

N. OPINION



HAY QUIEN dice que **Alejandro Moreno** tiene listo uno de sus vinos **Petrus** para descorcharlo cuando el **Tribunal Electoral** le de la razón y lo ratifique al frente del **PRI** hasta la eternidad.

LOS QUE conocen la cava del dirigente priista, dicen que tiene una colección del exclusivo vino francés de altísimo costo, cosecha por cosecha. ¿Será que también colecciona magistrados? Porque según ha dicho el propio **"Alito"** a sus cercanos, tiene todo controlado para que tres de los magistrados electorales federales validen los estatutos impugnados por sus predecesores en la presidencia tricolor.

EN ESO de elegir dirigencias a modo, en el **PAN** no cantan mal las rancheras. La cúpula panista ha metido acelerador para que dos terceras partes de los comités estatales del blanquiazul se inclinen porque la elección del nuevo presidente ocurra en el **Consejo Nacional** y no en una elección abierta a la militancia.

CON TODO y que ya está en curso la convocatoria y que varios personajes han mostrado su interés en contender por el cargo que ahora ostenta **Marko Cortés**, el propósito es ahorrarse los pasos y pasar directo a la votación entre consejeros.

¿POR QUÉ el cambio? Tal vez porque en el **Consejo Nacional** la mayoría de sus integrantes son leales a Cortés y no lo van a contrariar por ninguna razón. Así que el candidato que él designe será el "elegido" por el Consejo. ¡Y se quejan de Alito!

INTERESANTE reto enfrentarán las autoridades tanto judiciales como de transparencia, con el caso del mega hackeo a las bases de datos de una empresa de boletos. Y es que contrario a lo que algunos piensan, no se trata de un asunto de espectáculos, sino de seguridad cibernética, posible fraude financiero y protección de datos.

YA POR lo pronto el **INAI** levantó la mano y dijo que investigará la filtración de los datos de personales de, al parecer, miles de clientes de la empresa. Aunque las versiones apuntan a que el hackeo fue a nivel global, en este caso la institución debe intervenir en favor de los afectados mexicanos.

POR OTRO LADO están las fiscalías de los estados y, en una de esas, hasta la **FGR**, a las que la propia empresa sugiere acudir para denunciar el mal uso de los números de tarjetas de crédito de quienes estaban registrados como clientes. El mayor problema es que se sabe que toda esa información fue sustraída, pero se desconoce de qué tamaño será el quebranto para los usuarios de la boletera. ¡Vaya lío!



BAJO RESERVA

Tregua en el debate judicial... y se viene el "juicio final"

:::: Nos platican que en el debate sobre la reforma al Poder Judicial, se vienen 11 días de tregua, pues no están programados foros sino hasta el próximo 23 de julio. Tras el del pasado viernes, se abrió una pequeña pausa y esta semana no se llevarán a cabo encuentros en la materia. En la siguiente ronda tocará el turno de los tribunales de justicia local para defender ante la aplanadora guinda, la permanencia del personal en turno. El foro será en Puebla y será el sexto de nueve. Lo malo para los jueces es que tras la tregua, ¡viene el juicio final!

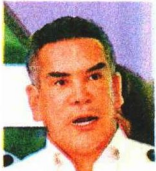


ARCHIVO EL UNIVERSAL

En Puebla, el siguiente foro

Agosto define el futuro del PRI

:::: Integrantes del bloque de expresidentes del PRI contrarios a **Alejandro Moreno** lo acusan de recurrir a la táctica tramposa de retrasar lo más que pueda el fallo del INE sobre la validez de las reformas, asambleas y convocatorias que ha llevado a cabo en los últimos días. Nos detallan que a pesar de tener diez días hábiles para hacerlo, el tricolor no ha notificado al INE que realizó la 24 Asamblea Nacional en la que modificó sus estatutos para permitir la reelección de don Alito por 4 años más, y si lo desean otros cuatro más. Según sus opositores internos, Moreno va contra el reloj porque si deja de ser el dirigente nacional y no se ha determinado si todos sus procesos jurídicos son válidos, no tendría la manera de cooptar o "presionar" a la militancia del tricolor para reelegirse. Agosto será el mes decisivo, nos aseguran.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Alejandro Moreno

Altagracia se echa a andar en Acapulco

:::: Luego de que la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** conformó su consejo asesor para el desarrollo regional y la relocalización de empresas, que encabezará **Altagracia Gómez Sierra**, nos cuentan que la empresaria se puso a trabajar y este domingo visitó el Puerto de Acapulco donde se reunió con la alcaldesa **Abeлина López**, quien se ha caracterizado por no hacer muy buenas declaraciones. Pero Altagracia le pidió propuestas para invertir y proyectos de largo plazo. ¿Será que viene un nuevo futuro para el puerto después de que ha sido azotado por la delincuencia y los fenómenos naturales?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Altagracia Gómez

AMLO ampliará su condena al atentado contra Trump

:::: Este fin de semana, nos comentan, en su cuenta de X y en declaraciones con los reporteros que cubrieron su gira por Puebla, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** reprobó brevemente el fallido atentado contra el expresidente de Estados Unidos **Donald Trump**. Nos adelantan que hoy en su conferencia mañanera, el mandatario mexicano hará una condena más formal y profundizará en el tema de la violencia en el proceso electoral del país vecino.



FRENTES POLÍTICOS

1. Corrupción desenfrenada. En Colima, los funcionarios de la Secretaría de Salud, bajo el gobierno de **Indira Vizcaíno**, parecen inspirados por el crimen organizado, exigiendo un *móche* de 20% a los proveedores. **Jesús Dueñas**, diputado de Movimiento Ciudadano, denunció que este cobro de piso es sistemático. La administración de **Vizcaíno** está marcada por desvíos de fondos y contratos dudosos que suman millones sin justificar. Ejemplos sobran: contratos inflados, evidencias incompletas y una Auditoría Superior que apunta a irregularidades millonarias. En Colima, hasta la salud pública se convierte en un negocio sucio.

2. Aturdidos. Han pasado casi dos meses desde las elecciones del 2 de junio y la derecha conservadora sigue sin reaccionar ante la victoria de **Claudia Sheinbaum**. En Tlaxcala, **Andrés Manuel López Obrador**, presidente de México, criticó a quienes desprecian al pueblo y subrayó que los resultados demostraron la verdadera democracia. Junto a la futura Presidenta y **Mario Delgado**, el primer mandatario reiteró que los gobiernos neoliberales sólo buscaban el poder sin el pueblo. **Sheinbaum**, dijo, mantendrá y mejorará los programas sociales. La transformación continúa con una mujer al frente. De este lado, buena cara ante la historia por escribirse.

3. Campaña noble. El gobierno de Guerrero, liderado por **Evelyn Salgado**, lanzó Infancias Seguras: ¡Por las Niñas y los Niños de Guerrero en el transporte público! Con 180 transportistas de Acapulco a la cabeza, se colocaron más de 4 mil microperforados con información crucial y números de contacto de Seguridad Pública en las unidades. Esta iniciativa se extendió a varios municipios, buscando alcanzar 10 mil unidades. **Xóchitl Sosa**, del Sistema Nacional de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes, destacó que la campaña visibiliza la violencia contra menores y declara intolerancia absoluta. Buenas intenciones. Proteger a los más vulnerables

4. Descontrol en Chiapas. El 30 de junio hubo 22 homicidios en un solo día en Chiapas, bajo el gobierno de **Rutilio Escandón**. La falta de una estrategia de seguridad eficaz permite que diversas organizaciones criminales establezcan su dominio en la región. Los cárteles del Pacífico y Jalisco Nueva Generación, junto con grupos locales, como Los Huistas y la Mara Salvatrucha, han incrementado la violencia, resultando en un alarmante aumento de homicidios y desplazamientos forzados de miles de personas. Organismos señalan la complicidad y omisión del Estado. Mientras el gobernador hace como que no ve, el deterioro social toca fondo,

5. División en el PRI. El tricolor en Tabasco se encuentra en un conflicto interno debido a la controvertida figura de **Alejandro Alito Moreno**. La discordia entre facciones del partido revela profundas fracturas y desacuerdos sobre la dirección que **Moreno** ha impuesto. Las críticas internas ponen en riesgo la cohesión y efectividad del PRI en la región, afectando su capacidad de enfrentarse a partidos rivales. Esta lucha interna podría debilitar la presencia del Revolucionario Institucional, o lo que queda de él, en futuras contiendas electorales, exponiendo las tensiones latentes que amenazan su unidad y estabilidad. Y se quiere perpetuar.





Sacapuntas

NADIE
LE HACE
SOMBRA



LUISA MARÍA
ALCALDE

► Sin competidor que le haga *sombra* avanza directo hacia la dirigencia nacional de Morena la actual secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. El presidente del partido, **Mario Delgado**, quien dejará el cargo para irse como titular de la SEP, reconoció que hasta el momento ella es la única aspirante en la carrera por sucederlo "y hay que ver a quién más le interesa". Sostuvo, además, que tras el proceso de renovación de la dirigencia, el morenismo saldrá "muy unido".



CLAUDIA
SHEINBAUM

► El llamado segundo piso de la Cuarta Transformación tiene como base los programas sociales, aseguró la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ayer, ante el presidente **López Obrador** y la gobernadora de Tlaxcala, **Lorena Cuéllar**. La exjefa de Gobierno de la CDMX adelantó que en su gobierno no habrá regresión y dará continuidad a la 4T.

PROGRAMAS
SOCIALES, BASE
DE LA 4T



MARKO
CORTÉS

► Resulta que el panismo elabora su propia propuesta de reforma al Poder Judicial. La idea, dijo el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, es que se optimice la procuración de justicia. Su iniciativa, asegura, será integral, pues abarcará los tres niveles de gobierno e incluirá todas las voces, incluidos ministros, magistrados y jueces y especialistas.

ARMAN SU
PROPIA REFORMA



GERARDO
FERNÁNDEZ
NOROÑA

► Nos cuentan que en la 4T no sólo **Gerardo Fernández Noroña** está en desacuerdo con la eliminación de la reelección legislativa. Si bien es el único que lo ha manifestado, hay otros y otras que preferirían mantener el privilegio de poder reelegirse en el cargo. Sin embargo, sea como sea van a votar a favor de esa iniciativa de reforma.

NOROÑA NO
ESTÁ SOLO



XÓCHITL
GÁLVEZ

► También la excandidata presidencial de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, salió a condenar el atentado contra el expresidente de EU, **Donald Trump**. En redes sociales difundió un mensaje en contra de ese tipo de hechos. Nada más se tardó casi 24 horas en hacerlo, pues el ataque fue el sábado y apenas ayer ella se pronunció al respecto.

TARDE, PERO
SIN SUEÑO



MARCELA
GUERRA

REPRESENTACIÓN
INTERNACIONAL

► Importante misión tendrá la presidenta de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, **Marcela Guerra**, al acudir en representación del Congreso al foro parlamentario de alto nivel de las Naciones Unidas sobre desarrollo sostenible. Se abordarán temas como gobernanza y acción climática, así como paz, justicia e instituciones sólidas.



CARLOS
AHUMADA

MAÑANA LLEGARÍA
AHUMADA

► Esta noche, 35 minutos antes de la medianoche, el empresario **Carlos Ahumada** será trasladado a México para que responda a una orden de aprehensión girada en 2019, por supuesto fraude de más de 29 millones de pesos. Será en un vuelo comercial y se prevé que arribe al aeropuerto Benito Juárez, en la CDMX, el martes.



Pepe Grillo

Una ojeada a la política nacional

Página 2

Pepe Grillo



Morena, candidata única

La dirigencia actual de Morena arrancó un operativo para buscarle rivales creíbles a Luisa María Alcalde, y es que nadie más al interior del partido ha levantado la mano para competir con ella por el liderazgo del partido.

La verdad es que se les pasó la mano. Si el presidente en funciones y la virtual presidenta electa ya avalaron las aspiraciones de la actual secretaria de Gobernación quién será el guapo, o guapa, que se quiera lanzar a una aventura perdida de ante mano.

Si nadie se anima buscarán la forma de conseguirle a Luisa María el aval del "pueblo", ese ente escurridizo muy útil para justificar cualquier decisión, o abrir la competencia para el punto número 2 de la estructura, la Secretaría General, y que ahí sí haya jaloneo y que ni el presidente ni la presidenta electa le levanten la mano a nadie.

Empresarios y el cambio de gobierno

La comunidad empresarial del país tiene buenas expectativas frente al cambio de gobierno que se concretará el primero de octubre. Hay comunicación fluida entre la doctora Sheinbaum y los organismos del sector, comenzando por el Consejo Coordinador Empresarial que preside Francisco Cervantes.

La idea es generar un entorno de confianza y eso se está consiguiendo. No se esperan sorpresas ni turbulencias.

Hay un punto claro de convergencia: incentivar las inversiones que se traducen en empleos formales para beneficio de miles de familias mexicanas.

Cervantes Díaz y otros dirigentes empresariales consideraron buena señal que Altagracia Gómez coordine el Consejo Asesor Empresarial, porque la comunicación entre los empresarios y Palacio Nacional será permanente.

Cabe subrayar que Altagracia será responsable de la relocalización de in-

versiones, justo como lo venía haciendo en la campaña y como deseaban los empresarios.

Balas sobre Butler

Una vez pasada la turbulencia generada por los disparos sobre Donald Trump la campaña presidencial de Estados Unidos volverá de manera paulatina a la normalidad.

Las peroratas durante la campaña han exacerbado la crispación al interior de una sociedad ultra polarizada. Trump y Biden responsables centrales de la crispación, ahora se dan golpes de pecho como sorprendidos por lo lejos que han llegado las cosas.

El discurso de la furia se tomó un par de días de descanso, pero volverá con todo durante la inminente con-

vención del Partido Republicana que comienza hoy mismo, porque eso produce votos.

La oreja sangrante de Trump y las señales de senilidad de Biden son los hechos relevantes de la campaña estadounidense. Hay que revalorar la campaña mexicana.

Los aturridos

A veces tiene razón el presidente López Obrador quien dijo que la oposición está aturrida a casi dos meses de su estrepitosa derrota electoral. Es cierto.

Muchas cosas siguen ocurriendo mientras los partidos de oposición, incluidos sus excandidatos presidenciales, están obsesionados con sus ombligos.

El debate sobre la Reforma Judicial, la confección del gabinete presidencial, la sobrerrepresentación, las giras conjuntas del presidente y la virtual presidenta electa, el atentado contra Trump, en fin, docenas de asuntos que merecen un posicionamiento contundente pero que la oposición deja pasar porque andan en otras cosas, aturridos en palabras presidenciales.

Le dejaron la plaza libre al ganador que se está sirviendo con la cuchara más grande. Después que ni se quejen ●

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la actual titular de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, iniciará la semana como única aspirante de la 4T a la dirigencia de Morena, luego de que la secretaria general del partido, **Citlalli Hernández**, se descartó hace unos días en aras de la “unidad” del movimiento; sin embargo, el líder nacional de los guindas, **Mario Delgado**, puso pausa al optimismo por la candidatura única al señalar que aún falta la convocatoria y, desde luego, “el aval del pueblo”. Por cierto, el próximo titular de la SEP se convirtió en el primer funcionario del gabinete entrante en acompañar al presidente **Andrés Manuel López Obrador** y a **Claudia Sheinbaum** en las giras conjuntas de fin de semana.

Que en oficinas judiciales cuentan que será hasta agosto próximo cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que encabeza **Norma Piña**, aborde la prisión preventiva oficiosa, un tema que ha unido a los 32 fiscales y procuradores del país para exigir que se mantenga esa figura pese a la recomendación en contra de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Algunos ministros buscan que ese asunto no se aborde, pues consideran que es más importante por ahora enfocar baterías en la estrategia para enfrentar la reforma impulsada por el Presidente.

Que la jefa de Gobierno electa de Ciudad de México, **Clara Brugada**, iniciará por fin esta semana su gira por todas las alcaldías para agradecer a la población los votos que hicieron posible su triunfo el pasado 2 de junio. Lo morenista, que tendrá la tarea de continuar la labor iniciada por la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, ya analiza también los nombres de quienes integrarán su gabinete a partir del 1 de octubre, así que por ahora no se sabe algo sobre aquellos que llegan y los que repiten..

Que la Secretaría de Seguridad Ciudadana de CdMx, encabezada por **Pablo Vázquez**, abrió una línea de investigación para indagar la posible alianza de una célula delictiva denominada Los Palillos, dedicada principalmente a la extorsión, con otras organizaciones de Tepito, luego de que llegaran a la corporación otrora encabezada por **Omar García Harfuch** reportes de supuesto cobro de piso a comerciantes de la Alameda central, además de otros hechos recientes de violencia. ■



CIRCUITO INTERIOR

EN LA euforia por adjudicar proyectos del Presupuesto Participativo, cuentan que hay algo todavía más grave que la cuestionada capacidad de algunas empresas para ejecutar las obras.

ASEGURAN que en algunas alcaldías hay funcionarios que están cobrando hasta el 30 por ciento del costo total. ¿Serán capaces de tanto? Porque antes era ¡sólo el 10!

...

¿A QUÉ santo le rezarán algunos de los transportistas de Ecatepec?

LA PREGUNTA viene al caso porque, al menos los de la Ruta 30, obran mal ¡y todo les sale muy bien!

DE ENTRADA, sus choferes se hicieron tristemente célebres por cruzar sin pagar las casetas de la Autopista México-Pachuca para ir o volver de Indios Verdes.

PUES dicen que ahora están sumando notoriedad porque sus unidades cargan gas con el pasaje arriba.

Y SI alguien se atreve a reclamarles, los operadores responden retadoramente, casi casi como si hubieran "comprado" impunidad.

circuitointerior@reforma.com



línea10

DEMIS FUENTES

EN LA euforia por adjudicar proyectos del Presupuesto Participativo, cuentan que hay algo todavía más grave que la cuestionada capacidad de algunas empresas para ejecutar las obras.

ASEGURAN que en algunas alcaldías hay funcionarios que están cobrando hasta el 30 por ciento del costo total. ¿Serán capaces de tanto? Porque antes era sólo el 10!



¿A QUÉ santo le rezarán algunos de los transportistas de Ecatepec?

LA PREGUNTA viene al caso porque, al menos los de la Ruta 30, obran mal y todo les sale muy bien!

DE ENTRADA, sus choferes se hicieron tristemente célebres por cruzar sin pagar las casetas de la Autopista México-Pachuca para ir o volver de Indios Verdes.

PUES dicen que ahora están sumando notoriedad porque sus unidades cargan gas con el pasaje arriba.

Y SI alguien se atreve a reclamarles, los operadores responden retadoramente, casi casi como si hubieran “comprado” impunidad.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Martha Ávila amarra la coordinación de Morena en Congreso CDMX

:::: Nos cuentan que a mes y medio de que entre en funciones la III Legislatura del Congreso capitalino, ya hay varios apuntados para coordinar la bancada de Morena a partir del 1 de septiembre, como la diputada reelecta **Elizabeth Mateos** y el exedil de Miguel Hidalgo, **Víctor Hugo Romo**. Sin embargo, nos comentan que es casi un hecho que **Martha Ávila**, la actual coordinadora de la bancada, se quedará en esa posición porque tiene tres ventajas: su cercanía con la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**; el hecho de que los diputados afines a ella son mayoría en el grupo parlamentario, y por último, que ya tiene la experiencia en el cargo. Así que salvo imprevistos, doña Martha ya la tiene.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Martha Ávila

Diputado de AN quiere castigar los fraudes laborales en el extranjero

:::: Tras el fraude que presuntamente sufrieron bailarines del musical *La Malinche*, quienes fueron llevados a trabajar a España con visas de turista y no de trabajo, nos cuentan que el diputado local del PAN **Raúl Torres** propondrá una iniciativa para imponer hasta 15 años de prisión a personas, mafias o empresas que publiciten ofertas de trabajo falsas en el extranjero o, en su caso, para castigar también cuando exista una explotación laboral evidente en contra de *chilangos*. Nos comentan que el legislador dijo que con una ley de este tipo, con la que se modificaría el Código Penal, se busca atacar las ofertas laborales falsas en el extranjero. ¿Cómo ve?

¿Puentes peatonales en el Río de la Compañía?

:::: Más de ocho meses después de que colapsó el puente peatonal Los Rosales, ubicado en el límite de Nezahualcóyotl y Chimalhuacán, la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, anunció que se construirá uno nuevo. Sin dar más detalles, la mandataria mexiquense dio a conocer que los habitantes que van de un lado a otro de Neza y Chimalhuacán contarán con una nueva estructura. ¿El gobierno estatal también edificará otros tres puentes peatonales para los vecinos que cruzan el Río de La Compañía en esa misma zona? Es lo que se preguntan los residentes, pues los que ahora funcionan están en muy malas condiciones y los ponen en riesgo cada vez que se animan a usarlos.



Delfina Gómez



Tiraditos

EN MORENA NO QUIEREN PROBLEMAS INTERNOS

• En Morena no quieren meterse en problemas de manera innecesaria en el relevo de la dirigencia nacional del partido. Ya todo está dicho y determinado, la próxima presidenta nacional será **Luisa María Alcalde**, pues aseguran que la indicación es que sea ella la que tome las riendas del partido y que nadie más levante las manos. Hay cosas más importantes por atender a nivel nacional, como son las reformas para transformar al poder judicial o desaparecer los órganos autónomos que generan fricciones internas por asunto doméstico. Ahora, sólo queda esperar los tiempos para que se concrete la ascensión de la hoy titular de la Secretaría de Gobernación.

EL PATALEO DE JUECES Y MAGISTRADOS

• Continúan los pataleos de jueces y magistrados por mantener el sistema que impera en el Poder Judicial. Mediante una carta dirigida a la virtual presidenta, **Claudia Sheinbaum**, les hicieron un llamado a no destruir las instituciones y a las personas que se han dedicado a cumplir con la Constitución y que ahora son perseguidos por cumplir con su función. Lo cierto es que ya no hay vuelta atrás a la reforma planteada y con la mayoría en la Cámara de Diputados, sólo es cosa de cumplir con los procedimientos legislativos. Los impartidores de justicia tendrán que ajustarse a la nueva realidad.

EL PRI SUMIDO EN SUS CONFLICTOS

• La del PRI se ha convertido en una historia que cualquier productor de telenovelas ya quisiera. El malévolo **Alejandro "Alito" Moreno**, se niega a dejar el botín que le representa el tricolor y está dispuesto a morir en la raya, incluso a echar de la casa a todo aquel se atreva a criticarlo o señalarlo por pretender quedarse a la mala con la dirigencia nacional. Del otro lado, los exdirigentes nacionales, que se sienten despojados, insisten en echar abajo la reforma a los estatutos del Revolucionario Institucional, pero parece una labor casi imposible. En fin, que la historia todavía dará mucho de qué hablar, aunque en ello vaya la desaparición del partido post revolucionario.





Línea 13

SESMA TOMARÁ PROTESTA A BRUGADA

• Por como están las cosas en el Congreso capitalino, es casi un hecho que quien le tome protesta a **Clara Brugada Molina**, como jefa de Gobierno, será el líder del PVEM local, **Jesús Sesma Suárez**, debido a que los ecologistas ahora son la tercera fuerza política en el Antiguo Palacio de Donceles. Incluso, llegó a especularse que por contar con tantos diputados locales el partido oficial, no aceptaría compartir la Junta de Coordinación Política (Jucopo) y la Mesa Directiva, como lo hizo en las dos legislaturas pasadas. Sin embargo, la Ley Orgánica del Congreso local es muy clara, de que ambas instancias serán presididas un año por las tres primeras fuerzas políticas, que en este caso son Morena, PAN y PVEM. Aunque un sólo partido no puede estar al frente de ambos grupos. De allí que a Morena le interesa más presidir este primer año la Jucopo, por lo que la Mesa Directiva será presidida por Sesma Suárez, quien, seguramente, después se incorporará al equipo de Brugada.

CAÑEZ APOYA A ALESSANDRA DESDE LA PLAYA

• El todavía diputado local del PAN, **Aníbal Cañez Morales**, exige a las autoridades electorales respetar la voluntad de los vecinos de la alcaldía Cuauhtémoc; incluso acusa a los magistrados del Tribunal Electoral local de que “vuelven a hacer el ridículo, postrándose ante el poder, torciendo la ley en beneficio de **Caty Monreal**. Dan vergüenza!!! Confiamos en que el TEPJF nuevamente hará lo correcto, ratificando el triunfo de **Alessandra (Rojo de la Vega Piccolo)**”. Al tiempo que hizo patente su molestia, también publicó una foto desde la playa, donde se le ve plácidamente disfrutando de la vista. ¡Por ese tipo de cosas les caen duras críticas a los panistas!

DIPUTADOS ‘CHAPULINES’ HARÁN MANIFESTACIÓN PARA EXIGIR SUS PRERROGATIVAS

• Los diputados “sin partido” **Carlos Tinoco** y **Andrea Vicenteño**, quienes por andar como “chapulines parlamentarios” se quedaron sin prerrogativas, anunciaron una manifestación en la sede del Congreso de la CDMX. Está contemplado que este lunes, a las 10:00 horas, realicen una manifestación en las oficinas administrativas del Congreso capitalino, ubicado en Gante 15, Centro Histórico. Cabe recordar que Tinoco tiene el récord de brincar de un partido a otro en esta Segunda Legislatura, pues comenzó en el PRI, luego huyó al PRD, al cual abandonó para irse a Movimiento Ciudadano y terminar con el PAN. Mientras tanto, Andrea, comenzó con el PAN, de ahí se fue a Morena para luego regresar al PAN.



ROZONES

Tlalpan dice no a la tala de Six Flags

Con la novedad de que la alcaldía de Tlalpan, que encabeza la panista **Alfa González**, salió a pronunciarse contra la pretendida tala de 151 árboles por parte de Six Flags para construir un nuevo juego. La posición de la alcaldía ha sido, nos comentan, la de arrojar a los vecinos. "No a la tala innecesaria de árboles, somos congruentes con nuestra política en materia medioambiental, Tlalpan es Ciudad Árbol", señaló Alfa luego de que su administración diera cuenta de un posicionamiento en el que se cuestiona que el parque no se acercó a consultar a la alcaldía; se rechaza la consulta vecinal por ser parcial y poco clara además (no pregunta a los tlalpenses si están dispuestos a perder bosque); se advierte que el proyecto provoca un severo daño ambiental; se lamenta que se privilegie un interés particular y se pide a Medio Ambiente y al parque reconsiderar. Ahí el dato.

Se la complican a Alito

Y nos cuentan que el camino a la reelección de **Alito** se está empezando a llenar de piedras y obstáculos, porque resulta que los priistas opuestos al dirigente nacional, si bien no tienen espacios de relevancia en los órganos de dirección para incidir en las decisiones, claramente han activado una vía para armar y presentar acciones de impugnación a cuanta decisión se vaya tomando. Ya lo habían hecho con tres recursos que interpusieron ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por la reforma estatutaria que permite la reelección, pero ayer se supo que **Dulce María Sauri, Pedro Joaquín Coldwell, Enrique Ochoa y Manlio Fabio Beltrones** hicieron lo propio con la convocatoria que se conoció el viernes para la elección de dirigentes nacionales. En ese proceso se ha anticipado que **Alejandro Moreno** podrá competir y seguramente hacerse de un segundo periodo al frente del PRI. A ver qué sigue. Pendientes.

Inai pone la lupa a Ticketmaster

Y donde rápidamente se pusieron las pilas fue en el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información, que preside **Adrián Alcalá**, para iniciar una investigación ante las denuncias de revelación de datos personales en posesión de Ticketmaster. Esto luego de que usuarios expusieran una notificación que les llegó en la que, señalan, la empresa boletería les informa que derivado de un *hackeo* a sus sistemas, quedó vulnerable la información de 560 millones de cuentas en México, Canadá y Estados Unidos, entre ellas la del destinatario del *mail*. Es relevante que el organismo se haya tomado en serio las denuncias ciudadanas planteadas en las benditas redes. "El Instituto se mantiene atento a las denuncias que pudieran presentar las personas afectadas por una posible divulgación de sus datos personales a fin de iniciar los procedimientos correspondientes", señaló el órgano autónomo.

Ya lo quieren encaminar a la puerta

Así que que al interior de Acción Nacional hay quienes ven con recelo que el senador **Damián Zepeda** esté empujando cambios de fondo en su partido. Y es que entre esos a quienes no cae bien su postura sostienen que contrario a lo que sucede en el Partido Revolucionario Institucional, en el albiazul los estatutos no se pueden modificar unilateralmente y en este caso hacer que se realicen elecciones abiertas. También acusan que como Damián no ha encontrado eco ni dentro ni fuera del panismo, ya le estaría haciendo guiños a Movimiento Ciudadano, partido del que, acusan, se ha expresado muy bien, al asegurar que es una mejor opción de representantes, y que creció del 1.7 al 10 por ciento de su votación en la elección presidencial. Zepeda no ha dicho que se quiera ir, al menos eso no se ha registrado o entendido, aunque por lo visto entre los azules ya hay quienes lo quieren ir encaminando a la puerta. Uf.



¿La última batalla?

Y fueron los senadores del llamado bloque de contención en el Senado, integrado por PAN, PRI, PRD, MC y Grupo Plural, los que presentaron una acción de inconstitucionalidad ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación en contra de las reformas aprobadas por la mayoría cuatroteísta a las leyes de Amparo y Amnistía. Y es que, señalaron, con las reformas aprobadas por ejemplo a la Ley de Amparo se impide que los jueces puedan suspender los actos de las autoridades, aun cuando éstos afecten el interés de la sociedad. Nos hacen ver que ésta sería quizá la última acción del bloque en la actual legislatura, pues está por verse si este grupo de fuerzas se mantiene. Nos cuentan que hay quienes piensan que sus posibilidades de continuar chocarían contra dos posibles fenómenos: el PRImor o el fosforena.

Sin rival

Y quien luego de las diversas señales que se dieron en los últimos días camina sin contratiempos a convertirse en la próxima dirigente nacional de Morena es **Luisa María Alcalde**. Fue **Mario Delgado**, quien actualmente ocupa la dirigencia nacional del guinda, pero saltará a la Secretaría de Educación Pública en octubre, el que confirmó que la hoy secretaria de Gobernación es hasta el momento la única candidata en la contienda interna para suplirlo. Aunque también agregó, como era de esperarse, que se tendrá que emitir una convocatoria y que van a ser los militantes y el pueblo los que definan. Por cierto que Delgado estuvo ayer en Tlaxcala, donde gobierna **Lorena Cuéllar**, en uno de los eventos de la gira que llevan a cabo la Presidenta entrante, **Claudia Sheinbaum**, y el Presidente saliente, **Andrés Manuel López Obrador**.



REDES DE PODER



Mucha prisa

Parece que a quien le corre mucha **prisa** para materializar su **reelección** es a **Alejandro Moreno Cárdenas**, quien ya le está metiendo **presión** a sus **incondicionales** en los órganos **internos** para que sea ungido en los primeros días de **agosto**.

Apenas una **semana** transcurrió entre que se pudieron conocer los **lineamientos** y la presentación de la **convocatoria**, lo que no sorprendió, pues se espera que la **elección** interna sea un mero **trámite**.

Lo que sí podría **complicar** estas prisas de "**Alito**" son las **denuncias** presentadas por

algunos **militantes** debido a la **ilegalidad** de las reformas estatutarias y que el propio **INE** aún no las haya **validado**. Parece que el polémico "**Alito**" en su afán de **perpetuarse**, pasando por encima de los **derechos** de la **militancia**, también dejó algunos flecos sueltos que podrían complicarle su **reelección** y quizá la última **palabra** aún no esté dicha. Atentos.

En manos de los consejeros

Mientras tanto, en **Acción Nacional**, se sigue deshojando la margarita en cuanto al método de **elección** de la **dirigencia na-**

cional, aunque lo cierto es que en los últimos días ha tomado **fuerza** la posibilidad de que sea una **elección cerrada**, que quedaría en manos de los integrantes del **Consejo Nacional**.

Aunque se ha percibido alguna **presión** para abrir la deci-

sión a la **militancia** y hasta una que otra **propuesta** para que abriera a la **población** en general, parece que podría gestarse una solicitud **formal** de los consejos estatales, bajo el argumento de la **crisis interna**, para que la sucesión se **defina** solo entre los **consejeros nacionales**. ¿Y a quién creen que responde la mayoría de los consejeros **estatales** y **nacionales**?

Cuidado con los fraudes

Los **fraudes cibernéticos**, advierten, se **incrementan** hasta un 100 por ciento en esta **temporada** vacacional de **verano**.

Así lo dio a conocer la **Asociación de Turismo y Viajes**, que alertó que este **fraude cibernético** se da principalmente con **promociones** de descuentos en **viajes** y en **vuelos**, por medio de la **duplicidad** de **logotipos** y de páginas de empresas **reconocidas** y se hacen pasar por ellos.

Los defraudadores **enganchan** a la gente enviándoles **contratos** y pidiendo un **anticipo** de alrededor 15 por ciento para luego **desaparecer**. Más vale pasarse de precavido.





El atentado ha convertido a Donald Trump en un héroe frente a sus simpatizantes.

El atentado

"No hay absolutamente lugar para la violencia política en nuestra democracia".

Barack Obama

El guion era tan perfecto que no asombra que hayan surgido voces que afirmaran que fue un montaje. Un joven de 20 años, tirador solitario, disparó contra el expresidente y candidato presidencial Donald Trump en un acto de campaña en Bethel Park, Pennsylvania. Trump salvó milagrosamente la vida: el tiro pasó rozando su cabeza y perforó la parte superior de su oreja derecha. Unos centímetros más y el candidato habría perdido la vida... o habría quedado afectado de por vida.

Trump se tiró al suelo y fue rodeado por los agentes del Servicio Secreto adscritos a su seguridad. Estos trataron de llevárselo de inmediato, pero Trump les ordenó esperar. Se puso de pie entre los agentes y levantó el puño derecho en señal de desafío gritando "Fight!", "¡Peleen!". Muchos videos y fotografías registraron el momento, pero la imagen tomada desde abajo por el galardonado fotógrafo de la AP, Evan Vucci, con una bandera estadounidense ondeando arriba del candidato, dejará una huella indeleble. Muestra a un Trump desafiante, fuerte a sus 78 años, que contrasta notablemente con el Joe Biden débil e incoherente del debate y otras presentaciones. Los tres años de diferencia en la edad no miden ni de lejos la discrepancia en vitalidad.

Cuando Trump levantó el puño, antes de ser llevado a un lugar seguro, la multitud entusiasmada empezó a corear: "U.S.A., U.S.A., U.S.A.". El momento, grabado por todas las cadenas de televisión y por ciudadanos con sus teléfonos, ha sido reproducido millones de veces. El atentado ha convertido a Trump en un héroe frente a sus simpatizantes. Una persona en el mitin murió en el ataque; también el tirador,

abatido por agentes del Servicio Secreto; otros dos simpatizantes se reportaban con heridas críticas.

Trump tiene una ligera ventaja en las encuestas para la elección del 5 de noviembre. Ayer, 14 de julio, registraba 42.3 por ciento en la agregación de encuestas de 538 y ABC News contra 40.3 por ciento del presidente Biden y 9.1 por ciento del independiente Robert F. Kennedy, Jr., cuyo padre fue asesinado cuando era candidato presidencial en 1968. Sin embargo, no pesa solamente la ventaja general, sino el hecho de que Trump está adelante en varios de los estados clave que definirán el resultado en el colegio electoral. En el sistema de Estados Unidos, esto le da una ventaja importante.

Trump ha resultado invulnerable ante las acusaciones penales y civiles que se han presentado en su contra. A sus simpatizantes no les molesta que haya acosado a mujeres o violado a por lo menos una, E. Jean Carroll. Tampoco que haya mentido al afirmar que fue objeto de un fraude electoral en 2020 o que haya pretendido subvertir el resultado de la elección, mandando a sus seguidores a irrumpir violentamente en el Capitolio para impedir el voto del colegio electoral que daría el triunfo a Biden, en un asalto en el que murieron cuatro de sus simpatizantes. No les ha importado que haya usado fondos de sus empresas para pagar un soborno a una actriz porno para que no revelara que habían tenido sexo. A los fanáticos de los populistas poco les importa que sus ídolos cometan delitos.

Hay momentos que definen no solo una campaña sino una vida política. El atentado de este 13 de julio es uno de esos instantes para Trump. Si su popularidad era ya asombrosa, considerando su desprecio por la democracia, la ley y sus rivales, ahora lo veremos convertido en un héroe enfrentado a una clase política anquilosada, representada por un candidato con rasgos de senilidad. Este 13 de julio, lamento

decir, parece haberse definido la elección de Estados Unidos... y el futuro del mundo en los próximos años.

• CAMPEONES

España ganó ayer su cuarta Eurocopa y Carlos Alcaraz se coronó campeón de Wimbledon. Cuando un país dedica recursos y disciplina al deporte puede lograr resultados positivos. México fue eliminado en la fase de grupos de la Copa América tras haber anotado un solo gol en tres partidos. Esto es resultado de un descuido del deporte.



**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**


Morena se ha convertido en la única escalera al poder. Las oposiciones no sirven siquiera como alternativa de castigo.

De partidos y hegemonía

Ha desaparecido el sistema competitivo de partidos. Lo reconocemos hoy, pero la muerte sucedió hace seis años. Desde entonces las oposiciones son poco menos que irrelevantes. Serán incapaces de modificar la legislación y, muy probablemente, incapaces de detener los terribles cambios a la Constitución que se proponen. Tras las elecciones intermedias del 21, la oposición partidista dio señales de que podría reanimarse. Fueron capaces de detener algunas reformas políticamente regresivas y lograron un frente común que prolongó la vida de instituciones que hoy están a punto de caer. Pero en la campaña de este año fue claro que los partidos de oposición han dejado de ser maquinarias de organización, brújulas de identidad, bancos de confianza. Provocan rechazo, no defienden ningún ideario, carecen de liderazgos solventes.

Como anticipó Daniel Cosío Villegas, el poder terminó siendo la perdición del PAN. No supo qué hacer con

la responsabilidad de gobernar. Distante de la presidencia de Fox, humillado por Calderón, Acción Nacional se convirtió en una franquicia de políticos mediocres y corruptos. Sus doce años al frente del gobierno federal, sus muchos gobiernos locales no le permitieron formar una clase política medianamente confiable. ¿Dónde estuvieron los cuadros panistas que debieron haber dado el debate en estos años? Ni siquiera en el ámbito parlamentario, donde el partido de Gómez Morín tuvo una historia notable de polemistas, se mantuvo como referencia del debate nacional.

El PRI, que supo adaptarse sorprendentemente bien a ser oposición frente a la derecha, se vació frente a un partido que absorbió buena parte de su material genético. Su maquinaria se traspasó íntegramente al nuevo polo gobernante. Habrá podido encarar a Fox y a Cal-

derón beneficiando a sus feudos, pero apenas resistió la aspiradora morenista. Tras la derrota del 18, sus cuadros desaparecieron de la escena nacional. Huyeron o callaron. Nadie, salvo Enrique de la Madrid, defendió la gestión del gobierno del que formó parte. Ahora que un porro quiere adueñarse de ese partido, tratando de purgar a los cuadros críticos que persisten en el PRI es claro que ya no es una organización que trata de recuperar el poder sino una guarida. Un partido que prefiere la extinción a la renovación.

Movimiento Ciudadano es el único partido opositor que sale de la elección con aire de futuro. Su apuesta por construir una candidatura solitaria fue riesgosa, pero no puede decirse que haya sido un fracaso. Después de la elección queda un partido con cuadros jóvenes que fue capaz de conectar con nuevos electores. Tiene enclaves regionales razonablemente sólidos y liderazgos locales y parlamentarios. La mejor noticia para MC fueron los fracasos que tuvo. La alternativa de la frivolidad arrogante y autoritaria que representaba

el polo regiomontano fue derrotada contundentemente. En el desolador panorama opositor, Movimiento Ciudadano es una discreta pista de aliento.

El punto central es que hemos regresado al sistema de partido hegemónico. Los problemas en los partidos de oposición no son asuntos que afecten solamente a sus militantes o a sus simpatizantes. Sin oposiciones no habrá posibilidad de recuperar los equilibrios perdidos.

Morena se ha convertido en la única escalera al poder. Las oposiciones no sirven siquiera como alternativa de castigo. Incluso donde los gobiernos locales tuvieron el peor desempeño, en los estados con los gobernadores más impopulares, el partido oficial siguió

imponiéndose. No hay más sopa que la suya. Cuando se especulaba que ese partido podría romperse tras la decisión de la candidatura presidencial, cuando se pensaba que podría haber escisiones regionales en la lucha por los puestos, se olvidaba que afuera de ese partido no hay espacio para la ambición. El escenario se parece a lo que existía antes de 1987. Brincar de ese enorme barco no tiene sentido para quien quiere hacer una carrera política. Si no se obtiene lo que se quiere, mejor callarse la boca, tragar algunos sapos, aceptar lo que el partido tenga a bien decidir y esperar que vengan mejores tiempos. La paciencia, la lealtad y la indignidad suelen ser recompensadas.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



Lázaro, el que nunca se fue

El apellido le da lustre al equipo del gobierno que Sheinbaum ha venido anunciando, y de alguna manera le sirve de contención contra el ala dura del obradorismo, que ha mantenido una actitud hostil contra ella

Claudia Sheinbaum anunció a Lázaro Cárdenas Batel como su jefe de Oficina en la presidencia que arrancará el 1 de octubre, lo cual fue visto como el regreso del hijo de Cuauhtémoc y nieto del general a Palacio Nacional. Cárdenas Batel, la tercera generación de políticos de izquierda, se reintegrará al servicio público pero no de la causa, por la que aún después de haber sido maltratado por el presidente Andrés Manuel López Obrador y expulsado de sus oficinas en el Zócalo por el secretario particular Alejandro Esquer, siguió trabajando.

Cárdenas Batel fue coordinador de asesores del presidente López Obrador hasta marzo de 2023, cuando renunció después de que éste prácticamente acusó a su padre, Cuauhtémoc Cárdenas, de traición por haberse unido a un grupo de políticos y académicos opositores. Aunque Cárdenas se asustó y desistió de seguir en esa corriente crítica del Presidente tras declararlo su adversario político, su hijo quedó en una posición sumamente débil y salió del gobierno. Sin embargo, su declive en la Presidencia se venía dando meses atrás, después de haber sido una de las tres personas en quienes más se apoyaba López Obrador.

Durante buena parte del sexenio la triada de asesores políticos de López Obrador la componían Julio Scherer, su consejero jurídico; Jesús Ramírez Cuevas, vocero y jefe de la maquinaria de propaganda, y Cárdenas Batel. De ellos, su coordinador de asesores era a quien menos escuchaba, pero aun así le era funcional. Como los otros dos, era mensajero de recomendaciones, órdenes y reprimendas al gabinete y a los líderes del Congreso y del partido, incluidas algunas que parecían haber sido diseñadas para lastimarlo personalmente, como cuando lo instruyó a que hablara con los jueces para evitar que a Rosario Robles, la exsecretaria de Estado que estaba en la cárcel por la *estafa maestra* y que era muy cercana a él, la dejaran salir de la cárcel y defenderse en libertad.

Cuando Scherer renunció a la Consejería Jurídica de la Presidencia en octubre de 2021, Cárdenas Batel perdió espacios ante la participación cada vez más prominente de Rafael Barajas, *El Fisgón*, que rápidamente lo desplazó. Los resultados electorales en 2021 endurecieron a López Obrador y se fortaleció la línea purista de su movimiento, donde Barajas y Ramírez Cuevas se convirtieron en las figuras más influyentes sobre el Presidente.

La agonía de Cárdenas Batel en la Presidencia fue lenta. López Obrador lo escuchaba pero no le hacía caso, mientras que Esquer lo mudó con todo su equipo a unas oficinas en Constituyentes, más cerca de Los Pinos que de Palacio Nacional. El manotazo de López Obrador a su padre, que reaccionó de manera poco digna, fue el epílogo de esa relación. El Presidente no tuvo miramientos con Cuauhtémoc Cárdenas, quien desde entonces, se calló la boca. López Obrador no la emprendió con su hijo, aunque antes de ese episodio le habían sugerido en Palacio Nacional que hablara con su padre para silenciarlo.

Cárdenas Batel tenía, sin embargo, lo que nadie en el equipo principal de López Obrador tenía: una relación estrecha, de acceso e influencia en Cuba, un país idealizado por el Presidente que lo tiene como referencia, aunque no es un hombre con formación de izquierda. A él se le atribuye, como coordinador de asesores de la Presidencia, la idea de importar médicos cubanos en la primera fase del covid-19, que con el filtro de tiempo se puede entender hoy más como un subterfugio para financiar al gobierno de La Habana, que como un esfuerzo del go-



bierno mexicano para ocuparlos en plazas donde supuestamente no querían ir médicos mexicanos para enfrentar la emergencia.

Los médicos cubanos no han dejado de llegar, pese a las críticas sostenidas a lo largo de los años por sus limitaciones clínicas. A López Obrador no le han importado los cuestionamientos. A cada médico cubano lo tratan aquí como especialista con un salario mensual de 20 mil pesos –25% del total va a las arcas del gobierno cubano–, reportó *El Universal* desde el primer año de la pandemia, mientras el portal Diario de Cuba señaló que por el primer trabajo de casi 600 médicos, La Habana recibiría 10 mil dólares por cada uno de ellos.

Otra intervención adjudicada a Cárdenas Batel se dio con el Tren Maya, al haber intercedido para que se le adquiriera el balasto a Cuba. Este tema ha sido muy polémico desde el principio. De acuerdo con constructores del Tren Maya, es poco resistente y tendría que darse un mantenimiento más frecuente, lo que elevaría los costos. No se ha llegado a ese punto porque de las 200 mil toneladas de balasto que compraría México en 8 millones de dólares, sólo se emplearon 7 mil por la falta de puertos con infraestructura para su descarga y los altos costos de transporte, informó en su momento el portal cubano 14ymedio.

El amor de López Obrador con Cuba, sin embargo, no fue la razón por la que Cárdenas Batel llegará a la Jefatura de la Oficina de la presidenta Sheinbaum. Para ese cargo estaba apuntado originalmente Carlos Ulloa, una de las personas más cercanas a ella, que fue su secretario particular durante la primera parte de su gobierno en la Ciudad de México, pero en el rejuego de los cargos y la aparente necesidad de Sheinbaum de tener con ella la marca “Cárdenas”, encontró un puesto que se acomodara a los deseos de Cárdenas Batel.

El apellido le da lustre al equipo del gobierno que ha venido anunciando, y de alguna manera

le sirve de contención contra el ala dura del obradorismo, que ha mantenido una actitud hostil contra ella. Aunque en el gabinete hay casi una mitad de cargos impuestos por López Obrador, no hay ninguno que pueda ser considerado pieza del ala radical del movimiento. Esa corriente, no la oposición, será el principal problema que tenga la nueva presidenta, que con Cárdenas Batel parece estarse apertrechando, puesto que, hasta el momento, sólo ella y él son los únicos políticos auténticamente de izquierda en el primer nivel de gobierno.



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Los impactos del atentado contra Trump

¿Existirá alguna implicación en el mundo económico y financiero del atentado en contra de Donald Trump ocurrido el sábado pasado?

La reacción inicial de los mercados, en las limitadas operaciones del fin de semana, fue descontar una **mayor probabilidad del triunfo del candidato republicano**, que será nominado formalmente en la Convención que comienza el día de hoy en Milwaukee, Wisconsin.

Si algo le faltaba a Trump para consolidar su imagen era precisamente un atentado.

Las evidencias obtenidas en la investigación inicial, sin embargo, dejan muy claro que hay que olvidarse de cualquier montaje. La persona que disparó **tenía la intención de matar a Trump** y no estuvo lejos de lograrlo.

Falta aún un entendimiento de las motivaciones del presunto tirador, que fue abatido por un agente del FBI.

A pesar de las confusiones de Biden en el marco de la reunión por el 75 aniversario de la OTAN, las encuestas recientes **no marcan un desplome del presidente**.

El sábado, Fox News dio a conocer su más reciente levantamiento, que marca solamente un punto de diferencia a favor de Trump respecto a Biden, con **un 49 contra 48**.

NBC News, en la misma fecha dio a conocer su más reciente sondeo y estableció un 45-43 a favor de Trump.

Sin embargo, de los siete llamados "estados columna", claves para el resultado en el Colegio Electoral, **Trump sigue adelante claramente en 5 de ellos**, y solamente en Wisconsin y Michigan, hay una mayor competencia.

Habrà que esperar algunos días más para ver cuál es el impacto real que el atentado fallido tiene en las intenciones de voto.

Este hecho no quita de la mesa la discusión respecto a si el presidente Biden es el más calificado para hacerle frente a Trump.

¿Es posible **que haya más turbulencia financiera** derivada del ambiente político que se ha configurado

después del atentado?

Eso es algo que no puede descartarse. Si crece la percepción de riesgo en el entorno político estadounidense no sería raro que hubiera mayor aversión al riesgo, que usualmente implica volatilidad de los

mercados, y tradicionalmente **le pega a la cotización del peso frente al dólar**.

Habrà que esperar a los siguientes días y semanas, para evaluar el impacto de manera más precisa, en un proceso electoral en EU que tendrá todo... menos normalidad.

LA NARRATIVA PERDIDA

En el debate sobre la reforma judicial, **la narrativa del gobierno parece tomar la delantera**.

El argumento de AMLO y Morena es que **el pueblo no tiene acceso a la justicia**, y que los responsables de ello son los mandos del Poder Judicial, es decir, ministros, magistrados y jueces.

La opción que se ha ofrecido es que sea "el pueblo", el que elija a estos mandos del Poder Judicial, para **que respondan a los electores**.

Obviamente el argumento es cuestionable, pero es simple y claro, y mucha gente lo respalda.

La experiencia del ciudadano de a pie con el sistema de justicia en México **es deplorable**.

Lo dicho por López Obrador es consistente con lo que muchos ciudadanos han vivido.

Claro, pocos se toman la molestia de analizar si la relación con la justicia correspondió a un **Ministerio Público o a un juzgado del fuero común**, no a juzgados federales.

Para el ciudadano, sin embargo, es lo mismo.

Un argumento esgrimido por los opositores es que, con la fórmula propuesta, **se perderá la autonomía y capacidad del Poder Judicial**.

Otro tipo de respuesta es la que ensalza los procedimientos de nombramientos, la carrera judicial, y todas las virtudes que tienen los mandos del Poder Judicial.

Al ciudadano de a pie, **le tiene sin cuidado todo el**



esfuerzo que hacen los aspirantes a jueces para llegar al cargo. Lo que **le interesa son los resultados**.

El ciudadano promedio no defenderá la independencia y autonomía del Poder Judicial, si su percepción es que no hay beneficios que él obtenga de ella.

Lo que debió hacerse desde hace muchos meses es que el propio Poder Judicial, los expertos y los opositores, **le arrebataran al gobierno su bandera** y propusieran una profunda reforma del sistema de justicia en México, teniendo como eje a los ciudadanos.

Quizás, calcularon que esa reforma nunca pasaría porque no habría mayorías calificadas.

Y ahora, los tomó desprevenidos y sin capacidad para responder con eficacia.





El atentado contra Trump

Es muy difícil ponerse juzgón desde México al hablar sobre el atentado que sufrió el sábado el expresidente estadounidense **Donald Trump**. Con 192 mil homicidios dolosos ocurridos durante el presente sexenio, entre los cuales hay decenas de políticos —alcaldes, dirigentes y candidatos, entre otros—, no tenemos derecho a hacer sermones. Es cierto que cuatro presidentes de Estados Unidos en funciones han sido asesinados —**Lincoln, Garfield, McKinley y Kennedy**— y que ha habido varios atentados fallidos contra otros —el más reciente, contra **Reagan** en 1981—, pero México tampoco es virgen en cuestiones de magnicidios, como sabe cualquiera que tenga en la memoria los casos de **Madero, Carranza, Obregón y Coloso**.

Sin embargo, Estados Unidos siempre había sido ejemplo de una democracia consolidada, con la que se comparaba cualquier otro país democrático del mundo cuando quería saber si iba bien o va mal. Me temo que eso ha dejado de ser cierto.

Uno no puede dejar de pensar en el escalofriante escenario de qué habría pasado si **Trump** no hubiera movido la cabeza en el momento del disparo. No es difícil imaginar lo que habría ocurrido en un país tan polarizado, con tanto odio acumulado y tantas armas en manos de particulares.

Afortunadamente, el poblado rural de Butler, Pensilvania —bastión del trumpismo—, pasará a la historia como el lugar donde casi matan al expresidente y aspirante a la Casa Blanca por tercera ocasión. Por milímetros, el disparo no fue mortal.

Sin embargo, para el futuro de la democracia de Estados Unidos —el país más poderoso del mundo— lo sucedido el sábado por la tarde es ominoso. **Trump** estaba en medio de una frase, en un mitin al aire libre, ante 15 mil simpatizantes, cuando comenzaron a sonar los balazos: “¿Quieren ver algo realmente triste? Miren lo que pasó...”. Sus palabras quedaron colgadas en el aire. El expresidente se llevó la mano a la oreja derecha y se tiró al piso. Segundos después, fue cubierto por agentes del Servicio Secreto. En algún momento, perdió los zapatos.

Acto seguido, se incorporó con sangre en el rostro y un rasguño de bala en la oreja. Desafiante como nunca, apretó los dientes y alzó un puño cerrado y gritó tres veces “¡luchen!”. Para cuando fue sacado del lugar por el equipo de seguridad, el cuerpo del tirador yacía sobre el techo de una bodega, a unos 50 metros de distancia. Muchas preguntas quedaron en el llano de Butler. Entre ellas cómo un gobierno cuyo presupuesto es de 4.5 billones de dólares no pudo poner en marcha un operativo de seguridad eficaz para evitar el atentado. Un asistente dijo a la BBC que varias personas vieron al tirador —**Thomas Matthew Crooks**, de 20 años de edad, abatido por un agente después de que empezó a disparar— subirse armado al techo de la bodega. Lanzaron ruidosas advertencias, pero no hubo intento alguno por bajar a **Trump** del escenario.

Otra pregunta es qué papel ha jugado la retórica incendiaria que hemos escuchado en estos meses de precampaña en Estados Unidos, y de la que Trump ha sido parte. Luego de los hechos del sábado, muchos políticos, de ambos partidos, condenaron la violencia, pero ¿qué hicieron antes por bajar el tono tóxico? Preocupa lo que sucede en Estados Unidos. Por el contexto local, pero también el internacional. Un presidente que lleva más de dos semanas señalado como incapacitado física y mentalmente para continuar en el cargo. Un presi-

dente y candidato presidencial condenado recientemente por cargos criminales y que se salvó por muy poco de ser asesinado. Una sociedad admirable en muchos sentidos, pero que en años recientes se ha dejado dominar por el odio a quien piensa distinto, donde la tolerancia, el respeto y la empatía sucumben ante las preferencias políticas.

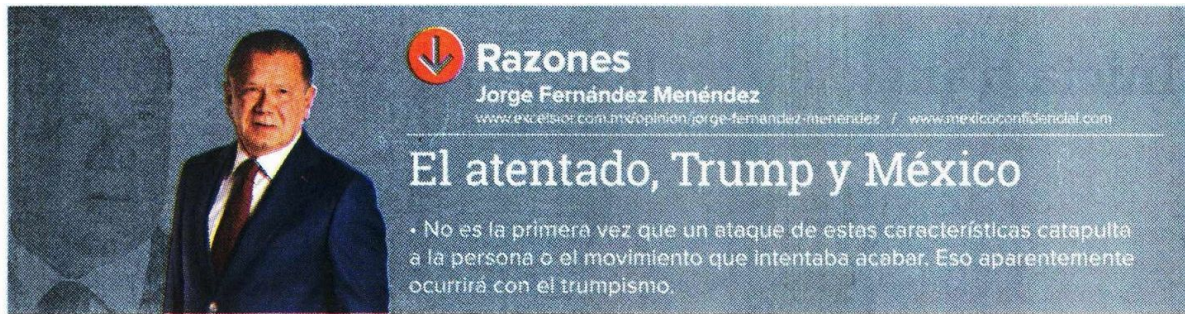
Es cada vez más difícil reconocer al país fundado por **Washington, Jefferson, Madison, Hamilton, Franklin y Adams**, que ha ayudado a sentar las bases del Estado de derecho, que puso a un hombre en la Luna hace 55 años...

“No hay lugar en Estados Unidos para este tipo de violencia”, dijo el presidente **Joe Biden** la noche del sábado y el mediodía del domingo. Tristemente, sí lo hay.

BUSCAPIÉS

Si antes del atentado mantener la Casa Blanca se veía cuesta arriba para los demócratas, ahora parece casi imposible.





El atentado contra **Donald Trump**, que dejó al republicano herido en una oreja, hará casi imbatible su candidatura en noviembre en los comicios estadounidenses.

Es también una demostración más de la violencia que genera la polarización en todos lados, pero mucho más en un país donde hay más armas que habitantes. Lo que le sucedió a **Trump** es terrible, tan terrible como las muertes que se dan cotidianamente en tiroteos, ataques de presuntos desequilibrados, masacres en escuelas y centros comerciales de ese país. O en el nuestro, con las armas que vienen de Estados Unidos.

Pero el atentado a **Trump**, quien ha elevado a su máximo grado esa polarización, quien más ha defendido el uso de las armas, quien utiliza un lenguaje de fuerza y arrebato que ha impulsado las peores formas de violencia, como en la toma del Capitolio el 6 de enero de 2021, lo convierte de victimario en víctima y de provocador en héroe.

No faltará la teoría de la conspiración que hable de un auto-atentado o algo similar. No es verdad: si se atacó a **Trump** y éste salvó milagrosamente su vida, como ya le había sucedido años atrás a **Ronald Reagan**. La muerte del atacante (como con **Lee Harvey Oswald**) no ayudará a tener claridad sobre lo sucedido o sobre quién fue el instigador del crimen.

Un buen amigo comentaba ayer que afortunadamente **Trump** no murió, porque eso hubiera implicado una enorme ola de violencia, casi una guerra civil que se desfogaría contra hispanos y afroamericanos. Puede ser. Las primeras reacciones de los más radicales partidarios de **Trump** hablan de venganza, pero su equipo de campaña lo capitaliza invirtiendo la realidad: los que quieren la violencia con acusaciones de fascismo, con el lenguaje de que hay que frenar a como dé lugar a **Trump**, dicen, son los demócratas, ellos provocaron el atentado.

No es la primera vez que un ataque de estas características catapultó a la persona o el movimiento que intentaba acabar. Eso aparentemente ocurrirá con el trumpismo.

Contra un candidato victimizado compite un **Joe Biden** que provoca, en el mejor de los casos, lástima. Un **Biden** que se aferra a la candidatura presidencial, pese a que ahora la cobertura de su campaña se concentra en sus cada vez más frecuentes errores: acaba de terminar una de las más importantes reuniones de la OTAN en Washington donde se celebró su 75 aniversario, con grandes acuerdos políticos y militares, pero la nota fue que **Biden** confundió a **Zelenski** con **Putín** y llamó a la vicepresidenta **Harris**, vicepresidenta **Trump** y así será hasta noviembre.

México se ha equivocado, y mucho, con **Trump**. **Peña Nieto** cometió aquel error terrible, impulsado por **Luis Videgaray**, de recibirlo como candidato en Los Pinos, sin haber concertado una visita similar con su entonces oponente **Hillary Clinton**, y cuando **Trump** amenazaba con el muro y la deportación masiva de

migrantes, cuando decía en sus discursos que los mexicanos eran asesinos y violadores. Eso sirvió para derrumbar la popularidad de **Peña**, aumentar la de **Trump** y para que **Videgaray** tuviera una buena relación con el yerno de **Trump**, **Jared Kushner**, y que se abriera la renegociación del TLC, que terminó ya en el gobierno de López Obrador en el nuevo T-MEC, que tendrá que volver a ser revisado en 2026.

López Obrador, que incluso había escrito un libro muy duro contra **Trump**, cuando llegó a Palacio Nacional creyó que podía presionar abriendo las fronteras. A las oleadas migrantes, **Trump** respondió con amenazas y el Presidente decidió que podía hacer cualquier cosa menos pelearse con **Trump**; dio un giro de 180 grados, envió 27 mil soldados y guardias nacionales a la frontera y aceptó, con otro nombre, jugar el papel de tercer país seguro con los migrantes y solicitantes de asilo. Desde entonces, **Trump** dice que el muro lo hicieron los soldados mexicanos y lo paga México. En parte tiene razón.

López Obrador fue más allá. En plena campaña de 2020 voló a Washington para estar con **Trump** en La Casa Blanca, lo que fue interpretado como un apoyo explícito a su campaña. Actuó, vaya paradoja, exactamente igual que **Peña Nieto**, al que tanto criticaron duramente por haber recibido cuatro años antes a **Trump** en Los Pinos. El único endurecimiento de **López Obrador** con **Trump** se dio con la detención del general **Salvador Cienfuegos**: a pesar de que en las primeras horas la celebró, luego de una intensa presión militar y política exigió su liberación y, finalmente, la logró. **Trump** había perdido en esos días la elección.

Después del fallido atentado, a unas horas de la Convención republicana, y ya con **Trump** de candidato (pendientes de ver a quién anuncia como vicepresidente) y con un **Biden** disminuido, el equipo de **Claudia Sheinbaum** se apresta a afrontar las elecciones estadounidenses manteniendo, eso nos comentaba antes de las elecciones **Juan Ramón de la Fuente**, distancia con la competencia electoral y analizando cómo afrontar la próxima administración, sobre todo si es **Trump**, considerando que muchos de los que estuvieron en su primera administración y que eran las vías de comunicación de **López Obrador**, ya no estarán en La Casa Blanca.

No creo que **Sheinbaum** vaya a replicar la política de **López Obrador**, por la sencilla razón de que un **Trump** de regreso y más radicalizado será también mucho más duro que hoy en una relación bilateral con relación a migración, fentanilo, energía, agricultura; será mucho más compleja.

Se requerirá una agenda más amplia, que diversifique las políticas y tener mucha más capacidad de interlocución y operación. Y me imagino que para manejar esa agenda tendremos una Presidenta mucho más presente, política y personalmente, en la Unión Americana. Ojalá.



ASTILLERO

El notario favorito de Morena y la “ayuda” a Mayer // Extraño nombramiento de Rubén Moreira // “Hedor corrupto, historias de hermanos” // Maniobras para desplazar a indígena

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

EN LA SERIE de maniobras que propiciaron el ingreso irregular del actor Sergio Mayer a la lista de candidaturas plurinominales viables a San Lázaro, y el consecuente desplazamiento tramposo del indígena otomí Luis Morales Flores, asomó el nombre de un abogado de peculiar historia: Jean Paul Huber Olea Contró, quien fue habilitado como fedatario por el entonces gobernador priista de Coahuila, Rubén Moreira, muy pocos días antes de dejar el poder.

HUBER OLEA, CUYA notaría está asentada en Saltillo, Coahuila (aunque nada le impide conforme a derecho realizar actuaciones fuera de su adscripción), es actualmente el notario nacional favorito de Morena, casi un activista de partido cuyos testimonios quedan registrados en varios estados (se tiene constancia de ello), siempre en un contexto favorecedor de las pretensiones del nuevo partido hegemónico.

UNA CONSTANTE EN el actuar del notario de la cúpula de Morena consiste en la elaboración de “actas fuera de protocolo”. Es decir, constancias de hechos que acontezcan en su presencia, aunque no necesariamente constituyen actos de plena eficacia probatoria. Experto en derecho electoral, con maestría en *marketing* y publicidad, combina sus labores con la dirección general, desde 1997, de Huber & Asociados, Consultoría Jurídica, Política y Electoral SC, “una empresa fundada con la finalidad de ofrecer soluciones integrales a partidos políticos, candidatos, órganos electorales y gobiernos en sus tres niveles”.

DEL TEMA SE ocupó esta columna el 14 de octubre de 2019, con los títulos: “Moreira(s): ‘el hedor corrupto’ / Historias de hermanos / Magistrado uno, notario otro” (<https://goo.su/7RSZU>). Ésta es la esencia: los magistrados del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, Francisco Javier Huber Olea Contró, Delia Rosey Puebla y Miguel Ángel Mesa Carrillo resolvieron en segunda instancia, el 10

de octubre de 2019, que el académico Sergio Aguayo Quezada debería pagar 10 millones de pesos al ex gobernador Humberto Moreira (lo cual finalmente fue desechado por la Corte) por haber publicado que éste “es un político que desprende el hedor corrupto (...) un abanderado de la renombrada impunidad mexicana”.

POR SU PARTE, Rubén, hermano de Humberto e igualmente gobernador de Coahuila, cuatro días antes de dejar el cargo había otorgado una notaría pública a Jean Paul Huber Olea Contró (hermano del magistrado Francisco Javier), sin tener presencia profesional en Coahuila.

PUES BIEN, JEAN Paul Huber Olea Contró es señalado por el abogado Roberto Patiño Miranda, que defiende la causa de Luis Morales Flores, de dar fe de un acto que en realidad sucedió con posterioridad al que se argumentó en el informe circunstanciado del caso.

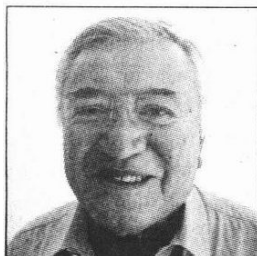
ASÍ LO EXPLICA: “Dio fe pública a la publicación del acuerdo de instrumentación, la cédula de publicitación y la lista final de diputados y senadores por el principio de representación proporcional en fecha diversa a la que en realidad se publicó; es decir, el partido Morena, a través de su representante jurídico Eurípides Pacheco Flores, dijo que el acuerdo de instrumentación se publicó el 20 de febrero de 2024, la cédula de publicitación y la lista final de diputados y senadores por el principio de RP el mismo 21 de febrero de 2024, cuando no fue así: estos documentos fueron publicados dos meses después, a eso le dio fe pública el notario, lo que concluye en la fabricación de una prueba para no analizar el fondo del asunto; es decir, en la violación al estatuto y la convocatoria, sino la forma, haciendo creer que por no haber impugnado ni el acuerdo ni la lista final, nuestro derecho a impugnar feneció y el acto se terminó de consumir”.

EN ABONO DE este señalamiento, se presenta el informe técnico del ingeniero Fernando Amador Díaz, perito en informática forense y sistemas computacionales, registrado ante la SEP (informe del cual se tiene copia). ¡Hasta mañana!



CLASE POLÍTICA

AMLO puede presumir que el Tribunal Electoral le hizo lo que el aire a Juárez



**Por Miguel
Ángel Rivera**

“EL TITULAR DEL EJECUTIVO FEDERAL VULNERÓ PRINCIPIOS CONSTITUCIONALES CON EXPRESIONES EMITIDAS EN DOS CONFERENCIAS MATUTINAS: SALA ESPECIALIZADA”.

El anterior es el titular del boletín emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en relación con el fallo de los magistrados acerca de las protestas presentadas por la oposición por las violaciones cometidas por el presidente Andrés Manuel López Obrador durante el proceso electoral.

El referido comunicado dice:

“La Sala Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, vulneró los principios de imparcialidad, neutralidad y equidad en la contienda; usó indebidamente recursos públicos y programas sociales; coaccionó el voto de la ciudadanía; realizó promoción personalizada y difundió propaganda gubernamental en periodo prohibido, derivado de expresiones emitidas en las conferencias de prensa conocidas como “mañaneras” realizadas el 9 y 11 de mayo de 2023, en las que hizo alusión al plan C y a la necesidad de alcanzar una mayoría calificada en las cámaras del Congreso de la Unión para continuar la transformación.

“Esas manifestaciones, consideró el Pleno, tuvieron impacto electoral, pues se trató de llamados a votar en favor de una opción política y en contra de otra, con lo cual, pretendió influir en las preferencias de la ciudadanía.

“La entonces jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, también fue responsabilizada de vulnerar principios constitucionales, por realizar manifestaciones relacionadas con los comentarios del presidente en una conferencia de prensa.

“Por esta misma conducta también fueron responsabilizados Jesús Ramírez Cuevas, coordinador de Comunicación Social y vocero de la Presidencia de la República; Sigfrido Barjau de la Rosa, titular del Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales (Cepropie); Jenaro Villamil, entonces presidente del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (SPR); Jessica Ramírez, directora general de Comunicación Digital y Pedro Daniel Ramírez Pérez, jefe de departamento adscrito a la citada coordinación.

“Estas personas servidoras públicas, también incurrieron en uso indebido de recursos públicos, porque son las responsables de la transmisión y difusión de las “Mañaneras” y emplearon recursos humanos y materiales para ello.

“El coordinador de Comunicación Social y el titular de Cepropie incurrieron, a su vez, en difusión de propaganda gubernamental en periodo prohibido”.

Como se aprecia, los magistrados electorales estuvieron muy enérgicos al condenar los abusos del inquilino de Palacio Nacional y de algunos de sus principales colaboradores en el área de comunicación oficial.

Pero ese rigor se disipa muy pronto. En el mismo comunicado, los magistrados electorales concluyen:

“El Presidente de la República no puede ser sancionado por infracciones de índole electoral, únicamente se declara su responsabilidad, de acuerdo con criterios emitidos por la Sala Superior de este tribunal.

“En el caso de Sheinbaum Pardo, se dio vista al Congreso de la Ciudad de México para que determine lo que en derecho corresponda; en el de Villamil Rodríguez, al Órgano interno de Control del SPR y en el caso del resto de las personas servidoras públicas, al Órgano Interno de Control de la Presidencia de la República”.

O sea, nada.

Los funcionarios acusados y declarados culpables (¿o no es así?) pueden presumir que, como la fa-



mosa expresión, la reprimenda de los magistrados “les hizo lo que el aire a Juárez”.

EL DEDAZO AL ESTILO MORENA

¿De verdad alguien cree que la ahora secretaria de Gobernación, Luis María Alcalde Luján, levantó por decisión propia la mano para competir por la presidencia de su partido, Morena?

Como otros mecanismos y procedimientos que el partido de la llamada Cuarta Transformación ha heredado de su ¿odiado? antecesor, el PRI, el ahora arrollador instituto político, o más bien su líder Andrés Manuel López Obrador, utiliza cotidianamente la facultad metaconstitucional de designar a candidatos y dirigentes, lo que en el lenguaje popular se conoce como “dedazo”.

Ni siquiera se puede suponer que la decisión de que la joven titular de Gobernación sea la dirigente nacional del partido oficial haya surgido de la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo, pues no aparece entre los personajes de primera línea considerados para ser incluidos en el gabinete presidencial que arrancará como parte del gobierno federal que iniciará el siguiente sexenio.

Por el contrario, hasta por su corta edad, se puede decir que Luisa María Alcalde es “hija” de Morena, pues sus padres biológicos, el abogado Arturo Alcalde Justiniani y su esposa, la contadora pública Bertha Luján Uranga, quienes —especial-

mente ésta última— forman parte del círculo más cercano al presidente Andrés Manuel López Obrador, mucho antes de que surgiera Morena.

Una muestra es que Luján Uranga fue nombrada por el político tabasqueño contralora general del gobierno del entonces Distrito Federal, luego de su triunfo en el año 2000. Más tarde, en el proceso de organización del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) fue nombrada secretaria general del naciente instituto político y, cuando éste recibió su registro oficial, fue designada presidenta del Consejo Nacional, cargo

que retuvo hasta 2015. Además, fue diputada al Congreso Constituyente de la Ciudad de México.

En consecuencia, se puede decir que si bien no nació dentro de Morena, la joven funcionaria sí creció entre sus filas, al tiempo que se formó académicamente en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) como licenciada en Derecho. En su currículum aparece una sola sombra —según los criterios establecidos por su jefe López Obrador— realizó estudios de posgrado (maestría) en la Universidad de California en Berkeley.

El hecho es que no resulta una extraña o un improvisada para encabezar la evolución del partido oficial durante los años venideros. De hecho, esa apreciación debe prevalecer en las filas del partido guinda, pues hasta ahora nadie más ha levantado las manos para competir por el cargo. Todo mundo está consciente del poderoso padrino que está detrás de la todavía titular de Gobernación, el usufructuario del derecho al “dedazo”.

De hecho, la combativa secretaria general de Morena, la senadora Citlali Hernández Mora, quien había anticipado su propósito de suceder a Mario Delgado, en cuanto supo del interés de Luján Alcalde, se hizo a un lado y dio su respaldo a Alcalde Luján.

“No participaré (en el proceso para elegir presidente de Morena) porque me parece que en este momento necesitamos que el cambio de dirigencia sea terso, en unidad, en consenso”, dijo Citlali Hernández.

La secretaria General de Morena agregó que está tranquila que Luisa María Alcalde, titular de la Secretaría de Gobernación, tenga intenciones de presidir el partido.

La combativa política no se limitó a las palabras, sino que de inmediato buscó un encuentro con la secretaria de Gobernación para expresarle su respaldo.

Al término de la reunión, la secretaria general del partido guinda

dijo que fue un “gusto conversar con mi compañera y amiga Luisa María Alcalde”. Agregó que “para mí el proyecto colectivo es antes que las legítimas aspiraciones personales”.

Por su parte, la virtual presidenta de Morena comentó que también le dio gusto platicar con Hernández, quien “ha sido fundamental para nuestro movimiento y por ello cuenta con el cariño de muchísimos de nosotros. Le agradezco todo su respaldo y amistad”.

Con todo el evidente “dedazo”, el presidente saliente de Morena, Mario Delgado Carrillo, quien será el próximo secretario de Educación Pública, aprovechó para hacer propaganda en beneficio de su partido, al presentarlo como una institución democrática.

Aseguró que, de acuerdo con los estatutos, el proceso para renovar a la dirigencia nacional del partido puede definirse por encuesta o por elección de los miembros del Congreso Nacional.

“Tenemos las dos posibilidades porque tenemos congresistas nacionales vigentes, por lo tanto, son congresistas que tienen plenos derechos y que podrían ser convocados a hacer una elección”, señaló.

arcangelpaz@me.com



Los funcionarios acusados y declarados culpables (¿o no es así?) pueden presumir que, como la famosa expresión, la reprimenda de los magistrados electorales “les hizo lo que el aire a Juárez”



CIUDAD PERDIDA

Morena, en camino a su deceso

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

SIN MEMORIA PARA aprender la lección, Morena prepara su deceso sin haber logrado ser partido y en medio de un caos de intereses que no podrá remediar una dirigencia vacua, sin proyecto ideológico claro y contundente y manejado por ambiciones tribales.

LA SALIDA DE Mario Delgado anunciada desde hace muchos ayeres no servirá para que dirigencia y militancia inicien una reflexión que permita al organismo concebir algo más que un movimiento hecho de pedacería ideológica que ahora buscará convertirse en negocio familiar.

POR QUÉ LA aún secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, será irremediablemente la presidenta Morena? ¿Qué merecimientos tiene la funcionaria como para ocupar la comandancia de la organización política más poderosa del país? ¿Bastan las simpatías de la Presidencia para que pese a sus malas o muy mediocres actuaciones en el gabinete actual se le dé otro puesto?

CLAUDIA SHEINBAUM DEBERÁ tener en cuenta que Morena debe ser, quiera o no, uno de los pilares de su gobierno. Sí, la oposición está muy dañada y no será en el corto plazo cuando pueda volver con ímpetu a las contiendas electorales, pero eso no evita, de ninguna manera, que la ciudadanía observe y en su momento califique con su voto, el desempeño partidista.

SI COMO SE dice en algunos corrillos, la idea es tener una presidencia débil, tanto que no pueda ser ni reconocida por la militancia para permitir que los choques internos vayan creando fracciones duras, tal vez la estrategia funcione para ellos, pero no para la Presidenta.

ES ALGO MUY parecido a lo que sucedió con Batres en la Secretaría de Gobierno de la ciudad. A la pregunta de la jefa de Gobierno entonces, Claudia Sheinbaum, sobre la idoneidad

del personaje para el cargo, la respuesta era sencilla: será bueno para alegar en contra de la oposición, pero nunca trabajará para apoyar a Sheinbaum. Martí sólo trabaja para Batres.

ASÍ QUE LA Presidenta, con Luisa María a la cabeza de Morena, no puede suponer que la hoy más conspicua componente del clan Alcalde vaya a trabajar a su favor y en apoyo de los proyectos que ha prometido. Por el contrario, lo que sí se puede pronosticar es el divorcio de Morena con la Presidencia de la República, cuando menos hasta que venga la siguiente elección, porque nadie está dispuesto a perder.

DE TODAS FORMAS, la figura de Luisa María Alcalde ya está lo suficientemente abollada como para pretender que sea la que encabece al movimiento registrado como partido, aunque no lo sea. Ese movimiento podría ser una piedra en el zapato de la primera mujer Presidenta de México, por eso debe tomarlo muy en serio.

YA HEMOS DICHO en este espacio que Morena puede pudrirse con mayor rapidez que el PRD. Las condiciones están dadas y no se ve, por ningún lado, a la pieza fuerte que convierta a Morena en el instrumento que pavimente el segundo piso de la 4T. Así están las cosas.

De pasadita

EL TRIBUNAL ELECTORAL de la Ciudad de México pretende hallar verdades en el recuento de votos emitidos en la alcaldía Cuauhtémoc y francamente creemos que está equivocado.

ESA ELECCIÓN, SE dice por varias partes, no tiene sus asegunes en la emisión o el conteo de sufragios, más bien los lados oscuros podrían localizarse en los acuerdos que se hubieran establecido entre las partes y la participación de René Bejarano, que regresó por sus fueros cuando se creía que ese territorio ya estaba en las manos de Ricardo Monreal. Por cierto, no estaría mal que se investigara qué hizo el todavía senador en la contienda por la Cuauhtémoc. Se van a sorprender.

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSOPOLÍTICO



ATENTADO A TRUMP COMPLICA CAMPAÑA

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El atentado contra el expresidente Donald Trump y nuevamente candidato a ese cargo, el sábado en Pensilvania, sacudió no sólo a Estados Unidos sino al mundo entero cuyos mandatarios y jefes de Estado, incluido el actual de ese país, Joe Biden, candidato también, lo que acaba por complicar la ya de su difícil campaña electoral en la que ambos están enfrascados, dada la situación personal que enfrentan: uno, acusado de decenas de delitos y otro, con dificultades de memoria que motivan preocupación global.

Trump dirigía un mensaje sobre migrantes desde un templete ante sus simpatizantes cuando recibió un balazo en la oreja derecha y al ver la sangre, se tiró al suelo mientras varios agentes del Servicio Secreto lo cubrieron y, a distancia, el autor del disparo fue ultimado y dos personas más, asistentes al acto, fallecieron, mientras unos asistentes permanecieron estupefactos y otros buscaron alejarse del lugar ante el temor de tiroteos.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Dirigentes de organizaciones que agrupan al personal del Poder Judicial de la Federación anunciaron el inicio de defensa de sus derechos laborales que pueden ir más allá de paros escalonados y llegar hasta una suspensión total de actividades, si las bancadas de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados insisten en aprobar sin cambios la controvertida reforma, cuyos cuestionamientos sólo se escuchan en los "diálogos-monólogos" que ésta convoca.

Una muestra la dieron jueces y magistrados en el evento que hubo en Xalapa, en la que rechazaron unánimemente las acusaciones del presidente López Obrador de que sean corruptos y liberen delincuentes, además de duras expresiones por la propuesta de ser electos por voto popular, en vez de ir al fondo del problema en la impartición de justicia.

Insisten desde Palacio Nacional y Morena en que el 2 de junio, "el pueblo votó a favor de la reforma al Poder Judicial", lo que es falso porque quienes acudieron a las urnas lo hicieron por quienes estaban en las boletas, no por iniciativas del Ejecutivo federal.

Por lo pronto, la andanada mañanera contra los magistrados del Tribunal Electoral por confirmar la intromisión presidencial en el proceso y la violación política de género contra Xóchitl Gálvez, a los que tildó de "mentirosos y corruptos" por acusarlo sin pruebas —sic— puede motivar reacciones.

Más presiones al Tribunal Electoral de CDMX que volvió a ordenar recuento de votos en la alcaldía Cuauhtémoc en donde Morena busca despojar de su triunfo a Alessandra Rojo de la Vega, postulada por la coalición opositora para favorecer a Catalina Monreal, hija del líder del Senado, Ricardo Monreal, exdelegado de esa importante y codiciada área capitalina.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



Matías Pascal

Estafeta tambaleante: ¿Sheinbaum presidenta o dictadura disfrazada?

En el juego del póker político mexicano, **Andrés Manuel López Obrador (AMLO)** está haciendo una jugada maestra al llevar de gira a **Claudia Sheinbaum**, la virtual presidenta electa, para "presentarla" al país. Esta estrategia no es casualidad; es una maniobra calculada para asegurar que su legado continúe, pero plantea una pregunta inquietante: ¿Sheinbaum gobernará por sí misma o será un títere de AMLO? ¿Estamos viendo el nacimiento de una dictadura disfrazada?

La gira de Sheinbaum y López Obrador, que ha pasado por estados como Tlaxcala, Sonora y Baja California, no es simplemente una revisión de proyectos y programas del gobierno. Es una campaña en pleno desarrollo, una jugada cuidadosamente orquestada por AMLO para asegurarse de que su sucesora sea recibida con los brazos abiertos por el pueblo mexicano. Sin embargo, detrás de esta estrategia aparentemente noble, se esconde una realidad incómoda: la gente no votó por Sheinbaum, votó por AMLO.

Durante su recorrido, AMLO y Sheinbaum han revisado desde la Central Fotovoltaica Rafael Galván en Sonora hasta el acueducto Seri, parte del Plan de Justicia Seri. En cada parada, Sheinbaum ha elogiado a AMLO, destacando su gestión y compromiso con los programas sociales y la transformación del país. Pero, ¿no parece esto más una campaña de relaciones públicas que un proceso de transición?

Es evidente que AMLO está apostando fuerte por Sheinbaum, como si estuviera en una partida de póker donde ya conoce las cartas del adversario. Pero la pregunta es: ¿por qué necesita presentar a Sheinbaum? La respuesta es simple. AMLO sabe que el verdadero respaldo del electorado fue para él, y ahora debe transferir ese apoyo a Sheinbaum. La realidad es que, sin el impulso de AMLO, la presidencia de Sheinbaum podría tambalearse.

Durante la gira, Sheinbaum ha hecho todo lo posible para alabar a AMLO, describiéndolo como el mejor presidente que México ha tenido en la historia moderna.

Este exceso de elogios no es más que una táctica para ganar el favor de los seguidores de AMLO y asegurar que la transición

se perciba como una continuación de su gobierno. Pero, ¿cuánto de esto es genuino y cuánto es simplemente una estrategia política?

Sheinbaum y AMLO han visitado proyectos clave como el Tren Maya y el programa "Sembrando Vida", subrayando su importancia y continuidad. Estos programas, iniciados bajo la administración de AMLO, son presentados como logros conjuntos que Sheinbaum promete continuar. Sin embargo, es importante preguntarse: ¿tiene Sheinbaum la capacidad y la autonomía para manejar estos proyectos de manera independiente, o seguirá siendo una marioneta en manos de AMLO?

Además, no podemos ignorar que muchos de estos proyectos emblemáticos de AMLO han dejado mucho que desear. El Tren Maya, por ejemplo, ha sido criticado por sus impactos ambientales y problemas de financiamiento. ¿Realmente está AMLO consolidando su legado o simplemente dejando una carga pesada para Sheinbaum? ¿Qué pasó con la promesa de resolver la inseguridad en el país, de mejorar el sistema de salud y de combatir la corrupción? Estos son temas que aún quedan pendientes y que la gira de Sheinbaum no puede ocultar.

La campaña disfrazada de gira de transición tiene un mensaje claro: AMLO quiere asegurarse de que su legado continúe a través de Sheinbaum. Pero, ¿qué implica esto para la democracia en México? ¿Estamos viendo una transición de poder genuina o simplemente una extensión del mandato de AMLO bajo un nuevo rostro?

Es crucial que los ciudadanos mexicanos cuestionen esta dinámica. La democracia se basa en la elección libre y justa de los líderes, no en la imposición de un sucesor por parte del mandatario saliente. Si AMLO realmente confía en las capacidades de Sheinbaum, debería permitirle construir su propia identidad y liderazgo sin su sombra constante.

En conclusión, la gira de Sheinbaum con AMLO es más que una simple revisión de proyectos; es una campaña de consolidación de poder. Los mexicanos deben estar atentos y críticos ante esta estrategia, asegurándose de que su voz y voto sean respetados y que la transición de poder sea



genuina. La democracia mexicana merece líderes que sean elegidos por sus méritos propios, no por la influencia de su predecesor.

Como ciudadanos, es nuestro deber mantenernos informados y cuestionar las acciones de nuestros líderes. No debemos permitir que las jugadas políticas comprometan la esencia de nuestra democracia. Les invito a seguir leyendo **Póker Político** mañana, donde continuaremos desentrañando las cartas que se juegan en el tablero político de nuestro país. ¡**Ciaooo!**





INDICADOR POLÍTICO

Estados Unidos del Guasón

Por Carlos Ramírez ► 3

Preguntó el Guasón: —¿Qué obtienes cuando cruzas a un solitario mentalmente enfermo con una sociedad que lo abandona y lo trata como basura? ¡Te diré lo que obtienes! ¡Obtienes lo que te mereces!" [...] Y el Guasón sacó un arma y mató al conductor cuando el programa estaba al aire. Por razones obvias, el asesino fue enviado a un psiquiátrico y de ahí se escapa de manera violenta, pero al salir se encontró una fiesta de personas disfrazadas de Guasones que salieron a reventar la violencia.

INDICADOR POLÍTICO

TRUMP, EU Y BIDEN EN LA REPUBLICA DEL GUASÓN



POR CARLOS RAMÍREZ

En una de las escenas clave de la primera parte del Guasón, el payaso es entrevistado por uno de los conductores más queridos por su irreverencia y su capacidad de humillación a los invitados. Y luego de un intercambio de profundo sentido sociológico, el Guasón le dice al conductor el programa:

--¿Qué obtienes cuando cruzas a un solitario mentalmente enfermo con una sociedad que lo abandona y lo trata como basura? ¡Te diré lo que obtienes! ¡Obtienes lo que te mereces!" [...] Y el Guasón sacó un arma y mató al conductor cuando el programa estaba al aire. Por razones obvias, el asesino fue enviado aún psiquiátrico y de ahí se escapó de manera violenta, pero al salir se encontró una fiesta de personas disfrazadas de Guasones que salieron a reventar la violencia.

Lo ocurrido la tarde del sábado 13 de julio en un mitin del candidato Donald Trump en Butler, Pensilvania, tuvo una víspera: el inicio hoy lunes y terminando el jueves de la convención republicana en la que se va a elegir el candidato que enfrentará al presidente Joseph Biden, aunque sin que Trump tenga enfrente a ningún otro aspirante que se quiera atrever a disputarle la nominación.

El intento de asesinato de Trump puso en claro el escenario de violencia --preludio de una guerra civil que

ha sido llevada al cine recientemente-- que ha liquidado el que en algún momento dado quiso ser el símbolo de la democracia, pero que tiene en su haber un modelo imperial que se consolidó de la conquista del oeste americano a sangre y fuego, asesinando a millones de habitantes indios originarios de las praderas y de los búfalos y conquistando también con violencia no democrática la parte del territorio que pertenecía a México, de Texas a Nevada.

Aunque todavía falta un largo tramo para investigar a fondo el atentado a balazos del sábado, la realidad estadounidense se presentó en toda su dimensión de violencia que nada tiene que ver con el ejercicio de la democracia, pero también habrá que articular estas prácticas internas con las decisiones de los presidentes en toda la historia de Estados Unidos para imponer su dominio y control por la fuerza de las armas.

La disputa por la presidencia entró en el último año en una lógica de confrontación no democrática: el expresidente Trump ha utilizado la estrategia de la polarización interna y ahí habría que buscar la reorganización de los grupos en pugna que tienen la solución en la violencia, pero también habrá que incluir los comportamientos del presidente Bi-



den para arrinconar a Trump en el espacio de la confrontación rupturista.

Muchas **especulaciones** se pueden tejer alrededor de lo ocurrido en Filadelfia --cuna del Estado norteamericano porque ahí se firmaron la Declaración de Independencia y la Constitución--, pero han tenido **prioridad** aquellas que tienen que ver con la **radicalización** políti-

co-ideológica violenta que ha padecido Estados Unidos desde el grave conflicto político-social del reconocimiento de los derechos de la minoría **afroamericana** en los años sesenta.

El magnicidio ha sido una **solución** radical a los conflictos que carecen de solución en el escenario ideológico imperial y racial de Estados Unidos, lo mismo contra presidentes y políticos que contra **disidentes**.

Faltan por **aclarar** muchas cosas: el mecanismo de seguridad de los presidentes de EU implica una vigilancia **visual** con drones, helicópteros y francotiradores en un radio suficiente como

para permitir el alcance de armas especializadas de francotiradores policíacos, por lo que comenzaron a preguntarse en Estados Unidos qué tan **distraídos** estaban los francotiradores vigilantes que **no** percibieron en un techo cercano la figura en el piso de una persona con actitud sospechosa, con el dato adicional que la reacción oficial fue tan **rápida** que en segundos mataron al asesino.

El servicio secreto fue, en el lenguaje mexicano, **chamaqueado**: no supo establecer un círculo de vigilancia, su distancia de Trump les hizo perder segundos de reacción, el expresidente se tiró al suelo, luego se levantó y volvió a poner su cuerpo al **desamparo** de cualquier otro tirador, sin que los agentes del mítico servicio secreto tuvieran a la mano sus portafolios-escudo con material blindado que con toda naturalidad exhiben ya presidentes latinoamericanos. Por su altura física. Trump fue un **blanco** fácil desde que se levantó del podio hasta que se subió a la camioneta y aún en el vehículo los agentes secretos **chocaban** unos contra otros sin tener ninguna idea de reacción ante estas eventualidades.

Y queda por analizar la reacción del sector político **liberal** y de la prensa correlativa que **tardaron** horas en aceptar que se había tratado de un intento de **magnicidio**, insinuando posibilidades de un **autoatentado**.

En el lenguaje político, puede decirse que Trump **cerró** su campaña victoriosa en el mitin de Pensilvania.

Política para dummies: la política habla el lenguaje de la violencia.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El magnicidio ha sido una solución radical a los conflictos que carecen de solución en el escenario ideológico imperial y racial de Estados Unidos, lo mismo contra presidentes y políticos que contra disidentes



Foto: Warner Bros



AGENDA CONFIDENCIAL

TUCOM, TUCOP,
TUCA...

Por Luis Soto ▶ 4

AGENDA CONFIDENCIAL

TUCOM, TUCOP, TUCA...



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Primero fue el TUCOM, Todos unidos contra Madrazo, grupo formado en el año 2005 por los políticos priistas Natividad González Parás, gobernador de Nuevo León; Enrique Jackson Ramírez, senador por Sinaloa; Enrique Martínez y Martínez, gobernador de Coahuila; Arturo Montiel Rojas, gobernador del Estado de México; y Manuel Ángel Núñez Soto y Tomás Yarrington Ruvalcaba, exgobernadores de Hidalgo y Tamaulipas, respectivamente. Su objetivo frustrado: Obtener para uno de ellos la candidatura presidencial 2006, que ya se había adjudicado el presidente del PRI Roberto Madrazo Pintado, quien en la competencia presidencial fue un fracaso.

Después vino el TUCOP, Todos unidos contra Peña, en el proceso electoral del 2012, en donde un grupito chiquitito de priistas actuó en lo oscuro con la intención de detener la marcha del gobernador del Estado de México Enrique Peña Nieto hacia la candidatura 2012. Entre los "saboteadores" estaban Fidel Herrera Beltrán, de Veracruz; Eugenio Hernández Flores, de Tamaulipas, e Ismael Hernández Deras, de Durango, que fungían como gobernadores del PRI, a quienes se sumó Humberto Moreira Valdés, de Coahuila, que destapó su futurismo en un spot con la significativa frase: "¿Quieres que te dé un norte? ¡El norte está en Coahuila!" Al margen del TUCOP, otros dos precandidatos del PRI buscaron la candidatura con sus propios recursos -- que eran muchos y de dudosa procedencia--según los malos: El entonces senador por Sonora Manlio Fabio Beltrones Rivera y la entonces presidenta del partido y diputada federal, Beatriz Paredes Rangel. Los dos grupitos fracasaron porque

Peña se impuso, consiguiendo con ello que el PRI regresara a Los Pinos.

Ahora, en 2024, surgió el TUCA, Todos unidos contra "Alito", conformado por un grupito de priistas y ex priistas resentidos que operan bajo el nombre de Frente Amplio de Renovación encabezado por Dulce María Sauri, la última presidenta del PRI nombrada por "el dedazo" presidencial, la misma que durante su mandato el tricolor perdió las elecciones del 2000, la misma a quien Carlos Salinas de Gortari nombró por fax gobernadora de Yucatán, la misma que... bueno ella y otros ex dirigentes priistas de la tercera edad (excepto Enrique Ochoa, quien sus detractores afirman que ni priista es), quieren impedir que Alejandro Moreno se reelija hasta por un periodo de 8 años para "seguir mamando", perdón, para

acabar con el partido y darle cristina sepultura con la colaboración de algunos de sus "secuaces".

Los del Frente argumentan, entre otras cosas, que la 24 Asamblea del tricolor, celebrada el pasado 7 de julio, donde se propuso la reforma a los estatutos para las aviesas intenciones de "Alito" fue ilegal, "a modo", repleta de irregularidades, donde abundaron las marrullerías y otras "técnicas" que los mismos priistas inventaron y practica-

ron durante varias décadas; donde "mandaron al Diablo" al liberalismo, en fin, por todas esas "cochinadas", Sauri, Coldwell, Ochoa, Beltrones, Labastida et al, piden al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que impida ese "latrocinio político" de "Alito" y sus secuaces en la referida asamblea.

Lo que se resisten a aceptar los priistas, tanto los del Frente como los que comanda el actual dirigente, así como los que renunciaron al tricolor y otros que amenaza con hacerlo, es que el "pueblo sabio" y el no sabio también, están hasta la madre del PRI, de sus dirigentes y exdirigentes, que quieren mantenerse en el negocio de la política.

En 2024, surgió el TUCA, Todos unidos contra "Alito", conformado por un grupito de priistas y ex priistas resentidos que operan bajo el nombre de Frente Amplio de Renovación encabezado por Dulce María Sauri, la última presidenta del PRI nombrada por "el dedazo" presidencial, la misma que durante su mandato el tricolor perdió las elecciones del 2000





Foto: Archivo Cuartoscuro



[¿SERÁ?]

Rápido y en lo oscuro

Con **prisas y casi en lo oscuro**, el PRI publicó la convocatoria para elegir a su próxima **dirigencia nacional** el pasado viernes por la noche. Se trata de un **proceso exprés** que pretende **allanar el camino** a Alejandro Moreno, el conocido como **Alito**, para que probablemente el 11 de agosto próximo sea ungido en una asamblea a modo como dirigente del tricolor hasta 2028, aunque todavía está el **dique** del TEPJF y el INE que **podrían frustrar sus planes**, incluso cuando ya haya sido electo. ¿Será?

En plena campaña

Nos dicen que al interior del Poder Judicial hay dos **precandidaturas a la presidencia** de la Suprema Corte de Justicia que se fortalecen, sobre todo porque ya se da por sentado el **Plan C** con 27 congresos morenistas, la mayoría calificada en San Lázaro y si no sucede algo extraordinario también en el Senado... A Lenia Batres se le ve en plena **campaña** con un **discurso estridente**, que está al 100% en consonancia con el discurso de AMLO, a pesar del impacto que pueda tener en la calidad del Poder Judicial y a Celia Maya, consejera de la Judicatura que **fue candidata** de Morena al Gobierno de Querétaro, con carrera judicial, y un diagnóstico más claro y palpado de los problemas que viven los juzgadores. ¿Será?

A descansar

Por cierto, anoche se publicó en el Diario Oficial de la Federación que el **1 de octubre** de cada seis años será **día inhábil**, por aquello del cambio de Gobierno, así que programa que hará ese día después de ver la ceremonia de cambio de poder... hasta podría preparar una **parrillada** a media semana, solo hay que estar pendientes a ver si no declaran también la **ley seca**, como en aquellos **tiempos tricolores** no tan lejanos. ¿Será?

Pequeño error

Quien presumió ser el primer **futuro secretario** que **acompañ**a al presidente, Andrés Manuel López Obrador, y a la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, a sus **giras de fin de semana** fue Mario Delgado; sin embargo, le falló un poquito porque a la gira del 6 de julio por Sonora acudió Edna Vega, **futura secretaria** de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. ¿Será?

Checaron padrones

Durante el que han llamado el **segundo piso de la cuarta transformación**, se mantendrán los **programas sociales** implementados durante el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador. Dicen que lo que también ocurrirá durante el eventual Gobierno de Claudia Sheinbaum es una **revisión para depurar los padrones** y verificar que los beneficiarios estén correctos; esto en el ánimo de cumplir con la promesa de **erradicar la corrupción**. ¿Será?

Los miserables

A diferencia de México, esos sujetos que no dudan ni un segundo en afirmar sin pruebas que los atentados que afectan al Gobierno son **"autoatentados"**, allá en Estados Unidos, con el atentado contra Donald Trump parece que **esas voces tienen menos eco**, tal vez porque el propio Gobierno no retomaría una **postura tan mezquina** como esa. ¿Será?





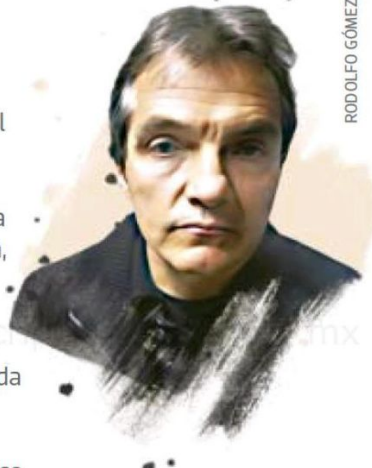
CARRUSEL.

Otra organización que se suma al tema de la reforma al Poder Judicial es la Coparmex. Hoy sostendrá un foro en colaboración con expertos de la Barra Nacional de Abogados en donde se abordará este tema crucial para el desarrollo y fortalecimiento futuro del sistema legal mexicano y por supuesto, el empresarial. Estarán el presidente de la confederación José Medina Mora Icaza, Javier Coello Trejo, Mateo Mansilla Moya, Sinhué Reyes Sánchez, Marisol Méndez y Juan Pablo Campos González, como los especialistas que darán su análisis sobre la propuesta de reforma.



ALA SOMBRA

Que el empresario **CARLOS AHUMADA** llegará a México el 16 de julio, tras un acuerdo entre este país y Argentina para su traslado. La noticia se difundió después de que un documento del Juzgado Nacional en lo Criminal y Correccional Federal 9 de Buenos Aires, dirigido a la Interpol Argentina, confirmara la aceptación de la extradición propuesta por las autoridades mexicanas. **Ahumada** viajará el 15 de julio a las 23:25 horas y llegará a México en la madrugada del 16 en el vuelo comercial AM 29. A su llegada, **Ahumada** no podrá ser detenido debido a que pagó 79 mil 500 pesos para conservar la suspensión concedida por un juez de amparo. Enfrenta una orden de aprehensión por fraude genérico de más de 29 millones de pesos, emitida en 2019 por el juez Décimo Segundo Penal en la Ciudad de México. Aunque no será detenido al llegar, esto no impide que sea presentado ante el juez penal de la Ciudad de México.



RODOLFO GÓMEZ

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) ha decidido emprender una investigación de oficio ante la posible divulgación de datos personales por parte de Ticketmaster, dirigida en México por **Ana María Arroyo**, reconocida empresa de venta de boletos para eventos en México, considerada por algunos casi un monopolio. La antigua directora por cierto salió después de un escándalo en la venta de los boletos y por las constantes quejas de clientes en el país. Tienen la fama de cobrar y si se cancela un evento, no devolver todo el dinero o hacer difícil el reembolso.

Esta medida, enmarcada en la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares (LFPDPPP), subraya la obligación de las empresas de resguardar adecuadamente la información personal que gestionan. La posible filtración de datos personales, que incluyen cualquier información que identifique a una persona, pone en riesgo la privacidad y seguridad de los individuos. El Inai, comprometido con la protección de estos derechos, insta a cualquier persona afectada a presentar su denuncia a través de Tel-INAI al 800 835 4324, vía correo electrónico en atencion@inai.org.mx, o de manera presencial en sus oficinas.

La reciente resolución administrativa 637-I-004/2024 impuesta a Zurich Pharma, S.A. de C.V., que inhabilita a la empresa especializada

en medicamentos oncológicos por tres meses, ha generado una significativa repercusión en la Administración Pública Federal y las entidades federativas. Este caso, que involucra al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), que encabeza **Bertha Alcalde Luján**, y la Secretaría de la Función Pública, de **Roberto Salcedo Aquino**, destaca la rigurosidad con la que se están abordando las faltas en los procedimientos de contratación pública.

La aliancista **Alessandra Rojo de la Vega** impugnará el recuento de votos que ordenó el Tribunal Electoral de la Ciudad de México en la alcaldía Cuauhtémoc. Los cercanos a la también activista aseguran que se tomarán todas las medidas legales que correspondan para defender el triunfo de la alianza en el corazón de la capital, esto luego de que la morenista **Catalina Monreal** impugnara los resultados de los comicios del pasado 2 de junio.

Hablando de la alcaldía Cuauhtémoc, cuentan que en próximos días habrá noticias sobre el caso del atentado contra la activista **Alessandra Rojo de la Vega**. El caso podría dar un giro de 180 grados e, incluso, las indagatorias de las autoridades capitalinas podrían venirse abajo. Dicen que las noticias que podrían empezarse a conocer esta misma semana van a requerir explicaciones y, de comprobarse, se anticipan varias renuncias de los integrantes del Ministerio Público.

El despilfarro de la Cámara de Diputados ha alcanzado un nuevo nivel con el gasto de 49 mi-



lones 656 mil 380 pesos en obras para recibir a los 500 nuevos legisladores. En un contexto donde la austeridad debería ser una prioridad, esta cifra no solo resulta insultante, sino que refleja una falta de sensibilidad hacia las necesidades urgentes del país. Mientras los ciudadanos enfrentan problemas críticos como la inseguridad y la falta de servicios básicos, los diputados parecen más preocupados por embellecer sus oficinas y pasillos.





Confidencial

Dan batalla interna contra Alito

Y ayer, mientras ex presidentes nacionales del PRI impugnaban ante el TEPJF la convocatoria para la elección de una nueva dirigencia —emitida el viernes—, el cuestionado líder campechano posteo un video desde la sede nacional del *tricolor*, donde presume que está “trabajando por el partido”. Asegura que “a nosotros las calumnias y mentiras no nos preocupan ni nos afectan. Sabemos que provienen de personajes que no mueven un dedo por el priismo y que solos se exhiben como empleados del poder”. Muy confiado y ‘engallado’, **Alejandro Moreno**, pero lo cierto es que, como dice **Pedro Joaquín Coldwell**, nada está dicho en cuanto a su reelección, y la batalla jurídica apenas comienza. Además, el INE aún no valida la reforma estatutaria. Al tiempo.

Impasse en foros de la reforma judicial

A pesar de los tiempos cortos entre los diputados para tener, en tiempo y forma, todo listo para dictaminar, discutir y aprobar la reforma presidencial al Poder Judicial, los trabajos de los foros para el diálogo nacional se darán una pausa y entrarán en un *impasse* por 12 días. Después de los cinco efectuados ya en Ciudad de México, Guadalajara, Toluca, Chiapas y Veracruz, el siguiente será hasta el 23 de julio, en Puebla, con el título, Tribunal de Justicia Social. Al parecer, y debido a que se dialoga sobre una decisión tomada y de la que no hay marchas atrás, el interés de participar ha disminuido. Y es que el viernes no acudió un solo ministro a presentar su posición. ¿Como para qué...?

El gesto de Sheinbaum

Claudia Sheinbaum tuvo un gesto con **Mario Delgado**, aún líder nacional de Morena, al ser el primero de su equipo en acudir a un evento público con el presidente López Obrador. Durante la semana, la morenista destacó que con Mario a la cabeza del partido se logró tener la gubernatura en 24 estados. Aunque es más que claro que la hazaña no es del dirigente sino el efecto del obradorismo, no le cae nada mal al futuro titular de la SEP la deferencia.

Ernestina y la disciplina ‘militar’ a los jueces

‘Traición de conciencia militarizada’. Así podría llamarse lo que le ocurrió el fin de semana a **Ernestina Godoy**. Resulta que al hablar de las supuestas bondades de la reforma que pretenden aprobar Morena y aliados, en un evento de mujeres morenistas organizado en Los Pinos, la exfiscal capitalina refirió que se busca celeridad en la impartición de justicia. “Si es materia penal, la sentencia no puede tardar en dictarse más de un año, y si se tarda, que le caiga (al juez) el tribunal de disciplina milit... de disciplina judicial”... ¿Será que por tanta presencia en la vida pública del país, los militares están ya inmersos en el inconsciente de los funcionarios?

Y en Morena, ¿#EsAlcalde?

Luego de que la actual secretaria general de Morena, Citlalli Hernández, declinara en sus aspiraciones por presidir el partido guinda, si a alguien aún le quedaba duda de que es **Luisa Alcalde** la favorita para relevar a Mario Delgado, ayer el aún dirigente pareció dejarlo claro. No lo dijo así, pero confirmó que la secretaria de Gobernación es, hasta ahora, la única candidata en la interna. Eso sí, muy institucional aseguró que “vamos a ver, hay que emitir convocatoria y hay que ver a quién más le interesa”.

Batres, de nuevo a la carga

La ministra **Lenia Batres** insiste en ir a contracorriente de la mayoría de sus pares en la SCJN. Ahora en el foro Diálogos para la Reforma al Poder Judicial, organizado por Morena en el Teatro de la República en Querétaro, sostuvo que es necesario que ese poder sea sometido a controles democráticos, administrativos, jurisdiccionales y financieros. Además, fue un paso más allá, al acusar que los juzgadores ganan demasiado. Mientras tanto, en redes circularon videos de gente que protestaba afuera del teatro contra estos cambios a la ley.



RED COMPARTIDA

LA NUEVA MAÑANERA

Lo que le podemos contar es que el estilo informativo del gobierno claudista, que está por iniciar, tiene como base lo hecho por AMLO en las mañaneras, por ejemplo, primero fueron los jueves de presentación de gabinete, que le funcionó para medir la percepción que había sobre los nombramientos, luego fue una primera conferencia de prensa en la que había temas a resolver; y ahora este lunes se inicia, o recupera, el ejercicio de la 4T. La disputa por la agenda informativa no existirá, la tradicional se hará y se calcula que acabe a más tardar a las 9:00 horas, que los temas se discutan en los noticieros mañaneros y luego a las 11:00 horas Claudia Sheinbaum Pardo, virtual presidenta electa, inicia la suya con sus temas en la Casa de Transición. Hasta ahora la gobernabilidad entre una administración y otra se realiza sin sobresaltos, la propuesta presupuestal será revisada por los expertos de ambos lados y las líneas generales de gobierno se mantienen, por cierto, la mañanera de Sheinbaum será sobre su agenda, no sobre los intereses de los medios, en eso si van a cambiar las cosas, sólo se hablará de los temas que se deben de informar, no de todo como en botica.

El caso de los 43 de Ayotzinapa tiene muy nervioso al ejército y de hecho hay un enfrentamiento político con Alejandro Encinas que desde la Secretaría de Gobernación busco inculcar en el terrible suceso. Su informe metió a la cárcel al general José Rodríguez Pérez por delincuencia organizada cuando, de acuerdo con el mismo informe, fue a él a quien buscaron los familiares para pedir ayuda. En esa época era coronel, su encarcelamiento en el campo militar número 1 no fue por desaparición forzada, secuestro u homicidio y sus abogados lo sacaron después de dos años; nos dicen que las acusaciones de Encinas no se sostienen frente a la estructura de justicia militar y la liberación podría ocurrir antes de que termine la actual administración, por cierto, en los corrillos de la Sedena lo que dicen es que la acusación armada en contra del militar fue la que le costó el cargo en Gobernación y podría ser su ficha de retiro de la política

Nos cuentan que en el Gobierno de la CDMX, Martí Batres como pocas veces, ha dado algunos gritos y golpes de escritorio. La razón es el video de una actriz de entretenimiento para adultos, que filmó un video muy subido de tono, en un vagón del metro. El video

no solo ha costado una investigación en el sistema de transporte metro, sino también en la Secretaría de Seguridad Pública.

Hay tiempos y tiempos, y el de hoy es el de la búsqueda de acomodos en la próxima administración. Nos mencionan que dentro de los cargos que restan en el gobierno federal, la presidenta Sheinbaum ya quiere gente de su confianza, no propiamente heredados de la actual administración. Nos confían que el último agregado que avaló fue Lázaro Cárdenas Batel y que, por cierto, es hasta un favor al líder histórico de la izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas. Lo cierto es que dos cargos importantísimos faltan, y esos son sugeridos pero por las fuerzas armadas, el titular de Semar y el de Sedena, nada más.

Ya un mes de las elecciones, comienza la etapa de análisis de los resultados en varias alcaldías, el caso de Miguel Hidalgo es interesante no sólo porque Mauricio Tabe logró la reelección, también es el alcalde más votado en toda la historia de la demarcación con más de 130 mil votos, superando lo conseguido en 2021 cuando obtuvo 107 mil votos. Nos cuentan que una de las causas fue la inversión en obra pública en barrios y colonias populares como Tacuba, las Popotlas, Plutarco Elías Calles y las Anáhuac, que se tradujeron en un crecimiento electoral promedio de 45%. ¿Hay un nuevo bastión del panismo en la capital del país?

La Entidad Mexicana de Acreditación, de Raúl Tornel, lanzó el primer programa regional de eco etiquetado en América Latina y el Caribe con los organismos de acreditación de Costa Rica y Ecuador y marca un avance significativo hacia la sostenibilidad. Con esto se busca proporcionar a los consumidores información clara y confiable sobre el impacto ambiental de los productos que compran fomentando así un mercado regional más verde y consciente. Esta alianza también impulsa la economía y fomenta empleos verdes.



SUBE Y BAJA



Bertha Alcalde Luján

Directora general del ISSSTE



Ha presentado un informe claro de lo que la institución debe atender con apoyo de gobiernos estatales e instituciones públicas.

Que todos tiendan a ser del mismo color partidista no elimina la necesidad de que las cuotas de seguridad social se cubran.



Tere Jiménez

Gobernadora de Aguascalientes



Rindió un informe de avances de seguridad pública en la semana que termina, pero olvidó el rubro de desapariciones que sigue

aumentando en su estado. En su mayoría los hombres son los que más reportes de desaparición tienen en los municipios.





LA NUEVA CARGADA DE ALFONSO MARTÍNEZ Y EL PROTAGONISMO DE LORENA

El aún titular de la Secretaría de Medio Ambiente estatal, **Alfonso Martínez**, volvió a apuntar hacia la contaminación que emite la refinería de **Cadereyta**, junto con el excandidato de **Movimiento Ciudadano** a diputado federal, **Javier González-Alcántara**.

Según ellos, por una suspensión de amparo, se reunieron con representantes del órgano desconcentrado, la **Agencia de Seguridad, Energía y Ambiente** (ASEA) para que se realice una inspección a la empresa estatal.

Sin duda, los dos cuentan con un criterio "muy corto" respecto a la **mala calidad del aire**, pues existen otras empresas que emiten una fuerte contaminación.

Parece que la política de medio ambiente será la misma: culpar a la refinería de todos los males en la ZMM y no entrarle de lleno a solucionar de raíz este problema.

Se habla que González-Alcántara, quien es el sobrino del ministro de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** (SCJN), José Luis González-Alcántara, puede suplir a Martínez.

¿Será que el gobernador **Samuel García** tendrá un aliado en la SCJN ahora que se vienen días complicados por su juicio político?

EL PROTAGONISMO DE LORENA

A unas semanas de que arranque una nueva legislatura en el Congreso local se comienza a visualizar quienes llevarán la voz cantante.

La diputada del **PRI**, **Lorena de la Garza**, quien logró la reelección, ha tomado un rol protagónico que apunta a que podría buscar la coordinación de la bancada de este partido, ahora que últimamente ha sido crítica del gobierno actual, junto con el coordinador del **PAN**, **Carlos de la Fuente**.

Parece que esta será la mancuerna para la próxima legislatura, pero, la panista **Myrna Grimaldo**, quien arrasó en el distrito 3, tendría que ser considerada como líder albiazul, o en su caso, como presidenta de la mesa directiva, nos dicen.

En la bancada de Morena, nos aseguran que será **Anulyú Bendición Hernández**, a pesar de que hay otros perfiles capaces de llevar las riendas de los morenistas.

Y en la bancada de Movimiento Ciudadano, sin duda, **Sandra Pámanes** sería el perfil idóneo para coordinar.

No obstante, parece que **Glen Villarreal** se perfila, a pesar de su poca experiencia legislativa, quien sustituirá a **Miguel Flores**, brazo derecho del gobernador Samuel García, cuando pida licencia para dejar su curul plurinominal.





FOTO: CUARTOSCURO

Titulares de Medio Ambiente van y vienen y, sin embargo, continúan señalando sólo a la refinería de Cadereyta por la contaminación en la ZMM.



EDITORIAL

Israel, vergüenza del mundo

El pasado fin de semana las fuerzas militares de Israel, con el pretexto de dar muerte a dos mandos de Hamas, asesinaron en un bombardeo a 92 palestinos inermes que se encontraban en el campo de refugiados de Al Mawasi, cerca de Jan Yunis, e hirió a cerca de 300; este crimen de lesa humanidad fue replicado en el campo de Al Shati, en la ciudad de Gaza, donde murieron 20 personas a consecuencia de un ataque de Tel Aviv.

En esta ocasión, esas masacres de población civil, las más recientes en una cadena de barbarie que lleva ya más de nueve meses y que ha acabado con la vida de casi 40 mil palestinos de Gaza, fueron opacadas en los medios por la noticia del atentado contra Donald Trump en Pensilvania.

Pero incluso si no hubiese sido el caso, la información sobre las atrocidades cotidianas que perpetran los gobernantes israelíes en lo que queda de la franja de Gaza no ha bastado para que los únicos que pueden frenar el genocidio en curso –los gobiernos de Estados Unidos y de sus socios de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)– hagan algo para detenerlo. Con una insensibilidad exasperante, los jefes de Estado en Washington, Londres, París, Roma, Berlín, Madrid y los demás, se limitan a formular tibios desacuerdos con Tel Aviv por el asesinato en masa de niños, mujeres, hombres y ancianos y omiten cualquier acción efectiva de las muchas que podrían adoptar para presionar a Benjamin Netanyahu a una retirada de las fuerzas israelíes de Gaza y de Cisjordania –donde también se lleva a cabo una aniquilación de habitantes–: desde una suspensión inmediata de suministros bélicos hasta sanciones económicas que obligarían a poner fin a la agresión. En tanto no actúen, deben considerarse, más que aliados, cómplices de Israel.

Hay un patrón criminal que se repite desde el inicio de la incursión militar de Tel Aviv en la franja: las fuerzas de ese país indican a la población los sitios en los que pueden encontrar amparo seguro y una vez que tales lugares están plétóricos de refugiados, los bombardean. Si faltara algún indicio de que esta ofensiva no es para aniquilar a Hamas, sino una operación de exterminio de la población en general, la reiteración de esta conducta despejaría toda duda. Y, como lo señalé

Francesca Albanese, relatora especial de la ONU para los Derechos Humanos en los territorios palestinos, en esta ocasión los propios atacantes israelíes habían comunicado a los habitantes del área de Jan Yunis que estarían a salvo en Al Mawasi. Es inevitable concluir, por ello, que los reunieron allí para matarlos, en una forma semejante a los campos de concentración de la Alemania nazi.

Cuando el Tercer Reich perpetró el genocidio contra los judíos de Europa, la mayor parte de la opinión pública mundial ignoraba el hecho. Hoy, en cambio, el exterminio de los palestinos en su propia tierra se realiza ante la mirada de todo el planeta; los ataques devastadores a edificios habitacionales, escuelas, hospitales, campos de refugiados y grupos de personas en plena calle se difunden en textos, fotos y videos, a veces incluso en tiempo real, y no sólo por los habitantes de Gaza, sino también por reportes de los grandes medios internacionales. Y si los horribles crímenes de la Alemania nazi son una vergüenza indeleble para la humanidad, con mayor razón puede decirse lo mismo de la aniquilación en curso de la población palestina por el régimen israelí.



Fuera del aire

Sálvese quien pueda

PAOLA ROJAS

La revista *Time* impactó al mundo recientemente con su portada. En ella se veía la imagen de un Joe Biden extraviado acompañado de la palabra “pánico”. Calificaba así la desastrosa actuación del candidato demócrata en el debate presidencial. No tenían idea de lo que vendría después.

Este sábado, los asistentes al que fue el último mitin de Donald Trump antes de la Convención Republicana, vivieron momentos de verdadero pánico luego de que un tirador disparara en varias ocasiones desde la parte alta de un inmueble. Una de esas balas hirió a Trump. Falleció una de las personas que acudieron al evento y dos resultaron gravemente heridas. El atacante también murió producto de los disparos del servicio secreto estadounidense. Era un joven de solo 20 años, originario de Pensilvania llamado Thomas Matthew Crooks.

El propio Donald Trump informó en sus redes sociales que se encontraba bien, que había recibido un disparo en la oreja derecha y que se dio cuenta enseguida de lo que pasaba.

La imagen del aspirante republicano levantando el brazo con el puño en alto, ya dio la vuelta al mundo. Lo captaron apenas minutos después de haber sido atacado en Butler, Pensilvania. Se le veía valiente y hasta desafiante. Tremendo contraste con lo que hemos visto recientemente de su rival. Trump no necesitaba nada para verse más fuerte que su contrincante, pero este hecho le dio un impulso potente frente a un Biden ya de por sí aniquilado.

La campaña de Joe Biden anunció una pausa en solidaridad por lo ocurrido. Seguramente para su equipo se trató de un respiro, pues cada discurso hay tropiezos verbales que lo hundan entre la opinión pública.

Mientras entre los demócratas hay cada vez más voces que suplican la renuncia de su candidato, del lado republicano el atentado fallido terminó de congrega a todos en torno a Trump.

Independientemente de los efectos que el ataque tenga en el electorado, el tema del acceso a las armas debería regresar al centro de la discusión. Estados Unidos ha perdido a tres presidentes en funciones producto de atentados: Abraham Lincoln en 1865, William McKinley en 1901 y John F. Kennedy en 1963. El hermano de este último, Robert, que aspiraba a la candidatura presidencial demócrata, fue asesinado a tiros en 1968. Theodore Roosevelt, Franklin D. Roosevelt, Gerald Ford y Ronald Reagan sobrevivieron a atentados.

Muy pocos países democráticos han tenido tantos magnicidios. La facilidad para adquirir y por-

tar armas en la Unión Americana, es un factor entre los muchos que explican esta alta incidencia.

Aquellos a favor de su libre circulación seguirán argumentando que los “buenos ciudadanos” las requieren para protegerse de los malos. Por lo pronto, la carrera presidencial de nuestros vecinos se impregna con este atentado de miedo y rabia. Son ingredientes peligrosos que suelen jugar a favor de los manipuladores y populistas. En el clamor de “sálvese quien pueda” adquieren fuerza las expresiones racistas y xenófobas. Los migrantes pierden y México con ellos. ●

@PaolaRojas

Muy pocos países democráticos han tenido tantos magnicidios como Estados Unidos.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

Lo que haría yo si
fuera Biden

¿Qué haría yo si fuera Biden? No esperaría a que alguien me diera su opinión sobre la Convención Republicana que inicia hoy. No cenaría en el comedor de la Casa Blanca como todos los días, con lo cual evitaría algún comentario, algún mortificado silencio y alguna mirada que no quisiera sostener la mía, aunque todo viniera de mi esposa Jill. Pediría que subieran a mi habitación cualquier cosa sencilla para cenar. Subiría temprano. Me quitaría el traje, la camisa, los zapatos. Prendería la televisión en el canal más crítico hacia mi presidencia y más cruel hacia mi persona. Aquel que tuviera programada

una cobertura completa de la Convención Republicana. FOX podría ser. Pondría en *mute* la transmisión y me recostaría en la cama. Dispondría un vaso de agua en el buró y a su lado alinearía las tres pastillas que me tocan por la noche.

Esperaría a que volvieran a pasar la imagen del atentado a Trump del sábado pasado. A pesar de haberla visto un sinnúmero de veces, la volvería a ver. Así, en silencio. Una imagen que nació siendo histórica. Una estampa que asemeja una estatua labrada en piedra a la que no se le alcanza a ver la base porque aún no saben si ponerla en un parque o en una glorieta. Una hipérbole de carne y hueso. ¡Qué curioso! —pensaría—, que a un hombre como Trump, al que le gustan tanto las hipérboles por considerarlas el mejor instrumento de trabajo de un político, le tocara personificar una de carne y hueso. Un capítulo de ensueño para sus biógrafos.

Me volvería a preguntar por qué nadie escucha cuando Trump, rodeado por el servicio secreto, le ordena a los agentes que no lo levanten hasta que se ponga los zapatos, y pide que lo dejen sacar el brazo para levantar el puño y mirar a cámara. ¡Qué curioso! —volvería yo a pensar—, que al caer Trump al suelo, la sangre de su oreja corriera a través de dos delgados arroyos hasta desembocar en su propia boca. Una metáfora impecable de nuestra democracia. ¡Fight!

No cabe duda que Trump sabe hacer esas cosas, yo no. Lo ha hecho toda la vida. Cerraría los ojos y me recordaría a mí mismo lo que yo sí sé hacer. Una larga e impecable carrera. En el logro está el fallo. Larga, demasiado. Busco que me elijan como presidente cuando por la edad no lograría empleo ni como despachador de hamburguesas.

Abriría los ojos. Una vez más me tocaría ver la imagen del atentado. Y en ese instante tomaría la decisión.

Si yo fuera Joe Biden me bajaría de la contienda. Si continúa, será la contienda de un anciano contra un superhéroe. Del hombre mayor que solo se tropieza contra el que tiene la fuerza para pelear y gobernar aun sangrando. No puede ganar. Y aun si ganara, su presidencia sería la de la burla, el choteo y el desprecio. Porque se le trabó la lengua, caminó despacio, porque se quedó mirando. Y por si fuera poco, porque cada día será más viejo. Aun ganando, perdería.

Ahí está en la televisión otra vez la imagen. Impresionante. El puño en alto, el traje azul, la camisa blanca impecable y la sangre roja que le cruza la cara. Los mismos colores de la bandera de Estados Unidos que corona la imagen ondeando.

Biden recordará entonces que se tiene que tomar sus pastillas. Cambiará el orden al tomarlas. Empezará con la azul, luego la blanca y dejará la roja para el final. —

Será la contienda de
un anciano contra el
que tiene la fuerza
para gobernar
aun sangrando



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



Tiempos oscuros

Un atentado contra la vida del candidato que lidera las encuestas rumbo a la elección presidencial en el país más poderoso del mundo debería ser un hecho que provoque la unidad de un país, que tenga a todos, ciudadanos y líderes de todos los ámbitos, pidiendo lo mismo. No es así en estos tiempos.

Habían pasado minutos, casi segundos del atentado contra Donald Trump, cuando las teorías de la conspiración, las ganas de señalar culpables a instituciones y hasta la presidencia inundaron

sitios de internet y redes sociales. Así como del otro lado se comenzó a inventar un supuesto “montaje” de parte del candidato para mejorar aún más su posición.

Si el hombre que disparó hubiera atinado en lo que parece era su objetivo, es inimaginable el estado en que el país vecino del norte estaría en estos momentos.

Pero no hay que equivocarse, lo sucedido en Pensilvania no es producto del azar ni sus consecuencias lo serán.

Años de polarización, años de un candidato, la víctima del atentado, alentando y hasta celebrando la violencia —como la ejercida por sus seguidores en la toma del Capitolio—, años de un discurso repetido en las redes y en sitios de internet de unos contra otros, del país donde no caben los que considera sus enemigos.

Frente a eso un presidente que no quiere dejar de serlo y, a pesar de todas las evidencias, se empeña en seguir compitiendo.

Años de un país en que las armas son

más fáciles de conseguir que un paquete de cigarros, años en que se acumulan los asesinatos masivos y en donde la mayoría sigue definiendo ese derecho que acumula víctimas y miedo.

Las primeras reacciones de Trump han sido, para su historia, moderadas. Pero su historia no nos da razones para el optimismo. Esta semana en Wisconsin es la fiesta republicana, la fiesta para Trump en la que será nominado. Nadie se

extrañará si se utiliza el atentado para polarizar aún más. Y no solo durante la campaña, sino en los próximos años.

Y falta ver la reacción de sus adversarios.

Después del intento de asesinato de Donald Trump, ¿quién puede sanar a un país tan amenazado por la intimidación, a violencia y la división?”, se preguntó ayer en un texto el editor de *The New Yorker*, David Remnick.

No hay muchas respuestas. No en estos tiempos oscuros y peligrosos en el país más poderoso del mundo y que, por lo mismo, afecta y afectará a todos. ■

Lo sucedido en
Pensilvania no es
producto del azar



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Biden también resultó herido

A los argumentos que previamente justificaban la sustitución de Joe Biden, en la candidatura presidencial demócrata, se suman ahora las consecuencias políticas del atentado de Pennsylvania.

A partir del sábado pasado será imposible para el actual mandatario alzar la voz con contundencia para contradecir a Trump. Mientras tanto, el mártir republicano estará libre para hacer-

lo de manera implacable.

La fotografía que ha ocupado la conversación es aquella en la que Trump levanta el puño, con sangre en la mejilla, mientras detrás suyo ondea la bandera de las barras y las estrellas.

¿Quién podría combatir electoralmente a ese sobreviviente que llamó a ganar la pelea segundos después de haberse sobrepuesto a la conmoción?

Juegan en contra de Biden el rosario de teorías conspirativas —sin importar cuán absurdas parezcan— en prácticamente todas las conversaciones.

Entre los actores señalados como responsables está el Servicio Secreto, que habría permitido al joven de 20 años, Thomas Matthew Crooks, subir con un rifle de asalto a la construcción desde donde perpetró su crimen.

Como con el magnicidio de John F. Kennedy, en 1963, corren igualmente suposiciones que involucran a la CIA como el cerebro de una operación planeada para eliminar al virtual abanderado presidencial del partido Republicano.

Aunque no hay ninguna pista que lleve a pensar lo contrario, será com-

plicado convencer al público estadounidense de que Crooks actuó en solitario y todavía más difícil aceptar que perpetró el atentado como respuesta al discurso irascible y polarizante promovido por Trump.

En prácticamente todos los escenarios de la especulación, la candidatura presidencial de Joe Biden sale perdiendo.

Las personas sugestionadas con la idea de que hubo una conspiración orquestada por las agencias del Estado colocarán al presidente como responsable. Se sumarán aquellas que de manera alevosa asumen el atentado como un acto perpetrado desde el campo contrario. En cambio, aunque también existen, no tendrán resonancia las hipótesis del autoatentado.

Zoom: este evento trágico colocó a Trump en posición de héroe político y lastimó gravemente las aspiraciones de Joe Biden. Lo segundo no va a cambiar, pero el partido Demócrata está aún a tiempo de proponer a alguien distinto, alguien que, sin la misma mordaza, pueda dar la pelea en los comicios de noviembre. ■





El Bart, un “hombre noble que mata gente”

El sicario que atentó contra la vida del periodista **Ciro Gómez Leyva** concedió una entrevista durante una larga hora a la activista **Saskia Niño de Rivera**, directora de **Reinserta** y conductora de un podcast muy exitoso: *Penitencia*. Hasta el momento se han dado a conocer algunos polémicos fragmentos; hace unos días, sin embargo, pude conocer la entrevista completa. Se trata de un documento escalofriante por lo que revela y por todo lo que deja entrever.

Niño de Rivera había buscado la entrevista durante al menos seis meses. **Héctor Martínez Jiménez**, El Bart, el sicario que la noche del 15 de diciembre de 2022 disparó en contra de **Gómez Leyva**, se había negado a concederla. Argüía que necesitaba “pedir permiso”.

Aunque El Bart admite en la charla que los miembros del grupo criminal al que pertenece le han contratado un abogado defensor, ha dejado de sentirse leal “a ellos” porque no lo apoyan “y yo no fui a comprar tortillas”.

Relata que comenzó “vendiendo vicio”, sometido durante dos años, y que luego lo llevaron al sicariato de manera obligada: lo amenazaron con matarlo a él y a su padre si no “daba de baja” a su primer “paciente”.

Era el primero de la extensa cadena de asesinatos que El Bart admitió en la entrevista con una sonrisa. Aquella vez sintió miedo, dijo, “pero acabada la misión te dan drogas, te aplauden, te echan porras... Ya se te olvida, te echas un alcohol”. Esa noche no sintió remordimiento. Pudo dormir tranquilo. Esa primera vez no le pagaron nada.

Nacido en la Ciudad de México hace 34 años, **Martínez Jiménez** vivió varios años con su madre en **Puerto Vallarta**, en una casucha con techo de lámina “y solo dos huevos en el refrigerador”. “Estar en el piso es lo que te motiva. Es lo que forja al hombre. Ya pasé por el piso, yo quería estar en el cielo... Estar arriba, tener dinero, subir, ser alguien en el ambiente”, declaró.

Sostiene **Martínez Jiménez** que durante mucho tiempo no se inmiscuyó con “ellos”, ni perteneció a ningún grupo. Se consideraba un mercedario. “Yo nomás voy y mato y ya”.

Admitió haber “dado de baja” a 20 “pacientes”. Admitió que la persona con la que se inició en el crimen comenzó a lavarle el coco para que se uniera al grupo criminal: “Hay oportunidad de crecer”.

20 homicidios después se define como “un hombre noble que mata gente” y llora al enterarse por medio de internet de las noticias sobre animales maltratados: “Lloro cuando veo esas cosas”, dice.

El Bart no se arrepiente, desde luego, de haber atentado contra **Ciro Gómez Leyva**. Dice que su error fue no haberlo matado y que volvería a intentarlo, aunque “solo y con más precaución”. Acepta que uno de sus cómplices fue asesinado por haber cometido el error de no

advertir que la camioneta del periodista estaba blindada, y declara que ese fallecimiento “sí lo disfruté”.

“Si hubiera logrado mi objetivo estaría en libertad”, dice, porque en “México mágico” quedan siempre impunes las muertes de los periodistas: “Cuántos periodistas han

matado y no ha pasado nada”.

El Bart pronunció entonces esa frase brutal: “Mi idea era: muerto, libre, con dinero... ese era mi pienso. Lo mato, me voy a donde me tenga que ir, me escondo un rato, se enfrían las cosas, coronado, y ya. Tengo dinero y tan tán, lo que siga”.

Aspira a pasar no más de 13 años en la cárcel. Y dice que no le pediría perdón a **Gómez Leyva** y que los periodistas tienen un problema: “se meten con quien no deben o hablan de más. No se ponen a pensar que tal vez estas personas tengan un paro más arriba que ellos”.

La entrevista de **Saskia Niño de Rivera** descorre un telón que nos permite ver el abismo en que estamos metidos. Me pregunto si la activista se ha puesto en riesgo ante “ellos” y creo que tendrá que tomar medidas de seguridad tras este vistazo al horror, a la negra realidad de México.

Año y medio y una docena de detenidos después, no hay más luz sobre el atentado contra **Ciro Gómez Leyva** que las densas sombras que deja entrever esta entrevista.



20 homicidios después, lora al enterarse por medio de internet de las noticias sobre animales maltratados: "Lloro cuando veo esas cosas", dice.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Sheinbaum, Altagracia y el CCE

Cada sexenio tiene su historia en cuanto a la forma en que la Presidencia de la República y la IP se relacionan. Qué tanto se enfrentan, qué tanto coinciden. Ha habido gobiernos en que se les culpa de las crisis, otros donde se les rescata sin recato. Qué pasará a partir de octubre.

La semana pasada Claudia Sheinbaum reveló que tendrá un consejo asesor empresarial, y que éste será presidido por una joven y dinámica emprendedora que le ayudó durante la campaña: Altagracia Gómez.

El nombramiento cayó bien en varios lados aunque, como apunté aquí mismo, tiene un problema de saque: la empresaria jalisciense se enfrentará al próximo secretario de Economía, Marcelo Ebrard, por administrar la interlocución con las y los dueños del dinero. (<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/salvador-camarena/2024/07/11/altagracia-marcelo-y-la-politica/>)

Además de lo anterior, la decisión de la próxima presidenta constituye una señal a la iniciativa privada. El Consejo Coordinador Empresarial, para empezar, tendrá que tocar en el despacho de Altagracia, o en el de Marcelo, o en ambos, antes de llegar a Palacio.

El mensaje de Sheinbaum a la cúpula empresarial: en ella confío, y en ella deposito una primera aduana, personal y directa, para cualquier asunto en el que anden. Y tienen, como siempre, la Secretaría de Economía.

Cabe aclarar que de tiempo atrás, particularmente durante su paso por la Jefatura de Gobierno capitalino, Claudia ha cultivado sus propias relaciones empresariales locales y nacionales, mismas que, es de esperar, mantendrá sin intermediarios.

El tema, sin embargo, debe despersonalizarse. ¿Qué quiere de la iniciativa privada la próxima administración? Un mucho lo mismo de ahora –me explico enseguida– e inversión donde les digan que ya están listos para recibir su dinerito (los famosos polos de desarrollo).

Un “mucho lo mismo de ahora” significa el cuasisilencio que guardan tan comedidamente, por ejemplo, en el CCE sobre la reforma judicial. Eso quiere el gobierno entrante (y eso quiere cualquier administración): que no se metan, que opinen poco, que busquen arreglar tras bambalinas.

Presidido por la misma persona, el CCE de febrero se preocupaba (o eso decía) por no hacer apresuradamente importantes reformas, mientras que el CCE de julio ni pío dice sobre el alocado galope con que el gobierno avanza para, en septiembre, cercenar el Poder Judicial.

El 6 de febrero, el presidente del CCE, Francisco Cervantes, decía sobre el plan C que “en el contexto polarizado y los tiempos electorales que vivimos será difícil conseguir el ambiente de reflexión serena e imparcial para analizarlas y discutir las”. En esa ocasión dijo que estaban

a favor de la división de poderes, y que en el caso de la reforma judicial debería ser producto de un amplio consenso (*Reforma* 07/02/24).

Pasada la elección, en el encuentro del 19 de junio entre la candidata ganadora y 300 empresarias y empresarios, el CCE tuvo una posición (mucho) más moderada: dijo que en la reforma judicial no hay margen para equivocarse (declaración que ni siquiera incluyeron en su boletín). El Consejo Mexicano de Negocios, por su parte, sí advirtió de los riesgos –en cuanto a técnica jurídica, independencia e imparcialidad– de la propuesta de elegir vía voto popular a ministros, magistrados y jueces.

Si sobrevive políticamente a Ebrard, Altagracia será el puente con la IP a costa del CCE (menos citas directas en Palacio).

Y es lógico. Si en medio de un gigantesco cambio en la justicia, lo más que dicen es estar a favor de la certeza jurídica que “es indispensable para seguir construyendo un país”, y ofrecer “experiencia y visión para ir construyendo coincidencias”, pero nada de preocupación o propuestas manifiestan frente al plan C, así, ni para qué recibirlos. Palomita y ya.



DINERO

¿Afectará a los mexicanos el atentado contra Trump? // Demanda contra los fabricantes de armas // La princesa en Wimbledon, superando el cáncer

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿A FECTARÁ A LOS mexicanos el atentado contra el candidato republicano Donald Trump? En el supuesto de que gane las elecciones aparentemente no y ya vemos que ni los tribunales ni las balas lo paran. Sin embargo, hay circunstancias que nos llevan a pensar que sí pudiera tener consecuencias. Cuando fue alcanzado por un proyectil en la oreja derecha, Trump hablaba ante una pequeña multitud en Butler, Pensilvania, del problema migratorio, de los cruces ilegales durante el gobierno del presidente Biden. “Esa gráfica es de hace un par de meses”, dijo. “Y si quieren ver algo muy triste...” No alcanzó a terminar la frase, se tiró al piso y los agentes del Servicio Secreto lo cubrieron. Seguramente no olvidará el resto de su vida el atentado, como tampoco el tema migratorio. Cuando los agentes lo bajaron del escenario, lo vimos con el rostro descompuesto, desafiante, con un manchón de sangre en el rostro y el puño levantado gritando “*fight, fight, fight*” (pelea). ¿Contra quién? ¿Contra los cruces ilegales? ¿Contra los indocumentados que ya se encuentran en territorio estadounidense? Cualquiera cosa que tenga en mente pudiera afectar a los mexicanos.

Los “*bad* hombres”

CABE RECORDAR QUE Trump estuvo involucrado en un negocio de construcción de una torre de condominios en el litoral Tijuana-Rosarito. Terminó mal. Se dijo defraudado. Ya estaba predispuesto en su campaña presidencial: “Tenemos algunos *bad* hombres aquí y los vamos a expulsar”, amenazó. Ya como presidente emprendió la construcción del muro fronterizo y presionó al gobierno mexicano de distintas maneras. Decían los de la oposición que era inevitable un choque con el presidente López Obrador, tuvo que tejer fino para esquivar el conflicto. Trump ha hecho referencias positivas sobre el presidente mexicano. El nuevo capítulo después del atentado en Butler tocará escribirlo a Claudia Sheinbaum. Armó un buen equipo, ya sea que le toque torear a Trump o—sería un milagro— a Biden: los secretarios de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente; de Economía, Marcelo Ebrard; de

Energía, Luz Elena González, y, desde luego, el (o la) embajador en Washington, cuya designación está pendiente.

El Servicio Secreto

¿QUÉ TAN EFICAZ es el Servicio Secreto que protege a los presidentes? En tiempos recientes—sin meternos a hurgar hasta el homicidio de Abraham Lincoln— no lograron evitar el asesinato de Kennedy en Dallas, el atentado que sufrió Reagan en Washington y ahora el perpetrado contra Trump. El creador de Tesla, e importante contribuyente a la campaña republicana, Elon Musk, escribió en su red X: “El director del Servicio Secreto y el jefe del equipo de seguridad deberían dimitir”. Probablemente no ayuda al equipo de seguridad presidencial que 80 millones de armas de fuego se encuentren en poder de estadounidenses. De ahí la facilidad con la que un adolescente puede apoderarse de un fusil y hacer una matanza en una escuela o en un centro comercial.

Demanda contra los fabricantes

EL GOBIERNO DE López Obrador presentó en agosto de 2021 una demanda civil por daños en contra de los principales fabricantes de armas de Estados Unidos, que por descuido y negligencia facilitan su tráfico a territorio mexicano. En septiembre de 2022 un juez de primera instancia desechó la demanda al considerar que la Ley de protección del comercio legal de armas (PLCAA) ampara a las empresas. Se inconformó el gobierno y la Corte de Apelaciones consideró que el juez de primera instancia desechó incorrectamente el reclamo y ordenó que el asunto regresara a primera instancia para continuar su desarrollo. México busca la reparación del daño.

Twitterati

LA VIDA SIEMPRE nos regala momentos únicos. Kate Middleton nos enseñó que por más complicada que pueda ser la vida, siempre hay que sonreírle. Hoy la Princesa de Gales hizo su segunda aparición en público en Wimbledon, tras anunciar hace meses que padecía de cáncer.

@estoenlinea

Facebook, Twitter: [galvanochoa](#)
Correo: [galvanochoa@gmail.com](#)





**Signos
vitales**

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Detrás de caso SiS Nova

Buscado por sus clientes, sus proveedores y la autoridad reguladora desde hace dos años, el cirujano regiomontano **Paulino Decanini Garza** tuvo que reaparecer públicamente, la semana pasada, tras de que Servicios Integrales en Salud Nova recibiera un ultimátum, en el procedimiento administrativo que podría derivar en la revocación de la autorización para operar como institución de seguros.

El mensaje de correo electrónico que envió como respuesta al emplazamiento 06-C00-42000-21075, fechado el 16 de mayo, de la Comisión Nacional de Seguros y Fianzas, simplemente era improcedente. Y la gravedad de la situación, apremiante: la aseguradora regiomontana saldría del mercado si no acredita que es solvente.

Corren los plazos contemplados en los artículos 332 y 334 de la Ley de Instituciones de Seguros y Fianzas. El plan de regularización ofrecido por Decanini Garza hace un año no se concretó, en sus términos.

Justo se cumplen dos años del surgimiento de las primeras señales de la insolvencia de SiSNova. En junio del 2022, dejó de emitir seguros de grupo y dos meses después, sus seguros individuales. Desde entonces, en la Comisión Nacional para la Defensa de los Usuarios de los Servicios Financieros se han acumulado reclamaciones, por el incumplimiento de pago de siniestros.

A mediados del año pasado, los contratos expirados ya no fueron renovados, no obstante la garantía existente en los contratos. El peor de los mundos para los clientes afectados por esa decisión unilateral, pues se vieron imposibilitados de ser aceptados por otras aseguradoras, debido a sus preexistencias.

Entre la evidencia más robustas, el expediente remitido por **Gerardo de la Garza Ramírez**, presidente de la Asociación Mexicana de Agentes de Seguros, que registra puntualmente las omisiones de SiSNova en la cobertura de las indemnizaciones a los asegurados de reembolsos de gastos médicos, pagos directos de hospitales y comisiones a los intermediarios de los productos que ofrecía la firma regiomontana. En este último rubro, los adeudos —al cierre del primer semestre del 2024— ascienden a ocho millones de pesos.

En el periodo, la CNSF ha atendido diversas quejas sobre los incumplimientos de la aseguradora regiomontana y la CONDUSEF ha resuelto reclamaciones por casi 20 millones de pesos.

Aparte, el pasivo laboral. “No han pagado nuestros sueldos desde septiembre del año pasado y ya nadie responde, ni para renunciar”, refirió un extrabajador de SiSNova que acudió a la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje. “No hay quien reciba (su demanda), ya

que el local está clausurado, ni para la renta tenían. Es increíble que las autoridades no hagan nada aún, ya es mucho tiempo”.

Al cierre del primer semestre del 2024, estas reclamaciones suman dos millones de pesos. Los abogados que han tomado estos casos han urgido a sus clientes para conseguir la dirección de Decanini Garza, hacer emplazarlo.

Los empleados que aún permanecen en las oficinas centrales han tenido conocimiento de que pronto entrará dinero, pero no para cubrir los adeudos con los empleados de SiSNova y su filial, Consorcio de Redes de Servicio, ni con intermediarios, proveedores; entre ellos, reaseguradoras que reclaman 20 millones de pesos.

Para subsanar los parámetros de solvencia que le exige el órgano regulador, el pasado 18 de junio, los accionistas de SiS Nova aceptaron una aportación de 120 millones de pesos, de la firma Inflexión de Salud, SAPI, una filial que además asumirá la deuda con los proveedores. La comprobación contable de esas operaciones todavía no es entregada a la autoridad.





El fallido atentado deja secuelas. Lo principal es evitar que en México se refuercen las intolerancias.

Rocky Trump

La imagen de Donald Trump con hilillos de sangre en el rostro, el puño en alto, la arenga a los suyos y el gesto de coraje con la boca de rugido sella la circunstancia.

Si antes podía proyectar repulsa ahora provoca conmiseración. Este es el hombre al que no quieren dejar que llegue a la presidencia de Estados Unidos. Y con un rozón en la oreja, el piquete de una bala, emerge revitalizado. Lo refiere The New Yorker: parece la imagen de Rocky Balboa ante la adversidad, sangrante y triunfador.

Coincide con el discurso inflamado de sus seguidores que ven en la persecución judicial una batalla incesante e injusta. Como no pudieron meterlo a la cárcel ahora lo quisieron matar.

El extraño atentado ocurrido en Pensilvania el sábado confirma y rompe. Ratifica las versiones de sus seguidores sobre el intento de cerrar todas las puertas a su candidato y a la vez encaja en el escenario de polarización y rabia que prevalece en Estados Unidos, y que es el síntoma de los conflictos regionales en distintas regiones del mundo.

Rompe la tensión acumulada. La costumbre era aceptar la polarización y la violencia verbal. Adaptarse a ella y/o alinearse.

Lo que viene no está claro. Que Trump sea beneficiado políticamente como víctima del atentado es, desde luego, la primera lectura del caso. Los votantes independientes dejarán en segundo plano la senilidad de Biden, para entender la oportunidad que merece un mal tratado Trump.

Pero el asunto es si el atentado define ruta sobre la manera de encarar la política estadounidense. Tras el asesinato de John F. Kennedy, (1963) la política en Estados Unidos vivió un periodo inestable que aparentemente había cerrado el atentado contra Ronald Reagan en 1981.

Las teorías de las conspiraciones más inauditas se cernirán en el ambiente. Si ya las hubo para descalificar una elección presidencial, lo que puede venir alrededor del atentado del sábado envenenará mucho más el entorno.

Eso será el caldo electoral. Ésa es la gran diferencia respecto a otros magnicidios. A John F. Kennedy lo mataron como Presidente y Ronald Reagan sobrevivió ya en su mandato.

Acaso comparable con el atentado a Robert Kennedy en junio de 1968 en California. Su muerte ocurrió en plena temporada de primarias demócratas cuando él buscaba la candidatura presidencial, pero en un contexto funesto: apenas dos meses antes el líder negro Martin Luther King había sido asesinado en Memphis.

Coincidentemente las víctimas de esa época aciaga de la política estadounidense son los inspiradores del antitrumpismo y del mismo Joe Biden, actual Presidente del país.

Lo acontecido con Trump asemeja al atentado a cuchilladas contra Jair Bolsonaro, atacado en campaña y fortalecido para vencer en la elección presidencial brasileña.

La campaña electoral en Estados Unidos alimentará aún más los sentimientos de venganza e infectará a una previsible segunda administración trumpista.

Para México es, paradójicamente, una gran oportunidad. En primer lugar, eludir ser atrapados en esa espiral y en esas fauces de la confrontación estadounidense.

En segundo término, aprender de la necesidad de la atemperación. La intoxicación de la vida pública con las polarizaciones y persecuciones descomponen la convivencia. Eso para los políticos es pasajero; al final, resueltos sus intereses o sus pequeñas demandas, los políticos suelen hacerse a un lado, agacharse o traicionarse a sí mismos para seguir en la palestra.

Lo grave es el envenenamiento entre seguidores y ciudadanos. Y en un país con armas en muchas casas, con violencias en muchas comunidades, y tras una campaña electoral con una treintena de candidatos asesinados, es preferible desenredar la madeja a endurecerla.

El daño a la democracia, aunque no se quiera admitir, ya está hecho. Fue reducido el espacio a la actividad política en distintas comunidades, poderes fácticos impusieron candidatos y ciudadanos terminaron coaccionados para votar o no votar.

No es una anécdota. Esa amenaza es, para México, una oportunidad para fortalecer la civilidad política y la norma democrática.





BAJO SOSPECHA

EL ATENTADO A TRUMP

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Las imágenes del intento del atentado contra Donald Trump han dado la vuelta al mundo. A tan sólo dos días de la Convención Republicana para formalizar la candidatura de éste a la presidencia de Estados Unidos, se dan estos disparos y una de las balas rozó la cabeza del expresidente de ese país.

Su discurso polariza cada vez más y justo en un *rally* con seguidores en el condado de Butler, Pensilvania, se dieron los disparos. Pero este evento, seguramente le generó mucha adrenalina a Trump, que todavía le quedó tiempo para pedirle a la gente del Servicio Secreto que lo ayudaran a recoger sus zapatos y alzó la mano para la foto. Y mientras le sangraba de la parte superior de la oreja derecha gritaba "pelea".

El Servicio Secreto logró avanzar y bajar a Trump del templete, recorrió unos cuantos metros para ingresarlo al vehículo, donde justo antes de subir el expresidente nuevamente levantó el brazo con el puño cerrado.

En el momento el francotirador fue abatido, un asistente al evento fue asesinado y dos personas más están en estado crítico en el hospital.

El FBI ha dado a conocer que quien intentó acabar con la vida de Trump era Thomas Matthew Crooks, un joven de 20 años que vestía con ropa de camuflaje y usaba un fusil tipo AR-15. Disparó ocho tiros antes de ser abatido por el Servicio Secreto.

Se llevará a cabo una investigación exhaustiva para saber el móvil del atentado. Por lo pronto se sabe que el joven que disparó estaba en un listado de votantes en Pensilvania, ubicado en la zona donde liderea el Partido Republicano.

Crooks había terminado con honores la preparatoria en 2022 con distinciones en matemáticas y ciencias. Y sus compañeros de escuela habían dicho en varias ocasiones que había sido víctima de *bullying*.

Pero este joven estaba fascinado con las armas, asistía a campos de tiro y en su coche se encontraron explosivos. El arma con la que disparó había sido comprada por su padre. Hasta el momento de escribir estas líneas, el FBI relata que parece que fue un tirador en solitario.

Estados Unidos es un país donde es muy fácil adquirir armas, donde la salud mental de muchos jóvenes está mermando y donde hay una polarización brutal, sobre todo en épocas electorales.

Apenas hace unos días escribía en estas páginas que el fin de semana del 4 de julio había sido el que más disparos de armas registró en la historia, por ejemplo, de Chicago.

Todo parece indicar que este atentado beneficia y mucho a Trump, quien ha hecho hasta lo imposible para verse fuerte ante la amenaza. Incluso al bajar del avión lo hizo caminando y hasta saludando.

Para el domingo en la noche, el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, anunció que se hará una investigación independiente para determinar qué ocurrió durante el atentado contra Donald Trump.

El mandatario ha instado también a la ciudadanía a no sacar conclusiones apresuradas sobre lo ocurrido y dejar trabajar al FBI. "Un intento de asesinato es contrario a todo lo que defendemos como nación", declaró en la Sala Roosevelt de la Casa Blanca. "La unidad es el objetivo más difícil de alcanzar, pero nada es más importante ahora", subrayó.

Una hora después del ataque, el presidente Joe Biden ofreció una breve conferencia de prensa, en la que calificó como "un hecho enfermo" el ataque contra su ri-

val político y dijo estar feliz por saber que se encontraba bien.

"No hay lugar para este tipo de violencia en Estados Unidos. Debemos unirnos como una sola nación para condenarla", agregó el político demócrata, quien agradeció al Servicio Secreto por haber puesto al republicano a salvo.

Mientras tanto, poco se habla de la polarización, de la confrontación, de la cantidad de armas que hay sin control en EU.

Según las encuestas, todo parece indicar que quien más posibilidades tiene de llegar a la presidencia es el Partido Republicano, y son ellos los que apoyan la Asociación Nacional del Rifle, quien además han sido fuertes aportadores de las campañas republicanas.

Pero con todo esto, lo que parece ser es que electoralmente, este atentado puede beneficiar a Trump, y más aun cuando el tema central entre los demócratas es si Biden puede y debe seguir en la contienda.

Y es que a los errores del debate siguieron otros tropiezos verbales como en el aniversario por los 75 años de la OTAN, donde Biden confundió al presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, con su rival Vladimir Putin de Rusia. Horas después, en otra conferencia, Biden confundió a su vicepresidenta Kamala Harris con Trump.



Y justo esta semana inicia la convención nacional republicana, donde todo indica que Trump podría capitalizar el trágico suceso a su favor para la elección presidencial del 5 de noviembre próximo.

Hasta ahora parece que ni los juicios legales en su contra, ni el atentado harán que Trump baje en las encuestas.

Si bien Pensilvania donde hay zonas que claramente votan por los demócratas, también hay otras que en su mayoría son republicanas, como el caso del condado de Butler en donde la mayoría de la gente simpatiza con el Partido Republicano.

El 13 de julio de 2024 pasa a la historia de Estados Unidos como otra fecha trágica para su vida política, pero no es el único atentado que se ha dado en ese país. En 1912, en Milwaukee, el presidente Theodore Roosevelt sobrevivió a un atentado durante un mitin para un tercer mandato. Casualmente su primer gobierno surgió en 1901 tras el asesinato del mandatario William McKinley.

Sin embargo, la vida política de Estados Unidos está marcada por el magnicidio del presidente John F. Kennedy, quien recibió un disparo del francotirador Lee Harvey Oswald en 1963, cuando viajaba en su vehículo descapotable en Texas.

Otro Kennedy asesinado fue Robert, sucedió en 1968 en Los Ángeles, cuando era precandidato presidencial durante un mitin en el que buscaba la nominación demócrata.

Para 1972, el gobernador de Alabama, George Wallas, sobrevivió a un atentado, durante una de sus tres intenciones para buscar la presidencia. Donald Trump ha sido comparado con este político demócrata. Ahora no sólo por el intento de asesinato, sino porque durante sus campañas ambos usaban en su discurso el tema racial.

En 1981, Ronald Reagan sobrevivió a un ataque, tan sólo tres meses después de su posesión como presidente de Estados Unidos. El agresor fue identificado como John Hinckley, obsesionado con la actriz Jodie Foster, que presuntamente hizo el ataque para llamar la atención de la actriz.

En casi todos los casos, en donde los políticos logran sobrevivir a atentados, sus índices de popularidad suben.

Todo parece indicar, que este atentado beneficiará a Donald Trump en su camino rumbo a la Casa Blanca.

¿PODRÍA CRECER SU POPULARIDAD?



EL CANDIDATO presidencial republicano es protegido por agentes del Servicio Secreto, el sábado.





Ahora los partidarios de Trump lo verán como un héroe, y los demás lo estarán comparando con el decaído Biden.

Herida multimillonaria

Siento una extraña fascinación por la Segunda Guerra, de la cual se ha dicho que fue la última guerra buena que en el mundo ha sido, si es que alguna buena guerra puede haber. El terrible conflicto forma parte de mis recuerdos infantiles. Estaba yo en primer año de primaria, y don Hipólito Arizpe, papá de mi compañerito Miguel Ángel, nos aleccionaba: “Hagan la tarea, porque a los niños que no la hacen se los lleva un hombre malo que se llama Hitler”. Me parece que fue mañana cuando llegué con mi padre a la casa del abuelo. En la cocina estaban los tíos con el periódico del día y la noticia en grandes caracteres: “Hitler se suicidó”. Pensé que ya no tendría que hacer la tarea. El papá de mis pequeños vecinos, Rodolfo y Carmelita Fernández, nacionalizado norteamericano, fue combatiente en el Pacífico y murió en Guadalcanal. Una compañía de marines trajo el cuerpo hasta Saltillo a fin de darle sepultura en su ciudad natal. A todos nos impresionó el cortejo fúnebre, con el ataúd en un armón de guerra, el féretro cubierto con las banderas de México y Estados Unidos y escoltado por militares de alta estatura y rubios en uniforme de gran gala. Memorias son esas que permanecen

para siempre en la memoria. He leído que cuando un GI –government issue, suministro del Gobierno–, soldado del ejército americano, especialmente de infantería, recibía una herida que no lo mutilaba ni lo dejaba desfigurado o impedido, pero que lo incapacitaba para seguir combatiendo, sus compañeros decían que su herida era a *million dollar wound*, o sea una herida de un millón de dólares, pues por ella el herido era enviado de regreso

a su casa, lejos ya de los peligros de la guerra. Pues bien: Donald Trump recibió a *multibillion dollar wound*. La bala que le hirió levemente la oreja lo llevará a la Casa Blanca. Y es que, lo que sea de cada quién, el hombre se mostró sereno y dueño de sí mismo en el curso del acontecimiento. Sus partidarios lo considerarán un héroe, y los demócratas no podrán menos que compararlo con el decaído y vacilante Biden. No sé si en presencia de un caso como éste, que pudo devenir en una tragedia de inmensas proporciones, quepa un rasgo de humor para ilustrar los eventuales efectos de lo sucedido, pero conozco un cuentecillo que servirá a ese propósito. El señor cura don Arsilio tenía un periquito, y uno de sus feligreses, de nombre Tenacio Temoso, le pidió que se lo

regalara. El buen sacerdote estaba encariñado con el cotorrito, y no obsequió el deseo del solicitante. Insistió el tal Temoso, y don Arsilio reiteró su negativa. No se dio por vencido el tozudo tipo. Una y otra vez iba ante el cura y le rogaba que le diera el periquito. El presbítero le decía que no, y que no, y que no, y Tenacio volvía a hacer la petición. Se colaba en el confesonario cuando el padre Arsilio estaba impartiendo el sacramento de la reconciliación y le decía: “El periquito, padre”. Cuando el párroco se hallaba oficiando misa le mostraba el índice curvado, como el pico del loro, para volvérselo a pedir. Abreviaré la historia. Tanto terqueó el individuo que el sacerdote se rindió por fin y le regaló el perico. Días después una linda muchacha fue a confesarse con el padre Arsilio. Le dijo: “He conservado mi virtud y mi honra, padre, pero un

hombre me las está pidiendo –la honra y la virtud, quiero decir–, y vengo a que me aconseje qué debo hacer”. Le preguntó el sacerdote: “¿Quién es ese hombre?”. Respondió la chica: “Se llama Tenacio Temoso”. “Hija mía –suspiró el padre Arsilio–. Date por cogida”... *Mutatis mutandis*, o sea, cambiando lo que hay que cambiar, Joe Biden debe darse por perdido... FIN.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Atracos de sobre-
rrepresentación

Un ciudadano, un voto, dice la Constitución. Es un derecho individual, fincado en el supuesto de que todos los votos cuentan igual.

También dice la Constitución que ningún partido político puede tener una sobrerrepresentación superior al 8%.

Es decir, que ningún partido puede tener más del 8% de curules en el Congreso respecto de los votos que obtuvo en las urnas.

Maniobras, omisiones y abuso de legislaciones secundarias, han borrado estas previsiones de la Constitución, para dar paso a una gigantesca deformidad legislativa, la cual le da paso, a su vez, a una sobrerrepresentación grotesca e inconstitucional en el Congreso.

La sobrerrepresentación que pretende adjudicarse el gobierno con las elecciones de junio es la mayor de todas las que hemos tenido.

Puede resumirse comparando dos cifras: votos recibidos y asientos pretendidos en el Congreso.

Juntos, los partidos reunidos en la coalición oficialista, obtuvieron 32,535,023 votos. Esto es el 54.7% de los votos.

Con ese 54.7% de los votos, la coalición oficialista quiere obtener el 74.6% de los asientos en el Congreso, 20% más que sus votos recibidos.

Los partidos de oposición, por su parte, recibieron 24,620,253 votos. Esto es, el 41% de los votos emitidos.

Pero el gobierno pretende entregarles sólo el 25.4% de los asientos en la Cámara de Diputados: 25.5% menos que sus votos recibidos.

La desmesura es evidente y el fraude implícito a la voluntad popular también.

Los votos otorgados a los partidos oficialistas acabarán valiendo mucho más en las alquimias de la sobrerrepresentación que en las urnas.

Por efecto de esas alquimias podrían suceder milagros políticos que mueven a la risa, pero deberían mover a la vergüenza.

Por ejemplo:

El Partido Verde Ecologista de México, recibió sólo 8.4% de los votos en las urnas. Pero tendrá el 15% de los diputados en la Cámara, el doble de sus votos: 75 diputados

El PAN, en cambio con 16.9% de votos recibidos en las urnas, tendrá el 13.6 de los diputados en la Cámara: 68 diputados, 7 menos que el PVEM, que obtuvo la mitad de los votos del PAN.

En esas maniobras democráticas anda la república. ■





**LEÓN
KRAUZE**

"El río subterráneo de la violencia política en Estados Unidos está muy cerca de la superficie. La muestra está en la insurrección del 6 de enero y en el atentado a Donald Trump del sábado. Segunda llamada, segunda"

|A8|

**LEÓN
KRAUZE**

EPICENTRO



Violencia política en Estados Unidos: segunda llamada

La semana pasada escuché al intelectual liberal estadounidense Mark Lilla sugerir, en un congreso sobre el futuro del liberalismo en el siglo XXI, que había que leer los tiempos de la historia usando el lenguaje del clima. Se remitió a los años anteriores a la Primera Guerra Mundial y explicó cómo el clima social, político y cultural había formado pesados nubarrones que debieron ser un inconfundible presagio del conflicto por venir. Los tiempos actuales, dijo Lilla, "huelen a lluvia" también.

Ahora, supongo, Lilla hablaría de una tormenta.

El atentado del sábado contra Donald Trump en Pensilvania es una tragedia múltiple.

Trump salvó la vida de milagro, en un intento de asesinato inédito en el país desde 1981, cuando Rea-

gan apenas sobrevivió un atentado. Fue un parteaguas. Cambió los protocolos de protección al presidente y, con el tiempo, hizo posible la aprobación de la ley Brady de control de armas. Aumentó la popularidad de Reagan, que acababa de

comenzar su presidencia a los sesenta años. El atentado de 1981 fue un punto de inflexión en la vida estadounidense, y el del sábado lo será también, pero con consecuencias difíciles de prever y, por desgracia, posiblemente siniestras.

El acto de violencia homicida contra Trump exacerbará un ambiente terriblemente tenso y polarizado en el que todo es posible. El atentado abre una página de violencia política completamente im-

predecible. No es casualidad que algunas voces del partido republicano hayan cometido la imprudencia de señalar a los demócratas —y, en algunos casos, a Joe Biden— de ser el autor intelectual del atentado o al menos de provocarlo. Tampoco es casualidad que otras voces sugieran que el intento de

EL UNIVERSAL



asesinato del sábado fue una puesta en escena orquestada por Trump. A lo largo de los últimos años, demasiadas voces, Trump incluido, han echado leña al fuego de la polarización, la desconfianza de todo y frente a todos y la violencia. Ha sido una irresponsabilidad colosal, mucho más en un país en el que hay 400 millones de armas en manos de civiles.

¿Cómo afectará esto la elección de noviembre? De vuelta al ejemplo de Reagan, lo natural es imaginar que el atentado supondrá una inyección de respaldo para Trump. Las imágenes de Trump sobreviviendo el atentado, emergiendo desafiante con el puño en alto, son de una potencia política (y vital) abrumadora. El siguiente capítulo comienza mañana, con la Convención del partido republicano en Milwaukee. Habrá que ver si, después de casi perder la vida, Donald Trump modera su virulento discurso de retribución. Si logra contener sus impulsos más coléricos y el partido resiste la tentación de publicitar sus posturas más radicales en temas como el aborto o el negacionismo electoral, Trump estará más cerca de la Casa Blanca. Pero hay otro escenario. Si Trump permite que lo venza la rabia y decide dar rienda suelta a su versión más radical y vengativa, el atentado podría asustar a los votantes.

Lo cierto es que Estados Unidos –y, con ese país, el planeta– ha entrado en aguas desconocidas. El paso entre lo que ocurrió el sábado y una conflagración social mayor es muy, pero muy pequeño. El río subterráneo de la violencia política en Estados Unidos está muy cerca de la superficie. La muestra está en la insurrección del 6 de enero y en el atentado del sábado. Segunda llamada, segunda. ●

@LeonKrauze

El acto de violencia homicida exacerbará un ambiente terriblemente polarizado en el que todo es posible. Se abre una página de violencia política impredecible.





Los traidores de PRI, PAN y PRD esperan más premios de la 4T

En sus partidos de origen les llaman **traidores**. Básicamente el Partido Revolucionario Institucional (PRI), cuyo dirigente **Alejandro Moreno** promovió la expulsión de ellos.

Pero también al de Acción Nacional (PAN) y del Partido de la Revolución Democrática (PRD), bien como militantes, bien como refugio. Todos ellos tuvieron la misma actitud: permitir con su inacción o el abandono de sus correligionarios el triunfo de los candidatos del nuevo partido de Estado.

Rápido fueron recompensados.

Los premios más comunes son embajadas y consulados repartidos en distintas partes del mundo, desde posiciones privilegiadas en Europa hasta un país caribeño como República Dominicana.

La ruta de suma y adhesiones al proyecto lopezobradorista la abrió la sonorensa **Claudia Pavlovich**, quien desde 2021 goza la española de Barcelona.

Le siguió el sinaloense **Quirino Ordaz Coppel**, quien se quejó del mal estado de la residencia oficial, pero al final la aceptó y le ha hecho remodelaciones menores.

OPORTUNISMO PAGADO

Ese ejemplo cundió.

-No bastó la expulsión -me dijo **Alejandro Moreno, Alito**, cuando vio multiplicarse ese ejemplo con otros, incluido a quien él escogió como gobernador sustituto de Campeche, **Carlos Miguel Aysa**.

Fue enviado a República Dominicana tras entregar la gubernatura a **Layda Sansores** con un agravante: su hijo también traicionó al PRI y se marchó con su deslealtad a la bancada de Morena.

A partir de ahí hay otros ejemplos.

El hidalguense **Omar Fayad**, sin ninguna formación diplomática, fue enviado como representante del Gobierno mexicano a Noruega, donde despacha aun con la oposición de su esposa **Victoria Ruffo**.

-Considero que no tengo ningún mérito para ser embajador -declaró **Fayad** con cinismo ante el Senado de la República, luego de recibir el beneplácito y antes de ser aprobado su nombramiento.

PALABRA INCUMPLIDA

1.- Hemos escogido al azar nombres de priistas, pero hay más.

En Canadá está el expriista **Carlos Joaquín González**, quien se refugió en PAN y PRD cuando su partido originario le negó la candidatura.

Hoy ese dato es menor ante la característica general: todos esperan premios mayores: si **Andrés Manuel López Obrador** los colocó

en posiciones importantes, quieren seguir en el presupuesto.

No les cumplieron con una senaduría o diputación por Morena en 2024, por lo cual hoy buscan vías para llegar hasta **Claudia Sheinbaum** y recibir nuevas distinciones.

La vía natural es **Juan Ramón de la Fuente**, futuro secretario de Relaciones Exteriores, pero la criba pasa por **Alicia Bárcena**, cuya recomendación será clave.

2.- Malas noticias.

A todos se les ha pedido la renuncia voluntaria, práctica de sexenio tras sexenio, y no todos ellos pueden rendir un reporte limpio porque en sus expedientes figuran negocios.

Sí, se fueron y aprovecharon sus relaciones para crear empresas y fortalecer sus actuales negociaciones comerciales para ampliar ganancias y, quizá, sus actividades futuras.

Y 3.- Además, falta saber el destino de más expriistas.

Unos tienen posibilidades legislativas (el oaxaqueño **Alejandro Murat**, por ejemplo) y otros esperan ser llamados, caso el mexiquense **Alfredo del Mazo**.

En la suerte de sus negociaciones irá también la de la excandidata priista a gobernadora **Alejandra del Moral** y quien puso la gubernatura a disposición de **Delfina Gómez**.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Sobrerrepresentación, prioridad oficialista...

Alcanza la violencia a todo. Cuidado.

Cada vez surgen más evidencias de que si bien la iniciativa de reforma judicial impulsada desde Palacio constituye una prioridad y su aprobación importa sobremanera a **Andrés Manuel López Obrador**, lo cierto es que hoy por hoy el asunto parece estar siendo usado como parte de un montaje, otro más del *lopezobradorismo* y su partido, para "distraer al respetable" respecto de lo que en verdad importa al próximo gobierno y que, dígame lo que se diga, no es otra cosa que garantizar la presencia dominante de los suyos en el próximo Congreso.

Hablamos, para decirlo claro, de una representación legislativa suficiente, una sobrerrepresentación ahora en disputa que les permita modificar la Constitución a su gusto, con miras a formalizar los cambios en el ámbito judicial y, más, lo que no pocos de aquellos han dado a conocer como un cambio de régimen... algo más parecido al presidencialismo autocrático impuesto por el "viejo priismo" a lo largo de poco más de siete décadas que lo que existe en la actualidad...

Eso y no otra cosa es lo que mueve ahora a los más cercanos a la exregenta **Claudia Sheinbaum**, que si bien hoy mismo parece plegarse –"sin chistar"– a cualquier iniciativa o deseo del tabasqueño, lo cierto es que tienen claro que su acceso al poder debe redundar en lo que ellos mismos definen como "un cambio de fondo que permita modificar el rumbo y la forma de hacer las cosas. Una modificación incluso de estructuras que hoy se consideran intocables...", lo que, perdón, pero no refiere sólo a la continuidad ni a poner un "segundo piso" a la supuesta transformación iniciada por éste, sino, desde una perspectiva más ideológica, es claro, emprender acciones radicales de las que poco o nada comentan.

Es por ello precisamente que a más de uno al más alto nivel del gobierno federal y su partido llamaron la atención las ruidosas manifestaciones que en la capital y otras plazas del país realizaron trabajadores del Poder Judicial que no sólo hicieron notar su repudio a la reforma jurídica en proceso, sino que, ahora sí que sin venir a cuento, aprovecharon la oportunidad para dejar en claro su rechazo a todo intento de consolidar un Congreso donde el oficialismo se encuentre sobrerrepresentado.

Veremos...

La iniciativa de reforma judicial sólo es un montaje para "distraer al respetable".



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



ASTERISCOS

• En el marco del Foro Político de Alto Nivel de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para evaluar el avance de la llamada Agenda 2030, en medio de múltiples embates oficiales en su contra, el Inai, vía la comisionada **Blanca Lilia Ibarra** en este caso, volverá a insistir en la necesidad de posicionar el acceso a la información como un derecho humano fundamental sí y, sin duda, un soporte de la democracia. Bien...

• Digno de atención a decir verdad el reporte del Inegi, según el cual nueve congresos locales en funciones –Guajuato, Jalisco, Yucatán, Baja California Sur, Sonora, Sinaloa, Nuevo León, Michoacán y la CDMX– no han considerado necesario llamar a comparecer ante ellos a funcionarios de sus respectivos gobiernos. ¿Será que piensan que todo está bien o, perdón, es sólo por (la manifiesta) flojera de sus diputados? Ahí el dato...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

✉ **Opine usted:**
lumendoza@icloud.com
✉ @lumendoz



Lozoya acepta en la fiscalía CDMX que engañó a la FGR, a AMLO y al país

Ante el MP del fuero común de la fiscalía de la CDMX, Emilio Lozoya confesó que su declaración en la cual imputó a 16 exfuncionarios públicos y a mí, siendo la única mujer y la única periodista, **es nula**.

Que la hizo con el único propósito de obtener el criterio de oportunidad. Entonces, no sólo engañó a la Fiscalía General de la República, sino al presidente López Obrador y a todos los mexicanos.

¡Así como lo están leyendo!

Su denuncia fue filtrada el 19 de agosto de 2020, acto seguido salí en redes y dije: “Me está difamando, lo denunciaré y llegaré hasta las últimas consecuencias”. Por el daño moral, le gané la primera instancia, la segunda y la tercera, pues le negaron el amparo, y como se niega a acatar la sentencia del juez y estar 3-0, estamos en la cuarta instancia en la SCJN en la Primera Sala.

Después, lo denuncié penalmente por falsedad en declaraciones en 2022, luego de que FGR lo acusara a él y a su familia de ser los únicos beneficiarios del dinero del cochupo de Odebrecht.

Y fue justo por esta denuncia penal que compareció ante un MP de la fiscalía de la CDMX y se desdijo de sus palabras.

¿PSICÓPATA O SOCIÓPATA?

Compareció por escrito y en esas 13 hojas este criminal confeso y vulgar mentiroso dice que lo denuncié por él haber presentado una denuncia.

¡Mentira! Lo denuncié por haberme difamado y por el delito de falsedad en declaraciones.

FUERTE DOBLE

Pues el ícono de la corrupción con EPN, por fin, aceptó que su denuncia fue para salvarse de irse a la cárcel con un criterio de oportunidad, acuerdo reparatorio o suspensión del proceso.

O sea, dijo lo que sea por salir como fuera del problema, y dice que, como no lo logró, **¡su denuncia no tiene efecto jurídico y no puede ser usada en su contra!** ¡Quihúboles.

Entonces, si no hubiera ido al Hunan y todo le hubiera salido bien, bienvenidas las mentiras, pero como no le salió, regresemos el tablero a cero y aquí no ha pasado nada.

Aquí la sociopatía: dice que no tiene efecto jurídico. Pero qué hay del impacto social, mediático, reputacional y emocional de las 17 personas que quiso echar al fuego para salvarse él. Nada. No le merecieron nada. Del daño que causó, de las órdenes de aprehensión, estadías en la cárcel, linchamiento y escarnio social a los denunciados por él. No somos personas, éramos el empedrado de su camino a la impunidad. ¡Vaya con este poco hombre!

Además, dijo **que cuando firmó su denuncia no firmó en presencia de abogado**, que fue una confesión inculminatoria (ojo FGR) y que, por ello, la denuncia es **nula. Nula. Nula**.

Concretamente respecto de mi acusación, dice que no falseó su declaración porque no dio pruebas ni detalles en mi contra.

OTRO FUERTE Y BOTANITA

Se defiende de sus mentiras diciendo que declaró hechos sin detalles. ¡Qué manera de echarle la responsabilidad a la FGR y de lavarse las manos con respecto a todo y a todos!

Pero si lo que ya leyó lo indignó, ¡aún hay más! Dice que el que yo haya exhibido como prueba mis sentencias del juicio de daño moral no tiene validez porque no lo condenaron por mentir, sino por no probar sus dichos. ¡Ver para creer!

Esta retórica helada, cínica, indolente y amoral creo que merece ser analizada para entender la mente criminal.

Su egocentrismo y narcisismo no distan mucho de los de un asesino a sueldo, siendo Emilio un secuestrador de libertades, como la de Jorge Luis Lavalle; un estafador que le robó seis años a Ricardo Anaya, así como un asesino de vidas y reputaciones como las de Carlos Treviño y la mía.

Este criminal no puede andar suelto, absuelto y sin consecuencias.

‘Iba a ser hombrecito, pero me chingué la rodilla (literal y perdón mi francés)’.

Después de que la ministerio público encargada del caso recibiera la declaración por escrito que le acabo de contar, obvio quiso cerciorarse de que hubiera sido Milo el que la firmó, y para ello lo citó a ratificar en el llamado *búnker*, donde tiene su sede la fiscalía capitalina. **¿Y qué creen?** Que el hijito de Gilda y Lozoya Thalmann, escondiéndose bajo las faldas de su abogada, mandó decir que supo de la cita, pero que no podía asistir porque, como diría el clásico... **se chingó la rodilla**. La abogada exhibió un justificante de esos que se usaban

en secundaria y pidió que la fiscalía se trasladara, ni más ni menos, que a su despacho de abogados para que el príncipe pudiera ratificar cómodamente su escrito. Cosa que hizo, en su más puro estilo. Siga leyendo...

EL INDETERMINADO SEÑOR LOZOYA

Lozoya se ha enredado tanto en sus mentiras y enjuagues que se ha acorralado a sí mismo, al punto de no saber quién es o ya de plano autodescribirse como alguien indeterminado. Así se lo dijo a la ministerio público cuando contestó, después de decir su nombre y previo a firmar, en compañía de su abogada, la ratificación del documento con el que empezamos esta historia.

Licencia de conducir: indeterminado. Teléfono: indeterminado. Teléfono celular: indeterminado. Correo electrónico: indeterminado. CURP: indeterminado. Además, se negó a expresar su edad, estado civil, grado de instrucción, su ocupación, dónde nació, dónde vive... pero eso sí, se negó a ser revisado por un médico legista para que no pudiera cerciorarse si en efecto se *chingó la rodilla* para evitar ir a la fiscalía. Siempre gris, siempre oculto, siempre elusivo como la víbora que es. Seguro esperaba jugar con los tiempos y engañar ahora a la fiscalía de la CDMX, dilatando el procedimiento. **Su especialidad.**

Bien por la fiscalía CDMX que no lo soltó y fue por la ratificación de esta bomba de escrito donde, por fin, Lozoya termina por derrumbarse y aceptar sus mentiras, eso sí, sin perder la soberbia. Quizá lo único que ha heredado, cuando todo lo demás lo ha robado.

¿HACIA DÓNDE APUNTA ENTONCES EL CASO LOZOYA?

Si bien es público que Lozoya en audiencias se ha retractado de sus dichos, sugerido coacciones y sus abogados, e incluso su mami Gilda, han hablado de tratos y componendas con el gobierno federal, al punto de pedirles a la fiscalía y al propio Presidente que “cumplan lo prometido”, **nunca, jamás, se había generado una retractación del calibre que mi denuncia contra él generó.**

Su comparecencia es la foto del Hunan en palabras, lo vistió de cuerpo entero. Luego entonces las preguntas son:

- 1.- ¿Qué va a ser la FGR cuando conozca formalmente este escrito?
- 2.- ¿Qué va a decir el presidente AMLO cuando sepa que el autor de lo que él mismo calificó como una *lectura obligada para el país* no es más que un *sociópata*, un

embaucador y un simulador?

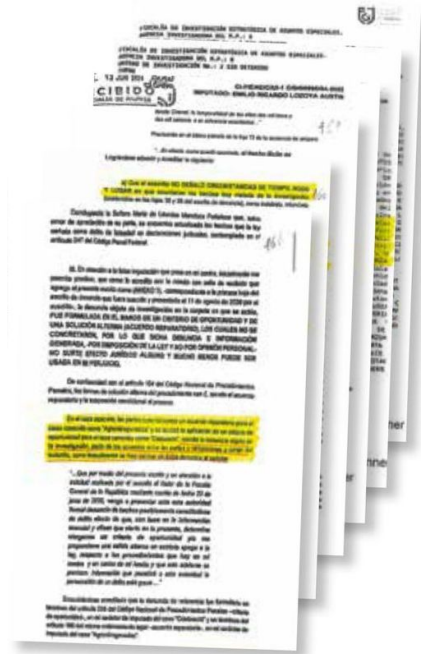
3.- ¿Cómo se va a defender la fiscalía de las demandas de responsabilidad patrimonial del estado, siguiendo las **jurisprudencias más recientes que la Corte** ha emitido para **sancionar la mala actuación del Ministerio Público?**

4.- ¿El fiscal Gertz se va a quedar tranquilo con quienes le **acercaron a Lozoya** para construir un **entramado** que no fue más que **pólvora mojada?**

En mi caso, estoy en la cuarta instancia, esperando la **sentencia de la Primera Sala de la SCJN** por el daño moral que me causó **Milo**. Por la **denuncia por falsedad** de declaraciones estoy a la espera de que la **fiscalía de la CDMX me dé fecha para comenzar el juicio** y que en la **denuncia por amenazas**, pues en la cárcel se la pasaba diciendo que me quiere muerta, **le impongan las medidas cautelares pertinentes.**

En el capítulo final por el tema de Odebrecht veremos el enfrentamiento de quienes fueron títeres y titiriteros.

De **Milo** no podemos esperar nada digno, pues sus acciones delincuenciales llevaron a su mami Gilda a la cárcel; su hermana está huida y le costó su matrimonio; su exesposa tampoco está feliz, pues también tiene orden de aprehensión y sus hijos, menores de edad, siguen en Alemania sin verlo; su papi, **Lozoya Thalmann**, a pesar de esa falsa humildad que le escuchamos con Gertz, dilapidó lo que le quedaba de dignidad, **pues él y su hijo Milo revolcaron su apellido, el nombre de la familia, en el fango.**



ALTAVOZ

SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS

@guerrerochipres



Hacer el súper... ¿el súper robo?

La ciudadanía puede estar un paso adelante de la delincuencia. Hay evidencias del aprovechamiento de la diversidad de herramientas con sentido preventivo. Las redes sociales son un poderoso instrumento no solo para la socialización y recreación, también para el conocimiento de los modus operandi.

El ejemplo más reciente es la viralización de videos de diferentes tiendas de autoservicio del país, donde se aprecia a carteristas generar un choque en los pasillos con los carritos de las compras. En medio de la confusión de las víctimas, mayormente mujeres, los ladrones sustraen carteras, celulares u otros objetos de valor de las bolsas, pasan el botín a otro cómplice y se retiran.

Esa forma de operar es asociada con los “montachos”, delincuentes que provocan los llamados choques lamineros con otros vehículos para exigir -por medios violentos- el pago del supuesto daño. En los supermercados no hay violencia, el montaje se basa en el engaño y la distracción. Robo de tumulto combinado con dos de bastos: los dedos del delincuente en la bolsa.

No es un modus operandi generalizado. No hay motivo para la psicosis como tampoco, nunca, para perder la cautela. En el Consejo Ciudadano de la Ciudad de México, este año hemos atendido siete reportes por este tipo de robos y cinco más después de algunas entrevistas en medios masivos.

La estrategia implementada por **Claudia Sheinbaum** y continuada por **Martí Batres** ha logrado una disminución de 17 por ciento en robos sin violencia y podemos profundizarla con **Clara Brugada**.

Los reportes a la **Línea de Seguridad y Chat de Confianza 55 5533 5533** — donde se ofrece orientación preventiva, jurídica y emocional gratuita, 24/7— ayudan a identificar situaciones de riesgo. Si lo determinamos, podemos adelantarnos ante los bloqueos en los pasillos del súper en datos por otra parte marginales.



JUSTA MEDIANÍA



CONTRA EL INFARTO

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

El 50 por ciento de las muertes en nuestro país son provocadas por infartos, diabetes y cáncer. Durante el primer semestre del 2023 fueron poco más de 97 mil los mexicanos que perdieron la vida a consecuencia de dolencias cardíacas; se calcula que anualmente son más de 220 mil personas las que mueren por esta causa. Con base en datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, si comparamos estos números con los registrados en 2022, existe un descenso en la cifra más reciente.

Frente a estos números, las instituciones del sector salud mexicano intentan prevenir y atender satisfactoriamente a los pacientes que sufren o podrían sufrir una muerte por infarto.

Desafortunadamente, grande es la irresponsabilidad de los pacientes que alimentan estas causas de muerte, a través del incremento de ciertos factores de riesgo como la presión alta, el colesterol elevado, la diabetes no controlado y el tabaquismo. Específicamente la hipertensión arterial se está presentando en edades más tempranas, producto del sedentarismo, la mala alimentación y el abuso de las bebidas alcohólicas y el tabaco.

Frente a los 97 mil fallecimientos citados, entre muchas otras acciones, el Código Infarto es un protocolo de emergencia planeado y ejecutado por el Instituto Mexicano del Seguro Social que asegura un diagnóstico atinado de infarto en menos de 10 minutos, además de la atención de este tipo de pacientes satisfactoriamente en corto tiempo.

Frente a este gran problema que afecta no sólo a pacientes mexicanos, un grupo de investigadores suecos han creado un sencillo cuestionario para uso doméstico que permite identificar rápidamente el riesgo elevado de sufrir un infarto. El cuestionario está compuesto por 14 preguntas que se responden en cuestión de minutos, mismo que permite detectar con éxito a un 65 por ciento de los pacientes en riesgo de infarto.

Como en todos los grandes problemas que nos aquejan, es la prevención la clave para evitarlos. Será necesario cambiar de manera drástica los hábitos para evitar que sea necesario diagnosticar y atender a los candidatos a un infarto. Es necesario mejorar la dieta, privilegiando los ingredientes naturales y el adecuado balance entre proteínas, carbohidratos y grasas, disminuyendo drásticamente el consumo de éstas últimas, de los alimentos altamente procesados y con elevadas cantidades de azúcar. De la mano, es necesario emprender una cruzada nacional por la actividad física, incentivando en todos los sectores sociales la práctica de ejercicio, lo que permitirá un gasto calórico importante que redundará en pérdida de peso. Por último, es necesario disminuir sensiblemente el consumo de alcohol, tabaco y drogas que incrementan el riesgo de sufrir un infarto.

Desafortunadamente, la señal más contundente de que debemos cambiar nuestro estilo de vida radicalmente, es que el 75 por ciento de la población mexicana adulta y el 35 por ciento de la población infantil de misma nacionalidad, viven con sobrepeso y obesidad. A prevenir, para evitar, resolver y vivir mejor.

@DavidLeonRomero



Gaza bajo las ruedas de la historia

HERMANN BELLINGHAUSEN

“**H**oy, el periódico traía sangre igual que de costumbre/venía chorreando como la tráquea de un cordero sacrificado”. Estos versos de Félix Grande me han perseguido la mayor parte de mi vida, pero lo que venimos presenciando en los pasados meses en Gaza simplemente los derrota, los anula. Nuestro tiempo ha sabido de atrocidades cometidas ayer o hace 100, 500 años, y una por una parten el alma. Si remotamente nos ponemos bajo la piel de cualquier gazatí, o para el caso, también cisjordano o refugiado palestino en Líbano, acabaremos aceptando, con el autopersonaje de Primo Levi en Auschwitz (*Si esto es un hombre*): “Hace tiempo que dejé de entender”. Sólo que el ahora victimario se equipara a la víctima de entonces.

Tanto se analiza, dice, reitera, acumula, denuncia, deplora, etcétera. La sensación de vacío e inutilidad se adueña de quienes todavía nos damos cuenta y nos importa. Y nuevamente viene a nuestro auxilio el pensamiento, sin duda polémico, del historiador judeoitaliano Enzo Traverso, con su nuevo libro, *Gaza ante la historia* (Akal, México, 2024, 110 pp). Su obra nos ha explicado por qué la nación llamada Israel no es el pueblo judío como se le concebía antes de 1948, dentro y sobre todo fuera del sionismo, que, como otros ismos de la historia, se ha tornado en un monstruo de caricatura. Horroroso. Su capacidad letal rebasa, con mucho, la de los pogromos zaristas, polacos o fascistas.

Las fuerzas armadas de Israel, Tzahal, son uno de los ejércitos mejor equipados en el mundo. Actualmente, su empleo de nuevos armamentos es, de hecho, un campo de prueba de dicha panoplia posinteligencia artificial, y un experimento del futuro, como dijera Carl Amery del nazismo, al documentar cómo Hitler “inventó” una Alemania como Arcadia. Hoy lo vemos en la aneja por la vía del arrasamiento y el genocidio del territorio que queda de Palestina, y asoma en los delirios del *Make America Great Again*, los nuevos nacionalismos europeos de ultraderecha y las bromas trágicas de la historia, como el espantajo Milei.

El Tzahal es la policía de Occidente frente al Oriente enemigo. Formidable, eficaz, temible. Como escribe Traverso para justificar su nuevo ensayo, escrito en meses recientes y en parte aparecido en *El Manifiesto*, los países del Sur global “han expresado su indignación unánime por la destrucción de Gaza, mientras Occidente —es decir, la gran mayoría de sus gobiernos y medios de comunicación— la ha respaldado, cuando no facilitado, cavando un surco cada vez más profundo entre sus élites y la opinión pública”. Cita sentimientos de “estupor, incredulidad, desaliento y

rabia” que lo han asaltado en los meses recientes. Asume que su pensamiento

es “discordante” con los “axiomas de esa pequeña parte del mundo que llamamos Occidente”, y se guía por la invitación de Edward Said a los intelectuales para hacer un contrapunto “cuando sus voces se escuchaban cada vez menos inmersas en el estruendo mediático”.

Para ubicar a ejecutores y víctimas, Traverso acude al extraordinario ensayo *Sobre la naturaleza de la destrucción* (1997), de WG Sebald, donde el escritor se preguntaba por qué el pueblo alemán guardó silencio y apostó al olvido de los bombardeos y atrocidades que sufrieron sus ciudades al perder la guerra en 1945. Traverso advierte que Gaza no es la Segunda Guerra Mundial, “pero las analogías históricas —que nunca son homologías— pueden servirnos de guía”. Sebald habla de una nación culpable, que lo sabe; para Israel y Gaza se necesita una valoración diferente a la de Sebald, pero el nervio de su indagación es ejemplar.

Los papeles parecen invertidos, anota el historiador: “Mientras se destruye Gaza bajo una lluvia de bombas, Israel se presenta como la víctima del ‘mayor pogromo de la historia desde el Holocausto’” (esto es, el 7 de octubre de 2023). Con un tufo a incendio del Reichstag que no se disipa, al servicio de inteligencia se supone más infalible del mundo se le coló una operación

cruel de pisa y corre de su enemigo contiguo, el más importante, al que tiene cuadrículado y vigilado desde hace años: Hamas. Que no es, cuánto habrá que repetirlo, el pueblo palestino, que existe por más que el mundo rico se haga pendejo.

Para Traverso, la destrucción de Gaza es el epílogo de un largo proceso de opresión y desarraigo, descrito por Said en agosto de 2002 durante la segunda Intifada: “Gaza está rodeada en sus tres lados por una alambrada electrificada; aprisionados como animales, los habitantes se ven incapaces de moverse, trabajar, vender las frutas y verduras que cultivan, ir a la escuela. Están expuestos a los ataques de aviones y helicópteros israelíes, mientras en tierra son abatidos como conejos por blindados y ametralladoras. Hambrienta y miserable, Gaza es, desde el punto de vista humano, una pesadilla, compuesta por miles de soldados dedicados a la humillación, el castigo y el debilitamiento intolerable de cada palestino, independientemente de su edad, sexo y estado de salud”.

¿De qué tamaño debe ser el cinismo para llamar al 7 de octubre un pogromo? El Estado de Israel se ha convertido en el mayor mentiroso del mundo con sus analogías holocáusticas y bíblicas totalmente *bullshit*: caca de res. Pero Occidente, que inventó los derechos humanos, se sigue tragando tamaño rueda de molino.



CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN
ANDRADE

DONALD TRUMP EN LA PUERTA DE LA CASA BLANCA

A una distancia de 200 metros, Thomas Crooks, un joven de 20 años, teniendo en la mira a Donald Trump, apretó el gatillo del fusil AR-15 y falló, apenas por milímetros, en su intento de matar a quien con toda probabilidad será de nueva cuenta presidente de los Estados Unidos.

Trump resultó herido en una oreja, producto del rozón de la bala.

Crooks murió abatido por agentes del Servicio Secreto.

Los motivos del atacante son inciertos.

Con 20 años, Crooks se destacó como un alumno de excelencia.

Estaba registrado como elector de los republicanos y en noviembre sería la primera vez en que ejercería su derecho al voto.

Lo más probable es que sea un lobo solitario, aunque habrá que esperar a las indagatorias del FBI.

La imagen del virtual candidato de Republicano con sangre en el rostro y el puño en alto es toda una estampa para catapultar su campaña.

Es un elemento potente que inclusive semeja al monumento de Iwo Jima en Arlington, Virginia, erigido en homenaje a integrantes del Cuerpo de Marines muertos en servicio desde 1775.

La conmoción es evidente.

En 1981, Ronald Reagan, entonces presidente, fue atacado en Washington, por John Hinckley, un tipo que fue diagnosticado como demente. Regan salvó la vida, porque lo hirió una bala en el pecho, pero fue de rebote, por lo que no causó daños fatales.

Desde aquellos hechos, la violencia política no alcanzaba a la cúspide del poder.

Trump, aunque no fuera el favorito de la contienda, es expresidente y cuenta con la custodia permanente del Servicio Secreto, corporación que será puesta a examen para evaluar si no existieron fallas en el esquema de seguridad.

Butler, una pequeña ciudad de 15 mil habitantes, en Pensilvania, quedará marcada porque

confirma la violencia que subyace en la sociedad norteamericana, pero también al establecer que la tarde del sábado 13 de julio, terminó una carrera por la presidencia que todavía no inicia.

Esto es así, porque el ataque será un pivote para Trump y un obstáculo más para el presidente Joe Biden, quien va en caída en las encuestas desde su desafortunada participación en el debate de CNN.

Según la plataforma Metaculus, las probabilidades de triunfo del magnate rondan entre el 63 y 72%. Tendría que ocurrir un terremoto de carácter político para que esto se modifique en los próximos cuatro meses, algo que parece muy difícil y que en todo caso tendrá que provenir de estrategias de precisión.

Esto son noticias terribles para el partido Demócrata, que además está sumido en un debate sobre la pertinencia de mantener las aspiraciones de Biden para la reelección, o dar un viraje antes de que sea demasiado tarde.

Biden es un político prudente y su experiencia es importante para momentos como los que se viven, pero por desgracia la percepción que impera es la de un hombre viejo que quizá ya no está en condiciones de dirigir los destinos del país más poderoso de la tierra.

El ataque contra Trump coloca elementos quizá irreversibles y modelan un escenario favorable para

el objetivo de triunfo electoral del republicano.

Trump lo sabe y les dijo a sus seguidores: "solo Dios evitó que se produjera lo impensable."

"Un elemento retórico y eficaz para franjas de la población que creen en el destino manifiesto."

A ello habrá que sumar las simpatías que generará ser sobreviviente y apuntalar así el relato de su lucha por "hacer a América grande otra vez".

Todas las fuerzas políticas condenaron el ataque contra Trump, pero la unidad en torno a un proceso que evite que la polarización se profundice parece más lejano que nunca.

Después de todo, todavía está presente la irrupción de partidarios de Trump, en el Capitolio, tratando de impedir la llegada de Biden a la Casa Blanca, y las diferencias en el terreno político suelen ser categóricas.

Trump, aunque no fuera el favorito de la contienda, es expresidente y cuenta con la custodia permanente del Servicio Secreto, corporación que será puesta a examen para evaluar si no existieron fallas en el esquema de seguridad





Foto: EFE





Caricatura que evoca la debacle

En los últimos días las actitudes de Alejandro Moreno, han sido consideradas como un claro prototipo de lo que fueron los liderazgos del Partido Revolucionario Institucional, durante el periodo neoliberal.

“Don Perpetuo” como han bautizado diversos medios de comunicación al actual presidente priista, es una caricatura de Eduardo del Río “Rius”, mediante la cual durante los años 80s intentó describir las características del autoritarismo del PRI.

El comparativo le quedó a “Alito” como anillo al dedo, ha logrado consagrarse como el único dirigente con capacidad organizativa para manejar el cascarón del partido tricolor. Se ha logrado imponer por encima de los antiguos dirigentes.

Los argumentos bajo los que ostenta su próxima reelección, resultan ser una lista de reproches para quienes alguna vez gobernaron, pero parece tener memoria selectiva y solo acusa a sus correligionarios, conveniente le ha resultado “ver la paja en el ojo ajeno y no mirar la viga en el propio”.

Lo que en realidad está a la vista de todos es la debacle de un partido que ha contravenido de manera constante los principios bajo los que fue creado tras la Revolución Mexicana; la corrupción, el autoritarismo y la ambición, carcomieron hasta lo más profundo de su organización.

Parece que el Revolucionario Institucional no tiene otra opción que esperar en su agonía la muerte de una institución que se ha quedado pendiente de un hilo que sostiene Alejandro Moreno.

“Alito” se apoderó de la estructura organizativa del PRI, ha estado midiendo sus movimientos sabe que tiene el control sobre el aparato burocratizado de dicha organización, sabe que no le alcanzará para generar una reforma al interior de su partido, pero reconoce el valor político y de sobrevivencia en la dirigencia del PRI.

Conoce y ha usado las prerrogativas para desarrollar estrategias en beneficio estrictamente unipersonal, consumó una alianza con el Partido Acción Nacional, donde solo destacó él como actor relevante del PRI.

Por lo visto él mismo ha determinado que no existe en el tricolor otra voz autorizada, crítica y revolucionaria más que la de él.



COLUMNISTA

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



Justicia para las terapias dialíticas

Hace algunos días (5 de julio) se publicó en el *Diario Oficial de la Federación* la Norma Oficial Mexicana para las terapias dialíticas que le hace justicia a esta forma de tratamiento, a los enfermos y al personal de la salud encargado de su prescripción y vigilancia. La Norma anterior publicada en 2010 distaba mucho de ser correcta. Entre varios errores, solo reconocía a una de las terapias de sustitución renal y no a las otras variantes.

Cuando la función del riñón se ha perdido en un porcentaje considerable (>80 %) la vida del enfermo corre peligro, por la retención de elementos o sustancias que pueden causar la muerte (potasio, urea, creatinina) o la retención de volumen, que causa insuficiencia cardíaca y edema pulmonar. Existen tres tipos de terapias dialíticas que persiguen el fin de limpiar la sangre de los elementos tóxicos y extraer el exceso de sal y agua del organismo.

La hemodiálisis consiste en circular la sangre del paciente a través de un filtro extracorpóreo que contiene una membrana semipermeable, que permite la difusión de sustancias y volumen de la sangre hacia el líquido de dializado para eliminarlas. Se requiere de una máquina costosa y de personal especializado, por lo que es una terapia que se lleva a cabo en hospitales o en clínicas de hemodiálisis. La

diálisis peritoneal sigue el mismo principio, pero en este caso la membrana semipermeable es el peritoneo del propio enfermo, para lo cual se requiere de la colocación intraabdominal de un catéter flexible y permanente de diálisis. Esta terapia puede ser ambulatoria o automatizada y en ambos casos, se realiza en la comodidad del hogar. La terapia de remplazo renal lenta y continua para pacientes con daño renal agudo en terapia intensiva es el tercer tipo de forma de sustitución renal y está destinada a pacientes gravemente enfermos.

Hay razones médicas o personales por las que a cada paciente que requiere diálisis por largo tiempo le puede convenir la hemodiálisis o la diálisis peritoneal. Pero, en aquellos elegibles para cualquiera de las dos, los resultados y la sobrevida son similares.

A pesar de que la diálisis peritoneal existe desde hace 50 años o más, la Norma Oficial del 2010 solo reconocía a la hemodiálisis, por lo que la práctica de la diálisis peritoneal no tenía protección legal. Por otro lado, la nueva Norma Oficial indica claramente que la prescripción y vigilancia de las terapias dialíticas deben de ser realizadas por personal médico y de enfermería, con la especialización de nefrología vigente y avalada por el Consejo Mexicano de Nefrología. Esto hace que a partir de ahora sea ilegal el manejo de estas terapias por personal que no tiene la especialización correspondiente.

La diálisis es una terapia que salva vidas, aunque muchos, paradójicamente, la ven como una terapia terminal. No tiene parangón en otras especialidades. De los órganos sin los que no se puede vivir (corazón, cerebro, pulmones, riñones, hígado e intestino), el riñón es la excepción, gracias a la diálisis. Los pacientes en diálisis pueden requerirla por mucho tiempo, ya sea porque están en espera de un trasplante renal o porque ni siquiera son sujetos a trasplante. Por eso, es muy importante que la diálisis sea prescrita y vigilada por expertos en el asunto, ya que, de la excelencia en el manejo de esta terapia, depende la calidad de vida y la sobrevida del enfermo que la necesita •

* Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM





Hemodiálisis



Diálisis peritoneal.

[Hemodiálisis Avanzada Celaya](#)



LA ROJA CONQUISTA SU CUARTA EUROCOPA TRAS GANAR A ITALIA, ALEMANIA, FRANCIA Y AYER A INGLATERRA

La España perfecta

Vence a los ingleses (2-1) en una gran final con goles de Nico Williams y Oyarzabal

POR EDUARDO J. CASTELAO



JAVIER SORIANO / AFP

LA HERMOSA EPOPEYA DE ESPAÑA EN BERLÍN



EDUARDO J. CASTELA

BERLÍN



Tras un primer tiempo áspero, descorchó su mejor versión para ponerse por delante con un gol fabricado por los niños y se levantó del gol del empate de Inglaterra, que terminó cediendo ante la mejor

Berlín no es Madrid, ni Viena, ni Johannesburgo ni Kiev. Ni falta que hace. Berlín es Berlín, y desde ayer el nombre permanece ya para siempre en la historia de un país, España, como la ciudad donde la selección culminó una epopeya maravillosa, teji-

da desde la diversidad más bonita, desde la fe, ciega, en un imposible, desde la humildad, sincera, de quien se reconoce en el compañero, más allá de su color y el de su camiseta, desde la convicción, firme, de que el camino era el correcto, desde la seguri-



dad, en fin, de que esto era real. Vaya que sí. España, la reina, recupera el trono de Europa 12 años después, nadie tiene más Eurocopas, cuatro, nadie la quiso más en Alemania, expulsando en su camino a cuatro campeonas del mundo, ganando los siete partidos, deleitando la vista unas veces y mordiendo los labios otras, como ayer, cuando dismanteló a Inglaterra en un cuarto de hora sublime, pero se levantó con la mandíbula firme del gol del empate.

España ha sido el equipo más completo, el mejor. Luis de la Fuente ha construido una familia que, además, observa el futuro con una sonrisa, pues los niños, los fabricantes del primer gol, son insultantemente jóvenes, y el corazón del grupo ronda los 27 años. Ríe hoy España y mira a los que nunca le dieron ni el pan ni la sal, pero los mira con el corazón limpio, sin reproches. España es campeona de Europa con todas las letras, nadie se ha acercado siquiera a ella desde

el pasado 15 de junio, cuando debutó en este mismo estadio, en esta misma ciudad, Berlín, que no es Madrid, ni Viena, ni Johannesburgo ni Kiev. Berlín es Berlín, qué carajo.

El Olímpico vio a una selección madura, respetuosa, tranquila, con los niños sentados en el sofá sin pedir de comer en casa ajena, pero mirándose con la picardía de quien no va a aguantar mucho y termina levantándose sin permiso para coger una chuchería. Eso hicieron Lamine y Nico nada más comenzar la segunda parte, desmontar el partido con sus travesuras, y de ahí nació un partido que enseñó, escrito está, todas las versiones de este equipo: la brillante, hasta el empate, y la madura, desde él, para levantar el trofeo con una sonrisa mestiza, millennial, una sonrisa que reconoce al diferente como igual, una lección de fútbol, y de vida, para todo un país.

En fin, resulta que el saque de inicio correspondió a Inglaterra. El balón fue directamente a Pickford sin pasar por nadie, y el portero del Everton mandó una pelota larguísima que

salió por línea de fondo. Ese saque lo hizo España en corto, de Unai Simón a Le Normand, y la jugada salió limpia para morir, como todas las de la primera parte, en la maraña que los ingleses montaron en el balcón de su área. Fueron las dos primeras jugadas del partido, algo así como una presentación de intenciones.

Dos no se pelean si uno no quiere, y como hubo uno que no quiso, pues no hubo pelea en la primera parte. Inglaterra salió a que no pasara nada. Pero nada era nada. Ella estaba dispuesta a no atacar, y se metió tan atrás que impidió a España hacerlo. Enredados los dos equipos en la tensión propia de una final, en lugar de un partido de fútbol aquello devino en una partida del Risk, por no recurrir al tópico del ajedrez. Cada movimiento de España era contrarrestado por Inglaterra. Southgate empleó a Foden para perseguir a Rodrigo, y a Mainoo para atosigar a Fabián. Rice vigilaba a Olmo con el cogote.

Como quiera que los extremos no podían recibir en ventaja, la cosa se atascó de mala manera. No hubo que

contabilizar ni una sola parada de los porteros. España tuvo más el balón, sí, pero fue para nada, mientras que Inglaterra se fue acomodando en esa monotonía en la que metió la noche. Ninguno de los entrenadores había inventado, quizá no había que hacerlo, y ninguno de los jugadores quiso pasar a la historia como el tipo que se equivocó. Jugaron todos con miedo, agarrotados, y de ese modo salió un tostón muy serio hasta el descanso.

El partido, así las cosas, necesitaba que ocurriese algo. Lo que fue, algo que agitate las cosas en cualquier dirección. Y lo que ocurrió fue que Rodrigo se marchó llorando al vestuario, lesionado, y el faro de España se quedó sin luz. En su lugar apareció Zubimendi, en otra demostración más de que, si falla el titular, aquí juega el suplente. Sin más. Cosas del padre de familia. Pero cla-



ro, en el caso del mejor mediocentro del mundo, la baja podía ser grave.

No dio tiempo a reflexionar mucho sobre ello pues a los dos minutos los niños saltaron del sofá para coger su chuchería. La enganchó Lamine en su banda, tiró la diagonal hacia dentro amagando con la cintura, atrajo la basculación de los ingleses y descargó, justo a tiempo, para la llegada de Nico, que cruzó abajo, imposible para Pickford y sus florituras. Pudo sentenciar Olmo un minuto después.

Ya por delante, la selección, claro, empezó a jugar más suelta y mereció sentencia. Quitó Southgate a Kane, inmóvil, pero el cambio que le dio la vuelta al partido fue la entrada de Palmer. En una mala salida a la presión de Cucurella, Inglaterra armó su mejor ataque y un disparo incontable del futbolista del Chelsea igualó el partido a falta de 20 minutos, ya con Oyarzabal por Morata en el campo. Pero esta España es mucha España. Agarró de nuevo la pelota, tranquilizó al personal y fue acumulando ocasiones hasta que Cucurella, un catalán que vive en Londres, encontró a Oyarzabal, un vasco sin complejos, para poner el punto y final a una preciosa historia de amor por el fútbol y por la vida. La vida de todos para todos. La vida en España.

*Nico Williams
celebra el
primer gol de
la final, ayer,
en Berlín.*

AFP

FINAL	
2 ESPAÑA	1 INGLATERRA
OLÍMPICO DE BERLÍN. 70.000 ESPECTADORES	
España: Unai Simón; Carvajal, Le Normand (Nacho, 82), Laporte, Cucurella; Rodrigo (Zubimendi, 46), Fabián, Dani Olmo; Lamine Yamal (Mikel Merino, 89), Nico Williams y Morata (Oyarzabal, 66).	
Inglaterra: Pickford; Walker, Stones, Guéhi; Saka, Mainoo (Palmer, 70), Rice, Saw; Bellingham, Foden (Toney, 88) y Kane (Watkins, 60).	
Árbitro: François Letexier (FRA).	
Tarjetas amarillas: Kane, Dani Olmo, Stones.	
Goles: 1-0: Nico Williams (min. 47); 1-1: Palmer (min. 72); 2-1: Oyarzabal (min. 86).	



PALMARÉS DE LA EUROCOPA

 España 4	 1964	 2008	 2012	 2024	 Checoslovaquia 1	 1976
 Alemania 3	 1972	 1980	 1986	 Países Bajos 1	 1988	
 Italia 2		 1968	 2020	 Dinamarca 1	 1992	
 Francia 2		 1984	 2000	 Grecia 1	 2004	
 URSS 1			 1960	 Portugal 1	 2016	

FUENTE: Elaboración propia.

D. S. / EL MUNDO





DE PE A PA La “hora cero”



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

El pasado 27 de junio llegamos a la “hora cero”, cuando la Conagua nos dio la infame noticia de que ese día llegaríamos al final del agua del Sistema Cutzamala en la capital del país y los principales municipios del Estado de México.

Cuando se prendieron los focos rojos de esa alarma, el gobierno de AMLO entró en pánico y, junto con la gobernadora mexicana Delfina Gómez, recurrieron a un urgente racionamiento del vital líquido cerrándole a las válvulas durante varias horas al día. Y es que la fatídica noticia presagiaba una auténtica debacle electoral en los comicios presidenciales del 2 de junio.

AMLO acentuaría su elección de Estado violando todas las leyes electorales y hoy sabemos que el Tribunal Federal Electoral ha confirmado que “el Presidente de la República incurrió en uso indebido de programas sociales y la coacción al voto en campañas”, razón suficiente para anular las elecciones, pero ese tema merece capítulo aparte.

¿Pero está conjurada ya la fatídica “hora cero” del agua?

Actualmente en las presas del Sistema Cutzamala existen unos charquitos que no van más allá del 22% de su capacidad, a menos que llueva a cántaros y

más cántaros en este verano, entonces sí podría conjurarse ese peligro, pero aun así los expertos de Conagua y otras instituciones científicas como la UNAM revelan que para que el Cutzamala esté al 80 o 90% de su capacidad como hace 70 años, necesitaría llover día y noche 500 días seguidos, siempre y cuando el conchudo gobierno de la República y del Edomex lleven a cabo un ambicioso programa de desazolve de presas, toda vez que miles de hectáreas ya hasta se volvieron a sembrar en los límites de Villa Victoria.

Digno de ejemplo nacional es la encomiable labor del presidente municipal de Almoloya de Juárez, Óscar Sánchez García, quien se ha dedicado a desazolver presas y casi un centenar de caminos en la región conocida como el Altiplano mexicano que comprende el municipio, donde las presas encabezadas por la presa Ignacio Ramírez tendrán este año la capacidad de almacenar las aguas suficientes para que esa región mexicana no sufra de sequías. Un ejemplo, de desazolve por parte del gobierno municipal es la presa La Colorada en San Antonio Ocoyotepec, cuya capacidad aumentó de 86 mil 731 a 112 mil 497 metros cúbicos, beneficiando un total de 93 mil 74 hectáreas.

Bueno sería que el ciudadano presidente Óscar Sánchez García invitará a AMLO y a su gobernadora mexicana, para que junto con otros alcaldes chambeadores inicien desde hoy el desazolve de las principales presas del Sistema Cutzamala para evitar que los chilingos y buena parte de los mexicanos lleguen algún día a la fatídica “hora cero” del agua.

El gobierno de la República no tiene, hasta hoy, lo que se llama un sólo plan para resolver esa megacrisis hídrica, que podría estallar en las manos a la virtual Presidenta de México, Claudia Sheinbaum.

Todo indica que Nuevo León la salvó con la tormenta tropical “Alberto”, pero muchos estados noroñes del país, desgraciadamente siguen amenazados con el peligro de la “hora cero” del agua.

info@agenciamn.com



Algunas consecuencias del atentado contra Trump

JAVIER OLIVA POSADA

Por infortunio, cuando suceden este tipo de atentados, sus interpretaciones, efectos, explicaciones y causas, son múltiples. Que van desde el más radical escepticismo hasta el desdén del mismo acto. Muy poco espacio queda para el análisis informado, para las posturas fundadas en datos y evidencias; las mismas autoridades se ven rebasadas y hasta Elon Musk participó ayer con varios twitts en donde pide la renuncia de la totalidad de los integrantes del Servicio Secreto y de los guardaespaldas privados de Donald Trump.

Desde ninguna posición es posible justificar lo sucedido el sábado pasado en Butler, Pensilvania. Ni aún, debido a las posturas del aún pre candidato de Partido Republicano, respecto de la libertad de poseer y portar armas, ni tampoco por sus posiciones beligerantes en contra de los migrantes y posturas ideológicas que él mismo califica como "comunistas". En todo caso, lo sugerente ante una situación como la vivida ayer en Estados Unidos y los efectos que tendrá sobre su democracia, es que debe procurarse seguir por la ruta de la polarización. La escalada debe frenarse por todos y cada uno de los actores políticos, empresariales y mediáticos que tengan influencia en la opinión pública de ese país y a nivel internacional.

Además de esperar y desear la recuperación de la salud de Trump, lamentar la muerte de un asistente al mitin, también llama la atención la juventud del perpetrador del atentado: 20 años. En cuanto el aspirante a la candidatura del Partido Republicano, regrese a la actividad, es deseable que no lo haga a partir de una retórica radicalizada, de descalificación y sobre todo, que avance en el sentido de una abierta confrontación hacia el interior de la sociedad estadounidense. Recordemos que en los prolegómenos de su pre cam-

paña, en varias ocasiones expresó que si él no ganaba, habría disturbios e incluso insurrecciones en su país. Ojala y no regrese por esa ruta.

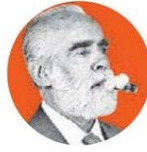
En medio de la abierta prolongación de la invasión a Ucrania por parte de Rusia, sobre todo luego del muy importante anuncio en la semana anterior, el día 10 con precisión, por parte de la Organización del Tratado Atlántico Norte en su reunión en la ciudad de Washington, de financiar con poco más de 43 mil millones de dólares al Ejército de ese país para 2025, los márgenes para una renovada crispación internacional, están abiertos. Sumemos ahora, el ambiente generado luego del atentado contra Donald Trump. Con mucha templanza y sobre todo, con responsabilidad es como deberán conducirse, como se señaló, los principales actores nacionales e internacionales, cuando está a punto de comenzar la campaña presidencial en Estados Unidos.

El manejo oportuno de la información en el atentado de ayer, como en situaciones similares: atentados terroristas, desastres naturales, graves accidentes, reclaman e incluso, exigen, que no quede lugar o espacio (o al menos el menor posible) a la especulación, suposiciones, teorías conspirativas y rumores. De allí que proporcionar a la opinión pública mediante un solo vocero, los avances constantes de las investigaciones, impiden en una muy buena medida la proliferación de las también conocidas, noticias falsas o alarmismos. En la semana que hoy inicia, veremos cómo se gestiona una crisis y si se sabe hacerlo. De otra manera, la escalada de la población será incontenible y con ello, la democracia de la potencia mundial predominante, estar en grave riesgo es estabilidad.

javierolivaposada@gmail.com
@JOPso



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOS

“Estados Unidos Mexicanos para el Bienestar”

México está marcado por la maldita discordia desde el 27 de septiembre de 1821 cuando nació como nación. Su vida pública siempre se ha visto llena de mentiras, abusos y traiciones. Los momentos luminosos han sido fugaces. La falaz y maniquea historia oficial nos tiene divididos en buenos y malos, patriotas y traidores. Por la violencia fratricida perdimos más de la mitad del territorio nacional, quedamos sometidos al imperio yanqui y seguimos hundidos en la ignorancia, la miseria, la violencia criminal y la pugnacidad.

Han pasado más de dos siglos y lo patriótico sería que, por fin, concluido el reciente proceso electoral, todos los mexicanos nos pusieramos a trabajar con el nuevo gobierno por el bien de la nación, pero eso resulta imposible: están en marcha la destrucción del Poder Judicial independiente y la sobrerrepresentación inconstitucional del oficialismo en la Cámara de Diputados, para arrasar con la división de poderes y conculcar los derechos fundamentales de los gobernados. Así no habrá unión nacional.

Es mentira que los ciudadanos elegiremos a los jueces, magistrados y ministros que queramos, porque sólo serán candidatos los designados por el oficialismo. Sea cual fuere el resultado de la votación, todos los juzgadores electos serán gobiernistas.

Dice Tartufo que con los jueces elegidos por el pueblo se combatirá la corrupción, sin embargo, hay miles de funcionarios electos así, y son corruptos, comenzando por él, que, además, protege a los corruptos de su gavilla.

Esta pretendida elección de jueces conlleva un efecto corruptor, porque quedarán presionados para complacer a quienes los eligieron, y difícil-

mente podrán sobreponerse a los favores o amenazas de los poderosos y a los enojos populares. Quienes buscan justicia no merecen caer ante un impostor que resolverá lo que le ordenen el gobernante y los criminales, o lo que resulte popular para cuidar su cargo y ser reelecto.

Bolivia, único país donde todos los jueces deben ser “electos por el pueblo”, es un desastre: el 75 por ciento de los ciudadanos se abstienen; y el gobierno no puede renovar a los juzgadores. A ello quiere llevarnos el criminal delirante que seguirá haciendo tropelías hasta el último día de su vida.

La otra puñalada al Estado democrático de derecho será la sobrerrepresentación inconstitucional en la próxima Cámara de Diputados: con 55 por ciento de su votación, el oficialismo exige 75 por ciento de diputaciones. El tribunal debe impedir que el país quede a merced de un grupúsculo en el que predominan los brutos, reptando ante su *Dominus et Deus* (su señor y dios).

Los cuatroteros son capaces de cualquier aberración, como ponerle a México por nombre oficial: *Estados Unidos Mexicanos para el Bienestar*.

Enfrente, México reclama de sus hijos: decencia, valor y generosidad. ■



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@ViriRios
@ViriRiosC

Qué significa el atentado contra Trump para México

Las encuestas de Estados Unidos marcan una elección presidencial polarizada y reñida, con Trump ligeramente arriba y al alza. La pregunta es cómo cambiarán las preferencias electorales en respuesta al atentado que hace unos días sufrió Trump. Y sobre todo, qué significa esto para México.

Considero que el escenario político estadounidense supone cambios trascendentales e inmediatos para nuestro país.

En otras ocasiones, atentados políticos contra candidatos han precedido su victoria. Estados Unidos no escapa de un escenario similar. El debate político de Estados Unidos ha girado en torno a si Biden tiene la estamina, fuerza y energía para ser presidente un periodo más. La actitud desafiante y valiente que Trump mostró segundos después del atentado podrían movilizar mayor participación de su leal base electoral. Esta es mala noticia para Biden.

De manera inmediata, México debe prepararse para el posible desencadenamiento de importantes olas migratorias nuevas de personas que, previendo una mayor probabilidad de victoria de Trump, podrían decidir adelantar sus planes de cruzar la frontera antes de que éste vuelva al poder. Los migrantes son altamente estratégicos y responden a las coyunturas políticas con sincronía.

México también debe alistarse para negociar los términos de una política migratoria Trumpista que seguramente será más draconiana. Trump equipara a los migrantes con criminales y terroristas que “envenenan la sangre” de los estadounidenses. Ha prometido que realizará “la operación de deportación más grande en la historia de Estados Unidos”, que promoverá que los migrantes se queden en México y no dará “ni 10 centavos” de ayuda financiera internacional para atender la crisis.

La intimidación será grande, pero México no debe olvidar sus fortalezas, pues a esta negociación llegará más fuerte que nunca. A diferencia del primer periodo de Trump, cuando China era el principal socio comercial de Estados Unidos, ahora México ocupa ese lugar. La economía de Estados Unidos y México está aún más compenetrada y ello nos da mayor espacio de negociación que debemos apalancar. Un mecanismo carrusel de aranceles por parte de México siempre ha sido temido.

Durante este sexenio, los negociadores mexicanos cometieron el error de ofrecer demasiado, muy rápido. Por ejemplo, en respuesta a una amenaza por imponer un arancel del 5% a México, el equipo negociador mexicano

propuso encargarse de reducir la migración en un porcentaje tan alto que las propias autoridades estadounidenses quedaron sorprendidas, según comentaron los propios asistentes a la reunión. Futuros negociadores tendrán que ser más estratégicos.

A su vez, Sheinbaum tiene que ser precavida de posibles negociaciones que puedan hacerse a sus espaldas. Según declaró Martha Bárcena, ex embajadora de México en los Estados Unidos, Ebrard le ocultó a López Obrador

acuerdos migratorios a los que él había llegado con el secretario de estado norteamericano, Mike Pompeo. En su libro de memorias, Pompeo comentó que el acuerdo sucedió dos semanas antes de que Trump tomara posesión y que se le pidió mantenerlo en secreto. Ebrard negó los hechos.

Es momento de repensar la política de austeridad impuesta a los consulados y embajadas mexicanas en Estados Unidos. México necesita un despliegue diplomático más abundante que pueda negociar y socializar temas delicados.

López Obrador se caracterizó por una subestimación de la arena internacional. Ello debilitó nuestra capacidad institucional de negociación y empoderó a emprendedores políticos a aprovecharse de la situación. Ante una posible victoria de Trump, Sheinbaum deberá tomar un camino más estratégico. ■

“Es momento de repensar la política de austeridad impuesta a los consulados”

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



¿QUIÉN SOY? ¿DE DÓNDE VENGO? ¿A DÓNDE VOY?

MARÍA ISABEL ROMERO LÓPEZ
PSICÓLOGA



El hombre intenta encontrar el sentido que le permita ser quien vino a ser, o sea, encontrar su misión en la vida

La historia da cuenta de las búsquedas que los seres humanos hemos realizado al tratar de encontrar las respuestas que contesten lo que somos como persona. A lo largo del camino, el conocimiento fue segmentándose en un intento por comprender adecuadamente cada elemento de la personalidad, lo cual terminó confundiendo en vez de ofrecer respuestas. La persona constituye una unidad, a pesar de tantos especialistas y saberes en torno a ella.

El hombre siempre se ha hecho preguntas; ha emprendido arduas investigaciones y ha logrado grandes descubrimientos, los cuales lo han llevado a otras preguntas, investigaciones y descubrimientos que han transformado el mundo en algo inimaginable para los primeros hombres que habitaron la Tierra. Recordar el descubrimiento del fuego resulta muy interesante, pues se ha considerado como uno de los hechos —si no “el hecho”— que definió la evolución de la humanidad.

A pesar de vivir entre cantidades enormes de información, el hombre de hoy se mantiene confundido y agobiado por la falta de respuestas a las preguntas más esenciales: ¿de dónde vengo?, ¿a dónde voy?, ¿por

qué soy así?, ¿para qué necesito esto?

El hombre aún intenta encontrar el sentido que le permita ser quien vino a ser, o sea, encontrar su misión en la vida. Y esto solo puede hacerlo si se atreve a emprender una investigación.

Para ello necesita la compañía de otro que le ayude, pues la colaboración propicia el descubrimiento de la verdad y las propias respuestas. De ahí la expresión “dos cabezas piensan mejor que una”. (En este sentido voy a atreverme a decir que al inicio de la

vida esas dos cabezas (Eran mamá-contexto social/bebé) y que hoy día, esas dos cabezas viven y habitan en ti, son tus emociones y tus pensamientos) de ahí la frase en mi libro— Guía de Encuentro Desde tus Raíces, “La fuente está en ti”.

Por lo anterior considero, que eres tú quien requiere y debe determinar cuál es su verdad, pues esa verdad proviene de tus vivencias, de tus experiencias, percepciones, necesidades. Encontrar las coincidencias entre lo que piensas y sientes, es una labor que inicia y termina en ti, hazlo buscando lograr reconciliar, si hubiera. —contra-

dicciones entre lo que dices y haces, ya que son estas contradicciones las que posiblemente estén causando incomodidad y desequilibrio en ti o tu círculo de relación.

Los seres humanos hemos sido traídos a la vida en unidad con ese Otro: nacemos en el centro y consentido; somos dotados de libertad para elegir y decidir; sin embargo, en el trayecto podemos perdernos, desviarnos o detenemos. Es entonces, que se busca intuitivamente regresar a casa, “encontrarse consigo mismo”, lo que significa reconectarse con sus raíces, para comprender de dónde viene, quien es y hacia dónde va. La unidad de la que hablo, la podemos comparar entre el macro y el micro o con la madre y el hijo; y el sentido de esa intuición de la existencia del Otro y su conexión a través del cordón umbilical.

Digamos que el que duda busca y el que busca encuentra. Bajo esta idea los investigadores de todos los tiempos han caminado el campo de la investigación, haciéndolo primero, guiados por la intuición para después ir construyendo el conocimiento y la verdad.

“Eres tú quien requiere y debe determinar cuál es su verdad, pues esa verdad proviene de tus vivencias, de tus experiencias y percepciones”.





Enrique del Val

Propuesta razonable

Pág. 5

RUBICÓN



Propuesta razonable

Enrique del Val

* Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

Desde la llegada del presidente Lula a gobernar Brasil en enero de 2023 volvieron a pesar las acciones de este inmenso país en el concierto mundial, y ahora ha tomado la presidencia del llamado G-20, que agrupa a las principales economías del mundo.

Su ministro de Hacienda, Fernando Haddad, en febrero de este año en una reunión de ministros de finanzas del grupo en la ciudad de São Paulo, planteó la necesidad de que los países implementen un impuesto global para las personas más ricas y así tratar de evitar la que denominó "desbordada evasión fiscal" de unos cuantos en cada país.

Con esa finalidad, el ministro invitó al economista francés Gabriel Zucman a elaborar un documento y debatir sobre la fiscalización a los superricos o "mil millonarios", como también se les conoce. El economista es discípulo del famoso también economista francés Thomas Piketty y se ha convertido en un gurú sobre las desigualdades de los sistemas tributarios que sólo benefician a unos cuantos.

Habría que mencionar que, por alguna razón todavía no clara, muchos economistas, pero también personas de otras ramas cercanas del conocimiento en nuestra América Latina llevan años escribiendo y haciendo propuestas sobre estos temas, pero han sido relegados a las revistas especializadas que, como sabemos, tienen escasa difusión. Lo digo sin menoscabo del reconocimiento al trabajo de Zucman, quien en 2014 escribió un interesante libro titulado *La riqueza oculta de las naciones*, en el que hace una dura crítica a los paraísos fiscales de muchas partes del mundo, no sólo en pequeñas islas del Caribe.

Actualmente Zucman es director del Ob-

servatorio de Fiscal de la Unión Europea, que es un centro de políticas fiscales cuyo objetivo es, aparte de investigar, proponer qué se debe hacer para evitar la evasión fiscal.

Ha manifestado que ya es hora de que los dirigentes políticos hablen con la verdad; incluso ha criticado a algunos de ellos que, en la última reunión de Davos, defendieron una fiscalización más justa y que los que más tienen paguen más, pero al mismo tiempo hablan de las bondades del libre mercado, la necesaria globalización y la libre movilidad de capitales. El documento elaborado por Zucman para el G-20 y denominado en inglés *For a coordinated minimums effective taxation standard for ultra-high-net-worth individuals*, se presentó el pasado mes de junio y está en las redes.

En la introducción se menciona como un logro del G-20, la aprobación por más de 130 países de un impuesto a las grandes empresas multinacionales a partir de 2021; si bien lo han aprobado tantos países, sólo 30 lo están llevando a cabo.

La propuesta central del documento es que se fije una tasa mínima de impuesto del 2% a la riqueza de los llamados mil millonarios que, aplicado sólo a tres mil personas en todo el mundo, darían entre 200 y 250 mil millones de dólares anualmente de ingresos a los países; recordemos que somos aproximadamente ocho mil millones de personas habitando el planeta en la actualidad. Y si además se extendiera dicho impuesto a los centimillonarios, se captarían adicionalmente entre 100 y 140 mil millones de dólares.

Recientemente, 20 expresidentes y primeros ministros del mundo le han pedido a Biden y al G20 que se apruebe esta propuesta.

El documento menciona que estos ingresos extraordinarios para los países deberían destinarse a educación, salud, infraestructura pública, transición energética y mitigación del cambio climático.

Para nuestro país sería altamente beneficioso ese gravamen y dedicarlo a los temas mencionados en el documento, ya que son exactamente los de mayor preocupación y que han sido poco atendidos durante la presente administración.

Esperemos que el nuevo gobierno pueda aquilatar esta propuesta, más allá de los posibles acuerdos con los empresarios mil millonarios, privilegiando los acuerdos con la clase media y los pobres. **ec**



QUEBRADERO



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

EL PASADO NO NECESARIAMENTE NOS CONDENA

Uno de los fundamentos más importantes y significativos de la actual gobernabilidad se basa en la crítica sistemática al pasado.

La narrativa presidencial ha sido y es contundente. El nuevo gobierno llega para, literalmente, reconstruir al país. No ha dejado de ser un discurso atractivo y esperanzador. En algunos casos ha tenido una absoluta efectividad porque el país, ciertamente, ha vivido en medio de innumerables rezagos producto de gobiernos que han vivido entre la corrupción y muy lejanos de los más pobres.

El actual gobierno no ha podido revertir esta tendencia, aunque no debemos soslayar que ha habido relativos avances. Lo que a menudo sucede es que para explicar las muchas limitantes que se han tenido se coloca el pasado como el eje de todos los males.

Gobernar sin reconocer las virtudes que, sin duda, ha tenido el pasado lleva a que no solamente se cometan errores, sino que además se quiera hacer creer que la vida del país empieza al momento en que llegó el nuevo gobierno.

En los balances iniciales sobre la presente administración se van apreciando limitaciones y objetivos no cumplidos, porque al tratar de empezar de cero lo que acabó pasando es que los nuevos diseños y estrategias en la gobernabilidad no tuvieron tiempo para cumplirse por la obsesión de no tomar en cuenta un pasado, que por más que sea fustigado tuvo virtudes.

La obsesión presidencial por desaparecer a los institutos autónomos deja de reconocer las nuevas formas de gobernabilidad en el mundo y la imperiosa necesidad de la transparencia y la rendición de cuentas. Lo que López Obrador quiere es que los institutos sean integrados a las dependencias oficiales, dicho de otra manera, el Gobierno quiere verse en su propio espejo dejando a un lado la participación ciudadana que, al tiempo que exige y participa, le da valor y fortaleza a nuestra democracia.

La narrativa contra el pasado no deja de tener un gran efecto entre los millones de seguidores del Presidente. Sin embargo, no logra ser parte de una nueva gobernabilidad porque se desarrollan proyectos limitados establecidos básicamente para mostrar que hay un nuevo gobierno perdiendo

de vista si pueden o no ser efectivos. Borrar el pasado es, además, querer borrar instituciones que independientemente de los gobiernos han construido al país; se coloca al pasado como si de tajo se pudiera borrar.

Hablar sistemáticamente del "nosotros somos diferentes, no somos como los otros" también ha servido como estrategia de distracción y en muchas ocasiones de pretexto para explicar el porqué las cosas no han podido cambiarse de manera más rápida y efectiva.

En el caso del Sistema de Salud ha sido una constante. Es claro que muchas cosas del pasado no permitían a una gran mayoría de la población acceder a los servicios. Se habló de un cambio radical y profundo bajo una narrativa bastante desafortunada que plantea que tendremos un Sistema de Salud mejor que el de Dinamarca.

Se reconoce la enorme dificultad de transformar este sistema, pero también va quedando claro que la posposición de las fechas de la "bandera blanca" por el propio Presidente son prueba de los tumbos y limitaciones que ha tenido la estrategia y, sobre todo, la mínima capacidad autocrítica, pareciera que hay una tendencia a alejarse de la terca realidad que viven millones de personas en el país.

La obsesión por desacreditar el pasado ha limitado al Gobierno a desarrollar sus propios programas. Hay un pasado recuperable que ha permitido a millones de mexicanos mejores condiciones de vida.

No necesariamente el pasado nos condena, ya veremos qué hace el nuevo gobierno.

RESQUICIOS.

El atentado contra Donald Trump tiene efectos expansivos. Muestra las innumerables facetas de una nación que está evidentemente dividida. El atentado va a marcar y definir la elección. Para considerar está el hecho de que quien perpetró el acto haya sido un joven de 20 años.

**NO NECESARIA-
MENTE** el pasado
nos condena, ya
veremos qué hace
el nuevo gobierno



Los trucos y las mañas, según AMLO

ANGÉLICA DE LA PEÑA

El Presidente ha añadido una nueva categoría a su iniciativa para desaparecer el Poder Judicial de la Federación y que ministras, ministros de la Corte, magistradas, magistrados, juezas y jueces, sean elegidos por voto directo y secreto. Esta nueva categoría refiere que quienes recién egresen de las Facultades, puedan competir en las elecciones que quiere imponer, para estos nuevos nombramientos.

Los jóvenes tienen ideales dice, y lanza desde el púlpito de la mañanera que entre más experiencia se tiene, se adquieren más trucos y más mañas, y entonces envió esta "corrección" a su propia iniciativa para quitar el requisito de que quienes "compitan", tengan 5 años mínimo de experiencia. La "gente mayor" tiene un pensamiento preconcebido. Ser jóvenes es una garantía de incorruptibilidad, aseveró este señor de 70 años.

Y la pregunta es obligada: ¿por qué no pensó esto cuando integró su gabinete? Por ejemplo, Manuel Bartlett tiene 88 años. Octavio Romero tiene 66 años. Rogelio Ramírez de la O tiene 84 años. El General Luis Crescencio Sandoval tiene 64 y su colega de la Marina tiene 70 años. Su equipo está arriba de los 60s.

¿El desastre en materia de salud derivó porque el secretario de Salud Jorge Alcocer tiene 78 años? ¿Un joven hubiera prevenido las muertes por Covid? Un joven hubiera evitado que niñas y niños muriesen por falta de sus tratamientos contra el cáncer, o todo el sector salud tuviese medicinas? ¿La edad del Presidente explica la crisis en los hospitales del sector salud? O esgrimir la edad es otro distractor para mantener el discurso fuera del análisis objetivo de las amenazas reales contra uno de los tres Poderes de la Unión.

Porque hablando con seriedad, los y las mismas juzgadoras señalan con precisión los problemas que deben atenderse para asegurar una justicia pronta, ágil y

expedita. La justicia comienza con la policía como primer respondiente, y continúa en la procuración de justicia y los ministerios públicos que investigan y fundan con pruebas cada caso que llega al juzgado. Las y los jueces no investigan, interpretan las leyes en función de un debido proceso.

El Presidente usa su poder para calumniar al Poder Judicial y pretende con su desaparición, desaparecer también la carrera judicial que es hoy, gracias a las últimas reformas, más moderna y eficaz.

En realidad no se pretende eficientar el derecho a la justicia, lo que está detrás es un malévolos deseo de venganza por parte del Presidente contra la Suprema Corte por haberle echado abajo su reforma eléctrica, sobre no permitir se oculte información sobre gastos en obras públicas argumentando seguridad nacional, o determinar es inconstitucional el plan B en materia electoral que pretendía, entre otros asuntos. El Poder Judicial es contrapeso a los Poderes Ejecutivo y Legislativo porque así lo establece la CPEUM.

Modificar la forma de elección de más de 1,700 integrantes del Poder Judicial de la Federación impondrá la popularidad sobre la idoneidad, la promoción de intereses oscuros e ilegales sobre la carrera judicial indispensable al aplicar la ley. Las y los juzgadores no son políticos.

Por lo tanto, estamos obligadas y obligados a no dejar solos a las ministras y ministros, y a las y los juzgadoras y juzgadores que han expresado con fundamentos sólidos que esa reforma al Poder Judicial es en realidad un contrasentido muy peligroso porque instaurará un poder político absoluto.

Defensora de derechos humanos



A FUEGO LENTO



#OPINIÓN

FUTURO DEL PRI, EN MANOS DEL INE Y EL TRIBUNAL

No está dicha aún la última palabra sobre la modificación a los estatutos del PRI; los órganos electorales tienen que resolver y dictaminar si Alejandro Alito Moreno puede reelegirse

D

iga lo que diga o haga lo que haga **Alejandro Moreno**, el futuro del PRI está en manos del **Instituto Nacional Electoral (INE)** y del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**.

Será a estas dos instancias las que dictaminen si las modificaciones a los estatutos del PRI, ordenadas y dirigidas por **Alito**, para garantizar su reelección, se hicieron conforme a derecho.

Por lo pronto, este miércoles vence el plazo para que el INE emita una postura en torno a los resolutivos del pasado 7 de julio por parte de la Asamblea Nacional del tricolor. Eso totalmente independiente de las impugnaciones que

la semana pasada interpusieron algunos ex dirigentes del partido, como **Dulce María Sauri**, **Enrique Ochoa** y **Pedro Joaquín Coldwell**.

El INE tiene que fijar una postura sí o sí. Y el Tribunal, a su vez, tendrá que desahogar, en un plazo de entre 30 y 40 días, todos los recursos que le lleguen derivados de la guerra interna en el "partidazo".

Hay optimismo entre la disidencia de **Alito**, porque consideran que se cometieron importantes violaciones a la ley.

Por ejemplo, **Moreno Cárdenas** convocó el **3 de julio a una sesión del Consejo Político**, lo cual consideran violatorio de la ley porque ni siquiera habían concluidos los cómputos distritales, después de la elección.

Por otro lado, realizó una Asamblea Nacional antes de que concluya el proceso electoral en curso; es decir, todavía no se califica la elección presidencial y **Alito** ya volteó de cabeza los documentos básicos de su partido.

Interpretan los disidentes que el político campechano aceleró los tiempos del cambio porque si no prospera su reelección, en septiembre buscará una posición de mando en el Senado de la República.

Lo que hizo con todos estos movimientos fue ganar un poco de tiempo y forzar a que, quienes no están con él, saquen la cabeza para responderles uno por uno. Quiere evidenciarlos, porque la mayoría de quienes cuestionan su "liderazgo", dicen algunos de sus allegados, tampoco entregaron buenas cuentas al partido. Todos los priistas de rancio abolengo son responsables de la debacle del tricolor. Por eso es que **Alito** no acepta que vengan a cuestionarlo.

Como sea, cada vez son más los priistas que quieren que suelte las riendas y deje pasar a un nuevo liderazgo.

Entre sus críticos se encuentran **13 expresidentes del PRI**, un numeroso grupo de ex gobernadores y otros movimientos, como el Frente Amplio de Renovación, impulsado por **Manlio Fabio Beltrones** y **José Encarnación Alfaro**.

POCAS O HASTA NULAS POSIBILIDADES tiene el senador **Damián Zepeda** de convertirse en el próximo dirigente del PAN.

Su actitud beligerante constante, dicen algunos panistas, lo alejó de grupos que en su momento podrían haberlo apoyado. Tan alejado está quedando del blanquiazul, comentan en el Senado, que en una de esas termina afiliado a MC.

CON PARTICIPACIONES INTERESANTES y otras también polémicas, en todo el país avanzan los diálogos encaminados a la **reforma del Poder Judicial**, tema que ha generado una abierta confrontación entre el presidente **López Obrador** y la ministra presidenta de la Corte, **Norma Piña**. Es tal la importancia que reviste que muchos sectores siguen levantando la mano para ser considerados en los foros organizados por el Poder Legislativo.

Es el caso de la Asociación Nacional de Abogados de Empresa, que preside **Nuhad Ponce Kuri**, organización que, con más de medio siglo de existencia, busca aportar su experiencia para enriquecer la discusión, y sobre todo, que la iniciativa que analice y vote el Congreso, lleve a buen puerto la impartición de justicia para los mexicanos.



Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "Un dictador es un hombre que siempre tiene razón, especialmente cuando está equivocado".

**El Instituto
Nacional
Electoral tiene
que fijar una
postura sí o sí**

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ





Agustín Basave
*“La reforma judicial
 y la lógica del
 linchamiento”* - P. 18

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

**AGUSTÍN
 BASAVE
 BENÍTEZ**

@abasave



La reforma y la lógica del linchamiento

La elección de los juzgadores por votación popular no contrarrestaría la corrupción en el Poder Judicial. Legisladores y gobernantes corruptos, todos ellos electos por el pueblo, abundan en México. ¿Para qué serviría entonces elegir a ministros, magistrados y jueces? Para incentivar sentencias bien vistas por la gente, justas o injustas. El presidente López Obrador dice que eso los despegaría de los ricos y los acercaría a los pobres, lo cual es falso. No solo porque sobran políticos votados por los de abajo que ya en el poder privilegian a los de arriba sino también, y sobre todo, porque no es ese el papel de la judicatura.

No soy jurista, aclaro, pero los politólogos también estudiamos la justicia. Y yo no recuerdo, de entre los diversos análisis taxonómicos, nada que desmienta que la tarea primordial del Poder Judicial es la justicia conmutativa o “legal” (con la procesal, la retributiva, la restaurativa y el etcétera complementario que se quiera). Hasta donde yo aprendí, la justicia distributiva le corresponde preponderantemente a los Poderes Legislativo y Ejecutivo. Pero dejemos la teoría y volvamos al sentido común: a los diputados y senadores les toca hacer leyes para forjar una sociedad más justa y al presidente ejecutarlas, junto con políticas públicas con el mismo propósito. De eso que se conoce como justicia social a los juzgados llega poco: si acaso, incorporar en un fallo consideraciones constitucionales de equidad. Lo suyo es juzgar conforme a Derecho.

Disponer que se elija a los juzgadores para limpiar y “popularizar” al Poder Judicial es un despropósito. Para lo primero, entre otras cosas, habría que reestructurar al Consejo de la Judicatura, que no debe encabezar el titular de la Suprema Corte (en la reforma realizada con el beneplácito de

AMLO en 2021, por cierto, Zaldívar no renunció a esa facultad). Y para evitar que los ricos avasallen a los pobres en los tribunales habría que empezar por fortalecer, sublimar la defensoría de oficio. Ninguno de esos objetivos se alcanzaría poniendo en una boleta cientos de nombres. Lo que sí se propiciaría es que un juez condenara a una persona impopular (por haber sido blanco de ataques desde el poder político o mediático, por ejemplo) aun siendo inocente. En efecto, la iniciativa presidencial induce la lógica del linchamiento. Si el pueblo se reúne en la plaza y grita que alguien es un secuestrador de niños, sea o no verdad, hay que lincharlo. Y como dijo AMLO en el caso de Tláhuac en 2004, cuando quemaron a tres policías: con las creencias del pueblo no hay que meterse. Si se comete una injusticia, ni modo. *Vox populi vox Dei*.

Esto es lo que se le metió en la cabeza al presidente. Una barbaridad que no lleva a la corrección de los vicios de nuestro Poder Judicial sino a una costosa defenestración de quienes lo desafiaron y al control del único reducto del Estado mexicano que escapa al dominio de la 4T. Va porque va, aunque resulte caótica, porque AMLO ganó las elecciones y su palabra es la ley. Me temo que quienes votaron la concentración de poderse darán cuenta demasiado tarde del daño que causa un gobernante cuando no tiene contrapesos, cuando nadie puede revisar sus decisiones y nada puede enmendar sus errores. No es teoría, también es sentido común. —

Disponer que se elija
 a juzgadores para
 “popularizar” al
 Poder Judicial es un
 despropósito



RICARDO MONREAL ÁVILA**Atentado**

El asesinato de Julio César, ocurrido en los idus de marzo del 44 a. C., dejó una huella profunda en la historia de Roma y del mundo. Encabezados por Cayo Casio Longino y Marco Junio Bruto, los conspiradores justificaron ese acto como necesario para salvar la república romana. Sin embargo, el magnicidio no restauró la república como esperaban, sino que desencadenó una serie de guerras civiles que culminaron con el ascenso de Octavio, el primer emperador romano.

El asesinato de César, tema recurrente en la literatura y la cultura popular, simboliza la lucha por el poder y las consecuencias imprevistas de los actos políticos. Desde entonces, los magnicidios y atentados contra figuras políticas han dejado profundas cicatrices en las sociedades, alterando el curso de la historia y subrayando que la violencia nunca es el camino para la política.

El más reciente atentado que captó la atención mundial ocurrió este sábado 13 de julio durante un mitin en Pensilvania, donde el expresidente y candidato republicano a la presidencia de los Estados Unidos, Donald Trump, resultó herido en la oreja. Este acto violento cobró la vida de una persona y dejó a otras dos en estado crítico, antes de que el tirador, ubicado fuera del recinto, fuera abatido por el Servicio Secreto. El incidente subraya una vez más que los actos de violencia contra líderes de la política amenazan vidas individuales, pero también socavan los fundamentos de la democracia y el debate civilizado.

Este hecho también nos lleva a reflexionar sobre varios aspectos. En primer lugar, la polarización en el vecino país del norte, resultado del discurso exacerbado acerca de temas delicados y no menos importantes como la economía, la inmigración y los derechos humanos. La retórica incendiaria y la demonización del adversario crearon un ambiente propicio para la violencia, en lugar de la construcción de puentes y el diálogo.

Por otro lado, también debemos considerar la facilidad con que la población de ese país tiene acceso a armas de fuego de alto poder. El responsable del atentado fallido, identificado como Thomas Matthew Crooks, de 20 años, disparó con un arma adquirida por su padre de manera legal.

Este es un problema endémico en Estados Unidos, un país que, desde su fundación, se ha caracterizado por atentados y asesinatos en contra de figuras de la política. Recordemos que Abraham Lincoln fue asesinado en 1865, en Washington; John F. Kennedy, en 1963, en Dallas. En 1968, Robert Kennedy, en Los Ángeles, dos meses después del asesinato de Martin Luther King Jr.; George Wallace recibió disparos en 1972 y Gerald Ford sobrevivió a dos intentos de asesinato en 1975. Asimismo, el entonces presidente Ronald Reagan fue gravemente herido en un atentado en 1981, dejando al descubierto la vulnerabilidad de los líderes frente a

la violencia política en la Unión Americana.

En México también hemos enfrentado magnicidios: el presidente Francisco I. Madero y el vicepresidente José María Pino Suárez fueron víctimas de la traición de Victoriano Huerta en 1913. Venustiano Carranza murió en una emboscada el 21 de mayo de 1920, mientras que Álvaro Obregón fue asesinado en 1928. Además, un atentado acabó con la vida de Luis Donaldo Colosio, candidato presidencial, el 23 de marzo de 1994 en Lomas Taurinas, Tijuana, durante el llamado "Acto de Unidad", lo cual desencadenó una crisis política significativa en la historia moderna de México.

Estos actos, condenables desde todas las perspectivas, subrayan la urgente necesidad de priorizar la vida y el respeto por encima de las diferencias de opinión, políticas y poder. La violencia jamás debe ser tolerada como medio para la expresión ni para tratar de cambiar el rumbo de las cosas.

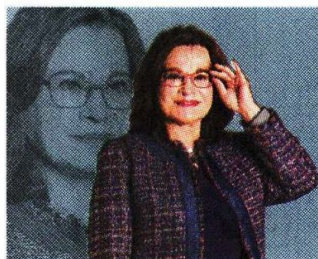
Por el contrario, el hecho nos recuerda que en política deben prevalecer los acuerdos, el entendimiento mutuo y el diálogo constante, para el beneficio genuino de los pueblos. El atentado contra Donald Trump es un recordatorio sombrío de que la violencia solo perpetúa ciclos de odio y división, y de que únicamente a través del respeto mutuo y el diálogo permanente podemos aspirar a tener una sociedad en verdad justa y pacífica. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

La retórica incendiaria y la demonización del adversario crearon un ambiente de violencia, en lugar de la construcción de puentes y el diálogo.



**Cecilia Soto González**

Analista política

ceciliatosogmail.com

Necesitamos 300 diputados plurinominales

Las fuerzas políticas que se dicen la voz del pueblo, Morena y compañía, quieren burlar el mandato que les dio el electorado —el pueblo— en las pasadas elecciones. Éste les dio 54.7% para la Cámara de Diputados, pero quieren asignarse el 75 por ciento. Hasta ahora, el debate se ha centrado entre los especialistas en si la sobrerrepresentación autorizada por la Constitución, de un tope del 8%, se debe interpretar como un límite para el partido político mayoritario, como dice, literalmente, el artículo 54 constitucional o para la coalición mayoritaria, como lo indicaría la realidad política actual. A esto, quienes están a favor de que Morena se quede con el mayor número de curules contraponen la letra del texto constitucional que dice “partido” y no “coalición”.

Propongo dos ejercicios de interpretación alternativos. Uno, guiado por la herramienta de reducción al absurdo, muy útil para poner los argumentos en blanco y negro. El segundo, más sencillo, por ello, más difícil de aceptar, por el principio de realidad. Comencemos.

Imaginemos que la coalición triunfante en las pasadas elecciones del 2 de junio estuviera conformada por 10 partidos, cuyos votos sumaron el 54.7 por ciento. Los tres actuales —Morena, Partido Verde, Partido del Trabajo y siete formaciones más: el Partido de Amlovers, el Partido Viva AMLO, el Partido Constructor del Segundo Piso, el Partido Orgullo Macuspano, el Partido Vamos por Todo, el Partido Compañero Presidente y el Partido AMLO Forever—. Todos superaron con comodidad el 3 por ciento necesario para conservar el registro y tener derecho a diputados plurinominales. Si se aplicara el criterio de otorgar curules plurinominales a la coalición como un todo cuidando que no se sobrerrepresentara por más de 8%, es decir, que llegara a ocupar 62 o 63% de las curules, el número de plurinominales asignados sería igual a si la coalición estuviera conformada por tres partidos.

Pero imaginemos que el criterio que prevalece entre los consejeros del INE y, más tarde, entre el diezmado Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) fuera que el tope del 8% de sobrerrepresentación se debiera aplicar por partido y, en el caso hipotético del que hablamos, a los 10 partidos integrantes de la rozagante coalición triunfadora. ¿Alcanzarían los 200 lugares para que cada partido con derecho tuviera “pluris”? ¿Cuánto alcanzaría la sobrerrepresentación

morenista?, ¿89 por ciento? ¿95 por ciento? La presencia en la Cámara de Diputados del conjunto de la oposición que ganó la nada despreciable suma de 41% de los votos, se vería reducida al mínimo de las curules que ganaron por mayoría.

Si el argumento de que el tope del 8% se debe aplicar por partido debería funcionar para una coalición de 3 o de diez, pero no funciona ni para el primer caso, pues produce una sobrerrepresentación de 16 puntos y si lo llevamos al absurdo de una coalición de diez, prácticamente desaparece a la oposición y demandaría unos cien diputados plurinominales extra para que les tocara a todos los que tienen derecho.

Lo correcto es aplicar el tope del 8% a la coalición como si fuera un solo partido porque de esa manera representa lo más cercanamente posible la voluntad de la ciudadanía expresada en las urnas. Y aquí pasamos al segundo ejercicio que propuse, el guiado por el principio de realidad.

¿El PVEM y el PT votan de manera diferenciada en la Cámara de Diputados? ¿Representan opciones realmente diferentes o su comportamiento, a la hora de las votaciones trascenden-

tes, en los hechos, es el de una sola fuerza política? Al revisar las votaciones a reformas constitucionales tanto en la LXIV Legislatura (2018-2021) como en la LXV que daba de terminar, tanto PT como PVEM votaron todas las reformas constitucionales y reformas legales importantes con Morena. El PT sólo se diferenció en la reforma sobre la violencia contra las mujeres, conocida como 3 de 3, en la que 25 de sus diputados se abstuvieron. Durante la discusión de la reforma electoral que propuso el Presidente, el Verde propuso continuar con la llamada cláusula de la vida eterna que permitía el traslado de votos entre partidos coaligados, vetada por el Presidente. Con esas dos excepciones que no cambiaron el resultado de las votaciones, los aliados de Morena votaron todo lo que quiso Presidencia, la mayoría de las veces “sin cambiar una coma”. Votaron la reforma eléctrica, la reforma constitucional en materia de Guardia Nacional, la reforma legal que adscribe a la GN a la Sedena y todas las iniciativas constitucionales y legales aprobadas en la vergonzosa sesión del 25 abril de 2023 que violó todos los procedimientos parlamentarios. Y no sólo eso: la mayoría de los integrantes de las bancadas del PT y del PVEM son de... Morena y ganaron por los votos de Morena.

Hay que darle oportunidad de respirar a la democracia en este país, respetando lo que expresaron los ciudadanos en las urnas.





Ante estos hechos, las especulaciones de todo tipo han estado presentes. Algunos consideran que el atentado catapultará a Trump en la carrera presidencial, al quedar ante los votantes como un “mártir”. Otros analistas han intentado sembrar la idea de que se trató de un “autoatentado”. Otros más han enfocado su crítica hacia el Servicio Secreto y los “errores” que impidieron evitar el ataque.

Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!

El expresidente Donald Trump fue objeto de un ataque directo a su persona. Mientras daba un discurso en Butler, Pensilvania, se le vio tirarse al suelo tras escucharse la detonación de disparos y gritos. El candidato del Partido Republicano fue sacado del escenario con sangre en la oreja y el rostro.

El Servicio Secreto informó que mató al atacante, identificado como Thomas Crooks, quien se encontraba situado sobre el techo en la azotea de un edificio tirado con un rifle. Tras salir del hospital, Donald Trump dijo mediante un comunicado de Truth Social: “Supe de inmediato que algo andaba mal porque escuché un zumbido, disparos e inmediatamente sentí la bala atravesando la piel”.

En el preámbulo de la Convención Nacional Republicana, programada para celebrarse entre el 15 y el 18 de julio, la imagen del líder ensangrentado, pero levantando el puño en alto, con la bandera estadounidense como fondo, recorrió el mundo en segundos. La gráfica tomada por el fotógrafo Evan Vucci quedará para la historia como muestra de lo que fue un intento de magnicidio.

Ante estos hechos, las especulaciones de todo tipo han estado presentes. Algunos consideran que el atentado catapultará a Trump en la carrera presidencial, al quedar ante los votantes como un “mártir”. Otros analistas han intentado sembrar la idea de que se trató de un “autoatentado”. Otros más han enfocado su crítica hacia el Servicio Secreto y los “errores” que impidieron evitar el ataque perpetrado.

Más allá de suposiciones —que esperemos se aclaren en los siguientes días—, lo cierto es que indirectamente, este episodio ha incrementado la presión hacia el presidente Biden. El demócrata, después de varias apariciones públicas altamente críticas, enfrenta la presión para dimitir de su intención de mantenerse en la competencia, durante la Convención Nacional Demócrata a celebrarse entre el 19 y el 22 de agosto.

Este atentado y las reacciones subsecuentes deben llamar nuestra atención hacia lo mucho que está en juego rumbo a la elección del próximo mes de noviembre. La competencia electoral estadounidense no sólo es el marco de una extenuante polarización interna en los más diversos temas, sino que podría marcar el destino del Nuevo Orden Mundial que muchos

auguran.

Desde su periodo presidencial entre 2016 y 2022, Donald Trump tomó decisiones que contrastaron dramáticamente con la inercia histórica que caracterizó al *establishment* estadounidense. La negación del Acuerdo de París, la salida de la Organización Mundial de la Salud, los acercamientos con Rusia, la política exterior para “normalizar” las relaciones entre Israel y algunos países árabes fueron ejemplo de una lógica distinta de conducir el liderazgo norteamericano en el mundo. Aunque la gran mayoría de los “analistas tradicionales” y medios de comunicación criticaron estas decisiones, unas cuantas voces vieron en Trump una dirección que intentó darle un giro a la inercia que a lo largo de varias décadas sólo benefició a unos cuantos, en detrimento de las grandes mayorías sociales locales e internacionales.

De manera especial, la adopción de una política de abierta confrontación con China mediante la adopción de una “guerra comercial” abierta, la imposición de aranceles a productos del gigante asiático y la adopción de sanciones contra algunas de sus empresas bandera como Huawei. Una vez que Trump tomó estas decisiones, la posterior llegada de los demócratas a la Casa Blanca no pudo revertir la tensión de Washington con Pekín. El propio secretario de Estado demócrata, Antony Blinken, dijo que coincidía con Trump en que China “representa el reto más significativo para Estados Unidos”, toda vez que “el robo de propiedad intelectual, los subsidios ilegales a las empresas chinas” o las transferencias de tecnología forzosas a las que estuvieron obligadas las empresas estadounidenses para operar en aquel país han sido calificadas como prácticas abusivas.

Además de condenar el hecho ocurrido el sábado pasado, este episodio nos lleva a recordar lo mucho que está en juego, el impacto global, regional y especialmente —en temas como la relación con China— las consecuencias que esto podría tener para México. Será fundamental revisar con toda puntualidad los rubros en los que la “superpotencia” enfrenta desafíos. Recordemos que en 2026 el T-MEC entrará a revisión y, con ello, se abrirá una oportunidad para renovar el liderazgo del hemisferio entero. Nuestro país y su #Sociedad-Horizontal deberán estar atentos, involucrarse y buscar incidir positivamente.



DENISE
DRESSER

AMLO quiere demostrar quién manda, a pesar de haber dado el bastón. Y Sheinbaum permitirá que lo dispare como bazuca en su contra.

Bastón bazuca

El nuevo gobierno de Claudia Sheinbaum parece estar dispuesto a nacer herido. Parece destinado a aceptar el fuego amigo contra sí mismo. Aunque llene su gabinete de perfiles profesionales y reitere su compromiso con la ciencia y la técnica, no arribará al poder celebrando. Al sumarse a la propuesta disparatada de López Obrador para elegir a ministros, magistrados y jueces federales, cruzará la puerta de Palacio Nacional cojeando, mal herida. Al apoyar explícitamente la reforma judicial ideada por AMLO, demuestra que la preocupación que la ata a él con ella no es combatir la injusticia cotidiana padecida por la población. Él quiere demostrar quién manda, a pesar de haber entregado el bastón. Y ella permitirá que lo dispare como bazuca en su contra.

No queda claro lo que pasa por la cabeza de la Presidenta electa, cuando permite a su mentor político seguir marcando la agenda. Se muestra dispuesta a tomar decisiones motivadas por la sumisión y no por la racionalidad; se manifiesta más empeñada en quedar bien con AMLO que en pavimentar el camino a una gestión exitosa. Y mientras discierne cuánto habrá de cambio y cuánto de continuidad, López Obrador se coloca sobre el hombro un arma letal y se la apunta, aunque ella todavía no entiende así.

Basta con ver la cobertura de la prensa internacional, advirtiéndole a México sobre los costos de desfondar al sistema judicial, en aras de componerlo. Basta con leer la opinión de expertos parti-

cipando en los foros de discusión llevados a cabo hasta el momento, cuestionando una agenda que la población no conoce ni entiende. Ahí los voceros gubernamentales revelan que no hay una política de Estado en cuestión de mejorar el acceso a la justicia para los pobres, sin acceso a defensores, sin acceso a una justicia cercana capaz de resolver los temas más simples. No hay un sentido de táctica y estrategia en cuanto a su promoción. No hay una visión de largo plazo ni un plan de gran calado para alcanzarla.

Lo que hay es un Presidente vengativo, cortoplacista e imperioso que se quiere salir con la suya. En el gobierno hoy prevalece la visión de aprobar la reforma tal y como está, pase lo que pase, arrase con quien arrase. Cualquier

postura que no sea la del hombre que la ideó es rechazada tajantemente en foros diseñados para fracasar. Cualquier sugerencia para tocar a las fiscalías, a los ministerios públicos, a los juzgados locales es descartada vehementemente por los paleros presidenciales, que sólo repiten soliloquios simplistas y mantras mañaneras.

Es obvio que el propio López Obrador no conoce las consecuencias de otra reforma atropellada. De nuevo socializa el argumento de la corrupción y la austeridad y los privilegios y la necesidad de combatir todo ello dentro del Poder Judicial. Pero al igual que en muchos otros ámbitos, AMLO es incapaz de medir el impacto de medidas que parecen democráticas pero más bien son caóticas. No sabe cómo se postulará a los nuevos

integrantes del Poder Judicial, cómo harán campaña, cómo se darán a conocer entre la población, cuanto costará el ejercicio y cuantas boletas serán requeridas. No sabe qué ocurrirá con los juicios en trámite o qué pasará con los despedidos. Así como el Insa-bi, o la rifa del avión presidencial, o la cancelación del aeropuerto de Texcoco o la refinería de Dos Bocas, la reforma judicial es una arrebato político más. Sólo que más costoso para quien lidiará con sus efectos letales.

La confrontación que AMLO está desatando con el Poder Judicial quizás sea enaltecedora para su propia figura, pero no es buena para la próxima administración. Llevará a mezquindades disfrazadas de medidas "democratizadoras". Llevará a la promoción de intereses personales del Presidente saliente, y al sacrificio de metas de la Presidenta entrante. Llevará a alienar a miles de miembros del Poder Judicial cuyo trabajo necesita para operar a diario, que amenazan con irse al paro por la violación de sus derechos laborales.

Y Claudia Sheinbaum no será vista como la heredera de una visión reformista. Frente al mundo será la operadora de una implosión retrógrada. No podrá presumir la credenciales democráticas que el voto masivo le endosó, cuando valida una reforma desestabilizadora hacia adentro y deslegitimadora hacia afuera. Cuando acepta un bastón de mando transfigurado en bazuca, apuntada al segundo piso de un gobierno que se inaugurará tambaleando.

**MANUEL
J. JÁUREGUI**

El atentado en Pensilvania y el deterioro físico de Biden pueden impulsar a Trump a la Casa Blanca, pese a sus crímenes y condenas pendientes.

Hay mártir

Los republicanos radicales ya tienen su MÁRTIR y nadie los podrá detener.

Ni siquiera coreografiado les pudo haber salido tan bien a los republicanos MAGA y a su candidato, Donald Trump, el fallido intento de asesinato que éste sufrió y del cual salió con una herida muy leve en la oreja que le permitió a la vez derramar sangre y salir del escenario airoso con el puño levantado y gritando “¡sigamos luchando!”, ante una multitud estupefacta y al mismo tiempo encolerizada, ya que hubo víctimas inocentes: un espectador muerto y dos heridos en condición crítica hasta ayer.

No le deseamos mal a nadie, ni siquiera a Trump, de manera que –por supuesto y al igual que el Tío Joe Biden– condenamos cualquier tipo de violencia, como el intento de asesinato, afortunadamente fallido, perpetrado por el joven Thomas Matthew Crooks, el sábado en Butler, Pensilvania.

Debe decirse, no obstante, que esta clase de actos de violencia se generan a partir del discurso de ODIO y polarización que individuos como Trump promueven en el ámbito político generando ODIO y rencor, fomentando la DISCORDIA y no la CONCORDIA en la sociedad.

Por supuesto que Trump no es el único, el discurso de odio y de división social se da en muchas partes del mundo –incluyendo México– y parece ser la moda del momento, pese a lo inmoral que resulta, pues nada ni nadie que DIVIDE a una Nación puede ser provechoso para ésta.

Esto es, sacar raja política volteando a un sector de la sociedad en contra de otro, en el caso de Trump calificando a los migrantes –especialmente a los mexicanos– como “asesinos y violadores”.

No fue un migrante, ni un afroamericano, ni un musulmán, ni siquiera un extranjero, el que atentó contra la vida de Trump, sino que se trató de un joven blanco de 20 años registrado como republicano (o sea, uno de su mismo gremio) quien tomó el rifle AR-15 de su padre y salió a cobrárselas por su cuenta.

Como Crooks resultó abatido por francotiradores del servicio secreto, no hay forma de saber a ciencia cierta qué lo motivó, pues murió al instante de varios tiros en la cabeza.

Lo que lo haya motivado resulta una medida extrema, propia de los esquizofrénicos frustrados que se llenan de rencores y culpan a todo mundo –casi siempre– de su infortunio.

Como consecuencia se genera en las sociedades afligidas por este tipo de discurso político un ambiente de desconfianza, de intolerancia, de resentimiento hacia otros sectores de la misma sociedad que en ciertas condiciones puede desbordarse.

Por otra parte, y lamentablemente, existe en la sociedad norteamericana una “tradicción” de cobrarse percibidas afrentas en la persona de sus LÍDERES: desde Abraham Lincoln hasta John F. Kennedy, pasando por Ronald Reagan, a quien un tal Hinckley hirió.

Pero hay más: a Teddy Roosevelt lo hirieron en el tórax y éste famosamente continuó su discurso por un buen rato; James Garfield y William McKinley no fueron tan suertudos.

Adicionalmente, hubo intentos de atentado contra Franklin D. Roosevelt y Harry S. Truman.

Por lamentable que haya sido el hecho del sábado no significa que los republicanos y su candidato eviten sacarle provecho político.

“Dios me salvó”, exclamó Trump tras el rozón, de manera que no se extrañen si comienzan a escuchar en su discurso algo así como “Dios me escogió porque quiere que yo salve a América”.

Por supuesto que al mismo tiempo buscarán la forma de CULPAR de este atentado a los demócratas y alegarán que por órdenes del Tío Joe Biden la actual Administración no le proveyó a Trump “adecuada protección”.

Este hecho del sábado en Pensilvania, sumado al visible deterioro físico de Biden, sin duda posee el potencial de generar una sinergia que en noviembre lleve a Trump a la Casa Blanca.



Ello sin importarle a nadie todas las fechorías por él cometidas y de las cuales ha sido juzgado y convicto, aunque aún no sentenciado.

(El caso de los pagos secretos a la estrella de porno, Stormy Daniels, con quien Trump tuvo un encuentro estando casado ya con Melania Trump, caso que tiene que ver no con la inmoralidad de su conducta, sino con el origen del dinero empleado para silenciar a Daniels, violando las leyes que rigen las finanzas de campaña).

Es acusado, también, de otros delitos por los que no ha sido aún juzgado –y quizás a como se ven las cosas– no sea ya juzgado jamás.

En fin, pobres de nuestros vecinos: para dirigir la gran potencia que es su país les dan a escoger entre un SINMENTE y un DEMENTE.

Aunque debe decirse que el demente es uno de los políticos más suertudos del planeta, esto por escasa pulgada.



BRÚJULA PÚBLICA

LA NUEVA ADMINISTRACIÓN

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

Cada administración de gobierno tiene una forma peculiar de gobernar, que lo caracteriza para la posteridad.

La administración del presidente Gustavo Díaz Ordaz se caracterizó por la creación de empresas públicas y políticas populistas.

Esta administración comenzó a ver el esbozo del modelo neoliberal en el mundo, pero no alcanzó a prosperar su inclusión en nuestro país.

Mientras que las administraciones de José López Portillo y Miguel de la Madrid fueron etapas de crisis.

En el primero, con la nacionalización de la banca, mientras que, con el segundo, crisis tras crisis económica.

Curiosamente fue en la administración de Miguel de la Madrid cuando se institucionalizó la presentación del Plan Nacional de Desarrollo y la creación del concepto y las políticas públicas de seguridad nacional, la cual, fue absorbida por completo por las Fuerzas Armadas. En la administración del presidente Carlos Salinas de Gortari hubo un intento por impulsar al país al primer mundo, con la firma del Tratado de Libre Comercio, pero el retroceso democrático al que el país había estado sujeto y las políticas sociales, provocaron el estallido de la insurgencia en Chiapas.

Además, se creó el Instituto Federal Electoral, se adelgazó la estructura burocrática y la oposición comenzó a ganar terreno en el ámbito político, cuando el PAN ganó su primera gubernatura en el país.

Al presidente Ernesto Zedillo le tocaron tiempos difíciles con la crisis de 1994, pero el sistema político mexicano ya estaba en decadencia,

con un modelo político agotado y explotado en los últimos 60 años, el hilo se rompió por lo más delgado y el PRI no tuvo más remedio que entregar el poder en el 2000.

Las esperanzas de cambio político, económico y social llegaron con Vicente Fox Quesada, pero poco a poco la desilusión salió a relucir, por las impericias de una administración mediocre y torpe. Luego vino la administración del presidente Felipe Calderón Hinojosa, en donde el sello de la casa fue el aumento desproporcionado de la inseguridad, el desgaste de las Fuerzas Armadas.

La característica del gobierno del presidente

Enrique Peña Nieto fue la corrupción y la continuación de la inseguridad, en el que la primera no ha sido castigada y la segunda continua su permanencia sin poder ser erradicada.

La administración del presidente López Obrador llegó con la esperanza de moralizar un país dominado por un sistema político viciado, en donde creció y se forjó, sin embargo, un sexenio no será suficiente para que los propósitos de la 4T puedan cristalizarse.

Ahora viene la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum y mientras tanto, los primeros anuncios de sus secretarios de Estado han causado una buena impresión para proseguir con los esfuerzos iniciados por el presidente López Obrador, pero ojalá que la narrativa oficial no contenga un ánimo de desprestigio y denostación a los críticos, que no abona a un diálogo democrático por superar los problemas del país.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

Los primeros anuncios de los secretarios de Estado de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, han causado una buena impresión para proseguir con los esfuerzos iniciados por el presidente López Obrador, quien llegó con la esperanza de moralizar un país dominado por un sistema político viciado





Integración

LEÓN BENDESKY

Las consideraciones sobre la dirección que toma la economía global son, obviamente, muy extensas; abarcan distintas dimensiones y se conforman por diversas capas de relaciones económicas: producción, financiamiento, inversiones, tecnología, innovaciones, trabajo, productividad, infraestructuras y, de modo esencial, la configuración del espacio y la localización geográfica.

En este proceso sobresalen, por supuesto, las economías predominantes y sus zonas de influencia; entre ellas existe competencia y los mecanismos de integración son una de sus manifestaciones. Se pueden identificar, a grandes rasgos, tres polos en la dinámica de la globalización: Norteamérica, el este asiático y la Unión Europea (UE), que son el escenario de la lucha por los mercados y el poderío político.

Existen aspectos de índole estructural en el proceso globalizador que corresponden a los sectores productivos, las condiciones tecnológicas y los patrones poblacionales. Ocurre lo mismo en materia de políticas macroeconómicas, donde hay diferencias significativas, como puede apreciarse en la naturaleza de las medidas de promoción de la demanda agregada, diferentes claramente en Estados Unidos y en China. Hay, también, situaciones particulares, como ocurre en el caso de Europa con las repercusiones de la guerra en Ucrania en los planos de la energía o el gasto militar. Un elemento destacable de la dinámica a la que se alude se refiere al sector de las tecnologías digitales, en el que Estados Unidos concentra buena parte de los avances y donde las principales empresas del sector dominan los índices de cotización de los mercados de valores. Estos elementos, entre otros, inciden en los diferentes ritmos de crecimiento económico entre los tres polos de la globalidad.

Una consideración a menor escala de este proceso permite fijar la atención sobre las condiciones y posibles consecuencias de este fenómeno. Una primera cuestión que define la situación de México respecto a la globalización es,

por supuesto, el estrecho vínculo en las transacciones económicas con ese país y que comprenden flujos de inversiones productivas y financieras, de comercio, oferta de energía, comunicaciones, de transporte y disponibilidad de mano de obra con distintas capacidades y calificación.

De ellas se derivan otras cuestiones relevantes que tienen que ver con el espacio económico regional y local, así como con la configuración del territorio. Esto se desprende de la localización de las actividades económicas y su impacto en la población y el trabajo, en los centros urbanos, la provisión de servicios, la oferta de energía, las comunicaciones y los transportes.

La relación económica de México con Estados Unidos en términos de la integración productiva es un hecho que ha dejado de ser controvertido. Se ha normalizado ya como un proceso en curso que se adentra hoy en una nueva fase que se describe por medio del término *nearshoring*. Esto constituye un tercer episodio de la reordenación productiva regional iniciada con el TLCAN de 1994 y seguida por el T-MEC de 2020. Esta etapa se asocia con las disrupciones comerciales que afectaron las cadenas de suministros por la pandemia de covid-19 y, también, con las innovaciones tecnológicas, como ocurre, por ejemplo, en la industria automotriz. Tiene que ver, igualmente, con las pugnas comerciales y financieras entre Estados Unidos y China y las condiciones propias del bloque europeo. Aparecen, también, nuevos jugadores en el proceso global, como es el caso sobresaliente de India.

Conforme a los datos y las consideraciones expuestas en el muy útil artículo de Luis de la Calle, experimentado negociador en materia de comercio internacional, publicado el pasado 11 de julio en el periódico *El Universal* (<https://www.eluniversal.com.mx/opinion/luis-fernando-de-la-calle/que-mas-3/>), se aprecian los factores que han ido definiendo el modo de la integración de México con Estados Unidos. Entre 2021 y 2023 la participación de México en las importaciones totales de Estados Unidos llegó a 15.9 por ciento,

mientras el país alcanzó 16.3 por ciento de las exportaciones de aquel país, al tiempo que caían las participaciones de Canadá y China. La integración productiva es creciente. Esto lo muestran, entre otras, las importaciones estadounidenses de vehículos automotrices y autopartes provenientes de México, cuya tendencia alista parte de fines de la primera década de este siglo y llega ahora hasta 38.7 por ciento. La economía de México se ha hecho más compleja, productiva y exportadora; sobresale del resto de América Latina e incluso en contraste con Japón y Corea del Sur.

El elemento de la complejidad económica en el proceso de la integración productiva debe tener un lugar prominente en cuanto a su significado económico, social y geográfico del país y asociado con el *nearshoring*. Esta es una fase más de la ordenación del espacio y del territorio del país. Tales dimensiones tienen una expresión directa en las condiciones de vida de la gente, en la interrelación de las actividades productivas con el entorno, el uso de los recursos locales y el impacto en el medio ambiente.

Las decisiones que se toman han de sustentarse en una planeación con criterios que vayan más allá de las exigencias de lo inmediato. Una vez que las medidas se adoptan tienden a enraizarse social y materialmente y con ello se acrecienta el costo de cualquier recomposición.



**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Federalismo judicial en México

El uso indiscriminado del juicio de amparo en México, que se ha convertido prácticamente en un “recurso” judicial de última instancia, produce como consecuencia que prácticamente todo proceso jurisdiccional del ámbito local, sin importar la materia (civil, penal, administrativa, o laboral) terminen siendo resueltos por órganos jurisdiccionales del ámbito federal. Esta situación se presenta incluso en otras materias como la electoral, a través de sus propios medios de impugnación distintos al amparo.

Este fenómeno plantea un desafío importante en términos de equilibrio de poderes y acceso a una justicia efectiva a nivel local.

La centralización de los asuntos jurisdiccionales en instancias federales se debe, en gran parte, a la desconfianza en las instancias jurisdiccionales locales. Es necesario mitigar esta situación y restablecer la confianza ciudadana en los jueces locales, y para ello es fundamental implementar medidas que fortalezcan la autonomía y la capacitación de los jueces locales.

Una estrategia efectiva sería promover la independencia judicial a nivel local, garantizando la estabilidad en el cargo de los jueces, evitando interferencias políticas y asegurando la imparcialidad en sus decisiones. Asimismo, se debe invertir en programas de formación continua y especialización para los jueces locales, con el fin de mejorar su capacidad técnica y su conocimiento en diversas áreas del derecho.

Además, es importante fomentar la transparencia y la rendición de cuentas en el sistema judicial local, estableciendo mecanismos de evaluación del desempeño de los jueces y promoviendo la participación ciudadana en la supervisión de su labor. De igual manera, se deben implementar medidas para agilizar los procesos judiciales a nivel local, reduciendo la carga de trabajo de los jueces y garantizando una justicia pronta y expedita.

Es necesario rediseñar el sistema de justicia de nuestro país de forma integral. Para lograrlo, es indispensable promover la coordinación y la cooperación entre los distintos niveles de gobierno y los poderes judiciales, a fin de fortalecer la articulación entre las instancias locales y federales y evitar la centralización excesiva de los asuntos jurisdiccionales en el ámbito federal. Esto permitirá que los asuntos de competencia local sean resueltos de manera eficiente y oportuna por los jueces locales, sin necesidad de recurrir a instancias federales.

Adicionalmente, se deben implementar medidas para agilizar los procesos judiciales a nivel local, reduciendo la carga de trabajo de los jueces y garantizando una justicia pronta y expedita. La implementación de tecnologías de la información y comunicación en los tribunales locales, así como la simplificación de trámites y procedimientos judiciales, contribuirá a mejorar la eficiencia y la accesibilidad de la justicia para la ciudadanía.

Flor de Loto: Ahora que se discute la reforma al Poder Judicial Federal, es necesario voltear también a ver la posibilidad de lograr un rediseño institucional de los Poderes Judiciales de las entidades federativas.

Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI.
Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)



— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

TOMAR NOTA DE LO QUE PASA EN LA BOTA

*Los maestros deben ser quienes potencien, motiven
y entusiasmen a los "bambini"*



ápoles, Italia.—Todos los padres nos preguntamos **a qué edad** deben tener acceso nuestros hijos **a los celulares**. ¿Cuánto tiempo deben estar frente a las pantallas? ¿Se puede prohibir el uso y disfrute de los avances tecnológicos?..

Todos conocemos a **chamacos** que **se la viven frente al móvil** y otros que sus jefes se los ofrecen para que **no den lata**. Algunos especialistas aseguran que se deben **dosificar**; otros, que se deben **inhibir**, y otros más, que deben usarse a **libre demanda**. Algunas asociaciones de padres de familia promueven que se ofrezcan hasta sean mayores de edad, pero algunos pedagogos creen que **este asunto ya nos rebasó**. El internet de las cosas es parte de nuestras vidas; pero obviamente debemos tener precauciones: que los **enganchen vía redes**, riesgo de postear **ubicaciones, estilos de vida**, y la **pornografía** explícita que ahí circula.

Tomé en un restaurante un diario de la localidad. Me interesó la nota de 8: el Ministro de Educación, **Giuseppe Valditara**, anunció que a partir del próximo curso escolar, quedan **estrictamente prohibidos los dispositivos móviles en primarias y secundarias**. Inclusive con fines educativos.

La circular -por cierto, distribuida de manera oficial por medios digitales- explica que es una prueba pedagógica para **"volverle a dar fuerza y validez al profesor de aula"**.

Aquí se escuchan voces encontradas: "¿Pueden llevar teléfonos al 'cole' pero no sacarlos? ¿Qué **sanciones** habrá si los usan? Mis hijos llevan porque llevan sus aparatos: es una manera de tenerlos **localizados** por GPS. Este gobierno está peor que **Benito Mussolini**. Nos quieren regresar a la época de las cavernas..." Ellos -los maestros- deben ser quienes **potencien, motiven y entusiasmen** a los "bambini" y no los fríos aparatos, argumenta el comunicado oficial. De paso, intentarán **reducir el bullying**, que se acrecentó exponencialmente con las fotografías y los populares mensajeros.

Por si fuera poca la polémica decisión, se anunció también que se le dirá **"adiós a los calendarios y agendas"** -apps gratuitas- muy sencillas de utilizar, que nos facilitan la vida a los que usamos estas nuevas tecnologías.

El titular de la SEP italiana explicó que ahora los niños y adolescentes **llevarán el viejo "diario", donde a lápiz**, es-

cribirán sus **deberes**, recordarán sus **tareas**, y se reactivará la **relación de los padres** con los maestros. **Mario Delgado tiene que tomar nota de lo que está pasando en la bota**, porque la discusión aquí, está al rojo vivo. ¿Si estas decisiones ya se tomaron en Europa, debemos adoptarlas en América?

COLOFÓN.—+Las **vacaciones aumentan el "grooming"** o abuso sexual; los menores están más tiempo en línea. Tenga cuidado.

+En Estados Unidos el **83% de los estudiantes de quinto llevan teléfono a la escuela**. ¿Qué piensa de esta decisión muy gringa?

+Es muy preocupante la **distorsión del castellano** escrito como consecuencia del abuso del WhatsApp.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

**Mario Delgado
tiene que tomar
nota de lo que
pasa en la bota**



TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Hacia la negación de la política

Las secuelas del 2 de junio seguirán y van desde entender el alcance de los resultados, las reformas constitucionales y legales anunciadas, la sobrerrepresentación, la renovación de las dirigencias partidistas y lo que viene para el sistema de partidos. Sin dejar de ver el todo, detengámonos hoy en este último.

Parto de la consideración de que a lo largo de este sexenio, el sistema de partidos que conocimos durante la transición democrática se ha venido transformando y lo que se vivirá en el próximo lustro puede ser el cambio definitivo de éste.

Me refiero a que en el periodo que va de 1997 en adelante, México vivió el fenómeno de los gobiernos divididos, es decir, ningún partido político tenía por sí mismo la posibilidad de hacer reformas constitucionales y aún para las legales tenía que recurrirse a negociaciones con las distintas fracciones parlamentarias. Una evidencia de que esto ya no es así, es el dato seco de que López Obrador a lo largo de su sexenio nunca se reunió con la oposición y que los responsables, formales e informales, de esa relación poca política hicieron, si por ello entendemos el arte de dialogar para llegar a acuerdos.

Muchas interpretaciones se pueden hacer al respecto, desde pensar que el todavía presidente no considera a las oposiciones sus interlocutores, hasta que esto denota su lectura de que el resultado de las elecciones le permite gobernar sin hacer concesiones y deja al desnudo su poca o nula consideración hacia los diferentes. Por cierto, ese mismo trato reciben los partidos coaligados a Morena.

Desde mi punto de vista lo anterior debe estar en la óptica de los partidos de oposición que sub-

sisten y de aquellas agrupaciones que intentarán constituirse como nuevas opciones políticas. De otra manera, sus esfuerzos pueden ser estériles. Se trata de una concepción del poder en la que las voces disidentes son prescindibles y éstas tienen que hacerse escuchar con el respaldo de amplios sectores de la población. El panorama para ello hasta ahora no es el más alentador.

Por lo que hace a los priistas, su actual dirigente pretende hacer reformas estatutarias para extender su mandato ocho años más. Ya en 2022 logró ampliar su encargo bajo la consideración del Tribunal Electoral Federal de que podía hacerlo hasta la conclusión del actual proceso electoral. Ya veremos qué se resuelve en esta ocasión. Mientras tanto, lo que queda claro es que quien ocupa el actual liderazgo del tricolor está pensando ampliar el mismo excluyendo a quienes le antecedieron y a quienes tienen posiciones y propuestas diversas a la suya.

Por otra parte, Acción Nacional también se enfrenta a la renovación de su dirigencia y a la delicada tarea de preservar la unidad incluyendo a importantes voceros de la tradición blanquiazul que ya han manifestado su crítica a la actual conducción. De otra manera corren el riesgo de que algunas de esas personalidades confluyan con otros grupos de la derecha para constituir un nuevo partido político que atienda a sectores de la sociedad que cumplan con esa orientación.

En el caso de Movimiento Ciudadano, quien optó por competir sin coaligarse, logrando el 10% de la votación nacional, tendrá el reto de darse identidad más allá del *marketing* político que tan rentable le ha sido y decidir el papel que jugará en las deliberaciones parlamentarias y ante

el Ejecutivo federal. ¿Se sumará a la órbita de los partidos satélites o tratará de jugar el papel de partido bisagra?

En este caso tenemos señales encontradas o al menos eso parece. Mientras el gobernador de Nuevo León envía mensajes de no querer conflicto con el presidente y en la primera oportunidad acude a visitar a la Dra. Claudia Sheinbaum, el movimiento jalisciense enfrenta la embestida de Morena contra los resultados electorales que no les favorecieron, en su momento tendrán que decidir entre la línea crítica del gobernador Alfaro o la posición del neoleonés. Lo mismo tendrá que definir la dirigencia nacional y despejar la duda que sembró entre algunos sectores de su papel "*colaboracionista*", dirían los clásicos.

Ahora bien, el sistema de partidos si bien perdió al PRD podría enriquecerse con la emergencia de nuevos institutos políticos. Ya hizo expresa su intención el Frente Cívico Nacional (FCN), organización que alcanzó notoriedad como una de las principales convocantes en las movilizaciones de la "Marea Rosa".

Se trata, como ellos mismos se han autodefinido, de una opción "liberal socialdemócrata", con lo que buscan atraer a sectores pre-ocupados por cuidar e impulsar la democracia en nuestro país colocándose en el centro izquierda del espectro político, sin dejar de considerar algunas posiciones liberales que podrían estar a la derecha, si seguimos la tipología tradicional.



El gran dilema del FCN será no heredar la carga de lo que quedó del PRD y convocar a nuevos y jóvenes liderazgos que oxigenen el panorama político.

Es probable que algunas otras organizaciones de la derecha mexicana, que podrían estar acompañadas de algunos panistas, puedan también iniciar el largo periplo del registro de un nuevo partido político. Ya lo veremos en las próximas semanas.

Lo que queda claro es que quienes se quedan y quienes podrían llegar vivirán en un sistema de partidos distinto al de la transición democrática, no se trata de una reedición del antiguo autoritarismo priista, aunque puede tener algunos rasgos que parecen similares. Creo que lo que se está configurando, y más aún si las reformas propuestas prosperan, es la centralidad del poder en el Ejecutivo federal y la consideración de que los partidos deben ser funcionales y los que no, están condenados a orbitar marginalmente. Sí, lo que está en juego es la democracia y los necesarios contrapesos al poder.

POSDATA: El inadmisble atentado contra Donald Trump, es una manifestación de lo que prohija la polarización. Ante la escasez o la ausencia de argumentos la incivildad florece.



EL ESPECTADOR

JANE FRASER SUFRE UN FUERTE GOLPE

HIROSHI TAKAHASHI

Citigroup pagará 135.6 millones de dólares a los reguladores bancarios de Estados Unidos por no corregir problemas de larga data en el control de riesgos y la gestión de datos, el último golpe para la empresa y la directora ejecutiva Jane Fraser, cuyo mandato ha estado plagado de problemas regulatorios, informó la semana pasada el Financial Times. La Reserva Federal, que está evaluando parte de la multa, dijo que una inspección de Citi en 2023 encontró que sus problemas de control de datos seguían siendo un riesgo.

El FT recuerda que en mayo, los reguladores del Reino Unido multaron a Citi con 62 millones de libras por no prevenir un error comercial de mil 400 millones de dólares, que ocurrió en 2022 y brevemente convulsionó los mercados bursátiles europeos, un año después de que Fraser se convirtiera en la principal ejecutiva de Citi. "Varios altos ejecutivos a cargo de datos y tecnología han salido recientemente del banco, incluido Mike Whitaker, quien era el jefe de tecnología y operaciones de Citi. Whitaker fue reemplazado en mayo por Tim Ryan, quien anteriormente había sido el jefe de contabilidad y consultoría de PwC en Estados Unidos", recuerda el diario británico.

El Financial Times advierte que los problemas de datos documentados de Citi se remontan a 2020, cuando envió por error 900 millones de dólares a los acreedores de su cliente Revlon. En pocos meses, Citi fue multado con 400 millones de dólares por los reguladores por tener controles de riesgo y datos inadecuados, que se le ordenó arreglar. El entonces director ejecutivo de Citi, Mike Corbat, anunció en septiembre de ese año que renunciaría. Fraser asumió en marzo de 2021 y declaró que solucionar los problemas regulatorios de Citi era su máxima prioridad.

"Antes de discutir los resultados del trimestre, permítanme abordar prime-

ro las acciones regulatorias por parte de la Reserva Federal y la Oficina del Contralor de la Moneda (OCC), que se anunciaron el miércoles", dijo el viernes pasado Fraser, durante la presentación de los resultados financieros de Citi. "Estas acciones se refieren a las órdenes de consentimiento que firmamos con ambas agencias en 2020. Dichas órdenes cubren cuatro áreas principales: gestión de riesgos, gobernanza de datos, controles y cumplimiento. Abordar estas áreas es el objetivo principal de nuestra transformación, nuestra prioridad número uno. Es un esfuerzo de varios años para modernizar nuestra infraestructura, unificar plataformas tecnológicas dispares y automatizar procesos y controles".

Explicó que las acciones se centran principalmente en la gestión de la calidad de los datos. "Este año hemos sido públicos sobre el hecho de que estábamos atrasados en esta área en particular y que habíamos aumentado nuestra inversión como resultado. Las acciones regulatorias consistieron en dos sanciones civiles monetarias y, bajo la orden de consentimiento enmendada con la OCC, un nuevo proceso diseñado para garantizar que estamos asignando suficientes recursos para cumplir con nuestros hitos de remediación, llamado el Plan de Revisión de Recursos. Actualmente estamos desarrollando un plan para su presentación a la OCC".

Fraser dijo que incluso con las inversiones necesarias para la transformación, Citigroup tiene más que suficientes recursos para también invertir en sus negocios y realizar el retorno de capital planeado a sus accionistas.

"Si bien estas acciones no fueron del todo inesperadas para nosotros, sin duda son decepcionantes para nuestros inversionistas y para nuestra gente. Lo entendemos completamente. Al mismo tiempo, confiamos en nuestra capacidad para llevar estas áreas específicas a donde deben estar, como hemos podido hacer en otras áreas de la transformación. Y

nos complace que se haya reconocido el miércoles que hemos logrado un progreso significativo en la ejecución de nuestra transformación y la simplificación de nuestra empresa".

Reiteró que este emprendimiento de varios años nunca iba a ser lineal. "Pero les puedo asegurar que las inversiones que hemos estado haciendo están comenzando a unirse para reducir el riesgo, mejorar los controles y entregar resultados muy tangibles. Las inversiones tecnológicas que hemos hecho están marcando la diferencia. Hemos reducido el tiempo que lleva registrar préstamos, automatizado controles para nuestros operadores para reducir errores, movido el análisis de riesgos a una infraestructura basada en la nube y aumentado la resiliencia de nuestras plataformas para reducir el tiempo de inactividad".



LEONARDO CURZIO

El mundo ideal

Conforme avanza el proceso político queda cada vez más claro que las dirigencias de los partidos opositores, especialmente el PRI y el PAN, viven en el mejor de los mundos. A pesar de que fueron derrotados con amplitud en las urnas, sus directivos y coordinadores no parecen en absoluto angustiados, avergonzados y mucho menos compungidos. Por el contrario, hablan con una arrogancia digna de mejor causa.

La forma en que en una organización se procesa la derrota habla con más claridad de los objetivos que perseguían sus líderes, que cualquier otro discurso; es la confesión perfecta. Compitieron no para ganar, porque nunca estuvo en su ánimo la creación de un proyecto de gobierno, buscaban sobrevivir en el nuevo ecosistema.

Alejandro Moreno dirigió al PRI que en este sexenio que termina fue sometido a una serie de presiones y omisiones gravísimas. Desde el 2018, los artífices del Pacto por México, comenzando por Peña Nieto, abandonaron el barco. No se les oía defender las reformas que la 4T desmontaba sin ninguna consideración. Después vino una fase en la cual hubo una seducción directa a los gobernadores. Fueron entregando una a una las plazas ante el ojo complaciente de Moreno y de buena parte de los que hoy se dicen sorprendidos de la debacle de su partido. Después vino la rendición total, cuando Alejandra del Moral, se cambia de trinchera pocos días antes de las elecciones. La mexiquense, emblema de la rendición incondicional, hizo lo mismo que antes hicieran muchos otros que hoy forman parte de las listas del Verde como Ramírez Marín, Eruviel Ávila y Mayorga que decidieron saltar a la Cuarta Transformación.

Nunca estuvo en su ánimo reconstruir un proyecto de gobierno, porque sabían que estaban desfondados desde el mismo momento en que la estructura del partido se negó

a que personajes como Narro o Enrique de la Madrid encabezaran el tra-

bajo de reestructuración. Hoy Moreno y su grupo viven en el mejor de los mundos porque tienen curules y presupuesto. Compitieron para eso.

Por el lado del PAN, la vocación de derrota de su dirigente es igualmente clara. No compitió para construir una alternativa de gobierno, porque desde hace muchos años se han dado cuenta de que no lo son. Son un partido “negocio”, como muchos otros que se han beneficiado de una posición de rémora en la capital y en otros estados, repartiéndose grandes cantidades de dinero de la reconstrucción, notarías, subsecretarías y conservando sus pequeñas cuotas de poder. Las explicaciones sobre el fracaso electoral las han llevado hasta García Luna, olvidando que en el 2018 muchos de sus cuadros forman parte hoy de

Morena. Pienso en Joaquín Díaz Mena o Ricardo Sheffield, que salieron en esa etapa que no se remonta demasiado en el tiempo y ahora Javier Corral. El PAN ha perdido su capacidad discursiva y se ha instalado en una cómoda posición de recibir los votos de quienes les es imposible comulgar con este gobierno. No crece, no entusiasma.

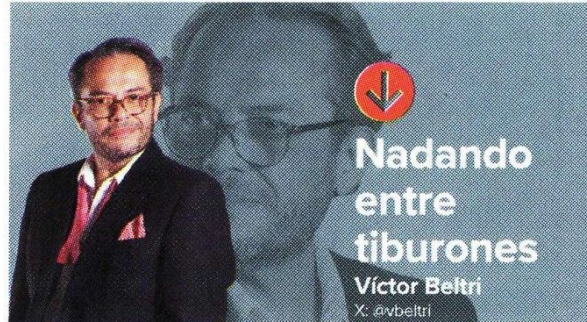
Una oposición impotente, una oposición sin proyecto de gobierno es una oposición satélite. Los dos partidos que han gobernado antes de Morena son hoy partidos paraestatales, que sólo sirven para legitimar la enorme mayoría que han acumulado Morena y sus aliados, como en otro tiempo lo hacían el PARM y el PPS. Esos partidos vivían, en los tiempos del partido hegemónico, en el mejor de los mundos, porque tenían su autonomía presupuestal y jugaban a negociar con el poder como hoy lo hacen el PAN y PRI. Nunca quisieron ganar en estas elecciones, porque para ellos la derrota ha significado la consecución de sus objetivos: curules y presupuesto. No más, pero no menos. ●

Analista.

@leonardocurzio

Para PAN y PRI la derrota significó conseguir sus objetivos: curules y presupuesto.





They ain't seen shit yet

"**Trump** regresará en enero", afirmaba **Tom Homan**, el antiguo director del Servicio de Control de Inmigración y Aduanas —ICE, por sus siglas en inglés—, el lunes pasado. "Estaré pegado a él, y voy a dirigir el mayor esfuerzo de deportación que haya visto este país. *They ain't seen shit yet*, advirtió. Esperen al 2025".

"Vamos a traer a **Tom Homan** de regreso, por cierto", declaró el exmandatario, al día siguiente, en uno más de sus discursos cargados de odio hacia los migrantes. *They ain't seen shit yet*, amenaza desde ahora quien no sólo se encargará de instrumentar la deportación de alrededor de veinte millones de personas, anunciada por el candidato, sino que, además, es uno de los cerebros detrás de la iniciativa y colaborador en el Proyecto 2025 del que **Trump** ha tratado de desligarse sin demasiado éxito. Tal vez ya no sea necesario.

El Proyecto 2025 es un plan respaldado por la Heritage Foundation, y en cuya elaboración participó un gran número de excolaboradores del expresidente. El objetivo que persigue es la transformación de la sociedad de acuerdo a los valores más conservadores, y el mecanismo que plantea es conferirle poder absoluto al titular del Ejecutivo, al tiempo que se somete a los demás poderes y se eliminan los órganos autónomos que permiten los *checks and balances* necesarios para el funcionamiento de cualquier democracia moderna.

Una historia, tristemente, conocida. El FBI desaparecería, así como el Departamento de Educación. El Departamento de Justicia dependería del presidente, y el Departamento de Homeland Security sería desmantelado para crear una fuerza más poderosa capaz de hacerse cargo de la frontera. La construcción del muro se reanuda, y se le asignarán todos los recursos necesarios; los migrantes serán perseguidos como criminales, y se brindará impunidad a las fuerzas del orden que contribuyan a su arresto. Las políticas contra el cambio climático darían marcha atrás, y se impondrían barreras al comercio internacional; la Reserva Federal sería abolida, el aborto será restringido, y se terminará con los derechos de género y todo lo que se identifique como *woke*.

La campaña de **Joe Biden** se quedó sin argumentos para ocultar el evidente declive de quien todavía se encuentra a cargo del país, y prefirió apelar al miedo que puede despertar el autoritarismo. El presidente se refirió al Proyecto 2025, y recordó las causas criminales que enfrenta su rival; los medios afines se refirieron a su contrincante como un delincuente sin cansancio, y las búsquedas en Google explotaron

mientras que Trump trataba de deslindarse de su contenido.

Entonces llegaría el mitin de Pensilvania. Los disparos, la incertidumbre, el puño en alto con el rostro ensangrentado. La imagen misma del *sueño americano*: la fortaleza de un hombre que se levanta, tras recibir un tiro a la cabeza, frente a la debilidad de un anciano que trastabilla y no es capaz de recordar nombres propios. **Donald Trump** se convirtió en un símbolo que trasciende a su propia ideología, y que en sí mismo encarna los valores más fundamentales de una sociedad sedienta de héroes: los demócratas se han quedado sin candidato competitivo ni justificación para persistir en una campaña negativa, y sus principales exponentes no han tenido más remedio que sumarse al respaldo de quien, con la herida aún sangrante, ha sabido capitalizar la situación. *Fight!, fight!, fight!*

En el medio, como siempre, quedamos nosotros. *They ain't seen shit yet*, ha sido la advertencia que hoy recibimos con tiempo suficiente: **Trump** regresará con furia, y México se enfrentará al periodo más difícil de la historia moderna. La sociedad mexicana está dividida, y nuestras instituciones endebles; la Presidenta, en el papel, tendrá poder absoluto, pero en los hechos vivirá a la sombra del caudillo. "Sea como sea", lamentó el Presidente de nuestro país el atentado que casi cuesta la vida de su homólogo: "Sea como sea", celebrará el estadounidense, en enero, cuando cierre la frontera y **Tom Homan** comience las deportaciones. *They ain't seen shit yet....*

Donald Trump
se convirtió en
un símbolo que
trasciende a su
propia ideología.



Donald Trump y la política del miedo

Isidro H. Cisneros

X: @isidrohcnisneros



El atentado sufrido por el ex Presidente Donald Trump durante un acto de su campaña electoral en Pensilvania del que salió con el rostro ensangrentado, justo unas horas antes del inicio de la Convención Republicana que lo nominará oficialmente como candidato presidencial, trae de regreso los fantasmas del miedo, del terror y de la violencia política en nuestras sociedades. La extendida polarización y fragmentación que actualmente caracteriza a los Estados Unidos, así como la posesión casi universal de armamentos de todo tipo entre la población civil, representa el marco general de la lucha por el poder. Ahora Trump se podrá presentar ante el electorado como la víctima sobreviviente de un atentado mortal, mientras que el Presidente Joe Biden pasará a la historia como el candidato que, deteriorado en sus facultades cognitivas por su avanzada edad, cerró la puerta a un relevo generacional en la contienda política de ese país.

En las sociedades modernas el miedo recoge lo que la gente siente buscando no caer en la desesperación. A través del miedo se observa hacia donde se dirige una sociedad y representa la base de los conflictos que se propagan, generando ánimos apocalípticos y sentimientos de amargura. El miedo es el principio que tiene una validez absoluta toda vez que los demás principios se han vuelto relativos y cuestionables. Por su parte, toda violencia política suscita un encendido y casi siempre inconcluyente debate sobre sus objetivos y sus efectos. En todo acto de terror, ya sea mediante un ataque indiscriminado contra una multitud genérica o el que se dirige hacia un objetivo específico —como en el caso de Trump— resulta difícil establecer los objetivos que se persiguen, principalmente porque no es fácil prever los efectos que derivarán como consecuencia de ese atentado. Una acción violenta siempre produce distintos puntos de vista en función de la interpretación de cada actor político. Esto demuestra que la lógica del acto terrorista no puede ser juzgada con la lógica de la política la cual establece una conexión directa entre el me-

dio utilizado y el fin buscado.

Una acción que no pone en relación los medios y los fines puede ser considerada irracional. Por ello es que uno de los aspectos por los que es tan difícil dar un juicio político sobre un acto de violencia es que se reflexiona muy poco sobre el aspecto punitivo o de venganza, dado que por lo general el terrorista se considera a sí mismo como un justiciero. Quienes adoptan el punto de vista del ordenamiento de las leyes del Estado consideran que fue un intento de asesinato, mientras que para los que asumen la perspectiva del violento representa un acto de justicia. Lo que se busca evidenciar con el miedo es que frente a los grandes conflictos sociales de nuestro tiempo, solamente existe un método para resolverlos que está representado por la violencia.

Las democracias son débiles y se encuentran paralizadas. En ellas los ciudadanos son víctimas de una clase gobernante que no produce nuevas prácticas conciliatorias o sistemas de mediación política. Como sociedad no ha existido la capacidad para crear instancias que permitan procesar pacíficamente los conflictos generados por el mismo desarrollo democrático. La desconfianza se encuentra en los cimientos de la vida cotidiana, de las relaciones sociales y habita en la base de nuestra cultura. La confianza solo es posible sin violencia y aunque el temor es el gran argumento de la política moderna, debemos entender que solamente el diálogo permite el consenso. El buen demócrata debe oponerse a la violencia como un medio para la lucha social y como un fin para lograr el cambio político bajo el principio de que todo acto violento genera más violencia •





**ARTICULISTA
INVITADA**

**JULIETA
DEL RÍO***

@JulietaDelRio

Mejora de procesos internos en resoluciones beneficiará a la sociedad

Tenemos frente a nosotros una oportunidad para reflexionar sobre la mejora de procesos al interior del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Adicional a la reingeniería en estructura que ya lo he comentado, hoy estoy convencida de que este cambio también debe extenderse a los procesos internos que continúan implementándose más por inercia que como resultado de un análisis organizacional.

Cada semana, específicamente los miércoles, por ley sesionamos en Pleno los cuatro Comisionados para votar los recursos que se interponen por la sociedad y que se analizan para instruir a las autoridades (sujetos obligados) a responder lo que en derecho corresponda, ya sea modificar, ordenar, revocar e incluso confirmar la respuesta de las instituciones.

Antes de llegar a esta sesión pública, detrás de ello existe todo un trabajo de hombres y mujeres de los equipos jurídicos de cada ponencia, se deben preparar desde la semana previa para definir el sentido de los votos y existe una retroalimentación sobre las resoluciones.

Como todo colegiado hay debates con base en análisis y criterios donde se vale disentir unos de otros, para llegar al cierre final de cada recurso que llevamos a sesión. Así es como se trabaja, entendiendo el valor y la riqueza que genera tomar decisiones en un colegiado.

Pero ¿qué necesitamos para la mejora interna de este caso? Simplificar el proceso, ya que se ha vuelto farragosa la forma en la cual se emiten los votos de cada proyecto y utilizando cri-

terios ya de muchos años atrás, de integrantes incluso de Pleno que ya no están.

Podemos reforzar la calidad de las resoluciones antes que la cantidad y números estadísticos por ponencia. Se pueden eliminar pasos que originan muchas vueltas y en ocasiones se cae en burocracia.

Los colegiados están bajo el escrutinio público y por ello vale la pena pensar en mejorar los procesos para emitir resoluciones que le sirvan más a la sociedad y que los propios sujetos obligados conozcan, para que no se llegue a que un solicitante se vuelva recurrente por alguna omisión, o bien por criterios encontrados.

Las áreas de oportunidad nos dan visión para que, en conjunto, aprovechemos habilidades, características de mayores aspectos técnicos y que la competencia sea para entregar mejores productos.

Con todo ello podemos fortalecer la eficiencia y eficacia de los equipos de abogadas y abogados de las ponencias para elevar la competitividad.

El contexto de México es una área de oportunidad y de reflexión para que el INAI siga ejerciendo sus facultades de la mejor manera y con el mayor profesionalismo.

La defensa del derecho a saber y de la protección de datos personales que están en la Carta Magna debe acompañarse con propuestas de mejoras, ya que la tecnología juega un papel importante, y que a 10 años de la reforma del 2014 estemos inmersos en la nueva era.

Todo trae consigo también cosas buenas y en positivo debemos actuar.

***Comisionada del INAI**



CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN



ALEJANDRO SÁNCHEZ

LA DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO EN PUEBLA

Es un proyecto que aceleró su trámite y detrás de esa decisión está la mano de Alejandro Armenta

E

ste lunes, el Congreso de Puebla se dispone a despenalizar el aborto en una entidad que aún le cuesta trabajo aceptar esa decisión.

Es un proyecto que aceleró su trámite y detrás de esa decisión está la mano de Alejandro Armenta, gobernador electo, para no pagar los costos políticos cuando asuma el cargo.

Apenas el viernes el Congreso local aprobó la iniciativa en comisiones, la organización Ipas México reveló que en 2021 esa entidad fue la octava con mayor incidencia de abortos en el país, con un total de 275, según el El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Por lo tanto y como aún se hacen clan-

destinamente, las muertes preocupan en la entidad.

Muchas mujeres que se someten a un aborto prefieren viajar a la Ciudad de México para practicarlo.

El proyecto de Armenta es también y de forma paralela desarrollar políticas públicas para reducir el número de embarazo en adolescentes.

Ipas México indicó que Puebla no ha armonizado su Código Penal estatal, a pesar de los resolutivos claros y contundentes emitidos por la Suprema Corte de Justicia en 2021, respecto a que es inconstitucional criminalizar a quienes interrumpen un embarazo.

Hay diversas organizaciones que pegaron el grito en el cielo por la propuesta y desple-

garon un comunicado en periódicos locales para que el gobernador electo, dijeron, deje de presionar a las y los diputados de Morena y sus aliados para aprobar la despenalización del aborto en la entidad y sería el estado número 14 en permitirlo de las 32 entidades en el país.

Exhortaron a respetar la división de

poderes y no dar "línea" a los legisladores de su partido.

"Pedimos que hagan llegar el desplegado por redes, mensajes de WhatsApp o vía correo electrónico a los diputados y al gobernador electo para que rechacen esta iniciativa.

#SalvemosTodasLasVidas, es el hashtag en redes sociales con el que se identifica el movimiento.

Desde la catedral metropolitana, el arzobispo Víctor Sánchez Espinosa, pidió a los diputados locales no aprobar la ley aborto, que representa, según sus creencias, un crimen que elimina la vida humana, y el aprobarla "mancharán sus manos con sangre inocente".

Ya se preparan los organizaciones para llevar el caso a los tribunales.

Después de Aguascalientes, el estado de Puebla se podría convertir en el segundo en atender fallos judiciales para retirar las disposiciones que vulneran el derecho a decidir.

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM /
@ALEXSANCHEZMX

Puebla se podría convertir en el segundo en atender fallos judiciales





Togas manchadas

Eso decía un pancarta que se mostró en una manifestación en San Lázaro, por parte de jueces y magistrados federales; ahora la corte pretende anular lo que ellos llaman la “sobre representación” de Morena en la Cámara, para impedir que la mayoría logre el llamado Plan C; esto implica también, la opción de negar a la Doctora **Sheinbaum** la mayoría calificada, un grupo de representantes, acudirán a instancias extranjeras para “denunciar el sometimiento de un poder soberano al judicial” ¿Quién es el Poder Judicial para oponerse al mandato de 36 millones de votantes? ¿no es acaso la misma constitución la que indica que el poder reside en el pueblo?

Una ensoberbecida corte que a ratos parece más un partido político se retuerce como animal herido para no perder privilegios. Por un lado, el dinero que no quiso donar a acapulco por el huracán, lo está entregando a la UNAM y la AMIJ, por más de 18 millones de pesos, desde 2023, justo cuando se discutió la ilegalidad de los fideicomisos que ascienden a más de 15,450 millones, cuyos titulares son la Corte y la Judicatura; ambos, a cargo de **Norma Piña**.

Uno de los pretextos es que “el pueblo no puede votar porque no sabe de leyes” y es entonces cuando me pregunto por qué un sistema como el nuestro se vale del voto popular para elegir al máximo representante del país: el presidente.

Pero eso sí, a partir de hoy los ministros están de vacaciones (que no se pierda la bonita costumbre), con boleto de primera clase y gastos pagados por ti y por mí.

Mientras tanto, nadie cuida que el personal que envían a los foros no tengan la toga manchada, ya que esta semana dos magistradas se destacaron: **Nadia Villanueva**, quien abiertamente acusó a

los hijos del presidente de corruptos SIN MOSTRAR EVIDENCIA ALGUNA, pero es la misma que liberó al hijo del Mencho; **Selina Avante**, es la misma que otorgó un amparo a **Kamel Nacif**, en el caso de tortura de **Lydia Cacho**. Jueces que han sido “depurados” vuelven a ser reinstalados y hasta con ascenso como a Juan Arturo Velázquez que sentenció a un inocente a 21 años y hoy es magistrado. O la magistrada **Berenice Ramirez** que pretende excarcelar a **Juan Antonio Vera Carrizal**, autor del atentado con ácido a **Elena Ríos**; **Carolina Viggiano**, secretaria general del PRI y presidenta del Poder Judicial en Hidalgo. El #PlanC no es capricho, es necesidad.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



OPINIÓN

Víctimas y próceres

Por Pablo Cabañas Díaz ▶ 3

OPINIÓN

VÍCTIMAS Y PRÓCERES



POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

Desde los años sesenta del siglo XX se pudo reconocer la decadencia del sistema político mexicano; el desgaste de la figura presidencial; la crisis del sistema de partidos; la crisis de representación popular; la insensibilidad de la clase política hacia las demandas sociales y económicas no resueltas; la corrupción; el asesinato de los adversarios; la impunidad; el bajo nivel de confianza en las instituciones; la inseguridad; así como el poco interés por la vida de las personas.

En 1957, José Revueltas, publicó su libro: "México: una democracia bárbara" en donde propone algo que conserva aún su validez 67 años más tarde: "La regeneración de la democracia en México no debe esperarse del poder público", es una tarea que está en manos de la oposición. Pero no de toda oposición, sino de la única que puede ser eficaz y consecuente en un país como el nuestro: "la oposición de izquierda".

Un ejemplo de esa "democracia bárbara", aconteció el 23 de mayo de 1962, cuando un destacamento militar apoyado por policías judiciales sacó de su casa, en Tlaquiltepec, Morelos, al dirigente campesino Rubén Jaramillo, a su esposa Epifanía, que estaba embarazada, y a sus hijos Enrique, Filemón y Ricardo militantes de la Juventud Comunista de México.

Dos horas después la familia fue acribillada en las cercanías de las ruinas de Xochicalco, consumándose así uno de los más brutales crímenes políticos del siglo XX mexicano.

Fue el periodista Zósimo Camacho, quien por medio de la "Ley Federal de Transparen-

cia y Acceso a la Información Pública Gubernamental"—descubrió los expedientes de la muerte de Jaramillo.

Con documentos de la Dirección Federal de Seguridad en poder de la Galería 1 del Archivo General de la Nación, se citan las palabras del teniente coronel Héctor Hernández Tello, subjefe de la Policía Judicial Federal quien declaró que en la ejecución de Jaramillo: "solamente se habrían cumplido órdenes del señor presidente de la República".

El 24 de mayo de 2021, el presidente Andrés Manuel López Obrador, expresó que el asesinato del líder agrarista Rubén Jaramillo y de su familia fue un crimen de Estado. Por ello "siempre vamos a estar siempre pidiendo

perdón, disculpas, ante estas atrocidades que se cometieron".

Fuera de estas palabras, en el 60 aniversario luctuoso de Jaramillo Méndez, la Secretaría de Cultura a través del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM), conmemoró su vida y su lucha con el foro virtual: "Rubén Jaramillo, zapatista, agrarista y dirigente".

El homenaje a Jaramillo en mayo de 2022 fue casi marginal nada que ver al tuvo lugar en noviembre de 2019, cuando se hizo un reconocimiento a las dos de las figuras más emblemáticas de la izquierda en el México del siglo XX, me refiero al dirigente ferrocarrilero Valentín Campa y al líder político Arnoldo Martínez Verdugo, ambos integrantes del Partido Comunista Mexicano (PCM), cuyos restos fueron trasladados a la Rotonda de las Personas Ilustres.

Para esa ocasión el presidente López Obrador emitió un decreto en el que los declaró personas ilustres.

Es extraño, que en el decreto que no se expusiera de manera explícita que ambos formaron parte del PCM.

*lo ni Salvador
pasar de su*



López Obrador en la ceremonia que tuvo lugar en el Panteón de Dolores los definió como "hombres de ideales, que buscaron representar a los más desprotegidos para que fueran tomados en cuenta de manera democrática e institucional".

Al igual que Campa Salazar y Martínez Verdugo, en los años sesenta del siglo pasado, Salvador Nava representó una figura de lucha contra la simulación de elecciones municipales y la imposición de candidatos estatales.

Los gremios de ferrocarrileros, obreros, maestros entre otros se adhirieron a la campaña de Nava, pues tenían un enemigo político en común: el poder.

Como reconocimiento a su lucha el 15 de abril de 2023, en su conferencia mañanera, López Obrador recordó "con mucho cariño" al doctor Nava, al que reconoció como un luchador por la democracia y mencionó que era de tal importancia su legado que es "precursor de este movimiento de la cuarta transformación".

Rubén Jaramillo ni Salvador Nava lograron pasar de su condición de víctimas del autoritarismo a próceres.

Si la moral es la brújula que usa López Obrador, para juzgar el papel histórico de los personajes políticos cabe la pregunta que pasó por su mente para no llevar a Rubén Jaramillo y Salvador Nava a la condición próceres.

Rubén Jaramillo ni Salvador Nava lograron pasar de su condición de víctimas del autoritarismo a próceres



Rubén Jaramillo y Salvador Nava, quien marchó junto a Andrés Manuel López Obrador el 20 de noviembre de 1991, en Puebla. (Fotos: <https://inehnm.gob.mx/> y Libro: Andrés Manuel López Obrador, "Esto soy yo")





Magnicidio

El intento de asesinato del expresidente Donald Trump durante el mitin de cierre del ciclo de campaña para asistir hoy lunes a la convención republicana que definirá la candidatura conservadora, regresó el sueño americano a la realidad: dirimir disputas a balazos, como en los años sangrientos de conquista del oeste.

Lo primero que llama la atención es el dato de que el tono de confrontación en la campaña electoral presidencial había salido de lo político y se había internado en el territorio pantanoso de las amenazas de estabilidad, en medio de temores sociales a una guerra civil por la confrontación polarizante de dos ideas, repitiendo el escenario de mediados del siglo XIX.

Inclusive, hace pocas semanas se estrenó de manera espectacular la película *Guerra Civil*, con un argumento bastante -para definirlo con precisión- *agringado*, es decir manipulando comportamientos, sentimientos y tiempos políticos: un presidente de un futuro cercano que tenía perfiles de Trump lleva a la ruptura de la Unión Americana por la declaración de independencia de estados del sur y la confrontación se convierte en una verdadera guerra armada interna entre unos y otros, hasta que el mandatario es asesinado por fuerzas rebeldes justo en el Despacho Oval. Luego de ganar la guerra civil en 1865, Lincoln fue asesinado.

Trump ha sido responsable de la radicalización del lenguaje político y lo ha llevado a tonos de violencia, y ahí es en donde surge la primera sospecha, ¿cómo ha sido posible que en medio de un ambiente plagado de amenazas violentas los cuerpos de seguridad no se prepararon para un incidente de magnicidio? El sábado fue Trump, pero pudo haber sido Biden en cualquier otro día.

El sistema político estadounidense está preparado para encapsular cualquier tipo de violencia extrema con el propósito de evitar incendios y rebeliones: el asesinato de Kennedy y el intento de asesinato de Reagan no rompieron

la estabilidad del régimen violento americano.

Estados Unidos entró, otra vez, en la espiral de la violencia del poder.

ZONA ZERO

Los primeros informes revelaron que el arma utilizada por el asesino fue una R15, cuyo acceso es de lo más fácil, inclusive por internet, pero en medio del debate del uso de las armas dentro de Estados Unidos que no se ha resuelto en los últimos años, y no por razones de Segunda Enmienda, sino porque EU es un territorio que autoriza la propiedad de las armas y la organización de grupos armados como milicias para defender ideas. El R15 se puede comprar en cualquier tianguis de armas en Las Vegas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





La elección de miembros del Poder Judicial no debe politizar las resoluciones jurisdiccionales. Son dos cosas completamente diferentes. La democratización de los cargos públicos debe entrar a un debate profundo.



El respeto a los derechos laborales de las y los trabajadores del Poder Judicial no está a discusión, han sido logros de décadas, donde las prestaciones sociales son parte de la lucha laboral del personal sindicalizado y de confianza.

La discusión más importante debe centrarse en la división de poderes. De ahí ha nacido la discordia. Las facultades de la Corte y de personas juzgadoras federales respecto a actos de gobierno y en contra de leyes emitidas por el Poder Legislativo han sido el centro de atención, donde las y los juristas, utilizando la doctrina, la práctica y la innovación, debemos analizar hasta dónde y en qué casos los alcances violentan la independencia de cada poder. Si bien es cierto que hoy precisamente la legislación lo contempla como un dique para el equilibrio del poder, su aplicación práctica se ha interpretado, más que como contrapeso, como una moneda de cambio donde lo político, lo electoral y lo económico se han priorizado sobre el bien común.

La separación de poderes, la independencia y la legitimidad de sus distintos actos jurídicos tampoco pueden confundirse como violación a la norma, pero el árbitro debe contar con un mínimo de sentido social en la interpretación de la ley, y que no se utilicen los métodos para beneficiar a particulares o personas morales a través de actos mercantilistas, es prudente y necesaria la reforma judicial para cambiar la percepción popular que hoy, de manera genérica, mantiene al Poder Judicial con un 98% de impunidad

a nivel nacional, tanto en el orden federal como en el local, según un análisis elaborado por la prestigiada organización World Justice Project que cada año emite el Índice del Estado de Derecho en México, señalando a nuestro país con ese penoso resultado.

Además de la división de poderes, en la elección de ministras, ministros y personas juzgadoras federales y locales, podrán participar los actuales titulares y todos aquellos que se consideren con la experiencia y conocimiento suficientes para la alta responsabilidad que hoy tienen, además, yo incluiría a

los secretarios de juzgado que, con las y los proyectistas, son quienes comúnmente realizan los proyectos de sentencias que las personas juzgadoras se limitan a firmar.

Este es uno de los muchos temas que se deben abordar para el inicio de la gran reforma.

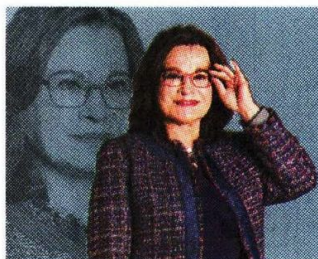
Los diálogos nacionales en el ejercicio del parlamento abierto están recogiendo a nivel nacional la opinión de expertos, el ejercicio que algunos políticos están realizando para dar a conocer la reforma debe estar acompañado de argumentación jurídica, es un tema especializado que reviste la imperiosa necesidad de peritos en la materia, no sólo es publicidad, es viabilidad en la operatividad del Poder Judicial, desde lo cronológico, con distintas "vacatio legis" que deben diferenciar su cumplimiento.



Más allá de la intención política, lo que se busca es hacer de este ejercicio una justicia con más alcance a la población y donde el Poder Judicial convierta ese 98% que hoy tiene de percepción de impunidad en un paulatino incremento de justicia plena para quien la necesite, no solamente quien pueda pagar por ella.

La discusión más importante debe centrarse en la división de poderes. De ahí ha nacido la discordia. Las facultades de la Corte y de personas juzgadoras federales.



**Cecilia Soto González**

Analista política

ceciliassotogonzalez.com

Necesitamos 300 diputados plurinominales

Las fuerzas políticas que se dicen la voz del pueblo, Morena y compañía, quieren burlar el mandato que les dio el electorado —el pueblo— en las pasadas elecciones. Éste les dio 54.7% para la Cámara de Diputados, pero quieren asignarse el 75 por ciento. Hasta ahora, el debate se ha centrado entre los especialistas en si la sobrerrepresentación autorizada por la Constitución, de un tope del 8%, se debe interpretar como un límite para el partido político mayoritario, como dice, literalmente, el artículo 54 constitucional o para la coalición mayoritaria, como lo indicaría la realidad política actual. A esto, quienes están a favor de que Morena se quede con el mayor número de curules contraponen la letra del texto constitucional que dice “partido” y no “coalición”.

Propongo dos ejercicios de interpretación alternativos. Uno, guiado por la herramienta de reducción al absurdo, muy útil para poner los argumentos en blanco y negro. El segundo, más sencillo, por ello, más difícil de aceptar, por el principio de realidad. Comencemos.

Imaginemos que la coalición triunfante en las pasadas elecciones del 2 de junio estuviera conformada por 10 partidos, cuyos votos sumaron el 54.7 por ciento. Los tres actuales —Morena, Partido Verde, Partido del Trabajo y siete formaciones más: el Partido de Amlovers, el Partido Viva AMLO, el Partido Constructor del Segundo Piso, el Partido Orgullo Macuspano, el Partido Vamos por Todo, el Partido Compañero Presidente y el Partido AMLO Forever—. Todos superaron con comodidad el 3 por ciento necesario para conservar el registro y tener derecho a diputados plurinominales. Si se aplicara el criterio de otorgar curules plurinominales a la coalición como un todo cuidando que no se sobrerrepresentara por más de 8%, es decir, que llegara a ocupar 62 o 63% de las curules, el número de plurinominales asignados sería igual a si la coalición estuviera conformada por tres partidos.

Pero imaginemos que el criterio que prevalece entre los consejeros del INE y, más tarde, entre el diezariado Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) fuera que el tope del 8% de sobrerrepresentación se debiera aplicar por partido y, en el caso hipotético del que hablamos, a los 10 partidos integrantes de la rozagante coalición triunfadora. ¿Alcanzarían los 200 lugares para que cada partido con derecho tuviera “pluris”? ¿Cuánto alcanzaría la sobrerrepresentación

morenista?, ¿89 por ciento? ¿95 por ciento? La presencia en la Cámara de Diputados del conjunto de la oposición que ganó la nada despreciable suma de 41% de los votos, se vería reducida al mínimo de las curules que ganaron por mayoría.

Si el argumento de que el tope del 8% se debe aplicar por partido debería funcionar para una coalición de 3 o de diez, pero no funciona ni para el primer caso, pues produce una sobrerrepresentación de 16 puntos y si lo llevamos al absurdo de una coalición de diez, prácticamente desaparece a la oposición y demandaría unos cien diputados plurinominales extra para que les tocara a todos los que tienen derecho.

Lo correcto es aplicar el tope del 8% a la coalición como si fuera un solo partido porque de esa manera representa lo más cercanamente posible la voluntad de la ciudadanía expresada en las urnas. Y aquí pasamos al segundo ejercicio que propuse, el guiado por el principio de realidad.

¿El PVEM y el PT votan de manera diferenciada en la Cámara de Diputados? ¿Representan opciones realmente diferentes o su comportamiento, a la hora de las votaciones trascendentes, en los hechos, es el de una sola fuerza política? Al revisar las votaciones a reformas constitucionales tanto en la LXIV Legislatura (2018-2021) como en la LXV que daba de terminar, tanto PT como PVEM votaron todas las reformas constitucionales y reformas legales importantes con Morena. El PT sólo se diferenció en la reforma sobre la violencia contra las mujeres, conocida como 3 de 3, en la que 25 de sus diputados se abstuvieron. Durante la discusión de la reforma electoral que propuso el Presidente, el Verde propuso continuar con la llamada cláusula de la vida eterna que permitía el traslado de votos entre partidos coaligados, vetada por el Presidente. Con esas dos excepciones que no cambiaron el resultado de las votaciones, los aliados de Morena votaron todo lo que quiso Presidencia, la mayoría de las veces “sin cambiar una coma”. Votaron la reforma eléctrica, la reforma constitucional en materia de Guardia Nacional, la reforma legal que adscribe a la GN a la Sedena y todas las iniciativas constitucionales y legales aprobadas en la vergonzosa sesión del 25 abril de 2023 que violó todos los procedimientos parlamentarios. Y no sólo eso: la mayoría de los integrantes de las bancadas del PT y del PVEM son de... Morena y ganaron por los votos de Morena.

Hay que darle oportunidad de respirar a la democracia en este país, respetando lo que expresaron los ciudadanos en las urnas.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor [retirado] de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



La decisión

El jueves, la sala especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que el Presidente intervino ilegalmente en las elecciones, promoviendo a su candidata, atacando a la opositora y, especialmente, condicionando la vigencia de los programas sociales al triunfo de su candidata. Estas intervenciones ilegales deberían bastar para anular la elección y castigar penalmente a López Obrador, según los cambios legales que él mismo ha promovido, y que tienen su origen lejano en la elección de 2006, cuando él mismo acusó al entonces presidente Fox de intervenir ilegalmente en la elección, por actos infinitamente menores a los que ahora él ha cometido.

El viernes, en su conferencia matutina, López Obrador, fiel a su costumbre, fustigó a los magistrados y los acusó de conservadores y mentirosos, porque él jamás hizo lo que dicen que hizo. Es un cínico y un falsario.

No hay decisión del TEPJF acerca de la intervención de los Siervos de la Nación, herramienta usada por López para condicionar los programas sociales, ni la hay acerca de los excesos de gasto durante tres años de campaña abierta de Sheinbaum. Ambos implicarían también la anulación de la elección.

Sin embargo, avanzamos rumbo a la calificación de la

misma con sólo cinco magistrados en el TEPJF, debido a otra acción ilegal, en este caso del Senado, que no quiso nombrar a los dos que faltan. Dice la ley que no pueden calificar la elección con menos de seis magistrados, pero ya vio usted el catálogo de ilegalidades cometidas hasta ahora.

Más aún, López Obrador intenta, desde el día siguiente de la elección, que el TEPJF le otorgue una supermayoría a su coalición, aplicando una interpretación inadecuada de la cláusula de sobrerrepresentación. Quiere esa mayoría calificada para impulsar sus reformas anunciadas el 5 de febrero, iniciando por la destrucción del Poder Judicial. Esto, sin embargo, nos lleva a una situación muy especial.

Los cinco magistrados (o seis, si se cumple la ley) del TEPJF deberán decidir si aplican esa interpretación inadecuada y le dan mayoría calificada a la coalición oficialista. Si lo hacen, esa mayoría aprobará sin chistar la reforma que destruirá al Poder Judicial. Esto significa que esos magistrados tienen en sus manos la destrucción de su fuente de trabajo. De ellos, y de 50 mil personas más. Tienen en sus manos, como nadie antes, la capacidad de decidir la vigencia mínima del Estado de derecho. No se me ocurre qué podría ser más importante que responder a su vocación, a sus colegas, a sí mismos.

Creo que conviene aquilatar el proceso de destrucción que estamos viviendo. El Presidente de la República ha violado la ley consistentemente para impedir que la voluntad de los mexicanos se reflejase en las urnas. Quiere el control absoluto del Poder Legislativo para con ello destruir el Poder Judicial. En ese proceso, ha contado con el apoyo de funcionarios, ministros, magistrados, políticos, empresarios, medios, que han privilegiado pequeños triunfos personales a costa de grandes grietas en la República. Porque así es siempre: no hay tiranos sin sicofantes.

Los riesgos no son menores. La presidenta, ilegítima, y en estricto sentido, ilegal, tomaría posesión con un Congreso que responde al (ahora es oficial) delincuente electoral, y sin Poder Judicial. El gobierno que encabezará no tiene ya estructura administrativa, ni tendrá recursos. La burbuja de ingresos se ha empezado a desinflar, y el contexto internacional no es, para nada, propicio. Su futuro, y el nuestro, es sombrío.

Un puñado de personas, magistradas y magistrados, tienen en sus manos la posibilidad de desviar la ruta catastrófica en la que nos han metido un enfermo y muchos cobardes y zalameros. Deben decidir si la ley sigue siendo vigente en México. Deben decidir, en el fondo, si ellos también forman parte del coro de sicofantes.





Geovanna Bañuelos
de la Torre

Feminización del transporte público

Derivado de graves condiciones de desigualdad estructural entre mujeres y hombres en nuestra sociedad, está latente un fenómeno lamentable: la violencia contra las mujeres. Con cifras de la Organización de las Naciones Unidas, una de cada tres mujeres se ve afectada por algún tipo de violencia de género y cada 11 minutos una mujer o niña muere asesinada por un familiar. Este fenómeno se encuentra presente en todas las partes del mundo.

Las agresiones hacia las mujeres en sus diferentes expresiones no distinguen entre edad, características físicas, condición económica, cultural, identidad social o preferencia sexual. Una de las formas de violencia de las que pueden ser víctimas en los espacios públicos es la violencia sexual en particular el abuso sexual, esto trae como consecuencia daños físicos, psicológicos, patrimoniales, en su desarrollo psicosexual y puede llevar hasta la muerte.

Un espacio donde reciben acoso con mayor frecuencia es el transporte público. Como lo señala el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres), las mexicanas realizan 10 millones de desplazamientos al día, de los cuales 74 por ciento son en transporte público. Esto convierte a las mujeres en la mayoría de los usuarios.

Lamentablemente, de acuerdo con Inmujeres, 98 por ciento, el sector femenino ha tenido alguna experiencia de acoso u hostigamiento en el transporte público, es decir, nueve de cada diez mujeres han sufrido violencia mientras se desplazan a sus actividades cotidianas como laborales, académicas o de cualquier otra índole.

En este sentido, como legisladora propuse feminizar el transporte público, mediante el Programa Viaja Segura, que tiene como objetivo establecer horarios exclusivos para las mujeres, niñas y adolescentes en el transporte público. Reconocer la violencia que viven las niñas, adolescentes y mujeres dentro del transporte y cualquier espacio público, nos hace reconocer la realidad y a partir de ello, realizar políticas públicas que garanticen la seguridad de todas y todos. Es necesario hacer valer el derecho a una vida libre de violencia y a la movilidad, reconstruyamos espacios libres y seguros para las mexicanas.

Senadora por el PT



LOS EXPRESIDENTES CÓMPlices DEL PEMEXGATE: ZEDILLO, FOX Y CALDERÓN



Foto: Especial



Foto: EFE



Foto: Cuartoscuro

Por Miguel Badillo / Oficio de papel ▶ 12 y 13

OFICIO DE PAPEL

LOS TRES EXPRESIDENTES CÓMPlices DEL PEMEXGATE: ZEDILLO, FOX Y CALDERÓN

Por Miguel Badillo

Dice el perturbado Alejandro Moreno, alias Alito, que desde el partido que preside -y que lo ha llevado a casi su extinción- no tapaná más a priistas que urdieron el fraude millonario con dinero público conocido como Pemexgate y tampoco el asesinato de Estado en contra del excandidato presidencial Luis Donaldo Colosio.

Del caso Colosio, la Fiscalía General de la República (FGR) tiene abierto un expediente penal en contra del supuesto segundo tirador José Antonio Sánchez Ortega, exagente de lo que fue el Cisen (Centro de Investigación y Seguridad Nacional), de quien solicitó a un juez federal la orden de aprehensión pero ésta fue negada, por lo que hay una apelación de parte de la Fiscalía; y del otro asunto, relacionado con el desvío de recursos públicos y el cual jurídicamente ya habría prescrito porque ocurrió hace 25 años, por lo menos habría que dar a conocer a todos los involucrados en ese fraude a la Nación.

Y si le creyéramos a Alito de que está dispuesto a realizar por primera vez en su vida

una acción de justicia y denunciar a los que participaron en el desvío de 640 millones de pesos del patrimonio de Petróleos Mexicanos (Pemex) para triangularlos, vía el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), a la campaña electoral del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en 1999, cuando el candidato a la Presidencia de la República fue el perdedor Francisco Labastida Ochoa -lo que provocó que el entonces Instituto Federal Electoral (IFE) impusiera una multa de 1 mil millones de pesos a ese partido político-, entonces el líder priista tendría que empezar por acusar a los expresidentes Ernesto Zedillo, Vicente Fox y Felipe Calderón.

El primero, Zedillo, porque fue quien autorizó desde Los Pinos la salida del dinero de Pemex para triangularlo vía el sindicato petrolero a la campaña de Labastida Ochoa, lo cual quedó comprobado por las autoridades

electorales de entonces; el segundo, Fox, por negociar con el PRI el ocultamiento del delito de peculado y el fraude electoral; mientras que Calderón, ordenó al principio de su administración que se enviara al archivo el expediente del Pemexgate y que todos los involucrados quedaran en la impunidad, sin consecuencia alguna.

Además de los tres expresidentes relacionados directamente en este robo al erario público, están por supuesto el exdirector

general de Pemex, Rogelio Montemayor Seguy, ya fallecido; el líder del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), Carlos Romero Deschamps, también fallecido, y el entonces tesorero Ricardo Aldana; el exsecretario de Hacienda, José Ángel Gurría Treviño, exintegrante del equipo de campaña de Xóchitl Gálvez, principalmente.

De aquel proceso iniciado en 2001 de los autores intelectuales y materiales de ese desvío millonario, dos exfuncionarios fueron absueltos después de 7 años de defensa en tribunales: Montemayor Seguy y Ricardo Aldana, actual líder del sindicato petrolero, y otros se fueron al amparo a tribunales federales, en donde los magistrados recibieron la orden de Los Pinos, cuando el presidente era Felipe Calderón, de mandar al archivo los expedientes y hasta allí llegó la investigación.

La primera nota que se dio a conocer sobre Pemexgate fue publicada en El Univer-

sal el 10 de septiembre de 2001, y después la PGR, cuyo titular era el general Rafael Macedo de la Concha, hizo todo un montaje para evitar que los involucrados pisaran la cárcel por los delitos penales de desvío de recursos públicos y fraude electoral.

El STPRM fue un instrumento para desviar los recursos millonarios de Pemex y triangularlos a la campaña presidencial del PRI en 1999, cuando el entonces líder petrolero Carlos Romero Deschamps era senador priista y, hasta su jubilación en 2019, nunca tuvo que enfrentar la justicia por los muchos delitos que cometió.

RENUEVA SINDICATO PETROLERO LÍDERES EN 36 SECCIONES

Ahora este sindicato petrolero, conducido por Ricardo Aldana, va a empezar la próxima semana un proceso de renovación de su dirigencia nacional en las 36 secciones sindicales, cuando la base emita su voto secreto en las urnas instaladas en las secciones, mientras que las elecciones para renovar el Comité Ejecutivo se decidió posponerlo hasta octubre, una vez que haya asumido la Presidencia de la

República la doctora Claudia Sheinbaum, así que aproximadamente en diciembre próximo se sabrá quien dirigirá a ese gremio para el próximo periodo de seis años.

Ricardo Aldana sólo una vez se ha reunido con la doctora Sheinbaum y eso ocurrió antes de las elecciones presidenciales, por lo que es incierto si este líder petrolero pueda mantenerse un periodo más al frente del sindicato o los trabajadores se inclinan por algún otro candidato, pero lo que sí es seguro es que el próximo líder estará en la mira de las nuevas autoridades para evitar que regresen los viejos vicios de abusar con las cuotas de los trabajadores o que el sindicato se utilice como un viejo instrumento político del PRI.

Hasta ahora las relaciones del sindicato con la dirección de la empresa petrolera es tirante y prácticamente no hay diálogo ante el cúmulo de quejas y denuncias de los trabajadores que demandan el cumplimiento del contrato colectivo y, en los próximos días, también tendrá que revisarse el incremento salarial, lo que provoca incertidumbre entre los casi 90 mil sindicalizados y los 30 mil empleados de confianza.

En un expediente que los órganos de inteligencia y fiscales hicieron sobre Aldana Prie-



to se informa que sus ingresos en Pemex de 2018 a 2021 ascendieron a un total de 5 millones 379 mil 566 pesos, y provienen de Pemex Logística y Pemex Transformación Industrial.

Se identifica que Aldana es socio fundador de la empresa Alianza Agrícola, la cual no tiene ingresos ni gastos relevantes, y otro socio es Héctor Javier Saucedo Garza y el representante legal es el contador Everardo Padilla Flores.

Saucedo Garza, quien también es empleado de Pemex y tuvo un ingreso total en los mismos años de 2018 a 2021 por 5 millones 345 mil 766 pesos, es socio además de la Comisión Petrolera de Logística y Transporte de Personal Sección 40, y todos sus ingresos los obtiene de Pemex Logística, cuyos gastos según determinó el SAT "son consistentes con la actividad económica que realiza". Destaca un gasto con Solintegra del Golfo de México, empresa dedicada también al transporte del personal.

Otros datos del expediente refieren datos personales de la familia del líder petrolero (hijos y esposa), así como direcciones de vivienda, teléfonos particulares y otra información considerada como privada.

**Además de los tres
expresidentes relacionados
directamente en este robo
al erario público, están
por supuesto el exdirector
general de Pemex, Rogelio
Montemayor Seguy, ya
fallecido; el líder del
Sindicato de Trabajadores
Petroleros de la República
Mexicana (STPRM), Carlos
Romero Deschamps, también
fallecido, y el entonces
tesorero Ricardo Aldana**



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Referencia inevitable a la señora X // Todos somos, más allá de las múltiples diferencias, el futuro de nuestro país // Alito y la sí elección

ORTIZ TEJEDA

NO ES QUE inevitablemente se me deba considerar un tipo cegado, ofuscado u obseso. Tal vez, solamente, empecinado y testarudo, pues otra vez inicio estos renglones con una referencia a la señora X. Pero al leerla, entenderán que era inevitable. Resulta que la candidata de marras rompió todos los límites: una cosa es agredir, insultar, difamar a unos simples mortales como Andrés Manuel y Claudia, y otra subir su ira y descontrol mental contra la “divinidad”. Juzguen ustedes: según la Sagrada Biblia, el libro de Dios (Éxodo 20:1-70), los mandamientos segundo y octavo tipifican el comportamiento reiterado de la (aún) candidata presidencial. Ustedes opinen: el primero de ellos nos dice: “No tomarás el nombre de Dios en vano”, y el otro agrega: “No darás falsos testimonios ni mentir”. Pues en diversas declaraciones, la señora X contradijo (a veces abiertamente y otras de manera soterrada) estos ordenamientos y afilió sin derecho ni prueba alguna al Supremo Hacedor a la triple alianza partidaria. En Monterrey, públicamente sostuvo: “Tengan la certeza: Dios está con nosotros. Dios está conmigo. ¿Quién contra mí?”

QUE YO SEPA, él jamás solicitó al INE su credencial de elector porque carecía de fotografía y tampoco se había encontrado su nombre dentro de la tradicional nómina (en todas sus acepciones) de los honorables y probos intelectuales, sempiternos abajo firmantes de las encíclicas y manifiestos sobre pedido. Pero la señora X no paró ahí y sostuvo: “soy una mujer que cree en Dios” (cualquiera que sea su versión: católica, protestante o trotskista.) Actitud que sería muy loable de no ser porque la señora escoge, de su baraja de divinidades, la que mejor se acomoda al audito-

rio en que se encuentra. Es decir, proselitismo en las alturas. Se le olvidó que el texto, inapelable de los catecismos católicos, el del padre GM Bruño, establece que hay un solo Dios verdadero, constituido por el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo. Al respecto de la Santísima Trinidad, dogma fundamental e intocable de la fe católica, que se ocupen otros, porque a mi edad, entrar en discusiones con la suprema autoridad, no sería una audacia, sino un harakiri. Y en cuanto a los resultados electorales, acojámonos a la inapelable sabiduría popular: “Dios protege a los buenos, cuando son más que los malos”. Y eso fue lo que sucedió el pasado 2 de junio, sólo que los buenos fueron los del mínimo salario, los habitantes de chozas y vecindades, los rechazados en las universidades y los formados en las colas de los hospitales y, por supuesto, los miles de adultos mayores que trabajaron toda su vida con sueldos de hambre, y los jóvenes, que no encuentran trabajo, y a los que se les engatusa con la ridícula expresión de que ellos son el futuro de México. ¿Entonces, en el presente no existen? Aclarémoslo de una vez: todas y todos somos, más allá de la edad, sexo, creencias, militancias y mil diferencias más, el presente y futuro de éste, nuestro país.

HASTA AQUÍ LAS referencias a la señora X. Ahora, démosle unos pellizcos a otros importantes actores del acontecer público. Por ejemplo, a la pretensión de *Alito* de prestar o alquilar sus “güevos” para que los políticos se comprometan, como él, a dignificar el quehacer político. Algunos ciudadanos ya le han contestado: ¿cuántos espermatozoides ofrece usted por un bonche de neuronas? Si *Alito* gana, surge una duda: ¿lanzaré el partido que él presida una convocatoria para elegir un nuevo lema de la República, que diga: *sufragio efectivo y sí elección*?

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com





▲ La senadora Xóchitl Gálvez junto con sus compañeros de la bancada panista en una conferencia de prensa de grupos

parlamentarios el pasado 10 de julio, día de sesión de la Comisión Permanente en la Cámara alta. Foto José Antonio López





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Una mala conferencia de prensa y una bala desviada regresarán a Trump al poder y complicarán las relaciones México-EU

Dos eventos que ocurrieron la semana pasada definieron el resultado de la próxima elección presidencial estadounidense.

El primero fue la conferencia de prensa que el presidente **Joe Biden** ofreció el jueves pasado para tratar de disipar las dudas sobre su agudeza mental surgidas después de su terrible desempeño en el debate con Trump dos semanas antes. Las encuestas señalan que no logró convencer a la mayoría de los estadounidenses sobre su capacidad para enfrentar los desafíos de la presidencia a sus 81 años.

El segundo fue el atentado contra la vida de **Donald Trump**, el sábado pasado en Butler, Pennsylvania. La bala disparada desde un rifle AR-15 por un hombre de 20 años, que tenía como destino la cabeza del expresidente, fue desviada por un viento que soplaba a 8 kilómetros por hora. El proyectil se desvió 5 centímetros a la derecha, logrando solo rozar su oreja derecha, causando una herida que ensangrentó parte de su cara.

El Biden que vi en la conferencia de prensa se mostró nuevamente dubitativo, tartamudeante y frágil.

El Trump que vi, rodeado por guardaespaldas, lejos de parecer intimidado por lo que le había ocurrido, se mostró desafiante al levantar su puño y gritar "¡fight, fight!" (¡peleen, peleen!) a sus seguidores, quienes de inmediato lo vitorearon.

El frustrado asesinato podría terminar con los virtuales empates entre él y Biden en casi todas las encuestas. Recordemos que en abril de 1981, después de que lo trataron de asesinar, el índice de aprobación de **Ronald Reagan** aumentó entre 8 y 11 puntos, alcanzando casi el 70% en varias encuestas. Este aumento se atribuyó a la conducta tranquila y resiliente de Reagan durante y después del atentado, lo que le granjeó la admiración de muchos estadounidenses y ayudó a solidificar su imagen como un líder fuerte. Trump proyectó lo mismo. Además, su imagen con su puño en alto vale mucho más que cualquier mensaje propagandístico.

Si Trump gana la presidencia, las relaciones entre EU y México sufrirán cambios significativos. La política migratoria se volverá más agresiva y Trump ejercerá una fuerte presión sobre nuestro país para frenar los flujos migratorios. Es muy probable que impulse una construcción más extensa del muro fronterizo y aplique medidas más estrictas para

impedir el paso de migrantes a EU y acelerar su expulsión del país. Podría volver a amenazar al gobierno mexicano con medidas económicas como aranceles si éste no cumple con sus exigencias.

Las tendencias proteccionistas de Trump podrían crear incertidumbre en la relación económica. El proceso de revisión del T-MEC en 2026 podría volverse más contencioso y poner en peligro su futuro.

Trump probablemente utilizará una estrategia más agresiva para combatir los cárteles de la droga e incluso podría ordenar una intervención armada en México.

En respuesta a sus agresiones reales o percibidas, el gobierno de **Claudia Sheinbaum** podría adoptar una postura más nacionalista, lo que reduciría la cooperación en varios asuntos.

En resumen, una presidencia de Trump probablemente hará que la relación EU-México sea más turbulenta e impredecible, con mayor presión sobre nuestro gobierno en temas de inmigración y seguridad, y una posible inestabilidad económica debido a las incertidumbres comerciales.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Proteger y garantizar el periodismo libre, una asignatura pendiente en México



**Por Roberto
Vizcaíno**

Eduardo Ramírez, gobernador electo de Morena en su natal Chiapas, afirma que este es un momento de reflexión sobre el futuro de México.

Advierte que hasta hoy en la adelantada contienda presidencial no se han abordado los temas nacionales esenciales: la relación prensa-Estado y la protección de los periodistas con medidas cautelares efectivas; no se ha logrado tampoco avanzar en la legalización de las drogas que ya es un tema de efectos negativos a nivel mundial —hoy se producen para el tráfico y no para salvar vida dentro de la medicina tradicional, dice— y tampoco se aborda el tema de la reconciliación como base de la gobernabilidad.

Al hablar desde la tribuna del recinto de la permanente en el Senado en enero —siendo presidente de la Junta de Coordinación Política—, durante la conmemoración de los primeros 20 años de la Academia Nacional de Periodistas de Radio y Televisión, la ANPERT, acompañado por **Miguel Ángel López Farías** —presidente de la ANPERT—, y ante un centenar de periodistas dijo:

“El Estado mexicano tiene sin duda una asignatura pendiente con ustedes. Tiene una asignatura pendiente para que se desarrollen

libremente en el ejercicio de su trabajo.

“Es un buen momento, ahora que inician las campañas presidenciales, poner sobre la narrativa, sobre el debate nacional, porque no se ha tocado.

“Si ustedes analizan las propuestas presidenciales, se habla de todo menos de los temas que finalmente no son la parte gruesa de las necesidades, pero sí en una necesidad como es el periodismo, que tengan todas las garantías.

“Este es un buen momento, que lo asuman los legisladores que también están aspirando y que estemos en el debate nacional... es un gran momento para reflexionar”, subrayó.

Indicó en ese momento que en esta legislatura que termina y de la que forma parte como líder político de la mayoría de Morena en el Senado, y como precandidato único al gobierno de Chiapas, se avanzó en establecer normas y ampliar leyes de protección a periodistas... pero no se cumplió con el establecimiento de medidas cautelares efectivas.

Así, la protección a periodistas amenazados entró en un mundo de otros requerimientos de protección

a ambientalistas, a líderes sociales, a mujeres amenazadas etc., etc., y la protección real se diluyó en un mundo de necesidades.

Antes, dijo, las amenazas a los periodistas y a la libertad de prensa y de expresión, provenían de funcionarios. Pero ahora eso incluye a líderes la delincuencia organizada y de cárteles del narco, lo que complica mucho más al libre ejercicio del periodismo.

Pero esto es apenas uno de los temas esenciales del México en curso y de lo que viene, afirmó.

RECONCILIACIÓN ESENCIAL

“He reflexionado sobre lo que viene para México a partir de este año y de 2030... La República ha vivido momentos difíciles, pero ahora atraviesa por un ambiente de polarización.

“Y soy de quienes creen que la conciliación es lo mejor, en medio de nuestras diferencias; con ello lograríamos mayor participación democrática, tolerancia, porque la narrativa no debe ser entre buenos y malos, entre pobres y ricos, entre pobres y aspiracionistas, entre académicos de las universidades, investigadores, los que profesan una fe religiosa como líderes, ya sean pastores o sacerdotes.



“Es decir, hay una gran gama que debemos de tomar en consideración, aquello que sirvió para nuestra República en otros momentos.

“Yo veo las condiciones propicias para llevar a cabo temas que son de trascendencia nacional, que sin duda lo vamos a lograr con quien asuma la Presidencia de la República.

“En mi caso particular, no puedo ser objetivo, pero quien asuma esa posición, debe tener una agenda muy clara sobre el respeto a los derechos humanos de varios sectores que no han sido tomados en cuenta.

“Hablo de los investigadores, de los académicos, de quienes están en la investigación de datos reales, que nos dan los organismos autónomos o los organismos internacionales.

“Es un buen momento y propicio para iniciar aquí en el Senado de la República, una serie de encuentros que nos permitan hallar esas coincidencias a favor de México.

“Sí creo que nos hace bien una revisión al trabajo que hacen desde el periodismo ustedes. Hay que hacer una revisión profunda y que sea la Academia quien aporte los elementos necesarios”, concluyó.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

El senador con

licencia, Eduardo Ramírez, dijo que las amenazas a los periodistas y a la libertad de prensa y de expresión, provenían de funcionarios. Pero ahora eso incluye a líderes la delincuencia organizada y de cárteles del narco, lo que complica mucho más al libre ejercicio del periodismo



GLORIETA DE COLÓN PUEDE HABER UNA SORPRESA EN LA MAGDALENA CONTRERAS



Aunque se ha retrasado el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, en los próximos días puede darnos una sorpresa en el caso de la impugnación del aliancista Luis Gerardo Quijano en la elección para la Alcaldía La Magdalena Contreras, que oficialmente tuvo la ventaja en el cómputo el morenista Fernando Mercado. El candidato del PAN, PRI y PRD documentó muy bien las irregularidades cometidas por Mercado, que van desde actos anticipados de campaña, violación de la veda electoral, uso ilegal de recursos públicos, de programas sociales para coaccionar los sufragios, compra directa de votos el día de la elección y hasta rebase de gastos de campaña. Todo un compendio de mapacherías, que no deben extrañar de Mercado, experto en la materia. La diferencia entre el primero y segundo lugar es del 2.8%, pues Mercado obtuvo 46.7%, mientras que Quijano 43.9%, por lo que el escenario es de amplia probabilidad de que se le dé la vuelta al resultado. Por cierto, quizá no se resista mucho el morenista a perder la Alcaldía en la impugnación, pues es sabido que fue candidato en esa Demarcación muy a su pesar, pues su proyecto es formar parte del Gabinete Presidencial de Claudia Sheinbaum, como subsecretario. También se conformaría con una secretaría en el Gobierno de Clara Brugada. Así que, esperemos noticias y una sorpresa esta semana.

RUBALCAVA, EN EL OSTRACISMO

Nos cuentan que el ex alcalde de Cuajimalpa, Adrián Rubalcava anda más que preocupado, porque todo apunta que se quedará en el ostracismo político. Que nadie le va a dar nada, pues. El 2 de junio, perdió feo su candidato a sucederlo en Cuajimalpa, Gustavo Mendoza, porque se le fueron los votos del PRI y del PAN, y ni los de Morena lo apoyaron. Lo hicieron candidato al Senado, pero suplente de Manuel Velasco, quien todo apunta nunca va a solicitar licencia. Y por andar traicionando al bloque opositor, perdió la confianza de ellos, pero también

de la propia Claudia Sheinbaum y Morena, pues ellos tiene claro que "Roma no paga a traidores". Es la realidad para Rubalcava.



Foto: Especial



La mejor educación

FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ

Un responsable de la educación pública debería ser un vector dinámico de contactos científicos, inmiscuido permanente con todos los espacios de vanguardia en investigación para la educación, capaz de elevar el talento humano a la altura de las necesidades nacionales especialmente de los más débiles. Debería ser autor de una obra extensa difundida y debatida en los foros más diversos de las instituciones internacionales y de las asambleas escolares. Debería ser expositor permanente de iniciativas creativas y liderar un movimiento social hacia una educación emancipadora, garante de la revolución de las conciencias en todas las edades. Debería ser emblema de una praxis humanista en educación, liderando la crítica a todo lo que frena o distorsiona el conocimiento y un referente excepcional de la ciencia de la autocritica. Y no es mucho pedir. Es lo necesario.

Cuando más necesitamos un referente científico, vanguardia educativa para la revolución de las conciencias, y cuando se hace imperativo un salto de calidad extraordinario en la pedagogía y la didáctica que México requiere, perdemos tiempo con un secretario cuyos méritos en educación no son los más avanzados. Porque se rompe por lo más delgado. Hay cientos de mujeres y hombres con la vida dedicada a la educación en todos sus niveles. Tenemos bases teórico-metodológicas para ensayar una secretaría de Estado colegiada para la complejidad de sus muy diversas disciplinas y por la complejidad de las necesidades nacionales frente a los miles de deudas que tenemos todos en materia del derecho a la educación.

Ninguna expectativa tiene derecho de eclipsar los logros alcanzados hasta hoy, y que no son pocos, pero son insuficientes. Lo saben los expertos y lo sabe un pueblo que tiene ante sí desafíos de todo orden para lo que, se supone, contamos con instituciones empeñados en resolverlos los problemas teóricos y prácticos nacionales y no los arreglos cupulares. La grilla derrota a la política. Es un error reducir el debate sólo a los nombramientos de coyuntura. El debate es mucho más complejo y, sin eludir las razones y sinrazones de la asignación de cargos nombre por nombre, urge reconfigurar la agenda de la lucha que deberemos enfrentar en razón, además, del tiempo que se pierde y las oportunidades que se diluyen.

Es un error pretender que el problema educativo nacional pueda ser entendido y atendido por alguien que no posee ni obra ni prestigio, nacional e internacional, en materia de educación y revolución de las conciencias. No hay lugar ni tiempo para inventar currículos. El problema no es contra personas, el problema es contra el tiempo y contra la vorágine que acosa y

ataca a la educación pública con todo tipo de guerras de ignorancia, distorsión y desmemoria. Por el pasado, por el presente y por el futuro.

No está resuelta la desigualdad en el acceso a la educación ni la disparidad en su acceso entre las zonas urbanas y rurales. La infraestructura sigue siendo insuficiente. Muchas escuelas carecen de instalaciones adecuadas, materiales educativos y tecnologías básicas para una enseñanza efectiva. Bajo salario y formación de los docentes, los maestros reciben salarios bajos y tienen acceso limitado a oportunidades de formación y desarrollo profesional continuo. Altas tasas de deserción escolar especialmente en las zonas rurales y marginadas. Currículo desactualizado desalineados con las necesidades sociales del siglo XXI. La calidad de la educación varía ampliamente entre las diferentes clases sociales. La violencia y la inseguridad dentro y alrededor de las escuelas. La inversión pública en educación es insuficiente. La pobreza y las condiciones socioeconómicas limitan la capacidad y el derecho de los estudiantes para asistir a la escuela digna y concentrarse en sus estudios.

Todavía no resolvemos el analfabetismo, todavía la lectura de comprensión es un drama en todos los niveles incluyendo doctorados. Todavía la analogía, la prosodia, la sintaxis y la ortografía son debilidades amargas incluso en estudiantes avanzados de posgrado. Todavía la metodología, la lógica, la geografía y la historia son tragos amargos para muchos y muchachas que no sólo odian sus contenidos también odian a sus docentes y a las instituciones que los imparten. Pero el asunto es mucho más complejo. Los presupuestos son insuficientes y se asignan al antojo de caprichos ajenos a los problemas reales. La formación docente se escatima y se deprecia, la producción científica, la investigación y los laboratorios de experimentación son actividades distantes de la vida cotidiana en el conocimiento, sus medios y sus modos de producción.

Ya basta de suponer que una sola persona por talentosa o prestigiosa que fuere en algún campo de la educación, pudiese dominar el abanico completo de temas y problemas que implica. Se necesita un movimiento colegiado con un programa nacional basado en métodos dialécticos de participación crítica y dinámica. No burocracias, sectas ni mafias. No traficantes ideológicos del conservadurismo, no vendedores de libros emboscada, no *satnduperos* de aula, no recitadores de efemérides ni grillos de oficio. Ya hemos tenido demasiado.

Nuestra educación pública sufre todos los vicios del capitalismo y eso incluye la dependencia tecnológica e ideológica. Sólo la lucha heroica de miles de docentes, que han sabido hacer alianzas con padres y madres de familia, ha permitido que no sucumbamos en una pachanga colonial que anhela el conservadurismo más obscuro. Nos amenaza la "inteligencia artificial" mercantilizada por el imperio y la inteligencia del reformismo esclerotizada en cargos y conceptos "educativos". Así, a reserva de profundizar, lo que se necesita realmente en la Secretaría de Educación es una revolución de la conciencia enemiga de la burocracia, de la ignorancia, de las componendas y las grillas. Nos cuesta muy caro financiar los frenos y los vicios que intoxican a la educación en México. Ojalá se corrija. Nos verán movilizados. No hay tiempo que perder.

“

Nuestra instrucción pública sufre todos los vicios del capitalismo



PAZ Y RECONCILIACIÓN

EL CORAZÓN DE LA DEMOCRACIA, SEGÚN EL PAPA FRANCISCO

LUIS VEGA

El centro del debate Político en México está en dos temas: la sobrerrepresentación en el Congreso y la reforma judicial. Una va a determinar el futuro de la otra y ambas el futuro de nuestra nación. Van a correr ríos de tinta, cientos de horas en declaraciones de los actores en medios y redes sociales.

Buscando iluminar el debate y poner un grano de arena para ayudar a que nuestro país viva en paz y reconciliado, encontré algunas declaraciones del Papa Francisco que pueden dar luz y atemperar los ánimos de políticos, representantes sociales, analistas y ciudadanos de a pie.

Durante la clausura de la 50ª Semana Social de los Católicos en Italia, el líder de los católicos en el mundo planteó que la democracia es resolver "juntos" los problemas de todos. La dificultad de las democracias para asumir las complejidades del tiempo presente parece ceder a veces al encanto del populismo, dice Francisco.

Agrega: "La democracia tiene inherente un gran e indudable valor: el de estar "juntos", el de que el ejercicio del gobierno tenga lugar en el contexto de una comunidad que se confronta libre y secularmente en el arte del bien común, que no es sino un nombre diferente de lo que llamamos política".

Pensando hoy en lo que significa el "corazón" de la democracia, dice Francisco: "juntos es mejor porque solos es peor. Juntos es bueno porque solos es triste. Juntos significa que uno más uno no es dos, sino tres, porque la participación y la cooperación... crean ese sentido positivo y casi concreto de la solidaridad que surge de compartir y plantear".

Después de todo, es en la palabra "participar" donde encontramos el verdadero significado de lo que es la democracia, de lo que significa ir al corazón de un sistema democrático. En un régimen estatista o de dirección, nadie participa, todos observan, pasivos.

La democracia, en cambio, exige la participación, la exigencia de poner el propio esfuerzo, de arriesgarse a la confrontación, de aportar los propios ideales, las propias razones. Arriesgar. Pero el riesgo es la tierra fértil en la que germina la libertad. Son tantas las cuestiones sociales sobre las que, democráticamente, estamos llamados a interactuar: pensemos en una acogida inteligente y creativa, que coopere e integre, a las personas migrantes... pensemos en el invierno demográfico, que ahora afecta a toda Italia, y a algunas regiones en particular; pensemos en la elección de auténticas políticas para la paz, que antepongan el arte de la negociación y no la opción del rearme.

Al concluir su participación en este foro, el Papa Francisco planteó que la fraternidad humana a la que aspiramos en estos tiempos ensombrecidos por la guerra, brote un compromiso más convencido en favor de una vida democrática

plenamente participativa y orientada al verdadero bien común (el libro *Al Cuore della Democrazia* se puede consultar en Librería Editorial Vaticana y en el periódico "Il Piccolo").

En estos momentos, en México parece que vivimos un diálogo de sordos, donde los que ganaron están en su borrachera de victoria y no entienden razones. Ojalá pronto llegue la cruda realidad y piensen en lo que queremos ser como nación en el largo plazo, y lleguemos a un debate con inteligencia y cordura, buscando el bien de todos, donde caminemos juntos y no unos cuantos por delante y muchos atrás. Donde se escuchen las voces de todos, y no de un grupo o de un hombre.



PARAR A TRUMP COMO SEA

Trump dice que Dios lo salvó; fallas del servicio secreto permitieron disparos del tirador; suben datos de la violencia callejera en EU; “Cuando vi esa bala, me vi al borde de un cambio devastador”, dice Melania Trump

17 - 21

PARAR A TRUMP COMO SEA

Por Luis Carlos Silva

A pesar de que pudo haber sido asesinado a tiros y sacado de la elección, en un atentado que polarizó aún más las campañas rumbo a la elección de noviembre, Donald Trump dijo que Dios lo salvó, luego de que fallas en el Servicio Secreto, lo pusieron a un paso de la muerte.

Lo cierto es que Donald Trump experimentó el pasado fin de semana el vértigo de un atentado que por fortuna no hizo blanco en su humanidad, causándole solo un leve rozón de una bala calibre .42 lanzada desde un edificio contiguo al sitio donde encabezaba un mitin de campaña en Pensilvania, rumbo a las elecciones del próximo 8 de noviembre, señalan especialistas e investigadores.

Sin embargo, le reditúa subir en las preferencias electorales como si se trata de los famosos momios en las apuestas deportivas, que lo colocan con un 75% de posibilidades de ganar la elección presidencial.

Al respecto, el investigador James Ferrari dijo que sin duda esto elevará las posibilidades de que Donald Trump llegue firme a la Casa Blanca en noviembre, frente a su principal oponente Joe Biden.

“Trump es hábil y supo aprovechar que sus adversarios lo conocen como un tipo rudo, en ocasiones irreverente y capaz de hacer lo que sea por ganar la presidencia de Estados Unidos, aun cuando se está acosta de su vida”, destacó el también investigador.

El reciente debate entre los candidatos a la presidencia de EU marcó un punto de inflexión significativo, y el presidente Joe Biden se aferra al poder, aunque nuevamente despertó las dudas si podría ser reelecto, debido a su edad y claridad mental.

KAMALA PODRÍA ENTRAR AL QUITE

Es de señalar que las crecientes dudas sobre Biden han abierto la posibilidad de que la vicepresidenta de Estados Unidos, Kamala Harris se convierta en la candidata demócrata. Sin embargo, su competitividad contra Trump es incierta.

A pesar de la ventaja actual de Trump, que se sitúa en tres puntos en las encuestas, la situación no es definitiva.

De esta forma, el republicano necesitaría mantener o incrementar su ventaja para asegurar la presidencia. Con cuatro meses restantes hasta las elecciones, Biden, Harris u otro candidato demócrata aún pueden mejorar sus cifras.

EL INTENTO DE ASESINATO DE TRUMP NO ES TAN SORPRENDENTE COMO DEBERÍA SER

De acuerdo con Jonathan Turley, colaborador de opinión de The Hill, el intento de asesinato del expresidente Donald Trump dejó atónita a la nación. Pero lo más impactante fue que no fue tan sorprendente como debería haber sido. Durante meses, políticos, la prensa y los expertos han intensificado la retórica temeraria en esta campaña de ambos lados. Eso incluye afirmaciones de que Trump estaba dispuesto a matar la democracia, desatar “escuadrones de la muerte” y hacer “desaparecer” a homosexuales y periodistas.

El presidente Biden ha alimentado esta retórica de ira. En 2022, Biden pronunció su polémico discurso ante el Independence Hall, donde denunció a los partidarios de Trump como enemigos del pueblo. Biden hizo referencia recientemente al discurso y ha hecho suyas las afirmaciones de que estas podrían ser nuestras últimas elecciones democráticas.

Analizo esta retórica de la ira en mi nuevo libro, “El derecho indispensable: la libertad de expresión en una era de ira”. Estamos viviendo una era de ira. No es la primera, pero puede que sea la más peligrosa de nuestra historia.

Algunos de nosotros llevamos años objetando que esta retórica de la ira es un discurso político peligroso para la nación. Aunque la mayoría de la gente rechaza las afirmaciones hiperbólicas, otros las toman como ciertas. Crean que los homosexuales van a ser “desaparecidos”, como afirma el programa “The View” de la cadena ABC, o que los “escuadrones de la muerte” de Trump tienen ahora luz verde de una Corte Suprema conservadora, como afirma Rachel Maddow de MSNBC.

La ira es adictiva y contagiosa. También es liberadora. Permite que las personas tengan la sensación de tener libertad para realizar acciones que normalmente se considerarían repulsivas.





Foto: EFE



POLIGRILLA MEXIQUENSE



PABLO
CRUZ
ALFARO

#OPINIÓN

BUITRES "POLÍTICOS" ACECHAN NAUCALPAN

Hablaron pestes de Montoya cuando hizo pública su aspiración, hoy lo idolatran en público; pero lo menosprecian en privado

D

e la mano de Isaac Montoya Márquez, quien durante la pasada jornada electoral logró más de 228 mil votos, **Morena regresará a gobernar Naucalpan** con un reto importante: **consolidar a la 4T en ese municipio**, en el que por décadas el **Partido Acción Nacional** y el **Partido**

Revolucionario Institucional se alternaron su gobernanza.

Montoya, de 32 años, con una **carrera política ascendente** que deberá consolidar **con un gobierno eficiente**, tendrá durante las próximas semanas la difícil tarea de **espantar a los buitres de la política** que **lo acechan y lo ven presa fácil**.

Esos buitres **que hablaron pestes de Montoya** cuando hizo pública su aspiración a ser presidente de **La Joya de la Corona**, como se le conoce a Naucalpan, **hoy extrañamente lo idolatran en público; pero lo continúan menospreciando en privado** y tratan de coparlo vendiéndole espejitos con **perfiles de funcionarios muy cuestionados**, quienes a toda costa, buscan estar en posiciones estratégicas del gabinete.

Pero todo indica que **estos experimentados políticos**, entre los que se cuentan los expresidentes municipales, **Edgar**

Olvera Higuera, del PAN y **David Sánchez Guevara, del PRI**, que menospreciaron a Montoya, como dice el vulgo, **se toparán con pared**, ya que **tendrán que conformarse** solo con las posiciones que para el próximo cabildo se agenciaron de manera soez: **uno, colocando a la hija de una líder tanguista**, y el otro, **a un perfil afín a él, vía el PT**.

Hay otros peores que no obstante que **se saben impresentables**, no se cansan de vociferar que tienen asegurado un **"hueso"** con Isaac Montoya **a partir del próximo 1 de enero**.

La lista es larga, **pero empezaremos con el ex panista Ricardo Gudiño Morales**, quien se insiste, **se despachó con la cuchara grande a su paso por el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Naucalpan**

durante el trienio 2019-2021, hechos por lo que **arrastra un cúmulo de observaciones millonarias** por parte del **Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México**, como la que existe por la compra de una **"Hidrolavadora"** de medio uso cuyo valor era de **un millón de pesos** y que **Gudiño Morales avaló su compra en 4.5 millones de pesos a la empresa FEZ MASA S.A. de C.V.**, hecho que denunció en el 2022 la presidenta municipal en funciones, **Angélica Moya**.

Sin dejar de lado procedimientos que, en su contra, se sabe, **dejó iniciados la entonces alcaldesa Patricia Durán**; pero esa es otra historia. Este personaje, se dice, **se dedicó a "pasar la charola" a empresarios** prometiendo que **verán recompensada su contribución** cuando asuma la titularidad de OAPAS, que asegura, **ya amarró con su "amigo" Isaac Montoya**. La pregunta que es, **¿sabrá el presidente electo de Naucalpan**, lo que a sus espaldas fraguan éste y otros personajes como **Alfredo Vinalay Mora** y **Domitilo Pérez Urquiza?** De estos últimos todavía **hay mucha historia... HASTA LA PRÓXIMA**.

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

No se cansan de vociferar que tiene asegurado un "hueso"



ELEspejo



APUNTES DESDE ISLANDIA

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

Hay una conexión extraña entre México e Islandia: ambos países vivimos en las fronteras de la placa tectónica de América del Norte.

En nuestro caso, la placa colisiona con la de Cocos y provoca que vivamos bajo la amenaza permanente de terremotos; pero es desde Islandia donde surge este movimiento, pues ahí se están separando de la placa Euroasiática, lo que provoca que la tierra sea empujada y, en ese distanciamiento, todo el tiempo hay lava tratando de salir a la superficie, por lo que las erupciones volcánicas están a la orden del día en esta tierra de hielo y fuego.

Poner mi atención en Islandia no es casualidad, pues escribo estas palabras mientras visito el país. Pero detenerse en entender los procesos de diferentes sociedades siempre ofrece la oportunidad de aprender alguna lección valiosa. El contexto de cada sociedad es muy importante para no caer en falsas analogías, pues claramente estamos ante una situación muy particular cuando hablamos de una población casi del mismo tamaño que la de la alcaldía Iztacalco o Miguel Hidalgo viviendo en un territorio similar en dimensiones a Oaxaca o Durango.

Con sus más de 380 mil habitantes distribuidos en 103 mil kilómetros cuadrados, Islandia es un lugar curioso, pues la naturaleza le ha brindado una cantidad desbordante de recursos a una población pequeña que ha tenido que aprender a, de verdad, administrar la abundancia. Y parece que lo ha logrado.

Tal como funciona la economía de manera normal, la desigualdad en Islandia se parece a la de México: medida por el índice de Gini, que es una métrica (imperfecta) de la distribución de la riqueza, Islandia tiene una cifra de 0.37 en una escala de 0 a 1, donde 0 es más igualitaria y 1 es más desigual, mientras que México es de 0.43. Sin embargo, la participación del Estado lo cambia todo, pues después de cobrar impuestos y que el gobierno realiza su trabajo, en Islandia esta cifra cae hasta 0.25, mientras que en México se queda casi igual, en 0.42. Islandia tiene los niveles educativos, de salud y de ingresos más altos de todo el mundo, sólo superada por Noruega y Suiza. También es considerado el país más seguro y es el referente mundial en cuanto a políticas y acciones para la equidad de género.

Sin embargo, esto no siempre fue así. Hace no mucho Islandia era todavía una sociedad rural y con muy poca inclusión. Si algo ha sido clave para cambiar la cara del país ha sido la participación ciudadana para exigirle al gobierno cambios y resultados. En el caso de la lucha feminista, por ejemplo, Islandia fue el primer lugar del mundo donde las mujeres se organizaron para hacer una huelga general, en octubre de 1975, para tomar por asalto la vida pública y 5 años después una de ellas fue electa gobernante. Igualmente, la sociedad islandesa protestó ampliamente durante la crisis de 2008 y fue clave para que el gobierno no rescatara a ninguno de los bancos que, a diferencia de otros lugares, se les dejó quebrar. Siendo pocos en un gran territorio, lo importante no han sido los grandes números, sino las grandes proporciones relativas de las movilizaciones. ¿Qué pasaría si un amplio porcentaje de los habitantes de la Miguel Hidalgo se manifestaran por un problema que les afecta?

leonugo@yahoo.com.mx / @leonugo



POR LA ESPIRAL LA UE: DURMIENDO CON EL ENEMIGO



POR CLAUDIA
LUNA PALENCIA
@CLAUDIALUNAPALE

Dos días después de las elecciones francesas, Marine Le Pen, de Agrupación Nacional, unió fuerzas con el bando del primer ministro húngaro, Viktor Orbán a fin de lograr un poderoso bloque de extrema derecha en el Parlamento de la Unión Europea (UE): Patriotas por Europa que además estará liderado por Jordan Bardella, el joven de 28 años que ella quería como nuevo primer ministro en Francia.

El grupo de Patriotas por Europa será el tercer grupo político más grande en el PE con 84 diputados que provienen de doce países y con Agrupación Nacional como su líder con treinta eurodiputados.

Le Pen consuma así su acercamiento con Viktor Orbán, el duro primer ministro húngaro es un político ultraconservador que gobierna desde el 29 de mayo de 2010 y que, de alguna manera, se ha convertido en la mayor molestia para el Consejo Europeo y la Comisión Europea.

Esta alianza entre Le Pen y Orbán une los intereses de dos grupos políticos en alza en sus respectivos países y, ambos, confluyen hacia los mismos intereses además de ser dos líderes que destacan en la UE por su cercanía con el dictador ruso, Vladimir Putin, y oponerse a cualquier tipo de ayuda a Ucrania.

En una conferencia de prensa, altos funcionarios del nuevo grupo Patriotas por Europa expusieron una visión de un partido que se opone a que el poder se centralice en Bruselas, sede de las principales instituciones de la UE o que tenga que sufrir los dictados de la Comisión Europea.

¿Qué busca este nuevo grupo? Patriotas por Europa pretende influir en un nuevo reequilibrio de fuerzas en la UE. La estrategia de Le Pen es envolvente: no solo quiere que la ultraderecha gobierne en Francia también que la ultraderecha termine siendo una fuerza política decisiva en el futuro de la UE.

Y para Orbán es una forma de recuperar cierta influencia en el PE, tras varios períodos de gobierno en Hungría, su partido ha pasado primero de unirse al Partido Popular Europeo (PPE) a no pertenecer a ningún grupo parlamentario de la UE hasta que fundó Patriotas por Europa. Lo hace además cuando muestra su cara más radicalizada ante la inmigración y ante la invasión de Rusia a Ucrania siendo el líder más pro-Putin.

A COLACIÓN

A Europa se le ha conjugado la tormenta política perfecta: la ultraderecha en auge, a su vez Francia y Alemania, dos naciones líderes de la UE, están bajo el acecho de los grupos de extremas y con problemas económicos. En 2023, el PIB galo creció 0,9% con una inflación de 4,9% y Alemania, su PIB cayó 0,3% con una inflación del 5,9%. Además, es un año electoral relevante para

la renovación del Parlamento Europeo, del Consejo Europeo y de la Comisión Europea. Precisamente, el socialista António Costa, ex primer ministro de Portugal, ha relevado a Charles Michel al frente del Consejo Europeo y Ursula Von der Leyen hace todos los esfuerzos negociando para quedarse por otro período más al frente de la Comisión Europea y eso se sabrá durante las votaciones que deberán llevarse a cabo en el PE en este mes.

Recientemente, Von der Leyen que pertenece al grupo del Partido Popular Europeo, negoció con Meloni que Italia (durante los próximos cinco años) presida la cartera de Competencia en la Comisión Europea y una de las tres vicepresidencias ejecutivas. De esta forma se logra que el grupo de Meloni en el PE no vote en contra de la candidatura de Von der Leyen.



Orbán por su parte ya adelantó que se opondrá. Este período además coincide con que Hungría preside el Consejo Europeo de forma rotatoria desde el primero de julio, hasta el 31 de diciembre, de este año.

Recién inició la presidencia húngara, Orbán ya realizó tres viajes estratégicos en una semana: visitó al mandatario ucranio, Volodímir Zelenski, a quien le ha pedido un alto el fuego; luego viajó al Kremlin para reunirse con su amigo y aliado, el dictador ruso, Vladimir Putin para hablar de la guerra y el impacto econó-

mico; y, por último, sostuvo un encuentro con su homólogo chino, Xi Jinping con quien abordó el tema de los aranceles a los autos eléctricos.

Gran parte de las fricciones entre Hungría y el resto del bloque europeo se deben a la proximidad de Orbán con el dictador ruso, Vladimir Putin, que el primer ministro húngaro no ha hecho ningún esfuerzo por ocultar.

No es de extrañar, por tanto, que Hungría haya estado arrastrando los pies a cada paso a la hora de negociar las distintas rondas de sanciones que la UE ha aplicado contra Rusia desde que el Kremlin lanzó su invasión a gran escala de Ucrania, el 24 de febrero de 2022.

Si el último paquete de sanciones de la UE contra Rusia, adoptado en diciembre, no incluye restricciones a la energía nuclear, eso se debe principalmente a la oposición de Budapest a tal medida.

Esta alianza entre Le Pen y Orbán une los intereses de dos grupos políticos en alza en sus respectivos países y, ambos, confluyen hacia los mismos intereses además de ser dos líderes que destacan en la UE por su cercanía con el dictador ruso, Vladimir Putin, y oponerse a cualquier tipo de ayuda a Ucrania



Foto: EFE



HOY ESCRIBE

El atentado sufrido por Donald Trump, el sábado, lo coloca de facto en la Presidencia de los Estados Unidos. No se pone en duda la naturaleza del atentado, pero este hecho casi milagroso exiará de todos sus pecados al candidato republicano a la Presidencia del país vecino. Después del primer debate con Joe Biden, millones de estadounidenses consideraron que el actual Presidente y candidato en busca de la reelección, no tenía posibilidades.

ADRIÁN TREJO PÁGINAS


La suerte de Trump

LA DIVISA DEL PODER
ADRIÁN TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

El atentado sufrido por **Donald Trump**, el sábado, lo coloca de facto en la Presidencia de los Estados Unidos.

No se pone en duda la naturaleza del atentado, pero este hecho casi milagroso exiará de todos sus pecados al candidato republicano a la Presidencia del país vecino.

Después del primer debate con **Joe Biden**, millones de estadounidenses consideraron que el actual Presidente y candidato en busca de la reelección, no tenía posibilidades debido a su notable deterioro cognitivo.

Hasta sus propios compañeros y partidarios demócratas pidieron que declinara para evitar lo que se ve como la crónica de una derrota anunciada.

Lo único que tenía Trump en contra eran (porque la solidaridad de los estadounidenses con él ha sido total), sus procesos judiciales.

Aunque la Corte de los Estados Unidos ya había mantenido la inmunidad del expresidente, esta no es total y todavía puede ser condenado por delitos como evasión fiscal.

El atentado que sufrió dejará en segundo término estas investigaciones, porque una bala rozando su oreja será el tema de campaña de

aquí a noviembre, cuando se realicen las elecciones presidenciales.

Los medios especularán sobre los motivos que tuvo el francotirador para dispararle al candidato republicano; se tejerán, como ya comenzó

a ocurrir en redes sociales, todas las teorías de complot y la sociedad estadounidense perdonará u olvidará, por compasión o conveniencia, que Trump casi desata una guerra civil hace casi cuatro años cuando alentó a sus seguidores a tomar el Capitolio.

Trump, herido en la oreja, cubierto por una decena de miembros del Servicio ya no tan Secreto, se dio tiempo para levantarse, alzar el puño y gritar ¡fight!, ¡fight!

Una escena de película.

Trump seguramente concitará simpatías hasta de sus rivales políticos, pues nadie puede estar a favor de la violencia en la política, así sea verbal, mucho menos física.

Los demócratas y el propio presidente Biden deberán evaluar el nuevo escenario, que les resulta profundamente desfavorable.

Falta muy poco para la elección presidencial y, salvo que una condena de la Corte logre inhabilitarlo, el rozón en la oreja le abrió la primera puerta de la Casa Blanca.

Como escribió **Jorge Castañeda**, Trump tiene suerte.

• • • •

También en el equipo de Claudia Sheinbaum tendría que analizar con lupa cómo se moverán los mormos para la elección presidencial en Estados Unidos.

Seguramente la Presidenta tendrá que lidiar con un Trump que, posiblemente, llegue fortalecido por el apoyo popular no solo por su posición antiinmigrante, sino por haber sobrevivido a un ataque armado.

Y eso siempre vende entre el electorado, haiga sido como haiga sido.

• • • •

Los magistrados del Tribunal Electoral tendrán que decidir si, como alega la oposición, Morena y sus aliados está excediendo el 8% de sobrerrepresentación que permite la Constitución para partidos políticos.

La Constitución no habla de coaliciones, pero ha sido una práctica común que se aplique el mismo criterio desde hace años.

Ahora que los magistrados electorales, que forman parte del Poder Judicial, en vías de extinción como lo conocemos, están siendo presionados por parte de dirigentes morenistas que los acusan, anticipadamente, de revanchismo precisamente porque deberán determinar si se excede o no el porcentaje de sobrerrepresentación permitido.

¿Qué tanto podrán pesar en el ánimo de los magistrados electorales las amenazas nada veladas de morenistas en su contra si se atreven siquiera a cuestionar el posible “fraude a la Constitución”, como dijera **Jorge Alcocer**?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**

@laloguerrero



Nuestras 15 recomendaciones para Omar García Harfuch

Dentro del futuro gabinete de Claudia Shenbaum, el nombramiento de Omar García Harfuch (OGH) como secretario de Seguridad ha sido uno de los que más expectación y reacciones generó. Algunos lo han leído como el principal gesto de autonomía de la presidenta electa frente a López Obrador; otros lo ven con preocupación, por el pasado de OGH en la extinta Policía Federal, y otros más lo interpretan como una noticia esperanzadora, de que en los próximos años finalmente podríamos avanzar hacia la pacificación del país.

Para presentar una reflexión más profunda sobre la encomienda que le espera a OGH, acordé escribir con dos amigos y especialistas de primer nivel, cada uno desde su mirador, una columna con cinco recomendaciones a la que titularíamos conjuntamente *Nuestras 15 recomendaciones para OGH*. En este ejercicio también participan, en sus respectivos medios, Carlos Seoane (a quien agradezco la invitación a participar en este ejercicio; Carlos posee 36 años de experiencia en seguridad privada y es columnista en *El Universal*), y Gerardo Rodrí-

guez (experimentado internacionalista y columnista de *El Heraldo de México* en temas de seguridad nacional y Fuerzas Armadas).

Sin más preámbulo, las siguientes son mis cinco recomendaciones:

1. Garantizar la neutralidad política del Centro Nacional de Inteligencia. OGH anunció que

buscará fortalecer las capacidades

de inteligencia e investigación del Centro Nacional de Inteligencia (CNI). Qué bueno que ése sea el propósito, aunque no será una tarea fácil, ni de corto plazo. Para empezar es necesario revisar los procesos de profesionalización, de forma que el CNI algún día llegue a contar con el personal de carrera, altamente especializado, que necesita. Además, será indispensable establecer nuevos mecanismos de rendición de cuentas, de forma que el CNI no opere, como el Cisen y la División de Inteligencia de la Policía Federal, bajo una eterna sombra de acusaciones. Poner candados es la única forma de no caer en la tentación de siempre, de utilizar el aparato de inteligencia para hacer espionaje político. También sería una forma de atajar a los críticos, que ya adelantan que OGH podría convertirse en 'el nuevo García Luna'.

2. Vigilar las instituciones del Estado. Hay muchos factores que explican el fracaso de los últimos tres sexenios en materia de seguridad, pero si hubiera que apuntar a uno solo, yo destacaría la falta de voluntad y de capacidad para evitar que los grupos criminales 'colonizen' las instituciones del Estado. El crimen organizado mata policías prácticamente todos los días, y durante las elecciones se dedica a intimidar y sobornar candidatos, o de plano postula a su propia gente. Lo hace porque sabe que así podrá operar impunemente. Los mexicanos no

recuperaremos la paz hasta que no pongamos fin a estas dinámicas. Una ventaja de fortalecer el CNI es que se podría dar el paso que hasta ahora nadie ha querido dar: investigar los vínculos del crimen organizado en las instituciones del Estado, empezando por las policías locales, que son las más vulnerables.

3. Lanzar el plan de seguridad en carreteras. Durante la campaña, OGH propuso un plan integral de seguridad en carreteras que, entre otras medidas, contempla la creación de unidades especializadas al interior de la Guardia Nacional. Le diría que es una buena idea. Tomará muchos años recuperar el territorio que las organizaciones criminales han ganado. Sin embargo, si se logra un monitoreo eficaz de las principales vías de comunicación del país, se podría limitar de forma rápida la capacidad operativa de los criminales y, sobre todo, la facilidad con la que actualmente desplazan comandos armados a nuevos territorios.

4. Priorizar Chiapas. Varios estados hacen frente a una situación crítica. Sin embargo, Chiapas es el que presenta el mayor riesgo, sobre todo porque los comandos armados del CJNG y otros grupos paramilitares se han insertado en los conflictos agrarios y políticos que dividen desde hace décadas a las comunidades del estado. Sin una intervención, Chiapas tendrá durante el sexenio de Sheinbaum



una situación equiparable a la que se vivió en Michoacán en tiempos de Peña Nieto, por el conflicto entre *Los Caballeros Templarios* y los grupos de autodefensa. Concentrar recursos en Chiapas, y dar resultados en algunos meses en dicho estado, también mandaría una señal importante: que a pesar de la narrativa formal de continuidad, el sexenio que viene no será una mera prolongación del actual, y que los mexicanos podemos esperar que, ahora sí, se den pasos firmes para recuperar los territorios que actualmente controla la delincuencia.

5. Retomar el trabajo con la sociedad civil. El gobierno de AMLO se dedicó a ignorar y maltratar a la sociedad civil, en seguridad al igual que en muchos otros ámbitos. Fue una decisión bastante gratuita, que por un lado afectó proyectos importantes, y que, por el otro lado, le generó animadversión al propio gobierno. Me consta que, como secretario de Seguridad en la Ciudad de México, OGH puso en marcha una política en sentido contrario, de vinculación y participación ciudadana, que contribuyó a los buenos resultados logrados durante su gestión. Retomar la relación de trabajo con los colectivos de víctimas, con las organizaciones de la sociedad civil y con las empresas afectadas por la inseguridad, también contribuiría a darnos esperanza de que, a partir de octubre, las cosas podrían cambiar.





Estado de Bienestar, de Perón a López Obrador

Como prácticamente toda su ideología, el concepto de Estado de Bienestar que tanto presume el presidente Andrés Manuel López Obrador, tampoco es una idea original porque desde 1850 en Europa los países ya comenzaban a introducir medidas de protección laborales y en América, desde 1945, Juan Domingo Perón, instauró este concepto en Argentina.

El Estado de Bienestar es aquél en el que los gobiernos diseñan y ponen en práctica medidas que benefician a los sectores más vulnerables, promueven beneficios laborales, derecho a los sistemas de salud y apoyos para los sectores vulnerables.

Sin embargo, esta ampliación de derechos sociales, también han servido a los líderes como Perón y ahora López Obrador para construir un “culto al líder”.

En México, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha intentado instaurar un Estado de bienestar, pero los logros han sido raquíticos, comparados con el beneficio que ha traído para él y los suyos colocarse como líder totalitario.

Juan Domingo Perón instauró en Argentina las vacaciones pagadas y el aguinaldo; además hubo un crecimiento en los salarios. También brindó salud y educación a los sectores más desprotegidos de la población.

En México, Andrés Manuel López Obrador promovió un incremento en el salario mínimo y una ampliación en las vacaciones, además de otorgar una pensión universal a los adultos mayores; situación que pondrá en crisis al Estado ante el incremento demográfico de este sector de la población.

Al inicio de su sexenio, el primer mandatario instauró el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) eliminando el Seguro Popular que permitía a personas de escasos recursos acceder a tratamientos para enfermedades catastróficas como el cáncer.

Después del rotundo fracaso del Insabi, hasta ahora, no se ha podido instrumentar un sistema de salud que garantice a todos los mexicanos lo más básico: atención y medicamentos; por el contrario, lo llevó a tener ocurrencias como la creación de la denominada Farmacia del Bienestar, además de surtir poco, deja caducar las medicinas que tiene.

De la misma forma que el peronismo, el gobierno de López Obrador tampoco permite opiniones contrarias o críticas a sus políticas, también ha perseguido a opositores de otros partidos y a pesar de que presume que existe el derecho a la libertad de expresión, en la realidad siempre arremete contra la prensa que no piensa como él.

En Argentina, Perón promovió el adoctrinamiento de niños en las escuelas o el reparto de empleo público entre sus partidarios. En México, la denominada Nueva Escuela Mexicana también enfatiza los “principios” de la Cuarta Transformación y defiende a los suyos a pesar de las pruebas de enriquecimiento a costa del erario.

En Argentina existe el Día de la Lealtad Peronista; en México, Claudia Sheinbaum, futura presidenta propuso que el 1 de julio sea llamado el Día de la Revolución de las Conciencias en honor al triunfo de López Obrador en 2018.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

¿Fue real la agresión que sufrió el candidato a la presidencia de Estados Unidos, Donald Trump?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



CRÓNICAS DEL ADIÓS

CARLOS
DÍAZ-BARRIGA

“No aspiro yo a ser líder moral, a ser caudillo, a ser un hombre fuerte, mucho menos a ser cacique; yo ya cumplí, ya cierro mi ciclo y me voy muy feliz”, arenga el Presidente a sus cientos de seguidores en su gira del adiós por Puebla

“Nos queremos ir con él a La Chingada”

100 días

Quinta gira. Sábado a mediodía, la cita es en Tlaxcoapan, Hidalgo. De la carretera a la terracería. Entre maizales y nopaleras se llega a la carpa blanca y, debajo de ella, sones huastecos y unos mil 200 asistentes. A un lado el hospital general de zona que se construye y otro de primer nivel que ya atiende. Personal médico tiene los lugares preferentes. Estamos en el mero Valle del Mezquital, en la región de Tula.

Una señora le dice a otra “lo vamos a extrañar mucho y nos queremos ir con él a La Chingada”. Quién nos manda a oír lo que no debemos. En la bola, don Cruz, anciano con mirada de niño, abraza a su amlote. Cerca, un niño con mirada de anciano, observa a los ojos a su amlito, como cuestionándolo. ¿Existes?. Como los niños que iban a ver al Santo a las luchas, pienso. El de carne y hueso trae una guayabera con tiras bordadas a punto de cruz. Claudia Sheinbaum, blusa blanca, sencilla. El gobernador hidalguense, Julio Menchaca, camisa color Morena; “¡fuera, fuera!”, lo abuchean. Claudia habla, no lee. Emociona al respetable. Le sigue el Presidente. Tiene momento sensible con el gremio presente: “nos causó mucho dolor el Covid, se nos fueron muchas personas, que siempre vamos a recordar con mucho cariño”. Se despide y les

deja una tarea: “nunca permitir que vean de menos al pueblo”. Les dice que a lo mejor va a regresar. Difícil. Lo saben todos. Corre viento frío. Se pone la chamarra azul antes de subirse sin ayuda a la Suburban negra por la portezuela izquierda trasera. La presidenta electa, por el lado derecho.

Salimos a San Salvador El Verde, en Puebla. No hay tiempo para comer. En el camino, la noticia: Trump sufrió un atentado. Fallido, pero fue levemente herido. El

Presidente se pronuncia de inmediato con ex tuitazo, ahora puro ex. *Escala técnica* en los Liverpoolques, a la entrada de San Salvador. Al baño, o sea. De a 5 pesos por emergencia. Emotivo el acto. Sincero. Campesinos. “Hasta siempre. Lo queremos desafortunadamente”, habla una barda.

Es la gira negada del adiós. Sí, sí y sí. Por la calle de en medio, río de pueblo. Literalmente. Por ahí entra el Presidente también. Una mujer de casi 80 años porta una cartulina verde que dice “Bienvenido, mi amor”. Él la toma y se la lleva en la camioneta. A la cartulina. Adelante, una mujer ciega, joven, se acerca con su libro para que se lo firme. “Me lo están leyendo”. Se llama Raquel. El mandatario le da un beso en la frente y signa. Ella urge: “¿Qué puso... sí lo firmó?” De puño y letra: “Para Raquel, mi ami-

ga de corazón...”. Y el ansiado garabato. Besa muchas más manos y frentes de piel morena,

curtida, por la pizca, el arado y el sol. Llegaron más de 5 mil. Quizá 7 mil, calculo. El gobernador de Puebla, Sergio Salomón, evita el cumplido político. Rara cosa. Improvisa un discurso incluso cariñoso de agradecimiento y despedida. Claudia Shenbaum dice en el mismo tono “imagínense caminar de su mano”. Y luego una buena: “Con Sembrando Vida se siembra vida y se siembra patria”. Se imprime. AMLO habla de que conoce todos los municipios del país “a ras de tierra”. Y sabiendo a quienes tiene enfrente, en arenga: “¡que coman los que nos dan de comer!”.

Una voz surge de entre la gente y dice mucho: “Señor Presidente, no nos deje ir”. Claudia cacha. El Presidente intensifica sobre el futuro que ya llegó: “No aspiro yo a ser líder moral, a ser caudillo, a ser hombre fuerte, mucho menos a ser cacique; yo ya cumplí, ya cierro mi ciclo y me voy muy feliz”. Himno nacional. A una sola voz. Todos se quitan su sombrero de paja. Ella con la mano sobre el pecho. Cimbra el momento. A la salida, al paso del convoy a vuelta de rueda entre la gente, unos niños tomados de las manos en un terreno junto al camino, giran en círculo jugando a “es un honor estar con Obrador”. Lo que antes era “A la víbora de la mar”. Los ve por la ventanilla.



A dormir todos, a Tlaxcala. También él. Se levanta temprano. Baja al restaurante del Holiday Inn y desayuna solo con Claudia en un pequeño salón privado. Luego a la Plaza del Huehue (término náhuatl que significa “mi abuelo”), en el municipio de Yauhquemehcan. Otra vez el “Huapango de Moncayo”, completo, cinco veces seguidas. No se saben otra. Legatarios han de cobrar más regalías que los herederos de Juanga. Muchos maestros, como invitados especiales. En el estrado, además de ella y él, la gobernadora Lorena Cuéllar, organizadora. Y la secretaria saliente de Educación Pública. Y muchos más. Doce sillas. Discursos y discursos. Pero con matracas y bombos. Profesionales. Ya parece otra cosa. Nada entonces para escribir a casa, dirían los de antes. El mandatario evoca al pan de feria.

Al salir, más *souvenirs* que los que hay afuera del Auditorio Nacional tras un concierto de *Luis-mi*. Un niño le vende a Mario Delgado dos amlitos. No se le ocurre comprar también una claudita, que las hay a pasto. Políticamente incorrecto. Le está coqueteando a la quincena; abusado. Acudo al llamado presidencial; abusado. ¿A cómo el pan de nuez? ■

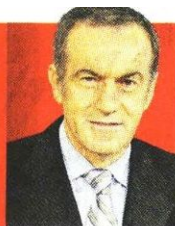
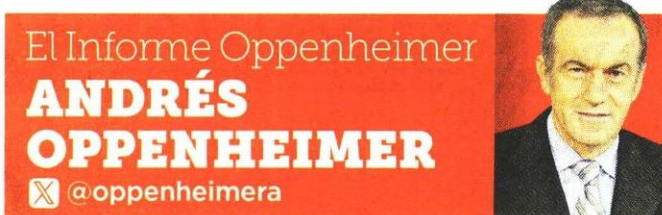
En el camino, la noticia: Trump sufrió un atentado. Fallido, pero fue levemente herido. Se despide y les deja una tarea: “nunca permitir que vean de menos al pueblo”

@diazbarriga



Simpatizante abraza un amlito. CARLOS DÍAZ-BARRIGA





¿Fraude de Maduro?

El crecimiento del candidato opositor Edmundo González Urrutia en las encuestas para las elecciones del 28 de julio en Venezuela ha generado crecientes temores de que el dictador Nicolás Maduro suspenda los comicios o inhabilite a su rival con cualquier pretexto en los próximos días.

Frente a estos escenarios, están circulando varias propuestas de acción diplomática regional.

Una de las ideas que circula es enviar una misión de Ministros de Relaciones Exteriores latinoamericanos a Venezuela para observar las elecciones, y ofrecerse como mediadora en caso de un potencial conflicto pos electoral.

La misión podría incluir por igual a representantes de países amigos y críticos del régimen de Maduro, como Brasil, Colombia, Chile, Argentina y Guatemala. Este "grupo de acompañamiento" podría ofrecerse como potencial mediador entre el Gobierno y la Oposición en caso de un estallido de violencia, dicen los partidarios de la idea.

Maduro sufrió un duro golpe propagandístico durante un reciente acto de campaña en la ciudad de San Cristóbal, en el estado de Táchira, cuando una cámara indiscreta lo captó, quejándose con el gobernador local por la poca cantidad de personas que habían acudido al mitin.

Una nueva encuesta publicada por Hercón Consultores muestra a González Urrutia liderando con

el 68.4 por ciento de los votos, frente al 27.3 por ciento de Maduro. Otra encuesta de Datanálisis, que analiza varios escenarios, sitúa a González Urrutia a la cabeza por un margen de entre el 18 por ciento y el 25 por ciento de los votos.

Cuando le pregunté al candidato opositor González Urrutia en una entrevista si teme que Maduro suspenda las elecciones o lo inhabilite antes de arriesgarse a una derrota, me dijo que tal vez sea demasiado tarde para eso.

"Claro que sí, que pueden hacerlo, sobre todo porque es un Gobierno que no tiene límites para acudir a tretas como esas", me dijo González Urrutia.

"Pero sería admitir públicamente que están perdidos. No creo que se arriesguen a tomar esa decisión".

Sin embargo, varios líderes opositores me han dicho en privado que, ante los resultados de las últimas encuestas, Maduro puede estar tentado de tomar medidas extremas.

Aunque ya implementó varias tretas para reducir el voto opositor, como im-

pedir que se registren para votar a unos 4.5 millones de venezolanos en el exterior, Maduro puede haber concluido que le sería más fácil suspender los comicios que manipular el conteo de votos el día de la elección.

Carlos Vecchio, quien fue embajador del ex Presidente interino Juan Guaidó

en Washington, está entre quienes apoyan la idea enviar una misión de mediación de Ministros de Relaciones Exteriores regionales a Venezuela.

"Es posible que veamos momentos de alta conflictividad", me dijo Vecchio.

"Una misión in situ de Cancilleres latinoamericanos podría tener acceso a ambas partes y ayudar a evitar que Maduro haga alguna locura".

Aunque González Urrutia no mencionó específicamente una misión de Ministros de Relaciones Exteriores, me dijo que ha hablado con varios presidentes latinoamericanos en días recientes y les pidió involucrarse en las elecciones venezolanas.

"Les pido a cualquier miembro de la comunidad internacional que esté pendiente del proceso electoral que se lleva a cabo en Venezuela, que presten atención a lo que va a ocurrir aquí ese día para que puedan ser garantes de un proceso limpio, me dijo González Urrutia.

Ya hay unos 8 millones de venezolanos que han huido de su país en los últimos años, y millones más podrían irse a países vecinos si Maduro se roba las elecciones y hay un nuevo ciclo de violencia política, agregó.

La historia podría repetirse: cuando Maduro se reeligió fraudulentamente en 2018, hubo protestas ma-



sivas, y los paramilitares del régimen mataron a unas 7 mil personas, según la oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

A menos que las democracias latinoamericanas se pongan las pilas y envíen una misión regional a Venezuela, es muy probable que Maduro intente manipular los resultados electorales y luego convoque a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), un grupo regional controlado por gobiernos de izquierda, para bendecir su fraude.

Para evitar un baño de sangre y una nueva ola de migración masiva, las democracias de la región deben involucrarse cuanto antes en estas elecciones, como lo está pidiendo González Urrutia. El costo de no hacerlo sería demasiado grande para todos.





de política y cosas peores

CATÓN

HERIDA MULTIMILLONARIA

Siento una extraña fascinación por la Segunda Guerra, de la cual se ha dicho que fue la última guerra buena que en el mundo ha sido, si es que alguna buena guerra puede haber. El terrible conflicto forma parte de mis recuerdos infantiles. Estaba yo en primer año de primaria, y don Hipólito Arizpe, papá de mi compañerito Miguel Ángel, nos aleccionaba: "Hagan la tarea, porque a los niños que no la hacen se los lleva un hombre malo que se llama Hitler". Me parece que fue mañana cuando llegué con mi padre a la casa del abuelo. En la cocina estaban los tíos con el periódico del día y la noticia en grandes caracteres: "Hitler se suicidó". Pensé que ya no tendría que hacer la tarea. El papá de mis pequeños vecinos, Rodolfo y Carmelita Fernández, nacionalizado norteamericano, fue combatiente en el Pacífico y murió en Guadalcanal. Una compañía de marines trajo el cuerpo hasta Saltillo a fin de darle sepultura en su ciudad natal. A todos nos impresionó el cortejo fúnebre, con el ataúd en un armón de guerra, el féretro cubierto con las banderas de México y Estados Unidos y escoltado por militares de alta estatura y rubios en uniforme de gran gala. Memorias son ésas que permanecen para siempre en la memoria. He leído que cuando un GI -government issue, suministro del Gobierno-, soldado del ejército americano, especialmente de infantería, recibía una herida que no lo mutilaba ni lo dejaba desfigurado o impedido, pero que lo incapacitaba para seguir combatiendo, sus compañeros decían que su herida era a million dollar wound, o sea una herida de un millón de dólares, pues por ella el herido era enviado de regreso a su casa, lejos ya de los peligros de la guerra. Pues bien: Donald Trump recibió a multibillion dollar wound. La bala que le hirió levemente la oreja lo llevará a la Casa Blanca. Y es que, lo que sea de ca-

da quién, el hombre se mostró sereno y dueño de sí mismo en el curso del acontecimiento. Sus partidarios lo considerarán un héroe, y los demócratas no podrán menos que compararlo con el decaído y vacilante Biden. No sé si en presencia de un caso como éste, que pudo devenir en una tragedia de inmensas proporciones, quepa un rasgo de humor para ilustrar los eventuales efectos de lo sucedido, pero conozco un cuentecillo que servirá a ese propósito. El señor cura don Arsilio tenía un periquito, y uno de sus feligreses, de nombre Tenacio Temoso, le pidió que se lo regalara. El buen sacerdote estaba encariñado con el cotorrito, y no obsequió el deseo del solicitante. Insistió el tal Temoso, y don Arsilio reiteró su negativa. No se dio por vencido el tozudo tipo. Una y otra vez iba ante el cura y le rogaba que le diera el periquito. El presbítero le decía que no, y que no, y que no, y Tenacio volvía a hacer la petición. Se colaba en el confesonario cuando el padre Arsilio estaba impartiendo el sacramento de la reconciliación y le decía: "El periquito, padre". Cuando el párroco se hallaba oficiando misa le mostraba el índice curvado, como el pico del loro, para volvérselo a pedir. Abreviaré la historia. Tanto terqueó el individuo que el sacerdote se rindió por fin y le regaló el perico. Días después una linda muchacha fue a confesarse con el padre Arsilio. Le dijo: "He conservado mi virtud y mi honra, padre, pero un hombre me las está pidiendo -la honra y la virtud, quiero decir-, y vengo a que me aconseje qué debo hacer". Le preguntó el sacerdote: "¿Quién es ese hombre?". Respondió la chica: "Se llama Tenacio Temoso". "Hija mía -suspiró el padre Arsilio-. Date por cogida"... Mutatis mutandis, o sea, cambiando lo que hay que cambiar, Joe Biden debe darse por perdido... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





EN LA MIRA DE
LOURDES MENDOZA

La novela regia:
perdieron los malos

Pág. 19

EN LA MIRA
DE LOURDES MENDOZA



La novela regia: perdieron los malos

Esta es la historia del junior regio que fue gobernador –gracias a su joven esposa *influencer*–, luego quiso ser Presidente, pero “su larga cola” se lo impidió, y también trató de compensar a su consorte impulsándola para ser alcaldesa de uno de los municipios más importantes del país.

La estrella política de Samuel García y de Mariana Rodríguez Cantú se acabó no sólo por su frivolidad, sino porque afortunadamente se enfrentaron al experimentado Adrián de la Garza quien, como Alessandra Rojo en la capitalina alcaldía Cuauhtémoc, se batieron para impedir el agardalle de no saber perder.

Con siete puntos porcentuales de ventaja sobre la candidata *fosfo-fosfo*, el triunfo de Adrián De la Garza representa la preferencia del voto regio por la experiencia y sobre la improvisación. Pero también la voluntad de quienes no se dejan amilanar por el descarado favoritismo oficialista y oficioso en un proceso electoral.

Déjenme les cuento: a pesar de que las encuestas primero, y los cómputos después, daban un triunfo sobrado a Adrián, Mariana Rodríguez y Samuel García impugnaron la elección con claras presiones sobre las autoridades electorales y jurisdiccionales, entre ellas cuates y compadres. ¿Y saben lo que alegaban para tratar de invalidar el proceso?

Agárrense y échense un *shot*: ¡Violencia política de género!, sólo porque en el debate a Adrián se le ocurrió decir que la niña naranja cantaba afinado. ¡Como lo oyen, bueno, leen! De risa y de penita ajena.

Ahora bien, lo preocupante de la impugnación es la acusación al periódico *El Norte* –organizador de aquel debate– de meterse en la elección por publicar notas e información periodística sobre actos de corrupción de la familia de Mariana Rodríguez y Samuel García, denuncias que están ampliamente documentadas y publicadas desde hace meses.

Si no saben de qué hablo, pues les cuento: durante la campaña se dio a conocer que bajo esquemas extraños, Samuel García se robó un cerro en San Pedro –el municipio más “tú las traes” del país– con un valor de más de 700 millones de pesos. Por si esto fuera poco, como gobernador se otorgó a sí mismo permisos para la construcción de una mansión.

Pero bueno, los problemas patrimoniales del niño Samuel no son sus únicos dolores de cabeza. El enfrentamiento que ha mantenido con el Congreso de Nuevo León y su propia soberbia han hecho que hoy esté en medio de un juicio político para removerlo del cargo. Incluso, ¡ouch!, la Suprema Corte de Justicia de la Nación que aún tenemos resolvió que ese proceso debe continuar hasta sus últimas consecuencias.

Agreguen a este coctel la promesa incumplida de la planta Tesla (¿ya tendrá pensado otro nombre para su siguiente hijo?), un estadio no construido, el Metro de Monterrey y más escándalos de presunta corrupción.



En medio de todo el embrollo, Samuel perdió hasta la amistad de su querido compadre, Luis Donald Colosio Riojas, quien, como debe de ser, ya le abrió la puerta de una transición civilizada al odiado Adrián de la Garza. Bueno, pero se quedó con el borrachín Álvarez Máynez. *Ok*, qué oso.

Total, que la "nueva" política de Movimiento Ciudadano resultó tener más *likes* y videos de Badabun que votos reales.

A Samuel ya lo vimos tomándose foto con Claudia Sheinbaum con corbata guinda. La gran duda es si la virtual presidenta electa le perdonará lo corrupto, tras haber sido él, Álvarez Máynez, Dante y demás camarilla, esqui-roles de Morena. **ec**





Luis
M. Cruz

**La transformación
anunciada del
Poder Judicial**

Pág. 5

PENTAGRAMA



La transformación anunciada del Poder Judicial

Luis M. Cruz

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.

1. Los Foros de Análisis sobre el Poder Judicial se han realizado conforme a la partitura. Los convidados han expuesto las razones de por qué un cambio de tal magnitud como el propuesto en la iniciativa presidencial enviada el 5 de febrero pasado no debiera realizarse a rajatabla, siendo notorio que prácticamente nadie se ha embarcado en una defensa a ultranza de los ministros, magistrados y jueces —no al estilo del “INE no se toca” que movilizó a tantos ciudadanos—, por lo que la imputación primigenia de “corrupción” se ha implantado en la narrativa como una gran causal para un cambio profundo. Lo que se discute, es el ritmo al que debiera suceder, es decir, no de manera súbita, con una elección inmediata y total, sino con cierta gradualidad, primero unos y luego otros, hasta plantearse inclusive que fuesen relevados mediante elección directa conforme los nombramientos fueran concluyendo.

2. En el ínterin, la ministra Yasmín Esquivel planteó la renuncia de la ministra presidenta, Norma Piña, buscando propiciar una negociación que diera un ritmo diferente al cambio radical propuesto. Le atribuyó a la ministra Piña la responsabilidad de una mala relación con los otros poderes y falta de tacto político al plantear o manejar temas sensibles. En todo caso puso el tema sobre la mesa y llevó a posicionar a los demás letrados sobre el asunto quienes, aludiendo a la independencia del Poder Judicial, respaldaron por lo pronto la permanencia de la ministra Piña, obligándole a plantear un diálogo con el proponente y la Presidenta virtualmente electa sobre los matices que pudieran tener algunas enmiendas, con el reconocimiento tácito de sometimiento al poder reformador constitucional en manos de la coalición gobernante. En Palacio Nacional se consideró innecesaria la renuncia de la ministra Piña, se envió el diálogo a Gobernación y se reiteró la necesidad del cambio total y radical del Poder Judicial.



3. Entretanto, se han estado planteando proyectos alternativos, pero todos van sobre el cambio en el Poder Judicial. Para el PAN, la cuestión sería una renovación gradual de los operadores judiciales (es decir, ministros, magistrados y jueces) así como involucrar a los poderes judiciales de los estados en la tarea, todo ello considerando requisitos de elegibilidad. En el PRI, por lo pronto inmerso en un profundo debate interno sobre su viabilidad y futuro político, se estaría pensando en una reforma integral, que comprendiera tanto la procuración como la impartición de justicia, que son las dos partes inseparables que permiten una justicia pronta y expedita, pues cuando se combate el crimen y se investigan bien los ilícitos, la justicia suele resolver los casos de mejor manera.

4. En el Poder Judicial, mediante el diálogo buscan evitar un juicio sumario y proponer un mecanismo alternativo que no llegara a la elección directa ni a la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial, que sería un poder supremo dentro de otro, sino ir a una especie de concursos de oposición en donde contara la preparación y experiencia y quienes resultaran elegibles, lo fueran por algún mecanismo, fuera en sede legislativa o en opción abierta por puntajes, dividiendo la presidencia de la Corte y del Consejo de la Judicatura, para que no cayeran en la misma persona.

5. Pero no es un asunto de razón o de argumentos. Desde el poder, se insiste en que la propuesta ya fue presentada, que tienen los números y habrán de escuchar, pero pasarán el dictamen con ajustes quizá procedimentales y los operadores judiciales serán electos tal como está considerado en la iniciativa. La maniobra del poder será concluir las audiencias —que se llevan a cabo a manera de Parlamento Abierto— y proceder a elaborar y aprobar el dictamen que les permita transitar en el proceso legislativo tan pronto arranque la nueva Legislatura. Tal es la crónica de la transformación anunciada del Poder Judicial. 





EL BUENO

● Además de ser el artífice del primer gol de España ante Inglaterra en la victoria de la Furia Roja, Nico Williams fue nombrado el jugador más valioso de la final de la Euro 2024. El ariete del Athletic Club apenas tiene 22 años.



EL MALO

● Thomas Matthew Crooks fue identificado como el autor material del atentado contra el expresidente de Estados Unidos, Donald Trump, durante un mítin en Pensilvania. Las investigaciones sostienen que era afiliado republicano.



EL FEO

● El polémico rapero Wiz Khalifa fue detenido por las autoridades rumanas por traer consigo marihuana, poco después de su presentación en ese país. Incluso, se le acusa de consumirla mientras daba el recital. Ahora responder ante la ley.



POR MÉXICO HOY / POLA GRIJALVA**Relocalización de la generación de valor: el nuevo nombre del juego**

México enfrenta el desafío de adaptarse a la nueva era de desarrollo industrial. La relocalización, oímos todos los días, es la expresión del inmenso potencial. Pero este potencial solo será un espejismo sin una política industrial que privilegie la generación de valor dentro del territorio nacional. ¿CÓMO LOGRAMOS ESO?

En las declaraciones de la Dra. Sheinbaum y los miembros de su nuevo gabinete, se ha reconocido que México debe priorizar la inversión en investigación y desarrollo (I+D) para estimular la innovación y los avances tecnológicos; y promover la colaboración entre universidades, instituciones de investigación y el sector privado.

Sin embargo me parece que nos hace falta hacer un análisis de política comparada de los países TMEC, China, Alemania, Japón y Corea, como nuestros principales socios comerciales.

Exploremos como ejemplo algunos instrumentos de la política para la atracción de IED en China:

a) Incentivos para la investigación y el desarrollo: pueden incluir créditos fiscales o deducciones por gastos de I+D, subvenciones para proyectos colaborativos de I+D con instituciones locales o financiación para iniciativas de transferencia de tecnología. Estos incentivos contribuyen a la creación de sus propias patentes y marcas.

b) Acceso a financiamiento y capital de riesgo: Al facilitar el acceso al crédito con tasas bajas, atraen a empresas de tecnología con criterios de preferencia o prelación para industrias específicas.

c) Apoyo regulatorio: Esto acelera el proceso de establecimiento y operación.

d) Desarrollo de infraestructura: incluye conectividad e internet de alta velocidad, laboratorios, parques tecnológicos e incubadoras, organizados localmente en forma de "clusters".

México podría acelerar la creación de sus propias industrias tecnológicas,

colaborando con líderes de alta tecnología con el objetivo específico de lograr el acceso a nuevos mercados, conocimiento e inversiones.

En este orden de ideas será indispensable retomar activamente la participación en conferencias internacionales, ferias comerciales e intercambios de investigación para mejorar la visibilidad de México en el panorama global de estas ramas.

Consideremos también, expandir activamente la red de centros de innovación y parques tecnológicos ofreciendo incentivos fiscales e incluyendo el acceso a financiamiento preferencial para investigación y desarrollo, siempre y cuando se realice en colaboración con empresas locales.

Hoy por hoy, es indispensable definir, de acuerdo a nuestras vocaciones regionales y locales las industrias que pueden con mayor rapidez ser capaces de incorporar a las cadenas nacionales de generación y apropiación de valor agregado.

Si revisamos la lista de las 10 empresas de *Fortune*, encontramos negocios de comercio, energía e IOT. Es decir, los grandes problemas del mundo como la escasez de alimentos, el irracional uso del agua combinado con sequía y cambio climático, las pandemias y padecimientos endémicos que merman la salud humana de forma alarmante, la destrucción de la diversidad y el medio ambiente, la polución, el bajo o nulo acceso a la educación, el transporte, la vivienda, etc; son problemas que requieren soluciones avanzadas y al mismo tiempo, pueden ser la mayor fuente generadora de valor, de conocimiento, de innovación y por lo tanto de prosperidad.

Vayamos por una política industrial que privilegie estas ramas, que procure las mejores condiciones para su desarrollo comercial y con ello MÉXICO podrá ser un JUGADOR CLAVE EN LA GENERACIÓN DE VALOR POR Y PARA LOS MEXICANOS Y PARA EL MUNDO. ●

Economista. Por México Hoy

México podría acelerar la creación de sus propias industrias tecnológicas.



EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Vigueras

La virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, condenó el atentado en contra del expresidente estadounidense Donald Trump, con un mensaje que compartió en redes sociales: "Es bueno saber que el expresidente Donald Trump se encuentra bien. Reiteramos nuestra condena a este atentado y la importancia de rechazar cualquier forma de violencia política. La paz y la democracia siempre deben ser la opción".

Previamente, había acompañado el mensaje que el presidente López Obrador difundió también en sus redes sociales sobre el tema, al decir que "Coincidimos con el presidente @lopezobrador_ La violencia no lleva a ningún lado, es condenable", ya que el mandatario había señalado que "Sea como sea reprobamos lo sucedido al expresidente Donald Trump. La violencia es irracional e inhumana".

El fin de semana visitaron el Estado de México e Hidalgo para continuar con la supervisión de varias obras, como el Tren México-Toluca, el Trolebús Chalco - Santa Martha y Tren Suburbano de Buenavista a IFA; de este último, Sheinbaum Pardo promete ampliarlo hasta Pachuca en su sexenio.

De esta gira, la candidata ganadora de la pasada elección comentó en su cuenta de X (Twitter) que "es un honor regresar a Tula, Hidalgo como presidenta electa, de la mano del mejor presidente de México, Andrés Manuel López Obrador. Lo acompañamos a la evalua-

ción de proyectos prioritarios y de infraestructura en esta región".

Estas actividades fueron precedidas del anuncio de que el nuevo jefe de la oficina de la Presidencia para el próximo sexenio será Lázaro Cárdenas Batel.

APUNTES ELECTORALES

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que el presidente López Obrador violó en varias ocasiones la legislación electoral al coaccionar el voto y vulnerar los principios de imparcialidad y neutralidad en el pasado proceso electoral. Las resoluciones de este Tribunal suman 50, la más reciente es del mes de mayo, cuando se señaló que su declaración de votar por Morena y el Plan C para tener una mayoría calificada en el Congreso representó un llamado para los electores por una opción específica.

También el presidente fue señalado por apoyar a Claudia Sheinbaum y atacar a Xóchitl Gálvez, algo de lo que Spin Taller de Comunicación Política señaló en un mensaje reciente en sus redes sociales, al apuntar que a la primera la mencionó 497 ocasiones y a la segunda en 137, además de que también pesa en su contra la acusación de que condicionó los programas sociales a favor del voto por su partido.

Una verdadera telenovela se está presentando alrededor del caso del senador electo por el PAN, Miguel Ángel Yunes Márquez, sobre quien pesa una orden de aprehensión derivada de una denuncia por el tema de su residencia en el municipio de Veracruz. El ex-candidato difundió el pasado 11 de julio el siguiente mensaje: "¡Podrán dictarme orden de aprehensión, lo que no podrán nunca es doblarme! Después de acudir a la audiencia a la que fui convocado el día de hoy, me queda muy claro que no hay justicia posible en Veracruz, que los jueces locales están al servicio del poder, no de la justicia".

SACACORCHOS

- El atentado en contra de Donald Trump el pasado sábado, nos recuerda que en el pasado proceso electoral aquí en México tuvimos candidatos amenazados, secuestrados y asesinados, algo que no se pudo evitar.
- El problema es que en tanto en Estados Unidos el presidente Biden habló con Trump por teléfono y llamó a la unidad, aquí no se atendió el problema y hasta se quiso minimizar.
- Eventos como el ocurrido en el mitin de Pensilvania, y la foto con un Trump con el puño en alto y la bandera estadounidense de fondo simulando la de los soldados que la levantan la misma bandera en Iwo Jima, pueden influir en la decisión de un electorado que está polarizado, aspecto que conviene recordar.
- Pero lo que no se revisó es el tema del uso de la violencia para influir en las elecciones, algo que padecemos en México y que ya empiezan a sufrir en carne propia en la Unión Americana.
- Por eso en X (Twitter), luego del atentado, surgió la tendencia "Civil War" recordando la película del mismo título de Alex Garland, en la que el presidente de EU es asesinado.





LENGUA
LARGA



Bajo advertencia

La que anda que no la calienta ni el sol es la administradora de la Central de Abasto en México, **Marcela Villegas**, quien no solo se ha llenado las bolsas de dinero de las tranzas que ha hecho con el fideicomiso que dirige, sino que ahora busca llevarse el último guardadito al poner en venta un terreno que pertenece a la **CEDA**.

Diario Basta! publicó una nota acerca de esto, junto con el testimonio de **Martín Jiménez** quien es el representante legal del Centro de Revisión y bueno, el escrito de nuestro reportero le dolió en el alma.

Resulta que la mujer le negó la oportunidad de renovar su contrato de arrendamiento del lugar porque **Villegas** ya piensa en vender el terreno antes de que acabe la administración.

El sitio está ubicado en Avenida Subasta y Productores número diez, mejor conocida como la zona de básculas, así es, mi querida Marcela está pensando en basculearse a todos y pensó que nadie se iba a dar cuenta.

El espacio tiene un valor de 98 millones de pesos y un poquito más. Todo eso es lo que **Villegas** piensa embolsarse.

Resulta que este no es el problema, sino que su área de comunicación social llamó a una de nuestras colaboradoras para amenazarla con las influencias que tienen sus jefes, pero yo aquí pregunto ¿si hay amistad arriba por qué amenazar a los de abajo?

Señora **Villegas** si usted está haciendo las cosas mal y

la cacharon, aguántese.

Si bien el derecho de réplica se lo merecen, no deberían utilizar los modos porque acuérdesese que muchas veces ese es el mensaje.

El que nada debe, nada teme. Si no es corrupta y ratera, ya se verá.



ZONA
FRANCA
GINA
MONTANER

Las armas las cargan los hombres

Las imágenes de los fotoperiodistas captaron este sábado otro momento de la larga tradición de violencia política en EEUU: un sujeto abriendo fuego en un mitin de Donald Trump. Poco después, el mayor de sus hijos afirmó que su padre nunca dejará de «luchar para salvar a América, no importa lo que la izquierda radical haga contra él».

En medio del caos y la angustia, las redes sociales fueron un hervidero de especulaciones y todo tipo de falsedades. Mientras el ruido y la furia crecían, J. D. Vance —uno de los nombres que más suena como candidato a la vicepresidencia en la fórmula con Trump— culpó directamente al presidente Biden de instigar el ataque.

A la vez que circulaban las fabricaciones conspiranoicas, más de un analista dio por hecho que el fallido atentado era el ingrediente que faltaba para el triunfo casi seguro del republicano en las elecciones presidenciales de noviembre. Es decir, ser *blanco* de este tipo de ataque eleva a la víctima a categoría de héroe indiscutible. Nos adentramos en la mitología americana del *Camelot deshecho* de John F. Kennedy; del sueño truncado de Martin Luther King; de otros supervivientes de atentados como Gerald Ford y Ronald Reagan...

El novelista Stephen King, maestro del horror y agudo observador del panorama político y social en Estados Unidos, se centró en uno de sus tuits en un aspecto que se minimizará en la convención republicana que está a punto de comenzar en Milwaukee y donde el magnate neoyorquino será nominado: «Un rifle semiautomático AR-15 fue empleado en el tiroteo de Butler. Estas son las armas que los republicanos quieren proteger». En efecto, es la cuestión *hamletiana* que el partido esquivará porque la Asociación Nacional del Rifle (NRA) le inunda de donaciones a cambio de que las leyes de tenencia de armas de fuego sean laxas. Trump le ha prometido que, si gana, «nadie pondrá un dedo sobre vuestras armas de fuego».

Los actos violentos con armas de fuego están a la orden del día en Estados Unidos, donde resulta muy fácil adquirir un rifle de asalto. Según la organización CeaseFire, en Pensilvania mueren cada año 1.600 perso-

nas a causa de la violencia con armas. Y, de acuerdo a datos publicados por Brady United, en toda la nación cada día son tiroteadas 327 personas, de las cuales muere una media de 117. Dicha organización continúa el legado de James Brady, el

secretario de prensa de Ronald Reagan a quien, en el atentado de 1981, Hinckley hirió en la cabeza, dejándolo en una silla de ruedas. Desde ese momento, se convirtió en un firme defensor del control de armas de fuego y luchó hasta el último día de su vida para poner freno al poder del NRA. En 2008, Brady respaldó al entonces candidato Barack Obama, cuyo triunfo como primer presidente negro del país provocó el incremento de la venta de rifles de asalto.

Felizmente, Trump se ha librado de ser una víctima mortal de otro suceso violento en el convulso panorama político que hoy atraviesa Estados Unidos. No han faltado los buenos deseos de adversarios políticos. De los más conmovedores, el mensaje de la demócrata Gabrielle Giffords, víctima en 2011 de un tiroteo en Arizona a manos de un extremista que mató a seis personas. Ella lucha por el control de armas, sin mayor heroísmo que el de haber sobrevivido a la sinrazón. Las armas las cargan los hombres. Todo lo demás es superchería.



Un solitario inteligente de 20 años y víctima de 'bullying' en el colegio



PABLO R.
SUÑEZ

WASHINGTON

Thomas Matthew Crooks, el autor del ataque, no tenía antecedentes penales

Un varón blanco, de 20 años, solitario y víctima de *bullying* despiadado en el colegio que usó un arma semiautomática comprada legalmente por su padre y que tenía preparados explosivos, tanto en su coche como en casa. Ese es el perfil inicial de Thomas Matthew Crooks, el hombre que intentó asesinar a Donald Trump y fue abatido el sábado en Butler.

Menos de seis horas después del atentado que dejó levemente herido al ex presidente de Estados Unidos, el FBI identificó formalmente al autor de los disparos, un joven oriundo de la localidad de

Bethel Park, a menos de una hora de distancia de la escena del crimen.

Según adelantó *The Wall Street Journal*, se encontraron sustancias y dispositivos explosivos en el coche en el que Crooks se desplazó al lugar del mitin, así como en su vivienda. En EEUU es sencillo conseguir un permiso de armas y comprar fusiles o armas automáticas, pero el mercado de explosivos es mucho más limitado. Lo habitual en atentados de los últimos lustros es el uso de fertilizantes o sustancias de uso doméstico, pero no bombas muy sofisticadas.

De Crooks se sabe por ahora que tenía apenas 20 años, que no tenía

antecedentes penales, según los registros públicos, y que usó un AR-15, uno de los fusiles semiautomáticos más conocidos y mortíferos. En una rueda de prensa a última hora de la noche del sábado, el agente federal a cargo de la investiga-

tor no llevaba ningún tipo de identificación encima y que para identificarlo se había recurrido a «pruebas de ADN y una confirmación bio-

Thomas Crooks se graduó en 2022 en la Bethel Park High School, según el *Pittsburgh Tribune-Review*. Recibió un *premio estrella* de 500 dólares de la Iniciativa Nacional de Matemáticas y Ciencias, según el periódico. Un vídeo de la ceremonia de graduación de 2022 citado por *The New York Times* muestra supuestamente a Matthew Crooks recibiendo su diploma de escuela secundaria entre aplausos. Según el mismo diario, había trabajado como asistente de nutrición en un centro de rehabilitación y enfermería especializada de Bethel Park. Y los responsables del mismo indicaron que no había nada extraño en su comportamiento.

Compañeros de colegio de Tho-

por la cadena local KDKA, aseguraron que era «un solitario» que «sufrió acoso e intimidación sin descanso» en los años del instituto y que a menudo vestía trajes



de «caza» o camuflaje en clase. Uno de los alumnos, Zach Bradford, dijo al diario de Nueva York que el tirador era «increíblemente inteligente» y que sus puntos de vista en la escuela secundaria parecían «ligemente derechistas». Bradford dijo que recordaba un par de casos en los que sus compañeros le habían hecho pasar un mal rato, una forma suave de referirse al acoso, pero que jamás pensaron que pudiera ser ca-

paz de algo así.

Los registros de votantes estatales indican que Crooks estaba dado de alta como republicano y las próximas elecciones del 5 de noviembre hubieran sido las primeras en las que hubiera tenido edad suficiente para votar. En Estados Unidos es necesario darse de alta para poder votar, y cada persona puede indicar si es simpatizante de los republicanos, de los demócratas o independiente. No todo el mundo marca la casilla de los partidos ni forzosamente actualiza sus datos si no tiene intención de participar en el proceso de primarias.

Según consta en los registros de la Comisión Federal Electoral, de hecho, hace tres años Crooks hizo una modesta donación de 15 dólares a ActBlue, un comité de acción política progresista que recauda dinero para políticos demócratas y de izquierda. La donación, explican los medios norteamericanos, estaba destinada al grupo que moviliza a los demócratas para que participen en las elecciones.

En las redes, tras lo ocurrido, algún usuario en busca de notoriedad aprovechó para generar ruido y *trolea*r haciéndose pasar con su foto por el autor de los disparos, una vez que se conoció el nombre. E incluso diversas cuentas, intentando politizar rápidamente la situación, se apresuraron a crear cuentas falsas en redes como Instagram para encauzar la conversación hacia sus intereses, haciendo que pareciera

que el hombre abatido era claramente republicano o demócrata, según el caso.

Según los testigos, Crooks trepó hasta lo alto de un edificio a unos 120 metros de distancia del escenario desde el que hablaba Trump y abrió fuego rápidamente, pero sin precisión.



Matthew Crooks. E. M.

Abrió fuego desde lo alto de un edificio, rápido pero sin precisión

Tenía sustancias y dispositivos explosivos en el coche y en su casa



ción, Kevin Rojek, explicó que el au- métrica». mas Matthew Crooks, entrevistados



El tirador, Thomas Matthew Crooks, abatido poco después de disparar a Trump.

RIFLE SEMIAUTOMÁTICO AR-15

El arma la compró legalmente el padre del tirador



CARACTERÍSTICAS

Fabricante	ArmaLife	Sistema de disparo	Recarga por gas
Peso	2,97 kg	Cadencia de tiro	10 disparos por seg.
Longitud total	991 mm	Alcance	457 m
Munición	223 Remington	Cargador	20 - 25 cartuchos
Calibre	5,56 mm	Velocidad	1.006 m/s

A. MATILLA / EL MUNDO



ATENTADO FALLIDO CONTRA TRUMP

UN HOMBRE DE 20 AÑOS LE ALCANZA EN UNA OREJA Y MATA A UN ESPECTADOR



FUENTE: New York Times y elaboración propia



MARGARITA ZAVALA

La sobrerrepresentación y las reformas

La figura de la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados está cobrando cada vez más relevancia porque, poco a poco, nos damos cuenta de la dimensión del mal que puede ocasionar que, contrario a la voluntad popular expresada en las urnas, el Poder Legislativo sea sometido a la voluntad del Ejecutivo y terminemos con la División de Poderes.

El comienzo fue cuando el Ejecutivo, sin ser autoridad competente, decidió manipular el número de diputados que tendría cada partido. Con la nueva proyección, la fuerza política encabezada por Morena no tendría el 54% de la Cámara de Diputados, que es lo que proporcionalmente le tocaría, ni el 62% que es el máximo que podría tener, sino el 75% de la misma.

Lo sorprendente es que los medios de comunicación se fueron con la "finta" y dieron como un hecho el que Morena tendría todo el poder en la Cámara de Diputados. Ese mal calculado porcentaje le quita la posibilidad a la oposición no sólo de frenar las reformas constitucionales, sino también le roba la facultad de presentar acciones de inconstitucionalidad.

Fuimos pocos, pero cada vez somos más los que hemos evaluado este fraude a la Constitución como una interpretación abusiva con respecto al tope del 8% de representación plurinominal.

Quizá a finales de agosto, el Instituto Nacional Electoral dará a conocer la manera en que serán repartidas las 200 curules de Representación Proporcional. Los ciudadanos no podemos hacer mucho más que no sea exigirles a los consejeros que actúen en congruencia con los principios de justicia y democracia que prometieron seguir.

La decisión del INE será seguramente, impugnada por los partidos políticos. Y tocará a las magistradas y magistrados del Poder Judicial

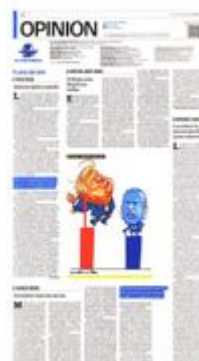
comportarse a la altura de su responsabilidad.

Anular al Legislativo a través de una decisión de reparto de diputados de manera injusta y antidemocrática tiene como objeto evidente generar una dependencia del Poder Legislativo para que quedar a las órdenes del Poder Ejecutivo. Y de aprobarse la reforma judicial, tal y como está redactada, implica la anulación de la División de Poderes en México. Algo que no le conviene a nadie.

Seguiré insistiendo en redes sociales y en entrevistas sobre el tema de la sobrerrepresentación y sus implicaciones. Pero en los artículos semanales me ocuparé también de algunos temas que parecen cotidianos, pero a los que no podemos acostumbrarnos; es por ejemplo el caso que nos comparte en este diario el editorialista Salvador García Soto, acerca de Virginia de la Cruz, quien entró al Congreso de Zacatecas a reclamar, de manera desgarradora, cómo, a pesar de haber denunciado la desaparición de su hijo de 21 años, resultó que llevaba meses en el Servicio Médico Forense, quienes habían prácticamente abandonado el cuerpo del joven.

Ese tipo de dramas no serán resueltos con la iniciativa de reformas al Poder Judicial que tanto le preocupa a Morena. Así que pongamos las cosas en perspectiva. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



Necesitamos a Beveridge

Ricardo Becerra
@ricbec65@gmail.com



Era el año de 1942 y sobre Londres -a diario- llovían centenas de bombas y toda la metralla que podían descargar las “Luftwaffe” alemanas. Cuenta el historiador Tony Judt (Postguerra, Taurus, 2006) que en cierta ocasión -julio de ese año- uno de los artefactos estuvo a punto de caer en las cabezas de John Maynard Keynes y de William Beveridge mientras sostenían una de tantas reuniones de trabajo, justo a la hora del té.

Menos mal que no ocurrió, pues en esas tertulias que solían durar hasta bien entrada la noche, los dos hombres trazaban las ideas y el formato general de uno de los documentos más importantes de la política económica moderna: el Informe Beveridge, lacónicamente titulado “Social Insurance and Allied Services” (algo así como “Seguridad y servicios sociales”) y que históricamente sustituyó a la famosa, segunda “Ley de Pobres” británica del siglo XIX.

Beveridge había sido director de la London School of Economics (donde recibió a decenas de intelectuales perseguidos en la Europa continental), era el coordinador de una comisión especial emanada del Parlamento inglés y tenía la sensibilidad y las aspiraciones de los liberales reformistas de la Inglaterra eduardiana. Estaba, para decirlo claro, a la izquierda de Keynes, quien como se sabe, era todo un lord de gustos refinados que se movía de maravilla en los círculos victorianos y aristocráticos de la época. Pero esa diferencia no era obstáculo cuando las evidencias empíricas y la ausencia de dogmas en la cabeza, señalaban claramente las acciones a seguir para sacar a Gran Bretaña de la depresión económica y de la polarización social.

Desde marzo habían discutido borradores, cálculos, tesis, sobre todo, el delicado asunto de la financiación a largo plazo para esa red de protección universal. Beveridge seguía siendo presa de un viejo temor, el temor al déficit, que parecía hacer inviable un plan tan ambicioso y abarcador. Pero la respuesta positiva estaba en la “Teoría General”, el libro fundamental de Keynes publicado hacia unos años: endeudándose e invirtiendo, el Estado podía, a través de un efecto

multiplicador, aumentar el consumo social global y resolver el problema de la escasa demanda. Y el Estado, después, podía recuperar, a través de la fiscalidad, de los impuestos sobre una economía de nuevo próspera, los fondos necesarios para asumir su endeudamiento previo y resolver su déficit presupuestario. De esta forma era posible mantener la economía en marcha, asegurar el crecimiento, distribuir la riqueza producida, “responder a las ansias de seguridad personal y social”, sin temor a nuevas crisis.

Pero como todos sabemos, la democracia siempre hace las cosas más difíciles y aún más, en tiempo de guerra. El equilibrio y el consenso no solo eran obligados, sino el único marco posible. La reacción del siempre conservador, Winston Churchill era previsible: “¿Y vamos a financiar la edición de este cuento de hadas?” dijo socarronamente, cuando solicitaron la impresión de medio millón de ejemplares del Informe.

La prueba más chirriante para aquella elaboración intelectual fue pasar por el escarpado especializado, la crítica aguda y liberal de Lionel Robbins, uno de los baluartes del *laissez-faire* en Inglaterra, alumno, aliado y economista mimado, nada menos que por Friedrich Hayek. No obstante, con refunfuños, cambios y adecuaciones diversas, Robbins ya no tuvo objeciones sobre su viabilidad.

Eran cuatro los supuestos del Estado de Bienestar que imaginaba Beveridge: la construcción de un servicio nacional de salud; ayudas a las familias; generalización del seguro de desempleo y pleno empleo. Todo esto pensado además, para dotar y cubrir a la presente y “a la siguiente generación de ingleses”.

Vale la pena contar lo que siguió: se editaron libros a favor y en contra, una febril discusión en los diarios, en las universidades, finalmente en el Parlamento, donde se aprobaron las reformas legales durante los siguientes años, a partir de 1943 y hasta 1948.

Es decir, el Estado social democrático de derecho británico se edificó en una de las etapas más dolorosas, en el escenario de un país asediado, en buena medida arruinado y frente a dos enormes

enemigos simultáneos: la depresión económica y el nazismo.

Beveridge volvió a recorrer el camino de la buena política democrática y siguió recolectando evidencia afuera de los gabinetes y haciendo informes de gran relevancia para la toma de decisiones parlamentarias. “Trabajo para todos en una sociedad libre” fue el siguiente y en él, ya se contienen buena parte de las tesis que luego retomarían casi todos los gobiernos de Europa y de Norteamérica. En el fondo se trataba del fundamento técnico, científico y ético de una nueva época que no “desplumaría a los ricos”, que no eliminaba ni la propiedad ni el libre mercado, pero que era capaz de responder a las ansias de seguridad personal y social de millones con una intervención bien pensada, democráticamente discutida, del Estado.

¿Y por qué interesa esta historia? Pongamos el caso de México que no está en guerra claro (mas que consigo mismo), pero si hacemos cuentas, con el PIB per cápita previsible para el sexenio que termina (2019-2024), el ingreso de los mexicanos habrá crecido menos de lo que creció Inglaterra de 1939 a 1945 con depresión y nazismo incluidos... antes de aquel informe que lo cambió todo.

Lo dicho: necesitamos a Beveridge.





Eran cuatro los
supuestos del Estado
de Bienestar que
imaginaba Beveridge:
la construcción de
un servicio nacional
de salud; ayudas a las
familias; generalización
del seguro de
desempleo y pleno
empleo. Todo esto
pensado además, para
dotar y cubrir a la
presente y "a la siguiente
generación de ingleses"



el **Foro**

*Reforma al
Poder Judicial:
gradualismo vs
cambio total*

Eliseo Rosales Avalos
● PÁG. 54



Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

Reforma al Poder Judicial: gradualismo vs cambio total

Llama la atención los desacuerdos de las operadoras en la SCJN, sobre la forma en la que se llevará a cabo la sustitución de los jueces y magistrados. El posicionamiento de la ministra Esquivel es más acorde con los opositores a la reforma.

Las ministras afines a la 4T, Yasmín Esquivel y la afamada ministra del pueblo, Lenia Batres, tienen sendas diferencias sobre la forma en la que se deberán sustituir los jueces y magistrados en el Poder Judicial federal.

En tanto la ministra Esquivel propuso el escalonamiento de los jueces cada tres años, a efecto de no desestabilizar el Poder Judicial federal, la autodenominada ministra del pueblo indica que sea en una sola tanda. Es decir que en junio del 2025 se elijan 1,633 cargos judiciales.

Llama la atención los desacuerdos de las operadoras en la Suprema Corte de Justicia de la Nación sobre la forma en la que se llevará a cabo la sustitución de los jueces y magistrados. El posicionamiento de la ministra Esquivel es más acorde con los opositores a la reforma.

Difícil es el rol de las ministras afines a la 4T, quienes deben operar la reforma judicial en su propio perjuicio, están empujando su propio retiro y sin jugosa pensión. Además, ya sin la recompensa de la senaduría o de la diputación.

Fiel a la tradición de AMLO, una embajada les espera.

El primer dato que llama la atención es que ya nadie duda de que se llevará a cabo la reforma judicial, ahora los actores se concentran en los métodos y mecanismos de la reforma, como lo es el plazo para la sustitución de los jueces y magistrados.

Para algunos, la reforma judicial es una intromisión grosera del Ejecutivo y Legislativo morenista, un golpe de Estado al Poder Judicial. Para Morena es un acto que pretende dotar de eficiencia y eliminar la corrupción en el Poder Judicial.

En el sentido del combate a la corrupción caben las hipótesis que el gobierno morenista ataca la corrupción del Poder Judicial, sin atender la galopante corrupción del Ejecutivo federal o que el gobierno morenista pretende trasladar su modelo corruptor al Poder Judicial, al parecer los morenistas se sienten cómodos cuando la gente de su confianza maneja los asuntos al margen de la ley y de los criterios de eficiencia.

Querido lector, cambiar los jueces y magistrados gradual o absolutamente no cambia nada en términos de la estabilidad del Poder Judicial, el cambio en los operadores de justicia traerá inestabilidad y nuevos criterios jurídicos, que no traen buenos augurios. Hasta la próxima.



CÁPSULAS DE SALUD

- Jornada de salud a los y las trabajadores del IMSS
- Cofepris aprobó tratamiento para la acondroplasia

**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

El IMSS-Bienestar realizó la Primera Jornada Nacional de Salud 2024, dirigida a las y los trabajadores de diferentes categorías de esta institución en las 23 entidades adheridas, donde se atendieron más de 22 mil personas y se realizaron más de 136 mil acciones preventivas. Bajo el lema, “Semana de Salud para los trabajadores del IMSS-Bienestar: Tu salud me importa”, se hicieron tomas de presión arterial, detecciones de glucosa capilar, colesterol, triglicéridos, tuberculosis, sífilis y virus de inmunodeficiencia humana (VIH), así como la aplicación de vacunas. Se realizaron mamografías y citologías cervicales para mujeres y pruebas de antígeno prostático para hombres. Además, se promocionaron y colocaron métodos anticonceptivos para planificación familiar. De igual manera, se llevaron a cabo acciones de promoción de la salud a través de orientaciones nutricionales, psicológicas y del cuidado a la salud bucal. IMSS-Bienestar cuida de las y los trabajadores adscritos a esta institución. La Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) aprobó tratamiento farmacológico para la acondroplasia en niños cuyas epífisis no han sido cerradas.

La aprobación en México de esta terapia biotecnológica puede beneficiar a muchos pacientes con acondroplasia con respecto a su salud y calidad de vida, ya que ayuda a producir una mejora en la estatura y proporcionalidad. Cabe mencionar que las personas de baja estatura también presentan problemas de inclusión, ya que la mayoría de ellas son discriminadas, tanto social como profesionalmente. “Estamos muy contentos con la aprobación de este medicamento en México, que podría beneficiar a la comunidad de acondroplasia al ayudar a impulsar el crecimiento óseo lineal, lo que en última instancia puede respaldar una mayor autonomía e independencia para el futuro de las personas que viven con la enfermedad”, dijo Marisela Herrera, de la asociación de pacientes De la Cabeza al Cielo. Por su parte, la doctora Emiy Yokoyama Rebollar, del Instituto Nacional de Pediatría (INP), agregó: “Contar con una nueva herramienta terapéutica nos da mucha esperanza, ya que vamos a poder tratar la acondroplasia desde el nacimiento hasta que el hueso deja de crecer, es una gran oportunidad para mejorar la calidad de vida de estos pacientes”. La acondroplasia es una enfermedad huérfana y también es la forma más común de baja estatura desproporcionada, debido a la alteración del crecimiento óseo.^{2,3} En México no hay registros de la prevalencia de acondroplasia, pero en América Latina la prevalencia es de alrededor de 1 en 38 mil nacimientos. Esta afección es causada por un cambio en el receptor 3 del factor de crecimiento de fibroblastos (FGFR3) que ralentiza la conversión de cartílago en hueso en

las epífisis óseas (placas de crecimiento), lo que afecta el crecimiento en casi todos los huesos del cuerpo. La acondroplasia no afecta al desarrollo cognitivo, y las personas que la padecen tienen una esperanza de vida de 10 años menos que la población general, por lo que deben conocer y tratar los problemas de salud que se presentan, además de enfrentarse a la discriminación y falta de información en el ámbito social. Esta afección se caracteriza por una baja estatura desproporcionada, curvatura de la columna vertebral y cabeza más grande (macrocefalia). Estos rasgos pueden provocar problemas de salud como dificultad para respirar a corto plazo (apnea), obstrucción de las vías respiratorias superiores, obesidad, pérdida de audición, problemas dentales y trastornos neurológicos graves en la infancia, como la compresión de la médula espinal. Además, los adultos pueden sufrir de piernas arqueadas y afecciones lumbares que pueden dificultar el caminar

El IMSS-Bienestar realizó la Primera Jornada Nacional de Salud 2024 dirigida a las y los trabajadores de diferentes categorías de esta institución en las 23 entidades adheridas, donde se atendieron más de 22 mil personas y se realizaron más de 136 mil acciones preventivas. Bajo el lema, “Semana de Salud para los trabajadores del IMSS-Bienestar: Tu salud me importa”, se hicieron tomas de presión arterial, detecciones de glucosa capilar, colesterol, triglicéridos, tuberculosis, sífilis y virus de inmunodeficiencia humana (VIH), así como la aplicación de vacunas. Se realizaron mastografías y citologías cervicales para mujeres y

pruebas de antígeno prostático para hombres. Además, se promocionaron y colocaron métodos anticonceptivos para planificación familiar. De igual manera, se llevaron a cabo acciones de promoción de la salud a través de orientaciones nutricionales, psicológicas y del cuidado a la salud bucal.

elro05.2000@gmail.com



REALIDAD NOVELADA



El incunable II

J. S. Zolliker
@Zolliker

✱ El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

A punto estuve de salir corriendo del aeropuerto cuando me los volví a topar en mi puerta de abordaje y el viejo me entregó un papel... que resultó ser la cuenta de mi consumo, que yo había olvidado pagar por haber salido a toda prisa y que él se había encargado de pagar, pues se le hacía injusto que le fueran a cargar a la señorita mi olvido. Con la vergüenza a flor de piel, no pude menos que agradecerle e intentar fallidamente reembolsarle.

"No se apure, en Londres me invita un par de *single malts*", me dijo antes de hacerme un guiño y volver a su lugar mientras el personal de la aerolínea me llamaba para abordar.

En el avión, como era de esperarse y a regañadientes de la sobrecarga, puse mi *backpack* debajo de mi asiento, pues le dije que era material médico indispensable para una condición cardíaca, y decidí no beberme la copa de champagne de cortesía que me entregó; no fuese a tener algo que me causara sueño y al rato no encontrara mi mochila y el libro por ningún lado.

Y es que todo comenzó cuando un domingo cualquiera decidí entrar a un mercadillo ambulante de antigüedades, y fue ahí donde adquirí este extraño ejemplar, un grimorio que pensé que sería una buena imitación y que podría adornar maravillosamente una de las mesillas de mi biblioteca.

No lo voy a negar, siempre me han atraído los libros raros y los grimorios aún más, pues no sólo contienen textos mágicos, sino conocimientos alquímicos, de talismanes y sellos esotéricos, y de símbolos antiguos con instrucciones para invocar a entidades sobrenaturales.

Cuando llegué a casa con mi nueva adquisición, me puse a investigar todo lo que pude sobre el libro y no logré encontrar nada sustancioso en la base de datos de obras de la UNAM. Entonces, con un agente especial en

libros raros, acordamos reunirnos en un Starbucks en la colonia Condesa para revisarlo, pero ni él ni sus colegas expertos pudieron encontrar información alguna sobre mi ejemplar.

Sin embargo, tres días después, temprano por la mañana, me envió un boleto electrónico de avión con destino a Connecticut. "Vamos a averiguar bien de qué se trata", decía su mensaje de WhatsApp.

Allá nos recibieron en la Biblioteca Beinecke de Libros Raros y Manuscritos (que tiene entre sus joyas el manuscrito *Voynich*) y encontraron, entre otras cosas, que la piel que encuadernaba mi ejemplar era de origen humano. ¡Humano! ¿Cuándo se había escuchado semejante cosa? Y por si ello fuese poco, los expertos dijeron que el papel de mi grimorio no era tal, sino que se trataba de vitela uterina, que es la piel de una oveja nonata, y que fecharon con carbono-14 en el siglo XI.

—Es posible —me respondió la Dra. Sheryl Beredo, la curadora en jefe del instituto —que el suyo sea un libro único y quizás se trate del original en el que Lovecraft se basó para sacar su edición del libro de los muertos de los años 30.

—No sólo eso —comentó la Dra. Ashly Caley, la encargada de las compras exóticas de la librería. —Parece que su ejemplar es nombrado en un texto antiquísimo que enumera parte de las obras más exquisitas de la colección de grimorios y libros prohibidos del erudito Abu-l 'Abbas Ahmad ibn Khallikan de Damasco en el siglo XV.

Como el avión hizo escala en Nueva York y yo no llevaba nada documentado, decidí hacer algo un tanto precipitado e impulsivo: decidí salir corriendo del aeropuerto y no tomar el vuelo del segundo tramo hacia el destino final en Londres. ¡Tenía que protegerme y proteger al libro! 

¿Continuará?



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



TRES RETOS PARA LA AGENDA PARA LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCdMx) es una de las regiones más complejas del mundo.

Los datos nos hablan por las 16 alcaldías de la ciudad, 59 municipios del Estado de México y uno del estado de Hidalgo.

En sí, tiene una superficie de 7,180 km², de los cuales 2,884 km² están urbanizados, y una población cercana a los 22 millones de habitantes, con una densidad promedio de 66.71 hab/ha. Según los resultados del censo elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía en 2020, aproximadamente 1 de cada 5 mexicanos vive allí. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas en 2012, es la séptima mayor área metropolitana del mundo y la segunda más extensa de América Latina (7,954 kilómetros cuadrados), sólo por debajo del Área Metropolitana Binacional de San Diego-Tijuana (12,496 kilómetros cuadrados).

Garantizar estándares de calidad de vida en este espacio es muy complejo. ¿Cómo hacerlo? ¿Cómo priorizar variables que inciden en la complejidad?

Por supuesto, está el tema de la seguridad, muy presente, en todas las preocupaciones de la ciudadanía. El tema es aún más complejo porque implica, en cierta medida, la coordinación federal. ¿Entonces? Las competencias de las entidades permiten avanzar en algunas cuestiones importantísimas en el día a día de las personas.

1. El agua. Una de las temáticas más importante es la gestión hídrica; el paradigma de gestión del agua no ha cambiado desde los tiempos de la Colonia: secar los lagos del Valle de México, y traer el agua potable de otras cuencas ajenas a la del valle, que es una cuenca cerrada. Dicho paradigma potenciado y aunado a los efectos del cambio climático sobre el Valle de México han generado un desequilibrio hidrológico en la cuenca, situación que ocasiona escasez de agua potable acompañada de inundaciones en temporada de lluvias que evidencian la incapacidad del sistema de drenaje para bombear ese volumen de agua fuera del Valle de la Ciudad México, a lo que se suma el deterioro y fracturas de la infraestructura por los hundimientos del suelo y la contaminación por basura en las calles. De no corregir la situación la ZMVM puede seguir los pasos de ciudades como Sao Paulo (Brasil) o Montevideo (Uruguay) que

tuvieron que establecer medidas drásticas de racionamiento hídrico ante la eventual crisis de agua en temporada de estiaje. A los ciudadanos les queda lejos, pero no hay que olvidar que otra opción es la moratoria en el suministro de agua potable como ocurrió en Johannesburgo (Sudáfrica).

2. El suelo. La explosión inmobiliaria fomentó la expansión desordenada de la mancha urbana, agresivos procesos de urbanización sobre suelo de vocación agrícola o que permitía la recarga de los acuíferos. Aunado al impacto en el ciclo hidrológico, está la generación de enormes conjuntos habitacionales desprovistos de servicios públicos y equipamientos urbanos de calidad, enormes extensiones urbanizadas bajo el modelo de vivienda de interés social, incentivado por los Organismos Nacionales de Vivienda de Interés Social (ONAVIS) como lo son el Infonavit, FOVISSSTE y la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), con lo cual se edificaron viviendas, pero no se hizo ciudad. No se construye ciudad porque hacer ciudad implica generar no sólo espacios para la vivienda, sino dotar de infraestructura y equipamientos urbanos de calidad y de acuerdo con las necesidades que la propia densidad poblacional demanda; servicios públicos de calidad que se verán sometidos a una mayor presión ante la creciente demanda sea en zonas periféricas de la ZMVM. Lo anterior, se debe en buena medida a la desregulación, captura y especulación de la cual es objeto el suelo urbano de la Ciudad de México a través de mercado de suelo, un mercado completamente desregulado, sin vigilancia y/o mecanismos de actuación gubernamental que fije un techo de precios máximos por zonificación de la ciudad o que permite a la administración pública de la ciudad generar reservas territoriales para la generación de vivienda para los sectores menos favorecidos de la misma.



3. Desarrollo humano. El derecho a la vivienda requiere de una sociedad que promueva la libertad individual y colectiva y que busque la igualdad social más que la acumulación de riquezas personal. Sin embargo, el derecho a la vivienda es mucho más que el derecho a techo y a la casa: incluye el derecho a una vida sana y segura en una comunidad vivible, con servicios de agua y desagüe, transporte, educación y espacios verdes, en síntesis, garantizar calidad de vida. Para asegurar el derecho a la vivienda se necesita tener derecho al trabajo, y para tener derecho al trabajo se necesita reclamar el derecho a la ciudad, el derecho a no moverse, el derecho a no ser desplazado, el derecho al disfrute.

La ciudadanía ha expresado un mandato muy claro. Si nos fijamos en la geografía electoral, veremos que la mayoría de los representantes pertenecemos a un mismo proyecto y una misma visión de país. Es hora de reunirnos y abordar estos temas, bajo una metodología que ayude a que brindemos soluciones. Tenemos que hacer todo para conseguir la paz, por elevar la calidad de vida de nuestros semejantes. Se trata, de no olvidarnos de aquello que ha mencionado una y otra vez Andrés Manuel López Obrador: "todos los seres humanos tienen derecho a vivir y ser felices".



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Es la sobrerrepresentación, no se distraigan

El autoritarismo requiere de contar con la mayoría calificada en el Congreso federal para aprobar cualquier reforma constitucional sin necesidad de negociar con la oposición, por ello, la prioridad es que la autoridad electoral resuelva la eventual sobrerrepresentación por arriba del 8% para Morena y sus aliados.

Ante el inminente agardalle que se vislumbra, los opositores ya anunciaron que impugnarán la asignación de diputados de representación proporcional que haga el INE en el mes de agosto por arriba del 8% de sobrerrepresentación que dispone la Carta Magna como tope.

El INE debe establecer el número de legisladores que tendrán los partidos políticos en la Cámara de Senadores y la de Diputados, luego de que se resuelvan las impugnaciones, derivadas de los comicios del 2 de junio.

Es evidente que alcanzar las dos terceras partes, 334 de los 500 diputados, que conforman este órgano deliberativo, es la máxima prioridad que tiene el presidente López Obrador y, por ello, ejerce todo tipo de presiones al INE y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para alcanzar este objetivo que a todas luces no corresponde al número de votos que alcanzó Morena y rémoras.

La sobrerrepresentación legislativa no debe ser superior al 8% respecto de la votación que recibió durante las elecciones.

Si una fuerza política tiene sobrerrepresentación, significa que en esa misma proporción, los opositores estarán sobrerrepresentados.

El artículo 54 de la Constitución, en su fracción V dice: En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios

que representen un porcentaje del total de la cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional.

Esto quiere decir que si un partido político obtiene 50 % de la votación, solo podrá contar con un máximo de 58% de los 500 diputados. Sin embargo, el pasado 5 de junio, calculó la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde —en una atribución que no le corresponde—, una estimación de curules que le otorga a Morena, PVEM y PT el 74% de la Cámara baja, casi 20 puntos por encima de la votación que obtuvieron del 54.7%, según los cómputos distritales del INE. Ello significa que vale más un voto por el gobierno que un voto por la oposición.

El espíritu del constituyente es claro y concluyente, no debe darse una distorsión del voto y menos quitarle espacios a las minorías en el Congreso federal.

En la lógica del gobierno de AMLO es darle una sobrerrepresentación a Morena y aliados del 19%.

En estos momentos el INE está dividido en dos bloques; uno, los chicos de Taddei que son proclives al oficialismo; otro, que busca a toda costa que impere el respeto irrestricto al orden constitucional y a las leyes electorales; y es en este escenario en el que deberá pronunciarse este organismo respecto al criterio de la sobrerrepresentación.

La pregunta es sobre quién se aplica este criterio. Si por coalición o por partido, en esta lógica está el quid del asunto y, por ello, desde ahora opera el oficialismo para quitarle diputados a PVEM y PT para sumarlos a Morena.

El consejero electoral Martín Faz Mora, detalló que la asignación de diputaciones plurinominales se realizará conforme al acuerdo del INE del 7 de diciem-

bre de 2023, en donde se señala que los límites para la sobrerrepresentación se fijarán por partidos y no por coalición.

Desde ahora se da como un hecho que el INE de Taddei se pronunciará por darle a Morena y sus aliados una sobrerrepresentación de casi el 19% y no el 8% que marca la Constitución, entonces el balón pasará a la cancha del Tribunal Electoral y allí como están las cosas, pues será casi una misión imposible que los magistrados que comanda Mónica Soto se opongan a tal repartición y con ello se habrán hecho el harakiri, en virtud de que, por ejemplo, la reforma judicial de AMLO se aprobará en el Congreso y con ello se quedarán sin trabajo estos jueces y otros tantos más.

Desde luego, no se trata de que se pronuncien para salvar sus chambas, sino por preservar el régimen democrático y la división de poderes.

Así que, señores, no se distraigan y no se hagan bolas, el tema de fondo y toral para los próximos años es la conformación del Congreso federal; lo demás son fuegos artificiales y cortinas de humo que se despliegan todas las mañanas desde el Palacio Nacional.



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



El sainete del PRI

Ya nadie renuncia, apenas y tarde el Jimmy Lozano después de ser eliminado en la primera ronda de Copa América; según esto, hay que perderlo todo para que se cumpla el “proceso”, así le dicen a las catástrofes políticas y deportivas

Como se decía en el patio escolar: en el PRI los madrazos están de a peso, o sea, baratos; injurias regaladas, infamias a bajo precio. Tenía que ser, diría la extinta madre de Gil: un largo proceso de degradación sin pausa. *Alito* cambia los estatutos y luego se reelige y luego a soltar bofetadas.

Ahora mal sin bien, el Tribunal Electoral aún no valida la reforma estatutaria y al menos cuatro ex dirigentes nacionales del partido impugnan la reelección de *Alito*. El aspirante a la presidencia nacional del PRI reviró a quienes se oponen a su reelección y los acusó de ser “priistas impresentables (...) Es lamentable que hoy gente que recibió los mayores beneficios del PRI, estén no solo atacando a su partido, sino generando este clima donde lo único que hacen es hacerle el servicio al gobierno”.

Gil se dio un manazo en la frente. Hasta donde Gamés entiende, después de los resultados catastróficos que Alejandro Moreno ha obtenido, luego de perderlo casi todo, la verdad de las verdades debería estar en el mismo clóset reservado para Marko Cortés. Ya nadie renuncia, apenas y tarde el Jimmy Lozano, entrenador del equipo nacional, después de ser eliminado en la primera ronda de Copa América. Según esto, hay que perderlo todo para que se cumpla el Proceso (de Kafka), así le dicen a las catástrofes políticas y deportivas, y eso que no han empezado las Olimpiadas. Por cierto, Ana Guevara ya tiene hospedaje en París, por si estaban preocupados, Gil-

ga ya iba a pasar el sombrero para que esta señora que ha terminado de fastidiar la CONADE camine por le Jardin de Tuilleries. Gil con su hilo negro en la mano: estamos mal.

Tanto tiempo disfrutamos

Ah, que tiempos aquellos en que Monsiváis cantaba “Sabor a PRI”, vieja canción que ahora entona *Alito*: pasarán más de mil años, muchos más. *Alito* se ha referido a conspicuos priistas que se oponen a su reelección, entre ellos Manlio Fabio Beltrones y Dulce María Sauri, ex presidentes nacionales del partido. Alejandro Moreno se refirió a Manlio Fabio Beltrones, y lo acusó de estar vinculado en el asesinato del excandidato presidencial Luis Donaldo Colosio en 1994. Pero, ¡cómo!, ¿*Alito* acusa a uno de sus senadores de algo que además quedó aclarado en el pasado?: “Está señalado en el expediente Manlio Fabio Beltrones y todos estos temas fueron parte del lastre que llevó al partido a sus tiempos más complicados, esto no es de hace seis años (...) Nosotros en el 2019 recibimos un partido destruido por toda la corrupción que hacían estos personajes”. Imitaciones auténticas: todo problema actual viene del pasado.

Y a Dulce María Sauri, líder del partido tricolor entre 1999 y 2002 —quien dijo que impugnará las reformas con las que *Alito* Moreno busca extender su mandato por 8 años más— comentó que habría que cuestionarla por el *Pemexgate*, un caso de financiación ilegal de la campaña presiden-



cial de Francisco Labastida en 2000. Además, cuestionó que durante su dirigencia el PRI perdió por primera vez la Presidencia de la República. El PRI estaba roto desde hace tiempo, Alito lo hizo añicos. Terminó el gobierno de Peña Nieto y huyeron de México. Son una vergüenza”.

“A mí no me van a doblar, este gobierno con esta bola de cínicos y corruptos a su servicio porque quieren un PRI de rodillas. El gobierno está feliz de que les están haciendo el servicio de tratar de impulsar la división en tricolor, pero nosotros estamos unidos”.

De-separados

Unidos, unidos, lo que se dice unidos, tampoco exageremos, *Salito*, ¿o cómo era?, antes al contrario, de-separados, eso sí podría decirse de la situación priista. Ahora mal sin bien, *Salito*, ¿quieren el mismo PRI? Olvidenlo. Gamés propone: cámbienle de nombre, sacrifiquen a algunos en la plaza de la fama y la reputación y funden otro partido. Se dice difícil, pero es peor de lo que ustedes imaginan.

Salito aseguró que el grupo que trata de dividir al PRI quiere seguir manteniendo sus privilegios; los acusó de abandonar a los priistas por cinco años, de no levantar la voz contra el actual gobierno ni apoyar en las campañas. Bien pensado, a *Salito* no le falta razón en este punto, en honor a la verdad. ¿Qué hizo Dulce María Sauri por el PRI en los últimos años? ¿Y Manlio Fabio Beltrones? ¿Y Labastida Ochoa? Nada. Ah, ¿cómo ven a Gil en defensa de *Salito*?

Todo es muy raro, caracho. Como diría Henry David Thoreau: “*Las cosas no cambian; cambiamos nosotros*”.

Gils'en va

Por cierto, Ana Guevara ya tiene hospedaje en París, por si estaban preocupados



ROBERTO ROCK



RETRATO HEREJE

Cinco enigmas al final del sexenio AMLO

La transición del gobierno saliente y el entrante no ha estado exenta de maquilladas inferencias por parte del mandatario saliente, generando inquietud política hasta en las finanzas internacionales

La transición entre la administración López Obrador y el gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum, presentada públicamente como tersa, no ha estado exenta de maquilladas inferencias por parte del mandatario saliente, generando una inquietud que cubre desde la política aldeana hasta las finanzas internacionales. Este es el mapa de la incertidumbre que acompaña al final del gobierno obradorista.

I.- El futuro gabinete. Voces cercanas a Palacio registraron que **Sheinbaum Pardo** planeaba divulgar hacia la parte final de septiembre la integración de su equipo de trabajo. Enfrentó el argumento de López Obrador de que anticipar los anuncios dentro del actual periodo gubernamental daría cuenta de su poder y autonomía. En los hechos, ello ha servido sólo para hacer sentir la in-



fluencia del tabasqueño en algunos puestos clave, aunque quizá no tantos como le hubiera gustado. La duda es si el Presidente endurecerá aún más la pierna en el tramo final, cuando falta asignar titulares de Pemex, CFE, IMSS y otras agencias fundamentales por el volumen de los presupuestos que tienen asignados.

2.- Hacienda, terreno en disputa. El Presidente desoyó a los tres secretarios de Hacienda que tuvo (Carlos Urzúa, Arturo Herrera y Rogelio Ramírez de la O) en el sentido de controlar el desorden financiero de Pemex y CFE, a cargo de dos amigos suyos de origen tabasqueño: Octavio Romero Oropeza y Manuel Bartlett. Nada se sabe aún de sus relevos. Romero Oropeza, sin ninguna experiencia en el campo energético, ha dicho a sus colaboradores que aun cree poder ser ratificado. El sector exhibe la mayor incertidumbre, también, por cargos asignados durante el actual gobierno a personajes cuyo mayor mérito parece ser su cercana amistad con hijos del mandatario. Destacan los casos del subsecretario de Egresos, Juan Pablo de Botton, y del titular del SAT, Antonio Martínez Dagnino.

3.- ¿Habrá "cuidados" para los hijos de AMLO? Fuentes cercanas a Palacio aseguran que AMLO ha referido a sus cercanos haberle pedido a la próxima Presidenta "cuidar" a sus tres hijos mayores, Ramón, Andrés y Gonzalo. Ese concepto admite muchas interpretaciones. Los tres han sido mencionados como ligados a proveedores o contratistas del gobierno. ¿La petición presidencial de "cuidarlos" significará no tocarlos en eventuales indagatorias judiciales? ¿mantener su alegada injerencia en el otorgamiento de cargos, y asignación de contratos? ¿se procederá al menos sobre las empresas sobre las que existen alegatos de ser cercanas a ellos, nacidas con el sexenio y que recibieron millonarias encomiendas federales de obras y servicios?

4.- ¿Persistirá el débil combate a la corrupción? Raquel Buenrostro será la titular de la Función Pública, lo que abre una interrogante sobre si revisará

operaciones polémicas en las que ella misma participó como oficial mayor de la Secretaría de Hacienda, entre ellas la compra de medicamentos o de equipos para Pemex. O si afectará al entorno cercano a López Obrador, con quien está ligada desde hace más de 20 años. ¿O será justamente al revés? Su sucesora, Thalia Lagunas, es ahora subsecretaria en la misma secretaría, y ha sido señalada de "limpiar" expedientes como los de Segalmex, Dos Bocas y el IMSS.

5.- ¿Pero, en verdad López Obrador se retirará? Corre en los pasillos de la política la misma frase socarrona: "Claudia tendrá cuatro problemas en su gestión: la economía, Trump, los "duros" de la 4T... y AMLO". Ello tiene implícita una alta dosis de escepticismo sobre si el gobernante saliente en efecto "saldrá" del espectro del poder político en el país. Se trata en realidad del principal enigma en este final de sexenio. Su círculo cercano lo retrata como apasionado de la historia del país, inspirado en personajes icónicos, pero también adicto a prestar oídos al murmurador, al correveidile, al cotilleo, al chimolero. Los dueños de su oído, que formaron legión en este sexenio, a cuyos enredos podría sucumbir cualquier mañana de estas.



EL PRINCIPAL

¿EL GOBERNANTE saliente en efecto "saldrá" del espectro del poder político en el país?





JAQUELINE BAUTISTA



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

¿Opciones para la oposición?

Por Koldo Herria ► 5

MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

¿OPCIONES PARA LA OPOSICIÓN?

Por Koldo Herria*

"...el miedo a perder agita tanto los ánimos como el deseo de adquirir, no creyendo los hombres seguro lo que tienen si no adquieren de nuevo"

Discursos sobre la primera década de Tito Livio

Transcurridas apenas tres semanas de la jornada electoral hemos podido asomarnos a algunas lecturas, balances y reacciones sobre unos resultados que parecen haber sorprendido a un número significativo de analistas, comentaristas, observadores, pero especialmente a actores políticos e integrantes de la élite económica que no esperaban una mayoría holgada para la candidatura de Claudia Sheinbaum y, mucho menos, para el conjunto de legisladores de la coalición ganadora.

Para la oposición (en la que incluyo a José Antonio Crespo y Macario Schettino, porque siendo lectores y escritores con amplia formación académica, no puedo imaginar que estuvieran tan equivocados, debió ser que sus textos solo eran osados actos de propaganda) las candidaturas de Xóchitl Gálvez y Santiago Taboada, la amplia asistencia a las manifestaciones de la ola rosa y el conjunto de indicadores sobre la situación del país vistos a través de la lente de su ira, les hizo ver una luz al final del túnel que crecía y crecía conforme pasaban los días, por la que abrigan esperanzas de llevarse, al menos, el Congreso y la gubernatura de Ciudad de México... hasta que el 2 de junio se toparon con esa fuente luminosa que no era sino el faro del tren maya que los deslumbró en el mismo instante que la maquinaria, con la mayoría abordo, los arrolló a toda marcha.

Las reacciones y explicaciones han sido, en la mayoría de los casos, elitistas y clisistas.

Para Héctor Aguilar Camín, por ejemplo, el pueblo mexicano no alcanzó a subsumirse en la modernidad atrapado en las costumbres y tradiciones que lo hacen sostener más valores autoritarios que democráticos. El pueblo eligió un camino hacia la dictadura.

Hay tal desprecio hacia las mayorías en textos similares que no se alcanzan a dar cuenta que, de ser ciertas tan solo parcialmente sus afirmaciones, expresan su reconocimiento involuntario a su propio fracaso como élite cultural, como "formadores" de opinión, como relatores, cronistas o narradores del acontecer... Si así está el campo de la lectura del acontecer, entre los dirigentes políticos opositores la situación es más grave.

No han hecho una pausa siquiera para tomar aire y hacer un diagnóstico sobre lo que les ocurrió. Toman decisiones que transmiten a la sociedad que el electorado no se equivocó.

Si hoy fueran las elecciones, a tres semanas, el resultado les sería, sin duda, más adverso. Una segunda vuelta electoral, como la francesa, en el contexto actual, les dejaría con una mano adelante y otra atrás.

LAS OPCIONES

Deteriorado como está, el PAN es la oposición partidista más importante por el arco social que alcanza a representar, que no refleja las posiciones legislativas que alcanza.

Marko Cortés hizo perder al PAN dos veces: en la contundente derrota electoral y en la negociación de posiciones que le cedió al PRI.

Como lo demostró con el pacto de Coahuila, siempre perdió al negociar con Alias Alito. El dilema del PAN es de definición política: ¿se corre a la derecha extrema y conservadora, contraria a los derechos sociales (como Milei o Vox, dos ejemplos que le abren los ojitos al próximo dirigente nacional, Jorge Romero) o intenta ampliarse en ese centro de derecha liberal que convocó a la oleada rosa? En cualquier caso, enfrentará el desafío que derive de la iniciativa de creación de un partido político nuevo en ese lado de la geometría ideológica.

EL PRI CASI NO TIENE DILEMAS.

Alias Alito y su brazo derecho (que no es Rubén Moreira, ni Carolina Viggiano, ni Manuel Añorve) creen que el problema del PRI se resuelve con un "rebranding", cambio de logo, cambio de apelativo y mercadotecnia.

Su doble ofuscamiento, por la polvareda levantada al haber llevado al PRI a la dimensión del Movimiento Ciudadano y por la disidencia juvenil (Dulce María Sauri, Manlio Fabio Beltrones, Francisco Labastida, unos chavales en contraste con el "alitomorenista" de Augusto Gómez Villanueva) que se rebela contra sus afanes de perpetuación al frente del otrora partidazo, lo han llevado a exacerbar los negativos que tiene ante la opinión pública. Cada crítica a sus insurrectos es una palada en el agujero negro en el que se encuentra. En este contexto, surge una iniciativa del Frente Cívico Nacional para construir un nuevo partido político, a partir de la convocatoria que la autoridad electoral emita en 2025.

En la vanguardia destacan Guadalupe Acosta Naranjo, de la corriente Galileos, exdi-

rigente del extinto PRD; Emilio Álvarez Icaza quien, junto a Alfredo Figueroa, intentó infructuosamente formar un partido a partir de la plataforma denominada "Ahora", senador independiente postulado por el PAN; el propio Figueroa, colaborador de Carmen Aristegui y de la campaña de Santiago Taboada, responsable de los estudios de opinión internos y considerado el GPS opositor en el proceso de la Ciudad de México; y Cecilia Soto, ex candidata presidencial. Para ello, los frentecivilistas crearon una comisión de auscultación (a la manera del Comité Nacional de Auscultación y Organización (CNAO) de Heberto Castillo, cuando construyó el Partido Mexicano de los Trabajadores).

Los políticos reciudadanizados pretenden evaluar la estructura que crearon desde la iniciativa de "Futuro 21", pasando por "Va por México" y aterrizada en el millón de firmas por Xóchitl y las convocatorias de la ola rosa. Su discurso, por ahora repite las críticas anti cuatroté que los llevaron al fracaso, tienen aires socialdemócratas y no saben qué hacer con los perredistas que se pretenden arrimar o con Santiago Taboada que duda entre asumir la dirección panista en CDMX o ciudadanizarse. El espacio sin representación para un nuevo partido político existe, pero hasta ahora no saben a cuál categoría social convocar, cuáles causas abanderar y como recuperar a una parte de la sociedad que, aunque minoritaria, no tiene a quien voltear a ver.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST

Un libro: "Apuntes sobre la supresión general de los partidos" (Godot) Simone Weil. La activista y filósofa francesa reflexiona sobre cómo la necesidad de tomar partido, de tomar posición a favor o en contra, ha sustituido a la obligación de pensar.

Una serie: "The Big Cigar. La gran fuga" (Apple TV) La fuga del líder del Partido de las Panteras Negras a Cuba con la ayuda del productor Bert Schneider, para eludir una persecución del FBI.

Un podcast: Dictadores (Spotify) Programa semanal sobre el ascenso, mente y motivos de diferentes dictadores en la historia.

*koldoherria@hushmail.com



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY

gildamh@hotmail.com

POLÍTICA, COMUNICACIÓN SOCIAL Y TRUMP

Permítame, querido lector, comentar el evento que se suscitó en *Pensilvania el sábado*. Fue algo asombroso, que un francotirador no haya podido dar en la cabeza de un ser que quiere, a como dé lugar, a sus **80 años**, volver a ser presidente del país más poderoso del mundo. **De la tierra. Pasó en el momento exacto en que Trump hablaba peste y media de los indocumentados. Y falló. Sólo le rompió un pedazo de oreja. Y sí, sí tiene sangre como la de usted y la mía: colorada.**

Luego vimos cómo el pobre de **Biden**, que tristemente pierde y pierde puntos, salió a condenar este evento. Como todos los **presidentes del orbe**.

La semana pasada les comentaba que el modelo de **comunicación de Lasswell** describe un acto de comunicación, el cual define: **quién lo dijo, qué se dijo, en qué canal está dicho, a quién se dijo, y con qué efecto se dijo.**

El "**hombre político**" se alza como uno de los factores principales, de los cambios y transformaciones más impactantes que erosionan paulatinamente las relaciones sociales entre los individuos. **Y a eso, en este momento, debemos de añadir la globalización.** Y los problemas de una pandemia que nadie sabe en qué acabarán: pandemia y globalización.

A todo lo anterior se suma el papel de los medios de comunicación, que en una sociedad como la actual, bombardea continuamente mensajes, para la imposición de un nuevo estilo de vida que responda a una moda o a determinado sector de la población, a la cual le determina el rumbo a seguir.

En síntesis, la clase dirigente detentora de los medios de producción que regulan el mercado global mundial, y más aún en estos tiempos de los medios de comunicación masivos, con los cuales es posible generar ideologías y moldear modos de comportamiento colectivo para una determinada causa, propician la erosión paulatina del concepto de colectividad o solidaridad comunal de muchas de nuestras poblaciones.

Se entenderá pues por solidaridad, la definición clásica del **sociólogo francés Émile Durkheim**, quien dice que en todas las sociedades se desarrollan lazos de unión y cohesión entre los individuos, que los identifica.

La solidaridad entre los individuos de la sociedad es un vínculo susceptible de desarrollo.

El derecho y la división del trabajo contribuyen a que esta solidaridad trascienda a niveles superiores.

El autor distingue diversos tipos de solidaridad: la mecánica y la orgánica, como mera aclaración sólo se mencionan. La solidaridad orgánica es la que se desarrolla en sociedades más avanzadas, es decir, más modernas.

La solidaridad orgánica constituye la conciencia colectiva de las comunidades, con la cual se identifican los miembros de esa población, y genera una forma superior de organización social en tanto los individuos aun siendo diferentes entre sí, se cohesionan para lograr un bien común sacando a flote, con ello, su conciencia colectiva.

Esta conciencia colectiva, es la que regula la actuación de los pueblos y siempre se busca atrapar por la clase dirigente para legitimarse.

La modernización ha trastocado esta conciencia, volviendo al individuo más preocupado de sí mismo que de ayudar en forma organizada a la comunidad; las grandes ciudades son el prototipo de esa individualidad, basta viajar en una hora pico en el Metro y ver cientos de caras desconocidas, o mostrarse indiferente ante situaciones típicas de necesidad de varias personas. La palabra que califica este fenómeno es conocida como deshumanización.

Los conceptos de ayuda mutua han perdido su esencia, solo en las grandes tragedias parece aflorar nuevamente como una flor en un inmenso jardín de concreto, para después ser guardado en el baúl de los recuerdos, o ser sepultado por los enormes condominios familiares, en donde lo que menos importa, es conocer quien vive en el último piso. La individualidad pasa a ser la esencia de la colectividad.



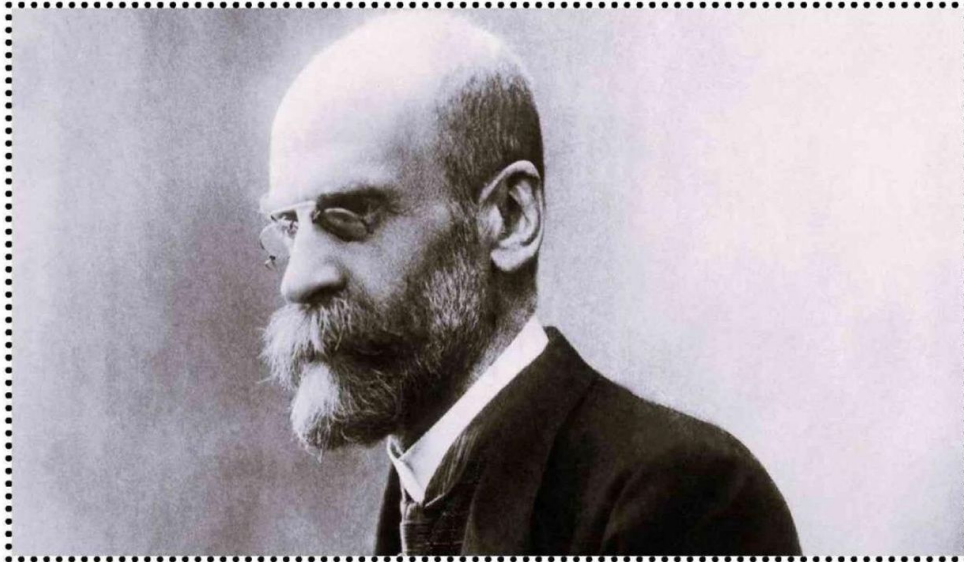
Repito:

No, en las grandes tragedias.

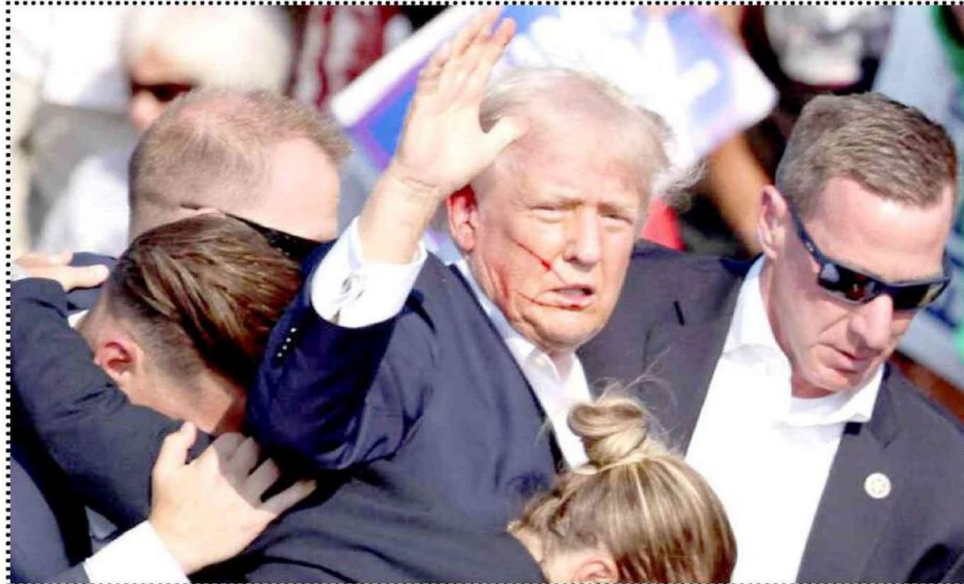
La modernidad o el imaginario social de lo que debe ser México, presente en gran parte de los actores protagónicos de la política, gana batallas.

Ojalá que en este preciso momento en que tanto necesitamos de la solidaridad y del amor hacia nosotros mismos, también ganemos la batalla.

Muy difícil situación.



Émile Durkheim fue sociólogo, pedagogo y filósofo francés





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

EL TECDMX ESTÁ PODRIDO... ¡A FAVOR DE MORENA!

Por Alejandro Lelo de Larrea

Cuando el presidente Andrés Manuel López Obrador expone reiteradamente, de manera abstracta, que el "poder judicial" está podrido, no le falta razón. Sólo que hay de putrefacción, a putrefacción. La fétida, que no les gusta, es cuando jueces, magistrados y ministros resuelven en su contra; la que no huele feo y no se atreven a criticar, ni con el pétalo de una frase, es la que les beneficia.

En los últimos 10 días se han descarado en ello, en esa relación de una complicidad entre el Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX) que, a petición de la candidata perdedora de Morena, Catalina Monreal, se apresuró a ordenar, en dos ocasiones, un recuento total de la elección para alcalde de la Cuauhtémoc.

A diferencia, ese TECDMX no ha sido nada expedito en el caso de las impugnaciones de la oposición a los procesos electorales en Álvaro Obregón, por parte de Lía Limón, y en La Magdalena Contreras, de Luis Gerardo Quijano. Van muy lentos.

Es decir, el TECDMX obedece a las peticiones públicas de Claudia Sheinbaum, Clara Brugada, Ricardo Monreal, Catalina Monreal, quienes exigieron el recuento total en la Cuauhtémoc, pues la "4T", no ha querido aceptar que no ganaron, que en definitiva Catalina tuvo 12 mil votos menos que Alessandra Rojo de la Vega, de la coalición Va X la Ciudad de México. Es el 3.3% más de ventaja. Hay que saber perder.

El TECDMX, podrido a favor de Morena, cedió en dos ocasiones a esas presiones y compromisos con la "4T", y ordenó un primer recuento, que la semana pasada la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación les declaró infundado. Es decir, no pudo sustentar jurídicamente

en ningún artículo de las normas electorales la procedencia para reabrir el total de los paquetes electorales y hacer un nuevo cómputo.

El domingo 7, la Sala Superior le otorgó 15 días al TECDMX para que fundara y motivara su resolución. Y muy veloz ese Tribunal que encabeza Armando Ambriz, amigo de Catalina Monreal, compadre de Ricardo Monreal, quien promovió su nombramiento en octubre de 2019 por parte del Senado de la República, incluso contra de su adversario al interior de Morena, Martí Batres, entonces senador y hoy jefe de Gobierno de la CDMX.

"Necesitamos gente que sea seria, que actúe con legalidad... Ambriz Hernández es un operador para el fraude electoral. ¿Por qué lo meten a la CDMX? ¿con qué argumento...?", dijo Batres aquel día ante el Pleno cameral.

En la resolución del viernes pasado, el TECDMX otra vez no pudo fundamentar en ningún precepto legal el recuento, porque éste procede explícitamente cuando es menos del 1% la diferencia entre perdedor y ganador, o el porcentaje de votos nulos supera a la diferencia entre primero y segundo lugar. No es el caso.

Recurrieron a un fundamento abstracto y ridículo, en el que consideran tontos a los ciudadanos, los tachan de incapaces de votar de manera dividida. "Existieron resultados discordantes y atípicos a nivel distrital entre la elección de otros cargos públicos, así como en la de la titular de la alcaldía", argumentaron. Frase de antología. Si fuera por voto dividido, también tendrían que recomtar en Álvaro Obregón y La Magdalena Contreras, entre muchos casos.

Rojo de la Vega ya impugnó esta otra resolución, que seguramente será echada abajo, porque es básicamente igual que la primera. A dúplica, réplica. Lo veremos.



ROBERTO ROCK

RETRATO HEREJE

Cinco enigmas al final del sexenio AMLO

La transición del gobierno saliente y el entrante no ha estado exenta de maquilladas injerencias por parte del mandatario saliente, generando inquietud política hasta en las finanzas internacionales

La transición entre la administración López Obrador y el gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum, presentada públicamente como tersa, no ha estado exenta de maquilladas injerencias por parte del mandatario saliente, generando una inquietud que cubre desde la política aldeana hasta las finanzas internacionales. Este es el mapa de la incertidumbre que acompaña al final del gobierno obradorista.

1.- El futuro gabinete. Voces cercanas a Palacio registraron que **Sheinbaum Pardo** planeaba divulgar hacia la parte final de septiembre la integración de su equipo de trabajo. Enfrentó el argumento de López Obrador de que anticipar los anuncios dentro del actual periodo gubernamental daría cuenta de su poder y autonomía. En los hechos, ello ha servido sólo para hacer sentir la influencia del tabasqueño en algunos puestos clave, aunque quizá no tantos como le hubiera gustado. La duda es si el Presidente endurecerá aún más la pierna en el tramo final, cuando falta asignar titulares de Pemex, CFE, IMSS y otras agencias fundamentales por el volumen de los presupuestos que tienen asignados.

2.- Hacienda, terreno en disputa. El Presidente desoyó a los tres secretarios de Hacienda que tuvo (Carlos Urzúa, Arturo Herrera y Rogelio Ramírez de la O) en el sentido de controlar el desorden financiero de Pemex y CFE, a cargo de dos amigos suyos de origen tabasqueño: Octavio Romero Oropeza y Manuel Bartlett. Nada se sabe aún de sus relevos. Romero Oropeza, sin ninguna experiencia en el campo energético, ha dicho a sus colaboradores que aun cree poder ser ratificado. El sector exhibe la mayor incertidumbre, también, por cargos asignados durante el actual gobierno a personajes cuyo mayor mérito parece ser su cercana amistad con hijos del mandatario. Destacan los casos del subsecretario de Egresos, Juan Pablo de Botton, y del titular del SAT, Antonio Martínez Dagnino.

3.- ¿Habrá "cuidados" para los hijos de AMLO? Fuentes cercanas a Palacio aseguran que AMLO ha referido a sus cercanos haberle pedido a la próxima Presidenta "cuidar" a sus tres hijos ma-

yores, Ramón, Andrés y Gonzalo. Ese concepto admite muchas interpretaciones. Los tres han sido mencionados como ligados a proveedores o contratistas del gobierno. ¿La petición presidencial de "cuidarlos" significará no tocarlos en eventuales indagatorias judiciales? ¿mantener su alegada injerencia en el otorgamiento de cargos, y asignación de contratos? ¿se procederá al menos sobre las empresas sobre las que existen alegatos de ser cercanas a ellos, nacidas con el sexenio y que recibieron millonarias encomiendas federales de obras y servicios?

4.- ¿Persistirá el débil combate a la corrupción? Raquel Buenrostro será la titular de la Función Pública, lo que abre una interrogante sobre si revisará operaciones polémicas en las que ella misma participó como oficial mayor de la Secretaría de Hacienda, entre ellas la compra de medicamentos o de equipos para Pemex. O si afectará al entorno cercano a López Obrador, con quien está ligada desde hace más de 20 años. ¿O será justamente al revés? Su sucesora, Thalía Lagunas, es ahora subsecretaria en la misma secretaría, y ha sido seña-



lada de "limpiar" expedientes como los de Segalmex, Dos Bocas y el IMSS.

5.- ¿Pero, en verdad López Obrador se retirará? Corre en los pasillos de la política la misma frase socarrona: "Claudia tendrá cuatro problemas en su gestión: la economía, Trump, los "duros" de la 4T... y AMLO". Ello tiene implícita una alta dosis de escepticismo sobre si el gobernante saliente en efecto "saldrá" del espectro del poder político en el país. Se trata en realidad del principal enigma en este final de sexenio. Su círculo cercano lo retrata como apasionado de la historia del país, inspirado en personajes icónicos, pero también adicto a prestar oídos al murmurador, al correveidile, al cotilleero, al chimolero. Los dueños de su oído, que formaron legión en este sexenio, a cuyos enredos podría sucumbir cualquier mañana de estas.

EL PRINCIPAL

¿EL GOBERNANTE saliente en efecto "saldrá" del espectro del poder político en el país?



oem#suscripciones@efinfo



JAQUELINE BAUTISTA



ANÁLISIS A FONDO

PARA QUÉ QUIEREN LOS PRIISTAS UN ALITO, Y LOS AZULES UN MARKO

Por Francisco Gómez Maza*

Mucho tendría que cambiar aún en México para que se dijera que este país es una nación justa y equitativa.

Mucho tendría que cambiar el PRI para que volviera a ser el partido de la revolución, pero lo mejor sería que desapareciera, luego de que quedó hecho mierda en las elecciones del 2 de junio, gracias a su contubernio y complicidad con el PAN, con Claudio X y, por ende, con la derecha yunquista y, ya no se diga, con el PRI de la corrupción, la impunidad y la simulación de Alito Moreno y Marko Cortés que, obviamente, no lograron intercambiar los presentes de corrupción enlistados, si triunfaban ante los chairros de Morena.

Simplemente perdieron todo, hasta las notarías que se prometían de ganar el Estado de México y la Presidencia de la República.

Perdieron hasta la vergüenza.

Hasta hoy, los líderes de la derechairiza sólo se han dedicado a llorar sus fracasos, a lamer sus heridas, Y obviamente sus líderes no saben dónde andan, qué suelo pisan, dónde se sientan y hacia dónde van en ese desierto en que los colocó Morena.

La verdad es que debían de haberle dejado ya el lugar a otros personajes con menos oscuri-

dad en su cabeza y más sentido de dignidad, ante la vergonzante derrota y debían ya de haber renunciado el mismo día 2 de junio, luego de saber que los aplastó un tsunami en la segunda jornada del mes de junio.

Alito Moreno y Marko Cortés deberían ya de ser un pasado de fracasos del PRI y del PAN, (durante el liderazgo de estos próceres, PRI y PAN prácticamente perdie-

ron todo y fortalecieron, empoderaron al Movimiento de Regeneración Nacional, fundado y encabezado por Andrés Manuel López Obrador. No les valió nada.

Ni siquiera su campaña negra de Narco presidente y Narco candidata. No les sirvió el enlodar al tabasqueño. Morena los hizo trizas.

Estos seudo líderes, encabezados por el seudo empresario, hijo del papel de baño y de los pañales, Claudio X. González Jr.; ambos dirigentes partidistas tendrían ya que haber sido un pasado vergonzoso para lo que queda del priismo y las debilitadas fuerzas del panismo.

Alito debería estar ya siendo juzgado por el poder judicial de Campeche, por sus actos no muy santos como líder y gobernador de ese estado... en tanto que Marko debería estar ya barriendo las calles de Morelia porque también lo perdió todo para su partido.

Pero ninguno de los dos ha entendido el papel que juegan, jugaron y perdieron y jugarán fuera de su partido, cuando éste haya perdido su registro ante las autoridades jurisdiccionales del INE.

En estas elecciones del 2 de junio, el PRI se achicó. Se perdió. Lo venció la corrupción de Alito y de sus cómplices. No sólo físicamente. El partido tricolor se perdió entre la chiquillada.

Se perdió entre la mediocridad politiquera.

Y muy pocos afirman que creen en él. Los dinosaurios desaparecieron de la faz de la política mexicana. Todo por obra y gracia de la corrupción, los impunes, cínicos y simuladores.

Quedan vivos los partidos bisagra. Esos que MORENA utilizó de relleno.

El Partido del Trabajo, del eterno Alberto Anaya; el Partido Verde Ecologista de México, de Jorge González Torres, papá del Niño Verde, jefe del Güero, a quien apodan la cuija por el color de su piel y sus cabellos, le aportaron a Morena poquitos votos, pero los votos necesarios para ganar curules y lugares en el Senado.

Y que gracias a ello conservan su lugar entre los partidos con registro electoral.

El fenómeno de estas elecciones fue el partido de Dante Delgado Rannau, un partido para ganar registros más que elecciones, aunque tiene dos lugares asegurados, las gubernaturas de Nuevo León y Jalisco. Y el PRI en el camino de la perdición. El PAN, abandonado hasta de la mano del dios albiceleste...

*@ANALISAFONDO

@AFDiario



Alito Moreno y Marko Cortés deberían ya de ser un pasado de fracasos del PRI y del PAN, (durante el liderazgo de estos próceres, PRI y PAN prácticamente perdieron todo y fortalecieron, empoderaron al Movimiento de Regeneración Nacional, fundado y encabezado por Andrés Manuel López Obrador. No les valió nada



Foto: Cuartoscuro





Gaby Salido

Activismo vs mala planeación

Hablar de desarrollo urbano para algunos es sinónimo de problemas, conflicto entre vecinos y desarrolladores, opacidad en trámites, o bien, autoridades evadiendo su responsabilidad.

Además, al no ser expertos en el tema, es complicado conocer y revisar un sinfín de normas, leyes, reglamentos, decretos y otras cuestiones legales que pueden aplicar, o no, de forma diferente en cada caso.

Muchas personas intentan conocer si una construcción tiene permisos, cuál es el uso de suelo de un local, o el número de pisos permitidos en un inmueble, al enfrentar la realidad de no saber que autoridad es responsable, terminan desistiendo.

Sin embargo, ante omisiones o la aplicación discrecional de normas por parte de las autoridades, el activismo ciudadano ha cobrado relevancia para lograr un desarrollo urbano ordenado en la CdMx.

La semana pasada, hablé de los Certificados por Reconocimiento de Actividad que inventó este gobierno, puse de ejemplo casos donde, los mismos vecinos, han demostrado a Seduvi que otorgó usos de suelo sin cumplir los requisitos.

Pero ese, no es el único mecanismo que dicha Secretaría utilizó en este gobierno para promover el desarrollo urbano, tiene facultad para otorgar cambios de uso de suelo y otras herramientas que facilitan desarrollos inmobiliarios.

Herramientas que, durante su campaña hace seis años, Claudia Sheinbaum señaló como peligro para el desarrollo urbano, y las hizo responsables del "boom inmobiliario" del gobierno anterior.

Prometió revocar todos los "Polígonos de Actuación" que permitían pasar el número de pisos de un predio a otro, concediendo más altura y pisos adicionales a los permitidos.

¿Qué ocurrió después?

En la realidad nada cambió, muchos juicios que inició Seduvi, la propia autoridad se desistió después y, en otros casos, se perdieron en favor de los desarrolladores... ¡Que conveniente!

Por otro lado, prometió revisar y transparentar los recursos de los "Sistemas de Actuación por Cooperación", mejor conocidos como SAC's, y el resultado es el mismo.

A la fecha, no solo se desconocen los montos, sino que, en el caso de Granadas, el dinero se utilizó para comprar trolebuses eléctricos que recorren una ruta fuera de las colonias, ¡vaya beneficio!

Lamentablemente, a pesar de sus intentos, la política de crecimiento de la CdMx en esta administración, no dio el resultado esperado.

Por un lado, en vez de garantizar vivienda a los capitalinos, se permiten desarrollos con costos inalcanzables, y muchas personas consideran imposible pagar una renta, mucho menos comprar.

Y por otro lado, si el costo no fuera importante, y se adquiriera el cien por ciento de la vivienda construida en la CdMx, ésta no cubre las necesidades de todas las y los capitalinos.

La pregunta es: ¿fracasó el desarrollo urbano o la política de vivienda?

**Presidenta de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados de la CdMx**



**Marco Baños**

oem#suscripciones@efinfo.i

Violencia y elecciones

En contraste con las declaraciones que en diversas ocasiones formuló el presidente Andrés Manuel López Obrador, con relación a que las elecciones de 2024 serían las más libres y pacíficas de la historia, la semana pasada Integralia Consultores y la ONG Causa en Común coincidieron en señalar que los procesos electorales en curso han sido los más violentos de la historia política reciente de México.

Las cifras son terribles: para Integralia, del 7 de septiembre a la fecha se registran 889 víctimas de actos de violencia que incluyen los lamentables asesinatos de 39 aspirantes o candidatos, 90 por ciento corresponde a cargos de elección popular en municipios; Causa en Común destaca que también fueron violentados 67 funcionarios públicos, dirigentes de partidos o colaboradores de ellos; y, en ambos reportes, dichas organizaciones, señalan que los estados con más casos de violencia son Guerrero, Chiapas y Michoacán.

Estos datos superan lo ocurrido en 2018 y 2021 donde Causa en Común reporta 24 y 30 candidaturas asesinadas, respectivamente. Esta información torna inaceptable que, en diversos momentos, el gobierno haya pretendido minimizar las cifras como el 28 de mayo, cuando Rosa Icela Rodríguez informó que se tenían 22 asesinatos de candidaturas para luego ser corregida por el presidente, quien el 14 de junio declaró que eran solo seis.

De nuevo, los estudios realizados por organizaciones especializadas demuestran los intentos del gobierno para ocultar los niveles de inseguridad que se viven en el país y que, en ámbitos diferentes al electoral, también lastiman la vida, integridad y patrimonio de muchas familias y de comunidades enteras que son víctimas de una estrategia ineficaz de combate al crimen organizado.

Garantizar elecciones pacíficas y la seguridad de la vida de candidaturas, ciudadanía, medios de comunicación y personal electoral, es responsabilidad de diversas instituciones del Estado mexicano. Ciertamente no es atribución de las autoridades electorales garantizar la seguridad pública, aunque sí pue-

den desplegar esfuerzos que apoyen condiciones adecuadas para el ejercicio del derecho a elegir y ser elegido. Una democracia sin mecanismos eficaces para garantizar un entorno pacífico en el desahogo de los procesos electorales es endeble y se vuelve cautiva de los grupos delincuenciales.

Las instituciones del Estado responsables de la seguridad pública deben ejercer sus atribuciones y presentar resultados que beneficien a la sociedad, sin pretexto alguno. Vivimos una etapa de una deliberación intensa en aspectos cruciales para el futuro del país, se vale la crítica informada y constructiva, así como el contraste de argumentos, pero no la violencia ni los intentos por ocultar los datos que hablan de realidades distintas a las versiones que defiende el oficialismo.

Actores políticos, autoridades y ciudadanía debemos evitar que los procesos electorales se conviertan en una guerra, por lo cual urge combatir las causas estructurales que generan y fortalecen la presencia del crimen organizado que paulatinamente penetra estructuras de gobierno para ampliar sus esquemas de negocios. El compromiso entre todos los segmentos de la sociedad y las instituciones del Estado debe establecerse para preservar nuestra convivencia democrática en seguridad y con apego al Estado de derecho, erradicando la violencia y garantizando condiciones para que todas las personas realicen con tranquilidad sus actividades cotidianas. Es un desiderátum.

Profesor en UNAM y UP. Especialista en materia electoral.
@MarcoBanos

Las instituciones del Estado responsables de la seguridad pública deben ejercer sus atribuciones y presentar resultados que beneficien a la sociedad, sin pretexto alguno. Vivimos una etapa de una deliberación intensa en aspectos cruciales para el futuro del país.



Juan Manuel Asai

Una oreja que dará la victoria

Página 1

CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Trump, la oreja de la victoria

Thomas Matthew Crooks, de 20 años, le abrió las puertas de la Casa Blanca a Trump. Esta semana Donald será ungido como candidato presidencial del Partido Republicano en la convención de Milwaukee en calidad de héroe, gracias a que las fotos de su oreja sangrante se han publicado millones de veces.

Trump se presenta al público como un patriota mártir de la democracia que salvó la vida por milímetros, cuando en realidad se trata de un delincuente condenado que promovió un golpe de Estado y que jamás ha respetado, ni lo hará, las reglas de la competencia política civilizada. El joven Thomas trató de matar a Donald, pero el que murió fue él y la cara de Trump va camino a Monte Rushmore. Dicen que disparó ocho tiros antes de ser abatido por los francotiradores, ellos sí profesionales, del equipo de seguridad de Trump.

Mientras tanto, los demócratas tratan de dilucidar si Joe Biden tiene Parkinson o solo está viejo. Peor, imposible. Las palabras violentas anteceden a los actos violentos. La crispación y la polarización que ha promovido con ahínco el propio Trump harán de la campaña 2024 una de las más peligrosas en la historia de los Estados Unidos. Trump siembra odio en la sociedad norteamericana como estrategia política. Su semilla de encono ha caído en terreno fértil. Ya sonaron los primeros disparos, no serán los últimos.

Cualquier ciudadano gringo puede transformarse en francotirador después de una visita

al Walmart. El Servicio Secreto necesitará refuerzos. Ya se vio que estuvieron a poco, casi nada, de perder el candidato presidencial republicano. En Estados Unidos hay miles de jóvenes Thomas, que responden al perfil del lobo solitario, esperando su turno para disparar. Minutos después del atentado comenzaron a circular toda clase de teorías de la conspiración, desde que se trató de un montaje, hasta que en realidad fue un trabajo interno del Servicio Secreto que por momentos actuó con sospechosa torpeza. Vaya usted a saber.

Mi primer encuentro de frente con la violencia política fue la foto en la primera plana de Excelsior del asesinato de Bob Kennedy en un pasillo que conducía a la cocina del hotel Ambassador de Los Ángeles, California, en 1968. Una foto en blanco y negro con Bob tendido en el piso con los brazos abiertos, como crucificado. Según recuerdo tenía los ojos abiertos y le sostenía la cabeza un joven ayudante de cocina. Después me enteré de que era un adolescente de origen mexicano que se llamaba Juan Bobby, agonizando, le preguntó a Juan si todos estaban bien.

El Excelsior estaba en el suelo en la puerta de un vecino y yo no podía dejar de ver la foto. Con el tiempo se supo que el asesino fue un palestino, Sirhan, que le disparó hasta seis veces con un pequeño revólver. Robert buscaba la nominación presidencial del Partido Demócratas y esa noche había ganado la elección primaria de California. Kennedy fue llevado a un hospital con vida, pero no lo pudieron salvar.

Claro que como a muchos compatriotas el evento de violencia política que marcó mi vida fue el asesinato de Luis Donaldo Colosio en Lomas Taurinas, una colonia marginal de Tijuana en marzo de 1994, el horribilis annus. Yo venía en mi carro, estaba a media cuadra de mi casa, oyendo un noticiero y recuerdo que el conductor, que según recuerdo era Javier Solórzano, pero no estoy seguro, dijo que le acababan de dar un botellazo en la cabeza al candidato presidencial del PRI. En realidad, fue un disparo en la sien con un revólver Taurus accionado por Mario Aburto que todavía le dio otro balazo en el abdomen cuando el candidato ya estaba en el piso, mientras en el sonido local sonaba a todo volumen La Culebra. Ese evento de violencia política fue el primer eslabón de la cadena que nos condujo hasta aquí.



Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



ENTRECIUDADES

Trump, tren bala a la victoria

Si alguien tenía duda de la derrota de Joe Biden, la imagen combativa de Donald Trump alzando el puño, con un hilo de sangre en la cara después de una bala rozante en la oreja, la hace insostenible.

Lo mismo pasa con la seguridad de todos los políticos de presencia nacional o internacional. En cualquier parte del mundo los atentados no perjudican a sus reales o presuntas víctimas. Favorecen su imagen y muestran las debilidades de todos los sistemas de seguridad.

Dediqué mi tesis de doctorado en Essex University a la interacción entre violencia disruptiva —más insurgente que proveniente de delincuentes aislados— y las respuestas del Estado nacional.

En 1994, al investigar el asesinato de Luis Donaldo Colosio ocurrido el 23 de marzo de ese año mientras colaboraba en La Jornada, varias lecciones son de llamar la atención: un asesino solitario puede desestabilizar la vida pública nacional —a diferencia de quien perpetró el atentado contra Trump, el responsable fue ultimado en la escena—, quien esté determinado a arriesgar su propia vida puede superar las habilidades investigativas, como se vio, incluso del Servicio Secreto en un tema considerado por Fidel Castro, célebre comentarista de “quien fuera a dar su vida por mí, puede terminar con la mía”, de obvio sentido común.

Los sicarios no arriesgan sus vidas más que los fanáticos. Estos últimos tienen ciertas ilusiones de trascendencia que los motivan a acciones suicidas.

Ante la urgencia por atribuir responsabilidades, ejer-

cer un control de daños políticos o interpretar el sentido del atentado contra el republicano Trump durante el mitin en Pensilvania, la vulnerabilidad de la seguridad es un tema de central atención.

Según relatos periodísticos, asistentes al mitin habían alertado al Servicio Secreto de la presencia de una persona en los tejados. Después se escucharon los disparos y vino el caos. “Supe de inmediato que algo andaba mal porque escuché un zumbido, disparos e inmediatamente sentí la bala atravesando la piel”, dijo Trump tras salir del hospital. El atacante, identificado como Thomas Matthew Crooks, de 20 años, fue abatido. No ocurrió con Mario Aburto. Sí con el supuesto asesino de John F. Kennedy.

El intento de “magnicidio” expone una vez más 1) la facilidad con la cual los jóvenes pueden acceder a un fusil tipo AR-15 semiautomático —los 18 años son la edad legal para adquirir armas, en irónico contraste con los 21 para comprar bebidas alcohólicas—, 2) la posibilidad de evadir a uno de los cuerpos de inteligencia policial mejor capacitados del mundo, aunque con brechas en su operatividad y 3) los límites entre la seguridad necesaria y la seguridad ilusa en la sociedad.

Con todo, la tasa de homicidios en Estados Unidos es una cuarta parte de la que tenemos en México y la cantidad de armas ilegales y disponibles para miles de delincuentes es un desafío presente como lo demostró el atentado contra Omar García Harfuch, colaborador central de Claudia Sheinbaum y en gran cercanía con Clara Brugada, la sucesora de Batres.

Según el Gun Violence Archive, en 2023 hubo más de 600 tiroteos masivos en Estados Unidos, un incremento significativo en comparación con los aproximadamente 300 registrados en 2015. El FBI reportó un incremento en las amenazas contra integrantes del Congreso de 10% en 2022 en comparación con 2018: revelador de polarización y tensión política.

El riesgo siempre estará latente y despejar las razones de un atentado puede llevar años. Treinta después, en México, los mismos priistas aún otorgan centralidad al magnicidio contra Colosio; desde sus intenciones reeleccionistas, el líder Aliito Moreno invoca a Manlio Fabio Beltrones.

El ataque en Estados Unidos genera oportunidad de revisión y fortalecimiento de esquemas de seguridad pública en México. Y de reflexión profunda.



MAURICIO MERINO

No habrá marcha atrás

Muchos siguen creyendo que habrá marcha atrás en la reforma al Poder Judicial y/o que podrá modificarse la supermayoría de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados y/o que la doctora Sheinbaum matizará o incluso detendrá, ya convertida en la nueva jefa del Estado, el plan C concebido por el presidente López Obrador y/o que no se tocará el INE y/o que el Inai quedará intacto, etcétera. En una palabra, creen que no pasará nada (o pasará poco) de lo que se ha venido anunciando.

Se equivocan. El proyecto político que ganó las elecciones del 2 de junio se ha propuesto modificar el régimen político mexicano y tiene los medios, la voluntad y el respaldo político suficientes para lograrlo. Ese nuevo régimen no se parecerá a ninguno de los que hemos tenido antes: no será una democracia plural, ni será liberal (en el sentido tradicional de este término), ni mucho menos neoliberal. Habrá un gobierno nacional que tomará todas las decisiones, con muy pocos contrapesos institucionales (y quizás con ninguno); habrá un partido político hegemónico cada vez más potente, arraigado en la legitimidad que le otorga la mayoría, con el control político de los poderes públicos (federales y estatales) y el manejo estratégico de la información pública. Todo eso tiene nombre: se llama autocracia electoral, como en el resto del mundo.

Los partidarios de ese régimen están de plácemes porque han derrotado y sometido a sus adversarios, a quienes consideran rémoras del pasado neoliberal y corrupto de México. Celebran que el nuevo régimen se haya propuesto redistribuir el ingreso a través de transferencias directas de dinero público y que haya decidido emprender nuevas obras para generar empleos temporales durante su construcción. Aplauden que las fuerzas armadas consoliden su presencia

en la administración pública del país y en la operación de la seguridad pública. Ellas y ellos, los partidarios del régimen que está por echar raíces en México, aplauden la concentración del poder político porque confían

(con sinceridad) en las buenas intenciones del presidente y de la próxima presidenta. No ven, ni quieren ver, los rasgos autoritarios del régimen que está en construcción —ni mucho menos nombrarlo— sino las virtudes de quienes lo encabezan.

Esas creencias están afincadas en el enorme respaldo popular que ganó el presidente a lo largo de este sexenio y que, a su vez, obligará inexorablemente a la doctora Sheinbaum a seguir el guion que está escrito. No ganó las elecciones con el mayor número de votos obtenidos jamás en una contienda presidencial desoyendo a su antecesor, sino apoyada por él y por el aparato político que fue construyendo como maquinaria de relojería desde el 2014. Sería una locura y un suicidio político que al tomar posesión del gobierno decidiera renunciar a la herencia que le fue entregada directa y personalmente por López Obrador, para bucar la simpatía de sus críticos. ¿Para qué, si los adversarios del líder que-

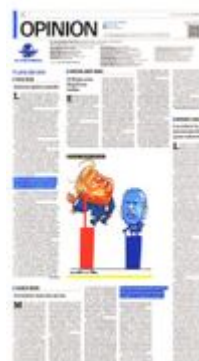
daron en minoría, perdieron representación y hoy se están peleando por los despojos de sus partidos?

No. No habrá marcha atrás. No se privilegiará la construcción de consensos, ni se escuchará a quien advierta los riesgos de ese proyecto. No se modificará el Plan C ni se abandonará la idea manida de elegir jueces, consejeros, magistrados, ministros y lo que se acumule, mientras la mayoría del país los respalde. Tampoco se renunciará a la extinción de los contrapesos institucionales que surgieron en otra época y que hoy son vistos como guaridas de la partidocracia ya derrotada. La presidenta Sheinbaum cumplirá a pie juntillas con su compromiso de construir el segundo piso de la 4T, a pesar de todo.

Yo creo que hace falta poner los pies en el suelo: México está en los umbrales de un nuevo régimen. ●

*Investigador de la Universidad
de Guadalajara*

**El proyecto que ganó la elección
del 2 de junio se ha propuesto
modificar el régimen político.**



Teoría de la Conspiración

El reciente debate entre los candidatos a la presidencia de EU marcó un punto de inflexión significativo, y el presidente Joe Biden se aferra al poder, aunque nuevamente despertó las dudas si podría ser reelecto, debido a su edad y claridad mental.

Por otro lado, el atentado catapultó olímpicamente a Trump. Tras el ataque, Donald Trump se perfila como el favorito en las elecciones presidenciales de noviembre de 2024. Antes del ataque, Trump ya era el favorito según diversas fuentes.

El modelo de *The Economist* le daba un 75% de probabilidades de ganar, mientras que en el mercado de apuestas tenía un 57% y en *Metaculus* un 65%. Tras el atentado, estas cifras aumentaron a 63% y 72% respectivamente, consolidando aún más su posición.

Por otra parte, las crecientes dudas sobre Biden han abierto la posibilidad de que la vicepresidenta Kamala Harris se convierta en la candidata demócrata. Sin embargo, su competitividad contra Trump es incierta.

A pesar de la ventaja actual de Trump, que se sitúa en tres puntos en las encuestas, la situación no es definitiva. El republicano necesitaría mantener o incrementar su ventaja para asegurar la presidencia. Con cuatro meses restantes hasta las elecciones, Biden, Harris u otro candidato demócrata aún pueden mejorar sus cifras.

El panorama electoral en EU es incierto y cambiante. Aunque Trump tiene una ventaja clara tras el debate y el atentado, la compe-

tencia sigue abierta. Las estrategias y campañas en los próximos meses serán cruciales para definir el resultado de las elecciones de 2024.

Ante esta situación en EU, México tendrá que estudiar las políticas de Trump enfocadas en la migración porque aunque no fueron mencionadas en el reciente debate, Donald Trump ya ha hecho referencia de sus conspiraciones hacia las políticas que implementaría en caso de llegar a la presidencia de EU y que no son nada positivas para México.

La fotografía de Donald con el puño arriba tras el atentado se ha viralizado y usado como reflejo de fuerza y poder del exmandatario, ante un débil y titubeante Joe. en las encuestas en Estados Unidos.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx





Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

Algunas consecuencias del atentado contra Donald Trump

Por infortunio, cuando suceden este tipo de atentados, sus interpretaciones, efectos, explicaciones y causas son múltiples. Van desde el más radical escepticismo hasta el desdén del mismo acto. Muy poco espacio queda para el análisis informado, para las posturas fundadas en datos y evidencias; las mismas autoridades se ven rebasadas y hasta Elon Musk participó ayer con varios twitts en donde pide la renuncia de la totalidad de los integrantes del Servicio Secreto y de los guardaespaldas privados de Donald Trump.

Desde ninguna posición es posible justificar lo sucedido el sábado pasado en Butler, Pensilvania. Ni aún, debido a las posturas del aún precandidato del Partido Republicano, respecto de la libertad de poseer y portar armas, ni tampoco por sus posiciones beligerantes en contra de los migrantes y posturas ideológicas que él mismo califica como "comunistas".

En todo caso, lo sugerente ante una situación como la vivida ayer en Estados Unidos y los efectos que tendrá sobre su democracia, es que debe procurarse seguir por la ruta de la polarización. La escalada debe frenarse por todos y cada uno de los actores políticos, empresariales y mediáticos que tengan influencia en la opinión pública de ese país y a nivel internacional.

Además de esperar y desear la recuperación de la salud de Trump, lamentar la muerte de un asistente al mitin, también llama la atención la juventud del perpetrador del atentado: 20 años. En cuanto el aspirante a la candidatura del Partido Republicano regrese a la actividad es deseable que no lo haga a partir de una retórica radicalizada, de descalificación y sobre todo, que avance en el sentido de una abierta confrontación hacia el interior de la sociedad estadounidense. Recordemos que en los prolegómenos de su precampaña, en varias ocasiones expresó que si él no ganaba, habría disturbios e incluso insurrecciones en su país. Ojalá y no regrese por esa ruta.

En medio de la abierta prolongación de la invasión a Ucrania por parte de Rusia, sobre todo luego del muy importante anuncio en la semana anterior, el

día 10 con precisión, por parte de la Organización del Tratado Atlántico Norte en su reunión en la ciudad de Washington, de financiar con poco más de 43 mil millones de dólares al Ejército de ese país para 2025, los márgenes para una renovada crispación internacional, están abiertos. Sumemos ahora el ambiente generado luego del atentado contra Donald Trump. Con mucha templanza y, sobre todo, con responsabilidad es como deberán conducirse, como se señaló, los principales actores nacionales e internacionales, cuando está a punto de comenzar la campaña presidencial en Estados Unidos.



El manejo oportuno de la información en el atentado de ayer, como en situaciones similares: atentados terroristas, desastres naturales, graves accidentes, reclaman e incluso, exigen, que no quede lugar o espacio (o al menos el menor posible) a la especulación, suposiciones, teorías conspirativas y rumores. De allí que proporcionar a la opinión pública mediante un solo vocero, los avances constantes de las investigaciones, impiden en una muy buena medida la proliferación de las también conocidas, noticias falsas o alarmismos.

En la semana que hoy inicia, veremos cómo se gestiona una crisis y si se sabe hacerlo. De otra manera, la escalada de la población será incontenible y, con ello, la democracia de la potencia mundial predominante está en grave riesgo es estabilidad.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso

Con mucha tem-
planza y, sobre todo,
con responsabilidad
es como deberán
conducirse, como se
señaló, los principa-
les actores nacionales
e internacionales,
cuando está a punto
de comenzar la cam-
paña presidencial en
Estados Unidos. En la
semana que hoy ini-
cia, veremos cómo se
gestiona una crisis y
si se sabe hacerlo. De
otra manera, la esca-
lada de la población
será incontenible y
con ello, la democra-
cia de la potencia
mundial predomi-
nante, esta en grave
riesgo es estabilidad.



ACADEMIA NACIONAL DE POLICÍA

RODRIGO S. MARTÍNEZ-CELIS WOGAU
COLABORADOR



Si no hemos logrado definir qué tipo de cuerpos de policía necesitamos, nunca podremos definir el tipo de formación para construir las capacidades deseadas

“La formación de las y los elementos de policía ha estado en el centro del debate desde hace varios sexenios. Aunque no existe claridad en el tipo de policía que queremos como Estado mexicano, sí hay consenso en la necesidad de desarrollar mejores formas de capacitación”.

El párrafo anterior puede parecer ilógico, y lo es; no obstante, refleja la manera en que hemos operado durante al menos los últimos 50 años. ¿Cómo sabemos que las y los elementos de policía no tienen la formación adecuada? ¿Formación adecuada para qué?

Si no hemos logrado definir qué tipo de cuerpos de policía necesitamos, entonces nunca podremos definir el tipo de formación requerida para construir las capacidades deseadas.

Como ejemplo, un médico especialista en los oídos debe estudiar y mantenerse actualizado en todo lo referente a la otorrinolaringología. No serviría de nada para sus funciones añadirle años de capacitación sobre las rodillas, el sistema digestivo o el corazón. En ese sentido, ¿por qué creemos que saturar a las y los policías con elementos educativos sin conexión los hará mejores en sus funciones? Debemos volverlos expertos en lo básico necesario para que así, en un futuro, logren ser maestros en lo especializado.

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) es la instancia del gobierno federal que busca, entre otras cosas, la homologación en la formación y operación de las policías del país.

Es importante señalar que, al hablar de policías en el país, nos referimos a Guardia Nacional, policía federal ministerial, 32 policías estatales, 32 policías de investigación estatales, así como a más de 1,800 policías municipales, entre otros. Aunque estos casi dos mil cuerpos de seguridad son muy distintos, todos deberían estar enfocados en prácticamente los mismos objetivos.

La consolidación de una Academia Nacional de Policía, en principio como un ente supervisor de las academias locales, permitiría establecer no sólo las bases mínimas necesarias para los cuerpos de seguridad que queremos, sino también un espíritu de identidad, de orgullo entre las y los elementos.

En este espacio se ha propuesto enfocar las capacidades de las policías hacia la investigación, en donde el objetivo de los cuerpos de seguridad iría

más allá de la simple proximidad dando un salto a la identificación de fenómenos delincuenciales y su neutralización, a través de protocolos de investigación sólidos.

Es en la Academia Nacional de Policía dentro del SESNSP donde se debe generar el debate sobre las policías que necesitamos. ¿Necesitamos a las policías municipales de la manera que operan hoy? ¿Queremos policías de proximidad o queremos policías que investiguen? Hay que tener en el radar que la solución a la inseguridad en general se construye desde el orden local.

Es de interés nacional contar con mejores cuerpos de policía construyendo cada vez elementos de policías más capacitados. El paso previo que debemos dar es la definición puntual de los objetivos específicos que buscamos alcanzar con esos cuerpos de policía y mantenerlos en el tiempo.

Sólo así lograremos sentar las bases necesarias para las instituciones de seguridad que queremos y merecemos.

“La consolidación de una Academia Nacional de Policía permitiría establecer un espíritu de identidad, de orgullo entre las y los elementos”.



**COLUMNISTA
INVITADA**

**SECRETARIA
DE SALUD DE
LA CIUDAD
DE MÉXICO**

@OlivalopezA



**POR DRA.
OLIVA
LÓPEZ
ARELLANO**

ANTE LA VIOLENCIA SEXUAL, LAS MUJERES NO ESTÁN SOLAS



En la Ciudad de México las mujeres no están solas. Lamentablemente cuando una mujer es víctima de agresión sexual o violación, es fundamental que reciba atención médica inmediata para descartar o detectar oportunamente enfermedades de transmisión sexual o embarazos no deseados.

En las Clínicas Especializadas Condesa contamos con el programa de atención a sobrevivientes de violencia sexual que brinda servicios gratuitos, sin estigmas, ni discriminación, con perspectiva de género e incluyentes.

Con este programa, se apoya a más de mil 500 sobrevivientes de violencia sexual al año, a quienes se les brinda acompañamiento y atención médica gratuita, confidencial, especializada y de calidad.

El personal de las Clínicas Especializadas Condesa atiende a las víctimas con protocolos de actuación.

Realiza detecciones de infecciones de transmisión sexual (ITS), como VIH, sífilis, Hepatitis C o VPH; brinda tratamientos profilácticos para su prevención; realiza anticoncepción de emergencia y brinda orientación sobre Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE), siempre en respeto al derecho a decidir de cada persona.

De este modo, se atiende con dos protocolos: el primero, cuando la víctima acude dentro de las 72 horas posteriores a la agresión y el segundo cuando ha transcurrido más tiempo, con la finalidad de brindar la atención especializada requerida.

Estos servicios se realizan en colaboración con la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX), las organizaciones civiles y se llevan a cabo campañas contra la violencia sexual en coordinación con la Secretaría de las Mujeres enfocadas en visibilizar y modificar conductas de violencia sexual que históricamente se han perpetrado sin consecuencias.

La violencia es un problema de salud pública, no sólo un delito. Debemos seguir garantizando servicios gratuitos sin discriminación ni revictimización y colaborar con las instituciones correspondientes cuando detectamos a pacientes con señales de violencia. En algunos casos, el personal médico puede contribuir a retirar a las víctimas de sus perpetradores. Sigamos construyendo una capital de derechos, más igualitaria y sin violencia para todas las personas.



CAMPAÑAS DE ODIO DESATAN LA VIOLENCIA ELECTORAL EN EU

Por Martha Aguilar ▶ 19



Foto: EFE



Foto: EFE

OPINIÓN

CAMPAÑAS DE ODIO DESATAN LA VIOLENCIA ELECTORAL EN EU

Por Martha Aguilar

// Me sentí de vuelta a los años sesenta", dijo uno de los testigos que presencié de cerca el atentado contra Donald Trump, pues por unos milímetros la bala hubiese dado en la cabeza del republicano.

El intento de asesinato contra Trump muestra el grado de polarización e irritación en la sociedad estadounidense, la motivación en este hecho violento es el odio que impera en sectores extremistas, y ante estos sucesos cabe preguntarse si las campañas seguirán en el mismo tono de violencia, descalificaciones e insultos o habrá un cambio importante y se abrirá un espacio a la tolerancia y moderación.

La violencia armada contra los candidatos ya comenzó, Joe Biden y Donald Trump tienen la última palabra pues de ellos depende si cambia el tono en esta contienda electoral que culmina en noviembre próximo.

En la mente de los estadounidenses volvieron las imágenes de distintos atentados, unos que terminaron con la vida de presidentes y otros que quedaron en el intento: John F.

Kennedy, Martin Luther King, Ronald Reagan y ahora el candidato republicano a la presidencia, Donald Trump.

En buena medida se atribuye este atentado al clima de crispación y confrontación que prevalece en los Estados Unidos, una fuerte polarización que divide hasta las familias debido al apoyo apasionado a cada uno de los bandos, demócrata o republicano, que compiten por la presidencia de este país.

Lo cierto es que, a partir de este sábado, es probable las campañas en Estados Unidos ya no serán igual, y esa es la pregunta que prevalece hasta el momento: ¿se va a moderar el clima y el tono de las campañas, o éste va a empeorar? ¿seguirán los calificativos, los insultos, las descalificaciones entre uno y otro candidato? Son muchas interrogantes, pero lo único que se puede afirmar es que el clima político cambiará, la violencia armada contra los candidatos

es algo que ya está en el centro de atención en el vecino país, Donald Trump no será el único candidato bien resguardado, Joe Biden también.

Ahora bien, hasta este sábado por la mañana el tema de debate era la capacidad cognitiva de Joe Biden, su enorme y evidente fragilidad en los eventos públicos, y claro, la última confusión del presidente en el foro de la OTAN. Para la noche, el centro de atención se dirigió totalmente a Donald Trump y la fotografía que circula por las redes, Trump con sangre en el rostro, el puño en alto, rodeado de los agentes del Servicio Secreto y con la bandera de los Estados Unidos de fondo, es una estampa que seguramente será muy bien utilizada por su equipo de campaña, y que lo catapultará unos puntos arriba en las encuestas.

Recuerda la imagen del monumento de los soldados en la Segunda Guerra levantando la bandera nacional en el campo de batalla.

Sin soslayar que el atentado es un hecho lamentable, a final de cuentas Trump es Trump y no dejará escapar viva esta gran oportunidad.

Otro aspecto interesante es que el atentado sucedió justo un par de días antes de la Convención Nacional Republicana, acto en donde seguramente los republicanos, desde los más radicales hasta los moderados, cerrarán filas en torno a su candidato.

Es probable que surjan expresiones de tipo religioso entre los votantes: "Dios salvó a Trump", es un verdadero milagro que no haya muerto, pues una bala en la oreja derecha, por unos milímetros y toca en la cabeza; es la "voluntad divina", es el destino el que indica que Trump será presidente, etc., etc.

Así que, el voto MAGA seguramente se sentirá tocado por este tipo de sentimientos y no dudará en compartirlo en las redes sociales. El tirador es un asunto que queda en manos del FBI.

Sin embargo, el probable perfil del individuo llama la atención: los testigos lo vieron caminar con calma para llegar a su posición, vestido con traje de camuflaje.



Los disparos se realizaron a una distancia considerable, se habla de unos 125 a 140 metros de distancia del blanco, lo cual indica que probablemente el tirador tenía cierta experiencia.

El tiro en la oreja derecha de Trump, indica un fallo increíble, unos milímetros más y da en la cabeza del candidato.

Algunos entrevistados señalaron la presencia de viento así que, por pura suerte, la bala no dio en el blanco.

Si el tirador es un loco, enfermo mental, o un asesino solitario, esos datos los arrojará la investigación del FBI, en redes sociales comenzó el rumor de que Mark Violets, como el supuesto sicario que disparó, y que podría pertenecer al grupo Antifa, una organización de extrema izquierda a quien Trump calificó como terrorista.

Violets publicó un video en Youtube antes del atentado donde aseguró que "la justicia estaba llegando", pero más tarde el Wall Street Journal reveló el nombre del verdadero sicario: Thomas Matthew Crooks, de unos veinte años y quien utilizó un rifle tipo AR adquirido por su padre, por cierto, se encontraron explosivos en el auto de Crooks, ubicado cerca del mitin, así como en su casa.

Lo que estará a discusión también en estos días, es la ubicación del agresor, tema que habrá de sacudir al Servicio Secreto por dejar áreas sin supervisión, en este caso áreas superiores (elevadas) que resultan ideales para un francotirador, el tirador llegó caminando sin problema a su posición.

De ahí que es de esperar un cambio en los protocolos de seguridad en los actos de campaña en lo que resta de aquí a noviembre de este año, hay que insistir que la violencia armada contra los candidatos ya está en curso.

El atentado contra Trump seguramente estuvo motivado por el odio, y esto quizá ya hizo mella en el republicano.

Su primera reacción en las redes fue bastante moderada, dio las gracias al Servicio Secreto por salvarle la vida y también ofreció el pésame a los familiares de las personas que murieron.

Fue un Donald Trump distinto, tranquilo, en la mezcla de emociones: asustado y enojado pues se le escuchó gritar "lucha" molesto y con el puño cerrado.

Vale la pena preguntarse si dejará atrás el tono agresivo en su retórica, si habrá espacio para un debate centrado en los problemas del país y no en los insultos, o a final de cuentas seguirá fiel a su estampa belicosa.

La Convención Nacional Republicana es el foro que dará respuesta a estas dudas, allí se mostrará el Trump de siempre o más radicalizado, ya veremos.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Fue Emily Dickinson quien dijo que un colibrí es el eco de una esmeralda.

A mi jardín llega uno cada día. Las flores lo conocen, y le abren sus corolas como mujer que recibe al hombre amado. El colibrí bebe de ellas, como varón que bebe el cáliz de la mujer amada y se va luego por los hilos del aire. Tan fugitiva es su visión, tan leve, que acabo por no saber si estuvo aquí o yo lo imaginé.

Mínima joya, prodigio diminuto, pequeña ave majestuosa, el colibrí es una de las mayores obras del Misterio que creó todos los misterios. Es tan grande como el mar o la montaña. Si desapareciera no cambiaría el peso del mundo, pero la belleza sería menos bella.

Ven, colibrí. Yo cerraré los ojos para que no te lastime mi mirada ni mi pensamiento altere el rumbo de tu vuelo. Ven. Que tu pequeña grandeza no desdeñe mi enorme pequeñez.

¡Hasta mañana!...



OPINIÓN CHINA

Por Samuel Schmidt

Me aprestaba a hacerme el examen del COVID y lo primero que me brinco es que está hecho en China, aunque el dueño parece ser ACON laboratories establecidos en San Diego, California.

Casualmente, recién terminaba de ver un video sobre como logró China la proeza en solo 40 años en derrotar a la pobreza y convertirse en una potencia comunista/capitalista mundial, que cierra con la imagen de un barco cargado de contenedores y alguien que dice, de ahí seguramente algo terminará en su mesa.

Y en efecto, no solamente en la mesa, sino que la marca China se encuentra en todos lados.

El proceso Chino es muy complicado. Corre la leyenda de que Xi Jinping visitó Ciudad Juárez donde estudió el modelo de la industria maquiladora, aunque también pudo haberlo visto en Corea, donde ha sido más exitoso que en México; los Coreanos evolucionaron hasta crear gigantes industrias mundiales, es el país más industrializado de la OCDE, exporta circuitos integrados, carros y hasta cine (Hallyuwood). Mientras que en México seguimos sin dilucidar como incorporar más elementos nacionales a los productos maquilados.

La apuesta del llamado nearshoring que existe desde hace 40 años, podrá correr la misma suerte: mucho apoyo estatal y subsidios para que ocupe mano de obra mexicana barata.

China entendió que podían incorporar tecnología extranjera y hasta crear una capa de millonarios (6,2 millones y 1,058 multimillonarios contra 724 de Estados Unidos) que ayudarían a desarrollar la economía y empezar a crear capas medias que revolucionarían sus ciudades y el mercado interno, que se desbordaría internacionalmente. Ahora el Partido Comunista les dice

a los millonarios que es hora de retribuir, entre otras cosas deben reducir la influencia elitista y evitar crear una oligarquía que someta al partido.

México cuenta con 36 familias de oligarcas acompañados de 294 mil millonarios, que no han sido capaces y posiblemente ni les interesa atacar los grandes problemas nacionales y posiblemente muchos políticos estén en esas filas y su capital se exporta, ahora compran bienes raíces en Madrid.

China desarrolló su propio modelo, su propia estrategia para crear capital y transferir ciertos beneficios a las grandes masas, lo que no es poco en el segundo país más poblado de la tierra,

ya va ganando India por 31 millones. Para los que andan a la caza de algún modelo que puedan copiar para tratar de lograr éxito se abre la pregunta, ¿se puede copiar el modelo chino?

La respuesta es evidente, NO. En primer lugar, porque son chinos y su cultura, valores, principios y forma de ver la vida y el mundo, no son fácilmente replicables.

En el modelo chino, visto por arriba, se mezcló el peso de un gobierno totalitario con la liberación de energías personales; frente a una ideología comunista, se permite el desarrollo de iniciativas capitalistas y el Estado ha logrado gran eficiencia para adquirir y desarrollar tecnología como por ejemplo los trenes de alta velocidad, los automóviles eléctricos y la energía solar que ya exportan.

Mientras en México el CONACYT financiaba a empresas transnacionales y la ciencia y tecnología avanzan

a la velocidad del caracol. Los chinos llenan al mundo de vacunas contra el COVID mientras la vacuna Patria no termina de hacer pruebas.

Los "expertos" que esperaban que el desarrollo capitalista abriera las puertas para un sistema "democrático" occidental están desconcertados, no solamente el capitalismo no

debilitó al Partido Comunista, sino que fueron capaces de reprimir las disidencias y guiar el desarrollo hacia el futuro. Los millonarios parecen estar interesados en amasar dinero y no en desestabilizar al régimen, cuyo líder nacional acaba de asegurar su dominio por lo menos hasta 2027.

La "democracia" occidental se enfrenta a la "democracia" china. Ninguna de las dos es perfecta y cada una responde a la lógica de poder de su sistema.

El desarrollo económico depende en gran medida del poder político. De hecho, no se puede explicar el capitalismo sin el papel del Estado. La pregunta sin duda está en ver cuál será capaz de enfrentar el futuro con éxito.

Mientras que las "democracias" occidentales están preocupadas por la próxima elección y tiemblan ante las amenazas internas, como la ultraderecha en Europa, la "democracia" china, está viendo hacia el futuro del mundo y se posiciona para dominarlo y para eso, seguramente Xi Jinping debe estar "pastoreando" a los que lo reemplazarán, porque cumplir con pretensiones milenarias se sustenta en dinastías o cuerpos de poder muy sólidos. Aunque aún en las dinastías hay apetitos de poder que terminan con un buen diseño. Mientras tanto, no perdamos el tiempo tratando de copiar a los demás.

El futuro consiste en romper cadenas e inventar los mecanismos que nos llevarán a una nueva aventura.

Mientras que las "democracias" occidentales están preocupadas por la próxima elección y tiemblan ante las amenazas internas, como la ultraderecha en Europa, la "democracia" china, está viendo hacia el futuro del mundo y se posiciona para dominarlo y para eso, seguramente Xi Jinping debe estar "pastoreando" a los que lo reemplazarán



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**
 @antonio_navalon


La sangre de Trump

Nunca he sido partidario ni he seguido teorías conspirativas. Siempre he considerado que la vida tiene una parte aleatoria que ni siquiera el cerebro más retorcido del mundo puede condicionar. Crecí y me eduqué en torno a la teoría conspirativa sobre los múltiples y posibles asesinatos que perpetraron el magnicidio de John F. Kennedy. Seguí la creación de la Comisión Warren y, posteriormente, el informe emitido y presentado por el entonces presidente de la Corte Suprema de Estados Unidos, Earl Warren. Un juez que desempeñó sus funciones en una época en la que verdaderamente se respetaba su posición, y cuando modificar o eliminar el sistema judicial a conveniencia no formaba parte de la agenda presidencial. En su informe, se llegó a la conclusión de que el asesinato de Kennedy, por muy difícil de creer y desmintiendo todo tipo de teorías conspirativas, tenía como responsable a un solo hombre de nombre Lee Harvey Oswald.

Este sábado, mientras veía en directo la comparecencia de Donald Trump en Butler, Pensilvania, fue increíble recopilar la serie de imágenes y momentos que capté en mi mente. Primero, fue el gesto automático y no fingido del expresidente Trump tocándose la oreja. Unos segundos después, ya hay fotografías en las que se le ve con la cara pegada al suelo y con las manos juntas, como si estuviera rezando o probablemente que ese era su fin. Pero la imagen que más se quedó grabada en mi mente es la fotografía en la que, con la bandera de Estados Unidos ondeando al fondo, Donald Trump alzó su puño dando a entender que él nunca se rendirá. Sin duda alguna, esa es una fotografía histórica que perdurará por mucho tiempo, y si antes de este atentado ya había quien aseguraba que el regreso de Trump a la Casa Blanca era cuestión de tiempo, hay muy poca duda de que después de lo sucedido este pronóstico sea

verdadero. El puño de Trump representa lo indomable del espíritu americano y su capacidad de nunca rendirse.

De momento, dejemos este hecho aquí y que cada quien interprete lo que quiera. Vaya por delante que no es mi convicción ni veo ningún elemento, salvo los comentarios de algunos de los asistentes al evento que admitieron el hecho de que estamos ante una conspiración, si no para asesinar a Trump, sí por lo menos para advertirle por dónde no puede seguir.

El 6 de enero del año 2020 pasaron muchas cosas en Washington, DC, pero la más importante fue la decisión del presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor y de los militares de no seguir ninguna instrucción que supusiese la vulneración del ordenamiento constitucional estadounidense. No es un secreto para nadie que el llamado Estado profundo —es decir, la CIA, el FBI, los servicios de inteligencia y de policías secretas y demás— no tiene a Donald Trump entre sus personajes favoritos. Trump se ha reído de ellos, los ha ridiculizado e incluso los ha llamado incompetentes. Pero, lo que es más importante, todas las doctrinas defensivas y toda la historia desde el final de la Segunda Guerra Mundial sobre la doctrina defensiva de Estados Unidos han sido ridiculizadas por el expresidente Trump bajo dos principios fundamentales. Primero, él argumenta y defiende que no se tiene que defender a nadie. Segundo, su postura de que los demás deben pagar también por su propia seguridad y esto no debe recaer únicamente en la responsabilidad de Estados Unidos.

Nadie sabe lo que pasará a partir de aquí, sin embargo, me temo que el atentado del sábado —que para mí lo fue— tenía un mensaje que se quería dar. Lo que no sé es si el destinatario último de ese mensaje, Donald Trump, lo entenderá y lo seguirá. En cualquier caso, así como su amigo Putin lo ha recomendado y lo ha usado muchas veces como un ejemplo

de lo que es un político competente e inteligente, ahora sin duda alguna todas las crisis —y aquí cabe mencionar que en la vida política de Estados no existen las casualidades— están de una forma u otra relacionadas.

Mientras la Unión Europea busca su propia identidad en medio de una convulsión simultánea entre Francia, Alemania, Italia o Inglaterra —sobre todo tras la decisión de los ingleses de abandonar la Unión—, Viktor Orbán, actual presidente de Hungría, está haciendo una peculiar gira que empieza por Moscú y sigue por la China de Xi Jinping. Se dice que su objetivo es buscar una solución para la guerra de Ucrania, lo que aún no queda claro es por qué no se acercó a sus homólogos occidentales para lograr la tan ansiada estrategia que dé la paz a la ya prolongada y desgastante guerra en territorio ucraniano.

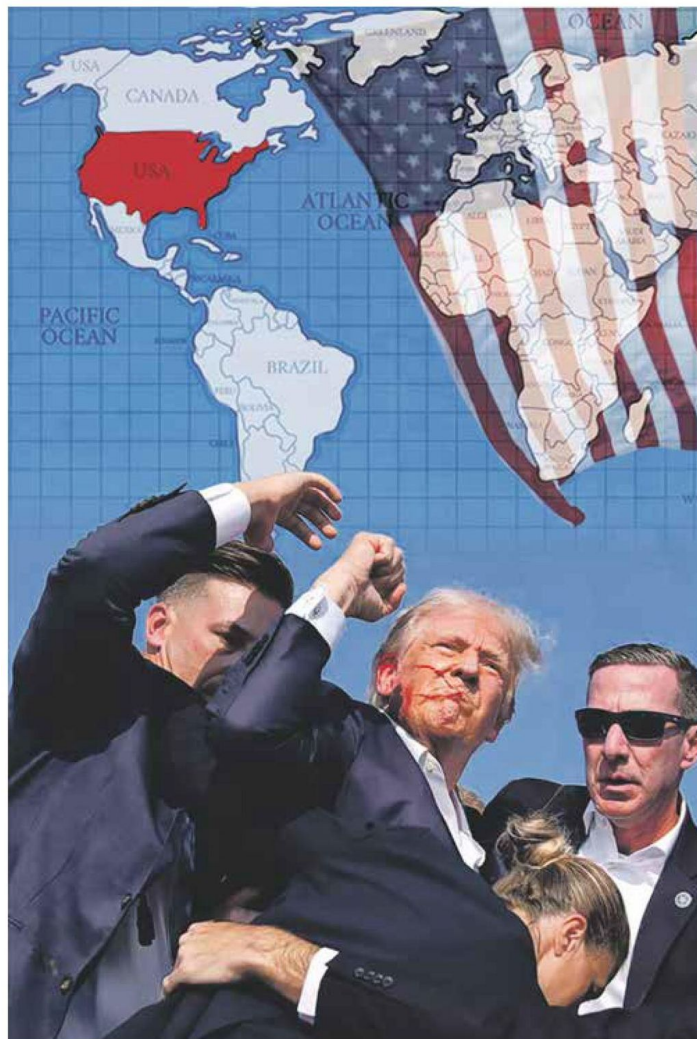
Es revelador el hecho de que, en la primera semana del nuevo gobierno laborista en Inglaterra, el dato más importante que trascendió fue el que señalaba lo que la guerra en Ucrania le estaba costando a los ingleses. Esto se trata de algo que, mucho me temo, no se detendrá ahí y que provocará que los pueblos de Europa y el estadounidense —con Trump a la cabeza— empiecen a sacar la cuenta de lo que cuesta seguir involucrados en la guerra de Ucrania. Pero, sobre todo, también pondrá en relieve el costo que tiene mantener el modelo de seguridad colectiva.

Trump no cree en la OTAN ni en el esquema defensivo que actualmente hace que el Ejército estadounidense tenga la distribución territorial que tiene alrededor del mundo. Sin embargo, para el Ejército estadounidense y sus altos mandos, estos dos factores sí importan. Es muy importante saber que con Trump no caben las sorpresas; ya todos vimos —empezando por sus subordinados, ya que él fungió y posiblemente fungirá nuevamente como el comandante en jefe— a lo

que está dispuesto a llegar y a hacer con tal de no perder el poder o de volverlo a tener. Si además a eso se le une que ya ha sido condenado en varios procesos y que previsiblemente seguirá siendo culpable de los que le quedan, las relaciones de Trump pueden ser todas menos las que en algún momento pensó o quiso el llamado orden establecido.

Además del hombre que disparó en contra del expresidente Donald Trump, desconozco si había alguien más involucrado—directa o indirectamente—en el atentado. Lo que sí sé es que el Estado profundo de Estados Unidos de América no comparte la visión que tiene Trump sobre cómo se deben ganar o perder las guerras.

"Nadie sabe lo que pasará a partir de aquí, sin embargo, me temo que el atentado del sábado —que para mí lo fue— tenía un mensaje que se quería dar. Lo que no sé es si el destinatario último de ese mensaje, Donald Trump, lo entenderá y lo seguirá"





La derecha en Europa

Tiene una sonrisa dura, como que le cuesta sonreír. A sus sesenta y un años el presidente de Hungría Viktor Orbán, lleva ya unos cuantos años al frente del país. De hecho, fue uno de los pioneros que se escoró hacia una derecha más bien extrema en un continente como Europa que se jacta – o más bien se jactaba – de ser la creadora de la democracia.

Todo eso va caminando o, más bien, evolucionando. Los extremos comienzan a aferrarse al Viejo Continente. Holanda, Bélgica, España, Italia, Francia, Polonia, son algunos de los países dónde la extrema derecha ha llegado al poder o lo ha acariciado.

En Francia Marine Le Pen y su partido de ultraderecha estuvo, de hecho, a punto de ganar hace unos días. En Italia la joven periodista metida a política Georgia Meloni, ejerce el poder con voz y mando, al llegar a ser ahora presidenta del país.

La última de todo este episodio es que los partidos de Marine Le Pen en Francia y Viktor Orbán en Hungría, han creado una fuerza de derecha más radical llamado Patriotas por Europa. Se trata de un nuevo grupo que se consolida como la tercera fuerza en el Parlamento Europeo. Este nuevo grupo también está respaldado por partidos como VOX en España o la derecha holandesa.

Por supuesto que cualquiera puede formar grupo político siempre que esté amparado por la propia ley, pero hay que tener cuidado, nunca los extremos fueron buenos y en ninguna circunstancia ni en ningún momento de la Historia.

Es cierto que tenemos que crear nuevos modelos sociales, pero no creo que pase por los extremos ni de derechas ni de izquierdas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



IMSS: Aprovechar los recursos para mejorar la salud de todos



Dr. Juan Manuel Lira Romero

Médico especialista
y analista en salud
@docliral



En días recientes el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), a cargo de Zoé Robledo Aburto, presentó su Informe al Ejecutivo federal y al Congreso de la Unión sobre la situación financiera y los riesgos 2023-2024 de esta institución.

Hay resultados a destacar de este informe sobre todo para la construcción del "segundo piso" de la Cuarta Transformación.

CRECIMIENTO NOTABLE

En los últimos años, el IMSS ha visto un crecimiento notable en la recaudación y en la creación de empleos formales. Sin embargo, ¿por qué a pesar de tener más recursos, la calidad de la atención médica no ha mejorado como se esperaría? Esta es la paradoja que enfrenta hoy el IMSS.

Cuando esta administración tomó las riendas del IMSS en 2019, la situación no era nada alentadora.

El Seguro de Enfermedades y Maternidad ya tenía un déficit de 74 mil millones de pesos para brindar asistencia médica, quirúrgica, farmacéutica y hospitalaria, además de las prestaciones económicas (incapacidades).

Cuatro años después, esa cifra ascendió a 91 mil millones de pesos. Si seguimos así, este déficit podría aumentar un 12.8

por ciento en los próximos años.

Es decir, cada vez se necesita más dinero para atender a sus derechohabientes.

¿POR QUÉ ESTE AUMENTO?

Principalmente, porque el número de asegurados ha crecido, y con ello, las enfermedades crónico-degenerativas como diabetes, hipertensión y cáncer, que son costosas de tratar. En 2018, había poco más de 20 millones de trabajadores asegurados.

Para 2023, esa cifra aumentó a más de 22 millones. En total, los derechohabientes pasaron de 68 millones a casi 77 millones en el mismo periodo. Es decir, 8.6 millones de personas más necesitan servicios médicos, pero la infraestructura y el personal del IMSS no han crecido al mismo ritmo.

Un desafío importante es la disponibilidad de camas hospitalarias. En 2018, había 0.68 camas por cada 1000 personas adscritas a un médico familiar. De acuerdo con el "Plan Maestro de Infraestructura 2020-2024 del IMSS", se planteó construir 116 hospitales nuevos.

Al cierre de la administración, aunque se terminaron o están

por terminar varios hospitales que habían quedado inconclusos de la administración pasada, solo se habrán construido nueve hospitales nuevos, resultando en una disponibilidad en 2023 de 0.67 camas por cada 1000 derechohabientes (la Organización Mundial de la Salud recomienda tener 2.5 camas por cada mil habitantes).

Además, el número de enfermeras por cada 1000 personas adscritas a un médico familiar disminuyó de 2.22 en 2018 a 2.19 en 2023, mientras que el número

de médicos aumentó ligeramente de 1.55 a 1.75.

Esta falta de crecimiento en recursos humanos e infraestructura ha impactado la calidad de la atención médica. De acuerdo con la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el IMSS es la institución con más quejas por violaciones al derecho a la salud, mientras que la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto



Gubernamental del Instituto Nacional de Estadística y Geografía de 2023 mostró una disminución del 3.3 por ciento en la satisfacción con los servicios del IMSS entre 2021 y 2023.

MAYOR RECAUDACIÓN

A pesar de estos desafíos, el IMSS logró incrementar su recaudación en un 60 por ciento,

un excedente histórico en 2023 de 41 mil 850 millones de pesos, con un superávit después de acumulación de reservas por 27 mil millones de pesos, gracias a una mejor administración de los recursos.

Este superávit es una oportunidad para invertir en mejorar la atención médica y abordar los problemas de infraestructura y personal.

La próxima administración de la doctora Claudia Sheinbaum tiene una tarea urgente: mejorar la calidad de la atención médica en el IMSS.

Para lograrlo, se debe abordar el déficit histórico del Seguro de Enfermedades y Maternidad y reordenar el presupuesto de otros seguros que tienen superávit. Es importante que el IMSS tenga viabilidad financiera para los próximos años, pero también debe tener sentido invertir más en mejorar la atención a los derechohabientes.

Es esencial invertir en la actualización de la capacidad instalada, contratar más personal de salud y mejorar sus condiciones laborales. Solo así se podrá avanzar en el "segundo piso" de la Transformación, en el que no solo se hable de números y recaudación, sino de una atención médica digna más humana y de calidad para todos los mexicanos.

FUENTES:

1. Informe al Ejecutivo Federal y al Congreso de la Unión sobre la situación financiera y los riesgos del IMSS 2023-2024
2. Programa Institucional del Instituto Mexicano del Seguro Social 2020-2024



FOTO: CUARTOSCUIRO

EL IMSS ha logrado incrementar su recaudación hasta en un 60 por ciento, un excedente histórico, gracias a una mejor administración de los recursos.



LA ESQUINA

La voz de un intelectual serio, de prestigio internacional, nos alerta sobre el tráfico de drogas en las escuelas. La advertencia viene muy a tiempo pues, más allá de las campañas novedosas en radio, TV e Internet, el consumo de drogas a temprana edad es una zona oscura para el estado mexicano toda vez que termina el sexenio y no se realizó la encuesta nacional de adicciones



Decrecimiento para el bienestar común

MANUEL PÉREZ ROCHA L.*

El 21 de junio concluyó en la Universidad de Vigo, España, la décima Conferencia del Decrecimiento (<https://tinyurl.com/3a8hhy84>). El movimiento por el decrecimiento económico empezó en Europa en los años 70, impulsado por el ecologista austriaco André Gorz (1923-2007), como acompañamiento a críticas desde las periferias al sistema capitalista y consumista que persigue el crecimiento económico a toda costa, provocando la explotación humana, la destrucción del ambiente y la acumulación de la riqueza, de una manera cada vez más acentuada (“¿Crecimiento para quién?”, *La Jornada*, 6/7/24).

El movimiento por el decrecimiento aboga por sociedades que den prioridad al bienestar social y la sustentabilidad ecológica, lo cual requiere, según su página principal (<https://degrowth.info/degrowth>), “una redistribución radical, la reducción del tamaño material de la economía mundial y un cambio en los valores comunes hacia el cuidado, la solidaridad y la autonomía. El decrecimiento significa transformar las sociedades para garantizar la justicia ambiental y una buena vida para todos, dentro de los límites planetarios”.

Las contracríticas desde los bastiones neoliberales no podían faltar. La revista británica de propaganda capitalista *The Economist* publicó un artículo en 2023 (<https://tinyurl.com/2225yfry>) con el título sarcástico “Conoce a los europeos izquierdosos (*leftys*) que quieren reducir la economía; *Degrowers* del mundo, ¡juníos!” Le escandaliza a *The Economist* que el objetivo del movimiento del decrecimiento es no sólo repartir mejor el pastel, sino “reducirlo deliberadamente”. Se mofa de que los *degrowers* creen que “el crecimiento daña al planeta y sólo beneficia a los ricos” y de su creencia de que “la reducción de emisiones de carbono es un cuento de hadas para perpetuar el orden neoliberal”. No importan a *The Economist* los costos que esas “transiciones” significan para miles de millones de personas por el extractivismo de los minerales críticos de sus territorios.

The Washington Post (WP) ha iniciado un debate defendiendo el crecimiento económico asegurando que ha sacado a millones de la pobreza (<https://tinyurl.com/4m5v2254>). Pone como ejemplo la “revolución verde”, que en realidad es el comienzo de la destrucción de la producción y medios de vida de pequeños campesinos y de la concentración de la pro-

ducción agrícola en pocas corporaciones.

Con magnífica deshonestidad intelectual, el WP pretende confundirnos con la falsa premisa de que abogar por el decrecimiento económico en favor del planeta (citando al ecologista Herman Daly) es congénito con abogar por el decrecimiento poblacional. Dice el WP que el decrecimiento es el “nombre de marca del neomalthusianismo (sic)” y que “desde que Thomas Malthus afirmó hace poco más de 200 años que el crecimiento de la población superaría la capacidad de la Tierra para producir la subsistencia del hombre, no ha cesado el desfile de Casandras (sic) preocupados porque la humanidad está a punto de agotar la capacidad de carga del planeta” (<https://tinyurl.com/2mst5wb3>).

Sin embargo, esta falsa y tramposa equivalencia entre el ecofascismo basado en la crítica malthusiana al crecimiento poblacional, por un lado, y la crítica desde la izquierda al crecimiento económico capitalista, por el otro, es advertida por el movimiento Degrowth: “Nos distanciamos de las formas de crítica del crecimiento que no persiguen la buena vida para todos. Nos oponemos a todas las formas derechistas, racistas y sexistas de crítica del crecimiento”.

Recientemente Oliver de Schutter, relator especial de Naciones Unidas para la pobreza extrema y los derechos humanos, puso el dedo en la llaga en *The Guardian*: “La obsesión por el crecimiento está enriqueciendo a las élites y acabando con el planeta. Necesitamos una economía basada en los derechos humanos”.

De Schutter dice que el pregonar que el “crecimiento económico traerá prosperidad para todos... es el mantra que guía la toma de decisiones de la gran mayoría de políticos, economistas e incluso organismos de derechos humanos”, y cómo en cambio “permite a unos pocos hacerse cada vez más ricos”. Explica cómo en los cuatro años desde que comenzó la pandemia, los cinco hombres más ricos del mundo han más que duplicado sus fortunas mientras 5 mil millones de personas se han empobrecido. Cita su propio informe “Erradicar la pobreza más allá del crecimiento”, presentado este mes al Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, en el que demuestra que, mientras la erradicación de la pobreza se ha prometido históricamente a través del “goteo” (*trickle down*) o la “redistribución” de la riqueza, en realidad “sube” a unos cuantos privilegiados (<https://tinyurl.com/4ftzxkew>). Admite De Schutter que en los países de “renta baja”, donde sigue siendo necesaria una inversión

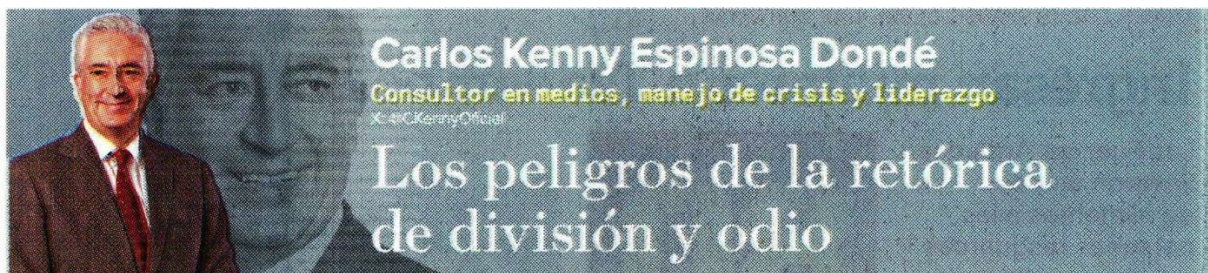
significativa, el crecimiento puede seguir cumpliendo una función útil. En la práctica, sin embargo, suelen ser inversiones extractivistas, basadas en la explotación de mano de obra barata y el saqueo de los recursos naturales, llevando a nuestro planeta más allá de sus límites.

De Schutter propone una “economía de los derechos humanos” que incluya elegir medidas e indicadores de progreso distintas al producto interior bruto (PIB), que no nos dice nada sobre las consecuencias ecológicas o sociales de la actividad económica y que no puede, por ejemplo, contabilizar al trabajo doméstico no remunerado, en gran parte realizado por mujeres. Hasta la Comisión Europea ha reconocido que el crecimiento del PIB “es un indicador económico tradicional que no logra reflejar adecuadamente variables del progreso como los factores sociales, ambientales y de desarrollo sostenible” (<https://tinyurl.com/58dhw25c>). En conclusión, es hora de pasar de pensar en crecimiento basado en “economías verdes” a economías para los derechos humanos.

Con dedicatoria y cariño a Silvia Sandoval, incansable luchadora social y columna vertebral de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio por décadas.

*Asociado del Institute for Policy Studies www.ips-dc.org y Transnational Institute www.tni.org





Tanto el populismo de izquierda como el de derecha explotan la ignorancia de las masas y establecen sus fundamentos en la división de los ciudadanos de un país entre ricos y pobres, izquierda y derecha, desamparados y privilegiados. Explotan los miedos y rencores de las masas para incrementar el encono entre los votantes y crear conflictos...

El sábado pasado, el expresidente Donald Trump salvó la vida por cuestión de milímetros y segundos, después de sufrir un atentado contra su vida. El tirador, un joven de 20 años, utilizó un rifle de asalto AR-15, igual a los utilizados en las matanzas de las escuelas de Uvalde, Texas, y Parkland, Florida, donde fueron asesinados 38 niños y maestros. Es evidente la falla de seguridad del Servicio Secreto que permitió apoltronarse al sujeto armado en el techo de un edificio a 120 metros, con línea de vista directa al estrado donde Trump hablaba a sus seguidores.

Cuatro presidentes norteamericanos —Lincoln, Garfield, McKinley y Kennedy— fueron asesinados durante su mandato; y la última vez que un mandatario fue herido sucedió en 1981, cuando Ronald Reagan fue atacado por John Hinckley, quien quería impresionar a la joven actriz Jodie Foster. Reagan se recuperó, fue reelecto y se convirtió en el presidente más influyente de la segunda mitad del siglo XX.

El repetido adagio "Quien no conoce la historia está condenado a repetirla" es tan válido hoy como siempre. Después de disfrutar uno de los periodos más largos sin guerras o amenazas al futuro de la humanidad, en los últimos cuatro años hemos vivido la pandemia del covid, la invasión de Rusia a Ucrania, las provocaciones de China sobre Taiwán, el regreso del populismo político en naciones chicas y grandes, recordando las condiciones que desembocaron en la Segunda Guerra Mundial hace casi un siglo.

Tanto el populismo de izquierda, representado por la Cuba de los Castro, Venezuela de Chávez y Maduro, Nicaragua de Ortega y México de AMLO (y al parecer Sheinbaum), como el de derecha de Trump en Estados Unidos o Bolsonaro en Brasil, explotan la ignorancia de las masas y establecen sus fundamentos en la división de los ciudadanos de un país entre ricos y pobres, izquierda y derecha, desamparados y privilegiados. Explotan los miedos y rencores de las masas para incrementar el encono entre los votantes y crear conflictos y situaciones de las que luego se autoproclaman como los únicos capaces de resolverlos, salvando al pueblo de las circunstancias, muchas veces creadas por ellos mismos;

Maquiavelo estaría orgulloso de que sus tácticas siguen funcionando 500 años después.

Pero lo que estos dirigentes populistas olvidan es que sus estrategias y retóricas de división y odio en cualquier momento se pueden voltear en su contra, con el resentimiento acumulado por años de mentiras y abusos. Basta voltear a la Libia de Muamar Gaddafi, la Rumania de Nicolae Ceausescu y el Irak de Saddam Hussein, todos ellos capturados y asesinados por las turbas de ciudadanos hartos de los "líderes" que los sometieron y aterrorizaron a lo largo de sus tiranías. Cuando el "pueblo bueno" se harta, comienza el final de los dictadores.

En el caso de Estados Unidos, los procesos electorales del último siglo habían sido uno de los mejores ejemplos de civilidad; si usted revisa los debates y discursos electorales de Obama, Bush, Clinton, Bush padre y Reagan, al igual que los candidatos derrotados, Romney, McCain, Kerry, Gore y Dole, son ejemplos de civilidad y, en su mayor parte, de respeto por los contrincantes. Eso terminó con la llegada de Donald Trump, en su campaña ganadora contra Hillary Clinton y en las últimas dos campañas contra Joe Biden, el republicano ha rebajado el debate y la discusión a niveles deleznable, basando sus mensajes en mentiras y verdades a medias para satisfacer su narcisismo y megalomanía.

Este discurso ha dividido a Estados Unidos como nunca desde los tiempos de la Guerra de Secesión. Con Trump nuevamente tomó impulso el racismo, el fundamentalismo de extrema derecha, al grado de ver a neonazis pidiendo la expulsión de los judíos del país, y donde los nuevos villanos "responsables" de todos los males son los inmigrantes ilegales que, en su mayoría, impulsan la economía más grande del mundo.

Trump estuvo a punto de ser asesinado por un miembro de su propio partido, con un arma defendida al límite por él mismo y sus principales patrocinadores políticos de la Asociación Nacional del Rifle, mientras daba su clásico discurso de división y odio.

Lo que hace grande a un país es la unidad, armonía y crecimiento de sus ciudadanos, propiciado por sus gobernantes. Quienes lideran a través del miedo y resentimiento, eventualmente caen víctimas de sus propias tácticas. Cuando veas las barbas de tu vecino cortar...



La trastienda

PROSPERIDAD COMPARTIDA

Lo que tuvo una gran resonancia durante toda la semana fue la presentación del proyecto Prosperidad compartida por parte de la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Se trata de construir más infraestructura y de impulsar polos de desarrollo con inversión pública, privada o mixta. En días pasados, Sheinbaum expuso su proyecto ante 150 banqueros de todo el mundo, y al final se anunció que se prevén inversiones extranjeras por cerca de 46 mil millones de dólares en los próximos años en estados del norte, centro y sur del país. Este espaldarazo de los empresarios internacionales a un gobierno que aún no se instala, nos dicen, permite generar expectativas muy positivas para lo que viene. Veremos.

El Frente agoniza

El anuncio del pasado jueves del coordinador del PAN en San Lázaro, **Jorge Romero**, sobre una pausa en la alianza electoral de este partido con el PRI, fue leído como un adelanto del inminente fin del Frente Amplio por México. Romero indicó que el objetivo es "reencontrar la identidad panista". El asunto es relevante, si tomamos en cuenta que Jorge se perfila para asumir la dirigencia nacional del blanquiazul en octubre. Otras figuras de Acción Nacional coinciden en que esta fuerza política perdió su identidad al aliarse con el PRI y el PRD. Y que los dañó mucho el factor *Alito*. Lo malo, dicen algunos, es que tuviera que ocurrir una debacle electoral histórica para que se dieran cuenta. Así las cosas.

Cárdenas sigue en la 4T

En los corrillos políticos se comenta que fue muy atinada la decisión de la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** de nombrar a **Lázaro Cárdenas Batel** como jefe de la Oficina de la Presidencia. Hay quienes leen en este nombramiento una reivindicación del ingeniero **Cuauhtémoc Cárdenas**, el

principal promotor de la transición a la democracia. Pero más allá de eso, nos dicen, la próxima Presidenta tendrá en el nieto del general Cárdenas un operador de primer nivel, con capacidad de tender lazos hacia diversos sectores de la sociedad y con el conocimiento y la experiencia suficientes como para dar seguimiento a las políticas prioritarias de quien tomará las riendas del país a partir del 1 de octubre. Ahí el dato.

El mal ejemplo de Alito

Nos recomiendan leer con lupa la reforma a los estatutos del PRI aprobada el pasado 7 de julio, pues ésta permite no sólo la reelección del dirigente nacional, **Alejandro Moreno Cárdenas**, sino la de los 32 líderes estatales. Dicen los que saben que uno de los que ya piensan en estrenar la nueva disposición es el dirigente priista de Hidalgo, **Marco Antonio Mendoza**, cuyo mandato concluye el próximo año. Otro que al parecer contempla la posibilidad de quedarse en la silla otros cuatro años es el líder del PRI en la Ciudad de México, **Israel Betanzos**. Nos cuentan que la relación de Betanzos con *Alito* Moreno no está en sus mejores términos, pero ya que se modificaron las reglas, intentará aprovechar la coyuntura. ¿Será?

Las 200 mesas de Delfina

Un dato a destacar es que a media semana, la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, alcanzó el récord de 200 Mesas de Coordinación para la Construcción de La Paz que encabezó en 30 municipios. Este gran esfuerzo de coordinación entre los tres niveles de gobierno se realizó en sólo nueve meses y medio. Por cierto, durante la mesa 200, la mandataria no tuvo empacho en destacar la reducción de la incidencia delictiva en Metepec, municipio gobernado por el panista **Fernando Flores Fernández**, a quien hizo un reconocimiento público por la labor que ha realizado su administración. Esto, nos aseguran, confirma que para doña Delfina, la coordinación institucional está por encima de los colores partidistas. Ahí el dato.



Se aleja el Día Cero

La buena noticia de la semana fue que se aleja el fantasma del Día Cero, fecha en la que se pronosticó que el Valle de México se quedaría sin agua. De acuerdo con datos del Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México, la tormenta tropical *Alberto* y el huracán *Beryl* permitieron una recuperación importante en los niveles de almacenamiento del Sistema Cutzamala. La presa Villa Victoria reporta un nivel de almacenamiento de 22.6%; la presa Valle de Bravo está en 27.5% y la presa El Bosque en 33%, lo cual es relevante, pues los tres embalses se encontraban con rangos bastante bajos. Las autoridades que en su momento afirmaron que el Día Cero no llegaría este año, tenían razón. La pregunta es si alguien se atreverá a reconocerlo. Veremos. **ec**





EL VECINO INCÓMODO

Los olvidados

Juan de Dios Vázquez

La reciente decisión de la Corte Suprema de Estados Unidos, que permite a las autoridades locales criminalizar a las personas sin hogar, ha desatado un intenso debate sobre los derechos humanos y la justicia social a nivel mundial. En el caso *City of Grants Pass vs. Johnson*, la corte respaldó la prohibición de dormir al aire libre en Oregon, estableciendo un precedente alarmante. Esta medida, inicialmente desafiada en 2013 por residentes sin hogar que argumentaron que penalizar dormir en espacios públicos con ropa de cama violaba la Octava Enmienda, fue anulada por un tribunal federal. Sin embargo, la reversión de esta decisión por la Corte Suprema podría allanar el camino para regulaciones similares en todo el país, exacerbando la crisis de vivienda y los derechos humanos en Estados Unidos.

La crisis de vivienda en Estados Unidos se ha intensificado en las últimas décadas, agravada por factores económicos y políticas gubernamentales. Desde el inicio de la pandemia de Covid-19, los precios de alquiler han aumentado alarmantemente 31.4%, superando el crecimiento de los ingresos y obligando a muchos inquilinos a destinar más de 30% de sus ingresos mensuales a la vivienda, un umbral crítico para la asequibilidad. A pesar de los esfuerzos por construir viviendas multifamiliares, la oferta sigue siendo insuficiente para satisfacer la demanda, dejando a millones en una situación precaria.

En Europa, la situación es igualmente preocupante. Países como Estonia (+175%), Lituania (+125%) e Irlanda (+75%) han experimentado incrementos significativos en los precios de alquiler desde 2010, exacerbando la falta de vivienda y aumentando las disparidades económicas y sociales. La gentrificación y la especulación inmobiliaria han desplazado a comunidades de bajos ingresos en muchas ciudades, contribuyendo aún más a la crisis habitacional.

A nivel global, la emergencia de vivienda afecta aproximadamente a 150 millones de personas, equivalentes a la población combinada del Reino Unido y Francia. La pandemia de coronavirus ha agravado esta calamidad de derechos humanos, subrayando la urgencia de políticas que garanticen el acceso a una

vivienda segura y adecuada como un derecho humano fundamental.

En México, la crisis de vivienda presenta desafíos únicos. Según la CEPAL, se estima que alrededor de 14 millones de personas podrían estar en situación de calle, con millones más viviendo en condiciones de vivienda precarias y sin acceso a servicios básicos como agua potable y electricidad. La Ciudad de México, en particular, ha experimentado aumentos significativos en los precios de alquiler, impulsados por la demanda y la escasa oferta de nuevas construcciones. A pesar de los esfuerzos gubernamentales, la crisis persiste y afecta desproporcionadamente a las comunidades más vulnerables.

Además, la tendencia global hacia la criminalización de la pobreza y la falta de vivienda no se limita a Estados Unidos. El énfasis en la limpieza y la seguridad en espacios públicos ha llevado a la criminalización de la falta de vivienda y a la marginación de quienes no cumplen con las normas sociales.

Esta orientación hacia la estética y la seguridad en el diseño urbano ha contribuido a perpetuar las desigualdades sociales y la marginación de grupos vulnerables. Existen numerosos ejemplos de cómo la búsqueda de limpieza y orden se ha utilizado para justificar la discriminación y la marginación de ciertos grupos en espacios urbanos en todo el mundo.

Durante el *apartheid* en Sudáfrica, por ejemplo, el gobierno utilizó la limpieza y la higiene como excusa para segregar a diferentes grupos raciales, retratando a menudo los barrios no blancos como sucios e impuros, mientras que los barrios blancos se presentaban como limpios y ordenados. En India, el sistema de castas ha sido utilizado para justificar la marginación de ciertos grupos, asignándoles frecuentemente trabajos considerados "sucios", como la limpieza y la eliminación de desechos.

En oposición a esto, existen ejemplos de enfoques exitosos en la gestión de la falta de vivienda. Finlandia es reconocida por sus estrategias innovadoras. Las estadísticas muestran una reducción significativa, pasando de aproximadamente 16 mil personas sin hogar en 1989 a alrededor de cuatro mil en 2020, lo que representa una disminución de 75% en tres décadas. Es importante destacar que Finlandia incluye en su definición de falta de vivienda a las personas que se alojan temporalmente con amigos o familiares, un enfoque completo poco común en las estadísticas de otros países. Esta definición matizada no sólo contextualiza los bajos números en Finlandia, sino que también subraya la fiabilidad y la efectividad dirigida de sus intervenciones.

Central en el éxito de Finlandia está el enfoque de Housing First, fundamentado en la creencia de que la vivienda es un derecho humano fundamental. Introducido en 2008,



esta perspectiva prioriza proporcionar a las personas sin hogar una vivienda estable de manera inmediata, sin condiciones previas como sobriedad o empleo.

Esta estrategia busca empoderar a las personas para estabilizar sus vidas una vez que se asegura la estabilidad de la vivienda, en lugar de requerir que cumplan con criterios antes de recibir asistencia. Este modelo ha demostrado ser efectivo, y proyecta que Finlandia podría erradicar completamente la falta de vivienda para 2027, destacando la naturaleza ambiciosa pero alcanzable de su enfoque.

Clave para mantener estos esfuerzos es el compromiso bipartidista de Finlandia, que abarca múltiples gobiernos y coaliciones políticas. Este compromiso longitudinal garantiza la continuidad en la atención a la falta de vivienda, trascendiendo las limitaciones típicas de los términos políticos. Además, Finlandia establece como mandato que al menos 25% de la vivienda en las ciudades debe ser asequible o social, manteniendo vías realistas de acceso a la vivienda para aquellos que lo necesitan y mitigando las crisis habitacionales enfrentadas por muchas otras naciones europeas.

En nuestro país también se han implementado programas innovadores, como el reciente piloto en la colonia Doctores de la Ciudad de México. Este proyecto tiene como objetivo habilitar 150 departamentos de entre 40 y 60 metros cuadrados, ofreciendo oportunidades de vivienda digna y accesible para jóvenes de escasos recursos y familias en la capital. Estos esfuerzos no sólo buscan reducir el déficit habitacional, sino también fomentar la inclusión social y económica al proporcionar opciones de vivienda con rentas por debajo del mercado. Este compromiso gubernamental refleja una respuesta proactiva a las necesidades de la población. Sin embargo, será fundamental observar cómo se materializará en los siguientes años y evaluar su impacto real en las comunidades más vulnerables.

En conclusión, la crisis de vivienda no sólo representa un desafío económico, sino también una emergencia de derechos humanos que afecta a millones en todo el mundo. El acceso a una vivienda segura y digna es un derecho fundamental que debe ser garantizado por las sociedades y los gobiernos, quienes tienen la responsabilidad de proteger y promover la dignidad humana. La criminalización de las personas sin hogar y la priorización de la estética urbana reflejan estructuras sociales profundamente arraigadas, que perpetúan la desigualdad y la exclusión social.

Para abordar efectivamente esta crisis, es crucial implementar políticas inclusivas, respaldadas por recursos adecuados, que no sólo aseguren vivienda asequible y accesible, sino que también promuevan la igualdad de oportunidades y el respeto por los derechos fundamentales de todos los individuos, sin importar su situación económica o social. 

* Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.



**Angélica de la Peña**

suscripciones@efinfo.mx

Los trucos y las mañas, según AMLO

El Presidente ha añadido una nueva categoría a su iniciativa para desaparecer el Poder Judicial de la Federación y que ministros, ministros de la Corte, magistradas, magistrados, juezas y jueces, sean elegidos por voto directo y secreto. Esta nueva categoría refiere que quienes recién egresen de las facultades, puedan competir en las elecciones que quiere imponer, para estos nuevos nombramientos.

Los jóvenes tienen ideales dice, y lanza desde el púlpito de la mañanera que entre más experiencia se tiene, se adquieren más trucos y más mañas, y entonces envió esta "corrección" a su propia iniciativa para quitar el requisito de que quienes "compitan", tengan cinco años mínimo de experiencia. La "gente mayor" tiene un pensamiento preconcebido. Ser jóvenes es una garantía de incorruptibilidad, aseveró este señor de 70 años.

Y la pregunta es obligada: ¿por qué no pensó esto cuando integró su gabinete? Por ejemplo, Manuel Bartlett tiene 88 años. Octavio Romero tiene 66 años. Rogelio Ramírez de la O tiene 84 años. El general Luis Cresencio Sandoval tiene 64 y su colega de la Marina tiene 70 años. Su equipo está arriba de los 60.

¿El desastre en materia de salud derivó porque el secretario de Salud Jorge Alcocer tiene 78 años? ¿Un joven hubiera prevenido las muertes por Covid? Un joven hubiera evitado que niñas y niños muriesen por falta de sus tratamientos contra el cáncer, o todo el sector salud tuviese medicinas? ¿La edad del Presidente explica la crisis en los hospitales del sector salud? O esgrimir la edad es otro distractor para mantener el discurso fuera del análisis objetivo de las amenazas reales contra uno de los tres Poderes de la Unión.

Porque hablando con seriedad, los y las mismas juzgadoras señalan con precisión los problemas que deben atenderse para asegurar una justicia pronta, ágil y expedita. La justicia comienza con la policía como primer respondiente, y

continúa en la procuración de justicia y los ministerios públicos que investigan y fundan con pruebas cada caso que llega al juzgado. Las y los jueces no investigan, interpretan las leyes en función de un debido proceso.

El Presidente usa su poder para calumniar al Poder Judicial y pretende con su desaparición, desaparecer también la carrera judicial que es hoy, gracias a las últimas reformas, más moderna y eficaz.

En realidad no se pretende eficientar el derecho a la justicia, lo que está detrás es un malévolos deseo de venganza por parte del Presidente contra la Suprema Corte por haberle echado abajo su reforma eléctrica, sobre no permitir se oculte información sobre gastos en obras públicas argumentando seguridad nacional, o determinar es inconstitucional el Plan B en materia electoral que pretendía, entre otros asuntos. El Poder Judicial es contrapeso a los Poderes Ejecutivo y Legislativo porque así lo establece la CPEUM.

Modificar la forma de elección de más de mil 700 integrantes del Poder Judicial de la Federación impondrá la popularidad sobre la idoneidad, la promoción de intereses oscuros e ilegales sobre la carrera judicial indispensable al aplicar la ley. Las y los juzgadores no son políticos.

Por lo tanto, estamos obligadas y obligados a no dejar solos a las ministras y ministros, y a las y los juzgadoras y juzgadores que han expresado con fundamentos sólidos que esa reforma al Poder Judicial es en realidad un contra-

sentido muy peligroso porque instaurará un poder político absoluto.

Defensora de derechos humanos

Los jóvenes tienen ideales, dice. ¿Por qué no pensó esto cuando integró su gabinete? Por ejemplo, Manuel Bartlett tiene 88 años. Octavio Romero tiene 66 años. Rogelio Ramírez de la O tiene 84 años. El General Luis Cresencio Sandoval tiene 64.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

PRI: ¿MARCA REGISTRADA? ¿EMPRESA PROPIEDAD DE "ALITO" MORENO? O COMPARSA DE MORENA

Todavía no alcanzo a entender cómo es que el **Partido Revolucionario Institucional en el Estado de México** pretende "reinventarse" cuando, en primera instancia, el **líder nacional, Alejandro Moreno**, se apropia a pasos agigantados del partido, para convertirlo "en su partido", como en algún momento el **Verde Ecologista** fue o es "propiedad" de **Jorge González Torres**, mismo que heredó a su hijo, **Jorge Emilio González "El niño verde"**, quien, por mucho tiempo, tuvo la atención de los medios por sus excentricidades y escándalos. Otro, **Dante Delgado**, líder nacional de **Movimiento Ciudadano** y de alguna manera "se maneja como propietario del partido", como si fuera "una marca", no un **partido político**.

Eso es precisamente lo que pretende **Alejandro Moreno**, hacer del **PRI** "una marca registrada", una "empresa" donde el **presidente del Consejo Administrativo es él y sus paleros, socios minoritarios**, de ahí que, reconstruir lo que alguna vez fue el **Revolucionario Institucional en México** es un tanto complicado y más si le sumamos que, los grandes militantes priistas o ya están muertos, retirados o simple y sencillamente **¡se fueron a Morena!**

Hoy, los priistas "de trayectoria", los que viven, insisten en que sí se puede. Uno de ellos, el exgobernador del Estado de México, **Emilio Chuayffet Chernor**, quien asegura que el **PRI**, primero, no está en vías de desaparecer, pero se necesita "recuperar la confianza" de los ciudadanos para seguir adelante.

Dijo que "el **PRI nacional y estatal tienen los mismos retos y los mismos desafíos (...)**, si nos sabemos ganar la confianza de la ciudadanía, entonces el **PRI continuará siendo un partido que haga historia, como la ha hecho en este país**", la pregunta es, ¿cómo? Si su líder nacional no permite "la alternancia", a pesar de los resultados de los dos últimos procesos electorales; **Alejandro Moreno**, literalmente se adueña del **PRI**, pretendiendo con ello llevar a cabo cambios al interior del partido que, tal vez, debió hacer mucho tiempo atrás, sin embargo, empieza a hacerse evidente que los tratos de **Moreno Cárdenas** con el **Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador**, han sido reales, en un afán de "destruir al partido" en lugar de hacerlo

evolucionar y mantenerse.

Por supuesto mucho tiene que ver la "deserción" no sólo de militantes anónimos, sino de los no tan anónimos como los tristemente célebres **Alfredo del Mazo** y **Eruviel Ávila Villegas**, así como "la valiente traicionera" **Alejandra del Moral** a quienes, dicen, si bien "no se les va a extrañar" en el partido, contribuyeron en gran medida a su derrota el **pasado 2 de junio**, considerando que **Del Moral** y **Del Mazo** "se entregaron a Morena" defendiendo sus "patrimonios" y no a la militancia o al partido que entonces representaban, dicen, "porque ya no había nada más que hacer ahí", ni siquiera defenderlo o defenderlo de **Alejandro Moreno**, quien se apropia de ese instituto político para "satisfacer el ego" de morenistas encumbrados.

Hoy, todos esos traidores, vendidos y entreguistas se adhirieron a **Morena**, el partido en el poder, por así convenir a sus intereses particulares o, porque ese fue el trato, que es lo más creíble y, aunque **Ávila Villegas** se fue hacia el **Verde**, todos sabemos que, ese, se ha convertido en un "esbirro de **Morena**", para mantener "una puntuación aceptable", en pocas palabras "es un colgado del par-

tido en el poder", nada más. Sin embargo, las traiciones se cuantifican cuando el **Estado de México** por décadas fue un bastión priista por naturaleza, y gracias a esos no traidores, si no vendidos, la entidad mexiquense pierde su "identidad partidista", a pesar de que **Morena** gobierna en la mayoría de los municipios. Parece increíble, pero así es. El hecho de que **Morena** predomine, no significa que la identidad de los mexiquenses sea esa, morenista, pero tampoco hay garantía de que el **PRI** pueda, como dice **Chuayffet**, recobrar la confianza de los mexiquenses, si gente como **Alfredo del Mazo Maza**, miembro de una dinastía de gobernadores priistas ¡se alió con la izquierda para no ir a la cárcel y perder su patrimonio!, como sea, se fue por poder y dinero valiéndole un camino su parentela priista.

Ahora, el **PRI** es considerado más un pasivo que un activo, y ha dejado de atender las causas que históricamente lo distinguían, eso se dijo durante una

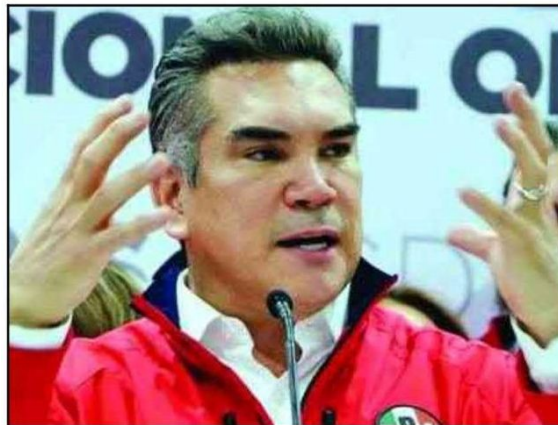


capacitación de alto rendimiento para líderes priistas mexicanos denominada "**De oposición a opción para las y los mexicanos**", reunión a la que acudieron personalidades políticas como **Arturo Montiel Rojas**.

En esta, se criticó severamente al **PRI** por no haber sabido reivindicar su conexión con las mayorías y sus causas, lo que ha permitido a **Morena** posicionarse como el principal representante del "**pueblo**", por lo que el **PRI** debe redefinir su estrategia para recuperar la confianza de sus bases si quiere volver a ser una opción viable para los mexicanos, lo cual, seamos honestos, **¡podría tardar décadas!**, tiempo suficiente para que un partido de "**derecha o de centro**" pierdan toda oportunidad de volver a gobernar México. Aún así, dicen, es urgente que el **PRI** se reinvente y recupere su conexión con las causas populares, "**un desafío fundamental para su supervivencia política y su relevancia en el futuro electoral de México**" pero, **¿qué harán con Alejandro Moreno? ¿Lo meterán en camisa de fuerza? ¿Harán válidas las denuncias en su contra por desvío de recursos mientras fue gobernador de Campeche? O, como "propiedad privada", harán de ese PRI "renovado" una empresa "proveedora de Morena" a cambio, una vez más, de ¡impunidad!...**

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**





Alejandro Moreno Cárdenas



Alfredo del Mazo Maza



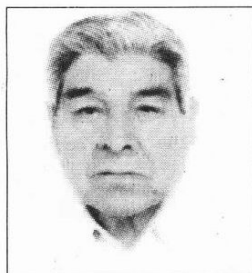
Emilio Chuayffet Chemor



Eruviel Ávila Villegas



ESPACIO ELECTORAL (M)alito: por las prerrogativas, no por el PRI



**Por Eleazar
Flores**

FISCALIZACIÓN DE MANTEQUILLA- Con gritos semejantes a quien dijo que defendería al peso como un perro, Alejandro Moreno Cárdenas lucha a chequera abierta, para buscar su REELECCIÓN, que, de consumarse, llegaría a más de DOS DÉCADAS al frente del PRI y sus DINEROS.

Ante organismos descafeinados para "controlar" gastos, con la dureza de la mantequilla sin refrigerar o el queso Philadelphia, los egresos de todos los partidos son casi infiscalizables, pero si lo duda le doy un dato, el costo de la renta de espectaculares en la pasada campaña presidencial.

Solamente el costo de dichas rentas -si se contabilizaran bien- rebasarían topes de campaña de todos, partidos y candidatos, ángulo descuidado por el Instituto Nacional Electoral o éste creyó INOCENTEMENTE en reportes de las instancias partidistas, sin esfuerzos convincentes de verificación.

Pero el tema es (M)ALITO y su pertinaz "SACRIFICIO" por seguir encabezando su partidazo. Va.

Para este 2024, año de elección presidencial, que por interés y gastos rebasa a todas las demás como senadurías, diputaciones federales, locales, gubernaturas y ayuntamientos, el PRI dispuso de la "MODESTA" SUMA DE MIL 201 MILLONES 628 MIL 530 PESOS; pero ni se escandalice, hasta en este rubro ocupó un lastimoso TER-

CER LUGAR, se pitorrearía el inolvidable Chabelo.

Acorde al momento estelar, no que vive sino que goza, Morena, ocupa su merecido PRIMER LUGAR en PRERROGATIVAS por 2,046 MILLONES DE PESOS 136 MIL 156 PESOS, por tener, además de su Presidente, la mayoría de los

128 senadores así como de los 500 diputados federales, de mayoría relativa o plurinominales.

El segundo lugar en PRERROGATIVAS lo ocupa el partido más antiguo, el PAN, a quien le tocan 1,226 MILLONES 350 MIL 365 PESOS, acorde a los escaños y curules que ocupa en las Cámaras de

Senadores y Diputados.

En orden de cuantías y sólo en millones para ahorrar la apreciada extensión de este espacio, el cuarto lugar en prerrogativas lo ocupa el MC con 646 MILLONES, el quinto el oportunista Partido Verde con 565 MILLONES, el sexto el hoy extinto PRD con 472 millones, y el séptimo el eterno e "intrabajable", por su líder, el PT con la nada despreciable suma de 451 MILLONES.

Obvio que nuestros perincitos legisladores aprueban todos esos presupuestos, con rubros separados como gastos de campaña, actividades específicas y para importe de franquicias postales y telegráficas; que si las verifican nunca se sabe y menos reportar gastos de otras actividades.

Lo de la demanda de nulificación de la 24 asamblea promovida por ex dirigentes del PRI ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y el dictamen de éste, podría proceder o no, eso importa pero...

Para (M)ALITO lo importante son las prerrogativas tricolores y futuras candidaturas.



Acorde al momento estelar, Morena, ocupa su merecido primer lugar en prerrogativas por 2,046 millones de pesos 136 mil 156 pesos, por tener, además de su Presidente, la mayoría de los 128 senadores así como de los 500 diputados federales.



CRÓNICA POLÍTICA

DIFÍCIL QUE SE CAIGA LA REFORMA AL PODER JUDICIAL

Por Rosy Rameses *

Parece inminente la aprobación de la reforma al Poder Judicial como inicialmente lo planteó el presidente Andrés Manuel López Obrador y como lo plantea la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, para elegir por voto popular a ministros, magistrados y jueces.

Legisladores del Congreso de la Unión avanzan en los foros respectivos para que la próxima Legislatura apruebe la reforma. Mientras, la inconformidad crece en el Poder Judicial; el viernes pasado en el marco de una manifestación, algunos magistrados y jueces adelantaron que preparan una estrategia jurídica para impugnar la reforma.

Será interesante conocer la estrategia. De entrada, porque como se trata de una reforma constitucional, conoce el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y se requieren de al menos ocho votos para declarar la invalidez de una norma de tal naturaleza.

Y de los 11 ministros y ministras, 5 son considerados pro 4-T por haber sido propuestos por el presidente AMLO: Juan Luis González Alcántara Carrancá (designado en diciembre del 2018); Yasmín Esquivel Mossa (2019); Ana Margarita Ríos Farjat (2019); Loretta Ortiz Ahlf (2021) y Lenia Batres Guadarrama (2023)

Con 5 en contra ya no se reúne la votación de al menos 8 para invalidar una norma, si se promueve la acción de inconstitucionalidad, para la cual tienen legitimación para presentarla: El 33% de los integrantes de la Cámara de Diputados o de la Cámara de Senadores; la Fiscalía General de la República; el 33% de los integrantes de las legislaturas de las entidades federativas; los partidos políticos con registro nacional o estatal; la Comisión Nacional de los Derechos Humanos y los organismos estatales en la materia; el Ejecutivo Federal, y el INAI y los equivalentes en los estados.

Y ahí no entran magistrados y jueces. Tendrían que valerse de alguno de los anteriores. Tendrían que pedir el favor de impugnar a los partidos políticos de oposición o al INAI, porque la gran mayoría del resto son pro 4-T.

Tal vez en la estrategia de magistrados y jueces se contemple la controversia constitu-

cional, para la cual se permiten dos tipos de mayoría; se prevea algún otro medio de impugnación; incluso, una acción internacional.

En fin, habría que ver quiénes, qué y cómo presentan la impugnación.

Pero a simple vista, parece un tanto difícil que prospere una impugnación en contra de la reforma al Poder Judicial, cuya parte relativa a la elección de personas juzgadoras por voto popular cae en la materia electoral.

Parece difícil. Sin embargo, sería más fácil si 2 de los 5 ministros y ministras pro 4-T, se adhieren al otro bloque (en el cual se encuentra la ministra presidente, Norma Lucía Piña Hernández) para invalidar la reforma al Poder Judicial llegado el momento.

El ofrecimiento de permanecer en el ejercicio de la magistratura en una renovación escalonada del Pleno de la SCJN o de la mitad del total de integrantes, o de que se les permita participar en la elección por voto popular con el visto bueno para quedar, sería una forma de garantizar que ningún medio de impugnación prosperará en contra de la reforma.

La vía más idónea para evitar la reforma al Poder Judicial es que los partidos políticos de la 4-T (Morena-PT-PVEM) en conjunto no alcancen la mayoría calificada en

las dos o en una de las cámaras del Congreso de la Unión en la próxima Legislatura.

A ello le apuestan personas juzgadoras y la oposición, esperando que las autoridades electorales no consientan la sobrerepresentación de la 4-T. Sin embargo, hasta el proceso electoral anterior, los límites de la sub y sobrerepresentación se han calculado por partido político, no por coalición. En fin, a ver qué pasa.

LA PROMOCIÓN DE RICARDO MONREAL

En el escenario de los foros denominados "Diálogo Nacional para la Reforma al Poder Judicial" aparece un único nombre: El del senador Ricardo Monreal. ¿Será como organizador de estos encuentros en las entidades federativas? ¿O se anda promocionando para algo más?

Además, aprovecha para reunirse con las y los legisladores electos. Ya muy en el papel de líder de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados en la próxima Legislatura.

*rosyrama@hotmail.com

La vía más idónea para evitar la reforma al Poder Judicial es que los partidos políticos de la 4-T (Morena-PT-PVEM) en conjunto no alcancen la mayoría calificada en las dos o en una de las cámaras del Congreso de la Unión en la próxima Legislatura. A ello le apuestan personas juzgadoras y la oposición, esperando que las autoridades electorales no consientan la sobrerepresentación de la 4-T





Foto: Cuartoscuro





Pemex: una “papa caliente” para Sheinbaum

Pemex está en una de las crisis más profundas de su historia y en el centro de la tormenta se encuentra Manuel Herrería Alamina, subdirector corporativo de Administración y mano derecha del director general, Octavio Romero, cuya red ha minado la estabilidad operativa y financiera de la empresa, con acciones como la adjudicación directa a empresas sin experiencia, el cambio de reglas para proveedores y su aval para entregar obras y servicios a compañías de sus amigos.

La otrora principal empresa mexicana enfrenta un desafío monumental para el gobierno de Claudia Sheinbaum; quizá por eso hoy no se tiene definido quién será el nuevo director de Pemex y la razón por la que Lázaro Cárdenas Batel rechazó esa posición y también la de secretario de Energía. La posición la disputan el titular de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, quien quiere a Adolfo Hellmud o alguien de su equipo para refinar la enorme deuda financiera, y la futura secretaria Luz Elena González, quien no ve mal a Gabriel Yorío. Pero Sheinbaum podría optar por un académico, que igualmente sería orquestado por Hacienda.

Además de la reingeniería financiera, a Pemex le urge una profunda auditoría, porque la corrupción sigue imperando. La administración de Octavio Romero ha estado marcada por numerosos escándalos, aunque ninguno tan perjudicial como la confianza depositada en Herrería Alamina, quien aprovechó su posición y cercanía con la familia presidencial, por conducto de Pedro López Obrador, hermano del presidente.

Herrería Alamina tejió una red que benefició a proveedores sin las certificaciones necesarias, vulnerando la calidad de los productos y la seguridad operativa de Pemex y de sus trabajadores, según varias denuncias internas.

Un ejemplo de esto fue el cambio de la forma en la que se compran productos químicos. Antes se adquirían a través de mecanismos en Estados Unidos que garantizaban certificaciones y estándares de calidad internacional; bajo el nuevo esquema de Herrería se optó por proveedores locales sin experiencia ni calidad comprobada, como Petroquímica del Golfo y Química Apolo.

Esta decisión no solo comprometió la calidad de los productos, también resultó en accidentes fatales dentro de la empresa. Los montos que se pagan por la compra de estos productos suman miles de millones de pesos. Apenas en febrero pasado, Petroquímica del Golfo recibió un pago de 371 millones de pesos por parte de Pemex Exploración y Producción.

La compra de estos productos químicos ha tenido consecuencias devastadoras, porque la producción de crudo ha disminuido significativamente debido a la baja calidad de los insumos, lo que ha llevado a Pemex a enfrentar multas multimillonarias.

Asimismo, la deuda con proveedores sigue creciendo, creando un círculo vicioso de impagos que ha debilitado la de por sí frágil situación financiera de la empresa.

Manuel Herrería no ha actuado solo. Su red incluye a figuras clave como Javier Núñez López, Uriel Tufiño y Ricardo Ortiz Alariste, quienes han facilitado y operado diversos esquemas irregulares, de acuerdo con las denuncias.

En un intento por distanciarse de Herrería, Romero ha decidido regresar a los métodos de compra de químicos a través de la filial PMI, por lo que las áreas usuarias ahora tendrán interacción directa, sin la intermediación de Pemex Transformación Industrial, lo que evitará la ge-

neración de utilidades entre organismos a fin de convertir esas utilidades en costos logísticos deducibles al 100%. ●

@MarioMal

Herrería Alamina tejió una red que benefició a proveedores sin las certificaciones necesarias, vulnerando la calidad de los productos y la seguridad operativa.





Punto de vista

Isaac Katz
X: @econclasta

Indización salarial

Como se ha comentado por parte de diversos analistas, que la coalición Morena-Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México obtengan mediante la asignación de diputados de representación proporcional una sobrerrepresentación de 20% en lugar del límite establecido en la Constitución de 8 por ciento. De darse esta asignación, la coalición tendría 74% del total de 500 diputados habiendo obtenido el 54.7% de los votos. Con esta sobrerrepresentación, la coalición tendría la mayoría calificada en la Cámara Baja lo que les permitiría, por sí mismos, modificar la Constitución. (Faltaría aún que esa mayoría calificada también la tuvieran en el Senado de la República, la cual podrían obtener mediante un proceso de chantaje/compra de los votos de algunos senadores de oposición).

Que la coalición gobernante tenga la mayoría calificada en ambas cámaras del Congreso les permitiría aprobar todas las reformas constitucionales propuestas por López el 5 de febrero. La atención ha estado centrada en tres reformas: la del Poder Judicial que lo subordinaría *de facto* al Poder Ejecutivo, la desaparición de los diputados y senadores de representación proporcional y de senadores de primera minoría (a lo cual hay que agregar la prohibición para la reelección inmediata de legisladores propuesta por Sheinbaum) y la extinción de los órganos autónomos del Estado mexicano (INE, INAI, IFT y Cofece). De ser aprobadas estas reformas, se le habrá dado un golpe mortal a la democracia en México, transitando así hacia un régimen autoritario en donde no habría garantía de protección judicial de los derechos individuales (incluida la propiedad), sin transparencia ni rendición de cuentas y con la presencia de partidos de oposición en el Congreso, en el mejor de los casos, únicamente testimonial.

El que la coalición Morena-PT-PVEM tenga la mayoría calificada en el Congreso también les permitiría aprobar otras iniciativas de reforma propuestas por López. Destaco en este artículo la modificación al artículo 123 constitucional para establecer la indización del salario a la inflación.

Respecto de los salarios, la iniciativa pre-

sidencial establece que los aumentos que experimenten los salarios (los mínimos, supongo) nunca sean menores a la tasa de inflación acumulada desde su última revisión. Esto no parece ser mayor problema desde que se introdujo en 2016 la Unidad de Medición y Actualización (UMA), lo que permitió desligar al salario mínimo de otros precios y obligaciones como las multas. Con ello se ha observado, desde 2017, aumentos todos los años del salario mínimo en términos reales. Menos problemático sería si, además, la economía experimentara un proceso sostenido de crecimiento económico sustentado en una mayor productividad factorial total, lo cual naturalmente se traduci-

ciría en mayores salarios reales.

Hay otra crucial consideración que es importante señalar. Nunca, bajo ninguna circunstancia, se pueden indizar a la inflación tres precios: el tipo nominal de cambio, el salario nominal y el precio de la gasolina. Hacerlo sería un craso error de política económica, y en particular la del salario, por dos razones fundamentales.

La primera es que la indización del salario podría ponerle un "piso" a la inflación por arriba de la objetivo de inflación del Banco de México, el cual tendría frente a sí dos opciones, ambas con un alto costo social. Una primera opción es validar la mayor inflación con una política monetaria expansiva, con lo cual se caería rápidamente en una espiral creciente de inflación-salarios-inflación; una trayectoria creciente y explosiva de la inflación. La segunda opción es no validar la mayor inflación resultante del aumento salarial e implementar una política monetaria restrictiva (incompatible, además, con la política fiscal expansiva que seguirá el próximo gobierno) para tratar de lograr la meta inflacionaria. Ello, sin embargo, introduciría presiones recesivas en la economía, con un impacto negativo sobre la producción y el empleo. La segunda razón por la cual la indización de los salarios a la inflación es un grave error, el cual se magnifica estableciéndola en la Constitución, es que se introduce una rigidez significativa en la economía que hace notoriamente costoso enfrentar un choque real negativo significativo. Suponga, como parece que

así será, que Trump gana las elecciones presidenciales en EU y cumple desde enero del próximo año con su promesa de deportar inmediatamente a toda la población que se encuentra actualmente en ese país, incluidos los aproximadamente 6 millones de mexicanos y, además, impone un arancel de 10% a todas las importaciones (sin que le importe que ello violente el TMEC).

Ambas acciones representarían para México un significativo choque real negativo que requeriría para enfrentarlo, al menor costo posible, un aumento del tipo de cambio real (mediante una depreciación del nominal) y una caída de los salarios reales. El aumento del tipo de cambio introduciría presiones inflacionarias adicionales que se reflejarían en el salario indizado y, como éste estaría imposibilitado de caer por la misma indización, todo el ajuste ante el choque real recaería en la producción y el empleo. Así, la indización salarial haría que costo, en lugar de minimizarse, se maximizaría.

Que la coalición gobernante obtenga artificialmente la mayoría calificada no sólo destruiría la democracia y la libertad. También le permitiría introducir graves errores de política económica en la Constitución; indizar los salarios puede ser "políticamente correcto"; económicamente es un craso error. La próxima semana un análisis de otras iniciativas de López.





ESTRATEGIA ANTICORRUPCIÓN DE SHEINBAUM

VÍCTOR HUGO ROMO DE VIVAR GUERRA / DIPUTADO ELECTO AL CONGRESO DE LA CDMX / @VROMOG

La designación de Buenrostro y José Merino en su gabinete refuerza la política de Estado prioritaria de la Presidenta

Las primeras decisiones que ha tomado la virtual Presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum, confirman que el combate a la corrupción en su gobierno será una política de Estado prioritaria.

Contempla acciones preventivas, de investigación, persecución y judicialización de cualquier acto de corrupción, por lo que se advierte un gobierno implacable con los infractores.

La corrupción en México ha sido un problema histórico que ha permeado las instituciones y la vida cotidiana de los ciudadanos por décadas.

Durante los gobiernos del PRIAN, este mal endémico fue normalizado y minimizado con la falacia de que era un "problema cultural".

En realidad, perpetraron la idea de que era inevitable y, de alguna manera, incorregible.

Nada le ha hecho tanto daño al país como la corrupción.

Los ciudadanos veían cómo los recursos destinados al desarrollo y bienestar común eran desviados para enriquecer a unos pocos, generando inconformidad y desconfianza generalizada.

Con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador iniciaron cambios de fondo: se impulsó una lucha frontal contra la corrupción y se desmitificó el prejuicio de que era consustancial a los mexicanos. Ahora, con Sheinbaum, se avizora un reforzamiento exponencial del combate a la corrupción.

Por eso la doctora designó a Raquel Buenrostro, actual secretaria de Economía, como la próxima titular de la Secretaría de la Función Pública (SFP), la dependencia encargada de detectar, sancionar y

penalizar los actos de corrupción de funcionarios de la administración pública federal.

La designación de Buenrostro es estratégica, ya que como titular del Sistema de Administración Tributaria (SAT) del gobierno saliente, demostró ser eficiente, incorruptible, ordenada y conocedora de las áreas y procedimientos susceptibles de desvíos del erario.

Bajo la responsabilidad de Buenrostro, en la misma SFP, se creará la Agencia Federal Anticorrupción, la cual contará con agentes especializados, debidamente capacitados, que investigarán y perseguirán actos ilícitos de funcionarios, licitantes, proveedores, contratistas y particulares vinculados con hechos de corrupción.

El objetivo central es sustentar las acusaciones, administrativas y penales, con suficientes elementos de prueba para cerrarle el paso a la impunidad.

Para complementar esta estrategia anticorrupción, la presidenta electa incorporó a su gabinete al experimentado Pepe Merino como titular de la Agencia de Transformación Digital, un cargo federal de reciente creación.

Tendrá la misión de optimizar la recaudación, optimizar los candados anticorrupción, hacer al país uno de los más interconectados del mundo y consolidar la simplificación administrativa a través de la digitalización de los trámites y servicios públicos.

Merino ya lo hizo en la Ciudad de México, el reto es consolidarlo en todo el país.

La modernización administrativa y la fiscalización permanente constituyen, por primera vez, un enfoque integral para erradicar la corrupción.

Aunque el desafío es grande, la determinación de la administración Sheinbaum ofrece una nueva esperanza para construir un México más transparente, justo y sin corrupción.

"La modernización administrativa y la fiscalización permanente constituyen, por primera vez, un enfoque integral para erradicar la corrupción".



VALOR CIVIL
EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT
elh@unam.mx



Picardías y delitos telefónicos

LAS COMPAÑÍAS SON CÓMPLICES

Sin duda los teléfonos en nuestro País muchas veces son una herramienta esencial para la realización de actividades criminales. De ahí, tenemos que la extorsión, amenazas y todo tipo de actos ilícitos se cometen generalmente a través de un celular; por ejemplo, alguien recibe una llamada donde le afirman que, a un familiar, como puede ser cónyuge o hijos, los tienen secuestrados y les exigen no colgar hasta acceder a entregar dinero, joyas o algo que sea de valor.

Este “modus operandi” se realiza principalmente en llamadas que atiende personal doméstico, quienes, aprovechándose de su modesta preparación, caen en el “garlito” y acceden a entregar lo solicitado.

Recientemente, también se da el caso donde le informan tiene un paquete de DHL o de “Segunda Mano” a su nombre y para entregarlo le piden que anote 4 dígitos que ellos mismos le proporcionan y así, al ingenuo le hackean el móvil para ser chantajeado con la información y pedir dinero.

Nótese, todo esto tiene su origen en la facilidad e irresponsabilidad con la que en México se obtiene un teléfono celular, basta acudir a una tienda de conveniencia y con unos cuantos pesos, sin identificación, ni dato alguno, le entregan un aparato y le asignan un número.

La anterior conducta tiene un nombre muy claro en materia penal: Complicidad. Están involucrados quienes de manera irresponsable entregan un instrumento para actos que en ocasiones pueden ser más dramáticos que los del ámbito patrimonial.

Debe exigirse al vendedor que solo entregue un número telefónico y aún el aparato cuando se cerciore quien es el comprador, de esta forma, en cuanto se recibe una llamada de extorsión se

obtiene el número de donde proviene y se actuará fácilmente contra el sinvergüenza, ya que, hoy por hoy, de nada sirve que la autoridad conozca el número telefónico, si al final no ayuda para conocer a los autores de actos criminales.



SEGUNDA VUELTA

Döring gana recurso contra AMLO

Por Luis Muñoz

El pasado viernes se dio a conocer que la Sala Regional del Tribunal Electoral del PJF resolvió a favor de una queja presentada en mayo 2023 por el coordinador del GPPAN, Federico Döring, por los delitos de “uso indebido de recursos públicos, actos anticipados de campaña y violación a la equidad e igualdad de la contienda electoral” por parte de AMLO hacia Morena y principalmente a favor de la entonces jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, así como diversos funcionarios públicos federales y locales.

Döring explicó que esto se deriva de expresiones emitidas en las conferencias de prensa conocidas como “mañaneras”, realizadas el 9 y 11 de mayo de 2023, en las que AMLO hizo alusión al “plan C” y a la necesidad de alcanzar una mayoría calificada en las cámaras del Congreso de la Unión para continuar la denominada cuarta transformación.

“Reconozco y celebró, dijo, la valentía de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que no se dejó intimidar ni amedrentar y que confirmó -a raíz de una queja presentada por su servidor y el PRD- la coacción del voto y la intromisión ilegal del presidente en las elecciones”.

Döring reiteró que hubo injerencia y desvío de recursos públicos; López Obrador sí condicionó el voto por medio de la manipulación de programas sociales en las mañaneras.

Lo anterior, a juicio de Döring, confirma que “no ganaron la Ciudad de México ni la Presidencia de la República de manera honesta: hicieron trampa”.

Por tal motivo, señaló que urge una reforma electoral que garantice impunidad eso, ni las mañaneras.

El diputado federal Héctor Saúl Téllez Hernández también expresó su

satisfacción por las resoluciones y exhortó a Morena a no tomar represalias en esta ésta y la siguiente Legislatura local y federal.

Dijo, sin embargo, que “con sus mayorías abusan, pero desde la oposición estaremos ingresando toda iniciativa, leyes secundarias o reservas para detener los abusos hacia los órganos que imparten justicia tanto hacia criminales como a los delincuentes electorales que se han distinguido por ser los funcionarios de nivel del Gobierno federal y de la Ciudad de México”. Téllez Hernández, a nombre del PAN, confirmó que Sheinbaum ganó en medio de las irregularidades, contratos a sus cuates, negligencias, corrupción y muertes como el Rébsamen, pandemia descontrolada y la Línea 12. Y Téllez concluye: “Estamos ganando muchas batallas desde la Sala Regional y confiamos en que así siga siendo. La disposición jurídica de los abogados del Poder Judicial de la Federación ha sido impecable porque no se dejan amedrentar por la presión de Morena”.

ESPERAN APROBAR INICIATIVAS CLAVE

El coordinador de la Alianza Verde en el Congreso de la Ciudad de México, diputado Javier Ramos Franco, espera que en el próximo periodo de sesiones en el recinto legislativo de Allende y Donceles, el próximo 18 de julio, se aprueben las iniciativas presentadas por la Asociación Parlamentaria que coordina y que actualmente se encuentran en diversas comisiones.

“Es importante que los legisladores de las diferentes bancadas dejen de hacer oídos sordos a lo que las y los capitalinos están pidiendo que se legisle en materia de seguridad, medio ambiente y bienestar animal, entre otros temas”.

Apuntó que en el caso de bienestar animal, el legislador ecologista comen-

tó que una de las prioridades es que, “de una vez por todas”, se prohíban las corridas de toros en la CDMX, pues “esto representaría un paso hacia la creación de una sociedad más ética, respetuosa y compasiva con los animales y una gran mayoría de las y los capitalinos están en contra de estos espectáculos sin sentido”.

También consideró importante que así como la Constitución de la Ciudad de México considera como “seres sintientes a los animales, esto también sea incluido en el Código Civil de la Ciudad.

El diputado ecologista recordó otras de las iniciativas presentadas por el Partido Verde y que inexplicablemente siguen en espera de ser aprobadas. Entre ellas: que el comercio electrónico deje de utilizar plástico en el embalaje de los productos que comercializan y envían a domicilio, excepto si son compostables (que puede degradarse biológicamente); la eliminación de la prescripción de los delitos sexuales cometidos en contra de menores de edad, y establecer la obligatoriedad de la colocación de dispositivos tecnológicos en las unidades de transporte público, que permitan combatir de manera efectiva la inseguridad que sufren las personas usuarias.

ASAMBLEAS DE DIAGNÓSTICO EN AZCA

La alcaldesa electa de Azcapotzalco, Nancy Núñez, regresó a las colonias de la demarcación para llevar a cabo recorridos y asambleas de diagnóstico participativo.

Desde la colonia Pro Hogar II, explicó que este mecanismo servirá para que la gente de cada colonia indique donde y cuáles son los problemas más urgentes y que los mismos sean atendidos durante los primeros días de gobierno.



Puntualizó que se atenderán prioritariamente temas de alumbrado público, poda, bacheo, limpia y desazolve, sin embargo se mantendrá un trabajo constante para trabajar en materia de seguridad y abasto de agua. En seguridad se tomarán acciones para la construcción de la paz, dijo.

lm0007tri@yahoo.com.mx





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Golpe blando abortado

Aparentemente inexplicable resulta la actividad, superior a la de los días de campaña, de la ex candidata de la oposición a la Presidencia de la República en los medios, viejos socios conservadores, los cuales no dejaron de tener los mismos espacios destacados que durante la campaña.

Paralelamente, las impugnaciones para descalificar elección a la Presidencia de la República en favor de la candidata de Morena caminaron por el curso legal habitual, como si la ex candidata de la derecha hubiera asistido a la ratificación de dicha impugnación, cosa que no hizo, principalmente por la fragilidad de las acusaciones sin evidencia ninguna ellas.

Sin embargo, fueron precisamente los señalamientos más frágiles los que ahora cobran fuerza para descalificar la elección, propósito que coincide con las apariciones continuas en los medios de la candidata de la alianza opositora.

Los partidos que la apoyaron ya se deslindaron de su efímera y dañina sociedad con ella, pero, aquí lo peligroso, ella no está ahí por ser nombrada por los partidos sino por fuerzas más allá de la legalidad electoral de México y dentro y fuera de sus fronteras. Así, ella debe estar a cuadro cuantas veces sea necesario para mantenerse viva políticamente y pueda suceder lo de Bolivia o Perú. Ella cubre el perfil de Jeanine Áñez o de Dina Boluarte, con inteligencia corta, manipulable, ignorante, poca escolaridad, sin nada que perder.

Lo que ha detenido este golpe blando contra México es la discusión de la Reforma al Poder Judicial que se lleva a cabo en todos los rincones del país. Los ministros y magistrados deben hacer frente común en los debates, mientras los jueces son usados como carne de cañón para que protesten a las puertas del Poder Legislativo para que puedan ser captados por los medios como víctimas, a pesar de la urgente necesidad de la reforma, cuya discusión ha sido aceptada hasta

por los más reacios detractores.

El golpe de Estado camina por el sendero de la candidata de la oposición como vanguardia, como posible suplente de Claudia Sheinbaum, los medios hacen su labor dando espacios tanto a los empresarios que cuestionan la honradez de los militares en la obra pública, --como sucedió con un "experto" de la Iberoamericana, quien acusa sin pruebas a las fuerzas armadas de corruptas en las obras públicas-- y el Poder Judicial atiende su circo de tres pistas: realizar el golpe, como prioridad; atender los debates de la reforma y sabotear dicha reforma con gente, consignas y pancartas a lo largo del territorio, por eso pidieron un receso general de dos semanas y dejar de atender las responsabilidades que le son propias y por las que los mexicanos les pagamos su salario. Es decir, tenemos la obligación de mantenerlos pero no el derecho a elegirlos.

•Analista político.
@Josangasa



El PRI: legado y vestigio

DAVID PENCHYNA GRUB

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) fue una escuela de cuadros, una universidad de la política y, tal vez, el engrane más acabado del sistema político mexicano en el siglo XX. Una organización que sintetizó las ideas del movimiento revolucionario, le dio cauce y orden a los diferendos políticos, y sí, creó instituciones que le siguen sirviendo a México. El PRI fue más que un partido político. Fue ágora, lugar de debates, causa común y, como partido en el poder y desde la hegemonía que supo entender los tiempos y abrirse a la competencia democrática, forjador, en buena medida involuntario, de su propia oposición. El PAN surge para combatir al cardenismo, el PRD como escisión al PRI, por mencionar a quienes terminaron siendo incómodos aliados en la pasada elección. El PRI era un lugar que emanaba poder, siglas que significaban algo, y que con la lógica de una organización sectorial, obrera, campesina y popular, le dio armonía a las profundas diferencias entre sus militantes. Un partido variopinto con una sola idea sobre el papel del Estado, del bienestar social, de la economía y las relaciones internacionales. Un partido que, pese a sus defectos, tenía claro qué defendía y para qué lo hacía. Partido forjador de talento y de carreras políticas; hay que decirlo, porque conozco y conocí a muchos grandes hombres

y mujeres de Estado con profundo amor a México.

Ese PRI fue el resultado, como la roca después de una erupción volcánica, de la lucha revolucionaria y sus ideales. De la disputa fratricida posterior y del invento genial del general Plutarco Elías Calles de reglas que no acotaban el poder, sino el tiempo para ejercerlo. El PRI enarboló, en diferentes momentos, el reparto agrario, la creación de toda la red de seguridad social del país, la industrialización y crecimiento económico y, también hay que decirlo, debió enfrentar en los años 70 y 80 las crisis más profundas y autoinfligidas de las que tengamos memoria en el México moderno. El PRI fue muchas cosas, como la lógica implica en décadas de ejercicio del poder, pero era el PRI. Era el rival a vencer, el sinónimo de la operación y el entendimiento de la política, el partido que convocaba a políticos profesionales y promovía, en los hechos, la institucionalidad que lleva en el nombre. Y duele hablar del PRI así,

en pasado, como vestigio de otro tiempo, porque la historia de México tiene un lustroso y largo capítulo escrito por el Revolucionario Institucional. Un partido que lo era todo, menos irrelevante. Un partido que podía generar amor y odio, pero no indiferencia. Una organización política que pesaba y se hacía sentir en cada colonia, distrito y municipio del país, y que hoy, tristemente, recorre silenciosamente el camino al empequeñecimiento, hacia la irrelevancia testimonial, al final, innmercido, a pocos años de celebrar el centenario de la fundación del PNR, su predecesor genético.

¿Qué debate podemos tener en ese contexto los que hemos abrazado la causa del PRI?, ¿a quién importa, a quién fortalece ese debate tras la hecatombe electoral y renovación de la dirigencia? Muchas veces, en particular en 2000, se dijo que el PRI estaba herido de muerte. No, no está herido de muerte, está herido de irrelevancia, de pequeñez. Algo innmercido para el mecanismo que permitió evolucionar de una guerra civil a un país en paz y desarrollo, que legó, pese a sí mismo, una democracia imperfecta, pero democracia al fin. Un partido que, en el pináculo del poder y la hegemonía, cedió, abrió espacios, hizo partícipe a la oposición de esa idea imperfecta de democracia. No, el PRI no está herido de muerte, está en un coma inducido

por su propia dirigencia, que lo reduce a un instrumento burocrático, sombra de lo que fue e indigno portador de su historia.

El México del siglo XX, el siglo del PRI, es profundamente distinto a nuestra realidad. Una realidad que, por lo visto, no hemos acabado de entender ni asimilar. Lejos del penoso espectáculo que ha sido el “debate” priísta de los días recientes, el verdadero reto es reconstruir el centro político, vacante y subestimado, para darle paso a nuevas generaciones con opciones ciudadanas en democracia. Reconstruir el centro político será más fácil que reconstruir al PRI. Reconstruir al centro político es una discusión de futuro y en plural, mientras el debate del Revolucionario Institucional es, tristemente, una discusión en pretérito y en singular.

“

La historia tiene un lustroso y largo capítulo escrito por el Revolucionario Institucional

“

En buena medida de forma involuntaria, fue un partido forjador de su propia oposición



«DIJIMOS DESDE EL PRINCIPIO QUE ÉRAMOS UN EQUIPAZO»

DE NICO A OYARZABAL. Morata alza la Copa de un trofeo que tuvo a Rodri como mejor jugador, Lamine como mejor joven y Olmo, Bota de Oro



INMA
LIDÓN

BERLÍN

No podían aguantarse en el banquillo. Morata no quería mirar al campo. Se llevaba las manos a la cabeza, se abrazaba con el utillero, lloraba, miraba a su familia... No había manera de contener la tensión mientras llegaba el pitido final. Entonces estalló todo. «Nadie daba un duro por nosotros y lo hemos logrado», decía Le Normand sin poder contener el llanto. «Dijimos desde el principio que éramos un equipazo y no nos creían», decía Nico Williams, que abrió el marcador para avanzar a España en sociedad con su *bro* Lamine, que se lo regaló. El navarro fue el MVP de la final y el catalán el mejor joven del torneo. Ellos han hecho historia, pero también otros secundarios como Oyarzabal, a quien buscó Remiro tras el gol al filo del pitido final. Su compañero sabe lo que ha sufrido. «Han sido meses muy difíciles por la le-

sión, por todo lo que he pasado», explicaba entre lágrimas el donostiarra. Mientras, Gavi saltaba con Lamine y Williams, que se habían marcado otro bailecito. Ambos se han regalado una Euroco-

pa, la cuarta para España, por su cumpleaños.

Mientras buscaban las camisetas con el 4 a la espalda, Morata se preparaba para su momento. Salió del campo el minuto 67, después de vaciarse, como en cada partido, y De la Fuente buscó la frescura de Oyarzabal. Otro acierto del seleccionador. Morata pudo haber jugado sus últimos minutos con la camiseta de España, pero el destino le iba a deparar el mejor premio: recoger la copa del campeón. También fue justo con Rodri, que fue

proclamado mejor jugador del campeonato. España era campeona después de masticar el hueso inglés y reponerse de golpes futbolísticos y anímicos.

En una de las últimas jugadas del primer tiempo, Rodri buscó un despeje y arrolló a Laporte. Se temió por la rodilla del central, pero la lesión la sufrió el pivote. Se llevó las manos



a los isquios de la pierna izquierda, advirtió a Unai Simón de que no iba a poder seguir y, cuando el colegiado señaló el descanso, encaró el túnel de vestuarios con lágrimas en los ojos y diciéndole a sus familiares que se había roto. Un contratiempo fue perder a la pieza que da equilibrio a España, perseguida por Foden todo el partido. Saltó Zubimendi y, antes de que lo ubicaran los ingleses en el campo, las dudas las solventó Nico Williams. Luego hubo que afrontar el zurdazo de Cole Palmer hasta que apareció la contra que remató Oyarzabal para batir a Pickford. Las lágrimas de Rodri lo decían todo.

Si en el césped se sufrió, en el palco también. Presidiendo el partido junto a Alexander Ceferin estuvieron Felipe VI, acompañado de la futbolera Infanta Sofía, y el Príncipe Guillermo, que acudió a Berlín con su hijo George. Las confidencias entre ambos acabaron en cuanto arrancó el partido. Mientras el monarca español ha visto a la selección campeona de Europa dos veces y campeona del Mundo, la Casa de Windsor se tiene que conformar con las imágenes en blanco y negro del Mundial de 1966, cuyo trofeo entregó la fallecida Reina Isabel en Wembley.

«Es un partido muy igualado, estamos dominando el juego, ahora tiene que haber ocasiones y que las aprovechen. Pero tengo fe», confesaba Felipe VI al descanso. Acertó.

Estuvieron en el palco representadas las dos coronas, pero también los jefes de Gobierno. Pedro Sánchez, junto a la ministra Pilar Alegría, compartió un saludo con el recién estrenado Primer Ministro británico, el laborista Keir Starmer, y departió durante con el presidente alemán, Frank-Walter Steinmeier. Pedro Rocha, como la presidenta de la Federación inglesa Debbie Hewitt, estuvieron en la primera fila, pero esta vez les tocó guardar un discreto segundo plano.

A los poderes fácticos se unieron también los futbolísticos, con muchos quilates. Estaban campeones de la Eurocopa 2008 y 2012, algunos también campeones del Mundo. Estaba Andrés Iniesta, Da-

vid Villa y Xavi Hernández. Imposible de igualar la calidad en un palco donde los británicos más reconocibles eran Ashley Cole y el galés Gareth Bale. Al partidazo se apuntaron neutrales como Patrick Kluivert o Giorgio Chiellini, encargado de entregar la Copa Henri Delaunay.



ESTADÍSTICAS
FINAL DE LA
EUROCOPA



ESPAÑA



INGLATERRA

REMATES 10



2 gol

REMATES 5



1 goles

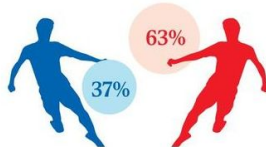
% PASES BUENOS



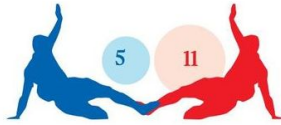
CORNERS



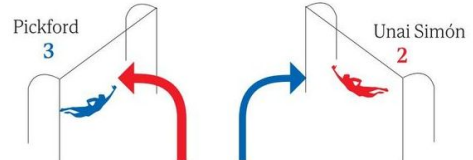
POSESIÓN DE BALÓN



FALTAS



PARADAS



FUENTE: Elaboración propia.

EL MUNDO



Oyarzabal remata el balón que supuso el 2-1 para España contra Inglaterra, ayer, en el estadio olímpico de Berlín. M. SCHRADER / AP



JOSÉ NARRO ROBLES

El sentido de lo trascendente

En este espacio he sostenido de manera reiterada que el nuestro es un país grande, que además tiene grandeza. Para apoyar mi dicho, he ofrecido datos y argumentos. Sin embargo, también he dicho que tenemos problemas de siempre que nos dificultan mejorar. Ahí están, para ejemplificar el punto, entre otros: la pobreza, la desigualdad, la falta de escolaridad, la corrupción, la impunidad o el autoritarismo.

A lo anterior se han añadido en las últimas dos décadas: la falta de continuidad en las políticas públicas, el recrudecimiento de los problemas de seguridad y la preminencia del crimen organizado en áreas políticas y económicas de la sociedad. Igualmente se deben mencionar la división y el enfrentamiento que en este sexenio han adquirido niveles deplorables alentados por el presidente de la República, quien ha manejado un discurso con insultos y descalificaciones para quienes no están de acuerdo con él y a quienes considera sus adversarios.

En medio de reproches y condenas de unos y otros, perdemos el sentido de lo trascendente. La verdad es que, en materia de desarrollo social, salud, educación, competitividad y Estado de Derecho, México se ubica en la dimensión internacional en la medianía o francamente en la parte baja de las clasificaciones. Este es el caso de cinco índices y del campo de la salud. En el índice de Gini que mide la desigualdad, ocupamos el sitio 139 entre 169 naciones; en el de desarrollo humano, estamos apenas en la medianía: el lugar 77 entre 193; en el global de competitividad tenemos el mejor resultado, 48 entre 141; en materia de innovación, estamos en el puesto 58 entre 132 países, en tanto que en el de Estado de Derecho tenemos uno de nuestros peores rendimientos, al colocarnos en el lugar 116 entre 142 naciones.

Por lo que corresponde a la salud, tenemos que reconocer que en 2018 no estábamos bien. Son muchos los

datos y las razones que lo demuestran y lo explican. Sin embargo, ahora estamos peor y no vamos en la ruta de corregirlo. Anima la designación del doctor David Kershenobich como próximo secretario. Dentro de los 38 países integrantes de la OCDE, en muchos de los indicadores ocupamos el último lugar y en el conjunto

de ellos somos superados por Costa Rica, Chile y Colombia, los otros tres países de nuestra región que forman parte de la organización. Algo semejante sucede cuando nos concentramos solo en el caso de nuestra región, salimos mal librados.

Es claro que en esos temas es mucho lo que debemos hacer y pronto. Entre más tiempo pase, peor para nosotros. Esas deberían ser las prioridades. Son muchos los espacios, sectores y actores que debemos cambiar. Uno de los temas que debe modificarse es el de la polarización. Basta ya de continuar con la división y el enfrentamiento. Toca a todos, el presidente incluido, contribuir a que se logre.

También los partidos políticos deben cambiar y hacerlo a fondo. Se trata de “entidades de interés público” que entre 2018 y 2024 recibieron más de 46 mil millones de pesos de recursos federales. Lo que hoy tenemos en los siete es inaceptable. Uno de ellos a punto de la extinción y otro en el camino de conseguirlo. Uno más en la lucha por regresar al pasado y otro atrapado en el intento de entender el presente. Los otros tres con el mismo “dueño” desde hace 25 años o más. Todos fallando a México. En una próxima entrega volveré a este tema y al del papel de la sociedad. ●

Exrector de la UNAM. @JoseNarroR





COMENTARIOS
LIBERALES
F. JIMÉNEZ
LOSANTOS

Abascal y 'Voxemos', Patriotas por Moscú

COMO BIEN explicaba ayer Xavier Colás, Putin quiere imponer a sangre y fuego un escenario internacional como el de la Guerra Fría, añadiendo China a Rusia y EEUU, que, como en Yalta, se repartirían el mundo en áreas de influencia. La diferencia es que el área soviética era una dictadura, y la occidental era o aspiraba a ser una alianza de países democráticos, cuya máxima extensión y fuerza se alcanzó al final de la segunda Presidencia de Ronald Reagan, en 1988. Al año siguiente cayó el Muro y en 1991 desapareció la URSS. Yeltsin fue un intento real de democratizar Rusia, pero la clase dirigente soviética, con el KGB al frente, volvió con Putin a ganar como nacionalistas lo perdido como comunistas.

Su problema es la OTAN, escudo occidental y democrático. La influencia soviética la mantenían los tanques del Pacto de Varsovia en Alemania (1953), Hungría (1956), Praga (1968) y Polonia (1981). Y

lo primero que hicieron varios países del Este de Europa al caer el Muro fue pedir su entrada en la OTAN para protegerse ante la vuelta de la URSS. Putin ha demostrado que tenían razón.

Frente a ese empeño en frenar la vuelta atrás por parte de los países que padecieron la *Doctrina Suslov* de la «soberanía limitada», Putin actúa como Lenin y Stalin con su Komin-tern: con partidos sometidos a Moscú, de

izquierda o derecha, pero antiamericanos y anti-OTAN. La invasión de Ucrania dividió a los países críticos con la Agenda 2030, pero que apoyan a Zelenski, cuya líder es Meloni; y los que, con Orban, se llaman Patriotas por Europa, pero atacan a los patriotas ucranianos, que defienden su soberanía contra Putin. En ese escenario, el peor enemigo de Putin era Meloni, que impedía drásticamente la diplomacia de Moscú.

Y hete aquí que Abascal, en una semana y a espaldas del partido, deja a Meloni por Orban, rompe con el PP y sabotea la alternativa de Gobierno. Feijóo siempre será más pro OTAN que Sánchez,

atado por sus aliados comunistas y Puigdemont, todos rusófilos. Por eso Putin prefiere a Sánchez. La ruptura de Vox ha sido súbita, pero llevaba tiempo preparándola «gente de muy arriba, que sabe mucho». ¿Quiénes? ¿Y cuándo decidió Abascal entregar Vox a Putin, y estos grandes patriotas españoles se hicieron patriotas de Moscú? ¿Anticomunistas de Putin? ¡Ja! Moscú añade *Voxemos* a Podemos. Y Abascal prefiere ser otro Alvise.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveLuis@yahoo.com.mx



Imposiciones

Nadie puede negar que **Ana Lilia Herrera**, la dirigente del PRI del Estado de México es una mujer preparada, con experiencia política y muy trabajadora. Pero esta vez, es un hecho que se sacó la rifa del tigre con un PRI al que muchos le huyeron desde que **Alejandra del Moral** fue candidata a gobernadora, porque la izcallense a muchos desdeñó siendo dirigente del tricolor, y ahora **Ana Lilia Herrera** está en un PRI que también desdeña desde el CEN de su partido cualquier crítica y se dedicó en la última elección beneficiar a sus cuates. Pero **Ana Lilia Herrera** quiere levantar a la alicaída militancia, que vio con tristeza que los espacios en las pluris y las candidaturas a diputaciones y en los ayuntamientos, sobre todo sindicaturas y regidurías, fueron para muchos desconocidos en el Estado de México, pero de sobra conocidos para **Alejandro Moreno**. Pero la líder estatal insiste en el discurso de que el priismo mexiquense enfrentó una elección de Estado (Y es cierto en alguna medida) y que el mensaje de la ciudadanía obliga a la autocrítica. Pues ya se tardaron, y ahí está Alito con sus necesidades.

El gobierno del Estado de México puso en marcha el Plan de Restauración Forestal Estrategia 2024 y entregó 11 apoyos económicos para servicios ambientales, a ejidatarios de la entidad, en un evento encabezado en Temoaya, por el secretario de Gobierno **Horacio Duarte Olivares**. Los 11 cheques de servicios ambientales, fueron para ejidatarios y bienes comunales de Temoaya, Tenango del Valle, Chapa de Mota, Toluca, Isidro Fabela y Nicolás Romero, los cuales serán invertidos en la conservación y restauración del medio ambiente.

Horacio Duarte habló de un tema

importante, como lo es que con la reforestación se genera la humedad, la captación de agua, la mitigación del cambio climático, y la obtención de productos forestales maderables y no maderables. Todo eso que con la tala clandestina y la construcción de desarrollos inmobiliarios se ha afectado. El que apareció en los Foros de la Reforma al Poder Judicial en Naucalpan fue **Enrique Aparicio**, quien ya anda muy morenista, y seguramente quiere aportar sus sabios conocimientos para intentar callar a periodistas.





**ANTONIO
SANDOVAL**

GEOECONOMÍA

Bastan unos disparos para vulnerar el frágil equilibrio geopolítico

Podrá ser un delincuente confeso, podrá ser un déspota, también será un soberbio quien desde el poder cuando lo tuvo insultó a quien se le puso enfrente y fue incluso capaz de llevar a su país a una crisis histórica de gobernabilidad cuando solapó, por decir lo menos, el asalto al capitolio, que casi termina con la democracia más añeja del mundo, y se supone la más sólida.

Podrá ser un sujeto que fue capaz de tener relaciones sexuales con una actriz pornográfica mientras su esposa estaba embarazada, algo que no debería importarnos de no ser porque es una figura pública mundial. Podrá ser y hacer todo lo anterior y mucho más, no sabemos muchas cosas y seguramente nunca las sabremos, se quedarán en secreto.

Pero, no deja de ser un actor estelar en la mayor economía global, fue presidente de ese país hace cuatro años y hoy por hoy encabeza las preferencias electorales para la próxima elección de noviembre, frente a un senil contrincante que no acepta o no quiere aceptar que tiene problemas cognitivos debido a su avanzada edad, eso lo convierte en factor de equilibrio político global.

Incluso, podría ser válida la descabellada pero también probable idea, que ya circula por los diversos medios en el mundo, sobre un posible autoatentado del republicano para incrementar su ventaja y eventualmente afianzar una probable victoria que lo lleve de regreso a la Casa Blanca, aunque dadas las condiciones actuales parece no necesitar

tal artimaña.

Podrá ser muchas cosas Donald Trump, pero no deja de ser una figura relevante para el mundo al estar muy cerca de la Casa Blanca y con ella del liderazgo de la mayor potencia de nuestros tiempos.

Por eso, bastan unos cuántos disparos para vulnerar el frágil equilibrio geopolítico y meter en problemas al planeta entero, justo cuando es lo menos que se necesita debido al contexto mundial con dos guerras, una guerra comercial entre las dos más grandes economías del mundo, alta inflación, reorientación de inversiones, populismo, y una larga lista de problemas que enfrenta el mundo.

Trump no puede caer víctima de las balas, de hecho nadie en el mundo, pero una figura mundial como la del hombre naranja

tiene otras implicaciones y tan profundas que podrían llevar al planeta a instancias poco deseables. ¿Quién atentó contra Trump?, será difícil saber la "verdad verdadera", tampoco los motivos de quien lo planeó.

Algunas versiones especulan sobre lo que significó este atentado y es como han llegado a la versión del autoatentado considerando que al parecer algunos de los disparos o petardos dieron en la oreja del republicano, señalan que de haberlo querido matar el tirador tenía el "ángulo de tiro" perfecto para acabar



con su vida de un solo disparo, la intención no era matarlo, no estaba en el guión desaparecerlo del mapa, la idea era otra, el objetivo era distinto y no sabremos si llegó a cumplirse o no, es parte de lo que nunca quedará claro.

La directora de Banco Base, Gabriela Siller, opina que con este atentado será ya muy difícil ganarle a Trump, ya que las apuestas a su favor se han incrementado, en efecto hay muchas probabilidades de que eso suceda.

Pero el equilibrio geopolítico es muy frágil; ¿qué hubiera sucedido si hubiera muerto Trump?, ¿cómo imaginarnos una crisis política de la magnitud de la que se generaría con la relevancia del candidato?, ¿cómo quitar del electorado las sospechas sobre el presidente Biden?, ¿cómo reaccionaría la economía de Estados Unidos y del mundo al darse cuenta que también en Estados Unidos suceden cosas propias de un país bananero, o de democracias inmaduras como la nuestra, que no se encuentran muy lejos de lo que sucede en países más atrasados.

Trump, junto con Vladimir Putin, Xi Jinping, obviamente Joe Biden y quizás alguno que se nos pueda escapar, es factor de estabilidad geopolítica, pero a diferencia de los otros mencionados él no es jefe de estado en este momento, sin embargo está muy cerca de serlo, hoy día parece que nada podrá impedirlo, irónicamente unos cuantos supuestos balazos lo acercan cada vez más.

•Periodista y Analista financiero.





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

Atentado a Trump

Después del atentado a Donald Trump, aquel dicho que dice: “Lo que no te mata, te fortalece”, adquiere una vigencia incuestionable. Lo que iba a ser el fin de Trump podría convertirse en la palanca que lo lleve de manera contundente a su segundo período presidencial en la Casa Blanca.

Hay otro dicho que viene muy al pelo con lo ocurrido en Pensilvania: “Cuando te toca, aunque te quites; cuando no te toca, aunque te pongas”. A Trump no le tocaba y no le tocó por escasos centímetros.

Falló el tirador, Thomás Crooks, de 20 años y habitante de Pensilvania, quien fue “abatido”, palabra eufemística para no decir que fue eliminado por las autoridades, lo que complica saber si se trató de un “lobo solitario” o hay cómplices. Falló el equipo de seguridad de Trump y el servicio de inteligencia más importante del mundo, lo que demuestra que no hay intocables y que los mejores protocolos de seguridad fallan.

¿Qué consecuencias políticas tendrá el atentado fallido al expresidente? Además de la condena a la violencia, la exigencia de una investigación a fondo y la solidaridad con Trump, así como considerando la habilidad política del personaje, el partido republicano y los fans del expresidente, potenciarán las posibilidades de su triunfo en las próximas elecciones.

La imagen de Trump con el rostro manchado de sangre y el puño en alto, teniendo al fondo la bandera estadounidense ondeando, es un poderoso mensaje para el pueblo norteamericano.

Si ampliamos la visión de lo que ocurre con nuestros vecinos del Norte, veremos que el tejido social norteamericano está rasgado por la violencia y el fanatismo. Ese es el riesgo mayor después del atentado, que las posturas fanáticas se impongan y decidan en el proceso electoral. México debe estar muy atento a este tipo de actitudes y comportamientos. Recordemos que el miedo es el mejor método de control de masas. El odio, el motor principal de las tragedias sociales.

En México, en el pasado proceso electoral varias candidatas y candidatos fueron asesinados. No menciono sus nombres, pero no se nos olvida que todas ellas y ellos merecen justicia. No a la impunidad, menos al olvido.

Hay desadaptados enfermos de odio y sicarios psicópatas o adictos en ambos lados de la frontera del Río Bravo. Hay muchas armas en las calles. Ese es uno de los rostros de nuestra realidad.

Lo he dicho y lo vuelvo a decir: México no es Estados Unidos, pero el presidente en funciones, Andrés Manuel López Obrador y la presidenta electa, Claudia Sheinbaum no deben estar juntos en actos públicos masivos. Es una cuestión básica de seguridad y sentido común. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAvY>



INCÓGNITAS Y OPORTUNIDADES DE LA REFORMA ADMINISTRATIVA AL PODER JUDICIAL



REYES RODRÍGUEZ
MONDRAGÓN
MAGISTRADO DEL
TRIBUNAL ELECTORAL
DEL PODER JUDICIAL
DE LA FEDERACIÓN
@REYESRDZM

Sería trascendental integrar grupos de trabajo en los que participen funcionarios especializados del PJJ

En los espacios de análisis a la iniciativa de reforma al Poder Judicial de la Federación (PJJ), poco se ha discutido sobre los cambios propuestos a su administración, en los que identifiqué dos objetivos principales.

El primer objetivo se traduce en la propuesta de sustituir al actual Consejo de la Judicatura Federal (CJF) por un nuevo órgano de administración judicial.

Desde mi experiencia como presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) considero pertinente explorar esta propuesta, que implica la buena práctica de separar funciones jurisdiccionales y administrativas.

Actualmente, la administración del Tribunal está a cargo de una Comisión integrada por tres miembros del CJF y dos magistraturas del propio Tribunal que ejercen facultades tanto jurisdiccionales como administrativas. Además, la concentración de facultades administrativas en la Presidencia del TEPJF genera tensiones internas que nada tienen que ver con la impartición de justicia electoral.

Una alternativa es, precisamente, trasladar la administración del Tribunal al CJF o, en su caso, al órgano que lo sustituya. Un segundo objetivo es una mayor eficiencia del gasto, a pesar de que el PJJ ha registrado avances importantes desde hace varios años. Por ejemplo, en el Tribunal Electoral hemos contenido el crecimiento del gasto fijo desde 2018. En tercer lugar, destaco un objetivo que

no está presente en la iniciativa, pero que sin duda la enriquecería: fortalecer la autonomía financiera de las instituciones judiciales.

Instancias internacionales recomiendan destinar al menos 2% del presupuesto para garantizar el buen funcionamiento del Poder Judicial. Sin embargo, el presupuesto aprobado por la Cámara de Diputados para el PJJ como

proporción del gasto neto total de la Federación pasó de 1.4% en 2018, a sólo 0.9% en 2024.

Actualmente, existe el riesgo latente de que el presupuesto del PJJ se discuta, y en su caso se modifique en la Cámara de Diputados siguiendo criterios más políticos que técnicos. Ante esto, propongo: La participación de una instancia especializada para hacer un análisis técnico y emitir una recomendación sobre los proyectos de presupuesto que presente el PJJ; establecer en la Constitución que la Cámara de Diputados no podrá reducir el presupuesto del PJJ, en términos reales, entre un ejercicio fiscal y otro; prever casos en los que se puedan aprobar dotaciones presupuestales adicionales.

Hacen falta muchas definiciones sobre el órgano de administración que sustituiría al CJF. Sería trascendental integrar grupos de trabajo en los que participen funcionarios especializados del PJJ para enriquecer el dictamen que habrá de someterse a discusión en la próxima Legislatura. Así, la reforma al Poder Judicial podrá erigirse como una oportunidad histórica y no sólo como la imposición de una visión sobre el sistema de justicia de México.

"Existe el riesgo latente de que el presupuesto del PJJ se discuta, y en su caso se modifique siguiendo criterios más políticos que técnicos".



VIVE MÁS Y MEJOR

ALE
PONCE*

Que la muerte nos encuentre vivos

Hay un antiguo proverbio africano que dice “Ojalá que cuando la muerte te encuentre, te encuentre vivo”. Este sabio consejo nos recuerda que a veces vivimos tan en automático que nos olvidamos de disfrutar las cosas buenas, aunque sean pequeñas, de la vida.

Esta semana, en el podcast de Nayo Escobar, escuché la historia de mi buen amigo Alberto de la Fuente, quien fue secuestrado durante 290 días en una caja sin contacto humano alguno. Juntos, reflexionaron sobre cómo a menudo damos por sentadas cosas tan simples como mirar al cielo, sentir el viento en nuestra cara, disfrutar de un baño o saborear un plato de comida. Y, aunque Alberto recalca que él vivía consciente de su suerte y bendiciones, todos estos detalles tomaron un tinte más profundo y significativo desde el día que salió de la caja.

No asombrarnos por esos detalles que la vida nos da de forma gratuita, que son chispas que nos mantienen vivos, nos apaga poco a poco. Muchos de nosotros parecemos zombies, trabajando y viviendo en modo automático sin gozar de lo bueno que nos rodea.

Para evitar esto, quiero compartir algunos consejos de estilo de vida que considero básicos para reconectar con nosotros mismos. Así, el día que la muerte nos encuentre, nos encontrará vivos y disfrutando de la vida que nos rodea:

1) Hacer ejercicio al aire libre: Esto no solo mejora nuestra salud física sino que nos conecta con la naturaleza, reduciendo el estrés y aumentando nuestra energía vital.

2) Tener una mascota: Cuidar de un animal nos saca de la rutina y nos da picos de dopamina y gozo. Las mascotas nos ofrecen una compañía incondicional y nos enseñan a apreciar el presente.

3) Cocinar nuestros alimentos: Preparar comidas con ingredientes naturales nos nutre de forma integral. La misma naturaleza nos da vida a través de los alimentos frescos y saludables.

4) Tomar el sol por 10 minutos al despertar: Esta

técnica, utilizada por deportistas de alto nivel como Cristiano Ronaldo, avisa a nuestro cuerpo que el día ha comenzado, regulando nuestros ritmos circadianos y mejorando nuestro estado de ánimo.

5) Ver el atardecer: Investigaciones sobre los ciclos de sueño indican que contemplar el atardecer ayuda a nuestro cuerpo a prepararse para el descanso, promoviendo un sueño más reparador y profundo.

Espero que nadie tenga que pasar por lo que vivió Alberto en una caja. Su historia nos recuerda lo esencial de no dar por sentado lo que nos rodea. Cada nuevo día nos brinda miles de oportunidades de sentirnos vivos, solo debemos ser receptivos a ellas. En nuestra búsqueda constante de metas y logros, a veces olvidamos que la vida se compone de pequeños momentos que, al final, son los que realmente importan.

El proverbio africano nos desafía a reevaluar nuestras prioridades y vivir plenamente sintiendo asombro y valorando lo sencillo. Es una invitación a reconectar con nuestro cuerpo y nuestra mente, y a entender que la verdadera riqueza no está en lo material sino en la capacidad de maravillarnos por lo que tenemos aquí y ahora.

No se trata de una vida perfecta, libre de problemas, sino de una vida plena compuesta de experiencias, aprendizajes y conexiones significativas. Así, el día que la muerte nos encuentre, nos encontrará celebrando cada instante, cada sonrisa y cada logro, por pequeño que sea.

En definitiva, vivir más y mejor no es una meta distante, sino una práctica diaria de gratitud, conexión y presencia. ■

* EXPERTA EN NUTRIGENÉTICA Y MEDICINA DEL ESTILO DE VIDA





Fran Ruiz
mundo@cronica.com.mx



ALDEA GLOBAL

Trump prueba la medicina que él receta... pero le ayudará a ganar

El primer mensaje de Donald Trump tras recibir un balazo en la oreja durante un mitin este sábado dijo así: "Es increíble que esto ocurra en este país".

¿Increíble? En absoluto; es totalmente normal y lo es porque él y su partido lo permiten. El candidato republicano ha sido víctima, una más, de una estadística que debería avergonzar a cualquier estadounidense: la de vivir en el país no en guerra con más muertos y heridos de bala del mundo, gracias a su apoyo entusiasta a la venta libre de armas, como la que usó el asesino que intentó matarlo y que quitó la vida a un bombero.

Sin embargo, Trump es más favorito que nunca a ganar las elecciones de noviembre, porque ahora es superviviente de un intento de magnicidio y, por tanto, como víctima del odio de los "antifas" (los activistas de la izquierda radical).

Que el candidato republicano se dé ahora golpes de pecho por ser víctima de lo que él y su partido han permitido que ocurra debería hacerlo reflexionar sobre la urgencia de corregir esta anomalía sangrante que repite un patrón demasiado repetido: un joven que sufrió acoso escolar y que transformó este trauma en odio y que se le hizo muy fácil agarrar el fusil de su padre (tan habitual en las casas de EU como puede ser la cafetera) y provocar una masacre o un magnicidio, para ser, por una vez en su vida, protagonista de algo, aunque sea por intentar matar a un expresidente.

Pero no; Trump no va a reflexionar sobre lo que le pasó para corregir esta anomalía, sino todo lo contrario; va a perseguir con más ahínco a quienes consideren sus enemigos y los enemigos de Estados Unidos, que son, además de los "antifas", los integrantes de movimientos como Black Live Matter, los demócratas en general, la prensa progresista y desde luego los inmigrantes, a los que considera criminales, sobre todo si tienen aspecto racial latino.

La prueba de que Trump lo que busca en llevar al país a la confrontación entre "patriotas" y "antipatriotas" la dio él mismo nada más pasar comprobar que sólo tenía un rasguño en la oreja, cuando se levantó y gritó puño en alto varias veces "¡Luchen!", entre los gritos enfervorizados de sus seguidores, que claman venganza.



DEFINICIONES



#OPINIÓN

SIMULACIÓN

Si realmente se quisiera transformar el sistema de justicia, se hablaría de las Fiscalías y MP's, pero es más rentable políticamente crucificar a los jueces



Si realmente se quisiera transformar el sistema de impartición de justicia, estaríamos hablando más que de la elección de jueces, ministros y magistrados, de los Ministerios Públicos y las Fiscalías, porque nadie con un poco de noción sobre el sistema judicial, pensaría que funcionan bien ni defenderían la forma en que "trabajan".

Si realmente importara acercar la justicia a las víctimas, se iría a fondo para cambiar los eslabones más débiles que están echados a perder y tapizados de corrupción. Pero en lugar de eso, nos encontramos estacionados en una discusión que más bien parece vendetta.

El gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador** está decidido a terminar con la SCJN como la conocemos, plantea echar a todos los magistrados y jueces de un jalón, barriendo parejo, y luego elegir a los más populares -no importa si tienen o no el perfil o cuentan o no con experiencia (de hecho, según lo declarado la semana pasada por **AMLO** desde Palacio Nacional, es preferible que no la tengan)- para "limpiar" al poder judicial; como si eso arreglara lo que no sirve.

¿Algo dice la iniciativa sobre las Fiscalías o MP's? Ni una palabra. ¿Quiénes son el primer contacto de las víctimas con la justicia -es un decir- si no esas instituciones? ¿Quiénes cons-

truyen los casos? ¿Quiénes integran las carpetas de investigación con base en las que los jueces emiten sentencias?

Si lo que se busca es simular cambiar el sistema, cortémosle la cabeza a todos los ministros, magistrados y jueces. Responsabilicémoslos de todos los males. Que se vayan. ¿Los que llegarán

serán mejores? Quién sabe. Muy probablemente no. Pero aunque lo fueran, la raíz de la podredumbre que carcome al sistema de procuración e impartición de justicia no cambiará.

Si no vamos al fondo, a la corrupción en las Fiscalías, la falta de capacitación de los Ministerios Públicos, la ausencia de facultades de investigación de policías y Fiscalías, la carencia de profesionalismo y controles, seguiremos parados en el mismo sitio, uno donde las víctimas deben mendigar por justicia, donde los delitos que se investigan son solo un puñado y los que se castigan apenas alcanzan el 1%.

Pero por supuesto eso conlleva más tiempo, mayor compromiso y seriedad. No es tan rentable políticamente como crucificar a unos cuantos y culparlos de la corrupción en una sociedad que se consume desde las entrañas. Al cierre del sexenio, en busca del legado final, simular que se destierran los vicios del podrido sistema judicial paga mucho mejor.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM
/ @MLOPEZSANMARTIN

**La reforma no
va al fondo,
parece
vendetta**





¿Guerra civil tras atentado a Trump?

SE VIVE INESTABILIDAD

¿Cómo iniciará?: La politóloga Bárbara F. Walter estudió las guerras civiles y su causa la inestabilidad por igual Centroamérica y Medio Oriente además de los escenarios de un conflicto social en su nación que iniciaría en los estados con mayoría latina, asiática y afroamericana de ganar Donald Trump las elecciones del 2 de noviembre. Su investigación formó parte de la Fuerza Especial para la Inestabilidad Política integrada por expertos en conflicto y analistas del Consejo Nacional de Seguridad quienes identificaron 40 factores potenciales que llevarían a ese escenario, entre ellos mayor nivel de pobreza o desigualdad salarial, diversidad étnica y religiosa, pero el más importante lo que en ciencia política se denomina “anocracia” un gobierno que no es ni completamente democrático, ni completamente autocrático es decir queda en la línea intermedia.

Otros factores: De acuerdo con Walters sería el faccionalismo que personifica al autor del atentado contra el expresidente y puntero en la sucesión por la Oficina Oval de la Casa Blanca Donald J Trump quien fue abatido por la Oficina Federal de Investigaciones (FBI) y respondía al nombre de Thomas Matthew Crooks de tan solo 20 años quién fraguó junto con un grupo extremista los disparos en el mitin de en Butler, Pensilvania. Residía en un barrio de la zona metropolitana de Pittsburgh donde laboraba en la cocina de una casa de retiro. El FBI le atribuyó cercanía con el grupo que Barbara Walters denominó Faccionalismo étnico y que funciona en algunos países como organizaciones alrededor de identidades étnicas, religiosas o raciales por encima de

las ideas políticas. Por esta interpretación de hechos y el atentado contra Donald Trump, E.U. está inmerso en la Anocracia o un régimen político no totalitario, pero tampoco democrático donde los grandes votantes del Colegio Electoral al igual que 2016 o 2020 definieron como sucedió desde 1786 que sea esa figura un total de 538 delegados de los cuales el ganador solo requiere 270 votos para acceder a la Oficina Oval.





“No saber retirarse”

“Ana Lilia es diferente” recuerdo que me decían amigos priístas poco antes de qué este partido definiera a su candidata a la gubernatura por el Estado de México en el pasado proceso. Como todos sabemos Alejandra del Moral fue la candidata que terminó llevándose la postulación, y como todos sabemos así fue como se escribió la historia.

Hasta antes de la definición Ana Lilia Herrera Anzaldo, presidenta estatal del PRI, mostraba unas credenciales como política envidiables. Militante surgida de las bases que había llegado hasta la parte más alta del quehacer político a base de inteligencia y resultados.

Ese pasado envidiable incluso la sostenían como una mejor candidata para competirle a la maestra Delfina. Todos sabemos que el partido o Alfredo del Mazo postuló Alejandra del Moral y selló su derrota.

A más de un año de ese momento la figura de Ana Lilia Herrera Anzaldo se ha venido abajo.

La sumisión de la otrora aspirante al gobierno del estado a la nefasta dirigencia de Alejandro Moreno Cárdenas “Alito” ha sepultado décadas de trabajo político.

No solo es apoyar a quien llevará a la tumba al Partido que la construyó, es apoyar... con ello la destrucción de su propia casa. La militancia priísta mexiquense una de las más recalcitrantes y fieles de México conoce hoy las dimensiones de su líder.



LA IDEA A DESTACAR

**ERNESTINA
GODOY
RAMOS**

Exfiscal CDMX



Si llega una, llegamos todas

El sábado pasado acudí al foro Justicia para todas: Reforma al Poder Judicial, una deuda histórica, en el magnífico escenario del Centro Cultural Los Pinos.

En un auditorio con más de 300 mujeres, en medio de un ambiente festivo, hablamos desde diversas perspectivas de lo que yo llamaría ser mujer en la 4T y su lucha por la justicia.

Estamos ante un hito de la historia de México. Ante la inminencia de la toma de posesión de la primera presidenta, las mujeres de todas las edades y condición socioeconómica muestran esperanza en el futuro ante la certeza de que estamos en tiempos de mujeres y que, ahora sí, el infinito será el límite para cada una.

Nos toca ahora, a las mujeres que estamos en puestos de toma de decisiones, continuar allanando el camino para las siguientes generaciones; por ello en este momento en que está la discusión de la Reforma al Poder Judicial, es imprescindible que incorporemos el enfoque y necesidades de las mujeres quienes han sido las más afectadas por las sentencias de jueces que imparten justicia con prejuicios contra ellas.

Mientras que en el Poder Legislativo se ha creado un marco normativo que protege a las mujeres y el Poder Ejecutivo ha creado instituciones para procurar que las normas se conviertan en políticas públicas en beneficio de la equidad, en el Poder Judicial no se han visto avances al respecto: las necesidades de las mujeres han estado ausentes de la impartición de justicia.

El Poder Judicial debe aceptar que incorporar la perspectiva de género implica reconocer que la aplicación de la ley no es neutra en tanto que interviene la subjetividad de quienes dictan sentencias; hasta

hoy jueces, magistrados y ministros, siguen utilizando prejuicios y estereotipos de género que revictimizan a las mujeres.

Si bien la SCJN ha publicado manuales para la utilización de la perspectiva de género, está claro que esta herramienta no es utilizada por las y los impartidores de justicia.

La pregunta obvia es ¿por qué si la lucha de las mujeres a través de la historia ha logrado que nuestras demandas se transformen en leyes, instituciones y políticas públicas, en el Poder Judicial nada ha sido posible?

En este y otros temas, el Poder Judicial ha cerrado los ojos a la realidad y además, lejos de toda transparencia, ha envuelto en el oscurantismo lo que en él ocurre.

Por ejemplo; el tema de la paridad no es una práctica común al interior del PJE, no obstante que la Reforma Constitucional del 6 de junio de 2019 estableció la obligación de observar el principio de paridad de género en la integración de los órganos jurisdiccionales; en ninguna de estas instancias la participación de las mujeres llega al 50%.

Resulta una contradicción en sí misma que el Poder que debe velar por la justicia sea el primero en desacatarla; como sabemos, la observancia del principio de paridad de género no sólo garantiza la participación y representación igualitaria de mujeres y hombres en la vida democrática de una sociedad, sino que es una manifestación viva y concreta de la justicia social a la que México hoy aspira.

La paridad en los ámbitos de la vida pública es una deuda histórica con las mujeres; por ello decimos que, si llega una, llegamos todas. ●

Exfiscal general de Justicia de la CDMX



Las necesidades de las mujeres han estado ausentes de la impartición de justicia. En el Poder Judicial no se han visto avances al respecto".





La Comisión de Árbitros decidió poner a Katia García en el América vs Querétaro, un partido arriesgado que resolvió bien.

Me da gusto que le den oportunidades a los silbantes jóvenes, aunque no me agrada verlos con falta de instrucción, personalidad y otras muchas cosas.

En el Tijuana vs Guadalajara estuvo Antonio López, quien es el ahijado del presidente de la Comisión y siempre se hablará de eso. En el primer tiempo lo hizo bien, pero en el segundo tuvo decisiones complicadas.

Es un árbitro que no me gusta, porque no pudo marcar él un penalti muy claro en favor de los Xolos, pese a que estaba de frente a la jugada.

Hay que exigirles que tomen la responsabilidad, porque es muy cómodo así. ●



EL FISCAL DE HIERRO

**Javier
Coello Trejo**

@coellotrejomx



Sheinbaum Pardo envía un mensaje: eficiencia y lealtad

“... el mensaje que ha enviado con los nombramientos de parte de su gabinete, (...) muestra una intención de gobernar con eficiencia, eficacia y lealtad”

Como todos los mexicanos, después de las elecciones del 2 de junio, estamos pendientes de con quién la nueva presidenta electa, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, gobernará México los próximos seis años.

A mi modo de ver, el mensaje que ha enviado con los nombramientos de quienes formarán parte de su gabinete, con algunas excepciones, muestra una intención de gobernar con eficiencia, eficacia y lealtad.

Este mensaje difiere del actual presidente, quien pidió a su gente **90%** de lealtad y **10%** de eficiencia. Considerando que ha sido ello lo que ha generado los problemas que actualmente enfrenta México, como los temas internacionales, la próxima revisión del **T-MEC**, los problemas de migración, la persistente corrupción y, fundamentalmente, la terrible inseguridad que vivimos.

Ahora, me enfocaré en analizar brevemente a quien se hará cargo de la Secretaría de Relaciones Exteriores, el doctor **Juan Ramón de la Fuente**, hombre íntegro que ha demostrado su capacidad y eficiencia en diversos cargos de la política mexicana, lo cual acreditó fehacientemente cuando estuvo a cargo de la Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México; como secretario de Salud; presidente de la Academia Mexicana de Ciencias y cuando supo mantener la figura de México en la Organización de las Naciones Unidas.

Al frente de la Secretaría de

Economía, la designación de **Marcelo Ebrard Casaubon** resulta adecuada, toda vez que este personaje, viejo militante priista, cuya formación se desarrolló al lado de **Manuel Camacho Solís**, ha adquirido experiencia en el manejo de la Secretaría General de Gobierno del entonces Distrito Federal, como secretario de Seguridad Pública, como Jefe de Gobierno del Distrito Federal y como secretario de Relaciones Exteriores; su capacidad negociadora ha sido evidente en los diversos cargos que ha ocupado.

En el tema tan lacerante de la corrupción, se designa a la licenciada **Raquel Buenrostro**, cuya experiencia de más de 20 años en la administración pública ha dejado clara su férrea disciplina y fuerte carácter, demostrado cuando estuvo a cargo del Servicio de Administración Tributaria. Esperamos que su nombramiento en la Secretaría de la Función Pública sea una garantía para el combate frontal a la corrupción y que realmente logre formar la Agencia Federal Anticorrupción, prometida por la presidenta electa.

Como he manifestado en diversas columnas en este prestigioso diario, **EL FINANCIERO**, la inseguridad que vivimos debe ser una de las prioridades fundamentales de la nueva presidenta electa; para ello, la designación de **Omar García Harfuch** me parece muy adecuada. Y como es mi

característica siempre hablar de frente, debo decirle a la opinión pública que a Omar lo conozco desde niño. Este joven abogado lleva en la sangre la herencia de la lealtad y la fuerza, transmitidas por su abuelo, quien en los momentos más difíciles que México ha atravesado, cumplió como secretario de la Defensa Nacional con la responsabilidad de ser leal y fiel al presidente de la República de aquel entonces, salvaguardando la integridad de la Seguridad Nacional, el general **Marcelino García Barragán**, y el ejemplo de lealtad, respeto y hombría que le heredó su padre, mi viejo y entrañable amigo, Don **Javier García Paniagua**.

Este joven abogado ha demostrado firmeza en su actuar y decisión en su andar; lo demostró en la Policía Federal, como jefe de la Agencia de Investigación Criminal de la Procuraduría General de la República y como secretario de Seguridad Ciudadana en la Ciudad de México, donde combatió a la delincuencia.

Después de estas reflexiones, quiero decirle a la opinión pública que en política se hace lo que se puede, no lo que se quiere. En tal virtud, la presidenta electa de México deberá reflexionar sobre la absurda decisión de pasar la Guardia Nacional a la Secretaría de la



Defensa, ya que **García Harfuch** debe tener el mando civil de esta policía. Si así fuese, le auguro que combatirá a la delincuencia como debe hacerse, con la ley y con la fuerza del Estado.

Por eso, insisto, para que el actuar enérgico de la Secretaría de la Función Pública y los resultados del secretario de Seguridad Pública Federal se vean cumplidos, es necesario fortalecer las fiscalías, tanto la General de la República como las de los estados. Es decir, se debe dar la importancia que se necesita para procurar justicia, fortaleciendo la institución del Ministerio Público.

Finalmente, quiero, respetuosamente, recordarle a la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo** que todo se puede hacer con voluntad política.



COLABORADOR
INVITADO

**Giovanni
Medina**

Empresario y activista

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Empresarios y 4T caminan juntos hacia un futuro brillante

“... los foros de intercambio de ideas entre empresarios y gobierno son fundamentales para construir puentes y entender las necesidades mutuas”

En los últimos años, hemos sido testigos de un periodo de profundo cambio y renovación en México, conocido como la Cuarta Transformación. Este movimiento, encabezado por la visión del gobierno actual, busca no solo una renovación política y social, sino también una transformación en la manera en que operan nuestras estructuras económicas. Pero, ¿cuál es el rol del empresariado en este escenario de cambio trascendental? Hoy, exploramos cómo los empresarios pueden ser tanto actores clave como beneficiarios en esta nueva etapa de nuestra nación.

Una mirada superficial podría sugerir que el mundo de los negocios y las políticas de transformación social son entidades en constante conflicto. Sin embargo, un análisis más profundo revela que, en la práctica, ambos pueden y deben caminar de la mano. La Cuarta Transformación busca erradicar la corrupción, promover la igualdad y fomentar un desarrollo sustentable, principios que, lejos de ser antagonistas del empresariado, son pilares que pueden fortalecer la actividad empresarial a largo plazo.

Imaginemos un entorno donde las reglas del juego son claras y justas, donde la corrupción no consume recursos que podrían destinarse a innovación

y desarrollo, y donde la igualdad abre nuevas oportunidades de mercado al integrar a sectores previamente marginados. Este es el México que promete la Cuarta Transformación, un México donde el desarrollo económico no solo beneficia a unos pocos, sino que se convierte en un motor de prosperidad para todos.

El empresariado mexicano ha demostrado una resiliencia y adaptabilidad notables frente a los desafíos históricos. Desde la globalización hasta la digitalización, las empresas han encontrado formas de adaptarse y prosperar. La Cuarta Transformación presenta una nueva serie de desafíos y, con ellos, oportunidades. Las empresas que adopten prácticas sostenibles, responsabilidad social y se alineen con los fines de esta transformación estarán posicionadas no solo para sobrevivir, sino para liderar en un mercado que valora cada vez más estos principios.

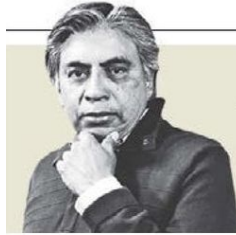
Además, la colaboración entre el sector público y privado es esencial. Programas de capacitación, incentivos a la innovación y alianzas para el desarrollo de infraestructura son algunas de las áreas donde esta sinergia puede materializarse. Las mesas de diálogo y los foros de intercambio de ideas entre empresarios y gobierno son fundamentales

para construir puentes y entender las necesidades mutuas.

En resumen, la Cuarta Transformación no es únicamente una consigna política; es una invitación a repensar y renovar nuestras estructuras económicas y sociales. El empresariado, con su capacidad de innovación y generación de empleo, es un eslabón crucial en este proceso. Al alinear sus metas con los objetivos de la transformación, las empresas no solo contribuirán al bienestar colectivo, sino que también fortalecerán sus propias bases para un crecimiento sostenido y equitativo.

Que este sea un llamado a todos los empresarios: la Cuarta Transformación no es una ola que hay que temer, sino una corriente que podemos navegar juntos hacia un futuro más justo y próspero para todos.





Gerardo Esquivel
*"Cien mil pobres menos
 cada mes, la clave del
 2 de junio"* - P. 11

OTROS ÁNGULOS

**GERARDO
 ESQUIVEL**

@esquivelgerardo



Cien mil pobres menos por mes

Si usted quiere entender o explicarle a alguien más el resultado de las elecciones recientes en México hay una cifra que debe tener muy presente: 100 mil pobres por mes. Este es el dato clave para entender por qué la gente votó en forma masiva por refrendar su apoyo a Morena y por qué rechazaron a los candidatos de la coalición opositora PRI-PAN-PRD. Veamos de dónde sale este indicador.

De acuerdo con las cifras oficiales publicadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el número de personas en situación de pobreza multidimensional en México disminuyó de 51.9 millones en 2018 a 46.8 millones en 2022, una reducción de 5.1 millones. Considerando que esta reducción ocurrió en un lapso de 48 meses, el número de pobres en México disminuyó a un ritmo de poco más de 100 mil personas por mes (106 mil 250 para ser precisos). Dado que el indicador de pobreza multidimensional ya incorpora información sobre el rezago educativo y la carencia de acceso a servicios de salud, no se puede argumentar que esta disminución fue compensada o contrarrestada por retrocesos en estas otras dimensiones. Más bien, la reducción en la pobreza ocurrió a pesar de los desafortunados aumentos en los rezagos en estas dos dimensiones.

Por otro lado, si utilizáramos el concepto de pobreza por ingresos, el número de personas pobres en México habría disminuido de 61.8 millones en 2018 a 56.1 millones en 2022, una reducción de 5.7 millones de pobres. Haciendo el mismo cálculo de antes, la pobreza se habría reducido en el país a un ritmo de 118 mil 750 personas por mes en los primeros cuatro años de la actual administración.

En contraste, veamos lo ocurrido entre 2006 y 2018, es decir, durante las dos últimas administraciones del PAN y del PRI, miembros clave de la alianza opositora. De entrada, tome nota que para este periodo solo tenemos cifras comparables utilizando el concepto de pobreza por ingresos, ya que la medición multidimensional de la pobreza se adoptó en México a partir de 2009.

Utilizando una vez más las cifras oficiales del Coneval, tenemos que en 2006 había 46.5 millones de pobres en México, mientras que para 2018 esta cifra ya había aumentado a 61.8 millones, es decir, un aumento de 15.3 millones de pobres en 12 años. Dividiendo el incremento en el número de pobres entre los 144 meses transcurridos en estas dos gestiones, encontramos que los pobres aumentaron en México en esos años a un ritmo de 106 mil 250 por mes. No cabe duda de que en esos dos sexenios México se convirtió en una auténtica fábrica de pobres.

Así, llegamos a nuestro indicador clave: mientras que en 12 años de gobiernos de la alianza opositora el número de pobres cambiaba a un ritmo de 100 mil pobres más por mes, en los primeros cuatro años de esta administración la pobreza cambió a un ritmo de 100 mil pobres menos por mes (en números redondos en ambos casos). Así es, 100 mil pobres más por mes versus 100 mil pobres menos por mes. Después de saber esto, ¿le siguen pareciendo ilógicos o difíciles de explicar los resultados de la elección? ¿Seguiría culpando a los votantes de su decisión? Como dice el meme: no lo sé, piénsalo. —

No cabe duda de
 que en esos sexenios
 México se convirtió
 en una auténtica
 fábrica de pobres





¡POLARIZACIÓN RESTA, NO SUMA!

El uso faccioso, político, el aventajamiento que da polarizar a una sociedad, sin duda nos restringe en casi la totalidad la capacidad de un debate, un diálogo abierto, franco, y con metas de mediar posiciones respecto a un tema, una ideología, o alguna situación, es una herramienta de los megalómanos, que conducen la información para permeear en los receptores, y causar los dos efectos necesarios para que la sociedad se contrapuntee, se divida en una especie de guerra santa por algún tema que tal vez ni tiene importancia, o no es tan relevante. **El uso de esa información, más pareciera surgida desde las filas de un estratega en marketing, que de un analista político o un activista social, con interés genuino en el bien común.** Es como en el cine, qué aburrida sería una película que no plantee ningún desafío, algún dilema, alguna dificultad, reto, o elementos que den intensidad a la historia que ahí se cuenta. **Las grandes historias, las novelas, los cuentos, las tragedias griegas ofrecen un planteamiento de situaciones diversas; el cómo se le concibe, cómo les afecta, y cómo se resuelve.** Por tanto, es necesaria en estas narrativas el contrapeso de una contraparte que tal vez buena, tal vez mala, tiene una posición distinta a la del protagonista, y que al final adquiere un peso importantísimo como antagonista de dicha historia. Al final, a veces se descubre que el malo **NO** era tan malo, que el bueno **NO** era tan bueno, y que la historia no ameritaba más de unas cuantas líneas para resolverlo. La **POLARIZACIÓN** de los ciudadanos, los fanatismos exacerbados, las ultras, los radicalismos, un ortodoxismo inquisidor, y la forma de concebir las opiniones diferentes se cual sea el caso, **NO** permite tampoco, **tener claridad**, pues **los manipuladores de la información, de sus mentiras maquilladas de verdad, buscan en la debilidad, en la necesidad de identidad, de pertenencia, de "INCLUSIÓN" ganar adeptos, comprar conciencias;** entonces, los librepensadores, los señaladores, los críticos son exiliados al lugar nada honroso de los mentirosos, los comprados, los aleccionados, los interesados, o quién sabe cuántos motes, o sobrenombres, les designen los **"FUNDAMENTALISTAS"** que tienen el poder, pero de nada sirven las contrapartes si no hay representación de los de a **PIE**, de los ciudadanos, de nuestras necesidades, de sus obligaciones, de los derechos **GANADOS** y peleados desde hace mucho tiempo, si tanto los buenos... como los malos deciden por y para

el fin mezquino de sus propios intereses personales.

Finalmente, **la política es utilizada para satisfacer bolsillos sin fondo, egos desmesurados, opulencia escandalosa, poder a manos llenas, lujuria, y demás pecados capitales.** Me preguntó una sobrina: ¿por qué los analistas se molestaban tanto de la falta de empatía de los elegidos por votación, o con representación popular, con respecto a las necesidades de un pueblo que los había elegido, y que al final es al que menos hacen caso, olvidan y hasta les causan daño?

SÓLO se me ocurrió responderle esto a la joven curiosa: **se presenta en tu ciudad la oportunidad de escuchar al artista de moda, pero sólo hay 10 lugares, la mayoría se va a quedar fuera, el boleto para acceder es carísimo, entre la multitud de amigos escogen al que sabe grabar, y que al final hará una narrativa de lo que aconteció allá adentro... entre todos, le compran el boleto, le permiten el acceso, al salir se tarda demasiado y resulta que salió por otra puerta, no grabó nada, no les platicó, no les regresó el cambio, hasta se compró dulces que ni estaban contemplados, y cuando los amigos lo increpan él llama a las autoridades para que **NO** lo molesten... ¿qué piensas de ese CHAVO?** Me respondió que era un (hdspmrdr...%\$&^#@) y que... qué rabia que con dinero de los demás, en su representación entró, etc. La interrumpí y dije: **eso hacen la mayoría de los políticos que llegan al gran concierto del gobierno, del poder... (no todos, pero la inmensa mayoría).**

La polarización es un cáncer que hace millonarios a los que tienen el antídoto, la vacuna llamada democracia, y que la esconden para salir beneficiados, ahora creo que debemos comprar palomitas, si es que no suben de precio como TODO al 150 %, y sólo ser espectadores, de esta película de caudillos, malinches, libertadores, opresores, conservadores, liberales, pero todos estos con boleto pagado para ser parte del gran concierto, del que por lo que se vislumbra sólo ellos disfrutarán y que bajo ninguna circunstancia nos entregarán cuentas claras, transparentes, y como es de esperarse veré cómo el hablar de este tema polariza a los lectores de este su **CHACAL.**





El PRI: el riesgo de su herencia

BERNARDO BÁTIZ V.

Un antiguo maestro de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México fue alguna vez su director, don Virgilio Domínguez Amezcua (de eso hace ya más de medio siglo) afirmaba entre veras y bromas que en México, ya al final de la década de los 50, sólo existían dos instituciones que funcionan bien: el presidente en turno y el partido oficial, el Revolucionario Institucional (PRI).

Y así parecía entonces, la vida política del país giraba en torno al poder absoluto, durante un sexenio del presidente y del aparato político de control, reclutamiento y reparto de cargos que era el PRI. Nadie más que el presidente, “el jefe” y su partido, “la aplanadora”, como la bautizó Nikito Nipongo el agudo y mordaz periodista y humorista, autor de la entonces leída columna Perlas Japonesas.

A partir de entonces, las cosas han cambiado mucho y a fondo, primero lentamente, poco a poco, con la participación de grupos y movimientos políticos, después más rápido, hasta que, en 2018, cuando llegó a la Presidencia de la República el licenciado (más no abogado) Andrés Manuel López Obrador, en forma tal que parece definitiva. Entonces y con él, se logró lo que parecía tan sólo una utopía; el PRI ya entonces mimetizado con su antiguo rival, el Partido Acción Nacional (PAN), para crear ese engendro bautizado como *Prian*, y si mal no recuerdo, por Manú Dornbierer, se vio obligado y no por voluntad propia, a dejar de ser el centro de la vida política de México.

Pero la debacle para el “partidazo” no se detuvo ahí. Seis años después, en las recientes elecciones del 2 de junio de este año, la derrota ya no sólo fue clara, sino estruendosa, tan contundente que parece que ahora sí, de esta ya no se levanta; con ella se consolidó el triunfo anterior, se borró prácticamente del mapa al “invenible”, con un triunfo histórico, que consolida un cambio a fondo: una mujer fue la vencedora, una universitaria a punto de asumir la Presidencia y consumir la apertura a la igualdad de género y aún más, la doctora Sheinbaum llega

apoyada por un pueblo lúcido, enterado, comprometido con la política, despierto y exigente.

Así que todo converge para hacer real un viejo sueño impulsado por tres cambios importantes: primero la democracia real, instalada en la sociedad, más allá de la formalidad legal; segundo, llega una mujer a la más alta magistratura y tercero el protagonista, es un pueblo enterado y, por tanto, politizado. Los tres factores parece que hacen irreversible la transformación, el firme paso hacia adelante. Sin embargo, el imperio priísta fue tan longevo que dejó una huella que parece imposible de borrar, un estilo de hacer política que rompieron la dirigente que alcanzó la Presidencia y el amplio sector del pueblo que la siguió; pero no desaparece del todo, al PRI, como a la hidra de Lerna, se le corta una cabeza y le brotan dos. El peligro de que el estilo priísta, ya sin PRI, siga presente ¿es real? O se trata sólo de una más de las campañas de desprestigio de la extrema derecha: Morena es el nuevo PRI. Por supuesto, esto no es cierto, está claro; somos distintos; sin embargo, el riesgo puede estar latente en el trasfondo de las cosas; el peligro estar agazapado.

Hace poco, en una mesa redonda en un programa de televisión, Juan Carlos Monedero, político e intelectual español, afirmó algo que debiera estremecernos de ser un juicio correcto, expresó algo así: “El PRI no es sólo un partido es una cultura”. ¿Qué significa eso? En mi opinión la observación tiene algo de fondo, pero desde dentro sabemos que, aun cuando la huella del fraude electoral queda, la cultura ancestral de nuestros pueblos, la historia de luchas por las libertad, la igualdad y la justicia social están más arraigadas en nuestro pueblo que la herencia priísta; no podemos olvidar que la primera transformación superó la herencia de la monarquía; que la segunda transformación estableció la libertad religiosa y la tercera transformación venció la dictadura y la desigualdad entre las clases sociales del porfiriato.

En parte es cierto; pero esa cultura fue real en el pasado; su estilo tramposo, de fraude electoral, de publicidad barata dirigida a los ojos y oídos y no a la inteligencia de los

votantes; los compromisos políticos, el oportunismo, las “recomendaciones”, el influyentísimo, el “compadrazgo político”, los abrazos con grandes y estruendosas palmadas para sellar los tratos están presentes, siguen ahí y su persistencia es contagiosa.

Dos partidos sucumbieron a ese estilo, el PAN que en un tiempo fue un partido de ciudadanos independientes y convencidos y el Partido de la Revolución Democrática, que surgió de la alianza de corrientes de izquierda; pero no sucedió lo mismo con la ciudadanía, con el pueblo, el nuevo protagonista de la transformación. Ese pueblo que ya probó su poder, que se entera y entiende, ha superado la cultura que existió y estuvo presente durante décadas, impulsada por unos y tolerada por otros, pero que un sector de ciudadanos siempre repudió y que es el actual triunfador.

jusbb3609@hotmail.com

“

Dos
partidos
sucumbie-
ron al
estilo del
tricolor:
el PAN
y el PRD



KIOSKO

Fiscal de BC pide que sean las mujeres las "que se cuiden"

:::: La que no tuvo su mejor semana en Baja California, nos platican, fue la fiscal estatal **María Elena Andrade Ramírez**, pues tras el asesinato de la joven estudiante **Paola Andrade Bañuelos** no



FOTOS: ESPECIAL

María Elena Andrade

salió bien librada. Nos indican que, en conferencia de prensa, doña María Elena recomendó a los padres de familia estar atentos de sus hijas y "evitar que las jóvenes viajen solas por cualquier motivo, incluso en vehículos de aplicaciones", lo cual fue criticado en redes sociales por considerar que revictimiza a las mujeres, e incluso, la activista **Ceci Flores**, del colectivo de

Madres Buscadoras de Sonora, aseguró que ese tipo de recomendaciones "sólo culpabilizan injustamente a las mujeres". ¿No sería mejor que trabajara en la prevención por el lado de los agresores?

Deja Cabildo solo a alcalde de Pachuca

:::: Al que dejaron solo antes de entregar el cargo en Hidalgo, nos comentan, es al alcalde de Pachuca, **Sergio Baños Rubio** (independiente), pues propuso al Cabildo local poner mano dura a la



Sergio Baños Rubio

venta de alcohol y acortar el horario de bares y restaurantes de 2 de la tarde a 1 de la mañana, ya que dichos establecimientos se han vuelto un constante dolor de cabeza por problemas como bebidas adulteradas, robos y pleitos. Sin embargo, nos dicen que, a pesar de que varios regidores habían estado de acuerdo con el plan, de un día para otro el Cabildo local le aplicó a don

Sergio un rotundo rechazo con el argumento de que los dueños de bares y restaurantes advertían que ese horario los llevaría a la quiebra, y ya varios mal pensados aseguran que "hubo mano negra" detrás del cambio de opinión. ¡Salud!

Olvidan alcaldes electos promesas de campaña

:::: Desde Morelos, nos comentan que los alcaldes electos de Cuautla y Temixco, **Jesús Corona Damián** (PAN) e **Israel Piña Labra** (PAN, PRI, PRD), respectivamente, dejaron en claro que la



Jesús Corona Damián

inseguridad es tema solamente de campaña, pues ambos ganaron apoyados en su promesa de restaurar la seguridad pública en sus municipios, gobernados actualmente por Morena. Nos indican que el caso de Cuautla es el más complicado, porque don Jesús ya fue presidente municipal de 2018-2021 y dejó como herencia desorden y elevados índices delictivos. Además,

ahora que tiene su constancia de mayoría, don Jesús no quiere hablar sobre el tema de la violencia, elude las entrevistas y cuando se le pregunta "hace como que la Virgen le habla", y eso que aún no toma el cargo. ¡Auch!



Rafael Cardona

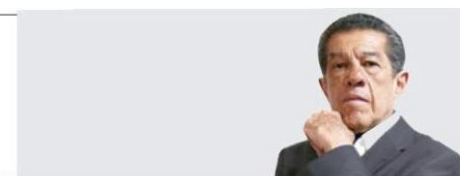
El disparo que falla y la Casa Blanca que espera

Página 3

EL CRISTALAZO

Trump, el tiro falla; la Casa Blanca espera

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



La elección presidencial de los Estados Unidos se decidió el sábado anterior. Donald Trump ganará los comicios de noviembre mientras sus seguidores y sus publicistas, de aquí a esa fecha, exhiben —una y otra vez—, su rostro manchado de sangre, el puño derecho al aire con la orgullosa bandera de las barras y las estrellas, detrás suyo, mientras el grito —eso no se ve en la foto— conmina a sus seguidores a continuar la lucha.

Una imagen icónica para el futuro, casi como el conjunto escultórico de Iwo Jima, en el cementerio de Arlington, el cual —como todos sabemos— fue concebido como un homenaje a los marinos americanos, a partir de una fotografía tomada por Joe Rosenthal, fotógrafo de *The Associated Press*, durante el izamiento de la bandera en el monte Suribachi, en la guerra del Pacífico.

Trump seguirá respaldando la Segunda Enmienda, como una garantía del armamentismo doméstico americano. No actuará contra su tradición violenta (fundamento de la cultura americana), ni siquiera por haber sido víctima (superficial) de un arma de fuego. A fin de cuentas, en el pensamiento simple de los estadounidenses, el frustrado e inepto aprendiz de asesino, Thomas Matthew Crooks, ya recibió su merecido. Lo mataron en el lugar de los hechos, lo cual confirma un axioma político: los muertos no hablan.

Precisamente la AP; la mejor agencia de noticias del mundo, distribuyó esta lista de las víctimas presidenciales: Lincoln, Garfield, McKinley y Kennedy. Y agregó a quienes sufrieron intentos, como Reagan, Roosevelt, Truman, Ford y Bush.

Lincoln fue el primer presidente asesinado. John Wilkes Booth le disparó den-

tro del teatro Ford, en Washington, el 14 de abril de 1865. Booth fue muerto a tiros el 26 de abril de 1865.

James Garfield fue el segundo asesinado, seis meses después de tomar posesión el 2 de julio de 1881 por Charles Guiteau en una estación de tren en Washington. Iba a Nueva Inglaterra.

William McKinley fue baleado tras pronunciar un discurso en Buffalo, Nueva York, el 6 de septiembre de 1901. Leon F. Czolgosz, le disparó dos veces en el pecho a quemarropa durante una salutación.

John Kennedy fue baleado por un hombre armado con un rifle de alto poder mientras visitaba Dallas en noviembre de 1963 junto con la primera dama Jacqueline Kennedy. Los disparos sonaron mientras la caravana del presidente atravesaba la Plaza Dealey, en el centro de Dallas.

Kennedy fue trasladado de urgencia al Parkland Memorial Hospital, donde murió poco después.

Su sucesor, Gerald Ford sufrió dos intentos de asesinato en un lapso de pocas semanas en 1975 y no resultó herido en ninguno de los dos.

En el primer intento, Ford se dirigía a una reunión con el gobernador de California en Sacramento cuando Lynette "Squeaky" Fromme, discípula de Charles Manson, se abrió paso entre una multitud en la calle, sacó una pistola semiautomática y apuntó a Ford. El arma no se disparó.

Diecisiete días después, otra mujer, Sara Jane Moore, encaró a Ford a la salida de un hotel de San Francisco. Moore hizo un disparo y falló.



Ronald Reagan salía de un discurso en Washington D.C. y se dirigía a su caravana cuando fue tiroteado por John Hinkley Jr., oculto entre la multitud. Reagan se recuperó del ataque de marzo de 1981.

George Bush asistía a un mitin en Tiflis en 2005 con el presidente georgiano Mijail Saakashvili cuando le lanzaron una granada de mano. La granada no explotó.

George Wallace aspiraba a la candidatura presidencial demócrata cuando recibió un disparo durante un desfile de campaña en Maryland en 1972. El atentado lo paralizó de la cintura para abajo.

Breves rasgos para una horrible tradición de la violencia americana.

Como dice el gran escritor Paul Auster, cuya abuela asesinó a tiros a su abuelo: "Un país bañado en sangre".

Como este, pues...Moctezuma, Cuauhtémoc, Carranza, Madero, Villa, Zapata, Iturbide, Guerrero, etc, etc... ●

EFE



El pasado sábado, el ex Presidente Donald Trump sufrió un atestado durante su campaña en Pensilvania.





El futuro de la Marea Rosa

En el proceso electoral de 2024 en México se expresaron dos fenómenos sociales que nunca se habían visto, y mucho menos con los niveles de organización que alcanzaron. Ambas expresiones de la sociedad mexicana entraron en contradicción, pero dicen mucho acerca del papel de la política, la economía y las elecciones en el futuro próximo de México. Sus contradicciones se centran en visiones radicalmente diferentes acerca del futuro que se proyecta para el país.

La primera expresión, que mencionaré brevemente aquí, porque lo analizaré en otra columna, se refiere al voto masivo a favor de Morena por parte del bloque social de los beneficiarios de los programas sociales. Según las encuestas de salida, votó alrededor de 70% de los beneficiarios a favor del partido oficial. Todos los análisis indican que fue decisivo para la captura de ese apoyo la entrega de 12 mil pesos en enero, previo a las elecciones. El hecho de poder capturar millones de votos con dinero fiscal habla no sólo del estado de ánimo de un segmento importante de la población, sino también del futuro de los presupuestos públicos, dado que el nuevo gobierno prometió ampliar y engrandecer esos mismos apoyos para retener su bolsa de votos.

La segunda expresión social fue la Marea Rosa. Ante la convocatoria de un puñado de organizaciones ciudadanas se movilizaron grandes contingentes de ciudadanos en las 32 entidades del país. En un primer momento, las movilizaciones tuvieron el apoyo de las clases medias mayoritariamente. Sin embargo, con el tiempo, éstas se volvieron pluriclasistas, además, con una representación del campo y la ciudad.

Lo importante es que todas las convocatorias giraban en torno a causas y demandas netamente políticas. La primera gran manifestación de la Marea Rosa se realizó para defender al INE y su independencia frente al gobierno y a los partidos políticos. En la medida en que el debate político se encendía por acciones del Presidente de la República, sus ataques a la autonomía y la independencia de la SCJN crecieron agresivamente. La segunda convocatoria de la Marea Rosa fue para defender la institucionalidad e independencia de la Corte. El número de asistentes a la segunda movilización creció notoriamente.

La tercera convocatoria, pensada como la última antes de los comicios, se realizó en defensa de la libertad del voto, habida cuenta la cantidad de relatos circulando sobre las presiones oficialistas a los electores, especialmente a los beneficiarios de los programas sociales.

Pero, dadas las circunstancias de polarización electoral, especialmente por el intervencionismo ilegal del Presidente de la República en el proceso, se convocó a otra movilización días antes de la votación, y que fue la más política, porque el movimiento se decantó a favor de la candidatura de **Xóchitl Gálvez**.

Con los resultados en la mano, la Marea Rosa y sus diver-

sas organizaciones integrantes evalúan qué pasos siguen, bajo la idea de no perder lo logrado en términos de una expresión ciudadana realmente independiente y lejos del control gubernamental.

¿Formar un partido o seguir como agrupaciones ciudadanas sin programa político? Esa es la pregunta que todos se hacen. Varias organizaciones ciudadanas dudan de la idea de un partido político bajo la óptica de no querer quedar atrapados de nuevo en las intencionalidades de operadores políticos. La desconfianza hacia los partidos políticos sostiene esta perspectiva y el espectáculo que ofrecen PRI, PAN y PRD no los desmiente. Al contrario.

Pero, al mismo tiempo, si los agrupamientos ciudadanos van a articularse políticamente, necesitarán algún vehículo político para expresarse electoralmente. El sistema político mexicano es de partidos, a pesar de sus deformidades. Las autoridades electas surgen a partir de elecciones con candidatos nombrados por los partidos políticos.

Hasta ahora, sólo el Frente Cívico Nacional ha expresado públicamente su intención de crear un partido de centro, capaz de capturar a derechas, izquierdas y el centro. Y de sostener las causas democráticas, constitucionales y libertarias, en vez de enarbolar una plataforma ideológica excluyente.

Lo propio sería que todas las agrupaciones ciudadanas de la Marea Rosa convocaran a un gran diálogo nacional para convenir en una mirada estratégica común, donde, independientemente del camino que escogiera cada una (partido u autonomía organizativa), pudieran seguir su colaboración bajo el gran paraguas que ha sido, y debe seguir siendo, la Marea Rosa.



DINERO

¿Afectará a los mexicanos el atentado contra Trump? // Demanda contra los fabricantes de armas // La princesa en Wimbledon, superando el cáncer

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

¿A FECTARÁ A LOS mexicanos el atentado contra el candidato republicano Donald Trump? En el supuesto de que gane las elecciones aparentemente no y ya vemos que ni los tribunales ni las balas lo paran. Sin embargo, hay circunstancias que nos llevan a pensar que sí pudiera tener consecuencias. Cuando fue alcanzado por un proyectil en la oreja derecha, Trump hablaba ante una pequeña multitud en Butler, Pensilvania, del problema migratorio, de los cruces ilegales durante el gobierno del presidente Biden. “Esa gráfica es de hace un par de meses”, dijo. “Y si quieren ver algo muy triste...” No alcanzó a terminar la frase, se tiró al piso y los agentes del Servicio Secreto lo cubrieron. Seguramente no olvidará el resto de su vida el atentado, como tampoco el tema migratorio. Cuando los agentes lo bajaron del escenario, lo vimos con el rostro descompuesto, desafiante, con un manchón de sangre en el rostro y el puño levantado gritando “*fight, fight, fight*” (pelea). ¿Contra quién? ¿Contra los cruces ilegales? ¿Contra los indocumentados que ya se encuentran en territorio estadounidense? Cualquier cosa que tenga en mente pudiera afectar a los mexicanos.

Los “*bad* hombres”

CABE RECORDAR QUE Trump estuvo involucrado en un negocio de construcción de una torre de condominios en el litoral Tijuana-Rosarito. Terminó mal. Se dijo defraudado. Ya estaba predispuesto en su campaña presidencial: “Tenemos algunos *bad* hombres aquí y los vamos a expulsar”, amenazó. Ya como presidente emprendió la construcción del muro fronterizo y presionó al gobierno mexicano de distintas maneras. Decían los de la oposición que era inevitable un choque con el presidente López Obrador, tuvo que tejer fino para esquivar el conflicto. Trump ha hecho referencias positivas sobre el presidente mexicano. El nuevo capítulo después del atentado en Butler tocará escribirlo a Claudia Sheinbaum. Armó un buen equipo, ya sea que lo toque torear a Trump o —sería un milagro— a Biden: los secretarios de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente; de Economía, Marcelo Ebrard; de

Energía, Luz Elena González, y, desde luego, el (o la) embajador en Washington, cuya designa-

ción está pendiente.

El Servicio Secreto

¿QUÉ TAN EFICAZ es el Servicio Secreto que protege a los presidentes? En tiempos recientes —sin meternos a hurgar hasta el homicidio de Abraham Lincoln— no lograron evitar el asesinato de Kennedy en Dallas, el atentado que sufrió Reagan en Washington y ahora el perpetrado contra Trump. El creador de Tesla, e importante contribuyente a la campaña republicana, Elon Musk, escribió en su red X: “El director del Servicio Secreto y el jefe del equipo de seguridad deberían dimitir”. Probablemente no ayuda al equipo de seguridad presidencial que 80 millones de armas de fuego se encuentren en poder de estadounidenses. De ahí la facilidad con la que un adolescente puede apoderarse de un fusil y hacer una matanza en una escuela o en un centro comercial.

Demanda contra los fabricantes

EL GOBIERNO DE López Obrador presentó en agosto de 2021 una demanda civil por daños en contra de los principales fabricantes de armas de Estados Unidos, que por descuido y negligencia facilitan su tráfico a territorio mexicano. En septiembre de 2022 un juez de primera instancia desechó la demanda al considerar que la Ley de protección del comercio legal de armas (PLCAA) ampara a las empresas. Se inconformó el gobierno y la Corte de Apelaciones consideró que el juez de primera instancia desechó incorrectamente el reclamo y ordenó que el asunto regresara a primera instancia para continuar su desarrollo. México busca la reparación del daño.

Twitterati

LA VIDA SIEMPRE nos regala momentos únicos. Kate Middleton nos enseñó que por más complicada que pueda ser la vida, siempre hay que sonreírle. Hoy la Princesa de Gales hizo su segunda aparición en público en Wimbledon, tras anunciar hace meses que padecía de cáncer.

@estoenlinea

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





“Fuiste tú, no yo”: PAN al PRI

MAESTRO, EL PRI CONVOCA A RENOVAR LA DIRIGENCIA NACIONAL EL 11 DE AGOSTO.

-Con un clásico sabadazo al más impuro estilo del PJ. No en balde Alito es tan brother de Norma y ya prometió no apoyar la reforma judicial.

Alito citó que con la elección de jueces en AL, el nivel de cuidado legal decae brutalmente y los fallos son a favor del gobierno.

-Con #LordBotox al frente del tricolor, en 5 años su caída ha sido brutal con tantos fallos populares a favor de Morena y sus aliados.

Aspirantes a dirigir al PAN dicen que fue un “error histórico” la alianza con el priísmo.

-A punto del divorcio, ambos partidos se olvidan del diplomático “No eres tú, soy yo” por el “Fuiste tú, no yo”.

Anaya y Cortés traen pleito por ver quién se queda con la coordinación panista en el Senado.

-¿Se te puso bravo tu tutor, Marko? ¡Hay tiro!.. por migajas, con el autoproclamado exrey del blanquiazul, Ricardo Corazón de Ladrón.

El martes 1 de octubre será día feriado para los trabajadores del sector público.

-Debería ser a nivel nacional y para todos los sectores, y así presenciar el histórico cambio de estafeta de un morenista a otra ídem.

Ernestina Godoy, próxima consejera jurídica de la presidencia, espera que el 30 de septiembre sea aprobada la reforma al PJE.

-Y entonces sí, adiós a las transas de jueces\$, magistradores y ministradores al pueblo.

¿Cómo vio el atentado a Trump en Pensilvania?

-No faltan los mal -¿o bien?- pensados que ven muy sospechoso cómo voltea a su derecha para mostrar una gráfica a los asistentes a su mitin, insistir en que vean “la flecha roja”, decir “Fíjense lo que pasó”, inmediatamente oírse los tiros, tocar su oreja que comienza a sangrar -¿balazo o vidriazo del teleprompter roto?-, luego levantarse con el pelo despeinado, sin gorra y zapato; mover vigorosamente un puño cerrado, gritar “Peleen, peleen” y “EU, EU”, ser llevado a su camioneta y de ahí al hospital. ¿Por qué el FBI no revisó el único inmueble más cercano, antes de la convención republicana? ¿A quién beneficia el acto fallido? Si las elecciones fueran hoy, Donald arrasaría.





Secretaría del Trabajo, diputados y senadores contra los trabajadores

Un viacrucis es lo que hemos pasado los trabajadores: marchas, mítines, huelgas, paros laborales y hasta amparos, de todo hemos hecho para, increíblemente, recuperar un derecho constitucional que los legisladores de Morena, PT y del Verde, junto con líderes *charros*, nos quitaron.

En 2021, sinvergüenzas encabezados por el *charro* de Napoleón Gómez Urrutia y pertenecientes a la LXIV legislatura, pasaron por encima de la Constitución e hicieron una reforma a la Ley Federal del Trabajo para disminuir y topar el reparto de utilidades, es importante mencionar que este ingreso, en muchas ocasiones, fue superior a los tres meses aprobados por estos traidores.

Reformaron en este caso, más bien, deformaron la ley laboral y anexaron al artículo 127 la fracción VIII, donde estipulan que el monto de participación de las utilidades tendrá como límite máximo tres meses del salario del trabajador o el promedio de la participación recibida en los últimos tres años.

Así, intentan eliminar ilegalmente el artículo 123 fracción IX de la Constitución que mandata, desde 1984, que será sólo la Comisión Nacional para la Participación de los Trabajadores en las Utilidades de las Empresas la única facultada para fijar o hacer algún cambio en el monto a repartir de la utilidad, la última vez que se reunió dicha Comisión fue en 2020 y mantuvo el 10 por ciento.

Napillo -quien desde hace más de 22 años saquea las cuentas del Sindicato Minero y mantiene de manera ilegal una toma de nota como secretario de ese sindicato- fue el principal promotor de la reforma que topó las utilidades.

Como presidente de la Comisión del Trabajo del Senado pudo detenerla, pero no lo hizo y demostró, una vez más, que los mineros son su botón político y no dudará en volver a usarlos para obtener cualquier tipo de beneficio personal.

A la fecha, este *charro* acumula varios delitos, entre ellos el robo de mil millones de pesos, pero sigue impune. Curiosamente, para la próxima legislatura fue de los primeros a los que Morena les apartó una curul como diputado, ¿casualidad? Para nada.

Otros líderes *charros* hicieron lo mismo que Napillo y ninguno ha tenido el valor para decirles a sus agremiados que ellos fueron quienes pactaron la disminución y tope a las utilidades. Estos enemigos de los trabajadores, se dedican a desinformar y a buscar falsos culpables, por ello, ahora vemos huelgas eternas y sin solución. Se mantienen entre mentiras, fingiendo demencia y ni, por error, se reúnen con los trabajadores.

Esa es la realidad, la clase trabajadora está en manos de *charros* que intercambian favores

con el Gobierno y las empresas sin importarles los trabajadores. Es indignante que en México sólo el Sindicato Minero FRENTE, el cual encabeza, sea el único en ampararse contra este atropello. Al momento, hemos ganado dos amparos, pero nos resulta inverosímil que la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), las cámaras de senadores y de diputados actúen en contra de los trabajadores y se hayan ido a la revisión de éstos, cuando finalmente el costo del pago de 10 por ciento de las utilidades no lo absorbe el gobierno sino las empresas.

Nosotros no somos traidores, seguiremos adelante, a pesar de ir contra corriente librando los ataques de los que, como Napillo, entregan a los trabajadores con tal de seguir en la impunidad y, seguimos comprometidos con la clase obrera a pesar del sesgo y de la oposición de las autoridades ante una flagrante violación constitucional contra los derechos de los trabajadores.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





De frente y de perfil

Las cinco pendientes

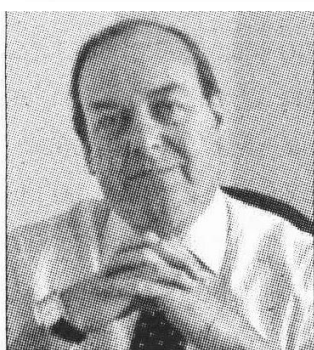
Por Ramón Zurita Sahagún

Falta mucho todavía para que el proceso electoral culmine, aunque el 24 de agosto deberán estar resueltas las diputaciones y senadurías, con sus respectivas plurinominales. Existen cinco resultados protestados que fueron impugnados y que tienen gran relevancia dentro del contexto general por la importancia de los cargos, pero más que nada porque inciden en personajes con trascendencia.

Cuatro son de nivel local o estatal y uno está relacionado con el Congreso de la Unión.

DE FRENTE Y DE PERFIL

Las cinco pendientes



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Falta mucho todavía para que el proceso electoral culmine, aunque el 24 de agosto deberán estar resueltas las diputaciones y senadu-

rías, con sus respectivas plurinominales.

Existen cinco resultados protestados que fueron impugnados y que tienen gran relevancia dentro del contexto general por la importancia de los cargos, pero más que nada porque inciden en personajes con trascendencia.

Cuatro son de nivel local o estatal y uno está relacionado con el Congreso de la Unión.

En relación al Congreso de la Unión, ya no habrá grandes ajustes a todo lo que hemos visto o se



ha publicado, aunque la sobrerrepresentación es la que llama la atención, aunque no cambiará en mucho lo que ya todos supimos. Dos o tres diputaciones más para alguno de los partidos que registrará el menos, pero que cuenta con la mayoría.

Uno de los fallos impugnados en el Senado de la República es el que llama poderosamente la atención por las implicaciones que tendría. El Partido Revolucionario Institucional impugnó la primera minoría otorgada a Movimiento Ciudadano en Nuevo León, que correspondió a Luis Donaldo Colosio.

El primer conteo de votos arrojó el triunfo cerrado de los candidatos de la alianza Sigamos Haciendo Historia, Waldo Fernández y Judith Díaz, mientras que el segundo correspondía a Karina Barrón, como primera minoría, por encima de Luis Donaldo Colosio, relegado al tercer sitio.

Un recuento más tarde hizo ganador de la primera minoría a Colosio, pero el PRI lo mantiene impugnado y asegura que habrá de recuperarlo.

Parecería ser una sola senaduría que no afecta la composición de las bancadas, pero hay un detalle, Colosio sería senador de todas formas, ya que aparece en la lista de MC; pero el que quedaría fuera sería el dueño del partido, Dante Delgado

que se adueñó de la suplencia del alcalde de Monterrey, pero también afectaría el prestigio del joven Colosio para efecto futuro, ya que siendo el alcalde de la capital no pudo alcanzar la victoria y ni siquiera la primera minoría.

La segunda impugnación tiene también como protagonistas al PRI y a MC, sólo que a la inversa, ya que la candidata del partido naranja a la alcaldía de Monterrey, Mariana Rodríguez, impugnó el triunfo del priista Adrián de la Garza, que le sacó siete puntos de diferencia y exige nulidad. Mariana es otra que resiente sus proyectos del futuro y los planes que tenía con ella su esposo, Samuel García para hacerla candidata al gobierno de Nuevo León en tres años.

Si los dos primeros atañen al estado de Nuevo León y a priistas y emecistas, los siguientes dos corresponden a la familia Monreal.

El alcalde de Zacatecas, Jorge Miranda Castro, fue vencido en las urnas en su intento de reelección por el abanderado de la alianza de Fuerza y Corazón por México, Miguel Varela, a quien el Tribunal Electoral le anuló la elección, siendo señalada la presidenta del organismo como “comadre” del gobernador David Monreal, quien tiene a Miranda Castro como su candidato a sucederlo. El motivo supuesto de la anulación fue el adelanto del candidato fren-



tista, aunque la realidad es que frustró su proyecto futuro.

La familia Monreal recibió otro sonoro golpe con la derrota en las urnas de Caty Monreal (hija de Ricardo), quien metió impugnación contra el triunfo de Alessandra Rojo en la alcaldía Cuauhtémoc.

La última de estas cinco impugnaciones mediáticas es en Jalisco, entidad en la que Claudia Delgadillo de Morena no acaba de deglutir que MC le ganó en las urnas con su candidato Pablo Lemus.

Falta todavía un buen tramo, aunque la última instancia es el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. ¿Cuántas de éstas se podrán revertir y a quienes afectará más?

El rey de los bongos, Lázaro Cárdenas Batel fue designado como Jefe de la Oficina de la Presidencia de la República, con lo que regresará a Palacio Nacional y anunció que recibirá a la oposición.

www.revistapersonae.com
ramon-zurita.blogspot.com

**Existen cinco
resultados
electorales
protestados que
fueron impugnados
y que tienen gran
relevancia dentro del
contexto general por
la importancia de
los cargos, pero más
que nada porque
inciden en
personajes con
trascendencia.**



CUARTO — DE — GUERRA



#OPINIÓN

Tienes una oportunidad histórica para crear por ley el Sistema Nacional de Inteligencia. Desde hace 20 años urge una ley de inteligencia

NUESTRAS 15 RECOMENDACIONES PARA OMAR GARCÍA HARFUCH

L

a semana pasada me buscó **Carlos Seoane**, especialista en seguridad privada y columnista de *El Universal*, y también a **Eduardo Guerrero**, consultor de seguridad y columnista de *El Financiero* para coordinar nuestras tres columnas sobre las recomendaciones que podemos dar al próximo secretario **Omar García Harfuch**. Me

pareció terriblemente interesante dialogar desde nuestros espacios de opinión, sobre nuestras diferentes perspectivas y propuestas. Es importante aclarar a los lectores que ninguno conoció con antelación el contenido de las otras propuestas. Van mis cinco:

6. Institucionalizar la coordinación de inteligencia. Estimado Omar, tienes una oportunidad histórica para crear por ley el **Sistema Nacional de Inteligencia**. Desde hace 20 años urge una **ley de inteligencia** que regule y coordine mejor las instancias civiles y militares.

7. Oficina de Inteligencia Mexicana en el Exterior. Es hora de plantear el ejercicio legítimo y legal de la recopilación de inteligencia más allá de nuestras fronteras, sobre todo porque los riesgos a nuestra seguridad provienen de antagonismos extranjeros. Hay diálogos históricos entre la Cancillería y el CISEN/CNI para institucionalizar este proyecto. México está llamado a ser una de las siete potencias globales antes de 2050, y no se puede alcanzar esto sin entender que aumentarán nuestros intereses. Esta propuesta requiere conversación con el futuro canciller, **Juan Ramón de la Fuente**.

8. Investigación criminal. Tú conoces la importancia que tiene la dupla seguridad y procuración de justicia por tu paso en la titularidad de la **Agencia de Investigación Criminal (AIC)** y la **SSC-CDMX**. Se debe replantear la adscripción de la AIC en la **FGR** o en su caso fortalecerla. Recuerdo el proyecto que presentaste hace casi siete años para fortalecer esta institución. Lamentablemente, se guardó en un escritorio. Es momento de reactivar este plan desde tu posición privilegiada en el gabinete de la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

9. Inteligencia Financiera. No se podrá reducir el poder de fuego y corrupción política de los criminales si no se sigue el rastro del dinero sucio. La **UIF** tiene muy pocos analistas, existen

problemas de coordinación con la FGR y se necesitan reformas legales para el congelamiento de activos. Estoy seguro que **Rogelio Ramírez de la O** será sensible de la necesidad de fortalecer a la UIF si se lo propones.

10. GN y policías estatales. Estoy convencido que el fortalecimiento de la GN pasa por el apoyo institucional de Sedena. Es imprescindible que mejoren las capacidades de las policías estatales. Es importante que los gobernadores no se escuden en que los nombramientos de sus titulares de seguridad tuvieron tu venia, sobre todo en su desempeño.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: El atentado contra **Donald Trump** está en la línea de clasificación como un intento de asesinato o terrorismo interno según el **FBI**. Los extremismos violentos seguirán en la agenda de seguridad internacional.

GERARDO_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

**En la UIF
existen
problemas de
coordinación
con la FGR**



Ineptitud en materia ambiental

IVÁN RESTREPO

Como relaté el lunes pasado, Granjas Carroll, la más grande productora de cerdos del país, lleva 30 años afectando los recursos naturales (en especial el agua) y la salud, de varias poblaciones de Perote, región que comparten los estados de Veracruz y Puebla. Se instaló allí en el gobierno de Carlos Salinas, durante el cual tuvo protección y apoyo. Igual en los de Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón, Enrique Peña y el actual. Y ello, pese a las innumerables protestas de los habitantes de la región, como denuncié aquí en 2006.

Tres años después, volví a tocar el problema en este espacio para recalcar la complicidad de las autoridades gubernamentales con ese negocio. Y es que en 2006, dicha empresa y las autoridades de Veracruz, prometieron tomar las medidas necesarias para evitar la contaminación del agua y los suelos y proteger la salud pública. La filial de la estadounidense Smithfield, la mayor en la cría de cerdos del continente americano, no cumplió. Y, además, las autoridades del municipio La Gloria, en la región de Perote, persiguieron a quienes exigían cumplir lo acordado. Andrés Timoteo González, reportero de *La Jornada*, brindó amplia información al respecto. En vez de obligar a la empresa a cumplir con la ley, le brindaron todo su apoyo para que siguiera expandiendo su negocio en la región.

La lucha de los pobladores busca lograr la conservación y uso racional del agua, fundamental para realizar sus actividades agropecuarias. Es un recurso que necesita en gran cantidad la empresa porcícola debido a su expansión y producir anualmente más de un millón de cerdos. El agua la contamina con los excrementos de los cerdos, el agua negra fruto del aseo de las zahúrdas y los residuos de fórmulas químicas y biológicas utilizadas para que los cerdos crezcan rápido y "saludables".

La persecución de las autoridades contra los campesinos fue mayor ese 2009 por el virus de la influenza porcina. James Wilson, de la consultora Veratect Corporation, con sede en Estados Unidos, identificó el virus en Perote. Ello despertó la inquietud de los centros que en Estados Unidos se dedican a la prevención y control de las enfermedades. Deseaban

confirmar la situación en Granjas Carroll. Las instancias oficiales de México y del vecino país guardaron silencio sobre dicha presencia.

Luego de 30 años de impunidad, los habitantes del pueblo de Totalco, uno de los afectados por la explotación cada vez mayor que hace Granjas Carroll, establecieron un plantón en la carretera federal Veracruz-Puebla para exigir a las autoridades terminar con dicho saqueo hídrico. Más de 100 policías Antimotines y de la Fuerza Civil de Veracruz desalojaron violentamente a los pobladores y mataron el 20 de junio a los hermanos Jorge y Alberto Cortina Vázquez, integrantes del Movi-

miento en Defensa del Agua en la Cuenca Libres-Oriental, que comparten Puebla y Veracruz. La protesta se extendió a miles de habitantes de las poblaciones vecinas. Exigen justicia para las familias de los hermanos Cortina Vázquez. Culpan del crimen también a Granjas Carroll. Como única respuesta, el gobierno veracruzano informó el viernes pasado que dos policías están detenidos acusados de "abuso de autoridad"; disolvió la Fuerza Civil con pésima fama de represora, pero sus integrantes los adscribió a otra dependencia policial. De la empresa, silencio cómplice.

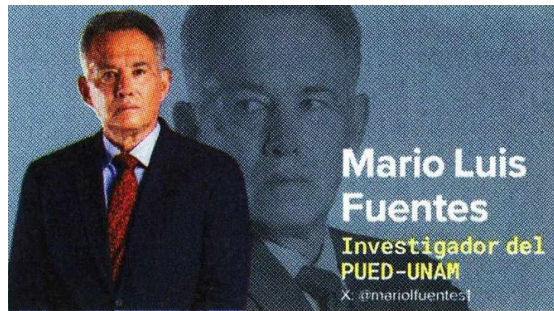
Por su parte, el titular de la Secretaría de Medio Ambiente de Veracruz, Juan Carlos Contreras, anunció la clausura temporal de una planta de Granjas Carroll en Totalco, por mal manejo de las aguas residuales. Y que su dependencia revisaba el incumplimiento de "algunas recomendaciones hechas sobre el tema"; agregó que "de no haber remediación", la clausura podría extenderse. Sostuvo que la autoridad federal debía ocuparse de otros asuntos relacionados con el funcionamiento de Granjas Carroll.

No lo ha hecho, una muestra más de la ineptitud que ha mostrado en torno al agua y la conservación de los recursos naturales. El problema lo hereda a la próxima administración federal. El desastre que ocasiona Granjas Carroll explica muy bien la oposición de los campesinos de la península de Yucatán a que allí se establezcan granjas porcícolas. Hay que apoyarlos en su lucha.

“

El desastre que ocasiona Granjas Carroll explica muy bien la oposición de los campesinos de la península de Yucatán a que allí se establezcan granjas porcícolas





El escenario Trump

Donald Trump ha inflamado las peores pulsiones que pueden promoverse en una sociedad: xenofobia, discriminación, machismo, racismo...

México debe prepararse seriamente ante la posibilidad de una nueva lógica política en los Estados Unidos de América. El atentado en contra de Donald Trump podría tener un impacto muy importante en el sentido de la intención de voto del electorado y llevarle a una victoria que, hasta el día de ayer, era todavía incierta, más aún ante las sentencias condenatorias que había recibido por varios de los delitos que se le han imputado en los últimos años.

Asimismo, diversos analistas prevén un escenario de aún mayor polarización en la sociedad norteamericana, pues en el discurso que ha desarrollado desde su primera campaña presidencial, Donald Trump ha inflamado las peores pulsiones que pueden promoverse en una sociedad: xenofobia, discriminación, machismo, racismo y otras formas conexas de intolerancia que resultan contrarias a los valores democráticos.

Otra de las aristas que deben incluirse en el debate que habrá de generarse al respecto es la permanente presencia de la violencia política en los Estados Unidos de América. A lo largo de su vida como país han sido asesinados cuatro presidentes en funciones; dos en el siglo XIX, uno a principios del siglo XX y el más reciente, John F. Kennedy. Pero, además, han sido víctimas de atentados al menos seis de ellos: Truman, Roosevelt, Ford, Reagan y Bush fueron víctimas de ataques directos, además de los representantes y políticos locales que han caído abatidos por las balas. Como candidato presidencial, el caso más famoso es el de Robert Kennedy.

Lo ocurrido en contra de Donald Trump recuerda, pues, que la violencia política nunca se ha logrado erradicar, aun en la que es considerada como una de las democracias más sólidas del mundo, y todavía la economía más poderosa del planeta. En ese sentido, no puede obviarse la discusión entre una perspectiva de una globalización totalmente abierta, frente a una lógica de mercado donde se privilegian visiones nacionalistas.

Es tal el poder de influencia de los Estados Unidos de América, que muchos de los partidos y movimientos de

derecha que están cobrando cada vez más fuerza en Europa puedan crecer todavía más; y que en otras regiones los discursos polarizantes se fortalezcan.

Para México, la reflexión sobre lo ocurrido rebasa incluso la agenda del T-MEC, pues nuestra relación bilateral va mucho más allá de lo comercial. En los Estados Unidos de América viven, al menos 30 millones de personas que son mexicanas por derecho, se trata de, aproximadamente, el 10% de la población total de aquel país, siendo ya la primera minoría en aquel territorio.

En ese sentido, la agenda de la migración, pero también la relativa a la seguridad fronteriza pueden tomar un rumbo aún más incierto en las próximas semanas, pues si alguien ha sido violento verbalmente con la población mexicana ha sido precisamente Donald Trump, quien, además, ha planteado incluso la posibilidad de "invadir" el territorio nacional para combatir a los cárteles de la droga y, con ello, frenar la crisis de consumo de fentanilo que está causando alrededor de 80 mil defunciones anuales en EU.

Habrà que esperar, igualmente, la reacción del Partido Demócrata, pues este atentado ocurre en un contexto en el cual se discute la posibilidad de que el presidente Joe Biden abandone la carrera presidencial y sea sustituido por alguna o alguno de los políticos más destacados de ese partido.

En ese sentido, el equipo de transición de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, enfrenta el enorme reto de tener plena claridad de cómo se reconfiguran las correlaciones de fuerza en los principales frentes y cuál será su postura en las diferentes dimensiones de relación que se tienen con México: al interior del T-MEC, en la relación trilateral con Canadá; en la relación bilateral, con todas las agendas y sus implicaciones, y en relación con Centro y Sudamérica, en tanto México continúa como país de tránsito de personas migrantes.

Si algo es permanente en el decurso de la historia es la presencia de constantes imprevistos y, sin duda, estamos frente a uno de ellos.



DESDE LAS CLOACAS



HASTA LA COCINA

PORE EL DUENDE

La Cuarta Transformación se metió, literalmente, hasta la cocina. Y no le hablo de lo tradicional que se han vuelto los tamales de chipilín o la sopa de milpa con agua de jamaica que sirven en los banquetes tabasqueños.

Me refiero a que hasta en la cocina de ciertas dependencias se siguen replicando mañas que, al inicio del sexenio, nos prometieron que serían erradicadas por completo y que dejarían de existir.

Le platico, en una de esas dependencias en las que a cada rato cambia su titular, se ha llegado a comprar hasta en 500 pesos un solo aguacate o un domo de frambuesas que en el súper se encuentra en 50 pesos, los proveedores se lo venden al Gobierno hasta diez veces más caro.

¿Por qué? Los encargados de cocinarle a las y los secretarios hacen una lista de lo que requieren, ya sea por día o por semana. Éstos la mandan a otra área encargada de comprar insumos y éstos, a su vez, la pasan a los proveedores.

En alguna parte de esta cadenita, de este proceso, el precio suele inflarse de manera exorbitante y la dependencia no hace más que abrir la cartera, misma que va con dinero de todos los ciudadanos que pagamos impuestos.

Fuentes confiables me cuentan que el problema o mejor dicho el acto de corrupción se gesta una vez que la lista de insumos sale de la cocina. El área que compra -por lo general Finanzas- no tiene reparo en comprarle al proveedor al precio que se lo vendan, por la simple y sencilla razón de que ese proveedor no es más que algún familiar, amigo, o vecino de los funcionarios.

Es decir que, aunque las dependencias están obligadas a buscar los mejores precios y a los proveedores más competitivos, por lo general se otorgan adjudicaciones directas a personas que sólo se cruzan la calle, compran en un súper y se lo revenden al Gobierno muchísimo más caro.

Esas mismas fuentes me dicen que estas mañas, además de que no han sido erradicadas, persistirán en la administración federal entrante pues hay un personaje que se convertirá en secretario de Estado... ese personaje tiene entre sus familiares a restauranteros que desde ya se frotan las manos por el jugoso negocio que significará encargarse de cocinar para los llamados a construir el segundo piso de la 4T.

Así que eso de los tamales de chipilín, para cuya elaboración se creó una figura en el Gobierno especialmente dedicada a ir a Tabasco y comprar los ingredientes, más que un mero platillo típico ya es un *modus operandi*.

En el baúl. En varias secretarías de Estado tienen el currículum en el escritorio a la espera de que les digan si lo van mandando a las oficinas del partido político en el Gobierno o se esperan a que venga el relevo en octubre y de ahí se quedan hasta diciembre ¿Por qué? Porque esperan aplicar el año de Hidalgo y no perder cuantiosas prestaciones que, como trabajadores de la administración federal, tienen. Los cercanos a Morena no tienen de qué preocuparse, caerán paraditos, lo feo viene para funcionarias y funcionarios de probada capacidad que se enfrentarán, como cada seis años, a los designios del reparto y pago de cuotas.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!



Rayuela

*No fue a visitar a las
víctimas de su “atentado”.
Prefirió ir a jugar golf.*



Reporte Empresarial

INAI VA CONTRA TICKETMASTER



**Por Julio
Pilotzi**

juliopilotzi@gmail.com

@juliopilotzi



El reciente *hackeo* masivo a *Ticketmaster* México, que comprometió datos personales de millones de usuarios, subraya una alarmante falta de medidas de seguridad robustas en la empresa. En el pasado la Procuraduría Federal del Consumidor no pudo con esta empresa en México, donde se conoció un penoso acuerdo que en nada benefició a los consumidores; hoy llega el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), para hacer saber a la empresa de *Live Nation* que una y otra vez hace mal las cosas en nuestro país y que va por una investigación profunda. Ana María Arroyo no ha salido a decir absolutamente, quizá mal aconsejada por su agenda de

relaciones públicas que no le ayuda en absolutamente nada, en la que quizá su manejo de crisis sea un ejemplo de lo que no se debe de hacer. Penoso por donde se le vea.

A pesar de las regulaciones estrictas establecidas por la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares, *Ticketmaster* nuevamente se ve envuelta en un escándalo de ciberseguridad. La empresa ha asegurado que está tomando medidas “técnicas y administrativas” para proteger los datos de sus clientes, pero la recurrencia de estos ataques plantea serias dudas sobre la efectividad y seriedad de estas acciones. No es suficiente

con presentar denuncias formales y prometer mejoras cada vez que ocurre un incidente; se requiere una transformación profunda en la forma en que se gestionan y protegen los datos sensibles.

El INAI ha iniciado una investigación de oficio, pero esto es solo un paliativo temporal. La verdadera

solución reside en una revisión exhaustiva y la implementación de estándares de seguridad cibernética de primer nivel. *Ticketmaster* debe rendir cuentas y demostrar un compromiso real con la protección de los datos de sus usuarios, más allá de respuestas reactivas y superficiales.

Este último *hackeo* es una llamada de atención no solo para *Ticketmaster*, sino para todas las empresas que manejan grandes volúmenes de datos personales. Es imperativo que se adopten medidas preventivas sólidas y que se invierta en tecnologías avanzadas de ciberseguridad. La confianza del consumidor está en juego, y con cada fallo

de seguridad, se erosiona más la credibilidad de estas empresas en un mercado cada vez más consciente y exigente en términos de privacidad y protección de datos.

El INAI dice que llevará a cabo una investigación de oficio debido a la presunta divulgación de datos personales de los usuarios de *Ticketmaster* tras un *hackeo* ma-

sivo sufrido por la empresa. En su comunicado subrayó que los datos personales son cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable, y recordó que las empresas deben establecer y mantener medidas de seguridad administrativas, técnicas y físicas para proteger los datos

personales contra daño, pérdida, alteración, destrucción o uso, acceso o tratamiento no autorizado.

La postura del INAI surge un día después de que *Ticketmaster* alertara a sus usuarios en México sobre un *hackeo* en su base de datos, el cual comprometió información personal como nombres, datos de contacto básicos y detalles de pago, incluyendo tarjetas de crédito, débito y fechas de vencimiento. Pero además lo hace tarde incurriendo en una omisión más. De acuerdo con la empresa, la brecha de seguridad ocurrió entre el 2 de abril y el 18 de mayo de este año, y fue perpetrada por un “tercero no autorizado” que accedió a una base de datos en la nube alojada por un proveedor externo de servicios de datos.

Ticketmaster dice que ha iniciado una investigación interna y ha presentado una denuncia formal sobre los hechos, pero ya lo dijimos en el pasado, dentro de *Ticketmaster* hay personajes indeseables, teniendo el enemigo dentro.





Presidenta espuria

“Y con el apoyo del pueblo: más de la mitad de los mexicanos ve con buenos ojos la llegada de un gobierno autoritario que pase por encima de la ley”

El gran sueño de Andrés Manuel López Obrador se cumplirá: logrará pasar a la historia.

Pasará a la historia como el presidente del millón de muertos (800 mil por Covid; 192 mil asesinatos); un presidente mediocre: 1 por ciento de crecimiento en seis años; el presidente que militarizó al país; uno de los presidentes más corruptos (hijos, hermanos, prima, cuñada y secretario personal: todos manchados por escándalos de corrupción). Pero sobre todo, pasará a la historia como el presidente del fraude electoral.

Para consolidar la destrucción del Estado democrático que recibió y consolidar un sistema hegemónico de dominación autoritaria, López Obrador concibió una estrategia doble y complementaria: intentar por todos

los medios a su alcance anular cualquier poder de contrapeso al Ejecutivo (Legislativo, Judicial, órganos autónomos y prensa independiente) y revivir la vieja tradición priista de imponer a su sucesor en la Presidencia.

Retrocedimos cincuenta años y regresamos a los tiempos del viejo PRI: poderes supeditados, televisión amordazada, prensa bajo amenaza, militares en un puño. Regresamos también a la simulación electoral: el juego del tapado (ahora llamados “corcholatas”), giras por todo el país con apoyo de los gobernadores (morenistas y priistas traidores), compra clientelar del voto, violencia como método coercitivo, activo espionaje de opositores e instituto electoral sumiso. Todo esto tiene nombre, que durante

años pensamos que había desaparecido del vocabulario de la política mexicana: fraude electoral.

Qué paradoja. López Obrador, que llegó a la Presidencia enarbolando la bandera de haber sido víctima de un fraude electoral (nunca comprobado), dejará la Presidencia con el estigma de haber organizado una elección fraudulenta. Un estigma que, citando al clásico, no se podrá borrar ni con todas las aguas del océano.

Si López Obrador es el presidente del fraude (uso de recursos públicos, condicionamiento electoral de los programas sociales, uso indebido de la tribuna pública para hacer propaganda a favor de su candidata y denostar a la candidata opositora), Claudia Sheinbaum será una presidenta espuria, como Salinas de Gortari.

La semana pasada, en este espacio, sugerí que la oposición y la sociedad civil deberían de buscar la forma de dialogar con el poder, aunque éste hubiera empleado el fraude electoral, como el PAN lo hizo con Salinas luego de las elecciones de 1988. Pequé de ingenuo. Norma Piña, presidenta de la Suprema Corte de Justicia, públicamente solicitó al presidente López Obrador y a la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum diálogo directo para acordar los términos de una profunda reforma al Poder Judicial. López Obrador se negó al diálogo y Sheinbaum, entre risas, se burló de la propuesta, mostrando de paso cuál será su talante con los que no comulgan y se supeditan a ella: desdefensa y soberbia. Todos aquellos que piensan que con Sheinbaum en

el poder disminuirá el encono contra la oposición y se abrirán canales de diálogo y concordia, pierdan toda esperanza. La imposición autoritaria planea ser no solo institucional sino personal. Y con el apoyo del pueblo: más de la mitad de los mexicanos ve con buenos ojos la llegada de un gobierno autoritario que pase por encima de la ley.

Sheinbaum, presidenta espuria, llegará de la mano de los militares y con el beneplácito del crimen organizado, que contribuyó a su elección creando el clima necesario para inhibir el voto opositor; no olvidemos que vivimos el periodo electoral más violento de nuestra historia.

López Obrador, el presidente del fraude, no será el poder detrás del trono. Cogobernará con Sheinbaum. Plantó a sus incondicionales en el Congreso y en el gabinete, uno de sus hijos, en calidad “honoraria”, supervisará el avance de sus elefantes blancos. Los otros dos hijos, con el poder acumulado por sus gestiones en la administración, serán el enlace entre el Palacio Nacional y La Chingada. A nadie debería extrañar que la condición oculta en el pacto López Obrador-Sheinbaum haya sido pavimentar el acceso del jefe del Clan a la silla presidencial.

Agosto, en plena temporada de huracanes, será un mes caliente. El TEPJF, el mismo que acaba de señalar las múltiples irregularidades y abusos en las elecciones



del 2 de junio, determinará si Morena, en plena violación de la ley, ignorando la jurisprudencia del caso, logrará salirse con la suya y hacerse con una abusiva sobre-representación en el Congreso que les permitiría consolidar su proyecto autoritario. Agosto, entonces, debe ser el mes para que la sociedad civil salga por fin de su letargo, para que los pocos empresarios con agallas hagan valer su influencia, para que los medios de comunicación decidan si quieren seguir ofreciendo la soga con la que finalmente serán también colgados, y todos juntos presionen para impedir que México entre en la noche oscura del autoritarismo.



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Liderazgos
sindicales a
perpetuidad

Este lunes 15 de julio, Francisco Hernández Juárez, el dirigente del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, conseguirá muy seguramente su décima segunda reelección en la Secretaría General del citado organismo, con lo que ingresará a un selecto club de dirigentes sindicales eternos, que por lo pronto han asegurado mantener su posición durante por lo menos medio siglo.

Pancho —como le suelen llamar sus cercanos colaboradores— participará hoy en el proceso de selección de la dirigencia como el candidato de la ‘planilla verde’, la única a la que se le permitió inscribirse en unos comicios sindicales que también están bajo el control de Hernández Juárez. No hay posibilidad de que no resulte ganador.

Llegó al cargo en 1976, durante la presidencia de Luis Echeverría; ha tratado con nueve presidentes y, tras la inminente victoria de este día, asegurará coincidir también con la primera presidenta del país, Claudia Sheinbaum. Sería ratificado para el periodo 2024-2028; con lo que sumará 52 años en el poder.

La reelección de Hernández Juárez se concretará en medio de una serie de protestas de telefonistas disidentes, quienes además de reclamar el derecho de participar en el proceso de selección, señalan irregularidades en la gestión del dirigente, especialmente en el manejo de los casi 20 mil millones de pesos que se guardan en la Caja de Ahorro de los Telefonistas.

Las modificaciones a la legislación

laboral y el espíritu de democratización de los sindicatos no fueron suficientes para erradicar a este tipo de liderazgos; ni minó el poder de este personaje el hecho de que Telmex, en palabras de su propietario, ya no sea negocio rentable.

Palabras clave

El ‘club de los 50’ tiene únicamente a otro distinguido integrante: Rafael Riva Palacio, Secretario General del Sindicato de Trabajadores del Infonavit, que a últimas fechas mandó a arrancar de las instalaciones de ese instituto las banderas que conmemoraban el mes del orgullo de la comunidad LGTBIQ+.

Riva Palacio Pontones tomó las riendas de esa agrupación sindical en 1977 y después de 11 reelecciones, tiene garantizada su posición hasta el año 2027. Se asegura que este dirigente tiene relación directa con constructoras; por lo que, ante el inminente avance del proyecto para que el Infonavit edifique vivienda, la lupa de la 4T ya se posa sobre esta otra historia de ‘éxito’. Y cinismo. ■





OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Jane Fraser sufre un fuerte golpe

Citigroup pagará 135.6 millones de dólares a los reguladores bancarios de Estados Unidos por no corregir problemas de larga data en el control de riesgos y la gestión de datos, el último golpe para la empresa y la directora ejecutiva **Jane Fraser**, cuyo mandato ha estado plagado de problemas regulatorios, informó la semana pasada el *Financial Times*. La Reserva Federal, que está evaluando parte de la multa, dijo que una inspección de Citi en 2023 encontró que sus problemas de control de datos seguían siendo un riesgo.

El FT recuerda que en mayo, los reguladores del Reino Unido multaron a Citi con 62 millones de libras por no prevenir un error comercial de mil 400 millones de dólares, que ocurrió en 2022 y brevemente convulsionó los mercados bursátiles europeos, un año después de que **Fraser** se convirtiera en la principal ejecutiva de Citi. "Varios altos ejecutivos a cargo de datos y tecnología han salido recientemente del banco, incluido **Mike Whitaker**, quien era el jefe de tecnología y operaciones de Citi. **Whitaker** fue reemplazado en mayo por **Tim Ryan**, quien anteriormente había sido el jefe de contabilidad y consultoría de PwC en Estados Unidos", recuerda el diario británico.

El *Financial Times* advierte que los problemas de datos documentados de Citi se remontan a 2020, cuando envió por error 900 millones de dólares a los acreedores de su cliente Revlon. En pocos meses, Citi fue multado con 400 millones de dólares por los reguladores por tener controles de riesgo y datos inadecuados, que se le ordenó arreglar. El entonces director ejecutivo de Citi, **Mike Corbat**, anunció en septiembre de ese año que renunciaría. **Fraser** asumió en marzo de 2021 y declaró que solucionar los problemas regulatorios de Citi era su máxima prioridad.

"Antes de discutir los resultados del trimestre, permítanme abordar primero las acciones regulatorias por parte de la Reserva Federal y la Oficina del Contralor de la Moneda (OCC), que se anunciaron el miércoles", dijo el viernes pasado **Fraser**, durante la presentación de los resultados financieros de Citi. "Estas acciones se refieren a las órdenes de consentimiento que firmamos con ambas agencias en 2020. Dichas órdenes cubren cuatro áreas principales: gestión de riesgos, gobernanza de datos, controles y cumplimiento. Abordar estas áreas es el objetivo principal de nuestra transformación, nuestra prioridad número uno. Es un esfuerzo de varios años para modernizar nuestra infraestructura, unificar plataformas tecnológicas dispares y automatizar procesos y controles".

Explicó que las acciones se centraron principalmente en la gestión de la calidad de los datos. "Este año hemos sido públicos sobre el hecho de que estábamos atrasados en esta área en particular y que habíamos aumentado nuestra inversión como resultado. Las acciones regulatorias consistieron en dos sanciones civiles monetarias y, bajo la orden de consentimiento enmendada con la OCC, un nuevo proceso diseñado para garantizar que estamos asignando suficientes recursos para cumplir con nuestros hitos de remediación, llamado el Plan de Revisión de Recursos. Actualmente estamos desarrollando un plan para su presentación a la OCC".

Fraser dijo que incluso con las inversiones necesarias para la transformación, Citigroup tiene más que suficientes recursos para también



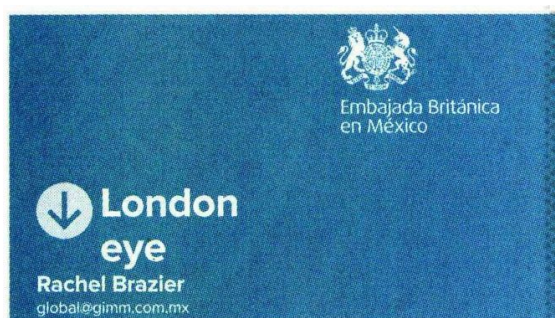
invertir en sus negocios y realizar el retorno de capital planeado a sus accionistas.

“Si bien estas acciones no fueron del todo inesperadas para nosotros, sin duda son decepcionantes para nuestros inversionistas y para nuestra gente. Lo entendemos completamente. Al mismo tiempo, confiamos en nuestra capacidad para llevar estas áreas específicas a donde deben estar, como hemos podido hacer en otras áreas de la transformación. Y nos complace que se haya reconocido el miércoles que hemos logrado un progreso significativo en la ejecución de nuestra transformación y la simplificación de nuestra empresa”.

Reiteró que este emprendimiento de varios años nunca iba a ser lineal. “Pero les puedo asegurar que las inversiones que hemos estado haciendo están comenzando a unirse para reducir el riesgo, mejorar los controles y entregar resultados muy tangibles. Las inversiones tecnológicas que hemos hecho están marcando la diferencia. Hemos reducido el tiempo que lleva registrar préstamos, automatizado controles para nuestros operadores para reducir errores, movido el análisis de riesgos a una infraestructura basada en la nube y aumentado la resiliencia de nuestras plataformas para reducir el tiempo de inactividad”.

hiroshi@oem.com.mx





¡Estuvimos tan cerca!

Inglaterra estuvo a casi nada de haber obtenido la victoria en la Eurocopa 2024 y levantar el trofeo Henri Delaunay en el Olympiastadion. Fue un gran partido, donde pudimos ver el talento británico dándolo todo en la cancha y estoy muy orgullosa de que hayamos llegado a este punto, dado que, desde hace 55 años, un equipo varonil no llegaba a la final de un torneo de esta magnitud. En cambio, la Selección Femenil inglesa, las Lionesses, triunfaron en la Euro 2022 contra Alemania, lo que también me hizo sentir muy orgullosa de ser británica.

Lo que más me impresiona de nuestros jugadores es que no se dan por vencidos. Llegar y jugar la final no fue nada fácil. Ganar nuestro primer partido sólo 1-0 a Serbia y después empatar contra Dinamarca y Eslovenia en la fase de grupos nos generó una sensación de que pudimos haberlo hecho mejor, aunque ganamos el pase de nuestro grupo. De ahí, una victoria 2-1 contra Eslovaquia, con ese gol espectacular de **Bellingham** en los últimos segundos para llevarnos a tiempo extra; y otro partido cardíaco contra Suiza, donde nos fuimos a penales tras un empate 1-1 (nuestros penales perfectos quedarán grabados en mi memoria por años).

Pero esta semifinal nos tuvo mordiéndonos las uñas. El brillante gol —de último minuto— de **Ollie Watkins** fue lo que llevó al equipo liderado por **Gareth Southgate** a la final contra España. ¡Qué manera de darle la vuelta al marcador! Es increíble cómo alguien puede entrar en los últimos diez minutos, cambiar el partido y anotar.

La final con España en Berlín fue emocionante, a pesar de que no terminó como queríamos. Tras 45 minutos sin goles, España metió el primero a los dos minutos de reiniciar el juego, pero no tardó mucho el equipo de Inglaterra en empatar con el gol increíble de **Cole Palmer** en el minuto 73. El segundo gol del equipo español en los últimos minutos nos puso en aprietos y, desafortunadamente, el tiempo que quedó no nos fue suficiente para igualar el marcador.

Pero esta final va más allá de una afición por el fútbol. También representa un impacto significativo para la economía, como los pubs, que son una parte esencial del Reino Unido. Estimaciones previas al partido hechas por la Asociación Británica de la Cerveza y los Pubs (BBPA) indican que la final entre Inglaterra y España podría representar una derrama económica de 62 millones de dólares en la venta de pintas de cerveza, la bebida preferida de muchos británicos.

Para los que queremos sentirnos como en casa, en México podemos encontrar en supermercados y tiendas de autoservicio marcas de británicas como Brewdog, Shepherd Neame, Thornbridge Brewery, Eagle Brewery, St Peter's, Hobgoblin, Vocation y Stormtrooper.

El fútbol nos une, trasciende fronteras e idiomas. Nos mueve a tal grado que, en sus primeros días al frente de nuestro Ministerio de Asuntos Exteriores y de la Mancomunidad de Naciones (FCDO en inglés), **David Lammy** buscó la oportunidad de ver el fútbol entre reuniones con amigos y aliados de Europa. Y no sólo los ingleses celebramos a los Tres Leones al otro lado del Atlántico; aquí en México hay también grandes aficionados al fútbol. En momentos, debo confesar que no sé quiénes estaban más emocionados, los británicos o los mexicanos con los que vi la final en la Residencia de la Embajada Británica en México.

Justo hace un par de días leí que, de acuerdo con una encuesta de TGM Research, 54% de mexicanos tenía interés de ver la Eurocopa 2024, lo cual no es sorprendente si tomamos en cuenta que varios jugadores mexicanos son parte de equipos europeos, como **Raúl Jiménez** en el Fulham, **Edson Álvarez** en el West Ham United, **Julián Araujo** en el Barcelona o **Alex Padilla** en el Athletic de Bilbao.

Sin duda, este deporte es un puente de culturas a través de una pasión compartida. Mientras escribo las últimas líneas de esta columna me estoy preparando para ver la final de la Copa América entre Argentina y Colombia; y debo confesar que una parte de mi corazón está con Los Cafeteros, aunque parte de él quedó dividido en 2018 cuando Inglaterra los dejó fuera de la Copa Mundial, mientras yo era embajadora adjunta en Colombia.

Como verán, mi espíritu futbolero no puede esperar para disfrutar en un par de años más la Copa Mundial en México para seguir celebrando a los grandes talentos del fútbol.

Me encantaría que sigamos la conversación, así que compártanme en @RachelBrazier15 @UKInMexico o por correo london.eye@fcdo.gov.uk a qué equipo seguirán de cerca rumbo a la Copa del Mundo en 2026.

**Encargada de Negocios
 de la Embajada Británica en México*

La final
 con España
 en Berlín fue
 emocionante, a
 pesar de que no
 terminó como
 queríamos.



APRENDER A MORIR

Una maestra lejana

HERNÁN GONZÁLEZ G.

AURORA GARZA REAL escribe: “Me parece que no acabamos de saber cómo vivir porque no acabamos de aprender a amar, a nosotros mismos ni a los otros. Y no logramos saber morir o adoptar una actitud más natural ante nuestra muerte y la de nuestros seres queridos porque no sabemos amarnos con inteligencia a nosotros mismos ni a los otros. La vida y la muerte están tan cerca la una de la otra que no podemos amar a la primera si no sabemos amar a la segunda. Por eso lo más opuesto al amor es el miedo, no el odio, que sólo es consecuencia de la ignorancia, los prejuicios, la información manipulada, los complejos y las fobias. De ahí la falta de naturalidad de la política, las religiones, la academia y los medios ante la muerte; optan por mentir y tergiversar porque no se deciden a amar. Por más que lo intentan mal disimulan su miedo, con las consecuencias que todos conocemos”.

ROBERTO OLIVERA VILLANUEVA comenta: “La vida es la gran maestra si hay capacidad de aprendizaje. No un deber ser convencional sino un ‘así soy’ y asumo las consecuencias. No cambiar al mundo, sino que el mundo no me cambie sustentado en un conocimiento de mí mismo y de una competencia atenta conmigo mismo. No ser esclavo de lo temporal sino del ahora y aquí como principio de atención. Salimos de un sufrimiento para entrar a otro y terminar en otro más porque nos falta apertura de pensamiento, de corazón y de espíritu. Somos perezosos. A los viejos se les deja a su suerte y a su muerte, pues la mayoría son incapaces de decidir por sí mismos incluso cuando sus circunstancias son atroces; el miedo con el que vivieron su existencia se recrudece. Se nos vuelve difícil ser felices por propia decisión por lo que depositamos esa felicidad en otros. Nos falta imaginación moral”.

ALGUIEN QUE FIRMA Draculitis sostiene: “Son demasiados los intereses que reproduce, fomenta y multiplica la familia tradicional, por eso se le fomenta tanto, por ser la reproductora ideal de los miedos que fortalecen al medio de cualquier índole: social, cultural, económica. De ahí que nadie se quiera morir. Como vivimos una vida ajena y enajenada, con una capacidad de razonamiento casi virtual, creemos que nuestra muerte tampoco nos pertenece, como nuestra vida, que apenas nos la apropiamos realmente. Nuestra cultura impide una preparación cotidiana de nuestra muerte, tan impredecible como inevitable, por lo que temerle es ridículo”.

aprenderamor@jornada.com.mx



PERFIL DE MÉXICO

Comprobado. Elección de Estado



**Por Armando
Ríos Ruiz**

A raíz de su asunción a la Presidencia, el tabasqueño no ha parado de proferir todos los dictérios que conoce en contra de Felipe Calderón, porque, según él, hizo fraude para despojarlo de su triunfo. Le ha dedicado mañaneras enteras y lo ha llamado espurio. Pero... finalmente cayó en su propio juego denostador y, salvo lo que ocurra en un futuro muy cercano, puede que esté a punto de convertir a su hechura, Claudia Sheinbaun en una real presidenta espuria.

Con base en una investigación profunda y minuciosa, el reconocido y respetado abogado Guillermo Handam, presentó una demanda ante el Poder Judicial, en la que pide la nulidad de las elecciones del 2 de junio pasado, el encarcelamiento de los responsables y la destitución del Primer Mandatario, por las violaciones en el proceso electoral.

Como es ya costumbre, el Presidente se quejó ante una veintena de periodistas que no lo son, pero que acuden cada madrugada a escucharlo y hasta a lisonjearlo a cambio de una ayuda generosa con dinero de los mexicanos, como si se tratara de un sueldo mensual, de que ahora se ha dicho que participó abiertamente a favor de su alumna.

Y con una actitud que no puede ser calificada más que de muy cobarde, sostuvo que jamás se hubiera atrevido a prestarle ayuda, cuando todo México sabe, incluidos sus retrasados chairros, que hace muchos años, prácticamente desde que arribó al máximo poder, inició el encumbramiento de su preferida con

el uso de todo el poder y con todo el dinero del Estado, para dar a conocer a la que sería su candidata. Los analistas se adelantaron, inclusive, a pronosticarlo.

Comenzó a verse muy obvia esa preferencia, mientras los politólogos decían que muy pocos o si acaso, únicamente la familia, votaría por un candidato tan desangelado. Sin ningún atractivo, ni mental ni visual. No contaban con esa descomunal ayuda presidencial y con su decisión inquebrantable. En cargos anteriores, Claudia participó como la persona más confiable para ocultar todos los secretos que aún encierran obras como los segundos pisos.

El abogado demandó al mandatario por la comisión de delitos de traición a la patria y por burlarse de la voluntad popular mediante el fraude electoral, con la no coincidencia entre la información del PREP contra las actas. La generación en exceso de 4.5 millones de pobladores sospechosamente incorporados a la lista nominal de otras nacionalidades. La duplicidad de credenciales y boletas pre marcadas. Las campañas no autorizadas y gastos anticipados de proselitismo.

Esto, además del desacato insistente a las disposiciones del INE por parte del mandatario, que dieron como conclusión indiscutible que el día 2 de julio se consumará el fraude electoral, con una elección de Estado.

El abogado Handam pide cárcel para Guadalupe Tadei, presidenta del INE, por manipular elementos informáticos antes de dar los resultados de la elección. Le solicita ex-

plicar por qué hizo recuento de 60 por ciento de votos en la elección presidencial. También por el conflicto de intereses entre miembros de su familia con Morena. Nueve familiares le sirven desde diferentes trincheras.

Demanda además la encarcelación de Mario Delgado por el asunto del huachicoleo fiscal y por utilizar los recursos de ese delito en las campañas políticas de Morena, de acuerdo con vastas explicaciones e investigaciones de los hechos que ya son del conocimiento público.

Exige "la dimisión de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, por expresar irresponsablemente que Morena tendría la mayoría calificada en el Congreso de la Unión y una sobrerrepresentación del Partido Verde, lo que provocó inquietud en la economía nacional, daños a la operación bursátil, perjuicios a la estabilidad en la paridad peso-dólar, motivando aún que inversores extranjeros duden de la seguridad jurídica necesaria para proteger sus patrimonios y con la posible reclasificación del riesgo país y sus terribles consecuencias".

La lista es bastante larga y las pruebas muy abundantes.

ariosruiz@gmail.com





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

Negar la realidad

Por más esfuerzos que haga, tanto físicos como discursivos, Biden no debe negar su realidad, su frágil salud, la cual sin duda pasa por su cerebro. No hacerlo, es el mayor reflejo de que no se encuentra en plenitud para 4 años más al frente de los Estados Unidos.

Nada fácil debe ser decirle adiós al poder y más cuando se trata del presidencial.

Este episodio no es extraordinario, basta regresar a la historia y situarnos en la elección presidencial de 1944, donde el entonces candidato, Franklin Roosevelt, se aferró a la candidatura demócrata a pesar de su delicado estado de salud por un padecimiento cardiovascular.

Biden y su esposa bien podrían recordar ese pasaje histórico y saber que están repitiendo la historia.

Es innegable que el aún presidente estadounidense se ha tenido una larga y ascendente carrera política, fue electo por primera ocasión al Senado en 1972 por Delaware donde por cierto fue reelecto en seis ocasiones y participó en la fórmula que le permitió alcanzar la vicepresidencia al lado del triunfador Barack Obama y, en abril de 2019 anunció su postulación a la presidencia la cual ganó y llegó a la cúspide que puede alcanzar cualquier político, al convertirse en el presidente 46 de los Estados Unidos.

Joseph Robinette Biden Jr., es como legalmente fue registrado debe entender que ya no puede luchar y pretender imponerse al paso del tiempo y de cómo éste le ha impactado.

Las Constituciones nacen, entre otras cosas, para limitar al poder y servir así de trinchera a los gobernados. Cuando los fundadores de los Estados Unidos redactaron su Constitución pensaron seguramente que la mejor manera de evitar los abusos del poder consistía en adoptar, por una parte, una división horizontal, separando los órganos ejecutivos, legislativo y judicial, y por otra, una separación vertical, inventando el Estado federal que distribuye el poder entre el Estado central y los estados miembros de la Unión.

Sin embargo, parece que se olvidaron de que para completar este cuadro era necesario también que ningún gobernante pudiera ejercer su poder más allá de un determinado plazo, porque como digo, “el poder personalizado y permanente corrompe absolutamente”, y si hay alguna excepción, que alguien me la diga.

Y la pregunta permanece: ¿por qué Joe y Jill Biden se aferran al poder? Y una más: ¿por qué quieren salir por la puerta trasera de la historia?

Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7

Como buen político, Roosevelt logró mantener el apoyo de su partido y mediante engaños alcanzar la mayoría de los votos e imponerse en la contienda presidencial. Se aferró al poder, negó su evidente deterioro en su salud y un año después falleció a causa de una hemorragia cerebral y Estados Unidos entró en crisis.



POR LA DERECHA..!

La idiosincrasia del mexicano

**Por Luis
Ángel García**

A diferencia de otras naciones donde los ciudadanos buscan mejorar su nivel de vida y exigen de sus gobiernos satisfagan sus necesidades de servicios y buen gobierno, en México la apatía, la indolencia, la mediocridad y el conformismo cobran carta de naturalidad porque no hacemos nada por rescatar al país del atraso, consentimos que ignorantes de la administración pública dirijan los destinos nacionales y enfrentemos los efectos de una mala economía, un pésimo servicio de salud, una educación deficiente y masificada, falta de apoyo a las áreas científicas, tecnológicas y deportivas, lo que impide destaquemos a nivel mundial en esos temas.

Estamos lejos de tener un sistema de salud como el de Dinamarca, pero aceptamos que desde Palacio Nacional nos engañen y que en septiembre lo tendremos, aunque la realidad sea otra: los pacientes sufren el burocratismo de malos servidores públicos, la falta de medicamentos, de estudios clínicos, reprogramación de intervenciones quirúrgicas y saturación de consultas de primer nivel; sin embargo, aceptamos las declaraciones demagógicas de que hay nuevas clínicas u hospitales y ponderan la mega farmacia que no surte medicamentos, pero hacen creer que tenemos un súper sistema de salud. Nos hablan de estándares de bienestar y crecimiento de la economía porque toman en cuenta las remesas —vergüenza de todo gobierno—, pero no pudieron cumplir con la promesa de tener la gasolina a diez pesos cuando ronda los 26, ni frenar la inflación que incrementa la pobreza laboral; estamos tan acostumbrados a la informalidad que nada importa que oculten que el 60 por ciento de la economía se basa en el comercio informal, donde somos líderes, muy

por encima de países como Myanmar, Irán, Nigeria, Colombia, Emiratos Árabes Unidos, Afganistán, Kenia y Sudáfrica. Pero vemos con normalidad el comprar mercancía “pirata” o clones e incluso laborar en establecimientos chinos o coreanos. Con ese porcentaje de informalidad difícilmente puede crecer la recaudación fiscal y por ende no se proporcionan servicios eficientes a la población, mucho menos si los impuestos se canalizan solo a los programas asistencialistas.

La falta de crecimiento económico lo niegan y se descalifica —cuando les conviene—, a los organismos internacionales que señalan el riesgo de una crisis económica y los pobres indicadores que se tendrán en este sexenio, crecimiento cero. Otra falacia que es aceptada por el pueblo bueno y sabio es que se acabó con la corrupción, cuando del pasado no hay un sólo personaje en la cárcel y en este régimen se ha solapado la felonía y latrocinio de funcionarios actuales, familiares y amigos de la casa presidencial. Nos hemos acostumbrado a la imagen del pañuelito blanco agitado en señal de cero corrupciones. Nos engañamos porque participamos de esa práctica perversa de corromper a servidores públicos —incluidos los policías—, para incumplir nosotros mismos con la ley. Ante el agente de tránsito o el encargado de alguna ventanilla de dependencias oficiales que nos señala alguna infracción o nos informa que faltan requisitos, recurrimos al soborno bajo la premisa de “a mí tampoco me vengas conque la ley es la ley”. Somos un país de cínicos como predijo José López Portillo.

Tampoco protestamos por la ideologización de la educación de las futuras generaciones, relegados a una instrucción mediocre alejada de la excelencia académica y la educación de calidad. Aceptamos que, si tene-

mos posibilidades, mandar a nuestros hijos a escuelas particulares y que se frieguen los hijos de trabajadores y campesinos en las escuelas públicas. Ahí solo se prepara mano de obra barata y más o menos calificada para los procesos productivos. Del sistema educativo “humanista” no saldrán Premios Nobel, Cervantes, Príncipe de Asturias o Reina Sofía.

La idiosincrasia del mexicano no está hecha para la democracia ni las libertades, somos una sociedad conformista acostumbrada a recibir dádivas con el menor esfuerzo y vivir en la mediocridad. Regresamos a la imagen del indio dormido recostado en un cactus o la caricatura de Naranjo del mexicano bárbaro con el sombrero que dice: “Viva México cabrones” y la frase “¿dónde dice que me vale madres!”.

