

N. OPINION



LLEGÓ EL DÍA. Hoy se darán a conocer los primeros seis integrantes del gabinete presidencial que iniciará sus labores el martes 1 de octubre. Serán tres mujeres y tres hombres los que serán presentados.

YA SE VERÁ si prevalecen capacidad, experiencia y eficiencia, más allá de la sola lealtad. Y que más que cuotas para grupos políticos, lo que haya sea un equipo de profesionales que tengan dominio del encargo que reciben.

CLAVES resultan desde luego la **Secretaría de Gobernación**, la de **Seguridad**; los nombramientos del titular de la **Defensa Nacional** y de la **Marina**. Además, claro, lo que ya se conoce en la **Secretaría de Hacienda**, donde repite Rogelio Ramírez de la O.

HAY UNA GRAN expectativa si en los temas de salud y de educación –que le duelen bastante al país– hay un giro que priorice la calidad sobre la ideología. Todo apunta a que puede haber una buena cirugía con expertos al mando y un nuevo ambiente en las aulas con menos Marx y más mundo.

• • •

QUIÉN SABE qué quiso decir **Claudia Sheinbaum** cuando a la mitad de la reunión con el **Consejo Coordinador Empresarial** dijo que el puente para asuntos de preocupación inmediata de la iniciativa privada sería **Altagracia Gómez Sierra**.

LA PRESIDENTA ELECTA afirmó que “de aquí a diciembre” la empresaria llevaría esa importante relación, lo que desató de inmediato las especulaciones. O ya está en la decisión para la **Secretaría de Economía**, o fue una finta para quitarle la marca a Marcelo Ebrard, quien se quedaría con ese puesto; o se equivocó y debió haber dicho de aquí a octubre.

SEA LO QUE haya sido, la joven Altagracia fue llenada de elogios y bendiciones en el encuentro con la cúpula empresarial. Eso que ni qué.

DENTRO DE los anuncios de Sheinbaum estuvo el de la creación de la **Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones**, que tendrá que ver centralmente con temas de conectividad y estrategias de inteligencia operativa en **Aduanas** y en el **SAT**.

POR ESO en el encuentro estuvo **José Merino**, quien fue el encargado de los temas de innovación digital en la **CDMX** bajo la administración de la hoy Presidenta. Así que ya parece tener nueva encomienda.

SIGUE LEVANTANDO ámpula la posición del gobierno mexicano en la cumbre para la paz entre **Ucrania** y **Rusia** que se realizó en **Suiza** hace algunos días.

LA DECLARACIÓN de esa cumbre exige el cese de la guerra entre **Kiev** y **Moscú** y que se respete la integridad del territorio ucraniano. O lo que es lo mismo: que **Vladimir Putin** no se agandalle lo que no es suyo.

EL DOCUMENTO fue avalado por gobiernos de la **Unión Europea**, algunos latinoamericanos, **Estados Unidos** y varios asiáticos. Entre los que no firmaron están **Arabia, India, Brasil, Colombia** y **México**, tovarich.



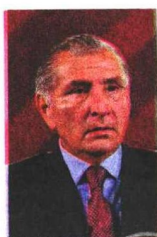
BAJO RESERVA

Curso de ética para nuevos legisladores

:::: Nos platican que antes de rendir protesta, las y los congresistas que llegarán a la 66 Legislatura van a ser sometidos a amplísimo curso de ética de 48 horas de duración. Se trata del “curso introductorio para legisladores populares”, inventado nada menos que por el caricaturista “El Fisgón”, y que se realizará en dos fechas: el 5 y 6 de julio y el 12 y 13 de julio. En dicho taller, las y los diputados y las y los senadores entrantes de Morena, PT y PVEM, van a trabajar diversos temas como la ruta de la reforma al Poder Judicial, pero también serán capacitados en materia de ética en la Cuarta Transformación, del proyecto anticorrupción, principios de soberanía, y de la importancia de la participación política de las mujeres. Así, en solo 48 horas tendremos bancadas mayoritarias éticas y blindadas contra la corrupción. ¿No le parece maravilloso?

Adán Augusto se está encanchando

:::: Quien prácticamente ya está en funciones de coordinador de la nueva bancada de Morena



Adán Augusto López

ARCHIVO EL UNIVERSAL

en el Senado, nos dicen, es el exsecretario de Gobernación **Adán Augusto López**. Nos comentan que don Adán visitó el Senado para entrevistarse con los más altos funcionarios de esa Cámara. En la reunión privada, nos dicen, el también exaspirante a la candidatura presidencial dio esperanza a algunos de los funcionarios que hoy se encuentran en el

área de Servicios Parlamentarios de que permanecerán en sus cargos. Aún faltan 10 semanas para que se integre el Congreso, y una votación interna para designarlo formalmente como el líder de la bancada, pero todo indica que don Adán ha comenzado a hacer la tarea.

“El Licenciado Padilla” ironiza sobre elección por voto popular de jueces

:::: Algunos abogados comparten mensajes en redes en los que se ironiza la manera en cómo sería la elección por voto popular de ministros, jueces y hasta magistrados, en caso de aprobarse la iniciativa de reforma del Poder Judicial. Nos cuentan que, en las redes sociales, circula un cartel con una fotografía en el que se promueve una presunta candidatura del “Licenciado Padilla” para ser juez de distrito. En el poster el candidato pide el voto y presenta sus propuestas: “justicia pronta y expedita; sentencias ejemplares para los malos, inaplicación de la prisión preventiva oficiosa; agua y refrescos para todas las partes en las audiencias; wifi abierto para todos los litigantes, audiencias dinámicas y claras; música ambiental mientras esperas tu turno. ¡El poder del mazo!, ¡El licenciado Padilla tu mejor opción!”, dice el cartel. Quizá a algunos miembros del Poder Judicial, que en estos momentos no están de humor, no les haya parecido simpático el humor del “Licenciado Padilla”.

Analiza el PAN la debacle electoral del 2 de junio

:::: Nos comentan que ayer el Comité Ejecutivo Nacional del PAN realizó su reunión de la Comisión Permanente para analizar su estrepitosa caída en los comicios federales del 2 de junio pasado. En dicha reunión, nos dicen, el mandamás del albiazul, **Marko Cortés**, habló entre sus cercanos de hacer las paces con la excandidata presidencial **Xóchitl Gálvez**, con quien por cierto desayunará esta mañana. Aunque eso sí, el michoacano no tocó para nada el tema de cuándo dejará el cargo que ocupa desde noviembre de 2018.



FRENTE POLÍTICOS

1. Garantía. **Claudia Sheinbaum** genera confianza. El sector empresarial, liderado por **Francisco Cervantes** del CCE, anunció inversiones “poderosas” por más de 42 mil millones de dólares para el nuevo sexenio en reunión con la virtual Presidenta electa. **Cervantes** detalló que estas inversiones son un “sello de confianza” en **Sheinbaum**, asegurando el camino de la confianza y las oportunidades para México. El respaldo empresarial subraya la expectativa de estabilidad y crecimiento económico bajo el liderazgo de **Sheinbaum**. Confianza mutua es igual a desarrollo.

2. Visión de alto perfil. La virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** ha dejado claro cuán importante es impulsar la economía, para así cumplir con su promesa de prosperidad y bienestar de la sociedad. Por ello, ayer solicitó a **Francisco Cervantes**, presidente del CCE, que a partir de ahora y hasta diciembre, trabaje en conjunto con la empresaria **Altagracia Gómez**, quien ha sido su enlace con el sector empresarial, y con quien llegue a la Secretaría de Economía. **Sheinbaum** aseguró que ello permitirá que “el próximo año podamos tener un potencial de mayor desarrollo”. Y con **Altagracia** seguro se conseguirá.

3. RIP. El PRD está al borde del abismo. La Comisión de Fiscalización del INE ha insaculado a **Ricardo Badin Sucar** como interventor del partido, ya que el PRD no logró 3% de los votos en ninguna de las tres elecciones federales del 2 de junio, entrando en la fase de “prevención”. Si **Badin Sucar** acepta el encargo, conocerá los lineamientos y el presupuesto disponible y marcará la ruta de la extinción. Su misión: vigilar las cuentas del PRD para evitar malos manejos mientras el TEPJF decide sobre el registro. La debacle inició con **Alejandra Barrales**; la factura la paga **Jesús Zambrano**.

4. Transparencia. El Tribunal Electoral, encabezado por **Mónica Soto**, anunció que se recibieron 191 juicios de inconformidad contra cómputos distritales, dos juicios de inconformidad sobre la validez de la elección presidencial y un juicio de protección de derechos. El magistrado **Felipe de la Mata** explicó que pronto se publicarán los lineamientos para la comisión calificadora, con la mayor transparencia, a través de un micrositio. Este esfuerzo busca brindar claridad sobre la validez de la elección y los procedimientos judiciales, en especial, una defensa a la reforma del Poder Judicial, que, a decir de **De la Mata**, es una “mala idea”.

5. Unidad. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** llamó a la oposición a cerrar filas con **Claudia Sheinbaum**, quien con casi 36 millones de votos se convirtió en la Presidenta con más respaldo en la historia de México. Pidió apoyo para **Sheinbaum** y su futuro gobierno, y también para el movimiento de transformación que ahora lidera. “Nos va a ir mejor,” aseguró, enfatizando la necesidad de reconciliación y unidad. La mayoría apoya a **Sheinbaum** y la minoría debe ser respetada e integrada, priorizando el interés de México, dijo. Mantener el respaldo y la unidad es una tarea de todos. Es tiempo de conciliación.





Sacapuntas

OFRECEN
INVERTIR \$40
MIL MILLONES

FRANCISCO
CERVANTES

» Una fuerte inversión para el país anunciará el empresariado en breve. Al menos así lo ofreció el presidente del Consejo Coordinador Empresarial, **Francisco Cervantes**, ayer, ante la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. De hecho, le puso ceros a la cifra: más de 40 mil millones de pesos durante el sexenio de la primera mujer presidenta. Eso sí, pidió a la próxima mandataria no equivocarse con la reforma al Poder Judicial, porque los capitales requieren certeza jurídica para fluir.



CLAUDIA
SHEINBAUM

» Este jueves la expectativa está puesta en la revelación de los nombres de las primeras seis personas que serán parte del gabinete de la próxima presidenta **Claudia Sheinbaum**. Se han difundido decenas de listas, pero lo cierto es que hasta hoy se conocerá a los elegidos, aunque se sabe que habrá paridad de género: tres mujeres y tres hombres.

SÓLO SE SABE QUE
HABRÁ PARIDAD



DANIEL
SÁNCHEZ
MONTALVO

RENUNCIA
MAGISTRADO

» Renunció el magistrado **Daniel Sánchez Montalvo** como director general de la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito. Esto a sólo seis meses de haber asumido el cargo, y en medio de la polémica por la reforma judicial. Su dimisión, nos dicen, tiene que ver con señalamientos de un posible conflicto de interés.



ALTAGRACIA
GÓMEZ

ENLACE
EMPRESARIAL

» Nos dicen que **Altagracia Gómez** ya tiene una importante misión en el futuro gobierno de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. La empresaria participará en el Consejo Nacional de Desarrollo Regional y Relocalización que se creará como parte del plan de Prosperidad Compartida, y que se coordinará con el CCE y la Iniciativa Privada.



ÁNGEL ÁVILA

DESIGNAN
VERDUGO PARA
EL PRD

» Eligió el INE a **Ricardo Badín Suñer** para hacerse cargo del control y vigilancia directa de los bienes del PRD, en su proceso de extinción. Al respecto, **Ángel Ávila**, representante del sol azteca, subrayó que están cumpliendo con lo marcado con la ley, pero que el proceso no ha terminado y el partido ahora defenderá su registro ante el TEPJF.



CLARA BRUGADA

EQUIPO DE BRUGADA,
AFINES DE JULIO

» Nos cuentan que será a finales de julio cuando la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada** dé a conocer los nombres de quienes integrarán su gabinete. Pero desde ahora se barajan personajes y algunos dicen tener lugar asegurado, como las legisladoras **Marcela Fuente** y **Guadalupe Chávez**, y el diputado **Jorge Gaviño**.



VICTORIA
RODRÍGUEZ CEJA

INSTALAN FONDO
DE PENSIONES DEL
BIENESTAR

» Se instaló el Fondo de Pensiones para el Bienestar, que iniciará operaciones este 1 de julio. Dicho instrumento lo manejará el Banco de México, cuya gobernadora, **Victoria Rodríguez Ceja**, participó en el acto de instalación, junto con las titulares de Segob, **Luisa María Alcalde**, del ISSSTE, **Bertha Alcalde**, y del Trabajo, **Marath Bolaños**.



Pepe Grillo



Los primeros nombres

Los implicados en la conformación del gabinete de la doctora Sheinbaum pasaron una noche de insomnio, velando armas. Acaso bajaron a toda la corte celestial para que les haga el milagrito de que ellos, un cuate o su compadre aparezcan en la lista que se dará a conocer hoy mismo.

Otros quieren escudriñar las señales para saber desde ahora quiénes estarán la competencia 2030. Ellos pasan por alto que en las primeras listas del gabinete de los últimos cuatro presidentes no apareció quien a la postre ocuparía el Ejecutivo Federal. Tomen nota.

De cualquier forma, el gabinete es una declaración de principios, una carta de intención de lo que se quiere hacer, cómo se hará y quiénes serán los responsables.

La alineación, si es acertada, manda un mensaje de certidumbre y confianza, lo que en periodos de inquietud tiene mucho valor. Ya están aquí los primeros nombres.

El escondite del diablo

Tiene razón el presidente López Obrador en molestarse porque agencias foráneas se tomen la libertad de opinar sobre temas internos como las formas de elegir impartidores de justicia contempladas en la propuesta de Reforma Judicial que se discutirá en septiembre. Pero lo que se dicen esas agencias, como la DEA, es una advertencia a tiempo.

Si se abre a votación popular la elección, incluso de los ministros de la Suprema Corte, se corre el riesgo de que bandas del crimen organizado metan su cuchara. Seleccionen un cómplice, paguen su campaña, contribuyan a su victoria y ya en el puesto lo obliguen a defender sus intereses. Ya lo han cientos de veces con alcaldes. Es un peligro inminente que no debe menospreciarse.

La transformación del Poder Judicial va. Es un hecho irreversible por lo que hay que tener cuidado en los detalles que son, es sabido, el escondite del diablo.

Sembrando certidumbre

Vaya que se dejó carnita para los reporteros la reunión de Claudia Sheinbaum con los representantes de los organismos que agrupa el Consejo Coordinador Empresarial.

La certidumbre es de quien la trabaja. A juzgar por la primera reacción de los empresarios consiguió transmitirla. Para los próximos meses se anunciarán inversiones nuevas en el país por más de 42 mil millones de dólares, lo que conforma un inmejorable arranque de sexenio.

Hay que reconocer la existencia de nubarrones de inestabilidad sobre todo generados por la campaña presidencial de Estados Unidos, que será muy ríspida, por lo que es muy importante que en México se presente un frente común entre autoridades y empresarios.

Sin solución a la vista

La relación entre los gobiernos de México y Ecuador no está en ruta de solución. Por la parte mexicana no hay la menor intención de generar un diálogo ni nada por estilo, por lo menos no en lo que le queda al sexenio del presidente López Obrador.

La ofensa del gobierno de Ecuador fue demasiado grave. Irrumpir en la noche en la embajada mexicana en Quito para llevarse a una persona que tenía protección diplomática no puede pasarse por alto.

México firmó un acuerdo con Suiza para proteger sus intereses en Ecuador, pero dejó muy en claro que no se está buscando una mediación ni nada por el estilo. Eso está descartado. El allanamiento es una herida abierta •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados citó a reunión de junta directiva mañana viernes al mediodía para aprobar en *fast track* la convocatoria al nuevo parlamento abierto sobre la reforma al Poder Judicial y, como lo anticipó el coordinador de la bancada morenista, **Ignacio Mier**, entre los invitados a la inauguración la próxima semana estarán los ministros de la Suprema Corte... los mismos que serían removidos del cargo por disposición de la enmienda constitucional.

Que quien visitó ayer el Senado de manera sorpresiva fue **Adán Augusto López Hernández**, quien se perfila como coordinador de la próxima bancada de Morena en esa cámara, para reunirse con **Ricardo Monreal**, quien ahora ocupa ese cargo, y con los secretarios generales de Servicios Parlamentarios, **Arturo Garita**, y de Servicios Administrativos, **Mauricio Farah**, para la entrega-recepción. Si el plan sigue en pie, el zacatecano será el mariscal de campo en San Lázaro.

Que lo que se esperaba como un encuentro cordial para limar asperezas entre el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, y la ex candidata presidencial **Xóchitl Gálvez** puede subir de tono cuando el blanquiazul le muestre la factura por los servicios de asesoría que prestó **Max Cortázar**, quien cobró 2 millones de pesos por mes desde noviembre del año pasado hasta el día de la elección. El líder cuestionará a la hidalguense el alto costo de una asesoría que le mintió durante la campaña y que no la hizo crecer "ni un dígito" en los resultados electorales.

Que pese a que la cuenta regresiva ya está corriendo en contra del INAI, que encabeza **Adrián Alcalá**, el organismo continúa haciendo alianzas a escala internacional, como el convenio marco de cooperación que este miércoles el pleno del instituto aprobó firmar con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de Naciones Unidas, con el objetivo de diseñar estrategias de manera conjunta en materia de la cultura de la transparencia, el derecho de acceso a la información pública y la protección de datos personales. ■



**CIRCUITO
INTERIOR**

LO TOMÓ con filosofía, pero nada bien le fue ayer al Jefe de Gobierno, Martí Batres, con el enfado que él atribuye a los resultados electorales.

FUE a Coyoacán para anunciar la rehabilitación de un pozo y no sólo hubo porras, sino también gritos de "¡fuera!, ¡fuera!", por parte de algunos vecinos.

EL MANDATARIO les dijo que respetaba, que les mandaba un abrazo y que ojalá pronto sanaran sus heridas.

COMO para qué sufrir por sufragios.

...

RESULTA que el diputado migrante **Raúl Torres**, quien encabeza la lista de ausencias, solicitó licencia.

LO HIZO antes de incorporarse a la siguiente Legislatura y, por qué no, hasta para darse un descanso.

PUES aunque no lo crean, faltar al trabajo también debe tener su parte agotadora.

...

MIENTRAS la Fiscalía del Edomex confirmaba que 10 de sus policías fueron detenidos por vínculos con el narco y relación con al menos 16 homicidios, el Alcalde de Nicolás Romero, Armando Navarrete, se dedicó ayer a promocionar en redes los grupos que estarán en una feria patronal!

A VECES, lo de gobernar queda en un lamentable espectáculo.

circuitointerior@reforma.com

línea10

DEMIS FUENTES

Lo tomó con filosofía, pero nada bien le fue ayer al Jefe de Gobierno, **Martí Batres**, con el enfado que él atribuye a los resultados electorales.

Fue a Coyoacán para anunciar la rehabilitación de un pozo y no sólo hubo porras, sino también gritos de "¡fuera!, ¡fuera!", por parte de algunos vecinos.

El mandatario les dijo que respetaba, que les mandaba un abrazo y que ojalá pronto sanaran sus heridas.

Como para qué sufrir por sufragios.



Resulta que el diputado migrante **Raúl Torres**, quien encabeza la lista de ausencias, solicitó licencia.

Lo hizo antes de incorporarse a la siguiente Legislatura y, por qué no, hasta para darse un descanso.

Pues aunque no lo crean, faltar al trabajo también debe tener su parte agotadora.



Mientras la Fiscalía del EDOMEX confirmaba que 10 de sus policías habían sido detenidos por vínculos con el narco y relación con al menos 16 homicidios, el Alcalde de **Nicolás Romero, Armando Navarrete**, se dedicó ayer a promocionar en sus redes los grupos que estarán en una feria patronal!

A veces, lo de gobernar queda en un lamentable espectáculo.

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

La cloaca destapada en la policía municipal de Nicolás Romero

:::: Le platicamos que finalmente la fiscalía mexicana, a cargo de **José Luis Cervantes**, reveló los detalles de la indagatoria que siguió tras el descubrimiento de dos fosas clandestinas, con 10 víctimas, en el municipio de Nicolás Romero, donde el edil morenista **Armando Navarrete** pidió licencia para competir por una diputación local y la ganó, pero ya regresó a la administración, la cual condujo a la detención de 10 elementos del ayuntamiento que se sospecha están ligados al **Cártel Jalisco Nueva Generación**. Nos platican que la liga de complicidades y corrupción entre los policías municipales y la organización criminal alcanza hasta quien era el director de Seguridad Pública del municipio, que está prófugo junto a otros cuatro de sus subordinados. Un caso más de las complicidades.



José Luis Cervantes

Empieza rebatiña por coordinación de Morena en el Congreso

:::: Si bien todavía están pendientes por resolver las impugnaciones sobre la designación de diputaciones plurinominales al Congreso de la CDMX, en lo que será la bancada de Morena en la III Legislatura hay quienes empezaron a levantar la mano para pelearle la coordinación del grupo a **Martha Ávila**, quien fue reelecta en el cargo. Nos dicen que una de ella es la también legisladora reelecta, **Elizabeth Mateos**, a quien conocen como aguerrida y leal, y no todos la ven con malos ojos. Sin embargo, otras voces nos recuerdan que hay varios pasos que caminar pues existen personajes con fuerte presencia como **Víctor Romo** o **Néstor Núñez**, pero mucho del futuro de ambos dependerá lo que se defina en los gabinetes federal y capitalino. Así que empiezan los jalones.

Transición, a su tiempo en la CDMX

:::: Luego de que hace una semana inició la transición en la administración capitalina, la jefa de Gobierno de la Ciudad de México electa, **Clara Brugada**, la está llevando a un paso más tranquilo, al menos públicamente. En estos días, la próxima mandataria ha recorrido algunos puntos importantes de la alcaldía Xochimilco. El martes visitó el Parque Ecológico, en donde se comprometió a continuar con la construcción de áreas verdes en la CDMX y ayer se le vio muy contenta en el Mercado de Flores de Cuernavaca, donde aprovechó para platicar con locatarios y adquirir plantas. En sus recorridos, Brugada Molina ha aprovechado para grabar videos y llamar a los habitantes a visitar estos lugares del sur de la ciudad. Nos cuentan que estos días se ha dedicado a tener reuniones privadas, y dará a conocer a su gabinete hasta finales de julio.



Tiraditos

SE DOBLAN LOS EMPRESARIOS

- Al final de cuentas, el sector empresarial se dobló. Tras el triunfo electoral de **Claudia Sheinbaum**, el país vivió una serie de inestabilidad en los índices económicos como la caída de la bolsa de valores o la depreciación del peso ante el dólar. Sin embargo, ayer los hombres del dinero terminaron reconociendo a Sheinbaum Pardo como la próxima presidenta de México, por lo que dijeron estar dispuestos a invertir alrededor de 42 mil millones de dólares, enviando así un mensaje de que se pliegan a la decisión que tomaron los electores en las urnas.

SE DIVIDE EL TEPJF

- La resolución del caso del expresidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Arturo Zaldívar**, volvió a dividir al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), cuando horas antes se había dicho que estaba más unido que nunca. Por un lado, los magistrados **Mónica Aráli Soto**, **Felipe Alfredo Fuentes** y **Felipe de la Mata Pizaña**, votaron por exonerar a Zaldívar, al considerar que el INE carece de facultades para investigar a ministros de la Corte. Mientras tanto, los magistrados **Reyes Mondragón** y **Janine Otálora Malassis**, votaron a favor. Dicen que esta resolución podría ser un preámbulo de cómo se resolverán los alteros de expedientes de las impugnaciones que se presentaron tras las elecciones del 2 de junio.

REDOBLAN SEGURIDAD POR PASO DE "ALBERTO"

- El Gobierno Federal no quiere repetir la triste historia que dejó el huracán Otis en su paso por el Puerto de Acapulco, motivo por el que ahora ha desplegado un gran operativo a lo largo del Golfo de México, por donde pasa el huracán "Alberto". El fenómeno ya comenzó a generar inundaciones en entidades como Campeche y Veracruz, pero se espera lo peor cuando toque tierra en Tamaulipas. Por lo pronto, hay un gran dispositivo para atender los estragos que genere el fenómeno meteorológico, como la instalación de seis mil albergues en 15 entidades, así como de miles de elementos de la Guardia Nacional, entre personal de otras dependencias.





Línea 13

COMISIÓN DE SALUD DARÁ INFORME SIN APROBAR UN DICTAMEN

- La presidenta de la Comisión de Salud del Congreso capitalino, **Lourdes Paz Reyes**, hoy alcaldesa electa de Iztacalco, anunció con bombo y platillo que este jueves presentará su Informe Anual 2023-2024 de dicha Comisión, en el que precisa que recibió 48 iniciativas y en todas trabajó; pero ninguna aprobó, pues el documento establece que están “en proceso de análisis para dictaminación”; es decir, ningún asunto resolvió, por lo que el anuncio parece más una burla a la ciudadanía por su pobre trabajo legislativo. Si de algo se caracterizó la diputada Paz Reyes fue porque siempre anduvo solicitando licencias para realizar otras actividades, menos para la que fue electa y ahí tienen los resultados.

DIPUTADOS COMIENZAN TARDE Y DESPACHAN LA SESIÓN EN UNA HORA Y 26 MINUTOS

- Lo dicho, es una auténtica fiesta el Congreso capitalino, comienzan tarde, pocos ponen atención del desahogo del orden del día y contados son los que terminan. Prueba de ello, fue la sesión de la Comisión Permanente de este miércoles, que comenzó con dos horas y nueve minutos tarde, con sólo 12 de los 19 legisladores que la integran. Sin embargo, los legisladores le metieron velocidad y en una hora y 26 minutos la presidenta de la Mesa Directiva, **Gabriela Salido Magos**, dio por concluida la dura y complicada jornada, al ya no existir más puntos por desahogar. Así de simple, en tan solo ese tiempo los diputados locales se embolsaron los casi dos mil 500 pesos de su salario diario.

IMPUGNAN TAMBIÉN PT Y PVEM REASIGNACIÓN DE DIPUTADOS

- La reasignación de los diputados locales que efectuó de última hora el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) tuvo un efecto de carambola, porque impactó a todos los partidos políticos, incluso hasta los amigos de Morena. Resulta que ahora hasta los partidos del Trabajo y del Verde Ecologista se sumaron a la larga lista de impugnaciones que han presentado los partidos, ya que el ajuste de siete diputados de Morena que decidieron cambiar de partido les impidió llegar al Congreso de la Ciudad de México y no están dispuestos a aceptarlo. Nos dicen que las quejas se resolverán hasta finales de agosto próximo, muy cerca de que rindan protesta.



ROZONES

Ahora otro culpable

En donde ya no hallan ni a quién responsabilizar de su extinción, para no referirse a sí mismos, es en el PRD. Y es que resulta que ahora su representante ante el INE, **Ángel Ávila**, se trasladó casi dos décadas atrás en el tiempo y llevó a la conversación el nombre del empresario **Carlos Ahumada**, a quien acusó de haber actuado de "mala fe" al denunciar al PRD por el plantón del Presidente **Andrés Manuel López Obrador** en el 2006, que terminó en un embargo precautorio de algunas propiedades de ese partido. El caso es que mientras sigue la aparente falta de autocrítica en el sol azteca, partido que en tres décadas pasó de tener poco más de una tercera parte de los votos en el 2006, a perder casi 13.5 millones de sufragios 20 años después, ayer el INE designó a un interventor que será el responsable del control y la vigilancia de los recursos de este instituto político hasta su liquidación final. Se trata de **Ricardo Badin**, un experto en quiebras, quien resultó sorteado por el instituto. Ojo, ahí.

Fondo de respuesta

Y fue la gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, quien ayer se puso al frente de las acciones de respuesta a las inundaciones que sufrió el municipio de Chetumal, donde el fin de semana pasado llovió en una hora lo que usualmente llueve en un mes. Nos cuentan que la mandataria estatal llegó con una bolsa de apoyo para las familias afectadas: un fondo de 37 millones de pesos obtenidos de diversas reasignaciones, con el que se podrán dar diversos apoyos como adquisición y dotación de enseres domésticos —para ello son 18 millones—; apoyo financiero y asesoramiento a pequeños comerciantes para reactivar negocios; reparación y sustitución de techos y pisos dañados en viviendas, entre otros. Relevante también, nos comentan, que de antemano se hayan establecido medidas para que el reparto de las ayudas sea transparente y mediante censo. Pendientes.

Ramírez de la O con JP Morgan

Y fue el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, el que participó en la conferencia Oportunidades en México de GP Morgan. Planteó ahí, nos comentan, que México mantiene un déficit sostenible debido a que el aumento en el gasto social y los grandes proyectos de infraestructura se han logrado financiar a través de los mercados financieros, la eficiencia en la recaudación de impuestos y el crecimiento económico sostenido. Además, planteó que 4 pilares que dan al país una ventaja competitiva: fortalecimiento del ingreso de los hogares —a través del aumento al salario mínimo—; aumento en proyectos de desarrollo regional; impulso de políticas del lado de la oferta, dando prioridad a la modernización de acuerdos comerciales, y finalmente estabilidad en los precios de la canasta básica y otros productos esenciales. Ahí el dato.

Adiós a las quinielas

Y se espera que con la presentación de tres hombres y tres mujeres de su gabinete, este jueves, la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, apunte las señales que ha enviado de tranquilidad, algo fundamental para los sectores productivos del país, que habían caído en un relativo nerviosismo a partir del anuncio del impulso a la reforma del Poder Judicial. Para muchos el que se empiecen a conocer los nombres de quienes acompañarán a la futura mandataria en su gestión enviará un mensaje sobre el talante que le busca imprimir a su ejercicio de gobierno. La revisión de los perfiles de los secretarios anunciados, también revelará si hay o no acuerdos de posible continuidad y también acuerdos políticos previamente establecidos. Para bien, quedará desplazada la circulación de listas confeccionadas por manos desconocidas, que en algunos casos parecían quinielas.

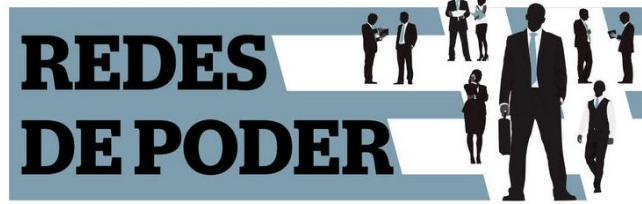
Agenda cargada

Con la novedad de que el Presidente **Andrés Manuel López Obrador** y la virtual Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, tendrán este fin de semana su segunda gira juntos, ahora por Veracruz y Oaxaca. El viernes andarán por Coatzacoalcos y Minatitlán, donde tratarán el tema de Petróleos Mexicanos. Después abordarán el Tren Interoceánico para llegar a la estación Matías Romero, en Oaxaca, donde encabezarán un acto público. Prevén llegar alrededor de las 11 de la noche a Salina Cruz, para pernoctar. Realizarán al día siguiente un recorrido por el rompeolas del puerto de Salina Cruz, además de visitar los astilleros; luego entregarán apoyos a la población afectada por el huracán Agatha en Huatulco, y por la tarde inaugurarán el camino artesanal de Santa Catarina a Santa Ana Miahuatlán. Para cerrar, el domingo pondrán en marcha instalaciones de la Guardia Nacional en Santa Cruz Xoxocotlán. Uf.

Que el problema es el registro

Con la novedad de que en la Comisión Nacional de Búsqueda, que encabeza **Teresa Guadalupe Reyes**, finalmente se reconoció que hay violaciones a los derechos humanos de las víctimas y sus familias. Pero se ha señalado que el origen de ese problema es el Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas. Porque resulta que la información que en éste se asienta "es deficiente, lo cual dificulta o impide establecer la identidad incluso de los seres humanos y, por lo tanto, impide generar los procesos de búsqueda, lo cual termina siendo una violación al derecho humano de las personas a ser buscadas en la materialidad". El problema, pues, no está en el borrado de nombres que han acusado colectivos, —de hecho, Reyes subrayó que "no los estamos borrando"—, sino en el diseño defectuoso del sistema. Cada vez se complica más el problema de los desaparecidos. Uf.





Acciones afirmativas, ¿simuladas?

El día de ayer, el **Instituto Electoral de la Ciudad de México** (IECM) dio a conocer el número de integrantes del **Congreso** que ocupan una **curul** por una **acción afirmativa**, es decir, que se les dio **preferencia** para ocupar un lugar de **diputado** al ser de una población **vulnerable** para que tenga **representación**.

Lo que llamó la atención es que **únicamente** dio a conocer el número de **curules** otorgado por **fuerza política** a los sectores **vulnerables**, mas no se informó el **nombre** de los **legisladores** que tienen una curul por las **acciones afirmativas**.

Nos dicen que, al igual que a nivel **nacional** y otros **estados**, se le habrían dado los **espacios**

para **minorías** a políticos o **allegados** que no **pertenecen** en realidad a ninguna **comunidad vulnerable**.

Incluso, los datos difundidos **afirman** que hay una persona **afrodescendiente** por el **PVEM**, pero información pública del **IECM** señala que al registrar sus **candidaturas**, el partido no contaba con **candidatos** de dicha **población**. Lo mismo en el caso del **PAN**, la organización electoral señala que este partido tiene una **curul** para una persona con **discapacidad**, pero de acuerdo con información de los **candidatos** que participaron en las pasadas **elecciones** y que están abiertos al **público** en el portal **Conóceles**, el único del **partido** que fue electo y dijo tener una **discapacidad** es **Luis Alberto Chávez**, hijo de un

exdelegado de **Tlalpan**, quien declaró al **registrar** su candidatura tener **dificultad** para **subir escaleras**.

Perfilan coordinación en Edomex

Pese a que hay intención de **consensuar** para designar a quien **coordinará** a las y los **diputados** de **Morena** en la próxima **Legislatura** local en el **Estado de México**, lo cierto es que, nos dicen, la decisión ya estaría más que **perfilada** y el pulso ya muy **definido**. Todo indica que sería **Francisco Vázquez Rodríguez** quien lidere la bancada **guinda** a partir del inicio de la **Legislatura**, por ser el más cercano de entre los **diputados** locales electos a la gobernadora **Delfina Gómez**. Hay que **observar**, nos dicen que tan solo después del 2 de junio, **Vázquez** ha acudido a la mayoría de los eventos del **Gobierno estatal**. Lo mismo que a nivel **Congreso federal**, el panorama parece irse **aclarando** en los legislativos **locales**.





La mayoría calificada y la sobrerrepresentación son un tema delicado que sin embargo no tiene posibilidades de revertirse.

Agandalle legal

"Es el régimen democrático lo que se pondría en grave peligro".

Ciro Murayama

Me dice un abogado de la UNAM: "Todo el mundo se está yendo con la agenda que marca AMLO y se han envuelto en una discusión sobre el castillo de aire de la reforma judicial. Han dejado de largo el cimiento que se requiere de una mayoría calificada en el Congreso, que aún no tiene la 4T, pero que desde el día posterior a la elección ha venido su agandalle con la ilegal e inconstitucional sobrerrepresentación. Esta cuestión ha sido analizada por expertos en materia electoral y fundamentalmente han expuesto que Morena y sus aliados no alcanzan la mayoría calificada... Ese debería ser el enfoque de la discusión pública hoy y dejar para otro momento, si es el caso, el de la 'inminente' reforma judicial".

No es el único que mantiene esta posición. El exconsejero electoral **Ciro Murayama** y el especialista en temas electorales **Jorge Alcocer Villanueva** han sostenido que el espíritu de la reforma de 1996, que limitó la sobrerrepresentación a 8 por ciento del voto de un partido político, impediría una representación de 20 puntos como la que al parecer obtendría la coalición gubernamental en la Cámara de Diputados.

Yo, sin embargo, no veo posibilidades de que el actual Tribunal Electoral eche para atrás la sobrerrepresentación que provisionalmente se ha dado a la coalición gubernamental. No hay duda de que otorgar 74 o 75 por ciento de los escaños a una alianza que obtuvo solo 54 por ciento de los votos viola el espíritu de la ley electoral de 1996, que buscaba impedir que el PRI pudiera

seguir teniendo mayorías calificadas en el Congreso. El PRD fue uno de los principales impulsores de esta medida.

La reforma se hizo con la idea de aplicar la limitación a las coaliciones. El artículo 54 de la Constitución en su párrafo V estableció: "En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida". Pero el artículo 60 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe) añadió: "A la coalición le serán asignados el número de senadores y diputados por el principio de representación proporcional que le correspondan, como si se tratara de un solo partido".

La Constitución, sin embargo, no se ha enmendado y la actual Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, de 2014, omitió las coaliciones. En su artículo 15 señala: "En ningún caso, un partido político podrá contar con un número de diputados por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en ocho puntos a su porcentaje de

votación nacional emitida". Los partidos del gobierno suman 20 puntos de sobrerrepresentación, pero entre los tres.

Alcocer Villanueva ha citado una tesis del Tribunal Electoral, la LII/2002, que señala que los legisladores de representación proporcional "se deben asignar por cada partido político o coalición". Pero es una tesis sobre la legislación vigente entonces y no considera las reformas de 2007 y 2014.

¿Es un agandalle? Claro que sí. La reforma de 1996 permitió el inicio de la única era de alternancia en el poder que hemos tenido en la historia, al li-

mitar los agandalles del PRI que hoy repite Morena. Este ha sido el único periodo en el que hemos vivido en una real democracia. Pero en todo caso es un agandalle legal. No veo posibilidad de que el actual Tribunal Electoral, con solo cinco magistrados, tres de los cuales se inclinan por Morena, vaya a dictar un fallo basado en el "espíritu de la ley" de 1996. El agandalle se basa en una mala ley, pero estoy seguro de que el Tribunal Electoral saldrá "con el cuento de que la ley es la ley".

• AUTORITARISMOS

Sheinbaum afirmó ayer ante el CCE que la reforma judicial "de ninguna manera representa autoritarismo y concentración de poder". Pero si la maquinaria electoral de Morena controla la elección de jueces, magistrados y ministros, la independencia judicial habrá terminado.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El Presidente de las mentiras

No porque nos tiene acostumbrados a decir mentiras debemos acostumbarnos a sus mentiras. El que las mayorías no le exijan rendición de cuentas y le sigan aumentando puntos a su popularidad tampoco significa que debamos sentirnos tan normal como respirar. Ya sabemos que hasta el 30 de septiembre Andrés Manuel López Obrador seguirá inventando la Historia y contando historias, por lo que lo recordaremos como el Presidente de los engaños. Sin embargo, para quien tiene el oído entrenado para escuchar, sus mentiras tienen luego desenlaces que deberían preocupar. Sobre todo a Claudia Sheinbaum, que a partir del 1 de octubre será quien mande aquí.

Resumámoslos.

Desde antes de su sexenio, López Obrador decía que no se reelegiría y que sería un Presidente de seis años. Legalmente ha cumplido a cabalidad, pero sus palabras y acciones vistas bajo el prisma político dejan mucho que desear y más de qué preocupar. Lo más importante es que sus promesas reiteradas de que una vez que se quite la banda presidencial se retirará a su rancho de Palenque, donde presume que se jubilará políticamente, desconectándose de la vida pública y de sus protagonistas, han sido enmendadas con amenazas veladas.

La mañana después de la elección presidencial, López Obrador comenzó a cambiar su discurso. Ya no sólo estarían abiertas las

puertas de su rancho para sus hijos y nietos, sino también para Sheinbaum. “Si ella me busca, sí, porque es mi presidenta”, subrayó. “Va a ser mi presidente, pero yo voy a procurar no molestarla”. Cinco días después precisó: atendería el llamado de su presidenta, pero “haciendo uso de mi derecho a disentir”.

El 3 de junio, cuando reiteró que al entregar la banda presidencial viajaría a Palenque, dijo que terminaría un ciclo, y ocupará su tiempo ocupado, curándose de sus enfermedades, platicando con los árboles y los pájaros, y con las guacamayas, que aunque su pecho no es bodega, como le gusta decir, debería tomarse como una metáfora de que tendrá una rica vida interna y no interpretarse de manera literal. Junto con ello, dijo que escribirá sobre la cultura en el mundo prehispánico, para eventualmente publicar un libro.

Entonces, uno puede preguntarse, si su vida estará en comunión única con la cosmogonía de Palenque, ¿de qué puede disentir con Sheinbaum? No se engañe. López Obrador seguirá conectado con la vida pública. No se aislará. Incluso física y biológicamente, para quien ha vivido lustros nadando en adrenalina, acostumbrado a ordenar e imponerse, con una permanente actividad bañada en el rencor y la sed de venganza, ¿es clínicamente posible detener ese frenesí de la tarde que entregue la banda presidencial

a la mañana que despierte en el rancho? Salvo lo que concluya un médico, no parece posible este

ayuno de choque.

López Obrador suele moverse en el campo de las proyecciones freudianas, como cuando afirma que no hay que tener mucho apego al poder, que es totalmente contrario a lo que ha demostrado siempre, pero con la particularidad ominosa de los últimos 10 días, por su actitud pública y privada, donde asume que los 36 millones de votos de Sheinbaum no le pertenecen a ella, y son de él. Es cierto que pudo haber sido el arquitecto de lo que sucedió y el motor de la motivación en las urnas, pero el mandato es de Sheinbaum y el suyo está en fase terminal.

“No aspiro a ser líder moral, ni jefe máximo, ni caudillo, ni mucho menos cacique”, agregó hace dos lunes. En realidad se comporta como tal, líder moral de un movimiento que provocó “la revolución de las conciencias”. Actuó como jefe máximo—devenido en caudillo—al controlar su sucesión, ordenar quiénes competirían por la candidatura, cómo premiaría a los perdedores, cuáles serían los temas de la campaña y el programa de gobierno de Sheinbaum. Y esto, justamente, ¿no permite aplicarle la descripción de cacique?

López Obrador nunca se contiene. Sus mentiras, cuando hablan de lo que hará y no hará, no tienen larga vida. Tras la elección,



duró 12 horas el escenario de su retiro y alejado de la vida pública, y unos días más para dejar claro que si algo no le gusta del gobierno de Sheinbaum, ventilará su crítica. Que hable sobre la gestión de quien lo sucede no es lo que la corrección política sugiere, pero ¿cuándo ha sido políticamente correcto? Para eso inventó la revocación de mandato, para chantajear a su sucesora, ante la amenaza de la destitución. La guillotina estará lista, y la cabeza de Sheinbaum en su base.

La presidenta Sheinbaum debe estar entendiendo cada vez más que López Obrador es un dolor de cabeza que tendrá que administrar por un tiempo. Hay quien piensa que gobernará con esa migraña porque no es capaz, emocional o políticamente, de cortarse las cadenas para volar. Hay quienes piensan que una vez asentada en el poder, tendrá la fuerza para deslindarse de López Obrador –no del proyecto del segundo piso del nuevo régimen– y corte el cordón umbilical. Sólo los ingenuos piensan que no volveremos a saber de él.

El Presidente de las mentiras podrá decir lo que quiera, pero sus palabras –que ha demostrado no son dichos sino anuncios de lo que hará– revelan que intentará seguir gobernando. Sus expresiones también lo delatan. Al pensar en Plutarco Elías Calles –por sus referencias de jefe máximo o caudillo–, piensa en Pascual Ortiz Rubio, a quien apodaban *el Nopalito*, que fue su pelele hasta que en un acto de dignidad renunció. Otros títeres llegaron para perpetuar el poder de Calles, hasta que Lázaro Cárdenas asumió la Presidencia y lo exilió.

López Obrador ha hecho más cosas para perpetuarse en el poder que las que hizo Calles, sometiendo a Sheinbaum, que asumirá en condiciones parecidas a las de Cárdenas. Calles fue exiliado por Cárdenas, que tomó esa decisión casi dos años después de llegar a la Presidencia. La ventana de Sheinbaum es similar y si López Obrador se mantiene como lo que es, tendrá que actuar con inteligencia y determinación para dejar claro quién manda aquí.

El Presidente de las mentiras podrá decir lo que quiera, pero sus palabras –que ha demostrado no son dichos sino anuncios de lo que hará– revelan que intentará seguir gobernando



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Los empresarios frente a Sheinbaum: ni tapetes ni enemigos

La virtual presidenta electa del país, **Claudia Sheinbaum**, se reunió ayer con la **cúpula del sector empresarial**.

Como candidata lo hizo en diversas ocasiones y en diversos foros empresariales.

Cuando acudía junto con Xóchitl Gálvez (antes o después) era visible que **la preferencia de esos auditorios era por Gálvez**, lo que se expresaba en los aplausos y ovaciones; cortesías con Sheinbaum y entusiastas cuando era el turno de Gálvez.

Esta vez el encuentro fue diferente. **Ya no había con quién competir** y los empresarios hablaron con quien tendrá el Poder Ejecutivo en México en los próximos seis años.

Pero, además, con una presidenta que **tiene un respaldo sin precedente** expresado en la votación recibida y en las mayorías que obtuvieron en el Congreso de la Unión.

Es relevante **el tono usado por Sheinbaum**, quien planteó un **llamado al diálogo** en el caso de la controvertida reforma judicial, que se ha configurado como la principal fuente de preocupación del sector privado.

Dijo la virtual presidenta electa: "...sí, hay una mayoría que se mostró en esta elección, y que tiene que respetarse esa voluntad, pero eso no quiere decir que no haya diálogo y tampoco quiere decir que signifique una mayor concentración del poder ni mucho menos. Ese no es el objetivo".

Otro señalamiento destacable es **su reafirmación de que no habrá una reforma fiscal** y que el crecimiento de los ingresos del gobierno vendrá de la digitalización y de la mayor recaudación del SAT, por ejemplo, en las aduanas.

El compromiso es relevante, pues las cuentas no salen cuando se ven todas las cargas que tendrán en el futuro las finanzas públicas.

El sabor de boca que quedó tras la reunión del día de ayer **fue positivo**.

Parece muy diferente la convocatoria al diálogo, que, por ejemplo, lo expresado ayer por el presidente

López Obrador, quien consideró que **pagó una "cuota de humillación"** cuando habló con dos integrantes de la Suprema Corte de Justicia para tratar de convencerlos de la constitucionalidad de la reforma que trasladaba a la Secretaría de la Defensa la Guardia Nacional.

Más allá de las diferencias que puedan existir entre los empresarios y Claudia Sheinbaum, espero que la virtual presidenta electa no vaya a considerar que hablar con los empresarios implica una 'cuota de humillación'.

Hay toda una discusión respecto a **las implicaciones** que puedan presentarse en las inversiones debido a **la reforma judicial**.

La incertidumbre que generó la propuesta de que pase este cambio constitucional en septiembre, antes de comenzar el próximo gobierno, ya produjo **el alza del dólar de cerca de 17 a 18.50 pesos**.

Mientras no haya noticias adicionales es probable que fluctúe alrededor de la última cifra.

¿Y cuáles serían esas noticias? Principalmente la iniciativa que sea formulada expresamente por las comisiones en la Cámara de Diputados.

Dice el conocido adagio que **el diablo va a estar en los detalles**. Y le subrayo lo que le comenté aquí hace unos días: aun considerando la elección de jueces, magistrados y ministros, como algo inamovible, **hay diversas reformas posibles**.

Algunas pueden provocar una enorme preocupación entre los inversionistas, incluso pánico, y otras podrían generar un nerviosismo moderado.

Cuando **Claudia Sheinbaum** asuma la Presidencia de la República tendrá un gran poder y **un enorme capital político** que deberá empezar a usar.

Ojalá que **su uso sea para construir** o al menos limitar los impactos negativos, no para disolver o destruir.

Y, esperamos que las organizaciones empresariales puedan estar a la altura para contribuir a ello.

Ni tapetes ni enemigos.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLos escucharán,
pero no los pelarán

De los foros que comenzarán la próxima semana para ventilar la iniciativa de reforma constitucional del Poder Judicial, el morenista que preside las comisiones de Gobernación y Justicia del Senado, Navor Alberto Rojas, dijo ayer:

“Tenemos que escuchar a todos, no puede ser un diálogo de sordos...”

La alusión fue a quienes atiendan la promesa de la futura presidenta, Claudia Sheinbaum, de que estarán abiertos a las universidades, facultades de Derecho, asociaciones de abogados, trabajadores del Poder Judicial, magistrados y ministros.

Sin embargo, contra lo que dice Rojas y por más que los legisladores “escuchen” a los interesados, el debate será estéril:

El “diálogo” en los foros no conducirá a la reconsideración de la iniciativa y mucho menos en su punto más peligroso para la República y la separación de Poderes: la elección popular de los juzgadores.

Y es que, como dijo el martes el ex canciller y virtual senador electo, Marcelo Ebrard, “todo se puede perfeccionar, pero no habrá cambios sustanciales”. Recordó que el tema fue planteado en la campaña de Sheinbaum, por lo que “no podrías modificar sustancialmente el contenido de lo que llevaste a la elección, porque, ¿entonces, para qué la llevaste?” Y sin que aplique, estableció una improcedente analogía en la elección popular de jueces con dos naciones incomparables con México:

“El que tú elijas jueces no quiere decir que va a ser un desastre y elegir un juez no pone en tela de juicio la certidumbre jurídica. No ocurre en Estados Unidos ni en Japón, ni tiene que serlo aquí...”

(Sobre el mismo tema, Ricardo Monreal —profesor de Derecho Constitucional en la división de Estudios de Posgrado de la UNAM y diputado en la siguiente legislatura— sofocó también las expectativas optimistas: “Hay un voto unánime; es un tema en el que todos coinciden que debe abordarse en la reforma”.

O sea: lo que digan los más avezados en materia de justicia no servirá de nada.

Los ejemplos de Ebrard sobre la designación de juzgadores en dos potencias no tienen relación con lo que se debate aquí: en EU la elección popular sucede solo a niveles estatales (ni federales ni en toda la Unión), donde las campañas de los pretendientes son financiadas por corporaciones, despachos de

abogados y partidos políticos que lo que menos garantizan es la independencia judicial. En Japón, los juzgadores de la Corte Suprema son designados por el gobierno, pero de ellos depende el nombramiento de jueces para tribunales inferiores; determinan los procedimientos judiciales y supervisan el sistema judicial, incluyendo las actividades de los fiscales.

El proyecto lopezobradorista parece tener una inspiración vergonzante: Bolivia, único país donde (desde 2009, con Evo Morales) se juega a la “justicia popular” legitimada en las urnas. Votar es obligatorio y en la elección de jueces el abstencionismo alcanza casi 70 por ciento.

El modelo por imponerse aquí se avizora, simplemente, desastroso... —



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El aguacate y el crimen organizado

Son de los que no se perdonan ni a sí mismos.
Florestán

El crimen organizado ha creado un nuevo conflicto, más que con el gobierno de Estados Unidos, con más de 200 mil personas que en Michoacán viven de la producción de aguacates, al cancelar sus importaciones.

Y el motivo no son temas fitosanitarios ni de proteccionismo, el conflicto es la inseguridad, como declaró la embajada de Estados Unidos en México por el ataque a dos de sus inspectores en aquella entidad.

El tema es, pues, el crimen organizado que hoy gobierna amplias zonas de ese extraordinario estado y que, como señalan autoridades de Estados Unidos, en este sexenio se ha extendido territorialmente como nunca para controlar ya una tercera parte de la extensión de México.

Esto lo viene a confirmar su presencia dominante en Chiapas, adonde nunca habían llegado y hoy es escenario de guerra entre los dos cárteles más poderosos por el control de esa frontera por el paso de drogas, mercancías y migrantes, el apoderarse del mayor flujo de desplazados en el continente, el negocio ilícito del tráfico de cientos de miles de personas al año, además de cómo se han fortalecido en sus territorios históricos del norte del país y se han extendido a Zacatecas, San Luis Potosí, Guanajuato, Colima, Nayarit, Estado de México, Veracruz, Tabasco, Guerrero y el mismo Michoacán.

El caso llegó a nivel presidencial cuando ayer Andrés Manuel López Obrador dijo que lo vería en los próximos días, como aplazándolo, pero horas después el secretario de Agricultura, Víctor Manuel Villalobos, me dijo que desde hace días está operando y coincidió con el director general del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, Juan Carlos Anaya, en la importancia de las exportaciones de aguacate que superan los 3 mil millones de dólares, solo a Estados Unidos.

Las pérdidas diarias son por 10 millones de dólares, que no se recuperarán porque aguacate que no se vende, se echa a perder.

RETALES

1. MÁS. El lunes se reunirán en Morelia el titular de Agricultura y el gobernador de Michoacán con el embajador Ken Salazar, en busca de una solución. Salazar viajó ayer a Michoacán. Esto llevará tiempo;

2. PENSIONES. Ayer se instaló el Fondo de Pensiones del Bienestar que arranca con los 40 mil millones de pesos que el presidente López Obrador decidió tomar de las Afores inactivas de trabajadores de 70 años y más. Este fondo estará en el Banco de México y hay pendiente una resolución de la Corte sobre la legalidad de ese traspaso multimillonario; y

3. MUERTES. Hoy, que empiezan los últimos 100 días de gobierno de López Obrador, suman 189 mil 929 homicidios dolosos, estamos a 71 de rebasar los 190 mil en su sexenio y a 10 mil de llegar a los 200 mil. Este es uno de sus grandes pendientes y herencia a Claudia Sheinbaum, que hoy anuncia la primera parte de su gabinete. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





Fulanito, para juez

No es difícil imaginar qué sucederá una vez que las bancadas del oficialismo en la Cámara de Diputados y el Senado apliquen la aplanadora para aprobar la reforma al Poder Judicial que desea el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Ante su inminente despido, los más de mil 600 juzgadores sentenciados a olvidarse de su trayectoria en el servicio público empezarán a empacar sus cosas.

Seguramente a muchos les ganará la responsabilidad de no dejar botados los casos que tienen entre manos, pero tendrán que combinarla con la necesidad de buscar un nuevo trabajo.

Cada día hábil, los jueces federales ven unos seis mil asuntos. Puede usted imaginarse el caos que ocurriría si de pronto se creara un vacío.

De cumplirse lo que anticipó el otro día el Ejecutivo, de que los actuales juzgadores podrán participar en las elecciones para mantenerse en el Poder Judicial, algunos se tragarán la humillación de competir con personas menos calificadas que ellos y se postularán. Pero apenas se seque la tinta de la edición del *Diario Oficial* en que se publique la reforma, usted verá aparecer en bardas y espectaculares los nombres y/o fotos de personas que seguramente nunca ha oído o visto, junto con exhortos a que vote por él o por ella.

#EsFulanitoParaJuezDeDistrito, se leerá. Con el hashtag, claro, porque si no, no luce. O sea, igualito que en los procesos internos del oficialismo.

En una de esas, los legisladores prometerán que eso no va a suceder. Que especificarán en la reforma que estará prohibido promoverse fuera de los tiempos y espacios oficiales. Ajá, confíe usted en eso.

Lo curioso es que **Ricardo Monreal**, el diputado al que le tocará ser el pastor de este proceso, fue víctima de un avasallamiento propagandístico en la etapa previa de la encuesta para definir la candidatura presidencial.

Imagine usted los ríos de dinero que correrán para la elección de los jueces. ¿De dónde saldrán los cuantiosos recursos que se necesitarán para promover a personas desconocidas para la mayoría?

Como ya se ha dicho, para los ciudadanos en general no será fácil decidir por quién votar, no sólo por no saber casi nada de los candidatos, sino también por no conocer las habilidades requeridas para el trabajo. No tendremos, como tienen ahora los senadores, la posibilidad de entrevistarlos. Obviamente, los ganadores serán quienes más se promuevan, no necesariamente los más preparados.

Ahora imagine el tiempo destinado a dicho proceso. Serán momentos para distraer a la opinión pública de temas fundamentales. Por ejemplo, cómo sacar adelante las obligaciones del Estado con menos recursos públicos. O la relación con Estados Unidos. O los problemas de seguridad pública, que seguramente no estarán resueltos para cuando se lleve a cabo la elección de juzgadores, en junio de 2025 (según lo propone **López Obrador**). Medio año se perderá en ese relajo.

Si apenas ocho por ciento de los ciudadanos acudió a votar en la consulta para enjuiciar a los expresidentes y menos de 18% lo hizo en la consulta de revocación de mandato, ¿qué porcentaje cree usted que estaría dispuesto a usar un domingo para elegir entre una lista de fulanos, menganos y zutanos que no les dicen absolutamente nada?

En fin, mientras más pienso cómo sería todo aquello, más me parece absurda, innecesaria y peligrosa esta reforma.

Pero, claro, a mí nadie me está pidiendo mi opinión. ¿Yo de qué me meto –diría el clásico–, si ya todo está decidido?

BUSCAPIÉS

*Una de las reformas anunciadas por **López Obrador** el 5 de febrero propone reducir el porcentaje mínimo de participación en las consultas de 40 a 30 por ciento. ¿Estará de acuerdo en ello la virtual Presidenta electa? No lo sé, porque significaría que ella, que ganó el cargo con casi 36 millones de votos, podría ser destituida con que participen en la consulta de revocación del mandato de 2028 unos 30 millones de ciudadanos (cifras de hoy) y con que, de esos, vote contra su permanencia apenas la mitad más uno. Saque usted las cuentas.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

López Obrador comienza a cambiar la narrativa de su retiro

• ¿Hasta dónde seguirá López Obrador controlando el poder en México?

Hace unos meses, ya en medio de la sucesión presidencial, **López Obrador** decía que, una vez concluido su sexenio, él se jubilaría totalmente de la política. Se iría a vivir a su rancho en Chiapas donde se encerraría a piedra y lodo a escribir libros. No recibiría ni le tomaría la llamada a nadie.

Después del tsunami guinda del pasado 2 de junio, este discurso comienza a matizarse.

El actual mandatario dice, para empezar, que sí le tomaría la llamada a su Presidenta refiriéndose a **Claudia Sheinbaum**. Perfecto. Acto seguido, aclara, que manteniendo su derecho a disentir.

¿Cómo interpretar esto?

Desde luego que **López Obrador**, como ex-presidente, tendrá todo el derecho del mundo de hablar con quien quiera y opinar lo que se le pegue la gana. Faltaba más.

La pregunta es por qué el cambio de su postura original.

Esta semana salió con un nuevo matiz.

Por lo que se entiende, su esposa, **Beatriz Gutiérrez Müller**, no se irá al rancho palencano a vivir con él. Se quedará en la Ciudad de México. Ergo, el expresidente tendrá que venir a visitarla de vez en cuando. En esas ocasiones, reveló **López Obrador**, no viajará en avión comercial a la capital ni de regreso porque no quiere pisar los aeropuertos. Es lógico. El tabasqueño sabe a lo que se expone si se aparece por ahí, ya que aviones y aeropuertos están llenos de personas que no lo quieren y que podrían chiflarle si no es que mentarle la madre. Inncesario pasar estos tragos amargos. Mejor evitarlos.

El Presidente lleva años viajando en aviones de la Fuerza Aérea a diferencia de cuando comenzó su sexenio trasladándose en aeronaves comerciales. Ya como exmandatario no gozará del privilegio de usar aviones oficiales. O se va entonces por carretera (se hacen 10 horas de camino) o algún amigo rico le presta un avión privado, lo cual, obvio, será una gran nota por todo lo que eso representa.

El punto interesante, sin embargo, es que sí vendrá a la capital. Será difícil que venga de incógnito. Cualquier periodista de primer año de carrera verá una gran oportunidad de reportear el viaje del gran líder fundador de Morena a la Ciudad de México.

Yo, como liberal, estoy a favor que los expresidentes hagan lo que quieran de sus vidas, incluso, que sigan involucrados en la política si así lo desean.

En todo caso, el problema lo tendrá la próxima Presidenta.

¿Hasta dónde seguirá **López Obrador** controlando

el poder en México?

Ésa es la pregunta que todo mundo se hace desde tiempo.

Hay quienes le creen a **López Obrador** que se retirará de la política por completo para irse a vivir a su rancho. Que habrá una transferencia total del poder una vez que **Claudia** se ponga la banda presidencial.

Y hay quienes piensan lo contrario: que **López Obrador** está imposibilitado de jubilarse de la política porque lo trae en su ADN. Después de 30 años de estar todos los días participando en los juegos del poder, no podrá irse a escribir libros. Por

tanto, tratará de seguir influyendo en la política controlando directa e indirectamente a **Sheinbaum**, quien será una especie de títere. "Otro Maximato", arguyen los que así lo visualizan.

¿Quién tiene la razón?

No lo sé. Lo que sí sé es que la narrativa de **López Obrador** sobre su supuesta jubilación está cambiando. No sería la primera vez que así lo hiciera el genio comunicativo: ir ajustando los términos discursivos para acomodarlos a lo que realmente tiene planeado.

Recordemos, por ejemplo, que se pasó años enteros diciendo que a él lo dieran por muerto para la sucesión presidencial de 2006, cuando ya había decidido participar en esa contienda. Poco a poco fue cambiando la narrativa hasta destacarse como posible candidato.

O en el tema del Ejército. En campaña decía estar a favor de regresar a soldados y marinos a sus cuarteles en lugar de estar metidos en labores de seguridad pública. Cuando ganó el poder en 2018, de repente salió con el discurso de que las Fuerzas Armadas eran "pueblo uniformado" que habría que aprovechar para realizar todo tipo de actividades gubernamentales incluyendo su permanencia en la seguridad pública.

¿Estará la virtual Presidenta electa preocupada por los nuevos matices en el discurso de **López Obrador** sobre su retiro?

Obvio, ahorita no se va a enfrentar al Presidente ni va a decir algo que le incomode. Primero tiene que ponerse la banda presidencial para controlar formalmente los instrumentos de poder del Estado. Después ya podrá decidir qué hacer con el Líder Supremo de Morena. Por ejemplo, si llamarle por teléfono para escuchar su derecho a disentir o invitarle un café a Palacio Nacional cuando venga de visita a la Ciudad de México.



X: @leozuckermann

¿Estará la virtual Presidenta electa preocupada por los nuevos matices en el discurso de López Obrador sobre su retiro?





Luego de su avasallador triunfo en las pasadas elecciones, cabecillas de Morena sienten que la CDMX ya les queda chica, y hacen fila en la puerta de **Claudia Sheinbaum**, en busca de un hueso nacional.

La doctora anunciará hoy parte del gabinete que la acompañará a partir de octubre, luego del cambio de poderes, y todos quieren saber quiénes integrarán la primera línea, para ver qué migajas les pueden caer.

Porque el gobierno federal es tan amplio que caben todos y aún sobran espacios; el asunto es saber si habrá buenas posiciones, porque muchos ilusos ya se ven en una subsecretaría, o al menos en alguna dirección.

Esta situación ha obligado a **Clara Brugada** a retrasar un poco sus nombramientos para la Ciudad de México, porque no está dispuesta a recoger las sobras de lo que vaya dejando **Claudia**.

Dicen que por su cabeza no pasa esa película, ya que, si bien no cuenta con grandes cuadros, tiene sus preferencias y está tomando nota de cómo se mueven los líderes, antes de dar a conocer quiénes irán con ella.

Por lo pronto, muchos dicen que quien tendrá una función relevante con ella es **Alejandro Encinas**, su coordinador para la transición, quien ya fue jefe de Gobierno sustituto cuando **Andrés Manuel López Obrador** buscó la Presidencia en 2006.

Para muchos, **Encinas** podría ser secretario de Gobierno o coordinador de gabinete, lo que sería una buena señal política, por su estilo mesurado y su buena mano izquierda. Eso podría ayudar a mediar entre radicales y moderados del partido, y con la misma oposición.

Aunque los *duros* de Morena no lo ven como suyo, tampoco lo consideran enemigo y podría ser la pieza que **Brugada** necesita para aterrizar con suavidad al frente de la capital del país.

Si la gran mayoría sigue insistiendo en buscar los brazos de **Sheinbaum**, seguramente **Clarita** tendrá que armar un gabinete con sus leales, pero seguramente necesitará de alguien que tenga buena capacidad de operación.

Y qué cosas, ¿no?, **Encinas** es un tipo

que siempre cae parado. No tiene territorio ni grupo político; no trabaja mucho, pero tiene la habilidad de acomodarse siempre en un buen lugar con quien gana; jamás se queda en la banca.

Suertudo o no, el tipo tiene tablas para hablar con todos y hay buena posibilidad de que le propongan Gobierno, donde ya trabaja su *paje* de toda la vida, **Ricardo Ruiz**, más recordado por ser amigo de su jefe que por alguna capacidad política.

Aquellos tiempos en que todos en la izquierda aspiraban al Gobierno de la CDMX, aunque fuera sacando copias, quedaron atrás. Hoy sienten que la capital es poco para ellos, y en una de esas se quedaban sin nada, pues el gobierno local no es *plato de segunda mesa*.

Lo malo para los ciudadanos es que en la 4T abundan los improvisados, pues carecen de cuadros para las áreas técnicas, lo cual se refleja en los pésimos gobiernos que han hecho. Ojalá que **Brugada** no tenga que elegir funcionarios 90 por ciento leales y 10 por ciento capaces.

CENTAVITOS

En medio de la grilla que traen los morenistas por la coordinación de su futura bancada en Donceles, surge el nombre de **Pablo Trejo** como probable *caballo negro* para hacerse cargo del rebaño. El diputado es conciliador, tiene amplia experiencia en el manejo financiero, incluso en el del propio Congreso, y nunca ha tenido observación alguna. Quienes creen que puede ser él, recuerdan que en campaña **Brugada** le levantó la mano y le dijo que lo necesitaría para garantizar el presupuesto de la ciudad; hoy se suma a la lista.

Encinas es un tipo que siempre cae parado. No tiene territorio ni grupo político; no trabaja mucho, pero tiene la habilidad de acomodarse.





“La voz del pueblo es la voz de Dios, entonces es Claudia...”

El lado teocrático de **Andrés Manuel López Obrador** se asomó ayer en la mañana cuando replicaba a quienes hablan de un “maximato” en el sexenio 2024-2030.

“La voz del pueblo es la voz de Dios, entonces, es **Claudia**”, dijo el Presidente, luego de asegurar que “no soy yo” quien conduce el movimiento de transformación, sino la Presidenta electa. “Es una bendición”, expresó.

Fue una mañana de tono extraño. Los cotidianos golpes a sus críticos no faltaron, pero prevaleció un tono conciliatorio que llega muy tarde. Le quedan 102 días en la Presidencia. Así habló:

“Espero que se vaya produciendo, con gente de buena voluntad, una reconciliación, un proceso de unidad que no se dio ahora. No llegamos a la llamada polarización, porque la mayoría de la gente apoya la transformación.

“No es 50-50, no. La mayoría apoya. De todas formas, la minoría debe ser respetada y se debe integrar al proyecto de transformación”, puntualizó.

Sorprendió la reflexión. **López Obrador** le apostó a la polarización. Ganó dos veces. Pero no tengo duda de que si hubiese gobernado con esos principios, México estaría mejor y más tranquilo, no sólo en el discurso.

* Ayer reaparecieron en el Senado dos personajes. **Adán Augusto López Hernández** y **Xóchitl Gálvez**.

Se da por hecho que el exsecretario de Gobernación será el coordinador del grupo parlamentario de Morena en la nueva legislatura.

La excandidata presidencial ya recuperó su escaño. No forma parte de la Comisión Permanente. Sus miembros se eligieron en abril pasado.

Adán se reunió con el actual presidente de la Junta de Coordinación Política, **Ricardo Monreal**, para iniciar los trabajos de entrega-recepción a la próxima legislatura.

Pero también con **Mauricio Farah**, secretario general del Senado, y **Arturo Garita**, secretario general de Servicios Parlamentarios.

Adán no quiso hablar con la prensa. **Xóchitl** sí y mucho. Expuso a los reporteros de la fuente:

“Tengo la esperanza que la señora **Sheinbaum**, la doctora **Sheinbaum**, escuche a la oposición.

“Uno de los graves errores del actual Presidente fue haber gobernado sin escuchar a otra parte del país que piensa distinto. Ella, en su mensaje inicial, dijo que estaría dispuesta a escuchar”.

Gálvez destacó que trabaja en una propuesta para dar certeza jurídica a los inversionistas asustados con una reforma constitucional que, si no se corrige, derivará en el “total sometimiento” del Poder Judicial al Ejecutivo.

“Si la que va a poner a los jueces en Sinaloa, en Sonora, es la delincuencia organizada, estamos en un grave problema. Creo que sí es importante reflexionar sobre el tema

de elegir a los jueces, magistrados y ministros por voto popular”, subrayó.

Se da por hecho también —aquí lo adelantamos— que **Ricardo Monreal** será el jefe de la bancada de Morena en San Lázaro. Ayer salió a tratar de tranquilizar a los que piensan que la elección por voto popular de jueces, magistrados y ministros va en deterioro de la calidad de los integrantes del Poder Judicial.

“Está asegurado que los perfiles que se presenten tengan características de imparcialidad, independencia, profesionalismo y un alto nivel de honestidad y ética”.

Detalló que en la elección de los ministros, cada poder —Ejecutivo, Legislativo y Judicial— presentará diez perfiles de los que se hará responsable. En el caso de jueces de distrito y magistrados, serán dos propuestas por cada poder.

* Luego luego, **Rocío Nahle** dio color. El PAN acusa a la gobernadora electa de Veracruz de intervenir ante la Fiscalía del estado para evitar que el senador electo, **Miguel Ángel Yunes Márquez**, hijo del exgobernador de la entidad, rinda protesta de su cargo.

Un comunicado conjunto, suscrito por el CEN del PAN y la directiva estatal de Veracruz, asegura que **Nahle** presiona a la fiscalía local para que reactive el proceso penal en contra de **Yunes Márquez** y proceda a detenerlo.

Añade: “La persecución política en contra de **Yunes** la sustentan burdamente en su intención de ser candidato a presidente municipal de Veracruz en 2021, argumentando que no vive en este municipio.

“Pero el Tribunal Electoral, como el INE, y el propio juez que sigue esta causa, reconocen que tiene su domicilio en el estado. No hay delito alguno. Sólo una clara intención política de frenar su llegada al Senado”, puntualiza.

Alejandro Moreno, dirigente nacional del PRI, “metió su cuchara”, como diría **López Obrador**, en el tema. Subió a sus redes un mensaje en el que dice:

“No permitiremos que este gobierno autoritario utilice a las instituciones de justicia para perseguir a los opositores y callar la voz de quienes piensan distinto”.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Sedena: la decisión de Claudia

• En el caso de la Defensa, quien llegue al mando militar tiene que ser un general de división con experiencia en la actual estructura y que conozca de primera mano el cambio enorme que ha vivido la institución este sexenio.

Hoy anunciará **Claudia Sheinbaum** parte de su gabinete, pero si habrá una decisión muy reflexionada de la futura Presidenta será la designación del próximo secretario de la Defensa, también de la Marina, pero por el peso específico que ha adquirido la principal institución militar, ella requiere una mayor atención.

No creo que los secretarios de Defensa y de Marina se den a conocer en el primer corte del gabinete que se anunciará hoy. Puede ser, hemos visto muchas cosas nuevas en los últimos años, pero es difícil pensar que durante tres meses y medio convivan en una institución, eminentemente vertical, dos mandos, uno, el oficial, y otro, el designado.

De todas formas, en el caso de la Defensa, quien llegue al mando militar tiene que ser un general de división con experiencia en la actual estructura y que conozca de primera mano el cambio enorme que ha vivido la institución este sexenio.

No creo en el término militarización como lo solemos utilizar, quizá porque, en mi primera juventud, me tocó vivir en un país realmente militarizado. No hay gobernadores, secretarios de Estado, casi ningún legislador, jueces ni ministros de origen militar, mucho menos estamos viviendo una militarización de la sociedad, la que, por cierto, tiene en muy alta estima a las fuerzas militares.

Según la más reciente encuesta del Inegi sobre percepción ciudadana, el 90% de la población tiene una buena o muy buena imagen de la Marina; el 87.1%, del Ejército y el 80.8%, de la Guardia Nacional, todos muy por encima de cualquier político, incluyendo al presidente **López Obrador**.

El cambio en la Defensa ha sido enorme. No lo terminamos de ver porque hay realidades, como la violencia, que eclipsan los logros, y que no han sido bien divulgados. La secretaría y el Ejército han tenido una transformación institucional muy amplia: se creó el Estado Mayor Conjunto (que sé que es casi un pecado proponerlo, pero que alguna vez tendría que incluir a todas las Fuerzas Armadas como en casi todos los países); se creó la Comandancia del Ejército; se distribuyeron claramente las tareas del propio Ejército y de la Secretaría de la Defensa, incluso ante la posibilidad, absolutamente descartada en este sexenio, de que en el futuro pudiera haber un mando civil en la secretaría.

La estrategia de seguridad ordenada por el presidente **López Obrador** no ha sido ni remotamente la mejor, pero se creó una Guardia Nacional de 130 mil elementos (la Policía Federal, que tenía también virtudes mayores a las que suele reconocer la propaganda gubernamental, disponía de unos 28 mil elementos operativos) y durante este sexenio deberá fortalecerse sobre las bases que ya están construidas. Faltan todavía mandos con mayor conocimiento policial, que la GN establezca su propio modelo de desarrollo y que se consoliden mandos medios y superiores.

La GN no puede ni debe salir, en esta coyuntura, de la Defensa Nacional, hacerlo sería comenzar de nuevo todo un proceso que es esencial consolidar. Se podrá cuestionar si la estrategia del gobierno es la correcta: yo creo que no, que debe haber cambios profundos, pero, primero, no olvidemos que las instituciones de seguridad son instrumentos: pueden ser buenos, pero depende de cómo se usen. Segundo, no minimicemos el reto que fue construir una fuerza de seguridad de semejante tamaño en cuatro años. Habrá que crear en torno suyo sistemas policiales locales, de investigación, sistemas de inteligencia y de procuración de justicia. Pero tenemos una base operativa muy importante.

No es verdad que por las otras responsabilidades que ha adquirido la Defensa se hayan diluido sus capacidades en la seguridad interior y nacional, incluso el entrenamiento exclusivamente militar ha crecido en los últimos años.

Hay obras y empresas que hoy son responsabilidad de la Sedena y que son muy útiles, otras no tanto, pero que son parte de sus atribuciones legales y tienen también una lectura de seguridad nacional.

Yo estoy convencido de que se tendría que haber terminado el aeropuerto en Texcoco y que fue un grave error no hacerlo. No sé si el AIFA será algún día un sustituto o hasta un gran complemento del AICM en términos de pasajeros, pero, por lo pronto, se ha concentrado allí la carga y son cada vez más las empresas que han solicitado asentarse, con lo cual logra ingresos importantes y le quita presión al AICM. Es, por otra parte, una de las principales bases aéreas militares del continente. Aeropuertos como Tulum han tenido éxito desde su inauguración y permiten tener también una base aérea operativa en esa zona de la frontera sur.

En el ámbito de la salud, ninguna institución funcionó mejor durante la pandemia que la militar; fue la Sedena la que organizó la vacunación; la que construyó varios de los principales hospitales inaugurados este sexenio, como los de la CDMX o de Yucatán. Fueron especialistas de la Fuerza Aérea los que tuvieron que intervenir para recuperar la Categoría 1 en aviación civil de la FAA estadounidense. Aduanas y puertos vivían una corrupción que sólo se podía entender con el retraso tecnológico de las mismas. Hoy, existe una base operativa y de seguridad para reconstruir ese sistema.

Hay mucho más. Pero, por eso, en todo el ámbito militar viene una etapa de consolidación de proyectos e instituciones e, incluso, de deshacerse de algunas cargas innecesarias. Pero quien llegue a la Defensa deberá haber sido parte de ese engranaje, conocerlo y saber operar sobre él. Determinar quién será el secretario que lleve a cabo esa tarea es una decisión personalísima de **Claudia Sheinbaum** que, insisto, no creo que se adelante demasiado en los tiempos de la transición.



ASTILLERO

Claudia, el gabinete y las señales // Hoy, develación parcial // ¿Aterrados, De la Fuente y G. Harfuch? // ¿Rosa Icela, a Gobernación o a Bienestar?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA INTEGRACIÓN DE los primeros gabinetes presidenciales genera la explicable expectativa de quienes creen posible avizorar el futuro sexenal a partir de los nuevos máximos funcionarios, de las corrientes internas premiadas o excluidas, de las alianzas selladas o rechazadas e, incluso, de la posible colocación seminal de una sucesoria candidatura presidencial.

LOS ELENOS INAUGURALES de cada sexenio resultan igualmente engañosos: hay personajes que no resisten el trote ni las batallas y dejan el sitio a medio camino, dando paso a la integración de gabinetes de medio tiempo o de relevo, según las circunstancias. La colocación temprana de subsecretarios y subdirectores suele tener, en el contexto de posteriores remociones y ascensos, una trascendencia futurista que inicialmente no se atina a percibir plenamente.

HOY, SEGÚN LO anunciado por ella misma, la virtual presidenta electa dará a conocer una parte de su gabinete de trabajo. Sólo hay un nombre seguro: Rogelio Ramírez de la O, como secretario transexenal de Hacienda, una especie de aspirante a garantizador de estabilidad económica entre turbulencias reformistas. También se da por hecho que Omar García Harfuch llegue a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (con mayor concentración de poderes) o a la titularidad de algún órgano de inteligencia, asumido tal personaje como pieza inevitable del armado claudista, a pesar de las historias oscuras que acompañan a quien fue jefe policiaco federal en Guerrero en el contexto de lo sucedido a los estudiantes de Ayotzinapa, aunque él no hubiera estado personalmente en Iguala en la trágica noche.

HAY OTROS CLIENTES frecuentes en las quinielas ciudadanas: a Juan Ramón de la Fuente se le avizora en la Secretaría de Relaciones Exteriores, a Rosaura Ruiz en la de Educación y a David Kershenobich en Salud. Mario Delgado, que como presidente formal de un partido electoralmente arrasador debería ser mencionado con insistencia para alguna posición proporcionalmente destacada, es un enigma marcado por las electorales relaciones peligrosas recientes (que, en una de esas, lo potencian). Marcelo Ebrard, a su vez, navega con la esperanza de acomodarse en una secretaría, tal vez la de Economía.

PARTICULAR INTERÉS RODEA el caso de la titularidad de Gobernación, pues se ha insistido en corrillos políticos en la posibilidad de que Rosa Icela Rodríguez, actual titular de la Secretaría de Seguridad, pudiera pasar a Bucareli. Periodista de origen, ha ocupado varios cargos relevantes en diversas administraciones de la Ciudad de México (sobre todo en temas de desarrollo social, y fue secretaria general de Gobierno con Claudia Sheinbaum) y a nivel federal desde que decidió sumarse al proyecto político de Andrés Manuel López Obrador, quien, ya en la Presidencia, le ha confiado tareas especiales que van más allá de su adscripción formal en la SSPC.

EN CUANTO A la Secretaría de la Defensa Nacional, todo apunta a que se mantendrá el esquema histórico en que los propios mandos superiores promueven a aspirantes a la titularidad para que la jefatura civil elija a alguna de las cartas que le fueron presentadas. Es decir, los militares mantendrán su coto intacto (y cada vez más creciente, incluso en términos empresariales) a cambio de la fidelidad institucional a quien ocupe la Presidencia de la República.

Y, MIENTRAS CONTINUÁN los buenos oficios judiciales, permitiendo que militares acusados de haber tenido responsabilidad criminal en la desaparición de 43 normalistas puedan llevar sus procesos en libertad condicionada, entre ellos una pieza clave, Rafael Hernández Nieto, actual general en retiro que era comandante del 41 batallón de infantería justamente en Iguala, en aquellas horas trágicas... ¡hasta mañana, con Claudia Sheinbaum llevando tranquilidad a empresarios, a quienes anunció que no impulsará una reforma fiscal y que se empeñará en mantener los indicadores macroeconómicos actuales (¡Muera el neoliberalismo!)





POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La misma incertidumbre que priva en algunos sectores del país después del arrollador triunfo de Claudia Sheinbaum, prevalecía anoche ante el anuncio, salvo cambio de última hora, de la presentación que hará la virtual Presidenta electa de quienes fromarán parte de su gabinete, tras la definición de nombres y cargos del primer círculo del próximo Gobierno de la República que tomará posesión el 1 de octubre.

Aun cuando el Presidente López Obrador ha dicho y repetido que él nada ha tenido que ver en la integración del nuevo Gobierno, cuyos integrantes decidirá única y exclusivamente su sucesora, versiones cercanas a la casa de transición aluden a que algunos nombres, o su ubicación, que circularon en los últimos días, obligaron a algunas "reflexiones" para su conformación definitiva, lo que se confirmará de un momento a otro.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

En una reunión con dirigentes del Consejo Coordinador Empresarial, la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, recibió no sólo el apoyo de sus integrantes, sino también el ofrecimiento de nuevas e inmediatas inversiones por un monto de 42 mil millones de dólares de empresas como Femsa, Grupo México, TransCanadá, Iberdrola y Ternium, entre otras, anunció el dirigente de ese organismo cúpula, Francisco Cervantes. **Pasado el temporal** electoral, la tormenta tropical Al-

berto amenaza a los habitantes de cuando menos una docena de entidades, en las que se instalaron refugios ante la advertencia de que esta madrugada tocará tierra en las costas de Tamaulipas y Veracruz con torrenciales lluvias en Nuevo León, el occidente y sur de la República, afectadas desde el mediodía de ayer.

El Presidente López Obrador no cesa de proponer magistrados para cubrir las vacantes en las Salas Regionales vacantes en el Tribunal de Justicia Administrativa que serán aprobados en septiembre por el Senado y asumirían sus cargos en el Gobierno de Claudia Sheinbaum, aunque no ha hecho lo mismo en los casos del Inai ni del Tribunal Electoral.

Ayer, en su mañanera, arremetió contra el Fondo Monetario Internacional por augurar que la economía de Argentina crecerá más que la de México en los dos próximos años y, de paso, ootra vez, contra la DEA, que alertó que la reforma judicial propiciaría que los cárteles de la droga tengan jueces, magistrados y hasta ministros en la Corte.

En el PRD ya encontraron al "culpable" de la pérdida de registro de ese partido por no alcanzar el tres por ciento de la reciente votación nacional: Carlos Ahumada, por una denuncia por mil millones de pesos que presentó y el embargo que le impidió al solicitar créditos bancarios y recursos para la pasada campaña.

La senadora Xóchitl Gálvez se integró a la Comisión Permanente.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



Póker político

Matías Pascal

Empresariado mexicano: entre inquietud por la certeza jurídica y confianza en la inversión

Claudia Sheinbaum se reunió con los empresarios más importantes del país, convocados a través del **Consejo Coordinador Empresarial (CCE)** en donde comprometió, ante una audiencia recelosa, que el **Plan C** no significará concentración del poder. **Ahí, escuchó la exigencia prioritaria de los hombres y mujeres de negocios: certeza jurídica.**

En este encuentro de mitad de semana, el propio **Consejo Coordinador Empresarial** dio a conocer su confianza en la nueva futura presidenta al anunciar inversiones para este año por más de **42 mil millones de dólares de empresas como Iberdrola, Grupo México**, entre otras.

A esto se sumó un nuevo anuncio: este jueves, al filo de las **10.00 horas**, **dará a conocer a tres mujeres y tres hombres de su gabinete presidencial ... Lo dijo poco después de haberse reunido con Marcelo Ebrard y Altagracia Gómez en su casa de transición en la alcaldía de Iztapalapa.**

¿Qué tal? Por lo pronto, mientras este **Póker Político** se escribe los **seis integrantes del futuro gabinete sheinbaumista, ya saben que forman parte de él...**

La **doctora Sheinbaum** soltó ante la prensa que en su encuentro con **Marcelo y Altagracia** hablaron de la reunión con empresarios. **"Hay un grupo de trabajo que tenemos sobre la revisión del Tratado en donde estamos trabajando y ahí está Marcelo"**, sostuvo. Esto puede confirmar que el ex canciller ahora ocupará la cartera de la política económica nacional, gracias a su expertise en el **TMEC** y sus relaciones con los países vecinos del norte.

Pero volvamos al encuentro multitudinario con empresarios, donde la futura presidenta de México se hizo acompañar de **Juan Ramón de la Fuente** así como de **Mario Delgado**, y del propio **Marcelo Ebrard**. Entre los empresarios destacaron **Francisco Cervantes**, así como los representantes de las cámaras empresariales,

del sector bancario y otras empresas como **Bimbo, Femsá**, entre otras.

En un salón del **Hotel Presidente**, **Claudia Sheinbaum** presentó su plan de trabajo, insistió que para **2025** se va a reducir el déficit al menos a **3.5% del PIB**. Aseguró que trabajan en propuestas para reducir el gasto del gobierno, con ajustes **"propios"**, es decir, no repetirán la estrategia de recortes al gasto del gobierno anterior, ahí mencionó, por ejemplo, que no contemplan ajustar en salud o educación, sino que se enfocarán en los gastos operativos. **Pero reiteró que no planea hacer una reforma fiscal.**

A los empresarios les habló sobre sus planes de seguridad, de energía, el hidráulico, el educativo, así como de la agencia de transformación digital, el plan de infraestructura, la planeación de la inversión y de educación.

También escuchó algunas preguntas desde el sector empresarial, que mostraron inquietud sobre el nearshoring, tema del cual su amiga y futura colaboradora Altagracia es experta, y las propuestas para atraer mayor inversión, así como la estrategia de seguridad y para atender el tema hídrico, también sobre las posibilidades de que el país pueda generar mayor valor agregado.

Sin embargo, quien lanzó el comentario más confrontativo fue **Rolando Vega, del Consejo Mexicano de Negocios**, quien abiertamente le externó a la futura presidenta la preocupación que ronda en el sector sobre el **Plan C**, y mencionando la inquietud que se observa en los mercados financieros.

Francisco Cervantes, del Consejo Coordinador Empresarial fue enfático en que será necesaria la certeza jurídica en su gobierno y que no tenían margen para errores, por lo que pidió **"una buena reforma"**, sin embargo, **Vega Sáenz** llevó puso sobre la mesa el malestar empresarial.

Al presentar sus consideraciones ante la futura presidenta, el empresario dijo que la



reforma al Poder Judicial podría poner en riesgo su capacidad técnica, imparcialidad e independencia.

Otra de las preocupaciones empresariales son las reformas al sistema electoral y a los órganos reguladores por su impacto en la certidumbre y promoción de las actividades económicas.

Y le hicieron saber que el origen de estas propuestas del **plan C**, sin embargo, no parecen el resolver el problema que le dieron origen. **Reconocieron que hay muchas cosas que se deben mejorar.**

Además, aunque aceptaron que el **Poder Judicial** presenta fallas, los empresarios creen que la reforma que propone el presidente **López Obrador** y la propia **Sheinbaum** sea la respuesta a los problemas de origen; le expusieron que se deben asegurar que las iniciativas a discutir en septiembre serán congruentes con el desarrollo del país, impartición de justicia y de los compromisos internacionales, poniendo especial cuidado con la próxima revisión del **T-MEC**.

En respuesta puntual a ese planteamiento, **Sheinbaum** fue enfática en que dichas iniciativas serán discutidas y específicamente se abrió un espacio de **Parlamento abierto**, al que invitó al empresariado.

"De ninguna manera esta reforma va a representar autoritarismos, una concentración del poder, ese no es el objetivo", dijo tajante **Sheinbaum**. **"De hecho el objetivo es que el poder judicial tenga su autonomía, más autonomía inclusive, y que tenga la posibilidad de representar realmente un Poder Judicial que procure la justicia junto a las fiscalías"**, dijo.

Sheinbaum puso su ejemplo personal para enfatizar el compromiso, agregó: **"Imagínense, tantos años que luché por la democracia en México, que llegando a presidenta lo que quisiera es concentrar el poder. No. No se trata de eso"**.

Habrà que darle un voto de confianza y esperar... ¡ciaooo!





INDICADOR POLÍTICO

La UNAM nació como estructura del Estado priista

Por Carlos Ramírez ► 3

INDICADOR POLÍTICO

LA UNAM NACIÓ COMO ESTRUCTURA DEL ESTADO PRIISTA



POR CARLOS RAMÍREZ

El papel del Instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM como **bloque** de pensamiento del derecho mexicano ha sido el de convertirse en el **guardián** del Santo Grial del Estado priista: la **Constitución** parchada con más de 700 reformas que le quitaron ya no sólo su sentido original, sino su **razón** de ser como consenso del proyecto nacional de desarrollo que **definió** la Revolución Mexicana, luego **tergiversó** el neoliberalismo salinista y ahora **regresa** al sentido social-popular.

Nadie en su **sano** juicio ha esperado del IIJ de la UNAM ninguna sensatez académica, educativa o democrática. El pensamiento jurídico de esa institución fue **fundado** por los políticos priistas que salieron del área de derecho de la UNAM y pasaron a las instancias de decisión del **Gobierno** del Estado, un modelo que se puede resumir de manera simbólica en un **alemanismo** jurídico --bienestar, no democracia--, en referencia a el **ciclo** de los abogados-políticos en el Estado a partir de 1946 y hasta 1983 en que fueron **relevados** por los tecnócratas-economistas del salinismo neoliberal.

Los tres **pilares** de las ciencias del poder --economía, derecho y ciencias políticas-- se configuraron en la UNAM para **capacitar** los recursos humanos del Estado priista, pero sólo hasta 1968 en que los estudiantes universitarios de la UNAM se percataron de que estaban siendo educados para el **desempleo** y que la Universidad Nacional en 1983,

justamente en esas tres especialidades, fue **sustituida** como aportadora de recursos humanos al Estado priista por el Instituto Tecnológico Autónomo de México, el **ITAM**, y en el espacio de los abogados la UNAM tuvo que **cohabitar** muy sumisa sobre todo con la Escuela Libre de Derecho de perfil ideológico panista.

Si se revisa toda la **producción** académica para buscar las raíces del pensamiento jurídico de la UNAM y del Instituto de Jurídicas se percibirá el dominio intelectual de un derecho **funcional** al orden jurídico del PRI, aún en aquellas etapas en que abogados que litigaron contra el Estado de todos modos se **ajustaron** a los términos ideológicos de usar a la UNAM como instancia **cinzeladora** de recursos humanos del Estado priista.

La verdad **no** se requiere mucha paciencia para tener alguna **conclusión** sobre el libro-documento *Análisis técnico de las 20 iniciativas de reformas constitucionales y legales presentadas por el presidente de la República (febrero 5, 2024)*, sobre todo porque tres de sus coordinadores han tenido vinculaciones **orgánicas** al PRI: Diego Valadés ha sido funcionario en las dos procuradurías priistas y Pedro Salazar y Sergio López Ayllón caben perfectamente en el **espacio** ideológico del derecho del Estado priista y J. Jesús Orozco Henríquez, como director del instituto, ha tenido un **escala-**

miento burocrático dentro de la Universidad. El formato de los **20** capítulos, uno por cada una de las reformas presentadas por el presidente López Obrador, **no** cumple con los requisitos de un análisis académico, porque todos están contruidos de tal manera que destacan y enfatizan el aspecto **negativo** de las reformas, excluyen de manera ostentosa un **contexto** político-jurídico y desde luego se localizan en la lógica **neoliberal** de un Estado que no debe tener ya ninguna capacidad de señalamiento de directrices en materias que tienen que ver con su funcionamiento.



En este contexto, el documento de **trabajo** en forma de libro digital --no se prevé pronto versión impresa porque consta de 551 páginas de textos más muchas otras de bibliografía general-- debió de haber salido en el **escenario** político-electoral de las elecciones presidenciales como apoyo académico a la candidatura opositora de Xóchitl Gálvez

Ruiz, el PRIANREDE y las organizaciones sociales y empresariales de la **derecha** política e ideológica, casi en forma **simultánea** con aquel desplegado de **redilas** que firmaron 270 intelectuales para **pedir** el voto a favor de la candidata opositora cruzando las boletas del PRI, del PAN o del PRD.

La UNAM, siendo justos y en **contra** del criterio presidencial, **no** se ha derechizado; en realidad, ha sido una estructura, institución y configuración del pensamiento educativo a **favor** de las diferentes coyunturas político-ideológicas que han gobernado el país: revolucionaria con el cardenismo, proempresarial con el alemanismo, priista en la época de oro del PRI, populista en los tiempos de Echeverría y López Portillo y luego tuvo una larguísima **noche** neoliberal durante el salinismo y el postsalinismo, guardando hipócrita silencio cuando ese liberalismo **sustituyó** con cuadros del ITAM al área económica y política gubernamental.

Derecho, economía y ciencias políticas son el último **refugio** educativo del viejo PRI-UNAM.

Política para dummies: la política es la educación bajo la tutela del poder.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Nadie en su sano juicio ha esperado del IJJ de la UNAM ninguna sensatez académica, educativa o democrática. El pensamiento jurídico de esa institución fue fundado por los políticos priistas que salieron del área de derecho de la UNAM y pasaron a las instancias de decisión del Gobierno del Estado



Foto: (<https://www.fundacionunam.org.mx/>)





Timoratos

Es tiempo de timoratos. De figuras funcionales a los apetitos autoritarios del régimen. Van dos que se han exhibido.

Primero. El líder del Consejo Coordinador Empresarial, Francisco Cervantes, tiene fama de complaciente y zalamero. Desde hace años. Así lo definen sus colegas de oficio. Primero, se hacía notar como exagerado porrista de los priistas mexiquenses —su tierra— y ahora se ha cambiado de lado y es porrista del morenismo.

De qué tamaño será su apetito por que la presidenta electa lo contemple en su entorno, que en la reunión de ayer del CCE con Claudia Sheinbaum abrió diciendo ¡que el empresariado apoyaba la reforma al Poder Ju-

dicial! Vaya mentira. Quizá él esté a favor o diga que está a favor por su insaciable deseo de quedar bien, pero el grueso del empresariado la rechaza. Los grandes, los medianos, los pequeños empresarios. Los del norte, los del centro, los del sur. Por eso el dólar, por eso la bolsa, por eso la tasa de interés. Porque la reforma Judicial de la dupla AMLO-Sheinbaum implica una erosión a la democracia y apunta al autoritarismo y la dictadura. El ridículo de Cervantes quedó exhibido cuando tomó la palabra uno de sus agremiados, y dejó en claro que la mentada reforma no caía nada bien.

Segundo. 45 académicos del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM publicaron un libro exhibiendo los errores y pe-

ligros de la reforma judicial. El presidente López Obrador, que había dado la bienvenida al debate unos días antes, respondió con su habitual metralla de ataques y calumnias. La UNAM, ahora bajo el mando del nuevo rector Leonardo Lomelí, decidió descobijar a sus 45 académicos e intempestiva y cobardemente emitió un comunicado deslindándose del estudio. “De ninguna manera representa un posicionamiento de la Universidad Nacional Autónoma de México ni el sentir de su comunidad”. No defendió la libertad de cátedra ni las trayectorias y nombres de los académicos involucrados. Sólo saltó con cobardía —heredada de la rectoría anterior de Enrique Graue, que fue timorato ante un incesante ataque de calumnias del presidente contra la máxima casa de estudios— a decir: yo no fui.

Son solo dos casos. Hay muchos más.

SACIAMORBOS

1.- Digan lo que digan en público los dos personajes, en el equipo íntimo de la presidenta electa saben que ha habido ten-

siones entre Sheinbaum y AMLO por el gabinete.

2.- Desde el 24 de abril en esta columna le adelanté que cambiarían al secretario de Seguridad del Estado de México, Andrés Andrade. Era un recomendado del general Audomaro Martínez Zapata, el jefe del Centro Nacional de Inteligencia, antes Cisen. Desde que lo nombraron se veía venir el colapso. Era un perfil francamente polémico. Se dio una disputa sobre quién ocuparía la codiciada plaza. Había dos

recomendados: el del secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, y el del mandamás de Seguridad en el equipo de Sheinbaum, Omar García Harfuch. Lo hablaron en la cúpula y se quedó la propuesta militar: el exsecretario de Seguridad de Sinaloa, el teniente coronel Cristóbal Castañeda. En el Edomex muchos se preguntan si ya encarrerada, “la maestra Delfina”, tan reacia a los cambios, aprovechará para sacudir las secretarías de Finanzas y Salud, o considerará que ya con esto es suficiente. ●

historiasreportero@gmail.com



La UNAM, bajo el mando del rector Lomelí, descubrió a sus 45 académicos.





AGENDA CONFIDENCIAL
"Cupuleros" piden
compasión a Claudia

Por Luis Soto ► 4

AGENDA CONFIDENCIAL "CUPULEROS" PIDEN COMPASIÓN A CLAUDIA



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

En un evento que hizo recordar a los observadores políticos el miedo que los empresarios tenían de enfrentarse en el sexenio 1976-1982 a una segunda versión corregida y aumentada del populismo que inauguró Luis Echeverría Álvarez durante su mandato -miedo que se convirtió en pavor porque José López Portillo logró superar a su antecesor en las dosis de populismo extremo y frivolidad irresponsable que aplicó durante su administración, los integrantes del CCE, conocidos como los "cupuleros", se reunieron con la presidenta electa Claudia Sheinbaum para expresarle su apoyo incondicional, pero al mismo tiempo advertirle, palabras más palabras menos: No se equivoque con la Reforma al Poder Judicial de la Federación.

Francisco Cervantes, dirigentes del mencionado Consejo, quien al igual que su antecesor Carlos Salazar se pusieron de "alfombritas" en el gobierno de la 4T le hizo saber a la señora Sheinbaum: "Hoy saludamos su presencia en este Consejo y, por supuesto, le reiteramos nuestra satisfacción, nuestro respeto y nuestra disposición permanente para trabajar de la mano y con mucho orgullo con

quien será nuestra próxima y primera presidenta de México".

Y sin quererla asustar, le recordó que hay inversiones muy poderosas que superan los 42 mil millones de dólares, y ese es un sello de confianza para usted".

Más directo y contundente se mostró Rolando Vega, presidente del Consejo Mexicano

de Negocios quien le dijo a la señora: "La reforma al Poder Judicial podría poner en riesgo su capacidad técnica y su independencia.

También nos preocupa la reforma a los órganos reguladores y al INE. A los mercados les ha causado inquietud y es importante que las reformas que se presenten sean para atraer más inversión". La presidente electa les "dio atole con el dedo" y les tiró el clásico rollo de ustedes no dejen de preocuparse.

"De ninguna manera representa autoritarismos y concentración de poder... la reforma al Poder Judicial y otras reformas que están planteadas, ahora se está abriendo un espacio de parlamento abierto con el Congreso de la Unión que los invitamos a participar ahí", les dijo a los temerosos empresarios.

"De hecho el objetivo es que el Poder Judicial tenga su autonomía, más autonomía y que tenga la posibilidad de representar realmente un Poder Judicial que procure la justicia junto con las fiscalías en el caso en que las fiscalías intervienen".

El objetivo no es y, además, imagínense, tantos años en mi caso que luche por la democracia en México, que llegando a presidenta lo que quisiera es concentrar el poder, no, no se trata de eso"

Y remató: "México es plural, diverso; hay una mayoría que se mostró en esta elección y que tiene que respetarse esa voluntad, pero eso no quiere decir que no haya diálogo y tampoco quiere decir que eso signifique



concentración del poder ni mucho menos, no es de ninguna manera el objetivo".

Después de la dosis que les recetó Claudia, a los "cupuleros" se les "espantó el miedo" y le aplaudieron casi hasta sangrarse las manos.

Los "cupuleros", se reunieron con la presidenta electa Claudia Sheinbaum para expresarle su apoyo incondicional, pero al mismo tiempo advertirle, palabras más palabras menos: No se equivoque con la Reforma al Poder Judicial de la Federación



El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, Francisco Cervantes, participa en un encuentro de la virtual presidenta de México, Claudia Sheinbaum. (Foto EFE)



[¿SERÁ?]

Tres y tres

Anoche, al salir de su casa de transición, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, dio a los reporteros que ahí esperaban un adelanto sobre el anuncio que dará hoy del **gabinete**: conoceremos el nombre de **tres mujeres y tres hombres**: ¿Estarán ahí algunos de quienes han sido protagonistas hasta ahora? ¿Repetirá alguna secretaria o secretario en este grupo? ¿Será?

Lealtad a la patria

Por cierto, se pudo ver que el **equipo de seguridad** que cuidó durante toda la campaña a **Xóchitl Gálvez**, ahora resguarda a la virtual presidenta electa de México, **Claudia Sheinbaum**. Dicen que si en alguien cabe la lealtad hacia el país, es en los integrantes de las Fuerzas Armadas, que demuestran sus principios y profesionalismo, independientemente de los colores e ideologías. ¿Será?

¿Y si no cumplen?

Es la pregunta obligada para, de entrada, al **presidente López Obrador**, seguido de la titular de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, ya que ayer se constituyó el **Fondo de Pensiones para el Bienestar** que planea pagar la primera jubilación “copeteada” el 1 de julio, pero para eso las Afores deberán transferir las cuentas no reclamadas de sus usuarios al Gobierno..., eso incluso está en la Ley... ¿Y si no cumplen? ¿Qué va a pasar?... ¿Será?

Forma, fondo... y color

Por cierto, nos dicen que en la **UNAM** sigue el debate por la forma en que se dio a conocer el análisis de las **20 iniciativas** de reforma constitucional que causó molestias allá en Palacio Nacional, dejando crecer la idea de que era una postura de la institución. Y no es que descalifiquen un trabajo académico, pues estos enriquecen el debate y son parte de la labor de la universidad, sino que lo que desconcertó a una parte de los universitarios es que fue hasta que el documento ya era de dominio público y que se consolidaba la idea de que era una postura de la universidad, que la directora del Instituto de Investigaciones Jurídicas enteró al rector... Nos recuerdan que en casos como estos la forma es fondo y esta presentación tenía **forma de “marea”** y hasta **color rosa**. ¿Será?

Protocolo especial

Al interior del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF)** valoran cómo abordar el llamado **juicio madre** de la elección presidencial, interpuesto por el PRD y el PAN contra el triunfo de **Claudia Sheinbaum**, pues cuenta con más de seis mil cuartillas, que podría, dicen, hasta ganar el récord a la demanda más grande en la historia del país, por lo que los magistrados **Felipe Fuentes y Felipe de la Mata** crearán, de forma inédita, unos lineamientos para el análisis del expediente de calificación de la elección presidencial. ¿Será?



SUBE Y BAJA



José Rafael Ojeda Durán

Almirante



La Marina puso en marcha su Plan de Auxilio para Tamaulipas, Campeche y Veracruz, un esquema similar al Plan DN-III de la Sedena,

para actuar de manera preventiva y ayudar a la población ante contingencias como la del arribo de la Tormenta tropical "Alberto".



Jeff Landry

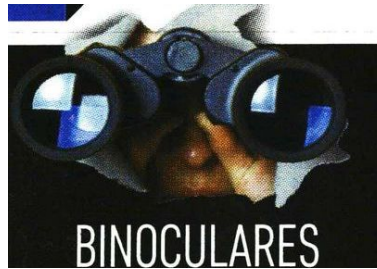
Gobernador republicano de Louisiana



Firmó la ley HB-71 que exige que un texto con 'Los Diez Mandamientos' se imprima en un cartel y se exhiba en las aulas de escuelas y uni-

versidades que reciben dinero público, ya que de apartarse de esta medida se "violaría la ley estatal"





BINOCULARES

PASO A PASITO. Se espera que hoy la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, presente a seis integrantes de su gabinete presidencial, tres hombres y tres mujeres; antes de que la exjefa de gobierno informará que hoy comenzará a revelar los nombres de quienes la acompañarán a gobernar; se reunió con Marcelo Ebrard y Altagracia Gómez en su casa de transición ubicada en la Alcaldía Iztapalapa; esta última ha sido una de sus asesoras en materia económica. Parece que Sheinbaum no tiene ninguna prisa por destapar todas sus cartas y quiere manejar sus tiempos.

VA SOBRE EL PARTIDO. Desde que se fundó Morena, el partido que llevó a la Presidencia a López Obrador, la familia Alcalde Luján ha tratado de hacerse del partido e incluso eso marcó algunos distanciamientos entre los dirigentes. Fue Bertha Elena Luján, madre de la actual secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde Luján quien buscó llevar las riendas del partido, pero simplemente no le alcanzó. Desde ayer se comenta que precisamente la menor de sus hijas tratará de colarse como dirigente, ahora que le den las gracias como secretaria de Gobernación.

ESCOLAPIA. De quien ayer se terminaron de burlar en redes sociales, fue de la exalcaldesa Sandra Cuevas. Y es que cuando ella busca compartir parte de su día a día no falta quien comience a hacer mofa de sus publicaciones. Este miércoles la exfuncionaria compartió una publicación con un texto en el que se decía contenta por concluir su "doctorado", sin embargo, hubo quien dijo que la imagen de su foto correspondía a una lista de útiles escolares, porque incluía plumones, una austera calculadora, lápices, una engrapadora y una perforadora además de algunas libretas; los más críticos la compararon con "Cositas".



ALA SOMBRA

FRANCISCO CERVANTES DÍAZ, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, reveló que en los próximos meses diversas empresas nacionales e internacionales anunciarán inversiones por alrededor de 42 mil millones de dólares. Se trata de compañías como Grupo México, Femsas, TransCanada, Ternium, Enel, Iberdrola, entre otras. Según **Cervantes Díaz**, los recursos están listos para comprometerse y sólo falta el anuncio oficial por parte de cada firma. "Son más de 42 mil millones y acumulando, estos son para detonarse ya de inmediato, apenas vamos a la Secretaría de Economía a anunciarlas, ahí cometimos el error de venirnos derecho; tienen que hacer ellos los anuncios, nos ganó la emoción", señaló el empresario al término de una reunión con la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum**.



ALEJANDRO GÓMEZ

Era un ambiente de fiesta, hasta llegó don **Ken Salazar**, el embajador de Estados Unidos, **Daniel Servitje Montull**, de Bimbo, **Marco Antonio Slim**, y en algún momento **Francisco Cervantes** se escapó de las multitudes que convocaron para recibir a **Claudia Sheinbaum**, y se metió a un evento de **Lila Downs**. Pasó directamente a la mesa de bocadillos. Dijo que llegó muy temprano para recibir a los invitados del CCE y tenía mucha hambre. "Puedo tomar un pan, se los pago", dijo el empresario. Y le respondieron que sí, sin problema. Contento se fue con algo en el estómago a seguir saludando.

Sí hubo un momento incómodo para algunos. Al participar en la reunión anual del Consejo Coordinador Empresarial, la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, respondió a la preocupación expresada por **Rolando Vega**, presidente del Consejo Mexicano de Negocios, sobre la reforma al Poder Judicial. **Sheinbaum** afirmó que dicha reforma no implica autoritarismo ni amenaza la independencia judicial, sino que busca promover la justicia social. Vega manifestó que la reforma podría afectar negativamente la competencia técnica de jueces, magistrados y ministros, así como la independencia del Poder Judicial.

Es más, hubo más momentos de callarse la boca y escuchar. Durante el evento, **Héctor Larios**, representante de Coparmex, manifestó su preocupación por la inseguridad en México. En

respuesta, **Claudia Sheinbaum** afirmó que el reto más difícil, revertir la tendencia creciente de la delincuencia, ya se ha conseguido. Y entonces algunos se aventuraron a poner ojos de

asombro, y otros a mover la cabeza negativamente y otros más solamente escondieron una sonrisa burlona.

El Partido de la Revolución Democrática en la Ciudad de México, de **Nora Arias**, sí mantendrá su registro, por lo que tanto en la alianza como en Regeneración Nacional andan más que interesados en acercarse al Sol Azteca que, por cierto, desaparecerá a nivel nacional. Del lado de los morenistas dicen que están haciendo labor para sumar a los pocos perredistas que quedan en la capital a su causa, aprovechando las sabidas diferencias que doña **Nora** tiene con **Jesús Zambrano**, al que denominan ya como el "sepulturero" del PRD.

Las asociaciones de gasolineros están indignadas por la presunta red de extorsión que opera bajo la mirada de **David Aguilar**, titular de Profeco. Según denuncias, se les exige entre 13 mil y 35 mil pesos para evitar clausuras, y sumas más altas para no aparecer en la sección "Quién es quién en los precios" de la conferencia mañanera de los lunes en Palacio Nacional.

Dicen que los operadores del Procurador del Consumidor, conocidos como la *Pandilla de Benito Bodoque*, incluyen a **Ricardo de la Peña**, coordinador general de Administración de Profeco, y **Armando Guzmán**, director general de Verificación y Vigilancia. Estos funcionarios supuestamente coordinan el cobro de cuotas mediante amenazas de visitas de verificación, recolectando sumas que varían según el tamaño y tipo de negocio, como distribuidoras de gas LP, gasolineras y estaciones de carburación.





Confidencial

A propósito de las mayorías y las “aberraciones históricas”

Los morenistas y aliados ya parecen disco rayado con eso de que se hará aquello “por lo que votó la mayoría”. Ayer en el Senado fue turno del legislador guinda **Israel Zamora**, quien alegó el respeto a la voluntad de la mayoría expresada en las urnas. En respuesta, la senadora priista **Beatriz Paredes** le señaló que, quizá por la juventud del morenista, no sabe que en los 30 años que ella estuvo en la mayoría, “nunca usé como argumento la mayoría, es el peor de los argumentos, el verdadero argumento es la razón”. Y advirtió: “Cuando las mayorías no tienen razón suceden aberraciones históricas; esperemos que no estemos ante esos hechos”.

De vuelta al Senado

Entre besos, abrazos y apapachos, y sobre todo muchas solicitudes de *selfies*, regresó **Xóchitl Gálvez** al Senado para volver a ocupar su escaño. La ahora excandidata presidencial de la oposición sostuvo una reunión sobre la reforma al Poder Judicial, pues –adelantó– alista la presentación de una propuesta que sea responsable y que mejore la justicia para los mexicanos y, sobre todo, proteja la división de poderes. Aunque todo sea testimonial.

La embestida contra el rector

Vaya ataques se han presentado contra el rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, por el hecho de que la Rectoría de la UNAM se deslindó de un trabajo del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) sobre la reforma judicial. Pocos se han preguntado si la publicación no violó acuerdos previos, ni si la calidad de los trabajos en el volumen que se publicó son homogéneos. Algunos, por cierto, opuestos a la reforma, son de altísima calidad, pero otros son opiniones al vuelo. De eso podrá comentar la directora del instituto, **Mónica González Contró**. Ella sabrá. Pero, si las cosas siguen su curso, en agosto habrá un evento amplio, preparado con antelación y organizado por el IIJ y la Facultad de Derecho sobre el tema, donde no hay conclusiones anticipadas. Pero, ni modo, en estos tiempos de encono, encontrar el equilibrio entre las descalificaciones de los dos extremos parece casi imposible.

Más “santos óleos” al PRD

Al quitarse por fin el chaleco antibalas que usó en campaña para reelegirse en su estado, el coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, el michoacano Francisco Huacus, no se anduvo por las ramas, aplicó más “santos óleos” a su partido y reconoció: “Hay que admitir que ya no tenemos registro” en el sol azteca. Enseguida matizó que “seguimos en la batalla jurídica por no perder el registro, buscando la nulidad de algunas casillas”, pero “hay que admitir que se debe consolidar una nueva ruta política, hacia donde tomaremos rumbo”. Y precisó: “El PRD duró 35 años y hoy debemos dar paso a las nuevas generaciones, a cuadros jóvenes para regresar a las causas que fundaron y dieron vida al PRD”. La dura realidad amarilla.

Entrega-recepción

Al exsecretario de Gobernación y también *excorcholata* presidencial, **Adán Augusto López Hernández**, quien se perfila como el nuevo líder de la bancada de Morena en el Senado a partir de septiembre, ayer se le vio por los pasillos de la Cámara alta, donde sostuvo reuniones para ver lo de la entrega-recepción, pues se prevé que, al ser el líder de la mayoría, también presida la Junta de Coordinación Política, que actualmente ocupa Ricardo Monreal.

Batres se ‘engalla’ con sus críticos

En un acto público en Coyoacán –alcaldía que refrendó la oposición en las pasadas elecciones–, el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, fue interrumpido por algunos gritos de “¡fuera!, ¡vendido!”. Sonriente, el mandatario morenista entusiasmó a sus seguidores –que buscaban opacar los abucheos– cuando señaló a los inconformes: “Yo vine aquí a hablar del agua, pero entiendo bien que todavía hay algunos que no se curan las heridas de hace dos semanas. Les doy un abrazo fuerte, los abrazo, ya se recuperarán... Pero mientras, vamos a avanzar –y comenzó a gritar fuerte en modo de advertencia–, ¡no nos vamos a detener!, ¡nadamos va a detener!”. Los aplausos finalmente ahogaron las rechiflas.





CARRUSEL. La juventud tiene preguntas relacionadas con el próximo gobierno, que encabezará Claudia Sheinbaum. Por eso en el Senado se llevó a cabo un foro en donde pidieron que sus voces se escuchen y las preocupaciones se conviertan en una prioridad. Piden participar en la discusión del paquete de reformas que propuso el presidente Andrés Manuel López Obrador, como la del Poder Judicial, pero aclaran que se tiene que analizar con cuidado para evitar que jueces, magistrados y ministros respondan a los intereses del poder.





FRAUDE Y LEGITIMIDAD

Tanto **Claudia Delgadillo González** como **José María Martínez Martínez**, quienes compitieron por la gubernatura de **Jalisco** y la presidencia municipal de **Guadalajara**, respectivamente, por la coalición encabezada por **Morena**, continúan con la narrativa del “fraude” en estas **elecciones**, y por ello, los dos están **demandando** que los **comicios** se **anulen** y vuelvan a **celebrarse** en el estado.

Ayer la **excandidata** por la **gubernatura** de **Jalisco** presentó algunos **detalles** del **juicio** de **inconformidad** que ha promovido con el objetivo de **anular** los pasados **comicios**, expresó:

“Sabemos que los **argumentos** y las pruebas **presentadas** servirán para dejar en **claro** todo lo que pasó posterior a la **elección**, que estuvo tan llena de **irregularidades** y en la que sin lugar a dudas **cometieron fraude**”.

Martínez Martínez, quien está siguiendo una estrategia **jurídica** similar a la de **Delgadillo González**, también ha vertido **declaraciones** como la siguiente: “Hay una **manipulación**, una **maquinación** respecto a un **fraude**, a pesar del **resultado** que nosotros seguimos sosteniendo nos **favorece**; tan nos favorece, que todas las **irregularidades** tienen que ver con una **maquinación** a partir exactamente de la **concentración** de los paquetes electorales y su futura **distribución**, en eso cometieron muchos **errores**”.

Los dos son políticos **experimentados** así que deben haber **valorado** bien los **riesgos** que conlleva la narrativa del “fraude”: si al final del camino **jurídico** que están siguiendo los **tribunales**

llegaran a concederles la razón, la **victoria** para ellos en términos **legales** y simbólicos evidentemente resultaría de un gran **impacto**, sin embargo, si **pierden**, y los tribunales ratifican que los comicios se desarrollaron **adecuadamente**, podrían quedar ante la opinión pública como simples “**malos perdedores**” e inclusive podrían terminar siendo **ridiculizados** por sus **adversarios políticos**.

LA NARRATIVA DEL FRAUDE

La otra gran **pregunta** que surge es: ¿a dónde acaba la **narrativa** del “fraude”? ¿cómo reaccionarán si los **tribunales** desechan sus **argumentos**?, ¿aceptarán la **sentencia** o dirán, entonces, que los **magistrados** también están **con-fabulados** para mantener el “fraude” que los ha **despojado** de sus **triumfos**?

Llama la atención, por ejemplo, que **Delgadillo González** ya comien-

za a introducir en su **narrativa** el concepto de “**legitimidad**”. Escribió: “Hoy presenté los detalles del **juicio** de **nulidad** contra la elección **fraudulenta** que se llevó a cabo en **Jalisco** el 2 de junio pasado. Voy a **defender** la **voluntad** de la gente que votó por un cambio e iré hasta las **últimas instancias** para que **Jalisco** tenga un gobierno **legítimo**”.

Siguiendo los pasos de su líder, el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, ¿estará pensando la excandidata en **autonombrarse “gobernadora legítima”** como hizo aquel en **2006**?

Lo dicho: ¿a dónde acaba la narrativa del “fraude”?



Redes de Poder MTY



EL LASTRE DE NAVARRO Y LA INASISTENCIA DE ANYLÚ

Javier Navarro, secretario de Gobierno, tendrá que cargar por los próximos años con el **juicio político** en su contra.

Más allá de que el funcionario alegue que ese tema es caduco y que cuenta con una suspensión, la realidad es que también cargará con el peso de haber violado la Constitución local, al no publicar decretos legislativos en el **Periódico Oficial estatal**.

Sin duda, estas faltas a la Carta Magna estatal no son cosa menor, mucho menos para Navarro, quien es licenciado en Ciencias Jurídicas y debería saber lo que implica no respetar la Constitución.

Por lo pronto, tanto que alegó ante los diputados que no procedía el juicio político en su contra instalado por el Congreso, la realidad es que la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** dice todo lo contrario.

La realidad es muy lamentable que Navarro exhiba que con tal de conservar su cargo de secretario de Gobierno, tenga que recurrir a estas faltas.

LA INASISTENCIA DE ANYLÚ

La diputada local de **Morena**, **Anylú Bendición Hernández**,

literalmente siguió haciendo historia en Nuevo León, pues la morenista se convirtió en la

legisladora más faltista de este partido.

Y justo cuando se tocaron temas importantes, tales como el juicio político contra el secretario de Gobierno, Javier Navarro, o los nombramientos de fiscales y el auditor estatal, prefirió no acudir a la sesión extraordinaria.

Si piensa que con esta inasistencia se termina el asunto, la realidad es que no será así, pues el próximo 27 de junio, sesionará la comisión jurisdiccional que verá el juicio político contra el **gobernador Samuel García**, en la que la morenista se desempeña como vicepresidenta.

Habrà que recordarle a la legisladora que ya se acabaron las campañas, y que tiene que regresar a trabajar, ya que aún faltan dos meses para que se acabe la legislatura, 60 días en los que continuará recibiendo un salario y su bono legislativo.

Tan sencillo que era acudir a la sesión extraordinaria y presentarse ante los medios para manifestar su postura a favor o no de los nombramientos de los fiscales y auditor.





FOTO: ESPECIAL

Las violaciones de Javier Navarro, secretario de Gobierno, a la Constitución local de NL lo perseguirán por el resto de su ejercicio como funcionario.



RED COMPARTIDA

EMPRESARIOS DE LA 4T

Probablemente, desde la época de Carlos Salinas no se había visto a un sector empresarial tan comprometido con un presidente como ayer el Consejo Coordinador Empresarial que en su reunión mensual de Consejo Nacional tuvo a la Claudia Sheinbaum como invitada especial, dicen ellos, para dialogar sobre las oportunidades y retos que enfrenta la IP. "Tenemos coincidencia en abordar con apertura la agenda de reformas constitucionales planteadas, entre ellas la del Poder Judicial, ya que la certeza jurídica es indispensable para seguir construyendo un país verdaderamente justo, para trabajadores y empresarios, para los jóvenes que ven con esperanza el futuro, para las mujeres que demandan vivir con tranquilidad. Las empresarias y los empresarios de México ofrecemos nuestra experiencia y visión para ir construyendo coincidencias desde este periodo de transición", subrayó Francisco Cervantes, líder del CCE, y a quien hay que recordarle que las campañas ya pasaron. Por cierto, la estrella real del evento, la más buscada por las miradas de los empresarios y los cabilderos fue Altagracia Gómez Sierra, hija de Raymundo Gómez Flores, uno de los empresarios más cercanos a Salinas de Gortari.

Sin duda alguna, las mujeres serán quienes estarán al frente de la bancada de Morena en el Congreso de la Ciudad de México, pero aún no se sabe quién se pondrá ese estandarte y la lucha por debajo de la mesa es terrible. Ya hay candidatas y una de ellas es Elizabeth Mateos, aguerrida, conciliadora y que goza de las simpatías de sus compañeros y compañeras diputadas, hasta ahora es la candidata más fuerte y bien podría darles un susto a los compañeros varones que ya se creen seguros para ese puesto.

Ahora, resulta que entre las corrientes de Morena los golpes bajos, las puñaladas y la cizaña por la disputa de la coordinación parlamentaria crece. Son varios los apuntados pertenecientes a los diferentes núcleos de poder gestados en el morenismo y tras el resultado de las elecciones del pasado 2 de junio. El número uno en la lista de plurinominales es Néstor Núñez, alfil del senador y futuro diputado federal, Ricardo Monreal, que tiene un problema, le quieren cobrar el haber perdido la alcaldía Cuauhtémoc a manos de la aliancista Alessandra Rojo de la Vega.

Se dice que él lleva mano, pero nada está escrito. Valentina Batres es otro factor de poder. Tan sólo por el apellido, aunque aún no tiene la seguridad de que los tribunales electorales la ratifiquen como diputada plurinominal. Martha Ávila, la actual coordinadora de Morena, suena para ser ratificada dada la cercanía con la jefa de gobierno electa, Clara Brugada. Dicen que no ha hecho mal las cosas, pero lo cierto es que le faltó colmillo para lograr la ratificación de Ernestina Godoy como fiscal capitalina. Y Víctor Hugo Romo, también quiere liderar a la numerosa bancada que difícilmente se va a dejar controlar por tanto padrino político que tiene tras de sí.

Oiga, y en las filas de Morena, en el Gobierno de Martí Batres y en el cuartel de Clara Brugada hay incertidumbre, puesto que no tienen la seguridad de que las autoridades electorales les concedan la sobrerrepresentación en el Congreso de la Ciudad de México. De manera irregular, manos ajenas presionaron al IECM para obligarlo a cambiar el acuerdo original del reparto de posiciones plurinominales, otorgándole a Morena siete curules más de lo que por norma le corresponde. Y si los tribunales avalan este truco le estarían permitiendo al IECM que tenga injerencia directa en las decisiones que competen única y exclusivamente al recinto de Donceles y Allende en la definición de los grupos parlamentarios. La moneda está en el aire y por lo menos los tribunales tardarán un mes para resolver la cascada de impugnaciones presentadas por el abuso en que incurrieron los consejeros electorales encabezados por su presidenta Patricia Avendaño Durán.

Es una realidad que las lluvias que trae la temporada de ciclones, ya sea por el Atlántico o el Pacífico, está siendo esperada por la sequía que afecta al país. Nos cuentan que parte de la estrategia de aprovechamiento de estas lluvias torrenciales, es el combate a incendios forestales y claro, el llenado de presas en los estados por donde pasan los meteoros. Nos confían que hay anhelo de que todos los pronósticos se cumplan y haya esta temporada cinco huracanes, 20 tormentas tropicales y claro, un saldo blanco. Que nadie deje de bailar a Tlaloc, para que se cumpla, ya que sistemas de ríos y presas como el Cutzamala se encuentran en niveles bajos e históricos.

PD: Sin propuestas para superar la crisis del agua que afecta a las familias del Valle de México, a la Conagua lo único que se le ocurre es cerrar el Cutzamala.



EDITORIAL

Bares irregulares: evitar tragedias

La Asociación Nacional de la Industria de Discotecas, Bares y Centros de Espectáculos (Anidice) denunció que en la Ciudad de México operan alrededor de 4 mil bares clandestinos, más del doble de los formales, lo cual constituye una competencia desleal para sus agremiados y, ante todo, un riesgo para quienes asisten a establecimientos que no cumplen con los requisitos mínimos de salubridad y protección civil. De acuerdo con el organismo empresarial, esta situación es propiciada por el cúmulo de dificultades con que se encuentra quien desea abrir estos tipos de negocios, percepción corroborada por cifras oficiales: en el sexenio que está por concluir, apenas siete antros, centros nocturnos o casas de apuestas se han registrado ante las instancias correspondientes.

La problemática cobró preminencia en el debate público a raíz de los escándalos del bar Black, ubicado en el Centro Histórico de la Ciudad de México, en cuyas inmediaciones apareció muerta una persona hace un mes y de donde hace dos semanas se desalojó a más de mil jóvenes, al menos ocho de ellos intoxicados. De acuerdo con el gobierno capitalino, muchos procesos de verificación de bares ubicados en Francisco I. Madero número 20 (domicilio del Black) y avenida Juárez números 30-32 fueron detenidos por la ex alcaldesa Sandra Cuevas, pese a que son considerados "focos ultrarrojos". En la CDMX la supervisión de dichos establecimientos recae en las alcaldías.

Es sabido que la administración de Cuevas se caracterizó por la frivolidad, la prepotencia, las fuertes sospechas de corrupción, el efectismo puesto siempre por encima de la efectividad y las constantes señales de desequilibrio mental por parte de la fallida candidata a senadora. Sin embargo, es igualmente cierto que el desorden en el funcionamiento de restaurantes y centros nocturnos rebasa al ámbito de la alcaldía Cuauhtémoc y al de la Ciudad de México, y puede afirmarse que se encuentra generalizado en el país. Como en tantos de los grandes problemas nacionales, el Poder Judicial juega un papel nefasto en la prevalencia de los bares irregulares: cuando una autoridad honesta decide poner manos a la obra y cerrar los establecimientos que incumplen las normas, los propietarios siempre encuentran un juez o una jueza dispuestos a otorgar amparos ética y jurídicamente injustificables que les permiten seguir operando. Asimismo, queda patente la verdadera función de la institucionalidad neoliberal como

valedora de los poderosos y sabotadora del trabajo gubernamental cuando éste se ejerce a favor de las mayorías: los ciudadanos ni siquiera pueden conocer los nombres de los empresarios que venden bebidas alcohólicas a menores de edad y hacinan gente en instalaciones inadecuadas porque la Ley y el Instituto de Protección de Datos Personales resguardan sus identidades.

Para evitar la repetición de tragedias como la sucedida este mes en el bar Rich de San Luis Potosí, donde dos personas murieron y ocho resultaron heridas porque los dueños metieron a mil 500 personas en un espacio con aforo para 200, es imperativo que se lleve a cabo un trabajo de inteligencia con la finalidad de detectar, clausurar y cerrar de manera definitiva todos aquellos establecimientos cuya operación ponga en peligro a sus asistentes, ya sea por la falta de instalaciones adecuadas, la mala calidad de las bebidas o por su venta a adolescentes. Como queda probado por lo dicho arriba, este esfuerzo requiere también de fincar responsabilidades a funcionarios cómplices de los negocios irregulares. Los indicios de que detrás de estos giros se encuentran verdaderas mafias obligan a abordar la cuestión con un enfoque no sólo administrativo, sino también penal.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

La modernidad
fugitiva

En el curso de su vida como nación, el tema de fondo de la historia de México ha sido su desencuentro con la modernidad. Pienso en sus dos procesos políticos seculares: la implantación de la República, durante el siglo XIX, y la construcción de la Democracia, a fines del XX.

Al asumir las formas de la República en el siglo XIX, México sembró una contradicción, no zanjada hasta hoy, entre sus costumbres monárquicas heredadas y sus novísimas leyes republicanas.

El forcejeo de aquellas costumbres con aquellas leyes es una de las inercias centrales de nuestra cultura política.

Algo semejante sucedió con la inauguración democrática de fines del siglo XX. México caminó a la democracia sobre el piso de una red institucional y una cultura política no democrática.

El resultado fue una democracia sin demócratas, que repitió en los hechos las costumbres predemocráticas del país y cosechó a menudo lo peor de los dos mundos: ni la unidad del autoritarismo, ni la pluralidad funcional de la democracia.

Finalmente, el 2 de junio de 2024, la mayoría absoluta de los votantes eligió en las urnas, democráticamente, someterse a una hegemonía política no democrática.

La democracia le dio la vuelta en el tiempo a la democracia, así como la república le había dado la vuelta a su vocación federal centralizando el poder en una sucesión de gobiernos federales fuertes con un gobernante semimonárquico en la cima.

La distancia entre las leyes y las costumbres fue un rasgo fundacional tanto de nuestro tránsito a la República como de nuestro tránsito a la democracia, los dos grandes edificios políticos sin acabar

de nuestra historia.

Son el fruto de nuestro asalto fallido a la modernidad, los coliseos romanos de nuestra modernidad fugitiva.

La modernidad pasó frente a nosotros, nosotros la atrapamos en nuestros códigos, pero las nuevas instituciones creadas con esos códigos bajaron

mal a nuestras costumbres y hubo siempre entre ambos mundos un abismo o una fisura que llenar, eso que llamamos legalidad o ilegalidad.

Ha sido la queja recurrente de nuestra historia: "No se cumple la ley", hay un país real y un país formal, y quien quiera gobernar ese país tiene al mismo tiempo que cumplir y que no cumplir la ley, lo mismo si gobierna que si es gobernado. —

La mayoría de votantes
eligió una hegemonía
política no democrática





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Y el sexto magistrado?

De acuerdo con el artículo 167 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación califique la elección presidencial, se requiere del quórum del menos seis magistraturas. Hoy sólo hay cinco magistrados. Cinco de siete.

Desde octubre de 2023, cuando terminó el encargo de **José Luis Vargas e Indalfer Infante**, el Pleno de la Sala Superior quedó incompleto. Aunque la Suprema Corte de Justicia de la Nación envió al Senado las ternas para las dos designaciones en la Sala Superior, la polarización entre las fuerzas partidistas hizo imposible alcanzar los consensos sobre los magistrados que podrían cubrir las vacantes. En la cámara se negaron a votarlas. En el camino, quedó una de las favoritas para llegar al Pleno de la Sala Superior: **Gabriela Villafuerte Coello**, quien concluyó su magistratura de la sala especializada.

Igual suerte corrieron las vacantes en las Salas Regionales y la Sala Especializada del TEPJF; y los Tribunales Electorales de las 32 entidades federativas. En el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, por ejemplo, de cinco magistraturas originarias sólo quedan dos y uno de ellos, **Juan Carlos Sánchez León**, terminará su periodo justo dentro de seis meses.

Con miles de impugnaciones presentadas por partidos y candidatos durante todo el proceso electoral, la carga de trabajo es mayúscula. Este entuerto podrá solucionarlo la nueva super mayoría, pero la inoperancia del Senado saliente en la elección de los nuevos magistrados dio al traste con los equilibrios precarios en la Sala Superior, que anteriormente ya ha llamado al

magistrado decano de las salas regionales y especializadas para obtener los votos necesarios para resolver sentencias relevantes. A nivel estatal, secretarios de acuerdos han sido habilitados funciones de magistrados, para cubrir las vacantes.

En vísperas de la calificación de la elección presidencial, la presidenta de la Sala Superior, **Mónica Aralí Soto**, deberá llamar seleccionar a uno de los seis magistrados decanos. Entre ese selecto grupo solo hay dos hombres: **Alejandro Avante**, magistrado de la sala regional con sede en Toluca, y **Enrique Figueroa**, adscrito a la sala regional de Xalapa. Entre las magistradas, **Claudia Valle**, de Monterrey, y **Gabriela del Valle**, de Guadalajara, están en las ternas remitidas al Senado de la República para ocupar las vacantes en la Sala Superior.

Ahora, la magistrada **Marcela Fernández** —a quien se le reconoce experiencia y sobre todo capacidad de diálogo— es la favorita.

Efectos secundarios

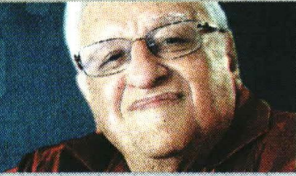
TORNADA. Han pasado tres meses de la denuncia presentada por un colectivo de empresarios del ramo aduanal que sometidos a la comprobación de sus actividades han sido emplazados a pagar para que no les embarguen mercancías en las visitas rápidas y, en su caso, “hacer más llevaderas y expeditas” las auditorías. Los señalamientos involucran directamente al titular de la AGACE, **Erick Jiménez Reyes**, y a su equipo más cercano en una “red de corrupción relacionada directa e indirectamente con el cobro de dádivas a los importadores y exportadores, así como de agencias aduanales en la zona metropolitana del país”. Los nombres de los presuntos responsables de las extorsiones, los domicilios en Coyoacán y Ciudad Nezahualcóyotl, las cuentas bancarias en las que deben entregar el dinero en efectivo y la descripción de las acciones de un misterioso personaje, identificado como El Licenciado constan en el oficio 211/955/2024 remitido por el subdirector de atención ciudadana de la Secretaría de Gobernación, **Gerardo Montaña Ramírez**, al titular del SAT.



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



*AMLO es de los que dicen
"sí pero no" y "no pero sí", de manera
que no le creemos ni el Bendito.*

Se queda

Todo tiene explicación, menos lo inexplicable. El amor, por ejemplo, o ese misterio al que llamamos Dios. O el *Ulises* de Joyce, para el caso. Me explico que López Obrador no quiera viajar en avión de línea, ni ir a los aeropuertos. Teme ser abucheado y confrontado por la gente, como ya lo ha sido. Por eso dejó de usar jets comerciales. Pero no hay problema. Es dueño de las Fuerzas Armadas, y éstas disponen de aviones militares que de seguro estarán a disposición del ex (no tan ex) Presidente. El gasto correrá por cuenta, si no del pueblo bueno y sabio, sí de los mexicanos que pagamos impuestos. AMLO podrá ir a la Ciudad de México cuantas veces se le antoje, y de gorra, esto es decir de gratis. López anunció que se retiraría a su rancho, y que sólo iría a la capital si la señora Sheinbaum lo llamaba. Sabemos, sin embargo, que AMLO es de los que dicen "sí pero no" y "no pero sí", de modo que no le creemos ni el Bendito, expresión de antes. Se va pero se queda. Ya lo estamos viendo. Y lo veremos después con claridad mayor...
"¡Damas y caballeros! -decía el anuncio del club nudista Adaneva-. ¡Vengan aquí a ventilar sus diferencias!". En el jardín del club uno de los socios le dijo en arrebatado de emoción a una bella chica: "¡Te amo, Corita! ¡Te amo!". Replicó ella: "Por lo que estoy viendo, solamente me deseas"... Don Cucurulo era señor chapado a la antigua. A pesar del cambio de los tiempos aún vestía chaqué y pantalón a rayas, y se cubría la cabeza con bombín. Usaba palabras interjectivas como "¡Caracoles!" y "¡Recórcholis!", y sostenía que el que suda vence toda enfermedad. Una tarde invitó a merendar en su casa a la señorita Himenia, célibe de 39 años (los mismos desde hacía 10). Puso ante ella una charola con piononos, pastelillos a modo de piscochablis, y seguidamente le preguntó: "¿Me permite, amiga mía, servirle una copita de coñac?". La visitante declinó el ofreci-

miento: "No, porque luego se me sube". "¡Señorita! -protestó don Cucurulo con ofendida dignidad-. ¡Soy un caballero!"... Doña Golona enviudó, lo cual le dio ocasión de comprarse cinco o seis vestidos de gran luto. Poco le duró la pena, pues a los dos meses de su viudedad se le vio muy amartelada con un forastero recién llegado al pueblo, hombre elegante, bien parecido, alto, delgado y de cabello cano, que mostraba un cierto parecido con el actor de cine Vincent Price. La viuda era feligresa del padre Arsilio, y tenía sobrados bienes de fortuna que el

difunto le dejó. Así, le pidió consejo al sacerdote. Le dijo que el fuereño le propuso matrimonio al tercer día de conocerla. ¿Debía aceptar su proposición? El padre Arsilio había recabado informes acerca del desconocido, y supo que era un braguetero, con perdón sea dicho. Ese término plebeo se aplica entre nosotros al hombre que busca a una mujer sin más interés que el pecuniario. Por tanto, le dijo a su parroquiana: "Contraer un nuevo matrimonio es decisión muy importante. Medítela". Declaró doña Golona: "Ya me la medí, señor cura, y me quedó muy bien". (No le entendí)... Conocemos sobradamente a don Chinguetas. Es un marido tarambana, proclive a devaneos y cuchipandas. Uno de sus lemas era: "Lo único que nos llevamos de este mundo es lo comido y lo conge". Una tarde su esposa, doña Macalota, llegó de un viaje antes de lo esperado y sorprendió a su casquivano esposo en el lecho conyugal acompañado por una guapa morena de cabellera bruna, cuerpo de tentación y ojazos negros que don Chinguetas no le había visto aún. Antes de que la estupefacta señora pudiera articular palabra le dijo su lascivo cónyuge: "Recuerda, Macalota, que cuando me jubilé me aconsejaste que me buscara un hobbie"... FIN.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

La sinceridad
del diálogo

La iniciativa que presentó el presidente Andrés Manuel López Obrador a principios de este año tiene dos ejes principales. El primero, multicitado, es la elección de jueces, magistrados y ministros por voto directo.

Lo segundo es que únicamente podrán presentarse a esos comicios candidaturas propuestas por la Presidencia, el Senado, la Cámara de Diputados y la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Ambas reglas prefiguran desde ya quiénes serán las personas que van a sustituir a los actuales funcionarios del Poder Judicial federal. Dada la mayoría que obtuvieron Morena y sus aliados, tres cuartas partes de las postulaciones provendrán del oficialismo.

A reserva de lo que pueda añadirse en las leyes secundarias, si no se le mueve una coma a la iniciativa original, el único requisito formal para participar en las elecciones propuestas es contar con el título de abogado y haber ejercido por un breve periodo. La otra exigencia, de carácter informal, es ser políticamente aceptable para el movimiento fundado por López Obrador.

Tal como está, dicha iniciativa no tiene como propósito renovar al Poder Judicial sino colonizarlo, prácticamente por entero. Si bien se ha vendido como una apuesta para acercar la justicia a la ciudadanía, en realidad está diseñada para impedir que el Poder Judicial controle los actos del gobierno.

Aunque pretenda negarse, ésta no es la oferta de campaña que hizo Claudia Sheinbaum. La virtual presidenta electa presentó, en el marco de los Diálogos por México, una iniciativa que contenía variaciones importantes, cuyo autor fue el ex ministro Arturo Zaldívar.

En todo caso sería esta segunda, y no la del presidente López Obrador, la que habría sido sancionada en las urnas. De ahí que resulte fundada la esperanza de que, durante los foros informativos y el parlamento abierto, pueda construirse una tercera vía que armonice ambas opciones.

Confunde sobre la sinceridad del ejercicio de debate el que,

desde el equipo de Sheinbaum, se escuchan mensajes encontrados. De un lado están quienes dicen que habrá ajustes a la iniciativa de López Obrador. Del otro están los que defienden con firmeza su intocabilidad.

Zoom: ¿Escuchar con sinceridad o disciplinar con la mayoría? He ahí el dilema. —

La iniciativa no tiene
como propósito renovar
al Poder Judicial



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



La presidencia de Sheinbaum comienza a dibujarse hoy

La presidenta Sheinbaum va a necesitar unidad nacional para gobernar en un entorno complejo, dominado por la discordia interna y la adversidad de un cada vez más posible triunfo de Donald Trump en Estados Unidos.

En las reuniones de estos días ha mostrado intención de llevar buenas relaciones con quienes piensan diferente, y asegura que va a escuchar puntos de vista distintos al suyo.

Ante el Consejo Mexicano de Negocios dijo ayer que “México es plural y es diverso. Hay una mayoría, evidentemente, que se mostró en esta elección y tiene que respetarse esa voluntad, pero eso no quiere decir que no haya diálogo, y tampoco quiere decir que eso significa concentración del poder, ni mucho menos. No, no es de ninguna manera el objetivo”.

Suena bien, aunque el movimiento se demuestra andando.

Hoy, con los primeros nombres de los integrantes que le acompañarán en el gabinete, tendremos un perfil más claro de la actitud con que tomará el mando el 1 de octubre.

Ganaron las elecciones, desde luego, y sería absurdo esperar que Sheinbaum gobierne con sus

adversarios políticos y no con su equipo. Sin embargo, los perfiles del próximo gabinete arrojarán luces acerca de si viene en plan de paz o con la cara pintada para seguir la guerra.

La situación del país y el contexto internacional aconsejan no seguir el pleito interno iniciado por la belicosa presidencia de Andrés Manuel López Obrador.

Tal vez ella lo vea así, y no con el triunfalismo insolente de los más agitados voceros del obradorismo que dan trato de parias a los que han disentido, con la vehemencia y fuerza argumentativa que permite la democracia, del estilo y las fallas más cuestionables del actual gobierno.

Oír a Epigmenio Ibarra referirse a periodistas e intelectuales respetables como “viles mercenarios de la oligarquía” es como para ponerse en guardia porque nadie está dispuesto a ser exterminado sin defenderse.

(Además, qué manera de engañar: los más conspicuos representantes de la oligarquía mexicana comen, cenan, viajan ríen y chacotean con el presidente López Obrador, porque han ganado dinero como nunca gracias a la discrecionalidad y los favores del mandatario).

Hasta ahora la presidenta

electa ha sido sensata e incluso cordial. Por el gabinete la conoceremos. También por las primeras decisiones que tome.

Recibirá un país con el tejido social hecho pedazos. En una misma comunidad se matan entre ellos o se extorsionan entre ellos porque hace tiempo desaparecieron la comunicación, la convivencia y los lazos que los unían.

AMLO va a heredar a Sheinbaum una economía mucho más débil que la que recibió él de manos de Peña Nieto.

Se gastó los fondos de cientos de miles de millones de pesos que le dejó su antecesor.

A Claudia le deja deudas, una empresa petrolera quebrada, compromisos de gasto creciente y, a la vez, la obligación ineludible de hacer recortes al presupuesto para bajar el elevado déficit del sector público.

La relación con la oposición, que existe en todas las democracias, es de atropellos, insultos y



desprecio.

AMLO le deja a su sucesora un clima de persecución enfermiza contra periodistas y dueños de medios de comunicación que ejercieron su derecho a la crítica.

Hay muchos muertos y heridos a causa de la cólera presidencial contra el periodismo libre en estos seis años.

El que no se subordina es “un vil mercenario de la oligarquía”, dice el propagandista en jefe del grupo gobernante. Refleja lo que piensa AMLO.

Parece inminente el regreso de Donald Trump a la Casa Blanca. Viene arrepentido, dice, de haber sido tan blando en su primer mandato. Se refiere a México.

Ya anunció por dónde va a apretar: aranceles al comercio.

En ese escenario tendrá que gobernar la presidenta Sheinbaum. Complejísimo. Y sólo un desequilibrado puede creer que con pleito interno y la casa en llamas nos va a ir mejor.

Restablecer la concordia y avanzar en su programa de gobierno, con respeto y atención a los que disienten, es lo que el sentido común aconsejaría a Claudia Sheinbaum.

Veremos qué camino toma. Hoy tendremos las primeras señales concretas.



DINERO

No busco concentrar el poder: Claudia

// Tranquiliza ánimos de empresarios //

Faltaban dos senadores, ahora sobran cuatro

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

A UN MEXICANO POBRE quizá no le interese cómo se designan los ministros de la Suprema Corte; nunca se ocupan de ellos, excepto para perjudicarlos. En cambio, es asunto vital para los 57 grandes empresarios que integran el Consejo Mexicano de Negocios. Algunos con frecuencia ventan litigios en esos laberintos y hasta ahora les ha funcionado bien que el Presidente de la República los nombre y los confirme el Senado. Más adelante los cortejarán. El presidente del organismo, Rolando Vega, tomó la palabra en la reunión del Consejo Coordinador Empresarial con Claudia Sheinbaum. Primero hizo mención a su poderosa presencia en el empleo y las inversiones del país y luego dio paso a la inquietud de sus representados: "La reforma al Poder Judicial podría poner en riesgo su capacidad técnica e independencia. También nos preocupa la reforma a los órganos reguladores y al INE. A los mercados les ha causado inquietud y es importante que las reformas que se presenten sean para atraer más inversión", dijo Vega.

No habrá concentración de poder

INVITADA PRINCIPAL A la reunión, la respuesta de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, fue precisa: la reforma no significa concentración de poder en el Ejecutivo. No ha luchado, indicó, toda su vida por la democracia para ahora, que es virtual presidenta, encabezar un gobierno autoritario. Habrá diálogo, parlamento abierto, antes de aprobarse. Invitó a los empresarios a sumarse. Tuvo la elegancia de no referirse a la corrupción que impera en el Poder Judicial. El presidente López Obrador ha dicho que la reforma va, no se hará concesión alguna, porque el judicial es un poder corrupto. ¿Hay contradicción en las posiciones de los presidentes? No necesariamente. Puede haber parlamento abierto y luego la reforma judicial.

Vienen muchos dólares

EL PRESIDENTE DEL CCE, Francisco Cervantes, fue pródigo para reconocer el trabajo de algunos de los miembros del equipo de Claudia, a unas horas del destape del gabinete. Se refirió en particular a Juan Ramón de la Fuente, el artífice de los exitosos Diálogos para la Transformación, a Marcelo Ebrard, a Altagracia Gómez, también mencionó a Ana María Lomelí, pero no estaba presente, y Claudia apuntó que la diputada por Coyoacán había llegado tarde. Está en todas. "Hay inversiones muy poderosas que superan los 42 mil millones de dólares y ese es un sello de confianza para usted", dijo Cervantes a Sheinbaum. Tras su reunión con la iniciativa privada, las inversiones "están listas para liberarse" por parte de empresas como Femsa, Grupo México, TransCanada, Iberdrola, Ternium.

Claudio X: Claudia tiene oportunidad

ENTRE LOS ASISTENTES estuvo el empresario Claudio X. González Laporte, en tiempos salinistas líder e ideólogo del sector privado. Calificó como un "muy buen arranque" la reunión con Claudia. "Ella tiene una gran oportunidad de ser una muy buena presidenta". Qué bueno que alguien piense con la cabeza, porque el joven Claudio sigue tuiteando como jefe de la oposición. ¿Cuál? Tres mareas rosas le bastaron para que el PRD perdiera su registro como partido político, el PRI se fraccionara y el PAN quedara abajo del Verde. Amén de que su candidata, Xóchitl Gálvez, según dicen en su círculo cercano, está considerando pasar una temporada en un convento para acabar de "reconciliarse" con la derrota.

Sobran cuatro senadores

A VER: SEGÚN los cálculos de algunos politólogos, le faltarían dos senadores a Morena para tener mayoría calificada en la Cámara alta. En realidad le sobran cuatro. Ya se han acercado varios de otros partidos a los dirigidos morenistas en busca de su incorporación a su bancada. Sólo se espera que el Instituto Nacional Electoral confirme los nombres para que la gestión se ponga en marcha.

Twitterati

MONREAL NO GANÓ nada, quedó en cuarto lugar. ¿Qué también en la Cámara de Diputados hará su negocio de libros falsificando firmas? Él no es de confianza. No mentir, no robar, no Monreal.

Cinda Meza Muñoz @MezaCinda

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La oposición
y el septiembre
de locura

Está claro que la presidenta electa y las nuevas mayorías en el Poder Legislativo van por las reformas que Claudia Sheinbaum ha anunciado, algunas tomadas de las enviadas por López Obrador en febrero, otras propias anunciadas en campaña.

La más problemática y complicada es, sin duda, la reforma al Poder Judicial. Por eso es que llevamos los días desde el 2 de junio escuchando, hablando y haciendo encuestas —no se rían— sobre ella.

En estas semanas, la oposición —me refiero a los partidos y a los legisladores que ahora los representarán en el Legislativo— han estado particularmente fuera de la discusión.

Los líderes y sus campañas perdedoras, los y las del Frente y de MC, siguen lamiéndose las heridas o encontrando culpables del desastre o tratando de convencer a quién sabe quién que, aunque hayan perdido, en verdad ganaron; que no nos hemos fijado bien. Oquei, vale.

Las formas —es un decir— en que López Obrador ha impuesto la reforma a su sucesora, la reacción de los mercados al contenido y lo que podría significar para los próximos años, son una preocupación para el próximo gobierno que ya no sabe qué nueva manera inventar para decir que la reforma sí va, pero que habrá diálogo con todo mundo.

Buena parte de la reacción que hemos visto tiene que ver con seis años de imposición desde el Ejecutivo y las muy pocas comas, si es que alguna, que se cambiaron en sus iniciativas.

Las mayorías de Morena están ahí, las reformas pasarán. Tal vez sea hora de que la oposición levante la mano, tome como si fuera cierta la idea del diálogo y ofrezca a Claudia Sheinbaum ponerse a trabajar en las iniciativas con

los expertos de Morena y el equipo de la próxima presidenta.

Frente a la imperiosa necesidad de reformar el Sistema de Justicia (no solo el Poder Judicial) ese diálogo podría ayudar al nuevo gobierno a meter mano a una iniciativa que hoy por hoy sería un desastre en relación a sus supuestos objetivos. Lo dicen en privado muchos de quienes acompañan a Claudia.

Una reforma votada con la oposición manda otro mensaje y ayuda al próximo gobierno a que este primer acto no sea un manotazo absurdo e inútil con consecuencias imprevisibles.

No digo que esto sea sencillo.

Pero no estaría mal que la oposición levantara la mano y probara qué tan “dialogante” —para citar a Mario Delgado— es o será la próxima mayoría. ■





BAJO SUSPECHA

BIDEN BUSCA REGULARIZAR MIGRANTES

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Cientos de personas que viven en Estados Unidos y que prácticamente se han criado en aquel país, no tienen nacionalidad. Muchos son hijos de migrantes que llegaron siendo muy pequeños, han crecido como norteamericanos, han ido a la escuela y a la universidad en ese país, y muchos ya solamente hablan inglés.

No son de aquí, ni tampoco de allá. Si regresan a sus países, ni siquiera entienden el idioma. Pero el temor a ser deportados es algo que los ha perseguido toda la vida.

La migración se ha convertido en el tema prioritario del gobierno del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, por ello, este martes anunció una nueva orden ejecutiva con la que dice, busca unificar a 500 mil familias.

Esta nueva medida otorgará la residencia legal y eventualmente dará la ciudadanía estadounidense a los cónyuges que tienen más de 10 años en Estados Unidos, pero que viven de forma ilegal y que están casados con un ciudadano o ciudadana estadounidense.

Y es que, en la actualidad, para obtener la residencia en la Unión Americana, si se estaba de manera ilegal en el país, esto implica ejemplos como que hubieran llegado con una visa de turista y que su estancia hubiera sobrepasado los seis meses, entonces necesitaban que él o la solicitante regresaran a su lugar de origen para solicitar la residencia permanente, es un proceso que puede demorar años.

Y en ese tiempo cientos de familias se han separado. Por esta razón, muchos optan por quedarse de forma ilegal y correr el riesgo de ser deportados en lugar de dejar a sus familias.

Ahora, aquéllos que califiquen tendrán tres años para solicitar la residencia permanente y serán elegibles para un permiso de trabajo de tres años.

En promedio, la Casa Blanca cree que los elegibles para el proceso han estado en el país durante 23 años y que la mayoría son originarios de México. Por ello, incluso ha llamado "libertad condicional" a este grupo que recibirá el beneficio, mientras cambia su estatus de ilegal a legal.

A su vez, los hijos menores de 21 años de quienes están casados con estadounidenses y que tampoco tengan un estatus legal, podrán obtener el permiso. Lo cual, según la Casa Blanca, beneficiará a 500 mil personas.

Muchos de estos jóvenes llegaron a vivir a Estados Unidos siendo unos bebés. Son los llamados *dreamers*.

Además de que esta medida se está ofreciendo para cónyuges e hijos de ciudadanos estadounidenses que no tienen la nacionalidad, también podría beneficiar a los *dreamers* y beneficiarios en general del programa Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés).

En un comunicado, la Casa Blanca detalló que las acciones facilitarán el proceso de visa para graduados universitarios de Estados Unidos, incluidos los *dreamers*, término que abarca a la población más grande de inmigrantes que llegaron a ese país siendo menores de edad y que recibieron el estatus DACA a través del programa creado por el expresidente Barack Obama.

El DACA protege a los jóvenes indocumentados que llegaron a Estados Unidos durante su niñez; para evitar ser deportados y hasta adquirir un permiso de trabajo.



“El anuncio permitirá a las personas, incluidos los beneficiarios de DACA y otros *dreamers*, que hayan obtenido un título en una institución estadounidense acreditada de educación superior en Estados Unidos y que hayan recibido una oferta laboral de un empleador estadounidense en un campo relacionado con su título, recibir más rápidamente visas de trabajo”, señala el informe.

Esta acción tendrá efecto a partir de septiembre, cuando falten dos meses para las elecciones presidenciales. Este anuncio se da días antes de que se lleve

a cabo el primer debate en el que Biden enfrentará al republicano Donald Trump.

De acuerdo con una encuesta de Gallup, en mayo 18% de los votantes consideraron la inmigración como su principal tema, frente al 27% en abril, esto indica que por segundo mes consecutivo la migración encabezó la lista de preocupaciones entre los estadounidenses.

Esta medida provocó duras críticas de activistas y el ala demócrata más extrema porque consideraron que Biden incumple con sus promesas de campaña, y es que la crisis migratoria ha sido uno de los principales problemas que ha enfrentado el gobierno del presidente Biden.

Gran parte de la campaña electoral de ambos candidatos, tanto de Biden como de Donald Trump, ha sido cuidar las fronteras para que no estén tantos migrantes que buscan asilo o ayuda humanitaria, pero de los que también poco control se tiene.

La orden ejecutiva que acaba de plantear el presidente Biden es para personas que llevan años viviendo allá, muchos de los que se han graduado de universidades estadounidenses y que se tiene un control estricto de quienes son y sus antecedentes.

La nueva medida busca al electorado, al que en las urnas puede marcar la diferencia, es decir, el cónyuge legal de ese migrante que lleva por lo menos una o dos décadas en Estados Unidos y que lo puede ayudar a permanecer en la Casa Blanca por otros cuatro años más.

Son poco más de medio millón de personas que se podrían ver beneficiadas, ¿le ayudará esta medida a Biden en la contienda electoral? Parece que sí, aunque su contrincante Trump lleva amplia ventaja en las encuestas.

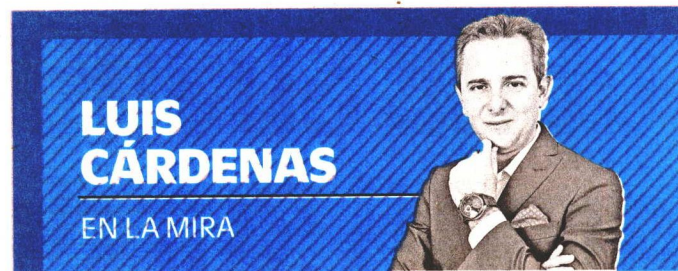
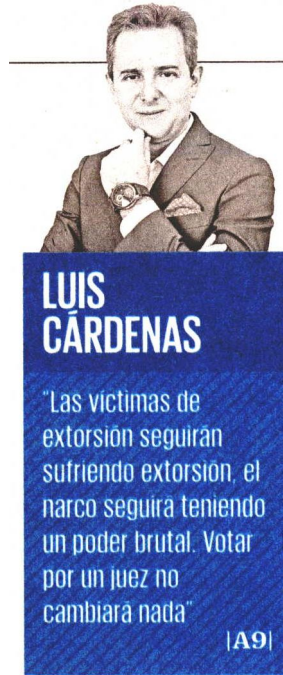
¿NUEVA MEDIDA VA POR ELECTORADO?



Foto: AP

MIGRANTES que buscan asilo se forman mientras esperan a ser procesados en la zona fronteriza de San Diego, California, el 5 de junio.





Gatopardo judicial

Quizá a la vuelta de un año, por ahí de junio del 2025, usted y yo estaremos eligiendo ministros, magistrados y jueces para el mismo sistema de justicia que nos rige hoy día. Tal vez habremos atestiguado campañas llenas de anécdotas y de color o, por el contrario, soporíferas hasta la médula como suelen ser para todos aquellos ajenos al derecho y a los debates jurídicos. Como sea, todo apunta a que de aquí a un año *la cosa cambiará... Aunque todo permanezca exactamente igual.*

López Obrador no quiere reformar el sistema de justicia, simplemente quiere mandar al carajo a la Suprema Corte y a los jueces que se le impusieron en su camino. Seamos claros: el tipo ha ganado todo, se desborda de poder, pero no perdona ni siquiera las pírricas victorias que frenaron a sus ele-

fantes blancos. Es mezquino en la derrota y también en la victoria, faltaba más.

De fondo, la Reforma que propone el presidente y parece que ordena ejecutar a su sucesora no cambia nada de manera radical en la real administración de justicia: las víctimas de extorsión seguirán sufriendo extorsión, el narco seguirá teniendo un poder brutal sobre jueces electos por el pueblo o por quien sea y la mayoría de pleitos de todas las ramas, lo mismo familiar, que civil, que laboral, que mercantil o que agrario. Sí, todos continuarán con el amiguismo y tortuguismo que los caracteriza, es más: inclusive la cosa sea todavía peor.

La mayor parte de los jueces en este país son personas doctas en el derecho, gente de alta capacidad de abstracción jurídica y que ven todo como si

fuera una especie de matrix legaloide. Así deben ser los jueces, los rige la justicia que emana no del sentido común sino de los fríos códigos y procedimientos, así deben ser los jueces, comandados por su orientación apegada a la norma y alejados de los sentimentalismos.

Votar por un juez no cambiará nada, el proceso mismo de selección de candidatos, de campaña y de votación será bastante engorroso: si se votan en periodos donde no existan campañas ordinarias; dudo que se despierte el interés de la población. Si se vota en periodos de campaña lo más probable es que se pierdan en el mar de ruido político.

Pero, ¿qué diablos van a proponer?, un juez no puede



cambiar la ley ni ejecutarla a su arbitrio, un juez interpreta y falla en un sentido o en otro del pleito, no por sus preferencias sino por su conocimiento del derecho, ¿qué diablos van a proponer?, ¡dejaré en la cárcel a todos los narcos! ¡Genial, se escucha maravilloso! hasta que nos damos cuenta que quizá existan muchos inocentes que una fiscalía tacha de narcos sin serlo realmente.

Un juez con promesas de campaña es garantía de parcialidad, inequitatividad e injusticia: parece que la 4T tiene una interpretación muy particular del Ulpiano que decía eso de que *el Derecho es dar a cada quien lo suyo*, ¿qué le daré a quien no votó por mí y qué le daré a quien sí me apoyó?

DE COLOFÓN.- En el equipo de Sheinbaum se trabaja intensamente para lograr un autoboicot: quieren pasar una reforma que emocione a López Obrador un ratito, hasta octubre y ya luego vendrán las reformas de verdad... Hay un problema, ¿y si al presidente siempre sí se le ocurre venir a visitar las bibliotecas para su faceta de investigador y empieza a ver tlaxcaltecas por todos lados?

Y todavía faltan 116 días para que termine el sexenio.

Posdata: Agradezco la atención del Banco Intercam a lo expuesto en esta columna la semana pasada: De inmediato se comunicaron con las personas agraviadas atendieron sus casos. Esperemos que siga el contacto y que se llegue a una solución pronta y benéfica para los afectados. ●

[@LuisCardenasMX](#)

**Todos continuarán con el amiguismo
y tortuguismo que los caracteriza;
inclusive la cosa puede ser peor.**



**Jorge Zepeda Patterson***“La configuración de los equipos dice mucho de cada gobernante” - P. 12*

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON

Ernesto Zedillo fue el último mandatario que heredó un equipo de la administración anterior, mientras que Felipe Calderón removió a los colaboradores de Vicente Fox; el arribo de Claudia será con la estructura de CdMx, obradorista y universitaria

Gabinete de curiosidades

Dice mucho de cada presidencia la configuración del equipo. De hecho, no nace como tal, más allá del llamado “equipo compacto” que goza de la confianza del mandatario, sea por méritos en la campaña recién terminada o por largos años de acompañamiento. Pero el resto es el resultado de un reclutamiento variopinto, procedente de distintas fuentes y corrientes, que en el camino buscarán conformarse en un equipo.

Por lo mismo, les resulta más fácil la integración del gabinete a mandatarios que llegan a Palacio inmediatamente después de gobernar una entidad, como es el caso de Enrique Peña Nieto o de Claudia Sheinbaum, pues vienen arropados por una estructura que ha operado unida desde hace rato (para bien o para mal).

Será interesante saber cuántos de los actuales titulares del gabinete serán incorporados a la nueva administración en la misma posición o en posiciones similares. Muchos contemplan el inminente anuncio como el indicio esclarecedor del peso que tendrá o no López Obrador en los próximos seis años. No es así, por muchas razones. En el mismo sentido, estamos a punto de saber cuál es la cuota a entregar al acuerdo planteado por el Presidente respecto a las llamadas *corcholatas* y la promesa de ser incorporados a tareas prometidas el siguiente sexenio.

En teoría, el triunfo del partido gobernante, que supone un relevo procedente del mismo grupo político, favorecería los gabinetes transexenales. Pero no siempre es así. Ernesto Zedillo fue el último mandatario que heredó en lo sustantivo un gabinete de la administración anterior. Pero no fue el caso de Felipe Calderón que decidió remover a los que acompañaron a su correligionario Vicente Fox. Aunque lo de correligionario es un decir: “ahora van a ver cómo gobierna el PAN”, afirmó Calderón con el obvio propósito de deslindarse de su antecesor.

Sin embargo, habría que asegurarnos de no interpretar de más la supuesta autonomía o dependencia de Sheinbaum respecto a López Obrador a partir de la definición del gabinete. Los tiempos y las circunstancias fueron muy distintos para ambos.

Primero, porque el tabasqueño llegó a la Presidencia tras 12 años de prédica en el desierto, con un equipo básico y de menor jerarquía política por razones obvias. Claudia, en cambio, se ve beneficiada de llegar con una estructura armada, la que gobernó la Ciudad de México los últimos cinco años. Una diferencia sustancial en términos de cantidad, calidad y fogeo.

Segundo, López Obrador dio inicio a un nuevo régimen pero sin los cuadros necesarios para echarlo andar. El obradorismo carecía de las suficientes cabezas en muchas áreas profesionales, entre otras razones porque sal-

vo la Ciudad de México prácticamente no había gobernado. Y a lo largo del sexenio tampoco pudo nutrirse de nuevos elementos regionales, porque el partido comenzó a ganar uno tras otro los gobiernos estatales, que a su vez exigieron a sus propios operadores. En consecuencia, el Presidente reclutó gente de donde pudo, más allá de la media docena de colaboradores que lo acompañaba. Muchas de las nuevas incorporaciones fueron extraídas del PRI y los criterios terminaron siendo particularmente laxos: que tengan 90 por ciento de honestidad y 10 por ciento de experiencia, llegó a decir un poco a la defensiva, frente al obvio contraste entre los currículos y los perfiles de puesto.

Claudia Sheinbaum tiene mucha más tela de dónde cortar y los retos que enfrenta para generar prosperidad son distintos. Requerirá lealtad, sí, pero mucha más capacidad técnica frente a las distintas responsabilidades. No sé si los obradoristas puros lo entiendan, pero desde luego el Presidente así lo asume. Ella se beneficia de los seis años de experiencia con los que cuenta su movimiento en el poder e incluso del laboratorio que re-

presentan los gobiernos estatales, algo que López Obrador no tuvo.

En esencia se perfilan tres “semilleros” en la definición de lo que será el equipo gobernante. Uno, el grupo de Ciudad de México. Dos, los procedentes de la actual administración federal,



varios de los cuales repetirán en el mismo puesto o reciclados, por no hablar de segundas parrillas ya fogueadas. Tres, miembros de la comunidad universitaria y de los sectores profesionales que la candidata incorporó a lo largo de la campaña. Recordemos que la mitad de la vida profesional de Sheinbaum transcurrió en la academia, la otra mitad en la alta administración pública. Por otra parte, no parece que habrá guiños a las tribus de la izquierda tradicional, como tampoco los tuvo el propio López Obrador. Los más encumbrados hoy, Martí Batres y Pablo Gómez, no comenzaron siendo protagonistas en el sexenio que termina, aunque se tuvo que echar mano

del primero tras los malos resultados en la capital en las elecciones intermedias en 2021.

Se tratará parcialmente de un gabinete de transición, para los primeros 18 o 24 meses. En parte porque es probable que algunas posiciones se definan a partir de un criterio temporal: dar tranquilidad a los mercados y a la opinión pública para el momento del relevo. Claramente es el caso de la Secretaría de Hacienda. Eso hacia afuera. Pero también hay nombramientos obligados por la necesidad de enviar señales apaciguadoras dentro de la propia corriente obradorista. Tal sería el caso de la aparente intención de encontrarle lugar a Rosa Icela Rodríguez, de complicado desempeño en la Secretaría de Seguridad, pero muy cercana al actual Presidente. Se necesita alguna presencia de miembros del equipo anterior para hacer un relevo con continuidad y eliminar percepciones de una ruptura o cambio de giro.

Mención aparte merecen los casos de las cinco llamadas *corcholatas* contra las que compitió Sheinbaum: Marcelo Ebrard, Adán Augusto López, Ricardo Monreal, Gerardo Fernández Noroña y Manuel Velasco. Como se recordará, existía la promesa de López Obrador de que los per-

dedores de la contienda interna tendrían un papel relevante en la siguiente administración. La duda es si tal promesa se resuelve con la posición que todos han recibido en el Poder Legislativo. Al margen de que ella podría entender que con eso “están pagados”, tampoco es descartable que, al margen de rencores, ponga por encima la posible utilidad política de alguno de ellos en la operación del Senado.

Pero no abriguemos dudas. El grueso de la casi treintena de posiciones de primer nivel entre ministerios, paraestatales y círculos de Palacio recaerá en una mezcla definida por Claudia y su equipo. Pero el misterio está en los detalles: cuán plural, cuán cercano o ajeno al obradorismo, a qué corrientes, cuánta experiencia profesional, qué balance entre técnicos y políticos. A punto de saberlo. ■

@jorgezepedap







Gabinete paritario

Han circulado en redes sociales un sin número de listas con los nombres de los probables titulares del gabinete legal y ampliado de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, que la acompañará durante los seis años de su administración.

Se espera que hoy, quien será la primera Presidenta de la República, adelante algunos nombres de mujeres y hombres que tendrán cartera en el gobierno que inicia en octubre de este año y concluye en 2030.

Todo parece indicar, que la composición del Gabinete Presidencial será paritario, según ordena la reforma constitucional de junio de 2019, para que haya paridad en todos los cargos de toma de decisiones públicas. La ley obliga que deben ser 50% hombres y 50% mujeres en los cargos de los tres poderes (Ejecutivo, legislativo y judicial), en los tres órdenes de gobierno, en los organismos autónomos, en las candidaturas de los partidos políticos a cargos de elección popular, en todo.

En diciembre pasado, la doctora Sheinbaum nombró al equipo encargado de elaborar el plan de gobierno (2024-2030) y designó como líder al doctor Juan Ramón de la Fuente como coordinador. Diversos sectores de la vida nacional, que tuvieron contacto en diversas áreas de la vida pública, calificaron a sus interlocutores como profesionales de cada una de las áreas que revisaron.

Por lo que se espera que los perfiles de quienes reciban la invitación de Claudia Sheinbaum, para construir lo que ella ha llamado el segundo piso de la 4T, sean de una alta capacidad profesional. Y olvidarnos de la selección que hizo el presidente López Obrador, cuyas características eran 90% lealtad y 10% capacidad.

El voto popular decidió darle a la morenista, un poder absoluto. Por ende, esperan resultados de un buen gobierno.

SUSURROS

1. En el encuentro que tuvieron los empresarios del CCE, que preside Francisco Cervantes y la electa presidenta Claudia Sheinbaum, destacan las tres peticiones que hacen a quien será la primera Presidenta de México: Con-

fianza, certidumbre y unidad.

2. A quien seguramente veremos como parte del gabinete de Clara Brugada en el gobierno de la Ciudad de México, es a Dunia Ludlow Deloya, quien coordinó la plataforma “La Ciudad que Soñamos”, donde se recibieron miles de propuestas ciudadanas durante la campaña. Ludlow fue de los pocos cuadros que renunciaron a su puesto en la administración capitalina saliente para dedicarse de tiempo completo al proselitismo de la próxima jefa de Gobierno.

3. Este año, Petróleos Mexicanos (PEMEX), que dirige Octavio Romero Oropeza, ha agilizado el pago a proveedores, tan solo en Campeche, al cierre de mayo cubrió 40% de su deuda con los proveedores de dicho estado, ya que es uno de los protagonistas del incremento de la producción y del desarrollo de campos nuevos. Recientemente el director de la petrolera sostuvo una reunión con la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, y con algunos de los proveedores, quienes confirmaron los pagos. Además, se estableció el compromiso de avanzar en los pagos en lo que resta del año, lo cual permitirá a las empresas de Campeche capitalizarse y aliviar financieramente al sector empresarial, lo cual sin duda es una gran noticia. Hecho que se replica en los estados en donde tiene actividades la petrolera, ya veremos si consigue saldar cuentas al final del sexenio.





Patéticos, los “transfarsantes”

¡Increíble, pero cierto! En un nuevo episodio de la saga “Los hombres y sus trampas para no perder privilegios”, nos encontramos con los “transfarsantes”: aquellos especímenes masculinos que, en un acto de supremo cinismo, decidieron inscribirse y competir como “mujeres trans” en las recientes elecciones en México. ¿El resultado? Ocho alcaldías ganadas en Michoacán por estos “visionarios” de la igualdad de género. ¡Bravo, caballeros! Han llevado el arte de la simulación a nuevas y grotescas alturas.

Pero no nos dejemos engañar por esta burda maniobra. Detrás de esta “ingeniosa” estrategia se esconde una profunda falta de respeto hacia las mujeres en general, hacia las mujeres trans, en particular, hacia todo el colectivo LGBTIQ+, hacia las autoridades electorales y, sobre todo, hacia las y los votantes. Estos “transfarsantes” no son más que la última encarnación de una larga tradición de trampas y manipulaciones del patriarcado para perpetuar su dominio.

¿Acaso ya olvidamos el lamentable episodio de las *Juanitas*? Aquellas mujeres que fueron postuladas como candidatas sólo para cumplir con la cuota de género, pero que una vez electas cedieron su lugar a sus suplentes varones. Pues bien, los “transfarsantes” son la versión 2.0 de esta burla a la democracia y a la lucha por la igualdad.

Porque seamos claros: aquí no se trata de defender los derechos de las personas trans, ni de promover su participación política. No, señores. Aquí se trata de hombres que, acostumbrados a sus privilegios, están dispuestos a todo con tal de no perderlos. Hombres que ya no saben qué hacer para mantener su hegemonía en un mundo que, mal que les pese, está cambiando.

Es indignante ver cómo estos “transfarsantes” se apropian de la identidad trans como si fuera un disfraz, un mero trámite para acceder a cuotas y espacios reservados para las mujeres. ¿Dónde queda el respeto por las verdaderas luchas de las personas trans? ¿Dónde queda la dignidad de quienes han enfrentado la discriminación y la violencia por vivir su identidad de género? ¿Dónde queda la integridad de nuestro sistema democrático cuando permite este tipo de fraudes?

Pero no nos engañemos: esta farsa no es más que un síntoma de un problema mucho más profundo. Un problema que tiene que ver con la resistencia de los hombres a ceder espacios de poder, a reconocer la igualdad de derechos, a aceptar que el mundo está cambiando y que ellos también deben hacerlo.

Porque, señores “transfarsantes”, por más que se disfrazen y se hagan pasar por lo que no son, la realidad los

alcanzará. Las mujeres, las personas trans, el colectivo LGBTIQ+ y toda la sociedad seguiremos luchando por una verdadera igualdad, por una democracia sin trampas ni simulaciones. Y ustedes, con sus triquiñuelas y sus privilegios, pasarán a la historia como lo que son: un triste y patético intento de preservar un mundo que ya no existe.

Así que, queridos “transfarsantes”, mejor vayan buscando otra estrategia, porque esta ya no les funcionará. El cambio es imparable, y ustedes, trastornados transfarsantes, con sus disfraces y sus engaños, sólo están quedando en el más repulsivo de los ridículos. Es hora de que asuman su responsabilidad, de que se adapten a los nuevos tiempos y de que empiecen a jugar limpio, como es moral y legalmente debido. Porque, nos guste o no, el futuro es de todas, todos y todes. Y en ese futuro, no hay lugar para los “transfarsantes”. El mundo cambia: qué pena que ustedes opten por fingir un cambio de género antes que atreverse a cambiar realmente.

ADDENDUM

En una nota mucho más positiva, ayer se reunieron los liderazgos integrantes del CCE con la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Ahí, ella anunció la creación de lo que será la Agencia Digital de su gobierno, con todas las virtudes que esta tendrá. Aunque quizá no se anuncie hoy, junto con los seis prometidos integrantes que dará a conocer de su gabinete, ojalá que el encargado de la naciente agencia sea **José Merino**, el más capacitado para dirigir tan importante apuesta.





Una imposición para entregar el PAN al gobierno

Acción Nacional (PAN) vive tiempos cruciales.

De recuperación o de suicidio. Lo primero sería independizarse de cacicazgos, reorganizarse, convocar a afiliaciones masivas, presentar proyectos atractivos para la militancia y la ciudadanía en general.

Trabajo de superficie y pasar de la crítica contumaz a la propuesta.

Y lo segundo es poner -o imponer, mejor dicho- a un dirigente endeble, frágil ante la voracidad de un Presidente y un gobierno con la mirada fija en la oposición para aniquilarla.

Es el debate en puerta.

Hacia allá va la segunda fuerza política del país y se lo han advertido al presidente nacional **Marko Cortés**, al influyente **Ricardo Anaya** y a cuadros históricos interesados en enderezar el rumbo.

El nombre ya se expresa en voz alta.

-Poner a **Jorge Romero** es un riesgo muy alto porque la embestida oficial lleva años contra el llamado **cártel inmobiliario** en la alcaldía Benito Juárez, cuyos efectos sufrió el excandidato a jefe de Gobierno, **Santiago Taboada**.

CÁRTEL INMOBILIARIO

El bocado es apetecible.

Entremos a la hipótesis -o mejor dicho temor- de muchos panistas conspicuos:

Con causa o sin ella -la política se justifica sola-, la justicia capitalina decide proceder en contra del actual coordinador de la bancada azul en la Cámara de Diputados.

Es poner a **Jorge Romero** y tal vez a otros cuadros como el propio **Santiago Taboada** a disposición de quienes pretenden llevarlos ante la justicia para dar validez a la especie usada contra el PAN.

Eso podría suceder a días después de tomar posesión el nuevo comité, pues las buenas formas no son distintivo de este gobierno ni de su estructura partidaria y de justicia.

El partido se quedaría sin cabeza, deshecho, con varios efectos adicionales: el discurso oficial se hinchiría con sus propios argumentos y la oposición se debilitaría en el frente legislativo, en especial la bancada azul.

Sin oposición y la mayoría calificada asignada por el Instituto Nacional Electoral (INE) de **Guadalupe Taddei**, el oficialismo tendría plena libertad en el Congreso y se encaminaría a una victoria más avasalladora en las elecciones intermedias de 2027.

Repito: aquí sólo reflejamos el debate interno y lo han expresado por los mismos aspirantes a suceder a **Marko Cortés**, entre quienes se mencionan a **Adriana Dávila**, **Damián**

Zepeda, **Mauricio Vila** y quienes se apunten.

Ah, y para no polarizar la lucha entre **Dávila** y **Romero**, se pretende insuflar a **Kenia López Rabadán**, a fin de simular un juego más abierto para la contienda de octubre.

LAS DUDAS DE LÁZARO

¡Ah caray!

¿De verdad **Lázaro Cárdenas Batel** piensa demasiado si acepta la responsabilidad histórica de su abuelo **Lázaro Cárdenas del Río** y asumir Petróleos Mexicanos (Pemex)?

Eso comentaban ayer colaboradores de **Claudia Sheinbaum**, en víspera de anunciar se la primera generación de funcionarios de primer nivel para el próximo gobierno.

A la vez, crecía la versión de encomendar la Secretaría de la Función Pública (SFP) a **Raquel Buenrostro**, a quienes muchos la califican como una mujer inflexible, con carácter de hierro.

Son dos de los muchos rumores y misterios en vías de desvelarse.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



Gabinete: tip de tiempos idos para los ansiosos de hoy

Hoy la virtual presidenta electa dará a conocer, si todo sigue en pie, nombres de su gabinete. La imagen de antier, de la aplanadora que puede ser Morena/PT/Verde en el Congreso, hizo rememorar tiempos idos, los del partidazo. Y de ahí, a Luis M. Farías hay sólo un paso.

El exgobernador de Nuevo León fue dos veces líder de la Cámara de Diputados, y lo que cuenta sobre los rituales del poder para nombrarlo la segunda ocasión aplica para quienes en estos días se acabaron las uñas de tanto nervio o se tropezaron con sus ansias. Va la cita*.

“Cuando llegué a casa del licenciado Salvat, me dijo: ‘Pase a la sala. Me pidió el señor presidente que le diga a usted una cosa, que sea yo el que le informe que no va a ser líder, que no se haga ilusiones’. Le contesté: ‘No, dígame, licenciado, que no esperaba ser líder’. Mentiras. Era tan sabido que esperaba ser líder que me lo mandó a decir, y me dije: ‘Esto es una calada que me están dando’. Salí y dije: ‘Me quieren calar, porque no se estila con tanta anticipación decirle a uno que no va a ser. Me quieren poner a prueba, quieren ver si me emborracho o si me suelto hablando mal del gobierno.

La mejor estrategia es quedarme en casa y no recibir a nadie”.

“Me buscaban amigos, y que no está, y que no está. Así me quedé encerrado un mes, desde el 9 o 10 de julio hasta el 9 de agosto (de 1967), día en que me mandó llamar el licenciado Salvat; y al entrar a su casa veo que no estaba él; estaba arriba, y abajo, en la sala,

en una mesita veo una botella de champán y dos copas. Pensé: ‘Ya la hice’, porque Salvat no es aficionado a tomar así por gusto. En cuanto bajó me dijo: dice el presidente que si acepta usted, que si usted quiere, puede ser el líder.

—Cómo que si quiero, pues si de eso pido mi limosna.

—Ah, bueno, pues está bien. Entonces vamos a brindar... Que lo vea usted mañana a las 10.

(Se presenta a la hora fijada en el despacho de Gustavo Díaz Ordaz).

—¿Acepta usted, como dice Christlieb, ser el ‘pastor de las ovejas’?

—Sí, señor.

—¿No me va usted a mentar la madre cuando esté en el potro del tormento, que lo estén atacando mucho?

—No, señor.

—Y ¿es usted capaz de sacrifi-

car a un amigo si así conviene a México?

—Sí, señor.

—Bueno, muy bien.

“Se paró y me dio un abrazo y

me dijo: ‘Oiga usted, le voy a dar unas recomendaciones generales: no le haga caso a los secretarios de Estado. Todos le van a decir que yo tengo mucho interés en una ley; no es cierto. Las únicas leyes que me interesan son las fiscales, porque sin ellas no existe el país, no funciona el gobierno, ni usted ni yo tendríamos sueldo. Entonces a usted le interesa que salgan, igual que a mí. Pero ésas las revisa usted.

—Sí señor, yo las reviso, tenga plena confianza.

—Al único al que usted puede tenerle confianza es a don Luis —refiriéndose a Luis Echeverría—. Yo no le tenía tanta confianza a Luis. Lo conocía desde estudiante...”

Hoy sabremos algunos nombres del gabinete de Claudia Sheinbaum. ¿Cuántos quedaron en el camino porque mientras los calaban no supieron encerrarse para no caer en la tentación de la vanidad?

*Así lo recuerdo. Testimonio político, Luis M. Farías, FCE, 1992.





OPINIÓN

La ultraderecha y su fracaso en México

Por Antonio Salgado / Proceso ▶ 8

LA ULTRADERECHA Y SU FRACASO EN MÉXICO

Por Antonio Salgado Borge / Proceso

Las ganancias de los ultraderechistas en el Parlamento de la Unión Europea son lamentables, pero no sorprendentes. Los espacios obtenidos por la ultraderecha en los poderes legislativos de distintos países europeos han sido graduales, pero constantes. En algunos sitios, como Italia o los Países Bajos, estas fuerzas lideran o forman parte de los gobiernos en turno.

No es posible disociar lo que ocurre en Europa con eventos similares en otras partes del mundo. En estados Unidos, el Partido Republicano lleva años purgándose de todos sus militantes moderados; un proceso que, todo parece indicar, está cerca de haber concluido. Brasil, Argentina y Chile son evidencia de que Latinoamérica no ha escapado de la ola ultraderechista.

Sin embargo, México no ha remado en este sentido. Recordemos que FRENAAA, el disparatado movimiento liderado por Gilberto Lozano fue un fracaso tan rotundo como ridículo.

Además, los intentos de Eduardo Verástegui o Eric Hugo Flores de participar como candidatos presidenciales este año no alcanzaron ni siquiera el número de apoyos suficientes para poder aparecer en la boleta.

Una manera de leer este fenómeno consiste en apelar a una suerte de excepcionalismo. En esta lectura, mientras que el resto del mundo rema hacia la tiniebla, México de alguna forma ha visto la luz progresista.

Por desgracia, este diagnóstico es, cuando menos, incompleto. Aunque la explicación del surgimiento de la ultraderecha es objeto de debate, me parece relevante notar que, durante el sexenio de AMLO, Morena ha secuestrado cuatro elementos frecuentemente asociados con el crecimiento ultraderechista.

El primero y más general de estos elementos es el desencanto con el neoliberalismo. En otras partes del mundo este hartazgo, sobradamente justificado, se refleja parcialmente en el proteccionismo, nacionalismo y una oposición radical a todo lo que tenga que ver con la dirección de los mercados.

En México fue claramente Morena el que tomó esta bandera. La crítica al neoliberalismo es un eje fundamental en el discurso del presidente desde hace décadas. Además, este eje también es uno de los mantras de buena parte de los intelectuales de izquierda que son afines a su movimiento.

El hecho de que la derecha no ejerció la más mínima crítica al sistema neoliberal, incorporando incluso a algunos de sus principales defensores, dio aún más capacidad de atracción al imán antineoliberal de Morena. A estas alturas es complicado pensar que alguien pueda, a corto plazo, quitar al partido del presidente el dominio sobre este legítimo descontento.

El segundo elemento frecuentemente asociado con el ultraderechismo es la idea de un regreso necesario a una época dorada supuesta. Exactamente cuál es esta época depende del contexto. Por ejemplo, de acuerdo con el académico Oliver Roy, en Francia la ultraderecha busca recuperar el "estilo de vida francés" de los ochenta –en concreto, el estado de cosas anterior a la influencia del islam en la vida pública francesa–, mientras que en Reino Unido la ultraderecha soñó el retorno a una época de "soberanía" anterior a su pertenencia a la Unión Europea. El concepto de "época dorada", y la urgencia de un retorno a ésta, es parte crucial del discurso del presidente. AMLO y Morena han planteado, directa o indirectamente, que esta etapa se encuentra entre el segundo o el tercer cuarto del siglo XX.

Que éste haya sido un periodo glorioso es debatible. Para efectos de este análisis, lo relevante es que es presentado como un tiempo de dirección ascendente. Y que la ultraderecha mexicana también ha llegado tarde a la competencia por colocar una época dorada en la mente del electorado.

El tercer elemento es en realidad una serie de contrastes. En concreto, se trata de las oposiciones entre las zonas rurales y las urbanas, los hombres y las mujeres, las personas jóvenes y mayores, y los individuos menos y los más educados.

Es un hecho bien documentado que quienes viven en las poblaciones más pequeñas o alejadas de las grandes ciudades, los hombres, las personas de mayor edad o quienes tienen menor grado educativo votan desproporcionadamente a favor de la ultraderecha. Por ejemplo, estos grupos constituyen parte importante de la base del Partido Republicano estadounidense, del RN en Francia o de Reform UK en Reino Unido.

Pero en México estos grupos votaron abrumadoramente por Morena. Si bien Claudia Sheinbaum arrasó en prácticamente to-



dos los segmentos, una encuesta del País da cuenta de que su ventaja fue mayor entre los hombres, las personas mayores de 60 años, las de menos ingresos y las que viven en poblaciones en el interior de los estados.

O, por poner el mismo punto de otra manera, la derecha mexicana perdió con mayor contundencia entre quienes, de acuerdo con el contexto global actual, tendrían que haber sido los votantes naturales de la ultraderecha.

El cuarto y último elemento que me interesa revisar aquí tiene que ver con el uso de la fórmula del populismo contemporáneo. Tal como he mencionado antes en este mismo espacio, esta fórmula incluye elementos formales, el humor, el lenguaje simplificado o el rechazo a los argumentos y los hechos. Pero también contiene elementos sustanciales, como la oposición a los pesos y contrapesos de la democracia liberal, un liderazgo carismático, o la polarización radical. La fórmula populista es encarnada por Donald Trump, pero también es compartida por Jair Bolsonaro, Nigel Farage, Marine Le Pen, Matteo Salvini y Giorgia Meloni.

Desde luego, uno puede argumentar que el fin justifica los medios, y que esta fórmula es un mal necesario para quitar el poder de las manos de los grandes capitales. También se puede alegar que es incorrecto llamarla "populismo". Lo que es un hecho incontestable es que ha sido acaparada por el presidente. Y mi planteamiento aquí es que este acaparamiento ha vaciado preventivamente uno de los recursos principales de la ultraderecha mexicana.

Hemos visto que cuatro elementos asociados con el éxito de la ultraderecha han sido acaparados por Morena en México: la crítica radical al neoliberalismo, la idea de un retorno necesario a una época dorada, un atractivo principal entre electores hombres, rurales, de edad avanzada, o con poca educación, y el uso de la fórmula populista.

Lo anterior no significa que todos los elementos de la ultraderecha hayan sido monopolizados por Morena y el presidente. Por ejemplo, dos elementos adicionales son el radicalismo religioso y las llamadas "culture wars" que, en términos generales, pueden ser caracterizadas como una oposición al "wokismo".

Me parece que no es casualidad que la ultraderecha mexicana se haya intentado montar sobre ellos. Su problema es que de todos los mencionados arriba, estos son, por mucho, los elementos más inconsecuentes. En países como Francia incluso han sido pateados fuera de los principales movimientos de ultraderecha, dando origen a partidos microscópicos que a muy pocos representan. En buena medida esto explica el fracaso rotundo de reaccionarios delirantes como Flores o Verástegui.

Del argumento presentado en este artículo tampoco se deriva que Morena sea un partido de ultraderecha. Lo que se sigue de lo aquí planteado es que, para bien o para mal, el partido del presidente ha bloqueado la entrada de la ultraderecha en México. Y que lo ha hecho acaparando a varios de sus más importantes elementos.



Propaganda de Eduardo Verástegui para recaudar firmas necesarias para convertirse en aspirante presidencial independiente.
(Foto Archivo Cuartoscuro)





FRENAAA, el disparatado movimiento liderado por Gilberto Lozano fue un fracaso tan rotundo como ridículo. (Foto Archivo Cuartoscuro)



OPINIÓN

LA ILUSIÓN DE LAS MAYORÍAS TRÁNSFUGAS

Por Xochitl Patricia Campos López

El gran reto de Morena será unificar camarillas y grupos políticos tan diversos en torno de políticas comunes. El amplio conjunto electoral que representa también señala la enorme cantidad de tendencias que sobrevienen al instituto político.

La incógnita radica en el modo en que el Partido Oficial pretende poner en marcha la maquinaria y aplanadora que las circunstancias han concedido.

En el sexenio lopezobradorista, las crisis globales de salud y economía son la excusa para justificar el mínimo alcance de la regeneración nacional; ahora, con todo y la contundente mayoría electoral, el sheinbaunismo no se columbra, se opaca en el ánimo de continuar tareas pendientes de un periodo gubernamental que forma parte del pasado.

Morena será el límite de Morena y a pesar de la retórica radical que en los discursos habla de transformar el país, en la realidad las cosas no cambian.

En el pasado inmediato también se generaron liderazgos con amplios consensos nacionales en el nivel legislativo y de gubernaturas locales.

Si la mayorías electorales no se obtenían, siempre estaba el presupuesto a la mano para subordinar a los otros poderes y opositores.

Antes de la formación del Partido Nacional Revolucionario, los caudillos nacionales eran apoyados por amplias coaliciones de cientos de partidos y miles de simpatizantes.

Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles no necesitaron partidos para alcanzar la primera magistratura, el mecanismo

electoral radicaba en las armas y los presupuestos; empero, las sucesiones daban lugar a conflictos graves que implicaron la eliminación física de varios adversarios.

En 1929, los problemas políticos casi ocasionaron la desaparición del régimen de la revolución mexicana y sólo la institucionalización del partido corporativista hizo fecundas las múltiples organizaciones y liderazgos.

La institucionalización de la sucesión política permitió la cohesión de la familia revolucionaria. La geopolítica estadounidense propuso un autoritarismo funcional en razón de su expansionismo. El debilitamiento del Partido Revolucionario Institucional devolvió la cultura política mexicana a principios

del siglo XX. La democracia procedimental no pudo sustituir el pacto de la familia revolucionaria para mantener en paz la circulación de las elites en México.

El fin de la Guerra Fría modificó los intereses de la geopolítica norteamericana y aunque Latinoamérica es considerada una zona de seguridad, el colonialismo no puede ser modificado en función de los propios intereses de Estados Unidos ¿Por qué la democracia procedimental mexicana no es funcional para la geopolítica norteamericana?

La competencia electoral garantiza que quien mejor haga el fraude político, alcance el poder; el convenio pendular de las

facciones que tuvo el PRI genera una circulación de todos los grupos.

El desarrollo de una potencia media, un estado nacional, no permitiría el expolio de recursos como se ha hecho después de CSG.

La involución de la política mexicana a principios del siglo XX también es un escenario conveniente para Norteamérica, existen así más agentes para desarrollar el intervencionismo y sujeción desde el exterior, como ocurría con grupos económicos, militares y religiosos cuya mayor expresión fue la Guerra Cristera.

¿Qué pacto político pretende inaugurar Morena? El modelo híbrido que se configura en México de pronto tiene visos de ser un autoritarismo al servicio de la geopolítica migratoria de los Estados Unidos.

Esto quiere decir que la Cuarta Transformación tendrá un alcance cortoplacista que se delimite en el próximo sexenio.

La retórica intransigente de Morena no se transforma en cambios sustanciales posteriores a la etapa neoliberal desarrollada después del salinismo.

Los gobiernos neoliberales también se encuentran determinados por una geopolítica estadounidense, aunque ahora aislacionista, México se ha transformado en el muro, el espacio de guerra para que los emigrantes no avancen hacia Estados Unidos.

¿Tiene la capaci-

dad Morena para implementar un autoritarismo funcional y competitivo al margen de los intereses norteamericanos? No. Y las pruebas lo confirman de manera constante.

El PRI representó un pacto de dominación que dividía los beneficios de la gobernabilidad mexicana en forma propor-



cional entre la Familia Revolucionaria y Estados Unidos; esto es lo que no se percibe en Morena ahora, no existe una clase política ni un modelo a seguir.

Cambiaron los intereses de la geopolítica norteamericana y los grupos políticos de México se sostienen con mayorías artificiales para beneficiarse temporalmente de los intereses estadounidenses. Morena no se institucionaliza y su mayoría resulta artificial.

Sin un proyecto capaz de organizar productivamente el amplio caudal de legislaturas, gubernaturas y alcaldías obtenidas; los grupos escogen sus intereses particulares.

A pesar de la polarización discursiva, es inocultable la gobernabilidad sostenida con alfileres -como se presumía en el salinismo- y la expectativa de que nadie los mueva.

El neoliberalismo autoritario no tiene diferencias con el neoliberalismo corruptor.



Foto: Cuartoscuro

***¿Tiene la capacidad Morena
para implementar un
autoritarismo funcional y
competitivo al margen de los
intereses norteamericanos?
No. Y las pruebas lo confirman
de manera constante***



LA ESQUINA

Para los empresarios comprometidos con México, quienes ven al país como prioridad y parte fundamental de su motivación, este es el momento de invertir y poner su parte en la creación de un clima de confianza. La certidumbre la queremos todos, pero no hay que olvidar que también la construimos colectivamente, cada uno desde su sector



La Reina Roja



Ricardo Salinas Pliego

"Para quedarte donde estás tienes que correr lo más rápido que puedas... y si quieres ir a otro sitio, deberás correr, por lo menos, dos veces más rápido".

Lewis Carroll

Hace unos años, el científico evolucionista Matt Ridley planteó una interesante idea llamada La Reina Roja, según la cual, se necesita una adaptación continua para que una especie se mantenga en forma respecto al entorno con el cual co-evoluciona.

En palabras más simples: la mejora continua permite a las diferentes especies de seres vivos mantener el equilibrio con su entorno, que también está evolucionando, con lo cual al final es muy difícil que una especie obtenga un beneficio especial porque todas se encuentran en constante transformación.

Ridley llegó a una interesante conclusión y destacó que la competencia es parte de nuestra naturaleza, está en nuestros genes y se manifiesta desde las expresiones más sencillas de nuestra vida.

De acuerdo con él, la batalla se ha extendido a lo largo de millones de años, expresándose en un proceso evolutivo resultado de la lucha de los individuos por la supervivencia.

En el mundo de los negocios, las empresas luchan también por sobrevivir y en esta lucha crean innovaciones, algunas exitosas y otras no tanto, pero ninguna de ellas, por más exitosa que sea, puede garantizar la supervivencia de largo plazo de la compañía, porque su entorno también evolucio-

na junto con ella. Las empresas jamás se pueden mantener estáticas, deben seguir siempre el consejo de la Reina Roja del cuento de Lewis Carroll: nunca dejes de correr.

Otra forma de ver esto es que los individuos y las organizaciones que no están sujetos a la competencia, no evolucionan.

En muchas ocasiones me he referido a mi convicción de que la competencia nos permite mejorar, tanto en lo personal como en los negocios. La competencia trae superación y progreso, personas mejor capacitadas y empresas en constante lucha por ofrecer mejores productos y servicios para prevalecer sobre sus competidores. Este proceso nunca termina.

Ridley plantea que los seres humanos evolucionamos para solucionar problemas, por lo que la evolución como tal no es el fin, sino el medio para lograr nuestros objetivos. Los seres humanos prosperamos de acuerdo a nuestra habilidad para tomar decisiones y ejercer nuestro talento individual.

Esta habilidad no es casual, sino que es un medio para satisfacer nuestras necesidades, para competir con otros seres humanos, para tratar con distintas adversidades y resolver problemas.



En el cuento de Lewis Carroll Alicia a través del espejo, la Reina Roja aconseja a Alicia que hay que correr tan rápido como se pueda para permanecer en el mismo sitio, porque todo en el país también se mueve. Si queremos llegar a otro lugar, hay que correr por lo menos dos veces más rápido. De ahí la necesidad de hacer un esfuerzo mayor para superar a nuestros competidores y aun cuando lo logremos no podemos conformarnos.

Ahora bien, no todo es competencia. Ridley menciona al biólogo evolutivo William Donald Hamilton, quien planteó la idea de que en la evolución también hay cabida para la cooperación y el altruismo animal. La vasta capacidad humana para el altruismo y la generosidad es tan natural como el egoísmo.

Pero si la reciprocidad es la clave de la cooperación humana, la libre competencia también es inevitable. Según el científico, un gigantesco experimento llamado comunismo en un laboratorio llamado la Unión Soviética, es la prueba de que cualquier actividad humana, si no se expone al fuego de la competencia, está destinada al fracaso.

Por ello me sorprende aún más que todavía existan políticos que nos quieren hacer creer que es posible prohibir por decreto las fuerzas competitivas. No podemos luchar en contra de nuestra propia naturaleza.

Ridley advierte que “por años las políticas occidentales han tenido el reto de encontrar el correcto balance entre cooperación y competencia”, y cita al biólogo Egbert Leigh: “La inteligencia humana todavía tiene que diseñar una sociedad donde la libre competencia entre sus miembros trabaje por el bien de todos”. En esta tarea nos encontramos.

Presidente y Fundador de Grupo Salinas

Sitio: <https://www.ricardosalinas.com/>

X: @RicardoBSalinas

La Reina Roja aconseja a Alicia que hay que correr tan rápido como se pueda para permanecer en el mismo sitio, porque todo en el país también se mueve. Si queremos llegar a otro lugar, hay que correr por lo menos dos veces más rápido. De ahí la necesidad de hacer un esfuerzo mayor para superar a nuestros competidores y aun cuando lo logremos no podemos conformarnos. Ahora bien, no todo es competencia. Ridley menciona al biólogo William Donald Hamilton, quien planteó la idea de que en la evolución también hay cabida para la cooperación y el altruismo.



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

*Que no extrañe ese
alineamiento hacia el
llamado segundo piso de la
cuatroté, pues otros priistas
se irán sumando, pese a los
pataleos de Alito Moreno*

SE QUEDÓ EL PRI SIN GOBERNADORES

P

erdió el PRI, sin elección de por medio, los últimos dos estados que gobernaba: Durango y Coahuila. Sus mandatarios Esteban Villegas y Manolo Jiménez, respectivamente, claudicaron mansos y dóciles ante la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y el mandatario federal, Andrés López Obrador.

El fin de semana pasado, en la gira que hicieron la futura señora presidenta y el saliente titular del Ejecutivo Federal en ambas entidades, **los góbers dieron su brazo a torcer** y aceptaron integrar los estados que administran al IMSS-Bienestar, el modelo de seguridad social que no se ve para cuando nos convierta en Dinamarca. Pero no sólo eso: en una epifanía *cuatritransformadora*, **Villegas y Jiménez se despojaron de su priismo para revelarse como groupies** frente a sus nuevos gurús, a quienes colmaron de elogios.

"Estamos agradecidos, presidente, con su trato, con su visión y, sobre todo, con su gran cariño por Durango. Es por eso que es justo reconocer su valioso liderazgo, su trascendencia y legado histórico en este país", dijo el duranguense al tabasqueño.

**Villegas y
Jiménez se
se revelaron
como groupies
de AMLO**



A Sheinbaum le dijo: "En Durango tiene amigos. Le extendemos nuestra mano fraterna y en verdad cuenta con todo el apoyo y todo el respaldo para que sea también, igual que el del presidente, un gran gobierno, que sean otros mejores seis años en nuestro país". Acto seguido, **le organizó una arenga: "¡Presidenta, presidenta, presidenta!"**.

Villegas no se quedó atrás. En el evento de Sheinbaum y López Obrador en Pasta de Conchos, después de ser abuchado, se dirigió a la ex jefa de Gobierno: "Saludo y le doy la bienvenida a nuestra presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, a quien felicito por su triunfo".

De inmediato **se puso a corear "¡Claudia, Claudia, Claudia!"** y le agradeció "por escoger nuestro estado como parte de su primera gira como presidenta electa, sobre todo para atender un tema tan sensible y humanitario como este. Considere a Coahuila como su casa en el norte de México".

A López Obrador lo felicitó, "a nombre del pueblo de Coahuila, por sus casi seis años de gobierno, que, si bien nuestros gobiernos coincidieron un par de meses, logramos tener una relación armoniosa y de respeto".

Se ve venir, pues, que esos estados se anexarán formalmente al morenismo en las elecciones de 2028, en Durango; y de 2029, en el caso de Coahuila, como antes ocurrió en Sinaloa, Sonora, Estado de México, Hidalgo y Campeche, donde sus **mandatarios priistas extendieron alfombra roja a Morena**.

Pero que no extrañe ese alineamiento hacia el llamado segundo piso de la *cuatroté*, pues paulatinamente otros priistas se irán sumando, pese a los *pataleos* de su todavía dirigente nacional, **Alejandro Moreno**. Porque para los tricolores **se trata pura y llanamente de una claudicación pragmática, con el único objetivo de sobrevivir, sobre todo, en términos de erario**.

Y ningún priista, se sabe, está dispuesto a vivir en el error.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP



ANTROPOCENO



PLAN C CON PERSPECTIVA DE GÉNERO

POR BERNARDO BOLAÑOS

El Maximato tuvo lugar entre 1928 y 1934. Calles gobernó de manera indirecta a través de presidentes "palomas", como se les llamaba. El caudillo ejerció una influencia significativa sobre Portes Gil, Ortiz Rubio y Rodríguez. En 1934, Lázaro Cárdenas lo mandó a volar, rompió con su influencia metaconstitucional.

Hace unos meses, me parecía que hablar de un eventual Maximato era sexista. Discutir si durante la Presidencia de Claudia Sheinbaum se repetiría la experiencia de Plutarco Elías Calles con sus primeros tres sucesores era injusto. Había que darle a la candidata el beneficio de la duda.

Carlos Illades veía una especie de Maximato en el proceso de selección de las llamadas "corcholatas" y en el hecho de que AMLO enviara un paquete final de iniciativas de ley, determinando así en gran medida el siguiente sexenio. José Ramón Cossío afirmaba que viviremos un Maximato entendido como la continuidad de AMLO en el liderazgo de su movimiento político. Lorenzo Meyer lo negaba.

Pero la discusión sobre un supuesto nuevo Maximato la han tenido no sólo Illades y Cossío, entre otros intelectuales varones. Denise Dresser ha escrito del "Maximato reinventado como Obradorato".

Emilio Lezama consideraba que, era difícil ver un escenario en el que Sheinbaum no tuviera que apoyar la consulta de revocación de mandato. Y de ello concluía: "Esto significa que, para todo efecto práctico, los primeros tres años de su mandato serían de campaña política. Quien gane la Presidencia, tendrá que volver a ganarla tres años después. El problema es que, a diferencia del Presidente, Sheinbaum no tiene un capital político propio, y al no tener la inmunidad popular que tiene AMLO, la oposición política va a liberar contra ella toda la carga que no ha podido o no ha surtido efecto este sexenio".

El resultado del 2 de junio refuta la hipótesis de Lezama de que Claudia Sheinbaum carece de arraigo popular y de capital político personal. Superó en número de votos a López Obrador. Tiene apoyo en todas las clases sociales y edades. Los memes y comentarios sobre su rostro adusto son frívolos, porque el carisma político es algo más profundo que una sonrisa publicitaria (Lázaro Cárdenas también fue serio y poco sonriente).

Sin embargo, las opiniones de Dresser, Illades y Cossío no han sido refutadas. La futura Presidenta había sugerido ajustes a la reforma judicial, pero AMLO ha salido a reafirmarla tal como la envió. Gerardo Esquivel (del equipo de Sheinbaum) ha mostrado, con números, que la austeridad buscada con las reformas nos podría salir más cara tras el aumento percibido del riesgo-país y la consecuente depreciación del peso y caída de la inversión.

Quienes insinúan que "ni modo", que eso se ofreció en campaña, pregúntense: ¿Fue en un contexto democrático o presidencialista? ¿Y la perspectiva de género? Dado el sexismo de los hombres que la presionan, Sheinbaum tiene derecho de ser autónoma. En Colombia, cuando el presidente Álvaro Uribe apoyó a Juan Manuel Santos como sucesor, era por su agenda belicista. Pero éste se liberó del caudillo, llevó la paz a su país y hoy es Premio Nobel.

bernardo.bolanos@razon.com.mx / @bernardobolanos





Carlos Pallán Figueroa
Ex secretario general ejecutivo de la Anuias
capafiz@hotmail.com

Jóvenes Construyendo el Futuro: ¿a la Constitución?

En este mismo espacio, la semana pasada se afirmaba que, dada la limitación en materia de financiamiento, por lo menos en 2025, sería oportuno que el gobierno federal echara a andar algunas de las propuestas ya anunciadas que no impliquen un desembolso económico mayor, en tratándose de programas relevantes. Tal sería el caso del sector de educación, por lo que corresponde a las universidades Benito Juárez, y, en materia de trabajo, el referente al Programa Jóvenes Construyendo el Futuro (JCF), mismo que forma parte del paquete de reformas constitucionales anunciadas (Art. 123) desde febrero pasado. Ambos programas implican fuertes asignaciones del PEF, empero, su financiamiento y resultados son, por lo menos, cuestionables o discutibles. En estas líneas se aborda al segundo de ellos.

JCF suscitó, cinco años atrás, entusiasmo por su planteamiento genérico. Se trataba de que sus beneficiarios pudiesen desarrollar habilidades y obtener experiencia laboral en alguna de las instituciones públicas, privadas y organizaciones sociales registradas, obteniendo una beca. El programa es uno de los estelares del gobierno de AMLO y ha recibido alrededor de 130 mil millones en estos cinco años de vigencia. Sus beneficiarios, jóvenes (18-29 años) que no tienen trabajo y que no estudian, han sido cerca de tres millones en ese lapso, correspondiendo a las mujeres la mayoría: 1.73 millones frente a 1.25 de hombres. La beca es de 12 meses y, para este 2024, cada uno de ellos recibe la cantidad de 7 mil 562 pesos al mes.

En torno a esta temática, un grupo académico (del Cinvestav, UNAM, U. Iberoamericana, Tec. de Monterrey) encabezado por María de Ibarrola acaba de concluir un amplio estudio (*Jóvenes Construyendo el Futuro. Un análisis desde la voz y experiencia de sus actores*, alrededor de 500 pp.) que analiza y evalúa dicho Programa. De él se toman algunas referencias para este texto y los que se formulan en próximas entregas.

Entre los puntos positivos que tiene el Programa, se menciona que los jóvenes se han sentido más independientes y autónomos, aprendiendo en sus sitios de asignación laboral a expresarse, desenvolverse, organizarse, así como saber de la importancia en el trabajo de los demás, la puntualidad y el respeto a las reglas. Como se menciona en un reportaje del diario *Crónica*: el Programa “rompió para algunos la dinámica de las chambas precarias y se volvió una oportunidad única”.

Pero, no todo es positivo. Existen aspectos que se califican de negativos, entre ellos: a) el relativo a información: se tienen dudas sobre los datos que se desprenden del Programa, y la forma como se presentan los resultados, “se ha carecido de información clara y completa”; además, a partir de dos años atrás: “los números se volvieron difusos y confusos, no se tienen datos de un 17 por ciento de los beneficiarios”; b) la anterior falla se extiende a la ausencia de indicadores que permitan evaluar la experiencia adquirida por los beneficiarios, según reporta el Coneval; c) al mismo tiempo, no hay seguimiento de egresados.

Algunos de los juicios que se contienen en el estudio de referencia son: a) según el amplio reportaje de *Crónica*, el programa contiene una serie de “claroscuros”, tal como sería: a) el caso, desde corruptelas, opacidad y beneficiarios fantasmales, hasta el desarrollo de habilidades en los aprendices como la atención a uno de los sectores más olvidados del país; b) Para una de las autoras del estudio, un programa como este será estratégico en los próximos años para la transición demográfica. Sin embargo, si no se cuenta con modificaciones en la operación actual no habrá resultados positivos.

Ya volveré sobre el tema.

(La información básica para este texto ha sido tomada de: a) el amplio reportaje de Daniel Blancas en los días 20 y 21 de mayo, en el periódico *La Crónica*; b) los artículos de “Jóvenes Construyendo el Futuro”. Una revisión a las necesidades de la juventud en México”, de Israel Santos Flores, así como “Jóvenes Construyendo el Futuro” de Jesuswaldo Martínez Soria, ambos dentro del libro: *Análisis técnico de las 20 iniciativas constitucionales y legales presentadas por el*

presidente de la República (febrero 5 de 2024), coordinado por S. López Ayón, J. Orozco Enriquez, Pedro Salazar y Diego Valadéz, publicado por la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, 2024). ©



- Beneficiaria del programa.





**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

La pala de mando

La historia reciente de Cecilia Patricia Flores Armenta, líder de Madres Buscadoras de Sonora, revela que al continuar el llamado segundo piso de la 4T, los desaparecidos seguirán en esa calidad, borrados de las estadísticas que tiene el gobierno sobre este rubro y además, continuarán minimizando este tema que debería ser preocupante.

Después de haber desaparecido por alrededor de 15 horas, quien también es conocida como Ceci Flores fue localizada con vida, en su domicilio ubicado en Querétaro.

Su hija, Milagros Flores, por las redes, autorizó que se rompieran las cerraduras de la casa de la activista para corroborar si se encontraba adentro. Por esa misma vía, pidió ayuda al gobierno sin obtener respuesta.

Sin embargo, finalmente fue hallada por la Comisión Nacional de Búsqueda, (CNB), con un cuadro de salud delicado por lo que fue atendida por la Cruz Roja.

En abril de 2023, el colectivo Madres Buscadoras de Sonora también reportó sobre la desaparición de Ceci Flores.

En ambas ocasiones, la desaparición de la activista ha generado fundados temores. En este sentido, cabe recordar que Ceci Flores es una de las buscadoras de desaparecidos más importantes del país, que en diversas ocasiones se ha apersonado en Palacio Nacional, una de ellas, vestida de beisbolista, el deporte favorito del presidente Andrés Manuel López Obrador, con una cartulina que decía: "Presidente, soy beisbolista, ¿me deja pasar?" y nunca ha sido recibida en Palacio Nacional.

El objetivo de Ceci Flores ha sido

entregarle la "pala de mando" con la que ella realiza la búsqueda de desaparecidos entre ellos, dos de sus hijos y obtener así un compromiso para que el gobierno apoye esta búsqueda que por cierto está llena de historias, todas dramáticas y que van tejiendo vínculos para hacerse solidarias.

Al parecer, este es otro de los pendientes que quedan y serán heredados a la siguiente administración.

De acuerdo a datos del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y no localizadas (RNPDL), el 1 de diciembre de 2018 -a inicios de la actual administración-, había alrededor de 53 mil 296 personas desaparecidas, mientras que al cierre de esta gestión, se reportan poco más de 115 mil, lo que significa que a lo largo de este sexenio se han acumulado más de 61 mil personas desaparecidas.

Por tanto, el compromiso hecho por el presidente no se cumplió al no haberse frenado el incremento en cuanto a las desapariciones por lo que la cifra queda muy por arriba.

Es pertinente destacar que el año con la cifra más alta de desaparecidos, es el 2023, que registró 10 mil 315 personas que desde luego están siendo rastreadas por las madres buscadoras que nunca han encontrado eco a sus demandas y suplen una labor que debería de hacer el gobierno.

•Periodista.

morcora@gmail.com



Teoría de la Conspiración

Los resultados de las elecciones aún siguen causando estragos en los partidos que al parecer no logran avanzar en su duelo y se han estancado en la etapa de la negación.

El fantasma del fraude en las elecciones resucita para conspirar. Xóchitl, PAN y PRI han presentado presuntas irregularidades y exigen la reposición del proceso, así como López Obrador y Monreal, en 2012, presentaron información al IFE de irregularidades para pedir anulación y nuevas elecciones.

En las elecciones del 2012, ante su inconformidad con los resultados, el entonces candidato Andrés Manuel López Obrador, presentó información al entonces IFE de irregularidades para pedir anulación y nuevas elecciones.

La elección presidencial en México, en 2012 entró a una etapa de conflicto luego de que la coalición de izquierda encabezada por Andrés Manuel López (Movimiento Progresista) solicitara oficialmente la invalidez del proceso, en el que según los datos oficiales el candidato del PRI, Enrique Peña Nieto, logró el primer lugar.

Hoy, la historia se repite, pero ahora con la candidata del PAN, PRI y PRD Xóchitl Gálvez, el PAN y PRI han presentado presuntas irregularidades en las recientes elecciones y exigen la reposición del proceso.

La excandidata presidencial opositora Xóchitl Gálvez presentó el jueves 13 de junio ante el INE de México una impugnación al proceso electoral 2023-2024 y pidió que abra una investigación y, de ser el caso, sancione la probable intervención del presidente Andrés Manuel López Obrador, así como la violencia e intervención del crimen organizado.

En un comunicado, Gálvez aclaró que "no se trata de pedir la anulación de la elección, sino de que exista una sanción al presidente López Obrador por su intromisión en el proceso electoral" que culminó con el triunfo de Claudia Sheinbaum, quien obtuvo 35 millones de votos, es decir, casi el 60 % de los votos en los comicios del 2 de junio.

Asimismo, los representantes del PAN y PRD ante el INE promovieron un Juicio de Inconformidad en contra de los comicios presidenciales, en el que piden al Tribunal Electoral valorar la interferencia del gobierno federal y del crimen organizado a la hora de declarar la validez de los comicios.

Así es la política, mismos actores, solo cambia el escenario.

Comparta su opinión en:

buzon@elindependiente.mx





El gabinete

QUE NOS GOBIERNEN LOS MEJORES

Hay al por mayor especulaciones sobre quiénes serán los colaboradores de la próxima Presidenta, sin duda habrá personajes lógicos, pero no faltarán las sorpresas.

En el pasado, solo unas horas antes de la toma de posesión del nuevo Mandatario se daban a conocer sus colaboradores, es más, se hacía mención a que los elegidos esperaban con ansias la llamada telefónica del Jefe de la Nación, circunstancia que causaba algarabía, tanto en el elegido, como en familiares y amigos.

El mundo cambia y las costumbres también. Ahora se da por hecho que 3 meses antes, los agraciados tendrán tan grata noticia, algunos se harán cargo del puesto ambicionado y otros se conformarán con lo que bien puede denominarse “premio de consolación”; otros “rabiarán” de decepción y tristeza por no ser incorporados al ámbito de los colaboradores. Al final, el sistema político mexicano precisa que el poder más relevante es el ejecutivo y, por tanto, participar en el mismo es todo un privilegio.

Entre los que se mencionan para colaborar con la Dra. Claudia Sheinbaum, se encuentran caras conocidas de indiscutible experiencia, algo que es sumamente positivo y se desea para los nuevos Secretarios de Estado, jefes de organismos importantes y todos aquellos que le puedan dar seguridad y tranquilidad tanto al pueblo de México, como a los inversionistas extranjeros.

Uno de los cargos esenciales, es la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, donde se ha dicho que Rogelio Ramírez de la O, quien ha llevado las riendas de las finanzas nacionales, repetirá, sin duda una circunstancia favorable que llena de optimismo a las importantes áreas de la Banca y del mercado de capitales.

En este mismo renglón se encuentra la Secretaría de Salud, donde uno de los mencionados para la titularidad es David Kershenobich, reconocido médico y, en la Secretaría de Educación Pública,

está como favorita, Rosaura Ruíz Gutiérrez, quien goza de buen historial. Entendamos, si se logra seleccionar a los mejores, podrá augurarse un muy acertado inicio sexenal.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La no reelección

Entre las reformas constitucionales que se discutirán en el Congreso en septiembre, está la de acabar con la reelección de un ciudadano que desempeñe un cargo de representación popular con excepción del presidente y gobernadores, que se aprobó en 2014 y que muchos de los legisladores federales actuales gozan de ese privilegio que se había desterrado de la política como una conquista de la Revolución Mexicana.

Esta es una iniciativa de la virtual presidenta electa y que, no obstante que algunos de los legisladores de Morena, PVEM y PT gozan de este privilegio, tendrán que apoyar con todo la propuesta de Claudia Sheinbaum, so pena de ser acusados de traicionar el movimiento.

En estricto sentido y para ser congruentes con lo deseado por Sheinbaum, sería loable que, por ejemplo, los 19 senadores de Morena que fueron reelectos y que gozarán de los privilegios de este cargo, deberían renunciar y con hechos respaldarla.

Así, Citlalli Hernández, Félix Salgado Macedonio y Ana Lilia Rivera, entre otros senadores, deben dimitir de inmediato para ser congruentes y fieles al movimiento que dicen representar.

La no reelección se ha viciado y ha permitido que personajes no gratos se enquisten, principalmente en el Poder Legislativo, bajo la figura plurinominal, lo que significa que no tuvieron el respaldo popular para alcanzar un escaño o una curul en el Congreso federal.

En el caso de los alcaldes es diferente, toda vez que ellos todos los días tienen que mostrar su valía ante los electores y merced a su trabajo cotidiano, son premiados con la reelección.

Sufragio efectivo no reelección reza el apotegma de los gobiernos posrevolucionarios, sin

embargo, con la reforma de 2014 se comenzó a fraguar el camino para eventualmente permitir la reelección del mismo presidente de la República y de los mandatarios estatales.

Por fortuna, esa pretensión del continuismo se ha frenado de golpe gracias a la iniciativa de Claudia Sheinbaum y que no tendrá ningún escollo en el Congreso, para eliminar la reelección para cualquier cargo de representación popular.

La reforma política-electoral de 2014 introdujo la reelección tanto a nivel federal para legisladores como a nivel local para legisladores y municipios, con lo que se convirtió en un cargo sumamente “apetitoso”, sobre todo en el Senado, ya que podrán estar en ese cargo por 12 años.

O por qué cree, estimado lector, que Alejandro ‘Alito’ Moreno del PRI, Marko Cortés del PAN y Jesús Zambrano del PRD, se agandallaron la primera posición en las listas de plurinominales para el Senado, pues para seguir mamando del presupuesto público, por los siguientes doce años, sin hacer campaña y sin la necesidad de que la ciudadanía los respalde con sus votos.

A estas alturas del partido, todavía hay ilusos que no se explican la derrota de la oposición en los pasados comicios del 2 de junio, cuando deberían considerar que los opositores estaban sentados en un barril de pólvora conformado por la partidocracia representada en estos tres personajes de dudosa reputación y capacidad de convocatoria para ganar una elección presidencial.

La estela de derrotas electorales que acarrearán estos dos próximos senadores y uno que se quedó en el camino por la extinción del PRD, es enorme a tal nivel que ha comprometido su existencia, principalmente del PRI hacia el futuro.

Dice la virtual presidenta

en torno a la no reelección, que es un principio que viene de la Revolución Mexicana, que fue modificado durante el neoliberalismo. “No debe haber reelección a ningún cargo de representación popular a partir de la siguiente elección presidencial del 2030”, por lo tanto, se acabó la beca del continuismo para los diputados y senadores.

Entre las promesas de campaña de la presidenta destaca también la propuesta de desaparecer los plurinominales, con lo que en la Cámara de Diputados federal se quedarían tan solo 300 diputados en lugar de los 500 que conforman a ese órgano deliberativo en la actualidad y la colegisladora se integra por 128 senadores, 64 de ellos electos por el principio de mayoría relativa, 32 por el principio de primera minoría y 32 por el principio de representación proporcional.

Ella ha criticado que el sistema de plurinominales es nocivo porque muchos de esos diputados y senadores que fueron elegidos bajo esta fórmula no regresan a sus comunidades para rendir cuentas y se perciben como una representación no auténtica del pueblo.

Tiene razón, aunque debe diseñarse un mecanismo para que las minorías tengan representación, voz y voto en el Congreso federal.



“La no reelección se ha viciado y ha permitido que personajes non gratos se enquisten (...) en el Poder Legislativo...”





Sin duda, las súplicas por el bien de este país, que elevé a todos los santos, los dioses, las deidades, personajes de la espiritualidad, el esoterismo, y tantos otros medios del pensamiento mágico, religioso, y espiritual... por fin fueron escuchadas. No lo digo porque se vaya a revisar la elección, porque se investiguen los atropellos electorales, porque se esclarezcan los misterios que envuelven este álgido panorama del país, lo digo porque se aproximan copiosas lluvias, esto sin duda traerá vida a nuestras plantas, y a los animales que están padeciendo de estos tiempos de sequía, las cosechas, y lo que esperamos se pueda rescatar de lo que se ha perdido, pues se acercan los fenómenos naturales, tales como huracanes, ciclones, trombas, deslaves, con todo lo que esto nos trae, que es bueno... si se está preparado, y muy malo, si se sigue pensando en que son atípicos estos fenómenos secuenciales, debido a diversas causas propias de la humanidad, y ajenas a

nosotros.

Insistiré siempre que, *si la vida te da limones, pues haz limonada*, pero primero para hacer limonada hay que tener una jarra, azúcar, agua, disposición, y las proporciones... (las medidas).

Es lo mismo que pasa si pides agua, y no estás preparado para recibirla, captarla, aprovecharla y generar el ciclo del agua nuevamente, en verdad espero que esta vez logremos sacarles provecho a estos temporales, pues los fenómenos del cambio climático como son "el Niño" y "la Niña", llegaron para quedarse.

Nuevamente la falta de visión *no permitió el sexenio por terminar, aprovechar las bondades de las energías limpias, como la generación eléctrica eólica, la reducción de los niveles de CO₂, y la conservación de la biodiversidad, las zonas boscosas, los arrecifes, los manglares, los cenotes*, y la farsa que siempre ha sido los programas de restricción vehicular, que más que solventar el tema de contaminantes, administra la cantidad de vehículos que circulan desmedidamente, en un país donde el transporte público deja mucho que desear, en una nación donde bien organizados (todos cabemos).

Creo, en mi opinión, que no necesitamos más proyectos monumentales, los megaproyectos para trascender en muros, piedra, y una mezcla de capricho egoísta, pero sólo es mi percepción, creo que no necesitamos más, creo que necesitamos que lo que está... se optimice, y si la corrupción era el CÁNCER silencioso que estaba por acabar con todo, y que en números estadísticos oficiales ya casi desapareció, pues creo que estaría de sobra iniciar más proyectos, más deuda, más molestias para dar solución a los problemas existentes, de manera tal que no creo que necesitemos "ARCHIULTRAME-

GASUPERFARMACIAS" necesitamos que las que hay funcionen óptimamente, controles en almacenes, que los sindicatos dejen de proteger a sus agremiados que roban insumos, y que todo este en apego a los principios morales que profesan los del poder, dé resultados a favor de la diezmada población usuaria de estos servicios que conforman sus derechos básicos inalienables, así como el transporte, la salud, la vivienda, la educación, la justicia, la seguridad... etcétera.

De las cosas que debo señalar, son las evidentes fallas en las construcciones de los proyectos, actuales, plafones, recubrimientos, puentes, estructuras, pilares, tuberías, en los que se usa el presupuesto, sin duda el hacer, proyectar, realizar cualquier construcción de cualquier índole, requiere los servicios de un profesional, o de profesionales que trabajan en conjunto para supervisar dichos proyectos, nadie, o al menos en mi círculo cercano, desea la cárcel para todos, o algún tipo de venganza político-ideológica, pero sí que en el grito, o clamor popular por rendición de cuentas, lo menos que esperamos es que en el deslinde de responsabilidades, y repito con la casi nula corrupción que existe, haya señalados, que alguien se responsabilice por el mal uso de materiales, por las omisiones, por la toma de decisiones al vapor, según algunos expertos en estructuras políticas, construcción, arquitectura política, lo que ha debilitado esas construcciones es la MEZCLA... así es, la mezcla de incapacidad, omisiones, y mínima honestidad.

En mi conclusión, las autoridades dicen estar preparadas para las contingencias que nos aquejan, que nos persiguen, los desastres naturales, y si se trata de dar cuentas, de pago de deudas, en el Pacífico se esperan varios huracanes, y tormentas que ya se tienen previstas, aunque para estar listos, creo que primero se debería solventar los efectos del huracán OTIS, quien ya cumplió su primer año, y cuyos afectados están en desamparo, que alguien nos ampare (pero seguro la ley NO, pues los amparos están en peligro de extinción).







EDUARDO
R. HUCHIM

— OMNIA —

#OPINIÓN

RP: LA OPORTUNIDAD PERDIDA

No hay duda de que el sistema mixto vigente genera inequidad, pero es peor la propuesta actual

La oposición clama hoy contra la sobrerrepresentación de Morena y aliados en el Congreso de la Unión. Esa misma oposición tuvo hace dos años la oportunidad de terminar con esa sobrerrepresentación... y la dejó pasar.

Veamos el contexto. Prevalecen en el mundo dos sistemas para elegir legisladores: el de mayoría relativa (MR) y el de representación proporcional (RP). México y otros países poseen un sistema mixto que combina los dos tipos y que aquí sustituyó a uno de sólo mayoría relativa, que durante décadas imperó en México, en la época del partido hegemónico.

Uno de los problemas de nuestra democracia es la inequidad que se actualiza, como en estos días, a la hora de asignar los legisladores de RP, debido a que la Constitución permite una sobrerrepresentación de hasta ocho puntos porcentuales a cada partido político, la cual implica la subrepresentación de los menos votados. Ciertos demócratas de ocasión le reprochan a Morena esa sobrerrepresentación, como si esta fuera novedad en México, cuando ya benefició anteriormente a PRI y PAN.

La sobrerrepresentación se origina desde la elección de legisladores por mayoría relativa (MR) porque el ganador se lleva todo y frecuentemente deja sin representación a la mayoría de electores de un distrito, no obstante que estos concentran la mayoría de sufragios, pero repartidos entre dos o más candidatos.

Como afirmaba al principio, ahora la oposición se queja de que la alianza morenista quedará sobrerrepresentada y tendrá la mayoría calificada en la Cámara de Diputados y muy cerca de poseerla en el Senado, pero en 2022 tuvo sobre la mesa del Congreso la posibilidad de promover la equidad integral mediante la proporcionalidad pura.

Esa posibilidad la propuso el presidente López Obrador en su *Plan A*, pero no fue debidamente entendida por una oposición obnubilada que tenía como bandera el “no pasará” (ninguna iniciativa constitucional de AMLO). Con incredulidad por parte de unos pocos, la oposición impidió que aquella propuesta fuera aprobada en el Congreso de la Unión. Ciertamente era una reforma radical y más amplia, que convertía a todos los legisladores en congresistas de representación proporcional y desaparecía a los de mayoría relativa, pero tenía la virtud de priorizar la proporcionalidad pura y desterrar la inequidad entre votación y número de curules.

No hay duda de que el sistema mixto vigente genera inequidad, pero es peor la propuesta actual, incluida en el *Plan C* morenista, porque desaparece los legisladores de RP y los hace todos de MR, es decir, lo contrario de lo propuesto en 2022. Y desaparecer la RP es una muy mala idea que esperemos no fructifique.

...

PLUS ONLINE: El desaseo del IECM.

OMNIACOLUMNNA@GMAIL.COM /
@EDUARDORHUCHIM

**Desaparecer
la RP es una
muy mala
idea**



¿Qué harán con las Fuerzas Armadas?



Pedro
Peñaloza

Se pueden hacer muchas cosas con las bayonetas... menos sentarse encima de ellas.

Charles Maurice de Talleyrand

El proceso de transición está en la fase de negociación. A nadie le convienen las fricciones, al menos por el momento. Sheinbaum no podrá elegir libremente a su gabinete sin la opinión de AMLO, aunque éste lo niegue. El Presidente es incontrolable.

Ya en octubre la correlación de fuerzas cambiará. Instalada en la presidencia, Claudia sólo tendría, quizá, resistencia por parte de las fuerzas armadas. Ejército y Marina jugarán un papel estratégico y definitorio para el próximo gobierno. López Obrador les dio todo, cargos, espacios, dinero y poder. La cúpula militar no sólo tiene recursos e impunidad, está afianzada en los circuitos del Estado.

La propuesta difundida de García Harfuch como Secretario de Seguridad Pública puede resultar un corto circuito, implicaría compartir decisiones, información y hegemonía. Una cosa fue la presencia de Rosa Icela Rodríguez en la Secretaría, que jugó un papel cosmético, siempre avasallada por los soldados, quienes controlaban toda la estructura, la Guardia Nacional, la estrategia de la seguridad y la relación con el crimen organizado.

Tengamos presente que el sistema de inteligencia de la Secretaría de la Defensa es el mejor equipado y con la más minuciosa información macro y micro, no únicamente de la criminalidad, sino también de los pasos de miembros del gobierno y del conjunto de los actores políticos y sociales del país.

Ya el grupo de hackers "Guacamaya" develó conversaciones, chats de altos mandos y datos personales ilustrativos; seguimientos a medios de comunicación, periodistas, activistas y defensores de derechos humanos con el uso del software Pegasus; así como la salud de López Obrador y el comportamiento de sus familiares; archivos de relaciones de autoridades con criminales, aduanas, fichas de políticos, etcétera.

¿Alguien cree que los militares confiarán toda su información a la nueva presidenta?, ¿acaso van a dismantlar la relación regional y nacional que mantienen con los grupos del narcotráfico y la delincuencia molecular? Claro, se dirá que ahora la titular del ejecutivo será la jefa máxima y le deben lealtad y obediencia. ¿En serio? Lo otro, es que la científica adopte la misma postura que su antecesor.

Si cambian la subordinación entre el Ejército y la Secretaría de Seguridad ¿quién encabezará las relaciones con los cárteles?, ¿los militares se harán a un lado y dejarán que Harfuch domine? Veremos si en este tema hay segundo piso de la 4T o se queda el elevador en el mismo lugar, máxime en este rubro estratégico y estructural, con tan desastrosos saldos. Eso lo sabremos pronto.

@pedro_penaloz





LIBRE
DE MARCA
JAVIER
REDONDO

¡Cómo está el servicio!

Cada vez que **Sánchez** pisa una raya, los aguafiestas chasqueamos la lengua. Nos parece siempre el principio de algo. Sánchez testa dónde se encuentra el umbral de tolerancia de excesos de la sociedad. Cuando Sánchez comprueba que pisar la raya carece de consecuencias, la cruza garboso. Los primeros pisotones fueron la articulación de una mayoría de rechazo para la moción de censura sobre la base de una sentencia remedada y, sobre todo, los nombramientos de **Delgado**. Primero, como ministra de Justicia –a pesar de o por integrar el clan **Villarejo-Garzón-De Prada**–; y después y sin solución de continuidad, como fiscal general del Estado.

La pasiva aceptación de este tránsito permitió a Sánchez verificar que los límites los pone él. Los aguafiestas advertimos que Sánchez carece de contención institucional. Sus mamelucos celebran sus abusos de poder y los biempensantes se encogen de hombros y repiten cada vez que «no llegará tan lejos». Olvidan que poco antes Sánchez había anclado donde ya parecía suficientemente lejos. Los mamelucos de Sánchez tiran con frecuencia de cursilería. Sostienen la taza con índice y pulgar; dan un sorbo corto, rodillitas juntas, y hablan de «derecha hiperventilada» y lenguaje «hiperbólico». Simulan espanto por lo que consideran una crítica despiadada. «Vamos, como si Sánchez hubiera...».

Hubiera afirmado sin rubor que el fiscal, considerado no idóneo por el Poder Judicial que Sánchez pretende someter, depende de él –lo afirmó– y que **García Ortiz** cumple al pie de la letra sus instrucciones –lo hace–. El fiscal, maestresala de Delgado, instrumentalizó la Fiscalía para revelar datos de la pareja de **Ayuso**. EL MUNDO publicó que la Fiscalía ofreció un pacto al empresario. Nuestra periodista **Martialay** escribió: «Esa misma noche la directora de Comunicación de la Fiscalía General del Estado telefoneó al responsable del gabinete de prensa de la Fiscalía de Madrid transmitiéndole que había que reaccionar». Apremiado por García Ortiz, el fiscal del caso, **Julián Salto**, tuvo que abandonar el Aleti-Inter en el Metropolitano –se perdió la apoteosis– para rebotarle los correos electrónicos. Sin embargo, la fiscal superior de Madrid, **Almudena Lastra**, ordenó a su jefe de prensa esperar y no emitir ninguna nota.

García Ortiz filtró los correos a los medios. Lo admitió después con suficiencia –ignoro cuantas líneas llevamos cruzadas desde el segundo párrafo; mientras, los biempensantes siguen silbando–. García Ortiz contactó con Lastra, por teléfono y *wapp*, para que accediese a lanzar el comunicado. Ahora conocemos el contenido de esos mensajes: seis en 34 minutos. García Ortiz presionó y coaccionó a Lastra. Primero usó el chantaje emocional. Luego elevó el tono. A las 09.37, el fiscal se deses-peró –temiendo perder el favor de su amo–: «Almudena, no me coges el teléfono». Remató con una súplica demoledora: «Nos van a ganar el relato». El servicial y multiusos García Ortiz arrastra los pies, titubea indecoroso sobre la existencia de *lawfare*, negó al Senado un informe sobre la amnistía y se esmera también en la generación de contenidos para la factoría de Sánchez. Opositó para esto.



ANIMALIDADES... AQUÍ SÍ... ¡MÉTANSE TODOS!

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com

En otro tema, les cuento que hoy tenía planeado ocupar el espacio con un tema que para quienes me conocen saben que de siempre lo traigo entre ceja, oreja y madre selva. Me refiero al caso de los “paseadores” o más bien jaloneadores de perros que, según, ahora en la capital mexicana (donde abundan) supuestamente serán capacitados, certificados y... ¿vigilados?, pero...

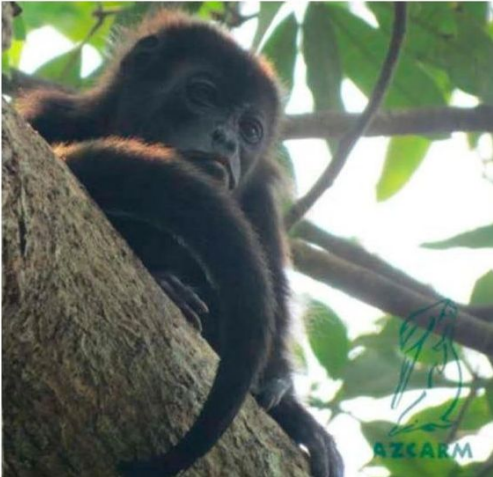
He aquí que me distrajo por completo un sangrante comunicado emitido el pasado 17 de junio por la Asociación de Zoológicos, Criaderos y Acuarios de la República Mexicana (AZCARM) al que de inicio no quise hacerle caso debido al evidente conflicto de interés que presenta su presidente (**Ernesto Zazueta**) con la SeMARNat y ProFePA, las autoridades competentes para dar respuesta al problema denunciado por tal vía, pееееero, hube de terminar atendiéndolo debido a que habiendo montado un campamento en Comalcalco, Tabasco, la AC informa que incluso ampliado el rango, siguen muriendo en el sureste monos saragüatos/aualladores de forma extraña... más de 280 y contando, repito... aunque oficialmente dizque solamente a causa de la deshidratación provocada por el intenso calor que se ha dejado sentir, más de lo que hoy se duda como causa única y/o prevalente puesto que a decir de la organización referida y de miembros de otras asociaciones que han estado en esas zonas rojas, hay otras condiciones que han influido puesto que hay poblaciones de monos afectados que sí contaban con acceso al agua, pero que su hábitat, o sea sus árboles-hogares, ha sido devastado para dar paso al programa gubernamental *Sembrando Vida*, orgullo particular del presidente **López Obrador** y que por el consabido abuso humano ha venido a dar en la madre al ecosistema que sostiene la vida de esos delicados primates y de otras tantas criaturas entre aves, reptiles y pequeños mamíferos que asimismo han muerto en números extraordinarios. Y es que... pasan a talarse gigantes plenos de vida para “plantar” árboles frutales a cambio de dinerito, arruinando el ecosistema natural de las especies que esta vez han perdido masivamente la vida. El caso es que lo que parece un ecocidio a ojos públicos

lo resume la AZCARM en que el caso está siendo minimizado con la pretensión de darle matarili. Que “las autoridades tienen mucha prisa por declarar el fin de una contingencia” (que todavía va para largo), y que tampoco “se ha querido reconocer que la agricultura y la ganadería promovidas por programas de gobierno han ido dejando a los monos con cada vez menos hábitat de calidad que les permitan soportar las inclemencias”. Que se trata de algo muy delicado como para solamente ir a tomar fotos y contabilizar muertes. Que es una “emergencia ecológica” que debe atenderse como lo que es: “consecuencia de la implementación de políticas públicas no acordes con la preservación de los ecosistemas”. Que en este sexenio se han desmantelado las capacidades de las instituciones hasta convertirlas en entes inoperantes (coincido) y que si la degradación de los hábitats continua, la extinción de especies podría crecer aún mas y de forma acelerada. Que sólo es el comienzo. ¡Ay nanita!

P.D. Gracias mil a **Francisco Báez** y a **José Antonio Dávila** por todas las gentilezas para con mi persona y mi tema. Que la vida les sea merecedoramente generosa ahora en el retiro •

*El sensocentrismo es un término que habrá de cobrar cada día mayor auge en la vida cotidiana. Se trata, por ahora, de un criterio ético que sostiene la necesidad de otorgar **consideración moral** a todos los seres que en mayor o menor grado demuestren capacidad de padecer sufrimiento, dolor, angustia, miedo y/o de sentir placer, calor, frío, hambre, etc., dado lo cual, es que se entienda en toda su insistencia y magnitud la lucha por lograr para la elefanta africana ELY (habitante del Zoológico San Juan de Aragón-CDMX) una mejor calidad de vida, partiendo de que el cautiverio, muy especialmente para los elefantes y por mejor que sea, es su muerte en vida... es sostenerlos bajo el límite nato de la supervivencia. Sin embargo, llama mi atención que por sobre todo lo anterior esta vez, además de quererla ver en un santuario especializado, el activismo esté solicitando a la Suprema Corte de Justicia de la Nación que reconozca a la hermosa criatura como persona no humana... como ser sintiente capaz para tener Derechos, de conformidad a su especie. Sería un paso monumental que cambiaría para siempre el concepto y trato... o más bien mal trato hacia el resto de los otros animales en México. ¡Que así sea!*





JORGE GAVIÑO

Chomsky y el periodismo 4.0

*«La prensa es el dedo indicador
de la ruta del progreso»*

Víctor Hugo.

Vivimos tiempos de cambio. Los avances tecnológicos se desarrollan de manera vertiginosa y lo que hoy es un descubrimiento o una invención que acapara las portadas de los diarios, se vuelve viral y tendencia en las redes, al día siguiente es cosa del pasado. Algunos intelectuales han señalado que habitamos en una vorágine que nos tiene sometidos en un estado psicótico; como nunca antes en la historia se ha multiplicado el número de personas que padecen alguna enfermedad mental. Durante la pandemia, los casos de ansiedad y depresión aumentaron alrededor de un 30% en el mundo, de acuerdo a datos de la Organización Mundial de la Salud. Hace una semana, el responsable sanitario de los Estados Unidos, el médico cirujano Vivek Murthy señaló que: “las redes sociales deberían exhibir advertencias de daños a la salud, como se hace con los productos de tabaco”. Y bajo este contexto cambiante, incierto, volátil, efímero y atrabancado es que el periodismo ha emprendido una lucha por adaptarse al entorno contemporáneo.

En la actualidad la labor periodística ya no es algo que hagan exclusivamente los comunicadores y profesionales en comunicación. Ahora cualquiera puede ser reportero desde la cámara de su celular y transmitir en vivo algún suceso de interés público. En los tiempos que vivimos, los expertos y analistas de radio y televisión han perdido relevancia frente a los influencers que tienen la capacidad, con videos de menos de un minuto, de llegar a audiencias inimaginables para los medios de comunicación tradicionales. La era de la información ha traído consigo también la era de la información falsa y de la falta de comprensión y entendimiento. Las tendencias que vemos todo el tiempo en las redes sociales y los sucesos virales que consumimos y compartimos sin haber comprendido aquello que estamos divulgando, en muchos casos no siempre son cosas que benefician a la sociedad, que dan una crítica y en muchos casos llegan a ser cosas falsas.

Hace unos días se hizo viral en la

red social X antes Twitter, la muerte del destacado intelectual, lingüista, politólogo y activista Noam Chomsky. Minutos después los medios tradicionales mordieron el anzuelo y comenzaron a publicar en sus portales la noticia del deceso de Noam. Algunas horas después, jefes de Estado, pensadores y demás figuras públicas expresaban sus condolencias; daban el pésame a la viuda e inclusive algunos recordaban anécdotas o momentos que compartieron con Chomsky, pero ¡Oh sorpresa! La esposa del intelectual desmintió la muerte de su marido y comunicó que su estado de salud era grave, pero que seguía con vida.

La falsa muerte de Chomsky bien podría ser un ejemplo o caso de estudio que se podría analizar mediante la teoría de él, llamada: “revolución cognitiva” que plantea que el lenguaje es una capacidad innata del ser humano y que puede estudiarse mediante un método científico. Hacen falta análisis que logren explicar de forma completa el fenómeno de la posverdad, que es una “distorsión liberada de una realidad, que manipula creencias y emociones con el fin de influir en la opinión pública y en actitudes sociales” aplicando algunos de los postulados de Chomsky.

El reto del periodismo 4.0 es justamente el que no es realizado por trabajadores de los medios y comunicadores con estudios y que puede hacer cualquier ciudadano. Los medios tradicionales no van a tener nunca la rapidez de las redes sociales ni llegarán a tener el número de seguidores y vistas que un influencer. No obstante, como sociedad debemos de emprender una reflexión profunda sobre qué queremos para el día de mañana: seguir sobre estimulados con contenidos digitales que, en muchos y cada vez más frecuentes casos, por su carácter efímero, superficial, no verificado, incluso manipulado, son basura, o volver a los libros y valorar el trabajo que hay detrás de una nota periodística verificada, escrita de manera neutra, sin sesgos ni tonos estrambóticos (cada vez más difícil de encontrar). ¿Volveremos a los tiempos en los que preferiremos la comprensión sobre la emoción efímera de algo viral? ●

**Coordinador de la Asociación
Parlamentaria Izquierda Liberal**



¿Qué harán con las Fuerzas Armadas?

PEDRO PEÑALOZA

El proceso de transición está en la fase de negociación. A nadie le convienen las fricciones, al menos por el momento. Sheinbaum no podrá elegir libremente a su gabinete sin la opinión de AMLO, aunque éste lo niegue. El presidente es incontrolable.

Ya en octubre la correlación de fuerzas cambiará. Instalada en la presidencia, Claudia sólo tendría, quizá, resistencia por parte de las fuerzas armadas. Ejército y Marina jugarán un papel estratégico y definitorio para el próximo gobierno. López Obrador les dio todo, cargos, espacios, dinero y poder. La cúpula militar no sólo tiene recursos e impunidad, está afianzada en los circuitos del Estado.

La propuesta difundida de García Harfuch como Secretario de Seguridad Pública puede resultar un corto circuito, implicaría compartir decisiones, información y hegemonía. Una cosa fue la presencia de Rosa Icela Rodríguez en la Secretaría, que jugó un papel cosmético, siempre avasallada por los soldados, quienes controlaban toda la estructura, la Guardia Nacional, la estrategia de la seguridad y la relación con el crimen organizado.

Tengamos presente que el sistema de inteligencia de la Secretaría de la Defensa es el mejor equipado y con la más minuciosa información macro y micro, no únicamente de la criminalidad, sino también de los pasos de miembros del gobierno y del conjunto de los actores políticos y sociales del país.

Ya el grupo de hackers "Guacamaya" develó conversaciones, chats de altos

mandos y datos personales ilustrativos; seguimientos a medios de comunicación, periodistas, activistas y defensores de derechos humanos con el uso del software Pegasus; así como la salud de López Obrador y el comportamiento de sus familiares; archivos de relaciones de autoridades con criminales, aduanas, fichas de políticos, etcétera.

¿Alguien cree que los militares confiarán toda su información a la nueva presidenta?, ¿acaso van a dismantlar la relación regional y nacional que mantienen con los grupos del narcotráfico y la delincuencia molecular? Claro, se dirá que ahora la titular del ejecutivo será la jefa máxima y le deben lealtad y obediencia. ¿En serio? Lo otro, es que la científica adopte la misma postura que su antecesor.

Si cambian la subordinación entre el ejército y la Secretaría de Seguridad ¿quién encabezará las relaciones con los cárteles?, ¿los militares se harán a un lado y dejarán que Harfuch domine? Veremos si en este tema hay segundo piso de la 4T o se queda el elevador en el mismo lugar, máxime en este rubro estratégico y estructural, con tan desastrosos saldos. Eso lo sabremos pronto.

@pedro_penaloz



**CHARLES MAURICE
DE TALLEYRAND**

Se pueden hacer muchas cosas con las bayonetas... menos sentarse encima de ellas.



DERECHO DE RÉPLICA**Sr. Director:**

A propósito de lo publicado en la columna Sobremesa del pasado 14 de junio me permito hacer las siguientes precisiones.

1. Libertad fue la primera entidad financiera en obtener la autorización para operar como Sociedad Financiera Popular (Sofipo) hace 15 años. Actualmente es la única autorizada para operar en Nivel 4, que es el nivel más completo con relación a las operaciones que puede realizar para dicha clase de intermediarios.

2. El Nivel 4 permite, entre otras operaciones, la posibilidad de que Libertad pueda realizar la emisión de obligaciones subordinadas y le corresponde a la CNBV dar las autorizaciones correspondientes. Es falso, como se señala que una operación de este tipo constituya una simulación en términos de la composición del capital de la Sofipo. Con la emisión de obligaciones se pretende fortalecer la solvencia de Libertad en protección de sus clientes dando estabilidad al sistema financiero.

3. Desde hace dos años, Libertad inició con este proceso y de lograr la autorización por parte de la CNBV e iniciar la colocación de las obligaciones se informará de la operación mediante distintos medios, y adicionalmente existirá una calificación crediticia de Libertad emitida por una agencia independiente y autorizada por la CNBV. A partir de ese momento y en línea con lo que marca la regulación bursátil será pública la información de la situación financiera y hechos relevantes de Libertad de forma periódica y obligatoria.



COLUMNISTA

Teresa García Gasca
academia@cronica.com.mx



Llevar a la agenda nacional la ciencia, la tecnología y la innovación

México carece actualmente de una política robusta de ciencia, tecnología e innovación (CTI), que tenga un peso específico en la agenda nacional. Así lo apunta el documento titulado “Líneas Generales para una propuesta de agenda nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2024-2050”, desarrollado por la Academia Mexicana de Ciencias (AMC). En esta reflexión —efectuado por investigadores y expertos de la AMC— se señala que, en los últimos 10 años, nuestro país ha ido perdiendo fuerza y potencia en el sector; lo que ocasiona que también se pierda la posibilidad de hacer de la ciencia, la tecnología y la innovación una fuerza de cambio y desarrollo social (<https://amc.edu.mx/amc/AgendaCTI-AMC.pdf>).

En la plataforma política de la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, se asienta que “nuestro país debe apoyarse en conocimientos, capacidades intelectuales y técnicas de punta que le permitan aumentar el contenido nacional de tecnologías y su aportación global; incentivando la educación, la ciencia y el desarrollo tecnológico con equipos interdisciplinarios de expertos, interinstitucionales y adaptados a las necesidades nacionales, regionales y locales”. La buena noticia es que la Dra. Sheinbaum y sus asesores reconocen en este primer atisbo a su Plan de desarrollo nacional, que “la mayor parte de los avances científicos y tecnológicos susceptibles de ser transferidos para su aprovechamiento en la sociedad

proviene de los entornos universitarios y de investigación, y es cada vez más necesaria la interacción de otros actores en el ecosistema de desarrollo tecnológico e innovación para potencia sus capacidades”.

Este punto es particularmente importante encontrarlo en los planteamientos de la próxima titular del Ejecutivo Federal, considerando que los últimos seis años se ha castigado de forma incisiva precisamente a los entornos universitarios y de investigación. Por ejemplo, en este sexenio que concluirá el último día de noviembre de 2024, el apoyo financiero otorgado por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación (CONAHCYT) a proyectos de investigación disminuyó drásticamente. En el caso de la Universidad Autónoma de Querétaro, por ejemplo, en 2017 se recibieron \$114,967,183 para 15 proyectos; mientras que para el 2023, se repartieron únicamente \$10,119,962 entre 14 iniciativas. Es decir, se recibió solamente el 8.8% de lo que el organismo federal entregó en 2017, lo que ha propiciado una crisis de recursos para CTI (https://www.uaq.mx/docs/informes_rectoria/6to_informe_TGG/6to_informe_extenso.pdf). La situación de la mayoría de las universidades autónomas y centros de investigación públicos es más o menos la misma.

Ojalá que, así como lo establece en sus “100 pasos para la Transformación”, la próxima Presidenta de la República recapite sobre este descomunal retroce-



so que frena de manera brutal el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación. En este mismo documento, se contempla como un logro de la Cuarta Transformación la expedición de la Ley General de Educación Superior (2021), así como la Ley General en materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (2023); sin embargo, hay que decir que todavía no se alcanza la optimización de estas dos normativas, y muchas

de las decisiones en política educativa siguen tomándose sin considerar a las propias instituciones de Educación Superior ni a las y los investigadores.

Entre las propuestas a destacar de Sheinbaum en este sentido, se establece que se aumentará el presupuesto destinado a la ciencia y al desarrollo tecnológico; se creará un Programa de apoyo y transferencia de conocimiento para el aprovechamiento de la relocalización de industrias tecnológicas internacionales en Aeronáutica, Automotriz, Marítima y Semiconductores y Tecnologías para la seguridad; renovar los programas de becas de posgrado, tanto nacionales como al extranjero, que permitan fortalecer las capacidades del país en CTI y disminuir la dependencia tecnológica; y promover la creación e empresas de base tecnológica en polos de desarrollo basados en conocimiento científico.

Para llevar todo esto a la realidad será necesaria la participación decidida de las universidades y centros de investigación en la generación de estrategias y propuestas, en la mesa de discusión y toma de decisiones. No como simples espectadores ●

** Con la colaboración de Lorena Alcalá*



ASÍ LAS COSAS...

La reforma que divide



**Por Humberto
Mares N.**

La reforma judicial es el siguiente paso en la bitácora de la política nacional. Esto puede ser un gran error. El elegir a jueces, magistrados y, sobre todo, a los miembros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pudiera ser el paso definitivo para apoderarse del Poder Judicial, por parte del gobierno, es decir del Poder Ejecutivo.

La división de poderes prácticamente estaría vulnerada y sería el inicio del famosos "plan C", que comprende las 20 iniciativas presentadas por Andrés Manuel López Obrador en febrero pasado. Cuya finalidad es consumir el poder en la figura del Poder Ejecutivo. Es decir todo el poder y decisión en el poder del Presidente. Esto es un retroceso de décadas para la vida política y democrática de México.

El Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM realizó y publicó el pasado día 13 de junio un estudio titulado "Análisis técnico de las 20 iniciativas de reformas constitucionales y legales presentadas por el Presidente de la República". El estudio donde participaron una docena de investigadores, especialistas en el tema, revela que la reforma es totalmente regresiva e involucra la modificación de 53 artículos constitucionales, lo que significa la modificación más grande en la historia de México.

Actualmente, la Suprema Corte de Justicia de la Nación está integrada por 11 ministros y se pretende bajar el número a 9 ministros, bajo el argumento de bajar los gastos.

Los investigadores de la UNAM y autores del análisis son Sergio López Ayón, José de Jesús Orozco Henríquez, Pedro Salazar Ugarte y Diego Valadés. César Astudillo y Javier Martín Reyes, parte del equipo de investigadores, en su análisis señalan en el capítulo 11 que la iniciativa impulsada por el mandatario es regresiva y ocasionaría un daño mayúsculo en México.

En ese mismo sentido, los investigadores se dieron a la tarea de analizar cada una de las 20 reformas contempladas en el "plan C" y advierten que inciden en la división de poderes y busca concentrar el poder en la Presidencia de la República.

En su análisis, Astudillo Reyes, doctor y maestro por la Universidad Complutense de Madrid, España, señala que la reforma propuesta representa cambios negativos para el Poder Judicial, como el de reducir el número de ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del 11 a nueve integrantes, los que ocasionaría rezago de asuntos que se acumularían con menos ministros. La Corte en tiempos normales procesa cerca de mil casos, mientras que los diferentes tribunales colegiados de apelación y juzgados de distrito resolvieron cerca de un millón y medio, que no son pocos.

Pero la intención de que el pueblo elija a ministros por voto popular es cuestionable por todos los sentidos. No tiene nada que ver con la corrupción. La corrupción por desgracia está arraigada en todos los ámbitos en

nuestro país. Eso sí es una desgracia y muestras existen muchas en todos los gobiernos, no es exclusivo de un partido o un gobierno.

Es de sentido común tratar de contar con los mejores especialistas, en este caso abogados, que estén atendiendo asuntos legales los mejores. Una analogía, en una pequeña encuesta que hizo su servidor, me contestaron "vamos a votar para ver qué doctor te opera". La respuesta total y definitiva fue no, quiero al mejor.

Los mismos miembros del Poder Judicial levantan la mano en ese sentido y para eso es el foro de parlamento abierto, que espero sea real y no ficticio, porque esto puede provocar que prospectos que busquen alguno de estos cargos, no tengan conocimientos especializados, sino que tengan alguna cercanía a grupos del poder político. Debemos tener a los mejores.

Esto es parte de la estrategia de quitar los contrapesos, quitándole independencia y generando una incertidumbre jurídica que afectará a todos, sobre todo a los mercados bursátiles y financieros, cuyas consecuencias serán trasladadas a la vida diaria, en forma de inflación y pérdida de adquisición. Y para muestra un botón. La semana pasada el dólar estuvo en 18.88 pesos.

Los magistrados ya iniciaron con su opinión. Una de ellas es la magistrada Paula María García Villagas, hija de la ministra en retiro y ex secretaria de Gobernación, Olga Sánchez Cordero.



García Villegas llamó a reconsiderar la reforma judicial porque estimó que, de lo contrario, técnicamente habría un golpe de Estado con la desaparición del Poder Judicial de la Federación. Este ya no es un fantasma, ya es una verdadera posibilidad, que muchos de los mil 665 empleados del Poder Judicial ven y temen.

La magistrada, en un video que subió ayer a su cuenta de redes sociales y que poco después borró, integrante del Décimo Primer Tribunal Colegiado en materia Administrativa de la CDMX afirmó que la salida adecuada es que siga siendo un sistema en donde los mejores a través de concursos a través de los conocimientos que tengan a través de estudio, sean quienes lleguen al puesto de jueces y magistrados. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com



PRECIOS Y DESPRECIOS AMLO, incómodo

**Por Freddy
Sánchez**

“El poder pervierte y corrompe”, dijo alguna vez Diego Fernández de Cevallos.

Y le faltó decir que también “enloquece”.

Justo eso ha sucedido con distintos individuos que llegaron a tener un gran poder en sus manos.

Así que llegado el momento de tener que renunciar a su capacidad de decidir sobre “las vidas y haciendas” de los demás, su voluntad de no poder hacer más cuanto quisieran, lógicamente se resiste. De ahí que al concluir un ciclo de gobierno en las democracias con periodos fijos e improporables a un cargo de un país, ciertos personajes acostumbrados al ejercicio de su gran poder, intentan conservarlo de algún modo.

Sobre todo, habiendo sido los que tácita, o abiertamente, influyeron en el nombramiento de la persona que lo sustituirá en el cargo.

Y si ese es el caso de Andrés Manuel López Obrador, con respecto a su sucesora Claudia Sheinbaum, parece un hecho más que evidente.

Dentro o fuera de Morena es una creencia que el Presidente en turno hizo cuanto fue necesario para que la encargada de ocupar su puesto presidencial tuviera el amplio respaldo que él tuvo en 2018.

Ante el avasallador resultado en favor de la candidatura morenista a la Presidencia, el jefe del Ejecutivo en turno se ganó con creces el derecho moral a influir en las decisiones del futuro gobierno.

Al respecto, es perfectamente sabido que AMLO recibió el beneplácito de los electores para la continuación de su proyecto con la construc-

ción de un segundo piso para la 4T.

Así las cosas, es evidente que el retiro de la política que ofreció el tabasqueño sólo se dará más en términos de apariencia que de realidad.

Porque conforme se acerca la fecha para el relevo presidencial se hace notar que Andrés Manuel tiene pocas ganas de irse. Y no parecen pocos los que se muestran satisfechos con su participación en distintos asuntos relacionados con futuras leyes y acciones institucionales a realizarse durante la siguiente administración.

En ese aspecto, hay quienes para criticar a Morena no dudan en denotar una aparente actitud injerencista de AMLO en torno de lo que debería de ser una definición de políticas públicas con la exclusiva participación de Claudia Sheinbaum.

La cuestión es que a diferencia de otros cambios de gobierno en los que los candidatos electos para la primera magistratura hacían sentir el peso de su influencia para resolver algún punto y en especial por lo relativo al siguiente mandato sexenal, eso no ha quedado plenamente demostrado en el tránsito sucesorio actual.

De tal suerte que hasta ahora sigue dándose rienda suelta a las conjeturas sobre qué tanto realmente, de manera voluntaria, Andrés Manuel López Obrador confiará en su sucesora para comenzar un nuevo periodo de gobierno sin que él tenga que seguir decidiendo qué y cómo hacer o no hacer cualquier cosa.

Eso en lo que tendrá que trabajar con toda sus habilidades la primera Presidenta de México.

Y es que como dice un dicho y dice bien: “Donde manda capitán no gobierna marinero”.

Que sea entonces quien tendrá la facultad legal de gobernar al país la que lo haga y demuestre que puede

hacerlo. En ese contexto, es menester señalar la imperiosa necesidad de promover las adecuaciones necesarias para un cambio positivo en beneficio de toda la población en general, respecto a los males persistentes ampliamente conocidos.

De ahí que Claudia debe actuar sin que se lo impida un AMLO incómodo.

serviciospremier_vip
@hotmail.com



A discusión, las reformas de la Transformación



Ricardo Monreal

suscripciones@efinfo.mx

El 5 de febrero de 2024, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un paquete de 20 iniciativas de reformas legales, orientadas a modificar el contenido de artículos antipopulares que fueron introducidos durante el periodo neoliberal, el cual perduró en México durante 36 años.

Estas reformas, afirmó el jefe del Estado mexicano, buscan establecer derechos constitucionales, así como fortalecer ideales y principios relacionados con el humanismo, la justicia, la honestidad, la austeridad y la democracia. En tal sentido, abarcan materias que van desde el ámbito de las pensiones, becas a estudiantes de familias en situación de pobreza y que el aumento al salario mínimo sea menor a la inflación anual, hasta la reforma al Poder Judicial de la Federación (PJF), que las y los trabajadores —y sus familias— puedan ser dueños de sus viviendas, y convertir en política de Estado la austeridad republicana, entre otras.

Por su parte, la doctora Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa de México, hizo suyo ese paquete de reformas legislativas e, incluso, agregó a él iniciativas como la relativa al apoyo para mujeres de 60 a 64 años.

Después del triunfo electoral y la confianza que refrendó el pueblo de México al movimiento de la Cuarta Transformación, tanto la doctora Claudia Sheinbaum como el presidente López Obrador acordaron dar prioridad al envío de cinco iniciativas de reformas al Congreso de la

Unión, para que se discutan y voten en el siguiente periodo legislativo que comienza en septiembre próximo.

Estas cinco iniciativas son:

De reforma al PJF, la cual incluye, entre otros aspectos, que el pueblo de México elija a las y los jueces, magistrados y ministros que lo integran.

De reforma a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, de 2007;

Constitucionalizar una beca univer-

sal para todas las niñas y los niños que estudian en escuelas públicas de nivel preescolar, primaria y secundaria.

De reforma a la Constitución, para eliminar la reelección en todos los cargos de elección popular, a partir de los siguientes comicios presidenciales de 2030. De reforma constitucional, para establecer un programa de apoyo económico para mujeres de 60 a 64 años.

Desde luego, todas estas iniciativas serán discutidas y, en su caso, aprobadas por el Poder Legislativo federal. De hecho, el 18 de junio pasado, la Primera

Comisión de la Comisión Permanente —Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia, aprobó un punto de acuerdo a fin de que se lleven a cabo Foros

para debatir, en Parlamento Abierto, no sólo la reforma al PJF, sino también las demás enmiendas referidas. Ello a partir del 25 de

julio próximo en la Cámara de Diputados, con la inauguración de los Diálogos Nacionales de reforma al PJF.

Sin duda, la iniciativa de reforma constitucional que ha estado en el centro de la discusión pública y que incluso desató variaciones económicas transitorias es la relacionada con el PJF.

No obstante esto último, nuestra economía tiene bases sólidas. México cuenta con una cifra récord de reservas internacionales (poco más de 219 mil millones de dólares); un mercado interno en crecimiento; es el segundo Estado integrante de la OCDE con menor tasa de desempleo; sus niveles de inversión pública y extranjera no tienen precedente, y hay un mercado interno en expansión, entre otras fortalezas.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

Los meses que se aproximan servirán para informar, y para cumplir con el pueblo de México.



A discusión, las reformas de la Transformación

RICARDO MONREAL

El 5 de febrero de 2024, el presidente Andrés Manuel López Obrador presentó un paquete de 20 iniciativas de reformas legales, orientadas a modificar el contenido de artículos antipopulares que fueron introducidos durante el periodo neoliberal, el cual perduró en México durante 36 años.

Estas reformas, afirmó el jefe del Estado mexicano, buscan establecer derechos constitucionales, así como fortalecer ideales y principios relacionados con el humanismo, la justicia, la honestidad, la austeridad y la democracia. En tal sentido, abarcan materias que van desde el ámbito de las pensiones, becas a estudiantes de familias en situación de pobreza y que el aumento al salario mínimo sea menor a la inflación anual, hasta la reforma al Poder Judicial de la Federación (PJF), que las y los trabajadores —y sus familias— puedan ser dueños de sus viviendas, y convertir en política de Estado la austeridad republicana, entre otras.

Por su parte, la Dra. Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa de México, hizo suyo ese paquete de reformas legislativas e, incluso, agregó a él iniciativas como la relativa al apoyo para mujeres de 60 a 64 años.

Después del triunfo electoral y la confianza que refrendó el pueblo de México al movimiento de la Cuarta Transformación, tanto la Dra. Claudia Sheinbaum como el presidente López Obrador acordaron dar prioridad al envío de cinco iniciativas de reformas al Congreso de la Unión, para que se discutan y voten en el siguiente periodo legislativo que comienza en septiembre próximo.

Estas cinco iniciativas son:

De reforma al PJF, la cual incluye, entre otros aspectos, que el pueblo de México elija a las y los jueces, magistrados y ministros que lo integran.

De reforma a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, de 2007;

Constitucionalizar una beca universal para todas las niñas y los niños que estudian en escuelas públicas de nivel preescolar, primaria y secundaria.

De reforma a la Constitución, para eliminar la reelección en todos los cargos de elección popular, a partir de los siguientes comicios presidenciales de 2030;

De reforma constitucional, para establecer un programa de apoyo económico para mujeres de 60 a 64 años de edad.

Desde luego, todas estas iniciativas serán discutidas y, en su caso, aprobadas por el Poder Legislativo federal. De hecho, el 18 de junio pasado, la Primera Comisión de la Comisión Permanente —Gobernación, Puntos Constitucionales y Justicia, aprobó un punto de acuerdo a fin de que se lleven a cabo Foros para debatir, en Parlamento Abierto, no sólo la reforma al PJF, sino también las demás enmiendas referidas. Ello a partir del 25 de julio próximo en la Cámara de Diputados, con la inauguración de los Diálogos Nacionales de reforma al PJF.

Sin duda, la iniciativa de reforma constitucional que ha estado en el centro de la discusión pública y que incluso desató variaciones económicas transitorias es la relacionada con el PJF.

No obstante esto último, nuestra economía tiene bases sólidas. México cuenta con una cifra récord de reservas internacionales (poco más de 219 mil millones de dólares); un mercado interno en crecimiento; es el segundo Estado integrante de la OCDE con menor tasa de desempleo; sus niveles de inversión pública y extranjera no tienen precedente, y hay un mercado interno en expansión, entre otras fortalezas.

Los meses que se aproximan, antes del inicio de la siguiente legislatura en el Congreso de la Unión, servirán para informar, dialogar y ajustar, pero también para cumplir con lo que el pueblo de México nos mandató como sus representantes. La vitalidad y la continuidad de la Transformación dependen de ello.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

TABOADA Y LA REFUNDACIÓN DEL PAN CDMX

Por Alejandro Lelo de Larrea

Santiago Taboada está en una enorme disyuntiva: qué hacer con el capital político que obtuvo el 2 de junio, de 2 millones 161 mil votos, para continuar con lo que él mismo ha llamado la "resistencia" desde la Ciudad de México.

Tampoco tiene muchas opciones. Aquí presentamos tres. Primera: refugiarse en la mera burocracia panista como presidente del partido en la capital del país; dos: en esa misma posición encabezar la refundación del PAN-CDMX, para que no se hunda, y tres: desde afuera de la burocracia partidista conducir esa profunda transformación del partido, incluso hasta con cambio de nombre y colores.

A sus 38 años, Taboada fue el primer candidato netamente panista a la Jefatura de Gobierno de la CDMX desde hace 27 años, cuando en la primera elección para este cargo contendió Carlos Castillo Peraza, en 1997. Después, todos los demás candidatos no emergieron del PAN. Por ejemplo, Santiago Creel compitió en el 2000, apenas semanas después de haberse afiliado al partido. En 2006 el abanderado fue Demetrio Sodi, un ex priista y ex perredista; en 2012, Isabel Miranda de Wallace, activista social y candidata externa; en 2018, Alejandra Barrales, del PRD, que iba en alianza con el PAN.

Aunque en este 2024 no fue el proceso electoral en que el PAN estuvo más cerca de ganar, sí ha sido el momento en que más votación ha tenido su candidato a la Jefatura de Gobierno. Además, los sufragios para Taboada, en especial por el PAN, están por encima de los otros partidos políticos de la coalición, el PRI y el PRD.

En la elección para la Jefatura de Gobierno, en cifras cerradas Taboada sumó 2 millones 161 mil sufragios, el 38.8%; Clara Brugada

logró 2 millones 890 mil, el 51.9%. De esta votación, 1 millón 570 mil fueron para el PAN, lo que representa el 28.2%; 424 mil para el PRI, el 7.6%, y 155 mil para el PRD, apenas el 2.9%.

En el caso de las diputaciones, la votación fue menor para el PAN: obtuvo 1 millón 400 mil sufragios, el 25.2%; el PRI alcanzó 517 mil votos, el 9.3%, y el PRD 200 mil, para el 3.6%, con lo que apenas salvó su registro en la capital del país.

Si Taboada opta por el primer camino, refugiarse en la burocracia del PAN, cobrar su salario y llevársela de a muertito, en vez de crecer se va a achicar y va a perder su capital político. Además, para asumir el cargo, podría atropellar a algunos cuadros y líderes panistas que van por la misma ruta. Por ejemplo, la diputada Luisa Gutiérrez, quien se perfila para el cargo.

En la segunda opción, Taboada podría conducir la refundación del PAN desde la Presidencia del partido en la CDMX, para el relanzamiento de los principios de doctrina, de sus documentos básicos, definiciones en el espectro político, y sumar a esta labor a personajes como Luisa Gutiérrez. Ellos tienen claro que el blanquiazul arrastra enormes negativos y requiere una transformación total si quiere volver a ser competitivo.

La tercera posibilidad para Taboada sería hacer esa misma labor de refundación del partido fuera de la estructura partidista, para evitar obstáculos burocráticos que le quitarían libertades para lograr ese gran reto. Taboada sería algo así como el coordinador o el líder de la transformación y renovación total del PAN, que de manera inevitable lo llevaría a su emancipación respecto del actual mandamás del panismo en la CDMX, Jorge Romero, fundamental para conservar su capital y su futuro políticos. Pero esa es otra historia. Lo veremos.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Feminicidios

La Fiscalía mexiquense dio a conocer que el número de feminicidios disminuyó 35 por ciento del 1 de enero al 18 de junio en comparación al mismo periodo de 2023. En la Mesa de Coordinación para la Construcción de la Paz, que preside la gobernadora **Delfina Gómez**, se dieron a conocer estos resultados, pues de acuerdo al fiscal **Arturo Cervantes**, el enfoque es en estrategias efectivas por la seguridad de niñas, adolescentes y mujeres mexiquenses. Se informó que del 1 de enero al 18 de junio de este año, disminuyeron los feminicidios, lo cual es un resultado tangible. La gobernadora posteó en sus redes, que con #ElPoderDeServir y el trabajo en equipo, construyen una entidad segura para la población. El fiscal indicó que estas cifras son resultado de las acciones impulsadas por el Gobierno de la Maestra **Delfina Gómez** en coordinación con los tres órdenes de gobierno para proteger a las mujeres de los delitos de género.

Y el que le dio el beneficio de la duda a **Cristobal Castañeda**, el nuevo secretario de Seguridad, fue el senador mexiquense, **Higinio Martínez**, quien le deseó éxito y dijo confiar en la decisión de la gobernadora **Delfina Gómez** de haberle nombrado, pero "tengo derecho a dudar de quien aún no conoce el Estado de México, de quien no conoce los municipios, barrios y, más que nada, las zonas delincuenciales que existen en la entidad", y por eso le dio el beneficio de la duda. Polémicas siempre las declaraciones del morenista.

Las y los titulares de los gobiernos municipales mexiquenses en turno que no fueron reelectos, mientras corren las impugnaciones, se apresuran a poner en orden todas las áreas, las nóminas y todo aquello que por ley

deben entregar en tiempo y forma a partir del 1 de enero del próximo año, e incluso se sabe que el gobierno mexiquense entablará pláticas con las presidentas y presidentes municipales que perdieron las elecciones, a fin de que haya un ambiente menos ríspido y se pueda proceder a que en el tiempo indicado por la ley, se inicien los trabajos de transición.



El dato

Inmerso en una disputa interna que puede traer graves consecuencias al panismo y con un dirigente nacional (Marko Cortés) que es señalado por todos como principal responsable del fracaso en las urnas, el panismo elegirá su nuevo dirigente en octubre próximo. A más tardar en junio 29 se tendrá que lanzar la convocatoria para la elección que deberá ser abierta a la militancia...

>8

DE FRENTE Y DE PERFIL El PAN huele a perfume de mujer



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Inmerso en una disputa interna que puede traer graves consecuencias al panismo y con un dirigente nacional (Marko Cortés) que es señalado por todos como principal responsable del fracaso en las urnas, el panismo elegirá su nuevo dirigente en octubre próximo.

A más tardar en junio 29 se tendrá que lanzar la convocatoria para la elección que deberá ser abierta a la militancia y no por medio de consejeros, lo que se consideraría dirigida a cierto personaje que ya se ufana del futuro liderazgo.

Jorge Romero se visualiza como el futuro presidente nacional del PAN, cargo para el que se ha venido preparando desde hace algún tiempo, aunque no esperaba el revés sufrido en los comicios del pasado dos de junio.

Desde hace más de una década, Romero maneja a su antojo la alcaldía Benito Juárez,

lo que le permitió ser el fiel de la balanza para la candidatura de Santiago Taboada al gobierno capitalino.

Pero los planes de Jorge no funcionaron, Santiago se quedó lejos de la ganadora y Romero fue evidenciado como el líder del llamado cártel inmobiliario, donde uno de sus incondicionales (Christin Von Roehrich) se encuentra preso.

Romero, diputado federal reelecto, se encuentra sumamente debilitado, ya que su eventual participación en el cártel inmobiliario lo deja expuesto a acusaciones que, de probarse, lo llevarían ante las autoridades y que mejor regalo para la nueva Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, que el eventual dirigente nacional del PAN sea llevado a juicio.

Esta simple hipótesis revela la fragilidad de Romero, por lo que sus asesores le recomien-

dan no participar y dejar el juego abierto para la postulación de una mujer.

Y es que, si hay un partido en el que la equidad de género no existe en la dirigencia nacional, es precisamente Acción Nacional, organismo político que requiere de una sacudida después de los resultados de la jornada electoral.

De eliminarse a Jorge Romero de la contienda, quedarían solamente dos mujeres y un varón en la disputa. Damián Zepeda con ideas innovadoras que no encajan en un partido maltrecho y Kenia López y Adriana Dávila, dos mujeres, donde una de ellas se podría convertir en la primera presidenta electa de ese añejo partido.

Kenia se mueve asumiendo que la ex candidata presidencial Xóchitl Gálvez habría de apoyarla y Adriana apuesta a los



padrones locales que serían la llave mágica en una elección abierta a la militancia.

Pero algo en lo que insiste Dávila, ex senadora, ex diputada federal y dos veces candidata a gobernadora de Tlaxcala, es en la figura de género que los panistas no han acatado y los últimos cuatro dirigentes nacionales han sido varones.

Cecilia Romero es la única mujer que ha dirigido al PAN nacional, aunque lo hizo como interina de Gustavo A. Madero, por un par de meses.

A río revuelto ganancia de pescadores asienta el viejo dicho y los panistas se encuentran inmersos en una tempestad.

La figura de Antonio Lozano Gracia, ex procurador de justicia federal, quedó expuesta como uno de los peores apoyos para Xóchitl Gálvez. Simplemente no cumplió con nada, dicen los cercanos de Gálvez... En Tabasco esperan con urgencia el cambio de gobierno, para ver si con Javier May mejoran las cosas, ya que el interino Carlos Merino resultó un simple florero, grandote, pero florero al fin... Hoy se dará el desayuno entre Xóchitl Gálvez y Marko Cortés, aunque se duda que haya reclamos. Los reclamos de Marko ya fueron difundidos y Xóchitl le comentará sobre sus planes a futuro y si empujará por alguno de los aspirantes a la dirigencia nacional.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**A más tardar en
junio 29 se tendrá
que lanzar la
convocatoria para la
elección que deberá
ser abierta a la
militancia panista y
no por medio de
consejeros, lo que
se consideraría
dirigida a cierto
personaje que ya se
ufana del futuro
liderazgo.**



➤ OPINIÓN

EL TURISTA DEL APOCALIPSIS

GERSON GÓMEZ SALAS

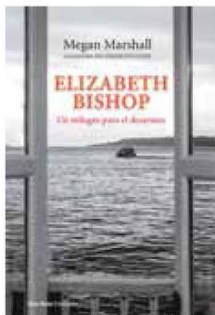
sonico2@hotmail.com



ELIZABETH BISHOP. UN MILAGRO PARA EL DESAYUNO DE MEGAN MARSHALL

En este libro, la aclamada novelista Megan Marshall revela los aspectos menos conocidos de la vida de Bishop, esa poeta que apenas tuvo tiempo de aprender a escribir las palabras «soledad» y «duelo» antes de experimentarlas, pero que consagró sus días a la búsqueda de maneras de narrar —y aliviar— el dolor.

Conforme rememora la vida de Bishop, Marshall —que fue alumna de Poesía de aquella— esboza su propio retrato y descubre que su autobiografía está, como la de su maestra, llena de miedos, anhelos y traumas. Al contraponer las vidas de las dos mujeres, la autora encuentra sufrimientos afines: búsqueda de reconocimiento, profunda soledad, matrimonios fallidos, relaciones descompuestas y, finalmente, el triunfo de vivir por y para la creatividad; el milagro de encontrar, aunque sea a destiempo, la palabra precisa para paliar el daño.



Llegará al clímax de su romance en el chalet de los bosques del Jura, en la isla de Creta y en Leningrado. Su apasionada historia de amor la vivirá en medio del torbellino del choque de los colosos de la guerra fría que lo obligarán a graves decisiones. En Tan cerca del paraíso, su vida y la de Maarit tendrán un vuelco inesperado.

Los acontecimientos lo obligarán a seguir los rastros del profesor Füssli, al principio un personaje misterioso, casi un fantasma, para luego descubrir que las hazañas del profesor marcarán fascinantes hitos de las luchas libertarias y fracasos de la epopeya del siglo xx.

Años después, la caída del Muro de Berlín le enseñará amargas lecciones. Entre otras, comprenderá el Efecto Goethe, que el insigne sabio formularía dos siglos atrás en su búsqueda de la luz del entendimiento, sin que alcanzara a prever en esa época, que una de sus frases caracterizaría en algún momento a buena parte de la sociedad.

REGRESO AL PUEBLO DE LOS SUSPIROS DE GRACE P. BEDOYA

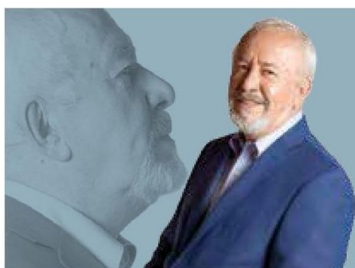
La novela de Grace P. Bedoya es una historia compuesta de varias historias, una dentro de otra: la escritora transformada en personaje que una mañana —cualquier mañana— despierta y vive lo que escribe o escribió. Regreso al pueblo de los suspiros es una novela fantástica donde un coro de voces nos guía hacia una novela fantástica.



TAN CERCA DEL PARAÍSO DE S.V. MORAQ

En *Tan cerca del Paraíso* la vida de Julián se entrelazará en una intensa trama de amor, espionaje y búsqueda de la verdad. El joven ingeniero mexicano que en *Anhelos* opuestos, la primera novela de la trilogía, había sufrido la represión del movimiento de 1968 en México, en esta segunda novela, logrará llegar a Suiza y por fin se reencontrará con Maarit, la estoniana que había conocido en St. Paul, Minnesota para nunca dejar de amarla.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

La lección de Cárdenas

Con la aprobación del *Jefe Máximo* llegó Lázaro Cárdenas al más alto cargo de la República, pero ahí Calles se topó con pared. El historiador Ricardo Pérez Montfort, en su libro *Lázaro Cárdenas, un mexicano del siglo XX*, narra el estira y afloja que se prolongó desde la toma de posesión, el primero de diciembre de 1934, y se resolvió año y medio después.

Se han desatado las especulaciones sobre la presunta intención del presidente López Obrador de instaurar un maximato. Él ha declarado que, al terminar el sexenio, se irá a su rancho, cancelará sus cuentas en redes sociales y sólo recibirá a Claudia Sheinbaum, aunque advierte que no se abstendrá de opinar sobre los temas de su interés y, lo que es más grave, después de dialogar con quien le sucederá, dijo que, aun si se realiza el parlamento abierto que convino con ella, “es irreductible” su proyecto de que se elija a los integrantes del Poder Judicial por voto popular, en lo que “no dará marcha atrás”, lo que representa una herencia envenenada.

Al respecto, cabe recordar que, tras el asesinato de Álvaro Obregón, Plutarco Elías Calles se erigió en el *Jefe Máximo* de las corrientes revolucionarias y, sucesivamente, impuso en la Presidencia a Emilio Portes Gil, quien fue un cumplido ejecutor de sus órdenes; a Pascual Ortiz Rubio, a quien llamaban *El Nopalito* porque lo suponían tonto y el caudillo se le impuso hasta que aquel Ejecutivo se hartó y renunció al cargo. Le sucedió Abelardo L. Rodríguez, sumiso, mientras el jefe lo dejara hacer negocios.

También, con la aprobación del *Jefe Máximo*, llegó Lázaro Cárdenas al más alto cargo de la República, pero ahí Calles se topó con pared. El historiador Ricardo Pérez Montfort, en su libro *Lázaro Cárdenas, un mexicano del siglo XX*, narra el estira y afloja que se prolongó desde la toma de posesión, el primero de diciembre de 1934, y se resolvió año y medio después.

La primera medida drástica la tomó el michoacano el 14 de junio de 1935, cuando pidió la renuncia a los miembros de su gabinete más identificados con el *Jefe Máximo*: Rodolfo Elías Calles, Tomás Garrido Canabal y Pablo Quiroga, secretarios de Comunicaciones, Agricultura y Defensa, respectivamente, y Abraham Ayala, jefe del entonces Departamento de Salubridad.

Emilio Portes Gil pasó de Relaciones Exteriores a encabezar el Partido Nacional Revolucionario, abuelo del PRI, e Ignacio García Téllez dejó la SEP para convertirse en secretario del mismo partido. En todos los casos, salieron los más identificados con el callismo para ser sustituidos por leales

a Cárdenas o por quienes no se habían mostrado hostiles al Presidente.

Para entonces, avanzaba incontenible la organización obrera encabezada por Vicente Lombardo Toledano y alentada por Cárdenas. Los trabajadores del campo y la ciudad hacían grandes despliegues en favor de sus demandas, ante el disgusto de Calles y sus paniaguados.

Entre julio y noviembre, el Senado declaró la desaparición de poderes en Tabasco, Colima y Guerrero, con lo cual cayeron los gobernadores callistas de esas entidades. En di-

ciembre fueron echados los mandatarios de Guanajuato, Sinaloa, Sonora y Durango. Todos ellos resultaron sustituidos por gente leal a don Lázaro.

En diciembre, Calles llegó de Estados Unidos y declaró que volvía a defenderse de las injurias de “algunos líderes obreros”. Como los generales Joaquín Amaro y Manuel Medina Veytia acudieron al aeropuerto a recibir a su caudillo, el general Cárdenas los cesó en forma fulminante de los cargos que ocupaban y, de paso, fueron echados del PNR Melchor Ortega, Luis L. León, José María Tapia y Fernando Torreblanca, todos ellos callistas relevantes.

Sin resignarse a la derrota, los seguidores del *Jefe Máximo* realizaron atentados dinamiteros en las vías ferrocarrileras y asaltos en las carreteras para mostrar la “inseguridad” que privaba en el país. El gobierno respondió con un cateo a la casa de Luis N. Morones, donde hallaron todo un arsenal.

En los primeros meses de 1936, los empresarios de Monterrey convocaron a un paro patronal en todo el país. Cárdenas se apersonó en la capital neoleonesa y declaró en tono de advertencia: “Los empresarios que se sientan fatigados por la lucha social pueden entregar sus industrias a los obreros o al gobierno. Eso sería patriótico. El paro, no”.

En abril de 1936, para responder a un atentado de los callistas contra el tren que regresaba de Veracruz a la capital del país, Cárdenas ordenó finalmente expulsar a Calles del país junto con Luis L. León, Morones y Melchor Ortega. El *exJefe Máximo* fue detenido en su casa mientras leía *Mi lucha*, de Hitler.

Es oportuno recordar esa historia.

Cárdenas ordenó finalmente expulsar a Calles del país junto con Luis L. León, Morones y Melchor Ortega.



CRONOPÍO

**Roberto
Gil Zuarth**

✉ Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

✉ @rgilzuarth



Garland v. Cargill

En la disputa territorial entre el Estado mexicano y las organizaciones criminales, y entre éstas entre sí, la oferta masiva e indiscriminada de armas de alto poder provenientes de Estados Unidos, es una de las variables determinantes de la violencia en nuestro país. Sin riesgo a una sobresimplificación, puede afirmarse que a mayor disponibilidad de armamento de alto calibre, mayores incentivos a dosificar violencia como un recurso estratégico para hacer retroceder a la autoridad y desplazar a competidores.

En octubre de 2017, Stephen Paddock mató a 60 personas y dejó a otras 400 personas heridas con un rifle semiautomático dotado de un dispositivo, denominado “bump stock”, que modifica el sistema de retroceso del arma para aumentar la velocidad de las rondas de disparo, lo cual la convierte prácticamente en una ametralladora.

Si bien la posesión de armas automáticas se encuentra prohibida desde los años 30, al momento de la matanza de Las Vegas, los rifles semiautomáticos equipados con estos dispositivos eran legales. Como acontece en cada tiroteo masivo, se activó la presión social sobre la prohibición de los “bump stocks”, al grado de que la administración del republicano e hiperconservador Donald Trump emitió en 2018 una regulación para incluir

los rifles alterados con automatizadores en la definición de “ametralladoras”.

La semana pasada, la Corte Suprema de Estados Unidos, en una decisión dividida 6-3, aprobó una sentencia redactada por el juez conservador Clarence Thomas en la que invalidó la prohibición administrativa de los “bump stocks”, bajo el argumento de que la Oficina de Alcohol, Tabaco, Armas de Fuego y Explosivos (ATF) había excedido el alcance de la definición legal de las armas prohibidas (*statutory definition*).

A diferencia de la decisión que revirtió la legislación de control de armas de Nueva York hace dos años con base en la Segunda Enmienda de la Constitución, en este caso, la Corte se centró en cómo interpretar el lenguaje establecido por el legislador democrático y, en particular, a dilucidar las características distintivas entre las armas automáticas y las semiautomáticas, y la posible alteración en la mecánica de disparo. La mayoría conservadora –postulados por los republicanos– concluyó que los “tiros rápidos repetidos no cambian la función del gatillo”.

La jueza disidente Sotomayor –de postulación democrata– sostuvo que un tirador que usa un rifle semiautomático equipado con estos dispositivos sólo necesita apretar el gatillo

una vez, así como sucede con las ametralladoras estándar. Esto provoca que las dos formas de armas sean “funcionalmente indistinguibles” y, en consecuencia, deben quedar comprendidas en la definición establecida por el legislador.

Desde que expiró la ley federal que limitaba la comercialización de armas de asalto en 2004, diversos esfuerzos de regulación han fracasado. Al mismo tiempo, la cortes federales se han decantado por declarar inconstitucional cualquier limitación al “derecho” de poseer –e incluso portar– armas cuyas características exceden la escala de uso recreativo o de protección personal. En pocas palabras, a la racionalización, a partir del daño social, de un derecho que, culturalmente, consideran prácticamente sagrado.

El caso *Garland v. Cargill* confirma que la mayoría conservadora se sostendrá en revertir cualquier intento de regulación o de control sobre el mercado de las armas, ya sea por argumentos de constitucionalidad, o incluso, bajo interpretaciones textualistas. A diferencia de la Corte mexicana, el cambio de configuración –y, por tanto, de línea doctrinal– dependerá de la sustitución de jueces vitalicios y de mayorías políticas que impulsen perfiles que sostengan aproximaciones metodológicas



y criterios más sensibles a la regulación de las armas. Una muy mala noticia para México.

*A mayor
disponibilidad de
armamento de alto
calibre, mayores
incentivos a
dosificar violencia
como un recurso
estratégico para
hacer retroceder a
la autoridad*





#OPINIÓN

AGUA
SUBE,
AGUA
BAJA...

¿Alguna autoridad mexicana hará algo para que el gobierno estadounidense nos permita reactivar la exportación del aguacate?



o es adivinanza. Como tampoco es sorpresivo que López Obrador culpe de los problemas de México a otros. Critica a Estados Unidos por suspender los envíos de aguacate. Pero, por lo que se sabe del asunto al momento, solo los incautos y los fanáticos le darían la razón. Y es que ante la retención y agresión a dos de sus inspectores estadounidenses en la comunidad de Aranza, en Paracho, Michoacán, durante una protesta de policías estatales (Guardia Civil) por el recorte a los bonos que reciben por el combate al crimen organizado, el gobierno estadounidense decidió parar la inspección del "oro verde" y, con ello, la exportación a su país. El embajador de EU, Ken Salazar, así lo confirmó: la suspensión a la importación de aguacate mexicano es por inseguridad y no por razones fitosanitarias.

"Siempre hay estas medidas unilaterales" dijo, por su parte, López Obrador. Tal vez quería que el gobierno de EU hiciera caso omiso de que sus agentes no puedan hacer su labor de inspección en tierra michoacana... Sin embargo, en los países donde aún se respeta el Estado de Derecho y a

sus propios ciudadanos y funcionarios, se privilegia la seguridad de estos y se les da facilidades para que desempeñen su trabajo. ¿Cuántas veces no hemos visto en la TV cómo el gobierno federal obradorista y los locales morenistas maltratan y desprecian las solicitudes que hacen sus propias fuerzas de seguridad? O peor aún, ¿el cómo permiten sin más

que el crimen organizado se burle de soldados, de elementos de la Guardia Nacional, de policías? Todos ellos, por órdenes superiores, no pueden actuar en defensa propia; no pueden actuar conforme a su deber que es defender a la población. No cuentan con equipo para hacer frente al narco de la región y los que sí no reciben un reconocimiento justo.

Todo esto estará costando millones de dólares a los aguacateros. Parar la exportación significa perder 7.5 millones de dólares al día! El aguacate originario de México (y el de Colombia y de Venezuela que se transporta vía nuestro territorio nacional), ocupa el tercer lugar en valor de exportaciones agrícolas; superado solamente por el tequila y la cerveza. Tan solo en 2023, las exportaciones de aguacate superaron los

TRES MIL MILLONES DE DÓLARES. Ese mismo año, Michoacán produjo casi 73% de todo el aguacate mexicano. Tal vez cuando los delinquentes que cobran derecho de piso en Michoacán vean que los productores no les pueden pagar por la violencia que ejercen, le 'bajen tres rayitas' a su agresividad... Estoy pecando de inocente adrede, pero dado que hemos visto que en ocasiones el CO es el primero en entregar a asesinos de turistas o en hacer "concesiones" temporales, como ocurrió en Guerrero con la intermediación de la Iglesia Católica y obispos, pues todo podría suceder... Agua sube, agua baja. ¿Alguna autoridad mexicana hará algo para que el gobierno estadounidense nos permita reactivar la exportación del aguacate? ¿Y que ese "algo" no sea criticar, quejarse o culpar a los estadounidenses de situaciones propias de México?

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

**Todo esto
estará costando
millones de
dólares a los
aguacateros**





Hace apenas unos días, el Gobierno de la Ciudad de México presentó el Programa de Regularización Administrativa de Restaurantes para la entidad, y es que regularizar e incorporar un registro formal a pequeños comercios dedicados a la venta de alimentos, como pueden ser fondas y cafeterías, es crucial por varias razones.

En un aspecto general, la regularización garantiza que estos establecimientos cumplan con las normas sanitarias y de seguridad alimentaria, protegiendo así la salud de los consumidores. Además, al estar fiscalizados, estos comercios pueden contribuir de manera justa al sistema tributario, lo que permitirá una mayor recaudación de impuestos que puede ser reinvertida en infraestructura para el rubro, así como en otros servicios públicos.

De forma particular, la formalización de estos comercios permitirá actualizar licencias fuera de vigencia y antiguos permisos, atender problemas de uso de suelo y garantizar la aplicación de esquemas de Protección Civil y medidas en materia medioambiental para reducir los márgenes de corrupción, dar certidumbre jurídica a la industria restaurantera y garantizar el empleo que generan estos establecimientos, de acuerdo con la Jefatura de Gobierno de la Ciudad.

Muchas metrópolis en el mundo han encontrado en la industria gastronómica y restaurantera una gran ventana de oportunidad para el crecimiento de su economía, por ejemplo, Nueva York, Estados Unidos, es una de las que percibe más ingresos derivados de su industria restaurantera.

Esta ciudad es uno de los principales centros culinarios del mundo y, sólo en 2019, el sector restaurantera neoyorquino generó un estimado de 27 mil millones de dólares en ventas gravables y más de 317 mil empleos, derivado de la actividad de 23 mil 650 establecimientos, con base en un reporte de la Oficina del Contralor del Estado.

Y si la ciudad norteamericana ha encontrado en la industria restaurantera y gastronómica un nicho de crecimiento, la Ciudad de México cuenta también con un gran potencial,

pues, de acuerdo con declaraciones recientes del secretario de Desarrollo Económico, **Fadlala Akabani Hneide**, la capital del país cuenta con 44 mil 98 establecimientos mercantiles que se dedican al procesamiento de alimentos, entre restaurantes y otros comercios dedicados al servicio de comida, de los cuales se han desprendido 242 mil empleos.

Pero, ¿si contamos con más de 20 mil establecimientos en operación, más que la ciudad de Nueva York, por qué registramos 75 mil empleos menos? Aunque se requiere un análisis comparativo más profundo y específico al respecto, es indudable que la irregularidad, la falta de registro, una infraestructura y servicios públicos deficientes, así como la ausencia de un ecosistema de negocios más equitativo y transparente, son factores que afectan el desarrollo de la industria y su capacidad para generar empleos.

Según el titular de Desarrollo Económico de la CDMX, la mayoría de estos establecimientos son de bajo impacto y necesitan una estrategia de formalización para sumar herramientas de apoyo, incrementando así su competitividad y capacidad de crecimiento.

Ejemplo de ello es que el éxito del sector restaurantera neoyorquino no ha llegado solo, pues esquemas como el programa Dining Out NYC, que hizo permanente las comidas al aire libre iniciadas durante la pandemia de covid-19, y el NYC Small Business Opportunity Fund, que ofrece préstamos de bajo interés a pequeñas empresas, demuestran cómo el apoyo gubernamental puede impulsar la industria restaurantera. Regularizar a pequeños restaurantes, fondas y cafeterías en la Ciudad de México puede tener un impacto significativo en el desarrollo económico comunitario.



La formalización permite una mayor recaudación fiscal y fomenta la competitividad y sostenibilidad de estos comercios a largo plazo, promoviendo un mercado más equitativo, más empleo y una economía más robusta.





La 'ceguera blanca' opositora

En la derrota, la pretensión de la dirigencia del PAN de decidir su relevo pinta de cuerpo entero la miopía que, por igual, afecta a la oposición para ver su debacle en las urnas y abrir una obligada renovación. El mal que corta con la misma tijera a los partidos tradicionales es creer que pueden conservar sus cotos de poder sin perder el partido, como un patrimonio al que sus cúpulas tienen prohibido renunciar.

Padecen un exceso de potencia de refracción a la autocrítica y cambios que no sean los usuales acuerdos de sobrevivencia entre grupos cupulares. Su visión política está afectada. Ven con claridad el acomodo al interés cercano de la coyuntura, pero borroso el horizonte lejano para reinventarse, a riesgo de la extinción, como al PRD con apenas 35 años de vida; o ir al despeñadero en la ruta del PRI desde que lo tomó **Alito** y que no quiere soltar hasta enterrarlo, pese a su sonado fracaso.

Otro caso ejemplar de esa mirada obstruida es la intención del líder panista Marko Cortés, de entregar el "bastón de mando" al clan de los "duros" de Benito Juárez, con los que comparte la derrota electoral en la CDMX. La intención de dejarles su lugar a cambio de coordinar el Senado significaría reducir al PAN a la "resistencia" de la cruzada "antiobradorista" que mantienen en su feudo capitalino desde hace 25 años. ¿Esa es la ruta para renovarse? Dejaría a su partido en una posición muy vulnerable frente al gobierno de Morena después de haberlos exhibido por el peor escándalo de corrupción de su historia del "cártel inmobiliario" que apoyó a **Santiago Taboada** y ahora al jefe de esa tribu, **Jorge Romero**, a la presidencia panista.

Claudia Sheinbaum, durante su gobierno en la CDMX, señaló a **Romero** de corrupción después de que la Fiscalía revelara tramas de sobornos y permisos de construcción irregulares bajo su administración y su grupo en la delegación; y luego en la campaña los descalificó como una "priandilla" en búsqueda de cargos públicos para enriquecerse, como caballo de batalla de la campaña en la capital. Pero, sorprendentemente, el PAN no puede o quiere ver la fragilidad de un relevo con olor a derrota y el estigma de la corrupción frente a una presidencia con el mayor poder en décadas. Así como tampoco antes el PRD pudo ver su extravío ideológico y alejamiento de la ciudadanía; y menos al PRI verse reducido a la mínima expresión en un siglo de historia como el rey que va desnudo sin darse cuenta.

La repetición de errores e inercias de los partidos históricos reflejan un tipo de "ceguera" como la del ensayo de **Saramago**, que obligaba a los ciegos a actuar con los resortes más primitivos de la naturaleza humana: la voluntad de sobrevivir a cualquier precio. No saben parar, cerrar los ojos y tratar de ver entre esa "niebla blanca" que obnubila su mirada; se mueven a ciegas para maniobrar y hacerse del control de los órganos partidistas, los padrones internos, ahogar la autocrítica y discusión interna, para acotar las

decisiones en camarillas aisladas de una militancia alejada de los pactos cupulares en los que se resuelven las candidaturas, programas y alianzas; donde ven el futuro en la estrategia fracasada de la unidad opositora.

Pero la pasada elección presidencial no es una más en la zaga de alternancias desde la primera en el 2000. La debacle de la oposición en las urnas representa el fin del régimen del poder compartido de la *partidocracia* con el surgimiento de una nueva fuerza dominante, que tampoco vieron venir a pesar de todo aviso y señal de los electores y sus militancias. El PRI perdió casi toda su militancia en 20 años y el PAN casi su registro hace tres años por rozar el mínimo legal de adeptos; sus estructuras desvinciadas no alcanzaron ni a cubrir el 40% de las casillas en la elección.

Tampoco la alianza les sirvió para cortar la hemorragia de votos de los tres partidos; dejaron de ver que esa fórmula que antes ocuparon contra el autoritarismo del PRI perdió toda efectividad desde 2018, cuando, por separado, obtuvieron más votos en las presidenciales que en 2024. Las urnas enterraron el bloque quizá porque nunca pudo encontrar el nombre que deseaba y que le falta: la esperanza en un proyecto opositor, que aún busca el 40% de los que no votaron por Morena.



"ABRO HILO"

PERO ¿QUÉ NECESIDAD?



POR JOSÉ
LUIS SÁNCHEZ
MACÍAS

que incluye la reforma al Poder Judicial. Relegan de la discusión una de las principales asignaturas: la seguridad.

ABRO HILO...

Cinco de cada diez mexicanos consideran que la prioridad para la próxima presidenta debería ser la inseguridad y el combate al crimen organizado, según encuestas.

A pesar de estos números, que conocen en el "war room" de Sheinbaum; la virtual presidenta electa empeña sus días post elección a empujar la reforma al Poder Judicial, que no está en la prioridad de las mexicanas, pero sí de su mentor, quien está mucho más ocupado en esa reforma que en atender y contener la violencia en México que a diario asesina a por lo menos 70 personas.

Los días y la sangre corren en el país, pero el presidente intenta esconder la violencia debajo de la alfombra de Palacio con frases como "No hay más violencia, hay más asesinatos, es diferente".

La realidad lo rebasa: Según el Secretario Ejecutivo, los asesinatos suman 170 mil 378 en este gobierno; además delitos como la extorsión, lesiones dolosas, trata de personas y delitos contra la libertad personal se han disparado casi al doble.

En Estados Unidos las alarmas se encienden día a día. La Agencia de Administración de Control de Drogas (DEA) publicó un estudio (mayo 2024) sobre el avance de cárteles en su territorio. Reconoce que los grupos delincuenciales de Sinaloa y Jalisco tomaron el control de los 50 estados de su país.

Pero, además, la misma DEA advirtió en un memorándum, el riesgo de que el narco postule a jueces a modo cuando la reforma entre en vigor. Además, mantiene un alto en las importaciones de aguacate y mango michoacano tras las agresiones a sus inspectores.

La inseguridad será una herencia negra de este sexenio; a tres meses de la toma de protesta, la presidenta debe dar señales de que el tema importa. La primera, será la designación de su secretario de Seguridad Pública (García Harfuch o Ernestina Godoy).

La reforma judicial que, previsiblemente, será aprobada no garantizará acceso a la justicia si antes no detienen la espiral de violencia e involucran a los tres niveles de gobierno y fiscalías. Como diría el Divo de Juárez, ¿pero qué necesidad? si el problema es otro.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** En este espacio le adelanté, hace casi un mes, que el relevo en la Secretaría de Seguridad del Estado de México era inminente. Esta semana se confirmó la salida de Andrés Andrade de la dependencia para dar paso al teniente coronel Cristóbal Castañeda, recién desempacado de Sinaloa.

** Y hablando del Edomex, la unidad de Morena en el Congreso local está en riesgo por una arriesgada operación del secretario de gobierno, Horacio Duarte. Trasciende que el texcocano busca crear un bloque con una tercera parte de los

legisladores guindas electos, para posicionar a Francisco Velázquez como coordinador del grupo parlamentario, en la disputa también se encuentra el diputado Maurilio Hernández.

El fin de semana pasado, sin avisar a Delfina Gómez, Duarte convocó a los legisladores a una reunión privada en Metepec, fue notoria la ausencia de Maurilio Hernández, cercano al senador Higinio Martínez.

Esta jugada pone en riesgo la unidad de Morena en Edomex construida por la Gobernadora y podría causar un problema de gobernabilidad porque están siendo ignorados liderazgos importantes del partido.

** Evelyn Salgado es de las gobernadoras mejor evaluadas del país. En junio, "Demoscopia Digital" la ubica con un 64% de aprobación. Esto, gracias a la implementación de diversos programas, pero sobre todo por su cercanía a la gente. Para la gobernadora este, será el año de las obras. Materializará más de 100 proyectos de alto impacto, algo que no se había hecho en Guerrero en años.

Los días y la sangre corren en el país, pero el presidente intenta esconder la violencia debajo de la alfombra de Palacio con frases como "No hay más violencia, hay más asesinatos, es diferente"





Foto: Archivo Cuartoscuro



— PUENTE — POLÍTICO



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

ESCÁNDALO EN LA CNBV

La aportación de Herrejón Suárez se realizará a través de una sociedad propiedad del recién casado, cuyo peculiar nombre delata un escándalo



En la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) de **Jesús de la Fuente** se avecina un escándalo de proporciones mayores, pues desde el año pasado el regulador estudia una solicitud de Masari Casa de Bolsa, cuyo principal accionista es **Fredie Farca Charabati**, para organizarse

y operar como Institución de Banca Múltiple.

No obstante, entre los documentos sujetos a revisión se encuentra uno que delataría la mano, en el movimiento estratégico, de los polémicos **Oscar Manuel Herrejón Caballero** y su hijo, **Manuel Herrejón Suárez**, quien actualmente se desempeña como director Ejecutivo de Masari Casa de Bolsa.

Para hacer un repaso, **Oscar Herrejón** es un ex alto ejecutivo de la banca que tras su supuesto despido injustificado mantiene un juicio laboral en el que reclama una indemnización de 800 mdp. Fue detenido por la Interpol en Italia el 13 de junio; se investiga por el probable delito de violación equiparada.

De acuerdo con la Fiscalía mexiquense, previamente **Oscar Manuel** fue detenido, indagado por violación en agravio de otra víctima, por lo que en abril de este año fue presentado ante

un juez en el Penal de Santiaguillo, quien determinó la no vinculación a proceso debido a errores técnicos.

Sin embargo, bajo una nueva acusación de otra presunta víctima y después de realizar diversas indagatorias la Fiscalía del Edomex pudo conocer que **Herrejón Caballero** salió del país, por lo que solicitó la emisión de una ficha roja.

**Oscar Herrejón
fue detenido
por la Interpol
en Italia el 13
de junio**

El ex banquero se encontraba fuera de México porque habría asistido a la boda de su hijo. El empleado de Masari Casa de Bolsa se casó con **Valentina Valderrama**.

Pero para no perder de vista la autorización que está pendiente de resolverse en la CNBV, le cuento que los documentos ingresados junto con la solicitud de Masari Casa de Bolsa exponen que **Oscar Herrejón** donó recursos a su hijo Manuel, con el objetivo de que éste pueda aportar 130 mdp a la Banca Múltiple, una vez que tenga la autorización del regulador.

La aportación de **Herrejón Suárez**, detalla el escrito, se realizaría a través de una sociedad propiedad del recién casado cuyo peculiar nombre delata en sí mismo un escándalo. Le hablo de la empresa **Canario Montgomery Burns**, razón

social constituida apenas en noviembre de 2022 donde Manuel tiene una participación accionaria del 99.9%. Esta firma que aportará los más de 100 mdp al nuevo banco, toma su nombre de un capítulo de Los Simpson, donde un canario es el dueño legal de la Planta de Energía Nuclear del señor Burns. En el episodio, Homero descubre que para evitar problemas legales de cualquier tipo el Sr. Burns había asignado a un canario como dueño de la Central Nuclear de Springfield. Así de claro.

Se dice que al interior de Hacienda, la UIF, el SAT y la CNBV se avecina un escándalo y de pretender evitarlo se tendrían que iniciar investigaciones para dar con el origen de los recursos de la familia **Herrejón**, pues sobran casos de fraude en el sistema financiero mexicano, ahí están Accendo de Javier Reyes de la Campa, Ficrea y Banco Famsa, por mencionar sólo algunos.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

Claudianomics II

Claudianomics: la continuidad estricta de Pejenomics es imposible, por los muchos frentes de vulnerabilidad que se han abierto.

¿Cómo será Claudianomics una vez que el siguiente sexenio logre despegar? ¿Acaso tendrá funcionalidad o se mantendrá la tendencia, que ya casi es estructural, al estancamiento económico? Se entiende por Claudianomics a la estrategia económica que aplicará la próxima administración. Pejenomics no logró darle a la economía mexicana lo que necesita casi con desesperación: un ritmo de crecimiento rápido y autosostenido. ¿Por qué? Ya se dijo en la pasada entrega de la presente serie. Los componentes tóxicos de Pejenomics resultaron demasiado poderosos en su fuerza destructiva y terminaron minando la propensión general a la inversión. Se cancelaron discrecionalmente muchos proyectos, se inhibieron innumerables inversiones, se creó deliberadamente un ambiente de hostilidad e incompreensión frente a la iniciativa empresarial. Todo ello, teniendo como telón de fondo que el 85% de la inversión es privada.

En la tremenda incertidumbre en la que se encuentra sumida actualmente la economía, se nos aparece, sin embargo, con toda claridad un diagnóstico difícilmente discutible. La continuidad estricta de Pejenomics es imposible por los muchos frentes de vulnerabilidad que se han abierto. La continuidad de Pejenomics es indeseable, en la medida en la que la economía mexicana tiene que salir de la parálisis en la que se encuentra.

El signo distintivo de Claudianomics debe ser el del pragmatismo militar: reforzar los esfuerzos que dan éxito y alejarse de las fórmulas que no han resultado viables.

En la muy difícil coyuntura actual de transición transexenal, el muy polémico y controversial paquete de reformas propuesto al Congreso se ha conformado en un elemento tóxico adicional que pende sobre la marcha de la economía.

La amenaza es tan nítida, que los mercados financieros han reaccionado de manera correspondiente. Particularmente el mercado cambiario. Una reacción que nada tiene que ver con la supuesta contundencia de los resultados electorales. Las señales son inequívocas, hasta para el observador más miope.

Paradójicamente, en el contexto internacional, la economía mexicana se encuentra ante una perspectiva muy prometedora. La de aprovechar la relocalización masiva de empresas estadounidenses que se alejan de China a otros destinos de ubicación. La posibilidad es tan promisoriosa, que podría atraer a México muchas inversiones en gran volumen, dando lugar a un repunte productivo. Un repunte en la actividad económica que haga innecesaria una reforma fiscal. Una reforma fiscal, una amenaza que siempre agrade y preocupa. Lo que hay que reforzar son las tendencias positivas. Reforzarlas e inducir las. Tal vez con Claudianomics.



UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

BYD INVERTIRÁ CASI USD \$1 MIL MILLONES

La empresa se distingue por fabricar por cuenta propia prácticamente todos los componentes de los autos —a excepción de neumáticos y cristales—



e pregunto en entrevista a **Jorge Vallejo**, director general de la novedosa automotriz china BYD, si la fábrica que planifica establecer en México tendrá una inversión cercana a los Dlls. \$1 mil millones: "Aproximadamente. Estamos buscando más de 10 mil puestos de trabajo en la primera

etapa, más, obviamente, todo lo que se vaya acumulando. Y (también) la proveeduría que se requiere..."

BYD ha sido una de las nuevas empresas automotrices con mayor notoriedad en el país en el último año. La empresa comercializa vehículos 100 por ciento eléctricos e híbridos enchufables que generan un rango extendido de 1,100 kms. En enero próximo su menú llegará a 12 vehículos; es un número que crece rápidamente. La empresa se distingue por fabricar por cuenta propia prácticamente todos los componentes de los autos —a excepción de los neumáticos y los cristales—. Esto le ha dado una ventaja de costo y una multiplicidad de patentes que emergen cada día de sus fábricas.

Ya se acerca la decisión definitiva de inversión en pocas semanas: "estamos trabajando fuerte. Tenemos reuniones

con diversos estados que nos han arropado bien para poder definir cuál sería el estado en el que estaremos invirtiendo con esta planta de manufactura. Espero ya en el tercer trimestre de este año anunciar el monto de inversión. Estamos hablando de más de 150 mil unidades en una primera etapa. Una segunda etapa de otras 150 mil unidades de producción.

También estamos buscando reunirnos con el gobierno electo para consolidar esta gran inversión y seguir trabajando de la mano. Creemos en el país. México es un punto clave porque el volumen de comercialización de este año es de 50 mil unidades. El siguiente estamos buscando 100 mil unidades a través de 50 centros de distribución que estamos abriendo".

Una de las grandes ventajas competitivas de esta marca es el precio, que puede ser entre 20 y 25 por ciento menor que los vehículos de marcas equivalentes en categorías comparables.

**Una de las
grandes
ventajas
competitivas
de esta marca
es el precio**

EDÉN

La solución de Inteligencia Artificial aplicada a la radiología que creó el mexicano **Julián Ríos**, conocida como Edén, acaba de levantar una segunda capitalización de Dlls. \$10 millones, que se suman a los Dlls. \$25 millones levantados en 2022. Esta plataforma ya procesa tres millones de imágenes médicas individuales cada día y emite medio millón de reportes radiológicos individuales cada mes. Sí.

AUDITORÍA SUPERIOR

El Auditor Superior de la Federación, **David Colmenares**, visitó **El Heraldo**. Ahí adelantó que en julio próximo la Ciudad de México será anfitriona de dos encuentros de auditorías superiores a nivel Europa y Latinoamérica. En una de las conferencias el tema central será el acoso hacia las auditorías en diferentes países. Le pregunté qué dirá él al respecto: "que a nosotros no nos acosa nadie".

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA



EL CRISTALAZO

Las dudas del retiro anunciado

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Una vez más el refranero ilustra:

“El que mucho se des-
pide, pocas ganas tiene de
irse”.

Ignoro cuántas veces el señor presidente se ha referido a su futuro. Carezco de la metodológica paciencia de Luis Estrada para contabilizar, codificar, categorizar y ordenar las palabras del Gran Timonel; las ciertas, las dudosas y las francamente mentirosas. Pero en cuanto a su retiro histórico bucólico en Palenque, en la misteriosa combinación de investigar la historia de México y admirar la fauna, la flora y la pirámide, deben haber sido seis o siete por lo menos.

Y cada una de esas ocasiones difiere un poco de la anterior, pero la esencia es la misma: me voy para confirmar al término de mi ciclo en la política. Es el tiempo del relevo generacional. No intervenir, excepto si mi presidenta me llama; no recibir a nadie, no dar consultas ni recomendaciones, dice con una templanza digna del estilista Simón, quien pasó sus últimos años trepado en la punta de una columna a la mitad del desierto alejado de las tentaciones mun-

danas del demonio y del poder.

Sin embargo, ahora ha surgido una novedad: el señor expresidente vendrá a la Ciudad de México para visitar a su esposa quien como todos sabemos tiene sus propias actividades intelectuales derivadas de su apego por las expresiones más acabadas de la cultura y no estará permanentemente en el rancho.

Así pues, el señor presidente anuncia

sus futuros
viajes a la capital (del rancho a la capital; la visita conyugal), con estas palabras:

“...Yo voy a estar trabajando en mi

investigación sobre el México prehispánico, ya estoy reuniendo mi bibliografía básica, mis libros básicos, son 80, 100, porque no quiero salir a buscar un texto o no quiero ir a un archivo, no quiero ir a una biblioteca y que me tomen una foto, no.

“...Va a ser muy difícil que me deje

tomar una foto hacia adelante, no voy a viajar en aviones comerciales porque no voy a ir a los aeropuertos, voy a ver cómo le hago para trasladarme, porque voy a estar viniendo para ver a mi compañera Beatriz, que la amo mucho y que me ha ayudado; bueno, nada más con aguantarme ya, imagínense...”

“Entonces, cuando yo venga, pues voy a ver cómo le hago, pero voy a estar allá. lo otro

es que yo no
quiero ser líder moral,
ya lo he dicho muchas veces, ni jefe máximo, ni caudillo, mucho menos cacique,

yo ya termino en 100 días y me jubilo, y lo sigo diciendo para que se vaya internalizando. Muchos que me conocen por mis convicciones saben que soy congruente, y que la honestidad es lo que estimo más importante en mi vida, y que no estoy acostumbrado a la hipocresía, a decir una cosa y hacer otra...” Ajá.

En ese sentido el gran líder cancela otra posibilidad para quienes quisieran convertir su retiro en consultorio:

“...Pero lo repito y lo repito porque puede ser que alguien dude, sobre todo los simpatizantes nuestros, y que vayan a tener la idea de decir: ‘Vamos a ir a Palenque a nuestro compañero para platicar, para que nos ayude, para que nos ponga en comunicación con la presidenta’. No voy a poder hacerlo, yo ya me retiro por completo, voy a atender a mi familia y eso, ya les dije, no se habla de política...”

Sin embargo, algo llama la atención: la negativa de viajar en aviones comerciales (entonces se usan los oficiales) se debe al rechazo de la popularidad consustancial a un expresidente quien deberá contrariar el dogma (ya abandonado hace tiempo), del uso indiscriminado de aviones oficiales. No hay de otros. O son del gobierno o de las aerolíneas o de algún ricachón privilegiado.

¿A quién le pedirá el “aventón” por los cielos? Excepto si quiere viajar en su propio autobús, como “Rockstar” en gira.

“...Va a ser muy difícil que me deje tomar una foto hacia adelante, no voy a viajar en aviones comerciales porque no voy a ir a los aeropuertos, voy a ver cómo le hago para trasladarme...”



**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Sí, pero no

El efecto práctico de nuestro nacionalismo, que no se trata de mera imbecilidad, de pura incompreensión... que hay un plan premeditado y consciente de traición a México.

Manuel Gómez Morin

Tres anécdotas y una reflexión jurídica.

En marzo de 1992 era secretario de Gobierno de Tabasco. Cuauhtémoc Santana, importante funcionario de Pemex, me llamó para plantearme un problema de cierta gravedad y solicitar mi intervención para resolverlo. El pozo Samaria, el más productivo del estado, estaba tomado por un grupo de afectados exigiendo pagos por daños causados por la empresa. Me entrevisté con Andrés Manuel López Obrador, entonces líder del PRD en el estado, en su domicilio particular. Al solicitarle que desbloqueara el acceso a las instalaciones, me respondió con un rotundo no. El ahora Presidente alegaba que no se le había permitido a un miembro de su partido hablar en la ceremonia de toma de posesión del gobernador sustituto, Manuel Gurría Ordóñez, y que por ello no había posibilidad de entendimiento. Esta actitud me llevó a la conclusión de su alta peligrosidad y su negativa a percibir las consecuencias de sus decisiones.

En 2004, siendo presidente de la Comisión de Energía del Senado, me tocó acompañar al presidente Fox a una gira por Sonora. De regreso a la Ciudad de México, me pidió que le hablara de Roberto Madrazo y de López Obrador. Yo había contendido con los dos por la gubernatura de Tabasco en 1994.

Hablé dos horas. En broma, Diego Fernández de Cevallos me reclamó airadamente: "Por poco y dejas sin presidente a México. Me dicen que harto de escucharte, intentó abrir la escotilla para tirarse al vacío". Inicié con dos observaciones: es muy fácil entenderse con ellos, a todo hay que decirles que sí. En caso de alguna desavenencia, el rompimiento es inminente. Solamente aceptan una relación de subordinación. La segunda fue la clara desventaja en que uno está en

un conflicto con ellos. Le dije, "usted tiene variadas tareas, ellos se van a abocar con obsesión a dañarlo".

En meses recientes platiqué con un perredista, seguidor arrepentido de López Obrador. Me comentó que en el partido lo conocían con el mote de "sí, pero no". Aceptaba las reflexiones sobre un asunto a decidir, pero se hacía lo que él ordenaba.

Va la reflexión jurídica. Dos grandes juristas abordaron uno de los más controvertidos temas del siglo XX. Carlos Schmitt escribió *El defensor de la Constitución* y Hans Kelsen es autor de *¿Quién debe ser el defensor de la Constitución?* Ambos tuvieron una relevante influencia en la elaboración de textos constitucionales: Schmitt en el de la República de Weimar (1919) y Kelsen en el de Austria (1920).

Schmitt negaba atribuciones al Poder Judicial y concentraba el poder en el gobierno y en la asamblea parlamentaria. El artículo 48, que hablaba de una situación de emergencia y las facultades extraordinarias concedidas al Ejecutivo mediante un ordenamiento denominado Ley habilitante y el decreto del incendio del Reichstag, que permitía la aprobación de leyes sin la participación del Parlamento. Esto significó, en 1933, el fin de la República y el arribo al poder de Hitler. El filósofo del derecho, autor también del concepto de lo político derivado de la situación amigo-enemigo, se convirtió en asesor del gobierno nazi, recibiendo el rechazo y repudio de su gremio después de la Segunda Guerra Mundial.

Kelsen, en tanto, con un arraigado compromiso con la democracia, introdujo la figura del tribunal constitucional, origen del control jurisdiccional, y, posteriormente, del derecho procesal constitucional que ha cundido en el Estado de derecho.

México se adhirió mediante un largo proceso, siendo definitivo en el gobierno del presidente Zedillo, a darle a la Suprema Corte el papel de tribunal constitucional.

El Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM publicó en estos días un análisis profesional y objetivo de cómo las reformas presentadas el pasado 5 de febrero pretenden anular lo que ha demostrado funcionar.

Ojalá pueda impedirse.

Las reformas presentadas el pasado 5 de febrero pretenden anular lo que ha demostrado funcionar.



Diplomacia extraviada



Gustavo de Hoyos Walther

oem#suscripciones@efinfo.mx

Hace unos días se celebró una importante reunión de carácter diplomático en un resort cerca de Lucerna en Suiza. El país de los cantones decidió jugar ajedrez de cuatro dimensiones e invitó a alrededor de 100 delegaciones internacionales (la mayoría países de diversas partes del mundo) para hablar de paz en el mundo, aunque el principal tema a discutir fue la guerra en Ucrania y lo que puede hacer la comunidad internacional para detenerla.

En la reunión estuvo presente el Presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, aunque no el Presidente de Rusia, Vladimir Putin.

Durante los dos días que duró la reunión, los Jefes de Estado invitados, así como importantes miembros de Cancillerías en todo el mundo, hablaron de diversos temas que tienen que ver sobre la consecución de la paz, como por ejemplo la prohibición del uso de armas atómicas y la proliferación nuclear.

Más de ochenta países suscribieron el comunicado en el que se expresa la necesidad de garantizar la integridad territorial de Ucrania, como la base de cualquier negociación que tienda hacia la solución del conflicto.

El documento fue firmado por la gran mayoría de los países europeos, Estados Unidos y otros países desarrollados. Pero también lo hicieron naciones del llamado "Sur Global", como Kenia y Somalia. Por parte de América Latina, lo hicieron, entre otros, Ecuador, Argentina y Chile.

Sin embargo, otras naciones y bloques del mundo se negaron a suscribir el documento. De entre este grupo, destacan los países agrupados bajo las siglas BRICS.

En efecto, ninguno de los países que pertenecen a esta organización suscribieron el documento, destacando, por supuesto, China, como la nación más poderosa de ese conglomerado. No podía ser de otra forma si pensamos que Rusia, el país agresor, forma parte del BRICS.

Pero lo que parece entendible en el caso de Rusia y China, junto con otras naciones aliadas naturalmente a ellos, es menos claro en el caso de la posición mexicana en la reunión.

La Cancillería mexicana se negó a firmar el comunicado oficial sin dar razones para ellos. Es interesante que la propia Canciller haya comentado antes del viaje a Suiza que había conversado con su homólogo ruso. A estas alturas es imposible no notar la mayor cercanía que tiene el gobierno mexicano con la parte agresora, Rusia, que con la parte ofendida, Ucrania. Por eso no debe sorprendernos tampoco el hecho de que el gobierno mexicano haya servido de abogado del gobierno de Putin, al insistir que Rusia hubiera sido invitado a la reunión. Esto es entendible en el contexto que vivimos hoy, pero es raro a la luz de la historia mexicana, no exenta

de intervenciones de potencias invasoras en su territorio.

Lamentablemente, veremos más de esta reorientación de la política exterior de México que ha pasado de una en favor de las democracias liberales del mundo a una simpatizante de gobiernos autoritarios.

Empresario

Más de ochenta países suscribieron el comunicado en el que se expresa la necesidad de garantizar la integridad territorial de Ucrania, como la base de cualquier negociación que tienda hacia la solución del conflicto. El documento fue firmado por la gran mayoría de los países europeos, Estados Unidos y otros países desarrollados. Pero también lo hicieron naciones del llamado "Sur Global", como Kenia y Somalia. Por parte de América Latina, Ecuador, Argentina y Chile.



FUERA DE AGENDA

GENERALES POR LA SEDENA

JUAN VELEDÍAZ

En marzo pasado, la Cámara de Diputados aprobó una reforma a la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea, donde por primera vez se abrió la posibilidad para que una mujer con rango de general, pudiera ser quien encabece la secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). La reforma decía que el cargo sería para un general o generala de división "en servicio activo", lo que cerró la posibilidad que existió antes de ésta adecuación para que un divisionario retirado pudiera ser quien encabezara la dependencia.

Este apartado llevaba dedicatoria para varios generales de brigada que en los últimos años no ascendieron a general de división, pero cuyo perfil profesional y hoja de servicios generaba celos profesionales y envidias entre la camarilla de generales que encabeza Luis Crescencio Sandoval González, titular de la Sedena.

Lo que el general secretario buscó fue reducir la lista de candidatos a sucederlo y que quien pudiera ser seleccionado estuviera en deuda con él. Sandoval González apuesta por dos divisionarios muy cercanos cuyos nombres circulan desde noviembre pasado. El primero es el de su compadre el general Gabriel García Rincón, actual subsecretario, quien en este sexenio como Oficial Mayor de la Sedena estuvo al tanto del manejo de los recursos destinados a los grandes proyectos, como el Aeropuerto Felipe Ángeles, el Tren Maya, las sucursales del banco del Bienestar, entre otros. Con 63 años de edad, de su currículum resalta su paso como comandante del 49 de infantería y del grupo de fuerzas especiales del alto mando, y cursos como el de Operaciones en la Jungla, en Panamá, y el avanzado de infantería en Fort Benning, Georgia. Al interior del Ejército se dice que fue dado de baja por plagio en una de sus estancias académicas en Estados Unidos, y fue ascendido a divisionario pese a tener un problema muy serio de salud. Es visto como el general que cuidará las espaldas a Sandoval por las sospechas de mal manejo de los recursos en los proyectos encargados a la Sedena en este sexenio.

Más activo en las relaciones públicas y hombre de todas las confianzas del secretario es el jefe de Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN), el general Ricardo Trevilla Trejo, quien es visto como cercano al general de división retirado Luis Arturo Oliver Cen, quien será diputado federal plurinominal por Morena en la siguiente legislatura. El jefe del EMCDN tiene poca experiencia operativa, pero es el más político de los divisionarios que buscan encabezar la Sedena. Trevilla como García Rincón garantiza al general Sandoval que no habrá auditorías "incómodas" a las grandes obras del sexenio.

Fuera de ese círculo está el recién ascendido general de división Andrés Aguirre O. Sunza, ex director del Colegio de Defensa y actual director de Industria Militar, quien fue secretario particular del general Salvador Cienfuegos Zepeda como titular de Sedena. Otro

militar recién ascendido y quien es visto como "caballo negro" es el comandante de la décima región militar en Mérida, el general Ricardo Flores González, quien estuvo en Banjército desde inicios del sexenio y supo de los manejos financieros que por ahí tuvieron algunos personajes de la 4T.

@velediaz424



SE COMENTA SÓLO CON...

El miedo andante



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Nuevamente, Carlos Ahumada es tema nacional por la serie de arrebatos, pifias, equívocos y venganza del gobierno mexicano.

Dispuesto a aclarar su situación legal con autoridades locales de la Ciudad de México, el empresario por propia voluntad decidió viajar a México desde Argentina y en una escala en Panamá fue detenido, trasladado a Paraguay y regresado a Buenos Aires, al suponer la autoridad que aún existe una ficha roja de Interpol por asuntos federales inexistentes.

Carlos Ahumada ha sido exonerado de los hechos. Luego de que las autoridades de la FGR rechazaron pedir su extradición, una juez mexicana otorgó al argentino una suspensión que cancela la ficha roja que había en su contra, por ello atentan contra su libertad.

El gobierno mexicano ha dilata la respuesta, tanto del gobierno panameño como argentino, para que Ahumada pueda estar en nuestro país concluyendo un proceso que lleva 20 años.

Este 18 de junio el juzgado argentino solicitó con carácter de urgente confirmar si la ficha roja de Interpol continúa activa y a la Fiscalía General de la República responder si le interesa que Ahumada esté preso, en tanto se traslada a México, para ello cuentan con 69 días.

De manera injusta y arbitraria, Ahumada, enfermó de hipertensión

y divertículos, está confinado en una celda de nueve metros cuadrados compartiendo espacio con otros 11 otros reos procesados por todo tipo de delitos. El proceso se retrasa aún más porque este jueves y viernes son feriados en Argentina.

Aquí, la intervención del Fiscal Alejandro Gertz Manero es de primer orden y es vital que gire sus instrucciones para que contesten el requerimiento del juzgado argentino. La propia Rosa Icela Rodríguez, titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, ha declarado que el empresario argentino cuenta con un amparo para no ser reaprehendido y algunos de los delitos que se imputaron ya prescribieron. ¿Entonces?

Hace unos meses hablé con Ahumada sobre la conveniencia o no de hacer públicos otros tantos video-documentos que involucran a personajes cercanos al Presidente y al mismo gobierno, un asunto que se ha conocido como “el pacto de silencio” que estableció con AMLO.

Ahumada me señaló “quiero seguir respetando el pacto de silencio que hizo en 2007 con un mensajero de López Obrador. No pretendo o divulgar más información que tengo sobre muchos funcionarios actuales del gobierno de México”, y mencionó en concreto a Thalía Lagunas, oficial mayor de Hacienda y de Reyna Basilio, jefa de compras de Pe-

mex. No quiero, me enfatizó, hacerle más daño a mi familia.

Pero este asunto no es aislado y cobra otro nivel cuando, en conferencia de prensa, Martín Estrada, fiscal general en Los Ángeles, anunció cargos criminales contra “una alianza entre un cártel de droga en México y una organización china de lavadura (*sic*) de dinero. Esta alianza es responsable de lavar más de 50 millones de dólares”.

Fue, dijo, el resultado de la venta de drogas en Estados Unidos como metanfetaminas y fentanilo, dejando entrever que la indagatoria va sobre el ejercicio administrativo en aduanas de México. Confirmó que hay 24 acusados, algunos del Cártel de Sinaloa.

Así que nada fácil el terreno que pisa AMLO cuando ha establecido su ejército de poder en una supuesta “honestidad valiente”, pero que enfrente mantiene un “pacto de silencio” para no evidenciar actos de corrupción en su gobierno además de la advertencia extranjera de investigaciones de alto nivel.

Ahumada, en concreto, no debe permanecer preso y son las autoridades mexicanas las que no están respondiendo a sus obligaciones ni por el área de la diplomacia ni a través de la Fiscalía General de la República y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

@cramospadilla



**Carlos Ahumada
ha sido exonerado de
los hechos. Luego de
que las autoridades
de la FGR rechazaron
pedir su extradición,
una juez mexicana
otorgó al argentino
una suspensión
que cancela la ficha
roja que había en
su contra**



Carlos Ahumada decidió viajar a México desde Argentina y en una escala en Panamá fue detenido, trasladado a Paraguay y regresado a Buenos Aires.



DESDE EL PORTAL

Rotación del gabinete



Por Ángel Soriano

Los integrantes del próximo gabinete presidencial son los mismos que han ocupado elevados cargos en la administración actual, se trata de hombres cercanos al Presidente que los ha ubicado y reubicado en sitios donde tienen que realizar o han realizado tareas de acuerdo al proyecto de Nación en marcha y que tiene que culminar.

No hay, no habrá sorpresas, puesto que son los mismos rostros: pasan de ser funcionarios a pre candidatos a puestos de elección popular para luego de jugar el rol correspondiente, retornan a la administración pública para volver a ocupar otros cargos, pero en realidad forman parte del mismo grupo y los identifica la lealtad a la IV-T.

Marcelo Ebrard, por ejemplo, ha sido jefe de la policía, jefe de Gobierno de la CDMX, canciller, aspirante presidencial, y ahora senador electo y se le incluye para un nuevo cargo, y de ser así no conocerá ni el Senado ni muchos menos ocupar su escaño, pues le serán encomendadas otras de las muchas tareas que realiza para el actual sistema gobernante.

Lo mismo puede decirse de Adán Augusto López Hernández, de Omar García Harfuch, aunque éste esta mas identifica-

do con la doctora Sheinbaum, de Rogelio Ramírez de la O, que ha cumplido a cabalidad las instrucciones como secretario de Hacienda; de Ricardo Monreal o de Gerardo Fernández Noroña, plenamente identificados con el actual sistema. Sorpresas, no hay.

TURBULENCIAS

ENCUESTAS

Y ELECCIONES, LO MISMO

Las encuestas, se ha dicho, son manipuladas al mejor postor, de ahí que sus resultados sean motivos de suspicacias, pues casi no le atinan o no hacen las consultas. Y mucho menos los foros de consulta o los llamados foros o parlamento abierto que sirven para recoger opiniones e ideas viables o descabelladas, pero las decisiones están tomadas y estos ensayos sólo son para dar la impresión de que efectivamente se tomó en cuenta al pueblo que, de antemano, ya aprobó las medidas a ejecutar, de tal manera que si ya hubo un engaño, se vuelve a lo mismo con otro nuevo, y así sucesivamente corre el tiempo en distractores de políticas tomadas en la cúpula sin que el llamado consenso sirva para algo... Estuvo en Oaxaca Aleida Guevara, hija del comandante Ernesto Che Guevara, para

inaugurar junto con el gobernador Salomón Jara Cruz el Salón Libertadores en Palacio de Gobierno y que es llamado como la Casa del Pueblo e indicó que su gobierno es producto de las luchas sociales en la entidad, en el país y que se proyectan a nivel latinoamericano siguen el ejemplo de líderes históricos como es el comandante Che Guevara. Aleida Guevara es una activista social en favor de la autonomía y la soberanía de los pueblos y condena el persistente bloqueo estadounidense a Cuba, que ha dañado profundamente a Cuba y a sucesivas generaciones de familias cubanas... Nuevas tormentas y nuevos ciclones ponen en alerta a la población y a las autoridades, luego de la dramática experiencia de "Otis", que tomó desprevenidos a todos o no se le dio la debida importancia y aunque nadie garantiza el rumbo de estos fenómenos naturales que pueden cambiar de rumbo repentinamente, es aquí donde está lo vulnerable pues no se puede precisar con exactitud hacia dónde va... Ya Acaapulco casi está recuperado, luego de intenso trabajo de los tres niveles de gobierno y de la sociedad en su conjunto que hicieron posible su restablecimiento



total, y la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado, dijo que en base a esas experiencias se toman medidas preventivas y se establecen reglamentos para proteger a la población, como el de prohibir espectaculares en las azoteas que son los primeros que vuelan.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevista



DE PE A PA

Mentirosa democracia plena



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

Y dale y dale AMLO con la mentirosa democracia plena que practicaban los griegos, hace dos mil 400 años. AMLO y Claudia insisten en su trampa de hacerle creer al pueblo de México, a través de leguleyas encuestas pagadas, que el Poder Judicial de México está podrido, que es corrupto y que está al servicio de una minoría rapaz de empresarios corruptos de cuello blanco y de criminales y que los jueces, ministros y magistrados tienen que ser electos por el pueblo para ponerle fin a la corrupción.

AMLO metió al país en un tema de lo más escabroso, pues hoy en todo el mundo solo existe en Bolivia la elección de juzgadores, pero es como si no existiera porque ahí manda la dictadura.

¿Por qué AMLO y Claudia metieron al país en esta terrible encrucijada que ya le causó mucha mella en términos financieros al país y por lo menos una empresa de tecnología transnacional en Aguascalientes anuncia que se va de México porque la elección de Claudia no le cuadró y se cree que podría desgranarse la mazorca?

Pero para AMLO no pasa nada, la economía nacional está más fuerte que nunca. Y los mexicanos estamos felices, felices... aunque un kilo de cilantro cueste en este momento arriba de los 40 pesos, algo jamás visto en la nación azteca.

El tema del presunto fraude electoral y de la sobrerrepresentación legisla-

tiva en la Cámara de Diputados ha desatado la calambrina en México y para que no se hable de un fraude electoral de Estado, encabezado por AMLO para que por lo menos el INE le meta una histórica regañiza por sus mapachadas que constan en casi 50 tarjetas amarillas que le sacó el Árbitro Electoral de México encabezando una elección sin equidad e imparcialidad.

La tramposa salida de AMLO es hacerle creer a la gente que desconoce de aspectos en materia legales y jurídicas que México se rige por un pacto federal en el que cada estado de la República tiene su propio Poder Judicial bajo las órdenes de los gobernadores en turno. Y si AMLO trastoca el pacto federal se tendrían que reformar todas las constituciones de los estados y con ello se estaría violando la autonomía jurídica de cada entidad.

Le pondré solo un ejemplo: Si algún mexicano quiere divorciarse tiene que ir a un juzgado familiar del estado en el que usted viva, no a la Corte. O si le robaron en la calle alguna pertenencia, igual de manera ir a la fiscalía local o estatal y no a la Corte.

Acaso las tramposas encuestas de AMLO y Claudia les preguntaron a la gente si sabe que el 99% de los asuntos que tienen que ver con la impartición de justicia ocurren en los estados del país y solamente el 1% de los litigios se ventilan en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a la que AM-

LO odia con toda su alma porque los ministros que deben ser imparciales y sin sesgo político le declararon la mayoría de sus reformas legislativas inconstitucionales.

Lo que AMLO busca con sus trampas es descarrilar el Pacto Federal. Pero, además el meollo del asunto tiene que ver con el control de la Suprema Corte, pues se pretende que en la elección de jueces, magistrados y ministros no intervengan los partidos políticos y que los impartidores de justicia sean propuestos al Senado por el Presidente de la República, es decir la misma gata, pero revolcada porque en el Senado, Morena y sus rémoras aliadas dirán quién va y quién no va.

Ya vio usted en dónde está la trampa de un supuesto Poder Judicial autónomo e independiente. Lo malo es que las trampas de AMLO y doña Claudia tienen ya muy molestos a algunos altos mandos militares.

info@agenciamn.com



AUNQUE PESE

¿Dos caras del empresariado?



**Por Salvador
Martínez García**

En la transición sexenal, muy alentador resultó el encuentro de la cuasi Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum, con la máxima representación del empresariado nacional, mismo que, a diferencia de lo que algunos deseaban, ofreció su respaldo al próximo gobierno.

No fueron sólo palabras, sino también el compromiso de inversiones próximas y cercanas por más de 42 mil millones de dólares ya comprometidas.

Los integrantes del Comité Coordinador Empresarial (CCE), presidido por Francisco Cervantes y aglutinador de los organismos cúpula del sector privado, mostraron su satisfacción al planteamiento hecho por Sheinbaum en materia de la política económica por implementarse a partir del primero de octubre próximo.

El fantasma de la Reforma al Poder Judicial estuvo presente en la reunión, pero no espantó a nadie, máxime con lo expresado por la futura jefa de Gobierno en el sentido que no será una reforma autoritaria “ni busca la concentración de poder”, sino por el contrario, dar mayor autonomía a la Judicatura Federal.

Por ello, las palabras de Francisco Cervantes: “Con usted como

la próxima Presidenta de México, el Consejo Coordinador Empresarial ratifica su voluntad de seguir trabajando con sensibilidad social y al mismo tiempo involucrarse decididamente en la agenda de prosperidad compartida que propone”.

De la inversión ofrecida, Femsa destinará 9 mil millones de dólares; TransCanada cuatro mil 500 millones de dólares; y México Pacific 15 mil millones de dólares, por sólo mencionar los capitales más grandes.

Con esto deberá desinflarse la burbuja especulativa para aumentar el precio del dólar sobre el peso y mantener con la capa caída al Índice de Precios y Cotizaciones de la Bolsa Mexicana de Valores, a menos que los que ayer aplaudieron a Sheinbaum tengan otra cara, para a la vez buscar la desestabilización económica. Ya veremos.

SUSURROS

Para algunos analistas lo que suceda con las empresas productivas del Estado: Pemex y CFE, será fundamental para la viabilidad económica de México y no sólo para la soberanía energética.

Por ello resulta muy importante conocer quiénes serán los hombres o mujeres que dirijan los destinos de ambas instituciones.

Para muchos, la pretendida o supuesta llegada de Lázaro Cárdenas, nieto de “El Tata” e hijo de Cuauhtémoc, sería una garantía para continuar con la política petrolera nacionalista.

Para la CFE, el reto es mantener la generación eléctrica necesaria para satisfacer la creciente demanda industrial, comercial y social. Los nombres que se escuchan para tal responsabilidad son los de Marcelo Ebrard o Mario Delgado, pero bien pudiera ser otro, quizás hasta de corte más nacionalista, que dé mayor impulso al control eléctrico por parte del Estado.

salvadmartinez@visionmx.com

X: @salvador_mtz





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

Lo que el aguacate revela sobre la crisis de seguridad

Esta semana, la Embajada de EU anunció la suspensión de las inspecciones de aguacates y mangos en Michoacán, frenando las exportaciones en las próximas semanas. Lo relevante no es el impacto económico inmediato —es probable que en algunas semanas todo vuelva a la normalidad— sino que deja de manifiesto, una vez más, el desastre en seguridad en nuestro país y las consecuencias reales que tiene sobre la economía.

La suspensión de las inspecciones de aguacates y mangos en Michoacán por parte del Servicio de Inspección de Sanidad Animal y Vegetal de EU (APHIS) se debió a la agresión y detención de dos de sus empleados. Aunque ya fueron liberados, la suspensión, que de facto para las exportaciones, resulta de la desaparición del Estado en gran parte del territorio nacional.

Hasta hace poco, Michoacán era el único estado autorizado para exportar aguacates a EU. En 2023, las exportaciones de aguacates de Michoacán a ese país fueron de 3,200 millones de dólares. Si bien no es la industria automotriz, es una actividad económica importante que sostiene, junto con las remesas, a Michoacán. ¿Dónde está la fuerza pública para cuidar una actividad tan importante? ¿Dónde estaba la Guardia Nacional, militar o no, para cuidar los caminos en vez de las autodefensas y evitar que estos agentes de EU fueran detenidos? Si actividades económicas como el aguacate han prosperado, es a pesar de la ausencia del Estado.

En un artículo reciente de la revista *Nexos*, **Carlos Matienzo** y **Roberto Gil** describen cómo México enfrenta una grave crisis de soberanía, donde el Estado ha perdido el control territorial ante organizaciones criminales que actúan como “paraestados”. Estas organizaciones desafían la capacidad del Estado de ejercer el monopolio de la violencia legítima y extraer rentas de la sociedad. Ya no solo es el narcotráfico, hoy dominan territorios para hacerse de negocios legales. Para revertir esta situación, los autores dicen que es crucial reorganizar las instituciones de seguridad nacional, dotarlas de capacidades efectivas y diferenciar entre seguridad pública y nacional; recuperar la capacidad de orden territorial. Lo ocurrido en Michoacán no podría dejar más en manifiesto esta necesidad.

Hoy ni la gente ni las actividades económicas son protegidas por la fuerza pública. No se trata solamente de zonas aisladas, sucede con los robos a transportistas en las carreteras y el cobro de derecho de piso gene-

ralizado en muchas ciudades. Hablamos de pueblos enteros donde las organizaciones criminales mantienen una guerra por el territorio y los agricultores han optado, en algunos casos, por construir milicias privadas para proteger sus negocios. Es el regreso al pre-Estado.

No podemos hablar de *nearshoring* y política industrial, si nuestros territorios y carreteras no están bajo control estatal. ¿Cómo ubicar una empresa de microchips y traer personal de otros países a un lugar donde aparecen cuerpos colgados de puentes cada semana? ¿Cómo exportar automóviles con carreteras donde se roba con total impunidad?

La obsesión con la reforma judicial está olvidando la discusión verdaderamente importante: la reforma a nuestro sistema de seguridad, nacional y pública, y a las fiscalías que hoy son el corazón de la impunidad, no la SCJN. El problema está en nuestras policías municipales prácticamente inexistentes, en una Guardia Nacional que no tiene misión clara y en fiscalías que no investigan ni castigan. Necesitamos recuperar al Estado, no debilitarlo aún más.



**GUADALUPE
 LOAEZA**

gloaezatovar@yahoo.com



*Autora de melodías tan sencillas como poéticas,
 Françoise Hardy marcó a una generación
 que se sentía incomprendida.*

'La discreta'

La primera vez que llegué a París, como estudiante, Françoise Hardy ya era famosa. En 1962, lanzó su primer hit, el cual fue un éxito fulminante. No había radio ni televisión que no lo transmitiera mañana, tarde y noche: en tan solo tres meses, *"Tous les garçons et les filles"* vendió más de dos millones de copias y se hizo famosa en toda Europa. Entonces resultaba muy extraño que una joven de 18 años fuera no nada más la intérprete, sino la compositora de la letra y la melodía. En esa época, todos los días a las 5.00 pm, escuchaba, mientras hacía mi tarea de la Alianza Francesa, el programa "Salut les Copains", en donde también escuchaba a otros ídolos de entonces: Sylvie Vartan, Sheila, France Gall, Johnny Hallyday, Jacques Dutronc, Bob Dylan y naturalmente a los Beatles, todos pertenecientes a la generación de los "yeyés", de la *"nouvelle vague"*, como los llamaban. Sin embargo, mi preferida siempre fue Françoise Hardy, cuyas canciones románticas y tristes siempre hablaban del amor o desamor y de la soledad entre los jóvenes incomprendidos de esos años. Quería ser tan delgada como la cantante, vestirme como ella, pintarme los ojos igual. Gracias a sus composiciones tan sencillas y poéticas a la vez, gracias a ella, aprendí francés, aprendía a enamorarme como las parisinas y aprendí a vestirme a la moda, pero de una forma muy discreta. "La discreta", la llamaba el actor francés Jean Gabin.

Françoise Hardy, nacida en París el 17 de enero de 1944, era hija de una madre soltera y de un

padre ausente, ambos de un medio muy modesto. Junto con su hermana fue testigo de lo mucho que se sacrificaba su mamá para sacar a sus dos hijas adelante. Adoraba a su madre pero odiaba a la abuela, quien no dejaba de decirle que era fea, tonta y demasiado torpe para todo aquello que emprendía. De allí que Françoise fuera tan insegura, tímida y muy encerrada en sí misma. Para colmo tenía mucho acné y no tenía dinero para vestirse *"comme il faut"*. "Crecí con la convicción de ser más fea que la media, y por ello cultivaba unos complejos de los que nunca logré desprenderme del todo", decía. Su único refugio en los años de adolescencia era leer, leer y leer a sus autores predilectos: Henry James, Gustave Flaubert y Colette. Si algo la acompañaba aún

más en su soledad, era la música clásica: adoraba a Schumann, Mozart y Beethoven.

A pesar de que sus composiciones eran más y más famosas, no nada más en Francia, sino en Inglaterra y Alemania, ella nunca se sentía satisfecha, se pasaba el tiempo admirando a otros compositores como el hermano de Sylvie Vartan, Eddie; Charles Aznavour y Georges Brassens, pero la letra de sus melodías le parecían mediocres. Por eso prefería no escucharlas y entregárselas a su agente sin preguntarle cuál había sido la reacción de sus "fans". Françoise era tan tímida e insegura que muchas veces en las grabaciones se olvidaba de la letra y sentía que se ahogaba en profundas lagunas. Durante varios años, se pre-

guntaba por qué tanta angustia y tristeza; pensó entonces explicárselo gracias a la astrología, disciplina que estudió con mucha seriedad y que ponía en práctica cada vez que podía.

Respecto al amor, Françoise también pasó temporadas de mucho sufrimiento, especialmente casada con el cantante Jacques Dutronc, muy rockero e infiel, con quien tuvo a su hijo, Thomas, hoy en día reconocido como un gran guitarrista.

En 2015, Françoise fue diagnosticada con cáncer de garganta. Hace dos años declaró que había padecido 45 radioterapias y ausencia absoluta de saliva, falta de irrigación del cráneo y de toda la zona otorrinolaringológica. "Vivo dentro de una pesadilla", comentaba en todas sus entrevistas. Era tal su dolor que publicó una carta abierta al presidente Emmanuel Macron en la que le decía: "Usted sabe que una gran mayoría de las personas desea la legalidad de la eutanasia". En ella se despedía del mandatario, rogando su empatía. La disolución de la Asamblea Nacional anunciada el domingo antepasado por Macron frenó la adopción de la llamada ley sobre el fin de la vida.

"*Maman est partie*", anunció su hijo Thomas junto a una fotografía de Françoise y él, cuando era todavía un bebé.

Desde su desaparición el 11 de junio a los 80 años, no hay noche que no vea y escuche a la misma Françoise Hardy que oía en el programa de "Salut les Copains". Entonces me duermo triste y muy melancólica pero agradecida con Françoise por todo lo que me acompañó durante esos años en París.





**JOSÉ
FRANCISCO
CASTELLANOS**

ARTICULO INVITADO

¿Elegir juzgadores? Razones para el no. (II)

En la entrega anterior señalamos que si la reforma no instaure cuotas mínimas de participación obligatoria de la oposición en la postulación de candidaturas para el PJE, el régimen hegemónico lascooptará, lo cual resulta antidemocrático. Enseguida, veremos la objeción que tiene que ver con que la elección de personas juzgadoras es impertinente para integrar el Poder Judicial de la Federación.

2. UNA ELECCIÓN HECHIZA.

Retomando la visión de Sartori, Luhman y Mounk, podemos concluir razonablemente que la democracia representativa se basa en la idea de convertir los intereses y preferencias de la ciudadanía en decisiones políticas a través de los representantes por ésta electos. Ahora bien, para entender qué opciones políticas pueden convertir esa agenda de intereses en acciones de gobierno concretas, es indispensable que partidos y candidaturas den a conocer al electorado su plataforma electoral -además de sus declaraciones de principios- integrada por propuestas de carácter político, económico y social, que se harán realidad una vez que se alcance el poder. Es en este sentido que la elección de personas legisladoras o titulares de los ejecutivos es idónea, pertinente y consustancial con el tipo de cargo y funciones a desempeñar representativamente, pues esa intervención en la designación permite que política e institucionalmente los intereses populares sean traducidos en políticas públicas legítimas.

Sin embargo, esta fórmula representativa no guarda idoneidad ni pertinencia alguna para designar a las personas detentadoras del Poder Judicial de la Federación, sencillamente, porque éste no tiene la finalidad de materializar las voluntades ciudadanas mediante sentencias populares del agrado de las mayorías, sino la de salvaguardar la Constitución federal como expresión racionalizada de la voluntad nacional, lo que en muchísimos casos implica dictar criterios contramayoritarios en defensa de minorías.

Precisamente, para asegurar esa finalidad, la propia Constitución establece principios -reconocidos no solo en México sino en varios países democráticos- que rigen el desempeño de la función judicial. Así, para ser ministr@ de la SCJN la norma suprema exige que la persona a designar haya servido con eficiencia, capacidad y probidad en la impartición de justicia o bien, se haya distinguido por su honorabilidad y competencia en el ejercicio de la actividad jurídica; mientras que para jueces, juezas y magistrad@s, es indispensable que cumplan con los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad, profesionalismo e independencia. En suma, la Constitución federal exige un perfil técnico especializado y neutral políticamente para ser persona juzgadora constitucional.

Luego, si mediante las sentencias no resulta posible materializar las demandas y preocupaciones sociales ¿qué es exactamente lo que el voto va a legitimar? ¿qué tipo de mandato podrá dar el electorado a las personas juzgadoras distinto a cumplir con la Constitución y el sistema jurídico? ¿qué plataforma electoral podrán ofrecer las can-

didaturas que no sea ejercer la función de manera técnica y neutral políticamente? ¿bajo qué parámetros la ciudadanía que no tiene dominio del derecho podrá reconocer quién cuenta con el perfil idóneo para proteger de mejor forma la Constitución? ¿en la campaña se podrán ofrecer sentencias del gusto popular que dejen al descubierto los DDHH y otros principios?

OBITER DICTA

Partiendo de la desconexión de origen entre la participación popular y el quehacer judicial ya expuesta, el modelo de votación es impertinente, pareciera que se busca legitimar mediante el voto popular la designación que de manera previa dirigirá el régimen hegemónico, para asegurarse de que sean electas ciertas personas.

• Especialista en Derecho Constitucional y Teoría Política



**Roberto Rodríguez Gómez**Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior.
roberto@unam.mx

La educación superior en el siglo XIX

Los institutos científicos y literarios constituyen el eslabón que concatena las enseñanzas que se impartían en los colegios religiosos en el período virreinal, con las escuelas de formación profesional que, en el siglo XX, habrían de dar lugar a las universidades públicas de los estados. En esos establecimientos se concentró la educación media, la enseñanza superior y la instrucción profesional que, en el transcurso del siglo XIX, se limitó prácticamente a los estudios de jurisprudencia, medicina e ingeniería, no obstante que también se impulsaron otros aprendizajes de carácter científico y técnico, como física, matemáticas, botánica, farmacia y química, y también de bellas artes y artes aplicadas.

Pese a las iniciativas liberales de los primeros gobiernos independientes, la universidad permaneció en funciones hasta 1833, en que por primera vez se decretó su suspensión. En un bando del 21 de octubre de ese año se instruyó a la Dirección General de Instrucción Pública a que clausurara la Universidad por ser ésta “inútil, irreformable y perniciosa”. En el período inicial de la vida independiente hubo una suerte de convivencia entre la tradición universitaria, de corte eclesiástico, y los intentos modernizadores que buscaban la renovación de la enseñanza superior a través de la ciencia y el humanismo laico.

En la primera República Federal (1824-1835) se crearon institutos científicos y literarios en Zacatecas, Toluca, Chihuahua, Oaxaca y Jalisco y fueron renovados los colegios de Puebla y Guanajuato. En el Sureste del país se autorizó, en 1824, la creación de la Universidad Literaria de Yucatán, que funcionó hasta 1861, año en que se fusionó con el Colegio Civil de Yucatán. Aparte de la Universidad Li-

teraria, se crearon en el estado, que entonces comprendía en una sola entidad a Yucatán y Campeche, el Liceo Filológico y Científico, en Campeche 1824, el Instituto Literario de Mérida, en Yucatán 1832 y la Academia Yucateca de Matemáticas, en Yucatán 1832.

Como efecto de la reapertura de la Universidad de México en 1834 –con el nombre de Universidad Nacional Pontificia– el mismo año se ordenó la reapertura de la Universidad Nacional de Guadalajara. Al año siguiente se reinauguró la institución, pero su desarrollo en esa etapa habría de transcurrir en el nuevo entorno centralista. Con el retorno del federalismo, se determinó la reapertura del Instituto de Ciencias de Jalisco y por ende la clausura de la universidad. Sin embargo, las dos instituciones (instituto y universidad) coexistirían hasta 1851 en que esta última es vuelta a cerrar. La segunda República Federal (1846-1856) daría ocasión al surgimiento de otras instituciones con el mismo modelo, como es el caso del Instituto Científico y Literario de Toluca y el Colegio de San Nicolás en Michoacán.

A pesar de su oposición contra los institutos científicos y literarios, los gobiernos centralistas impulsaron nuevas vertientes de educación superior de carácter profesional. En 1845, se fundó la Escuela de Comercio y Administración sostenida por el Tribunal de Comercio, que hacia 1867 se transformó en la Academia Comercial de los Economistas e Industriales de México, y en 1853 se decretó que las Escuelas de Veterinaria y Agricultura constituyeran el Colegio Nacional de Agricultura. Además, en 1856 se decretó el establecimiento de la Escuela Industrial de Artes y Oficios, antecedente importante de la formación superior en disciplinas tecnológicas. En 1853 se creó



la Escuela Nacional de Agricultura y en 1859 se decretó la creación, en el estado de Nuevo León, del Colegio Civil de Nuevo León, al cual le fue incorporada la Escuela de Jurisprudencia, fundada en 1824 y la de medicina, abierta en 1859. El mismo año, en el estado de Tamaulipas, abrió sus puertas el Instituto Literario de San Juan, en la ciudad de Matamoros.

En 1861, tras el triunfo de la causa liberal, fue declarado Juárez presidente constitucional por el Congreso. Juárez nombró a Ignacio Ramírez ministro de Justicia e Instrucción Pública quien, en abril del mismo año, promulgó un decreto de reorganización educativa en la jurisdicción federal. En la ley de 1861 se suprimió finalmente la universidad y en su lugar se decretó el establecimiento de escuelas profesionales: Escuela de Medicina, Cirugía y Farmacia, Escuela Especial de Ingenieros, Escuela de Agricultura y Veterinaria, Escuela de Naturalistas. En 1867 se fundó la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), institución que representaría un ámbito formativo e intelectual de primer orden en la refundación universitaria del siglo XX.

En tanto, en el interior del país la educación superior se desarrolló a través de los colegios civiles y los institutos científicos y literarios. Varios de estos establecimientos tenían como antecedente colegios religiosos, principalmente jesuitas, aunque la ruptura con el viejo régimen desaconsejaba continuidades explícitas.





El privilegio de opinar

Manuel ® Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Claudia, las corcholatas y la reforma al Poder Judicial

El pasado martes, la virtual presidenta del país, **Claudia Sheinbaum**, se reunió con los 364 diputados y los 83 senadores electos de Morena, PT y PVEM, que formarán parte de la LXVI Legislatura a partir del próximo 1° de septiembre, a los que les recordó su obligación de beneficiar al pueblo que los eligió, no dar marcha atrás y seguir avanzando por el camino de la Cuarta Transformación.

También hizo un llamado a no olvidar las promesas que se hicieron al interior de Morena, cuando ella fue designada candidata, sobre los premios de consolación para las *corcholatas* que quedarán en segundo, tercero y cuarto lugar en las encuestas: Ebrard, Fernández Noroña y Adán Augusto, respectivamente, a quienes se les prometió ser coordinadores de Morena en el Senado y en la Cámara de Diputados y la inclusión en el gabinete presidencial en una buena posición, en ese orden.

Al parecer las cosas no van a resultar tan exactas como se previó, en razón a la lógica de los resultados electorales. El único que está en condiciones de asumir el cargo de coordinador en el Senado, es el segundo lugar **Marcelo Ebrard** quien, al parecer, no le interesa ese cargo, su aspiración es la de formar parte del gabinete, donde su nombre suena para la Secretaría de Economía —hoy sabremos si se le hizo. En cuanto al tercer lugar, **Gerardo Fernández Noroña**, está imposibilitado para ser coordinador de los diputados en virtud de ser senador electo. El cuarto lugar, el tabasqueño **Adán Augusto López**, suena más para coordinar el Senado que para un puesto en el gabinete. De ser así sería una especie de catafixia entre él y Marcelo. El que podría coordinar la Cámara de Diputados es la corcholata que quedó en quinto lugar: **Ricardo Monreal**, fue electo diputado y en cuestiones legislativas ha demostrado preparación y experiencia. En cuanto al último lugar corcholatero, **Manuel Velasco Coello**, quien en algunas de las quinielas para el gabinete aparece con probabilidades de ser subsecretario de Gobernación, en la reunión de marras aseguró que dedicará su tiempo a ser coordinador de la bancada del PVEM en el Senado.

Pero la nota principal de la reunión fue la insistencia de la futura presidenta sobre la reforma al Poder Judicial. Les hizo ver a los ahí reunidos que ellos tienen el mandato popular por lo que hay que considerar el resultado de la encuesta del fin de semana pasado mediante la cual el 60% de la sociedad manifestó estar de acuerdo con que los ministros de la corte sean electos por los ciudadanos. (El 60% más uno que vive en Palacio).

Planteó que a fin de escuchar la opinión pública sobre el tema se realizará un parlamento abierto que se dividirá de ocho foros en los estados, también pidió a los legisladores que hagan asambleas en sus distritos y municipios. ¿Estará de acuerdo el presidente López Obrador con la sugerencia de Claudia?

La pregunta anterior surge por lo ya sucedido: Luego de su comida con el presidente el pasado 10 de junio, la candidata electa expresó respecto a la susodicha reforma: "que se discuta en barras de abogados, facultades de derecho y universidades". Una semana después el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México anunció que alista una contrapropuesta redactada por un grupo de juristas, la mayoría de los cuales está en contra de la iniciativa presidencial. A la que el todavía presidente respondió con enojo "¿Qué se tienen que meter?" (Ellos los expertos jurídicos de la UNAM) ¿Qué no fue eso parte de la propuesta de Claudia Sheinbaum?

En su fuero interno qué incómoda debe sentirse la virtual presidenta de México, con el presidente en funciones en incontenible modo patriarcal.

Punto final

Se le acusa de siete intentos de asesinato. ¿Cómo se declara el acusado? Torpe.



Respuestas encontradas: certezas y riesgos

ORLANDO DELGADO SELLEY

Tras el reciente resultado electoral, los mercados reaccionaron demandando dólares, lo que significó que la cotización peso-dólar se modificara al alza, al tiempo que el índice de la Bolsa de Valores (BV) cayó 5.5 puntos porcentuales. Esta reacción da cuenta de que los inversionistas modificaron sus posiciones financieras, convirtiendo pesos en dólares y vendiendo sus acciones y derivados, lo que muestra el posicionamiento político de las empresas que dan asesoría financiera a inversionistas nacionales y extranjeros, así como la reacción inmediata de esos inversionistas a la decisión de los electores mexicanos que dieron una apabullante mayoría legislativa a Morena.

La reacción de los mercados, es necesario repetirlo, no ha sido homogénea. El presidente de la BV señaló el 13 de junio: "la cotización del tipo de cambio no nos espanta. Para varios sectores... este tipo de cambio es mucho mejor que el que teníamos antes de las elecciones... El tema del tipo de cambio tiene pros y contras". No les espanta el tipo de cambio, porque reconocen que la macroeconomía de México está "muy sólida". Los banqueros, por su parte, de nuevo respaldaron a la próxima administración federal, como lo hicieron a días de la elección, manteniendo que no hay riesgos relevantes en el escenario próximo.

Estas reacciones encontradas también aparecen en indicadores relevantes: mientras se informa que en la primera semana de junio crecieron las inversiones de extranjeros en bonos gubernamentales en 3 mil 500 millones de pesos, en la subasta semanal de valores del gobierno federal la tasa de interés del bono a tres años aumentó 51 puntos base, llegando a un nuevo máximo de 10.16 por ciento, lo que quiere decir que está aumentando el costo de la deuda pública interna. Aumentan las posiciones de extranjeros, al tiempo que los intermediarios financieros con operaciones en México demandan mayores rendimientos.

Se trata de respuestas económicas diferentes que indican distintos posicionamientos políticos. Algunos intermediarios financieros en México expresan que los cambios constitucionales que puede realizar Morena aumentan el riesgo de sus inversiones, mientras a los inversionistas extranjeros no parece afectarles la nueva composición política del Legislativo mexicano y no les interesa que haya cambios constitucionales. Lo que para estos inversionistas era un riesgo,

resulta que la decisión de los electores lo concretó. En consecuencia, hay que entender que la reforma al Poder Judicial se concretará.

Descontado esto, es decir, reconociendo que la 4T no va a ceder en este punto central de su proyecto de país y que Morena, a cambio de la modificación cons-

titucional al Poder Judicial, va a aceptar postergar las otras reformas, la electoral, la desaparición de comisiones y organismos autónomos. De modo que va a cambiar la manera en que lleguen los magistrados de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) y los actuales ministros serán removidos una vez aprobada la reforma, pero se mantendrán los mecanismos judiciales que permiten ampararse frente a decisiones controvertidas, permisos rechazados, disputas comerciales en ámbitos importantes, etcétera.

Cambia el procedimiento de entrada a la SCJN, pero se mantiene sin cambios la legislación relevante en materia judicial. Con esta nueva manera de procesar el ingreso de ministros, se espera que este Poder Judicial modificado sea capaz de administrar eficiente y adecuadamente la impartición de justicia. Por supuesto, hay muchos riesgos involucrados en un procedimiento que acude a los electores para que resuelvan la composición del Poder Judicial. Pero debe entenderse que el estado actual de la impartición de justicia era insostenible desde la perspectiva de una nueva mayoría política en el país.

Sobre esto no habrá marcha atrás. Por el contrario, todas las señales que está enviando la presidenta electa dan cuenta de que harán la reforma al Poder Judicial y que están dispuestos a enfrentar las reacciones de actores políticos y económicos, es decir, de los mercados y de la oposición política. Lo que debe reconocerse es que la 4T ha propuesto una ruta en la que se posponen otras reformas también controvertidas, reconociendo que conviene caminar cuidadosamente en el terreno de las reformas.

En otros ámbitos hay riesgos importantes que conviene plantearse. La propuesta de paquete económico para 2025 plantea desafíos importantes: el dato previsto de ingresos públicos y de gasto es relevante, porque señalará la magnitud del esfuerzo de contención del déficit fiscal que este año se acercará a 6 por ciento del PIB. El asunto es complejo y tiene consecuencias en diversos ámbitos que será necesario explicitar. Junto a ello, el resultado de la elección en Estados Unidos abre un frente sobre el que hay que prepararse. Estos son riesgos que están ya planteados y que debieran ser discutidos ampliamente.

odselley@gmail.com



Feminismo, entre la ultraderecha y la IA

Jorge Gaviño*
@jorgegavino



«Todos no podemos avanzar si la mitad de la humanidad va por detrás.»

Malala Yousafzai.

Faltan dos meses para que se celebre el 53 aniversario de la publicación de la Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana, que es uno de los primeros documentos en exigir y proponer que las mujeres fueran tratadas con igualdad legal, política, social y familiar respecto a los hombres. Este tratado fue presentado en la primera Asamblea Nacional Legislativa francesa y desde entonces ha sido una contestación a la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano que excluyeron a las mujeres en sus postulados.

Resulta sumamente lamentable y peligroso que tras años de lucha, en la actualidad, diversos gobiernos de varias partes del mundo atenten en contra de los derechos adquiridos en materia de equidad, igualdad sustantiva, no discriminación, el derecho a decidir sobre su cuerpo de las mujeres y la despenalización de la interrupción del embarazo.

En Argentina, hace unos días, el presidente ultraderechista Javier Milei decretó la eliminación del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad para convertirlo en una subsecretaría del Ministerio de Justicia, esto en el contexto de que en el país del cono sur, cada 35 horas muere una mujer por feminicidio. Además, prohibió el lenguaje incluyente en las oficinas gubernamentales y ha presentado una iniciativa para derogar la despenalización del aborto, apenas aprobada en 2020.

En las últimas elecciones del Parlamento Europeo, a falta de los resultados definitivos, los partidos de ultraderecha ganaron terreno al conquistar nueve curules, convirtiéndose en la tercera fuerza política. Este bloque político, en la legislatura anterior votó en contra de resoluciones que aseguraban beneficios para las mujeres y son conocidas sus posiciones conservadoras radicales que cuestionan los avances que la civilización ha obtenido en materia de derechos humanos e inclusión.

Pero el avance de la agenda antifeminista no solamente se ha dado entre los líderes políticos, también se ha observado en la Inteligencia Artificial (IA) que, de acuerdo con algunos estudios, tiene sesgos de género. Entre 2014 y 2015, una empresa multinacional estadounidense utilizó una herramienta de IA para reclutar a su personal y esta mostró que tenía una preferencia por los “hombres blancos”. Tal ha sido la problemática con la herramienta Gemini, el chatbot de Google, que dejó de funcionar tras las críticas realizadas por diversos usuarios, señalando que tenía sesgos raciales. Aimée Vega, destacada académica mexicana, activista feminista e integrante del Sistema Nacional de Investigadores, ha comentado sobre el sesgo de género de la IA: “La tecnología no es neutral, es un dispositivo de poder y opera en un marco de relaciones donde se sostiene la desigualdad entre mujeres y hombres, la violación a los derechos humanos de ellas, así como la violencia y la discriminación en su contra.”

Los derechos adquiridos, las conquistas legítimas del feminismo, de los distintos feminismos, de los defensores y defensoras de derechos humanos, de la lucha contra la discriminación y la desigualdad, pueden tener retrocesos. No están garantizados y, si nos distraemos y bajamos la guardia, la derecha y la ultraderecha y el poder tecnológico pueden provocar retrocesos que no debemos permitir. Reducir los riesgos de sesgos de género en la Inteligencia Artificial es una responsabilidad que cae en el campo de las empresas desarrolladoras y los organismos públicos reguladores. Es posible impulsar, al menos, cinco políticas específicas:

a) Diversidad en los equipos de desarrollo. Asegurar la diversidad de género y experiencia en los equipos que diseñan y entrenan los modelos de IA para corregir posibles sesgos.

b) Recopilación de datos equilibrada: usar conjuntos de datos equilibrados y representativos para entrenar los algoritmos de IA, de manera que reflejen la diversidad de la población y no perpetúen estereotipos de género.

c) Llevar a cabo pruebas exhaustivas para detectar sesgos de género en los modelos de IA y corregirlos antes de aplicarlos en entornos reales.

d) Transparencia y explicabilidad en las decisiones de los sistemas de IA, de modo que desarrolladores y usuarios puedan comprender cómo se llega a una determinada decisión.

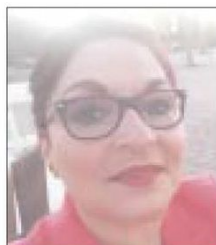
e) Promover la discusión sobre ética en IA y garantizar que se sigan prácticas éticas en todas las etapas del desarrollo y la implementación de estas tecnologías.

Reducir los riesgos de la ofensiva de la ultraderecha contra los derechos de las mujeres entra en el campo de la política, de la lucha incansable, de la deliberación, de una visión social claramente progresista e incansable y de trabajar para que la IA se apegue a una visión humanista sin sesgos de género ni raciales que nos permita tener una mejor sociedad y progresar como humanidad. ●



LA RETAGUARDIA

Sheinbaum no puede apagar “infiernitos” provocados por AMLO



Por **Adriana
Moreno Cordero**

¡Qué curioso!, por decir lo menos, mientras que **Claudia Sheinbaum** anda muy movida tratando de apagar los “infiernitos” sembrados por su jefe **Andrés Manuel López Obrador**, en cuanto a la controvertida reforma al Poder Judicial, no dejan de levantarse las voces que manifiestan sus justificadas inquietudes al respecto y es ahí donde lo que podríamos llamar el “efecto Sheinbaum” no ha conseguido mucho. ¿Será que habrá qué esperar hasta después del 1 de octubre?

Total que, “echaba las campanas al vuelo” la virtual Presidenta Electa porque en su encuentro con los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), que preside **Francisco Cervantes**, le fue muy bien y le prometieron una inversión de 42 mil millones de dólares, tuvo otro intercambio con el Consejo Mexicano de Negocios, (CMN) donde su titular, **Rolando Vega Sáenz**, le lanzó una advertencia que debería de tomar muy en cuenta Sheinbaum sobre la controvertida reforma al Poder Judicial ya que: “podría poner en riesgo su capacidad técnica, imparcialidad e independencia”.

El CMN reconoció, como lo han hecho la mayoría de los involucrados en este tema, que indu-

dablemente existen muchas cuestiones que “se pueden mejorar en la implementación de justicia de los órganos reguladores, pero debemos asegurar que éstas sean congruentes con el desarrollo futuro del país y con la impartición de justicia”.

Ojo, nada más como dato, la futura presidenta del país prácticamente no ha pelado las solicitudes que le ha hecho el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, (INAI), para reunirse con ella.

Definitivamente, no es suficiente con que Claudia Sheinbaum diga ante la Iniciativa Privada o ante quien sea cosas como que: “De ninguna manera esta reforma va a representar autoritarismos, una concentración del poder. Ese no es el objetivo. De hecho, el objetivo es que el Poder Judicial tenga su autonomía, más autonomía posible, y que tenga la posibilidad, pues, de representar realmente un Poder Judicial que procure la justicia junto con las Fiscalías en el caso en donde las Fiscalías intervienen”.

Como puede apreciarse, ni una palabra mencionó la virtual Presidenta sobre la parte inamovible

de elección de ministros, jueces y magistrados mediante el voto del “pueblo sabio y bueno”.

MUNICIONES

En la sesión de la Comisión Permanente, la senadora priista **Beatriz Paredes Rangel** se refirió a este “tan llevado y traído tema” de la reforma judicial y no tiene desperdicio su intervención. “Pero es el caso que esta construcción de parlamento abierto se da en una coyuntura específica, el final de una administración gubernamental, la del presidente Andrés Manuel López Obrador, y el inicio de una nueva administración, la de la primera mujer Presidente en la historia de México, la doctora Claudia Sheinbaum. Entonces hay una connotación de carácter político, si la continuidad, que es natural en la coexistencia de miembros de un mismo movimiento político no afectará la necesaria autonomía de quien será quien represente una nueva administración pública y si el margen de manobra y de ejercicio en el poder de la nueva Presidenta se dará con toda la independencia que requiere el Estado mexicano para su renovación”. Por lo anterior, la senadora tlaxcalteca pidió a la nueva Legislatura que “tome en cuenta



qué es indispensable garantizar ahora que estamos tocando uno de los pilares del Estado nacional, el Poder Judicial. En primer lugar, su independencia. La reforma tiene que garantizar su independencia, su autonomía plena de no sólo los poderes políticos, desde luego el Ejecutivo y el Legislativo, sino, sobre todo, de los poderes fácticos, muy claramente del crimen organizado. En segundo lugar, su neutralidad con el soporte del conocimiento jurídico, su profesionalismo, su eficacia, y eso supone la agilidad en el tratamiento de los asuntos y desde luego con el respeto a las condiciones laborales de quienes han hecho posible el funcionamiento de ese poder”.

*** Uno de los personajes que mayormente se ha contemplado para tener una importante posición en el gabinete de la virtual Presidenta Electa, es quien coordina los trabajos de la transición, **Juan Ramón de la Fuente**, quien se ha mantenido disciplinado y ayer no quiso responder ninguna pregunta sobre finalmente, qué cargo va a ocupar. Nadie podría negar que el papel del doctor en el equipo de Sheinbaum Pardo es estratégico. Ya se consignaba en este espacio en anterior entrega que es el puente entre el oficialismo y la oposición, pues el ex rector de la UNAM es ampliamente reconocido por quienes no comulgan con lo que ahora dicen que será el segundo piso de esta errada y llamada Cuarta Transformación. Y como el doctor De la Fuente a lo largo de su trayectoria, siempre le ha apostado al diálogo, se dice que es parte de la delgada línea divisoria entre si la futura Presidenta del país seguirá sometida al yugo lopezobradorista o bien, estaría decidida a gobernar ella. Desafortunadamente, las apuestas que ya se cruzan se inclinan porque detrás de ella, siempre estará la sombra de su jefe López Obrador. Y por cierto, hoy es el día “D”, uno de los más esperados

para que la señora Sheinbaum dé a conocer quiénes serán los integrantes de su primer círculo. Nombres van y nombres vienen, pero es necesario reiterar que sí, que efectivamente esa privilegiada lista fue más que “palomeada” y consensuada por López Obrador con quien será su sucesora.

*** Ayer en la noche, la tormenta tropical “Alberto”, habría tocado tierra en la costa de Tamaulipas. Otros estados afectados serán: Veracruz, Quintana Roo, Nuevo León, Querétaro, Hidalgo, Chiapas, Puebla, Coahuila, Guanajuato, Oaxaca, Tabasco, Campeche y Yucatán.

morcora@gmail.com

“Echaba las campanas al vuelo” la virtual Presidenta Electa porque en su encuentro con los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, que preside Francisco Cervantes, le fue muy bien y le prometieron una inversión de 42 mil millones de dólares





POR UNA VERDADERA REFORMA JUDICIAL

PEDRO ÁNGEL PALOU
COLABORADOR
@PEDROPALOU

Uno de los riesgos más alarmantes es la posibilidad de que la reforma conduzca a una politización del PJ

La propuesta de reforma judicial impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y aparentemente apoyada por la presidenta electa Claudia Sheinbaum ha generado un intenso y lógico debate.

Uno de los riesgos más alarmantes es la posibilidad de que la reforma conduzca a una politización del Poder Judicial. La intervención del Ejecutivo en la selección y nombramiento de jueces y magistrados podría socavar la independencia judicial, ya que los funcionarios judiciales podrían verse obligados a actuar conforme a intereses políticos en lugar de hacerlo bajo principios de imparcialidad y justicia.

La concentración de poder y la falta de independencia judicial pueden aumentar la vulnerabilidad del sistema a la corrupción. Los jueces y magistrados que dependen del Ejecutivo para su nombramiento y permanencia en el cargo podrían ser más susceptibles a presiones y sobornos, comprometiendo la integridad del sistema judicial. Un Poder Judicial influenciado por el Ejecutivo podría tener menos capacidad para proteger los derechos de los ciudadanos frente a abusos de poder y violaciones de derechos humanos.

A pesar de estos riesgos, es innegable que el Poder Judicial en México necesita reformas para mejorar su eficiencia, transparencia y accesibilidad. Sin embargo, estas reformas deben ser integrales y no caprichosas, asegurando que se fortalezca la independencia judicial y se mejore la rendición de cuentas sin comprometer los principios democráticos fundamentales.

Cualquier reforma debe incluir mecanismos para la participación ciudadana y la transparencia en

el proceso de selección y evaluación de jueces y magistrados. Esto

ayudaría a reducir la percepción de corrupción y aumentar la confianza pública en el sistema judicial.

Las consecuencias de esta propuesta ya están teniendo un impacto significativo tanto en los mercados como en la ciudadanía. Los inversionistas, preocupados por la incertidumbre y la posibilidad de un sistema judicial politizado, están mostrando reticencia en nuevas inversiones, lo que puede afectar negativamente la economía.

La ciudadanía, por su parte, muestra un creciente descontento y desconfianza en las instituciones, temiendo que sus derechos no sean adecuadamente protegidos. Hay que revisar lo que el IJJ de la UNAM analizó de la reforma propuesta, para poder juzgar con mayor objetividad.

Según estos juristas uno de los principales riesgos de la reforma judicial propuesta es la posibilidad de erosionar la independencia judicial.

La reforma propone reducir el número de ministros de la Suprema Corte de Justicia de 11 a nueve, lo que podría afectar la pluralidad de visiones en la interpretación constitucional.

También se plantea modificar los perfiles de los candidatos para favorecer a personas cercanas a los grupos de poder político, lo que podría afectar la independencia y la imparcialidad del poder judicial.

Otro aspecto preocupante es la propuesta de reducir el mandato de los ministros de la Suprema Corte a 12 años improrrogables, vinculándolo a ciclos políticos sexenales. Esto, junto con la propuesta de modificar la duración de otros cargos judiciales, podría afectar la estabilidad e independencia de los jueces.

Además, se propone crear un Tribunal de Disciplina Judicial para investigar y sancionar a jueces y magistrados, lo que podría tener un efecto intimidatorio y limitar la

independencia de los jueces en el ejercicio de sus funciones.

“Los jueces y magistrados que dependen del Ejecutivo para su nombramiento y permanencia en el cargo podrían ser más susceptibles a presiones”.





SEGURIDAD: MÁS ALLÁ DE NOMBRAMIENTOS

CARLOS MATIENZO
SOCIO-DIRECTOR DE DATAINT
@CMATIENZO

Se tendría que construir un nuevo modelo acorde al tipo de crisis que hoy vivimos y a la estabilidad que queremos que perdure hacia el futuro

Claudia Sheinbaum habla poco del tema, pero debe ser consciente que una de las tareas más complejas y apremiantes que tendrá su gobierno será la de contener y acotar la crisis de violencia, inseguridad y pérdida de control territorial por la que atraviesa el Estado mexicano. Sobre sus planes sabemos poco, acaso porque sabe que se requiere un viraje drástico y enunciarlo abriría una grieta con el actual Presidente. Pero si algo ha dejado entrever es que alguien con el perfil de Omar García Harfuch podría jugar un rol central en el aparato de seguridad del nuevo gobierno. En la señal se anuncian acaso aires de cambio, pues de este personaje podemos esperar que sea todo, menos un acólito en la liturgia de los "abrazos, no balazos".

Sin embargo, lo importante es que más allá de nombres, se tendría que construir un nuevo modelo acorde al tipo de crisis que hoy vivimos y a la estabilidad que queremos que perdure hacia futuro. No importa la figura que llegue al mando de una dependencia como la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana si esta permanece como un simple cascarón que no tiene impacto real en los fenómenos que ponen en riesgo nuestra soberanía.

La actual secretaría lleva en el nombre su inoperancia: está pensada para ser una instancia de seguridad ciudadana, no para atender asuntos de seguridad nacional. Existen, desde mi punto de vista, tres rutas para corregir el actual modelo. La primera, la menos ambiciosa, es dejar la estructura burocrática tal cual como está, con la Guardia Nacional operativamente al mando del Ejército, pero dándole más poder a la SSyPC sobre el Centro Nacional de Inteligencia (CNI). Bajo este modelo, su titular sería una especie de "zar" de investigación criminal, que se concentraría más en coordinarse con la Fiscalía para la construcción de casos criminales que con las Fuerzas Armadas.

La segunda opción es crear una nueva dependencia: la Secretaría del Interior. Esta institución se podría encargar de tres funciones: atraer a la Guardia Nacional y desplegarla en las zonas rurales, además de proteger carreteras y caminos; hacerse cargo de la política migratoria y del control fronterizo; y desarticular organizaciones que amenazan la seguridad interior. Existe una tercera opción que es la más ambiciosa, pero que también permitiría corregir otro pendiente, el de las relaciones civiles-militares. Hablo de hacer una cirugía mayor al andamiaje constitucional y legal de la seguridad nacional, y a su aparato de aplicación que es la Defensa Nacional. Esta reforma mayúscula implicaría crear una nueva Secretaría de la Defensa Nacional con las 3 fuerzas bajo su manto (Ejército, Fuerza Aérea y Marina), más la Guardia Nacional y el CNI. Las primeras tres se encargarían de la defensa

exterior y las últimas dos de la defensa interior. Implicaría quitar al Ejército la primacía que hoy tiene en la materia e igualarlo al resto de corporaciones.

Para muchos, se trata de un paso imposible, casi por reflejo se dice que "los militares no lo permitirían". Dentro del Ejército hay generales modernos que entienden la importancia de este paso. En la Fuerza Aérea, la Marina y la Guardia, por su parte, debe haber interesados en dejar de estar subyugados al poder del Ejército. Pero el argumento más importante es que si un gobierno puede hacer esta reforma, es este, el de los 36 millones de votos. ¿Los usarán para fortalecer al Estado o para seguirlo debilitando?

"Existen, desde mi punto de vista, tres rutas para corregir el actual modelo. La primera es dejar la estructura burocrática tal cual como está".





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

2024: razones del margen de victoria (1)

En la Feria Internacional del Libro de Guadalajara del 2020, dos intelectuales de primer orden se reunieron virtualmente (por la pandemia) para reflexionar sobre el estado actual del mundo, sobre las causas, peligros y efectos del avance de los populismos y de nuestras fracturas sociales, económicas y políticas.

Michael Sandel es profesor de la materia Justicia en la Universidad de Harvard y autor de diversos textos sobre filosofía política, como Justicia ¿Hacemos lo que debemos? entre otros. Yuval Noah Harari es historiador y autor de obras extraordinarias como Sapiens: De animales a Dioses y Homo Deus: una breve historia del mañana.

La plática es de visita obligada en YouTube, pues al estudiar el estado del mundo actual de aquel momento ominoso, atenazado entre la pandemia y los regímenes ultranacionalistas e iliberales, surgió entre ellos el concepto novedoso de la economía del deshonor.

Sandel lo había atisbado en La Tiranía del Mérito, su libro más reciente, pero fue verbalizado por primera vez por Harari. Se refirieron a la sensación de humillación, abandono y hasta traición que las clases trabajadoras han resentido en los últimos 40 años de neoliberalismo globalizador. Durante ese lapso vieron rodar por el suelo la promesa de que si iban a la universidad, se esforzaban y se sacrificaban en el trabajo, su posición económica y social mejoraría a la vuelta de unos años ("lo que ganes, dependerá de lo que aprendas") sin que eso haya sucedido en sus vidas por generaciones enteras.

Según los comentaristas, el problema es que a la promesa, falsa por lo demás, subyacía un insulto, pues el umbral para acceder a una educación profesional sigue siendo muy alto en todo el mundo, casi de imposible consecución y frente al que los partidos progresistas, otrora conciencia de la nación y

contrapeso de los excesos del modelo neoliberal, apenas atemperaron o de plano, ignoraron.

Estos estratos sociales, así agraviados, han presenciado cómo se fue ampliando la brecha que los separa, en todas sus expresiones, de los más favorecidos, a su vez arrogantes por la "fortuna" de sus propias trayectorias educativas y de emprendimiento; logros acontecidos, según ellos y ellas, por su propio esfuerzo personal y suerte particular.

En este coctel de baja estima de un grupo y envanecimiento del otro, las sociedades se han fisurado en "ellos vs nosotros" y las clases obreras, siempre más numerosas, fueron acercándose a los partidos y candidaturas de todas las orientaciones políticas, que les ofrecieran reparar la falta de reconocimiento y estima respecto de sus aportaciones a la comunidad nacional y soluciones rápidas a sus agravios económicos y sociales. De paso, si se podía, que recriminaran y sancionaran a las élites por su falta de empatía y compasión.

•gsergioj@gmail.com @ElConsultor2



La gratitud de Claudia Sheinbaum

FRANCISCO JAVIER GUERRERO

A finales de 1978 un grupo de intelectuales del Partido Comunista Mexicano asistimos a un congreso sobre capitalismo contemporáneo celebrado en Moscú, capital de la fenecida Unión Soviética. No estoy muy seguro de que todos fuéramos intelectuales, pero al menos sí lo eran el lúcido Enrique Semo y el cosmopolita Roger Bartra, quien entonces era marxista y ahora goza de las delicias del capitalismo al igual que Mario Vargas Llosa.

En Moscú y en otras ciudades de la URSS me sorprendió que en los círculos oficiales y de gobierno nadie hablaba de un caballero llamado José Stalin; pronunciar su nombre parecía provocar en los oyentes un principio de hemorroides o de tosferina. Yo mismo en el congreso mencioné el nombre de ese caballero y los oyentes reaccionaron como si yo les hubiera dicho: tengo rabia y vengo a morderlos. Lo bueno es que se repusieron y me perdonaron mi herética alocución.

Lo que se pretendía en las esferas oficiales era borrar en la memoria popular la imagen de Stalin, ya que causaba molestia y escozor en la mayoría de la población. Me asombró que un hombre tan poderoso y famoso en la historia universal empezara a ser desconocido por las nuevas generaciones. Sin embargo, en algunos encuentros con ciudadanos comunes y corrientes éstos recordaban a Stalin como benefactor del pueblo y vencedor de las hordas nazis.

Creo que la señora ingeniera Xóchitl Gálvez no entendió que ser respaldada por el PRI, el PAN y el

cadáver insepulto del PRD era precisamente una gran desventaja para ella. En la memoria colectiva de los mexicanos y en diversos grados e imágenes ha quedado grabada la obsesión compulsiva por la represión antipopular de esas organizaciones y el hecho de haber sometido a la población de este país a la precariedad, la pobreza y el hambre. Es como si para conseguir la simpatía de varios niños les presentara al conde Drácula, el hombre lobo y el monstruo de Frankenstein.

Por eso creo que la doctora Sheinbaum con objeto de demostrar su gratitud debería ordenar construir tres monumentos a las

siguientes personas: Marko Cortés, Jesús Zambrano y el señor Alito Moreno.

En el caso del partido Morena, no hay que olvidar que esta organización padece una auténtica plaga de *chapulines* provenientes de los tres partidos mencionados y la mayoría de estos saltapartidos no han abandonado sus viejas tácticas de vasallaje frente al poder de las clases dominantes. Es de suma responsabilidad que los luchadores sociales y hombres honestos que también integran las filas de Morena logren un auténtico viraje a la izquierda, asegurando así la democracia interna; de no ser así, Morena puede ir enfermándose

letalmente de perredismo, y pasar a la historia como otra tentativa fracasada en la emancipación de los trabajadores. Lo que ocurrió el 2 de junio ha sembrado multitud de esperanzas en la mayoría de la población mexicana y es de esperar que fructifiquen y lleguen a convertirse en una meta anhelada y concretada. En alguna ocasión un hombre que a final de cuantas no era de izquierda, Vicente Lombardo Toledano, declaró que el camino está a la izquierda y en ello tenía razón, porque sólo en ella puede lograrse la realización de lo que los zapatistas llaman “mandar obedeciendo”, lo que implica la autogestión de los trabajadores, su autogobierno y la plena satisfacción de sus potencialidades como agentes de verdaderas transformaciones. Si alguien plantea que esta afirmación es utópica, habría que recordarle que como declama en un canto Joan Manuel Serrat (con base en un poema de Antonio Machado) “se hace camino al andar”, y como apuntó Max Weber: hombres y mujeres sólo logran lo posible en busca de un imposible.

Los funcionarios del gobierno actual mencionan con frecuencia las fechorías del *Pritanic* alegando que no son iguales a los dirigentes de este malogrado partido; esperamos que así sea.

“

Creo que Xóchitl Gálvez no entendió que ser respaldada por PRI, PAN y el cadáver insepulto del PRD era una gran desventaja para ella





Levanten la mano para elegir a sus jueces

Si le preguntas a la gente algo como: “¿Te parece chido que los jueces sean mejores y que además tú puedas elegirlos?”, probablemente te va a contestar, en abrumadora mayoría, que obvio sí. Si la gente a la que le preguntas es gente de tu movimiento o partido, es todavía más probable que la respuesta sea un entusiasta “¡claro!” que ronde el 100 por ciento.

Si además, no vaya a ser, la llamada consulta es diseñada, puesta en marcha, contada y calificada por las mismas personas que promueven la definida reforma al Poder Judicial de la que se trata la llamada consulta, el resultado es seguro. La llamada reforma va. Como, antes, fue la cancelación del aeropuerto de Texcoco, no sé si lo recuerdan.

Saben, estimados lectores, ¿cómo se le llama a este tipo de procedimientos? Se les llama “democracia popular”, una forma medio rara de la participación ciudadana en la que los detractores a la propuesta consultada, sea una disolución de la división de poderes o el cierre de un aeropuerto, tienen no solo el derecho sino la obligación de participar, pero sólo en un sentido: poniendo lana para la llamada consulta, vía impuestos.

¿Qué es lana tirada a la basura, en tanto el movimiento que impulsa la llamada consulta tiene mayoría calificada en el congreso y unos 70 mil gobernadores y cámaras locales a su servicio? Bueno, sí. Es una lana tirada a la basura si no perteneces a la dirigencia del movimiento. Porque si, por el contrario, sí perteneces, o sea, si eres de los que mandan, es una lana súper bien invertida: no pones un centavo, te adueñas completamente del país, porque tienes ya en tus manos el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, y además te haces una publicidad fantástica, como gran reformista y gran adorador del pueblo.

Luego, por supuesto, la cereza del pastel. “Miren que a toda madre nos salió este ejercicio de participación popular. ¿Qué les parece si de aquí en adelante organizamos nosotros las elecciones y nos ahorramos la lanota que nos cuesta el INE?” Y listo. A contar votos en, digamos, la Secretaría de Gobernación. Como ventaja añadida, ya hay un especialista en estos menesteres. Es el licenciado Bartlett. Para que no se quede sin chamba, en caso de que no siga en la CFE con la nueva administración.

¿Qu' la llamada democracia popular no tiene nada de democrática? Pues no. Nada, como ciertamente acabará por entender la abrumadora mayoría de ciudadanos que la apoyó en las urnas. “Menos mal”, dirán. Pero no. Entonces ya es demasiado tarde. O sea, ya es demasiado tarde.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



AGENDA LEVANTINA



#OPINIÓN

LÍBANO Y PALESTINA A LA DERIVA

Francia está imposibilitada para actuar, ante las enormes fracturas que atraviesan a la sociedad y la brecha creciente entre ésta y la clase política.

D

os de los principales titulares de estos días han sido las elecciones en Francia y la agravación de la violencia en el frente israelí-libanés. Ambos eventos confirman las reconfiguraciones de la geopolítica en Medio Oriente, que la cuestión palestina sigue provocando.

La presión política y pública en Israel para lanzar una ofensiva total contra Líbano, y no sólo contra Hezbolá, crece. Por su parte, el secretario general del grupo libanés Hezbolá, Hassan Nasrallah, quiere seguir dictando la política libanesa y controlar los centros de poder económico y militar del país, al tiempo que vincula la continuación del conflicto con Israel a la suerte de Palestina. La premisa del trabajo de Hochstein es que tan pronto como terminen los combates en Gaza, también acabarán en Líbano.

En Francia, los cambios políticos y lo que puede suceder después de las elecciones del próximo mes son de gran preocupación para los judíos locales. Éstos, así como el tema del antisemitismo e Israel, fueron centrales en la campaña electoral francesa de la semana pasada, con

**Líbano
es una
cuestión de
política
interna**

funcionarios de todos los partidos haciendo referencia a ellos constantemente. Esto no sorprende, ya que a lo largo de los últimos años el gobierno del presidente Emmanuel Macron en particular ha dicho en numerosas ocasiones que las acciones de Hamas se explican por algún supuesto encono contra los judíos.

Asimismo, ha reducido a los manifestantes pro-Palestina como simpatizantes de Hamas y equipara el antisionismo con el antisemitismo.

Para Estados Unidos y Francia, Palestina y la suerte de Líbano es una cuestión de política interna. Incluso si se logra un alto el fuego en Gaza y Hezbolá cumple con el supuesto de que también dejará de disparar, todavía no se ha acordado un plan para retirar sus fuerzas de la región fronteriza, dismantelar sus bases cerca de la frontera y asegurar su consentimiento para permitir que una fuerza internacional –con o sin el Ejército libanés– se despliegue a lo largo de la frontera. Por ello, es que la situación actual exige de la

administración estadounidense un esfuerzo monumental, después de tantos meses, por no decir décadas, en las que los gobiernos tanto del presidente Joe Biden como los de sus antecesores, permitieran que la situación se envenenara y empantanara, y se concretara en un escenario en el que los palestinos y libaneses no han dejado de padecer el recrudecimiento de la violencia incesante de Israel, su Ejército (y sus colonos, en el caso de Cisjordania).

Por otro lado, aunque París, a diferencia de Estados Unidos, mantiene vínculos directos con altos funcionarios de Hezbolá, Francia está imposibilitada para actuar, ante las enormes fracturas que atraviesan a la sociedad y la brecha creciente entre ésta y la clase política. Por su parte, la actual visita de Hochstein también probablemente terminará sin una solución inmediata.

***Investigadora de El Colmex**

ORBE@HERALDODEMEXICO.COM





de política y cosas peores

CATÓN

SE QUEDA

Todo tiene explicación, menos lo inexplicable. El amor, por ejemplo, o ese misterio al que llamamos Dios. O el Ulises de Joyce, para el caso. Me explico que López Obrador no quiera viajar en avión de línea, ni ir a los aeropuertos. Teme ser abucheado y confrontado por la gente, como ya lo ha sido. Por eso dejó de usar jets comerciales. Pero no hay problema. Es dueño de las Fuerzas Armadas, y éstas disponen de aviones militares que de seguro estarán a disposición del ex (no tan ex) Presidente. El gasto correrá por cuenta, si no del pueblo bueno y sabio, sí de los mexicanos que pagamos impuestos. AMLO podrá ir a la Ciudad de México cuantas veces se le antoje, y de gorra, esto es decir de gratis. López anunció que se retiraría a su rancho, y que sólo iría a la capital si la señora Sheinbaum lo llamaba. Sabemos, sin embargo, que AMLO es de los que dicen "sí pero no" y "no pero sí", de modo que no le creemos ni el Bendito, expresión de antes. Se va pero se queda. Ya lo estamos viendo. Y lo veremos después con claridad mayor... "¡Damas y caballeros! -decía el anuncio del club nudista Adaneva-. ¡Vengan aquí a ventilar sus diferencias!". En el jardín del club uno de los socios le dijo en arrebatado de emoción a una bella chica: "¡Te amo, Corita! ¡Te amo!". Replicó ella: "Por lo que estoy viendo, solamente me deseas"... Don Cucurulo era señor chapado a la antigua. A pesar del cambio de los tiempos aún vestía chaqué y pantalón a rayas, y se cubría la cabeza con bombín. Usaba palabras interjectivas como "¡Caracoles!" y "¡Recórcholis!", y sostenía que el que suda vence toda enfermedad. Una tarde invitó a merendar en su casa a la señorita Himenia, célibe de 39 años (los mismos desde hacía 10). Puso ante ella una charola con piononos, pastelillos a modo de pisolabis, y seguidamente le preguntó: "¿Me permite, amiga

mía, servirle una copita de coñac?". La visitante declinó el ofrecimiento: "No, porque luego se me sube". "¡Señorita! -protestó don Cucurulo con ofendida dignidad-. ¡Soy un caballero!"... Doña Golona enviudó, lo cual le dio ocasión de comprarse cinco o seis vestidos de gran luto. Poco le duró la pena, pues a los dos meses de su viudez se le vio muy amantelada con un forastero recién llegado al pueblo, hombre elegante, bien parecido, alto, delgado y de cabello cano, que mostraba un cierto parecido con el actor de cine Vincent Price. La viuda era feligresa del padre Arsilio, y tenía sobrados bienes de fortuna que el difunto le dejó. Así, le pidió consejo al sacerdote. Le dijo que el fuereño le propuso matrimonio al tercer día de conocerla. ¿Debía aceptar su proposición? El padre Arsilio había recabado informes acerca del desconocido, y supo que era un braguetero, con perdón sea dicho. Ese término plebeo se aplica entre nosotros al hombre que busca a una mujer sin más interés que el pecuniario. Por tanto, le dijo a su parroquiana: "Contratar un nuevo matrimonio es decisión muy importante. Medítela". Declaró doña Golona: "Ya me la medí, señor cura, y me quedó muy bien". (No le entendí)... Conocemos sobradamente a don Chinguetas. Es un marido tarambana, proclive a devaneos y cuchipandas. Uno de sus lemas era: "Lo único que nos llevamos de este mundo es lo comido y lo conge". Una tarde su esposa, doña Macalota, llegó de un viaje antes de lo esperado y sorprendió a su casquivano esposo en el lecho conyugal acompañado por una guapa morena de cabellera bruna, cuerpo de tentación y ojazos negros que don Chinguetas no le había visto aún. Antes de que la estupefacta señora pudiera articular palabra le dijo su lascivo cónyuge: "Recuerda, Macalota, que cuando me jubilé me aconsejaste que me buscara un hobby"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



POST"ELECTORAL"



SOBRERREPRESENTACIÓN

POR PATRICIO BALLADOS V.

Una vez resuelta la elección presidencial, la atención se ha centrado en la integración de la Cámara de Diputados. Con 5 puntos menos que en la presidencial, la coalición gobernante obtuvo 55 por ciento de los votos que, conforme se ha perfilado, se traduciría en más de 66 por ciento de las curules en la Cámara baja.

Con ello, contaría con una mayoría calificada que permitiría, en solitario y sin necesitar el consenso de otras fuerzas, aprobar reformas constitucionales, designar a miembros del Consejo General del INE o al titular de la Auditoría Superior de la Federación, entre otros. Resulta paradójico que se cuente con un amplio poder que no fue, aparentemente, otorgado en las urnas.

Nuestro país ha evolucionado de un sistema mayoritario puro, en donde el partido que obtenía más votos en cada distrito ganaba todo y los demás no eran representados a un sistema mixto, en donde se tiene una mayoría de 300 curules electas por mayoría y un número menor de escaños (200) de representación proporcional, que buscan moderar las distorsiones inevitables del sistema mayoritario.

El modelo fue evolucionando para reconocer la creciente pluralidad en el país a partir de finales de la década de los 70, ampliando de 100 a 200 diputaciones de representación proporcional, eliminando las llamadas "cláusulas de gobernabilidad" que otorgaban mayorías automáticas a la primera minoría y, finalmente, estableciendo límites a la sobrerrepresentación, a fin de evitar graves desviaciones (mayores a 8%) entre votos obtenidos y porcentaje de diputaciones.

No obstante, se han generado distorsiones que han permitido alterar el propósito de que la representación en el Poder Legislativo refleje de forma, más o menos fiel, la pluralidad de visiones que existen en la sociedad. Los partidos políticos han logrado ir más allá de la ley mediante esquemas de simulación sobre el origen partidista y la figura de coaliciones parciales, que hacen prácticamente imposible al ciudadano tomar una decisión informada frente a la boleta, entre otros.

En el caso de la Cámara de Diputados, la coalición gobernante podría tener un 14.58% de sobrerrepresentación agregando la de Morena, PT y PVEM. Es decir, el componente de representación proporcional no serviría para moderar la distorsión de los triunfos de mayoría.

Otro ejemplo es el de la asignación de representación proporcional realizada por el IECM para el congreso local. En una inexplicable decisión, la mayoría de los consejeros (salvo la honrosa excepción de las consejeras Del Ángel y Estrada) decidieron modificar la voluntad de los electores expresada en las urnas. El convenio aprobado por el mismo órgano, previo a la jornada, fue modificado *ex post* para favorecer a Morena con 6 diputaciones por encima de su tope de sobrerrepresentación. En este caso parecería evidente que los tribunales corregirán la plana para respetar la voluntad popular.

La sociedad mexicana es plural. Así lo demostraron los electores. Por ello es indispensable que las voces de sus representantes se escuchen y sean analizadas. El intercambio franco entre mayorías y minorías es garantía de que la ciudadanía se vea reflejada en su Congreso. La sobrerrepresentación distorsiona el mensaje del electorado y genera incentivos negativos para la deliberación democrática.





Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

El trabajo académico en la universidad

Fortalecer la institucionalidad de las universidades públicas en México resulta fundamental para que cumplan su función social y cultural y sean agentes dinamizadores del desarrollo. Las reglas formales e informales que rigen normas de conducta, derechos, libertades, constreñimientos e identidades deben ser claras y, hoy en día, no lo son, cuando menos en lo que atañe a la regulación del trabajo académico, la cual dejó de estar ceñida solamente al espacio propiamente laboral y se entrecruzó con normas establecidas desde procesos de evaluación paralelos o externos.

1. Se decidió aplicar la deshomologación salarial y que el trabajo estuviera basado en la competencia por prestigio y dinero en diferentes escalas o pistas de la carrera académica. Dos escalas de pago por desempeño -mediante becas- y una tercera centrada en el cumplimiento de la normatividad institucional, donde el trabajo de profesores e investigadores es definido como especial. Un trabajo, por el cual se percibe un salario, según categoría y nivel, conforme al tabulador vigente.

El pago por desempeño fragmentó la carrera académica y ha significado que investigadores y profesores orienten sus esfuerzos para lograr un estatus, dentro y fuera de sus instituciones de adscripción, con el cual obtener un complemento a su ingreso, publicando para lograr una beca cada vez más alta. Se califica a cada persona por su producción. Cuenta la cantidad de trabajos publicados por año en revistas indizadas. Las becas por desempeño estimulan una práctica individualista y privilegian la investigación.

2. La globalización, las nuevas tecnologías y la sociedad del conocimiento vinieron junto con la Universidad Global y el mercado internacional de académicos. Al tiempo, apareció el capitalismo académico, cuyos efectos en América Latina siguen estudiándose (Brunner et al.). Este modo de producción implica la diferenciación e individuación del trabajo. Es un sistema en el que está presente la oferta y la demanda de conocimiento; los investigadores producen conocimientos que sirven para generar valor en las empresas. La apropiación privada del conocimiento ha militado contra el carácter público de las instituciones; delimita y reduce el espacio público todo lo que puede.

3. El movimiento global y nacional que afectó a las universidades públicas se acompañó de tres conceptos: eficacia, eficiencia y resultados. Gestión, objetivos, metas, estrategias, forman el núcleo de la administración. Se trastocó la

autoridad basada en el saber, a medida que la dirección de la universidad fue conduciéndose por una creciente burocratización del gobierno institucional, y mediante la evaluación neoliberal, que debería desaparecer.

El arreglo político que puso en alianza al mercado y al Estado, con preeminencia del primero, devino de la globalización. Esta alianza auspició el Estado evaluador y dio impulso a políticas públicas de educación superior que permitieron intervenir las universidades públicas y autónomas vía recursos financieros y su destino. La alianza del Estado y el mercado burocratizó y puso límites a la autonomía (Muñoz). También, implicó un mayor control del trabajo académico, vía evaluaciones adicionales no contempladas en los Estatutos institucionales.

4. El modo de producción del conocimiento que acompañó a la evaluación del desempeño trajo aparejado un cambio en la división del trabajo académico. Sí pagan por publicar, entonces, los esfuerzos y tiempos se dedican a ese propósito. El académico se encierra en su laboratorio o cubículo a escribir, lo que también fue favorecido por la pandemia. Produce para competir por estatus, prestigio y dinero. Puede ser parte de un grupo, pero lo que se evalúa es "su" curriculum vitae. Hay individuación del trabajo y su producto independientemente de las condiciones laborales.

El éxito en la comunidad universitaria lo alcanza quien logra los puestos de mayor jerarquía en cada escala de evaluación (eg. en el caso de la UNAM: titular C, PRIDE D, SNI III). La tiranía del mérito (Sandell). La fragmentación, la diferencia, quedó legitimada y encubierta por la ideología de la competencia académica (Chau), sustentada por los propios académicos, que se volvieron conformistas. Se internalizó la evaluación tecnocrática y la competencia como pauta de conducta.

5. En breve, la investigación pasó a ser la función predominante en la universidad. La docencia quedó relegada, y la difusión y la extensión se han practicado de muchas maneras, sin que cuenten para la evaluación o cuenten muy poco. Cada uno teje sus mediaciones académicas y políticas para lograr reconocimiento; se destruye el espacio académico, que por naturaleza es colectivo, deliberativo y crítico, donde se acoge a cada quien para el enriquecimiento intelectual de todos los que forman una entidad institucional.

6. Hay que reconstruir el espacio académico mediante un cambio estatutario que estimule al académico a participar en proyectos intelectuales colectivos. Inaugurar un período de renovación institucional en el que al académico se le otorgue confianza para realizar y controlar su trabajo, para ejercer en libertad las tres funciones universitarias. Es indispensable restaurar la autoridad del saber para la conducción institucional y que exista un principio de unión basado en la intersección de humanidades y ciencias, en una dinámica universitaria apropiada para responder a los tiempos de este Siglo. ☺



SIN ATADURAS

AGUSTÍN
GUTIÉRREZ
CANET

@AGutierrezCanet



Sheinbaum: controlar el 2030

Ayer Julio Hernández López advirtió en su leída columna Astillero el recelo que debe tener la Virtual Presidenta Electa Claudia Sheinbaum hacia Ricardo Monreal, Adán Augusto López y Marcelo Ebrard, pues los dos primeros irán a las Cámaras como líderes y el tercero sería miembro del gabinete.

Debido a ese legítimo recelo, el columnista se pregunta: “¿Qué gana Sheinbaum con estas cesiones? ¿De qué lado están las lealtades?”.

La respuesta a la primera pregunta, tal como lo apunta, podría obedecer a la prioridad de AMLO de tratar de preservar la unidad de Morena.

Sobre el segundo cuestionamiento sobre a quién van a depositar su lealtad los tres perdedores, la respuesta sería a ellos mismos, por encima de Sheinbaum, obviamente guardando las apariencias.

El analista hace un repaso del proceso de sucesión dirigido desde hace tres años por el presidente López Obrador como “destapador” de “corcholatas”, el cual supone el compromiso de otorgar premios de consolución a los perdedores.

Con estas recompensas, AMLO trata de controlar a los vencidos, no dejarlos ir a otros partidos, ni dejarlos sueltos como changos sin mecate, con la intención de evitar la división de Morena. Pero cuando aún no toma posesión el nuevo gobierno, aspirantes como Ebrard ya están pidiendo dinero a empresarios para su candidatura a la próxima elección presidencial, como ocurrió en un restaurante de Álvaro Obregón.

Ahora la presidenta Sheinbaum tendrá en puestos relevantes cerca y dentro de su gobierno a dos políticos aliados en su contra en la pasada campaña interna: Monreal y Ebrard, así como Adán Augusto, pero éste por su propia cuenta.

Julio Hernández señala con razón que los tres vencidos “no parecen susceptibles de la entrega de una confianza política plena” por parte de Sheinbaum.

El autor de Astillero analiza caso por caso:

De Adán Augusto señala que “regateó reconocimiento claro y oportuno a Sheinbaum... podría ganar a Monreal y Ebrard en cuanto a expedientes oscuros recientes... con financistas preocupantes”.

De Monreal indica que “mantuvo una guerra interna desde 2018 contra la candidata a jefa del Gobier-

no capitalino, la cual se redobló en 2021 con la derrota guinda en varios lugares, sobre todo en la ahora alcaldía Cuauhtémoc”.

Y de Ebrard afirma que “mantuvo una postura de menosprecio a Sheinbaum e incluso de impugnación formal ante órganos partidistas, atribuyendo a la ahora VPE (Sheinbaum)... maniobras de delictividad (sic) electoral, graves acusaciones de las que hasta ahora no se ha desdicho formalmente, ni ofrecido disculpas o explicaciones”.

Concluye el columnista: “El mantenimiento de apariencias unitarias durante la campaña electoral es entendible, pero con la enorme legitimidad proveniente de las urnas, ya como Virtual Presidenta Electa, resulta difícil precisar cuáles serían las ganancias políticas de Sheinbaum al entregar cargos importantes” a los tres perdedores.

Y remata el autor de Astillero: “Los compromisos reales de los tres personajes no son con Sheinbaum, aunque ella ahora debe asumirlos en acatamiento de un viscoso compromiso aherrojante...”

La inminente presidenta deberá liberarse del yugo de su antecesor para controlar desde ahora el proceso de sucesión del 2030, no permitir que se auto promuevan los acelerados en sus cargos, y los que no respeten los tiempos y las formas dejar que solitos caigan por su propia ambición del sinuoso y largo camino. ■



La corte de la discordia

ILÁN SEMO

La Organización de Naciones Unidas (ONU) es un organismo extraño. Si su cometido original fue —y continúa siendo— preservar la paz entre las naciones, su eficiencia ha sido, desde su fundación, prácticamente nula. Hoy, al igual que antes de 1948, en la esfera mundial no existe ningún poder superior al cual apelar en caso de conflicto. Las relaciones entre las naciones se rigen por la fuerza que cada una es capaz de ejercer sobre las otras, y no por ningún tipo de ley general. En otras palabras, valga el paroxismo: el orden mundial tiene un carácter esencialmente anárquico.

Y, sin embargo, existe un plano en que la ONU mantiene cierta eficacia: la conformación de la opinión pública mundial. Por más que las grandes potencias —las cuales proveen su financiamiento— dicten el carácter de sus acciones, el consenso de la Asamblea General se dirime día a día de manera impredecible. Es decir: la ONU pertenece al mundo del espectáculo, no al de las decisiones. Si bien se trata de un espectáculo central. En la opinión pública mundial se dirimen las percepciones que se tienen sobre la acción de cada Estado. Y éstas pueden afectar su política interna.

En las comisiones e instituciones que la conforman prima, en cambio, una situación distinta. No es fácil descifrar su conducta. Algunas de ellas funcionan, sin duda, bajo la estricta égida de las grandes potencias, sobre todo de Estados Unidos. En particular, tres de ellas: el Comité de Derechos Humanos, el Comité de Sanciones y algunas Relatorías Especiales. En el primero, Washington califica y descalifica a naciones enteras según las exigencias de su política interna; el segundo ha devenido uno de sus principales instrumentos de guerra, y las Relatorías son más impredecibles. A veces, se instauran *ad casum*; y, a veces, adquieren más permanencia.

Es el caso de la Relatoría Especial sobre la Independencia de Magistrados y Abogados, conformada por la Comisión de Derechos Humanos en octubre de 2022. Su encargada es Margaret Satterthwaite, quien el 16 de junio ofreció una imprevista conferencia de prensa sobre la situación del Poder Judicial en México. Satterthwaite imputó a la Presidencia mexicana una labor de “estigmatizar sin pruebas a los magistrados” como “corruptos” y “delincuentes”, lo cual afectaría la legitimidad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN). No casualmente, se olvidó de mencionar las toneladas de “pruebas” y testimonios que existen sobre la colusión del Poder Judicial con las redes del crimen organizado y las grandes empresas. En

otras palabras: se trata de la Casa Blanca enviando un mensaje a través de la ONU de que se opone a la reforma del Poder Judicial anunciada por la presidenta entrante. De la misma manera pueden ser interpretadas las opiniones de las calificadoras de la economía mexicana que han provocado las variaciones recientes en el precio internacional del peso.

En primer lugar, no es ningún secreto.

El actual Poder Judicial en México se encuentra atrapado en las redes del narcotráfico global. En cierta manera, sirve como un mecanismo para protegerlas. Y son las agencias estadounidenses que dictan cuántos etupefacientes ingresan cada año al mercado vecino, las que regulan estas redes.

En segundo lugar, desde hace más de década y media, Washington ha delineado una política para transformar a los poderes judiciales en un instrumento de intervención contra los poderes ejecutivos de la región. Sobre todo cuando éstos se proponen introducir modificaciones a la política neoliberal. Ese fue el caso del papel corrosivo que las cortes desempeñaron en Brasil, Argentina, Ecuador y Perú. También en México, desde que Norma Piña ascendió a la presidencia de la SCJN.

Sin una reforma al Poder Judicial, la recién electa administración de Morena será incapaz de hacer frente al desafío de reducir el impacto del crimen organizado en la vida pública y cotidiana del país. Se trata acaso del principal bastión que hace hoy posible la autosustentabilidad de los insumos que requiere el mundo del crimen para reproducirse y extender sus dominios cada día más.

Hace poco, AMLO ironizó a Claudio X. González —ese patético émulo de Vox, Jean Marie Le Pen y Fratelli d'Italia— por su “falta de oficio político” en la reciente contienda electoral. Nada más justificado. Sin embargo, la pregunta nos obliga a una reflexión más detenida: ¿en qué consiste exactamente el “oficio de la política”? De Maquiavelo a Max Weber, la repuesta del pensamiento político moderno al respecto es invariable: el centro del oficio del político es salvaguardar el monopolio legítimo y legal sobre la violencia pública, condición fundamental para procurar el mínimo bienestar a la población. Lo otro es la guerra de todos contra todos, tal y como sucede en el actual holocausto mexicano. El primer gobierno de Morena hizo caso omiso de esta responsabilidad durante seis años. Y ahora hereda esta truculenta tarea a la primera presidenta que gobernará al país. Es un exceso, por decirlo de la manera más comedida. Pero ya dirá el tiempo de qué trata “el oficio de la política”.

Se trata de la Casa Blanca enviando un mensaje a través de la ONU de que se opone a la reforma del Poder Judicial anunciada por la presidenta entrante



VOCES DE LEVANTE Y OCCIDENTE



¿HABRÁ GUERRA ENTRE ISRAEL Y LÍBANO?

POR GABRIEL MORALES SOD

Detrás de los reflectores de la guerra en Gaza, Israel y Hezbolá han estado en combate por más de ocho meses. A pesar de que se trata de un enfrentamiento de mediana intensidad, los resultados han sido devastadores en ambos lados de la frontera.

Cientos de miles de civiles desplazados, poblados enteros devastados e incendios que se esparcen destruyendo las bellísimas áreas montañosas del Golán y la Galilea. Esta guerra amenaza, ahora más que nunca, en convertirse en un enfrentamiento total. Según dijo Hassan Nasrallah, líder de Hezbolá, hace dos días, la organización no descarta una invasión terrestre contra Israel y un ataque contra Chipre, si éste ayuda a Israel. Una escalada de este tipo podría significar un intercambio de miles de misiles, drones y ataques aéreos que podrían alcanzar la ciudad de Haifa e incluso Beirut y Tel Aviv.

El incremento de las tensiones estos días se debe al asesinato de un general de alto mando de Hezbolá la semana pasada. En respuesta Hezbolá lanzó más de 200 misiles en un solo día. Para ponerlo en perspectiva, en total ha lanzado más de 4,500 misiles y drones contra el norte de Israel desde que inició la guerra, poco después del 7 de octubre, y queda claro que mientras no haya un cese al fuego en Gaza la organización no se detendrá. Sin embargo, los intereses de Hezbolá distan de los de Hamas. Hezbolá no lucha por la liberación del pueblo palestino, sino fielmente cumple con los intereses de su patrón Irán.

Irán y Hezbolá buscan, por medio de una guerra de atrición en varios frentes (Gaza, Líbano, milicias en Irak y los hutíes en Yemen), debilitar a Israel para, en sus palabras, asegurar su destrucción. Líbano, sin embargo, un país en una profunda crisis económica, lidiando con miles de refugiados sirios y con un sistema político sectario corrupto e ineficaz, está al borde del quiebre. Los libaneses saben que si Israel y Hezbolá, organización política y militar de los musulmanes chiitas en este país, comienzan una guerra total, las explosiones no se detendrán en el sur chiita del país, sino que llegarán hasta la capital.

La guerra de baja intensidad sirve los intereses de Hezbolá, pero la guerra total podría destruirlos. Para Israel la guerra de baja intensidad es insostenible. Decenas de miles de desplazados exigen al gobierno una solución para regresar a sus casas, y el ejército, luchando en varios frentes, agota sus fuerzas. No obstante, es difícil pensar que Israel inicie una campaña militar contra Hezbolá sin el apoyo de Occidente y con un ejército cansado. La salida diplomática parece ser la única solución; sin embargo, es poco viable. La última vez que Líbano e Israel se enfrentaron, en 2006, en una decisión avalada por el Consejo de Seguridad de la ONU, Hezbolá se comprometió a mantenerse a más de 28 kilómetros de la frontera con Israel. Obviamente, la organización violó flagrantemente el tratado. ¿Cómo se les puede pedir a los pobladores del norte de Israel, en particular después de haber visto las masacres de Hamas en el sur, creer en la palabra de Hezbolá y que regresen a sus casas?

gmoralessod@gmail.com / @gabriel_msod



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Tres poderes en uno

Lectora, lector, póngale nombre a ese sistema político, Gil no se atreve porque es supersticioso y cree que si pone la palabra, ésta se cumplirá como se cumplen los destinos funestos; ah, el pensamiento mágico...

Fuentes anormalmente bien informadas han dejado correr el rumor de que un enviado de la doctora Sheinbaum le ha ofrecido a Gamés formar parte del gabinete. El amable enviado de la doctora no le reveló en qué parte del segundo piso de la cuatroté le tocaría. Gamés ha visto allá arriba a unos señores con banderas haciendo señales. ¿O hablamos de otro segundo piso? Sí, hay nerviosismo, inquietud, ansiedad. No comamos ansias con chipilín.

Así las casas (muletilla patrocinada por el licenciado Bartlett), en el mulldo sillón del amplísimo estudio, Gil leía sus periódicos de papel. Así leyó en las “Coordenadas” de Enrique Quintana este principio en su periódico *El Financiero*: “Si la opinión del pueblo’ es la que va a decidir lo que se hace y qué no se hace en este y en el próximo gobierno, sugiero que Morena organice un encuesta en la que le pregunte a la gente si quiere seguir pagando impuestos o prefiere no hacerlo”. La respuesta sería abrumadoramente negativa.

Gilga considera que muchos de los muy importantes asuntos de la vida nacional podrían decidirse mediante encuestas: ¿el pozol debe convertirse en la bebida nacional? ¿Las palabras terminadas en “d” deben terminar en “t”? es decir “rectitut”, “responsabilidat”. Esto parece un dislate, pero no lo es menos

que el hecho de que los ministros, magistrados y jueces sean elegidos por voto popular. Gil vota por Gamés para Juez de Distrito (vean que Gilga no quiso una magistratura de la Suprema Corte).

No sé decirte cómo fue

Analistas de fuste y fusta se devanan los sesos para explicarse, al menos en parte, el viraje que el electorado le ha dado al país. Sí, Gamés ya sabe que fue una elección de Estado, con 26 mil promotores compradores del voto, un Presidente activista que pisotea la ley, un INE guango y todo el dinero de los mundos para las campañas. De acuerdo, pero ni así alcanza la inequidad de la campaña a la hora de ver los resultados. Y resultó que las encuestas tuvieron razón.

Y sí había un voto oculto, no se equivocaron quienes así lo dijeron, pero el voto de Morena. *C’est la vie*. Gilga tiene alguna hipótesis que habrían envidiado Theodor W. Adorno y Max Horkheimer: ya tengo quien me dé dinero, por qué habría de arriesgarme a votar por otro partido. No se lo tomen a mal a Gil, pero ésta es una sociedad peticionaria: dame, dame, dame. ¿Sólo el dinero? Podríamos añadir la necesidad de un caudillo, un padre con mano de hierro, una oposición con tres marcas impresentables (PRI, PAN y PRD) y una desinformación descomunal (des-des) de los vo-



tantes; Gamés iba a escribir ignorancia, pero el pueblo mexicano es muy politizado, eso dice, al menos, el Presidente de los cien días.

Gamés forma parte de ese grupo de alarmados con los pelos de punta que considera que la reforma del Poder Judicial, es decir, su desaparición real como un efectivo contrapeso en la división de poderes. Tres poderes en una persona. Si además neutralizan al árbitro electoral, el Tribunal ya de por sí, la joven democracia mexicana habrá hecho un viaje al pasado remoto. Lectora, lector, póngale nombre a ese sistema político, Gil no se atreve porque es supersticioso y cree que si pone la palabra, ésta se cumplirá como se cumplen los destinos funestos. Ah, el pensamiento mágico.

Miedo en la UNAM

Gil no da crédito y cobranza. La UNAM no acababa de tragarse las majaderías del Presidente y desconocer a sus investigadores de Jurídicas cuando ocurrió lo inaudito, un boletín de la UNAM: “La depreciación del peso frente al dólar registrada en los últimos días es menor y no debe preocupar a la sociedad, no hay síntomas de una crisis y siguen los pronósticos positivos de crecimiento y estabilidad económica”.

Gil cavilaba: ¿A qué le tiene miedo el rector Lomelí? ¿Quiere la misericordia de la Presidenta electa? Pues lo que tendrá será inclemencia. Gilga meditaba que en medio de los resultados electorales, el cambio de gobierno y la construcción del segundo piso de la cuatroté, la UNAM se convertiría en un espacio plural y diverso. No parece ser así, antes al contrario. Gil ya no puede con tantas mortificaciones.

Todo es muy raro, caracho, como diría Platón: “Cuando una multitud ejerce la autoridad, es más cruel que los tiranos”. ■

Gil's en va

¿A qué le tiene miedo el rector Lomelí? ¿Quiere la misericordia de la presidenta electa?



La llave guardada

SERGIO RAMÍREZ

U no de estos días, por azar, me encontré en el forro de una maleta las llaves de mi casa de Managua. Me las había metido en el bolsillo, como siempre, aquella mañana de mayo de 2021 en que mi mujer y yo salimos hacia el aeropuerto sin saber que, al cerrarse la puerta tras nuestros pasos, ya no volveríamos a traspasar el umbral.

Recordé entonces, al tenerlas de nuevo en la mano, a los judíos de Sefarad desterrados en 1492 por decreto de los reyes católicos, y cuyos descendientes, siglos después, conservan en Tesalónica, en Estambul, en Jerusalén, las llaves de las casas de sus antepasados, y la historia que cuenta en uno de sus artículos Manuel Vincent ("La llave", 2014) del comerciante de ámbar al que se encontró en un mercado de Estambul: "Había realizado varios viajes a España con la llave de una puerta que sólo estaba en sus sueños. La puerta ya no existía, pero pensó que, tal vez, la cerradura pudiera estar en manos de algún chamarilero". Hasta que, "entre los cachivaches de una almoneda, que regentaba un gitano de Plasencia, encontró una cerradura herrumbrosa del siglo XV en la que su llave encajaba y funcionaba perfectamente". Y dijo: "así es como se abre y se cierra el destino".

Una llave guardada abre y cierra el destino, y una maleta abierta significa también las incertidumbres y las esperanzas del destino que pesa sobre todo exiliado en cualquier parte del mundo. Incertidumbre, pesar, nostalgia, esperanza, que son las marcas de la imposibilidad del regreso a la tierra natal.

Cuando salimos de Managua hace ahora tres años, llevábamos cada uno de los dos, como siempre, por razones prácticas, una sola maleta, y esas maletas siguen aún sin cerrarse. El síndrome de la maleta abierta denuncia al exiliado que no se resigna a quedarse, y espera siempre regresar. Estar de paso es hallarse siempre esperando de volver.

Como escribe Bertolt Brecht en "Meditaciones sobre la duración del exilio": "No pongas ningún clavo en la pared, / tira sobre una silla tu chaqueta. / ¿Vale la pena preocuparse para cuatro días? / Mañana volverás... / ¿Para qué hojear una gramática extranjera? / La noticia que te llame a tu casa / vendrá en tu idioma conocido..."

Mientras tanto el clavo no se clava en la pared, la vida del exilio se vuelve una mezcla de ansiedad, infortunios, gratificaciones. La bondad se cruza con las incomprendiones. La cercanía con el alejamiento. La solidaridad con los desentendimientos.

En *San Martín el bueno, San Martín el malo*, el opúsculo que escribió sobre el exilio del general José de San Martín,

don Gregorio Marañón habla de "el patetismo de lo insignificante en la vida del exiliado". Lo que por general no importa en el país propio, llega a ganar relevancia inusitada, empezando por las escaleras burocráticas por las que hay que ascender cada día quienes buscan arreglar sus papeles migratorios, tener un permiso de trabajo. Un techo.

Cuando la maleta se cierra del todo es que se han soltado las amarras y el país lejano se va a la deriva entre la bruma, perdido para siempre, y no se recupera más que en los sueños, y en la memoria, donde realidad, deseo e imaginación se funden y confunden. Nostalgias, figuraciones, cuando "el sueño (autor de representaciones), en su teatro, sobre el viento armado, sombras suele vestir".

En el sueño recurrente que sueño en mi piso de Madrid me veo entrando al pueblo donde nací subido a un vehículo abierto, a la vista de todos, recorro las calles con la gente asomada a las puertas, paso por la casa de mi infancia donde mis padres están también asomados a las puertas y yo no puedo bajar a abrazarlos porque el vehículo en que voy no se detiene. Se hace tarde, va a oscurecer, pero pienso que cuando termine el recorrido ya tendré tiempo de regresar a encontrarme con ellos a la hora de la cena. Estarán también mis hermanos alrededor de la mesa.

El destierro que es "ese sueño hacia atrás en que se empeña la memoria, flota como la nube, pero es más tenaz", escribe en *Durante el exilio* Víctor Hugo, obligado a huir de Francia por la tiranía de *Napoleón el pequeño*, y que por obra del exilio escribió *Los miserables* en la isla de Guernsey, en el canal de la Mancha. No tan lejos llegó Miguel de Unamuno, porque se quedó "a las puertas de España, y como su ujier", según sus palabras, y desde Hendaya podía al menos escuchar las campanas de Irún.

La circular de la policía secreta que forzó a Hugo al exilio, fechada el 3 de diciembre de 1851, decía: "Hoy, a las seis en punto, se ofrecerán 25 mil francos a cualquiera que arreste o asesine a Hugo. Saben dónde está. No le dejen escapar bajo ningún pretexto".

Cuando una tiranía pone precio a la cabeza de un escritor, significa que las palabras han cumplido su cometido. Ha conseguido que sea lo que debe ser, letra viva, no letra muerta.

www.sergioramirez.com
www.facebook.com/escritorsergioramirez
<http://twitter.com/sergioramirez>
www.instagram.com/sergioramirezmercado

“

Cuando una tiranía pone precio a la cabeza de un escritor, significa que las palabras han cumplido su cometido. Ha conseguido que sea lo que debe ser, letra viva, no letra muerta

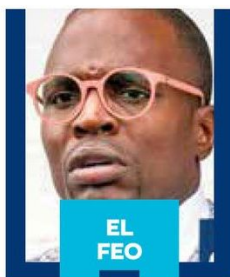




● La brasileña Edina Alves y la estadounidense Mary Victoria Tori Penso harán historia: la Conmebol anunció su designación como las silbantes principales en la Copa América. Es la primera vez que este torneo tiene árbitros mujeres.



● En Puebla, las autoridades judiciales lograron una sentencia de 20 años de prisión, además de 86 mil 880 pesos por daño moral, para María Dolores 'N', acusada del homicidio de su propia hija, una bebé de un año cinco meses.



● Lo llaman el *Obispo Bling Bling* por su elegante forma de vestir, es Lamor Whitehead, un pastor protestante detenido tras descubrirse que estafaba a sus feligreses a quienes ofrecía favores del alcalde de Nueva York, a quien ni conocía.



REPÚBLICA H

#OPINIÓN

ALERTA POST ELECTORAL EN MICHOACÁN

Ocho candidatos, biológicamente hombres, se registraron como mujeres 'trans', aunque no lo son, y ganaron, ocupando espacios que legítimamente les correspondían a mujeres



SOFÍA GARCÍA



se encendieron las alarmas en **Michoacán** tras la denuncia de la **Asociación Nacional Cívica Femenina (ANCIFEM)** por el abuso cometido en las elecciones del

pasado 2 de junio.

Resulta que **ocho candidatos**, biológicamente **hombres**, se registraron como **mujeres trans**, aunque no lo son, y **ganaron** en sus respectivos municipios, ocupando así los espacios que legítimamente les correspondían a mujeres.

Entre los "chistosos", que para su suerte resultaron ganadores, se encuentran **José Enrique Mora Cárdenas**, en Purépero por el PRD; **Octavio Chávez Aguirre**, en Lagunillas, por el PT y PES, y **Jorge Luis Estrada Garibay**, en Ecuandureo por la coalición PRI-PAN-PRD. La lista continúa con **Rubén Torres García**, en Charapan, por el PRD; **Alberto Orobio Arriaga**, en Ziracuaretiro, por el PAN y PRI, y **Apolonio Ureña Martínez**, en Tumbiscatío, por Morena-PT-PVEM, entre otros.

Es vergonzoso que líderes políticos y candidatos se refieran a estas maniobras como "simples trámites", ignorando el verdadero objetivo de la paridad, pero sobre todo, de la representatividad.

Ante la indiferencia de partidos políticos y autoridades electorales, la **ANCIFEM** exigió públicamente respeto para los espacios ganados con esfuerzo de las mujeres e hizo una denuncia, ante esta burla, por la violación a sus derechos políticos y electorales.

Lamentablemente, la carencia de mecanismos efectivos para evitar y castigar estas simulaciones es alarmante.

La inclusión y la igualdad no pueden ser sólo una fachada, deben ser una rea-

lidad palpable y respetarse en un sistema democrático como el nuestro.

Hasta el momento, las autoridades electorales estatales no se han pronunciado, y el observatorio de violencia política contra las mujeres por razón de género, tampoco.

Dejar pasar esto como si nada, implica que las autoridades están rebasadas y acotadas al poder de los partidos políticos que, por cierto, en el mismo Michoacán dejaron de lado a potenciales candidatas por dar preferencia a los hombres, sin importar las herramientas y mecanismos legales obtenidos a partir de la lucha feminista y social.

...

EN CORTO. El que ya tiene las maletas listas es el panista Ricardo Anaya, que regresará a su país después de autoexiliarse en Estados Unidos desde 2021, por su presunta participación en el caso Odebrecht. Pero el que no está muy contento con esto es el dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, que llega al Senado por la autodesignación en primer lugar de las listas de plurinominales, no porque haya salido a hacer campaña ni tampoco por los logros obtenidos en las pasadas elecciones, sino todo lo contrario. Aún no se define la coordinación de la bancada blanquiazul en la Cámara de Senadores, pero hay quienes me dicen que prefieren a Anaya que a Cortés. Ya veremos qué deciden las y los panistas, pero Cortés no debe olvidar de dónde viene y que en política las traiciones se cobran muy caro.

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGARCIA MX

La inclusión y la igualdad no pueden ser sólo una fachada



HOY ESCRIBE

¿Quién se iba a imaginar que la mayoría calificada de Morena en el Senado depende de una demanda que está cocinando el partido Movimiento Ciudadano? Como lo está leyendo, el partido de Dante Delgado se prepara para una batalla legal en la que está de por medio la asignación de 8 a 9 senadores, lo que dejaría lejos a Morena y sus rémoras de la mayoría calificada.

ADRIÁN TREJO PÁGINA 4



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

engranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo



¿El MC podría quitar la mayoría a Morena en el Senado?

¿Quién se iba a imaginar que la mayoría calificada de Morena en el Senado depende de una demanda que está cocinando el partido Movimiento Ciudadano?

Como lo está leyendo, el partido de **Dante Delgado** se prepara para una batalla legal en la que está de por medio la asignación de 8 a 9 senadores, lo que dejaría lejos a Morena y sus rémoras de la mayoría calificada que requiere para hacer reformas a la Constitución.

Delgado explica que la constitución esta-

blece un criterio para evitar la sobrerepresentación (hasta el 8%) que se aplica para la distribución de los diputados, **pero no** para los senadores.

Por años, cuando el Congreso se repartía por tercios, los partidos estuvieron de acuerdo en aplicar la regla de los diputados a la repartición de lugares en el Senado.

Sin embargo, en esta ocasión, Movimiento Ciudadano apelará a la Constitución para que el reparto de lugares en el Senado se realice de acuerdo con el porcentaje de votación obtenida.

Eso significa que, al MC, que obtuvo poco más de 11% de la votación para senadores, le corresponderían 13.99 legisladores (14 en términos prácticos) y no los 5 que adelantó el INE.

Dante Delgado asegura que presentarán su demanda "en el momento procesal indicado", es decir, una vez que se haya formalizado el reparto de posiciones en el Congreso, y que será una batalla "a muerte".

Si la tesis del líder del partido naranja es respaldada por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante quien se presentará la queja, Morena estaría a 10 u 11 senadores de lograr la mayoría calificada requerida para las reformas a la Constitución.

Faltan pocas semanas para que el reparto de las posiciones en el Congreso se oficialice, y será entonces cuando el MC presente el recurso jurídico que, de proceder (y eso es solo una teoría), cambiaría el rumbo de la próxima legislatura.

La virtual presidenta **Claudia Sheinbaum**, presentará hoy a su gabinete, en el Museo Interactivo de Economía, en el centro histórico de la CDMX.

Sheinbaum rompe así la tradición de presentar al gabinete la última semana previa a su toma de posesión, como se hizo por décadas.

Se entiende que la exjefa de Gobierno capitalino quiere que los integrantes de su equipo se hagan cargo personalmente de la transición en sus respectivas carteras.

Ello no solo ahorra tiempo, sino también recursos, pues en cada cambio sexenal se destinaba una cantidad millonaria a "la transición".

Así que hoy conoceremos los nombres de quienes se encargarán de la administración del país los próximos seis años.

La tormenta tropical "Alberto" era esperada para tocar tierra en la madrugada.

Los estados en los que se esperaba el golpe mayor eran Tamaulipas, principalmente, Nuevo León y Veracruz.

Hubo tiempo suficiente para advertir a la población y a los gobiernos locales de los posibles efectos de la tormenta.

Y se hace énfasis en el hecho de que hubo tiempo de sobra para tomar precauciones, para que no ocurra lo mismo que pasó en Acapulco con **Otis**.

Si, muchos dirán que no es igual la magnitud de ambos fenómenos, pero bien a bien nadie sabe cómo se pueden transformar de un momento a otro de tormenta a huracán.

Así que esperemos que hoy por la mañana, cuando "Alberto" haya tocado tierra, no haya pérdidas humanas que lamentar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**
@cidquijote@yahoo.
com.mx



Se adecentan o van para afuera

MAESTRO, EL JUEZ COGAN POSPUSO LA SENTENCIA DE GARCÍA LUNA AL 9 DE OCTUBRE.

-Cero y van cuatro aplazamientos en poco más de un año, pero mucho sirvieron para concientizar al pueblo en su voto al asociar a Genarco con Calderón y por ende con el PRIAN.

Diputados y senadores electos se comprometieron con Claudia a sacar la reforma judicial.

-Esa iniciativa está cantada y jueces, magistrados y ministros se adecentan, o van para afuera.

Sheinbaum pidió a legisladores considerar a Ebrard, Adán, Monreal y Velasco como coordinadores en el Congreso.

-De lo perdido, lo que aparezca es bueno para los cuatro; sobre todo para Marcelo y Augusto, quienes dejaron la cancillería y la Segob al escuchar el canto de las sirenas morenistas.

Dante Delgado presume que MC ya es fuerza nacional y desplazó al PRI y al PAN en varios estados.

-Y les aprendió muy bien cómo hacer fraudes electorales. Jalisco es prueba irrefutable y contundente.

Morena, PT y Verde están a dos escaños de lograr la mayoría calificada en el Congreso.

-Nunca faltará una pareja de legisladores opositores conscientes de lo que es bueno y malo para el país, y levantará la mano.

Biden decretó que cónyuges e hijos de migrantes podrán pedir su residencia permanente en EU.

-Es un triunfo para los dreamers, que ojalá Trump -si gana las elecciones- no lo convierta en nightmare (pesadilla).

Trump recita canciones y elogia a Hannibal Lecter.

-¿Juay de rito?.. Seguramente también admira a Freddy Krueger, Michael Myers de Halloween y demás malosos de Viernes 13, Scream, Masacre en Texas y otros clásicos de terror de EU como Frankenstein, Drácula y El Hombre Lobo.

Según encuesta, Milei es el presidente sudamericano mejor valorado, seguido por Noboa y Lula.

-Ha de ser una empresa Similar a Rissible -digo Massive- Caller: lo mismo, pero más engañadora.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

MEDIOS DE COMUNICACIÓN
"VAN POR SU REINVENCIÓN"

Ante tanto cambio y ante tanta incertidumbre sobre, *¿qué va a pasar en México?, ¿qué va a pasar con los más de 127 millones de habitantes que tendrán que someterse a un sistema político dictatorial?*, sin lugar a dudas que **los medios de comunicación** tendrán que **"reinventarse"**. Unos morirán, otros tendrán que reorganizar sus plantillas laborales, muchos de los que trabajan en los diversos medios, **tendrán que renunciar** ante la inminente **coartación a la libertad de prensa** que se avecina pues, aunque se diga que **"hay respeto en ello"**, es bien sabido que ese, será uno de los tantos cambios que se **"tendrán"** que dar.

Hoy, quienes laboran en un **medio de comunicación**, tendrán que poner en una balanza qué les conviene y qué no; sobre todo, si tiene que ver con **"su seguridad y la de sus familias"**, pues generalmente el **"talón de Aquiles"** de cualquier trabajador, son precisamente sus seres queridos, contra quienes se lanzarían aquellos que buscan **"un bien particular"**.

Hay que olvidarse de lo aprendido, hay que olvidarse de la razón por la cual surgieron los medios de comunicación, de cualquier índole, para poder vivir en paz y sobre todo **"con seguridad"**, procurando que la información que se dé a conocer **"sea al gusto"** de quienes tienen **"la sartén por el mango"**.

Las empresas periodísticas tendrán que trabajar con sigilo, si es que quieren seguir laborando, claro, para poder **seguir "manteniendo" a las decenas de familias que dependen de ellos**; aquí, **no sólo es un reportero, un fotógrafo, un corrector o un prensista**, son sus familias las que confían en que sus seres queridos seguirán llevando el sustento a sus hogares, esperando, primero, que **"regresen, y regresen con bien"**.

Por supuesto, **decenas de "plumas" se tendrán que quedar sin trabajo**, por **despido** o por **renuncia (forzada)** -es lo más seguro-, con el fin de **conservar su honor,**

su dignidad, el respeto a sí mismos, sabedores de que no habrá lugar en otros medios para ellos, pues las salidas de los que a esta labor se dedican, **corre como pólvora entre el gremio periodístico.**

Pero no todo es tan malo, esto, al final, puede que traiga un poco de tranquilidad a aquellos que se han visto **amenazados, perseguidos, señalados** por cómo llegan a manejar la información que se genera a diario en toda la **república mexicana. Hay medios de comunicación pequeños, otros son grandes consorcios** pero, al final, la plantilla laboral es la misma, **"viejos lobos de mar"** o **jóvenes emprendedores** que quieren aprender a manejar la información que se genera y que no tiene que ser, forzosamente, información política, hay tantos géneros que cubrir que, estamos seguros, aquellos que tienen la necesidad **"de seguir adelante"**, buscarán la forma de eso, seguir adelante sin necesidad de poner en juego su trabajo y mucho menos su vida.

En México, la libertad de expresión, por décadas, ha sido un derecho que comprende la **libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas**, ya sea oralmente, por escrito, o a través de las nuevas tecnologías de la información, el cual **no puede estar sujeto a censura previa**, sino a responsabilidades ulteriores expresamente fijadas por la ley.

Sí, querido lector, **"la ley respalda la libertad de expresión"** a través del **Artículo 6.º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; aquí, varios fueron los ordenamientos jurídicos y documentos que dispusieron en su texto, la necesidad de respetar el derecho de expresión, así como de establecer límites al mismo.

Desde el **Decreto Constitucional para la Libertad de la América Mexicana**, expedido en **Apatzingán, el 22 de octubre de 1814**, hasta la **promulgación de nuestra actual Ley Fundamental con fecha 5 de**



febrero de 1917, el derecho a expresarse, a manifestarse por escrito, ha sido inherente a nuestros derechos fundamentales.

Esta garantía aparece de manera explícita por vez primera en la **Constitución de 1857, en su artículo 6.º**, del que literalmente y sin afectarlo pasa a ser parte textual de la **Constitución de 1917**.

Es así como, poco a poco, **los medios de comunicación tendrán que reinventarse**, en un afán de seguir manteniendo informada a la población y sobre todo, para subsistir como fuente de empleo que, hemos de insistir, son decenas de familias las que dependen de ello.

Por lo pronto, "**hay que poner las barbas a remojar**", desafortunadamente ante la incertidumbre, nada es lo que parece y, quienes se dedican a esta labor, que valoren los pros y contras de esta noble tarea de informar, lo cual, sin lugar a dudas, será un tanto difícil, sin embargo, para muchos, estarán ustedes de acuerdo, **¡más vale retirarse a tiempo!...**

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rochal968@yahoo.com.mx**





Maruan Soto Antaki
*“Un discurso que omite
 presentar escenarios o
 consecuencias” - P. 31*

APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
 SOTO
 ANTAKI

@_Maruan



Inmadurez republicana

La infantilización es política pública. Jueces y magistrados le sirven al oficialismo como válvula de escape para aquello que no le funciona. Nombrados los cargadores convenientes de todas las culpas en un Sistema Judicial y retórica que omite nombrar fiscalías, el discurso llama a su elección popular sin presentar escenarios o consecuencias. Sin plantear otras opciones para lo que es necesario

ajustar. El paternalismo simplista sólo pregunta qué se quiere. Temperar la realidad es cosa de adultos.

Una oposición partidista con la mínima intención de figurar debería saber que no es suficiente dejarle a la opinión publicada el papel de la crítica —o a la academia, deslinde gratuito por Rectoría de la UNAM en el camino—. En buena medida, por hacerlo, la Suprema Corte se transformó en el espacio deliberativo de la República.

Son los jueces, la Guardia Nacional formalizada en la Defensa, la eliminación de órganos autónomos. La soberbia avala la reformulación de un país, sin problemas de conciencia, dudas o aprendizajes.

Filtros y tiempos podrán ser espacios de negociación en la Reforma Judicial. Nada indica lugar para más. La dimensión de la operación, por el número de cargos, permite vestir de concesión una fragmentación por etapas que no cambiará el efecto de concentrar el poder. Esa posibilidad

pragmática no existe en los demás aspectos. De esperar a septiembre para agitar su somnolencia, la oposición partidista condena sus espacios de maniobra, ya mínimos, para el paquete completo de modificaciones al diseño de país.

En el espíritu apolítico se abandonan rutas paralelas.

No se piensan. Cuando se imponen soluciones únicas y éstas fallan los desastres siempre son mayúsculos.

¿Qué tan dispuestos estamos a subestimar las consecuencias de las acciones que creen descubrir el hilo negro?

La edad de nuestra democracia se quedó en la opinión, olvidando la facilidad para opinar sin calcular riesgos. Ha importado poco entender que la democracia sirve para administrar conflictos, pero fuera de la sensatez y la precaución en lo menospreciado, le faltan herramientas para protegerse de las barbaridades que surgen en su nombre. Quizá, gobernar es más complicado que un asunto de votos. ■

Jueces y magistrados
 le sirven al oficialismo
 como válvula de
 escape para aquello
 que no le funciona



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Anulada la contención opositora, surge el contrapeso económico y de EU



Por Roberto
Vizcaino

Los líderes del Consejo Coordinador Empresarial y del Consejo Mexicano de Negocios —que concentra a prácticamente toda la iniciativa privada en México—, acompañados por Ken Salazar, embajador de EU en México, se convirtieron ayer ante la presidenta electa Claudia Sheinbaum, en el principal contrapeso a su próximo gobierno.

En la mejor muestra de que los vacíos se llenan, si la oposición ya no representa una instancia de contención; si importantes sectores de la sociedad civil, intelectuales o instituciones como la UNAM ya no moderan las decisiones del gobierno, son los centros del capital arropados por EU los que ahora se muestran como quizá el último contrapeso frente al avasallamiento cuatroteista-lopezobradorista.

Y, ante la decisión del presidente Andrés Manuel López Obrador de empujar a la presidenta electa Claudia Sheinbaum a comprometer a su vez a sus futuras bancadas legislativas a aprobar en septiembre las controvertidas reformas constitucionales para anular al Poder Judicial —la Suprema Corte en primer lugar—; desaparecer organismos autónomos esenciales y regresar al control del gobierno todo el sistema electoral mexicano, los dueños del dinero le advirtieron que estos intentos tienen límites.

En este contexto, Francisco Cervantes, líder del CCE, y Rolando Vega presidente del Consejo Mexicano de Negocios, le dijeron a Sheinbaum:

“... no hay margen para equivocarse en el tema de la reforma judicial”.

Vega no se anduvo con rodeos y planteó la preocupación del capital por la reforma al Poder Judicial y de los órganos reguladores autónomos.

Estas reformas, le comentó: “No parecen resolver el problema que le dieron origen, reconocemos que hay muchas cosas que se pueden mejorar en la implementación de justicia y de los órganos reguladores...”

“Pero debemos asegurar que estas sean congruentes con el futuro, con el desarrollo del país y la impartición de justicia. Como hemos visto en los últimos días, los mercados han mostrado inquietud hacia estas reformas”.

Y soltó: es importante que las reformas sean congruentes con las inversiones y que se inicie un proceso no sólo para socializar las propuestas, sino también escuchar los argumentos de distintos sectores”.

Es decir, se deben aceptar cambios.

Acorralada, Sheinbaum aseguró que la reforma al Poder Judicial no

busca llevar a México al autoritarismo ni a concentrar el poder.

Nadie había hablado de eso.

Y les pidió participar en los foros de Parlamento Abierto del Senado y Diputados donde se debatirán estas reformas, sobre todo la del Poder Judicial.

Cervantes, líder del CCE, aceptó la sugerencia.

“Tenemos coincidencia en abordar con apertura la agenda de reformas constitucionales planteadas, entre ellas la del Poder Judicial, porque como tuve oportunidad de decirle recientemente al Presidente (Andrés Manuel López Obrador), la certeza jurídica es indispensable para seguir construyendo un país verdaderamente justo”.

El dirigente le dijo a Sheinbaum que entre los asistentes al encuentro estaban inversionistas que representaban más de 42 mil millones de dólares, como los líderes de Femsa o Grupo México.

Los líderes del capital entre quienes había banqueros e inversionistas y destacadamente la presencia de Ken Salazar, embajador de EU en México, recibieron a la Presidenta Electa para hablar de los temas que preocupan al sector.

“El objetivo no es... imagínense, tantos años en mi caso que luché por



la democracia en México, que llegando a Presidenta **lo que quisiera es concentrar el poder, no, no se trata de eso**", les insistió **Sheinbaum**.

Alcanzó a decirles que ella no va a ir a una reforma fiscal, porque tiene proyectado incrementar la recaudación con nuevas aplicaciones digitales.

**SHEINBAUM APROBÓ
OCHO FOROS INFORMATIVOS
SOBRE REFORMA JUDICIAL**

Ricardo Monreal, quien de coordinador de los senadores de Morena pasaría en septiembre a ser el coordinador de los diputados federales del mismo partido, informó ayer que, en el encuentro privado de anteayer con la Presidenta Electa y los senadores y diputados electos, se acordó realizar 8 foros en el país, que seguramente le agravarán las agruras al presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

"Tres en la Ciudad de México, con sede en la Cámara de Diputados, y los otros cinco serán en cabecera o en ciudades de la circunscripción plurinominal electoral.

"Se están planteando, todavía tendrá que discutirse en la Comisión de Puntos Constitucionales, sedes en Sinaloa, Jalisco, Puebla, Veracruz y Chiapas.

"Pero, además, ayer acordamos en la reunión con la doctora **Claudia Sheinbaum**, que el partido, los senadores y los diputados electos, habremos de desarrollar, realizar asambleas informativas; 32, una por cada estado.

"Lo que queremos es informar y retornar al territorio para hacer amplia la difusión del contenido de la Reforma de estos 16 artículos de la Constitución que pretendemos modificar", indicó el zacatecano.

ESTABA CANTADO

Por más que se dice que la mala salud fue la causa de que **Néstor Cruz** dejara la dirección de Comunicación Social de la gobernadora de Baja California, la morenista **Marina del Pilar Ávila**, la verdad es que todos saben que fue una fulminante destitución.

En su lugar queda **Jesús López Romandía**.

A **Cruz** y a su padrino **Ariel Lizárraga** se les acumularon los reclamos de pagos a medios locales, señalamientos por malos manejos, junto a denuncias de acoso sexual y renunciadas injustificadas de no pocas de sus colaboradoras.

Todo eso afectaba ya a su jefa la gobernadora. De Hacienda del estado informaron a los medios que **Cruz** simplemente no ejerció el presupuesto de comunicación social para difusión y por eso dejó de pagar.

La Auditoría Superior del Estado tiene abierta una investigación ya que hay gastos sin respaldo documental, ni testigos.

Ahora todos observan al área para ver si **Lizárraga** intentará manipular a **López Romandía** como lo hacía con **Cruz**. Y claro en espera de que se regularicen los pagos a medios.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

**Ante la decisión de
AMLO de empujar
a Sheinbaum a
comprometer a
su vez a sus futuras
bancadas legislativas
a aprobar las
controvertidas
reformas para anular
al Poder Judicial, los
dueños del dinero le
advirtieron que estos
intentos tienen límites**



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

INCENDIOS EN MÉXICO, OTRA CRISIS QUE IGNORA EL GOBIERNO DE AMLO

El 11 de junio, la **Comisión Nacional Forestal (Conafor)** reportó que en 22 estados del país había al menos 106 incendios forestales activos y cinco entidades destacaban por el número de las emergencias: Chihuahua, con 16; Guerrero, 13; Oaxaca, 12; Quintana Roo, 11; y Veracruz, ocho. En el combate contra estas conflagraciones actúan bomberos de gobiernos municipales y estatales, efectivos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), voluntarios y se sabe de la participación de cuatro helicópteros, un número demasiado pequeño para sofocar la gran cantidad de siniestros e impedir una mayor destrucción de viviendas y bosques. Es evidente que el apoyo del Gobierno Federal es lento e insuficiente. La situación se vuelve alarmante cuando planteamos el número de incendios forestales acumulados entre el 1° de enero y el seis de junio de este año en las 32 entidades de la República: cinco mil 482 (36 por día) que han afectado 532 mil 233.80 hectáreas; en el 94 por ciento de la superficie siniestrada había estratos herbáceos y arbustivos y sólo el seis por ciento era arbóreo. Y aunque no se sabe de afectación en las viviendas de algunas comunidades, son miles las familias campesinas que perdieron cultivos y otros bienes patrimoniales.

Los 10 estados con más incendios en los pasados cinco meses y que representan el 83 por ciento del territorio nacional son: el Estado de México (Edomex), Jalisco, Ciudad de México (CDMX), Michoacán, Puebla, Durango, Chihuahua, Tlaxcala, Veracruz y Oaxaca. Las 10 entidades con mayor superficie afectada corresponden a Jalisco, Oaxaca, Michoacán, Chiapas, Guerrero, Nayarit, Durango, Edomex, Sinaloa y Chihuahua, cuyos territorios suman 84 por ciento del total nacional. Entre estos estados hay tres con el mayor número de pobres en el país: Chiapas, Guerrero y Oaxaca.

¿Las autoridades actuaron adecuadamen-

te para prevenir los incendios y están actuando correctamente para sofocarlos? ¿Quién o quiénes son los responsables de esta crisis? ¿Cuáles son los efectos inmediatos y las consecuencias de largo plazo de los incendios? Las cifras enumeradas no dejan ninguna duda de que tales flagelos exhiben la **incapacidad del Gobierno Federal y los gobiernos estatales, que así han actuado en otras emergencias, como las provocadas por el Covid-19 y el huracán Otis.**

El año con más incendios forestales en el último cuarto de siglo fue 2023; pero 2024 podría superarlo debido a que el año pasado hubo sólo 20 incendios en promedio por día; y ahora, en apenas cinco meses, el promedio diario es de 36 y las medidas o planes de emergencia -entre ellas aumentar los recursos presupuestales para combatirlos- no existen.

La **Comisión Nacional Forestal (Conafor)** y el Gobierno Federal han sido rebasados por la crisis; los funcionarios han mostrado incapacidad para responder con prontitud a estos eventos y para realizar acciones preventivas que eviten destrucción y pérdidas humanas, destinando recursos económicos y materiales para sofocarlos, en lugar de abandonar a la sociedad civil a su suerte y arriesgarla a acciones desesperadas como combatir el fuego sin contar con la experiencia necesaria.

En Oaxaca, ante la inacción de las autoridades, los pobladores salieron a protestar a las calles, retuvieron a funcionarios para obligar al gobierno a enviar helicópteros para combatir los incendios. Existe la versión de que uno de estos siniestros alcanzó la zona arqueológica de Yagul y puso en riesgo las **cuevas prehispánicas, declaradas Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).**

El gobernador morenista de Oaxaca,



Salomón Jara, no atendió a los manifestantes; igual actitud adoptó en Veracruz Cuitláhuac García, quien el cuatro de junio ordenó golpear brutalmente a los pobladores de Coatepec, Cosautlán de Carvajal e Ixhuacán de los Reyes, quienes protestaban por la falta de acciones eficaces para combatir el fuerte incendio forestal activo en los límites de Ixhuacán de los Reyes y Quimixtlán.

En cinco años, la dependencia perdió más de 75 por ciento de su presupuesto y se ha quedado sin la posibilidad de atender los siniestros y de conformar un plan de emergencia para atacar la crisis. En 2018, la Conafor ejerció un monto de cuatro mil 391 millones 393 mil 228 pesos; en 2019 se le redujo a dos mil 765 millones de pesos (mdp) y este año solamente dispone de 903 mdp; debido a la "austeridad republicana".

En gran parte del territorio, la sequía y las escasas lluvias propician que haya más incendios y que éstos se propaguen con facilidad, mientras el Presidente insiste en que que "todo está bien". Urge la aplicación de un plan de emergencia para sofocar los incendios forestales que afectan a las familias mexicanas. Aún es tiempo de evitar la destrucción de los bosques y más pérdidas humanas. Por el momento, querido lector, es todo.



Incendios amenazan cuevas prehistóricas de Yagul y Mitla





La cuerda del ciudadano

El 18 Brumario de AMLO

EMILIO RABASA GAMBOA

Después de la elección del 2 de junio, en los próximos meses se avecina no un cambio de gobierno de AMLO por el de la Dra. Claudia Sheinbaum, sino del sistema político mexicano; de una frágil democracia que con titánico esfuerzo construimos a partir del 68, al régimen de partido hegemónico autor de la masacre de Tlaltelolco en el 68.

Para completar esa transición regresiva sólo faltan dos cosas: que se haga prevalecer la artificiosa sobrerrepresentación en las Cámaras del Congreso para que el Ejecutivo tenga el control total del Legislativo, con una oposición testimonial, y con esa mayoría calificada apruebe, sin quitarle una coma, una reforma judicial que entregará los juzgadores al partido dominante, (o peor aún, al crimen organizado) y así tenga también el control total del Judicial. El fin de la división de poderes, pieza clave de una democracia moderna.

Al menos tengamos muy claro que lo que nos espera para septiembre como herencia principal de AMLO es el retorno al sistema de partido hegemónico, que ya conocemos y padecemos la generación que nació a mitad del siglo pasado, esto es, "La tradición de todas las generaciones muertas oprime como una pesadilla el cerebro de los vivos. Y cuando éstos aparentan dedicarse precisamente a transformarse y transformar las cosas, a crear algo nunca visto, en estas épocas de crisis revolucionarias, es precisamente cuando conjuran temerosos en su auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus consignas de guerra, su ropaje, para, con este disfraz de vejez venerable y ese lenguaje prestado representar la nueva escena de la historia universal". (Marx, *El 18 Brumario de Luis Bonaparte*).

La Dra. Sheinbaum tiene la oportunidad histórica de impulsar la construcción no de un segundo piso de ese siniestro pasado, sino incluso de todo un nuevo edificio con varios pisos de un fulgurante presente y futuro democrático para México.

Baste para ello como punto de partida leer bien lo que mandató el pueblo de México el 2 de junio en las urnas: quiso a ella de Presidenta con una arrolladora votación del 59.75%. Esto es 6 de cada 10 mexicanas y mexicanos votaron por ella, pero también 4 en contra y a favor de las otras dos opciones (Xóchitl 27.45% y García Maynez 10.32%). No fue un mandato soviético o chino, sino mexicano que claramente indica diálogo, entendimiento, compromiso de la mayoría con las minorías y viceversa.

Por ello tampoco se pueden leer mal los resultados para el Congreso. El pueblo claramente votó para llevar a los candidatos de la coalición Sigamos Haciendo His-

toria, a la Cámara de Diputados con un 54.7%, equivalente a 295 escaños (ya con el 8% constitucional); al Frente de Fuerza y Corazón por México, con un 30.45% = 152 asientos y a MC con 10.92% = 55. Pero se pretende darle el 72.8%, 18 puntos más equivalentes a 63 curules adicionales a la coalición oficialista y así llegar a la tramposa mayoría calificada con 364 curules.

Y en el Senado se repitió el esquema. Con un 59.3% para Morena y aliados tienen derecho a 76 curules con su 8% de legítima sobrerrepresentación, frente al 29.97% = 38 asientos del PAN-PRI-PRD y 10.87% de MC = 14. Pero se pretende darles 83 asientos, tan sólo a 2 de la mayoría calificada (85).

Con los cómputos distritales en las 3 elecciones (presidencial, diputados y senadores) se repite el esquema de 6-3-1. Una mayoría absoluta indiscutible que debe convivir con dos minorías también indiscutibles.

El punto de partida de la Dra. Sheinbaum debe ser respetar la voluntad del pueblo en las urnas como acertadamente les indicó en la reunión de antier a sus correligionarios, a fin de que las Cámaras sean su espejo.

La disyuntiva es clara: regresar a un pasado oscuro ya conocido de un régimen de partido hegemónico, o construir un presente y futuro sólidamente democrático y promisorio para México a partir del 1º de octubre. Si opta por lo primero: "Todo un pueblo que creía haberse dado un impulso acelerado por medio de una revolución, se encuentra de pronto retrotraído a una época fenecida" (Marx *ibidem*). ●

Docente-investigador de la UNAM

La disyuntiva es regresar a un régimen de partido hegemónico, o construir futuro democrático.



ALFONSO ZÁRATE

El Plan Maestro que preparó el golpe

Lo que está en curso es la construcción, por la vía constitucional (no de facto), de un régimen autoritario y la mente maestra de este proyecto ha sido Andrés Manuel López Obrador. A lo largo de los últimos seis años, fue moviendo las piezas que hoy tienen a México en la antesala de un autogolpe de Estado.

El rompecabezas se compone por muchos fragmentos, pero bastan algunos para prefigurar a dónde se dirige.

Una pieza central de este Plan Maestro ha sido la construcción de una base social con una lealtad a toda prueba. Para ello ha desplegado una narrativa que remueve el odio, el rencor y el ánimo de venganza que anida en anchas franjas de la sociedad, y ha adoptado medidas justicieras que durante mucho tiempo se le habían regateado a los trabajadores y a la gente común (aumento sustancial a los salarios mínimos, becas, pensiones, apoyos).

Una segunda pieza lo llevó a vulnerar, colonizar o desaparecer las instituciones que se crearon en las últimas décadas como contrapesos a un presidencialismo exacerbado.

La tercera pieza —la más devastadora en términos democráticos— es la captura del Poder Judicial. Para doblar a los ministros de la Suprema Corte empezó por desacreditar a sus integrantes, el golpeteo ha sido inclemente. Lo primero que hizo fue darle un apretón al ministro Eduardo Medina Mora que renunció a su puesto, fue reemplazado por la ministra Yasmín Esquivel.

A López Obrador le correspondió proponer a tres ministros en reemplazo de los que se jubilaron: propuso a Juan Luis González Alcántara, Margarita Ríos-Farjat y a Loretta Ortiz. González Alcántara y Ríos-Farjat no aceptaron convertirse en instrumentos del presidente, de manera que se frustró ese intento de controlar a la Corte. Después, y ante el rechazo a las temas que presentó al Senado, escogió a Lenia Batres, finísima persona que anticipa el perfil que tendrán, una vez aprobada la reforma judicial,

los próximos juzgadores.

Cuarta pieza: las fuerzas armadas. Contrariando su promesa de regresarlas a los cuarteles en seis meses, convirtió a las fuerzas armadas en su instrumento de gobierno favorito. Compró a sus mandos entregándoles poder y negocios, como no había ocurrido en un siglo.

Quinta pieza: doblegar a los medios de comunicación. Los periodistas críticos y los organismos de la sociedad civil que luchan contra la corrupción han sido objeto de ataques infames y los medios han sido castigados eliminando o reduciendo las pautas publicitarias del gobierno.

Sexta pieza: se constituyó un acuerdo implícito con las principales bandas del crimen organizado que incluyó la decisión de no enfrentarlas. En las elecciones de 2021 el Cártel de Sinaloa operó a favor de Morena en la franja del Pacífico.

Séptima pieza: las reformas a la ley de Amparo, a la Ley de Amnistía y la reforma electoral que eliminaría a los plurinominales.

Todas las piezas confluyen en una síntesis: estamos ante la inminencia de un autogolpe de Estado. ¿Qué va a hacer una clase política mediocre y revanchista con tanto poder? Lo que le venga en gana. Tenemos que prepararnos para lo peor. ●

Presidente de GCI. @alfonsozarate





OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

Generales por la Sedena

En marzo pasado la Cámara de Diputados aprobó una reforma a la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea donde por primera vez se abrió la posibilidad para que una mujer con rango de general, pudiera ser quien encabece la secretaría de la Defensa Nacional (Sedena). La reforma decía que el cargo sería para un general o generala de división "en servicio activo", lo que cerró la posibilidad que existió antes de ésta adecuación para que un divisionario retirado pudiera ser quien encabezara la dependencia.

Este apartado llevaba dedicatoria para varios generales de brigada que en los últimos años no ascendieron a general de división pero cuyo perfil profesional y hoja de servicios generaba celos profesionales y envidias entre la camarilla de generales que encabeza Luis Cresencio Sandoval González, titular de la Sedena.

Lo que el general secretario buscó fue reducir la lista de candidatos a sucederlo y que quien pudiera ser seleccionado estuviera en deuda con él. Sandoval González apuesta por dos divisionarios muy cercanos cuyos nombres circulan desde noviembre pasado. El primero es el de su compadre el general Gabriel García Rincón, actual subsecretario, quien en este sexenio como Oficial Mayor de la Sedena estuvo al tanto del manejo de los recursos destinados a los grandes proyectos como el Aeropuerto Felipe Ángeles, el Tren Maya, las sucursales del banco del Bienestar entre otros. Con 63 años de edad de su currículum resalta su paso como comandante del 49 de infantería y del grupo de fuerzas especiales del alto mando, y cursos como el de Operaciones en la Jungla, en Panamá, y el avanzado de infantería en Fort Benning, Georgia. Al interior del Ejército

se dice que fue dado de baja por plagio en una de sus estancias académicas en Estados Unidos, y fue ascendido a divisionario pese a tener un problema muy serio de salud. Es visto como el general que cuidará las espaldas a Sandoval por las sospechas de mal manejo de los recursos en los proyectos encargados a la Sedena en este sexenio.

Más activo en las relaciones públicas y hombre de todas las confianzas del secretario es el jefe de Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN), el general Ricardo Trevilla Trejo, quien es visto como cercano al general de división retirado Luis Arturo Oliver Cen, quien será diputado federal plurinominal por Morena en la siguiente legislatura. El jefe del EMCDN tiene poca experiencia operativa, pero es el más político de los divisionarios que buscan encabezar la Sedena. Trevilla como García Rincón garantiza al general Sandoval que no habrá auditorías "incómodas" a las grandes obras del sexenio.

Fuera de ese círculo está el recién ascendido general de división Andrés Aguirre O. Sunza, exdirector del Colegio de Defensa y actual director de Industria Militar, quien fue secretario particular del general Salvador Cienfuegos Zepeda como titular de Sedena. Otro militar recién ascendido y quien es visto como "caballo negro" es el comandante de la décima región militar en Mérida, el general Ricardo Flores González, quien estuvo en Banjército desde inicios del sexenio y supo de los manejos financieros que por ahí tuvieron algunos personajes de la 4T.

@velediaz424





El Poder Judicial se apapacha

En diciembre de 2023, el Poder Judicial de la Federación contrató a la empresa SURA SA de CV. para que le prestara un servicio plurianual de seguros.

Y gastó más de 112 millones de pesos en seguros.

El servicio, según puede observarse en un Acuerdo Administrativo, constaría de una serie de Seguros Institucionales de Bienes Patrimoniales del Poder Judicial de la Federación y, adicionalmente, la Facilitación del Seguro Voluntario de Casa-Habitación para personas servidoras públicas, pensionadas y jubiladas del Poder Judicial de la Federación.

El contrato se firmó y rubricó el 20 de diciembre a las cinco de la tarde, en la Sala de Licitaciones de la Dirección General de Recursos Materiales del Consejo de la Judicatura Federal, en la Carretera Picacho Ajusco No. 170, Piso 7, Ala "A", Col. Jardines en la Montaña, en la alcaldía Tlalpan, aquí en la CDMX.

Pero en este contrato, además de los montos millonarios, hay varias anomalías.

Y una de ellas es que, del ejercicio 2023 al 2024, el Poder Judicial decidió incrementar, de manera delirante, los montos que fueron pagando por estos seguros. Por ejemplo, en 2023, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación pagó 12 mil 902 pesos por una póliza múltiple a SURA SA de CV.

Ese mismo año, la Suprema Corte de Justicia de la Nación pagó 23 mil 752 pesos a esa misma empresa por un servicio equivalente.

Y ese mismo 2023, el Consejo de la Judicatura Federal pagó 118 mil 823 pesos por una póliza múltiple integral a SURA SA de CV.

No obstante, para el ejercicio 2024 y 2025, las cosas cambiaron. Y cambiaron radicalmente. Y se encarecieron por completo.

Y es que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de los 23 mil pesos que pagaban, decidió pagar, anualmente, 8 millones 528 mil 924 pesos. De modo que, para este 2024 y para 2025, la Corte decidió pagarle a SURA SA de CV. 17 millones 81 mil 600 pesos.

Pero no fue el único órgano del Poder Judicial que decidió incrementar delirantemente su pago de seguros. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación también decidió echar la casa por la ventana. Y es que para este 2024 y para el 2025, el

Tribunal Electoral decidió pagarle a SURA 9 millones 149 mil 997 pesos.

Pero quien decidió, de plano, volarse la barda fue el Consejo de la Judicatura Federal que, para este año decidió pagar 43 millones 229 mil 789 pesos. Y para 2025 pagó otra cifra idéntica. El total de recursos dilapidados haciende, solo en el Consejo de la Judicatura Federal, a 86 millones 578 mil 401 pesos.

Ahora entendemos las palabras de **AMLO**: el Consejo de la Judicatura no sirve para nada.

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



TRIPLE ERRE

No se asusten, no pasa nada...



**Por Francisco
Reynoso**

¿Qué van a hacer con tanto poder?, preguntaron a Mario Delgado, presidente nacional de Morena, después del triunfo aplastante de Claudia Sheinbaum y de Morena en la elección de diputados federales y senadores.

Y es que en muchos sectores de la sociedad, principalmente en la clase media que se depaupera aceleradamente —los aspiracionistas que vilipendia frecuentemente López Obrador— existe miedo porque el lopezobradorismo, una parte con el uniforme oficial de Morena y otros disfrazados con el rojo del PT y el verde del Ecologista, se ha empoderado groseramente. Y quiere más. Y va por más.

Y pregunta con angustia, parodiando al “Buki” Marco Antonio Solís... ¿a dónde vamos a parar?

No son pocos los que pronostican que el lopezobradorismo, del que Claudia Sheinbaum sólo sería una pieza del establishment, lleva al país hacia condiciones similares a las de Venezuela, o Nicaragua, o Cuba.

Y temen —y en eso no se equivocan porque muchas veces es lo hemos dicho en este espacio— que Morena permanezca en el poder político no los 70 años que duró el PRI, sino 100... ¡o más!

Y ven que el espíritu de López Obrador, como el de Hugo Chávez, apareciéndosele a quien gobierne México en los próximos 60 ó 70 años para darle línea.

Quema mucho el sol, digo yo.

Porque en el pasado reciente —muchos lo vimos— el PRI tuvo todo el poder político,

el Presidente de la República tenía de rodillas a los poderes Legislativo y Judicial —y en esos tiempos priistas era más humillante la forma que tenía el Presidente para ordenar y que se cumplieran sus órdenes al pie de la letra, sin cambiarle un punto o una coma.

Eran tiempos en los que el Presidente era dueño de vidas y haciendas y se hacían cosas dentro y fuera de la ley.

Literalmente, el huésped de Los Pinos decía: “... no me salgan con que la ley es la ley”.

Ahora asusta que Morena haya ganado la Presidencia de la República y las senadurías de mayoría en 29 de los 32 estados. Y que con ayuda de sus socios vaya a tener 83 senadores, es decir, a dos de los 85 que se requieren para la mayoría calificada.



Y espanta que tenga 243 diputados, más 74 del Verde y 48 del PT para un total de 365 de los 500 que forman la Cámara baja. Aquí tiene mayoría calificada indiscutible y, por ende, la llave maestra para meterle mano como quiera y a la hora que quiera a la Constitución.

RECUERDEN AL PRI

TODOPODEROSO

Ese escenario que ahora muchos lo ven apocalíptico era, en tiempos del PRI invencible y todopoderoso era asunto normal, se repetía sexenio tras sexenio.

Fue algo extraordinario cuando llegaron al Senado los primeros extraños, los primeros forasteros de la política, entre ellos Jorge Cruickshank García, del Partido Popular Socialista. En 1976, en tiempos de José López Portillo, el político oaxaqueño parecía el llanero solitario en la vieja casona de Xicoténcatl.

Para que los asustadizos se sosieguen, como dice López Obrador, convendría que echaran un ojo al escenario político del México de 2004, es decir, de hace 20 años, cuando llegó a Los Pinos Ernesto Zedillo Ponce de León, quien, de facto, abrió las puertas del poder a la oposición.

En el año 2000, Zedillo entregó la Presidencia al panista Vicente Fox y éste a Felipe Calderón. Parecía que el PAN duraría mucho tiempo, pero el PRI regresó con Enrique Peña hasta que se le apareció Juan Diego convertido disfrazado de López Obrador.

Ese año de 2004, Ernesto Zedillo ganó con más de 50% del voto popular; acudieron a las urnas 35 millones de mexicanos y de ellos 18 millones votaron por el PRI. Y el tricolor ganó 64 de las senadurías de mayoría, es decir, ganó en las 32 entidades de la República —no le dejó a la oposición ni migajas— y ganó 300 de los 300 distritos de diputaciones de mayoría.

Ese era el PRI. Así que no se asusten del poderío de Morena. ¿Para qué quiere tanto poder?, para lo mismo que lo quiso y lo tuvo el PRI, para conducir a México hacia el desarrollo, sólo que por el carril de la izquierda, sin tanta corrupción y sin tantos corruptos.

*La verdad es la verdad
y no admite otros datos*

donrunrun@yahoo.es

**Asusta que Morena
haya ganado la
Presidencia y las
senadurías de mayoría
en 29 de los 32
estados. Y que con
ayuda de sus socios
vaya a tener 83
senadores, es decir,
a dos de los 85 que
se requieren para la
mayoría calificada**



Sheinbaum frente a la Casa Blanca: la continuidad de Biden o el desafío de Trump

ARTICULISTA INVITADO

JUAN CARLOS LÓPEZ

El presidente Joe Biden no perdió tiempo. El lunes 3 de junio llamó a Claudia Sheinbaum, ganadora de la elección presidencial de México, para felicitarla por su victoria y reiterar su interés, según el comunicado de la Casa Blanca, en mantener una “asociación fuerte y de colaboración para avanzar la democracia, la seguridad y la prosperidad de ambos países”.

Sheinbaum asume la presidencia el 1 de octubre, un mes y cuatro días antes de las elecciones presidenciales en Estados Unidos, en las que la inmigración será un tema decisivo. Según un resumen de encuestas de CNN, en mayo de 2020, 1% de los consultados consideraba a la inmigración un tema clave y ocupaba el número 15 entre sus prioridades, pero en mayo de 2024 esto quedó en segundo lugar de importancia, con un respaldo de 18% de los participantes.

Joe Biden lo sabe. Sin duda, esos 35 días desde que Sheinbaum asuma el cargo hasta las elecciones presidenciales del 5 de noviembre mostrarán a una Casa Blanca tratando con guantes de seda a la lidereza del segundo socio comercial de EU, además de que México será clave para que Estados Unidos pueda implementar las medidas anunciadas por Biden este martes para reducir el ingreso irregular de inmigrantes por la frontera sur.

Ahora, ¿es Claudia Sheinbaum la continuación del gobierno de Andrés Manuel López Obrador? Sí y no. Según la analista Raquel López-Portillo “mucho se ha hablado de cómo el liderazgo, nivel de carisma y persona-

lidad de la presidenta electa difieren diametralmente de la de su antecesor. Durante seis años, AMLO ocupó todos los reflectores, el Estado era él. Esta diferencia de fondo puede ser positiva en términos de una posible administración más técnica, pragmática, orientada a procesos y libre del egocentrismo que caracterizó a la gestión de AMLO”. Para Carl Meacham, presidente del centro de pensamiento Global Americans, “Sheinbaum comparte con AMLO el apoyo a los sectores pobres y la soberanía energética, pero es más pragmática y entendida en economía, abierta a inversiones en renovables. No es una extensión de AMLO, es una mejora de AMLO a AMLO 2.0”.

Más allá del cambio de gobierno en México, la política exterior de Joe Biden ha mostrado pragmatismo hacia gobiernos de izquierda en la región, con los que Sheinbaum tiene afinidad.

La presidenta electa respondió a la felicitación de Biden con un mensaje claro: “Estoy convencida que seguiremos colaborando en beneficio de nuestros pueblos y nuestras naciones, como vecinos, socios y amigos que somos, con el respeto que nos merecen nuestras soberanías”.

Eso señala una continuidad (...) nada indica que la relación Biden-Sheinbaum genere mayor tensión, más allá de la compleja relación entre ambos gobiernos.

Pero con Donald Trump en la Casa Blanca, la cosa podría ser diferente... Trump ha mostrado poca paciencia y respeto por las mujeres (...) ¿Como sería su relación con Claudia

Sheinbaum? Antes de incursionar en la política, Sheinbaum se dedicó a la ciencia con gran éxito, la cual ha sido la primera en muchas etapas de su vida, desde la academia hasta los cargos de elección popular (...)

Pero hay algo a favor de la próxima presidenta de México, quien comenzó su carrera pública en 2000 como secretaria de Medio Ambiente del entonces jefe de Gobierno de la capital de México, López Obrador. Lleva 24 años trabajando con un líder con un estilo de gobernar parecido al de Trump, eso la debe haber preparado para lidiar con su posible homólogo en Washington, que, en medio de la dinámica de la llegada de miles de inmigrantes a la frontera entre ambos países, necesita de la colaboración de México, ventaja estratégica que AMLO ha sabido capitalizar y que Sheinbaum debe tener muy clara. ●

Presentador y director político senior de CNN en Español



**La próxima presidenta de México
(...) lleva 24 años trabajando con
un líder con un estilo de gobernar
parecido al de Trump.**



CONFIDENTE EMEEQUIS

TRIQUIÑUELAS POR LAS DIPUTACIONES



POR JULIÁN ANDRADE

Solo dos senadores requerirán en Morena para completar la mayoría calificada en el

Senado de la República.

Algunas estimaciones señalan que alcanzarán 83 senadurías, pero requieren de 85 de las 128 para modificar la Constitución sin necesidad de negociar con la minoría opositora.

Los van a obtener, la duda es cuándo y bajo qué procedimiento.

En la Cámara de Diputados ya cuentan con las curules necesarias, 372 de 500, aunque todavía hay que esperar que el Tribunal Electoral resuelva lo que respecta a la sobrerrepresentación, pero es poco probable que los magistrados se inclinen en favor de los argumentos opositores, porque ya hay criterios al respecto.

Morena y los partidos satélites tendrán mayor representación de la que obtuvieron en las urnas, pero ello proviene de una legislación que puede ser interpretada y que ha sido utilizada por otras fuerzas políticas, que se negaron, a lo largo de los años, a establecer una proporcionalidad que reflejara con mayor nitidez lo que expresan los votos.

La sobrerrepresentación del 8%, proviene de una medida antigua, cuando hace décadas se argumentaba que había premiar al partido más votado para evitar la ingobernabilidad de las cámaras.

Además, se utilizará la ambigüedad respecto a las coaliciones, que en el caso de Morena y acompañantes es evidente que son una sola fuerza, pero en términos de asignación de diputaciones cada formación es medida de forma individual, lo que genera una mayoría que no es reflejo de lo

que ocurrió en las casillas.

En los hechos, la figura de la coalición está siendo utilizada para violar los límites constitucionales de la sobrerrepresentación.

En el 2021, el INE impuso correctivos, obligado a que se demuestre la afiliación o militancia efectiva, para evitar que por la vía del traslado de curules se propicie la obtención de mayor número de diputaciones plurinominales.

El truco consiste en postular a un candidato por un determinado partido, y ya en la Cámara adscribirlo a otra bancada, como Mario Delgado, que, contendió bajo los colores del PT, pero se convirtió en el coordinador de Morena en septiembre de 2018.

Pero hicieron más, dismantelaron al PRD y fortalecieron al partido Verde Ecologista.

Es curioso como algunos legisladores no aguantan ni semanas antes de traicionar a sus electores y pasarse a las filas de los adversarios, donde los reciben gustosos.

En México no hay un mandato imperativo, es decir, una obligación de sujetarse a lo que se ofreció en campaña, pero al menos debería persistir algo de vergüenza, pero

con frecuencia no es así. Un ejemplo burdo de estas trampas es lo que ocurrió con la asignación de diputaciones plurinominales para el Congreso de la Ciudad de México.

Una mayoría de consejeros del IECM permitieron que siete legisladores "de modo espontáneo" dejaran de ser parte de la bancada de Morena, para sumarse a las del PT y Verde.

Esto cambia la distribución plurinomial y la coalición ganadora pasó de 38 diputaciones a 43.

Como recordó el exconsejero del INE Ciro Murayama en su colaboración con El Financiero, "las consejeras Carolina del Ángel y Erika Estrada, en una digna demostración de que es posible mantener la integridad personal y profesional, no se prestaron a la maniobra".

Roberto Lara Chagoyán, respecto a este tipo de situaciones escribió: "la sobrerrepresentación política ilícita es un

**o hace décadas
iba que había**



vicio que tiene lugar en los sistemas democráticos y que se traduce en una distorsión de la voluntad popular expresada en las urnas, dado que la asignación efectiva de escaños a los partidos políticos es superior a la que debería corresponderles en atención a los votos obtenidos y a los límites del sistema”.

En lo que respecta a lo que ocurrió en el IECM, es muy probable que el Tribunal Electoral local rechace lo que es un fraude más que notorio, pero da una idea de hasta dónde pueden llegar los procedimientos para obtener una ventaja que no proporcionaron los votantes.

La sobrerrepresentación del 8%, proviene de una medida antigua, cuando hace décadas se argumentaba que había premiar al partido más votado para evitar la ingobernabilidad de las cámaras. Además, se utilizará la ambigüedad respecto a las coaliciones, que en el caso de Morena y acompañantes es evidente que son una sola fuerza



Foto Cuartoscuro





REFORMA AL PODER JUDICIAL, DEMANDA DEL PUEBLO MEXICANO

JULIO CÉSAR MORENO / DIPUTADO FEDERAL / @JCMORENO

Sin duda es un ejercicio republicano impulsado por AMLO y que hoy suscribe Claudia Sheinbaum

El pueblo revivió la demanda histórica de exigir justicia pronta y expedita, una lucha social que se vio reflejada en las encuestas que se llevaron a cabo el fin de semana en las cuales, 80 por ciento de la ciudadanía mexicana ratificó la urgencia de una reforma al Poder Judicial de la Federación.

Y es que entre las deficiencias que tiene este poder de la Unión y, que nos colocan como uno de los países más impunes del mundo, resulta irrisorio que tres ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) puedan invalidar reformas aprobadas por una mayoría legislativa.

Y para muestra basta un botón: si un diputado federal es electo por más de cien mil personas aproximadamente, y una reforma a leyes secundarias como sucedió cuando se aplicó el Plan B en la Reforma Eléctrica o la electoral que requerían de mayoría simple, ¿cómo es posible que sólo tres ministros de una sala por los que nadie votó, ya que son resultados de acuerdos cupulares de los partidos políticos, estén por encima de la voluntad del pueblo al echar abajo reformas como la

electoral? Es decir, pesa más un ministro que llega a su cargo por *padrinazgos* políticos que millones de sufragios que eligen a los representantes populares.

Por si fuera poco, es lamentable que cuando el Poder Ejecutivo, vía su fiscalía general o ya sea la estatal, luego de meses o años de investigaciones, logran la detención de algún delincuente, de un *plumazo* un ministro o magistrado le concede libertad inmediata, so *pretexto* de que se le violaron sus derechos, liberación que como usted

sabe, muchas veces son producto de corruptelas al *llegarles al precio* a los juzgadores, a quienes no les importa que la víctima de un

delito pase a las estadísticas del alto grado de impunidad en el que se encuentra nuestro país.

Por ello, celebro que México se encuentre en estos momentos ante la oportunidad de una reforma al Poder Judicial de la Federación, misma que plantea la urgencia de un cambio de fondo

como la reducción de 11 a nueve el número de ministros, disminución de 15 a 12 años su periodo en el cargo y la cancelación de su pensión vitalicia, pero principalmente, que tanto jueces como

ministros sean electos por el voto popular y que su remuneración no sea más alta a la del presidente.

Sin duda es un ejercicio republicano que ha impulsado el presidente Andrés Manuel López Obrador y hoy suscribe la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo, con quien coincido cuando plantea que esta reforma no saldrá en lo *oscuro* como se hacía en los gobiernos del PRIAN ya que, habrá un Parlamento Abierto en el que caben los mismos ministros de la SCJN, las barras de abogados, la Universidad Nacional Autónoma (UNAM) y otros actores que deseen expresar su opinión, pues se habla de un cambio estructural que debe estar a la altura de la transformación que vive México.

“¿Cómo es posible que sólo tres ministros de una sala por los que nadie votó, estén por encima de la voluntad del pueblo al echar abajo reformas?”



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



¿Muy viejo, éste?
Pues votemos por
el otro, un canalla

Joe Biden está muy viejo, opina la gente. Se le olvidan nombres, se confunde, se le dificulta el habla siendo que lleva toda una vida de combate para domesticar los tartamudeos de su primera edad.

El otro, su competidor directo para encaramarse a la silla presidencial, apenas dos años más joven, es un sujeto vil, egocéntrico, camorrista de origen, embustero, tramposo y sin escrúpulos.

Pero, miren ustedes, el respetable pú-

blico parece preferir a este ejemplar (tan poco ejemplar) de la especie en lugar de reconocer la consustancial decencia de un presidente que, además, ha hecho excepcionalmente bien las cosas.

Los humores del mundo son cada vez más inentendibles: que un candidato se tropiece en el enunciado de unas palabras se vuelve un tema central y los electores dirigen, entonces, sus miradas a un concursante de mucha peor calaña que, encima, es desafortadamente peligroso en tanto que está dispuesto a socavar los fundamentos de la democracia liberal y, en lo que toca al orden internacional, a certificar el imperio de los peores, a saber, los siniestros autócratas de este planeta, en detrimento de la estabilidad y la seguridad que necesita Occidente.

Los pueblos se equivocan, desde luego, y no hay que remontarse a los tiempos en que los alemanes, humillados por las draconianas disposiciones del Tratado de Versalles y arrinconados por la devastadora crisis económica que sobrellevó la República de Weimar, eligieron a Adolf

Hitler para que llevara las riendas de la gran nación germana: el Brexit ha sido, en pleno siglo XXI, un colosal disparate y los primerísimos damnificados son quienes respondieron al deletéreo canto de sirenas entonado por los paladines populis-

tas del Reino Unido. Y, hay que decirlo bien alto y bien claro, el hecho mismo de que un personaje como Donald Trump haya logrado ser el inquilino de la Casa Blanca es tan aberrante como absurdo.

Sigamos con las negruras de la irracionalidad colectiva: con Biden, el desempleo está en bajos históricos, se redujo la pobreza de los niños, se fortaleció la alianza de los países que integran la OTAN, se destinaron 369 mil millones de dó-

lares a la lucha contra el cambio climático, el gasto para mejorar la infraestructura superó el billón de billetes verdes...

Ah, pero es un anciano (en perfectas condiciones físicas, al contrario de su obeso contrincante) que a veces no recuerda algunos nombres.

Pues, un tipo infame es el que debe estar en su lugar. —

El hecho de que Trump
fue inquilino de la Casa
Blanca es absurdo



Lo que significa la idea de un nuevo régimen

Saúl Arellano
www.mexicosocial.org



El artículo 40 de nuestra Carta Magna dice a la letra: “Es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una República representativa, democrática, laica y federal, compuesta por Estados libres y soberanos en todo lo concerniente a su régimen interior...”. En esencia, lo anterior sintetiza la naturaleza y alcances de nuestro régimen de gobierno. En efecto, el Diccionario de la Lengua Española define a la voz “Régimen” como “sistema político por el que se rige una nación”.

Esa forma de gobierno tiene varios presupuestos fundamentales: el primero de ellos es el principio de la división de poderes, contenido en el artículo 49 de la Constitución, el cual establece que: “El Supremo Poder de la Federación se divide, para su ejercicio en Legislativo, Ejecutivo y Judicial. No podrán reunirse dos o más de estos Poderes en una sola persona o corporación, ni depositarse el Legislativo en un individuo...”

El segundo, es el pluralismo político, lo cual encuentra su fundamento en la Fracción I del Artículo 41 de la Carta Magna en el cual se establece que los partidos políticos son entidades de interés público, además de que el párrafo segundo establece que es tarea de los partidos: “promover la participación del pueblo en la vida democrática, fomentar el principio de paridad de género, contribuir a la integración de los órganos de representación política, y como organizaciones ciudadanas, hacer posible su acceso al ejercicio del poder público...”

El tercer supuesto es que la democracia es no sólo una forma de organización orgánica del Estado, sino ante todo un estilo de vida, en los términos en que se establece en el artículo 3º de la propia Constitución; es decir, se trata de un régimen que promueve el diálogo, la tolerancia, la inclusión, el bienestar social y la garantía plena de los derechos humanos, entre otras cuestiones.

Por ello preocupa que constantemente tanto las y los opinadores afines a Morena, como sus críticos, estén hablando de que el resultado de la elección presidencial de este 2024 constituye el inicio de un “nuevo régimen”; lo que implicaría, en sentido estricto, que nos dirigimos a un conjunto de reformas constitucionales que modificarían sustantivamente lo establecido, al menos, en los artículos citados.

El uso de los conceptos para explicar lo que está ocurriendo en nuestro país exige de ciertos niveles de responsabilidad, y con base en ello, exponer una adecuada comprensión de lo que está ocurriendo y lo que podría venir en el futuro próximo y de mediano plazo.

En ese sentido, hay que recordar que el propio Artículo 39 establece en la segunda parte de su primer párrafo: “El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno”. Y si lo anterior se da en el marco de los propios parámetros de la constitucionalidad, se estaría en todo caso en el escenario de una reforma legítima.

Desde esta perspectiva, es cierto que las reformas que se han anunciado modificarían radicalmente una buena parte del paisaje institucional del país. Muy probablemente estaremos ante una nueva estructura funcional y orgánica del Poder Judicial, que por supuesto no está exenta de riesgos e incertidumbres; y se modificarían instituciones que han mostrado una eficacia incuestionable, como el Instituto Nacional Electoral. Desaparecerían además el INAI, garante y vigilante del derecho humano a la información y la protección de los datos personales; y se eliminarían tanto la Comisión Federal de Competencia Económica, así como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Así, incluso considerando la magnitud de esos cambios, el espíritu de tener una República representativa, laica, democrática y federal se mantendría inalterado. Y también, al menos como formalidad, el derecho ciudadano a formar y participar en partidos políticos.

Tienen razón quienes advierten que tanto la nueva estructura del Poder Judicial y del Instituto Nacional de Elecciones que se han propuesto, podrían derivar en estructuras que facilitarían la instauración de un partido hegemónico; pero ello dependerá también de la capacidad de quienes constituyen la oposición política, de proponer proyectos alternativos de país, y de construir nuevos partidos políticos capaces de convencer al electorado de que sus opciones son preferibles y, en esa medida, proponer y lograr las reformas constitucionales y legales frente a lo que eventualmente tendremos en los próximos meses.

Hace falta aún mucho para determinar cuáles son los principios y estrategias bajo los cuales realmente gobernará la Dra. Claudia Sheinbaum; pues aún cuando su cercanía con López Obrador es evidente, tendrá que tomar sus propias decisiones en función de las coyunturas y problemáticas cotidianas que su administración enfrente, sobre todo considerando un mundo de una profunda complejidad e incertidumbre y el hecho irrefutable de que, como lo habría fraseado alguna vez el Dr. Rolando Cordera, la realidad es siempre subversiva.

La cuestión sobre la cual se debe seguir reflexionando es entonces si auténticamente estamos ante un cambio de régimen o ante una transformación, aunque radical, del funcionamiento orgánico y funcional de una parte del aparato público, pero manteniendo los principios fundamentales contenidos en el espíritu de nuestra Constitución, desde 1917 y hasta nuestros días.

Lo exigible en todo caso, es que todo aquello que se modifique nos lleve a la consolidación de un pacto jurídico fundamental que tenga, indeclinablemente, el objetivo de que seamos una nación cada vez más democrática; más incluyente; más justa y generosa y garante ininterrumpidamente de nuestros derechos humanos. Algo distinto deberá siempre ser rechazado y combatido.

Investigador del PUED-UNAM



//

Hay que recordar que
el propio Artículo 39
establece en la segunda
parte de su primer párrafo:
"El pueblo tiene en todo
tiempo el inalienable
derecho de alterar o
modificar la forma de su
gobierno".

//



Claudia Sheinbaum.



Julie Beaufls

Secretaria general de EuropeOn, la
 Asociación Europea de Contratistas
 Eléctricos

La transición verde europea demanda más personal calificado

BRUSELAS.— Frente a la amenaza del cambio climático y la creciente competencia tecnológica procedente de Estados Unidos y China, cada vez más políticos de la Unión Europea piden una reindustrialización que fortalezca la industria de las tecnologías limpias y mejore la competitividad del bloque. Pero, aunque estas propuestas sean del agrado de los votantes europeos, muchas veces pasan por alto soluciones sencillas a algunos de los desafíos para la UE.

El Pacto Verde Europeo, la Ley sobre Materias Primas Fundamentales aprobada hace poco y la Ley sobre la Industria de Cero Emisiones Netas (NZIA, por la sigla en inglés) son los pilares de la respuesta de la UE a las políticas industriales de China y EU, y en particular a la Ley de Reducción de la Inflación promulgada por Joe Biden. La dirigencia política y empresarial ha pedido complementar estas medidas con un “pacto industrial europeo” para estimular la producción local, pero, quizá, no sea suficiente para generar las inversiones que se necesitan en tecnologías limpias. Algunos sectores verdes siguen siendo muy dependientes de cadenas globales de suministro, lo que pone de manifiesto la vulnerabilidad de la UE y su falta de una estrategia industrial coherente.

Sin embargo, la transición de la UE a la energía limpia ha cobrado impulso en los últimos cuatro años, superando las renovables a los combustibles fósiles como principal fuente de energía del bloque. A los trabajadores les corresponde un papel central en la transición verde de la UE. Pero con el ascenso al poder en todo el bloque de partidos de ultraderecha, es cada vez más común que líderes populistas usen la escasez de mano de obra como pretexto para demorar acciones. Para facilitar la transición a la energía limpia, lo primero que hay que hacer es resolver la escasez de personal calificado.

Para liberar todo el potencial de la transición verde y hacer

Europa no debe desaprovechar la oportunidad de convertirse en líder mundial de la tecnología limpia.

posible una expansión de las empresas de la tecnología limpia, los países europeos deben cubrir el faltante de personal calificado en el área. Pero esto tal vez demande un cambio social más amplio, ya que la escasez actual de electricistas es reflejo de la preferencia de las sociedades occidentales por las habilidades cognitivas antes que las prácticas.

Afortunadamente, la NZIA puede aumentar en gran medi-

da el atractivo de las carreras técnicas. Para fomentar la cooperación entre los países de la UE y la Comisión Europea, esa ley establece una “plataforma europea para las cero emisiones netas”, encargada de identificar faltantes y hacer seguimiento de las necesidades del mercado laboral. Este mecanismo se podría usar para dirigir fondos de la UE hacia campañas publicitarias especializadas y adaptadas a los contextos nacionales, siempre que haya voluntad política para que la plataforma tenga capacidad de acción decisiva. Si estas iniciativas consiguen cambiar la imagen pública de las vocaciones técnicas, pueden tener un papel central en la creación de una fuerza laboral capacitada y acelerar la transición energética de la UE.

Pero para la grave escasez de profesionales capacitados no hay soluciones fáciles. Por ejemplo, la formación de un electricista suele demandar tres años. Una solución más prometedora a largo plazo es ampliar el acceso a contratos de aprendizaje. Mediante la asignación de más recursos a la colocación de futuros empleados en pequeñas y medianas empresas, los países europeos pueden entrenar a los técnicos especializados que necesitan para desarrollar la industria de la energía limpia.

Mientras gobiernos de todo el mundo desarrollan políticas industriales verdes, Europa no debe desaprovechar la oportunidad de convertirse en líder mundial de la tecnología limpia. La NZIA es un paso en la dirección correcta, pero se necesita mucho más. Con la creación de sistemas de aprendizaje y el fomento a una cultura de educación continua, la UE puede liberar una ola de innovación impulsada por personal altamente calificado y así dar inicio a una era de prosperidad económica y sentar las bases para un futuro más sostenible.

Copyright: Project Syndicate, 2024.
www.project-syndicate.org



Día Mundial de los Refugiados



ANTONIO GUTERRES

m#suscripciones@efinfo.mx

Del Sudán a Ucrania, de Oriente Medio a Myanmar, pasando por la República Democrática del Congo, los conflictos, el caos climático y la inestabilidad obligan a un número récord de personas a abandonar su hogar y dan pábulo a un profundo sufrimiento humano.

Según los datos más recientes, en el mundo hay más de 120 millones de desplazados por la fuerza, de los cuales 43,5 millones son refugiados.

El Día Mundial de los Refugiados es un homenaje a su valor y su entereza; también es el momento de redoblar los esfuerzos para protegerlos y apoyarlos en cada etapa de su viaje.

Los refugiados necesitan la solidaridad mundial, además de la posibilidad de reconstruir su vida dignamente.

Cuando se presenta la oportunidad, los refugiados hacen importantes aportaciones a la comunidad de acogida, pero necesitan igualdad de oportunidades y acceso al empleo, la vivienda y la asistencia sanitaria.

Los refugiados jóvenes necesitan una educación de calidad para alcanzar sus sueños.

Y los generosos países de acogida, en su mayoría países de renta baja o media, necesitan apoyo y recursos para integrar a los refugiados en la sociedad y la economía.

Comprometámonos a reafirmar la responsabilidad colectiva del mundo en lo que respecta a la asistencia y acogida a los refugiados... a la defensa de sus derechos humanos, incluido el derecho a solicitar asilo... a la salvaguarda de la integridad del régimen de protección de los refugiados... y, en última instancia, a la resolución de los conflictos para que quienes se ven obligados a abandonar su comunidad puedan regresar a su hogar.

Secretario General de la ONU





CASCABEL AL GATO

DEL PACTO POR MÉXICO A LA REFORMA DEL PODER JUDICIAL

ADRIÁN VELÁZQUEZ RAMÍREZ
COLABORADOR / @ADRIANVR7

**Memorioso como es,
cuando su propuesta de
nación fue validada en las
urnas, optó por otro camino**

Una de las características más notables de la llamada 4T es el vértigo que le ha impreso a la discusión pública. Durante estos casi seis años, el gobierno de López Obrador se ha mostrado sumamente efectivo a la hora de instalar la agenda y los temas en torno a los cuales se distribuyen las posiciones en el debate político.

Sin duda las *mañaneras* han prestado un gran servicio a esto, pero lo sustancial no está ahí, sino en la forma en la cual el gobierno obradorista entiende la acción política. Desde el día uno, la toma de decisiones ha ido en concordancia con el carácter rupturista y refundacional que asumió el gobierno obradorista.

“La fortuna favorece a los audaces” enseñaba Maquiavelo. Y bajo esta lógica hemos transitado el sexenio entre reformas, consultas públicas, una revocatoria de mandato y un intenso debate público que, incluso en el atardecer del gobierno de López Obrador, parece no agotarse.

Pero en esta sucesión de temas es posible reconocer un estilo propio. En las decisiones del go-

bierno, el apoyo popular siempre ha funcionado como un activo estratégico, así también como un postulado de principios. Se trata de reformas y cambios cuya pretensión de legitimidad no se recarga tanto en el consenso entre la dirigencia política, sino en el apoyo social que suscitan.

Desde este punto de vista, el “plan C” representa el choque de dos lógicas políticas muy distintas. No es de extrañar que de un lado quedaran alineados los principales promotores del “Pacto por México”, ariete de las últimas reformas neoliberales durante el gobierno de Peña Nieto.

Desde el punto de vista de los partidos que lo suscribieron, las reformas del “Pacto por México” serían plenamente democráticas porque se desprendían de un acuerdo entre las principales dirigencias partidistas.

Aquel hecho, que, cual *efecto mariposa*, precipitó la fundación de Morena, fue señalado en aquel

entonces por López Obrador como un acuerdo cupular contrario a los intereses del pueblo.

Memorioso como es, cuando su propuesta alternativa de nación fue validada en las urnas,

optó por otro camino, el de la consulta, la publicidad y la difusión de sus propuestas en la sociedad.

Ya en este sexenio, el bloqueo legislativo acordado por el PRI, PAN, PRD y MC hizo que la divergencia entre ambas formas de entender la legitimidad de las reformas fuera indisimulable. La

alternativa propuesta por el presidente fue lograr en las próximas elecciones una mayoría calificada para aprobarlas.

La propuesta de Claudia Sheinbaum de hacer una encuesta y abrir el diálogo a través de foros, retoma este mismo sello. Más allá de los números en el Congreso, para su gobierno será importante que el gran público se convenza de lo benéfico de la reforma.

**“Desde el día
uno, la toma de
decisiones ha ido
en concordancia
con el carácter
rupturista
que asumió
el gobierno
obradorista”.**



OPINIÓN

ANATOMÍA DE LA DERROTA 2: CON ESOS ASESORES...

Por Armando Reyes Vigueras*

Luego del primer debate presidencial, se comentó mucho en medios y redes sociales la pésima asesoría que recibió Xóchitl Gálvez, pero la mala noticia para quienes simpatizan con la oposición es que esa "mala asesoría" también incluyó a los partidos que la apoyaban.

Desde hace años se comentaba -y se mostraban las evidencias que las encuestas arrojaban- el rechazo que los partidos políticos tenían con la ciudadanía, en especial el PRI que era el que tenía más negativos en este rubro, por lo que era fácil suponer que Morena aprovecharía esto en la campaña para robarle votos a la oposición, lo cual quedó claro cuando en los debates Claudia Sheinbaum llamó a su adversaria "candidata del PRIAN". Los asesores no tomaron en cuenta esto y no se hizo algo para contrarrestarlo.

La creación de una oferta de campaña atractiva para los votantes tampoco apareció en los actos o discursos de la candidata presidencial opositora, pues buena parte de sus esfuerzos se enfocaron en aclarar lo de los programas sociales y la amenaza -que al final de cuentas funcionó- de que si ganaba serían eliminados.

Enrique de la Madrid, como parte del equipo de campaña -creemos que sólo de nombre, porque no le hicieron caso- en una entrevista pidió que "lucharán hasta el final" y que debían "ser más disciplinados", además de pedir que se asegurara el voto duro de esos tres partidos y convencer a indecisos y decepcionados del gobierno. Pero parece, por el resultado obtenido, que esto no se tomó en cuenta.

Así, los partidos de oposición -con excepción del PAN- no cuidaron su voto duro y esto explica la diferencia en porcentajes de votos

entre estos partidos y Morena y sus aliados. Con todo y promesas de votos que en ocasiones llegaban al millón de sufragios, PRI y PRD experimentaron una caída en su votación respecto a anteriores procesos electorales. El PRI pasó de tener una votación de 8 millones 715 mil 899 en 2021 a una de 5 millones 736 mil 759 en 2024; en tanto que el PRD vio reducir los sufragios recibidos de un millón 792 mil 700 en 2021 a un millón 121 mil 20 en 2024; en el caso del PAN, en 2021 tuvo 8 millones 969 mil 288 que aumentaron a 9 millones 644 mil 918 en este año.

Esto incluyó el tema de que Claudia Sheinbaum ganó en casi todos los estratos sociales. De acuerdo a un análisis realizado por el diario español El País, en todos los estratos sociales, por ingresos o por edad, Claudia Sheinbaum ganó la votación, incluso con promedios superiores al 50%, únicamente en la categoría de educación superior no se dio este caso, pues fue el único en el que Xóchitl Gálvez ganó por 44% por 43% de Sheinbaum Pardo, así que la estrategia electoral de la oposición no logró convencer a ningún grupo -poblacional, por ingresos o por nivel educativo- durante la campaña electoral. Otro error de sus asesores.

La pregunta, al ver que no hubo visión estratégica ni un esfuerzo por innovar y llevar un mensaje inteligente y atractivo para los votantes, sigue en pie: ¿quién asesoró a la candidata y al equipo de campaña?

*X (Twitter) @AReyesVigueras

**Así, los partidos de oposición
-con excepción del PAN-
no cuidaron su voto duro y
esto explica la diferencia en
porcentajes de votos entre
estos partidos y Morena y sus
aliados.**



Foto: X / @XochitlGalvez



Economía y sociedad

Sergio Mota

smota@eleconomista.com.mx

La consistencia del sistema

La organización del desarrollo económico y social es la articulación sistemática, coherente y racional de medios y fines. Cada vez es más claro que la riqueza de una nación consiste no en el volumen de sus bienes materiales, sino en la consistencia de su sistema. Los recursos naturales de Sudamérica no son inferiores a los de Estados Unidos, pero la riqueza de ambas regiones es ampliamente diferente. La tierra de la India es mucho más rica que la de Japón, pero la riqueza comparativa de las dos naciones es a la inversa.

Tampoco es crucial el capital acumulado. Como señalara John Stuart Mill, el capital constantemente se consume y reproduce y este hecho explica lo que tan a menudo ha provocado admiración: la gran rapidez con la cual los países se recuperan de un estado de devastación. La desaparición en corto tiempo de todas las huellas de los males provocados por los terremotos, inundaciones, huracanes y los estragos de la guerra. Al final de la Segunda Guerra Mundial, Alemania se encontraba en ruinas, pero en breve tiempo se convirtió nuevamente en una de las naciones más prósperas del mundo. Hoy ocupa la cuarta posición a nivel mundial por el tamaño de su Producto Interno Bruto. Lo que cuenta es el sistema.

México tiene ahora una estabilidad macroeconómica cuyos componentes son la disciplina fiscal, una prudente política monetaria, la apertura comercial a través del T-MEC y un tipo de cambio flotante.

Si la política es el arte de lo posible y lo necesario, lo que falta es la inversión necesaria en capital humano, salud, seguridad social, educación, principalmente, así como una microeconomía competitiva que produzca empleos suficientes y que sea factor de crecimiento económico. Está en perspectiva una política industrial que aproveche el T-MEC y el proceso de relocalización industrial que se está operando en el mundo, particularmente por el desplazamiento de las empresas nor-

teamericanas de China hacia otros países. México constituye un destino atractivo por la vecindad geográfica y experiencia manufacturera.

También han surgido propuestas para el fomento de políticas de desarrollo productivo.

Destaca la necesidad de diseñar políticas de innovación y difusión tecnológica que permitan absorber el caudal de experiencias institucionales mundiales sobre el desarrollo de un sistema nacional de ciencia y tecnología.

También políticas de capacitación que son determinantes para la competitividad. Educación para el trabajo.

El desarrollo de la infraestructura es otra política fundamental. Se trata de abastecimiento de energía, telecomunicaciones, redes de transporte, puertos, aduanas.

Políticas de reconversión productiva en sectores que necesitan elevar su productividad con decisiones innovadoras. Particularmente en el sector agropecuario con la sustitución de cultivos, así como un cambio en el uso del suelo de actividades agrícolas a ganaderas y silvícolas.



PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra
Spitalier**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
[@alespitalier](https://twitter.com/alespitalier)


Sobrerrepresentación

Las elecciones del 2 de junio decidieron mayorías legislativas en el Congreso de la Unión que sorprendieron a muchos. Como respuesta, diversas voces están planteando que la ventaja en las Cámaras podría implicar una sobrerrepresentación prohibida por la Constitución.

La Constitución se modificó en 1996 para permitir que cada partido político tuviera una representación de hasta el 8%, de tal manera que ese porcentaje es el máximo de curules permitido por partido político y un excedente actualizaría una sobrerrepresentación.

De igual forma, el régimen constitucional se modificó en el 2000 para cambiar algunas reglas sobre los tiempos de radio y televisión a efecto de que los mismos fueran aplicados a las coaliciones de partidos, como unidad. Coaliciones que también fueron reformadas en el 2007 para evitar transferencias de votos. Sin embargo, en ninguna de las reformas se modificó la regla del máximo de representación del 8% para partidos políticos.

No obstante, con base en esta regla, partidarios de la oposición argumentan que ahora en el caso de la Cámara de Diputados, los tres partidos de la coalición gobernante (Morena, PT y PVEM) recibirán en conjunto una cantidad de legisladores que irá de un mínimo de 346 (69.2% del total) a un máximo de 380 (76%), lo que significa una sobrerrepresentación entre un 14.97% a 21.77%, prohibida, según ellos, por el texto constitucional.

Sin embargo, la regla del 8% es aplicable solamente a los partidos políticos en lo individual, y no a las coaliciones, lo cual se ha

confirmado con la interpretación

que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ha realizado sobre ese tema.

En 2018, la Sala Superior del TEPJF revocó la asignación de diputaciones locales en el Estado de México realizada por la Sala de Toluca porque indebidamente consideró a la coalición integrada por Morena, PT y el PVEM como una unidad al calcular los límites de la sub y sobrerrepresentación, aun cuando los tres partidos que lo suscribieron obtuvieron el 46% de la votación, pero en la integración de la legislatura alcanzaban el 69%.

Igualmente, al revisar el mecanismo de asignación de diputaciones aplicado en 2021, la Sala Superior del TEPJF desestimó diversos planteamientos bajo el argumento de que las coaliciones no fueron diseñadas en la actual Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales para impactar de alguna manera en la asignación de las diputaciones de representación proporcional.

De lo anterior podemos advertir que existe una directriz fijada por el TEPJF respecto a excluir tajantemente la participación de las coaliciones en las asignaciones de representación proporcional, lo que implica el

establecimiento de un parámetro para fijar la sobrerrepresentación.

Frente a estos argumentos, las voces que señalan una actual sobrerrepresentación estiman que las coaliciones se han convertido en una maroma de los partidos políticos para “darle la vuelta a la Constitución” y lograr un porcentaje de curules superior al porcentaje de votos obtenidos o permitidos por la ley.

Si bien es importante reconocer y fomentar la diversidad de opiniones en una sociedad plural como la nuestra, debemos ser responsables con nuestras opiniones para no intentar descalificar con argumentos tendenciosos y en consecuencia mal informar a la ciudadanía.

Que los resultados democráticos no sean del agrado de algunos, no los hace inconstitucionales. Si la oposición estima que la regla constitucional debe ser aplicable a coaliciones, que echen a andar la maquinaria de reforma constitucional y la cambien; y, si creen que el TEPJF debe tener una interpretación que abarque a coaliciones, que empujen los casos con buenos argumentos. Sin embargo, todo ello no será aplicable al resultado del 2 de junio.

Lo anterior es la certeza jurídica que brinda el Estado de derecho que nos debe proteger sin importar nuestra postura política; ese Estado de derecho es nuestro *punto de encuentro*.



Que suenen los timbales

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Un submarino ruso surcó las aguas cubanas el otro día. En realidad, no fue sólo un sumergible el que hizo el bojeo por la costa norte de Cuba. El grupo de barcos de la Flota del Norte que llegó a los mares tropicales está integrado por la fragata *Almirante Gorshkov*, el buque cisterna de suministros *Akademik Pashin* y el remolcador de rescate *Nikolai Chiker*, equipado con un helipuerto.

El submarino *Kazan* forma parte de esa flota desde 2021 y no lleva misiles de ningún tipo, según han asegurado una y otra vez las autoridades rusas y cubanas, y hasta las estadounidenses. La vocera del Pentágono, Sabrina Singh, declaró el 12 de junio que era una visita de rutina y que “el *Kazan* no lleva armas nucleares a bordo”. Santa palabra, aunque a la par el gobierno estadounidense hizo llegar su propio submarino, el *USS Helena*, a la base naval en territorio ocupado de Guantánamo, una insolente demostración de fuerza.

Mientras esto sucede en las aguas del archipiélago cubano, los medios navales de la superpotencia hegemónica estadounidense andan por los mares del mundo como Pedro por su casa. Más de 800 bases albergan el mayor arsenal bélico del planeta y miles de efectivos militares están listos para la guerra permanente de Estados Unidos contra el mundo.

Ya lo cantaron Los Beatles “todos vivimos en un submarino amarillo” (“We all live in a yellow submarine”), y esta pequeña tormenta en un vaso de agua es sólo eso: aspaviento. Daría para una novela de John Le Carré y hasta para un canto a la sicodelia, porque recordemos que la canción *Yellow submarine* es también un código escapista asociado al barbitúrico Nembutal, que se vendía por todo Londres en cápsulas amarillas.

La presencia de unidades navales de otros países en aguas cubanas suele ser práctica habitual, al punto de que la agrupación naval rusa coincidió con las visitas del buque patrullero de la Armada Real de Canadá *Harry DeWolf HMCS Margaret Brooke* y del buque escuela *AB Simón Bolívar*, de la República Bolivariana de Venezuela, que atracó en el puerto de Santiago de Cuba. La singularidad de este momento es el *USS Helena*, submarino de ataque rápido de propulsión nuclear estadounidense, que llegó también a territorio cubano, pero al usurpado ilegalmente por Estados Unidos, Guantánamo.

“Conocíamos de la presencia del *USS Helena* en Guantánamo, pues conforme a procedimientos que hemos seguido desde hace años, Estados Unidos nos informó con antelación”, apuntó a *Cuba-*

debate el viceministro de Relaciones Exteriores de Cuba, Carlos Fernández de Cossío, y añadió: “Pero, evidentemente, no nos gusta la presencia en nuestro territorio y transitando por nuestras aguas de un medio de esa naturaleza, perteneciente a una potencia que mantiene una política oficial y práctica que es hostil contra Cuba”.

Lo que dijo a continuación De Cossío es puro sentido común: “Lo importante a recordar es el carácter ilegal e inaceptable de la ocupación de una parte de nuestro territorio por una potencia extranjera en contra de la voluntad del pueblo cubano. Es una ocupación militar ilegítima y eso es lo que marca la diferencia”.

En Cuba muchos se toman estas coincidencias con humor. El *post* más viral que anda dando vueltas en redes sociales resume el hecho con un cubanismo lapidario: “Recibimos a quien nos da la gana a puro timbal”. Timbal es una especie de tambor en forma de media esfera y generalmente se tocan dos a la vez, templados con tonos diferentes. Según el diccionario de cubanismos, es también sinónimo de valentía y audacia.

Les dejo este delicioso párrafo de autoría anónima que llegó a mi WhatsApp:

“Cuba no tiene el poderío económico ni militar de Estados Unidos, pero sí le sobran... instrumentos musicales de percusión (como los timbales) para compartirlos con quienes lo necesiten para apaciguar temores. Y que conste: no es bravuconería. Es un hecho. Entonces, que suenen los timbales”.

“

La presencia de unidades navales de otros países en aguas cubanas suele ser habitual, al punto de que la agrupación rusa coincidió con las visitas del buque patrullero de la Armada Real de Canadá Harry DeWolf HMCS Margaret Brooke y del buque escuela AB Simón Bolívar, de Venezuela



Los vagos de París

VILMA FUENTES

Los *clochards* o vagabundos celestes, como los denominaba Jack Kerouac, forman una población flotante en París. Solitarios o sociables, poseen un domicilio aunque no sea sino en la esquina de una callejuela, alcohólicos agresivos o ebrios somnolientos, desgrefiados y sucios, más o menos pulcros, sin edad, algunos piden limosna, otros recurren a ayudas sociales, hay quienes tienen una familia, un pariente que los recoge durante algunos días y del que huyen celosos de su libertad callejera, libres de horarios, hay quienes narran su vida a los pasantes que se interesan en ellos y también quienes la inventan a gusto del interlocutor, intuitivos, con ese instinto que se aprende en la escuela de la calle, los *clochards* son figuras indefinidas del paisaje parisiense.

En la corta calle donde está mi domicilio, había tres escalones que daban a una puerta clausurada de algún comercio. Un techo, parte de esa antigua entrada, protegía de la lluvia y otras intemperies a quien decidía resguardarse en ese rincón. Espacio vital mínimo, convertido en refugio y hogar por sus sucesivos habitantes.

El primero de ellos que conocí fue un tipo de apariencia joven algunos días, envejecido otras mañanas. El hombre levantaba la cabeza para saludar a los pasantes que le dirigían algunas palabras. En seguida, volvía a su lectura,

siempre con un libro entre las manos. En una ocasión, le pedí que me ayudara a transportar unos muebles. Al verlo dudar, le dije que pagaría su ayuda. Se me quedó viendo con tal asombro que supuse no haberme hecho comprender. Dany, como lo llamábamos los vecinos, había comprendido perfectamente, pero su sorpresa era que se le pidiese hacer algo, fuese lo que fuese. Se irguió con lentitud, pero no dio ni un paso, inmóvil como si se hubiese petrificado. "Sólo sé leer, nada más", me explicó y volvió a su lectura. Ensimismado en sus libros, Dany no bebía una gota de vino o alcohol. La casualidad me dio la ocasión de ver a dos parientes que trataban de convencerlo de irse con ellos a casa. Desde luego, Dany se negó. Su hogar era la calle. Su vida, la lectura. Algunas veces, le regalé libros. Los aceptaba con gusto. Le pregunté si tenía alguna preferencia. Ninguna. Igual le daba que fuera una novela o un libro sobre mecánica. Le gustaba leer las palabras, eso era todo. Leerlas como se saborea un manjar. Su significado no parecía interesarle. Sólo su sonido en el interior silencioso de su cabeza. Dany desapareció un día cualquiera.

El espacio no tardó mucho tiempo vacío. Un nuevo inquilino estableció en él su domicilio. A diferencia de Dany,

tan sobrio de palabras, el recién llegado no paraba de hablar. Su logorrea era una cascada de palabras sin coherencia, el simple placer de escucharse. Una manera de existir y de comprobarse que se existe. Bebía a pico de botella una vinaza rancia hora tras hora.

Nunca se dejaba ganar por el sueño sin procurarse su provisión de vinagre alcohólico para el despertar. Metía la botella bajo su camisa para asegurarse de no ser robado. Las quejas de los vecinos por sus gritos, a veces verdaderos aullidos, hicieron intervenir la policía. Se lo llevaban un día o dos. Tal como llegó, desapareció.

El estrecho refugio fue muy pronto ocupado. Pero el nuevo habitante era bastante sociable y atrajo a otros *clochards* a su residencia callejera. Las botellas de vinaza circulaban entre ellos noche y día. Siempre había alguno de los cuatro o cinco bebedores que se quedaba despierto mientras los otros dormían. Pero bastaba con uno solo de ellos para mantener el ruido de su vocerío lanzando invectivas al universo entero. El ruiderazo de sus gritos terminó por exasperar a los vecinos. Alguien se encargó de clausurar tras una puerta el pequeño recinto que servía de asilo y hogar a los *clochards*.

La calle se ha quedado sin moradores. Sólo hay pasantes, algunos se reconocen y se saludan con la mirada. La callejuela ha dejado de ser habitada sin sus tres escalones techados.

vilmafuentes22@gmail.com

▲ *Clochards, Paris (1930)*, de André Kertész. Centre Pompidou, MNAM-CCI/Philippe Migeat/Dist. GrandPalaisRmn





**ARTICULISTA
INVITADA**

CLAUDIA RUIZ MASSIEU*

@ruizmassieu

Francia: una crisis anticipada

La reciente victoria de Agrupación Nacional –el partido de extrema derecha encabezado por Marine Le Pen– en las elecciones europeas sacudió el escenario político en Francia. El presidente Emmanuel Macron disolvió la Asamblea Nacional y convocó a elecciones anticipadas. Es la primera vez que sucede desde 1997, cuando Jacques Chirac adelantó los comicios con resultados desastrosos para su propio partido.

Si bien el triunfo de la extrema derecha el 9 de junio fue inesperado, hay un riesgo objetivo de que las elecciones legislativas empoderen aún más al partido de Le Pen, de cara a los comicios presidenciales de 2027. Pero la crisis política francesa tiene raíces mucho más profundas que los resultados en la renovación del Parlamento Europeo. Es la misma que enfrentan el liberalismo y los partidos históricos en todo el mundo. Macron es un liberal, defensor de las instituciones democráticas y de la economía global; así como un enemigo declarado del populismo antiliberal. Paradójicamente, en su ascenso al poder se valió de tácticas populistas para presentarse como un *outsider* alejado de las élites de los partidos tradicionales. Su liderazgo está fundado en el carisma personal, con un discurso que divide a la sociedad entre progresistas y conservadores. Esa forma de hacer política se refleja, por ejemplo, en las iniciales com-partidas con el movimiento que lo respaldó electoralmente (En marcha!).

Sin embargo, como suele suceder con el populismo táctico, una estrategia exitosa para ganar elecciones ha resultado

problemática para tomar decisiones. Cuando el líder pierde popularidad, no tiene una estructura institucional que le brinde solidez, viabilidad y continuidad a su proyecto político. Hasta ahora, Macron ha sido exitoso para contener el ascenso de los extremos políticos, pero su liderazgo centrista y su capacidad para construir acuerdos políticos carecen de una estructura partidista, una mayoría parlamentaria o una amplia legitimidad social que lo respalden. Esa debilidad estructural ha creado un ambiente en el que han prosperado figuras como Marine Le Pen.

El año pasado, Macron impulsó una reforma al sistema de pensiones –técnicamente necesaria pero políticamente impopular– que en principio fue rechazada por el Parlamento y por una mayoría ciudadana. Logró avanzar gracias a una disposición constitucional que permite aprobar una propuesta sin el voto de la Asamblea, con la condición de que el gobierno se someta a una moción de censura. La reforma entró en vigor y el gobierno sobrevivió, pero Macron se debilitó aún más. Con esos antecedentes, la actual crisis política francesa no es del todo sorprendente. Más bien es un recordatorio: no basta con ganar una elección defendiendo principios liberales, ni asumirlos en el ejercicio del gobierno. Si queremos que el consenso liberal sea sólido y de largo aliento, que tenga legitimidad y arraigo social, es necesario reconstruirlo en todos los espacios: en las leyes e instituciones, en los partidos políticos y sus agendas; pero, sobre todo, entre la ciudadanía.

***Senadora de la República**





México sin maquillaje

Gabriel Reyes Orona
 greyes@imel.pro

Elemental y básico

- Miseria, ignorancia, complicidad y dádivas, mala combinación para conformar un gobierno.

A poco de que concluyan los trabajos de la peor Legislatura que haya visto el país, se discute la posibilidad de que ministros, magistrados, y hasta jueces sean electos popularmente, replicando el fallido modelo boliviano, el cual ha demostrado que el esquema no sólo genera confusión, sino también un creciente voto en blanco o nulo, dado que la población no conoce ni está en condición de conocer los méritos o deméritos de quienes aspiran a ocupar una posición en el Poder Judicial.

La idea es descabellada, a menos de que se trate de cooptar y hacer nugatorios tres principios básicos y elementales en la administración de justicia. Ellos son: la independencia, la neutralidad y la imparcialidad que, si bien parecen lo mismo, no lo son, aunque todos esos atributos confluyen a un mismo fin, el mantener a quien decide ajeno a los intereses de los que litigan. En cuanto surge un móvil o interés que haga que quien imparte justicia se identifique por gratitud, afinidad o descarada complicidad con uno de los justiciables, la función se anula y torna ineficaz.

La división de Poderes no es una ocurrencia ni mucho menos una idea novedosa, se trata de un logro de la humanidad que ha demostrado proveer de condiciones elementales y básicas, mismas que las sociedades avanzadas proveen a quien las integra, poniendo a su alcance no sólo la posibilidad de dirimir controversias, sino además de lograr metas personales, armonizándolas con el bien común, también conocido como interés general.

La ingenua idea de que el pueblo bueno se ha volcado a las urnas a premiar los logros y resultados de la gestión saliente, ha hecho pensar a quienes detentan el poder que lo han hecho bien, cuando, en realidad, una turba de necesitados los mantiene al frente, para que no dejen de llegar las dádivas. Mal por los primeros, que cierran los ojos ante una lastimosa realidad, se salieron con la suya comprando voluntades, y lo saben, claro, de dientes para fuera prefieren asumir que el embute dinerario nada tuvo que ver en el resultado. Peor están por los segundos, que han entregado un cheque en blanco a quien hace

rato está pidiendo prestado para sufragar los conocidos como programas sociales. Miseria, ignorancia, complicidad y dádivas, mala combinación para conformar un gobierno.

Ya empezaron a refinanciar la deuda pública para que el profundo hoyo negro no se note en las finanzas públicas el año entrante. Han hecho la alquimia financiera necesaria para que lo que se iba a usar el año entrante para pagar deuda pública, sea empleado para que sigan llegando los esperados pagos asistenciales. La deuda no bajó, sólo se peloteó para más adelante, pero pactando tasas desproporcionadas. El mercado lo sabe, y ya sólo tiene bajo observación el fondeo de los inefables programas que, tarde o temprano, empezarán a llegar incompletos, para después tener que ser suspendidos o reducidos.

El problema, es bien sabido, no encuentra solución en el presupuesto federal, ya se agotaron los guardaditos y todo vehículo oficial del que pudieron echar mano, por lo que, sí, usted lo ha adivinado, se tendrá que hacer la más drástica y draconiana reforma fiscal, en la que, como en tiempos del otro **López**, se tendrán que gravar ventanas u otros objetos fiscales igualmente ridículos. Por eso, necesitan volver a los esquemas medievales, en los que el omnipotente señor de vidas y haciendas impone los tributos que necesita, sin que existan jueces que suspendan el atribiliario proceder del autócrata. Retrocederemos cientos de años el avance en el derecho público.

No sólo han perdido de vista que los recursos no llegarán a la velocidad necesaria para seguir comprando la conformidad del pueblo, sino que, de manera ineludible, provocarán que se comprima el aparato productivo. Verán simultáneamente desinversión y salida de capitales. Vendrá un trienio de macanazos, seguidos de la contricción y el arrepentimiento. En unos años, sufrirán la apremiante necesidad de volver a pactar con quienes producen la riqueza nacional. En tanto ello sucede, entremos al túnel, pronto se verá que la salida es la de siempre, volver a los equilibrios institucionales. A sufrir todos, los efectos de la borrachera electoral.



Rayuela

*Qué mal para ellos,
que la dignidad no se
compra.*





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

La verificación vehicular en México

La Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente, desde 1988, establece las obligaciones de los tres niveles de gobierno para el control y prevención de la contaminación atmosférica, que señala en su Artículo 7o.- Corresponden a los Estados, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y las leyes locales en la materia, las siguientes facultades: fracción III.- La prevención y control de la contaminación atmosférica generada por fuentes fijas que funcionen como establecimientos industriales, así como por fuentes móviles, que conforme a lo establecido en esta Ley no sean de competencia Federal.

Me refiero a la obligación de las entidades federativas de instrumentar los programas de verificación vehicular (PVV), como uno de los métodos indispensables para reducir la contaminación atmosférica generada por fuentes móviles (automotores que queman gasolina, gas y diésel).

De acuerdo con datos de 2022, publicados por el gobierno federal, sabemos que Aguascalientes tiene PVV obligatorio (prueba estática; opacidad) verifican 31.6 %. Chihuahua, en Cd. Juárez, N/R (no registrado).

La ciudad de México tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB = sistema de diagnóstico a bordo y opacidad) verifica 95 %, Coahuila tiene PVV, obligatorios en Acuña (estática) verifica 17.7 %, Piedras Negras N/R; Ramos Arizpe obligatorio (estática) verifica 3.37%, Torreón, obligatorio (estática, dinámica y opacidad) verifica 3.6 %; Monclova, obligatorio (estática y SDB) verifica 5.22 %; Saltillo voluntario (estática y opacidad) verifica 3.26 %.

El Estado de México tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB y opacidad) verifica 36 %; Guanajuato tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB y opacidad) verifica 40 %.

Hidalgo tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB y opacidad) verifica 32 %. Jalisco tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB y opacidad) verifica 82.17 %. Michoacán tiene PVV voluntario (estática, dinámica, SDB y opacidad en Morelia, Maravatío y Zitácuaro) verifica 2 %.

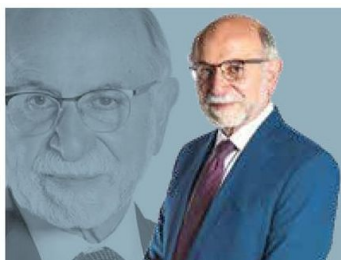
Morelos tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB y opacidad) N/R. Oaxaca tiene PVV N/R. Puebla tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB y opacidad) verifica 45 %.

Querétaro tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB y opacidad) verifica 42 %, Tlaxcala tiene PVV obligatorio (estática, dinámica, SDB y opacidad) verifica 27 %, Veracruz tiene PVV obligatorio (estática, dinámica y opacidad) verifica 60 %, y Yucatán tiene PVV voluntario, N/R. Resumen: de 32 entidades federativas sólo 12 tienen PVV obligatorio y 2 tienen PVV voluntario.

Solo la Ciudad de México y Jalisco cumplen sus PVV. A los demás no les importa.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión
de Derechos Humanos del Distrito Federal
lbarreda@unam.mx

La captura de los poderes judiciales

No comprendo el comunicado de la UNAM. ¿Por qué tenía que aclarar que los trabajos de sus investigadores no reflejan la posición institucional? Los autores de los análisis firmaron sus respectivos artículos: cada uno asume su texto. La UNAM no es un partido, una iglesia o una secta en donde no quepa más que el pensamiento único.

Al riguroso análisis técnico de destacados juristas del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM sobre las iniciativas presidenciales de reformas a la Constitución, el Presidente reaccionó con intolerancia y majadería: “¿Qué se tienen que meter?”. Volvió a atacar a nuestra máxima casa de estudios e insultó a los autores: seguramente salieron con línea de los directivos, dijo, aunque reconoció que no había leído los textos porque son “predecibles”. Es decir, no refuta con razones, lo que nadie podría hacer sin leer lo que rechaza: ante la falta de argumentos, el Presidente agravia.

No comprendo el comunicado de la UNAM. ¿Por qué tenía que aclarar que los trabajos de sus investigadores no reflejan la posición institucional? Los autores de los análisis firmaron sus respectivos artículos: cada uno asume su texto. La UNAM no es un partido, una iglesia o una secta en donde no quepa más que el pensamiento único. La UNAM fomenta la pluralidad de posturas y esa es una de sus más grandes virtudes. Aun si no comparte sus puntos de vista, el rector debió respaldar el ejercicio de libertad de expresión de los académicos.

Mis compañeros del Instituto “se meten” a analizar las iniciativas porque esa es precisamente su tarea, entre otras. Son expertos que analizan las iniciativas de ley y de reformas legislativas, así como las normas jurídicas vigentes, no solamente en cuanto a su consistencia lógica y jurídica, sino también en cuanto a las consecuencias que, de ser aprobados, tendrían los proyectos de textos legales.

Los investigadores del Instituto se involucran en el tema porque es de enorme importancia para el país y, por ende, nos debe interesar a todos. ¿Por qué no habían de “meterse” los especialistas? ¿El Presidente cree que sus iniciativas están exentas de ser examinadas? Es la mentalidad de un dictador: que nadie ose cuestionar sus designios.

Por razones de espacio y de las prioridades de los gobiernos saliente y entrante, me referiré solamente a la iniciativa de reforma judicial. Es verdaderamente demencial. Echar de una patada a todos los jueces y magistrados del país e, incluso, a los ministros de la Suprema Corte, y sustituirlos por juzgadores

que surgirían del voto popular sería un golpe de Estado no sólo contra el Poder Judicial federal, sino contra los poderes judiciales de las entidades federativas.

¡Voto popular! ¿Ustedes, lectores, conocen la trayectoria de sus diputados, si son honestos, si tienen buenas ideas? Los votantes no sabrían la trayectoria, la preparación, la idoneidad o inidoneidad de los candidatos a jueces. ¿Qué elementos

tendrían para decidir por quién votar? Votarían a ciegas o por fidelidad partidaria.

Así ha sucedido en Bolivia, único país latinoamericano donde se elige a los jueces por voto popular. Como allí se sanciona a quienes no votan, los ciudadanos acuden a las urnas para evitar la sanción, pero siete de cada diez anulan su voto.

De los 30 aspirantes que serían elegibles —el Senado haría la selección—, 10 habrían sido propuestos por la presidenta, otros 10 por el Congreso —dominado por legisladores que han sido incondicionales del titular del Ejecutivo— por mayoría calificada y 10 más por el pleno de la Suprema Corte. Seguramente los adeptos al régimen, que ahora son mayoría, votarían por los candidatos propuestos por la titular del Ejecutivo y por el Congreso, lo que, sin ninguna duda, politizaría la elección en el peor sentido: los elegidos serían afines al gobierno. Adiós a la independencia del Poder Judicial. Adiós a la defensa de los gobernados frente a los abusos de poder.

Los actuales ministros de la Suprema Corte no podrían postularse a ocupar un sitio en el alto tribunal. ¿Qué razón hay para tal veto? Claramente se trata de una venganza contra la Corte por suspender normas inconstitucionales impulsadas por el Presidente de la República, es decir, por haber cumplido valerosamente con su deber.

Sé que hay juzgadores corruptos, juzgadores de consigna, juzgadores que se venden; pero, evidentemente, la solución no es hacer una purga total y reemplazar sin excepciones a quienes se han preparado durante muchos años y han ganado concursos de oposición por quienes obtengan mayoría de votos en elecciones ciegas. También hay juzgadores imparciales, valientes, capaces.

El objetivo no es la depuración, sino la captura y el sojuzgamiento de los poderes judiciales, la vía más directa a la dictadura.

Es
verdaderamente
demencial echar
de una patada
a todos los jueces
y magistrados
del país.



LA IDEA A DESTACAR



Contracorriente Una encuesta para los que sí buscan justicia

En nuestro país a diario suceden problemas entre personas, entre instituciones privadas, entre empresas y hasta entre gobiernos. Los temas de estas disputas son variados y tan comunes como los asuntos penales. Aquí planteo algunos ejemplos que han sido invisibilizados de la agenda, pero que el Poder Judicial resuelve:

Si una pareja entra en un proceso de divorcio será un juez de lo familiar quien disuelva el matrimonio.

Si una persona es despedida injustificadamente de su empleo y no recibe una indemnización, puede acudir al Tribunal Laboral para que se revise su despido y en su caso se ordene la indemnización.

Si una persona contrata un seguro de vida y muere, pero el seguro se niega a pagar a sus deudos, éstos podrán acudir al juez mercantil para que revise el caso y la aseguradora cumpla con el contrato.

Si una persona considera que una institución gubernamental le ha provocado un daño moral o material puede demandar la Responsabilidad Patrimonial del Estado ante el Tribunal Administrativo para que las magistradas y magistrados revisen el caso y se repare el daño.

¿Cómo se garantizará que el juez mercantil electo por el pueblo realmente sepa de derecho mercantil? ¿Qué hay de los magistrados especializados en materia administrativa? La elección popular solo garantizará un debilitamiento a la especialidad que requieren todas estas materias y que hoy está garantizado mediante concurso.

Así, para diagnosticar al Poder Judicial no basta con aludir a una sentencia o a una temática en particular como quieren hacernos creer en las mañanas. Va más allá de encuestas reduccionistas.

Lo que se debería preguntar a la gente es su experiencia con las instituciones involucradas en la procuración de justicia. Por ejemplo:

1. ¿Usted o algún familiar ha sido víctima de algún delito?

2. Si respondió que sí, ¿solicitó auxilio de la policía en ese momento? ¿Considera que la respuesta de los elementos de seguridad fue adecuada? ¿Le pidieron dinero para ayudarle?

3. ¿Presentó la denuncia en la Fiscalía General de su estado?

4. ¿El Agente del MP que le atendió en la Fiscalía se preocupó por usted? ¿Inició alguna acción inmediata para dar con el responsable? ¿Le pidió dinero?

5. ¿Considera que el Agente del MP reunió todas las pruebas en contra del probable responsable?, ¿trató de evitar que presentara la denuncia?

6. Cuando su caso fue llevado ante el Poder Judicial, ¿el Agente del MP presentó correctamente el caso al juez?

7. Durante el juicio oral, ¿considera que el MP hizo todo lo posible para probar que usted fue víctima y que debía reparársele el daño?

8. Si la decisión del juez penal no fue favorable, ¿usted presentó un amparo ante el Poder Judicial Federal? ¿Le satisfizo la resolución?

9. ¿Su caso fue atraído por la SCJN?

El Poder Judicial es solo una parte de todo el aparato de instituciones involucradas. Si las policías fallan, es porque todo se ha concentrado en una Guardia Nacional militar que detiene y dispara a diestra y siniestra. Y porque las fiscalías locales (y la federal también) no construyen casos sólidos. Los garantes de la justicia no son solo los 11 de Pino Suárez 2. ●

@MaiteAzuela



Para diagnosticar al Poder Judicial no bastan encuestas reduccionistas. Se debería preguntar la experiencia de la gente con instituciones involucradas en la procuración de justicia".



Día Mundial de los refugiados



Del Sudán a Ucrania, de Oriente Medio a Myanmar, pasando por la República Democrática del Congo, los conflictos, el caos climático y la inestabilidad obligan a un número récord de personas a abandonar su hogar y dan pábulo a un profundo sufrimiento humano.

Según los datos más recientes, en el mundo hay más de 120 millones de desplazados por la fuerza, de los cuales 43,5 millones son refugiados.

El Día Mundial de los Refugiados es un homenaje a su valor y su entereza; también es el momento de redoblar los esfuerzos para protegerlos y apoyarlos en cada etapa de su viaje.

Los refugiados necesitan la solidaridad mundial, además de la posibilidad de reconstruir su vida dignamente.

Cuando se presenta la oportunidad, los refugiados hacen importantes aportaciones a la comunidad de acogida, pero necesitan igualdad de oportunidades y acceso al empleo, la vivienda y la asistencia sanitaria.

Los refugiados jóvenes necesitan una educación de calidad para alcanzar sus sueños.

Y los generosos países de acogida, en su mayoría países de renta baja o media, necesitan apoyo y recursos para integrar a los refugiados en la sociedad y la economía.

Comprometámonos a reafirmar la responsabilidad colectiva del mundo en lo que respecta a la asistencia y acogida a los refugiados... a la defensa de sus derechos humanos, incluido el derecho a solicitar asilo... a la salvaguarda de la integridad del régimen de protección de los refugiados... y, en última instancia, a la resolución de los conflictos para que quienes se ven obligados a abandonar su comunidad puedan regresar a su hogar.

REUTERS



LOURDES MORALES CANALES

Parlamento arisco

Los foros sobre las reformas que modificarán la naturaleza del Poder Judicial y limitarán su autonomía han sido aprobados y anunciados como parte de un ejercicio amplio de Parlamento Abierto. Este anuncio se ha hecho antes de que terminen de desahogarse los litigios electorales que dentro de un mes determinarán la conformación final del Congreso federal. Sin embargo, con los cómputos distritales en mano, sabemos a ciencia cierta que el gobierno contará con una cómoda y amplia mayoría en ambas cámaras y que la LXVI Legislatura se estrenará con la aprobación de las reformas propuestas por Andrés Manuel López Obrador.

Vale la pena recordar de dónde viene la idea de Parlamento Abierto y cómo se ha interpretado en los hechos. La necesidad de transparentar, explicar y hacerse cargo de las consecuencias del trabajo legislativo tiene diversas raíces. Un antecedente importante tiene que ver con la pluralidad de partidos políticos que acceden a una curul o a un escaño. Las diferentes identidades partidistas suelen propiciar mayor vigilancia y deliberación en ciertas decisiones.

Sin embargo, la pluralidad no siempre es sinónimo de transparencia. La opacidad con la que se suelen construir las agendas legislativas, la debilidad de mecanismos para esclarecer los conflictos de interés y la discrecionalidad con la que se toman decisiones sobre el destino de los recursos públicos se expresa en la distancia y desconfianza que se le tiene a los legisladores.

Desde la década de los noventa, los niveles de confianza ciudadana sobre los Congresos en general y los partidos políticos en particular están en el sótano. La crisis de la representación promovió que en 2010 un grupo de organizaciones sociales y distintos parlamentarios del mundo asumieran una urgente Declaración sobre Transparencia Parlamentaria. Con el objetivo de acercar la labor parlamentaria a la ciudadanía se acordó que la promoción de la cultura de la transpa-

rencia; la divulgación de la información parlamentaria; la accesibilidad al trabajo parlamentario y la participación ciudadana marcarían una nueva era en la relación representantes-representados. En

México, algunos ejercicios parlamentarios cumplieron con los estándares de aquel anhelo del 2010. La Ley General de Víctimas promovida por el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad; la reforma constitucional en materia de transparencia y acceso a la información de 2014; o la discusión del paquete de reformas en materia de combate a la corrupción que se originó tras el primer ejercicio de iniciativa de ley ciudadana respaldada por más de medio millón de firmas conta-

ron con debate, pluralidad y acuerdos. Todas estas leyes surgieron de la deliberación, contaron con la participación de legisladores y ciudadanos y ni una sola estuvo escrita en piedra antes de ser discutida.

Después del 2018 la noción de Parlamento Abierto cambió. Dejó de ser un ejercicio de deliberación y co-creación para convertirse en un espacio de catarsis al que muchas veces ni siquiera asistían los legisladores.

La última edición de Latinobarómetro 2023 muestra que en México a la par de la desafección con la democracia y la pulsión autoritaria está una preocupante valoración negativa sobre el funcionamiento de los partidos políticos.

Hasta ahora nada indica que el ejercicio de Parlamento arisco anunciado vaya a ser distinto a los que vivimos tras 2018. Desafortunadamente, con la imposición de una mayoría ciega a las diferencias, se refuerza la peligrosa idea de que los partidos políticos son desechables. ●

Investigadora de la UdeG



CÓDICE

Novedades del frente gringo

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Para el nuevo gobierno, el que en unos meses encabezará la doctora Sheinbaum, la oposición interna dejó de ser un problema. Los ciudadanos, quién lo diría, la desaparecieron con sus votos. De modo que permanecen en el horizonte dos desafíos colosales y desde luego vinculados entre ellos, las bandas del crimen organizado que en muchos lugares del país desafían la autoridad del Estado mexicano y el gobierno de Estados Unidos que también desafía la autoridad del Estado mexicano con su insaciable apetito injerencista.

Este apetito se ha potenciado por las campañas políticas rumbo a la Casa Blanca por la que compiten dos tipos de cuidado, Joe Biden, actual presidente que está, por edad, en el límite de sus capacidades físicas y mentales para seguir en el cargo y Donald Trump, un delincuente condenado por la justicia y que a pesar de eso puede regresar al poder presidencial.

Quienes se quejan de la crisis de liderazgo en México, echarle un vistazo a lo que ocurre del otro lado de la frontera puede resultar un alivio. Claudia, Xóchitl y Máynez son personas decentes y normales, mientras que los aspirantes norteamericanos son un peligro para todos.

El nuevo gobierno mexicano tendrá que pertrecharse y llevar todos los refuerzos que pueda al frente gringo, lo digo sin exagerar. La frontera con México está en el centro de la campaña norteamericana y los aspirantes por un lado golpean con todo a México y los migrantes de diferentes países, para quedar bien con el grueso del voto conservador que asume como verdad bíblica que todos sus problemas son producto de la migración.

Por el otro lado lanzan anzuelos para atraer a los votantes hispanos. Ni los aspirantes a la presidencia ni los legisladores americanos se tientan el corazón para mentir sobre la frontera, los migrantes y el peligro que representan. Se cuidan mucho de reconocer que son un país adicto a las

drogas y a las armas. Se meten todas las drogas que pueden y venden todas las armas que alguien les quiera comprar que casi siempre, ya lo adivinó el lector, son los mismos que les venden las drogas, con lo que se forma un círculo vicioso propio de la mente de Dante. Armas y drogas están el centro de la relación bilateral. Principio del formulario.

FINAL DEL FORMULARIO

Hay que partir del hecho documentado de que los votantes norteamericanos son partidarios de la mano dura. Incluso muchos deliran con una acción directa en territorio mexicano de las fuerzas especiales de su ejército. La campaña presidencial desde luego reactivará la idea del muro fronterizo que va porque va. Trump vende a los votantes la idea de que todos los países del mundo echan su basura Estados Unidos y que para detener a los "millones" de delincuentes hay que usar toda la fuerza posible.

Lo cierto es lo contrario. La migración es uno de los factores que explican la prosperidad de los Estados Unidos desde hace generaciones. El éxito del programa de los "dreamers" lo muestra sin espacio para la duda. Casi todos ellos son hoy ciudadanos ejemplares que mostraron que solo necesitaban una mirada humanitaria sobre su situación para convertirse en ciudadanos ejemplares. La competencia política lo condiciona todo. Vienen tiempos difíciles para México.

GLIFOS

Con respecto a la relación con Estados Unidos este jueves la atención estará puesta en el personaje que sea propuesto como canciller. Tiene que ser alguien curtido en mil batallas que pueda interactuar con una nueva administración demócrata o con el regreso de Donald Trump. Al titular de Relaciones Exteriores hay que añadirle el nombre del embajador mexicano en la Unión Americana. No hay margen de error en estos nombramientos.

Quienes se quejan de la crisis de liderazgo en México, echarle un vistazo a lo que ocurre del otro lado de la frontera puede resultar un alivio. Claudia, Xóchitl y Máynez son personas decentes y normales, mientras que los aspirantes norteamericanos son un peligro para todos.





Generales por la Sedena

En marzo pasado la Cámara de Diputados aprobó una reforma a la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea donde por primera vez se abrió la posibilidad para que una mujer con rango de general, pudiera ser quien encabece la secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

La reforma decía que el cargo sería para un general o generala de división "en servicio activo", lo que cerró la posibilidad que existió antes de ésta adecuación para que un divisionario retirado pudiera ser quien encabezara la dependencia.

Este apartado llevaba dedicatoria para varios generales de brigada que en los últimos años no ascendieron a general de división pero cuyo perfil profesional y hoja de servicios generaba celos profesionales y envidias entre la camarilla de generales que encabeza Luis Crescencio Sandoval González, titular de la Sedena.

Lo que el general secretario buscó fue reducir la lista de candidatos a sucederlo y que quien pudiera ser seleccionado estuviera en deuda con él. Sandoval González apuesta por dos divisionarios muy cercanos cuyos nombres circulan desde noviembre pasado. El primero es el de su compadre el general Gabriel García Rincón, actual subsecretario, quien en este sexenio como Oficial Mayor de la Sedena estuvo al tanto del manejo de los recursos destinados a los grandes proyectos como el Aeropuerto "Felipe Ángeles", el Tren Maya, las sucursales del banco del Bienestar entre otros. Con 63 años de edad de su currículum resalta su paso como comandante del 49 de infantería y del grupo de fuerzas especiales del alto mando,

y cursos como el de Operaciones en la Jungla, en Panamá, y el avanzado de infantería en Fort Benning, Georgia. Al interior del Ejército se dice que fue dado de baja por plagio en una de sus estancias académicas en Estados Unidos, y fue ascendido a divisionario pese a tener un problema muy serio de salud. Es visto como el general que cuidará las espaldas a Sandoval por las sospechas de mal manejo de los recursos en los proyectos encargados a la Sedena en este sexenio.

Más activo en las relaciones públicas y hombre de todas las confianzas del secretario es el jefe de Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN), el general Ricardo Trevilla Trejo, quien es visto como cercano al general de división retirado Luis Arturo Oliver Cen, quien será diputado federal plurinominal por Morena en la siguiente legislatura. El jefe del EMCDN tiene poca experiencia operativa, pero es el más político de los divisionarios que buscan encabezar la Sedena. Trevilla como García Rincón garantiza al general Sandoval que no habrá auditorías "incómodas" a las grandes obras del sexenio.

Fuera de ese círculo está el recién ascendido general de división Andrés Aguirre O. Sunza, ex director del Colegio de Defensa y actual director de Industria Militar, quien fue secretario particular del general Salvador Cienfuegos Zepeda como titular de Sedena. Otro militar recién ascendido y quien es visto como "caballo negro" es el comandante de la décima región militar en Mérida, el general Ricardo Flores González, quien estuvo en Banjército desde inicios del sexenio y supo de los manejos financieros que por ahí tuvieron algunos personajes de la 4T.

@velediaz424



**PERIODISMO
SUBJETIVO****JORGE GÓMEZ
NAREDO**

@jgnaredo



Urge la reforma al Poder Judicial

La reforma al Poder Judicial es de vital importancia para profundizar el cambio que emprendió el presidente Andrés Manuel López Obrador en México.

Desde el 2018 se ha logrado tener una transformación en el Poder Ejecutivo, donde la corrupción se ha erradicado y se ha gobernado para el pueblo. Hoy, recursos que antes se llevaban unos cuantos empresarios y políticos voraces, se dedican a millones de personas vía los programas sociales. Este viraje impactó en la votación del pasado 2 de junio, pues la gente observó que había habido un cambio para bien y, decidió abrumadoramente, votar por Morena y por sus aliados.

En el Poder Legislativo, también se ha observado un cambio radical. Los legisladores que han emanado de la Cuarta Transformación han legislado para la gente. Por ejemplo, se colocó la corrupción como un delito grave y se le otorgó a los programas sociales el rango de constitucionales.

Sin embargo, el Poder Judicial se mantiene intacto, con prácticas corruptas, donde la justicia no es el objetivo ni el fin. Además, dicho poder es hoy el último reducto de la clase gobernante que durante años saqueó al país. Los jueces, magistrados y ministros, en lugar presentar sentencias pensando en la gente, en la justicia y en el bien del pueblo, se dedican a beneficiar a quienes los impusieron o a quienes pueden comprar la justicia.

Por eso urge la reforma al Poder Judicial, y eso es lo que la gente quiere. Lo demostró al otorgarle a Morena y sus aliados el control del Poder Legislativo (necesario para aprobar reformas constitucionales), y se mostró en las encuestas que se hicieron desde Morena, donde una abrumadora mayoría opina que el Poder Judicial se debe reformar.

La corrupción en el Poder Judicial, hay que resaltarla, es sistemática. Se precisa hacer un cambio profundo para eliminar de raíz dicho mal. Y para ello, es fundamental que los jueces, magistrados y ministros, sean elegidos por el voto popular.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

*La reforma al Poder Judicial de López Obrador
no se basa en un análisis de fondo y no considera
lo más básico de sus derivaciones y consecuencias.*

Indemnización

El plan de revancha del iracundo macuspeño inquilino gratuito de Palacio Nacional contra el Poder Judicial es tan improvisado que no contempla los temas más básicos para una maniobra que supondrá el DESPIDO de más de MIL SEISCIENTOS jueces federales.

Obviamente, y de acuerdo con nuestras leyes laborales –a menos que cambien éstas también–, el despido de esos más de mil 600 jueces con largos años de trabajo requerirá que sean debidamente INDEMNIZADOS y PENSIONADOS, pues muchos de ellos por su antigüedad lo ameritarán.

Ningún mecanismo está contemplado en el llamado Plan C para llevar a cabo este NECESARIO y legal requerimiento. Y tampoco está contemplado DE DÓNDE SALDRÁ EL DINERO para LIQUIDAR a los jueces despedidos, y los fondos que necesitará el INE para realizar la elección que designará a sus reemplazos.

Tampoco considera el ATRASO monumental que sufrirán los casos PENDIENTES en los juzgados, de los

cuales los entrantes no tendrán el mínimo conocimiento, y en consecuencia no podrán fallar sobre ellos, pues requerirán tiempo para conocerlos antes de emitir una sentencia.

Nuestra Constitución manda que la justicia mexicana debe ser EXPEDITA, y si hoy no lo es, con la entrada de jueces noveles sin experiencia alguna (no todos, pero la mayoría) el despapaye en los juzgados será mayúsculo.

Tampoco está contemplado –ni remotamente– el importantísimo tema de cuáles serán los sueldos y prestaciones de los “jueces elegidos”; Gobiernos anteriores se preocuparon por instalar en el Poder Judicial un sistema de remuneraciones dignas que ayudarían a evitar la corrupción.

Dada la propensión predicada, mas no practicada, a la “austeridad franciscana”, los nuevos jueces no serán remunerados de manera acorde con sus conocimientos y/o experiencia, y esto atraerá a abogados aventureros que quieren entrar

para “sacar por fuera”.

Por todo esto, claramente se puede

afirmar que el golpe al Poder Judicial es una reacción VISCERAL, revanchista, que no está bien pensada y sobre la cual no se han considerado las consecuencias ni los mecanismos previos.

Ayer se reunió la virtual Presidenta electa con el Consejo Coordinador Empresarial; la reunión fue tersa, los empresarios pidieron de manera muy cuidada y no confrontacional diálogo y discusión, y la invitada de honor –nos dio la impresión– fue amable, pero evasiva.

Dando a entender que en este tema el que lleva la voz cantante es el Tlatoani Tropical, mismo que por una causa u otra amanece todos los días enfurecido: ayer se lanzó de nuevo contra la DEA, a la que llama violadora de nuestra soberanía sólo por opinar que la reforma judicial planteada por él no es buena.

(Hemos dicho y escrito aquí, una voz entre miles, que al someter a elección a los jueces se les fuerza a realizar campañas y que quien las pague comprometerá la independencia de dicho juez).

¿Qué grupo o grupos en México son los que hoy por hoy tienen más lana que

nadie –y capacidad de presión– para corromper (aparte del Gobierno mismo)? ¡Acertaron! ¡Los NARCOS! Con la reforma nos ponemos de pechito para la instalación de narcojueces y politijueces.

Ninguna mejora al Poder Judicial sería la planteada, relacionada con la actual situación en la que se encuentra, en la cual puede que haya –en ciertos casos– corrupción, pero por lo menos hay independencia en la mayoría de los juzgadores, así como jurisprudentes muy capacitados.

No así con el plan del Tlatoani Tabasqueño, quien por cierto YA AVISÓ para los buenos entendedores que se quedará a vivir en México porque no se puede separar de su “compañera”. Eso de que se iba a ir (retirado de la política) a su rancho en Palenque era –y es– puro cuento chino, lo cual es muy con-

sistente con su forma de hacer política: dice una cosa y hace otra.

Salta a la vista que a la reforma judicial que pretende no se le ha hecho un análisis de fondo, no sólo de su cabal implementación, sino sobre lo más básico de sus derivaciones y consecuencias.

Por considerar inconstitucionales un titipuchal de sus ocurrencias, el señor se encabritó con el Poder Judicial, y ahora está decidido –antes de irse– a completar a como dé lugar su destrucción total. Obviamente, sin importarle en lo más mínimo las dimensiones de lo que realizó ni lo que esto implique a futuro, no para su partido, ni para su dizque “transformación”, sino para MÉXICO.





Compromiso y unidad

En el camino hacia la construcción del segundo piso de la Cuarta Transformación, se empiezan a dar los primeros pasos, con compromiso y unidad. Para ello, las y los senadores y diputados federales de Morena y partidos aliados que seremos parte de la próxima legislatura acudimos a la reunión convocada por la virtual presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, con la finalidad de discutir las reformas clave que, se prevé, aprobaremos en septiembre próximo.

En el encuentro, la mandataria electa solicitó privilegiar las reformas propuestas por el presidente Andrés Manuel López Obrador, así como las que ella sumó, entre las cuales destacan el apoyo económico a mujeres de 60 a 64 años; becas universales para estudiantes de preescolar, primaria y secundaria; cambios a la Ley del ISSSTE de 2007; la no reelección; el reconocimiento a los pueblos originarios y afroamericanos, así como la reforma al Poder Judicial.

Y respecto a esta última reforma, persiste la polémica. La oposición reclama que los foros públicos para debatirla no serán tomados en cuenta por la mayoría calificada del Congreso. Sin embargo, hasta el momento, el bloque opositor no ha presentado ni una sola contrapropuesta para discutir junto con la enviada por el presidente en febrero pasado.

Por otra parte, ya se están definiendo las fechas para iniciar el Parlamento abierto para la discusión. Estos espacios estarán abiertos para la participación de personas juezas, magistradas y ministras. Se realizarán ocho foros: tres en la Ciudad de México y cinco en el resto del país, abarcando todas las regiones.

También se llevarán a cabo asambleas informativas, para garantizar la máxima publicidad de las reformas. Además, las encuestas recientemente dadas a conocer demuestran que más del 60 por ciento de la población apoya que las y los ministros, jueces y magistrados sean elegidos mediante el voto ciudadano, lo que refleja el respaldo de la sociedad a la reforma al Poder Judicial y su deseo de una democracia participativa. Este respaldo es fundamental para consolidar una justicia más cercana al pueblo.

Todo ello forma parte de nuestro compromiso para seguir construyendo un México con justicia, libertades y bienestar. De ahí que tengamos ante nosotros la responsabilidad y el desafío de cumplirle al pueblo de México y de no dar marcha atrás en la trans-

formación del país.

La próxima legislatura tiene la histórica responsabilidad de consolidar los avances logrados y profundizar en los cambios que se necesitan. En esta ruta, es fundamental mantener la unidad y el compromiso con los principios de la Cuarta Transformación. Por eso, las reformas no solo son necesarias, sino que también son el reflejo del mandato popular que exige un México más equitativo y justo. Nuestro deber es responder a esa demanda con acciones concretas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
@jorgesuarezv

Antes de la banda presidencial, Sheinbaum portará una camisa de fuerza que impone AMLO para nutrir la polarización que Morena necesita.

Ya no caben todos

Al arrasar en la elección reciente, Morena tendrá ventajas no vistas desde los años de hegemonía priista. Para muchos, son la reencarnación del PRI de los 70 –autocrático, nacionalista, estatista– sólo que con nuevos colores e imagen. Pero hay al menos cuatro diferencias con aquel.

Ese PRI carecía de legitimidad democrática, lo cual lo obligaba a cierto pudor. Morena la tiene y podrá jugar en el límite. Otra gran diferencia está en que aquel tenía grandes estadistas, como Jesús Reyes Heróles, y tecnócratas capaces, desde Antonio Ortiz Mena hasta la impresionante camada del equipo de Salinas. Al haber privilegiado lealtad sobre capacidad, Morena padece una larga lista de políticos y funcionarios mediocres en puestos que les quedan grandes.

Hay una tercera diferencia. El PNR, predecesor del PRI, fue fundado por Plutarco Elías Calles en 1929 para pacificar el país después de la Revolución y tras el asesinato de Álvaro Obregón. Buscaba convocar a hombres fuertes de diferentes regiones, darles cabida a líderes de un amplio espectro político para “pasar de una era de caudillos a una de instituciones”. Por décadas, la esencia del PNR, PRM, y eventualmente del PRI, sería darles cabida a todos.

Cupieron entidades como la Confederación de Trabajadores de México (la CTM), fundada por Vicente Lombardo Toledano, ícono de la izquierda; líderes campesinos como Javier Rojo Gómez, fundador de la Confederación Nacional Campesina (la CNC); estadistas como Isidro Fabela o filósofos como Leopoldo Zea. En los 40 formó la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (la CNOP) para darles entrada a clases medias, burócratas y profesionistas; creó organizaciones que prevalecen, desde

Pemex, hasta IMSS e ISSSTE, y afilió a docentes de UNAM e IPN. Pero hizo lo mismo a nivel local y estatal. Ese era el reto constante para el PAN, que se oponía a la hegemonía priista. En cualquier descuido, éste podía afiliarse a sus dirigencias aún en estados panistas. En el PRI todos cabían.

En 1977 hubo una consulta formal (a diferencia de las simulaciones de hoy) para articular una reforma política que le daría origen a una oposición real. Eventualmente, en los 80, hubo una escisión con la salida de Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, conforme el dedazo sucesorio de Miguel de la Madrid eligió a Carlos Salinas sobre miembros de la izquierda del PRI, como Jorge de la Vega, quien fuera presidente del partido, o el propio Manuel Bartlett. Este golpe de timón dejó a la deriva a líderes locales como López Obrador.

A diferencia de aquel PRI, donde los presidentes salientes le cedían el reflector al Presidente electo, AMLO ejercerá influencia sobre las tribus de Morena, usando a Clara

Brugada en la CDMX. Pero más que eso. El *ethos* populista de Morena es distinto, requiere de polarización y conflicto. Necesita dividirnos en buenos y malos, “el pueblo bueno contra los conservadores”, “tú no tienes porque ellos tienen demasiado”, “ellos no quieren cambio porque se rehúsan a perder sus privilegios”. Claro, eligen enemigos con cautela. López Obrador nunca se reunió con la oposición, pero tampoco se enfrentó con los empresarios más poderosos, ni contra todos los medios, y sólo se enfrentó a EU de dientes para afuera.

El conflicto alimenta la tolerancia del pueblo a Morena. Tolerancia errores, ineptitud y hasta falta de transparencia de su bando porque lo protege del bando opuesto. En lo que viene, esa polarización se-

rá indispensable. Si Sheinbaum no la nutre, puede perder el apoyo de las tribus de Morena y, peor aún, el de su mentor.

Por ello, las suicidas reformas constitucionales propuestas, como último legado de AMLO, serán aprobadas en septiembre. Éstas imposibilitarán aprovechar el *nearshoring* y nos dejarán muy mal parados ante un posible regreso de Trump. Antes de portar la banda presidencial, Sheinbaum portará una apretada camisa de fuerza que le impedirá maniobrar en el complejo entorno que viene. Tarde o temprano, el pueblo se dará cuenta de que los “otros datos” sólo son una mañosa distorsión de la triste realidad.





ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

Tolerar a la derecha para que no nazca la extrema derecha

En México siempre hemos sido bastante liberales con el uso de ciertas narrativas, porque con todo y nuestro complicado pasado político, no vivimos un periodo como el de otros países latinoamericanos, de golpe de Estado militar abierto, o de dictaduras fascistas. Por eso cualquier irresponsable de cualquier bando puede acusar al otro de eso, de fascista, de dictador, de golpista. No saben de lo que están hablando, por fortuna.

Hoy la narrativa es que ya se acabó la democracia en México, porque la coalición ganadora pretende reformar el Poder Judicial y desaparecer algunos órganos autónomos, a pesar de que en el caso de estos últimos, deliberadamente dejaron la discusión para otro momento. Ese discurso tiene varios problemas, y requiere precisiones no por un prurito escolar, sino porque las ideas simplistas se quedan en el imaginario colectivo, y precisamente son algunas de estas las que hacen posible los populismos agresivos y los virajes radicales hacia cualquier lado del espectro, desde un Chávez hasta un Orbán.

Precisamente porque la democracia no ha sido el sistema más común en el mundo, nunca, y sólo ha habido momentos de optimismo de conversión (las olas democráticas de Huntington, la última en los años noventa), resulta que todas las personas y sus tías tienen una definición propia del término, y eso es muy negativo. Sin entrar en oscuridades, normalmente podemos ver la democracia desde un aspecto minimalista y procedimental, por un lado; por otro lado, maximalista y sustantivo.

Bajo una perspectiva minimalista y procedimental, tratamos de entender la democracia en lo que tiene de núcleo y sustento para ser llamada, su esencia.

Bajo este aspecto, es un sistema con mecanismos procesales (elecciones legales) para que los ciudadanos puedan elegir libremente entre opciones políticas periódicamente, y tengan también mecanismos para llamar a cuentas a sus políticos. Bajo una perspectiva maximalista y sustantiva, se le agregan a la democracia cualquier cantidad de ocurrencias, ya sean loables o francamente partidistas. Entonces resulta que no hay democracia si no hay salud para todos, vivienda para todos, etcétera. No dicen cuánto es eso de “para todos” ni si alguna vez ha existido la democracia si hay algún enfermo o algún desposeído en una banqueta, así sea en Suiza.

En el peor de los casos, la democracia sustantiva es la que dicen defender los dictadores (todos): ver por los intereses del pueblo, aunque no haya ni elecciones ni opciones. Porque si los intereses del pueblo son unos, cualquier otra pretensión sería ilegítima. Actualmente, los ganadores están acercándose a una perspectiva minimalista porque lo que tienen es una mayoría electoral avasallante, y los perdedores a una perspectiva maximalista porque dicen que no vale si ganan los obradoristas. Aguas ahí.

Pero desde el otro lado, el discurso de los morenistas



duros (que son sólo una fracción de quienes votaron por ese partido) están en una etapa que los académicos en Estados Unidos llaman “football mentality”, y se refieren al desprecio y humillaciones que ese país profiere a los territorios ocupados por sus tropas. Concretamente, a los casos en los que el gobierno de ocupación no solamente trata a las autoridades derrocadas (incluyendo las civiles) como delincuentes, y a la sociedad misma del país como mascotas a las que hay que mantener vivas pero nada más, sin esfuerzo siquiera para comunicarse con ellos mediante intérpretes. Es, entonces, una especie de vanagloria innecesaria que echa en cara la derrota a los vencidos y a quienes simpatizan con ellos, de forma permanente. En el caso de México, los que son más agresivos están replicando un discurso peligroso y (ese sí) antidemocrático, porque no pretende solamente avasallar a la minoría sino silenciarla.

Lo más importante del caso es que 23 millones de votantes eligieron una opción distinta de Morena; quien crea que 35 millones de personas tienen el derecho de silenciar y vejar a 23 millones, como parte del proceso democrático, no entiende de qué va esto. No es así, ni siquiera en los sistemas de democracia de mayoría (donde no hay espacio para representación plurinominal).

Lo que deberíamos buscar es un discurso y acciones conciliatorias por parte del nuevo gobierno una vez que asuma la presidencia. No por razones morales ni de compasión a los vencidos (en política no se sobrevive de eso), sino por pragmatismo. Cuando una postura política se siente efectivamente avasallada y sin nada que perder, primero opta por la apatía, pero luego por el resentimiento antisistema. Ese sentimiento anti sistémico de desesperanza hacia las élites es lo que posibilita el surgimiento de grupos extremistas, esos sí, irreconciliables con nada. Europa hoy tiene una plaga de partidos de extrema derecha que se están apoderando incluso del Parlamento Europeo.

Morena tiene hoy una legitimidad que proviene de las urnas, compuesta de beneficiarios concretos de programas que lo asocian con un partido específico, pero las personas a las que se está tratando como si no valieran de nada, como si no tuvieran derecho a nada y traidores a la patria, son 23 millones y sus familias. 58 millones de ciudadanos mexicanos votaron. Todos ciudadanos, todos mexicanos. Todos existen, y todos tienen derechos, porque el gobierno y el país, gane quien gane, es de todos. Ya supérenlo, pero todos.

■ Autor y consultor especialista en políticas públicas.
Abogado de la Escuela Libre de
Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



SE FRENARON 36 AÑOS DE SAQUEO NEOLIBERAL; NOS SALVÓ LA CAMPANA: AMLO

LA MAÑANERA

SE FRENARON 36 AÑOS DE SAQUEO NEOLIBERAL: AMLO

Por Luis Carlos Silva

Por 36 años gobiernos neoliberales saquearon al país, con remate de aeropuertos, petróleo, electricidad, minas, bancos y hasta vender ejidos, pero la 4T logró frenar el saqueo... "nos salvó la campana", dijo el presidente López Obrador, en la mañanera al explicar que habrá continuidad con Claudia Sheinbaum la honestidad y con el estilo de ella.

Para el gobierno federal, el nuevo piso de la 4T es firme y en él se habrán de edificar el nuevo andamiaje de la política que no roba, que solo busca el beneficio de los mexicanos, y no de unos cuantos como en el pasado.

El mandatario mexicano dijo también que él no está interviniendo en la sucesión presidencial porque todo está basado en sus principios y en segundo lugar porque Claudia Sheinbaum virtual presidenta electa no se lo permitiría.

Con respecto a las declaraciones de la DEA acerca de la reforma judicial, AMLO señala que "se toma en cuenta su punto de vista, pero ellos deben actuar con prudencia porque México es un país independiente (...).

Con todo respeto, ¿quiénes son ellos para decidir sobre asuntos que corresponden a los mexicanos? ¿Quién les autorizó a meter su cuchara en asuntos nuestros?", destacó. Ayer desde Palacio Nacional, López Obrador afirmó que fue una degeneración completa una distorsión por eso están como extrañados, sorprendidos con la decisión que hemos tomado de desterrar la corrupción.

Aclaró que muchos llegan a pensar que es discurso que es demagogia, por eso me buscan dónde están los negocios, ¡no hay nada!, si llevo décadas sin tener una tarjeta de crédito. Ahora me pagan y mi esposa cobra mi sueldo".

El Jefe del Ejecutivo dejó en claro que ahora la sociedad tiene el derecho de denunciar las irregularidades, los actos de corrupción. "Cero impunidades, ya no es el tiempo de antes.

El presidente de la República dijo que el gobierno no está hecho para robar. Que se vayan a otro lado los corruptos, ya no hay ninguna posibilidad de tener impunidad.

Antes robaban y ni siquiera perdían su respetabilidad, hasta se les ponía de ejemplo, ya no es así, ahora el que roba queda estigmatizado, mal visto ya no se permite la corrupción, ya no hay posibilidad para moches, sobornos, subvenciones, subvenciones, chayotes, etc, etc."

Sobre el tema también consideró que uno de los problemas que originó la política neoliberal fue la pérdida de las convicciones en servidores públicos, "se individualizó bastante la sociedad, hubo mucho aspiracionismo, el decir me preocupo por mí, no me importan los demás. Durante el periodo neoliberal según el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, algunos funcionarios públicos llegaban a los cargos a robar, ese modelo era el que predominaba, ese estilo de vida, eso era lo que rifaba, las convicciones los principios, los ideales, el amor al prójimo.

"Hay una gran reserva de valores morales en nuestra sociedad, no pudieron imponer la corrupción como cultura, nuestro pueblo es heredero de civilizaciones milenarias, ese México profundo existe, y hay un pueblo honesto y bueno, no pudieron hacer valer en los cotidiano, aquello de que la moral es un árbol que da moras, y que sirve para nada, no pudieron, hay en nuestro pueblo una actitud y una forma de ser apegada a la moral", aclaró.

EVIDENTE INJERENCISMO

El presidente volvió a retomar el tema de la adhesión de la Guardia Nacional a la SEDENA y reconoció que tuvo injerencia en las decisiones de dos ministros a quienes les explicó en que consiste su propuesta; al final ninguno de los dos lo apoyó.

De igual modo, mostró una encuesta sobre la opinión de la gente acerca de las Fuerzas Armadas.



MENOR DEUDA EN SU GOBIERNO

López Obrador defendió la creación del Fondo de Pensiones para el Bienestar y adelantó que entrará en vigor a partir del 1 de julio, agregó que ya se está constituyendo el debido fideicomiso en el Banco de México. Se trata de corregir lo hecho en el sexenio de Ernesto Zedillo. Dejaré finanzas públicas sanas para que la presidenta tenga todo el poder para no andar pidiendo prestado al FMI o al Banco Central, informó el mandatario.

Adelantó que la deuda de su gobierno es menor a lo que dejaron Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto, dijo que pese a ello hay que ser precavidos, además de que no prevé alguna inestabilidad económica o crisis, de aquí a noviembre, cuando ocurran las elecciones presidenciales en Estados Unidos, un factor de inestabilidad exterior.

Los programas de bienestar son los más protegidos. Habrá continuidad con cambio, continuará la transformación, aseguró.

Fuente: Gobierno Federal y Portales.



Foto: Cuartoscuro



SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



Estado de derecho en declive

La semana pasada la oficina de México de la organización World Justice Project (WJP) presentó su reporte 2023 sobre la situación del Estado de derecho en todas las entidades federativas. Esta es una versión nacional (a nivel estatal) de una medición mundial realizada por la organización en Washington que mide el Estado de derecho en 142 países. Los resultados del reporte en México muestran que ningún estado del país llega siquiera al 50% de calificación (el “mejor” es Querétaro con 0.49, Guanajuato con 0.48 y Aguascalientes, con 0.47), y el promedio de las entidades es de 0.41 puntos en una escala de 0 a 1 (<https://worldjusticeproject.mx/indice-de-estado-de-derecho-en-mexico/>). A nivel nacional, la calificación de México es 0.42 y se encuentra en el lugar 116 de 142 países en el mundo. Los factores que el WJP considera para elaborar su índice son: restricciones al poder gubernamental (incluida la libertad de prensa); ausencia de corrupción; gobierno abierto (acceso a la información pública); acceso a derechos fundamentales; orden y seguridad; implementación y cumplimiento de regulaciones legales y administrativas; justicia civil y justicia penal (<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/factors>). Con las calificaciones y el *ranking* de México, se puede afirmar que nuestro país se caracteriza por tener un bajo nivel de adherencia al Estado de derecho.

Las reformas constitucionales propuestas por el presidente

López Obrador el 5 de febrero pasado, y ratificadas por la candidata ganadora el pasado 2 de junio, Claudia Sheinbaum, tienen un impacto directo sobre nuestro Estado de derecho: se reducen las restricciones al poder gubernamental al eliminar

la independencia de diversos órganos reguladores como la Cofece, el Ifetel, la CRE, la CNH, el Coneval y el INAI; se politiza el Poder Judicial y con ello pierde su independencia del poder político; se violan derechos fundamentales con la generalización de la prisión preventiva oficiosa; se compromete el acceso a la información pública y con ello los instrumentos de los ciudadanos para obligar al gobierno a rendir cuentas, y un largo etcétera. Al aprobarse estas reformas constitucionales habrá un golpe adicional, de gran magnitud, a nuestro Estado de derecho y al régimen democrático que se ha intentado construir. Este deterioro no será nuevo, pues la trayectoria del índice del WJP para México, que se elabora desde 2015, ha sido de caída sistemática, especialmente en este gobierno. La calificación general ha caído de 0.45 en 2018 (lugar 92 de 113 países) a 0.42 en 2023. Para 2024 o 2025, es de esperar que el valor de esta calificación sea más baja.

¿Qué podemos esperar, además, de la presidencia de Claudia Sheinbaum dado su desempeño como Jefa de Gobierno de la Ciudad de México en los últimos años? De acuerdo con la trayectoria del índice para la capital, su desempeño también ha ido en declive. En

2018 el índice fue de 0.37 y se ubicó en el lugar 25 de 32 entidades, y para este último año ocupó el lugar 29, casi a la cola, con una calificación igual que en 2018. Es decir, la Ciudad de México se quedó estancada mientras otros estados mejoraron un poco. La Ciudad de México se ubicó por debajo de estados como Veracruz, Chiapas, Puebla, Jalisco, San Luis Potosí y Guerrero, y apenas por encima de Quintana Roo, Morelos y Estado de México. Está claro que quienes estamos preocupados por el cumplimiento del Estado de derecho en el país, tenemos razón para estar ahora aún más preocupados.

Pero no es novedad ni nadie puede llamarse a engaño. López Obrador lo anunció, Claudia Sheinbaum adoptó como suyo el planteamiento y lo hizo evidente durante la campaña, en muchos mítines en que le preguntaba a sus seguidores si estaban de acuerdo o no con las reformas propuestas. Las encuestas realizadas por Morena lo confirman. Quienes votaron el 2 de junio por Morena y su coalición votaron por continuar la erosión del Estado de derecho en nuestro país. Votaron por la acumulación de poder y reducir los contrapesos constitucionales, por disminuir la independencia del Poder Judicial y el acceso a la información pública. Y por supuesto, ello tiene consecuencias de corto, mediano y largo plazo. En el



corto plazo ya hubo algunos reflejos en indicadores económicos, como el tipo de cambio y la bolsa de valores. Pero esos son menores si se comparan a otros efectos a mediano plazo sobre la inversión privada (nacional y extranjera), sobre el T-MEC, las tasas de interés nacionales respecto de las extranjeras, la seguridad y el orden, la migración y el apetito insatisfecho de los jóvenes por vivir en una sociedad más igualitaria y con perspectivas de prosperidad.

Hoy me sorprende que algunos opinólogos cercanos a la 4T estén esperando que Claudia Sheinbaum sea más moderada, que reconsidere la conveniencia de pasar estas reformas por temor a las consecuencias negativas que van a tener en lo económico y en lo político. No hay engaño posible. Por eso votaron ellos y el 60% de los mexicanos.

***“Quienes votaron
el 2 de junio por
Morena y su
coalición votaron
por continuar la
erosión del Estado
de derecho en
nuestro país”***



GLORIETA DE COLÓN 'INFLUYENTISMO' Y VIOLENCIA DE GÉNERO EN FISCALÍA DE JUSTICIA CDMX



Un caso para que el encargado de la Fiscalía de la Ciudad de México, Ulises Lara se entere que de manera burda andan fabricando delitos en la Coordinación General de Investigación Estratégica, la Fiscalía de Investigación Estratégica del delito de Robo de Vehículos y Transporte y la Agencia Investigadora Norte "I". A la redacción de CDMX Magacín llegó un expediente-denuncia ciudadana de que en la carpeta de investigación CI-FITLP/UAT-TLP-3/UI-1 S/D/000136/01-2024 cometieron el absurdo de acusar a una mujer de haberse robado un vehículo... ¡de su propiedad! Ella le entregó los documentos originales, vigentes, legales, legítimos a la agente del Ministerio Público, Alma Delia Álvarez Avelino, con los que prueba que el coche está a su nombre, pero ni así han cerrado la carpeta, ni le han devuelto el vehículo. Sería importante que Ulises Lara pidiera información sobre este caso, porque quien acusa del supuesto robo tiene un abogado que presume que como fue agente del MP "tiene influencias" en las Fiscalías, lo que parece cierto cuando es tan evidente la fabricación de un delito. En este caso, la acusada en realidad es la víctima, probablemente hasta por su condición de mujer, por lo que deberían tomar conocimiento del asunto la Coordinación General de Investigación de Delitos de Género y Atención a Víctimas, que encabeza Sayuri Herrera Román, así como la Fiscalía para la Investigación de los Delitos Cometidos por Servidores Públicos. Seguiremos informando.

ROMO, CON LOS "TRAIDORES"

Siguen saliendo historias que le complican cada vez más a Víctor Romo la posibilidad de ser coordinador de Morena en el Congreso de la CDMX. Entre los diputados electos de Morena no olvidan y menos le perdonan que cuando la interna de Morena, en que él apo-

yaba a Omar García Harfuch, fue el artífice de la fractura en el Grupo Parlamentario morenista, que se dividió entre "traidores" y "leales" a la causa lopezobradorista. Por cierto, a Romo siempre lo ubicaron del lado de los traidores, porque hasta le inventó a varios legisladores que apoyaban a Harfuch, y públicamente tuvieron que precisar que su respaldo era para Clara Brugada.



Foto: Fiscalía CDMX



FRENTE AL VÉRTIGO



EL PROYECTO DE CLAUDIA

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

Claudia Sheinbaum es la virtual Presidenta electa. La inercia de las campañas, la grilla y las especulaciones les han quitado el ojo a sus propuestas, no obstante, ahora más que nunca, es importante revisarlo.

Su proyecto de gobierno está resumido en su discurso de inicio de su campaña en donde enuncia 100 puntos divididos en 13 ejes que abordan su visión con relación a la democracia, la igualdad, la educación, la ciencia, la cultura, la salud, la vivienda, la igualdad de género, trabajo y salario, el campo, energía, prosperidad e infraestructura, medioambiente, agua, seguridad y justicia.

A lo largo del documento, Sheinbaum prioriza, sobre todo, a las mujeres y a los jóvenes. En ese sentido, promueve un conjunto de apoyos, becas y programas que apuntan directamente a estos sectores. Por ejemplo, el apoyo para mujeres de 60 a 64 años para retribuir el tiempo dedicado al cuidado de su familia, y la creación y fortalecimiento de becas para estudiantes de todos los niveles de educación pública.

También está muy presente el programa ideológico de la Cuarta Transformación que rigió la administración de López Obrador. Por ejemplo, la no sumisión del poder político al poder económico, el "por el bien de todos primero los pobres", el "gobierno de territorio y no de escritorio". Pretende continuar con la política de austeridad republicana, la "no corrupción" y las políticas laborales como el incremento al salario mínimo. Menciona explícitamente la elección de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial, como lo propuso AMLO en febrero.

Quizás la idea más emblemática de su proyecto de gobierno es el que tiene que ver con el de la "prosperidad compartida". Este concepto ha sido utilizado por Claudia en diversos foros y presentaciones, especialmente para dirigirse al sector empresarial. En su proyecto de gobierno aparece particularmente en el eje en donde describe su plan de infraestructura para continuar y fortalecer los trenes de pasajeros y de carga, los puertos, construir nuevas carreteras y nuevos parques industriales para detonar la inversión privada. Esta visión de infraestructura está aparejada con el desarrollo de servicios públicos.

El concepto de "prosperidad compartida" ha sido utilizado más de una vez por gobiernos de todo el mundo, incluido el de Peña Nieto en México. Es un indicador económico del Banco Mundial diseñado para medir el crecimiento del 40% más pobre de un país. En este sentido, el proyecto de Sheinbaum está basado en hacer crecer a México aprovechando el momento geopolítico afortunado del país y procurando que las inversiones que lleguen lo hagan en un país que garantice prestaciones laborales, remuneraciones fortalecidas y bienestar.

Éste es, a grandes rasgos, el proyecto de gobierno de Claudia Sheinbaum presentado durante su campaña. Habrá que estar atento a su evolución e implementación a la luz de los apabullantes resultados del 2 de junio y el nombramiento de su nuevo gabinete.

Agradecimiento: Después de publicarse por 7 años los viernes, Frente al Vértigo pasará a los jueves. Gracias al equipo de La Razón, Horacio Vives y todas y todos los lectores de este espacio por estos años. Vamos por más.

@hastaelPeter



PODER Y DINERO

Gabinete de Claudia y el poder real

¿Dará señales de autonomía? - Gobernación, Sedena y Economía
- Su círculo técnico y científico - Posiciones de poder claudista
- Prioridades de Sheinbaum - Bolsa, digitalización sustentable



**Por Víctor
Sánchez Baños**

*Nada envalentona tanto al
pecador como el perdón*

William Shakespeare
(1564-1616) Escritor británico

En el transcurso del día la presidenta electa Claudia Sheinbaum dará a conocer su gabinete que lo acompañará, en la administración pública a partir del próximo 1 de octubre en que toma posesión.

La tradición era el darlo a conocer la víspera de la toma de posesión, para evitar desgastes a los aspirantes de la alta burocracia nacional.

Sin embargo, nunca me gustó, como ciudadano, que los presidentes electos se esperaran hasta el final para divulgar su equipo. Es más, he pugnado para que se conozcan los personajes claves de un candidato presidencial o de gobernador, desde los momentos de su campaña. Quienes forman parte de su equipo, son los que marcarán la actividad política del país o una entidad, durante la administración del electo.

Es importante conocer, cuando menos, quiénes serán los titulares de Gobernación, Hacienda, Economía, Relaciones Exteriores, Defensa y Marina, así como las relacionadas con el manejo de

enormes sumas de dinero como el caso de Bienestar.

Debemos conocer los burócratas que administren esos recursos; desde sus antecedentes políticos, administrativos y judiciales. Incluso, imponer candados para evitar que puedan ser tentados, por la oportunidad para robar dinero del erario.

No solamente el Presidente debe parecer pulcro, honesto e inteligente. Todo el gabinete debe responder a las necesidades e intereses de la sociedad y no de los partidos políticos.

Ahora vamos al tejido fino: el gabinete de Claudia ha generado inquietud y especial relevancia debido al hecho que debe mostrar una total independencia del actual presidente Andrés Manuel López Obrador. En la *vox populi*, muchos mexicanos señalan que López Obrador se entrometerá en el gobierno de Sheinbaum. AMLO prometió no hacerlo, pero nunca ha cumplido sus promesas políticas y, mucho menos, las referidas al uso de poder y dinero.

Si se involucra no es sano. Incluso la mínima sospecha de que podría ocurrir algo similar, debilitaría al gobierno de Sheinbaum.

Sería un maximato con el cual pretendería, según la voz popular, controlar al *claudismo*, mediante a infiltrados en su gabinete de personajes que alguna vez fueron sus “leales” empleados.

Últimamente, AMLO dice que se irá a su rancho a Palenque, llamado La Chingada, y que se dedicará hacer estudios alrededor de las culturas prehispánicas del país, aunque dejará en la Ciudad de México a su esposa que “ama tanto” y a su hijo Jesús Ernesto, que aún es menor de edad. Esto da el pretexto suficiente para viajar a verlos cotidianamente.

Estaría solitario en aquella finca lujosa de Palenque, que tiene una barda de varios metros de altura y de kilómetros alrededor, lo que lo aislaría del resto de los mexicanos. Eso es saludable.

Además, Andrés jura que buscaría no volar en aerolíneas comerciales y que nadie sepa qué es lo que hace, es cursilería. Ya nos queda muy claro que tratará de ser un avatar del socialismo latinoamericano y no perderse en el éter. Buscaría tener la presencia como la de Luiz Inácio Lula da Silva,



presidente de Brasil; Evo Morales, de Bolivia; Hugo Chávez, de Venezuela y los hermanos Castro, de Cuba. Él quiere encabezar ese club, por haber gobernado el país más importante de América Latina, con mayor población.

En fin, de acuerdo a los nombres que aparezcan en el gabinete de Claudia, veremos en qué posiciones se ubican los que fueron cercanos de AMLO durante su gobierno.

Obviamente, la Presidenta Electa va aprovechar del equipo de AMLO. Sin embargo, las posiciones estratégicas de su gobierno estarán en manos de aquellos que puedan ser considerados *claudista*, químicamente puros. Eso lo podemos apostar. Pero, nada está escrito.

En unas horas lo sabremos y analizaremos las consecuencias.

PODEROSOS CABALLEROS LAS PRIORIDADES DE SHEINBAUM: La próxima legislatura, que arranca el 1 de septiembre, tiene mucha tarea impulsada por Claudia Sheinbaum, independientemente de las propuestas de López Obrador. Les leyó sus prioridades a los legisladores electos del PT, donde destacó la relevancia para su administración de dos nuevos programas sociales: apoyo a mujeres de 60 a 64 años de edad y la beca para estudiantes de educación básica pública. A ello, hay otras 4 que considera relevantes: la reforma a la Ley del ISSSTE y sus pensiones y la no reelección. Por cierto, no mencionó la reforma al Poder Judicial.

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GOBERNANZA

DIGITALIZACIÓN DEUDA: El presidente de la Bolsa Mexicana de Valores, Jorge Alegría, creará un nuevo segmento de cotizaciones para Pymes. En ese camino de cambios impulsará la digitalización total del mercado ac-

cionario. Y así continuar con las acciones que se instrumentaron desde hace varios años, que tienen como objetivo tener digitalizado el cien por ciento del mercado. Esto crea condiciones sustentables. Buen proyecto.

vsb@poderydinero.mx
@vsanchezbanos

En el vox populi, muchos mexicanos señalan que López Obrador se entrometerá en el gobierno de Sheinbaum. AMLO prometió no hacerlo, pero nunca ha cumplido sus promesas políticas y, mucho menos, las referidas al uso de poder y dinero



Algunas apuestas sobre por qué votaron las clases medias por Morena

Anamari Gomis
nacionall@cronica.com.mx



En el siglo XIX surgieron las clases medias, como bien nos muestra la gran novela realista. Emma Bovary es una de las protagonistas estelares de la época, lo mismo que los personajes de Balzac, de Benito Pérez Galdós, varios de Charles Dickens, de Machado de Assis, etcétera. Las clases medias llegaban a manifestarse en la realidad y en la literatura. En México crecen en número después de la Revolución y, desde su irrupción, anhelaban la vida de la burguesía porfirista, de los grandes hacendados. En Europa suspiraban por la aristocracia. Sí, las clases medias somos “aspiracionistas”. En una época en la que se necesitaba en México, por la organización social posrevolucionaria, de ejecutivos, empleados, oficinistas, secretarías, técnicos e incluso estudiantes, las clases medias representaron su papel y se instalaron en la sociedad. A partir de las políticas económicas que crearon obras de infraestructura, los elementos de las clases medias vieron la necesidad de estudiar ingeniería, arquitectura, química, entre otras. Allí se incrustó la idea de la movilidad social y los padres urgían, y hoy lo hacen, a que sus hijos estudien en las universidades y obtengan un título profesional, que en la actualidad ya no es suficiente. Hay que estudiar maestría y doctorado para acceder a otro ámbito social y económico.

Si una parte de la clase media mexicana vivió durante años obnubilada por las maravillas que se ofrecen en los Estados Unidos, hace décadas, desde finales de los años sesenta, que un segmento de esa clase media adoptó un pensamiento de izquierda, sobre todo por parte de los estudiantes universitarios de la UNAM y de la UAM. Así había ocurrido en Francia, en los mismos Estados Unidos. Lo ideales de la Revolución Cubana se enarbolaban en México y en otras partes del planeta. Regis Debray, filósofo francés seguidor del pensador marxista Louis Althusser, amigo con Fidel Castro y el Che Guevara. Jean Paul Sartre y Simone de Beauvoir habían visi-

tado Cuba en 1960, apenas consumada la Revolución. En Cuba, en ese entonces, sin lenguaje incluyente, había nacido “el hombre nuevo”, el hombre revolucionario. En los setentas, cuando Salvador, que luego fue mi marido, y yo estudiábamos en la UNAM, él en Economía y yo en Filosofía y Letras, se pensaba mucho que sólo el marxismo salvaría al planeta. A veces Salvador me reconvenía por mis comentarios reaccionarios. Como siempre he sido rejega, comencé a detestar, sin haber ido a Cuba, los “avances” revolucionarios y al mentado “hombre nuevo.”

En fin, esto no se trata de mí sino de un intento de entender por qué las clases medias mexicanas de 2024 votaron por Claudia Sheinbaum, la alumna estrella de López Obrador, un presidente populista, que no es de izquierda. Se vale de sus ayudas sociales para atraer votantes y alimentar su popularidad, que sin duda la tiene entre varios mexicanos. También Mussolini fue popular, lo mismo que Hitler.

¿Será que los mexicanos de clase media no son capaces de elegir alternativas sociales y políticas que correspondan a su momento histórico y que se hayan llevado nada más por el carisma del macuspano? Yo no le encuentro ninguno, pero acaso la lejanía de otros presidentes con el pueblo, su halo protocolario, la investidura presidencial priísta, incluso la de Calderón y acaso la de Fox, quien armó un buen gabinete, a pesar de sí mismo, investidura que no tiene Andrés Manuel, que todos los días habla con modismos desde su púlpito, donde se enfada y amonesta, vitupera a periodistas, intelectuales y a todo aquel, con notoriedad, que no le crea ni un ápice a su extraordinaria gestión. ¿Eso le gusta a la gente, que el presidente se dirija a los mexicanos, todos los días, tal cual lo haría con sus amigos en la sala de su casa (aunque habite un Palacio)? Cuando se carece de mira histórica todo está perdido como supimos el 2 de junio. Probablemente muchos representantes de las clases medias pensaron que



una mujer, con doctorado y de “izquierda”, otrora activista universitaria de la UNAM era la elección justa.

¿Saben los mexicanos de la clase media, a la que sin duda pertenezco, qué sucederá cuando pasen las reformas de López Obrador, después de sus encuestas “patito” llevadas a cabo durante el pasado fin de semana? ¿A usted lo encuestaron? A mí no. Tampoco a mi hijo ni a su mujer, ni a mis amigos, ni a mis conocidos. Nadie nos buscó el sábado y el domingo para preguntar qué nos parecía la reforma al poder judicial?

Como escribió hoy en *Excelsior* Pascal López Beltrán:

“La serie de reformas constitucionales impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador podría terminar con años, décadas y hasta un siglo de historia, de un plumazo, en caso de ser aprobada por el Congreso”

Ciro Murayama insistió vía *El Financiero* en la sobre representación en el Congreso de la coalición formada por Morena. Pablo Hiriart tacha el asunto de un golpe blando; Carlos Marín de Milenio se refiere a un golpe de estado del propio López Obrador. Ana Paula Ordorica del *Universal* apunta: “La reforma al Poder Judicial se supone que la quiere el Presidente para mejorar el sistema de justicia en México, pero nada de lo que incluye su propuesta va encaminado a ello.” En el mismo diario, José Carreño Carlón lo tacha de dictadura de opinión: “La Constitución, sus libertades, sus derechos, sus garantías, sus instituciones aparecen inermes ante un régimen dispuesto a someter, desvanecer o francamente desaparecer –en el caso de los órganos autónomos– a los “enemigos” identificados del presidente López Obrador”.

Los votantes “integrados” a la cultura del izquierdismo del obradorato fueron mucho más de lo que algunos pensábamos, mientras un grupo de “apocalípticos” que suman varios millones, ya fuese que votaran por Xóchitl Gálvez o por Álvarez Maynez ocupamos la disidencia. Éste último, por cierto, convenció a no pocos jóvenes votantes.

El quid de estas votaciones, el día de hoy, es la contienda por la mayoría calificada en el Congreso y que Morena se ha agandallado. Elegir jueces y ministros de la Suprema Corte de Justicia por votación popular sería entrar en un oscuro tunel de ineficiencia y corrupción. Su autonomía hoy ha funcionado como un contrapeso importantísimo para las decisiones de un presidente de corte autoritario. Tanto así que, a cien días de terminar su gobierno, quiere cambiar la Constitución.

¿A usted lo encuestaron? A mí no. Tampoco a mi hijo ni a su mujer, ni a mis amigos, ni a mis conocidos. Nadie nos buscó el sábado y el domingo para preguntar qué nos parecía la reforma al poder judicial?

Foto: Especial



Según datos del Inegi, las clases media y alta se achican en México, mientras la clase baja se agranda.





**Café
político**

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Transición, hechos son amores

Con finesse europea, la presidenta electa, doctora **Claudia Sheinbaum**, ha eludido hasta el más leve gesto que pudiera ser mal interpretado por tantos lopezobradoristas, para quienes el presidente López Obrador es el gran timonel de Morena.

Como muchos, la próxima presidenta ha percibido que ni el innegable talento político del presidente López Obrador la blindará contra la impaciencia que produce que, a casi 100 días del fin de su mandato, haya tantos pendientes de la "revolución de las conciencias".

Mucho tacto exigirá que las acciones del presidente constitucional y la presidenta electa no hagan que más de 80 millones de mexicanos de menos de 50 años sufran los efectos sociales, políticos y económicos de un encontronazo en la élite gobernante.

Realismo de gente con muchas necesidades

Hace casi 30 años, un joven sacerdote de Nezahualcóyotl me dijo: "casi nadie entiende que esta gente tiene muchas necesidades". Por eso tantos no vieron venir el arrollador triunfo de Morena el pasado 2 de junio.

La gente "con muchas necesidades", hizo como los norteamericanos que, después de la ofensiva terrorista del 11 de septiembre de 2001, aprobaron la antidemocrática "ley patriota" y, a cambio de seguridad, cedieron libertades civiles.

La gente votó por la certeza de la mejoría en sus ingresos que produjeron los programas sociales del gobierno y no le importó darles al presidente y a la presidenta electa un poder unipersonal sin límites. Lo demás, fue lo de menos.

Pensiones, cartucheras al cañón

Ayer, 18 de junio, el Banco de México y el gobierno federal instalaron el Fondo de Pensiones para el Bienestar y entraron en funciones el Comité Técnico y el fideicomiso al que irán los dineros de los mayores de 70 años que no reclamaron su Afore.

Asistieron a la reunión los titulares de Hacienda, del Banco Central, Gobernación ISSSTE, IMSS, Trabajo e Infonavit y se anunció que los Fondos de Retiro tienen un plazo de 11 días para entregar las cuentas no reclamadas por adultos mayores.

Esto prueba una vez más que la voluntad presidencial pudo más que los reclamos de tantos adultos mayores y demostró la vocación revolucionaria de la 4T, pues replicaron la proclama de la Revolución Mexicana: "cartucheras al cañón, quepan o no quepan".

Notas en remolino

Aplacó la presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, las inquietudes empresariales con sólo repetir su afirmación de que en 2025 no habrá reforma fiscal y que volverán las finanzas públicas ordenadas... Acordaron en la Comisión Permanente que en las próximas semanas se celebrarán 8 foros de consulta y 32 consultas en otras tantas capitales de Estados de la República. Aunque nadie ha desmentido al morenista presidente de la comisión de Puntos Constitucionales: "son para oír, no para debatir" ... Estuvo en Palacio la directora general de Citi, **Jane Fraser**. Seguro informó al presidente que está a punto de ser un hecho que Banamex sea sólo banca comercial... Ahora resulta que el Gobierno de CDMX será constructor y casero. Rentará viviendas a jóvenes de clase media... Sabía receta de **John Steinbeck**: "el arte del descanso es una parte del arte de trabajar" ...



POLÍTICA PARA GUAPOS

Comienza la
fecundación de
nuevos partidos

Por Alberto Tavira ▶ 24

POLÍTICA PARA GUAPOS
COMIENZA LA FECUNDACIÓN
DE NUEVOS PARTIDOS



POR ALBERTO
TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Discretos pero llenos de ambición. Así se encuentran ahora mismo los experimentados hacedores de partidos políticos y, otros improvisados, quienes sin esperar al funeral de las nomenclaturas que no sobrevivieron o que se quedaron agonizando -una vez que se dieron los resultados finales de la elección del 2 de junio- se han lanzado con la misma fuerza y optimismo de los espermatozoides en busca del óvulo anhelado.

Los fecundadores saben que tienen el tiempo a contrarreloj para que se gesticione el embrión que deberá nacer, sí o sí, en enero de 2025, fecha en la que la Ley General de Partidos Políticos (LGPP) establece que se deberá informar al Instituto Nacional Electoral (INE) la organización de ciudadanos que pretenda constituirse como partido político nacional.

Todavía sin forma en la cabeza, las nuevas semillitas van moviendo rápidamente su cola rumbo a la elección intermedia de 2027 con

miras a que el producto nazca, crezca y se reproduzca en la elección presidencial de 2030.

Los preñadores de los nuevos partidos políticos son tan distintos como habitantes en el país: los inexpertos que se enfrentan a su primera vez; los infieles que les gusta andar de un lado a otro; los viudos a los que se les murió su alma gemela en las urnas y los que han hecho del arrendamiento de su cuerpo latino todo un negocio.

Lo interesante del boom de nacimientos que se avecina para enero próximo será conocer al padre biológico de cada nuevo partido político que, sabemos, no necesariamente será el que aparezca en los registros oficiales. Al momento que escribo estas líneas las informan-

tas de primera línea de Mi CISEN (Comadres que Investigan Sobre la Élite Nacional) me han hablado de cuatro proyectos que pretenden desembocar, cada uno, en un nuevo partido político.

Enfatizo la palabra nuevo, pues según lo que me cuentan, en ese cuarteto no se considera "la operación jarocho" a la que tendrá

que someterse el PRI para reinventarse, y tampoco se está tomando en cuenta a los huérfanos del PRD que andan en búsqueda de un padrastro.

De los nuevos embriones de partidos políticos el que más les ha levantado la ceja a mis espías es el que presuntamente tendría un lazo con el empresario Ricardo Salinas Pliego, el magnate propietario de TV Azteca, Grupo Elektra, Total Play y Banco Azteca, entre otras im-

portantes empresas.

gente bien, pero
y de apellido
la cual va no



A decir de mis informantas, una vez que pasó la elección gente muy cercana al **tercer hombre más rico de México** –según el listado reciente de la revista Forbes– comenzó a arrastrar lápiz y papel para evaluar de qué manera cumplirían con los requisitos mínimos que establece la Ley General de Partidos Políticos entre los que destaca: celebrar asambleas por lo menos en 20 entidades o en 200 distritos electorales y que en estas asambleas participen 3,000 afiliados por entidad o bien 300 por distrito electoral. **¿Estaremos en la sala de espera del nacimiento del Partido Azteca?**

El segundo embrión tiene más forma: **distinta de la "izquierda progresista" y se parece más a la "derecha popular"**, lo que quiera que eso signifique pero que, sin duda, pretende robarle a Morena el voto derecho.

El tercer embrión del que me habló mi CISEN será parido desde Morena para sumarse a Morena. Dicho en lenguaje para guapos: **a Morena ya no le gustó eso de andar haciendo "Tríos" con desconocidos (PT y PVEM) que, ni son para tanto y además salen muy caros, así que creará a su propio aliado para cuando así convenga, el mismo que será su "opositor" para cuando así convenga.**

El cuarto embrión se está gestando desde la ultraderecha, ese ADN que nomás no puede con Morena ni con nada que se le parezca. Será el bebé fífi, el de la gente bien, bonita, adinerada y de apellidos compuestos **la cual ya no encuentra su representación en las migajas que quedan del PAN.**

Ya es un hecho. Ha comenzado la fecundación de nuevos partidos políticos **como si no fuera ya lo suficientemente cara la partidocracia mexicana, incluso con las reformas que se avecinan para mandar a su casa a los plurinominales.**

No necesitamos más partidos políticos, **en México necesitamos menos políticos con los ideales distraídos que se venden al mejor postor.** No hacen falta más fecundizadores, queremos hombres y mujeres de una sola pieza que comprendan que este país es diverso y para todos se debe de gobernar.

El cuarto embrión se está gestando desde la ultraderecha, ese ADN que nomás no puede con Morena ni con nada que se le parezca.

Será el bebé fífi, el de la gente bien, bonita, adinerada y de apellidos compuestos la cual ya no encuentra su representación en las migajas que quedan del PAN



Foto: Archivo Cuartoscuro





**IVÁN
ARRAZOLA**

COLUMNA INVITADA

Las opciones de la oposición en México

Con la elección de 2024 la oposición perdió protagonismo en la política nacional, su posición en el Congreso se ha reducido y Morena y sus aliados han alcanzado la mayoría necesaria para hacer reformas a la Constitución, su posición minoritaria, la ausencia de liderazgos y la falta de proyecto no le permite incidir en la toma de decisiones, y de cara al futuro el panorama para la oposición luce poco alentador de ahí la necesidad de analizar sus opciones para los próximos procesos electorales.

El primer obstáculo que enfrenta la oposición son sus propios liderazgos, ni Marko Cortés, ni Alejandro Moreno, ni Dante Delgado, son capaces de reconocer el rotundo fracaso de las fuerzas políticas a las que representan. Como buenos partidos verticales las bases de estos institutos políticos permitieron que liderazgos desgastados tomaran las principales decisiones, los métodos de selección para elegir a los candidatos, la selección de perfiles seriamente cuestionados para cubrir las candidaturas y una oferta política poco atractiva para la población, los resultados saltan a la vista, al final el rechazó a estos liderazgos y sus propuestas fue contundente.

La propia militancia no es capaz de reconocer el daño no solo ocasionado por las dirigencias, la nomenclatura de los partidos también tiene su dosis de responsabilidad en lo ocurrido, políticos "profesionales" que constantemente se reciclan y se postulan para dichos cargos, pero carecen de credibilidad, son los que han dominado las postulaciones, ante esta circunstancia si los partidos desean sobrevivir tendrán que

hacer una depuración de sus cuadros y reclutar a perfiles con mayor credibilidad, sobre todo perfiles ciudadanos.

En segundo lugar, pensar en la formación de un nuevo partido es otra posibilidad pero implica riesgos, en principio el poder fundar un nuevo partido, que la gente pueda reconocer, que desarrolle una oferta atractiva de gobierno y que postule a perfiles competitivos lleva tiempo, en otras condiciones, con una distribución de poder mucho más equitativa, esta nueva formación podría tener sentido, pero en las condiciones actuales, con el dominio que tiene Morena y con la alta legitimidad de la que goza el régimen, la formación de una nueva fuerza política llevará largo tiempo, tanto, que es posible que esta nueva fuerza política no sobreviva en un entorno de escasa competencia política.

En tercer lugar, la ausencia de liderazgos también se vuelve un problema, en este momento no existen perfiles que puedan asumir el liderazgo dentro de la oposición ni uniendo a todas las fuerzas políticas, ni entre los políticos más experimentados, ni entre los políticos más jóvenes como Luis Donaldo Colosio, parece haber un perfil atractivo que genere alguna expectativa de cambio en la ciudadanía. Esto se evidenció durante el proceso electoral, alrededor de la figura de Xóchilt Gálvez se intentó crear un liderazgo, el problema fue el poco tiempo que se tuvo y la falta de una oferta política clara, lo que al final se evidenció en la amplia diferencia con la que ganó el oficialismo.



La probabilidad de que la oposición pueda ser competitiva a nivel nacional o estatal es prácticamente nula, los pocos gobernadores de oposición que restan quedarán a expensas de lo que el oficialismo les quiera dar, uno a uno de los mandatarios estatales tendrá que ceder ante las presiones del Gobierno federal para unirse al programa de salud del IMSS-Bienestar, al modelo de seguridad y electoralmente saben que difícilmente podrán operar para sus partidos políticos de cara a los próximos procesos electorales, en este escenario es prácticamente un hecho que Morena ganará por lo menos todas las elecciones para gubernaturas de cara al 2027.

Ante este escenario lo único que le queda a la oposición es comenzar a trabajar desde los cimientos, desde los espacios en donde hay un contacto mucho más directo con la ciudadanía, los municipios. Como sucedió con la oposición en los años ochenta, es posible que los partidos políticos se tengan que olvidar por un tiempo de la política nacional y centrarse en la política local, en la política que se desarrolla día con día, en los servicios más básicos como la recolección de basura, el bacheo o la seguridad pública.

A partir de este momento lo que la oposición deberá hacer es tratar de ganar legitimidad a través de los buenos gobiernos en los municipios, lo que la politología ha denominado como una estrategia de la periferia al centro. Evidentemente la estrategia llevará largo tiempo, pero esa parece ser la única alternativa para recomponer una oposición que quedó severamente tocada y se encuentra extraviada sobre la ruta que debe de seguir de cara al futuro.

El momento político que vive México sin duda es complejo, los cambios en los sistemas políticos forman parte de las dinámicas de poder, los cambios en el

gobierno, las nuevas configuraciones en el Legislativo son producto del mandato popular, lo que no se debe perder de vista es que en cualquier democracia existen distintas visiones, intereses y perspectivas, los acuerdos y las coaliciones son algo natural y deseable, cuando se aplasta a las minorías se pierde estabilidad y desaparece el diálogo, citando una frase clásica se puede decir que ¡Por el bien de México, primero la pluralidad!

Analista político y colaborador de
Integridad Ciudadana. @ivarcor
@Integridad_AC [https://www.
integridadciudadana.org.mx/](https://www.integridadciudadana.org.mx/)





CASA BLANCA 2024

DONALD TRUMP Y JOE BIDEN, LOS "MALQUERIDOS" EN ESTADOS UNIDOS

Por Martha Aguilar

TRUMP Y BIDEN, LOS "MALQUERIDOS" EN EU

Por Martha Aguilar

Una cuarta parte de los estadounidenses tiene una mala opinión de Donald Trump y de Joe Biden, es decir para estos votantes no hay para donde voltear pues ninguno de los candidatos a la presidencia de los Estados Unidos los convence. Este 25% de ciudadanos decepcionados es la cifra más alta registrada desde las elecciones de 1988, y es el doble de la que se observó en 2020 con 13%, de ahí que con base a estos números puede decirse que Trump y Biden son los candidatos menos queridos en los últimos treinta años.

Hay mucho desencanto en el electorado estadounidense, sobre todo en el 41% de los jóvenes a quienes no les gusta ninguno de los dos candidatos.

Falta poco más de cuatro meses para las elecciones generales en el vecino país, y resulta que una encuesta de Pew Research Center revela que el 25% de los estadounidenses están decepcionados, no tienen una opinión favorable de ninguno de los dos candidatos, ahora sí que ni con un "volado" votarían por Trump o por Biden.

La encuesta se realizó entre el 13 y el 19 de mayo de este año, y resulta que ambos candidatos rompieron récord en proyectar una mala opinión entre los votantes pues en otras encuestas realizadas en el mismo tiempo del proceso electoral la cifra no fue tan alta: en las elecciones de 2020, el 13% de los ciudadanos de este país expresaron opiniones desfavorables tanto de Trump como de Biden, hoy esa cifra se duplica con el 25% registrado en este 2024.

Por cierto, el análisis de PRCenter indica que el sondeo se realizó antes de la condena de Donald Trump por sus 34 cargos penales, por el asunto del "dinero del silencio" en el juicio de Nueva York el 30 de mayo, así que no hay elementos que indiquen que hubo elementos en contra.

En las elecciones de 2016, se registró otro pico en las opiniones negativas sobre los candidatos presidenciales, en aquella ocasión compitieron por la presidencia Hillary Clinton y Donald Trump.

De igual forma, y a unos meses de las elecciones, el 20% de los ciudadanos expresaron opiniones negativas sobre ambos.

Antes de 2016, la situación no fue tan dramática, no más de uno de cada diez estadounidenses tuvo opiniones desfavorables de los candidatos.

Lo interesante es el pico que presenta 2016 con 20%; 2020 con 13% y para 2024 se dispara al doble de los ciudadanos desencantados.

En estos momentos de la campaña actual, el 36% de los estadounidenses tiene una opinión favorable de Donald Trump y una opinión desfavorable para Biden. Ahora bien, el 34% tiene una opinión favorable hacia Joe Biden y una negativa hacia Trump.

Prácticamente están empatados, no es mucha la diferencia, y en lo que sí comparten es ese 25% que no encuentra para dónde voltear, y un 3% que favorece a los dos candidatos, es decir podría decirse que les da igual. En otra encuesta realizada también por PRCenter en marzo de este año, resulta que este "doble negativo" (opinión desfavorable) es bastante co-

mún entre los adultos más jóvenes que en los adultos mayores. Alrededor de cuatro de cada diez adultos entre 18 y 29 años (41%) tienen una opinión desfavorable tanto de Joe Biden como de Donald Trump.

Además, tres de cada diez adultos de entre 30 y 49 años; y unos dos de cada diez de adultos mayores de 50 años, no les gusta ninguno de los dos candidatos.

Algo tienen Trump y Biden que no gusta, además de la edad es el discurso de cada uno de ellos, no hay identificación con generaciones recientes, meses antes de competir por las candidaturas de cada partido, políticos jóvenes expresaron su interés por buscar rostros nuevos, jóvenes y con ideas frescas.

BIDEN, INSPIRA CONFIANZA A NIVEL INTERNACIONAL

A nivel internacional, Joe Biden es visto de manera más positiva que Donald Trump.

En un sondeo realizado por el Center en 34 naciones, un promedio de 43% países confía en



que Joe Biden hará lo correcto en los asuntos de carácter internacional, mientras que solo el 28% señala en que Trump lo hará bien.

En el caso de México, el nivel de confianza en Biden es del 36% y para Trump está en el 12%.

En los países de Europa, quienes se inclinan por arriba del 60% en el nivel de confianza en Biden están Suecia, Alemania, Polonia, Países Bajos.

En el caso de Israel, casi se van tablas pues 57% se inclina por tener mayor confianza en Biden mientras que el 54% va por Trump.

En los 34 países encuestados, alrededor de cuatro de cada diez aprueba la forma en que Biden lleva la política con China, y 39% le da el visto bueno en el tema de la guerra entre Rusia y Ucrania.

Sin embargo, Biden recibe muy malas críticas sobre la forma en que maneja el tema de la guerra entre Hamas e Israel: el 31% aprueba la manera en que maneja el conflicto, mientras que el 57% lo desaprueba. Este conflicto es por ahora el gran bache para la administración Biden, y lo malo es que todavía no se ve la salida por ningún lado. En fin, Biden es bien visto a nivel internacional, no le va mal, lo malo es que los países no votan en Estados Unidos, todo quedará en las manos de los votantes estadounidenses, vaya que pondrán a temblar a medio mundo.

***Algo tienen Trump y Biden
que no gusta, además
de la edad es el discurso
de cada uno de ellos, no
hay identificación con
generaciones recientes, meses
antes de competir por las
candidaturas de cada partido,
políticos jóvenes expresaron
su interés por buscar rostros
nuevos, jóvenes y con ideas
frescas***





Foto: EFE



SACACORCHOS

- El tema de la sobrerrepresentación que Morena tendrá en el Congreso muestra que la oposición no ha entendido el momento que vive y sus limitaciones.
- En el PRD ya está buscando crear un nuevo partido luego de perder su registro, por lo que sus prioridades son otras.
- En el PAN se encuentran inmersos en la pelea por la dirigencia nacional que dejará pronto Marko Cortés, con toda la polémica que están provocando por el rumbo que debería tomar el partido, por lo que sus prioridades son otras.
- En el PRI, ya sin oposición interna, Alito Moreno está buscando su reelección y un cambio de imagen para su partido, a ver si con eso dejan de ser el más rechazado a nivel nacional y recuperar votos, por lo que sus prioridades son otras.
- Así, será difícil que le pongan un alto a Morena, cuyos militantes andan ensoberbecidos por la victoria, y logren captar algo del interés ciudadano, pues es claro que la lección luego de las derrotas de 2018 y 2024 no fue aprendida.
- Ah, y los ciudadanos que se dicen opositores y sólo pelean en redes sociales, estos, siguen pescando los anzuelos que les mandan.



EN CAMPAÑA

Por Armando Reyes Vigueras

Con el gabinete ya anunciado y con las giras por el país programadas, ahora a Claudia Sheinbaum le tocará lidiar con los comentarios y protestas por los nombramientos, además de los análisis que mostrarán qué cuotas tuvo que pagar y a quien.

Ya Ricardo Monreal, en la Cámara de Diputados, y Adán Augusto López Hernández, en la de senadores, quedaron firmes como coordinadores legislativos como parte de los acuerdos de la campaña interna morenista, que incluyó a Marcelo Ebrard también.

Con esos temas que manejar, Claudia Sheinbaum sigue recibiendo mensajes de felicitación de mandatarios del extranjero, en esta ocasión fue el primer ministro de Noruega, de lo que la candidata ganadora de la elección comentó en sus redes sociales: "Fue un gusto conversar con el primer ministro de Noruega, @jonasgahrstore, sobre la cooperación entre nuestros países, particularmente en temas ambientales. Vamos a continuar fortaleciendo nuestra cooperación".

Llamó la atención que en la foto con los legisladores que ganaron los comicios del pasado 2 de junio, se utilizara la leyenda "mayoría del pueblo", algo que ha generado polémica en el momento en que se discute la reforma al Poder Judicial que, precisamente, utiliza el tema de la voluntad popular para elegir jueces por voto directo, cuando las propias encuestas muestran que los entrevistados no conocen los cambios propuestos y sus implicaciones, así como la labor de la Corte.

APUNTES ELECTORALES

Como parte del proceso de liquidación, luego de la pérdida de su registro, el INE tomó control de las finanzas del PRD para garantizar pagos de nómina e impuestos, en un proceso que podría tardar un par de años por los recursos legales en curso.

En redes sociales ya se discute si se debe crear un nuevo partido, y no en referencia a lo que intentan hacer los perredistas con la pérdida de registro del sol azteca, sino uno nuevo que aproveche la fuerza de la Marea Rosa, algo que los organizadores de las marchas que se realizaron bajo este concepto han negado que se vaya a hacer, pero se trata de una discusión de quienes se dicen oposición y no saben qué camino tomar.

En el PAN, iniciaron las reuniones para llevar a cabo un "análisis urgente" luego de los resultados de la pasada jornada electoral, algo que se da después de que no obtuvieron los resultados deseados en los comicios; el temor de muchos militantes es que se pierda tiempo en estas acciones y todo

siga igual, por más hallazgos interesantes que se den en esos "análisis".

La oposición en su conjunto vuelve a mostrar que más allá de las impugnaciones ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), no tienen estrategia para detener el avance de los deseos del presidente o para recomponer el camino ante la ciudadanía, esperando que todo cambie a su favor sin un trabajo que les ayude a regresar y sin aprovechar, como sucedió en el sexenio, las coyunturas que son desfavorables para el lopezobradorismo.







**POR ADRIÁN
LARIS CASAS**

*Director del Herald Radio
y Presidente del Consejo
Consultivo de la CIRT*

Historias DE LA RADIO

XEFO: LA RADIO DEL PARTIDO NACIONAL REVOLUCIONARIO

Durante el inicio de la industria de la radiodifusión, el ambiente político inicia un periodo conocido como “Maximato”, en donde existieron algunas transmisiones de radio con fines políticos que estuvieron vigentes para cubrir la campaña presidencial del General Calles.

En ese entorno se funda el Partido Nacional Revolucionario (PNR), que al comprender el alcance del nuevo medio, se da a la tarea de fundar una estación como medio de propaganda eficaz.

El 1 de enero de 1931 se inaugura la estación de radio del PNR con las siglas XE-PNR, transmitiendo a través de la frecuencia 940 khz. Se menciona que esta estación fue cedida al partido por la empresa estadounidense Western Electric (WE), dedicada principalmente al ramo eléctrico.

El Presidente Pascual Ortiz Rubio sería el encargado de poner en marcha la ceremonia de inauguración de la emisora, más tarde denominada “Radio Nacional del Partido Nacional Revolucionario” con las siglas XEFO otorgando a los radioescuchas e invitados un importante discurso.

Por su parte, el Secretario de Propaganda y Cultura del partido, el diputado Manuel Jasso, tomó la palabra para mencionar y recalcar los objetivos de la estación, que eran principalmente mostrar las doctrinas del partido, sus actividades diarias e información más

relevante y de interés general para la ciudadanía en todos sus ámbitos. Años más tarde se enlazarían con otras estaciones para transmitir mensajes propagandísticos.

En 1931, se realizan varias actividades en materia de radiodifusión. Por un lado, se cambia o sustituye el régimen de permiso a concesiones, mismas que podrían durar en un principio hasta por 50 años. El motivo principal en ese momento era estimular e incentivar el crecimiento de la radiodifusión comercial en el país.

Por otro lado, se publica en el *Diario Oficial de la Federación* el decreto que establece el servicio de anuncios comerciales en las emisoras, pudiendo utilizar la red de telégrafos nacionales.

Para el año de 1934, el político michoacano Lázaro Cárdenas del Río llegaría a la Presidencia de la República y comienza en ese momento a utilizar la estación para difundir sus políticas y acciones de gobierno, lo cual le resulta muy atractivo para posicionar cada vez más a su gobierno como uno cercano a la gente.

El General Cárdenas apoyó al entonces estudiante jalisciense del Instituto Politécnico Nacional (IPN) Guillermo González Camarena para que realizara sus estudios con sistemas de televisión en las instalaciones de la emisora XEFO. Años más tarde en 1946, González Camarena inauguraría la XEIGC que es consi-



derada como la primera estación experimental de televisión en América Latina y en 1949 presentaría su sistema de televisión a color, el cual patentó y sería reconocido mundialmente como el inventor de la televisión a color.

González Camarena también participaría junto con la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas en la elaboración de dispo-

siciones legales en materia de radiodifusión en nuestro país y se convertiría en Presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Radiodifusión (CIR) para el periodo de 1947 - 1948.

La emisora XEFO que se utilizó mucho para impulsar a la campaña del General Lázaro Cárdenas para llegar a ocupar el poder, estuvo constantemente

transmitiendo propaganda política en favor de sus candidatos. Fue hasta la creación del Departamento Autónomo de Prensa y Publicidad (DAPP) en 1937 cuando se pusieron en marcha las estaciones propias y de uso público del DAPP, la XEDP y la XEXA, mismas que tuvieron una labor muy importante de propaganda por parte del gobierno en la industria de la radio y los medios de comunicación.

Bajo el cobijo del DAPP quedaron todos los organismos en materia de difusión del Estado Mexicano, aquí se administrarían la dirección de los medios impresos, radio y cine del gobierno y la supervisión de la propaganda gubernamental difundida en todos los medios del país.

En 1937, el DAPP sería el encargado de

producir "La Hora Nacional", uno de los más antiguos programas de radio continuamente emitidos en el mundo, el cual se transmite todos los domingos a las 10 de la noche en las estaciones de radio mexicanas.

Durante la década de 1920 y hasta los años 40, se formó y desarrolló también lo que se conoce como el "Radioteatro". Particularmente en los años de 1936 a 1940 el "Teatro del Aire", uno de los primeros radioteatros en el país, se transmitió primero en la emisora XEFO y luego en la XEDP y XEXA. Estas acciones fueron dirigidas por Armando de María y Campos, quien presidió sociedades abocadas al teatro y entre 1918 y 1919 por invitación de uno de los directivos del "El Heraldo de México", el periodista yucateco Antonio Mediz Bolio, (quien fuera socio fundador de varias agrupaciones, incluyendo presidente de la Sociedad Mexicana de Autores, así como del Club de Periodistas de México), De María y Campos se convirtió en el encargado

de las secciones de crítica de espectáculos del semanario "El Heraldo Ilustrado".

Para la puesta en marcha del Teatro del Aire, De María y Campos y su equipo convinieron a los directivos de la XEFO para lograr difundir su proyecto de teatro radiofónico vía este medio de difusión masiva.

A mediados de los años 40 el ahora llamado Partido de la Revolución Mexicana (PRM), otorga la dirección de la estación al locutor Alonso Sordo Noriega, que fuera asesor de radio del Presidente Manuel Ávila Camacho, esto con la finalidad de darle un giro de noticias a la estación, esfuerzo que culmina con el cambio de nomenclatura a Partido Revolucionario Institucional (PRI) y la llegada del Presidente Miguel Alemán.

Años más tarde la estación XEFO sería vendida al empresario radiodifusor Francisco Aguirre Jiménez, quien fundaría en aquella época "Organización Radio Centro", uno de los grupos radiofónicos más importantes del país. Aguirre había iniciado su actividad dentro de la industria de la radiodifusión en 1946 trabajando justamente en la emisora XEFO.

**DURANTE
LA DÉCADA DE
1920 Y HASTA
LOS AÑOS 40,
SE FORMÓ LO QUE
SE CONOCE COMO
EL "RADIOTEATRO"**

**"Para el año
de 1934,
el político
michoacano
Lázaro
Cárdenas
del Río
llegaría a la
Presiden-
cia de la
República
y comien-
za en ese
momento
a utilizar
la esta-
ción para
difundir sus
políticas y
acciones de
gobierno".**



A TRÁVES DE TU
CELULAR PUEDES
ESCUCHAR UN
PROMOCIONAL
ANTIGUO DE LA
ESTACIÓN DE LA
RADIO.







**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Ofrezco mis disculpas por la crisis climática que ayudé a generar y que ningún gobierno combate

Terminé de escribir esto ayer a las 15:10 horas. En la CDMX, la temperatura y la sensación térmica (que considera tanto la temperatura del aire como la humedad relativa) era de 28°, lo que se considera una temperatura cálida y agradable (25° a 29.9°), pero no calurosa (30° a 34.9°, que incomoda a muchas personas, especialmente en lugares con alta humedad). Sin embargo, el 26 de mayo, el termómetro alcanzó un máximo histórico de 34.7°, mientras que la sensación térmica llegó a casi 36°C (de 35° a 39.9° la temperatura es muy calurosa y puede ser peligrosa porque aumenta el riesgo de golpe de calor y otros problemas de salud). Ese día, el termómetro estuvo 10.2° por encima del promedio histórico para un 26 de mayo.

Y, si en la CDMX hemos experimentado temperaturas nunca vistas, los habitantes de otros lugares del país y del mundo han tenido que soportar aún más calor. El calentamiento global sigue y ningún gobierno, incluido el de México, hace algo para detenerlo, pese a que hará crisis en tan solo 26 años, en 2050, de acuerdo con lo que **Alfred McCoy**, maestro de historia en la Universidad de Wisconsin-Madison, escribe en su libro más reciente, *To Govern the Globe: World Orders and Catastrophic Change* (Haymarket Books, 2021), cuya traducción al español está disponible en versión de audiolibro en Amazon.

En su libro, el autor advierte sobre la crisis climática y su impacto devastador en la humanidad y el orden global, y argumenta que el cambio climático no solo transformará drásticamente nuestro entorno, sino que también traerá consigo profundas consecuencias políticas y sociales. Para él, los futuros conflictos y la reconfiguración del poder mundial estarán estrechamente ligados a la capacidad de las naciones para adaptarse y mitigar los efectos del cambio climático. Esta no es una simple predicción alarmista, sino una evaluación basada en evidencia científica sólida, que él proporciona abundantemente en su texto.

McCoy hace un llamado urgente a la acción política coordinada de todos los gobiernos nacionales del planeta para enfrentar esta crisis y advierte que la inacción no es una opción si queremos evitar un futuro marcado por el sufrimiento humano y la disolución del orden global que conocemos.

En el último párrafo de su libro, McCoy, de 79 años,

se dirige a su lector: "Permíteme cerrar con una nota personal pidiendo disculpas, en nombre de mi propia generación de *baby boomers*, por dejar a la juventud de hoy una crisis climática cuyos costos serán dolorosamente evidentes para el 2050, cuando yo ya haya muerto desde hace mucho tiempo y tú estés en la mediana edad, criando a tus propios hijos y luchando por sobrevivir en un entorno cada vez más difícil. Para ti, sinceramente espero que el futuro demuestre que cada palabra que he escrito en los párrafos anteriores esté completamente equivocada. Desafortunadamente, la evidencia científica parece tan contundente que el compromiso político para restringir el cambio climático y reparar sus costos humanos parece un curso de acción mucho más prudente que deberías tomar. Buena suerte y que Dios te bendiga. Necesitarás ambas cosas".

Por la misma razón, como el *baby boomer* que soy, también ofrezco mis disculpas a las generaciones de mis hijos, nietos y las que vengan después de ellas.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



QUEBRADERO



NO QUIEREN DEBATIR

**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

La maquinaria está echada a andar. La clave sigue estando en qué tanta disposición y convicción tienen en el oficialismo para atender las críticas y observaciones sobre las reformas del Presidente.

Todo lo que pasa con la oposición sigue siendo confuso y dudoso. Siguen sin entender lo que les pasó el 2 de junio que, como hemos venido diciendo, no se circunscribe a esa fecha sino a lo que pasó con sus políticas erráticas en medio de una estrategia claramente establecida del Presidente desde el mismo momento en que tomó posesión en 2018.

La oposición tiene muy poca capacidad de maniobra aunque tenga la razón en muchas cosas. En Morena existen dudas sobre cómo enfrentar uno de los debates más importantes de la historia reciente. Están entre escuchar, debatir y tomar en cuenta las observaciones sobre las reformas, o de plano asumir una actitud totalitarista bajo la idea de que no tenemos razón para debatir porque tenemos la mayoría consolidada.

Hace unas semanas le preguntamos a la candidata ganadora de las elecciones en Veracruz, Rocío Nahle, si estaría dispuesta a buscar frenar el discurso de la polarización cotidiana. La respuesta fue contundente, dijo que no tenía por qué negociar o buscar atemperar la presunta polarización, porque el resultado le daba plena legitimidad.

Lo peor que le puede pasar al país es que esta idea de gobernabilidad se generalice. México es muchos Méxicos al mismo tiempo. Si se hace una revisión detallada del proceso electoral encontraremos que hay muchas voces con una representación real a las cuales es importante escuchar.

Pero no es sólo eso lo que está de por medio. Para construir bases firmes de futuro es fundamental escuchar y atender a quienes, sin necesariamente pertenecer a la oposición, son ciudadanos que vale la pena escuchar junto con los académicos que se dedican al estudio y a la investigación de aspectos centrales de la vida en sociedad.

No deja de resonar la reacción del Presidente ante la investigación de Jurídicas de la UNAM, tema que se ha convertido en asunto de relevancia por la reacción de las autoridades de la Universidad.

La clave del asunto está en cómo se construye el futuro. Si se sigue bajo la peregrina idea de que se tiene que atender sólo lo que dice el Presidente o sus cercanos, es seguro que aunque tengan la mayoría no necesariamente tendrán la razón y el mejor camino para el destino del país.

Es evidente que la oposición no va a cambiar el debate. En medio de su caos y crisis no está siendo un interlocutor que pudiera al menos llamar la atención en ciertos temas que bien podrían atenderse. Lo más grave que le puede pasar es que a

todo diga que no, sin ni siquiera hacer una revisión detallada de las cosas.

Dentro del panismo y priismo hay voces que están proponiendo un debate abierto e incluso se han manifestado por apoyar a la futura Presidenta para que pueda tener mano en la decisión de asuntos que podrían pasar por discusiones al interior de Morena y que podrían cerrar de manera radical por obedecer a un pasado que ya se fue.

Es importante tomar conciencia de que los días por venir van a ser de enorme relevancia. Si el oficialismo asegura que quiere debatir, hay que tomarle la palabra. Lo dijo Claudia y lo han dicho futuros legisladores que podrían tener posiciones relevantes a partir de septiembre en Diputados y Senado.

La oposición tiene que ponerse de acuerdo en este momento histórico. No puede jugarle al opositorismo porque, entre otras razones, ya no tiene la fuerza para ello.

La oposición, especialistas y académicos deben empujar con todo. El oficialismo debe ser consciente de lo que se le viene al país.

RESQUICIOS.

Claudia Sheinbaum tomará este día una de sus grandes decisiones. Dará a conocer a hombres y a mujeres que le acompañarán en la gobernabilidad del país a partir de octubre. Se sabe que en estos lances hay intereses y favores, pero la futura Presidenta debe saber que lo que se viene es francamente delicado.

LA OPOSICIÓN

tiene muy poca capacidad de maniobra aunque tenga la razón en muchas cosas. En Morena existen dudas sobre cómo enfrentar uno de los debates más importantes de la historia reciente. Están entre escuchar, debatir y tomar en cuenta las observaciones sobre las reformas, o de plano asumir una actitud totalitarista bajo la idea de que no tenemos razón para debatir porque tenemos la mayoría consolidada



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

MERCADOS NERVIOSOS

CARLOS LÓPEZ JONES

En las últimas dos semanas, el peso de ha debilitado, la bolsa se ha derrumbado y para evitar una mayor salida de capitales, las tasas de interés han subido. Todo esto es producto de la Reforma Constitucional que se propone al Poder Judicial y los cambios que ello provocaría en la vida diaria de las empresas de todo el país.

El fin de semana pasado se llevó a cabo una encuesta por parte de Morena para determinar si el pueblo estaba de acuerdo con esa reforma al Poder Judicial. El 52% dijo que no sabía de qué se trataba la misma, por lo que cuando la mayor parte de las personas emitieron su voto, realmente no sabían de la existencia de la misma, ya que la entonces candidata Claudia Sheinbaum fue muy cuidadosa al no mencionarla como una de sus promesas de campaña, ya que sabía, sería muy polémica.

La Reforma Judicial que se va a proponer y aprobar, porque Morena no le va a cambiar una coma a la iniciativa original que fue presentada el pasado mes de febrero por el aún presidente López Obrador; encontramos que se propone la elección por voto popular de jueces, ministros y magistrados. Estamos hablando de más de 1,600 puestos en todo el país y más de 300 boletas electorales que tendrá que llenar en las urnas, cada persona que vaya a votar el próximo año. De entrada, parece una tarea casi imposible de cumplir, porque si llenar 8 boletas, tomó 5 minutos en promedio en las elecciones del pasado 2 de junio, votar por 300 puestos, tomaría entre 1 y 2 horas por lo menos, a cada votante; 170,000 casillas instaladas en todo el país serían insuficientes, tan solo para que las personas interesadas emitan su voto para cada uno de los 300 puestos que les toca elegir.

La propuesta también señala que los candidatos deberán tener espacios en radio y televisión, para hacer su campaña, lo que abre la puerta para que los más famosos y no los mejores, sean los elegidos. Si es así, las grandes empresas, el crimen organizado y muchos grupos de poder,

podrían pagar esas campañas. Incluso la DEA ya advirtió de este peligro al gobierno de México, ya que solamente en Bolivia, el pueblo elige a sus jueces y desde que esa modalidad se implementó, la percepción de corrupción en el Poder Judicial boliviano ha aumentado en 75%.

Otro punto de esta reforma es que propone un organismo que revise lo que hace el Poder Judicial, así que todos los Magistrados deberán votar como lo pida la presidenta Sheinbaum en todas sus reformas y no podrán ir en contra de lo que decida. México regresará a 1980 cuando había un chiste donde el presidente preguntaba "¿qué hora es?", y le respondían "la hora que Usted ordene".

Un país donde nadie puede ir en contra de la voluntad de la Sra. presidenta y el futuro de las empresas depende del humor de ella y su grupo más cercano, no atrae muchas inversiones, por esa falta de contrapesos. Por eso los mercados están nerviosos y muchos capitales empiezan a huir.

Director de Consultoría en

Tendencias.com.mx

X: @Carloslopezjone





CARTA DE VIAJE

CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



Reformas al Poder Judicial (1892)

En México, a fines del siglo XIX, los ministros de la Suprema Corte de Justicia obtenían sus cargos por elección indirecta, según estaba previsto en la Constitución de 1857. Los ministros estaban en realidad sometidos a la voluntad del Presidente, que controlaba los comicios por medio de las autoridades de los estados (gobernadores y jefes políticos). El Poder Ejecutivo intervenía, así, en la conformación del Poder Judicial, en perjuicio de la justicia en México. Eso ocurría en el periodo que Daniel Cosío Villegas llamó la República Restaurada (1867-1876) y también en el que llamó el Porfiriato (1876-1911).

En la primavera de 1892, Porfirio Díaz fue apoyado para ser reelecto por un grupo de jóvenes entre los que destacaban Justo Sierra, Rosendo Pineda y José Limantour. Sierra deseaba impulsar un conjunto de reformas junto con la reelección, inducir al Presidente a adoptar esas reformas como programa de gobierno. En el discurso que leyó a la convención de la Unión Liberal, extraordinario, afirmó que no debían limitar sus trabajos a la reelección, sino sentar las bases de una organización más sólida, para dar voz a las aspiraciones de México.

Con el fin de concretar esas aspiraciones, dijo, proponía reorganizar los ramos de la administración para disminuir el presupuesto de la Secretaría de Guerra; dar solidez al régimen de impuestos

en el país; quitar las trabas del comercio entre los estados, mediante la supresión de las alcabalas; extender la instrucción a todo el pueblo; garantizar la inamovilidad de los jueces, para propiciar su independencia, su competencia y su responsabilidad; reforzar la libertad de pren-

sa, y proponía, en fin, instaurar la Vicepresidencia de la República.

En el verano de 1893, Sierra tuvo una entrevista con el presidente Díaz para exponerle el proyecto de reformas a la Constitución que, con su autorización, presentaría al Congreso para dar cumplimiento a las promesas hechas el año pasado por la Unión Liberal. Entre las reformas destacaban la inamovilidad del Poder Judicial, la creación de la Vicepresidencia de la República y el replanteamiento del Artículo 7º para garantizar la libertad de prensa en México. Díaz estaba opuesto a la Vicepresidencia, que creía destinada a ser un foco de intrigas contra la política del Presidente ("y aun contra su misma persona", según confió a Limantour).

También estaba opuesto a que los delitos de imprenta fueran de nuevo juzgados por los jurados populares de la Ley Zarco, que tenían ventajas ("porque se fundan en la honra de la conciencia e ilustración del pueblo") pero también desventajas ("porque, por desgracia, esas cualidades no son comunes"), por lo que era contrario a modificar el Artículo 7º de la Constitución. Aceptó dar su aval, sin embargo, a la propuesta de la inamovilidad de los jueces, sin comprometer su apoyo, pero garantizando la libertad de discusión en el Congreso. Así comenzó el célebre debate sobre la inamovilidad del Poder Judicial, que Sierra juzgaba indispensable para afianzar la independencia de los jueces y los magistrados que administraban la justicia en México. Justo Sierra proponía que los jueces no fueran electos, sino designados, para ser inamovibles. —

Justo Sierra proponía que los jueces no fueran electos, sino designados, para ser inamovibles



GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

La UNAM se mueve

“Las falacias no dejan de serlo por estar de moda”, afirmó Chesterton. No necesariamente tener derecho es estar en lo correcto, ni una mayoría, por más numerosa que sea tiene razón.

Una simple paseadita, del señor rector de la UNAM por el campus le hubiera evitado el lapsus, de desconocer científicos del derecho, que opinaron sobre la reforma judicial obradorista. No le pido andar por Filosofía e indagar el concepto de dignidad humana; ni por Ciencias Políticas para conocer la soberanía, tampoco por la Escuela de Historia y preguntar el coraje cívico de Manuel Gómez Morin o Javier Barros Sierra, ni siquiera recordar el texto “Fortaleza y debilidad de la UNAM” de Jorge Carpizo. Simplemente caminar por la explanada, como hacía Aristóteles con sus peripatéticos, en algún momento de su andar por los jardines que se miran desde su oficina, el señor rector se toparía con un edificio enorme, y el mural la Biblioteca Central, creación de Juan O’Gorman; y justo en la cara sur, vería dos nombres: Ptolomeo y Copérnico.

¿El señor rector de la UNAM, ante un nuevo Copérnico mexicano que afirme que la tierra no es el centro del universo, se aferrará al viejo Ptolomeo y negará que la crítica y el sometimiento al examen racional del conocimiento, es el mejor método para conocer la verdad científica? ¿AMLO es el centro del universo mexicano? ¿Cuál es el “posicionamiento” de la UNAM y el “sentir de su comunidad” en el tema de elegir popularmente jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial? ¿El posicionamiento es arrodillado? ¿Jamás lo enseñó José Vasconcelos! El sentir de la comunidad ¿es el temor al saber? ¿ruborizaría al michoacano Ignacio Chávez, ¿el miedo al poder? Juan Ramón de la

Fuente se enfrentó a Fox.

Precisamente ante “la mayoría de Morena” se necesita quien proteja, tutele e interprete el derecho sin desconocer a las minorías. Un derecho en el que quepamos todos. Un Poder Judicial que nos juzgue pa-

rejo y profesionalmente a todos. El señor rector Lomelí debería pedirle disculpas a Sergio López Ayllón, Jesús Orozco Henríquez, Pedro Salazar y Diego Valadés, entre otros, que firmaron el análisis técnico de las iniciativas presidenciales y también debería rogar que le pasen un libro de Ronald Dworkin, para que observe cómo la Suprema Corte de Justicia de la Nación puede interpretar los derechos humanos, en una forma que restrinja o limite el poder de las mayorías sociales o parlamentarias;

o bien, de una manera más amplia como garantías de derechos básicos que son fundamento esencial de nuestra democracia, para una convivencia civilizada y en paz.

La “soberanía”, que tanto caca-raquean quienes ganaron las elecciones, es un concepto que no puede oponerse al de “dignidad humana”, en todo caso se complementan; pero soberanía del pueblo, surgió en oposición a la “soberanía del rey”, ¿con quién está el señor rector de nuestra máxima Casa de Estudios, con la soberanía del pueblo o la del príncipe? ¿Una soberanía del pueblo mayoritaria podría imponer una religión en México, o arrebatar la autonomía a la UNAM? ¿Y la libertad de cátedra, apá?

La reforma al Poder Judicial de la federación, ¡y más, la de los Estados de la República!, no sólo es necesaria, es urgente; pero debe realizarse democráticamente, aunque hayan ganado una mayoría. La dignidad y democracia, diría un Galileo mexicano, viendo el O’Gorman que no vio el señor rector: “y, sin embargo, se mueve”. ●

Senador de la República

El rector de la UNAM debería pedirle disculpas a quienes firmaron el análisis de la reforma judicial.



JORGE NADER KURI

La amnistía directa

La amnistía es un acto jurídico por el cual el Congreso de la Unión perdona o exime de responsabilidad penal a personas que están siendo juzgadas o han sido sentenciadas por determinados delitos establecidos en la ley respectiva, con la finalidad de lograr reconciliación social o para atender situaciones políticas trascendentes. A diferencia del indulto, que perdona la pena, pero no el delito cometido, la amnistía elimina la responsabilidad penal -no así la civil ni los derechos de las víctimas a la reparación del daño-, aun y cuando las personas beneficiarias no hayan sido sentenciadas como culpables. La única condición es que los casos se encuentren ante tribunales, por lo cual no procede concederla si la investigación está ante el Ministerio Público.

En México, la Ley de Amnistía, emitida en 2020, concede ese beneficio en casos de aborto, delitos contra la salud imputados a personas en situación de pobreza, vulnerabilidad, discriminación, incapacidad, violencia o que pertenezcan a pueblos o comunidades indígenas o afromexicanas; robo simple sin violencia cuando amerite prisión de menos de 4 años; y por el delito de sedición por razones políticas, salvo que se convierta en terrorismo. En todos estos casos, la persona interesada deberá formular una solicitud, y quedará en manos de una Comisión de Amnistía la decisión sobre la procedencia o no del beneficio, todo ello de conformidad con el procedimiento establecido en unos lineamientos expedidos por el Pleno de esa Comisión.

Al margen de lo anterior, existe ahora en México un camino adicional a la amnistía. Se denomina “amnistía directa” y se trata de una nueva facultad exclusiva de quien encabece la Presidencia de la República para otorgarla sin necesidad de procedimiento alguno a personas que, estando bajo proceso judicial o ya sentenciadas por el delito que sea, del fuero que sea y de la gravedad que sea, “aporten elementos comprobables que resulten útiles para conocer la verdad de los hechos en casos que sean relevantes para el Estado Mexicano.”

Por la redacción de la nueva fa-

cultad presidencial, quien encabece el Poder Ejecutivo podrá perdonar a su discreción a quienes quiera, de antes y de ahora en adelante, si a su entender se trata de casos “relevantes para el Estado Mexicano” —cualquier cosa que eso signifique— y la información aportada sea útil según su criterio personal para “conocer la verdad de los hechos” —cualquiera que sea la verdad que se pretenda encontrar. A dichos fines, no será necesario que los daños causados por el delito sean reparados. En efecto, constituye de una facultad presidencial íntima, discrecional, y de enormes alcances y consecuencias jurídicas y políticas de todo tipo.

La amnistía directa será impugnada por la minoría legislativa, según lo ha anunciado. Si lo hace, será la Suprema Corte —quizás con una nueva integración— la que decida si habrá de subsistir. Mientras tanto, estará en vigor y ello requerirá prudencia y sensatez pues, siguiendo la máxima de que nadie está por encima de la ley, no debemos olvidar que toda sociedad democrática organizada en un Estado constitucional de derecho está basada en que los delincuentes no queden impunes en perjuicio de las víctimas, mucho menos porque sencillamente así lo decida quien encabece la Presidencia. ●

Abogado penalista



KIOSKO

Presidenta municipal morenista intenta huir disfrazada de policía

:::: La que está en "boca de todos" en Veracruz, nos platican, es la alcaldesa de San Andrés Tuxtla, **María Elena Solana Calzada** (Morena), quien falló en su intento de huir de una protesta de tianguistas ¡disfrazada de policía antimotines! Nos refieren que el martes pasado un comerciante fue detenido en una protesta y horas más tarde falleció en un hospital, por lo que intervino la fiscalía estatal y detuvo a nueve policías municipales presuntamente vinculados al deceso. Este miércoles, los tianguistas protestaron en el ayuntamiento para reclamar justicia y a doña María Elena sólo se le ocurrió escaparse al estilo "Copperfield", pero al salir la reconocieron, le gritaron "asesina" y le arrojaron todo tipo de objetos. ¡Prueba no superada!



María Elena Solana Calzada

Pide góber "mucho ojo" a alcaldesas

:::: Desde Sinaloa, nos comentan que no fue "de a gratis" el llamado del gobernador **Rubén Rocha Moya** (Morena) a las mujeres que resultaron electas como alcaldesas a no permitir que sus esposos, hermanos o padres "metan la cuchara" en los ayuntamientos, ya que la sociedad las está vigilando. Nos explican que en siete alcaldías de 20 disputadas en el estado gobernarán mujeres y, por ejemplo, en el municipio de Salvador Alvarado, **Guadalupe López González** (Morena), es esposa del actual alcalde **Armando Camacho Aguilar** (Morena) o en Cosalá, la edil con licencia **Úrsula Carla Corrales** logró su reelección y dejó como interino a su marido **José Juan Conde Madueño** (Morena), ambos casos con bastante polémica de por medio. ¡Qué tal!

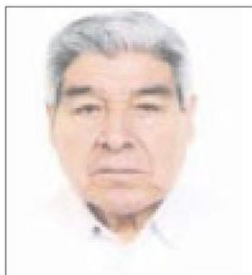
De naranja a "color hormiga"

:::: El que "no sale de una y ya se quiere meter en otra", nos cuentan es el dirigente estatal de MC en Chihuahua, **Francisco Sánchez Villegas**, pues en campaña enfocó el apoyo del partido en los candidatos de su natal Hidalgo del Parral, pero perdieron la elección. Nos señalan que ahora, según don Francisco está preocupado por "cómo revivir" al partido en el estado, pero anunció que buscará impugnar ante el órgano electoral presuntas irregularidades, pero sólo del municipio de Parral y hasta acusó "mano negra", por lo que la militancia naranja está cada vez más molesta con don Francisco y no se descarta que haya desbandada próximamente. ¡Zas!



ESPACIO ELECTORAL

Detienen aguacates y siguen bloqueos



Por Eleazar Flores

¡AQUÍ SE ADVIRTIERON-. Iniciado el año, este espacio anticipó el BLOQUEO MÚLTIPLE que promoverían en entradas y salidas principales de la capital del país, registrándose a la fecha diez de ellos cuando menos, pero el de esta semana en la carretera ARCO NORTE rebasa cálculos de daños personales y pérdidas económicas.

Historias de vida sufridas por habitantes de la meseta central que “viven” en sus vehículos por largas 24 horas y que reciben agua o un taco, de vecinos solidarios de poblaciones aledañas, y sin poder llegar a sus casas, o no participar en un partido de fut infantil, con deportistas de primaria en competencia tan seria que es clasificatoria para etapas posteriores de los equipos ganadores. No me lo contaron, lo viví.

Los empresarios del auto-transporte de carga no piden IMPOSIBLES, solamente que exista vigilancia y seguridad real en las carreteras, pues se han dado caso de que en ocasiones UNIFORMADOS de la GUARDIA NACIONAL -reales o ficticios, pues nadie investiga- son quienes piden “MOCHES” a cambio de que los transportistas puedan seguir su camino.

Un mexiquense propietario de un tráiler que lo empleaba o

“alquilaba” -como dice- para transportar carga de Sinaloa a la capital del país ha decidido dejar de hacerlo, pues le han advertido que si lo vuelven a ver recorriendo la México-Querétaro no lo volverá a contar a sus familiares y ante esa amenaza, el productor y empleador de la unidad no se compromete a nada.

CONFLICTO-. Esto de los bloqueos es a nivel interno, pero en lo internacional, la suspensión de la exportación de AGUACATE Y MANGO de Michoacán a Estados Unidos, por la detención de inspectores yanquis que supervisan la calidad de esos productos, es grave desde el punto de vista económico, pues las pérdidas son en millones de dólares por día ¿y el Presidente? Mejor, el embajador norteamericano en nuestro país, Ken Salazar, ayer estuvo en Michoacán para buscar una solución.

Los aguacates de Michoacán son los más codiciados y comprados por el mercado norteamericano, igual que los mangos, sin olvidar la producción de limón, éste último preferentemente para el consumo nacional, pues es materia prima para preparar AGUA DE LIMÓN en esta época de calor o como complemento indispensable para los sabrosos tacos de carnitas o al pastor. Indispensable.

El problema de los INSPECTORES NORTEAMERICANOS en tierras michoacanas se dio el pasado fin de semana, trascendió en la capital del país tres días después, pero en tierras purépechas ni el gobernador Alfredo Ramírez Bedolla hizo algo por atender este asunto de carácter internacional, así que el gobierno federal seguramente vio lejos el conflicto.

Lástima por los esforzados productores agrícolas michoacanos, pues en estas condiciones del tiempo, su trabajo es literalmente heroico.

elefa44@gmail.com



La suspensión de la exportación de aguacate y mango de Michoacán a EU, por la detención de inspectores yanquis que supervisan la calidad de esos productos, es grave desde el punto de vista económico, pues son pérdidas millonarias.



LORENZO CORDOVA VIANELLO

El asalto a las instituciones de la democracia

Con todo mi respaldo y solidaridad a mis colegas del IJ-UNAM por su valentía y congruencia.

La necesidad autoritaria del presidente López Obrador de echar mano al Poder Judicial, una instancia que ha contenido la vocación avasallante (y mal hecha) de la mayoría morenista en los últimos años, tiene prisa.

El sexenio que está por terminar será recordado como el que emprendió y llevó a cabo la mayor deconstrucción y desmantelamiento institucional. Y no digo lo anterior pretendiendo hacer una defensa del inmovilismo de las instituciones, al contrario, hay mucho que cambiar a los órganos que surgieron o se transformaron durante nuestra breve e inacabada etapa de consolidación democrática. Pero una cosa es transformarlas para mejorarlas y otra distinta es desnaturalizarlas y vaciarlas de sentido y razón de ser.

Y es que el asalto a las instituciones que fueron surgiendo para encauzar y concretar el cambio democrático forma parte de un plan autoritario que tiene por objeto la concentración del poder y su intento de perpetuación a partir de la eliminación de límites y contrapesos y, paralelamente, creando una monumental estructura de clientelismo político.

No sin contratiempos, como la defensa política y jurídica que en su momento emprendió el INE en contra de los intentos de desacreditarlo y de desmantelarlo a través de una serie de iniciativas de reforma constitucional y legal, mismas que fracasaron gracias al respaldo de buena parte de la ciudadanía y de los partidos de oposición, la obra de desmantelamiento institucional que puso en marcha el gobierno lopezobradorista ha avanzado aceleradamente.

A ello han contribuido tanto el ancestral “hilo de la dominación” —al que se refería Octavio Paz— que ha marcado a la sociedad con una necesidad y propensión a ser guiada por gobiernos fuertes y personalistas, como la oceánica desigualdad que nos ha aquejado históricamente y que, ante los precarios resultados en términos

de justicia social que caracterizó a las administraciones democráticamente electas, ha alimentado la inconformidad de amplios sectores de la población que López Obrador entendió mejor que nadie y que ha aprovechado para sus planes de concentración y ejercicio autoritario del poder.

En esa actuación sistemática y cotidiana no se han escatimado acciones ni estrategias. Prácticamente todos los entes autónomos y de control del poder han estado sometidos, unos más otros menos, a amenazas, descalificaciones e intentos (a veces concretados) de captura, como en varias ocasiones he sostenido en estas páginas.

El patrón ha sido constante y reiterado. Primero se denuncia públicamente a esas instituciones para erosionar su credibilidad pública. Ese intento de descrédito y estigmatización se sustenta en un probado y bien aceitado mecanismo de comunicación que parte del potente megáfono presidencial en las conferencias de prensa diarias y es reproducido por sus replicantes y potenciado en las redes sociales y en los medios tradicionales afines (sea por voluntad propia o porque se ven forzados desde el poder).

Paralelamente se intenta su captura mediante la designación como sus titulares de personeros que funcionan como correas de transmisión del poder (como ha ocurrido paulatinamente con la CNDH, la CNH, la CRE, la SCJN y el INE).

Adicionalmente, se amaga y amedrenta de manera personaliza-

da a los titulares de dichos órganos con ataques y señalamientos *ad hominem*, o mediante denuncias —administrativas, penales o de juicio político, según el caso—.

Además, aprovechando la servil mayoría que el oficialismo cuenta en la Cámara de Diputados se aplican draconianos recortes presupuestales que compromete las capacidades institucionales del órgano bajo acoso.

Y, finalmente, se utiliza la potente —y frecuentemente torpe, burda y mal hecha, pero eficaz, vistos sus números— maquinaria legislativa del partido en el gobierno y de sus bancadas satélite, para reformar a modo en su diseño y atribuciones mediante reformas legales.

El libreto autoritario ha sido eficaz y se apresta a dar el golpe definitivo. Nos toca denunciarlo y tratar de impedirlo. ●

Investigador del IJ-UNAM

El libreto autoritario se apresta a dar el golpe definitivo.





Una Reforma Judicial para el pueblo ¡ya!

LA QUIERE Y LA NECESITA

La Transformación que la gente volvió a elegir pacífica y democráticamente hace un par de semanas, pasa necesariamente por saldar una de las grandes deudas históricas del Estado: el acceso a la justicia. Durante décadas se formó la percepción de que solo acceden a ella quienes puedan pagarla, a pesar de ser un derecho constitucional. Siendo los principales responsables quienes se encargan de impartirla.

Hace tiempo que el Presidente López Obrador ha venido señalando la terrible corrupción que impera en el Poder Judicial, sin mencionar su resistencia a los lineamientos de austeridad que buscan terminar con los lujos desmedidos en el servicio público característicos del viejo régimen. En este sentido, el Presidente envió al Congreso un paquete de reformas el pasado 5 de febrero para consolidar la Transformación, incluyendo la reforma judicial.

Durante los pasados meses de campaña lo dijimos: para lograr el Plan C, la coalición obradorista debía lograr una votación mayoritaria en el legislativo, y así fue. El Pueblo votó todo por el Movimiento de la Transformación, mandándole a sus representantes hacer realidad estas reformas. Así, hace unos días la virtual Presidenta electa, la Doctora Claudia Sheinbaum dio a conocer los resultados de las encuestas nacionales sobre la reforma judicial, que fueron levantadas por De las Heras, Enkoll y la Comisión de Encuestas de Morena. Las tres mediciones coincidieron en que más del 70% de las y los mexicanos consideran que tanto los ministros de la Suprema Corte, así como las y los magistrados y jueces, deben ser electos por voto popular. Cerca del 90% considera que debe crearse un órgano independiente del Poder Judicial que vigile, investigue y sancione a ministros, jueces y magistrados que incurran en actos de

corrupción. Y finalmente, más del 80% votaría a favor de formar a este poder.

La justicia tiene una enorme deuda con el Pueblo, especialmente con las y los más pobres de México, por eso la gente votó como lo hizo este 2 de junio. Nuestras legisladoras y legisladores electos han recibido una encomienda clara por mandato popular. El Pueblo quiere una Reforma Judicial.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Estas ciruelas que se dan en Ábrego
son tan rojas que casi llegan a ser negras,
y tan dulces que llegan casi a ser mujer.

Su variedad tiene hermoso nombre: Santa Rosa. La amada eterna solía poner un canastillo de ellas en la mesa del comedor, y toda la casa quedaba perfumada con su aroma.

Cada ciruela es un milagro. Tantos son sus enemigos que es necesaria la intercesión de su celestial patrona para que se salve. Las heladas suelen asesinarla en flor. Los vientos de la Semana Santa pueden hacerla caer del árbol cuando es apenas una caniquita, según la expresión usual del rancho. Los pájaros la picotean y le dejan cicatrices indelebles...

En estos momentos, sin embargo, me estoy llevando a los labios una de estas ciruelas del Potrero. En ella están el sol de Dios, el agua que del cielo viene, la madre tierra y el trabajo nuestro de cada día.

He gozado la ciruela.

He comulgado.

¡Hasta mañana!...



SEGUNDA VUELTA

20 diputaciones representarán a grupos vulnerables en el Congreso de CDMX

Por Luis Muñoz

Este miércoles el Instituto Electoral de la Ciudad de México dio a conocer que los grupos de atención prioritaria estarán representados ante el Congreso de la capital del país, por 20 diputaciones derivadas de las acciones afirmativas implementadas por el IECM.

Explicó que como parte del proceso electoral local del 2 de junio, los partidos políticos debieron dar cumplimiento a los Lineamientos para la Postulación de Candidaturas a Jefatura de Gobierno, Diputaciones, Alcaldías y Concejalías de la CDMX, en los que el Instituto estableció reglas específicas para que incluyeran a estos grupos en las postulaciones.

Estos lineamientos responden a lo dispuesto en el artículo 11 de la Constitución Política de la capital, en donde son reconocidos los grupos de atención prioritaria, así como el pleno ejercicio de sus derechos y libertades fundamentales para alcanzar su inclusión efectiva en la sociedad.

Conforme al artículo 14 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales de la Ciudad de México (ClyPE), cada partido político debió incluir al menos siete fórmulas de personas jóvenes de 18 hasta 35 años cumplidos al día de la elección, en el caso de las candidaturas a diputaciones por el principio de mayoría relativa y colocar por lo menos una en sus bloques de competitividad alto o medio, y cuatro fórmulas de personas jóvenes de 18 hasta 35 años cumplidos al día de la elección por el principio de representación proporcional.

Además, señaló el IECM, se debió considerar la inclusión entre las candidaturas a diputaciones de mayoría relativa al menos una fórmula de cada una de las poblaciones de atención prioritaria: discapacidad; pueblos y barrios originarios o comunidades in-

dígenas; diversidad sexual y de género; personas afroamericanas; personas adultas mayores y, de igual manera, colocar al menos una fórmula de cualquiera de estos grupos en los bloques alto y medio. De las 66 diputaciones electas del Congreso, 20 corresponden a acciones afirmativas.

HOSTIGA BATRES A TRABAJADORES

Le siguen lloviendo acusaciones al jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Martí Batres Guadarrama, que no han cesado desde que asumió el cargo en sustitución de Claudia Sheinbaum, ahora virtual Presidenta del país.

El diputado local del PAN, Héctor Barrera Marmolejo, exige esta vez al funcionario “dejar de acosar a trabajadores de base de la CDMX que, en su momento, expresaron su apoyo abierto y público al proyecto del cambio de Santiago Taboada en las pasadas elecciones”.

Barrera Marmolejo dijo que se trata de un acoso a los compañeros de base, a quienes les han quitado su tiempo extra o los han congelado o pedido que se pongan a disposición como represalia por apoyar el cambio encabezado por Taboada. Para el legislador “es injusto que el Gobierno local de Morena castigue bajo condiciones laborales a trabajadores de base que no están con Morena”.

Por ello, recomendó: “vale la pena ingresar las denuncias necesarias ante la Contraloría local y que los sindicatos sepan que pueden contar con el PAN para asesoría y orientación jurídica para velar por sus derechos”.

Sobre el tema, el diputado Carlos Joaquín Tinoco, del bloque opositor, aseguró que “Morena tiene la fiel costumbre de presionar y extorsionar a quienes no coinciden con sus ideales populistas”.

Tinoco dijo que hay trabajadores adscritos a la Alcaldía Iztacalco, pero pertenecen a la plantilla de base trabajadora de la CDMX y son los que más sufren por el hostigamiento laboral por órdenes de Martí Batres.

Adelantó que recibirá a los trabajadores víctimas de hostigamiento para delinear una estrategia desde la Jefatura de Gobierno.

PROLIFERAN BARES POR CORRUPCIÓN

Sigue la corrupción a todo lo que da. El gobierno capitalino ha sido clave para que florezcan establecimientos mercantiles fuera de la ley en la alcaldía Cuauhtémoc y con inminentes riesgos, tanto a la salud como a la integridad física de jóvenes y empleados.

¿Por qué? “Porque en recientes fechas nos percatamos de sucesos en donde bares y antros ilegales como El Perro Salado y Black fueron suspendidos por vender bebidas alcohólicas sin verificación sanitaria, permitir el consumo a menores de edad y dejar que se exceda el aforo”, declaró el coordinador del GPPAN, Federico Döring Casar.

Aunque el legislador reconoció que se han presentado denuncias penales contra dueños y empresas administradoras de estos lugares, el gobierno local debe investigar sus propias áreas y funcionarios para saber en qué momentos fueron autorizados estos establecimientos.

Döring explicó que por varios años existieron denuncias que nunca fueron atendidas por el INVEA (Instituto de Verificación Administrativa, organismo encargado de verificar que comercios e inmuebles cumplan con las leyes, reglamentos, decretos, etc.) o Seduvi (Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda), lo que permitió que los negocios operaran sin problema.

lm0007tri@yahoo.com.mx



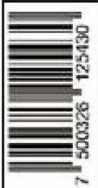
CAOS POR BLOQUEO DEL CIRCUITO INTERIOR

▲ Al menos 30 personas de la colonia Moctezuma, que se localiza frente al aeropuerto, protestaron porque dicen que agentes de la FGJ han hecho cateos de forma ilegal en sus domicilios y les han robado pertenencias. Foto Alfredo Domínguez



La Copa América 2024 será un 'gol' económico en EU, donde los más jóvenes y latinos gozan del 'efecto Messi'; es una 'probadita' del próximo Mundial, que generará ingresos exorbitantes a la FIFA por más de ¡11 mil mdd!

12



\$10.00

EL EN\$AYO AL 2026



#CopaAmérica2024

EL ENSAYO AL 2026

La Copa América 2024 será un 'gol' económico en EU, donde los más jóvenes y latinos gozan del 'efecto Messi'; es una 'probadita' del próximo Mundial, que generará ingresos exorbitantes a la FIFA por más de ¡11 mil mdd!

POR FRANCISCO SÁNCHEZ

@pacocure80

La Copa América, el torneo más antiguo del mundo -su primera edición fue hace más de un siglo, en 1916-, llega este día por segunda vez a la "tierra de las oportunidades" y lo hace como una "probadita", tanto deportiva como económica, de la "mina de oro" que será el Mundial de 2026.

Así es, el presente ciclo mundialista (2023-2026) se percibe para generar ingresos por más de 11 mil millones de dólares. Esta cantidad es inédita en la historia de la FIFA, que lo ha apostado todo por "meter gol" en Estados Unidos, cuya afición por el balompié, ahora sí, va en franco ascenso.

"Hay un impacto que tendrá el futbol muy fuerte en los próximos años. Aquí fue masivo y será increíble en América del Norte, tres países organizando el Mundial; más equipos, más ingresos por ventas de entradas, retransmisión, los grandes estadios, que son utilizados para futbol americano, con capacidad de 70 y 80 mil personas.

"Son millones de aficionados que se van a trasladar, estamos seguros que el futbol va a explotar en América del Norte. Estamos convencidos de este factor de cre-

cimiento", dijo Gianni Infantino, presidente del órgano rector del balompié mundial, en el cierre del pasado Mundial de Qatar 2022.

A 18 meses de ello, es indudable el frenesí por el soccer en el país vecino del norte, impulsado por su población más joven y latina -sobre todo mexicana-, ávida de consumir el deporte más popular del planeta.

De acuerdo con una encuesta

realizada en mayo de 2023 y reportada por *Statista*, 17 por ciento de jóvenes estadounidenses entre 18 y 34 años se declararon fans del futbol, mientras que otro 18 por ciento lo hizo en el rango de 35 a 44 años.

Asimismo, un estudio de *Morning Consult* citado en el *Sports Business Journal* establece que más de la mitad (54 por ciento) de los encuestados que se identificaron como fanáticos del balompié tenían menos de 45 años, cifra mayor en comparación con la NBA (51%), NFL (46%) y MLB (43%).

De esta manera, se confirma

lo estipulado por la MLS, la cual, sostiene que cuenta con la base de fanáticos más joven de cualquier liga profesional varonil del país.

Derrama siete veces mayor a Brasil 2019

Así, con todo este boom por la esférica se presenta la Copa América en suelo estadounidense para reeditar aquella edición centenaria de 2016.

Esta vez, Lionel Messi, el crack argentino quien formó parte de esta "ofensiva" para catapultar el futbol en el país vecino del norte, lo hace como monarca de un equipo argentino que hoy por hoy es la principal atracción.

Las entradas para ver Argentina son las más demandadas, dijo a la agencia AP la Confederación Sudamericana de Futbol (Conmebol), el organismo encargado de vender los tickets en su sitio web. Esta noche, el equipo de Leo inaugura la Copa frente a Canadá en Atlanta.

Para esta edición, la derrama económica por partido estará entre 15 y 20 millones de dólares para



la ciudad que lo albergue, por lo cual los ingresos por todo el torneo oscilarán entre los 480 y 640 mdd.

Tal cantidad es siete veces mayor a los ingresos generados hace cinco años por la edición 2019, celebrada en Brasil antes de la pandemia.

Asimismo, de acuerdo con *Shine Entertainment*, agencia especializada en materia deportiva, la justa continental será vista por 1,500 millones de personas en el mundo y durante la duración del torneo se espera que viajen a Estados Unidos 2.5 millones de personas.

De acuerdo con Alejandro Domínguez, presidente de la Conmebol, se han vendido más de un millón de entradas para todas las fases de la copa, la cual, desde su punto de vista, "será una fiesta deportiva de impacto global".

Por ello, asegura que están "próximos a una cifra histórica" de asistentes. La anterior edición

en Estados Unidos en 2016 atrajo a 1.5 millones de espectadores en 32 partidos, un promedio de 46 mil por encuentro. Todo indica que esa cifra se romperá.

Aunque el Mundial de 2026 será también en Canadá y México, sin duda, la Copa América fungirá de prueba para varias ciudades estadounidenses, tales como Nueva Jersey, Miami, Atlanta, Kansas, Arlington, Houston, Glendale e Inglewood.

Si hablamos de dinero, el tricolor es potencia

En el plano deportivo, la Selección Mexicana se presentará con gran incertidumbre a la Copa América, pero en términos económicos, es un hecho que llegan como una de las "grandes potencias", incluso pese al desencanto reciente de los aficionados.

De acuerdo con un estudio realizado en 2020 por *Equation Research* y citado por el *Sports Business Journal*, el combinado tricolor tiene 60 millones de aficionados en el país vecino del norte, lo cual, lo convierte en el equipo

nacional más popular en suelo estadounidense.

Tal cantidad es representativa pues incluso es mayor al número de personas de origen mexicano

viviendo en la Unión Americana (más de 38 millones).

¿Cómo es esto posible? Se debe a que un número considerable de los simpatizantes del equipo dirigido por Jaime Lozano son estadounidenses hijos de mexicanos y otros tantos son latinos.

Vale decir que Estados Unidos, después de nuestro país, tiene a la segunda población hispanohablante más grande del mundo y se espera que para 2050, 1 de cada 3 personas en dicha nación hable español.

Por ello, a pesar de las críticas sobre los nada célebres "partidos moleros" que tiene México en Estados Unidos, hoy para nada es opción descartarlos y menos tras el acuerdo firmado con SUM -la empresa que organiza estos juegos- hasta 2028. El negocio es lo primero y en la Copa América quedará demostrado.

Copa América en números



La derrama

480-640 millones de dólares, los ingresos por la Copa América 2024

1.5 millones

de espectadores en la Copa América Centenario de 2016; ya van más de un millón entradas vendidas para la edición 2024 y sin comenzar la primera ronda



La infraestructura

11 sedes

albergarán 32 partidos de Fase de grupos, Cuartos de final, Semifinal, partido por el tercer puesto y la Final, que se disputará en el Hard Rock Stadium de Miami

14 estadios

desde Los Ángeles a Nueva York, pasando por Miami y Atlanta, se usarán en el torneo



Los premios

72 millones

de dólares otorgará la Conmebol para el torneo

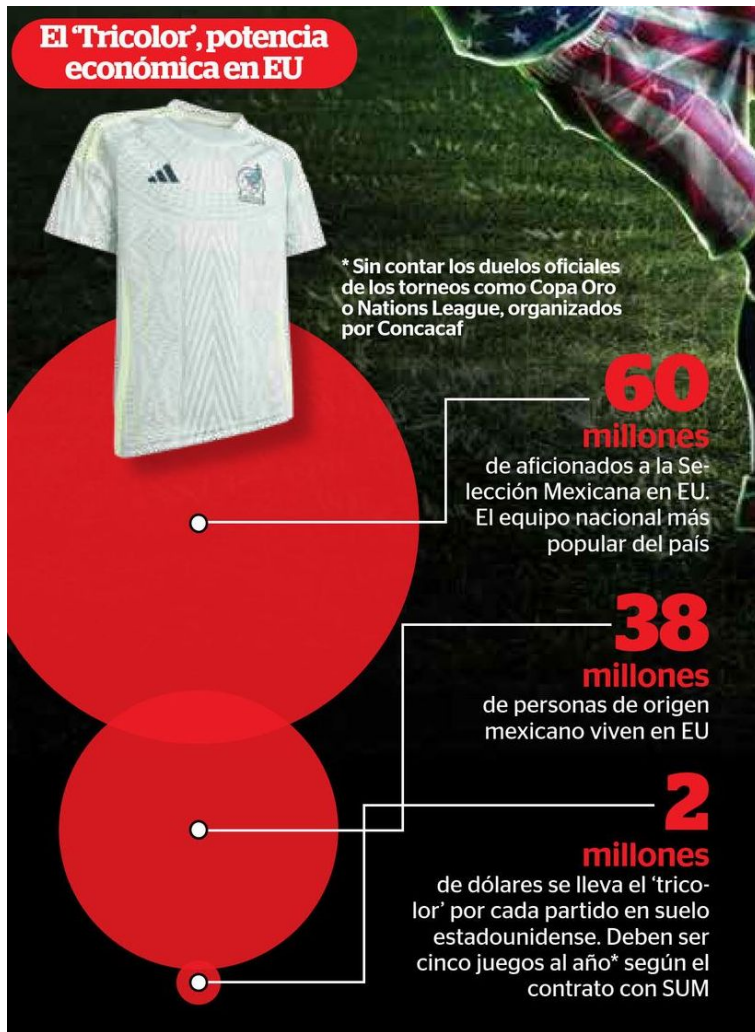
2 mdd

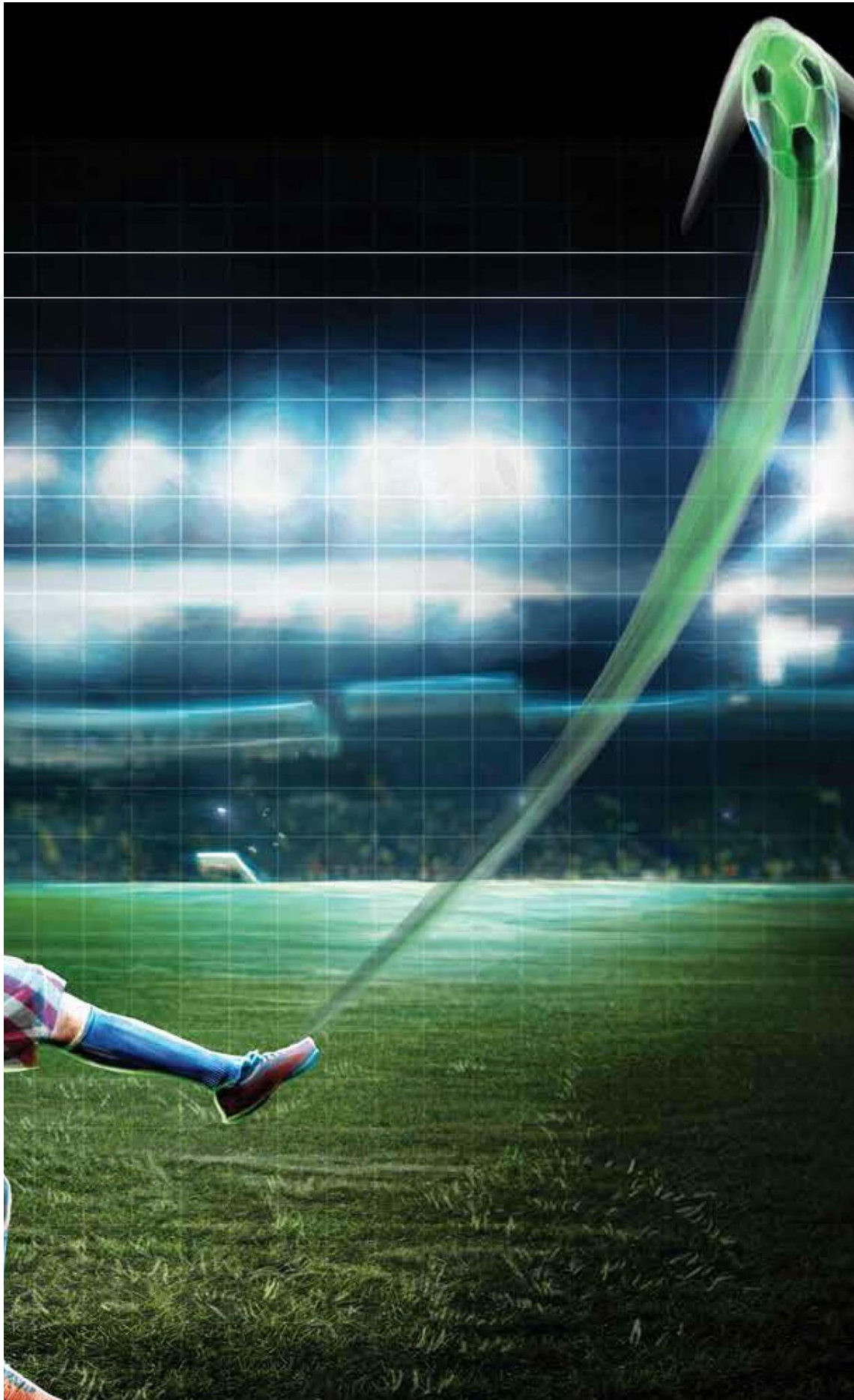
recibirá cada una de las 16 selecciones por participar

16 mdd

se le darán al campeón, 7 al subcampeón, 5 al tercer lugar y 4 al cuarto









Línea
directa

Ezra Shabot
@ezshabot

Poder irracional

El gran sueño de todo político es llegar al poder, mantenerlo y cumplir con aquello que para él es lo que necesita su país. Es una combinación de ego personal y capacidad de imponer decisiones que afectan a millones de personas. Esa adicción por el poder es algo que una vez que se adquiere, solamente puede ser contenida por un freno institucional que limite la tentación insuperable de seguir mandando de forma indefinida.

Únicamente cuando hay reglas establecidas que ponen límites a las ambiciones naturales de los políticos, es entonces cuando la democracia funciona como forma de disputar el poder sin tener que utilizar la violencia o aniquilar al oponente para lograr sus objetivos.

Cuando un régimen no tiene la fuerza suficiente para contener los embates del político que se empeña en seguir en el puesto sin poder comprender la finitud de su mandato, estamos ante un escenario de pérdida del estado de derecho y de dependencia total de la voluntad del único poseedor de la verdad absoluta.

Por esto es que el triunfo arrollador de **Claudia Sheinbaum**, más que representarle un activo

para su futuro gobierno, es un enorme obstáculo frente al poder del presidente López Obrador quien se asume como el triunfador de la contienda del pasado 2 de junio y que, teniendo casi en la bolsa la mayoría calificada en ambas Cámaras, puede durante el mes de septiembre concluir el cambio de régimen y no sólo regresar al presidencialismo absoluto del PRI, sino incluso convertirse en el "hombre fuerte" al estilo de los caudillos de la Revolución Mexicana.

Más allá de la lealtad y admiración que Claudia mantiene con AMLO, la convivencia de dos poderes en la Presidencia no es viable de ninguna manera. De hecho Sheinbaum deberá intentar que las reformas constitucionales que López Obrador presentará al Congreso en septiembre no se aprueben para evitar un problema económico de dimensiones desconocidas, pero también con la intención de rechazar gobernar con una camisa de fuerza en la medida en que dichos cambios legislativos la obligarían a no tener margen de maniobra política alguno.

Así, el sueño del presidente todopoderoso podría convertirse en la pesadilla de aquella mujer que habiendo obtenido una mayoría arrolladora en las urnas, no pueda sino en el mejor de los casos, únicamente administrar la herencia recibida. El poder es un arma que si no se limita y se controla adecuadamente termina por alzarse en contra de quien la posee.

Esa irracionalidad es propia de políticos ensoberbecidos que se consideran irremplazables y con ello son capaces de destruir su propio proyecto y la vida de millones de personas.





¡QUIA!
ARCADI
ESPADA

Mbappé contra LePenchon porque puede y quiere

NO SIEMPRE, pero el silencio sobre el compromiso político personal es consecuencia de la mediocridad. Hay novelistas que tienen clientes a los dos lados y bien se cuidan de defraudar a una parte, porque eso supondría perder la mitad del negocio. Con los deportistas pasa lo mismo: hay patrocinadores que imponen como condición el silencio ideológico. Pero todo eso no rige cuando uno es J. K. Rowling o Diego Armando Maradona. La primera puede pronunciarse sobre una de las máximas ficciones de nuestra época, y decir que solo la nacida mujer es mujer. Y el otro pudo rendir tributo de admiración personal e ideológica a dos asesinos como el Che y Fidel Castro. Es verdad que siempre hay excepciones campeonísimas, como la de Rafael Nadal, que declinó apoyar al movimiento Libre e Iguales cuando la democracia española estaba gravemente amenazada por el imperialismo de los *Països Catalans*.

Entre el grupo de elegidos está, obviamente, este futbolista Mbappé, que acaba de aconsejar a los franceses que no voten a LePenchon. Es ridículo que se le niegue su derecho a influir en el voto. Sobre todo cuando cualquier deportista de élite influye en tantas cosas decisivas de la vida, como la camiseta y las zapatillas, y además cobrando astronómicamente por la influencia. Otra objeción, más o menos subrepticia, es que los deportistas no pueden opinar porque no leen. Hace poco hablaba con Santiago Solari sobre el vestuario de aquel Madrid y la evidencia de que era el único que leía: de acuerdo, pero la vida ha

ido en dirección de las costumbres de aquel vestuario y de cualquier otro; y respecto a las opiniones políticas de algunos que leen, y sobre todo leyeron a lo largo del siglo XX, mejor el silencio. Al margen de la legitimidad, hay algo destacable en las opiniones políticas de este Mbappé: son rectamente compatibles con lo que es. Un multimillonario apoyando a las guerrillas comunistas puede formar parte de la atractiva literatura del desclasamiento, pero siempre acaba empapuzando. Mbappé defiende el mundo imperfecto y doloroso, y superior a cualquier otro, donde ha logrado ser lo que es. Y el candidato de este mundo es Macron y no LePenchon, la siniestra alianza de nacionalismo, ignorancia y resentimiento que amenaza a Francia. Por último, está la justificación esencial de la bella irrup-

ción del delantero centro francés: el fútbol, aburrido ir y venir, solo se sostiene por la política. En mi caso personal por el Real Madrid, y mi consecuente deseo de que Francia gane esta Copa.

Tiene razón Rafael Latorre cuando defiende la libertad de no divulgar las opiniones políticas. Una democrática evidencia. Excepto cuando uno vive de divulgar sus opiniones, naturalmente.



Ya no queda gloria en Hong Kong para Nathan Law



LUCAS
DE LA CAL
SHANGHAI

Nathan Law se puso en pie y levantó los brazos cuando en el Parque Victoria comenzó a sonar la canción *Gloria a Hong Kong*. La *sentada por la democracia* que su partido político había convocado terminó convertida en una concurrida marcha por el centro de la ex colonia británica con un tema cantonés de fondo que hablaba de libertad y que se había convertido en el himno de las protestas.

Era junio de 2019. Law, un ex líder estudiantil que había sido el legislador más joven en ocupar un asiento en el Parlamento hongkonés, encabezaba aquel movimiento que recuperaba el espíritu de la aclamada Revolución de los Paraguas de 2014. Aquel día, muchos jóvenes hongkoneses como Law creyeron de verdad que su rebelión por la democracia ganaría y que su desafío al régimen chino no tendría consecuencias.

Han pasado cinco años de aquellas protestas. *Gloria a Hong Kong* ya no suena en la ciudad. La canción fue recientemente prohibida por un tribunal. El juez argu-

mentó que podía representar un «arma» que despertara las «emociones secesionistas» de algunos residentes.

Law, de 40 años, hace mucho que no pisa su casa. Está fugitivo en Reino Unido. Las autoridades hongkonesas que lo acusan de varios delitos de seguridad nacional ofrecen por su cabeza una recompensa de un millón de dólares hongkoneses (alrededor de 120.000 euros).

«Nathan Law lleva mucho tiempo involucrado en actividades anti China y que perturban a Hong Kong», dijo hace unos días un portavoz del Gobierno chino al ser preguntado por la noticia sobre la cancelación del pasaporte de Law y de otros cinco activistas hongkoneses que viven en Reino Unido.

Law era el secretario general del partido Demosisto, independentista, que fue disuelto tras la entrada en vigor de la Ley de Seguridad Nacional aprobada por Pekín en 2020 como respuesta a las protestas que arrancaron en junio de 2019 por un controvertido proyecto de ley que hu-

biera permitido la extradición de fugitivos a China continental. Se consiguió frenar aquel proyecto, pero las manifestaciones continuaron y devinieron en un bucle de violencia y enfrentamientos entre antidisturbios y unos manifestantes que demandaban una mayor autonomía de Hong Kong.

Cuando llegó la pandemia, las calles se vaciaron y Pekín lo aprovechó para cocinar una represiva ley que castiga con hasta cadena perpetua cualquier acto de protesta que las autoridades consideren una proclama independentista o subversiva. Después vino la detención de cientos de activistas y legisladores pro democracia, y la huida de políticos como Law por miedo a ser encarcelados.

Con el paso del tiempo se fueron cerrando periódicos críticos y de las estanterías de bibliotecas y colegios se retiraron libros que no pasaron el corte censor. Una reforma electoral expulsó del Parlamento a los opositores que no eran considerados patriotas y este año se ha aprobado una nueva Ley de Seguridad que consolida el control de Pekín y restringe aún más las libertades en la ciudad.

Law dice que el Gobierno chino ha

arrancado por la fuerza la autonomía prometida a Hong Kong bajo el acuerdo *Un país, dos sistemas* que llegó tras el cambio de soberanía en 1997. Entonces, muchos hongkoneses se sintieron atrapados entre una patria china que no eligieron y otra británica que no iba a volver.



Nathan Law, cuando era diputado en el Parlamento de Hong Kong, en 2016.
KIN CHEUNG / AP





NAUFRAGIOS
**RICARDO
F. COLMENERO**

Felipe VI ha ido al Palacio Real a provocar

CADA VEZ estoy más convencido de que lo que menos les gusta a los monárquicos es que el Rey aparezca en el primer plano de la actualidad, ya sea por un aniversario de reinado, una ronda de contactos o un discurso navideño. Cada vez que el Rey sale en las portadas, España se encuentra con sus republicanos y antimonárquicos, es decir, con buena parte de los socios preferentes, medio preferentes y de vez en cuando preferentes del Gobierno de Pedro Sánchez. De ahí que sea inevitable pensar que, de eliminar estos actos, Felipe VI podría disfrutar de cierta estabilidad institucional.

Los antimonárquicos que ocupan el Congreso de los Diputados del Reino de España piden la abolición del Reino y consideran básicamente que la Monarquía es cara y que no sirve para nada, que también habría que hacer las cuentas de cuánto nos cuesta lo que cobran ellos por decir cosas como «no es mi Rey», que soltó Mertxe Aizpurua de Bildu, dándole a la Monarquía una nueva utilidad, la de retratar a los socios de Sánchez, alguno de los cuales se ha quedado a la puertas de decir que Felipe VI ha

ido al Palacio Real a provocar.

En este país se da la extraña circunstancia de que el Gobierno existe gracias a miembros que no parecen vivir en el mismo país, recordándonos inmediatamente al *mosso* de

«¡la República no existe, idiota!». Habría que poner en marcha a las agencias de verificación para que nos confirmaran si Felipe VI es el Rey de Meritxell y de Ruffán, aunque no les guste y, en caso contrario, preguntarle al Gobierno cómo piensa parar esta clase de bulos que, más que poner en riesgo la gobernabilidad de España, la sostienen. Lo normal es que, si no crees en la industria y vas de alternativo, no vayas a recoger el Oscar, o el acta de diputado.

Sánchez ya ha demostrado que no tiene ningún problema en fingir la inexistencia de la Monarquía, en exagerar su irrelevancia, e incluso en servirse de ella si es necesario para el psicodrama de su dimisión. Los diputados de Sumar, Junts, ERC, Bildu y BNG circulan por un país sin Rey, de ahí que Sánchez deba obviar lo que observan, como Daniel Brühl obviaba los anuncios de Coca Cola a su madre en *Good Bye, Lenin!*. A ella, cualquier clase de emoción, como descubrir que se había disuelto la RDA, podía matarla; Sánchez en cambio sobrevive porque sus socios fingen que gobierna.



PATIO GLOBAL NATHAN LAW

QUIÉN. El ex líder estudiantil y legislador más joven en ocupar un asiento en el Parlamento hongkonés. **QUÉ.** Las autoridades le acusaron de varios delitos de seguridad nacional y huyó al Reino Unido. **POR QUÉ.** Fundó el partido independentista Demosisto, disuelto tras la entrada en vigor de la Ley de Seguridad Nacional aprobada por China como respuesta a las célebres protestas de las que ahora se cumplen cinco años.





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CAZARES**

EL GABACHO

El camino a la regularización

Los millones de ciudadanos que viven en los Estados Unidos sin permiso legal, difícilmente son contabilizados por el gobierno. En parte por la imposibilidad con las leyes actuales o bien sea por la habilidad de muchos de ellos para evadir el largo brazo de la justicia.

La masificación es el mejor velo que parcialmente cubre a hombres, mujeres, familias, adultos mayores e incluso menores a lo largo y ancho del territorio.

Igual los residentes sin documentos provienen del centro, sur, Caribe, que de las regiones más lejanas de Europa o incluso del lejano oriente, sin olvidar el continente africano.

Los cientos de miles de migrantes sin documentos ya no sólo se encuentran en unos cuantos estados, están ya por todos lados dejando su exclusividad, cambiándola por la masificación por el alto número de personas que están igual que ellos, además de las ganancias económicas que generan para el gobierno del tío Sam.

El comercio, la economía de servicio, la hotelería, la construcción y muchas más, están soportadas en estos grupos sociales que retando toda ley, arriesgaron todo para ingresar e internarse en el lugar soñado, imaginado o simplemente por cuestión de la fortuna encuentran en los extranjeros sin documentos, su soporte operativo, una fuente inagotable de fuerza laboral.

Estos inmigrantes sin documentos legales son en muchas ocasiones, de hecho, más no de derecho, ciudadanos por donde uno los quiera ver, hablan el idioma, contribuyen a la economía nacional, a la sociedad donde se ubican y a todo el país ya que, en muchas ocasiones de sus entrañas han salido las generaciones venideras. Los nuevos ciudadanos estadounidenses, los "US Citizen".

En año electoral los candidatos buscan y trabajan por alcanzar la simpatía de estos grupos que saben no son totalmente estadounidenses, pero que tienen por lo menos residentes o ciudadanos de origen latino con documentos legales.

Tanto los líderes políticos republicanos como de los demócratas buscan conseguir el ansiado voto que catapulte a su candidato presidencial, son los futuros votantes que tanto necesitan

El presidente Biden sabedor de la importancia que representa para su aspiración presentó el martes pasado una orden ejecutiva que le da a los individuos con 10 o más años casados con una o un ciudadano estadounidense, darles el beneficio de la estadía legal, sí regularizar sus papeles.

Y para ser directa, con esto, podrán cambiar millones de vidas y en un futuro corto conseguir votos en favor de su partido. Las cartas están echadas, ahora tenemos que esperar que se acomoden.

Las elecciones presidenciales son el 5 de noviembre venidero y la idea es que este nuevo proyecto migratorio realmente logre el cambio para varios millones de personas que se encuentran en todos los Estados Unidos.

• Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7

