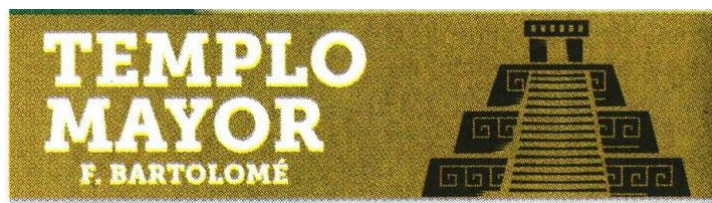


N. OPINION



LA DESIGNACIÓN de **Martí Batres** como próximo titular del **ISSSTE** genera la duda de si se trató de un premio muy chico... o un castigo muy grande. Y ES QUE el actual **jefe de Gobierno** aspiraba a ser titular de una secretaría de Estado y al final se quedará con un cargo menor y con poca influencia política. Todo indica que tuvieron razón quienes anticipaban que haber operado en contra del delfín de **Claudia Sheinbaum** para la CDMX, **Omar García Harfuch**, cuando buscaba la candidatura de Morena al gobierno capitalino, le pasaría una cuantiosa factura. INCLUSIVE, dicen por ahí que cuando le dijeron: "Martí, al ISSSTE", hubo quien pensó que le habían dicho: "Martí, aliste... pero las maletas, que se va a la banca seis años". Es chiste, parezca lo que parezca.

• • •

¿QUÉ SE NECESITA para que el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** reconozca que en **Chicomuselo, Motozintla, Bella Vista, Siltepec, Comalapa** y **Ángel Albino Corzo**, municipios de la franja fronteriza con **Guatemala**, se vive el mayor fracaso de gobernabilidad a manos del crimen organizado? Lo que está sucediendo en esa región no se había visto nunca, ni siquiera cuando se levantó en armas el **Ejército Zapatista**.

A TAN SÓLO 25 kilómetros de la frontera, la zona es un campo de batalla de grupos de narcotraficantes que se pelean entre ellos y con el gobierno federal, a la par de tener sometida y amenazada a la población civil. Las balaceras han provocado que la mayoría de los negocios cierren sus puertas.

TODO ESO sin mencionar que hasta las bases militares en la región han sido atacadas por los maleantes. Y aunque el gobernador **Rutilio Escandón** dejará un estado fallido, lo más increíble es que ya tiene asegurada una chamba en el próximo gobierno federal.

• • •

VAYA ENCARGUITO le aventaron a la ministra presidenta, **Norma Piña**, desde **Palacio Nacional**. Y es que, en su guerra contra el Poder Judicial, **Andrés Manuel López Obrador** pidió que la **Suprema Corte** resuelva de una vez por todas los juicios que buscan cobrarle a **Ricardo Salinas Pliego** la deuda fiscal que tiene con el Estado por 35 mil millones de pesos.

RESULTA CURIOSO que el mandatario pretenda achacarle ahora a la **SCJN** cobrar un adeudo que su propio gobierno dejó crecer, sin preocuparse mucho por cobrarlo. Porque, no es secreto para nadie, Salinas Pliego, pese a todos sus berrinches, fue uno de los empresarios más consentidos en este sexenio.

ASÍ QUE el emplazamiento de **AMLO** a la ministra Piña suena más a una trampa contra la **Suprema Corte** o a una advertencia a los megaempresarios: "Si se oponen a la reforma judicial, aténganse a las consecuencias". A eso suena, más que a una verdadera intención de hacer pagar al dueño de **Grupo Elektra**, que por un día fue "empresario respetado" para luego volver a ser un mañoso moroso.



BAJO RESERVA

AMLO regresa a la tierra de "El Mayo" por segunda vez en menos de un mes

:::: Nos comentan que este fin de semana el presidente **Andrés Manuel López Obrador** realizará una gira de trabajo, acompañado por **Claudia Sheinbaum**, presidenta electa, por varios estados del norte del país. Entre estas entidades destaca



Rubén Rocha Moya

ARCHIVO EL UNIVERSAL

Sinaloa, en donde el domingo encabezará la inauguración del distrito de riego presa Picachos, en El Rosario. Nos detallan que esta visita será la segunda que realiza en menos de un mes desde que **Joaquín Guzmán López** e **Ismael "El Mayo" Zambada** cayeron en manos del gobierno de Estados Unidos, y cuyo informe sobre estos hechos, por parte del gobierno estadounidense, sigue sin ser entregado al gobierno mexicano. Eso sí, nos aseguran en Palacio Nacional, lo que está muy claro y firme, es el respaldo que el Ejecutivo federal volverá a expresar al gobernador **Rubén Rocha Moya**, quien ha sido involucrado en estos acontecimientos.

Un presidente se va, pero nace una religión

:::: Nos cuentan que, como algo similar a un capítulo de telenovela mexicana, se vivió en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión un episodio "sin pudor, pero sí con lágrimas" cuando **Erika Vanessa del Castillo**, diputada por Morena, llamó, con voz cortada y los ojos húmedos, al presidente **López Obrador** "peje, cabecita de algodón, Obrador, AMLO, abuelito, gran hombre, presi, amigo del pueblo, te amamos desafortadamente y hasta siempre Presidente". En fin, cada quien agradece la curul y dieta por tres años como quiera. Y es así como podríamos estar viviendo el nacimiento de un culto, de la Iglesia Lopezobradorista

El Puma está contento

:::: Esta mañana, en ceremonia solemne del Senado de la República, se inscribirá con letras de oro, en el muro de honor de ese recinto legislativo, la leyenda "Universidad Nacional Autónoma de México. Por mi raza hablará el espíritu". Nos hacen ver que la iniciativa de los senadores llega de manera muy oportuna, en estos momentos que la educación en todos los niveles, pero particularmente la superior, así como las autonomías de órganos y de las universidades, deben ser apuntaladas por el bien del país y de los mexicanos. Nos comentan que en el salón de sesiones estarán, además de las y los senadores de todos los partidos, personalidades de la academia, ciencia, la cultura y las artes, así como los exrectores y, desde luego, el rector **Leonardo Lomelí Vane-gas**. Vaya un sonoro ¡Gooolaa!

Mujeres podrían coordinar bancadas del PAN en el Congreso

:::: El aún líder panista, **Marko Cortés**, designó hace unos días a **Noemí Luna** como coordinadora de los diputados para lo que resta de la 65 Legislatura, y se descartó como el próximo coordinador en la nueva legislatura. Nos dicen que es muy probable que doña Noemí se mantenga como coordinadora, una vez que se conozca la distribución de los escaños plurinominales. Del mismo modo, nos comentan que en el PAN planean que también su bancada en el Senado sea coordinada por una mujer. De ser así, este partido sería el único con dos legisladoras al frente de sus fracciones legislativas en el Congreso. En el Senado, el PRI confirmó como coordinador a **Manuel Añorve**; el Partido Verde a **Manuel Velasco**, Morena, perfila a **Adán Augusto López**; el PT a **Alberto Anaya** y Movimiento Ciudadano a **Clemente Castañeda**.



FRENTE POLÍTICOS

1. Eficiencia. Eduardo Ramírez no pierde el tiempo. Apenas ganó la gubernatura en Chiapas y ya está sellando pactos estratégicos, como el reciente encuentro con **Jesús Esteva Medina**, próximo secretario de Infraestructura. **Ramírez** tiene claros sus objetivos. Las autopistas Ocosingo-Palenque y Tapachula-Talismán, proyectos que, de realizarse, serán un cambio significativo en las regiones Selva y Soconusco. Además, sumó a los constructores locales al proyecto, mostrando que va en serio. Lo interesante será ver cómo tanto dinamismo se convierte en resultados concretos. La trayectoria de **Ramírez** lo avala. El cambio se notará.

2. Intento. Claudia Zavala y Arturo Castillo, bajo la tutela de **Ciro Murayama**, consejero durante la gestión de **Lorenzo Córdova**, se lanzan en una cruzada para frenar el proyecto de asignación de plurinominales que el INE discutirá este viernes. Estos miembros del bando lorencista buscan armar una mayoría que derribe la propuesta, desafiando lo ya pactado en diciembre. Mientras tanto, Morena, el Verde y el PT afilan armas para llevarlos a juicio político por incumplir con su deber de respetar la ley. El choque está servido y el resultado definirá el rumbo de la democracia en los próximos años. Se viene una batalla feroz. Prepárense.

3. Nuevo guion. El PAN, por primera vez, pone a dos mujeres al frente de sus bancadas en el Congreso. **Guadalupe Murguía** en el Senado y **Noemí Berenice Luna** en San Lázaro. Aunque su liderazgo podría durar apenas 70 días, es un gesto simbólico en un partido que tradicionalmente ha sido dominado por hombres. **Marko Cortés**, presidente del PAN, asegura que no dejará su cargo y que estas designaciones son su apuesta por la renovación. Pero, ¡ojo!, este movimiento luce más como un parche temporal que como un cambio real. En noviembre, las cartas se rebarajarán y el PAN podría volver a lo de siempre. No se emocionen.

4. Rumores. Paloma Sánchez, vocera del PRI, asegura que **Alejandro Alito Moreno** no está negociando con Morena para asegurar su reelección a cambio de votos en la reforma al Poder Judicial. Lo llama un rumor sin fundamento, insistiendo en que el PRI se opone firmemente a la reforma. Sin embargo, en política, lo que se niega con tanta vehemencia es lo que más levanta sospechas. **Alito**, conocido por su habilidad para el manejo de las alianzas, no es ajeno a las negociaciones a puertas cerradas. El desmentido suena más a control de daños que a transparencia. En el PRI, y esto es histórico, detrás siempre hay más de lo que se ve.

5. Emociones a flor de piel. Erika Vanessa del Castillo Ibarra, diputada de Morena, rompió en llanto al expresar su tristeza por la inminente salida de **Andrés Manuel López Obrador** de la Presidencia. En sesión, **Del Castillo** no pudo contener las lágrimas mientras hablaba de lo que considera el legado transformador. Para ella, el fin de su mandato es un golpe emocional fuerte y lo expresó sin filtros en su intervención. Es un reflejo del profundo vínculo que algunos legisladores de Morena, como **Del Castillo**, tienen con el Presidente, algo que podría complicar la transición y adaptación al próximo liderazgo en el partido. ¿Tristeza genuina?





Sacapuntas

MARTÍ, AL ISSSTE



MARTÍ
BATRES

► Como compañero de primera fue calificado el jefe de Gobierno de la CDMX, **Martí Batres**, al tiempo que lo nombraban como próximo director general del ISSSTE. Una de sus misiones será coordinar las tareas del FOVISSSTE relacionadas con el sistema de seguridad social de las y los trabajadores del Estado. Es el primer mandatario de Morena al que le designa un encargo del gabinete ampliado. **Sheinbaum** prometió tener a exgobernadores del movimiento en su gobierno.



CLAUDIA
SHEINBAUM

PETICIONES CIUDADANAS

► Nos comentan en la casa de transición de **Claudia Sheinbaum** desde que fue instalada en Iztapalapa, la ciudadanía ha presentado hasta 920 solicitudes de apoyo, la mayoría relacionados con personas mayores que tienen complicaciones de salud y requieren atención de los diferentes sistemas de salud pública, como el ISSSTE.



ANDRÉS
M. LÓPEZ
OBRADOR

SE ESFUMA EL INAI

► Donde habrá que estar atentos es en la Cámara de Diputados, mañana la Comisión de Puntos en San Lázaro discutirá, y probablemente pasará al Pleno, el dictamen que elimina organismos autónomos. Esta iniciativa que mandó el presidente **AMLO** haría realidad la desaparición de institutos como el INAI, que ha luchado a capa y espada por mantenerse vivo.



LUISA MARÍA
ALCALDE

URGEN LAS REFORMAS

► A propósito de órganos autónomos, la titular de Segob, **Luisa María Alcalde**, hizo un llamado a sus compañeros de Morena para que esta misma semana saquen la iniciativa que busca desaparecer algunos de ellos. **Ignacio Mier** había señalado que algunas quedarían pendientes, pero desde Palacio insisten que deben ser aprobadas ya.



JOSÉ MEDINA
MORA ICAZA

DAN RESPALDO

► La Coparmex, que preside **José Medina Mora Icaza**, respaldó la lucha de los trabajadores del Poder Judicial Federal, consideró que el paro de labores refleja la gravedad de la situación y la urgencia de revisar y dialogar sobre las reformas. La posibilidad de elegir jueces y magistrados de manera popular, como se plantea, es motivo de preocupación.



NELSON
VARGAS

QUIERE SUBIRSE A LA OLA

► Quien ni siquiera esperó a que los deportistas mexicanos regresaran de París para cabildear su ascenso a la política deportiva en el nuevo gobierno fue **Nelson Vargas**. El llamado señor de las albercas es de memoria corta. Olvidó que hizo un papel gris en la Conade y que sus primeras albercas las logró con manejos turbios en el IMSS.



CECILIA
PATRÓN

OTRA MAÑANERA

► Los lunes a las 7 de la mañana, la presidenta municipal electa de Mérida, **Cecilia Patrón**, sostendrá una conferencia de prensa para "que la gente esté informada". El Centro Cultural Olimpo, sede de esta *mañanera* similar a la de **López Obrador**. También, recorrerá colonias con el próximo gobernador **Joaquín Huacho Díaz**.



Pepe Grillo



PAN, se acerca el cambio

Arrancó la actividad en la Comisión Electoral del PAN que busca un nuevo dirigente nacional.

Los primeros aspirantes al cargo ya se inscribieron, entre ellos uno de los favoritos, el diputado Jorge Romero. Para poder competir cada candidato debe conseguir más de 30 mil firmas de apoyo entre la militancia, por lo que tendrán que recorrer el país para lograr el respaldo.

Hizo lo propio la tlaxcalteca Adriana Dávila. Se esperan al menos un par de aspirantes más, Damián Zepe- da y Kenia López Rabadán, del equi- po de Xóchitl Gálvez.

Al interior del partido se sabe que un cambio de nombres no es suficiente, se necesita una refundación del partido para recuperar las posibilidades de triunfo.

Morelos, retomar el crecimiento

A lo largo de la campaña política una de las peticiones más reiteradas a Margarita González Saravia fue la de retomar el crecimiento económico de Morelos, que ha sido raquítico en los años recientes, por falta de confianza de los inversionistas y por el agobio de la extorsión a comerciantes de todos los tamaños.

El crecimiento económico requiere seguridad y reglas claras que son las demandas centrales de los inversionistas. La presentación de los integrantes de gabinete económico apunta en esta dirección.

La reactivación es un imperativo. La entidad tiene con qué responder, comenzando por las industrias manufactureras y el turismo que pueden crecer en el corto plazo.

Martí y Leonel

La presidenta electa reveló los nombres de dos nuevos integrantes de su gabinete, Martí Batres y Leonel Cota, dos lobos de mar, dos políticos con un largo recorrido en los partidos de la izquierda mexicana.

Martí es el jefe de Gobierno de la CDMX y muchos pensaron que su nombre podría haber aparecido antes, pero no. Batres va para el ISSSTE que requerirá de todo el talento y la capacidad de trabajo que tirios y troyanos reconocen a Martí para salir del bache.

A Leonel le tocó bailar con una fea, Segalmex, que pudo recomponer el camino. Cota ya fue gobernador de su natal Baja California Sur y llegó a ser presidente del PRD, cuando todavía López Obrador militaba en ese partido. La doctora Sheinbaum todavía no reveló qué posición ocupará Cota, pero no será Segalmex.

5 disparos contra Danés

Los alfileres que sostienen la seguridad en Tamaulipas se están cayendo, o alguien los está quitando.

El atentado en contra de Edgar Danés, presidente el Tribunal Electoral del estado, prendió los focos de alerta. Los sicarios le dieron 5 tiros justo enfrente de su domicilio particular allá en Ciudad Victoria. Está grave en el hospital.

Ya se conoce la cantaleta de las auto-

ridades estatales, ofrecerán una investigación rápida y que no habrá impunidad, aunque los antecedentes apuntan a que la investigación no llegará a nada y la impunidad se anotará otro triunfo.

Marcos y los presidentes

El subcomandante insurgente Marcos saltó a la fama, nacional e internacional, en enero de 1994. El sigue ahí, encapuchado, en algún lugar de las montañas de Chiapas y sin que sus simpatizantes dejen las armas, ha visto pasar seis presidentes de la República, de no creerse.

Como se levantó en armas contra el gobierno nadie espera que le lance flores a la clase política, lo verdaderamente importante es que Chiapas es, en estos días, un polvorín, plaga- do de grupos armados.

Los disparos pasan cerca de las localidades zapatistas de modo que hay riesgo tangible de de enfrentamientos •

pepegrillo@cronica.com.mx

Al interior del partido se sabe que un cambio de nombres no es suficiente, se necesita una refundación del partido para recuperar las posibilidades de triunfo



TRASCENDIÓ

Que un día después de que la gobernadora de Estado de México, **Delfina Gómez**, se mojó sus zapatos en las aguas negras de Chalco, el senador **Higinio Martínez**, quien le compitió la candidatura hace un año, llamó a funcionarios federales, estatales y municipales a que no solo hagan acto de presencia en la emergencia en aquel sitio, que ya cumple más de 20 días, y se regresen a Toluca o a Ciudad de México, sino que se queden a vivir ahí las 24 horas para que sepan cómo es el día a día más allá de expresiones de solidaridad. Órale.

Que la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE aprobó el reparto de plurinominales en el Senado, con la falta de dos escaños a la 4T para tener la mayoría calificada, pero dejó en suspenso la elegibilidad del ahora morenista **Javier Corral**, quien arrastra una orden de aprehensión que la fiscalía capitalina impidió se ejecutara la semana pasada, y fue declarado prófugo de la justicia, por lo que el tema pasará a discusión directa el próximo viernes al Consejo General.

Que por cierto, el coordinador nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, informó que fue dado de alta después de haber sido intervenido quirúrgicamente el pasado 14 de agosto debido a recomendaciones médicas, pues explicó que desde hace años se ha sometido a revisiones por antecedentes de familiares con cáncer. La mala noticia para el veracruzano es que salió del hospital con la novedad de que se quedó sin escaño para la próxima legislatura, pues por temas de género su lugar le fue asignado a **Amalia García**.

Que el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ignacio Mier**, dejó ayer de lado la discusión sobre las reformas al Poder Judicial y la extinción de los órganos autónomos, por un momento, para mostrar en el Palacio de San Lázaro sus dotes gastronómicas y explicar la receta de los tradicionales chiles en nogada de Puebla, su estado natal, al tiempo de promover la Feria Internacional dedicada a ese platillo en San Nicolás de los Ranchos todos los fines de semana de agosto, incluida degustación. ■■■



CIRCUITO INTERIOR

DICEN que las comparaciones son odiosas, pero no todas las alcaldesas de oposición que perdieron la reelección han respondido de la misma forma a la derrota en las urnas.

MIENTRAS que la obreguense **Lía Limón** y la tlalpense **Alfa González** andan muy activas en las calles atendiendo vecinos y entregando obras, cuentan que hace rato que nadie ve a **Margarita Saldaña**, de Azcapotzalco.

DE HECHO, desde julio que no sube algo a su cuenta de X. ¿Será que está agarrando fuerza para cerrar con todo en septiembre o nomás que ya dobló las manos?

...

MUCHO ojo habrá que poner al cierre de trienio en **Magdalena Contreras**.

LA RELACIÓN entre el Sindicato de Limpia y la Alcaldía está en su peor momento.

AYER, el eternizado líder gremial, **Hugo Alonso**, madrugó con una protesta frente a la Comisión de Derechos Humanos que desquició el tráfico en la zona sur, pues los camiones recolectores fueron estacionados en un carril de la lateral de Periférico.

ÉL ASEGURA que el Alcalde **Gerardo Quijano** está restringiendo material de trabajo, como revancha porque no ganó la reelección.

ESTE último insiste en que en el fondo es pura presión política, de esa que hasta puede considerarse chantaje.

LO CIERTO es que ya advirtieron que, si no hay diálogo, irán a su último Informe de Gobierno a lanzarle de esas consignas que se conocen como ¡improperios!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Brugada y Sheinbaum, a michas para ampliar la pensión de adultos mayores

:::: Le contamos que la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, dio más detalles de lo que serán sus programas sociales, pero, sobre todo, explicó



CARLOS MEJÍA. EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

que para los apoyos a adultos de 60 a 64 años en la Ciudad de México la administración local se hará cargo de los hombres, mientras que el universo de las mujeres recibirá la ayuda del presupuesto de la Federación, bajo el mando de **Claudia Sheinbaum**. Así que, nos dicen, será micha y micha como se financiará esta adecuación al programa. Lo que nos recuerda es que este estilo de colaboración no será exclusivo en el tema social, sino también para la infraestructura, así que veremos la forma en que se van consolidando los proyectos.

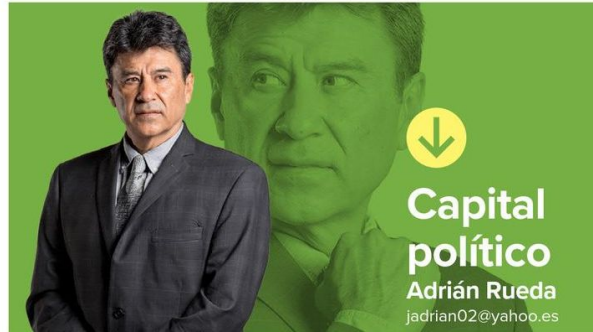
Coparmex CDMX pide analizar tope a renta de vivienda

:::: El Congreso capitalino tiene previsto hoy discutir y aprobar las reformas al Código Civil para poner límite al alza de las rentas de vivienda que envió el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, que busca que el incremento no sea mayor al que establece la inflación. Sin embargo, Coparmex CDMX, cuyo titular es **Adal Ortiz**, que si bien dice que da la bienvenida a la iniciativa, pidió a los diputados que antes de aprobarla organicen mesas de trabajo para que se consideren todas las perspectivas y no se tome una decisión apresurada, pues debe darse certeza jurídica a los arrendatarios, así como incentivos fiscales y no dejar de lado la regulación de los alquileres de casas por aplicaciones.

Otro director de Seguridad en Nicolás Romero

:::: Nos recuerdan que en Nicolás Romero la seguridad es más que un foco rojo, y para muestra un botón. En lo que va de la administración morenista han pasado tres titulares de Seguridad. Comenzó **Alan Pierre Camacho Osnaya**, quien renunció en septiembre de 2022, y entró **Adrián Sánchez Mitre**, hoy prófugo de la justicia pues está ligado a la investigación sobre la aparición de 10 personas sin vida en un pozo clandestino, por lo que fueron detenidos 10 policías municipales, y según la indagatoria de la fiscalía estatal, tienen nexos con el **Cártel Jalisco Nueva Generación**. Por eso, fue designada como encargada de despacho **Mayola Villafranco Lara** y dejó el cargo a los tres meses. Ayer fue nombrado **Francisco Jovan Camacho Osnaya**, hermano del primer director en el actual gobierno. Veremos si termina la administración en diciembre.





Le pondrán ojo a Tomás Pliego

• Dicen que *se cayó para arriba*, pues tendrá una área desde la cual puede hacer su *ronchita* política.

Conforme se van *digiriendo* las tareas del gabinete que acompañará a **Clara Brugada** en la Jefatura de Gobierno, ya hay quienes señalan que habrá que cuidarle las manos a **Tomás Pliego**, titular de la nueva Secretaría de Atención Ciudadana.

Que el peligro no estará con **Araceli Damián**, virtual secretaria local de Inclusión y Bienestar, de quien dicen es una dama, sino de los *enjuagues* que con ésa y otras áreas quisiera hacer **Pliego**, con el objetivo de armar una estrategia electoral para Morena en los próximos años.

Su nombre salió desde que empezaban a sonar los probables miembros del gabinete de **Brugada**; primero como secretario de Seguridad Ciudadana, pero se le atravesó **Pablo Vázquez**; después en la Secretaría de Gobierno.

Ninguna de ésas se le hizo, pero a cambio fue premiado con Atención Ciudadana, que será una de las tres nuevas secretarías de este gobierno, y con la que buscarán *amarrar* desde el principio a los futuros votantes.

Porque, seguramente, se valdrá de los siervos de la nación y demás *fauna guinda* que pulula en los territorios. Dicen que **Tomás se cayó para arriba**, pues tendrá una área desde la cual puede hacer su *ronchita* política.

Se encargará de atender prácticamente todas las demandas de la ciudadanía, sobre todo en lo referente a protestas, servicios y programas gubernamentales, lo que le dará gran poder de gestión ante los ciudadanos.

Y como ahora desde El Zócalo se manejarán todos los programas sociales, desplazando a los alcaldes, a lo mejor **Pliego** piensa que podría *incidir* ahí. Ante ello, en el entono de **Clarita** suena la diputada **Martha Ávila** como probable *superdelegada* de Programas en la CDMX.

Como quiera, está claro que la prioridad de **Brugada** será fortalecerse territorialmente en la capital, para ser ella quien decida no sólo las políticas públicas, sino también las candidaturas más importantes de 2027 en adelante.

No por nada, tanto **Andrés Manuel López Obrador** como **Claudia Sheinbaum** le dejaron varias *cuñas*, aunque eso no la detendrá... a lo mucho la retrasará un poco.

Será difícil frenarla, porque mientras ella con una buena *chaineda* a la capital podrá presumir un buen arranque,

probablemente al gobierno federal no le vaya igual, pues desgraciadamente las cosas empiezan a descomponerse.

Cuestión de ver el problema que el Presidente le dejará a su sucesora con la imposición de su plan C, que no solamente es rechazado por los sectores los más importantes del país, sino también por buena parte de la comunidad internacional.

Es claro que **López Obrador** no piensa dar marcha atrás, pues cree que debe dejar un legado que le permita pasar a la historia como el impulsor de una Cuarta Transformación, sin importar que ésta sea la destrucción de la democracia.

Además, ya no le tocará lidiar con las protestas por la inminente reforma al Poder Judicial que impondrá; él ya se va y la bomba la tendrá que desactivar su sucesora, si no quiere que le estalle.

Hasta pareciera que quiere que a **Sheinbaum** le vaya mal.



CENTAVITOS

Nada raro es que **Alejandro Encinas** se acomode en cada gobierno, sin importar lo que haya hecho en los anteriores. Como **Claudia** lo vetó por ventanear a **Omar Hamid García Harfuch** en el caso de Los 43 de Ayotzinapa, **Encinas** se tuvo que refugiar con **Brugada**, quien le dio la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial y de Metrópolis, que sustituirá a la Seduvi. Desde ahí hará políticas metropolitanas con los gobiernos del Edomex, Hidalgo, Puebla y Morelos, todos morenistas. Un hueso nada despreciable.

El peligro está en los *enjuagues* que quisiera, a fin de armar una estrategia electoral para Morena en los próximos años.



ROZONES

Reaparece *Marcos* y con tubo

El que reapareció y no para saludar, sino para darle con todo a la 4T y al Presidente fue **Marcos**, quien no hace mucho dejó de presentarse como subcomandante para definirse capitán. Y es que resulta que el vocero del EZLN difundió un comunicado en el que se refirió a la reforma al Poder Judicial, a la sobrerrepresentación y a otros temas, aunque llamó la atención la frontalidad del párrafo en el que apunta: "Tuvo el autoritarismo de **Gustavo Díaz Ordaz**; el nacionalismo de cartón piedra de **Luis Echeverría Álvarez**, la demagogia corrupta de **José López Portillo**, la mediocridad administrativa de **Miguel de la Madrid**, la perversidad de **Carlos Salinas de Gortari**, la vocación criminal de **Ernesto Zedillo**, la ignorancia enciclopédica de **Vicente Fox**, el militarismo y la mecha corta de **Felipe Calderón**, y la frívola superficialidad de **Enrique Peña Nieto**". El exguerrillero parece que no quiere perderse en los tiempos de transición, nos comentan.

El Mayo, el gobernador y las versiones

Poco a poco, nos hacen ver, los elementos contenidos en la versión que difundió el líder del Cártel de Sinaloa, **Ismael El Mayo Zambada**, tras su captura en Estados Unidos, se han venido corroborando. Y en sentido opuesto, va perdiendo credibilidad la de las autoridades de Sinaloa, sobre todo, la que tiene que ver con la investigación del asesinato de **Héctor Cuén**. La FGR señaló ayer que "ha logrado establecer, con precisión, que la información sobre lo ocurrido en una gasolinera en el municipio de Culiacán no es aceptable, ni cuenta con los elementos fidedignos de prueba". Y además ubicó la casa y la pista referidos en la relatoría de *El Mayo*. Tras estos señalamientos hay aún elementos por corroborar y la duda, nos comentan, es si el gobernador **Rubén Rocha Moya** tendría algo más que aportar aparte de su oportuno viaje en el avión de su amigo **Chuy Vizcarra**. Pendientes.

¿Quién para Segalmex?

Con la novedad de que **Leonel Cota**, quien en 2022 remplazó a **Ignacio Ovalle** al frente de Segalmex habrá de incorporarse al gabinete de **Claudia Sheinbaum**. Así lo corroboró ayer a los reporteros la Presidenta electa: "Sí, pero en otro lado; ahorita es director de Segalmex, ya lo vamos a anunciar, ya no coman ansias". Nos hacen ver que todo parece indicar que Cota será subsecretario en Agricultura, dependencia que estará a cargo de **Julio Berdegué**. Nos recuerdan que en su momento Cota llegó a tratar de componer un poco el tiradero en la institución cuyo desempeño, para mal, ha quedado como una mancha en la actual administración, según ha reconocido el Presidente. Una de las diferencias en el nuevo encargo es que ya no tendrá que administrar las carretadas de dinero que tenía Segalmex, en la cual suena que podría quedar **Marina Robles**.

Encaminan regreso a clases

Así que algunos gobiernos estatales están ya más que instalados en las tareas relacionadas con el regreso a clases que se dará a partir del próximo lunes. Fue en Guerrero, donde la gobernadora **Evelyn Salgado** dio ayer el banderazo para la distribución de más de 5 millones de libros de texto gratuitos, que beneficiarán a más de 776 mil estudiantes en 10 mil 513 instituciones educativas de nivel básico. "Reafirmamos el compromiso absoluto con el desarrollo y la educación de quienes son el presente de Guerrero", señaló la mandataria estatal. En la entidad se entregarán un total de 4 millones 640 mil 285 ejemplares pertenecientes a la Nueva Escuela Mexicana, además de medio millón de ejemplares adicionales para la reposición de textos perdidos tras el paso del huracán Otis, tanto en Acapulco como en Coyuca de Benítez, se ha informado.



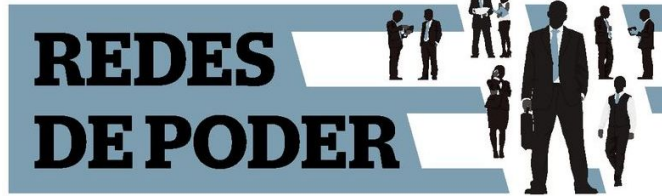
Ahora a legisladora le entra el sentimiento

En plena tribuna de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, la diputada federal de Morena **Erika Vanessa del Castillo** rompió en llanto, tras despedirse del Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, a 40 días de que deje el poder en manos de **Claudia Sheinbaum**. La morenista comenzó a citar los mote del mandatario: "Presidente **Andrés Manuel López Obrador**, peje, cabecita de algodón, Obrador, AMLO, abuelito, gran hombre, presi, amigo del pueblo", para luego cerrar con un "te amamos desahoradamente y hasta siempre, Presidente", mientras el llanto la invadía. Pero como la política es muchas veces ruda en el Congreso, las críticas no tardaron, incluso en el mismo pleno, donde la senadora panista **Kenia López Rabadán** lamentó el grado de idolatría hacia el mandatario y el sentimentalismo de Erika Vanessa. Incluso, dijo que ojalá ese llanto "hubiera sido por las personas desaparecidas o las mujeres asesinadas durante el gobierno actual". Uf.

Campaña con acentos de 4T

Y es la Confederación Nacional de Cámaras de Comercio, que encabeza **Octavio de la Torre**, la que ha puesto en marcha la campaña "México muy mexicano". Una iniciativa que busca resaltar, como su nombre lo dice, el orgullo de ser mexicano, promoviendo valores de pasión, prosperidad y justicia en la sociedad en general. Las cámaras de comercio realizarán ferias y eventos por temporada, donde se pondrá en valor la diversidad y calidad de los productos y servicios nacionales. Actividades que no sólo celebrarán lo mejor de nuestra cultura y tradiciones, sino que también impulsarán la prosperidad de comunidades al fomentar el consumo local y el desarrollo económico", ha dicho De la Torre. Un componente interesante que nos piden no perder de vista es que también promueve la suma de voluntades para procurar la paz, para lo cual se involucra a actores políticos y religiosos, desmarcándose de esa manera de élites que sólo priorizan sus bolsillos. Una iniciativa con acentos de 4T, nos comentan.





Ahora, por los autónomos

En plena **controversia** por la reforma al **Poder Judicial**, ahora los legisladores en **San Lázaro** van a comenzar la **discusión** del proyecto que plantea la **desaparición** de **ocho órganos autónomos**, entre los que se encuentran el **INAI** o la **Cofece**. La comisión

de Puntos Constitucionales de la **Cámara de Diputados** ya citó para este **viernes** a sus integrantes, en una **sesión** en la que únicamente se tiene **contemplado** en el orden del día la **discusión** de esta **iniciativa**.

En un principio, en la **proyección** de la discusión del **paquete** de **reformas** planteadas por el

presidente **López Obrador**, aún no había fecha para esta en específico, quizá la más **controvertida**, junto con la del **Poder Judicial** o la **Guardia Nacional**. Veremos cómo se van desarrollando los acontecimientos en el **Congreso**, que ya está a unos días de cerrar la **Legislatura**, y que quieren dejar todo muy **avanzado** para la que **viene**. Atentos.

La receta de Mier

Y por cierto, en una **"estrategia"** para **evadir** la respuesta ante los **cuestionamientos** sobre la posible **desaparición** de los **órganos autónomos**, iniciativa

que se discutirá este viernes en **San Lázaro**, el poblano **Ignacio Mier**, coordinador de los diputados de **Morena**, mejor cambió el **tema** y prefirió dar a los medios de comunicación la **receta** de los tradicionales **chiles en nogada**. Pese a que se le insistió una y otra vez y solo se concretó a decir que él no forma parte de la **Comisión de Puntos Constitucionales**. Ojalá hayan tomado nota los reporteros.

Sin eco en la CODHEM

En estos ya casi ocho meses que han transcurrido de 2024, la **Comisión de Derechos Humanos del Estado de México**, encabe-

zada por **Myrna Araceli García Morón**, solo ha emitido una **recomendación**, la cual fue dirigida a la **Universidad Autónoma del Estado de México** por su **proceso** en el examen de **selección**, tras no considerar los contextos **sociales** de las personas **indígenas**.

Una situación que llama la **atención**, siendo la entidad más **poblada** del país, tan solo. Más allá de esa **recomendación**, pareciera que todo va viento en popa en materia de **derechos humanos** en la entidad, o al menos para la **CODHEM**, pues no se ven reflejadas en recomendaciones, las **múltiples quejas** que externan los **mexiquenses** en lo relativo al tema.



Redes de Poder GDL



MODELO "ALFARISTA" Y LA 4T

El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**, debe sentirse **satisfecho** cuando observa que dos **innovaciones gubernamentales** que en ese estado se **implementaron** desde hace prácticamente **seis años**, apenas ahora serán **adoptadas** también por los **gobiernos** de la autodenominada **Cuarta Transformación**.

Esas **innovaciones gubernamentales** son, por supuesto, la **transformación** del actual **Instituto Nacional de las Mujeres** (Inmujeres) en una nueva **Secretaría de Estado**, que llevará por nombre "**Secretaría de las Mujeres**", y que comenzará a operar una vez que arranque el próximo **gobierno** de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum Pardo**.

Y así también la próxima **creación** de la "**Secretaría de Gestión Sustentable del Agua**", como una nueva dependencia que estaría formando parte del **Gobierno de la Ciudad de México**, de acuerdo con la **iniciativa** que anunció recientemente el **jefe de Gobierno** capitalino, **Martí Batres Guadarrama**.

En **Jalisco**, la transformación del **Instituto Jalisciense de las Mujeres** en una nueva **Secretaría** que sería denominada como "**Secretaría de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres**", se concretó desde el año **2019**, cuando recién comenzaba la administración de **Alfaro Ramírez**, aunque dicho cambio no estuvo **exento** de resistencias e **inconformidades**.

También fue esta **administración** la que creó una **Secretaría** para hacerse cargo exclusivamente de la **política públi-**

ca alrededor del **agua**: la "**Secretaría de Gestión Integral del Agua**".

Así que, al parecer, este **modelo gubernamental** vigente en **Jalisco** desde hace varios años ha resultado **convigente** para esas **figuras** prominentes de **Morena**.

TRANSICIÓN CONTINÚA

Pese a la **incertidumbre electoral** que persiste en **Jalisco** por la impugnación promovida por **Morena** contra el triunfo de **Pablo Lemus Navarro**, de **Movimiento Ciudadano** y actual **gobernador electo** del estado, el proceso de **transición** entre la administración saliente de **Alfaro Ramírez** y el **gobierno** que estaría encabezando **Lemus** continúa en **marcha**.

El propio **gobernador electo** ha difundido que dichas labores de **entrega-recepción** ya se alistan también en los **organismos descentralizados** del **Gobierno estatal**. Este 20 de agosto, por ejemplo, **Lemus Navarro** informó:

"Hoy inicia formalmente el proceso de **transición** de los **Organismos Públicos Descentralizados** del **Gobierno del Estado** y comenzamos con el **DIF Jalisco**, para establecer una **agenda** de **trabajo** para las próximas semanas".

"Durante nuestra administración en el **Gobierno del Estado**, llevaremos a cabo nuevas **políticas públicas** en beneficio de las y los **jaliscienses**, y por supuesto que le daremos **continuidad** y fortaleceremos los actuales **programas** de **apoyo** para atender a las personas y **familias vulnerables**".



FOTO: CUARTOSCURO

El modelo gubernamental "alfarista" será replicado ahora por los gobiernos de la Cuarta Transformación a nivel nacional y en la Ciudad de México.



EDITORIAL

Financiamiento a partidos: perversión de la democracia

El año entrante, los partidos políticos nacionales que obtuvieron más de 3 por ciento de los votos en la pasada elección federal recibirán 7 mil 354 millones de pesos para sus actividades ordinarias, es decir, 745 millones más de lo asignado en 2024. Si las cifras resultan indignantes en sí mismas, lo es más saber que incluyen absurdos como la entrega de 140 millones de pesos para comunicaciones telegráficas y postales en una época en que esos medios se encuentran en desuso casi absoluto.

Más allá de la crítica que siempre ha recibido el financiamiento público a los partidos por su injustificable cuantía, es necesario reflexionar acerca de sus consecuencias indeseables para la democracia. Por principio de cuentas, supone una distorsión de la vida cívica al crear las condiciones para que la política partidista sea vista como un negocio en el cual se compite por votos, no por que se tenga un proyecto de país del cual se desea convencer a la ciudadanía, sino porque son la vía de acceso a salarios exorbitados, asignaciones discrecionales, autos de lujo, choferes, oficinas y demás “servicios personales” que es inadmisibles pagar con los recursos de los contribuyentes.

Además, a estas alturas queda claro que los presupuestos multimillonarios no han podido garantizar que dichos organismos cuenten con partidas presupuestales cuyo origen sea lícito, claro y conocido por ellos mismos y el resto de los ciudadanos. El hecho es que ha resultado contraproducente: en cada periodo electoral es evidente para todo observador que uno o varios partidos excedieron de manera flagrante los topes de gastos, por lo que no sólo derrocharon el dinero público, sino que, para colmo, operaron con recursos de procedencia dudosa.

La afluencia de capitales virtualmente ilimitados a las campañas ha propiciado la confusión de la arena política con un mercado y el consiguiente surgimiento de un empresariado parásito que incluye a consejeros, asesores, firmas de consultoría y de imagen pública, agencias de publicidad y mercadotecnia, empresas de demoscopia, bufetes de abogados especializados en derecho electoral y demás giros que viven directa o indirectamente de las arcas públicas. La mercantilización abona el terreno para la corrupción y el tráfico de influencias, como demostraron los cinco ex altos funcionarios del INE (encabezados por el ex secretario ejecutivo Edmundo Jacobo Molina) que unas semanas después de dejar sus cargos fundaron Pénite + Soluciones, empresa dedicada a lucrar con los conocimientos especializados, las conexiones personales y la

información privilegiada a la que tuvieron acceso como integrantes de la élite del instituto.

A todos estos males debe sumarse el infligido al medio ambiente: sólo en la Ciudad de México, las campañas electorales pasadas dejaron tras de sí 30 mil toneladas de desechos plásticos, el doble de lo generado en los comicios de 2021. Los millones de pendones, espectaculares, lonas y otros materiales publicitarios hechos de plástico que pasan a ser simplemente basura en el minuto en que concluyen las tareas de captación del voto siempre han sido un dispendio cuestionable, pero se han vuelto francamente injustificables en una era en que una mayoría de la población se informa y entretiene en plataformas digitales.

Estas lacras para la democracia podrían evitarse si se volviera a un modelo de financiamiento de los partidos basado en las aportaciones de sus militantes bajo un estrecho escrutinio de sus ingresos y erogaciones. Semejante esquema tendría múltiples ventajas: por supuesto, el ahorro para el erario, pero también la racionalización del gasto, el involucramiento de los ciudadanos en las actividades de los partidos a los que apoyan, la exigencia de rendición de cuentas a los dirigentes por parte de una militancia empoderada y sacar de la vida política a los oportunistas sin vocación democrática.





BUSCA NORMA BENÍTEZ DIRIGENCIA DE MC Y LAS OFERTAS QUE SE VIENEN PARA ANYLÚ

La diputada de **Movimiento Ciudadano**, **Norma Benítez**, busca la dirigencia del partido en Nuevo León ahora que **Miguel Ángel Sánchez** dejará este cargo para irse como legislador plurinominal a la Cámara de Diputados, nos aseguran.

Desde que Norma perdió como excandidata a diputada local de MC por el distrito 17 de **Escobedo**, por lo que no tendrá otro cargo público, ha estado buscando acomodo en el Gobierno de **Samuel García**, en el que no logró quedarse como titular de la **Secretaría de Inclusión e Igualdad**.

Llama mucho la atención que Norma Benítez quiere dirigir un partido cuando ni siquiera logró sacar adelante su propia candidatura, lo que exhibe que no cuenta con las credenciales para hacerlo. Pareciera que en MC no importa mucho tener a un líder que no entienda cómo hacer una campaña electoral o la operación de una base de militantes, de estructura, pues Miguel Ángel dejará la dirigencia con una derrota en su espalda.

Perdió la alcaldía de **Monterrey**, y a pesar de contar con todo el apoyo del **Gobierno estatal**, no logró tener mayoría en el **Congreso**.

LAS OFERTAS QUE SE VIENEN PARA ANYLÚ

En el Congreso está programada para la próxima semana arrancar lo que sería la **última sesión extraordinaria** de la actual legislatura, habiendo varios temas pendientes.

Uno será aprobar al alcalde sustituto del municipio de **Monterrey**, ahora que el próximo 23 de agosto, **Luis Donaldo Colosio Riojas** dejará este cargo para preparar sus maletas e irse al Senado de la República.

Además, también está pendiente nombrar al titular de la **Fiscalía**

General de Justicia, tema que, nos dicen, depende en gran parte de **Anylú Bendición Hernández**, quien daría el voto 28 para contar con el quórum necesario. Nos dicen que hoy se busca llegar a un acuerdo con Anylú para poder sacar adelante el nombramiento del fiscal, con una extensión para la próxima legislatura, ahora que será la **coordinadora de la bancada de Morena**.

Se habla de ofrecerle la presidencia de la **Mesa Directiva del Congreso**, y la ampliación de la oficina de previas y dejarle todo un piso para sus diputados y asesores de bancada, sin dejar de lado posiciones en informática, en el centro de estudio legislativos y claro presidencias de comisiones.



FOTO: ESPECIAL

La legisladora Anylú Bendición podría ser una pieza clave para lograr, de una vez por todas, el nombramiento del nuevo fiscal de Nuevo León.





MAESTRO DE CEREMONIAS.

La Coparmex capitalina propone mesas de diálogo para mejorar la renta de vivienda en la Ciudad de México. Además, reconoce la urgencia por abordar la crisis de vivienda en renta que enfrenta la capital. Acepta que la situación actual revela un significativo incremento en los precios de los alquileres, incluso por encima de la inflación promedio. También valora la disposición del gobierno y el Congreso de la Ciudad de México para buscar soluciones que garanticen el acceso a la vivienda digna y asequible.



ALA SOMBRA

El Instituto Nacional Electoral, según confirman que por instrucción de **GUADALUPE TADDEI**, filtró el proyecto con el que adelanta entregar la mayoría calificada en el Congreso al Movimiento de Regeneración Nacional. Este viernes 23 de agosto, el Consejo General del INE deberá discutir la propuesta con la que Morena tendría 364 lugares en San Lázaro. Lo curioso es que, ese mismo día, los diputados van a discutir y someter a votación la reforma a la Constitución en materia de simplificación orgánica, aquella con la que la llamada *cuarta transformación* pretende desaparecer a los organismos autónomos.



La inminente sesión de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, programada para el viernes 23 de agosto, marca un punto de inflexión que podría significar un grave retroceso para la democracia en México. La propuesta de extinguir siete organismos autónomos, entre ellos el Inai, la Cofece y el Ifetel, amenaza con dismantlar pilares fundamentales del Estado de derecho en cuestión de días. Este apresurado movimiento, que también apunta a la desaparición del Coneval, la CNH, la CRE y el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación, pretende ser ejecutado con una velocidad que deja poco margen para el debate público.

Controversial inicio de clases luego de que la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos, de **Victoria Guillén Álvarez**, diera a conocer los textos con los que trabajarán los estudiantes en el ciclo escolar 2024-2025, en los cuales se unificaron cuatro materias: español, lengua indígena, artes e inglés. Lo anterior ha desatado serias críticas al considerar que los contenidos son escasos y mal planteados, pues en el caso del idioma inglés, el texto está en español.

Según la explicación, la decisión se tomó como medida presupuestal acorde a la austeridad republicana que ha llevado a que los materiales de este año fueran diseñados por voluntarios, lo que resulta preocupante, pues el nivel de rezago educativo que generó la pandemia de Covid-19 es aún desconocido ante la falta de evaluaciones en los últimos años.

La presidenta electa **Claudia Sheinbaum** mostró su respaldo a la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, en un gesto que parece más un acto de solidaridad política que una verdadera respuesta a la crisis que enfrenta Chalco. Mientras las familias afectadas por la inundación siguen sumergidas en aguas negras, la respuesta de **Sheinbaum** se limita a promesas futu-

ras y a una defensa ambigua de la tardía intervención del gobierno estatal.

Su declaración de que "no nos corresponde ahora porque todavía no llegamos a la Presidencia" resulta poco alentadora para los habitantes que llevan más de 20 días en condiciones insalubres. En lugar de asumir una postura firme y exigir una solución inmediata, **Sheinbaum** prefiere escudarse en el trabajo futuro y en la "honestidad" de **Gómez**, desviando la atención de la falta de acción eficaz. Este tipo de respuestas reflejan una preocupante desconexión entre los líderes políticos y la realidad que enfrentan miles de ciudadanos, quienes necesitan menos discursos de apoyo y más acciones concretas.

Sin hacer mucha fiesta, Petróleos Mexicanos (Pemex), bajo la dirección de **Octavio Romero Oropeza**, ha reafirmado su compromiso con la excelencia operativa al reincorporarse a la International Association of Oil and Gas Producers (IOGP). Este paso forma parte de las iniciativas de la petrolera para implementar su Plan de Sostenibilidad, que prioriza la transparencia y la divulgación de información conforme a estándares internacionales. Además, busca fortalecer su participación en organismos internacionales líderes en la industria del petróleo y gas en temas ambientales, sociales y de gobernanza.

La IOGP es un foro global donde la industria comparte conocimientos y promueve buenas prácticas para mejorar el desempeño en áreas clave como seguridad, salud, medio ambiente, ingeniería, operaciones y transición energética. Con el cambio de gobierno, es previsible que la nueva administración refuerce la sostenibilidad de la empresa y adopte las mejoras necesarias para que Pemex sea cada vez más responsable con el medio ambiente, siguiendo una de las principales directrices de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.





Confidencial

Aprieta Segob a diputados

Además de las prisas por avalar el dictamen de la reforma al Poder Judicial, a los diputados federales de Morena y sus aliados del PT y PVEM les “apretaron las tuercas” ayer para sacar “cuanto antes” también ya el dictamen de la reforma que ordena la desaparición de los órganos autónomos: el Inai, la Cofece, el IFT, el Coneval, la CNH y la CRE. Según revelaron los propios legisladores, hubo “una instrucción expresa” de la Secretaría de Gobernación de sacarlo mañana mismo; es decir, este viernes. Aunque la coordinación de Morena en San Lázaro había dicho que ésta modifica los artículos 6, 26, 27, 28, 41, 76, 78, 89, 105, 113, 116, 123 y 134 de la Constitución, en materia de simplificación orgánica o administrativa, sería el último a votar en la Comisión de Puntos Constitucionales, hasta la semana próxima y después de la del Poder Judicial, como había dicho la presidenta electa, Claudia Sheinbaum; al final resultó que siempre no y todo va en *fast track*.

Se anticipa Brugada

Muy animado y emocionado se vio ayer al todavía senador morenista **César Cravioto**, en el proceso de su registro ya ahora como diputado federal en el Palacio Legislativo de San Lázaro. No obstante, aclaró que pedirá licencia para irse como el nuevo secretario de Gobierno de la CDMX. La nota que nos dio fue que **Clara Brugada**, la nueva jefa de Gobierno, lo instruyó para reunirse ya y empezar de inmediato el diálogo ¡con la oposición! Y, lo más importante, nos aseguró que ya hasta se reunió con senadores, diputados locales capitalinos y representantes de algunos partidos en la capital, al día siguiente de que fue designado en el cargo. ¿Será que tan rápido se puso en marcha la estrategia anticipada de Brugada? Bueno, al menos Cravioto ya le dijo a la oposición “que aproveche la oportunidad”. Y junto a él, **Dolores Padierna**, que también acudió al registro, otra vez, por una curul federal, lo apoyó: “¡Claro, la estrategia será diálogo, diálogo y más diálogo!”.

Llora por retiro de AMLO

En la sesión pública de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, la diputada federal morenista **Erika Vanessa del Castillo Ibarra** protagonizó ayer una actuación digna de un Oscar de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas, criticó la oposición. Con la voz quebrada, la legisladora expresó una retahíla de adjetivos y lamentos porque el “Peje, cabecita de algodón, Obrador, AMLO, abuelito, gran hombre, presi, amigo del pueblo”, ya prepara las maletas para abandonar Palacio Nacional. “Te amamos desafortadamente y hasta siempre, Presidente”, soltó al borde del llanto. La senadora panista **Kenia López Rabadán** no se aguantó y recriminó a la morenista su “ideología extrema” y afirmó que “mejor hubiera llorado por las personas desaparecidas o por las mujeres asesinadas durante el actual gobierno”. Vaya ridículo, digna actuación también de un capítulo de *La Rosa de Guadalupe*, completó.

Pelean magistrados en sesión pública

En la sesión pública de ayer en la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la magistrada presidenta, **Mónica Soto Fregoso**, y el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón** chocaron e hicieron públicas, nuevamente, sus diferencias políticas. El pleito, que inició desde que Soto Fregoso le ganó la presidencia del órgano electoral a Rodríguez Mondragón en diciembre pasado, estuvo a punto de salirse de control, cuando uno y otro se hicieron fuertes señalamientos por no poner la atención debida en la sesión. La magistrada, al sentirse cuestionada por Rodríguez, le lanzó el grito de “estoy hablando”, no sólo interrumpiendo a su colega, sino imponiendo su jerarquía. Y cuando ya hablaba Rodríguez Mondragón, éste hizo una pausa y acusó a la presidenta de estar más atenta a su teléfono celular que a la sesión.



línea10

DEMIS FUENTES

DICEN que las comparaciones son odiosas, pero no todas las alcaldesas de oposición que perdieron la reelección han respondido de la misma forma a la derrota en las urnas.

MIENTRAS Lía Limón de Álvaro Obregón y Alfa González andan muy activas en las calles atendiendo vecinos y entregando obras, cuentan que hace rato que nadie ha visto a Margarita Saldaña de Azcapotzalco.

DE HECHO, en su cuenta de X desde julio que no sube algo. ¿Será que está agarrando fuerza para cerrar con todo en septiembre o nomás que ya dobló las manos?

MUCHO ojo habrá que poner al cierre de trienio en **Magdalena Contreras**.

LA RELACIÓN entre el Sindicato de Limpia y la Alcaldía está en su peor momento.

AYER, el eternizado líder gremial, **Hugo Alonso**, madrugó con una protesta frente a la Comisión de Derechos Humanos que desquició el tráfico en la zona sur, pues los camiones recolectores fueron estacionados en un carril de la lateral de Periférico.

ÉL ASEGURA que el Alcalde **Gerardo Quijano** está restringiendo material de trabajo, como revancha porque no ganó la reelección.

ESTE último insiste en que en el fondo es pura presión política, de esa que hasta puede considerarse chantaje.

LO CIERTO es que ya advirtieron que, si no hay diálogo, irán a su último Informe de Gobierno a lanzarle de esas consignas que se conocen como improperios!

demisfuentes@reforma.com



SUBE Y BAJA



Trinidad Belaunzarán

Presidenta del Observatorio Seguridad Ciudadano



El Observatorio que dirige Trinidad aportó evidencias para capturar a los responsables del intento de homicidio de **Ciro Gómez Leyva**.

La asociación, a través de habitantes que denuncian mediante de grupos de Whatsapp, refuerza el trabajo de vigilancia en alianza con la policía.



José Miguel Gutiérrez Morales

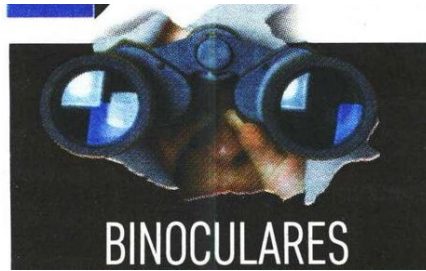
Presidente municipal de Chalco



A tres semanas de la inundación de aguas negras en Chalco, Gutiérrez Morales no sabe qué hacer, espera que actúe el gobierno estatal. El morenista no ha asumi-

do su responsabilidad en la tragedia y tampoco puede culpar a administraciones pasadas.





ENTREGUSIMO EN EL IECM. No conformes con haberle regalado la mayoría en el Congreso de la Ciudad de México a Morena, Consejeros del Instituto Electoral de la Ciudad de México ahora hasta recibieron a los legisladores del grupo parlamentario guinda en lo que fue una reunión de acercamiento. Nunca en la historia reciente del IECM había sucedido algo similar, que los diputados electos acudieran al órgano (supuestamente) autónomo para conocer sus funciones y tareas del instituto. Eso sí, la oposición (PAN, MC, PRI y PRD) no fue convocada porque si algo debe quedar claro, es que el IECM es morenista de hueso guinda. En el encuentro solo estuvieron los consejeros (paleros) que apoyaron el acuerdo para darle más escaños que los que le tocaban por representación proporcional a los morenistas, encabezados por su presidenta Patricia Avedaño.

AUSENCIAS. Por cierto, quien no acudió a dicha reunión y a otras que han tenido los diputados morenistas es la todavía coordinadora del Grupo Parlamentario de Morena en el Congreso local, Martha Ávila. No se sabe si hay algún desencuentro entre los morenistas, luego que decidieron elegir a Xóchitl Bravo como su coordinadora para la próxima Legislatura, si decidió tomar vacaciones por lo pesado que ha sido la actual Legislatura caracterizada por su poca productividad o si anda haciendo cuentas para que a todos los diputados locales que ya se van, se lleven completo su bono millonario.

TODO IGUAL. Pasan los años, los gobiernos y en Ecatepec no cambia nada. A punto de terminar la gestión de Fernando Vilchis, los problemas de agua son los mismos desde hace años, pues ayer la Vía Morelos, una de las más importantes del municipio, fue bloqueada por vecinos que aseguran que desde hace dos años no les abastecen el líquido.



Tiraditos

CUENTAN LOS DÍAS A ROCHA MOYA

• El que ya no siente lo duro sino lo tupido es el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, luego de que ayer la Fiscalía General de la República (FGR) diera a conocer que el exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), **Héctor Cuén**, no fue asesinado en una gasolinera como lo dio a conocer la fiscalía estatal, dejando en claro que se trató de un montaje. Este hecho, más la supuesta reunión del mandatario estatal con “**El Mayo**” **Zambada**, lo tienen contra la pared y en Palacio Nacional ya se corren apuestas para ver cuándo se va Rocha Moya, sobre todo porque no quieren dejar malas herencias a **Claudia Sheinbaum**.

EL JUEGO DE LAS VENCIDAS

• La polémica reforma al Poder Judicial se convirtió en un juego de vencidas entre los poderes ejecutivo y judicial, luego de que durante el primer minuto de ayer los jueces y magistrados determinaron sumarse al paro nacional de los trabajadores en defensa de sus derechos. El país está viviendo un momento inédito debido a que suspenderán todos los procesos de impartición de justicia en el país. Por un lado Morena asegura que va derecho y no se para en las reformas planteadas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, y, por el otro, el poder judicial determinó estirar la liga hasta donde sea posible. Mientras tanto los mercados internacionales ven con tiento lo que sucede en México. Veremos de qué cuero salen más correas.

AHORA COVID Y LA VIRUELA DEL MONO

• De manera oficial el IMSS Bienestar hizo un llamado a la población para redoblar las medidas sanitarias ante el incremento de casos de Covid-19 y de la llamada viruela del Mono. Explicó que el nuevo brote originado en África resulta ser el más agresivo a la población y aquí en México se han encontrado ya casos que se atienden en hospitales. Por otro lado, el aumento de cuadros por Covid-19 va en aumento, y aunque no el número de decesos, sí advierten de la necesidad de usar cubrebocas, sobre todo porque se acerca la temporada invernal que es cuando hay un mayor contagio.





Línea 13

LA REUNIÓN DEL IECM CON BANCADAS DE MORENA, PVEM Y PT

- No cabe duda de que las diferencias persisten en el IECM, pues a la reunión con diputados de Morena, PVEM y PT, no acudieron dos consejeras electorales: **Carolina del Angel Cruz** y **Erika Estrada Ruiz**. Estas mujeres, como la mayoría de ese instituto, tienen claro que la intención de la bancada morenista y aliados en el Congreso de la Ciudad de México es ahorrar presupuestalmente a este órgano electoral, incluso, desaparecerlo. Lo cierto es que llamó mucho la atención que diputados electos acudieran al organismo para que “conocieran el funcionamiento del órgano electoral”, cuando deberían saberlo, por lo que para muchos les resultó sospechoso, por decir lo menos esa supuesta reunión de trabajo.

CONGRESO CAPITALINO DISCUTIRÁ 12 DICTÁMENES EN EL EXTRAORDINARIO DE ESTE JUEVES

- De último momento y con prisas este miércoles conformaron el orden del día que desahogarán en el periodo extraordinario del Congreso de la CDMX que se realizará este jueves. La presidenta de la Mesa Directiva, **Gabriela Salido**, informó que serán 12 dictámenes los que estarán sujetos a votación, entre los que se encuentran las cuatro iniciativas que mandó el jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**. Como en la mayoría de los casos hay consensos, se prevé que sea un encuentro tenso el de este jueves.

INICIA DIÁLOGOS PARA EL NUEVO GOBIERNO DE AZCAPOTZALCO

- Luego de tanta espera de que alcaldesa de Azcapotzalco, **Margarita Saldaña Hernández**, regresara de viaje por Francia –que, por cierto, avisó al Congreso local con casi un mes de diferencia y, ahora que regresó, tampoco ha notificado de su reincorporación-, la alcaldesa electa de esa demarcación, **Nancy Núñez Reséndiz**, anunció que inició con los diálogos públicos para la construcción comunitaria del proyecto de gobierno en Azcapotzalco 2024 - 2027. En estos encuentros, aclaró la morenista, es para tratar los temas de mayor relevancia, como economía, construcción de la paz, recuperación de espacios públicos, servicios, combate a la corrupción y buen gobierno.



RED COMPARTIDA

¿HUMO BLANCO EN PEMEX? EL LUNES

Se supone que será este lunes cuando se presente al nuevo director de Pemex y a pesar de los manotazos en la mesa, fueron Los Claudios quienes se impusieron y dejaron fuera a Octavio Romero. Así, el equipo armado queda de la siguiente manera, al menos hasta la noche de ayer miércoles: Luz Elena González Escobar, titular de la Sener, como director de Pemex estaría Víctor Rodríguez Padilla; en Pemex Exploración y Producción se va Néstor Martínez Romero; en Pemex Logística, Sergio Rosado Flores; y en Pemex Transformación Industrial queda Margarita Pérez Miranda, una de las mujeres más reconocidas en el sector energético y con una gran experiencia en el ramo, de hecho, es la segunda vez que está en Pemex y desde la primera vez que estuvo dentro de la petrolera generó buenas conversaciones hacia su persona y sus forma de trabajar. Lo que se dice es que la petrolera será dirigida por un equipo muy técnico que esté alineado con los planes de la SHCP. Víctor Rodríguez Padilla tiene una estrecha relación con Sheinbaum y junto con Jorge Islas, el coordinador de las mesas sobre energía tiene la bendición de Rogelio Ramírez de la O.

Hay dos cosas importantes a tomar en cuenta: una de las condiciones que puso el actual titular de la SHCP era la de controlar el dinero de la empresa, que no hubiera manga ancha como ocurrió con este gobierno donde tanto Rocío Nahle, desde la Sener, y Octavio Romero, en Pemex, no dejaron nunca descansar las finanzas de la petrolera. En teoría esa es la razón por la cual Raquel Buenrostro y Gabriel Yorrio se quedaron en la orilla, los dos tienen las manos muy sueltas y un criterio propio; la segunda es que se debe de recordar que apenas iniciando septiembre hay que pagar 7 mil millones de dólares y aún no se sabe qué se va a hacer. La industria piensa que si esta historia se confirma en todos los niveles podría haber cambios de fondo en relación al actual marco jurídico, por ejemplo, que se reactiven las licitaciones con privados, se apueste a una transición energética y se tenga un esquema de pago para la deuda de más de 105 mil millones de dólares.

Nos dicen que una consejera y un consejero del INE andan tratando de armar un proyecto, un plan b, para ir en contra del proyecto de asignación de diputaciones y senadurías que mañana viernes revisará el pleno. Se dice que Claudia Zavala y Arturo Castillo son asesorados por el ex consejero electoral Ciro Murayama y buscan convencer a otros consejeros para armar su mayoría y votar en contra del proyecto. En paralelo, corre también la versión de que la representación de Morena, Partido Verde y PT, ya está velando armas para llevar a estos rebeldes consejeros a juicio político. Lo que en la presidencia del instituto se cuenta es que lo que discutirá y aprobará la mayoría del Consejo General del INE está fundamentado por lo que dice la Constitución, la LEGIPE y el acuerdo que todos aprobaron en diciembre pasado para asignar estos cargos conocidos como plurinominales. Lo peor que puede pasar es que esta aventura termine perjudicando a los consejeros Zavala y Castillo, porque es como lanzarse al vacío, sin paracaídas.

Y hablando de locuras, la FGR ya pudo establecer, con toda precisión, pero no puede decir porque aún lo están investigando es donde está la pista de dónde salió el avión que fue utilizado para el presunto secuestro de El Mayo Zambada, así como el inmueble donde se llevó a cabo y otros delitos como homicidios, lesiones y actos vinculados con desaparición forzada, en los cuales está vinculada la agresión que llevó a la muerte a Héctor "N". La parte exterior de dicho inmueble ya está protegida por la Agencia de Investigación Criminal de la FGR, mientras se van realizando las diligencias respectivas. De paso rechazó lo ocurrido en una gasolinera en Culiacán en donde pierde la vida Héctor Melesio no es aceptable, ni cuenta con los elementos fidedignos de prueba que permitan tomarla en cuenta, en la forma en que fue planteada.



[¿SERÁ?]

¿FGR le da la razón a El Mayo?

Es la pregunta que salta luego de que ayer la FGR tiró la versión de la Fiscalía sinaloense sobre el asesinato de Héctor Melesio Cuén, al decir que la información “no es fidedigna para tomarla en cuenta” aunque con ello estaría dando la razón a El Mayo Zambada, quien en su carta a los medios dijo que fue secuestrado mientras iba a mediar en el conflicto entre Cuén y Rocha Mocha con respecto a la Universidad del Estado. Y hablando del Gobernador... la FGR no dio una línea... ¿van a caer todos menos Rubén Rocha?... ¿Será?

Freno a privilegios

En el segundo piso de la 4T y con la inminente aprobación del tope salarial para servidores públicos, luego del visto bueno de la Comisión de Puntos Constitucionales, más de uno debe estar sudando frío. Un ejemplo es José Samuel Sánchez Reyes, Director General de Normatividad en Hidrocarburos en la Secretaría de Energía, quien, entre su salario mensual superior a 156 mil y una pensión en Pemex arriba de 190 mil, suma ingresos mensuales de más de 350 mil pesos. Aunque tener doble ingreso puede no ser ilegal -si en el caso de Pemex los estatutos lo permiten- es casi seguro que en la versión 2.0 de la 4T esta situación no pasará desapercibida. ¿Será?

Suma de esfuerzos

La cuarta transformación llega al sector económico con México muy Mexicano, donde la CONCANACO, además de lanzar esta campaña en la que empodera a comerciantes y emprendedores, firmó el pacto por la paz para proteger al sector encabezado por Octavio De La Torre, presidente del organismo. El acuerdo incluye además a actores políticos y religiosos, desmarcándose de las élites que sólo priorizan sus bolsillos. ¿Será?

Error de novatos

Que los trabajadores del Poder Judicial pagaron la novatada al intentar tener informados a los reporteros que cubren el paro de actividades. Resulta que, con la intención de contrarrestar la información negativa hacia el movimiento, comparten acciones a favor en todas las sedes del PJ, peeroo, ayer se les coló en su chat una invitación para una manifestación pacífica en Hidalgo, ¡en contra del paro de labores! Ni modo, hasta en las mejores oficinas de comunicación pasa. ¿Será?

Senaduría de Corral ¿en riesgo?

Tras la aprehensión fallida del exgobernador de Chihuahua, Javier Corral, el presidente nacional del PAN, Marko Cortés pidió al Tribunal tener la misma actuación que tuvo con Francisco García de Vaca, a quien este poder inhabilitó su candidatura a una diputación por las acusaciones de delincuencia organizada... será que los magistrados acaten la solicitud o la reciente militancia de Corral en Morena lo termine por blindar de las acusaciones peculado. ¿Será?



HECHOS Y SUSURROS
DOLORES COLÍN

lola-colin@hotmail.com // @rf59



Poder Judicial en vilo

El paro de jueces y magistrados que se suma al de los trabajadores del Poder Judicial en protesta a la iniciativa de Reforma Constitucional, enviada por el Ejecutivo, Andrés Manuel López Obrador, al Legislativo el pasado 5 de febrero, no tiene quien lo atienda.

En las fichas que se están moviendo, en el Congreso de la Unión, la coalición Juntos Sigamos Haciendo Historia, conformada por Morena-PT-PVEM, trabaja intensamente en las comisiones de la Legislatura que concluye su periodo, para que la Legislatura entrante la apruebe, sin necesidad de requerir ayuda de la oposición.

Ignacio Mier, coordinador del grupo parlamentario de Morena, confirma que la reforma judicial va. Y asegura que el dictamen garantiza los derechos de los trabajadores, incluidos los magistrados y ministros.

Los diferentes representantes del sector empresarial se han pronunciado por la certeza jurídica. Los expertos han señalado que la reforma al Poder Judicial (PJ) inhibiría las inversiones en México. Las calificadoras han bajado su calificación. Los señores del dinero ven con preocupación que los trabajadores judiciales sean elegidos por la vía del voto.

La reacción desde *La Mañanera* no se hizo esperar. AMLO, acusó que detrás -del paro de labores de jueces y magistrados- “es mantener privilegios”. Al descalificar el movimiento de protesta de los trabajadores judiciales, de por lo menos 29 estados, recalcó que la huelga de jueces y magistrados “hasta nos va a ayudar”.

El paro de los integrantes del PJ busca detener la reforma judicial en defensa de su autonomía. Sin embargo, los hombres y mujeres de López Obrador tratan de cumplir la decisión del líder máximo de la 4T y descalifican las protestas. Se confirma la lucha entre la división de poderes.

SUSURROS

1. “La inteligencia artificial tiene que ayudar a difundir el quehacer, las decisiones tomadas, ayudar al entendimiento de las normas, de la justicia y de las propias instituciones”, afirmó la ministra Marga-

rita Ríos-Farjat al agradecer el Premio IA en Gobierno 2024 por Sor Juana, herramienta de inteligencia artificial desarrollada en su ponencia para facilitar el acceso y la comprensión de las versiones públicas de los proyectos de sentencia que esa ponencia somete a consideración en la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Este premio lo entrega el Instituto Federal de Telecomunicaciones, la Alianza Nacional de Inteligencia Artificial, la Asociación Latinoamericana de Internet, así como el Laboratorio de Innovación y Transformación Digital por Mejores Gobiernos en Iberoamérica, u-GOB.

2. Los desafíos financieros que encarará la gestión de Claudia Sheinbaum no son menores y pasan por las onerosas deudas que ya se perfilan como transexenales. El INAH es uno de los organismos que aparecen como incumplidos a la hora de pagar a proveedores; el aseo que se realizó todo 2023 y los primeros dos meses de 2024, sigue sin ser cubierto, sin importar que los plazos contractuales indicaban facturaciones mensuales; usted dirá qué tan pesada es la carga para Ocrám Seyer. Y el titular Diego Prieto, como si nada.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Jorge Zepeda Patterson
*"Sigue abriendo frentes
 de batalla que él no
 habrá de librar"* - P. 12

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



El Presidente sigue generando incendios quizá para liberar a Claudia Sheinbaum de algunos problemas o para asegurarse de que el próximo gobierno siga los lineamientos de la 4T o simplemente por cuestiones propias de carácter y personalidad

¿Qué quiere López Obrador?

A 40 días de salir, López Obrador sigue abriendo frentes de batallas que él no habrá de librar. ¿Por qué? Veamos primero los incendios que ha puesto en marcha. Hizo lo necesario para que la aprobación de la reforma judicial fuera pedregosa, al grado de que hoy el país enfrenta un paro de los trabajadores y funcionarios del sector. Un paro que habría sido evitable con un poco de mano izquierda y la tolerancia política que el Presidente ha desplegado en tantos otros conflictos.

Recordemos que días después de los comicios, cuando se encendieron las alarmas por el anuncio de AMLO de que la nueva mayoría constitucional se estrenaría en septiembre con la reforma judicial, Claudia Sheinbaum intentó tranquilizar las aguas. Propuso una serie de encuentros con jueces y ministros, consultas con las barras de abogados, los trabajadores del sector, académicos y expertos. De allí saldrían los ajustes necesarios para evitar una confrontación abierta o, por lo menos, para minimizarla. Unas horas más tarde, los coordinadores de Morena en las cámaras mataron la propuesta de Sheinbaum, al afirmar que en todo caso serían reuniones meramente informativas, porque ellos no cambiarían el proyecto del mandatario. Sobra decir que una desautorización de tal magnitud a la presidenta electa solo podía proceder de Palacio Nacional.

Desde ese momento la ruta de

la confrontación estaba garantizada. También el resultado: Morena y aliados terminarán aprobándola de manera unilateral y el Presidente se habrá dado el gusto de propinar una derrota a ministros que terminó viendo como rivales personales. ¿Es eso o hay algo más?

Podría atribuirse esta belicosa determinación a una cuestión personal, producto de la frustración por las resistencias y boicots a la 4T, realizada a través de amparos y determinaciones judiciales. La llamada *lawfare* o guerra política por vía jurídica.

López Obrador puede estar convencido de que ningún proceso de cambio real será posible mientras exista una estructura con el poder de ser utilizada por los intereses del sistema, que buscan detener un cambio de régimen en favor de las causas populares. Bajo esa tesis, el Presidente preferiría ir a fondo,

"sanear" el problema en su propio turno, liberar a Claudia de este dolor de cabeza sin que ella se vea obligada a tan ruda tarea o a padecer esta "pesadilla". Jugar al policía malo, por así decirlo.

Se puede estar de acuerdo o no con la caracterización anterior sobre el Poder Judicial, pero podríamos asumir que es muy cercana a la que concibe López Obrador. En tal caso, hay una lógica política en lo que está haciendo, congruente con su perspectiva. Se afirma que el célebre "error de diciembre", la devaluación y consiguiente crisis que enfrentó Ernesto Zedillo en el primer mes de su

gobierno, fue producto de la irresponsabilidad de su predecesor, Carlos Salinas, quien no quiso devaluar el peso para no ver abollada su imagen. López Obrador habría asumido esa lección y estaría vacunando a Sheinbaum contra la peor afección que padeció él mismo durante su sexenio. Una reforma de fondo, sin tibiezas.

Sin embargo, eso no explica del todo lo que ha estado haciendo el Presidente en otros frentes. En los últimos días ha elevado la tensión en la relación con Estados Unidos por dos vías: los reclamos sobre la información respecto a la aprehensión de *El Mayo Zambada* y, sobre todo, las acusaciones de intervencionismo de ese país al financiar a través de una agencia de tercer orden a Mexicanos Contra la Corrupción, pluma de vomitar del mandatario. Lo de Zambada podría entenderse por el carácter coyuntural, aunque el tono parecería fuera de lugar a cinco semanas de dejar el poder. Lo de MCC en cambio no parece venir al caso por tratarse de un tema viejo, salvo para sacarse una espina y hacer un pronunciamiento nacionalista con un reclamo directo a Biden.

Igualmente gratuita parecería la dura respuesta del Presidente a la carta del Consejo Coordinador Empresarial respecto el debatido tema de la sobrerrepresentación. Se entiende que AMLO se vea a sí mismo como el principal activo de la 4T en la batalla por la opinión pública frente a la oposición.



La mañanera ha sido el espacio estratégico para la exposición de los argumentos legales para que Morena y aliados reciban la mayoría constitucional. Si el CCE eligió participar en el debate es comprensible que el Presidente responda a ese invite. Lo que sorprende es el tono faccioso que eligió, sobre todo porque el CCE ha sido un organismo asequible y relativamente responsable ante buena parte de las propuestas del gobierno respecto al salario mínimo, *outsourcing* y planes de inversión. Desafiar a los cinco principales empresarios del país a que tomen partido por una posición u otra no solo es incómodo, también abre zanjás a tumba abierta, en lo que debería ser una conversación de argumentos y razones.

A nadie escapa los esfuerzos que ha hecho Claudia Sheinbaum para arrancar su gobierno en buenos términos con el sector privado. El próximo año la inversión pública se verá constreñida por la necesidad de equilibrar el déficit en las finanzas públicas, de tal forma que la inversión privada tendrá que compensar con creces si es que el país desea un crecimiento al menos moderado. Y eso solo es posible creando condiciones de confianza y certidumbre. No diría que el Presidente las está dinamitando, pero exigirá un gran esfuerzo limpiar el ambiente enrarecido que está dejando en este último tramo.

Si lo de la reforma judicial ruda tiene un propósito laxativo para limpiar de obstáculos, habría que preguntarse cuál sería el propósito de este último embate del Presidente. ¿Razones de personalidad? ¿Irse a tambor batiente ante el inminente mutis absoluto que habrá de venir? Quizá.

Pero tampoco descarto que esté en juego otra variable. El Presidente sabe que viene un corrimiento hacia el centro. Lo ha anticipado, asume que el país lo necesita. Apoyó la candidatura de Sheinbaum porque entiende que es la única que podía hacerlo sin declinar en lo sustancial y hacerlo congruente con las banderas del movimiento. Pero es un corrimiento y cabe la posibilidad de que vaya más allá de lo deseable. A su manera, el Presidente estaría aprovechando las últimas semanas para dar un empujón en dirección opuesta, tensando la relación con la oposición, los empresarios y los Estados Unidos.

Me inclino a pensar que hay un poco de las tres razones: depuración de obstáculos para limpiar el camino a Sheinbaum, reacción personal (¿emocional?) frente a su despedida, radicalización frente a la moderación que viene. Probablemente habrá más expresiones de esta estrategia en lo que resta del sexenio. Genio y figura hasta la sepultura.

@jorgezepedap





ALFREDO SAN JUAN



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La triquiñuela
podría salir cara
al nuevo gobierno

Vivarachos como son, con la experiencia de 2018 y 2021, en Morena acomodaron su convenio de coalición con el PT y el Verde de manera que pudieran argumentar ante el INE que con menos de tres cuartas partes del voto podrían obtener esa misma mayoría en el Legislativo.

Todo indica que el viernes, cuando el INE lo debata, así será, lo habrán logrado plenamente en la Cámara de Dipu-

tados y se quedarán muy cerca en el Senado de la República, les faltarán unos tres. Buena triquiñuela.

No hay duda alguna sobre la mayoría simple que permitirá al nuevo gobierno llevar a cabo muchos de sus planes, tener un presupuesto a su gusto y ajustar y cambiar leyes que le incomoden u obstaculicen. Normal.

El lío está para las múltiples iniciativas de reforma constitucional que envió el Presidente en febrero y que en aquellos días parecían una movida electoral y se han convertido en plataforma —y, creo, dolor de cabeza de su sucesora—.

Ya se comienzan a escuchar y leer rumores de cómo el PRI de *Alito* anda queriendo negociar los votos que le faltan a la coalición mayoritaria en el Senado para las reformas a cambio de algún favor o impunidad. Veremos si *Alito* quiere añadir eso a su reputación. Ahí están los dos senadores perredistas ahora sin partido. Tal vez con

eso alcance. Bueno, y también está el PAN y MC, pero de ellos sabemos poco —más allá de broncas internas— ya hace un rato. Ya veremos si frente a una insensatez del tamaño de la reforma al Poder Judicial la oposición se porta como oposición (no se rían, ni tengan muchas esperanzas).

Pero mal haríamos en pensar que solo es la oposición con quien se negocia.

No serán pocos los diputados y senadores del Verde. Y esos cobran. De muchas maneras. Hay historia.

Y si uno revisa la lista de diputados y algunos senadores morenistas, pues son de “nuevo cuño” (estoy siendo generoso). Es decir, también tendrá un precio su voto, sus votos. Y el PT siempre cobra algo, eso está claro.

Eso que llamamos nuestro *sistema de partidos* da para todo y todo cuesta.

No vaya a ser que ahora al nuevo gobierno le salga más cara la triquiñuela que la verdadera negociación política. 🇲🇽

Mal haríamos en
pensar que solo con la
oposición se negocia



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**
**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


El terrible final del sexenio

A toda marcha, con carbón alimentando su locomotora, el presidente Andrés Manuel López Obrador avanza hacia el final de su sexenio cuyo horizonte está a sólo seis semanas. Envuelto en una poderosa popularidad de 66%, que es como define su victoria como mandatario, va pisoteando todo y a todos. Como desde el primer día de su gobierno, todas las mañanas quiere aplastar a alguien. Como lo ha hecho regularmente escupe su rencor, y con sevicia ironiza y se burla.

No ve para atrás salvo para exprimir su hígado y lanzar fuego por la boca, pero tampoco ve para adelante, porque lo que suceda a partir del primero de octubre lo resbalará hacia su sucesora. López Obrador como Donald Trump, en el dibujo que hizo de él Barack Obama en su discurso en la Convención Demócrata, “ve el poder nada más como un medio para sus fines”.

Si ya conocemos a López Obrador, el Poncio Pilatos de la vida pública mexicana que siempre se lava las manos y dispersa culpas en los otros, sellará el fin de su responsabilidad en 39 días y lo que suceda después será

atribuible únicamente a Claudia Sheinbaum. Ya sabemos. Si salen las cosas bien, será por lo sólido que le dejó el país, pero si salen las cosas mal, la culpa será de la presidenta. Lo que no resuelven sus sumas y restas básicas es que la responsabilidad de él no termina cuando deje el poder, porque sus obligaciones son transexenales, no para seguir gobernando, sino en la construcción de las mejores condiciones en las que pueda entregar el país para impulsar su despegue, no contribuir a su naufragio.

Lamentablemente para Sheinbaum y para todos los mexicanos, López Obrador es un irresponsable, y lo que se alcanza a ver para el arranque de la siguiente administración es ominoso, porque el país que le está heredando López Obrador está tapado por nubarrones.

Este final del sexenio está resultando rojo en todos los sentidos, y si se consuman las 18 reformas constitucionales que anunció en febrero con las muy probables mayorías calificadas que tendrá en la próxima legislatura, el país que dejará sufrirá un retroceso político –lo que no parece preocuparle a Sheinbaum–,

compartirá con el crimen organizado el control del país –lo que le debería preocupar ampliamente, pero no tiene herramientas para impedirlo– y tendrá un rezago económico importante –lo que sí tendría que alarmarla–.

El país que le está dejando López Obrador a Sheinbaum está fracturado política y socialmente, y con una economía que perdió fuelle y se está desacelerando. Los últimos datos económicos lo reflejan. El crecimiento anualizado es de 1.1%, y si se mantiene –aunque es más probable que baje– sería el peor indicador del PIB en casi 100 años, superado sólo por el del presidente Miguel de la Madrid, que tuvo una tasa de 0.18% de crecimiento por las crisis financiera y petrolera global que enfrentó, y la destrucción que causó el terremoto de 1985 en la Ciudad de México.

El sector manufacturero, que representa 20% del PIB, cayó 2.7%, ligando siete meses a la baja, mientras que la industria



automotriz, el eje y la fortaleza de las exportaciones mexicanas, tuvo un descenso. El consumo se ralentizó, mostrando que el dinero está caro, la inflación alta y los ingresos no están alcanzando pese a los aumentos salariales, y cayó 2.8% en junio, en la caída más pronunciada desde la pandemia de covid-19 en 2020.

Hay diversos factores que han incidido en esta desaceleración, algunos de ellos asociados con decisiones y acciones de López Obrador, porque no atendió la seguridad, lo que generó temor en inversiones al tiempo de provocar inflación porque el crimen organizado se metió a controlar actividades productivas, y porque se obstinó en terminar sus megaproyectos para lo cual, por primera vez en el sexenio, corrió un déficit fiscal de 5.9%, superior al de cualquiera de los gobiernos neoliberales a los que culpa de todos los males mexicanos. La mecha sobre la bomba es la reforma al Poder Judicial, que es vengativa, definida por lo selectiva que es al no incluir la justicia militar ni las fiscalías, y que ha generado reacciones negativas en México y el mundo por la incertidumbre jurídica que trae pegada.

Una nota especial del Departamento de Estudios Económicos de Citibanamex hace notar que el mercado no ha calculado en toda su dimensión lo que significa la reforma judicial, que sería resultado de que López Obrador tuviera la mayoría calificada en el Congreso. “También parece haber desdeñado el impacto político negativo de esta y otras reformas, así como subestimado su riesgo económico”, agregó. “En general, los mercados no otorgan mucha importancia al régimen político de un país, es decir, a la robustez de su democracia o rasgos de autoritarismo. Privilegian la estabilidad política y las políticas económicas para el corto y mediano plazo”.

Pero, acota la nota, evidentemente el debilitamiento de la democracia o su desaparición conllevan inestabilidad política e incertidumbre sobre la política pública y el marco jurídico. El análisis entiende que la moderación de las reacciones del

mercado responde a que los inversionistas piensan que, pese a todo, no implicará políticas económicas antimercado ni debilitarán el marco económico. Este diagnóstico, sin embargo, sería caer en el error que cometieron muchos cuando López Obrador llegó al poder y pensaron que se moderaría, si creen que Sheinbaum es diferente a él y que no comparte su visión y su proyecto. Basta con escucharla.

Pero aun si cumple por razones de pragmatismo lo que ofreció en las múltiples pláticas que tuvo como candidata y presidenta electa de respetar la ley y abrirse al capital privado en inversiones, López Obrador la dejará atada de manos, sin contrapesos y sin espacios de maniobra, porque será él, no ella, quien controle el Congreso a control remoto para impedir que se aparte de la línea que fijó, borrando en el camino al Estado de derecho. En esto no hay interpretación. Es la hoja de ruta que tenemos ante nuestros ojos en este terrible fin de sexenio.

El país que le está dejando López Obrador a Sheinbaum está fracturado política y socialmente, y con una economía que perdió fuelle y se está desacelerando



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

El Presidente no tiene quien le conteste

Son tan pendejos que confunden valor con precio.
Florestán

Atrapado en el inesperado cepo de los últimos 40 días de gobierno, que nunca vio venir, el presidente López Obrador recurrió al voto de calidad de los cinco más ricos de México, a los que calificó como los más respetados, cuando no todos lo son, olvidando aquello de *primero los pobres* y pidiéndoles su opinión sobre la rechazada reforma al Poder Judicial y la sobrerrepresentación legislativa.

Y sí, cuando su reforma judicial cruza lo que nunca previó, el paro nacional de 55 mil trabajadores, incluidos magistrados de circuito y jueces de distrito más el temor de lo que dirá *El Mayo Zambada*, deja su legalidad en manos de los cinco más ricos de México para que se pronuncien sobre su constitucionalidad, cuando hasta anoche lo habían ignorado con su silencio, lo que confirma que López Obrador no solo no tiene quien le escriba, sino quien le conteste.

Esta petición a los cinco más ricos la hizo, dijo, porque el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), siempre tan condescendiente con él, fijó por primera vez en este gobierno una postura crítica al Presidente, por lo que recurrió a los cinco: Carlos Slim, Germán Larrea, al que benefició como a nadie con la extensión de sus concesiones ferroviarias, *Fernando Bailleres*, que no existe, una señora cuyo destino es desconocido y Ricardo Salinas Pliego, que fue el único que lo tomó en cuenta para mandarlo a volar.

Espero que los otros no lo desdénen solo porque hoy le faltan 39 días de gobierno y en lo privado están en contra de su reforma y la sobrerrepresentación y tendrán que elegir entre el silencio o manifestarse sobre dicha reforma en la que, reitero, ninguno está de acuerdo, pero solo se ha manifestado uno en medio del silencio de los otros.

Porque no veo a ninguno de los otros cuatro apoyando públicamente la reforma y la sobrerrepresentación legislativa.

O igual sí.

RETALES

1. REACCIONES. En este tema de la reforma judicial yo no me quedo con lo que ahora se destaca, el impacto en las finanzas públicas e inversión extranjera. Me amarro en el tema central: la impartición de una justicia a modo del gobierno, lo que es, sin duda, injusticia;

2. CORRAL. El encargado de la fiscalía capitalina, Ulises Lara, presentó una denuncia ante la FGR por *intento de detención ilegal de Javier Corral*. El mismo Lara abrió una investigación contra el medio que, dijo, *filtró la información*. ¡¿Qué?! ¿Ahora va a querer detener a Ciro Gómez Leyva por ganar la nota cuando no quiso investigar quién lo había mandado matar? ¿Por qué y para qué? y

3. EXPRESO. Hoy se vota en comisiones la permanencia de la Guardia Nacional en la Sedena, cuando la Constitución hoy lo impide por reforma del mismo López Obrador en 2019, y mañana el dictamen que desaparece todos los organismos autónomos. Y eso que aún no empiezan del todo.

Nos vemos mañana, pero en privado



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Los pasos
de López, la
sombra de López

Leo en los comunicados de los empresarios de México, del Consejo Coordinador Empresarial y del Consejo Mexicano de Negocios, algo más que lo que dicen, una sombra de lo que recuerdan. Y de lo que anticipan.

Recuerdan, creo, anticipan la posibilidad de un costoso fin de gobierno del presidente López Obrador. Un final de mandato a coletazos, tan destructivo

como el de José López Portillo en 1982, cuando nacionalizó la banca.

López Portillo pudo hacer aquello porque tenía la mayoría calificada en el Congreso, la misma que hoy quiere tener el presidente López Obrador, sin haberla ganado.

Yo celebré la nacionalización de la banca de López Portillo en su momento. Entendí luego que había sido una pésima decisión y que me había equivocado.

Porque López Portillo heredó al gobierno siguiente, de Miguel de la Madrid, no sólo el desastre de sus decisiones de gasto público, sino una enorme deuda pública adicional, que era pagar por la banca nacionalizada y por la deuda privada.

El de Miguel de la Madrid fue un gobierno ahogado por el déficit público, -16 por ciento del PIB, y por una crisis profunda de credibilidad de lo que hoy llamamos los mercados.

López Portillo no sólo terminó mal su gobierno, dejó una herencia negativa que

obligó al presidente De la Madrid a ser un administrador de la crisis heredada, un pagador insolvente de la deuda pública, un mandatario con pobres márgenes de iniciativa y de maniobra.

Por todo eso, el sexenio de Miguel de la Madrid fue el sexenio de La Crisis, años de desgracia política y financiera a la que la naturaleza añadió el terremoto de 1985.

Creo que la sombra del fin del gobierno de López Portillo ronda la memoria de los empresarios mexicanos cuando ven el fin del gobierno de López Obrador.

Los empecinamientos de este fin de gobierno, como tener mayorías calificadas en el Congreso e imponer una caótica reforma judicial, pueden generar una crisis de alto impacto.

Una crisis que defina no sólo un mal fin de gobierno de López Obrador, sino un mal inicio de gobierno para Claudia Sheinbaum, un inicio que la marque, para mal, el resto de su mandato. ■

Un final de mandato
tan destructivo como
el de 1982



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyINE y Tribunal:
a prueba su honra

Aunque contravenga la voluntad de los votantes y constituya una palpable traición a la democracia, todo indica que las autoridades electorales concederán al oficialismo la sobrerrepresentación en el Congreso que, entrometiéndose en asuntos que les están prohibidos, han venido exigiendo el presidente López Obrador y la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde.

De ser aprobado por el Consejo General del INE, el reparto propuesto por su Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos asegurará un aplastante bloque cuatroutero de 364 lugares (de 500) en la Cámara de Diputados y 83 (de 128) en el Senado.

Pese a que la Constitución prohíbe que los partidos tengan más de 300 diputados, la argucia leguleya es que, como coalición, Morena, Verde y PT pueden rebasar el límite y alegan la lógica delincuencia de "si otros lo hicieron por qué yo no".

El 2 de junio los electores (que le dieron a Claudia Sheinbaum 60 por ciento de los votos) otorgaron a los candidatos a diputados y senadores de la terna lopezobradorista 55 por ciento de representación, pero los nacionalpopulistas pretenden convertir ese 55 en 75 por ciento de los escaños mediante una maniobra legalista que, en consecuencia, convertirá el 45 por ciento de la oposición en un deshilachado 25 por ciento.

Siendo lo expuesto el argumento medular ante tan evidente atropello a la democracia, lo que la 4T quiere es la aplicación amañada de una disposición constitucional que, tomada literalmente, contraviene el sentido profundo, *constitucional también*, de impedir la instauración de una dictadura parlamentaria que pueda imponer a capricho cambios a la Constitución y darle al Poder Ejecutivo facultades de una virtual tiranía.

Parafraseando la cita de Juárez que tanto repite AMLO, la sobrerrepresentación *podrá ser legal, pero sin duda inmoral*, porque violenta los derechos de las minorías tutelados por la Carta Magna.

De ahí que los *once consejeros* del Instituto Nacional Electoral y los *cinco magistrados* del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tienen el trascendental reto de despejar la incógnita, y lo harán a sabiendas de que las instituciones a su cargo están condenadas a su chatarrización en el paquete de las 18 iniciativas presidenciales de reformas constitucionales que las mayorías oficialistas en el Congreso se aprestan a palomear.

La situación en que se encuentran esos 16 servidores públicos no puede ser más humillante, ya que las instituciones electorales en que se desempeñan están condenadas a su descuartizamiento y los magistrados y consejeros al de sí mismos, porque los primeros van a ser suplidos por otros "elegidos por el pueblo" y el INE será desmantelado con la desaparición de sus equivalentes en las 32 entidades y la pulverización de sus diversas comisiones.

Cada voto que emitan será decisivo, unos y otros pueden aún honrar sus actuaciones.

Lo mejor para ellos y el resto de los mexicanos es que, por encima de cualquier literalidad, *respeten el espíritu de la Constitución...*

Lo mejor es que, por encima de cualquier literalidad, *respeten el espíritu de la Constitución...*





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

El verdadero problema de Claudia

• ¿Cómo cuadrarán Sheinbaum y Ramírez de la O el presupuesto del año que viene? Es cierto que habrá ahorros en 2025 con respecto a 2024. Pero seguirá habiendo presiones, por lo menos, en cinco rubros.

Es el dinero. Así de sencillo.

El presidente **López Obrador**, que se portó bien en términos fiscales los primeros cinco años de su gobierno, el sexto se *deschongó*. Gastó como si no hubiera futuro. Típico de los políticos en año electoral.

El déficit fiscal de 2024 será mayor al 5% en proporción al Producto Interno Bruto (PIB). No habíamos tenido una cifra de este tamaño en las últimas tres décadas. Más déficit significa más deuda, cara porque las tasas de interés en México y en el mundo están muy altas.

Al principio, **Claudia** había dicho que quería llevar este déficit al 3% en 2025. Esto hubiera implicado un ajuste masivo del gasto público profundizando la desaceleración económica que ya estamos viviendo, con la probabilidad, incluso, de caer en una recesión. Mal augurio comenzar un sexenio con una pérdida del PIB.

La nueva Presidenta, en una decisión inteligente, le pidió al actual secretario de Hacienda que se quedara en su puesto para el próximo sexenio. Por fortuna, **Rogelio Ramírez de la O** aceptó. Él sabe el tamaño del problema fiscal y lo que se requiere para resolverlo.

Por lo pronto, ya renunciaron a llevar el déficit fiscal al 3% el año que viene para alcanzar esta cifra hacia la segunda parte del sexenio de Sheinbaum. Esto significa que probablemente tendremos déficits fiscales por arriba del 3% en 2025 y 2026.

¿Cómo cuadrarán **Sheinbaum** y **Ramírez de la O** el presupuesto del año que viene?

Es cierto que habrá ahorros en 2025 con respecto a 2024. Supuestamente se terminarán proyectos de infraestructura correspondientes a este sexenio.

Pero seguirá habiendo presiones, por lo menos, en cinco rubros.

Primero, Pemex. La empresa petrolera ha sido un barril sin fondo para el gobierno federal, que le ha tenido que inyectar más de un billón de pesos durante este sexenio. La producción de crudo no se incrementa y la refinación genera pérdidas de cientos de miles de millones de pesos anuales. La realidad es que Pemex está quebrada. Requiere de una reestructuración financiera y operativa de fondo. No es gratuito que Claudia no haya anunciado quién será el director general de Pemex por todo lo que está en juego económica e ideológicamente para la 4T.

Segundo, el gasto social. El presidente **López Obrador** duplicó la pensión para adultos mayores en 2024, una jugada

eminentemente electoral, que tendrá que seguirse pagando del erario. **Claudia** no tendrá mucho espacio para continuar incrementando los montos a los beneficiarios, aunque prometió bajar la edad para recibir esta pensión a las mujeres: de 65 a 60 años. La Presidenta electa ya anunció que este beneficio no entrará inmediatamente cuando comience su sexenio

por la falta de recursos. A ello hay que agregar un programa de becas para niños de educación básica, al que también se comprometió **Claudia**.

Tercero, los intereses. Se calcula que la deuda total del gobierno federal, medida en el Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público, alcance unos 50 puntos del PIB, cuatro más que el año pasado. Estamos hablando de un endeudamiento anual de alrededor de un billón de pesos, en un momento en donde las tasas de interés siguen estando altas. Es cierto: la perspectiva es que bajen las tasas en el tiempo, pero lenta y gradualmente. Por lo pronto, el país tendrá que pagar una barbaridad de intereses. Tan sólo este año del orden de 1.3 billones de pesos.

Cuarto, la recaudación. Es sabido, México es de los países que menos recauda impuestos de los países de renta media. El año pasado alcanzó el 16.4% del PIB. Sin embargo, por cuestiones políticas, los gobiernos mexicanos han sido refractarios a realizar una reforma fiscal. Fue el caso de **López Obrador** y, al parecer, de **Sheinbaum**, quien dijo que "en principio, no se requiere subir los impuestos". En su lugar, habla de seguir mejorando la eficiencia en la recaudación, particularmente en las aduanas. No sé si exista ese dinero potencial, pero más vale que sí porque, de lo contrario, con las presiones de gasto, sí tendrán que incrementar los impuestos o contratar más deuda.

Quinto, la elección de jueces. Toda esta locura no sólo absorberá mucha de la energía del primer año de gobierno, sino también recursos. Estamos hablando de una elección nacional aún más compleja que la presidencial y legislativa. Eso costará dinero, quíerese o no. Quizá sean algunos miles de millones de pesos. Pero de algún lado tendrá que sacar el dinero el secretario de Hacienda para llevar a cabo esta reforma absurda, como si México estuviera en jauja y pudiera darse el lujo de desperdiciar así los recursos públicos.



X: @leozuckermann

La elección de jueces: esta locura no sólo absorberá mucha de la energía del primer año de gobierno, sino también recursos.





Los dos contrapesos más efectivos

No les importa lo que digan la prensa mexicana ni la internacional. No les preocupa lo que opinen las organizaciones de la sociedad civil ni los académicos. No les preocupa lo que digan los empresarios ni la Iglesia católica. No son contrapesos reales porque ante las críticas de todos estos sectores a la reforma al Poder Judicial, López Obrador se burla y reta, mientras Claudia Sheinbaum desacredita y desprecia, pero ninguno de los dos —presidente saliente, presidenta entrante— ajusta un mínimo su apetito de someter a jueces, magistrados y ministros para tener un poder inmenso, inemparable.

Pero hay dos contrapesos que sí surten efecto. Uno por su legitimidad social y otro por su peligro potencial. Son el movimiento de trabajadores del Poder Judicial que se han ido al paro nacional, y la reacción de los mercados financieros.

Los trabajadores le arrebatan al Presidente la bandera de la autoridad moral. Son ciudadanos de a pie, fruto de la cultura del esfuerzo, no son millonarios ni viven entre lujos. No encajan en la caricatura que ha querido hacer el obradorato de quienes integran el Poder Judicial.

Los mercados financieros le arrebatan al Presidente el monopolio del poder. En México no hay quien le compita en poder, pero a nivel internacional es otra cosa. En México, el Presidente abusa y somete. Pero nuestro país está insertado en un mundo global de cuyos flujos económicos multimillonarios se beneficia, y López Obrador no manda sobre todo esto. Y éstos castigan a quien abandona la ruta de las libertades y coquetea con la dictadura. La dupla AMLO-Sheinbaum tuvo una primera probadita al día siguiente de las elecciones: el dólar se disparó a consecuencia de su triunfo electoral y lo que pretendían hacer con esos números. Nunca regresó

a los niveles preelectorales de 16.50 pesos. Ayer Morgan Stanley puso el dedo en la llaga y advirtió que ya no era tan recomendable invertir en México. Conforme los mercados vayan entendiendo a cabalidad la profundidad, gravedad e implicaciones de la reforma al Poder Judicial, la reacción puede ser mayor y comprometer seriamente las perspectivas económicas de México (que de por sí ya están presupuestalmente comprometidas por un déficit

fiscal récord en décadas).

Con esos dos contrapesos —trabajadores y mercados— tendrá que lidiar en su recta final López Obrador y en su primer kilómetro de carrera Claudia Sheinbaum. El hecho de que uno esté terminando y la otra esté comenzando los tendrá posiblemente con distintos incentivos y distintos intereses en cómo abordar el desafío de estos dos contrapesos.

Veremos si les importa.

SACIAMORBOS

1.- De Botton a manejar las finanzas de la Ciudad de México. Calderón Alipi a la Secretaría de Salud de Tabasco. Con estos dos alfiles quedan protegidos los intereses económicos de El Clan en dos bastiones estratégicos. Falta ver dónde queda acomodado Dagnino.

2.- ¿Ootra gira a Sinaloa? ¿Otra vez los dos? ¿A qué? ¿A “inaugurar un distrito de riego de la presa Picachos”? Ajá... ●

Los trabajadores le arrebatan al Presidente la bandera de la autoridad moral y los mercados financieros la del monopolio del poder.



INDICADOR POLÍTICO

2024: lucha por la hegemonía entre empresarios y Estado

Por Carlos Ramírez ► 3



INDICADOR POLÍTICO 2024: LUCHA POR LA HEGEMONÍA ENTRE EMPRESARIOS Y ESTADO



POR CARLOS
RAMÍREZ

La irrupción nada sorprendente de dos de las grandes cúpulas empresariales que forman parte de los lazos invisibles del Estado --el Consejo Coordinador Empresarial y el Consejo Mexicano de Negocios-- solo está aclarando el panorama del escenario actual: no se disputa un nuevo proyecto nacional, sino que se está reconfigurando la hegemonía del poder para los próximos seis años en un cambio sexenal de un mismo partido y grupo político.

Se trata de un enfoque que procesó desde 1981 el análisis estratégico de la política y la economía el entonces académico Miguel Basáñez en su libro *La lucha por la hegemonía en México 1968-1990* (Siglo Veintiuno Editores) y del establecimiento de la categoría de la lucha por la **hegemonía**, donde el gobierno articulado al Estado representa una hegemonía ideológica con bases sociales.

La primera edición del estudio de Basáñez circuló en el año de 1981 en que también se estableció otra categoría de **interpretación** de los conflictos entre empresarios y gobierno-Estado-masas: *México: disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo* (Siglo Veintiuno Editores) de los economistas Carlos Tello Macías y Rolando Cordera Campos, el primero del sector **progresista** del Estado y el segundo de la izquierda universitaria **no** marxista y sí populista.

El marco referencial de la disputa por la hegemonía en el período 2018-2030 es

el mismo que se dio en 1979-1994 y luego en las reformas del Pacto por México 2012-2014 para **redefinir** las rela-

ciones de poder entre las clases productivas en el seno de la economía y del Estado: el **neoliberalismo** definido por Carlos Salinas de Gortari realizó las reformas más profundas del Estado para **sacarlo** de su representatividad social y colocarlo como el administrador de las decisiones que tenían que ver con las leyes económicas de mercado, **abandonando** el modelo del nacionalismo revolucionario que le confería al Estado la representación activa de los sectores **no** propietarios de medios de producción.

En aquel entonces De la Madrid y Salinas **aprovecharon** su cómoda mayoría calificada en el Congreso para **revertir** todos los avances del Estado en el sector social de la economía y **entregarle** el dominio del rumbo productivo al mercado y a los empresarios y luego Enrique Peña Nieto logró el **Pacto** político con el PAN empresarial y con el bloque neoliberal del PRD de *Los Chuchos*. La élite gobernante neoliberal **modificó** la Constitución a gusto del mercado y **revirtieron** el compromiso constitucional del proyecto histórico de la Revolución Mexicana para imponer decisiones de justicia social sin ahogarse en la lucha de clases y solo apelando a la **hegemonía** político-productiva que representaba el bloque de poder presidente de la República-mayoría calificada del PRI-sindicatos.

El **dominio** del PRI en decisiones de hegemonía política del Estado de 1934 a 1982 prefijó primero un Estado fuerte que **dominaba** al sector empresarial que carecía de bloque político partidista-legislativo, pero los cambios introducidos en la Constitución por De la Madrid-Salinas de Gortari **replegaron** la fuerza social del PRI-Estado y de la ideología sólida de la Constitución original de 1917 que colocaba el Estado



como el eje del poder y las reformas constitucionales 1982-1994 **liquidaron** la relación del PRI con la defensa de los artículos constitucionales de la Revolución Mexicana.

El proyecto **popular** --que no populista-- del presidente López Obrador está tratando con muchos problemas y sin victorias consistentes de volver a **consolidar** la hegemonía del Estado en la conducción del desarrollo, sobre todo porque Morena **carece** de los tres pilares sociales-ideológicos-productivos que representaban el **poder** de facto de los sectores no propietarios de los medios de producción: los obreros, los campesinos y los profesionistas comprometidos socialmente. El proyecto de este Estado **fracasó** porque las clases productivas las organizó el PRI como masa y **no** como clase.

Morena es un partido de movimientos, **desclasado**, en el buen sentido, con perfiles del lumpemproletariado conformado solo por los beneficiarios sin perfil de clase, de los programas sociales, **sin** una ideología cohesionadora que no ha podido utilizar lo que el viejo PRI manipuló con eficacia: la educación como aparato **ideológico** del Estado social.

Las propuestas del proyecto de López Obrador **no** reconstruyen el viejo Estado priista, sino apenas **reivindican** algunas posiciones de dominio político y de masas que no han llegado todavía a configurarse como hegemonía, es decir como un **bloque** dominante y cohesionado.

En este contexto, el activismo **empresarial** de emergencia contra la mayoría de Morena no alcanza para imponerse ni construir una hegemonía, sino apenas está buscando poner en **salvaguarda** sus intereses ante la pérdida del control del Poder Judicial a su servicio.

Política para dummies: la política es el campo de batalla de la lucha de proyectos de clase.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Morena es un partido de movimientos, desclasado, en el buen sentido, con perfiles del lumpemproletariado conformado solo por los beneficiarios sin perfil de clase, de los programas sociales, sin una ideología cohesionadora que no ha podido utilizar lo que el viejo PRI manipuló con eficacia: la educación como aparato ideológico del Estado social



Foto: Cuartoscuro



ASTILLERO

Contra El Chapito, no contra EU // “Inaceptable” versión sobre Cuén // Cota: de Segalmex a otro cargo // Robledo: seguridad pública es percepción

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

USUALMENTE LENTA, FALLIDA y enredada, la fiscalía federal a cargo de Alejandro Gertz Manero dice ir confirmando detalles del más reciente jueves sinaloense negro y ha decidido centrar sus perspectivas judiciales en Joaquín Guzmán López, uno de los *Chapitos*, al acusarlo de traición a la patria por, según eso, haber secuestrado a Ismael Zambada y entregarlo a autoridades de otro país (Estados Unidos), luego de medio siglo de impunidad absoluta en México del jefe criminal conocido como *El Mayo*.

EL ENFOQUE SELECCIONADO por la Fiscalía General de la República se alinea con la postura oficial del gobierno de Estados Unidos y con las declaraciones atribuidas a Zambada. Es decir, sienta bases para eludir posibilidades de reclamos mexicanos contra Estados Unidos por su probable involucramiento en este golpe en el que aún no queda claro si hubo participación de agencias del vecino país, aunque esta postura de la FGR prefiere centrar el asunto en la responsabilidad de un connacional.

YA HABRÁN DE conocerse y valorarse los indicios firmes que han llevado a esa fiscalía a optar por esta vía “interna”. También habrá de verse si ese señalamiento de uno de los *Chapitos* como traidor a la patria y secuestrador de *El Mayo* incentiva la violencia de por sí creciente entre las dos facciones principales del cártel de Sinaloa. Por lo pronto, esta semana llegaron a Culiacán 600 soldados más.

EN ESE CALCULADO reparto de presuntas responsabilidades le ha tocado otro impacto al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, el promotor de Sara Bruna Quiñónez Estrada para que fuera nombrada en la fiscalía estatal, y a quien le dio el “consejo” de que renunciara luego del escándalo de las maniobras forenses relacionadas con el asesinato de Héctor Melesio Cuén, el encarnizado adversario del propio Rocha Moya. Ayer, la FGR señaló como inaceptable la versión propuesta y defendida por la entonces responsable de la

fiscalía sinaloense. ¿El golpe alcanzará al gobernador del estado o sólo a la fiscal, a la que movió y removió?

LA PRESIDENTA ELECTA comentó que ha invitado a ocupar un cargo en su administración a Leonel Cota Montaña, quien fue, por impulso de López Obrador, gobernador de Baja California Sur, presidente nacional del PRD y, ya en el sexenio por terminar, subsecretario de seguridad pública y... director de Segalmex, donde sobrellevó la crítica situación del inocultable fraude cometido cuando el responsable era Ignacio Ovalle, a quien se mantiene a buen resguardo como funcionario menor en la Secretaría de Gobernación.

EL DIPUTADO JUAN Ramiro Robledo, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, dijo ayer en entrevista que en un artículo transitorio de la propuesta de reforma judicial se incluye el señalamiento de que se busque reformar también a las fiscalías. En el tema ya estarían trabajando la consejería jurídica y otros personajes de la próxima administración claudista.

TAMBIÉN DECLARÓ EL diputado Robledo: “lo que más ha crecido en México es la página roja en los noticiarios de radio y tv”. Se le preguntó si los medios exageran o magnifican en cuanto a desbordamiento criminal: “En este terreno, para mí, la exageran, y mucho (...) La seguridad pública es una percepción, no es el índice de criminalidad; desde luego que han crecido los crímenes, porque ha crecido la población, pero el reporte de la Secretaría de Seguridad es favorable en términos de delitos federales. Si a alguien hay que creerle, es a la autoridad que informa. La diferencia entre unos datos y otros datos es que si unos los puede decir cualquier persona (periodista, analista, diputado, profesor) y si miente por equivocación o descuido, no pasa nada; pero los datos que da la autoridad generan una responsabilidad para quienes los están diciendo, tienen credibilidad oficial” (<https://goo.su/egGiar>).

Y, MIENTRAS MARTÍ Batres ha sido designado para dirigir el Issste en la administración Sheinbaum, ¡hasta mañana!





¿"Disfruta lo votado" o "exige tus derechos"?

Desde que se conoció que la coalición oficialista había arrasado en las elecciones del pasado 2 de junio, quienes apoyaron una opción distinta han ventilado su frustración en las redes sociales. Una manera de hacerlo ha sido expresar molestia con quienes real o supuestamente dieron su voto a **Claudia Sheinbaum** y a otros aspirantes postulados por Morena y sus aliados.

Por ejemplo, pocas horas después de que cerraran las urnas circuló una propuesta para dejar sin propina a meseros y empacadores de los supermercados, entre otros trabajadores, y no hacer donativos a los damnificados por desastres naturales.

Posteriormente, apareció una frase que comenzó a usarse cada vez que hay alguna tragedia, cosa que sucede muy a menudo en este país.

"Disfruten lo votado", espetan quienes culpan a los gobernados por los actos u omisiones de los gobernantes, como si un ciudadano dejara de tener derechos por la decisión que tomó en la urna.

El caso más reciente es el de Chalco, municipio conurbado del Estado de México, donde varias colonias y miles de habitantes llevan tres semanas entre aguas pestilentes por el colapso del drenaje.

Nadie vota por su propia desgracia. Quienes optaron por Morena y sus satélites el 2 de junio tuvieron alguna razón para hacerlo (convicción, conveniencia, coacción, etcétera), pero estoy seguro que nadie lo hizo pensando que, dos meses después, perdería sus pertenencias, y vería afectado su patrimonio y en riesgo su salud. Además, quienes dicen a los chalquenses "disfruten lo votado" olvidan que si bien Morena y su candidata a alcaldesa **Abigail Sánchez Martínez** ganaron la elección para renovar el ayuntamiento, la oposición se llevó casi la mitad de los votos. ¿Acaso quienes sufragaron por otros aspirantes también "se merecen" vivir entre aguas negras?

Entiendo que el nuestro es un país polarizado políticamente y en eso tiene mucho que ver la manera en que el presidente **Andrés Manuel López Obrador** diariamente dividió y enfrentó a los mexicanos. Sin embargo, nadie debiera renunciar a ser solidario con las personas que enfrentan alguna desgracia, independientemente por quién hayan votado.

La responsabilidad de la grave inseguridad, los apagones recurrentes, el deterioro de la infraestructura, la devastación de los recursos naturales, el aumento del precio de los alimentos, la deserción escolar, etcétera, es de los gobernantes, no de los ciudadanos que votaron por ellos.

Todos los mexicanos tenemos los mismos derechos y esos gobernantes que han hecho deficientemente su trabajo se la deben tanto a quienes los llevaron al cargo como a quienes no sufragaron por el oficialismo.

El mensaje debiera ser otro. En lugar de "disfruta lo votado", tendría que ser "exige tus derechos". Eso puede unir a los ciudadanos en torno de una causa.

Nadie dio a las actuales autoridades ni a las que pronto tomarán posesión un cheque en blanco. Tienen responsabilidades y todos debemos demandar que las asuman y que den a los gobernados –sin distinción de por quién votaron en la pasada elección– los servicios que se merecen. Y más que eso: los servicios por los que están pagando, porque el único dinero que tiene el gobierno es el que le entregan los contribuyentes para que lo administre.

A los habitantes de Chalco, las actuales autoridades y las que vienen detrás deberán resolverles el problema de raíz, no simplemente parcharlo para que el próximo año vuelva a pasar lo mismo. Tienen esa obligación. En México lo hemos olvidado. No reclamamos nuestros derechos.

Habrá quien piense que recibir una beca o una pensión es razón para callarse y no exigir. Debemos recordarle que no es así. Y que pagar una tarifa baja para viajar en el Metro no es sinónimo de aceptar un pésimo servicio como el que se da.

Nada hay más cómodo para un gobernante que una ciudadanía conformista. Por eso, decir "disfruta lo votado" equivale a decir "no me importa lo que te pase" y, así, dar manga ancha a la autoridad para que siga incumpliendo.





BAJO SOSPECHA

EL MISTERIO DE LOS NAUFRAGIOS

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Son ya cuatro días desde que naufragó un yate de ultra lujo llamado El Bayesian frente a las costas de Sicilia, Italia. Hoy está a 50 metros de profundidad. Al momento del naufragio había 22 personas a bordo, solamente han sido rescatadas 15.

La embarcación estaba anclada a casi un kilómetro de la costa cuando se desató una tormenta que hizo que el barco se hundiera. A través de las cámaras de circuito cerrado se logró captar el momento en que comenzó el mal tiempo y cómo el mástil iluminado de 72 metros se inclina 90° hacia la derecha antes de perderse. El barco desapareció de la superficie del mar en tan sólo un minuto.

El video ha dado información importante para la investigación. Hoy, las autoridades italianas creen que el yate quedó en medio de un tornado marino. Ya se inició una investigación sobre el hundimiento y la División de Investigación de Accidentes Marítimos del Reino Unido, envió a cuatro inspectores a Sicilia para realizar una evaluación preliminar.

Las labores de rescate se centran en la cabina de la embarcación, donde se cree están atrapadas las seis personas reportadas como desaparecidas, los buzos realizan turnos de sumersión para buscar a las víctimas, como el barco está a una profundidad importante, los buzos sólo pueden estar 12 minutos abajo del agua y no han podido entrar a los camarotes debajo de cubierta, porque los accesos quedaron bloqueados por los muebles que se voltearon.

Entre los pasajeros estaban el empresario británico en tecnología, Mike Lynch, y su familia, quienes celebraban su reciente absolución de acusaciones de fraude junto sus abogados.

También están sin localizar el presidente de Morgan Stanley Internacional, Jonathan Bloomer, y su esposa Judy Bloomer, así como Chris Morvillo, abogado estadounidense de Lynch.

Este yate tenía capacidad para 12 pasajeros, no se encontraba a la venta, pero sí podía alquilarse por 200 mil euros a la semana, según datos en su página de Internet.

Además, contaba con el espacio para alojar hasta a 10 miembros de la tripulación que atendían a los pasajeros en los seis camarotes de lujo.

El Bayesian no ha sido el único barco de recreo que se ha hundido estos últimos meses. Es una situación preocupante. En la zona del estrecho de Gibraltar, en su parte Atlántica, dos veleros de menos de 20 metros se hundieron al ser atacados por orcas, algo que ha ocurrido con frecuencia en estos últimos años.

Las autoridades marítimas han alertado a los navegantes de esta situación, donde estos ataques a los timones y la obra viva de veleros y catamaranes se repiten. Las orcas no buscan atacar las embarcaciones, pero mientras juegan con ellas, han causado accidentes serios.

Hasta el día de hoy, en lo que va del 2024, se han contabilizado 79 naufragios de barcos privados, además de las incontables embarcaciones como canoas y balsas, y de los barcos más grandes con inmigrantes que buscan salir de su país y llegar a Europa.

Entre estos casi 80 naufragios de 2024, constan 30 cargueros, 18 buques militares, siete buques-depósito, cinco pesqueros y cinco *ferrys*. No todos se han perdido para siempre, se han podido recuperar, aunque la mayor parte se ha convertido en pecios en el fondo del mar o en chatarra.

El naufragio de buques se ha dado siempre. Por ejemplo, en el caso del accidente en 2012 del crucero Costa Concordia continúan las investigaciones.

El portavoz del equipo de rescate ha dicho que los trabajos avanzan de forma lenta debido a que los camarotes son más pequeños y hay menos espacio para maniobrar debajo del mar.

A diferencia de lo que ocurrió ahora y que el capitán del yate ayudó a sacar a los sobrevivientes, en el crucero Costa Concordia su capitán Francesco Schettino huyó del barco, pese a que aún había miles de personas atrapadas.

En ese enero de 2012, el crucero de más de 114 mil 500 toneladas avanzaba despacio hacia la isla de Giglio, en la Toscana. Abordo iban poco más de cuatro mil pasajeros, el capitán chocó con unas rocas, lo que provocó que se hundiera. El casco del crucero se abrió de inmediato, lo que provocó que el agua entrara de forma acelerada, muchos intentaron salvarse dando un salto al agua, pero hubo quienes no pudieron hacerlo.

El naufragio del Costa Concordia acabó con la vida de 32 personas y 64 más resultaron heridas, mientras que, a Schettino, el capitán, lo condenaron a 16 años de prisión de los cuales lleva poco más de siete, ahora tras las rejas estudia para ser abogado y buscar su reducción de condena, porque tanto él como su defensa creen que también fue un naufragio, una víctima de ese accidente que le dio la vuelta al mundo.

Tardó un año el Costa Concordia en ser regresado a tierra para ser desmantelado.

Hasta 2012 era el barco más grande construido en Italia, con 17 pisos y un costo de 450 millones de euros.

¿Por qué hay tantas embarcaciones accidentadas y de eso poco se habla? Es un tema que merece una investigación más a fondo.



CONTINÚAN LABORES DE RESCATE EN SICILIA



BOMBEROS italianos llevan el cuerpo de una de las víctimas del naufragio, ayer.

Foto/AP





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Los más repudiados



¿Quién es quién en las redes sociales?, es el sugerente nombre de la investigación digital que recién estrena la agencia Dynamics, cuyos protagonistas son los dirigentes políticos y empresariales del país.

Los presidentes nacionales de las tres principales formaciones partidistas encabezan la lista de los personajes más rechazados por los internautas mexicanos. El recientemente electo para un segundo mandato, **Alejandro Moreno Cárdenas** (PRI), es rechazado en 95.27% de las conversaciones que los mencionan. El panista **Marko Cortés**, quien entregará la presidencia nacional del PAN dentro de tres meses, concita 89.45% de comentarios negativos.

La mala reputación digital no es característica de los líderes de los partidos que conformaron la coalición Va por México. **Mario Delgado**, quien presume ser el dirigente más exitoso en la historia electoral contemporánea, completa el Top 3 de los políticos con mayor animadversión en conversaciones públicas de usuarios de redes sociales, ya que en seis de cada 10 se revela rechazo a su desempeño como líder de Morena.

Dante Delgado tampoco quedó indemne en el estudio de Dynamics. El dirigente de Movimiento Ciudadano registró la mayor indiferencia en comparación con el resto de los liderazgos partidistas, pero el rechazo hacia su desempeño es mayor que el respaldo.

Con una muestra representativa y una metodología de data mining que descarta bots con el uso de inteligencia artificial, Dynamics analizó las conversaciones en redes sociales sobre 86 dirigentes partidistas, autoridades electas, funcionarios públicos, políticos, empresarios y líderes de opinión entre el 1 de julio y el 5 de agosto. En la última semana de ese periodo ocurrió la entrega del Mayo Zambada y **Joaquín Guzmán López** en Texas.

Aun así, el liderazgo del mandatario sinaloense, **Rubén Rocha Moya**, registraba un rechazo del 71.29% y apenas 10.17% de comentarios positivos, con lo que figura en el Top 3 de los gobernadores más repudiados por los internautas, que completan **Cuauhtémoc Blanco**, de Morelos, y **Maru Campos**, de Chihuahua.

Facebook fue la plataforma digital que concentró cuatro de cada 10 comentarios que se realizaron en torno a los personajes estudiados, seguido de X con una tercera parte. El 25% restante de los mensajes se generó en Instagram, YouTube, TikTok y LinkedIn.

En el extremo opuesto, el Top 10 de las figuras públicas con mayor simpatía es un compendio de sorpresas. **Andrea Chávez**, senadora electa por Chihuahua, indudablemente ocupa la primera posición, seguida por **Alfonso Ramírez Cuéllar** y **Omar García Harfurch**. El presidente **Andrés Manuel López Obrador** está en el séptimo lugar y **Claudia Sheinbaum**, en el décimo.

A excepción de la animadversión expresada en mayor proporción hacia **Rocío Nahle** y **Pablo Lemus**, gobernadores electos de Veracruz y Jalisco, respectivamente,

cibernautas respaldaron a quienes asumirán su cargo el próximo 1 de octubre en el gobierno federal, la Jefatura de gobierno de la Ciudad de México y la alcaldía Cuauhtémoc. La virtual alcaldesa electa **Alessandra Rojo de la Vega** supera con tres puntos porcentuales la simpatía que internautas manifiestan a **Clara Brugada**, próxima gobernante de la capital del país.

Efectos secundarios

FALTANTE. Decretado, por una mayoría indignada, el paro de jueces y magistrados adscritos al Consejo de la Judicatura Federal solo cesará hasta que el Poder Legislativo acepte habilitar una mesa de diálogo. Los integrantes del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación siguen en sus deliberaciones. Del escenario del retiro voluntario—contemplado en la iniciativa presidencial—, un sector amplio de los ministros pasó a la valoración de un recurso extremo: una renuncia masiva.





LA FERIA

**Salvador
Camarena**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

Santa Claudia nos proteja

El presidente Andrés Manuel López Obrador se apresta a sacudir el sistema político. Después de septiembre, la anatomía institucional mexicana será bien distinta a lo que se ha visto en medio siglo, e inédita en temas como el aparato judicial.

No es exagerado decir que en general los sectores productivos se dividen entre quienes se aferran a un moderado optimismo, y quienes batallan para contener su pesimismo; y nadie culpa a quien un día amanezca de un lado, y al día siguiente del otro.

Las razones para el moderado optimismo tienen nombre y apellido. Se llama Claudia y de su padre heredó el Sheinbaum y de su madre el Pardo. Venga lo que venga, se santiguan cada mañana esos del vaso medio lleno, la nueva presidenta será mejor que el actual mandatario.

Quienes militan en el credo positivo se acogen lo mismo a la fe ciega que a indicios, así sean pálidos o sutiles: Sheinbaum prometió diálogo con todos, por ejemplo al cerrar campaña, y, suspiran con optimismo, eso significará un gobierno de menos arrebatos, medida y buen juicio.

De forma que pase lo que pase – incluso si lo que pasa es que AMLO desata una fuerza telúrica contra la Constitución al aprobar en septiembre lo más dramático del plan C, cosa que es hartó probable–, la esperanza es que en octubre la presidenta podría decir algo así como “acátense, pero no se cumpla”. Crédulos.

Los que, por el contrario, pasan fatigas para dejar de comerse las uñas en noches donde el insomnio les repite una y otra vez que la autocracia ha llegado y que el fin de los tiempos democráticos es cuestión de días, no disimulan mucho que digamos la falta de sosiego.

¿Paga ser pesimista? Si nos atenemos a los resultados de la elección presidencial, muy poco. A lo mejor compensa en cuanto a tranquilidad con uno mismo, pero si de presentabilidad social hablamos, no están teniendo mucho éxito quienes profetizan el *Apocalipsis now*.

El mayor problema de los pesimistas no es que les falte fe en Claudia primera de México. Son todo menos agnósticos de la silla presidencial. Si algo han sido los de este bando es eso, creyentes

de que quien encabeza al Estado mexicano todo lo puede.

Contenidos o desaforados, el real problema de los pesimistas es su cultivada desconfianza en AMLO. Poseen datos e intuición, y lo mismo se puede decir que saben de historia, como para obviar lo que ven: que hoy Palacio juega con fuego y puede quemar hasta la herencia.

A como ven las cosas, los pesimistas creen que ya ni rezar es bueno: sólo para demostrar su fuerza, Andrés Manuel destruirá el templo.

Hay, desde luego, otro sector. Compuesto, por ejemplo, de parlamentarias y parlamentarios, de la actual legislatura y de la que inicia el 1 de septiembre, que balan de gusto mientras pulen su dedo para, sin leer nada (y de pensar ni hablamos), votar a favor el plan C.

Nadie sabe si en su fuero interno estos militantes que defienden jueces, magistrados



y ministros por voto popular, suprimir reguladores y órganos autónomos, y nuevas reglas electorales y un menor Legislativo, y más estatismo tengan, así sea por error, algunas dudas.

Si las tienen quizá corran al baño o a donde nadie los vea para, también ellas y ellos comenzar a rezar quedito: “Santa Claudia, haznos el milagro de que todo cambie para que nada cambie; porfa que el experimento no termine por devorarnos incluso a nosotros. Líbranos del mal de, por obedecer a ciegas a AMLO, perder el poder, amén”.



HOY ESCRIBE

El INE pudo otorgar una mayor sobrerrepresentación a las bancadas del Gobierno en la Cámara de Diputados. Específicamente a su partido, el Movimiento de Regeneración Nacional, pero un error de estrategia y cálculo evitó una barbaridad superior. Los especialistas electorales de Morena han analizado varios aspectos y culpan a Mario Delgado de haberlos privado de 12 diputados más. **JOSÉ UREÑA PÁGINA 4**



TELÉFONO ROJO

JOSÉ UREÑA

joseurena2001@yahoo.com.mx

Morena pudo, e intentó, mayor sobrerrepresentación

Aunque usted no lo crea: El Instituto Nacional Electoral pudo otorgar una mayor sobrerrepresentación a las bancadas del gobierno en la Cámara de Diputados.

Específicamente a su partido, el Movimiento de Regeneración Nacional, pero un error de estrategia y cálculo evitó una barbaridad superior.

Los especialistas electorales de Morena han analizado varios aspectos y culpan a su aún dirigente **Mario Delgado** de haberlos privado de 12 diputados federales más.

Según sus cuentas, el partido oficial ganó 182 diputaciones de mayoría relativa y por los resultados de la votación le corresponden 87 de representación proporcional.

Es decir, 269 en total.

Pero el límite legal para un solo partido son 257, con los cuales Morena tendría mayoría absoluta en San Lázaro, suficientes para aprobar leyes y reformas cuando no comprometan cambios en la Constitución General de la República.

GANAN PARTIDOS TÍTERES

¿Qué sucedió?

En muchos distritos Morena prestó a sus títeres, el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista de México, a militantes suyos para ser candidatos y al final ganaron.

Ahí están las 12 posiciones bajo cuestión.

En lugar de 87 diputaciones de representación proporcional, el INE de **Guadalupe Taddei** analizó muchos cuadros y encontró a 12 candidatos morenistas postulados por el PT y el PVEM.

En consecuencia, los regresó a su partido originario y simplemente hizo las cuentas y de esa manera acreditó a Morena 75 diputados de representación proporcional en lugar de 87.

Aquí entran las omisiones de **Mario Delgado** y su comité: incurrieron en errores de

registro y hoy pagan las consecuencias con 12 curules.

¿Pero para qué quieren más diputaciones?

Simplemente para aplastar más a la oposición porque con los 264 asientos asignados a la alianza les basta y sobra para manejar a su antojo la Constitución, las leyes secundarias y las reformas ordenadas desde Palacio Nacional durante los próximos tres años legislativos.

LA VERSIÓN DE ZAMBADA

Desde un principio parecía una narración creíble.

Los abogados de **Ismael El Mayo Zambada** difundieron la versión sobre lo sucedido el 25 de julio cuando del cielo cayeron en Estados Unidos él y **Joaquín Guzmán López**.

Desmentía versiones oficiales de aquí y de allá, pero ahora la investigación de la Fiscalía General de la República se encamina en la ruta marcada por él sobre aquellos hechos en Sinaloa.

La dependencia de **Alejandro Gertz Manero** difundió ayer un dato clave: ubicó el lugar “donde se llevaron a cabo los probables delitos de privación ilegal de la libertad, homicidios, lesiones y actos vinculados con la desaparición forzada, en los cuales está vinculada la agresión que llevó a la muerte a **Héctor (Melesio Cuén)**”.

Así comienza a desvelarse el misterio sobre la captura de un hombre a quien las fuerzas del Estado mexicano jamás ubicaron a pesar de llevar medio siglo al margen de la ley y con un gran imperio.

Fue sorprendido, dice él, cuando se iba a reunir precisamente con el gobernador **Rubén Rocha Moya** y el propio **Melesio Cuén** para resolver diferencias entre ellos y la sucesión en la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Nada más pero nada menos: autoridad sobre las autoridades.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Aceleran demolición de los órganos autónomos

El oficialismo dará mañana un albaño en la Cámara de Diputados con el dictamen que desaparece los órganos autónomos que hacen contrapeso al titular del Ejecutivo.

La Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados citó, de buenas a primeras, a sesionar mañana al mediodía.

En el menú está la aprobación del dictamen que elimina al Inai, la Cofece, la CNH, la CRE, el IFT, el Coneval y el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación.

Esta iniciativa forma parte del plan C (*Plan Capricho*) de **López Obrador** para dismantlar las instituciones democráticas y dar paso libre al segundo piso de la autocracia.

Los legisladores de Morena, PVEM y PT quieren dejar listo el citado dictamen para que la siguiente Legislatura, que arranca el 1 de septiembre con una mayoría calificada que, de una u otra manera, tendrán en el Congreso, lo suba a la Constitución.

De este modo, el oficialismo regatea a los mexicanos dos derechos inherentes a una democracia: el derecho a la información y la protección de datos personales.

* El diputado del PAN **Héctor Saúl Téllez** es integrante de la Comisión de Puntos Constitucionales. Platicamos con él sobre el albaño anunciado.

El hombre recordó que **Claudia Sheinbaum**, presidenta electa, no incluyó, en el primer paquete de reformas a legislarse el mes que entra, la demolición de los órganos autónomos. Pero señaló: "**López Obrador** ya le dio el manotazo".

Luego subió a su cuenta de X el siguiente comentario:

"Morena y aliados están completamente desatados y apesurados por la destrucción de todo órgano constitucional o poder que representa un contrapeso a la función del presidente o presidenta.

"Fuimos convocados (el viernes) para sesionar de manera apresurada. **López Obrador** quiere despedirse de su mandato dejando a su paso la destrucción democrática e institucional de nuestro país".

* El albaño causó revuelo en el Inai. Los cuatro comisionados que le quedan, de siete, grabaron videos en los que llaman a los legisladores a abrir un diálogo y advierten sobre las consecuencias de eliminar los dos derechos citados.

Adrián Alcalá, comisionado presidente del instituto, llamó al diálogo institucional.

"Un diálogo para construir con las y los legisladores y las autoridades, el nuevo andamiaje normativo e institucional para asegurar la garantía plena de estos derechos", dijo.

La comisionada **Blanca Lilia Ibarra** recordó que este organismo garante tiene un origen ciudadano y, por lo tanto, es patrimonio de todas y todos los mexicanos.

"Su autonomía constitucional y su especialización es la

materia que permite garantizar con eficacia esos dos derechos que son la base de la democracia moderna.

"Sin privacidad, las personas carecen de una esfera necesaria para desarrollar plenamente su personalidad; sin información, la participación social que redundaría en el beneficio colectivo no será posible".

Julietta del Río, comisionada, invitó a la reflexión y a poner en el centro de esta discusión el fortalecimiento de los derechos humanos y de la democracia.

"No es un aferramiento a un cargo. No es un aferramiento a un edificio en avenida Insurgentes Sur. Es simplemente el aferramiento a seguir con la defensa de estos dos derechos".

Y la comisionada **Josefina Román Vergara**: "México merece que los derechos humanos de acceso a la información y de protección de datos personales se mantengan garantizados e intocados".

* La inesperada designación de **Martí Batres**, un dogmático trasnochado, como director del ISSSTE es tan acertada como el nombramiento del agrónomo **Octavio Romero Oropeza** al frente de Petróleos Mexicanos.

No nos extraña que, al final de su encargo, **Martí** entregue cuentas similares a las de **Romero**.

Cito la revista *Expansión* del pasado 29 de julio:

"Pemex perdió 255,937 millones de pesos de abril a junio. Es el peor resultado para un segundo trimestre desde que se tiene registro".

* La nota en la aburrida sesión de la Comisión Permanente la dio ayer la diputada de Morena **Erika Vanessa del Castillo Ibarra**. Se le salieron las lágrimas cuando manifestó que los morenistas y sus rémoras "amamos desafortunadamente" a **López Obrador**.

Con la voz quebrada añadió: "Presidente **López Obrador**, **Peje**, cabecita de algodón, **Obrador**, **AMLO**, abuelito, gran hombre, te amamos desafortunadamente y hasta siempre".

La panista **Kenia López** retomó el episodio en su intervención. Y dijo:

"Con todo respeto a la persona que se le quebró la voz y casi llora en esta tribuna: ojalá hubiera llorado aquí por las personas desaparecidas. Ojalá y hubiera llorado por las mujeres asesinadas durante el gobierno de Morena".





Beltrones en el Senado, ¿fracción independiente?

Tras habersido “expulsado” de la próxima bancada del PRI en el Senado, lo que significa que su nombre y su curul no fueron incluidos en la constitución formal del grupo parlamentario de ese partido para la LXVI Legislatura que arranca el 1 de septiembre, al priista Manlio Fabio Beltrones sólo le quedan dos caminos: o se declara “senador independiente” o busca constituir una fracción independiente altera a su partido, para lo cual requeriría de al menos otros cuatro senadores o senadores para reunir los 5 legisladores con los que se puede constituir un grupo parlamentario y tener acceso a las posiciones y prerrogativas que marca la ley.

Aunque el senador sonorense sostiene que él sigue siendo priista, que no piensa renunciar a su partido y califica como un “absurdo y una venganza sin sentido” del dirigente nacional priista, Alejandro Moreno Cárdenas, por sus posiciones personales en contra de su reelección al frente del PRI, en los hechos, según el Reglamento del Senado de la República, Beltrones está oficialmente fuera de la fracción del PRI que ya realizó todos sus trámites para la constitución de su grupo parlamentario y no incluyó su nombre entre sus integrantes.

Entre los nuevos senadores priistas se comenta que la decisión de Alito de sacar a Manlio de la bancada senatorial, sí fue una venganza del líder priista por criticar públicamente su reelección. Según al menos dos legisladores tricolores, Beltrones sabía de las intenciones reeleccionistas de Moreno Cárdenas, porque él personalmente le dijo al sonorense y a cada uno de los que obtuvieron candidaturas a diputados y senadores por el PRI, que las postulaciones se les darían con el compromiso de que votarían a favor de la reelección de su dirigencia.

“A cada uno de los que él aprobó como candidatos, cuando nos llamó para ofrecernos la postulación Alito nos dijo claramente: yo te apoyo, pero tú te comprometes a apoyar que me reelija en el partido”, comentó uno de los senadores tricolores, que justificaba con ello que Moreno Cárdenas acusara una “traición” y un “incumplimiento” del compromiso que Beltrones hizo con él, y de ahí decidiera expulsarlo.

Pero, aun así, cuando supuestamente había un compromiso, no todos los integrantes de la nueva bancada priista en el Senado estuvieron de acuerdo con la represalia de Alito Moreno de expulsar al senador Beltrones. De los 15 a los que se les pidió votar, hubo dos senadores que no votaron a favor de la expulsión del sonorense: el exgobernador de Coahuila, Miguel Riquelme, y la excandidata al gobierno de Zacatecas, Claudia

Anaya. Los dos se abstuvieron de votar, con lo que expresaron su inconformidad con la drástica medida.

Y ahí viene lo interesante, porque si Manlio Fabio Beltrones decidiera declararse senador “independiente” y buscara constituir una bancada propia, los nombres de Riquelme y Anaya podrían figurar entre quienes lo siguieran en una decisión de ese tipo. Y ya con 3 integrantes, solo necesitarían de dos más para poder constituirse como grupo parlamentario y tener derecho al presupuesto y comisiones que les otorga el Reglamento del Senado.

Para nadie es un secreto que el senador sonorense, que ya fue coordinador parlamentario del PRI, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados, tiene influencia en las áreas administrativas del Congreso, por lo que se le facilitaría la constitución de un nuevo grupo parlamentario, siempre y cuando cumpliera con los requisitos legales.

En un Senado que estará domina-

do a partir del próximo 1 de septiembre por Morena y sus aliados, a los que les faltan sólo 3 senadores para alcanzar la mayoría calificada, será interesante ver cómo se mueven los escasos equilibrios que habrá entre las fuerzas políticas y las distintas bancadas. Y es ahí donde una bancada independiente, formada por al menos 5 senadores, podría jugar un rol interesante porque, de entrada, si el PRI pierde a más senadores será relegado al cuarto o quinto lugar como bancada, con lo que disminuirían sus presupuestos y comisiones, además de que no tendría derecho a ocupar una vicepresidencia en la primera Mesa Directiva.

Así es que veremos qué camino toma el senador Manlio Fabio Beltrones, que sin duda será una de las figuras parlamentarias más visibles en

la próxima legislatura que está a punto de iniciar, aunque a estas alturas, con su expulsión ya oficial de la bancada priista, al sonorense no le quedan demasiadas opciones... Giran los dados. Capicúa y repetimos tiro. ●



Entre senadores se comenta que la decisión de Alito de sacar a Manlio de la bancada senatorial, sí fue una venganza del líder priista por criticar públicamente su reelección.





Morena no recibió un mandato para poner fin al régimen democrático, pero para AMLO todo vale para regresar al tiempo en que el PRI gobernaba sin oposición.

Sin contrapesos

"El poder corrompe, y cuando hay demasiado poder concentrado en un lugar se tiende al abuso. Por eso los contrapesos son siempre necesarios".

Dean Ornish

López Obrador casi ha logrado su objetivo. El propósito era destruir el sistema democrático surgido de las reformas electorales, políticas y judiciales de los noventa que dieron lugar a un Estado con contrapesos y que permitieron la alternancia de partidos en el poder. Quería regresar a los tiempos del partido hegemónico en el que creció, a cuyas filas se integró y que nunca dejó de admirar.

El Instituto Nacional Electoral discutirá este viernes un dictamen que reparte diputaciones plurinominales de acuerdo con la interpretación de Morena del artículo 54 de la Constitución. Se espera que los partidos del gobierno obtengan 364 diputados de 500, 73 por ciento. Esto les dará la mayoría calificada para cambiar la Constitución de manera discrecional, tal y como lo hacía el PRI hasta 1988. Si el Presidente quiere borrar derechos fundamentales, lo podrá hacer.

López Obrador tiene otros datos. Ayer afirmó que el pueblo votó "pensando que era necesario modificar leyes, hacer reformas a la Constitución, para devolverle a la Constitución su origen popular, su origen auténticamente democrático". Ahora bien, es cierto que Claudia Sheinbaum

obtuvo 60 por ciento de los votos para la Presidencia, pero Morena y sus satélites solo lograron 54 por ciento para el Congreso. No es realmente un mandato para poner fin al régimen democrático en que ha vivido nuestro país, pero para AMLO todo vale con el fin de regresar al paraíso que recuerda cuando el PRI gobernaba sin oposición.

López Obrador ha ejercido el poder con mayor discrecionalidad que cualquier Presidente desde José López Portillo. No solo ha dominado el Ejecutivo, sino que ha tenido mayorías absolutas en el Congreso. Pero esto no

lo ha dejado satisfecho. Hoy quiere eliminar los organismos autónomos, tener mayorías calificadas en las dos Cámaras del Congreso, y, sobre todo, acabar con la independencia del Poder Judicial para que los jueces no le salgan "con el cuento de que la ley es la ley".

Las instituciones financieras ya han empezado a advertir sobre las posibles consecuencias que tendrían la mayoría calificada en el Congreso y las reformas que el Presidente ha impulsado de manera apresurada, las cuales, como ha señalado Fitch Ratings, "pueden afectar negativamente la calidad institucional y los controles y contrapesos de México". Morgan Stanley, un banco de inversión, ha bajado la recomendación a los valores mexicanos y ha señalado que "reemplazar el sistema judicial debería aumentar las primas de riesgo de México y limitar las inversiones de capital. Eso es un problema ya que el *nearshoring* está

alcanzando cuellos de botella clave". El Departamento de Estudios Económicos de Citibanamex ha apuntado que los mercados parecen subestimar las "graves implicaciones" de la sobrerepresentación y la reforma judicial, que "podrían suponer la cancelación de la democracia liberal, asentada en el Estado de derecho y regida por el cambio electoral periódico de gobiernos mayoritarios y sólidamente contrapesados". El peso, que registró un valor de 0.0557 dólares el 22 de julio, se encontraba ayer a las 13:30 horas en 0.0517 (Bloomberg); es una depreciación de 7.2 por ciento en apenas un mes.

La concentración del poder en manos del Ejecutivo está generando preocupación entre los inversionistas. Sheinbaum declaró ayer que "quizá están mal informados; vamos a tener un mejor sistema de justicia, sus inversiones estarán mejor resguardadas". Pero es falso. Cuando todo el poder de un país se concentra en unas solas manos, cuando desaparecen los contrapesos al poder, el poderoso puede cambiar las reglas cuando quiera y afectar a quien sea.

• CIVILES

La ONU ha calificado como "profundamente alarmante" que el gobierno de Nicaragua haya ordenado el cierre de 1,500 organizaciones civiles. AMLO no ha llegado a ese extremo, pero ya ha emprendido una guerra contras estas organizaciones utilizando a MCCI como pretexto.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



Chalco los retrata

Desde hace más de veinte días miles de personas están con el agua, revuelta con heces fecales, hasta la cintura.

¿Eso está ocurriendo en la sierra, donde la orografía dificulta el acceso a técnicos, especialistas en manejo de aguas y a trabajadores del gobierno?

No, eso se vive en la Ciudad de México y en el Edomex, sin que al gobierno le importe un pepino la suerte de gente pobre que no puede sacar de sus casas ni los cadáveres de sus seres queridos.

En colonias de Chalco y de Tláhuac se vive la tragedia de tener un gobierno dedicado a la grilla, que ignora sus tareas elementales.

Veinte días con aguas negras a un metro del suelo, que inunda casas, destruye cocinas, muebles, enseres electrodomésticos.

Y si esa gente escucha al Presidente de la República sólo lo oírán grillar.

¿De veras ya no hay ingenieros hidráulicos en el gobierno?

¿No pueden sacar el agua?

La comparación es odiosa, pero ineludible: en los huracanes que se presentaron en sexenios anteriores, la luz se reestablecía

en menos de 24 horas y se drenaba el agua.

Había recursos para hacer labor de prevención, evacuar, desazolver.

En esta administración se gastaron el dinero de los fondos para atender desastres y, literal, no saben hacer nada.

Son especialistas en repartir dinero y crear dependientes de las transferencias económicas del gobierno. A eso le llaman “política social”.

La ineptitud es tan grande, que cuando se perfilaba falta de agua, por sequía, no sabían qué hacer pues no habían dado mantenimiento a las tuberías de agua que desperdician 40 por ciento de su caudal.

Y ahora que llueve (no huracanes, sino de simples aguace-

ros), tampoco saben qué hacer con el agua que cae. Se les tapan de basura los colectores, las aguas negras se mezclan con las de lluvia y dejan a la gente a su suerte.

Poco les importa. Lo mismo ocurrió en la pandemia.

Veinte días llevan Chalco y Tláhuac con niños sin clase y gente sin hogar.

Los testimonios son más que tristes: indignantes.

Apenas este martes la gobernadora del Estado de México se dio una vuelta por Chalco y sus declaraciones en el lugar indican que está sola o que no tiene gente capaz en su equipo.

Dijo en una colonia de Chalco: “Lo que es la escuela, ahorita (es decir, más de dos semanas después de que se inundara) ya vinieron a revisar los compañeros de la Secretaría de Educación. Nos informan que las instalaciones están para recibir a los pequeños. El problema que se tiene son las calles”.

O sea, los niños no tienen cómo llegar desde su casa hasta la escuela porque el agua con excrementos humanos hace que las calles sean intransitables.

El reportero Jorge Medellín, de *El Universal*, recogió testimonios en Tláhuac, donde las autoridades de la alcaldía le informaron a la gente que de momento no



se les dará apoyo, ya que se está dando prioridad a otras colonias cercanas.

Matilde, una vecina, le dijo al reportero: “Estuve nadando en agua en mi propia cocina, tuve que sacar el agua a cubetazos porque no ha venido nadie a apoyarnos”.

En Chalco, el reportero Emilio Fernández acompañó a Delfina Gómez, que se presentó en el lugar 18 días después que las lluvias provocaron la anegación de aguas negras que afecta a miles de personas, y publicó: ahí le pidieron ayuda para sacar el cuerpo de un vecino en la colonia Jacalones, que murió, pues el nivel del agua en su casa no lo permite.

Mientras –apuntó el reportero–, “en otro punto, residentes bloquearon la carretera federal México-Cuautla, a la altura de la colonia Santa Cruz Amalinalco, para exigir que las autoridades eliminen las aguas negras”.

¿Veinte días? ¿Y los ingenieros de gobierno?

Más claro: ¿y el gobierno federal?

En la frivolidad de la grilla.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

¿Sí secuestraron a El Mayo?

• Si la versión de que Cuén no murió en una gasolinera, como era evidente y como dice la FGR, ¿hasta dónde llega el grado de penetración y complicidad en la Fiscalía del estado, y por ende en el gobierno estatal?

Cuando se cumplen cuatro semanas de la detención en Estados Unidos de **Ismael El Mayo Zambada** y **Joaquín Guzmán López**, la Fiscalía General de la República ha dado por buena la versión publicada por **Zambada**, de que fue engañado y secuestrado por el hijo de **El Chapo** para ser entregado en Estados Unidos. La FGR no ha divulgado mayores detalles, pero ha confirmado que procesará a **Joaquín** por traición a la patria por el secuestro y por haber entregado a un ciudadano mexicano a un gobierno extranjero.

Puede ser, es una versión verosímil, pero lo cierto es que siguen existiendo las mismas dudas desde el jueves 25 de julio pasado. ¿Por qué iría **El Mayo** a esa reunión? ¿Lo convocó **Cuén**, que era su amigo y aliado?, ¿iba a participar en ella el gobernador como dice la carta de **El Mayo**?, ¿realmente es verosímil una reunión de ese tipo, con el gobernador, el exrector y diputado electo, uno de Los Chapitos y **El Mayo**, para resolver un conflicto en la Universidad Autónoma de Sinaloa?, ¿o sería para buscar un acuerdo entre Los Chapitos, la gente de **El Mayo** y la de **Aureliano Guzmán**, hermano de **El Chapo**, los tres grupos enfrentados por la sujeción en el cártel?

Si todo eso fuera cierto, ¿por qué **El Mayo** llegó a la reunión sin protección? Fuentes extraoficiales insisten en que habían existido en el pasado encuentros con **Zambada**, también que habían existido intentos de detenerlo, pero que **El Mayo** nunca se movía con menos de una red de protección de unas 20 personas, que lo acompañaban o que formaban parte de su círculo de seguridad.

Si nos atenemos a lo que dice la carta y a lo que le da fe la FGR en su comunicado de anoche, **El Mayo** iba acompañado por apenas dos personas, una de ellas comandante de la Policía Judicial, lo que hace suponer que en ese círculo de seguridad estaban incluidos más miembros de esa corporación. Ese personaje fue eliminado, según **Zambada**, pero al mismo tiempo mataron a **Melesio Cuén**.

Si eso es así, si la versión de que el asesinato de **Cuén** se dio en un asalto o la posterior de que fue ajusticiado en una gasolinera es falsa, como era evidente y como dice la FGR, ¿hasta dónde llega el grado, no sólo de penetración y complicidad en la Fiscalía del estado, y por ende en el gobierno estatal?, ¿miembros de la Fiscalía participaron en la entrega de **El Mayo** y colaboraron con **Joaquín**?

El comunicado de anoche de la FGR no esclarece lo que sucedió porque no da mayores detalles, salvo que se aseguró "el exterior" de un domicilio, que se tiene plenamente identificado el lugar de donde partió el avión (tampoco divulga dónde fue) y que se judicializarán esos datos.

Pero lo que es claro es que para la FGR, **Joaquín** secuestró al **Mayo**, que **Cuén** fue asesinado en ese mismo evento y que Los Chapitos (porque resulta muy difícil pensar que **Joaquín** lo hiciera solo) traicionaron y entregaron a su padrino y socio durante décadas de **El Chapo**, **El Mayo**, y que de alguna forma participó la Fiscalía en ese complot. No dice nada de una

posible participación de agentes estadounidenses, aunque el hecho de que el avión fuera esperado por varias agencias en el pequeño aeropuerto de Nuevo México, muy cerca de la base operativa que se encuentra en Fort Bragg hace suponer una operación mucho más sofisticada.

Son demasiadas preguntas que todavía no tienen respuesta.

Todo esto viene a cuento también para ver en qué punto está la relación con Estados Unidos. Ese vínculo no está en un punto muerto: eso es imposible porque el comercio bilateral es el de mayor volumen en el mundo, la integración de los dos países es una realidad que no puede ignorarse, 30 millones de paisanos o descendientes de ellos viven en la Unión Americana y compartimos una frontera con una movilidad asombrosa.

Estuve esta semana en Tijuana y pude comprobar una vez más, en el paso fronterizo y la aduana de El Chaparral (que no es el de mayor movilidad de esa ciudad), un flujo constante de miles de personas cruzando en uno u otro sentido: solamente por allí cruzan 40 mil vehículos diarios y más de diez mil personas lo hacen por los puentes peatonales. Es tal la interrelación que ese puente peatonal de El Chaparral está abierto en sentido hacia Estados Unidos desde las seis de la mañana hasta las dos de la tarde y en sentido contrario, de Estados Unidos hacia México, de dos a diez de la noche. El trabajo de los elementos de la Guardia Nacional, que se ocupan también de tareas aduanales en ese paso, es de verdad notable, como lo es la comunicación con sus homólogos del otro lado de la frontera.

Lo que sí es verdad es que la administración de **Joe Biden** parece haberle perdido la confianza al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador** o simplemente colmó su paciencia. Que el presidente **López Obrador** siga insistiendo en enviar cartas al presidente **Biden** en lugar de levantar un teléfono y hablar con él, sirve quizás para consumo interno, pero nada más.

No están alineados los intereses de las diferentes instancias de gobierno, incluso de las fuerzas de seguridad.

Por eso no hay respuesta de la administración de **Biden** a las cartas y reclamos de Palacio Nacional. La respuesta me temo que se dará con hechos en el ámbito de la justicia, pero de la estadounidense. Nada de eso frenará, por otra parte, esa integración profunda que se puede ver en lugares como Tijuana.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

*Consummātum
est*

Morena y sus aliados no lograron en la Cámara de Diputados la mayoría calificada, la superaron. De acuerdo con el proyecto votado el día de ayer por la Comisión de Partidos Políticos del INE, el oficialismo contará con 72 por ciento de los asientos, mientras que la oposición alcanzó apenas 27 por ciento.

La fotografía es impresionante. La última vez que el país vio un resultado similar fue hace 42 años, en las elecciones de 1982.

Este órgano del INE decidió hacer una interpretación gramatical de la Constitución y entregó los asientos asignados por representación proporcional a cada partido. Es decir, descartó el reclamo que las oposiciones hicieron para que se limitara la sobrerrepresentación contando los votos obtenidos por la coalición oficialista.

¿Tenía el INE facultades para actuar de otra manera? Los inconformes dirán que el INE se vendió y los premiados que el instituto actuó conforme a la Constitución.

Objetivamente, es muy difícil para las consejerías de esta institución interpretar la norma de una manera distinta. Para reducir los escaños de la mayoría, como exigía la oposición, el INE habría tenido que combatir el convenio de coalición establecido entre Morena y sus aliados mediante el cual se autorizó la transferencia de votos entre fuerzas políticas.

Ciertamente, ese convenio fue elaborado para permitir darle la vuelta

a los límites de la sobrerrepresentación; sin embargo, ni la oposición ni el INE lo impugnaron cuando se signó.

Tocará este viernes al Consejo General del INE ratificar el proyecto aprobado ayer por la Comisión de Partidos Políticos, o bien atacar el convenio de coalición del oficialismo.

Cabe prever desde ahora que ese órgano caminará sobre la misma interpretación de ayer. Es consenso entre las consejeras y consejeros del INE que actuar de otra manera rebasaría las facultades asignadas por la ley.

Luego tocará al TEPJF decir la última palabra. Desde ahora cabe suponer lo que hará ese órgano jurisdiccional. Dirá que la elección de 2024 se jugó bajo reglas que legitiman ese reparto y, en efecto, no habría justificación legal para cambiar tales normas en el último momento.

Zoom: Este arroz ya se coció; Morena y sus aliados tendrán 72 por ciento de la Cámara baja y 64 por ciento del Senado. —

La última vez que el país
vio un resultado similar
fue hace 42 años





Ya se ve que los hombres privados de razón, humildes o poderosos, pueden provocar grandes conflictos.

Ocurrencias riesgosas

Entrañable personaje de mi ciudad fue Adrián Rodríguez. Nadie podrá decir si era un loco muy cuerdo o un cuerdo algo loco. Anublada la razón, daba en peregrinas ocurrencias. Se declaró presidente de la República, y se hizo retratar, vestido de frac y con sombrero de copa, luciendo al pecho la banda presidencial. Después, olvidado de tan elevado puesto, anunció que ahora era “el economista non”, en un tiempo en que no había en Saltillo ningún practicante de la abstrusa ciencia de la economía. Ignoro si fue tal profesión lo que hizo de él un anarquista. Se convirtió en vehemente opositor del sistema. Redactaba lo que él llamaba “manifiestos”, en los cuales ponía a los poderes establecidos como lazo de cochino, trepadero de mapache o jaula de perico. Luego iba de calle en calle y de café en café distribuyendo sus proclamas a cambio de una pequeña aportación. Con eso se mantenía. “Viene calentito”, te decía al oído al tiempo que te entregaba uno de sus manifiestos, impreso toscamente en copias al carbón de máquina de escribir. Sucedió que por causa desconocida Adrián se enemistó con Nixon, presidente de Estados Unidos. Lo llenó de epítetos peyorativos a cuyo lado la “Incitación al Nixonicidio”,

de Neruda, era canción de cuna. Luego pasó de las palabras a los hechos. Se dedicó a pintar con lechada y brocha gorda en todos los vagones de ferrocarril que llegaban a Saltillo la consigna “Muera Nixon”. Los tales carros eran alquilados por empresas norteamericanas. Cuando vencido el alquiler fueron devueltos, sus propietarios se negaron a recibirlos por causa de las pintas. Las estaciones fronterizas se atestaron de vagones, con el consecuente caos ferrocarrilero. Intervinieron, se dijo, el FBI y la CIA, pues aquella consigna contraria a la vida del presidente yanqui fue vista como acto terrorista anunciador de un magnicidio. Las cosas habrían

llegado a mayores de no ser porque una investigación del hecho puso en claro que el causante del conflicto era aquel Adrián Rodríguez, incapaz de cometer no ya nixonicidio, sino ni aun mosquitocidio, si es que así puede llamarse a la acción de matar un zancudo. Los dueños de los vagones los recibieron finalmente, no sin antes hacer que se borrarán las consignas y tras cobrar a las empresas mexicanas cuantiosas sumas por concepto de daños y perjuicios. Ya se ve que los hombres privados de razón, humildes o poderosos, pueden provocar grandes

conflictos. Todo esto viene a cuento por la prohibición de una empresa ferroviaria norteamericana de enviar trenes a México durante 30 días, debido a que interrupciones en el servicio fueron causa de que sus equipos quedaran detenidos. Tal medida afectará el abasto de granos como maíz y trigo, con los consecuentes daños para nuestro país. ¿Quién es el causante de esta situación derivada en buena parte, o mala, de la falta de seguridad? Desde luego en esta ocasión no es Adrián Rodríguez... Lord Greedhead asistió en Londres a la reunión anual del Tercer Regimiento de Escopeteros de Calcuta. Llamó por teléfono a su finca rural y le pidió al mayordomo: “Comunicame con la señora”. Replicó el servidor: “Me apena decírselo, milord, pero está en la cama con un hombre”. El Escopetero de Calcuta montó en cólera. Le dijo al mayordomo: “Toma mi rifle y dale un tiro a cada uno. A mi regreso diré que fui yo quien cometió el crimen en defensa de mi honor”. El mayordomo cumplió la orden y volvió al teléfono. “Ahora –le dijo el Escopetero de Calcuta– arroja los cuerpos a la alberca”. “Milord –vaciló el mayordomo–. No tenemos alberca”. Tras una pausa preguntó lord Greedhead: “¿A dónde hablo?”... FIN.



DINERO

Comisión del INE aprueba mayoría calificada de Morena // “No tienen por qué preocuparse”, dice Claudia a inversionistas // El ministro Laynez

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

POR UNANIMIDAD, LOS cinco miembros de la Comisión de Prerogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral aprobaron el proyecto de asignación de diputados plurinominales, que otorga la mayoría calificada a Morena y sus aliados. Podrán reformar la Constitución con apoyo del Senado y Congresos locales. Votaron los consejeros Uuc-Kib Espadas Ancona, Norma Irene de la Cruz Magaña, Carla Humphrey, Dania Paola Ravel y Arturo Castillo. Lo que sigue es la reunión en la que el consejo general del instituto analizará y votará el proyecto. En el cálculo más optimista, probablemente será avalado por nueve de los consejeros. En contra se pronunciarían la “lorencista” Claudia Zavala y Jaime Rivera. Anoche mismo se votaría la distribución de las senadurías, donde Morena quedó a tres votos de tener mayoría calificada.

La hecatombe

¿IRÁ A EXISTIR la República mexicana el próximo lunes? ¿Se saldrán de sus cauces los ríos y se desbordarán los mares? ¿Arrojará fuego y lava el Popocatepetl? No me refiero a un sismo mayor al de un 19 de septiembre, sino a las amenazas que se anuncian si Morena y sus aliados obtienen la facultad de reformar la Constitución. Organizaciones empresariales, una calificadora de crédito, publicaciones como *The Wall Street Journal* y *Financial Times*, bancos internacionales, inclusive el antes llamado *subcomandante Marcos*, muchas voces se unen en una gritería sospechosa. Se resisten a aceptar algo: la oposición perdió. Postuló a una mala candidata, Xóchitl Gálvez; la mezcla de partidos PRI, PAN y PRD que armó Claudio X. González fue desastrosa; los dirigentes se pelearon y no atinaron a presentar un programa de gobierno. Morena y aliados arrasaron en las elecciones ¿por qué tendrían que ceder a los vencidos lo que ganaron de acuerdo con la Constitución y la ley? Tranquilos. Difícilmente se acabará el país con la elección de jueces, magistrados y ministros por los ciudadanos; la creación de un órgano que vigile en serio a los juzgadores y obligarlos a que rindan cuentas. Finalmente,

no es el fin del mundo que se ajusten a una vida austera.

“No tienen por qué preocuparse”

CON TALANTE SERENO, calmado, que le gusta mucho a la gente, la presidenta electa Claudia Sheinbaum abordó el tema del nerviosismo de los inversionistas. “No tienen por qué preocuparse. Primero, México es soberano y los inversionistas no tienen que tener ninguna preocupación, por el contrario, vamos a tener un mejor sistema de justicia en México. Quien conoce el Poder Judicial, incluidos inversionistas, saben los problemas de corrupción que hay ahí. Y si hemos dicho que uno de los mayores problemas que tuvo México históricamente es la corrupción, no creo que ningún inversionista extranjero o nacional esté a favor de la corrupción”. Agregó: “al contrario, van a estar todavía más resguardadas sus inversiones, y va a haber un sistema, un Poder Judicial que va a atender a ricos y a pobres por igual, y que no va a tener un intercambio monetario ilegal para poder sacar una resolución”.

Los ministros

EL MINISTRO DE la Suprema Corte Javier Laynez afirmó que “la mayoría” de sus integrantes apoya el paro de jueces, ministros y trabajadores del Judicial; sin embargo, aclaró que no cesarán actividades. ¡Qué conveniente! Sólo animan a los paristas, pero de lejecitos. Si van al paro sería bueno que no cobraran sus cuantiosos sueldos y prestaciones porque lo que les sobra es dinero, con excepción de Lenia Batres.

Twiteratti

LAMENTO QUE EL PAN se cierre a la sociedad y no se abra a los ciudadanos en renovación de la dirigencia. Imposible representar esperanza de cambio si se resisten a ciudadanizarse. Yo seguiré luchando para lograr en 2027 contrapesos en el Congreso y el cambio que anhelamos en 2030.

@damianzepeda

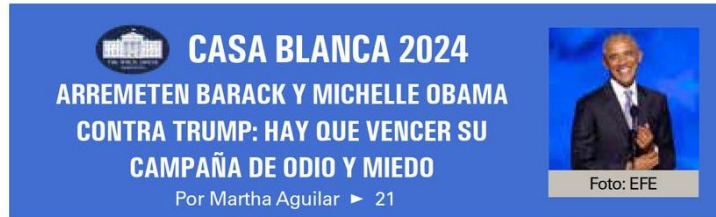
Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ De forma pacífica, se mantienen las protesta de trabajadores del Poder Judicial frente al Palacio de Justicia Federal en San Lázaro. Foto Luis Castillo





ARREMETEN MICHELLE Y BARACK OBAMA CONTRA TRUMP; HAY QUE VENCER SU CAMPAÑA DE ODIO Y MIEDO

Por Martha Aguilar

//Será una lucha dura", una campaña muy apretada en un país dividido, el otro lado utilizará el miedo para asustar a la gente, dijo Barack Obama en su discurso ante la Convención Nacional Demócrata, el expresidente enfatizó la importancia de la unión de los estadounidenses detrás de la candidata demócrata Kamala Harris, esto sin importar el origen étnico o la ideología política de los votantes, "hay que trabajar de puerta en puerta" dijo, hay que escuchar al otro que no está de acuerdo a fin de generar el respeto mutuo.

Un mensaje de tolerancia, que parece ser el eje central de un movimiento impulsado en esta Convención con el fin de llevar a Harris a la Casa Blanca.

Sin confiarse por los números en las encuestas y conscientes de que la base MAGA de Trump es muy sólida, los oradores que han desfilado hasta ahora en la Convención Nacional Demócrata celebrada en Chicago coinciden en que esta campaña no es nada fácil, es "una batalla cuesta arriba" dijo Michelle Obama, "será una lucha dura" afirmó Barack Obama, de ahí que será fundamental aplicarse en el trabajo duro, puerta a puerta, hacer de todo pues se trata de una "elección reñida".

El discurso de Obama, tan esperado en la Convención, colocó sobre la mesa las tareas que tienen los demócratas de aquí hasta el 5 de noviembre próximo: instó a la unidad dentro del partido, en referencia a las posiciones encontradas por el conflicto en Gaza, Barack Obama señaló que Estados Unidos no debe "ser el policía del mundo y solucionar todas las injusticias" aunque "sí podemos defender las libertades", invitó a los demócratas a escuchar a los "otros" que no están de acuerdo, tal es el caso de los manifestantes propalestinos, los republicanos que no están convencidos por Trump, los independientes que pueden cuestionar algunas políticas, los indecisos, entre otros.

El expresidente mencionó la historia personal de la candidata demócrata, el "sueño americano" hecho realidad, un tema que encanta a los estadounidenses, este historial más el entusiasmo que hasta hoy despierta Kamala Harris, lo entrelazó Obama, el orador estrella de la

Convención, para generar un movimiento de unidad en torno a la candidata a la presidencia.

El objetivo en este discurso es separar a Kamala Harris de la administración Biden, aprovechar el entusiasmo que despierta hasta ahora y lanzarla como la mujer que "luchará por el futuro" de los votantes, y que llevará al país a una nueva era en la que todos "trabajamos juntos y nos cuidamos".

Obama es un orador bien estructurado, utiliza frases sencillas y muy ingeniosas que impactan en la audiencia, habrá que ver si el discurso

del martes ante la Convención logra mover las conciencias del electorado y se traduce en votos contantes.

Pero no todo fueron los llamados a la unidad y movilización por el voto.

Los dardos hacia Trump aderezaron el evento, Michelle Obama dijo que "nadie tiene el monopolio de lo que significa ser estadounidense" para luego rematar cuestionando "quién le va a decir (a Trump) que el trabajo que busca podría ser uno de esos trabajos para negros", quizá fue el comentario más directo de la noche y que la ex primera dama no se iba a guardar en su pecho.

Barack Obama dijo que Trump, un multimillonario de 78 años se queja sin parar de los problemas, utiliza apodosos infantiles, ve conspiraciones locas en todo

y mantiene su obsesión por el tamaño de las concentraciones de Kamala Harris, "es agotador", dijo.

Señaló que el republicano solo ve por sus intereses, y mencionó el tema del acuerdo bipartidista sobre la frontera, un documento elaborado tanto por demócratas como republicanos y que contenía varias exigencias de éstos últimos.

La propuesta fue rechazada pues Trump señaló que era malo para su campaña, dijo, y ante los abucheos de la audiencia, Obama los silenció: "no abucheen, ¡voten!!"

El mensaje de unidad y tolerancia de Obama contrasta con el mensaje unificador que lanzó Trump después del atentado en Butler, Pensilvania.

El efecto de este mensaje duró muy poco pues el republicano lo disolvió entre sus co-



mentarios racistas sobre inmigrantes, la referencia al "trabajo de negros", la felicitación a Elon Musk por despedir a trabajadores en huelga, los insultos a la candidata demócrata por sus orígenes, entre otros.

El mensaje de Obama se dirige a aquellos que aún no están convencidos, que no van a los mítines de uno u otro bando o que de plano están tan desencantados que no saben qué hacer con su voto.

Obama trata de atraerlos, invita a no caer en confrontaciones inútiles, a no entrar en una "lucha de lodo" con los oponentes, el curso de la campaña y los resultados electorales mostrarán si su "movimiento unificador" tuvo éxito.

***Los dardos hacia Trump
aderezaron el evento, Michelle
Obama dijo que "nadie
tiene el monopolio de lo que
significa ser estadounidense"
para luego rematar
cuestionando "quién le va a
decir (a Trump) que el trabajo
que busca podría ser uno de
esos trabajos para negros"***



Foto: EFE



SACACORCHOS

- Aquel dicho de que muchos políticos se parecen al nopal, por las propiedades que les descubren, se aprecia los últimos días en dos casos de personajes vinculados a dos partidos políticos.
- El primer caso corresponde al dirigente nacional del PRI, Alejandro "Alito" Moreno, de quien se siguen dando a conocer no sólo propiedades inmobiliarias, sino la asignación de contratos con empresas vinculadas al Partido Verde.
- Se trata de algo que ya fue denunciado por una militante de dicho partido y que ha generado recursos judiciales.
- El segundo caso corresponde a Javier Corral, exgobernador de Chihuahua, expanista y ahora cercano a Morena, a quien le han descubierto varios inmuebles que no habían sido reportados en sus declaraciones patrimoniales.
- Se trata de noticias que ya no sorprenden a los mexicanos, quienes se han acostumbrado a que se den a conocer este tipo de información, de políticos de todos los partidos y durante varios sexenios.
- Todavía resuena aquello de que un político pobre es un pobre político.





SANTIAGO CREEL

"La discusión sobre el reparto de plurinominales no puede ser sólo en torno a reglas electorales. Hay que saber si violenta derechos humanos".

[A17]

SANTIAGO CREEL MIRANDA *Sobrerrepresentación*

Las reglas para el reparto de diputados plurinominales que establecen los límites de más menos 8% de sobre y sub representación, así como el impedimento de sobrepasar 300 escaños, se crearon a raíz de la reforma político electoral de 1996.

En aquel entonces la reflexión y negociación hecha en el Seminario del Castillo de Chapultepec, antecedente de esa reforma, era por una parte, romper con la antigua "cláusula de gobernabilidad", la cual generaba enormes distorsiones en la representación, y por la otra, establecer los límites al reparto de plurinominales para evitar que se volviera a crear una nueva hegemonía política.

Cuando se redactó el proyecto de esa disposición, no se estaba pensando propiamente en imponer límites a los partidos políticos como tales, sino evitar que volviera a repetirse un control antidemocrático que no garantizara de manera efectiva la pluralidad. Tal cual. En esa época sólo existían como entes de representación los partidos políticos. Las coaliciones electorales fueron introducidas hasta 2014.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación, en 1998, dos años después de publicada la reforma electoral, hace una interpretación del artículo 54 de la constitución, que textualmente dice: "...el análisis de las disposiciones... debe hacerse atendiendo no solo al texto literal de cada una de ellas en lo particular, sino también al contexto de la propia norma que establece un sistema genérico con reglas diversas que deben analizarse armónicamente, pues no puede comprenderse el principio de representación proporcional atendiendo a una sola de ellas, sino en su conjunto".

Es incorrecta una interpretación literal del artículo 54 constitucional. Efectivamente, se han publicado innumerables opiniones, que concluyen la imposibilidad de sostener la sobrerrepresentación que pretende el gobierno. No se abundará en ello, puesto que existe una disposición que está por arriba de estos razonamientos y de las normas que se han citado.

Hoy la realidad constitucional es otra, y lo es, por la reforma en materia de derechos humanos del año 2011. A partir de ese cambio, los derechos humanos son fuente de todo derecho y tienen primacía sobre cualquier otro.

Después de la reforma de derechos humanos, la discusión sobre el reparto de plurinominales no puede darse sólo en torno a reglas electorales, así estas sean constitucionales. Lo fundamental es saber si tal distribución violenta o no derechos humanos.

Una regla electoral aplicable a los partidos políticos no puede ir en perjuicio de los derechos políticos de los

electores, puesto que estos son parte esencial de los derechos humanos, como también lo son el ejercicio del voto y la representación. Todos los elementos que integran a los derechos políticos son una unidad.

En este sentido, el valor de la representación tiene primacía por ser parte de un derecho humano. Todos los demás derechos deben subordinarse a este.

Si de la asignación deriva que los derechos de una porción de electores son perjudicados —sea de manera individual o colectiva— y en esa misma proporción otros son beneficiados debido a ese perjuicio, esto implica una desigualdad de derechos, es decir, una conducta discriminatoria y además regresiva.

De aplicarse la actual fórmula de distribución, existiría una subrepresentación del 16.59%, que se traduce en 83 diputaciones menos.

Existen dos posibles interpretaciones al emplear esa fórmula: (i) se anulan los derechos políticos del 16.59% de los electores, debido a que no estarían representados en la Cámara de Diputados; o (ii) los derechos políticos del conjunto total de electores que afecte desfavorablemente esa distribución, se verían disminuidos en ese mismo porcentaje y los derechos de otros electores se verían aumentados.

En ambas interpretaciones se violentan los principios constitucionales que salvaguardan los derechos humanos.

La premisa bajo la cual descansa el sistema democrático es: un ciudadano, un voto. No hay forma de reconciliar este principio con la regla de distribución que se pretende ejecutar. No pueden existir ciudadanos con más derechos que otros.

El principio de máxima jerarquía de los derechos humanos debe normar el criterio de las autoridades electorales. La Constitución les impone la obligación de garantizar su vigencia. Están impedidas a asignar más derechos a unos electores en perjuicio de otros.

Es imposible no ver que el orden jurídico nacional cambió con la reforma en materia de derechos humanos. Primero vendrá la prueba de asignación de diputados de representación proporcional para el INE y después el TEPJF deberá ratificar o cambiar esa decisión.

El TEPJF, como tribunal constitucional, tiene la última palabra. La responsabilidad que pesa sobre las y los magistrados que lo integran es inmensa. Deben salvaguardar los derechos fundamentales de las personas, no de los partidos políticos, no de las coaliciones.

(Consulte en internet la versión amplia) ●

Diputado federal



COLUMNA
INVITADAJORGE GÓMEZ
NAREDO

@jgnaredo



Berrinche de la oposición en el reparto de curules

La oposición perdió las elecciones del pasado 2 de junio. Su candidata presidencial, Xóchitl Gálvez, sólo obtuvo el 27.4% de los votos. La ganadora, Claudia Sheinbaum, triunfó con casi 36 millones de sufragios.

En cuanto a la elección para diputados federales, la alianza Morena, PT y Verde Ecologista ganó 256 de los 300 distritos. El PAN, PRI y PRD sólo obtuvo 37. Respecto al Senado de la República, las fórmulas de Morena triunfaron en 30 entidades. La coalición PAN, PRI y PRD, sólo en 2.

Sí, la elección del pasado 2 de junio mostró que la oposición perdió estrepitosamente, y que Morena y sus aliados se alcanzaron con un triunfo contundente e inapelable.

Sin embargo, los de la oposición están inventando que hay un reparto injusto de las diputaciones de representación proporcional. Eso que argumentan es completamente falso, y aquí lo explicamos.

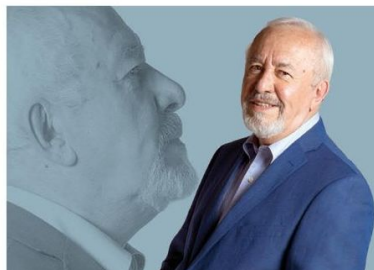
Hay 500 espacios en la Cámara de Diputados, y se llega ahí vía dos principios.

En el primero, que se nombra de “mayoría relativa”, se disputa de forma directa una diputación por cada distrito. Ahí, como se mencionó, Morena y sus aliados ganaron 256 curules, y el PAN, PRI y PRD, sólo 37.

Las 200 diputaciones restantes se reparten por el principio de representación proporcional, y este reparto se basa en el número de votos que cada partido obtuvo. Si Morena y aliados obtuvieron más del 50% de los sufragios, les corresponden al menos 100 diputaciones de representación proporcional. Es decir, con las diputaciones ganadas en el principio de mayoría relativa, más el de representación proporcional, obtiene la mayoría calificada para poder cambiar la Constitución.

Así está en la legislación, y es legal que Morena y aliados obtengan la mayoría calificada. El berrinche de los de oposición es eso, un berrinche de una fuerza política que perdió estrepitosamente la elección del 2 de junio y que quiere ganar ilegalmente en la mesa lo que no ganó en las urnas.





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

Ni el FBI ni la DEA, fue la HSI

Acorde con información del WSJ, la HSI es la segunda agencia de espionaje de Estados Unidos, cuenta con 7 mil agentes de campo, tiene presencia en más de 50 países y “su mayor puesto internacional está en México”, donde, dicen los periodistas citados, “ha liderado la lucha con las autoridades mexicanas para acabar con criminales de alto perfil”.

De acuerdo con *The Wall Street Journal*, la agencia que estuvo detrás del secuestro de Ismael El Mayo Zambada no fue el FBI ni la DEA, sino la HSI (Homeland Security Investigations), todo, según el reportaje de Steve Fisher, Santiago Pérez y José de Córdoba.

La HSI, “una agencia estadounidense poco conocida y con un enorme alcance global”, fue la involucrada en la operación para aprehender a El Mayo. Se trata de una dependencia creada después del 11 de septiembre de 2001, la que George W. Bush dispuso que fuera una dependencia del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos.

Acorde con información del WSJ, la HSI es la segunda agencia de espionaje de Estados Unidos, cuenta con 7 mil agentes de campo, tiene presencia en más de 50 países y “su mayor puesto internacional está en México”, donde, dicen los periodistas citados, “ha liderado la lucha con las autoridades mexicanas para acabar con criminales de alto perfil”.

Para los autores del reportaje, la HSI ha cobrado importancia después de que “la DEA se ha visto obstaculizada por el presidente izquierdista Andrés Manuel López Obrador”, quien “ha llamado a los agentes de la DEA actores deshonrados que no respetan la soberanía del país”.

En el reportaje, reproducido por el diario *Reforma* (16/VIII/24), se admite que, paralelamente a la denuncia de AMLO sobre el intervencionismo de la DEA, representantes “del HSI estaban profundizando sus vínculos con sus homólogos de seguridad mexicanos, señalando funcionarios de los gobiernos mexicano y estadounidense”, aunque no se menciona a los supuestos informantes.

Los autores del reportaje esperan que con nuestra Presidenta electa “es probable que se amplíe la colaboración con el HSI”, pues esta agencia “trabajó con altos miembros del equipo de seguridad de Sheinbaum cuando ella fue jefa de Gobierno en la Ciudad de México”. Para dar credibilidad a la especie, un tal Andrew Selee, director del Instituto de Política Migratoria, salió a declarar —ese sí con su nombre— que, en tal caso, “las agencias policiales estadounidenses deberán mantener un perfil bajo”. Sobra decir que la aludida sabrá

desmentir dicha colaboración o, al menos, es lo esperable.

La publicación del WSJ saca a colación lo ocurrido en 2019, cuando “fuerzas especiales del Ejército mexicano, utilizando inteligencia del HSI, capturaron a Ovidio (hijo de El Chapo Guzmán)... pero cientos de hombres armados movilizadas por sus hermanos sitiaron la ciudad, amenazando con ejecutar a soldados capturados y dispararon contra un complejo de viviendas para familias de militares”, por lo cual, AMLO “se vio obligado a liberar a Ovidio para evitar ‘un baño

de sangre”.

Es bien sabido que *The Wall Street Journal*, desde hace tiempo, ha desplegado una campaña de descalificaciones contra el mandatario mexicano, del que, una y otra vez, ha sugerido que tiene ligas con el narcotráfico. De ahí que deba tomarse con todas las reservas del caso lo que sugiere o dice el reportaje de marras, donde en ningún momento se menciona por su nombre ni cargo gubernamental a los funcionarios mexicanos declarantes.

Pero el hecho es que mañana hará una semana de que se conoció el texto en México y, hasta ahora, no hay respuesta ni desmentido del gobierno mexicano, enfangado en su defensa del inepto y probablemente corrupto Rubén Rocha y en la supuesta investigación que realiza la Fiscalía General de la República en torno al secuestro de El Mayo.

Por su parte, Ken Salazar, embajador de EU en México, atiza la confusión con declaraciones temerarias, como ésta, según la cual desde el 25 de julio él y otros funcionarios de su país están “en comunicación muy profunda con el gobierno mexicano”, tan profunda que debe estar ahogándose, como lo muestran los reproches de AMLO por “falta de cooperación” de Washington.

Mientras tanto, continúan las especulaciones sobre el avión o los aviones que llevaron a los narcos a Estados Unidos. La periodista Peniley Ramírez escribió que en El Zorrillo, localidad de Chihuahua donde hay una pista bajo control de militares mexicanos, estuvo un avión idéntico al que sacó a El Mayo del país, hecho que la embajada calificó como “una victoria grande para ambos países”. O más bien, agregamos, para uno solo, sí, el intervencionista, no el intervenido.

**Los autores del
reportaje esperan
que con nuestra
Presidenta electa
“se amplíe
la colaboración
con el HSI”.**



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

TAN LEJOS DE DINAMARCA

CARLOS LÓPEZ JONES

A cinco semanas de que concluya la actual administración, tener un sistema de salud pública como el de Dinamarca, junto con mayor seguridad, ha sido una de las promesas que no cumplió López Obrador e incluso, de acuerdo con las cifras de Coneval hubo un evidente retroceso ya que por lo menos 20 millones de mexicanos se quedaron sin acceso a servicios de salud.

Dice el dicho que prometer no empobrece, cumplir es el problema. Y en efecto mientras que Dinamarca, Noruega, Suecia o Canadá tienen sistemas de salud pública eficientes y donde todos los habitantes pueden ir a un hospital de alta especialidad para ser atendidos sin gastar un centavo; en México esto no es posible entre tanto no se tomen acciones muy importantes en el sexenio de la presidenta electa Claudia Sheinbaum. Si no lo hace, el sistema de salud será ineficaz para millones de mexicanos y, prácticamente, se les sentenciará a muerte mientras esperan meses para recibir un diagnóstico de cáncer o de otros cientos de enfermedades.

Mientras que en Estados Unidos si una persona sufre un infarto al entrar a un hospital, las probabilidades de morir son de apenas 2.0 por ciento, en México esas probabilidades aumentan a 50 por ciento dadas las enormes carencias que tiene el sistema de salud pública mexicano, donde los hospitales han dejado morir a muchos pacientes en las salas de espera de los mismos nosocomios.

El problema no son decisiones políticas, el principal inconveniente es que el gobierno de México no recauda lo suficiente para destinar ese dinero a mejorar las instalaciones, comprar insumos, dar mantenimiento adecuado a las construcciones, aparatos y todo lo que requiere un hospital para su funcionamiento óptimo.

En los últimos seis años, el porcentaje que gasta el gobierno en salud pública bajó 20 por ciento a diferencia a lo que se gastaba en 2018, mientras que se multiplicó por cinco veces, el dinero que reparte el gobierno en apoyos de forma directa a la población. Para corregir estas deficiencias, una opción podría ser no subir las pensiones en el próximo sexenio, mantenerlas en tres mil pesos al mes y subir el presupuesto para salud para así sol-

ventar un poco la inoperancia del sistema. Por ejemplo, los costos de una cirugía barata pueden valer 60 mil pesos, un cáncer que podría ser tratable, alrededor de unos 500 mil pesos; por lo que es imposible que con el apoyo que reciben los adultos mayores paguen esos tratamientos.

Otra opción sería cerrar tres o cuatro refinerías de Pemex y el dinero que se usa para subsidiarlas, invertirlo en salud pública. Entre 2018 y 2024, el gobierno le ha dado a Pemex 1.6 billones de pesos, equivalente a todo el presupuesto de salud de este sexenio.

Lo ideal sería cerrar refinerías que sólo producen pérdidas y usar ese dinero en medicinas, hospitales y salud, cambiaría la vida de por lo menos 50 millones de mexicanos, por lo que no debería ser difícil tomar esa decisión si realmente le interesa a la 4T los más pobres.

Director de Consultoría en

Tendencias.com.mx

X: @Carloslopezjone



SEGUNDA VUELTA

3.3 millones de niñas y niños han sido víctimas de acoso en la escuela

Por Luis Muñoz

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), publicados en la Encuesta Nacional Sobre Discriminación ENADIS 2022, de los 11.7 millones de estudiantes en edades de 12 a 17 años, un total de 3.3 millones reconoció haber sido víctima de acoso en su escuela, mientras que 1.3 millones de infantes de 9 a 11 años, aseguraron haber sufrido discriminación por parte de sus compañeras o compañeros de clase.

Por esa razón el IECM propuso para este año abordar el tema del acoso o bullying desde los entornos escolares, al ser ésta una realidad que lastima y que puede ser combatida a través de su identificación y reflexión.

La Consulta para niñas, niños y adolescentes 2024 busca dar voz a las infancias y adolescencias, sobre un fenómeno social que atenta contra el desarrollo integral de las personas.

Las y los participantes podrán expresar sus opiniones hasta el próximo 30 de septiembre desde la comodidad de su hogar, a través de internet en el sitio:

<https://app.iecm.mx/consultanna2024> las 24 horas del día.

En los próximos días, una vez iniciado el ciclo escolar, personal de las 33 sedes distritales del IECM visitarán secundarias técnicas de la Ciudad de México y planteles de nivel primaria, secundaria y bachillerato.

Además, explicó el organismo, durante los fines de semana del mes de septiembre, el IECM facilitará en los principales lugares de esparcimiento infantil y juvenil, dispositivos electrónicos para realizar la consulta.

Los resultados de la Consulta se

podrán conocer en el sitio web www.iecm.mx y en la plataforma multimedia interactiva del Observatorio Electoral de la Niñez y las Juventudes Ciudad Keve <www.ciudadkeve.mx>. Los planteamientos derivados de este ejercicio se compartirán con las autoridades de las alcaldías y con aquellas instituciones que atienden las necesidades de niñas, niños y adolescentes.

BATRES AUSENTE DE INUNDACIONES EN TLÁHUAC

Es urge que personal de la jefatura de Gobierno a cargo de Martí Batres haga una visita a las colonias afectadas de Tláhuac y no muestre la misma indolencia que Delfina en el caso de Chalco, expuso el diputado Guillermo Herta Ling. Y es que varias calles y colonias de la alcaldía atraviesan por la misma situación que vive Chalco por inundaciones, aguas negras en casas y la omisión directa de las autoridades.

El diputado del PAN y presidente de la Comisión de Protección Civil y Gestión Integral de Riesgos, Héctor Barrera Marmolejo, informó que colonias como Atotolco Chinanco, Tempiluli, Cuitláhuac y algunas calles del pueblo de Mixquic, en Tláhuac, padecen esta situación por el desbordamiento de un canal.

“En gran medida tiene que ver con las intensas lluvias de las últimas semanas, pero hay mucha responsabilidad tanto del Gobierno de la Ciudad como de las autoridades de la administración de Delfina Gómez, quien se ha visto omisa también para atender los reclamos de sus gobernados”.

El legislador del PAN indicó que vecinos de Tláhuac le han manifesta-

do que Martí Batres, hasta ahora, no ha hecho acto de presencia ni tampoco ha enviado ayuda. Por eso exigimos a Rafael Carmona que meta las manos por los vecinos de Tláhuac”.

El diputado local Federico Chávez Sementería recordó que la colonia Selene se inundó por las lluvias porque Morena le arrebató presupuesto a las dependencias que son vitales para el día a día de la Ciudad.

Guillermo Huerta Ling, diputado federal del PAN, anunció que una comisión de legisladores buscará al director de Sacmex, Rafael Carmona, para conocer sus necesidades en esta última etapa de sexenio, lo cual es muy importante porque las lluvias continuarán y la CDMX no debe padecer negligencias.

PAN ACUSA A BRUN

A DE OBSTRUIR INVESTIGACIÓN

El coordinador del Grupo Parlamentario del PAN en el Congreso de la Ciudad de México, Federico Döring Casar y los diputados federales electos, Ernesto Sánchez Rodríguez y Héctor Saúl Téllez Hernández, denunciaron penalmente a la ex fiscal estatal por obstruir las investigaciones, presuntamente, por órdenes directas del mandatario de Morena, Rocha Moya.

La ex fiscal de Sinaloa, Sara Bruna Quiñonez Estrada y el gobernador Rubén Rocha Moya, deben ser citados a comparecer ante el ministerio público federal para rendir su declaración acerca de los motivos por los cuales se realizaron actuaciones ilegales en la carpeta de investigación iniciada por la Fiscalía del Estado para conocer los motivos del asesinato de



Héctor Melesio Cuán Ojeda.

Debe comparecer ante esa autoridad, explicó, por ser ella la titular de la Fiscalía que llevó a cabo las actuaciones, y en el caso de Rocha Moya, por haber sido quien propuso Sara Bruna para quedar al frente de la Fiscalía y, posteriormente, haberle “aconsejado” que renunciara al cargo ante las inconsistencias de la referida carpeta de investigación.

El diputado Sánchez Rodríguez informo que le pidió al fiscal Alejandro Gertz Manero iniciar una investigación exhaustiva sobre las acciones de Sara Bruna y Rubén Rocha, para determinar su responsabilidad en los posibles delitos cometidos y garantizar que se haga justicia.

lm0007tri@yahoo.com.mx



PODER Y DINERO

Sector salud como en Haití

– *El sueño guajiro de Dinamarca* – *López-Gatell, daño irreparable*
– *Peor que con EPN y Calderón* – *Miles de muertos por ineptitud*
– *Izquierda, deforma el idioma* – *“Todes”, expresión no inclusiva*
Corrigen a presidenta de CDHCM – *BMV, reponer suelos erosionados*



**Por Víctor
Sánchez Baños**

*Hay hombres que no
suben después de caer.*

Arthur Miller (1915-2005)

Dramaturgo estadounidense

¿Alguien ha visto al secretario de Salud federal, Jorge Alcocer?

A principios de sexenio nos dijeron que tendría sus oficinas en Acapulco y se gastaron una millonada para construir sus oficinas con lujo, que ni Obama se atrevería a tener. Pero, ni en Acapulco, ni en el viejo, pero también lujoso, edificio de Lieja en la Ciudad de México. Ese médico, “como los daneses”, cobra sin trabajar.

El destino de Alcocer, es el mismo del sector salud mexicano en la Cuarta Transformación. Es deplorable y un insulto a la inteligencia del pueblo sabio, como lo califica el Presidente.

Andrés Manuel López Obrador prometió un sistema de salud de primer nivel, universal, gratuito y de calidad, con atención médica para todos los mexicanos y medicamentos gratuitos, con médicos generales y especialistas suficientes, con estudios diagnósticos en

los centros de salud, así como equipos completos y de tecnología de punta.

Todos los mexicanos tendrían acceso a esos servicios; tanto la población con seguridad social, como los que carecen de ella.

Para los analistas jilgueros de la izquierda mexicana, en universidades públicas como la UAM Xochimilco, el único mérito no está en el proporcionar salud a la población, sino frenar el esquema “neoliberal” de privatización.

Pero, en un análisis parcial, piensan que AMLO cambió el modelo para atender a la población sin seguridad social al eliminar al Seguro Popular que implementó Vicente Fox en 2003, al sustituirlo primero por el Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi) que resultó un rotundo fracaso y un derroche de recursos que sumaron más de 800 mil millones de pesos tirados a la basura.

Demagógicamente, López hizo pensar a muchos mexicanos que no era necesario afiliarse,

como ocurría con el Seguro Popular y todo mundo podría acceder al sistema. Esto fue falso. Si una persona pedía que le hicieran un diagnóstico no se lo daban; el uso de aparatos para resonancia o tomografías, se daban cita hasta después de la muerte del paciente y la distribución y entrega de medicinas, se tardaba hasta más de un año.

Eso sí, no se pagaba a los hospitales privados para la atención de diálisis, análisis de laboratorio y otros servicios. De verdad, los familiares de mexicanos que murieron por la falta de atención médica, aunque fuera de los miserrables neoliberales, siguen agradecidos con el sistema que orquestó el subsecretario Hugo López Gatell, quien vive en la holgura económica y en completa libertad, pese a que sobre sus espaldas pesa la muerte de más de 800 mil mexicanos en la pandemia de Covid-19.

Aunque el Seguro Popular no era lo idóneo, podría haberse mejorado. Incluso, para la egolatría



del líder del Ejecutivo, podría haberle cambiado de nombre. Su destrucción total dejó esfuerzos financieros tirados a la basura.

Por fortuna para muchos mexicanos, el Insabi demostró su fracaso ante el monumental “elefante blanco” en que se convirtió, y fue sustituido por otro organismo igual de inoperante: el IMSS Bienestar. Dijo que ya no se necesitaba afiliarse para recibir atención médica. Esto fue falso y tengo testimonios de primera mano de quienes sufrieron la burocracia estalinista en esos hospitales y no recibieron, al final de cuentas, atención básica. De especialidades, ni como buen deseo.

Si AMLO creyó que eso ocurría, Alcocer y toda la mafia de Salud, le mintieron.

Sobre la distribución de medicamentos, el compadre presidencial venido a menos, Carlos Lomelí, un empresario farmacéutico de Jalisco y ahora legislador electo de Morena, quería quitar de en medio a su principal competidor y distribuidor de medicamentos del sector salud, Carlos Álvarez Bermejillo, de Grupo PISA. Lo logró y provocó un desabasto de medicamentos contra el cáncer que no logró recuperar en todo el sexenio.

El principal fracaso de AMLO en materia de salud fue la falta de medicinas que lo llevó a crear una “mega farmacia”, que las entregaría en menos de 48 horas. Se gastaron millones y más millones de pesos y no mejoró el sistema. Muchos mexicanos murieron por esos desastinos.

La incompetencia, también genera muerte y miseria.

De Dinamarca, como prometió AMLO, ni hablar.

PODEROSOS CABALLEROS.

NASHIELI RAMÍREZ: Cuando deformar el idioma es una bandera política y en especial de la izquierda. Hace unos días invitaron a la “presidenta” (término

aprobado por la Real Academia Española) de la Comisión de Derechos Humanos de la CDMX, Nashieli Ramírez, a una plática en una universidad en Perú. En redes sociales se divulgó la manera cómo corrigieron a la política mexicana. Nadie hizo eco de lo que dijo sobre los derechos humanos en CDMX. En cambio, se resaltó el usar la palabra “todes”, fue corregida y ofreció disculpas. La izquierda iberoamericana quiere deformar nuestro bello idioma, el castellano. Usar expresiones con toque inclusivo, es un hecho demagógico. La no discriminación es fundamental y el respeto a TODOS es la clave para una mejor convivencia. Los políticos de izquierda como el ex presidente Alberto Fernández de Argentina, usaba hasta el hartazgo la palabra “todes” y acaloradamente exigía que ninguna mujer fuera golpeada, mientras le daba una “madri-za” (mexicanismo aceptado por la RAE) a su pareja, Fabiola Yáñez, y madre de su hijo. Dato culto, en junio de 2021, la RAE rechaza el uso de la palabra “todes” como lenguaje inclusivo para sustituir “todos y todas”. La RAE considera que la “e”, “x” o “@” son innecesarios y que el género masculino de las palabras puede abarcar el femenino en ciertos contextos. La RAE también ha dicho que “todes” es una extravagancia que no facilita la comunicación. Sólo una minoría de una minoría la usa; la izquierda, pues.

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GOBERNANZA

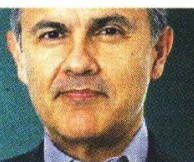
BMV: MéxiCO₂ plataforma de mercados ambientales del Grupo BMV se unió a la Alianza de Protección de Suelos en México, junto con el Consejo de Desarrollo Agropecuario e Industrial de Jalisco con la misión de revertir el daño de 64% de suelos erosionados y 26% en proceso de desertificación en el país.

vsb@poderydinero.mx
@vsanchezbanos

El principal fracaso del presidente López Obrador en materia de salud fue la falta de medicinas que lo llevó a crear una “mega farmacia”, que las entregaría en menos de 48 horas. Se gastaron millones y más millones de pesos y no mejoró el sistema.



JORGE SUÁREZ-VÉLEZ
 @jorgesuarezv



Es peligroso decir que Morena se robó la elección. La oposición hizo errores y necesita aprender de ellos. Hoy hay otras batallas que dar.

Diagnosticar bien importa

Se dice que el primer paso para resolver un problema es diagnosticarlo correctamente, identificarlo, reconocer su origen. Claramente, eso aplica a enfermedades. Un tratamiento puede curar una enfermedad pero ser mortal si se usa para otra. Pero también aplica en lo social o en lo político. Una y otra vez escucho a quienes afirman que Morena se robó la elección en la jornada del 2 de junio. No fue así y afirmarlo es peligroso.

Lo es por varios motivos, primero, porque nos pone en la misma categoría de López Obrador, quien no reconoció su derrota en 2006. Segundo, porque afirmarlo desacredita al INE y da argumentos para eliminarlo. Tercero, porque un diagnóstico equivocado impide proponer soluciones acertadas. Si sólo se perdió por no cuidar bien las casillas, asumimos que la oposición hizo todo lo demás bien. Estuvo lejos de ello. Cuarto, porque ponernos a contar votos hoy nos distrae de las batallas que debemos estar dando.

Que conste que no estoy diciendo que no hubo irregularidades el 2 de junio. Hubo muchas. Los partidos de oposición sí descuidaron muchas casillas. En más de 1,800 Morena ganó por "zapato" (ni un solo voto por la alianza opositora). Claramente, hubo acarreo masivo y 23 gobernadores de ese partido operaron la elección en sus estados. Sin embargo, es inocente o irresponsable pensar que lo anterior explica una victoria con margen de 2 a 1.

También es justo afirmar que la contienda fue totalmente inequitativa. El "fraude" se concretó a lo largo de años de actos anticipados de campaña, de uso de recursos públicos para fines electorales, de más de 20 mil servidores de la nación yendo de puerta en puerta convenciendo al electorado de que AMLO les mandaba programas de ayuda (pagados con nuestros impuestos)

y después amenazándolos con la desaparición de éstos si no votaban por Morena; decenas de miles de espectaculares promocionando a Claudia, el Presidente usando las Mañaneras para impulsarla y para denostar a Xóchitl Gálvez, usualmente con mentiras; presionando a los medios de información, imponiendo una cobertura sesgada a favor de su candidata. En esta elección de Estado, tan sólo en 2024 se les repartieron 465 mil millones de pesos a 12 millones de adultos mayores. Se incrementó 25% el presupuesto por el año electoral, y se anticipó el pago de dos bimestres en uno, solo tres meses antes de la elección. La contienda fue flagrantemente dispareja y cayó en lo ilegal una y otra vez. Pero ganaron el día de la elección.

Por ello, enfoquemos nuestra energía en evitar la grotesca sobrerepresentación que intenta imponérsenos. 54.7% del voto no puede otorgarles 73% de las curules en la Cámara de Diputados. Protestemos con toda el alma para defender al INE y a todos los órganos autónomos. Defendamos a la Suprema Corte. Protestemos por el cobarde ataque a Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad y contra medios que han actuado con valentía como contrapesos ante la flagrante corrupción y derroche de recursos públicos de este gobierno. Apoyemos a medios de comunicación independientes, anunciándonos en ellos y suscribiéndonos a ellos. Y, una vez que exhalemos el último aliento, démosle vuelta a la hoja y, como nos ha convocado Enrique Krauze, preparémonos para 2027 y 2030.

El político al que quizá más respeto me recordó recientemente que los ciclos electorales en México son más cortos de lo que a veces parece. La escandalosa acumulación de poder en manos de Morena les hará responsables únicos de cualquier

descalabro o crisis. No deseo que ésta ocurra. Pero ahora le toca a Sheinbaum lidiar con un déficit fiscal de casi 7 puntos del PIB, con el gasto público más abultado en décadas (los RFSP ascienden a 5.4 puntos del PIB) y con organizaciones criminales impunes y empoderadas.

Seré el primero en reconocer si Sheinbaum me sorprende positivamente. Pero tendré la pluma en la mano para recordarle cada promesa no cumplida, para cobrarle cada institución destruida y cada paso en retroceso.

Hoy, más que nunca, México nos necesita. Claudicar es de cobardes.



• **Nuevo sexenio.** ¿Un segundo piso para la educación superior?

DIARIO DE INCERTIDUMBRES



Adrián Acosta Silva

Investigador del Cucea de
la Universidad de Guadalajara

¿Un segundo piso para la educación superior?

Mientras se asienta la polvareda posteleccoral mexicana, entre las críticas de la oposición y las fiestas del oficialismo político, es posible identificar algunos de los temas relevantes de la agenda pública que se va construyendo en el campo de la educación superior. La forma que adquiera específicamente la agenda gubernamental será hechura de esa agenda pública que orientará las decisiones políticas que el nuevo gobierno federal deberá tomar en los próximos meses. La elaboración del Plan Nacional de Desarrollo 2024-2030, y de los programas sectoriales correspondientes (entre los que destacan el Programa Nacional de Educación Superior, y el que tendrá a su cargo la nueva Secretaría de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación), mostrarán las continuidades, los ajustes y tal vez los cambios que el nuevo gobierno federal introducirá en el transcurso del próximo sexenio.

¿Puede haber un “segundo” piso para la educación superior, para utilizar la metáfora ingenieril que suele usar desde hace meses la próxima presidenta Sheinbaum? Si ello es así, ¿en qué consiste? Para explorar estas cuestiones habría que revisar no sólo las hechuras del “primer piso” elaborado durante el sexenio obradorista, sino los cimientos mismos sobre los que se asienta hoy la educación superior mexicana.

Las hechuras políticas de los cambios observados en las políticas de educación superior del sexenio 2018-2024 tuvieron como argumento central la creencia de que el neoliberalismo es la causa de todos los males existentes en la educación superior. Las críticas a los mecanismos de acceso, a las políticas de evaluación de la calidad, a la imposición de cuotas a los estudiantes universitarios, a la falta de compromiso social de las universidades, se constituyeron como los focos discursivos que alimentaron las reformas a la Ley General de Educación Superior, a la Ley de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación, así como los cambios abruptos en el Conacyt, en el Sni, en las políticas de financiamiento federal a las universidades e instituciones públicas de educación superior orientadas por las políticas generales de austeridad en el gasto público derivadas de las decisiones del ejecutivo federal.

En prácticamente todos los rubros, la educación superior ralentizó su crecimiento histórico, y el proyecto emblemático del sexenio (las Universidades para el Bienestar Benito Juárez) no tuvo un impacto significativo en el crecimiento sistémico en la cobertura, equidad, pertinencia o calidad de la educación superior mexicana. Tampoco las políticas de “becarización” de la educación superior enunciadas bajo el programa “Jóvenes escribiendo el futuro” o del programa de becas “Elisa Acuña”, parecen haber tenido un impacto en las tra-



vectorias de acceso, permanencia y egreso de los estudiantes de educación superior en el país. La ausencia de evaluaciones rigurosas y de información sistemática sobre estos componentes de las políticas sexenales, impiden realizar un balance puntual de estos programas.

Para las universidades públicas, la cancelación de los programas asociados a bolsas extraordinarias de financiamiento significó un endurecimiento de las condiciones en que desarrollan sus funciones sustantivas. Como ocurrió en sexenios anteriores ("neoliberales" en el argot político del oficialismo morenista), la autonomía fue disminuida mediante la austeridad y el uso de los instrumentos del financiamiento federal. La crítica a las orientaciones de mercado de muchos programas de posgrado se tradujo en la decisión de no apoyar este tipo de programas a nivel nacional, afectando la existencia de programas que durante muchos años se habían mantenido en el antiguo "Padrón de Posgrados de Calidad" del Conacyt, y que ya no sobrevivieron en el nuevo "Sistema Nacional de Posgrados" del Conahcyt.

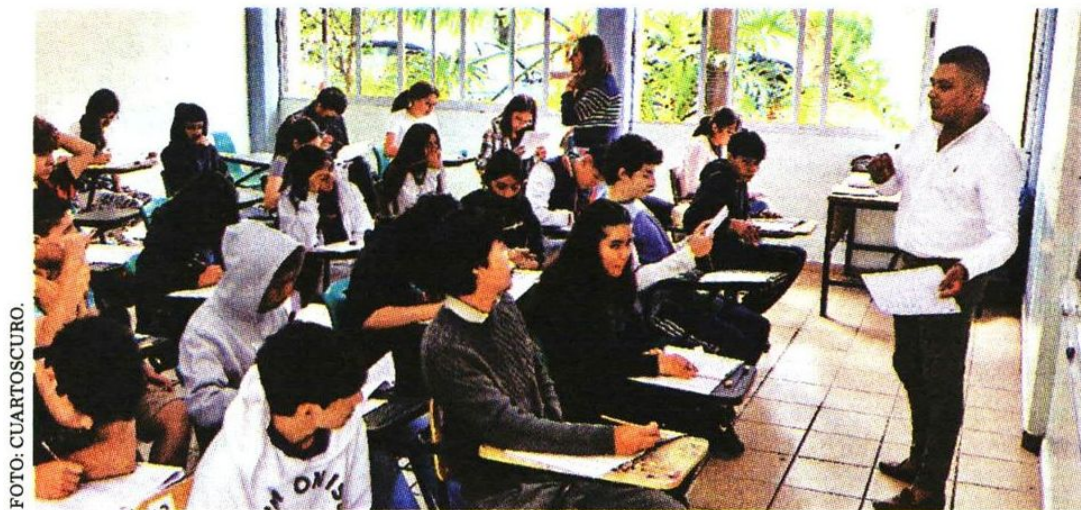


FOTO: CUARTOSCURO.

- Problemática. La educación superior ralentizó su crecimiento histórico.





Columna invitada

Elvia Marcela Mora Arellano

Presidenta de la Comisión de Relaciones Exteriores
del Senado de la República

Secretaría de las Mujeres, la oportunidad

Las mexicanas somos poco más de la mitad de la población, de acuerdo con la Cepal, trabajamos 11 horas más a la semana que los hombres y somos quienes cuidamos a las y los niños, a nuestras personas mayores y personas enfermas. Bajo este panorama, hay un horizonte alentador y una oportunidad de oro para cerrar las brechas de desigualdad desde las políticas y acciones del segundo piso de la Cuarta Transformación que tiene al frente una mujer, la doctora **Claudia Sheinbaum** que ha delineado desde sus acciones de gobierno la importancia de nosotras como artífices políticas.

El 19 de agosto pasado, la opinión pública conoció el anuncio de la Presidenta electa: la creación de la Secretaría de las Mujeres con **Citlalli Hernández** al frente. Desde el primer minuto, compartió algunas acciones: una secretaría cercana a nosotras, de territorio con la creación de la Cartilla de los Derechos de las Mujeres donde esperamos se ponga en práctica y se haga realidad lo que la doctora **Sheinbaum** le escribe a modo de respuesta a Vivir Quintana “(...) tengo claro que no llego sola, llegamos todas”. Ésa es la base de todas las acciones y políticas que emanen de la Secretaría a cargo de **Citlalli**, una mujer joven, obradorista desde el desafuero de **Andrés Manuel López Obrador** y una defensora férrea de los derechos humanos y la justicia social con la convicción de que la formación política es la base de hacer ciudadanía.

El dinamismo que la Secretaría de la Mujer va a imprimir en su gestión ya se asoma con un tema central: el Sistema Público de Cuidados que se ha ido delineando en el Senado de la República con el compromiso de la senadora **Martha Lucía Micher**, con el acompañamiento experto de **Nadine Gasman**, del Inmujeres, de ONU Mujeres y el PNUD, junto con el impulso impreso por la sociedad civil organizada que no quita el dedo del renglón, porque es urgente que el sistema de cuidados se haga realidad. Esto, que ya es bastante, junto con el reto de buscar un trabajo interinstitucional para combatir todos los tipos de violencia contra nosotras, además de buscar el cierre de las brechas y la conquista cada vez mayor de la igualdad efectiva.

Es una agenda ambiciosa y la secretaria **Hernández** tiene a su favor la capacidad política probada y un equipo de mujeres conocedoras del tema que, seguro, la habrán de acompañar para llevar a buen puerto lo que el encargo manda, porque ella tampoco llega sola, llegamos todas, porque, en palabras de otra indispensable, la doctora **Alicia Bárcena**: “Cada que se rompe el *techo de cristal* se produce un avance civilizatorio”.



CONTRAQUERENCIA



¿FIN DE UNA ÉPOCA?

POR EDUARDO NATERAS •

Si bien ningún cambio de sexenio es fácil, genuinamente nadie podría haber imaginado todo lo que institucionalmente habría de estar en juego en México en el último cuatrimestre de este gobierno.

El apabullante triunfo del oficialismo en las elecciones pasadas les dejó tan cerca de obtener la mayoría calificada en ambas cámaras —próximo a concretarse, con una interpretación generosa y el empujoncito adecuado—, que se abrió la puerta para que la serie de reformas constitucionales pendientes propuestas por el Presidente —regresivas, en muchos sentidos— puedan transitar, en un final de fotografía, sin siquiera tener que voltear a ver a la oposición ni a detractor alguno.

Esta preocupante situación no pasa desapercibida para el resto del mundo. En un primer momento, el mero resultado preliminar de las elecciones legislativas, aunado al anuncio inmediato de que las reformas pendientes se retomarían, provocó una depreciación instantánea de nuestra moneda. El efecto se ha ahondado en los últimos días, con una cotización del peso frente al dólar que ya supera los 19 pesos y que, apenas en esta semana, dejó a nuestra moneda como la más depreciada a nivel mundial, en un momento en el que el dólar retrocedió frente a todas las divisas del mundo... con excepción del peso mexicano.

Por otro lado, diversos analistas ya alertaron que la calificación crediticia de nuestro país podría degradarse en los próximos meses —de grado de inversión a especulativo—, ante la poca claridad respecto a la política fiscal que adoptará el Gobierno entrante. Un reflejo más de que son presiones, no precisamente macroeconómicas, las que han generado que los mercados globales ya hayan volteado hacia México.

Y no es que a los mercados les resulte relevante quién quedará con hueso o no durante la siguiente legislatura, sino sus implicaciones. De confirmarse la sobrerrepresentación del oficialismo en el Congreso, se daría luz verde a la reforma al Poder Judicial —además de a la electoral, entre otras—, con la que jueces, magistrados y ministros serían elegidos por voto popular —en función del pulso político del momento y del Gobierno en turno, más que por capacidad—, con lo que —en dos pájaros de un tiro—, la división de poderes y cualquier posibilidad de hacerle contrapeso al Gobierno de este país quedaría aniquilada.

Es, precisamente, este riesgo el que los mercados internacionales ya resintieron, pues estamos frente a la posibilidad de un recambio institucional riesgosísimo —no de los que crean o mejoran el escenario, sino de los que lo destruyen o empeoran—, cuyas consecuencias pueden ser profundas y duraderas.

Algo así como nuestro entramado institucional visto como un bosque: lo que ha tomado años en plantarse, crecer, fortalecerse y madurar, de un momento a otro puede verse envuelto en llamas y quedar reducido a cenizas, donde, sólo si alguien toma la iniciativa —claro, y que lo dejen— de restaurar lo perdido, tomará algunas décadas —en el mejor de los casos— para recuperar lo que alguna vez se tuvo.

Analista político.

eduardonateras@hotmail.com / [@eNateras](https://twitter.com/eNateras)





MI PAPÁ LE PAGA A MI AMIGA



Hace tiempo me dio por comprar varios juguetes sexuales, estuvo bien la experiencia, pero ya me fastidié de ellos. De hecho, ya los veo medio feitos. El asunto es que no sé qué hacer con ellos o si hay alguna manera especial de desecharlos. ¿Los tiro a la basura y ya? Gracias por la ayuda. Alicia U.

El tema que tocas es importante. En muchas ocasiones, estos juguetes se desechan de forma inapro-

piada y, aunque no lo creas, hay quienes los pepenan y, tras darles una "manita de gato", los vuelven a poner en el mercado. Algunos juguetes pequeños, como son los anillos vibradores, son fáciles de desechar, pues basta con sacar las pilas y romper la parte que vibra con un martillo, para dejarlo inservible. Los vibradores es mejor llevarlos a centros de reciclaje donde tienen la posibilidad de separarlos por partes (el silicón, el circuito eléctrico, las partes plásticas o metálicas) y canalizar adecuadamente cada componente. Otra manera de desecharlo es romperlo para dejarlo inutilizable.



Me siento muy afectado por mi obesidad. Estoy bastante pasado de tamales y en mis últimas relaciones íntimas ninguna postura me acomoda. No quiero dejar el sexo porque es uno de mis grandes placeres, pero bajar de peso se ha vuelto una complicación. Necesito alguna forma en que me sienta cómodo, aun con mis kilitos. Mateo G.

La mayoría de las posturas en las que las personas con kilos de más tiene mejor desempeño son aquellas donde el vientre no interfiere mucho. Por ejemplo, donde tu estés debajo de tu pareja y donde la gravedad ayude a que se "aplane" un poco tu vientre. Las posturas con inclinación hacia atrás también ayudan y son de las que permiten mayor penetración.



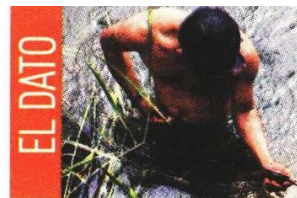
Descubrí algo bastante fuerte y no me siento bien. Mi papá se cayó del pedestal donde lo tenía... y no creo que haya algo que lo pueda remediar, por eso les escribo en busca de consejo. Tengo varias amigas que tienen OnlyFans, pero yo no sabía que mi papá se divierte con una de ellas en esta red. Lo descubrí porque ella me enseñó algunas cosas de su página y ahí lo vi. Me duele que ande con esas cosas y que no respete a mi mamá; hasta donde yo sabía, ellos tenían un buen matrimonio y no me explico esto. Ayuda. Romina H.

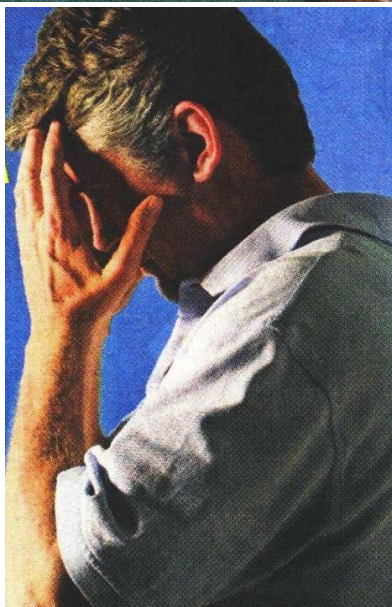
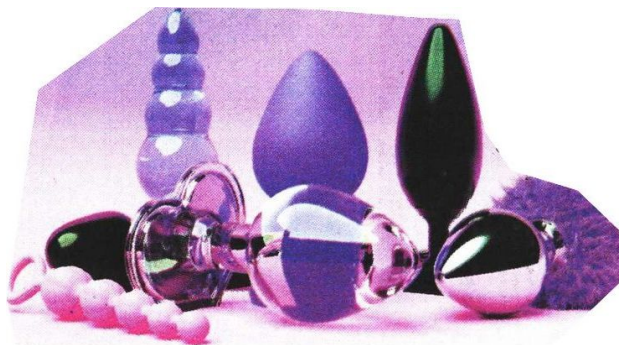
Es un tema que debes tratar con tu papá. Si bien es un hombre maduro que no tiene que dar explicaciones sobre los contenidos que ve, el hecho de que sea una de tus amigas, cambia un poco la situación y esa es la parte que debes exponerle. Sin pelear o reclamar, dile que esto te afecta y cómo esta situación cambia tus relaciones con él e, incluso, con tu amiga. La relación entre tus padres no es algo en lo que te puedas meter, pero como hija tienes derecho a saber si es que las cosas no van bien.

En el pueblo de Mehinaku, en Brasil, los hombres que compiten por el afecto de una mujer le tiene que llevar un pez como regalo. Aquel que logre la pieza más grande, se queda con la chica.

GLOSARIO SEXUAL

Juguete sexual: Objetos para obtener más placer durante el sexo o la masturbación. También tienen usos médicos, para ayudar cuando hay una disfunción sexual o un problema médico.





FUERA DE AGENDA

EL GOBERNADOR Y SU NARCONOVELA

JUAN VELEDÍAZ

En diciembre de 2013 Rubén Rocha Moya, entonces funcionario del ISSTE, publicó en edición de autor una novela que tituló *El disimulo. Así nació el narco*. La obra del hoy gobernador de Sinaloa trata sobre un poblado ficticio ubicado en algún lugar de la sierra de Badiraguato, al que llamó Chepederas, comunidad que podría tener reminiscencias de su natal Batequitas.

El libro cuenta cómo los habitantes de aquel lugar ven alterada su modo de vida ante la irrupción del cultivo y tráfico de droga, lo que genera al paso del tiempo una "ausencia de valores éticos", que poco a poco instaura una cultura de la simulación y una "fantasía de un poder fundado en la crueldad, la corrupción, la negación de la vida". La muerte de un militar con signos tortura en una aparente vendetta de los primeros traficantes de los años 40 del siglo pasado, que el autor fija en algún paraje de la sierra, guarda similitud con un episodio ocurrido en la vida real en aquella época cuando fue asesinado y colgado de un árbol el teniente coronel Alfonso Leyzaola, quien fue jefe de la policía judicial del estado y exalcalde de Culiacán.

Un hombre que tenía "secretos de Estado" que al tiempo resultaron ser las relaciones que los gobernadores militares de aquellos años establecieron con los primeros traficantes de droga de la época. El libro trata de cómo la cultura de la simulación se instaura a mediados del siglo pasado en Sinaloa como una forma que permite la transgresión de la ley simulando que no pasa nada. Todo a cambio de prebendas y sobornos que permitan la convivencia y el desarrollo del "negocio".

Nadie podría imaginar que el gobernador sinaloense fuera a quedar atrapado en alguno de los pasajes de su novela a un mes de la detención en suelo estadounidense de Ismael *El Mayo* Zambada y Joaquín Guzmán López, hijo del *Chapo* Guzmán. "El disimulo es una forma de ocultar o de fingir que la realidad es otra o inexistente", se lee en la cuarta de forros del libro. Y eso pareciera ser que ocurre en el escenario político sinaloense en las últimas dos semanas.

En su edición semanal del 29 de julio *El Sol de Sinaloa* publicó que el asesinato de Héctor Melesio Cuén Ojeda el mismo día de la captura del *Mayo* y el hijo del *Chapo*, vino a enturbiar el escenario por las implicaciones del caso y lo que representaba para la narcopolítica la figura del líder fundador del PAS (Partido Sinaloense) y exrector de la UAS. El informe de la FGR sobre las primeras diligencias del caso, donde encontró irregularidades que podrían configurar delitos contra la procuración de justicia, rebasó el imaginario de un montaje ya que la carta del *Mayo* Zambada dada a conocer días antes donde menciona que fue citado para mediar en el conflicto político entre el gobernador y Cuén en una zona campestre a las afueras de la capital sinaloense, donde asegura que fue secuestrado después de que saludó en el lugar al exlíder del PAS, se convirtió en un golpe al eje de flotación de la narrativa gubernamental que ha escalado a otros niveles donde el mismo Presidente de la República quedó descolocado.

Las lecciones de exgobernadores sinaloenses como Leopoldo Sánchez Celis (1963-1968) o Antonio Toledo Corro (1981-1986) es que hicieron del disimulo todo un arte. Algo distante de la demagogia oficial contemporánea.

@velediaz424



Pendientes eternos



Miguel Ángel Sosa

La procrastinación, ese hábito de posponer tareas, afecta a millones de personas en todo el mundo. Se define como la postergación voluntaria de actividades que sabemos debemos realizar, a pesar de anticipar que esa demora podría tener consecuencias negativas.

No es simplemente una cuestión de mala gestión del tiempo; es una lucha interna que puede generar estrés, ansiedad y sentimientos de culpa.

¿Alguna vez te has preguntado por qué evitamos lo que sabemos que debemos hacer? La procrastinación está ligada a nuestra capacidad para regular emociones. Muchas veces, posponemos tareas porque nos generan incomodidad o temor al fracaso. Es más fácil distraerse con algo placentero que enfrentar esa ansiedad, pero esto sólo agrava el problema.

Los procrastinadores crónicos suelen compartir ciertos rasgos: perfeccionismo, miedo al juicio, y una tendencia a subestimar el tiempo necesario para completar tareas. Investigaciones han demostrado que la procrastinación crónica está relacionada con niveles más altos de estrés, baja autoestima y, en algunos casos, con trastornos como la depresión y la ansiedad.

Timothy Pynchyl, experto en psicología de la procrastinación, señala que este hábito no es un defecto de carácter, sino un problema de autorregulación. Nos vemos atrapados en un ciclo de evi-

tación que, irónicamente, aumenta la carga emocional que queríamos evitar en primer lugar. La procrastinación no sólo afecta el rendimiento, sino también nuestra salud mental.

¿Cómo podemos romper este ciclo? Es crucial desarrollar estrategias que nos ayuden a manejar nuestras emociones y mejorar la productividad. Técnicas como dividir tareas en pasos pequeños, establecer plazos realistas y eliminar distracciones pueden ser útiles. Pero ¿cómo te aseguras de mantener el compromiso con estos cambios?

La respuesta radica en la autocompasión. En lugar de castigarnos por procrastinar, es importante comprender las razones subyacentes y trabajar en ellas. Tal Ben-Shahar, especialista en psicología del bienestar, sugiere que la aceptación personal y el reconocimiento de nuestras fallas son esenciales para superar la procrastinación. Al practicar la amabilidad hacia uno mismo, se reduce la presión y el temor que alimentan este hábito.

El término "procrastinación" fue popularizado por el filósofo John Perry en los años 90, aunque el fenómeno ha sido reconocido desde la antigüedad.

X: @Mik3_Sosa





**Línea
directa**

Ezra Shabot
@ezshabot

Fiscalías

Las fiscalías como un instrumento para procurar justicia y perseguir los delitos cometidos en contra del Estado y los ciudadanos, requieren de una característica indispensable como lo es la autonomía frente a las autoridades de todo tipo. No se trata de un organismo neutro, pero sí con las atribuciones necesarias para investigar y proceder más allá de las fuerzas políticas y económicas interesadas en el caso.

En el pasado las llamadas procuradurías aparecían vinculadas de forma automática al gobierno en turno. Los titulares de esas dependencias eran nombrados y destituidos sin restricción alguna por el Ejecutivo federal o estatal, y en ese sentido dependían estrechamente de sus jefes inmediatos para analizar y sancionar determinado delito.

Con la reforma que transformó la procuradurías en fiscalías, se pretendía limitar su subordinación a los titulares del Ejecutivo, al condicionar su designación a la aprobación de los respectivos Congresos de una u otra forma. Sin embargo esto no funcionó así. Durante este sexenio los fiscales han estado estrechamente vinculados al presidente y los gobernadores, y su

actuación se ha visto caracterizada por una extrema politización y la ausencia total de autonomía.

Lo que hemos visto en las últimas semanas en los casos de los narcotraficantes Guzmán y Zambada, o en la disputa entre la gobernadora de Chihuahua **Maru Campos** y el próximo senador Corral, es exactamente la utilización de las fiscalías como instrumento para servir a los intereses de sus patrones, y en caso de no hacerlo correctamente como la ahora exfiscal de Sinaloa, **Sara Bruna Quiñonez**, cesarla de manera inmediata.

En lugar de que la transformación de procuradurías en fiscalías hubiese proporcionado a estas últimas el poder suficiente para operar sin presiones externas determinantes, hoy estas instituciones abiertamente llevan a cabo una labor de persecución contra adversarios políticos y críticos que son considerados "enemigos del pueblo".

Y no es que los personajes del poder tengan que ser considerados inmunes a cualquier acusación justificada. Pero hacerlo discrecionalmente y en función de revanchas o venganzas personales, no sólo destruye el Estado de Derecho, sino convierte a la lucha por el poder en un ejercicio donde el objetivo principal es destruir y eliminar al competidor, más que instrumentar determinado proyecto de nación.

Se trata de sustituir la institucionalidad democrática por un régimen donde la voluntad del gobernante no tenga límite alguno, y las fiscalías sirvan únicamente como mecanismo de represión para castigar a los disidentes. En esas estamos.



Judíos, el Nuevo Reino e Inquisición

ABRAHAM NUNCIO

En la narrativa historiográfica dominante de Nuevo León se negó, durante décadas, la huella étnica y cultural de los judíos, a pesar de muy diversas tradiciones hebreas que forman parte de la identidad de los habitantes del estado. Hoy el tema se aborda abiertamente.

La historia comenzó con las capitulaciones (una especie de acuerdo real) que otorga Felipe II en 1579 a Luis Carvajal y de la Cueva. Con el nombramiento de gobernador, este oficial funda al doblar la década, bajo el nombre de Nuevo Reino de León, un enorme territorio de 800 por 800 kilómetros por lado. Entre ellas se estipula que su cometido es colonizar, pacificar y poblar esas tierras. A su largueza, también señalaba la prohibición de traer consigo a familias que no fueran de cristianos viejos o, dicho de otra manera, a judíos o judaizantes.

Su infracción podía ser penada con la muerte.

Ocultar a los judíos era ocultar las atrocidades de la Inquisición. Tal omisión la literatura la va revelando en trazos deslumbrantes, apasionados, persuasivos de esa época aciaga que inician los muy católicos reyes de España con la expulsión de árabes y judíos de su territorio. Gabriela Riveros nos guía a través de *Olvidarás el fuego*, una de las novelas de mayor rango que se haya publicado en lo que va del siglo XXI.

Una de las familias expulsadas se exilia en Portugal. Carvajal y de la Cueva nació en Mogadouro, villa de este reino, y en Benavente, otra de ellas, el hijo de una hermana suya: Luis de Carvajal, *El Mozo*. A él, a sus padres y hermanos, los convence de mudarse a tierras de América. Desde muy joven, Luis sorprende al círculo familiar con sus luces y virtudes. Su tío, al iniciar el ejercicio de su conquista, lo convierte en el heredero de su gobierno. Pero su vocación espiritual

lo conduce por una senda distinta y se traslada a la capital de la Nueva España, donde estudia con los jesuitas bajo el seudónimo de Joseph Lumbroso. Hasta que en el seno familiar le revelan su origen étnico y la fe de sus mayores. Su padre, Francisco, le hace prometer antes de morir que mantendrá la *ley vieja de Moisés*.

Joseph Lumbroso se inicia en una clandestinidad llena de peligros. Mantener el secreto de la creencia familiar, en un mundo donde se ha inducido la delación como hábito premiado, lo hace llevar el peso de la sospecha adonde quiera que va. Pero es superior a su temor y esto lo convierte en uno de sus fieles practicantes y el más celoso de sus guardianes.

Carvajal y de la Cueva es objeto de las envidias y rivalidades cortesanas en el virreinato. Pero sus enemigos no encuentran la vía que facilite su malevolencia. La fama de Carvajal es la de un militar victorioso al servicio del imperio español, la de un negociador que ha preferido el abrazo a la contienda frente a las tribus indómitas que habitan el norte de la Nueva España. Empero, su destino fue sellado en sus antecedentes esclavistas por la maldición de Yanka, la joven africana cuya familia es arrebatada de su hogar para vender a sus miembros en el mercado de esclavos. En tierras de América lo alcanzará su maldición. A la corte virreinal llegó un intelectual de oficio intrigante que da con la clave para hundir a Carvajal: su posible nexos con la fe perseguida. En su pasado y su familia lo encuentran.

Siguiendo esa pista, Carvajal y de la Cueva es puesto en prisión y castigado a destierro. Muere en esta triste condición. La familia Carvajal se torna en el blanco inquisitorial y Joseph, entonces líder de la comunidad judía en la Ciudad de México, en su diana.

A Joseph Lumbroso la novelista le sigue los pasos en su vehemente investigación en Portugal, en

el Nuevo Reino de León, en las aventuras peligrosas a las que se enfrenta en este entorno y por propia mano (se autocircuncida), en la ardua escritura de sus *Memorias*, magnífico primer testimonio judío en América, del cual reproduce en la edición su cuidadosa caligrafía. Lo hace vivir y nos hace sufrir el rigor de su tormento en los hipogeos de la Inquisición. Una pena mayor resulta para aquel cruzado de su fe cuando, a efectos de la tortura, delata a toda su familia y al círculo de sus conocidos y amigos, al punto de intentar suicidarse. No lo logra y es condenado por hereje y relapso a la hoguera, junto con su madre y dos de sus hermanas en un auto de fe.

Carlos Fuentes tenía razón al considerar en *El espejo enterrado*, que la Conquista de México tuvo lugar en uno de los peores momentos de la intolerancia religiosa en el mundo.

Gracias a la palabra escrita, las *Memorias* de Luis (Joseph), ocultas, robadas y recuperadas tras varios episodios para el patrimonio documental de México, y a una magistral escritora como es Gabriela Riveros, ese primer holocausto genocida de los judíos nos queda en la conciencia y en la piel. Si así pudiera ser leída *Olvidarás el fuego* por toda la comunidad judía, no dudaría en condenar con todas sus fuerzas el similar intento, ahora a cargo del gobierno de Israel y de quienes lo apoyan. También sus víctimas, el pueblo palestino, están dejando testimonios donde la palabra escrita resonará con un estruendo mayor al de todas sus bombas y se levantará para acusarlo ante un tribunal memorioso cuyo juicio no prescribirá jamás.



“

*Gracias
a una
magistral
escritora
como es
Gabriela
Riveros,
ese primer
holocausto
genocida
de los
judíos nos
queda
en la
conciencia
y en la piel*



El ISSSTE que viene

Saúl Arellano
www.mexicosocial.org



Entre los nombramientos relevantes que estaban pendientes para lo que será el gabinete de la presidenta Sheinbaum, se encontraba el de la titularidad del Instituto de Seguridad Social y de Servicios para los Trabajadores del Estado (ISSSTE), en la cual será nombrado Martí Batres Guadarrama, actual Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, pues es él precisamente quien sustituyó a la Dra. Sheinbaum en el momento en que dejó ese cargo para iniciar su campaña al interior de Morena, y posteriormente, para ser presidenta de la República.

El ISSSTE es legalmente, la entidad responsable de otorgar prestaciones médicas, económicas y sociales a las y los trabajadores del Estado; sin embargo, históricamente ha sido mucho más que eso y en buena medida, las relaciones del gobierno, en tanto patrón, tienen mucho de mediación con la base trabajadora a través de ese instituto. Dicho en términos llanos, es un poderoso instrumento de negociación y, en ocasiones también, de presión política, del gobierno con los sindicatos de las dependencias públicas en general, y con cada una y cada uno de los empleados federales.

Por lo que se dice en la mayoría de las columnas políticas en que se ha abordado el tema, Martí Batres no tiene un perfil que pueda considerarse necesariamente como conciliador o dispuesto a un diálogo horizontal. Por el contrario, lo que se tiene como imagen pública es la de un personaje de “mano dura” que tendrá que llevar una buena parte de las negociaciones con los sindicatos más poderosos del país; por ejemplo, el SNTE; con lo poco que queda de la FSTSE; y con otros sindicatos que han ido adquiriendo sus propias dimensiones y lógicas.

Los problemas que enfrenta el ISSSTE no son ni pocos ni menores. Sólo para dar una dimensión de lo que tendrá enfrente el nuevo titular, a partir de que le den posesión, uno de los mayores desafíos será el de reducir los tiempos de espera para to-

dos los servicios que otorga el Instituto. En efecto, de acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, que levanta bienalmente el INEGI, sólo el 55.4% de las y los derechohabientes de ese organismo se dicen satisfechos con la posibilidad de tener atención inmediata.

Lo anterior es de la mayor relevancia porque, a diferencia de otras dependencias, lo que se juega allí es nada menos que la salud de las personas; la pérdida de años de vida saludable y, en no pocas ocasiones, la posibilidad de salvar la vida teniendo acceso a diagnósticos, tratamientos y medicamentos oportunos. Poco de eso existe ahora en el ISSSTE y en medio de las restricciones presupuestales, y de las políticas de austeridad que se han impuesto en los últimos años, será muy complicado disponer de mayores recursos financieros para avanzar significativamente en la dirección apropiada.

Por otra parte, el 78% de las y los derechohabientes de la institución manifestaban estar satisfechos con la dimensión de “Trato respetuoso”; y pareciendo un buen indicador, en realidad se trata de una cantidad muy grande de personas que indicarían que no se tiene ni lo más elemental, que es trato digno. Como habría dicho en una conferencia el dr. Rolando Cordeira: “si no nos dan recurso, al menos sí un buen discurso”; y eso está ausente para casi 700 mil derechohabientes que se dicen insatisfechos en esa materia.

Más delicado aún es el hecho de que únicamente el 74.4% de la población derechohabiente del ISSSTE, que supera los 3 millones de personas, manifiesta que se le da información oportuna y comprensible sobre su estado de salud; es decir, hay uno de cada cuatro que no están en esa situación, lo que equivale a casi 800 mil personas en esa situación.

Asimismo, lo que se ha visto a lo largo del sexenio corresponde relativamente con lo que capta el INEGI en materia de instalaciones y equipo necesario para una adecuada atención en el ISSSTE. Só-

lo 60.7% de su población usuaria se dice satisfecha en esa dimensión, es decir, apenas 1.8 millones de los más de 3 millones de derechohabientes mencionados. Aunado a lo anterior, únicamente el 76.8% del total de afiliados percibe que las instalaciones del Instituto están ordenadas y limpias; lo cual es especialmente delicado para una institución que fundamentalmente presta servicios de salud. A nadie, por sentido común, le debe gustar ser atendida o atendido en medio de la suciedad.

La otra cuestión estructural a que se enfrentará Martí Batres y el equipo que decida que le acompañe, es el relativo a la insuficiencia de personal médico. Únicamente el 55.8% de las y los usuarios perciben que esa faceta está cubierta en la institución de la que, debe insistirse, depende su salud, y con ello, buena parte también de su patrimonio y ya no se día lo invaluable de la vida humana.

Esto lleva a una circunstancia de permanente saturación de los hospitales y clínicas, lo cual se ve reflejado en que sólo el 25.6% de las y los derechohabientes considera que hay espacios sin esa condición en el ISSSTE; dicho de otro modo, tres de cada cuatro afiliados consideran que sus hospitales y clínicas están saturados lo cual redundará por supuesto en una calidad pésima de servicios y en falta de atención digna y humana.

El INEGI estima que únicamente el 49.3% de las y los usuarios del ISSSTE están satisfechos con los servicios que reciben. La mitad que no, seguramente recibirá al nuevo director con altas expectativas. Habrá que ver si se tiene la capacidad de dar una respuesta apropiada.

Investigador del PUED-UNAM





Martí Batres no
tiene un perfil que
pueda considerarse
necesariamente como
conciliador o dispuesto
a un diálogo horizontal.
Por el contrario, lo que
se tiene como imagen
pública es la de un
personaje de "mano
dura"... Los problemas
que enfrenta el ISSSTE
no son ni pocos ni
menores



WEB



DEL EZLN Y EL CAPITÁN... A QUIÉN CORRESPONDA

Agosto del 2024

Ah, la adrenalina del Poder. Es como con la paga: no importa cuánto tengan, siempre quieren más. Embriaga y crea adicción. Claro, luego viene la resaca... cuando llega.

En el largo y complicado viaje del gobernante, cualquiera que sea, lo que importa es el destino. Y, contra lo que se pueda pensar, el destino no es llegar a algún sitio. No, el destino es pasar a la historia como el brillante e histórico conductor que es el Supremo.

Todas las mañanas, enciende el limpiaparabrisas del vehículo que algunos llaman todavía "Nación". Aparta así la multitud de insectos y suciedad que se ha adherido al cristal.

Que nada opaque o deforme su visión del camino, ni las letras doradas que habrán de enaltecer la historia patria o, mejor aún, la mundial.

Que los insectos sean cadáveres y ausencias, no importa. Que la suciedad sea sangre y las rocas que arroja la realidad, tampoco. Que nada detenga su avance.

Y cuando su turno al volante termina, ¿qué queda?

Porque a nadie parece importarle a dónde conduce esa carretera y, sobre todo, quién es el dueño del vehículo.

Porque ¿no es él quien decide a dónde, con quién, a qué velocidad y con cuáles pasajeros se hace ese viaje? Ah, pero siempre habrá peatones de la historia.

Desde las montañas del Sureste Mexicano.
El Capitán.

Agosto del 2024.

PD. DE BALANCE:

1.- No olvidar que Chalco, hace más de 30 años, era la joya emblemática de Carlos Salinas de Gortari y de su programa "Solidaridad", antecedente intelectual y práctico de los programas de "Bienestar".

Con lo que ahora se padece en ese lugar, ¿dónde está Salinas de Gortari para dar cuentas? Los súbditos de hoy, ¿estarán para dar cuentas en las previsibles catástrofes en las que desembocarán sus megaproyectos del "Bienestar"?

2.- Los opositores conservadores fueron "adversarios". ¿Y quienes se rebelan y resisten al sistema? Ah, ésos sí eran (y son) enemigos. Merecían y merecen la muerte, el desprestigio y el olvido. O todo junto.

Por eso el olvido, la impunidad y la ignorancia frente al asesinato del hermano Samir Flores Soberanes y todos los guardianes de la Tierra asesinados, desaparecidos y encarcelados en la llamada "revolución de las conciencias".

3.- No importa el nombre, es lo mismo. Basta una mirada serena para entenderlo. Claro, eso sí se quiere entender y no sólo confirmar fobias y filias personales (gratuitas o pagadas).

4.- En el oficialismo no todos son iguales, es cierto. Los hay criminales impunes, que ya

lo eran en el PRI, el PAN, el PRD, el PT y el PVEM antes de brincar al oficialismo; o como el futuro encargado de Educación Pública. Y los hay quienes son simplemente estúpidos, como el paradójico Marx Arriaga.

5.- El error que se cometió antes del "beneficio de la duda", se repite. Quienes nos criticaron por no apoyar y criticar el cambio de piel de la víbora, fueron los más ferozmente atacados por su defendido.

Ahora lo vuelven a hacer, amparándose en que "es mujer". Hombre, mujer, otro, no importa. Allá arriba está el problema, no la solución. Si no miran hacia abajo, seguirán tropezando con la misma piedra. Y eso ya sería patológico. El oficialismo no busca apoyo, sino complicidad.

6.- Tuvo el autoritarismo de Gustavo Díaz Ordaz; el nacionalismo de cartón piedra de Luis Echeverría Álvarez, la demagogia corrupta de José López Portillo, la mediocridad administrativa de Miguel de la Madrid, la perversidad de Carlos Salinas de Gortari, la vocación criminal de Ernesto Zedillo, la ignorancia enciclopédica de Vicente Fox, el militarismo y la mecha corta de Felipe Calderón, y la frívola superficialidad de Enrique Peña Nieto. ¿Quién es? Ah, y la corte de aduladores de todos ellos. Cambian los presidentes, cambian las nóminas. Lo del autoelogio y lo chillón, sí es parte del "estilo personal de gobernar".

PD. DE DESBALANCE:

1.- La estrategia de la mal llamada oposición de "no a la sobrerepresentación", no busca el inexistente, desde hace décadas, equilibrio de poderes. Lo que quieren es elevar el precio de venta de sus decisiones en las cámaras. Lógica de mercado, pues.

2.- La supuesta "defensa" del Poder Judicial no es sino una autodefensa. Los criminales tienden a unirse cuando se ven amenazados. Lo que está en juego no es la autonomía de los jueces, sino quien maneja el negocio de la compraventa de la justicia.

3.- Los autores intelectuales de "la unidad opositora" no explican el fracaso. Los errores los pagan otros, no ellos, así que no hay problema. La derrota de Bertha demuestra que el asunto no es de género ni de columnas de "especialistas", sino de aparato. Y ése ya se los arrebató el oficialismo hace seis años seis.

4.- Se quejaron, se quejan y se quejarán de lo mismo que practicaron por años: la mentira, la calumnia, el insulto, el ninguneo, el escupitajo mediático, el "no presentar pruebas de lo dicho", el abuso de Poder en medios, el tribunal mañanero. Y de una plataforma informativa ridícula, como la que han construido en décadas. Chillones, pues. En plural.

5.- En serio pensaron que personajes como Alito, los Chuchos y como se llame el presidente del Acción Nacional, ¿serían una opción elegible? ¿Qué las bobadas de Ber-

tha "jalarían" al electorado joven?

6.- No supieron presentarse como opción de "centro" (no sólo porque eso no existe, pero eso es otro tema), y tampoco como opción de derecha. Pero no se preocupen, eso de la ideología es eso, ideología. Y lo que importa es el negocio. Es decir, la política realista. Pues eso. Quedaron cosas pendientes en los megabytes, pero ya será luego. O no será.

El Capitán.

(Continuará...)





Foto: Cuartoscuro



PAOLA FÉLIX DÍAZ *Justicia para María Elena Ríos*

La resolución del juez José Gabriel Ramírez Montaña pinta de cuerpo entero la corrupción de los juzgadores y la misoginia imperante dentro del oprobioso sistema judicial. La justicia debe llegar a tiempo, no tiene por qué ser perseguida hasta el último aliento por las víctimas de delitos atroces mientras son revictimizadas.

No podemos olvidar que han pasado cinco años desde que María Elena Ríos fue brutalmente agredida con ácido sulfúrico por instrucciones del presunto autor intelectual, el exdiputado priista Juan Antonio Vera Carrizal, en septiembre de 2019. Agresión por la que ha debido someterse a varias operaciones quirúrgicas para injertarle piel de su mismo cuerpo en el rostro, mano y cuello, debido a las lesiones causadas. Violencia ácida que detuvo de tajo sus sueños; el sonido de su saxofón se convirtió en un grito de justicia y toda su grandeza tuvo que ponerla al servicio de su resistencia. Se reencontró a sí misma en su propia mirada frente al espejo; soportó el dolor físico y emocional y sacó fuerzas de su corazón indomable para hacerse escuchar y mirar.

Cinco años en los que Malena no ha dejado de exigir justicia un solo día, a pesar de que ha sido revictimizada una y otra vez. Recordemos que, en octubre de 2023, exhibió fotografías en sus redes sociales y medios de comunicación donde la jueza María Teresa Quevedo Sánchez que llevaba su caso y la defensa jurídica de su agresor disfrutaban juntos una fiesta, motivo por el cual la juzgadora fue removida del caso, al haberse confirmado la cínica complicidad y corrupción que fue develada por la propia víctima.

Ha lidiado con medios de comunicación locales al servicio de los poderosos, que infamemente han intentado minimizar la agresión, impulsar una campaña de odio en contra de ella y absolver ante la sociedad a un feminicida que gozó de la protección de poderosos con quien compartía mucho más que la filiación partidista.

Y es que el exdiputado priista Vera Carrizal, de acuerdo con los informes difundidos en la prensa nacional, en

menos de 4 años se convirtió en un próspero empresario y amasó una gran fortuna; es propietario de al menos diez gasolineras en Oaxaca, dueño de una empresa de hidrocarburos, concesionario de transporte y radio-difusoras. La Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) le detectó ingresos en efectivo por más de 325 millones

de pesos, así como operaciones que apuntan al lavado de dinero.

A pesar de todo lo anterior, hace unos días, el juez del Tribunal de Enjuiciamiento del Circuito Judicial de la Mixteca de Oaxaca emitió un fallo absolutorio en favor de Juan Antonio Vera Carrizal, Rubicel "N" y Rubén "N", procesados por el delito de feminicidio en grado de tentativa, determinando que las más de 20 pruebas presentadas por la Fiscalía fueron insuficientes para sentenciarlos, ya que las lesiones inferidas a la víctima no pusieron en peligro su vida, por lo que ordenó su liberación inmediata y levantar todo embargo precautorio o aseguramiento de bienes que se hubieran ordenado en su contra.

Este es el sistema de justicia que

los representantes del neoliberalismo, de la corrupción, del tráfico de influencias y la impunidad se niegan a transformar. Esta es la justicia ensordecida y enneguecida por el poder político y económico que quieren perpetuar.

Ante tal aberración y su consecuente revuelo en redes sociales y medios de comunicación, el Consejo de la Judicatura Estatal inició una investigación en contra del juez para deslindar responsabilidades administrativas y penales en su contra, nombrando jueza sustituta a María Antonia Esteva Domínguez, quien en un acto de congruencia y ética jurídica declaró como nulo todo lo resuelto en la audiencia que apenas rebasó 15 minutos, por lo que los acusados continuarán en prisión preventiva. Decisión que significa un "rayo de luz de esperanza" para María Elena Ríos y para una sociedad ávida de justicia.

Desde este espacio exijo justicia para María Elena Ríos y la pena máxima para sus victimarios. ●

Activista social. @larapaola1

Este es el sistema de justicia que el neoliberalismo de la corrupción, del tráfico de influencias y la impunidad se niegan a transformar.



COLUMNA INVITADA

¿Botar o votar a los jueces?



Un texto del juez
Guillermo Baltazar
y Jiménez

COLUMNISTA INVITADO

Los peligros y costos que implica la reforma judicial en México

Guillermo Baltazar y Jiménez

*Juez de distrito adscrito al
Quinto Juzgado de Distrito, en
Aguascalientes, Aguascalientes*

¿Botar a los jueces o votar a los jueces? La diferencia es muy grande: Se bota lo que no se quiere y se vota lo que sí se quiere.

Aunque en nuestro México, sí son lo mismo cuando se trata de la reforma judicial en discusión en el Congreso de la Unión.

¿Qué se pretende? Eso precisamente: deshacerse de los actuales ministros, magistrados y jueces; y estrenar otros juzgadores que elegiremos votando el día de las elecciones.

Y eso no es nada bueno.

Los juzgadores que actualmente imparten justicia, fueron designados por sus estudios, los años de trabajo y esfuerzo en juzgados y tribunales y su experiencia. Después, tuvieron que aprobar rigurosos exámenes y concursos de oposición.

No deben su cargo a nadie, y por esa

independencia de posición, pueden ser imparciales.

En cambio, los juzgadores que si se aprobara la reforma judicial, deberíamos elegir directamente, serían votados de entre los candidatos propuestos por los tres poderes de gobierno. Cada uno propondrá a dos para cada cargo.

Pero en su caso, la carrera judicial ya no es un requisito para ser juzgador.

Así que en un futuro, los juzgadores no habrán sido designados por los méritos antes apuntados.

Nada de eso. Habrán sido designados por el voto popular sí; pero antes, por la propuesta para incluirlos en las boletas para votarlos.

Propuesta que naturalmente, los comprometería a sentenciar a favor de quien lo propuso y a quien debe su cargo a fin quizás, de también reelegirse, lo que por supuesto impide considerarlo independiente e imparcial.

Y de ahí el gran peligro que para los ciudadanos, reviste en este aspecto, la reforma judicial. Y también su gran demérito, porque estaríamos prescindiendo de un valioso activo humano.

Botaríamos todo el aprendizaje, el esfuerzo y la experiencia de todos los mi-



nistros, magistrados y jueces de México.

Mención especial merece la impracticable logística que implicaría la elección popular de estos funcionarios:

Sólo en el Estado de Aguascalientes, y hablando de los juzgadores federales, existen 27 cargos entre magistrados de circuito y jueces de distrito. Los magistrados y jueces adscritos a los órganos jurisdiccionales del Estado, son 52.

Por su parte, la lista nominal en Aguascalientes, del Instituto Nacional Electoral, es actualmente de 1,097,164 votantes.

Eso significa que esos 1,097,164 votantes, requieren 27 boletas cada uno, para elegir (de entre seis candidatos por cada cargo a votar) a cada uno de los 27 juzgadores federales. Por lo cual se requerirían imprimir 29,623,428 boletas, a un costo de aproximadamente \$1.60 pesos por cada boleta, para arrojar un costo total de \$47,397,484.80 y así poder elegir entre 162 candidatos (dos propuestos por cada poder, así que seis en total, por cada uno de los 27 cargos a votar) para juzgadores del Poder Judicial de la Federación; y eso sólo en esta entidad federativa.

Asimismo, significa que esos

1,097,164 votantes, requieren 52 boletas cada uno, para elegir a cada uno de los 52 juzgadores estatales. Por lo cual se requerirían imprimir 57,052,528 boletas, a un costo de aproximadamente \$1.60 pesos por cada boleta, para arrojar un costo total de \$91,284,044.80 y así poder elegir entre 312 candidatos para juzgadores del Poder Judicial del Estado; y eso sólo en esta entidad federativa.

Así, cada votante recibiría 77 boletas, y antes de votar, tendría que analizar las propuestas de campaña de 462 candidatas y candidatos. A un irreflexivo ritmo de medio minuto por cada uno, tardaría en votar casi media hora.

Y eso, suponiendo que todos los votantes somos expertos en derecho y estamos jurídicamente calificados para elegir a los mejores abogados, para convertirlos en juzgadores. Lógicamente puede preverse que además, el abstencionismo será la norma.

En conclusión, no puede esperarse que la reforma judicial planteada por el ejecutivo Federal, pueda solucionar (sino que sólo empeoraría) las condiciones de administración de justicia en nuestro país •





Sólo en el Estado de Aguascalientes, y hablando de los juzgadores federales, existen 27 cargos entre magistrados de circuito y jueces de distrito. Los magistrados y jueces adscritos a los órganos jurisdiccionales del Estado, son 52



ANTROPOCENO



EL PARO

POR BERNARDO BOLAÑOS

México ya vivía el caos paraestatal, ahora tenemos también el caos estatal. Sufríamos la violencia de bandas criminales, ahora también el enfrentamiento abierto entre poderes de la unión, la parálisis de procesos judiciales y la incertidumbre económica.

No voy a caer en el maniqueísmo de señalar a un solo responsable, pues si bien la iniciativa presidencial de reforma al Poder Judicial fue la gota que desató el paro, el enfrentamiento tiene seis años desde que ministros, magistrados y jueces juzgaron que pueden ganar más que el Presidente. Insolencia. Abuso. ¿O acaso es normal que los juzgadores ganen más que el titular del Ejecutivo, electo popularmente? ¿Y más que jueces ingleses y estadounidenses, a pesar de la diferencia en el costo de la vida? ¿Se sienten paridos por la diosa Temis?

Pero los juzgadores nunca imaginaron que AMLO conseguiría operar una elección que, prácticamente, le dio la mayoría calificada a su movimiento para reformar la Constitución.

Tiene razón Federico Anaya, abogado morenista, al evocar a Montesquieu como ideólogo implícito del movimiento de jueces. Federico se pregunta en Rompeviento TV si los jueces son un poder sólo porque lo dice el Barón de Montesquieu. Este ilustrado francés introdujo el concepto de "voluntad general", pero lo hizo para advertir de la necesidad de acotarla, mediante la división de poderes, mediante los jueces, como ocurría en Inglaterra. Luego vino Rousseau a retomar el concepto de "voluntad general", pero esta vez como ideal.

Y aquí seguimos, dos siglos y medio después, entre los jueces paristas, montesquianos, y el Presidente saliente, rousseauiano. No por nada AMLO declaró que cuando los paristas invocan la división de poderes es, cree él, demagogia. Como si el derecho constitucional moderno sólo sirviera para burlar la soberanía popular. Pero las dos partes harían bien en salir de posiciones tan simples y conocer el pensamiento de los autores que los respaldan sin saberlo.

Montesquieu leía historia política y escribió que a la democracia popular se oponen los gobiernos controlados por los patricios. Y reconocía que, a veces, se obtienen mayorías suficientes para instaurar legítimamente la primera. Pero también sabía que la voluntad general, por caudalosa que sea, necesita de un lecho que la conduzca. De otro modo es una fuerza autodestructiva. ¿Cuántas revoluciones han devorado el bienestar del pueblo, lanzándolo a los brazos de la oligarquía que recupera una macroeconomía sana?

Rousseau, por su parte, es el filósofo de la democracia directa, de la democracia participativa. Ensalza la voluntad general. Cree que hay que consultar al pueblo, pero no es tan idiota como para recomendar que éste vote sobre cualquier tema, sobre especificidades técnicas que se le escapan. La voluntad general trata de temas generales, de grandes principios. Como sabía Rousseau, al pueblo lo engañan los oligarcas o los demagogos. En México, ya sabemos lo que significa que la gente vaya a votar con una lista que le dicte el líder o la publicidad del gran empresario.

Señores jueces y políticos 4T: ¡Negocien, no se lleven al país entre las patas!

bernardo.bolanos@razon.com.mx / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)



AGENDA JUDICIAL / EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

Paros judiciales

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

LA INCOMPREENSIÓN DE

la organización judicial lleva a políticos a suponer como “delito grave” el paro de trabajadores o a señalarlos como títeres de los jueces. Esto, además de incomprobado, restringe el ejercicio de derechos laborales, sancionado en el código penal federal (149 TER F II). Hay, por lo menos, una tentativa punible. A quienes laboran bajo un sistema de obediencia vertical resulta incomprendible que los jueces no obedezcan a la ministra presidenta y menos entienden que mecanógrafos y abogados no se plieguen al juez con quien trabajan.

LA REFORMA AFECTA seriamente a los trabajadores. Los legisladores piensan que con dejarlos laborar con el mismo sueldo deberían estar callados. La carrera judicial es experiencia demostrable en concursos de oposición para ser juez. Ser juzgador es una decisión de vida que inicia con cargos, menores en el escalafón, pero igual de importantes en el aprendizaje. Miles de proyectistas llevan años en espera de ser juez. De ser los primeros en la fila para concursar y ganar, ahora serán los últimos: si el argumento para quitar a los jueces es su corrupción (no precisada y menos demostrada) hay una presunción de que quienes

laboraron con ellos también lo son, por lo menos como cómplices y encubridores, lo que les anula posibilidades de ser votado para juez. A quienes no pueden o quieren ser juez, se les afecta con el cambio patronal, el cambio de las condiciones laborales y el cambio de órgano revisor. De la afectación salarial, sobra hablar. Hoy la Constitución federal impide que las resoluciones laborales del Consejo de la Judicatura Federal sobre sus trabajadores sean revisadas fuera del Consejo. La posibilidad de perder la fuente de empleo y carecer de tribunal externo, todavía hace más evidente la afectación a los trabajadores judiciales.

LOS POLÍTICOS APOSTA-

RON por la separación de los titulares con sus trabajadores, por la sumisión y silencio de éstos, de ahí su sorpresa ante la acción independiente de paro. Los concursos para ser mecanógrafo, notificador y secretario, más la basificación correspondiente (con el complejo camino para cesar a un trabajador) dan a estos empleados rasgos de independencia inconcebibles a los políticos.

EL PRECARIO ARGUMENTO justificativo para la reforma (la corrupción total e irreversible de todos los titulares y ahora de sus trabajadores)

se desbarata ante la existencia de mecanismos al interior del poder judicial para sancionar y cesar a los “corruptos” (jueces y trabajadores) con procedimientos laborales y administrativos bien establecidos. Desde la Contraloría hasta la Secretaría de Disciplina, siempre hubo mecanismos para abatir esa supuesta corrupción, el problema no es de los juzgadores y su personal sino de quienes no demuestran en la forma alegada esa conjeturada corrupción, en apariencia sólo reclamable cuando las sentencias van en contra de los intereses políticos de legisladores y del ejecutivo federal.



Sugerencias y colaboraciones: agendajudicial@jornada.com.mx. <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>





MAÑANA ES EL DÍA. EL INE DECIDE LA COMPOSICIÓN DE LA CÁMARA

ARTURO SÁNCHEZ/ PROF. INVESTIGADOR, ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES Y GOBIERNO TEC DE MONTERREY/ @ARTUROSANCHEZG

El Instituto Nacional Electoral de hoy tiene la oportunidad de fortalecer la democracia

En los últimos días se ha intensificado el debate sobre cuál interpretación del artículo 54 constitucional debe prevalecer para hacer el reparto de las curules de representación proporcional. Antier se dio a conocer la propuesta de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos, a cargo de la Lic. Yessica Alarcón Góngora, como encargada de despacho. El proyecto describe en un cuadro de 49 filas, que se recibieron de 21 entidades federativas, más de 135 correos electrónicos y más de 70 escritos de ciudadanos, organizaciones de la sociedad civil, partidos políticos y centros de estudio, que argumentaban en contra de la sobrerrepresentación en la integración de la Cámara de Diputados. El resultado fue nulo, pues el proyecto reitera los argumentos aplicados anteriormente, sin atender a nuevas propuestas y otorga una supermayoría a Morena y sus aliados.

Anoche, la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos debió haber votado el proyecto para presentarlo al Consejo General este viernes. La prensa de esta mañana así lo debe reportar. Al escribir estas líneas pienso

que, por la integración de la Comisión (Uuc-kib Espadas, Carla Humphrey, Dania Ravel, Arturo Castillo y Norma Irene Cruz) habría una votación dividida e incluso se podría haber rechazado el proyecto. Probablemente me equivoque y me esté guiando por el optimismo, pero en todo caso, la decisión final será mañana viernes, cuando conozcamos los votos de Guadalupe Tadei, Claudia Zavala, Rita Bell López, Jaime Rivera, Jorge Montaña y Martín Faz.

Los argumentos jurídicos ya se han debatido mucho en las últimas semanas, incluyendo los precedentes que ha sentado el propio INE y el Tribunal Electoral, la jurisprudencia y los cambios a la ley. Finalmente lo que está en juego es la calidad de la representatividad de nuestra sociedad y el papel que deben desempeñar las mayorías y las minorías en nuestra democracia. Baso mi optimismo para mañana en que las consejerías electorales saben

que el primer fin del INE, como se establece en el artículo 30 de la Ley, es "contribuir al desarrollo de la vida democrática". Otorgar por primera vez desde 1997 una supermayoría que le dé a

una fuerza electoral 20 puntos porcentuales de la Cámara de Diputados sobre su votación, no puede entenderse como una contribución a la vida de nuestra democracia, todo lo contrario.

A lo largo de su historia el IFE y el INE enfrentaron diversos retos en los que la ley

no parecía lo suficientemente explícita y clara para tomar una decisión. Siempre se optó por el camino que fortaleciera a la institución, al sistema de partidos y a la democracia. Siempre se prefirió "echarse para adelante". A veces, el Tribunal Electoral corrigió, la mayor parte de los casos el Tribunal ratificó. El INE de hoy tiene la oportunidad de fortalecer la democracia para no llegar a un punto de no retorno en el deterioro de nuestras instituciones.

"Lo que está en juego es la calidad de la representatividad de nuestra sociedad y el papel que deben desempeñar las mayorías y las minorías".





OPINIÓN

**ISRAEL
GONZÁLEZ DELGADO**

NOTA AL PIE

A lo chino

Es un hecho conocido que los grandes capitales, desde hace décadas, vieron las posibilidades de abaratar sus costos de producción moviendo su industria a China. Las ventajas ahí, que son muy políticamente incorrectas de enunciar, empiezan por la mano de obra, que raya en la servidumbre medieval. Pero ese país también atrae a los grandes consorcios como objetivo final, que ven a los 1400 millones de consumidores chinos con verdadera lujuria.

Algunos medios especializados prevén que otros países desplazarán a China en cuanto a ritmo de crecimiento, aunque se apresuran a aclarar que, en términos absolutos, el tamaño del PIB de China seguirá siendo mayor que el del resto de la región, sumada. Sin embargo, la sola comparación del crecimiento relativo nos dice que el cambio en las cadenas de suministro global ya está ocurriendo y se prevé que la tendencia continúe. El problema es que buena parte del offshore no se convertirá en nearshore. Es decir, saldrá de China, pero se quedará en Asia.

Tailandia e Indonesia se están convirtiendo en centros regionales para las cadenas de suministro de vehículos eléctricos. Malasia, Singapur y Vietnam están expandiendo la producción de semiconductores en diferentes partes de la cadena de valor, mientras que la región se está beneficiando ampliamente de un auge en las inversiones en centros de datos.

Mientras tanto, los países Latinoamericanos están ocupadísimos poniendo cláusulas constitucionales de muerte cruzada en regímenes presidencialistas e invadiendo embajadas para sustraer individuos de gobiernos anteriores. Si la región sigue sin acusar recibo, las empresas con mayores beneficios y que permiten desarrollar tecnología propia, seguirán estando fuera del subcontinente, y AL seguirá siendo la sede de la industria pesada de los países ricos, nada más.

Aunque, en justicia, el ejemplo de Tailandia como parte del desplazamiento de inversión nos dice que tampoco es un tema exclusivamente de estabilidad política, porque en ese país la suprema corte recién descalificó al primer ministro que ganó el voto popular, bajo el cargo de haber criticado en una entrevista a la familia real (Tailandia es una monarquía constitucional) hace más de 10 años.

Lo que es un hecho es que alguien debería estar analizando las ventajas competitivas que sigue teniendo Asia sobre AL, en tanto que las corporaciones prefieren seguir estando allá. Si es un tema de cultura laboral, de inexistencia de derechos humanos (puede ser, sobre todo laborales) o algún elemento que pueda desarrollarse para ser más competitivos. Porque la comparación regional no dará para mucho. De nada le sirve a México ser más competitivo que Argentina, si las inversiones están decidiéndose entre Vietnam y Malasia.

Por su parte, China ha comenzado también una estrategia de nearshoring, lo que es un efecto interesante, creo que imprevisto por occidente. Y tiene sentido, puesto que las sanciones de USA y Europa van contra los productos fabricados en China, más no pueden ir contra el capital chino en general. En ese sentido, el país asiático está llevando su producción a países cercanos para eludir las sanciones. Esto no es parte de la estrategia Belt & Road de los chinos, que hoy está más bien fracasando. Es una estrategia de



inversión foránea tradicional. Copiada de occidente. Para variar.

En América Latina, la región experimentó una reducción en la inversión extranjera, siendo México el país que más afectado estuvo, seguido por Brasil. Quizás no esté relacionado, pero al menos debería aclararse que la baja no está asociada a que en ambos países haya gobiernos hostiles al capital extranjero en sectores que considera estratégicos y sus recursos naturales, con tintes ideológicos nacionalistas. Destaca que China disminuyó sus inversiones en la región los últimos dos años, lo que puede significar un cambio en su política exterior en general. Si por alguna razón ha dejado de ver América Latina como un enclave estratégico como puerta de entrada a USA, habrá que ver dónde está ahora colocando sus piezas, porque seguramente su plan de apoderarse del mercado global, no ha cambiado.

• Autor y consultor especialista en políticas públicas.

Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Elección judicial 2025: régimen transitorio 2

En una contradicción relevante, se determina que este proceso electivo extraordinario iniciará el día de la entrada en vigor del Decreto, pero también dice que la etapa de preparación arrancará con la primera sesión que celebre el Consejo General del INE dentro de los siete días posteriores a la entrada en vigor del propio Decreto. Es un nudo que hay que desatar.

La jornada electoral se celebrará el primer domingo de junio del año 2025 y podrán participar como observadoras las personas o agrupaciones acreditadas por el Instituto, con excepción de representantes o militantes de partidos políticos.

Las boletas electorales contendrán el cargo, la entidad federativa y, en su caso, el circuito judicial respectivo (son 32 pero solo 25 corresponden a un solo Estado) a cada tipo de elección, entre otros datos. Llevarán impresas al anverso los nombres completos numerados de las candidaturas distribuidos por orden alfabético y progresivo iniciando por el apellido paterno, e indicando la especialización por materia cuando corresponda. El listado distinguirá la autoridad postulante (Presidencia, Congreso o Suprema Corte) y destacará los nombres de las candidaturas de las personas servidoras públicas que estén en funciones en los cargos a renovar.

Además, contendrán recuadros en blanco divididos por género para que el electorado asiente en ellos los nombres y/o números correspondientes a las candidaturas de su elección con-

forme a lo siguiente: para Ministras y Ministros de la Corte serán 5 recuadros para mujeres y 4 para hombres; para Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, serán 3 recuadros para mujeres y 2 para hombres; para Magistradas y Magistrados de Sala Superior serán 2 recuadros para mujeres y 2 para hombres; para Magistradas y Magistrados regionales del propio Tribunal Electoral serán 2 recuadros para mujeres y 1 para hombres por cada sala.

Se autoriza al INE a emitir los acuerdos necesarios para la organización, desarrollo, vigilancia y fiscalización de este proceso electoral y para garantizar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales, observando los principios rectores de la función electoral.

El Instituto realizará los cómputos, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos. Asignará los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer. Declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior o a la Corte según el caso, quienes resolverán las impugnaciones a más tardar el 28 de agosto de 2025.

Las y los consejeros del Poder Legislativo y las y los representantes de los partidos políticos ante el Consejo General no podrán participar en las acciones, actividades y sesiones relacionadas a este proceso.

Finalmente, las y los electos rendirán protesta ante el Senado el 1° de septiembre de 2025.

•gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



DÍAS FINALES

Por Armando Reyes Vigueras

En los días finales del sexenio, el tema de la sobrerrepresentación vuelve a estar en los discursos del presidente López Obrador y de la presidenta electa Claudia Sheinbaum.

El primero aseguró que no habrá la tan temida sobrerrepresentación para Morena y sus aliados electorales, en tanto que la segunda pidió que esto se hiciera conforme al "Estado de derecho, que se cumpla la Constitución y la ley", además de burlarse de Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, de quien cuestiona su credibilidad.

Pero también López Obrador pidió a los 5 mexicanos más ricos del país que dieran a conocer su opinión sobre este asunto, incluso acudiendo a la mañanera para hacerlo, pero en redes sociales uno de ellos, Ricardo Salinas Pliego, respondió que había que ser serios con este tema y publicó una encuesta en su cuenta de X (Twitter) en la que ganó el rechazo a la reforma al Poder Judicial.

En tanto, la presidenta electa destacó en su conferencia de prensa la fortaleza de la economía nacional y de las finanzas públicas para atraer inversiones del extranjero, además de dar a conocer el nombramiento de Tatiana Clouthier como titular del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME).

También en temas de relaciones exteriores, anunció que el titular de la cancillería, Juan Ramón de la Fuente, se encargará personalmente de la situación de los Consulados.

Del paro de trabajadores del Poder Judicial, el presidente López Obrador lo desestimó al decir que es algo que no le importa a la mayoría de los mexicanos y que también es una situación positiva, pues no saldrán libres delincuentes de cuello blanco.

APUNTES ELECTORALES

Empiezan a darse a conocer, a horas de que el INE informe de sus dictámenes respectivos, los números de cómo quedaría el reparto de diputaciones y senadurías por representación proporcional para los partidos que participaron en las elecciones del pasado 2 de junio. En estas proyecciones, se calcula que para Morena tendría 236 diputados federales ya con los plurinominales, junto a 77 del Partido Verde y 51 del PT que suman 364 legisladores en San Lázaro.

El PAN se quedaría con 72 en total, el PRI con 35, el PRD con 1, MC con 27 y habría un diputado independiente.

En el Senado, Morena contaría con 60 senadores, el PVEM con 14 y el PT 9, pero se quedaría a tres de la mayoría calificada, por lo que tendrían que negociar el apoyo de otros senadores. El PAN contaría con 22 integrantes de su bancada, el PRI con 16, el PRD con 2 y MC con 5.

Queda pendiente que el INE informe de los números finales y que sean oficializados por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

La cúpula del PAN acudió al INE para dar

a conocer su postura en el tema de la sobrerrepresentación. En su cuenta de X, Marko Cortés compartió que "Venimos a exigir al @INEMexico, que reconozcan lo que ocurrió en las urnas, donde @AccionNacional se consolidó como la segunda fuerza política en el Congreso. Por eso, le pedimos a las y los consejeros que no permitan una regresión democrática con sobrerrepresentación legislativa y corrijan la asignación por el principio de representación proporcional que está violentando el voto de la ciudadanía".



Foto: X / @Claudiashein



OPINIÓN

LA HUELGA DE LOS JUECES, ESCENARIOS



**POR ONEL ORTÍZ
FRAGOSO**

@ONELORTIZ

AUDIO: [HTTPS://](https://)

YOUTU.BE/

CQALGTORNEO

Los jueces y ministros federales irrumpieron en el escenario político mediante un inédito paro indefinido en protesta por la reforma judicial del presidente

Andrés Manuel López Obrador.

Las cartas están sobre la mesa: el presidente en funciones, la presidenta electa y las mayorías parlamentarias de Morena aprobarán en septiembre la reforma al Poder Judicial, que, entre otras cosas, plantea la elección por voto popular de ministros, jueces y magistrados federales.

Ante la falta de liderazgo de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, jueces, magistrados y trabajadores del Poder Judicial Federal tomaron la iniciativa, desafiando mediante su paro indefinido al presidente con mayor apoyo popular de los últimos tiempos y a la presidenta electa con la mayor votación de la historia.

¿Cuáles son los escenarios de este conflicto? ¿Cuánto durará el paro de los jueces?

Precisemos los tiempos de la reforma judicial.

El lunes 26 de agosto, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados dictaminará la reforma al Poder Judicial

con los cambios incorporados al predictamen.

Raund de sombra.

Antes del 29 de agosto, la Comisión de Puntos Constitucionales enviará a la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados el dictamen de la reforma judicial y del resto de iniciativas de reforma constitucional enviadas por el presidente López Obrador el 5 de febrero y las propuestas por la presidenta electa Claudia Sheinbaum.

El domingo 1º de septiembre se instalará la nueva legislatura del Congreso de la Unión con la integración definida por el INE y sancionada por el Tribunal Electoral, donde Morena y aliados tienen dos tercios en Diputados, pero en el Senado le faltan dos escaños, para lograr la mayoría constitucional.

El mismo 1º de septiembre, o en la siguiente sesión ordinaria, la Cámara de Diputados integrará la nueva Comisión de Puntos Constitucionales, a la cual turnará las iniciativas de reforma constitucional que la anterior legislatura haya dejado pendientes, entre ellas la reforma al Poder Judicial.

Entre el 2 y el 11 de septiembre, la nueva Comisión de Puntos Constitucionales publicará el nuevo dictamen de la reforma al Poder Judicial, el cual puede ser el mismo que le heredó su antecesora.

Entre el 11 y el 13 de septiembre, la nueva Comisión de Puntos Constitucionales aprobará el dictamen con la intención de que el pleno de la Cámara de Diputados apruebe la reforma antes del 15 de septiembre, para que el Senado haga lo propio en la semana del 16 al 20 y las legislaturas estatales la aprueben en la última semana de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador.

La siguiente fecha importante en este pleito es el 1º de octubre, cuando Claudia Sheinbaum rinda la protesta de ley como presidenta constitucional de los Estados Unidos Mexicanos en la sesión de Congreso General de la Cámara de Diputados.

Ante estas fechas y dadas las características del contexto político nacional e internacional, pueden plantearse tres escenarios para el paro indefinido de jueces y magistrados federales.

PRIMERO: LA INDIFERENCIA.

Este escenario es el peor para los jueces y el mejor para el presidente López Obrador. Consiste en que el paro indefi-



nido sea efímero y solo dure unos días o pase desapercibido para la sociedad, los mercados y la comunidad internacional.

Que sea solo una llamada de petate, una tendencia en las redes sociales, y al cabo de unos días desaparezca; que los jueces y magistrados dejen de asistir a sus guardias o que los trabajadores del Poder Judicial dejen de apoyarlos.

El desenlace de este escenario podría ser que el paro termine sin pena ni gloria, abrumado por el agotamiento o en el olvido de la opinión pública.

SEGUNDO: LA REVOLUCIÓN DE LOS JUECES.

Este escenario es el mejor para los jueces y el peor para el gobierno. Consiste en que, después de varias semanas y antes de la aprobación de la reforma por la próxima legislatura o bien, antes de la toma de protesta de Claudia Sheinbaum como presidenta de la República, la iniciativa de reforma al Poder Judicial se deseche, producto de la presión política y del apoyo social que los jueces, magistrados y trabajadores del Poder Judicial pudieran generar a su favor.

Me refiero a que el movimiento de los jueces salga de las instalaciones del Poder Judicial y se vuelque no solo en los medios de comunicación y las redes sociales, sino que llegue a las universidades, a otros poderes, tenga impacto en la paridad del peso y en los mercados internacionales, así como una amplia difusión en la comunidad internacional, minando la legitimidad del nuevo gobierno y dañando la imagen de México en el exterior.

TERCERO: LA POSTERGACIÓN DEL PARO.

En este escenario, habría un empate de fuerzas entre los jueces y el gobierno. Ambos bandos mantendrían sus posiciones por un largo periodo que podría extenderse más allá del 1 de octubre, incluso postergarse hasta las elecciones de la primera parte de cargos en el Poder Judicial que ocurriría en 2025.

Varios jueces y magistrados, al calor del movimiento y de la adrenalina de su huelga, han dicho que no dejarán sus puestos hasta que la Guardia Nacional o el ejército los saquen por la fuerza.

Sea cual sea el escenario, como sociedad, hacemos votos para que ambos bandos actúen con responsabilidad, con sensibilidad y de manera pacífica. Eso es lo que esperamos y nos

merecemos como ciudadanos. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

Ante la falta de liderazgo de la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, jueces, magistrados y trabajadores del Poder Judicial Federal tomaron la iniciativa, desafiando mediante su paro indefinido al presidente con mayor apoyo popular de los últimos tiempos y a la presidenta electa con la mayor votación de la historia



CÓDICE

Bombas molotov contra el Oxxo

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



La extorsión se expande. Bandas criminales han encontrado una veta dorada. Extraer rentas a negocios particulares de todos los tamaños, desde ruleteros hasta tiendas de conveniencia pasando por productores de aguacate o limón. Es un negocio sencillo. La policía, siempre y cuando reciba su parte, no se mete. Las denuncias se presentan y las fiscales hacen promesas de investigar y desde luego nunca llegan a la nada.

Ninguno de los tres niveles de gobierno ha mostrado eficacia. Combaten la extorsión con saliva. Cuando el asunto escala a las portadas de los diarios entonces recurren a la salida de siempre: mandar contingentes de la Guardia Nacional a patrullar la zona. Los extorsionadores se agazapan y pasado el temporal mediático vuelven a las suyas.

Las tiendas de conveniencia Oxxo son blanco preferido de los extorsionadores en varias entidades de la República. Ahí está el caso de Tamaulipas

que le costó la vida a un dirigente empresarial que se arriesgó a denunciar. Pagó con su vida. La ejecución, casi sobre decirlo, permanece impune.

Según información de la agencia Quadratín civiles armados atacaron con bombas molotov la tienda Oxxo ubicado en Puerta del Sol en Tarímbaro, Michoacán. Otras tiendas de la misma cadena en la región bajaron sus cortinas por precaución. Con regularidad los extorsionadores son captados por las cámaras de video vigilancia pero siempre se salen con la suya. También en Guanajuato hay ataques frecuentes a esas tiendas de conveniencia. En Tamaulipas de plano le sugirieron al Oxxo formar su propio ejército de vigilancia, ya que el gobierno reconoció que no puede con el paquete.

DEL AEROPUERTO A LA REFORMA

Hay un amplio arco que conecta la decisión de cancelar el Aeropuerto de Texcoco, decisión fundacional de la 4T, y el empeño, obsesión dirían algunos, de cerrar el sexenio con una Reforma Judicial que estrene la mayoría aplastante de la coalición oficialista en el Congreso.

A pesar de que hay un sexenio de distancia ambas decisiones se conectan. En las dos lo que domina es el siguiente mensaje: para que vean quien manda. Hace seis años el presidente quería que nadie tuviera dudas de que ejercería el poder a fondo, pasando por quien tuviera que hacerlo. Hoy hace alarde de que a pesar de que a su gobierno le queda un poco más de un mes de cuerda, mantiene el poder suficiente para forzar cambios constitucionales, saldar agravios reales o imaginarios con la SCJN, en particular con Norma Piña que un día tuvo la osadía de no pararse de su asiento cuando llegó Andrés Manuel, y después entregar la banda presidencial como si nada. La reforma tiene un tufo de venganza

La decisión del aeropuerto de Texcoco fue un golpe sobre el escritorio. Se esgrimieron algunos argumentos como ese del daño ambiental y la protección de los patos migrantes, pero en el fondo fue el típico grito de quien entra al cine y grita: "Ya llegué".

Un aspecto relevante de la cancelación del aeropuerto de Texcoco fue que empezó con la construcción del aeropuerto de Santa Lucía, hoy Felipe Ángeles, y con ello una relación inusitada con el Ejército mexicano cuyos ingenieros se encargaron de transformar la antigua base aérea en un aeropuerto internacional en tiempo récord. AMLO detectó la eficacia de los integrantes de la Sedena y dijo: de aquí soy. Puso a los

soldados a hacer un montón de tareas que no estaban previstas en sus responsabilidades constitucionales, como construir hoteles o administrar trenes. Y en esas anda.

Sobre la Reforma Judicial es necesario recordar que la aprobará una legislatura que trabajará con el gobierno que llega en octubre, no con el que se va el último día de septiembre. Los problemas que genere los tendrá que arreglar como pueda la siguiente administración que por no propuso la reforma, la hereda ●



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

C'EST FINI EL PLURALISMO POLÍTICO

Tendrán 364 de 500 legisladores en la Cámara de Diputados para aprobar reformas constitucionales, leyes y lo que guste el despacho presidencial



stocada fatal está por consumarse en el INE, presidido por Guadalupe Taddei, para pulverizar de facto a las voces opositoras en la política y la sociedad civil, al otorgar a los partidos de la cuatroté (Morena, PVEM y PT) la mayoría absoluta... y absolutista.

Este viernes, los consejeros electorales votan el proyecto sobre la repartición de plurinominales, y es prácticamente un hecho que **entregarán a Morena y sus adláteres una sobrerrepresentación de 20.2%.**

En conjunto, **tendrán 364 de los 500 legisladores en la Cámara de Diputados**, más que suficientes para aprobar reformas constitucionales, leyes y lo que guste y mande el despacho presidencial de Palacio Nacional.

Vaya, **incluso para convocar a un Congreso Constituyente** que redacte una nueva Carta Magna, a imagen y semejanza del ideario de su líder, Andrés López Obrador. Con esa **aplanadora en las manos**, cortesía de los consejeros del INE, el mandatario **aprovechará su último mes de formal presidencia para cepillar todo aquello que estorba a su personal proyecto** de perpetuar su llamada cuarta transformación.

Así que, a partir del 1 de septiembre, esa mayoría se despachará con el cucharón pozolero. Primero **aprobará la reforma judicial**, con la que eliminarán a los actuales ministros de la Suprema Corte, empezando por su presidenta **Norma Piña**, para colocar en su lugar personajes con el perfil de la ministra **Lenia Batres**, sólo que "electos" en urnas. Todo

para que sus ocurrencias disfrazadas de reformas y leyes no puedan ser frenadas con aquello de que la ley es la ley.

Después, la **aplanadora extinguirá a los organismos autónomos** dedicados a la transparencia y la regulación: el INAI, la Cofece, el IFT, el Coneval, la Mejoredu, la CRE y la Comisión Nacional de Hidrocarburos. **Al INE y al TEPJF, les darán un periodo de gracia**, de aquí a la elección intermedia de 2027.

Nada podrán hacer los opositores —sean del PAN, PRI o de la sociedad civil— contra esa **aplanadora**, más que dejar testimonio de su rechazo al desmantelamiento institucional.

Serán una voz aislada, cada vez más inaudible que ni siquiera contarán ya con el engranaje institucional para contrarrestar las imposiciones de la mayoría política que obedece a una sola voz y finge escuchar a las minorías, como sucedió con los foros de la reforma judicial, pero no contempla atender sus causas,

reclamos y, mucho menos, sus razones. Porque, ser mayoría será el único y válido argumento de peso para apropiarse de todos los espacios de la vida pública mexicana. ¡Cómo carajos no!

...

EN EL VISOR: Al borde del fracaso está el esfuerzo impulsado por Brasil con Colombia y México para hacer valer el voto de los venezolanos en las urnas. Resulta que al momento en que el Tribunal de Venezuela ratifique la reelección de **Nicolás Maduro**, el presidente mexicano, **López Obrador**, lo reconocerá de inmediato. Por eso, el brasileño **Luiz Inácio Lula da Silva** prepara con EU una nueva estrategia de presión hacia el chavismo, y ya se acercó al canadiense **Justin Trudeau**.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

**Ser mayoría
será el único
y válido
argumento
de peso**



CONTRA LAS CUERDAS

#OPINIÓN

Van a dejar todo planchado a sus sucesores de la LXVI Legislatura para que saquen adelante la desaparición de órganos autónomos

OTRO ALBAZO LEGISLATIVO Y SOBRERREPRESENTACIÓN GARANTIZADA



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

**La 4T se va
librando de
obstáculos en
la transición**

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

Los diputados de Morena y sus aliados que ya se van, también van a dejarle *todo planchado* a sus sucesores de la LXVI Legislatura para que, tan pronto como se instalen, saquen adelante el proyecto de Andrés Manuel López Obrador que **desaparece los órganos autónomos** de la administración pública federal.

El expriista **Juan Ramiro Robledo Ruiz**, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara baja, convocó de manera urgente y extraordinaria mañana viernes a todos los integrantes de ese cuerpo legislativo para —siempre sí— discutir y votar la extinción de siete órganos desconcentrados, ocho organismos descentralizados, un fideicomiso público y dos unidades administrativas.

Lo que parece un *albazo* legislativo para **desaparecer órganos** como el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica, el Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Coneval, la Comisión Reguladora de Energía y Mejoredu, entre otros, se suma a la Reforma Judicial para que sean los dos primeros temas a votar en las primeras horas de la siguiente legislatura.

Esto se da después de conocerse que el Instituto Nacional Electoral (INE) perfila la sobrerrepresentación de Morena y sus aliados en el Congreso de la Unión, pues los consejeros electorales han hecho el reparto de curules y escaños por partido y no por coalición, como demandan los opositores, exfuncionarios electorales y el sector empresarial.

En Cámara de Diputados, Morena, Verde Ecologista y Partido del Trabajo tendrán 364 diputados, es decir, 73 por ciento del total de los legisladores. Mientras que en el Senado tendrá 83 legisladores, con lo que la coalición Juntos Hacemos Historias se quedará a solo **tres votos de obtener la mayoría** calificada que se requiere para realizar reformas a la Constitución.

Dante Delgado, líder nacional de Movimiento Ciudadano, asegura que la oposición se enfrenta a una ingeniería electoral preconfigurada desde el poder con el objetivo de construir una mayoría artificial.

“Es injusto, ilegal, antidemocrático y absurdo que pretendan anteponer los acuerdos entre partidos y sus coaliciones por encima de la Constitución

y la ley electoral”, señaló el dirigente emecista.

La intervención de la secretaría de Gobernación en asuntos electorales es la razón argumentativa que hace creíble la idea de Delgado, quien por cierto está prácticamente fuera del Senado en la próxima

legislatura por un criterio del órgano electoral para que, bajo el criterio de paridad de género, su lugar sea ocupado por **Amalia García**.

Otro férreo opositor parece dejar fuera la 4T en medio de un camino que se va librando de obstáculos en la transición y que lucirá limpio el día del relevo presidencial.

UPPERCUT: Morena y sus aliados en la Comisión Permanente del Congreso de la Unión emitieron un pronunciamiento por el que exhorta a la cancillería que exija al gobierno de Estados Unidos el retiro de Cuba de la lista de **“Estados Patrocinadores del Terrorismo”**.



LA RETAGUARDIA

Extinción de organismos autónomos, otro desquite de López Obrador



Por **Adriana
Moreno Cordero**

De nueva cuenta estamos frente a una venganza, un visceral desquite de parte ni más ni menos que del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien dice no ser un hombre rencoroso, qué tal que lo fuera.

Al igual como ha venido ocurriendo con la controvertida reforma al Poder Judicial, en lo que se refiere a la extinción de los organismos autónomos, el inquilino de Palacio Nacional va por un radical desquite en contra de quienes osan cuestionarlo y esa es una situación que lo incomoda mucho y lo hace enojar.

Desde hace ya unos meses, el Inai, por voz de su presidente **Adrián Alcalá**, había contestado a las intenciones autoritarias de López Obrador:

“Las funciones que realiza el Inai no pueden ni deben ser sustituidas por ninguna dependencia o entidad que forme parte del Poder Ejecutivo o por alguna autoridad del Poder Legislativo, ya que esto implicaría ir en retroceso de los derechos humanos que tiene el deber de proteger este instituto. El Inai es un organismo destinado a darle garantías a todos los ciudadanos para que tengan acceso a la información y se proteja su privacidad”.

Más allá de nuestras fronteras, incluso, se ha manifestado un serio rechazo a la desaparición de dichos organismos y detectan que especialmente el Inai, le ha resultado al tabasqueño una enorme piedra en el zapato.

“Es verdad que el Inai le ha resultado especialmente incómodo porque es un organismo cuya función es asegurar que las personas obtengan la información que el gobierno les niega”, declaró a una cadena estadounidense **Eduardo Bohórquez**, director ejecutivo de la organización no gubernamental Transparencia Mexicana.

Asimismo, los integrantes del Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos, (Inai), habían venido haciendo varios llamados a la Presidenta Electa, **Claudia Sheinbaum**, para que reconsiderara la decisión de Morena de acabar con los organismos autónomos que de acuerdo al delirante López Obrador, no sirven para nada, “No sirven para nada, no le sirven al pueblo y tienen que desaparecer”, ha dicho en más de uno de sus gustadísimos “stand-up” mañaneros.

Sin embargo, la futura mandataria de la Nación está más que dispuesta a seguir la línea que de siempre le ha dictado su jefe y, así de plano, hizo oídos sordos a los consejeros del Inai, además de que hizo una declaración confusa, que no tiene “ni pies ni cabeza”, al decir que no se requieren institutos de transparencia para que en México haya transparencia. ¿Qué habrá querido decir la futura Presidenta?, ¿acaso sólo repitió la lección aprendida de su jefe?, al parecer, sí.



De esta manera, la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados programó para mañana la votación de la reforma que desaparece siete órganos autónomos, entre ellos el Inai.

Caminan también por esta ruta de la desaparición, la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), así como también la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CHN), la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación, todos ellos muy importantes y que también fortalecen el sistema de contrapesos en el país y, sobre todo, dan voz a la ciudadanía.

MUNICIONES

*** Como nueva forma, de dar a conocer a quienes serán los integrantes de su gabinete ampliado, **Claudia Sheinbaum** cambió la dinámica de lo que se conoció como los jueves del gabinete; ahora anuncia primero el nombre de quien será el beneficiado (¡perdón!) el designado y luego piensa en dónde lo va a poner. Así pasó en el caso del flamante jefe de Gobierno de la Ciudad de México, **Martí Batres Guadarrama**. Ayer, sorprendentemente, lo puso al frente ni más ni menos que del Instituto de Seguridad y Servicio Social de Trabajadores del Estado (ISSSTE) y visiblemente emocionado, el funcionario capitalino habló sobre los maestros que participaron en el movimiento magisterial de la década de los cincuenta, que dio origen al ISSSTE. Pero en realidad, tan conmovedora historia no servirá de nada en la nueva responsabilidad que ocupará, pues junto con el IMSS, el Instituto que brinda seguridad a los trabajadores del Estado, atraviesa por una seria crisis. Igualmente, falta infraestructura, medicamentos, materiales de curación y otros. Es obvio que pese a su trayectoria, Batres Guadarrama no sabe nada del tema; su carrera se ha centrado en lo político y todo indica que recibió un beneficio de parte de quien fuera su jefa, nada más porque ha trabajado con él desde hace muchos años. En el ISSSTE, el servicio es sumamente deficiente y en lo más reciente, que esta errada y llamada Cuarta Transformación se quiere adueñar de las Afores de los trabajadores. En fin, no

se ve que Martí Batres pueda solucionar tan siquiera una mínima parte de todas estas carencias. Ahora, la Presidenta Electa ya destapó al ex gobernador de Baja California Sur, **Leonel Cota Montaño**, para integrarlo a su gabinete, pero todavía no se decide en dónde.

*** Hay que señalar, por lo demás, en este orden de ideas, que la actual directora del ISSSTE, **Bertha Alcalde**, tiene muy mala suerte, pues a pesar de ser cercana a Palacio Nacional, o llega muy poco tiempo a la responsabilidad que se le asigna o de plano no llega y se tiene que conformar con lo que le den. Cuestión de recordar que tuvo un pie para ocupar un asiento en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pero se quedó en el camino.

*** La controvertida reforma al Poder Judicial derivará en una crisis constitucional sin precedentes y que de no ser detenida dejará cicatrices muy profundas. Estas son parte de las razones por las que el paro de los trabajadores del Poder Judicial va, además de que con la controvertida reforma, sin duda se pretende concentrar en una sola figura el poder y en ese intento mucho se ha denostado a los trabajadores, (adivinen quién), esparciendo la idea de que no hay posibilidad de solución entre quienes esparcen la justicia, o sea, crear una pésima imagen de todos los juzgadores. Por si lo anterior fuera poco, hay que detenerse en ver que los juicios de amparo quedarán liquidados también y por ende, la ciudadanía indefensa. Esto lo concluyó Juana Fuentes, directora nacional de la Asociación de Jueces y magistrados de Distrito.

morcora@gmail.com



**Caminan también
por la ruta de la
desaparición, la Cofece,
el IFT y el Consejo
Nacional de Evaluación
de la Política de
Desarrollo Social, así
como también la
Comisión Nacional de
Hidrocarburos, la
Comisión Reguladora
de Energía y el Sistema
Nacional de Mejora
Continua de la
Educación.**



Hermila Galindo

FELIPE ÁVILA

El pasado 19 de agosto se cumplieron 70 años del fallecimiento de Hermila Galindo, una extraordinaria mujer mexicana, pionera del feminismo, cuya vida fue un ejemplo de compromiso con los derechos de las mujeres. Nació el 2 de junio de 1886 en la ex hacienda de Avilés, en Lerdo, Durango. Quedó huérfana de madre a los tres días de nacida y perdió a su padre cuando tenía 16 años. Estudió comercio, taquigrafía, mecanografía, telegrafía y gramática española. Muy joven dio clases en la Comarca Lagunera y trabajó como secretaria en un despacho jurídico en Durango y Torreón.

Desde joven tuvo conciencia de que era necesario un cambio democrático en el país y que había que luchar contra la dictadura de Porfirio Díaz. Al cumplir 20 años entró a una agrupación que reivindicaba el pensamiento de Benito Juárez y era opositora al gobierno. Tuvo un temprano compromiso para luchar por los derechos de las mujeres. Se afilió al maderismo, que luchaba por acabar con la dictadura porfirista. En el gobierno de Madero fue secretaria particular del general Eduardo Hay, colaborador cercano al líder de la Revolución. Cuando el constitucionalismo llegó a la Ciudad de México a fines de 1914, pronunció un discurso en el cumpleaños 55 de Venustiano Carranza, quien le pidió que fuera su secretaria particular.

Aprovechó ese cargo para intensificar su actividad política. Fue la principal propagandista del feminismo durante la Revolución Mexicana y también de las ideas políticas de Carranza. En 1915 dirigió la revista *La mujer moderna*, donde criticó la condición en que se encontraban las mujeres y promovió la conquista de sus derechos. Proponía que se emanciparan de la religión, librándose de la condición de sometimiento a la que las condenaba el cristianismo; a emanciparse de los hombres, rebelándose a que su destino fuera el matrimonio, y del condicionamiento social, que las confinaba "única y expresamente para remendar calcetines y atender el cocido".

Fue una de las organizadoras del primer Congreso Feminista de México, celebrado en Yucatán, bajo el gobierno de Salvador Alvarado, en enero de 1916. En ese congreso se planteó por primera vez no sólo el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres, sino también el derecho a decidir sobre su cuerpo y ejercer libremente su sexualidad. Hermila presentó la ponencia

"La mujer en el porvenir", en la que expuso sus ideas feministas y propuso la educación sexual, así como reformar la legislación para evitar los abusos masculinos y la indefensión legal en que se encontraban las mujeres. Criticó que las consecuencias de la sexualidad eran inequitativas, pues mientras las mujeres se embarazaban, los hombres fundaban orfanatorios y casas de cuna para remediar sus aventuras sexuales.

Sus ideas sobre la liberación sexual de las mujeres causaron escándalo. Varias la tacharon de inmoral. Se defendió argumentando que no era inmoral conocer sus cuerpos y sus pulsiones y reafirmó la necesidad de impartir educación sexual.

Ese mismo año se celebró el segundo Congreso Feminista en Yucatán. Ahí reiteró sus ideas feministas y expresó:

"Yo, señoras congresistas, laboro por esta tesis: la emancipación de la mujer del estado de abyección en que se encuentra, y de su dignificación, dándole los medios indispensables para confortarla con su alta misión en la sociedad. Estos son mis más vehementes anhelos y a ellos se encaminarán los afanes entusiastas de toda mi vida... busco un alto ideal de libertad y progreso que, poniendo la mujer al nivel del hombre, la comprenda, no sólo nominalmente en la misma ilustración y justicia, sino que le otorgue los mismos derechos y las mismas prerrogativas que se conocen al sexo fuerte."

Más adelante expresó su condena al matrimonio impuesto a las mujeres como destino:

"Repugno abiertamente que la mujer trafique con su cuerpo, convirtiéndose en una mercancía apreciable en dinero, como reprobó también que la mujer vaya a formar familia con un hombre a quien no quiere y a quien tal vez odia, sólo porque así lo exigen las conveniencias, aunque semejante unión revista la forma de ley, y aunque sea santificada con todas las bendiciones de la Iglesia. Sin amor el matrimonio es un negocio, en lugar de ser el centro de todos los afectos íntimos en donde se cultiven las virtudes y en donde se forjen el alma y el temple de las generaciones del porvenir."

"La mujer en el hogar no tiene ningún derecho; excluida de la participación de la cosa pública, no tiene personalidad para celebrar ningún contrato, no puede ni disponer de sus bienes propios, ni siquiera administrarlos, y está incapacitada para defenderse hasta de los mismos despilfarros del marido... carece de toda facultad sobre sus hijos, no tiene el derecho de intervenir en su educación, y a tal grado está supeditada

a la voluntad del esposo, que éste, al morir, puede ordenar que su consorte consulte el parecer de determinadas personas, de tal modo que, si no lo hace, podrá ser privada de la potestad de sus hijos.

"Este es, señoras congresistas, el cuadro de sujeción en que se encuentra la mujer mexicana, sujeción que no me cansaré de repetir, está grabada por su estado de ignorancia, y por su falta de prerrogativas y derechos..."

A 70 años de su deceso, las mujeres mexicanas han avanzado en muchos de los derechos por los que Hermila luchó toda su vida. El mejor homenaje para esta mujer precursora del feminismo es leer y reflexionar sobre su obra.



POLÍTICA PARA GUAPOS

El gabinete de
Brugada: entre
herencias, compromisos
y apuestas

Por Alberto Tavira ► 24

POLÍTICA PARA GUAPOS

EL GABINETE DE CLARA BRUGADA: ENTRE HERENCIAS, COMPROMISOS Y APUESTAS



POR ALBERTO
TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Eligió un lugar histórico para la anunciación de su gabinete. Con su silueta enmarcada por el mural "La Creación" -que Diego Rivera pintó en 1922 en el Anfiteatro Simón Bolívar del Colegio de San Idelfonso- la jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, Clara Marina Brugada Molina, el pasado 19 de agosto dio a conocer a las y los funcionarios que la acompañarán durante su gobierno.

11 mujeres y 10 hombres fueron ungidos por la próxima gobernante de la CDMX... bueno, bueno... Eso de que ella decidió ungir a todos y a cada uno ha levantado las cejas de microblading de las integrantes de mi CISEN (Comadres que Investigan Sobre la Élite Nacional) para quienes algunos nombres y apellidos suenan más a compromiso que a experiencia y, otros, se leen como que fueron heredados y no seleccionados.

Desde luego que en el gabinete de Clara Brugada también hay perfiles conocidos, otros poco mediáticos que pueden dar buenas sorpresas (o no) y uno que otro que, desde la opinión de mi gremio de los guapos, ya deberían de darle oportunidad a las nuevas generaciones de administradores públicos.

Por ejemplo Alejandro Encinas Rodríguez, próximo titular de la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial, debería de ser asesor externo (que conste que no tengo nada en contra de Santa Claus y de la Navidad). Y es que desde que yo iba en la primaria en los años 80 del siglo pasado, Encinas ya ocupaba cargos de elección popular. Aclaro que nadie le está regateando su experiencia e incluso algunos aciertos, pero el que haya pasado por todas las coordenadas políticas no representa una

obligación vitalicia.

En el caso de Alejandra Frausto Guerrero se notó que es parte de la herencia que le deja el presidente Andrés Manuel López Obrador a Clara Brugada. La todavía secretaria de Cultura federal será la próxima secretaria de Turismo local y, nuevamente, se arquearon las cejas de mi CISEN.

Para nadie es un secreto que el escaso presupuesto para Cultura no le dio a Frausto margen de maniobra inclusivo y justo, por lo tanto, cerrará su ciclo en esa dependencia con poco reconocimiento de todos los gremios culturales.

Otra herencia -al parecer afortunada- es la de Pablo Vázquez Camacho. El secretario de Seguridad Ciudadana, que repetirá en la misma ciudad y con la misma gente, es parte del equipo de confianza de Omar García Harfuch, contrincante de Clara Brugada en la elección interna de Morena por la CDMX, por lo tanto su refrendo se antoja más como una instrucción de la presidenta electa Claudia Sheinbaum que a la simpatía que pudiera tener por él Clarita.

Ahora bien. Todo parece indicar que en el Brugarismo sí se le dará un peso importante a la Cultura. Y para eso fue nombrada como secretaria Ana Francis Mor -que en realidad se llama Ana Francis López Bayghen Patiño-, a quien tengo el gusto de conocer de cerca desde hace por lo menos una década. Ese perfil cultural nos gusta a los guapos, sobre todo a los de la comunidad del arcoíris, porque es una mujer que proviene de la clase media, desde el terreno del amor convive con altas esferas sociales sin alejarse del humanismo y, seguramente, comprenderá que el espectro cultural abarca más allá de tres cuerdas, ocho topes y 20 perros.

De Manola Zabalza Aldama, quien será la mera mera en la Secretaría de Desarrollo Económico, sólo he escuchado cosas bue-



nas. Todavía no tengo el placer de echar chisme en corto con ella, pero un segmento de los empresarios chilangos la ven con buenos ojos.

No puedo decir lo mismo de César Cravioto Romero, próximo secretario de Gobierno. La mala fama, entre los que saben de política, lo persigue.

Juan Pablo De Botton Falcón, el siguiente secretario de Administración y Finanzas tiene más curriculum que pedigree político. Y eso se agradece en un país donde todavía imperan las dinastías del poder.

A Inti Muñoz Santini, el nuevo secretario de Vivienda, además de que fue de los más aplaudidos en la anunciación de San Ildefonso, también lo aplaude mi CISEN. "Ése si conoce la Ciudad desde las tripas", me dicen. Y es resolvidor... veamos.

Me comienza a escasear el espacio en esta columna de Política para guapos -como el agua en la Ciudad de México- así que antes de concluir seré honesto: prácticamente a la tercera parte del gabinete de Clara Brugada no los conocía. Por lo tanto los pondré en el rango de los poco mediáticos que pueden dar buenas sorpresas... o no.

Más allá de lo taquillero de sus nombres o de los compromisos adquiridos en campaña, el gabinete de Clara Brugada debe hacer conciencia de que llega a una ciudad dividida prácticamente a la mitad entre los simpatizantes de Morena y sus detractores. Es decir, de su trabajo en esta administración dependerá en gran medida hacia dónde se carga la balanza en las elecciones de 2030. Y si convierten a su jefa en presidenciable.

El gabinete de Clara no debe pecar de soberbio y confiarse de que la marca López Obrador los rescatará. En seis años México será otro país. Y también será otra la Ciudad de México.

Por ejemplo, Alejandro Encinas Rodríguez, próximo titular de la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial, debería de ser asesor externo (que conste que no tengo nada en contra de Santa Claus y de la Navidad). Y es que desde que yo iba en la primaria en los años 80 del siglo pasado, Encinas ya ocupaba cargos de elección popular



Foto: Cuartoscuro



PUENTE POLÍTICO

#OPINIÓN

JAVIER CORRAL EN LA CUERDA FLOJA



LAURA
PUENTE

¿Cuál es el mérito para ganar ese escaño, teniendo a tanto relevo generacional valioso en la frontera? Ya veremos...

Desde hace unos días el exgobernador **Javier Corral** ha estado en el ojo del huracán, pues el 14 de agosto, la Fiscalía Anticorrupción de Chihuahua, intentó detenerlo en la Ciudad de México, por delitos como defraudación fiscal y enriquecimiento ilícito, sin embargo, la detención no tuvo éxito. El encargado del despacho de la Fiscalía de la CDMX, **Ulises Lara**, evitó la detención. Argumentó no cooperar con la Fiscalía de Chihuahua. Desde entonces el escándalo ha escalado; **Corral** alega ser víctima de una persecución política por parte de la gobernadora **María Eugenia Campos**, y por el otro, las autoridades chihuahuenses cuestionan el actuar de la Fiscalía capitalina.

A los morenistas no les quedó de otra más que *tragar sapos* cuando **Javier** brincó a sus filas, pues ahora quedará con un escaño en el Senado, cuando hay cuadros que por derecho de antigüedad y arduo trabajo deberían ocupar dicho espacio.

Hoy a **Corral** la vida le está dando una *cucharada de su propio chocolate*. Durante su gestión en el gobierno estatal, sólo tuvo *sed de venganza* contra todos aquellos que en algún momento fueron cercanos al exgobernador **César Duarte**.

Corral alega ser víctima de una persecución política

Maru Campos, gobernadora de Chihuahua, fue una de sus víctimas por la "nómina secreta". Dicha nómina se trataba de una supuesta lista de personas que recibían dinero en efectivo por parte del exgobernador priista, para favores que el estado requiriera, como aprobación de iniciativas. **Maru** en ese entonces com-

capital, se defendió a *capa y espada* de las acusaciones del exgobernador panista por supuestamente recibir 10 millones de pesos. Todos veían venir esta pelea de grupos políticos chihuahuenses, justo cuando se especuló que **Javier** podría encabezar la Agencia Federal Anticorrupción del próximo gobierno encabezado por **Claudia Sheinbaum Pardo**. Aquí es donde se debería reconsiderar un mejor perfil.

Hoy **Corral** se encuentra en la *cuerda floja*, aun con el apoyo que está recibiendo de la 4T. Al gobierno de Morena siempre le ha gustado escuchar al pueblo y sin duda ha ganado fuerza en Chihuahua, pero no por sumar a **Corral** a sus filas. Sería interesante que con sus propios ojos comprueben si los chihuahuenses lo quieren o no en algún cargo público. Incluso la pregunta podría ser: ¿Cuál es el mérito para ganar ese escaño, teniendo a tanto relevo generacional valioso en la frontera?

Desinformación en evidencia. A pesar de que algunas voces han intentado *empañar* la reputación de **César Cravioto**, actual senador de Morena y próximo secretario de Gobierno de la CDMX, recientemente se difundió un documento oficial a través de sus redes sociales que desmiente las acusaciones difundidas. Se le había acusado de no proporcionar sustento económico a sus hijos entre 2009 y 2011; sin embargo, el Registro de Deudores Alimentarios Morosos de la CDMX confirma que **Cravioto** no figura como deudor alimentario. Sin duda, esta aclaración pone en evidencia la falta de rigor informativo de quienes han promovido dicha narrativa.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEEEN





MICHELLE, "HAGAN ALGO"

PEDRO ÁNGEL PALOU
COLABORADOR
@PEDROPALOU

Con su característico estilo cálido, no solo inspiró, sino que también lanzó dardos envenenados hacia Trump

Mucho se va a escribir sobre la Convención Demócrata de 2024. Por ahora quisiera enfocarme en el más humano y convincente de los discursos, el de Michelle Obama. Fue un llamado a la acción que resonó en todo el recinto y más allá. Con su característico estilo cálido y determinación, Michelle no solo inspiró, sino que también lanzó dardos envenenados hacia Donald Trump, exponiendo defectos con la sutileza y la elegancia que la caracterizan.

Michelle Obama supo conectar con su audiencia. Habló de "algo maravillosamente mágico en el aire", una frase que resonó con aquellos que buscan un cambio, una luz en medio de la oscuridad política de los últimos años. Su referencia al "poder contagioso de la esperanza" y "la emoción de estar una vez más al borde de un día más brillante" fue un recordatorio de lo que está en juego.

Michelle trazó paralelismos entre su vida y la de Kamala Harris, candidata demócrata a la presidencia. Ambas mujeres, aunque de orígenes diferentes, comparten una creencia fundamental en la promesa de EU. Este enfoque en la conexión personal

fue crucial. Obama no solo habló de política; habló de la humanidad detrás de la política. Al recordar a su madre de Chicago y a la madre de Harris de la India, subrayó la diversidad que conforma la narrativa estadounidense, y como, a pesar de estas, todos comparten el deseo de un futuro mejor.

Este mensaje de unidad y esperanza se sintió aún más fuerte cuando mencionó la posibilidad de que Harris se convierta en la primera presidenta. Pero, siempre pragmática, advirtió que no den por sentado el logro y recordó: "todavía hay muchas personas que están desesperadas por un resultado diferente".

En este punto, Michelle comenzó a delinear el contraste más agudo entre la visión de futuro con Harris y el legado que Trump ha intentado imponer en el país. Cada palabra estaba claramente dirigida a él. Criticó la "acción afirmativa de la riqueza generacional", una referencia a la vida de privilegio de Trump.

La empatía de Michelle brilló cuando habló de cómo ella y su familia han sido atacadas personalmente por Trump. Recordó los insultos y calumnias que él lanzó contra su esposo y ella misma, no por sus políticas, sino porque, en

sus palabras, "él no podía tolerar ver su éxito".

El discurso culminó en una nota de esperanza, pero con una advertencia: la esperanza solo se concretará si todos hacen su parte. Al elogiar a Harris, sugirió que su candidatura es signo de que "la esperanza está regresando".

Pero fue enfática al recordar que no deben permitir que su rival gane, recordando los ataques que Trump ha lanzado en contra de comunidades enteras.

Michelle Obama no solo pronunció un discurso, ofreció una lección magistral en empatía política, al tiempo que desmantelaba, pieza por pieza, la figura de Trump. Su mensaje fue claro: el futuro de EU depende de que todos actúen, y la historia aún está por escribirse.

"El discurso culminó en una nota de esperanza, pero con una advertencia: esto solamente se concretará si todos hacen su parte".



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE*****Variaciones Opus 33 sobre el tema
de Don Juan***

El caballero sevillano detesta a Tirso de Molina.

Ese famoso dramaturgo lo presentó como burlador, y Don Juan nunca burló a una mujer. Sedujo a muchas, pero a ninguna dio jamás palabra de matrimonio para lograr que se le entregara. Eso, decía, es para chulos de barrio, no para hidalgos. Fue un seductor, no un burlador. A las mujeres les prometía un paraíso, no una boda. Con sus palabras las llevaba a preferir un edén a un casorio.

Don Juan, que ayer amó a la mujer, ahora le teme. Hay muchas viudas por ahí, y muchas doncellas otoñales, que lo querrían para marido. Y el caballero no desea ser casado, lo cual equivale, piensa, a ser cazado. Vive en soledad, lo cual equivale, piensa, a vivir en libertad.

Hay una dama a la que Don Juan no teme; la Señora Muerte. La espera sin la impaciencia con que esperaba antes a otras señoras. Cuando llegue la tomará en sus brazos, y ella lo tomará en los suyos. Así tomó a la vida, y así la vida lo tomó a él.

¡Hasta mañana!...





VOCES DE LEVANTE Y OCCIDENTE

EL FENÓMENO KAMALA

POR GABRIEL MORALES SOD

gmoralessod@gmail.com / @gabriel_msod

En tan sólo un mes, Kamala Harris no solamente ha consolidado a un partido dividido en torno a su candidatura, sino que se ha convertido en un fenómeno nacional. Muchos comparan la energía que ha traído a la contienda con la primera campaña de Obama.

Sin embargo, hace tan sólo unas semanas Harris no era una figura popular en Estados Unidos e incluso muchos llegaron a sugerir su sustitución en el ticket de Biden. Aunque hay quien piensa que el ascenso de Kamala es circunstancial, fabricado o un accidente histórico, a mi parecer la nominación de Harris esta semana es el resultado de su excelente trabajo político a lo largo de los años y, particularmente, después de su temprana derrota en las primarias demócratas hace cuatro años.

Desde su elección como procuradora general de San Francisco en 2007 hasta su derrota en la primaria presidencial de 2020, la trayectoria de Harris hacia la presidencia fue casi perfecta. En poco tiempo logró convertirse en una de las políticas más populares de California, ascendiendo primero para convertirse en procuradora general del estado y luego al Senado, en donde su carisma y agudeza discursiva la convirtieron en una estrella nacional. No obstante, después de algunos buenos destellos, Harris terminó retirándose de la contienda a la presidencia antes incluso de que empezara la votación. Los analistas pusieron de inmediato en cuestión sus habilidades políticas y de liderazgo; sin embargo, cuatro años más tarde es posible juzgar su derrota con otros ojos. En esa elección había

dos campos, el campo moderado liderado por Joe Biden y el resto de los candidatos que, tratando de ganar los votos de la izquierda del partido, compitieron unos con otros por mostrarse como abanderados del progresismo. Para Kamala, una candidata de centro-izquierda, éste se ofreció como un reto imposible y, tratando de mostrarse como algo que no era, terminó perdiendo terreno.

Su elección a la vicepresidencia le permitió recomponer el camino. En los últimos cuatro años, Kamala se dedicó a definir, paso por paso su persona política, abrazando temas que fueron suyos desde siempre, como el derecho al aborto y la protección del Estado de derecho. Además, en 2023, Kamala se dedicó a aparecer una y otra vez en público, refinando sus capacidades discursivas y su manejo de las masas. Sin embargo, quizás el elemento más importante detrás del ascenso de Harris son sus instintos políticos. Dos decisiones fueron fundamentales para consolidar el apoyo del partido en este momento: primero, su apoyo a Obama en las fases iniciales de la campaña de 2008, cuando pocos creían en él, segundo, su acercamiento con Hillary Clinton, que se convirtió en su mentora, durante sus años en la vicepresidencia.

Cuando Joe Biden anunció su renuncia a la candidatura, Kamala sabía lo que tenía que hacer. De inmediato, Harris y su equipo llamaron a expresidentes, miembros del Congreso, gobernadores y líderes sindicales y sociales para consolidar su candidatura. Tan sólo una hora después del anuncio de Biden, Hillary y Bill anunciaron su apoyo, pronto todas las figuras importantes dentro del partido se unirían en torno a Harris. En sólo 24 horas Kamala unificó al partido y, en tan sólo un mes, logró primero empatar y ahora superar, aunque por poco, a Trump en las encuestas. Esto no quiere decir que la elección esté cantada; sin embargo, el simple hecho de haber logrado esta hazaña es muestra de la gran capacidad política y liderazgo de quien esta semana se convirtió oficialmente en la candidata del Partido Demócrata a la presidencia.



Ford cambia de mando: la estrategia se consolida

TAQUÍMETRO

Guillermo Lira
Editor Autos RPM

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

Mientras se espera una de las grandes noticias de inversión de Ford de México en próximos días, esta semana puede estar con la presidenta saliente de la firma del óvalo azul, Luz Elena del Castillo, quien deja el puesto que tomó en agosto de 2021, para optar por el retiro y con ello pasa la estafeta a Lucien Pinto quien ahora es el presidente y CEO de Ford de México, Centroamérica y el Caribe.

A Lucien le tocará celebrar los 100 años de la empresa en México en 2025. Ambos ejecutivos han trabajado juntos en los últimos años, viendo a Ford crecer en distintos ámbitos, con los objetivos globales de innovación, calidad y gran ingeniería, convirtiendo a México en uno de los centros más importantes de tecnología y servicios a la corporación en el mundo.

Como ejemplo se tienen los 20 mil millones de dólares que los ejecutivos de compras basados en México procuran para irse a más de 61 países en el mundo y con ello llegar a millones de partes compradas en territorio nacional.

La cifra es certera y en dimensión global se puede decir que Ford compra en el país el 23% de sus necesidades de autopartes a nivel mundial. Hoy existen más de tres mil ingenieros en su nuevo centro de tecnología y negocios en Atizapán, Estado de México y con ello consolidan todo lo que es el área y aún están pidiendo más proyectos para el país.

Hoy Lucien Pinto, da continuidad a la estrategia y en sus palabras está enfocado en ver “cómo conseguimos más productos para México”, y me confirmó que su filosofía no será de participación de mercado, sino de la rentabilidad por producto y por distribuidora que tenga en el país.





Pese a los avances que se han alcanzado en algunas entidades del país, aún resulta necesario reflexionar sobre la situación de los animales de compañía, en particular de perros y gatos, pues el maltrato y abandono hacia ellos sigue siendo una realidad.

La situación actual es alarmante, pues nuestro país ocupa el primer lugar en América Latina en cuanto a la cantidad de perros callejeros y el tercer lugar en casos de maltrato animal. Y más que estadísticas, estos datos son reflejo de la falta de reflexión que persiste en torno al bienestar animal.

De acuerdo con diversos estudios, hay alrededor de 25 millones de perros y gatos en las calles, sin control, sin salubridad, sin cuidados y reproduciéndose libremente. Dicha proliferación tiene múltiples consecuencias, pues supera la capacidad de las autoridades para controlarla y deja cientos de animales en condiciones deplorables, enfrentando enfermedades, hambre y, en muchos casos, la muerte prematura.

El escenario, además de ser cruel, crea un ambiente propicio para la propagación de enfermedades que se transmiten de animales a humanos, por lo que también representa un riesgo significativo para la salud pública.

Pero la sobrepoblación de animales en situación de calle no se ha generado por sí sola y entre sus causas principales se encuentra el abandono y el olvido por parte de los tutores que no son responsables.

En tal sentido, resulta necesario abordar la situación desde un enfoque integral que involucre a los diferentes sectores de la sociedad, desde las autoridades hasta la ciudadanía.

Es crucial que se refuercen las políticas de control y protección animal, tal como se ha hecho en la Ciudad de México, donde la Constitución Política establece que los animales deben ser considerados seres sintientes y donde se ha impulsado

un registro de animales bajo la tutela de particulares.

Asimismo, es fundamental la realización de campañas masivas de esteriliza-

ción y programas de adopción responsable, hasta formar conciencia de que la tenencia responsable va más allá de proporcionar alimento y refugio, ya que también implica garantizar la salud y el bienestar de los animales, con cuidados veterinarios regulares y la prevención de la reproducción descontrolada.

Cabe señalar que el rescate reciente de perros y gatos que estaban varados y enfermos tras las inundaciones en Chalco, Estado de México, muestra la voluntad de entidades como ésta para avanzar en materia de protección animal, pues, frente a situaciones de emergencia, estos seres vivos suelen ser los más olvidados.

Sin embargo, la presencia de animales abandonados en las calles de esa zona no es algo nuevo. La Unidad de Protección Animal de Valle de Chalco, municipio aledaño, ha señalado el problema que representa el abandono de perros y gatos en la vía pública, de donde, hasta el año pasado, un promedio de 40 fueron rescatados cada semana.

La lista de comunidades en situaciones similares es larga y esas condiciones de sobrepoblación y maltrato no pueden seguir siendo ignoradas. Es necesario fortalecer la exigencia por parte de las autoridades, para que cuestiones como la vacunación y esterilización sean un requisito, tanto para los tutores como para los vendedores de perros y gatos.

El bienestar animal no debe ser una cuestión secundaria, sino una responsabilidad compartida que contribuya a construir una sociedad más justa y compasiva y sólo con la participación de todos los sectores podremos avanzar hacia un futuro donde humanos y animales coexistan en respeto y dignidad.

Frente a situaciones de emergencia, los animales suelen ser los más olvidados.



PRECIOS Y DESPRECIOS

Crisis judicial

**Por Freddy
Sánchez**

Que los futuros actores del Poder Judicial sean independientes y no tengan que acatar consignas de políticos es la intención de la reforma judicial.

Algo por el estilo dijo el ahora morenista ex ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar.

Y no habría porque no creerle, aunque muchos de plano no creen en lo que dice ni tampoco sobre las buenas intenciones del gobierno de la 4T para dar oportunidad al nombramiento popular de jueces, magistrados y ministros con afanes exclusivos de hacerlos independientes de manipulaciones políticas entre otras ventajas para la justicia y sus administradores.

La suspicacia en algunos y convencimiento en otros de que se trata de un engaño no se ha modificado a pesar de la oferta oficial de que los actuales juzgadores podrán auto postularse para un nuevo cargo.

Algo que no indujo a los trabajadores del Poder Judicial a retirar su decisión de suspender actividades y con ellos ahora también en el mismo plan jueces y magistrados.

Por qué pues la actitud parista de una buena parte del Poder Judicial lo que lamentablemente significará rezagos e incluso graves pérdidas en perjuicio de los demandantes de justicia en el país.

Al respecto, hay dos posturas.

Una de éstas es la de los que optaron por suspender actividades afirmando que actúan en defensa de sus derechos laborales y para garantizar la división de poderes.

Y la otra es de sus críticos, insistiendo en acusarlos de defender inte-

reses creados y privilegios.

El caso es que el Poder Judicial atraviesa un momento difícil y, por lo pronto, de pronóstico reservado.

Porque eso que supuestamente se quiere eliminar alejando a los que administran la justicia de influjos e interferencias políticas, en el momento actual parece al revés.

Como si unos y otros políticos se estuvieran disputando un nuevo control del sector justicia para saciar intereses propios, lo que creen quienes no aprueban la reforma judicial.

Así las cosas, es de desear que para darle absoluta credibilidad a la voluntad política de liberar a los juzgadores de intimidación y presiones políticas a la hora de juzgar cualquier asunto, los políticos, desde ahora, procedan a “sacar las manos”, permitiendo que sea la sociedad civil, ajena a intereses con la política, la que decida qué hacer y cómo logran la futura designación de los administradores de la justicia.

Nada de candidatos ni evaluadores de estos con injerencia del gobierno o los partidos políticos para que esto evite suspicacias sobre un reforma de la justicia en aras de mediar la crisis judicial.

**serviciospremier_vip
@hotmail.com**



**FUERA DE AGENDA****JUAN VELEDÍAZ**

El gobernador y su narconovela

En diciembre de 2013 Rubén Rocha Moya, entonces funcionario del ISSSTE, publicó en edición de autor una novela que tituló *El disimulo. Así nació el narco*. La obra del hoy gobernador de Sinaloa trata sobre un poblado ficticio ubicado en algún lugar de la sierra de Badiraguato, al que llamó Chepederas, comunidad que podría tener reminiscencias de su natal Batequitas. El libro cuenta cómo los habitantes de aquel lugar ven alterado su modo de vida ante la irrupción del cultivo y tráfico de droga, lo que genera al paso del tiempo una “ausencia de valores éticos”, que poco a poco instaura una cultura de la simulación y una “fantasía de un poder fundado en la crueldad, la corrupción, la negación de la vida”.

La muerte de un militar con signos tortura en una aparente vendetta de los primeros traficantes de los años 40 del siglo pasado, que el autor fija en algún paraje de la sierra, guarda similitud con un episodio ocurrido en la vida real en aquella época cuando fue asesinado y colgado de un árbol el teniente coronel Alfonso Leyzaola, quien fue jefe de la Policía Judicial del estado y exalcalde de Culiacán. Un hombre que tenía “secretos de Estado” que al tiempo resultaron ser las relaciones que los gobernadores militares de aquellos años establecieron con los primeros traficantes de droga de la época.

El libro trata de cómo la cultura de la simulación se instaura a mediados del siglo pasado en Sinaloa como una forma que permite la transgresión de la ley simulando que no pasa nada. Todo a cambio de prebendas y sobornos que permitan la convivencia y el desarrollo del “negocio”.

Nadie podría imaginar que el gobernador sinaloense fuera a quedar atrapado en alguno de los pasajes de su

novela a un mes de la detención en suelo estadounidense de Ismael *El Mayo* Zambada y Joaquín Guzmán López, hijo del *Chapo* Guzmán. “El disimulo es una forma de ocultar o de fingir que la realidad es otra o inexistente”, se lee en la cuarta de forros del libro. Y eso pareciera ser que ocurre en el escenario político sinaloense en las últimas dos semanas.

En su edición semanal del 29 de julio **El Sol de Sinaloa** publicó que el asesinato de Héctor Melesio Cuén Ojeda el mismo día de la captura de *El Mayo* y el hijo de *El Chapo*, vino a enturbiar el escenario por las implicaciones del caso y lo que representaba para la narco-política la figura del líder fundador del PAS (Partido Sinaloense) y exrector de la UAS. El informe de la FGR sobre las primeras diligencias del caso, donde encontró irregularidades que podrían configurar delitos contra la procuración de justicia, rebasó el imaginario de un montaje ya que la carta del *Mayo* Zambada dada a conocer días antes, donde menciona que fue citado para mediar en el conflicto político entre el gobernador y Cuén en una zona campestre, a las afueras de la capital sinaloense, y asegura que fue secuestrado después de que saludó en el lugar al exlíder del PAS, se convirtió en un golpe al eje de flotación de la narrativa gubernamental que ha escalado a otros niveles donde el mismo Presidente de la República quedó descolocado.

Las lecciones de exgobernadores sinaloenses como Leopoldo Sánchez Celis (1963-1968) o Antonio Toledo Corro (1981-1986) es que hicieron del disimulo todo un arte. Algo distante de la demagogia oficial contemporánea.

[@velediaz424](#)

Contracorriente

Sedatu: la caja chica de la 4T

MAITE AZUELA

Los gobiernos precedentes al de López Obrador tenían artimañas para desviar recursos públicos y desaparecer el rastro de la cadena y destino que asignaban para darle uso privado. Durante los gobiernos del PRI, se hacían referencias a que organismos como Petróleos Mexicanos o la Sedesol eran utilizados como la caja chica del gobierno. Durante los gobiernos del PAN esa calificación pasó a los organismos de seguridad con la guerra contra el narco; Parece que Morena eligió para su caja chica a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu).

El Programa de Mejoramiento Urbano (PMU) —programa estrella del joven secretario Román Meyer; hijo de buenos amigos del presidente y buen amigo de los hijos de éste— está siendo sujeto de serias auditorías que dejan a los funcionarios públicos en una posición muy comprometedora, ya sea por corrupción o por ineptitud.

No son menores los hallazgos de la Auditoría Superior de la Federación. Existen 11 procesos vigentes, cuatro del ejercicio 2022, seis del ejercicio 2023, todas del Programa de Mejoramiento Urbano y una más la 288, también del ejercicio 2023 de Concertación Agraria.

Dentro de las observaciones más graves está un posible desvío de recursos y daño al erario, por más de 96 millones de pesos (procesos como el pueblo yaqui), pagos dobles con estadios de beisbol en Tabasco con las butacas pagadas de forma individual y luego de forma colectiva, todo esto consta en el Informe Individual de Fiscalización a la espera de los informes finales.

Otro fajo de la caja chica es el Parque Lineal de Río Grijalva (Auditoría 2261) iniciado en 2021 con un presupuesto de 760 millones pero que al concluir la Auditoría Superior de la Federación detectó un daño al erario de 200 millones de pesos, es decir más del 30% del costo total de la obra tuvo irregularidades y anomalías.

Les dejo una lista rápida de irregularidades documentadas por la ASF en su pliego de observaciones: 1) identificó una deficiente planeación de los trabajos a ejecutar, así como en la asignación de recursos para obras de infraestructura al comprobar que las obras estaban inconclusas, sin mantenimiento, en condiciones de abandono y sin posibilidad de operar; 2) omisión de presupuestos y precios; 3) inexistencia en la residencia de obra; 4) no se les cobró a las constructoras penas por retrasos o fallas por 75 millones de pesos; 5) operaciones sin convenios justificados; 6) en Nayarit se detectó un desvío por 650 millones; 7) asignación por 100 millones para un proyecto de intervención urbana sin soporte documental de ningún tipo.

Habríamos de sumar los inexplicables movimientos que detectó la auditoría de Concertación Agraria y Mediación, pero esa merece tratarse aparte por los personajes que involucra.

Suponemos que, con la renovación de la nueva titular, ella será cuidadosa para deslindarse de los despojos que ha ejercido la anterior administración, a menos que se quiera mantener el referente de corrupción rampante con el que se manejó el llamado primer piso de la 4T. ●

@MaiteAzuela

**Existen 11 procesos vigentes
iniciados por la Auditoría
Superior de la Federación.**



COLABORADOR
INVITADO

**Gustavo
Rojas Ayala**

Director de Investigación
en Mexicanos Primero

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Retos digitales para la Nueva Escuela Mexicana

La integración de lo digital en la educación pública en México está reconocida tanto en la Constitución como en la Ley General de Educación. Amparada en este marco normativo, el año 2020 se promulgó la Agenda Digital Educativa. Su creación fue liderada por la coordinación general @prende.mx de la SEP y en su justificación, ésta se presenta como parte fundamental de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

Esta agenda se enfoca en aspectos como la conectividad, la modernización y ampliación de la infraestructura TICCAD (tecnologías de la información, comunicación, conocimiento y aprendizaje digitales). Y también, busca explorar de qué manera se pueden utilizar la inteligencia artificial y otras tecnologías como herramientas para la mejora educativa.

La visión de fondo en dicho documento refleja la importancia de incorporar este elemento en el funcionamiento del sistema educativo nacional. Sin embargo, a la fecha no parece ser evidente de qué manera el aspecto digital y las nuevas tecnologías resulten importantes en la implementación de la NEM, la cual se ha centrado mucho más en elementos como los libros de texto gratuitos.

Aunque las causas de este postergamiento sean múltiples, quizás gran parte de la explicación esté en la precaria realidad material del sistema educativo nacional. Según datos de la propia Secretaría de Educación Pública dados a conocer por Mexicanos Primero, en México existen más de 127 mil escuelas públicas que no tienen computadoras para uso pedagógico y más de 168 mil que no disponen de acceso a Internet.

Las nuevas formas de aprender, trabajar, socializar y participar en la actividad democrática que genera la inteligencia artificial pueden resultar tanto en una mayor inclusión como en nuevas formas de exclusión. Se trata de un dilema que deberá ser resuelto por el gobierno federal. ¿Queremos un México que cultive un papel de liderazgo regional o uno que acepte rezagarse ante otros países que avanzan de manera más decidida en la incorporación de nuevas tecnologías como mecanismos para mayor prosperidad y bienestar?

Una reciente publicación de UNESCO, titulada *Evaluación del estado de preparación de la inteligencia artificial para México*, realiza una importante

contribución en el abordaje de esta coyuntura. El reporte ofrece una detallada revisión de lo que el país requiere mejorar para aprovechar las oportunidades y mitigar los riesgos que trae esta tecnología en sectores que van desde la mirada al marco legal y regulatorio hasta lo económico, pasando obviamente por el tema educativo.

El reporte expone con ecuanimidad las fortalezas y debilidades en la forma en la que el gobierno de México ha encarado la tarea de aprovechar la inteligencia artificial como una oportunidad para un desarrollo más inclusivo. Se menciona que en el año 2018 se inició la construcción de una estrategia nacional, con una activa participación en debates a nivel internacional. Y se explica que a la fecha aún no existe un plan o estrategia nacional digital, ni tampoco de inteligencia artificial.

Sin caer en la complacencia ni en el alarmismo, se exponen



miradas más optimistas y otras más preocupantes. Poniendo la atención en el vaso medio lleno, se señala que México ocupa el segundo lugar en formación en ciencia de datos a nivel Latinoamérica, después de Brasil, en el Informe de habilidades globales de Coursera 2023. Pero en una mirada pesimista, se menciona que México figura en un nivel “muy bajo” en cuanto a visión e institucionalidad para el desarrollo digital (con un puntaje de 2.78 frente al promedio LATAM de 33.68 en el Índice Latinoamericano IA2).

Se trata de dos caras de la misma moneda. A pesar de su magnitud y trascendencia económica a nivel latinoamericano y global, México tiene aún mucho por mejorar para subirse de lleno al siglo 21. La próxima administración federal tiene entre sus manos la oportunidad de mirar de frente o dar la espalda a la tarea de incorporar tecnologías como la inteligencia artificial a un desarrollo inclusivo del país. En tanto, el mundo no se detendrá a esperar ni a la Nueva Escuela Mexicana ni a la Cuarta Transformación.





Café político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Clímax del poder, y faltan 39 días

Hace cinco días el todavía coordinador de los diputados morenistas, **Ignacio Mier**, apuntó a la posibilidad de que la iniciativa que desaparece los organismos autónomos fuera pausada. Pues no, lo votarán el próximo viernes.

Afirman que, según **Luisa María Alcalde**, secretaria de Gobernación avisó el pasado martes que cambiaba la señal y que estaba de acuerdo la Presidenta Electa. ¿Será?

Aunque sería ilógico disentir con reformas que quitan amarras a una Presidencia que, emproblemada y lastrada, será poderosísima. Especialmente si el costo político se carga a la gran popularidad de un Presidente que disfruta estar en el clímax de su poder, a 39 días del fin del sexenio.

Senado: hay ausencias que triunfan

Ganado el debate de la sobrerepresentación por el oficialismo, y decidido que, iniciadas las sesiones del Congreso, al oficialismo le faltarán dos o tres senadores para tener la mayoría calificada que permita aprobar todas las reformas constitucionales, todos hacen cábalas.

Los acostumbrados a la grosera política del trapiche, han empezado a especular sobre los senadores de la oposición que una vez instalados en sus escaños estarán dispuestos a negociar su voto.

Los memoriosos encontrarán que en el pasado muchas mayorías calificadas se obtenían al son de **Álvaro Carrillo** y su "Andariego", con aquello de "hay ausencias que triunfan y la nuestra triunfó". "Finesse" que dicen los sajones.

Larga noche para la democracia del 96

La versión cuatrotera de la democracia es una que se aparta de la democracia representativa que, resultado de un largo y consensuado proceso entre personajes de todas las corrientes políticas se alcanzó con la reforma electoral de 1996.

Con sus claroscuros y altibajos, la transición a la democracia logró tres alternancias en elecciones que, digan lo que digan los rezanderos del Salón Tesorería, también facilitó los triunfos morenistas de 2018 y 2024.

Hoy, con su versión de democracia plebiscitaria, Morena se prepara para eliminar todos los contrapesos, los límites, las reglas para respetar la diversidad y encauzar el descontento, y abrir la puerta a eventual autoritarismo.

Notas en remolino

Al cambio de gobierno, valdrá repasar las graves implicaciones que tiene el diagnóstico del economista **Diego Acosta** de que "el crimen organizado es cada día un factor para la movilidad social". O de la advertencia militar de que el crimen organizado amenaza "la permanencia del Estado" ... Por cierto, ya se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto que reglamente el proceso de transición y la entrega recepción en las distintas dependencias del Gobierno de la República... En el ISSSTE tendrá, a partir del uno de octubre, la tarea nada fácil de manejar una institución cuyas finanzas dependen de que innumerables instituciones y dependencias del Gobierno le paguen a tiempo... Fuentes panista informan que ya se apuntaron **Adriana Dávila** y **Jorge Romero** para contender por la dirigencia nacional del Partido Acción Nacional... **Hanna Arendt** nos dejó este reproche: "El individuo ideal para el totalitarismo no es un nazi o comunista convencido, es la gente que no distingue entre la verdad y lo falso" ...





**CARLOS
PÉREZ RICART**
@perezricart

"Fue el Estado 1965-1990" da cuenta de la violencia sufrida, a manos de actores estatales, por víctimas invisibilizadas. La disyuntiva es olvidar o recordar.

¿Olvidar la Guerra Sucia?

Al inicio de su libro *Verdades in-nombrables*, la académica Priscilla Hayner pregunta a una víctima del genocidio en Ruanda si prefiere olvidar o recordar. Era 1995 y empezaba a descubrirse el alcance de la violencia sufrida por la población tutsi a manos del gobierno hutu en el país africano.

En menos de cien días (entre abril y julio de 1994) fueron asesinadas unas 700 mil personas, el equivalente al 80% de los tutsis que vivían en aquel país.

"¿Olvidar o recordar?", volvió a preguntar Hayner. La respuesta no era obvia: su entrevistado había perdido 17 parientes en los tres meses y medio de matanzas. Con todo, atinó a contestar: "tenemos que recordar lo que pasó para evitar que ocurra de nuevo [...], pero debemos olvidar los sentimientos, las emociones que lo acompañan. Solo mediante el olvido podremos seguir adelante".

Ante el inevitable dilema, y después de estudiar decenas de episodios violentos en todo el globo, Hayner sugiere que, aunque suene paradójico, el mejor camino para avanzar es casi siempre

una mezcla de recuerdo y olvido, un recuerdo que haga posible el olvido. "A veces, la mejor manera de cerrar heridas es abrirlas otra vez porque [...] las heridas se cerraron en falso y todavía hay que acabar con la antigua infección".

México –por supuesto y por fortuna– no es Ruanda. Con todo, la pregunta sobre las dosis adecuadas de recuerdo y olvido nos persigue hasta hoy.

En el año 2000, México tuvo la posibilidad de enfrentar su pasado inmediato. La alternancia política ofreció la coyuntura ideal para atender las demandas de justicia, verdad, búsqueda y reparación de las víctimas de la violencia estatal acontecida durante el periodo conocido como "Guerra Sucia". Vicente Fox las traicionó.

El panista se conformó con integrar la Fiscalía Especializada en Movimientos Sociales y Políticos del Pasado –la famosa FEMOSPP– que, sin recursos ni respaldo político, terminó por disolverse en el anonimato y sin apenas resultados: una sola sentencia condenatoria a un ex agente de la Dirección Federal de

Seguridad. El informe final de la FEMOSPP ni siquiera fue publicado de manera oficial. En los hechos, la promesa de justicia transfiguró en una amnistía para los perpetradores. La apuesta por el olvido pervivió.

En 2021, el presidente López Obrador tomó la estafeta y creó la Comisión para el Acceso a la Verdad, el Esclarecimiento Histórico y el Impulso a la Justicia de las Violaciones Graves a los Derechos Humanos cometidas de 1965-1990 (CoVEH). Cuatro personas comisionadas –incluido quien esto escribe– estuvieron a cargo de dirigir la investigación de un informe que esclareciera el papel de agentes del Estado en la ejecución de graves violaciones a los derechos humanos ocurridas entre 1965-1990. Al fin, el desafío por recordar.

La semana pasada, casi tres años después de la conformación de la CoVEH, tres comisionados presentamos una de las dos colecciones que integran el informe. Lleva como título "Fue el Estado 1965-1990", un documento de casi cinco mil cuartillas. Es el resultado del análisis de más de mil testimonios y el examen de casi un centenar de acervos documentales.

"Fue el Estado 1965-1990" da cuenta de la violencia sufrida, a manos de actores estatales, por comunidades de víctimas invisibilizadas en los discursos oficiales y en la bibliografía académica: obreros, campesinos, refugiados, periodistas, líderes comunitarios, evangélicos y otras disidencias.

El informe documenta masacres olvidadas, identifica perpetradores, hace recomendaciones de política pública y devela la existencia de un aparato de seguridad puesto al servicio del poder en turno. Apunta, como no podía ser de otra manera, al papel del Ejército mexicano en la comisión de violaciones graves a los derechos humanos y a los intentos de sus mandos actuales por obstruir los trabajos de la CoVEH.

El informe está ya en manos de la Secretaría de Gobernación. Está en ella ponerlo sobre la mesa presidencial para que se reconozcan sus hallazgos y se perfilen nuevos procesos de búsqueda,

reparación y justicia que –de una vez por todas– respondan a las demandas de las víctimas del periodo.

Hay, desde luego, otra salida: repetir la experiencia de la FEMOSPP, desconocer el informe y asumir que el pasado quedó muy atrás, aunque éste siga habilitando violencias del presente. En el fondo, la disyuntiva es la misma, la fundamental –acaso la única–: olvidar o recordar.



TRIPLE ERRE

Los secretos de “El Mayo” Zambada



**Por Francisco
Reynoso**

A otro perro con ese hueso.

El embajador Ken Salazar ha dicho que ninguna autoridad de Estados Unidos participó en el aquelarre del rancho Huertos del Pedregal del que salieron Ismael “El Mayo” Zambada y Joaquín Guzmán López rumbo al aeropuerto Santa Teresa, en Nuevo México, donde les echaron el guante agentes del FBI.

Sin embargo, hay versiones de que, al estilo de *El Chapulín Colorado*, todo estuvo fríamente calculado.

Y quienes piensen que el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, fue quien hizo la convocatoria a Zambada para una reunión con el ex rector Héctor Melesio Cuén y, sabiendo lo que ocurriría, puso pies en polvorosa en un avión que le prestó el empresario de SuKarne, no andan tan perdidos.

Después de la captura de los dos capos del Cártel de Sinaloa surgió una versión de que agentes del FBI estuvieron en el rancho y fueron ellos quienes sometieron a Zambada y lo obligaron a trepar al avión en el que viajaron a Nuevo México. El embajador Ken ha dicho que es inexacta que las autoridades estadounidenses actuaron hasta que los dos capos estuvieron en territorio texano.

Sin embargo, no son pocos los que piensan que todo fue fríamente calculado y negociado con los hijos de Joaquín Guzmán

Loera, “El Chapo” y con el gobernador Rocha Moya.

La cuestión es que Ismael Zambada tiene enormes secretos que el gobierno de Estados Unidos valora como oro molido.

Y no sólo de la relación del Cártel de Sinaloa con gobiernos priistas y panistas del pasado reciente, sino con el morenista de López Obrador.

Recuérdese que la campaña de narco-presidente surgió en Estados Unidos y duró muchos meses. Y el meollo era que Zambada y otros capos financiaron la campaña política de López Obrador.

Por lo pronto, la fiesta se atrasó por los problemas surgidos para el traslado de Zambada a la corte de Nueva York. El abogado Frank Pérez expresó su negativa y será hasta conocer la posición definitiva del acusado y su defensa cuando se defina la fecha para el cambio de escenario.

Pero de que Zambada será juzgado en Nueva York no hay la menor duda.

Y tampoco hay duda de que pueda hablar y revelar con quiénes tuvo tratos, negocios, a quiénes repartió dinero y quiénes fueron partícipes de sus ganancias.



¿Qué pasaría si el gobierno de Estados Unidos, sea quien sea su presidente o presidenta: Kamala Harris o Donald Trump, tiene elementos para inculpar a la 4T en los negocios del Cártel de Sinaloa?

¿En qué posición quedaría la señora Presidenta Claudia Sheinbaum?

La fiesta se retrasó, pero sin duda pronto iniciará en Nueva York.

ME LO COMO Y ME LO UNTO

Le pusieron música a la folclórica respuesta de Ana Gabriela Guevara a las muchas crítica que le hicieron por sus desplantes aspiracionistas y fifis en París, durante los juegos olímpicos. La pieza no le pide nada a los narco-corridos dedicados a los capos de los principales cárteles que operan en México.

“Todo lo que gano, me lo trago, me lo unto y me lo visto como me da mi chingada gana... no tengo marido, ni marida, ni concubina, ni nadie que me exija explicación por lo que gasto”, declaró la titular de la Comisión Nacional del Deporte cuando le atizaron fuerte en medios y redes sociales por su asiduidad al restaurante Au Pied de Cochon.

Y además de la felicitación del presidente Andrés Manuel López Obrador, su gran jefe y guía espiritual, la ex atleta sonorense recibió otro regalo de los quedabién de la 4T: La música de corrido de su exabrupto.

IMPARABLE, LA REFORMA JUDICIAL

La reforma judicial está decidida por López Obrador y la huelga de jueces, magistrados y trabajadores del Poder Judicial, y los gritos y sombrerazos de los partidos de oposición no la detendrán.

Quizá haya algunos retrasos, pero no cambios sustanciales.

Morena y sus aliados tendrán mayoría abrumadora en las Cámaras de Diputados y Senadores y nadie parará las iniciativas del “plan C” de López Obrador.

Y lo que más les duele a los opositores a la reforma judicial son las burlas del presidente López Obrador. Y es que sabe perfectamente que el paro de labores, o huelga como algunos lo llaman, no podrá durar mucho tiempo. Es prácticamente imposible que se prolongue más de dos o tres semanas.

La ciudadanía, en gran medida azuzada por López Obrador, se echará encima de los jueces y magistrados ante la premura de que se resuelven los asuntos de impartición de justicia.

López Obrador, ni duda cabe, tiene tomada la sartén por el mango.

Y cómo no sería así con el poder político inmenso que tienen Morena y sus aliados. López Obrador tiene el gobierno de México, 23 gobiernos estatales, mayoría abrumadora en el Senado —83 de 128 senadores— y en la Cámara de Diputados —365 de 500 diputados— y mayoría en la mayoría de los Congresos de los estados y de la Ciudad de México.

El lopezobradorismo, pronosticamos alguna vez, llegó para permanecer 100 años en el poder. Y apenas lleva seis.

La verdad es la verdad

y no admite otros datos

donrunrun@yahoo.es

donrunrun@gmail.com

**La reforma judicial está
decidida por López
Obrador y la huelga de
jueces, magistrados y
trabajadores del Poder
Judicial y los gritos y
somererazos de los
partidos de oposición
no la detendrán. Quizá
haya algunos retrasos,
pero no cambios
sustanciales**



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

INSEGURIDAD, VIOLENCIA Y "JUSTICIA POR PROPIA MANO" PREVALECE EN EDOMEX

Y sigue la mata dando! La tarde noche del martes, se suscitó una balacera en la colonia Tecaxic, del municipio de Naucalpan de Juárez, hecho que dejó a cinco personas muertas y una más herida. Según autoridades estatales, el lugar de los acontecimientos era un punto de venta de droga, lo que nos hace ver que la violencia e inseguridad en la entidad mexiquense ¡no cesa!, como aparentemente se ha estado dando a conocer y, no es que no se esté trabajando y que algunos delitos vayan a la baja, **pero la violencia e inseguridad, como tal, sigue igual, o peor, en la entidad.**

Ya lo hemos comentado, una y otra vez. No hay día en que no se reporte algún incidente como este. **Nada menos**, el mismo martes, en la capital del estado, Toluca, tres presuntos delincuentes pudieron haber muerto linchados por una población cansada de la inseguridad, de los asaltos, de la violencia. **En protesta**, los vecinos afectados, quemaron una camioneta, pues identificaron a los tres sujetos, dos hombres y una mujer, y los enfrentaron, pretendiendo hacer justicia por propia mano e intentaron linchar a los delincuentes.

Desafortunadamente para los vecinos afectados y afortunadamente para los delincuentes, elementos de seguridad lograron rescatar a los sospechosos para presentarlos ante el **Ministerio Público**, acción en la cual no estuvieron de acuerdo los pobladores y quemaron la camioneta de los probables asaltantes.

Se dice que, los vecinos se dieron cuenta de la presencia de los malandros, los cuales momentos antes habrían cometido un robo. De ahí que los bajaron de la camioneta, para golpearlos y hacerles pagar por sus atracos, al tiempo de quemar la unidad.

A eso hemos llegado en el **Estado de México** y, peor aún, en la capital mexiquense. Dicen, los índices delictivos van a la baja, pero la realidad que cuentan cientos de miles de afectados por la inseguridad, es completamente diferente y no, no es que **NO** se puedan bajar, pero se necesita mucha voluntad por parte de las autoridades y muchos recursos económicos, no sólo para equipar y preparar a las policías, sino para evitar que los uniformados se "vendan a los delin-

cuentes" como suele suceder.

Con respecto a lo acontecido en **Naucalpan**, resulta que la matanza ocurrió en las inmediaciones de la **Puerta 7 del Campo Militar Número 1, en la colonia San Esteban, Naucalpan**, donde los vecinos de la zona dieron parte a las autoridades por las múltiples detonaciones de arma de fuego que escucharon pero, curiosamente, **"nadie vio nada"**, ni siquiera los militares que estaban detrás de la puerta.

Insisten, sin embargo, que se trató de un asunto de narcomenudeo en la zona y que los asesinos iban armados a bordo de una motocicleta y se difunde la hipótesis de una disputa entre narcomenudistas de **Naucalpan** e integrantes del **Cártel Nuevo Imperio**. Sí, ahora resulta que en la zona opera **¡un nuevo cártel!**, del cual poco o nada han dado conocer las autoridades estatales y municipales cuando, para colmo, se comenta que en el **Estado de México** se ha reportado la presencia de al menos **8 grupos criminales**.

Hoy, ese **"nuevo cártel"**, podría operar en **Nicolás Romero, Cuautitlán Izcalli, Teoloyucan, Tultepec, Coacalco, Ecatepec, Atizapán, Huixquilucan y Tlalnepantla** pero, **¡nadie sabe nada al respecto!**

Por lo pronto, se ha dado a conocer que en el Estado de México se cometen, en promedio, 5.7 homicidios dolosos diarios, lo que ubica a la entidad en la tercera entidad más violenta del país en este tipo de delito.

Según información, en los últimos siete meses, se registraron 1,215 homicidios intencionales en territorio mexiquense; de estos, 907 fueron cometidos con arma de fuego y más de cien con objetos punzocortantes. Enero fue el mes más violento, con 191 carpetas de investigación abiertas.

Según las estadísticas actualizadas por el **Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública**, **Guanajuato** ocupa el primer lugar con 1,432 casos, seguido de **Baja California** con 1,256 expedientes.

En cuanto a feminicidios, **Nuevo León** encabeza la lista con 44 casos, seguido por el **Estado de México** con 38 y **Morelos** con 36, según las cifras oficiales.



De enero a julio se denunciaron casi **220 mil** delitos en sus diferentes modalidades ante el **Ministerio Público de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México**, delitos que no han sido resueltos, debido a la gran cantidad de carpetas que acumula la fiscalía mexiquense y que podrían seguirse amontonando, en tanto no haya disposición del **Fiscal General** de sacar adelante estos casos y no tenga los recursos necesarios y suficientes para hacerlo sobre todo cuando, a cuatro meses de que termine el año, los recursos escasean, sobre todo cuando **"el reparto de programas sociales"** está a todo lo que da. *Eso significa, queridos lectores, que las cifras dadas a conocer, distan mucho de la realidad que se vive en territorio mexiquense; que a pesar de los esfuerzos que aplica el gobierno mexiquense, las autoridades están rebasadas por la delincuencia que les tiene bien tomada la medida y conocen cómo trabajan realmente, tanto uniformados, como policías ministeriales, fiscales, ministerios públicos que, aunque se digan **"combatientes de la corrupción"**, están inmersos en ella y les reditúa mayores recursos que sus propios sueldos.*

*Así como están las cosas, es muy probable que sigamos contando historias de masacres, muertos, ajusticiamientos, feminicidios, asaltos con violencia, linchamientos y toda clase de delitos que, dicen, **¡están a la baja!**...*







de política y cosas peores

CATÓN

OCURRENCIAS RIESGOSAS

Entrañable personaje de mi ciudad fue Adrián Rodríguez. Nadie podrá decir si era un loco muy cuerdo o un cuerdo algo loco. Anublada la razón, daba en peregrinas ocurrencias. Se declaró presidente de la República, y se hizo retratar, vestido de frac y con sombrero de copa, luciendo al pecho la banda presidencial. Después, olvidado de tan elevado puesto, anunció que ahora era “el economista non”, en un tiempo en que no había en Saltillo ningún practicante de la abstrusa ciencia de la economía. Ignoro si fue tal profesión lo que hizo de él un anarquista. Se convirtió en vehemente opositor del sistema. Redactaba lo que él llamaba “manifiestos”, en los cuales ponía a los poderes establecidos como lazo de cochino, trepadero de mapache o jaula de perico. Luego iba de calle en calle y de café en café distribuyendo sus proclamas a cambio de una pequeña aportación. Con eso se mantenía. “Viene calentito”, te decía al oído al tiempo que te entregaba uno de sus manifiestos, impreso toscamente en copias al carbón de máquina de escribir. Sucedió que por causa desconocida Adrián se enemistó con Nixon, presidente de Estados Unidos. Lo llenó de epítetos peyorativos a cuyo lado la “Incitación al Nixonicidio”, de Neruda, era canción de cuna. Luego pasó de las palabras a los hechos. Se dedicó a pintar con lechada y brocha gorda en todos los vagones de ferrocarril que llegaban a Saltillo la consigna “Muera Nixon”. Los tales carros eran alquilados por empresas norteamericanas. Cuando vencido el alquiler fueron devueltos, sus propietarios se negaron a recibirlos por causa de las pintas. Las estaciones fronterizas se atestaron de vagones, con el consecuente caos ferrocarrilero. Intervinieron, se dijo, el FBI y la CIA, pues aquella consigna contraria a la vida del presidente yanqui fue vista como acto terrorista anunciador de un magnicidio. Las cosas habrían

llegado a mayores de no ser porque una investigación del hecho puso en claro que el causante del conflicto era aquel Adrián Rodríguez, incapaz de cometer no ya nixonicidio, sino ni aun mosquitocidio, si es que así puede llamarse a la acción de matar un zancudo. Los dueños de los vagones los recibieron finalmente, no sin antes hacer que se borrarán las consignas y tras cobrar a las empresas mexicanas cuantiosas sumas por concepto de daños y perjuicios. Ya se ve que los hombres privados de razón, humildes o poderosos, pueden provocar grandes conflictos. Todo esto viene a cuento por la prohibición de una empresa ferroviaria norteamericana de enviar trenes a México durante 30 días, debido a que interrupciones en el servicio fueron causa de que sus equipos quedaran detenidos. Tal medida afectará el abasto de granos como maíz y trigo, con los consecuentes daños para nuestro país. ¿Quién es el causante de esta situación derivada en buena parte, o mala, de la falta de seguridad? Desde luego en esta ocasión no es Adrián Rodríguez... Lord Greedhead asistió en Londres a la reunión anual del Tercer Regimiento de Escopeteros de Calcuta. Llamó por teléfono a su finca rural y le pidió al mayordomo: “Comunícame con la señora”. Replicó el servidor: “Me apena decírselo, milord, pero está en la cama con un hombre”. El Escopetero de Calcuta montó en cólera. Le dijo al mayordomo: “Toma mi rifle y dale un tiro a cada uno. A mi regreso diré que fui yo quien cometió el crimen en defensa de mi honor”. El mayordomo cumplió la orden y volvió al teléfono. “Ahora -le dijo el Escopetero de Calcuta- arroja los cuerpos a la alberca”. “Milord -vaciló el mayordomo-. No tenemos alberca”. Tras una pausa preguntó lord Greedhead: “¿A dónde hablo?”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



CLASE POLÍTICA

El tema es la reforma judicial, pero el fondo es la sobrerrepresentación

**Por Miguel
Ángel Rivera**

Con una declaración contradictoria, el “abogado defensor” de la llamada Cuarta Transformación, el diputado petista Gerardo Fernández Noroña defendió el proyecto presidencial de reforma al Poder Judicial. En la Comisión Permanente del Congreso de la Unión sostuvo que no todas las personas juzgadoras, “ni la mayoría siquiera”, son corruptas, pero el Poder Judicial sí “está corrompido”.

El senador electo insistió en el argumento de que la reforma al Poder Judicial —ordenada por el presidente de la República que va de salida, Andrés Manuel López Obrador— es un mandato popular que “nosotros — los legisladores de la mayoría oficialista— tenemos que cumplir”.

“Que se oiga bien, y que se oiga lejos, no nos vamos a mover un milímetro del mandato de que todas las personas juzgadoras sean elegidas por el voto universal, secreto y directo de nuestro pueblo. Ese compromiso lo vamos a cumplir, así se pare de cabeza el Poder Judicial de la República”, dijo el legislador y ex dirigente de los deudores de la banca, quien con su tono siempre retador advirtió:

“No va a existir presión legítima o ilegítima que se dé que pueda detener nuestro compromiso y nuestra voluntad de llevar a cabo

esta parte central de la reforma al Poder Judicial.

“Hemos aceptado que se haga en dos partes, hemos planteado requisitos que acreditan que sólo personas con formación de abogados y con la experiencia suficiente en el área podrán participar para ser elegidos, en su caso, para ser personas juzgadoras”, dijo para acreditar que en la consulta convocada por la Cámara de Diputados se tomaron en cuenta las opiniones de especialistas y conocedores ajenos al oficialismo.

“Hemos acreditado que se respetará la independencia del Poder Judicial, su autonomía, que seguirán haciendo carrera judicial, pero no de la manera torcida en que se venía haciendo.

“Así es que, en resumen, en los días por venir, y con eso termino, en la Comisión de Puntos Constitucionales discutiremos y aprobaremos por mayoría la reforma al Poder Judicial y le corresponderá a la Cámara de la Diputados de la LXVI Legislatura aprobar, primero, esta reforma, enviarla al Senado para que hagamos lo propio, por mayoría calificada de dos tercios, y entregarle en septiembre al pueblo de México, después de que sea aprobado por los Congresos locales, la reforma al Po-

der Judicial, que va a abrir el camino para la renovación profunda del Poder Judicial y para que haya un verdadero Estado de derecho y se imparta justicia en nuestra patria.

La respuesta inmediata estuvo a cargo de la diputada panista Noemí Berenice Luna Ayala, quien, de entrada, se refirió al punto central de la lucha política en este momento: la sobrerrepresentación de Morena y sus rémoras del PT y PVEM que se da por descontada en las filas del oficialismo y que la oposición, de manera destacada el PAN, tratan inútilmente de evitar, pues prevalecen los rumores de que los consejeros del INE simpatizantes de Morena ya tienen lista una ponencia que le concederá a la llamada Cuarta Transformación casi las tres cuartas partes de los diputados federales y otro tanto de senadores.

“La legítima representación del pueblo y la separación del Poder Judicial del poder económico. Para que sea legítima debe tener el aval de las y los ciudadanos; cosa que no está sucediendo, porque es inexplicable, como ya lo hemos dicho en muchas ocasiones, que con el 54% de la votación pretendan tener el 74% de la representación en la Cámara.



“Nosotros no discutimos que hubo una mayoría de mexicanas y mexicanos que decidieron tener mayoría en la Cámara de Diputados, y que les otorgaron, ya en la votación efectiva, el 56% de la votación. Pero también hubo más del 40% de los ciudadanos y ciudadanas que votaron, que decidieron verse representados por la oposición.

“Ahí está justamente el punto toral de la discusión, en la primacía que se debe otorgar a los derechos, porque el derecho a verte representado también es un derecho humano que reconoce nuestra Constitución”, dijo la legisladora panista, quien recordó aspectos sobresalientes del proceso de avance del proceso de democratización nacional a partir de la reforma electoral de 1966, con especial énfasis en el artículo 54 constitucional, el cual establece que dice que un partido no puede tener más del 8% de sobrerrepresentación, la cual fue protestada por el PAN luego de las elecciones federales de 2018 y 2021.

Luna Ayala también señaló que, en la actualidad, se da el hecho novedoso de otorgarle a un partido político, con menos votos, más curules, como es el caso del Verde Ecológico. También denunció como tramposo el convenio de coalición de “Juntos Sigamos Haciendo Historia” por colocar candidatos con clara afiliación partidista de Morena por el Verde y por el PT.

“Lo peligroso aquí es que se intente dar un salto significativo al pasado, en ir por los órganos autónomos, en eliminar la división de poderes. Porque lo que pretenden con la reforma al Poder Judicial es una clara venganza, porque el Poder Judicial, desde la Suprema Corte de Justicia, actuó como bloque de contención de los caprichos presidenciales.

“Y por eso nosotros, como partido, Acción Nacional, hoy presen-

tamos a la opinión pública lo que va a hacer nuestro voto, en particular, en la Comisión de Puntos Constitucionales, que pretende dictaminar la iniciativa presidencial de reforma al Poder Judicial”, continuó la legisladora panista, quien recordó que su partido está de acuerdo en que el Poder Judicial necesita una reforma urgente, pero aclaró que, en “lo que no podemos coincidir es que intenten mandar a ministros, magistrados y jueces a elección popular.

“Mandemos a elección popular a quien debe ser el juez del pueblo; mandemos a elección popular al titular de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, para evitar que tengan una figura a modo, como lo tiene ahora el Presidente de la República.

“Nosotros lo que apelamos no es la búsqueda egoísta de curules para nuestro partido. Nosotros lo que queremos es que sí haya una legítima representación de todas las mexicanas y todos los mexicanos, y que se respete el derecho humano, no sólo de votar, sino de verse representado”, concluyó.

Más adelante, el oficialismo lanzó a la tribuna de la Permanente al diputado Benjamín Robles Montoya, quien le disputa a su compañero petista Gerardo Fernández Noroña el título de primer defensor de Morena, y le restregó a la oposición que “está dando patadas de ahogado, se niegan a ver que la gente, las mexicanas y los mexicanos expresaron su voluntad en las urnas, expresaron su voluntad con su voto y esa voluntad fue contundente, fue arrolladora.

“Bien dicen, compañeras y compañeros, que no hay peor ciego que el que no quiere ver y la oposición se niega a ver el repudio de la gente a sus partidos, a sus

proyectos políticos, a sus propuestas, a sus posturas; se niegan a ver que la gente ya no quiere que regresen; se niegan a ver que la gente le dio su voto al proyecto de la Cuarta Transformación.

“Ustedes, opositores, nos han acusado de querer robarnos curules y escaños, pero aquí los únicos que los han querido robar son ustedes, la oposición que fue derrotada abrumadoramente en las urnas y ahora pretendían agandallarse espacios en la asignación de pluris, pero les volvió a fallar su nefasta estrategia”, recalcó Robles Montoya.

La siguiente en turno fue la senadora panista Kenia López Rabadán, quien de hecho tuvo su postrera aparición en tribuna como senadora, pues la siguiente sesión de la Permanente será la última y tendrá sólo carácter protocolario.

Pero no perdió oportunidad de volver a pegar al oficialismo:

“Hoy claramente el régimen oficial quiere perpetrar un robo a la nación haciendo esta sobrerrepresentación.

“No se puede entender por qué el Partido Verde podría tener cinco diputados más que el PAN, cuando el PAN tuvo el doble de votos que el Partido Verde, es absurdo, inentendible e inmoral”.

Luego expuso una gráfica para aclarar la forma como el oficialismo pretende apropiarse de cargos del Poder Legislativo que, por su votación, deberían ser para partidos de oposición:

“El gobierno quiere pasar de 54% de votos que tuvo a 73% quedándose con los lugares, con las sillas, con las curules, de la oposición. Y quieren robarle a la oposición, de los 46 puntos que tuvo en la elección, y darle solamente 27”, remachó la legisladora del PAN.

arcangelpaz@me.com



“Que se oiga bien, no nos vamos a mover un milímetro del mandato de que todas las personas juzgadoras sean elegidas por el voto universal, secreto y directo de nuestro pueblo”, dijo Fernández Noroña



AUNQUE PESE Aumenta presión



**Por Salvador
Martínez García**

El ala conservadora que se opone a la reforma judicial con la elección por voto popular de ministros, magistrados y jueces, ha intensificado la presión mediática y ha llegado a buscar respaldo extranjero para evitar cualquier cambio en las actuales leyes que rigen al Poder Judicial.

Su principal acción no es el paro de labores por parte de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación, aunque así lo parezca, sino las presiones que han motivado ejerzan instituciones de Estados Unidos como Morgan Stanley, que amenaza con degradar la calificación financiera de México.

Igualmente, han buscado la emisión de misivas al gobierno de Estados Unidos por parte de cámaras empresariales y hasta colegios de abogados de allá, como el de Nueva York, por supuestos peligros que la reforma propuesta por el presidente López Obrador implica para la seguridad jurídica y la independencia del Poder Judicial.

No obstante, todo ello en el Congreso, senadores y diputados de Morena se mantienen firmes para avanzar en la dictaminación de la iniciativa presidencial en este mismo mes de agosto y estar listos para que en la próxima legislatura que inicia el primero de septiembre se vote y apruebe la reforma judicial con la que se pretende democratizar la elección de los impartidores de justicia.

La lucha es férrea y las corrientes derechistas están dispuestas a realizar todos sus esfuerzos para mantener el *statu quo* y sobre todo los privilegios de los que han gozado los más ricos del país que, gracias a su dinero y a la labor de bufetes jurídicos de exorbitantes costos, logran ganar para sí juicios y prebendas.

Por lo pronto, el paro de los trabajadores judiciales federales se mantiene sin preverse que alcancen sus objetivos, por lo que es posible que en los próximos días aminore el respaldo mayoritario con que hasta ahora cuentan en su gremio.

El Congreso y el propio Gobierno federal deberán hacer una intensa labor para explicarles que no se afectarán sus condiciones laborales con la reforma, para erradicar el temor a ser perjudicados. Veremos.

SUSURROS

La que se observa desesperada es la gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, ante la impotencia de su gobierno por resolver el problema de inundación de vasta zona del Municipio de Chalco sufrido desde hace ya más de 20 días.

De poco sirve que la mandataria estatal visite y ofrezca consuelo a las más de 7 mil personas afectadas en sus dos mil viviendas si el problema de anegación no se re-

suelve y, con las mantenidas intensas lluvias, hasta se puede agravar el problema no sólo material sino también sanitario.

Lo más delicado es que no hallan cómo quitar el tapón de basura que impide el desalojo del agua y se pueda concluir en breve el colector solidaridad que evitaría la repetición de la tragedia que hoy se vive en Chalco.

salvadmartinez@visionmx.c

om X: @salvador_mtz



Su principal acción no es el paro de labores por parte de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación, aunque así lo parezca, sino las presiones que han motivado ejerzan instituciones de Estados Unidos como Morgan Stanley, que amenaza con degradar la calificación financiera de México.



SE COMENTA SÓLO CON...

Contrapuntos



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Irremediablemente escucho los cotidianos pronunciamientos de AMLO y me pregunto si en su conciencia no se reclamará estar perdiendo la oportunidad de hacer de este país algo grandioso.

No hay día que no ataque a alguien y que defienda a los corruptos crispados por él en su gobierno. No ha sabido ni ha querido defender los valores de la sociedad. La ataca, la ofende.

No sé si conozca o sepa lo que significa moral, pero me llamó profundamente la atención que después de haber secuestrado pozos petroleros, cerrado caminos federales, instalar un plantón en Reforma y sostener un “cerco” en el Senado de la República para impedir la reforma energética de Peña Nieto, ahora califique de “ilegal” el paro/reclamo de los trabajadores del Poder Judicial que desean impedir una reforma cargada de ira, de resentimiento y venganza política.

A los ministros, magistrados y jueces los ha nombrado “corruptos”, como a los abogados del país “traidores”. Y el choque es brutal cuando en dos días, solamente dos, ha escuchado los discursos de Joe Biden y Barack Obama en la Convención Demócrata en Chicago.

Biden, cargado de pasión y entusiasmo, señaló que respeta y de-

fiende a todos los estadounidenses, sin excepción, porque tienen la misión de hacer grande a su patria.

“Cuando llegue al final de los días se sabrá que di lo mejor a mi nación. Esta es una tierra de oportunidades y en las manos de ustedes está el futuro de Estados Unidos”. Se creció hablando de las bondades de su pueblo y se dijo orgulloso de ser su presidente, mientras que Barack Obama expresó: “La gente no debe quejarse por lo que no tiene, sino dar las gracias por lo que posee. Cuando defendemos nuestros valores cada día crecemos más. Vivimos en un espacio de confusión. Es muy fácil jugar con el odio y el miedo.

La mayoría no quiere vivir en un país amargado, resentido. Trump cree que la única forma de ganar es avergonzando a los demás. La democracia va más allá de las leyes, es como nos entendemos unos a otros para ser mejores”.

Ambos personajes veían de frente a sus conciudadanos, seguros de que había empatía y principios. Hablaron de sus glorias, pero también de problemas comunes y Obama señaló que lo importante es saber qué puedes hacer por los demás. Están dejando atrás rezagos, diferencias. Hablan de inclusión, de solidaridad.

Y concluyen expresando “sí, sí podemos” (yes, we can). Hacen el compromiso de todos progresar. Tienen mística, orgullo y destino.

Y vuelvo a preguntar, qué le falta a AMLO y a Sheinbaum para entender su responsabilidad y destino. Han provocado el rompimiento, el clasismo, someten a la gente a radicalismo, intentan convencernos que somos distintos, diferentes y antagonicos, ricos contra pobres, aspiracionistas contra desempleados, gente trabajadora contra el crimen organizado.

Todos los días, invariablemente, hablan de corrupción señalando sin pruebas a otros. “Delincuentes de cuello blanco”, “mafias de poder”, “pírruris”... una cadena de despropósitos diarios. Su tarea es la trampa, el engaño.

AMLO, por lo pronto, ya perdió seis años hundiéndose en sus rencores y seguirá, entre sus sarcasmos y burlas, etiquetándose como un personaje que gusta hablar de ruindad para sentirse superior. En efecto, como Trump, cree que avergonzando a los demás se fortalece. Mientras allá hablan con respeto y honor de la Casa Blanca, aquí, el de Macuspana presume que su rancho se llama “La Chingada”.

@cramospadilla



AMLO, por lo pronto,
ya perdió seis años
hundiéndose en sus
rencores y seguirá,
entre sus sarcasmos y
burlas, etiquetándose
como un personaje que
gusta hablar de
ruindad para sentirse
superior. En efecto,
como Trump, cree que
avergonzando a los
demás se fortalece



Mientras, en Estados Unidos, Joe Biden y Barack Obama señalan que lo importante es saber qué puedes hacer por los demás, dejando atrás rezagos, diferencias, aquí, nuestros mandatarios, saliente y entrante, intentan convencernos de que somos distintos y antagónicos.





**POR ADRIÁN
LARIS CASAS**

*Director del Heraldo Radio
y Presidente del Consejo
Consultivo de la CIRT*

Historias DE LA RADIO

XEL: LA 1260

En los años 30, el empresario Manuel Espinosa Tagle consiguió el título de concesión de la emisora XETA (Espinosa Tagle) con la frecuencia 1140 KhZ, misma que se convertiría en la XEL y transmitiría a través de la frecuencia 1260 de amplitud modulada, programando información y noticias de los sucesos más relevantes de lo acontecido en el entonces Distrito Federal.

A principios de la década de 1940 la emisora formaba parte de la "Cadena Radio Continental" (CRC), que también era propietaria de la estación XEQR - 1030 AM (antes con las siglas XEFO propiedad del Partido Nacional Revolucionario y más adelante propiedad de Francisco Aguirre Jiménez). CRC opera hasta 1946 cuando se crea "Organización Radio Centro" a la cual se le otorga la frecuencia 790 AM y crea Radio Éxitos.

Se tiene conocimiento que la emisora pasó por varios socios al inicio de sus operaciones, algunos de los dueños fueron Esperanza Romero González, el Banco Capitalizador de Ahorros, Financiera de Inversiones, el empresario Ramón Ferreiro Rodríguez, Fidel Hernández Calderón de Radio Impulsora Herdez, que manejó el formato de "La estación de la Mujer" en la década de 1950, tiempo antes de pasar a ser conocida como Radio Capital.

"La estación que trabaja de día y de noche", fue la primera en transmitir ininterrumpidamente en el cuadrante capitalino, también se le conocería por otro eslogan como "La Voz del Valle de México", que recibiría autorización para transmitir durante varias horas programas en inglés.

En el año de 1964, la radiodifusora fue adquirida por Francisco Ibarra López quien ya para entonces tenía algunas otras estaciones en el interior de la república mexicana, haciendo de la XEL la primera estación de Grupo ACIR en la Ciudad de México.

A mediados de los años 60, la 1260 formaría parte de la llamada trilogía radiofónica rocanrolera, integrada adicionalmente por "Radio Éxitos" y "La Pantera". Radio Capital, "Una buena costumbre de la gente joven" o también conocida como "la discoteca de la gente joven" cambiaba su programación al rock en inglés, algunas de sus emisiones más importantes fueron "Cara a Cara", "El Club de Creedence", "Rock a la Rolling", que tocaba temas sobre Los Rolling Stones, "Estudiantes 1260", "Vibraciones", entre otros.

El locutor más emblemático de la emisora fue César Alejandro, leyenda de la radio de rock and roll, a quien se le recuerda su paso por esta estación y sus posteriores participaciones en Radio Trece, Radioactivo, Órbita y Reactor.



La estación desde sus inicios fue dirigida por Luis Cabero Mendoza, surgido de Radio 6.20, un gran creativo e impulsor de todo lo que fuera conocido como el "Hit Parade" de los Estados Unidos y hasta sus últimos días fue colaborador de Don Francisco Ibarra López.

En 1990, Radio Capital se trasladó a la estación XEVOZ-AM; 1590 KhZ y XEL se convirtió en "Radio ACIR", una cadena importante con voces reconocidas como Guillermo Ochoa, Juan "el gallo" Calderón, José Ramón Fernández, Víctor Trujillo, Ricardo Rocha, Carlos Loret de Mola, Isabel Lascaraín, Francisco Javier González, entre otros.

Posteriormente, el 3 de noviembre de 2003, la estación se transformó en "La 1260", orientada a la mujer contemporánea, con temas de psicología, medicina, sexualidad y familia. Algunas de los nuevos locutores que llegarían a esta estación son: Anabel Ochoa, Tere Bermea, Patricia Kelly, Guítele Chernitzky, la sexóloga Fortuna Dichi y el médico José Obeid, por mencionar algunos.

El 1 de julio del 2015, la estación se convirtió en "La Comadre", transmitiendo música regional mexicana, un concepto que es utilizado en otras estaciones de radio en el interior de la República.

Posteriormente, en julio del año 2021, la estación se convertiría en "La Guadalupeña", siendo operada por el grupo religioso ESNE, con sede en Los Ángeles, CA. Tras seis meses de operación, ESNE finalmente optó por dejar de transmitir su programación el 31 de diciembre de 2021 y ACIR regresaría el formato de La Comadre.

Francisco Ibarra López comenzó su carrera desde muy joven en la radio mexicana, primero trabajando en la emisora "Radio Mil" de la cual llegó a ser director general y más tarde en

1965 fundaría Grupo ACIR, uno de los grupos radiofónicos más grandes e importantes de México. Cuenta con 6 estaciones de radio en la Ciudad de México y un gran número de estaciones de radio en el interior de la República, manejando formatos exitosos como "Mix", "La Comadre", "Amor", "Radio Felicidad", "Match", así como su formato de noticias que se replica en otras estaciones.

Don Francisco Ibarra, presidió la Asociación Nacional de la Publicidad (ANP), fue miembro del Patronato de Fundación Teletón y fue Presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT) para el periodo de 1964 a 1966. En su presidencia le tocó intervenir con el Presidente Gustavo Díaz Ordaz ya que se pretendía (después de querer reprimir a los medios de comunicación por la cobertura del movimiento estudiantil del 2 de octubre de 1968) que los tiempos fiscales

impuestos por el gobierno, fueran realizados por parte de los concesionarios sobre un porcentaje a los ingresos que obtuvieran las estaciones de radio y canales de televisión. Finalmente se negoció que los tiempos fiscales fueran un pago en especie, similar a los tiempos del Estado (tiempos oficiales), mismos que permanecen hasta estos días.

Actualmente, "La Comadre – Puros Éxitos", programa música regional mexicana, tropical, salsa y cumbia desde su planta transmisora en Los Reyes, Estado de México y en sus estudios ubicados en Monte Pirineos en las Lomas de Chapultepec.

Después del lamentable fallecimiento del Sr. Ibarra en el año 2022, Grupo ACIR es manejado por sus hijos Francisco, Antonio, Mari Carmen, Diego y Mayte, en donde por acuerdo del Consejo Directivo, Antonio Ibarra Fariña funge como director general de la compañía.

La XEL es una de las estaciones pioneras de este gran grupo radiofónico que hoy en día sigue fortaleciéndose y estableciéndose como un referente de la radiodifusión en nuestro país.

A mediados de los años 60, la 1260 formaría parte de la llamada trilogía radiofónica rocanrolera, integrada adicionalmente por "Radio Éxitos" y "La Pante-ra". Radio Capital, "Una buena costumbre de la gente joven" o también conocida como "la discoteca de la gente joven"





La importancia de los medios y las telecomunicaciones públicas

ALONSO ROMERO

“Comenzamos escribiendo un artículo como una advertencia de los riesgos que veíamos en la concentración de las redes físicas de telecomunicaciones, pero parece que escribimos un manual para que el gobierno de EU las volviera un arma.” Así comienza el libro *Underground Empire: How America weaponized the world economy*, donde Abraham Newman, catedrático de la Universidad de Georgetown, y Henry Farrell, de la Universidad de Toronto, describen el proceso por el cual firmas privadas, proveedoras de servicios de telecomunicaciones y servicios de Internet, construyen *hubs* en el mundo que, por la naturaleza de industrias de redes, se vuelven cuellos de botella por donde pasa toda la información, y cómo es que el gobierno de EU utiliza las agencias regulatorias de su país y sus leyes para aprovechar dicho sistema y utilizarlo como arma. El proceso es relativamente simple: EU obliga a que toda la información sea transportada vía algún servidor en suelo estadounidense, el cual puede ser visitado, auditado y/o desconectado con 45 minutos de anticipación. La empresa que no cumpla puede enfrentar sanciones como ser desconectada del sistema de pagos SWIFT, lo cual literalmente las arruinaría. Así, EU ejerce presión sobre economías y gobiernos.

Recientemente se difundió la conformación de la fórmula republicana a la presidencia, y por eso este tema se vuelve trascendental para México. El ex presidente Trump tiene una relación de mucha cercanía con el mundo de la tecnología en EU, particularmente con los de Silicon Valley (SV). Peter Thiel, multimillonario e inversionista en aplicaciones como Facebook, Palantir, Airbnb, SpaceX, LinkedIn y Spotify, y miembro del Partido Republicano. Fue el primero que declaró públicamente su apoyo a Trump en 2016 y financió su campaña. Posteriormente, lo han seguido integrantes de lo que se conoce como la “mafia de Paypal”, de los cuales destaca Elon Musk, dueño de X, (antes Twitter) SpaceX y Starlink (proveedora de Internet), quien recientemente comprometió 45 millones de dólares mensuales para financiar la campaña de Trump a la presi-

dencia. Thiel también financió la carrera política de un personaje hasta hace poco desapercibido. J. D. Vance, hoy candidato republicano a la vicepresidencia junto con Trump. Thiel fue el mentor de Vance en Silicon Valley y fue él quien hizo posible su carrera política y lo convenció para apuntarse a una elección para el Senado por el Partido Republicano. Presentó a Vance con Trump y convenció a éste de apoyarlo para llegar al Senado en 2021 y, muy probablemente, de nombrarlo como su compañero de fórmula.

Recientemente hemos visto el potencial de las redes sociales y el de las agencias estadounidenses. Facebook jugó un papel relevante en la elección de Trump en 2016 (Cambridge Analytica), Twitter bloqueó a Trump en 2021 como consecuencia de la toma del Capitolio. Elon Musk se ha

expresado en eventos geopolíticos recientes tomando postura y amplificando todo aquello que sirva a sus intereses dentro de su red social, tales como su apoyo al golpe de Estado en Bolivia, la elección presidencial de Venezuela y el cierre de sus oficinas en Brasil por un desacuerdo con un juez de dicho país. Las agencias de EU obligaron a Facebook, Twitter y proveedores de Internet a suprimir información relacionada con el hijo del presidente Biden, Hunter Biden (como revelaron los Twitter y Facebook files), el Departamento de Estado obligó a TikTok a tener toda la información de ciudadanos estadounidenses en servidores en EU, desvincularse de cualquier red que físicamente dejara su territorio, y que fuera propiedad de una compañía con propiedad 100 por ciento estadounidense so pena de ser vetada. Tanto EU como Canadá y algunos aliados europeos han prohibido descargar TikTok en teléfonos de empleados gubernamentales.

Con estos antecedentes, no nos será difícil imaginar un escenario donde, de ganar Trump, se utilicen las herramientas de coerción ya probadas en materia de telecomunicaciones y de servicios financieros, para someter a gobiernos, generar inestabilidad, alimentar posturas, establecer narrativas y expandir las noticias falsas y/o la desinformación. Vale la pena recordar que X acaba de lanzar un servicio de inteligencia artificial que es capaz de

generar videos hiperrealistas. Sin una alternativa de infraestructura y plataformas públicas, (como los medios públicos) se estaría a merced de lo que ellos consideren correcto. En momentos de crisis, bien podrían cortar la comunicación, dar de baja usuarios, y/o suprimir información, como ya han hecho anteriormente.

Debe pasar a primer plano la discusión de generar alternativas de redes físicas y plataformas en México que garanticen la seguridad y el interés nacional, en especial en aquellos momentos en que más se necesita. Las advertencias están ahí, el campo de batalla cada vez más se traslada al mundo digital, pero sigue siendo, en esencia, un tema de infraestructura. ¿Quién es dueño, dónde está y a dónde llega?

X: @aloyub

“

Debe pasar a primer plano la discusión de generar alternativas de redes físicas y plataformas en México que garanticen la seguridad



SIMPLE Y CLARO

En defensa del Poder Judicial

Por Elliot Velher ► 14

SIMPLE Y CLARO

EN DEFENSA DEL PODER JUDICIAL



POR ELLIOT VELHER

El Plan C de Morena y sus aliados es un claro reflejo de dos cosas: la ignorancia de lo que es el poder judicial y, la venganza que corre por la sangre del grupo en el poder.

La reforma ha sido señalada por expertos nacionales e internacionales como una clara intromisión al poder judicial, indican que eliminará la independencia de los jueces, se cooptarán sus voluntades y destrucción del contrapeso que representa en toda democracia, el poder judicial.

A pesar de ello, Andrés Manuel y seguidores insisten en aprobar una reforma sin pies ni cabeza, ninguno de sus defensores ha podido establecer cómo será el funcionamiento del proceso de elección de jueces mediante voto, ninguno de sus más feroces voceros logra justificar porque en ninguna parte del mundo se cuenta con un sistema como el propuesto por MORENA.

La única justificación que utilizan en el discurso oficialista es que, el poder judicial es corrupto.

Partiendo de esa premisa, ¿por qué si el poder judicial es corrupto, solo existen dos denuncias contra jueces federales por supuestos actos de corrupción de 2018 a 2024? La respuesta no da cabida a dudas.

No existen procesos penales contra jueces por actos de corrupción porque no existen investigaciones contundentes por parte de las fiscalías que logren sostener la

afirmaciones de supuesta corrupción en el Poder Judicial de la Federación.

Hoy la reforma es un hecho, al capricho presidencial no se le moverá una sola coma y pasará para convertirse en el clavo final del ataúd de la democracia mexicana.

Morena logró imponer su mayoría y así, destruirá no sólo al poder judicial si no, de paso, organismos autónomos, tribunal

electoral, al INE, logrará tener una sobre-representación por encima de lo que sostiene la Constitución.

Con la puesta en marcha del plan de demolición democrática, Claudia Sheinbaum recibirá un país paralizado y dividido por el odio entre mexicanos, con amenazas reales de fuga de capitales por la aprobación del Plan C, con el precio del dólar en aumento, con Donald Trump que se perfila para ser el Presidente de los Estados Unidos, hacen de México un paquete sumido en la mayor crisis política y posiblemente económica de los últimos 30 años.

Ante ese escenario, ni Morena ni sus aliados tienen espacio para la mesura y prudencia.

Continúan polarizando, insultando a la Ministra Presidenta, Norma Piña, insultando a Juezas y Jueces que han determinado ir a paro nacional al no haber sido escuchados en los foros de consulta.

El panorama para el nuevo gobierno es una bomba de tiempo que AMLO ha dejado debajo del escritorio presidencial en Palacio Nacional.

Poco a poco, el Poder Judicial se ha con-



vertido en la mayor y mejor oposición ante el autoritarismo de MORENA y sus aliados.

Las juezas y jueces que han determinado encabezar la lucha contra la reforma judicial saben que no solo se encuentra en riesgo su trabajo por el cual, han sacrificado tiempo y vida para llegar a donde se encuentran.

Hoy la batalla va más allá, se trata del sistema democrático que, aunque perfectible, hoy se encuentra a dos votos en la cámara de senadores de ser destruido.

Hoy por eso, a todo ciudadano nos obliga a defender al poder judicial como ente público y a sus jueces como personas que han dedicado años de su vida para ocupar cargos que nunca podrían ser rifados mediante una simple y vil tómbola. La justicia no es un tema de popularidad.

Morena logró imponer su mayoría y así, destruirá no sólo al poder judicial si no, de paso, organismos autónomos, tribunal electoral, al INE, logrará tener una sobrerrepresentación por encima de lo que sostiene la Constitución



Foto: Archivo Cuartoscuro





LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo

Caso Zambada: sí fue secuestro; video de “asesinato” de Cuén, montaje

La Fiscalía General de la República (FGR) confirmó la versión de Ismael *El Mayo Zambada*; sí fue secuestrado y aparentemente torturado por Joaquín Guzmán López, uno de los *Chapitos*.

La dependencia, a cargo de Alejandro Gertz Manero, informó que la FGR ubicó la pista de la cual despegó el avión que trasladó a *El Mayo* y Guzmán López, al igual que el local en el que fue retenido y presuntamente torturado el líder del *Cártel de Sinaloa* y asesinado el exrector de la UAS y diputado federal electo, Héctor Melesio Cuén Ojeda.

También fueron localizados los vehículos que se utilizaron en los hechos.

Igualmente, la FGR anunció que prepara la solicitud de la orden de aprehensión en contra del hijo del “Chapo” Guzmán por el delito de secuestro y traición a la patria, que se tipifica cuando un connacional conspira para llevar ante las autoridades de otro país a otro mexicano.

El avance de las investigaciones también permitió a los sabuesos de Gertz determinar que “no es aceptable” la versión del ataque y homicidio de Cuén Ojeda en la gasolinera porque “no cuenta con los elementos fidedignos de prueba que permitan tomarla en cuenta en la forma en la que fue planteada”.

Es decir, en un lenguaje menos formal, la FGR estima que la versión de la Fiscalía General de Sinaloa sobre el homicidio de Cuén Ojeda fue un vil montaje.

Las revelaciones de la FGR sí tienen destinatario; tan es así, que en el grupo cercano -es decir, que cerca- al gobernador Rubén Rocha Moya, ya comenzaron los repartos de culpas.

No se sabe si éstas alcancen al hoy senador electo y exsecretario general de Gobierno, Enrique Inzunza Cázarez, con quien Cuén mantenía serías y públicas diferencias a grado tal que el propio gobernador les sugirió una entrevista para que se arreglaran.

No tardará en haber movimientos en el gabinete de Rocha, que camina en una cuerda floja pese a los apoyos verbales de López

Obrador y los desplegados de sus compañeros gobernadores morenistas.

A ver hasta dónde dejarán avanzar a Gertz Manero en sus pesquisas; será un asunto que heredará Sheinbaum y del cual dependerá su credibilidad en el combate a la impunidad y la corrupción.

• • • •

El Tribunal Superior de Justicia del estado de Chihuahua fue el primer Poder Judicial estatal en sumarse al paro de juzgadores y ministros federales, que comenzó ayer.

Como sabe, todos los órganos jurisdiccionales federales comenzaron un paro ayer en defensa de la autonomía del Poder Judicial.

Ningún Tribunal estatal se había sumado,

hasta ayer que lo hizo Chihuahua.

• • • •

En los pasillos del INE se dice que los consejeros electorales Claudia Zavala y Arturo Castillo están cabildeando para “romper” el acuerdo, supuestamente firmado en diciembre pasado por todos los consejeros, que establecía la fórmula para la repartición de las posiciones plurinominales.

Zavala y Castillo, a quienes se considera afines a los exconsejeros Ciro Murayama y Lorenzo Córdova, no estarían de acuerdo con el reparto que proyectó Uuc-Kib Espadas Ancona por lo que dentro del Instituto Electoral comienzan a verlos “con malos ojos”.

Bueno, cómo estará el asunto que Morena y sus socios aseguran que si no pasa el proyecto de Espadas Ancona y le quitan diputados y senadores en el reparto de los pluris, solicitarán juicio político para ambos consejeros electorales.

El proyecto, que concede a Morena el 73% de la representación del Congreso, será analizado y votado mañana viernes.

A ver.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Mayorías y acuerdos

Esta semana, el INE aprobará la asignación de asientos de representación proporcional en la Cámara de Diputados y el Senado. Con ello, y una vez que el Tribunal dé trámite a las impugnaciones que, con certeza, habrá, conoceremos la integración de la LXVI Legislatura.

De manera ineludible, la sobrerrepresentación legislativa será una pieza central de la discusión en el INE y el Tribunal Electoral. En esta ocasión, me quiero ocupar de algunos argumentos falaces que se han vertido en diferentes espacios en torno a la composición del Congreso y sus consecuencias.

En primer lugar, ha habido una airada discusión sobre el papel de las mayorías legislativas. Ningún sistema electoral es perfecto. Hay quienes dicen que, en la medida que todos los sistemas electorales mayoritarios inducen sobrerrepresentación, las distorsiones observadas en México son naturales y democráticas. Sin embargo, quienes afirman esto olvidan u omiten que, tanto en los países con sistemas mayoritarios como en los que tienen sistemas proporcionales, existen numerosas barreras para reformar la Constitución.

En la medida que la Constitución debe contener acuerdos políticos fundamentales y de largo plazo, es natural que reformar la Constitución requiera del acuerdo de una coalición lo más amplia posible de intereses partidistas y sociales. Ésa es la razón de ser del sistema electoral mixto y los límites constitucionales a la sobrerrepresentación en México: proteger la pluralidad y cierta proporcionalidad.

En segundo lugar, se ha planteado que una mayoría calificada es una condición indispensable para el nuevo gobierno. Hay quienes dicen que, si no consiguen mayorías calificadas, la coalición gobernante no podría reformar la Constitución ni implementar el así llamado plan C. De manera análoga, hay quienes afirman que quienes pretenden acotar la sobrerrepresentación de la coalición morenista,

en realidad quieren obstaculizar la agenda legislativa del próximo sexenio.

Ambos argumentos son falsos. De hecho, el presidente Andrés Manuel López Obrador tuvo mayorías simples en las Cámaras, pero, al igual que sus antecesores, no contó con mayorías calificadas. Sin embargo, al igual que sus antecesores, esto no le impidió

promover reformas constitucionales en temas como paridad en todo. Guardia Nacional. programas sociales. revo-

cación de mandato y hasta una reforma judicial, entre otras. En cierto modo, si el Presidente saliente no logró mayores reformas fue por falta de voluntad o capacidad de negociación con los partidos de oposición.

Del mismo modo, si la próxima presidenta Claudia Sheinbaum no tuviera mayorías calificadas en una o las dos Cámaras, nada le impediría negociar y buscar acuerdos para reformar la Constitución y las leyes del país. De hecho, si el reparto que se anunció esta semana se confirma, la coalición morenista no tendrá mayoría calificada en el Senado. ¿Acaso ése es el fin del plan C? Difícilmente.

Es natural que un gobierno que pretende ser transformador busque mayorías holgadas en el Poder Legislativo y un Poder Judicial complaciente. Sin embargo, un gobierno autoritario, adverso a la rendición de cuentas y el Estado de derecho, también querría lo mismo: la capacidad de reescribir la Constitución a su gusto y que nunca pueda ser derrotado en los tribunales. Por ello, vale la pena recordar que las regresiones democráticas observadas en las últimas décadas en el mundo han contado con una de dos características: sobrerrepresentación legislativa y un avasallamiento del Poder Judicial.

Por otro lado, un gobierno que pretende ser auténticamente democrático debería ser capaz de construir y negociar acuerdos de largo plazo para transformar el país para bien —incluso si no contara con mayorías legislativas—, y no debería temer a la rendición de cuentas o el escrutinio de un Poder Judicial autónomo e independiente.

Del mismo modo, no es necesario dismantelar a la Suprema Corte o los organismos autónomos para renovarlos o reforzarlos: una renovación escalonada, a lo largo de 12 años de gobiernos de mayoría, deberían ser suficientes. A menos, claro, que lo que se busque sea un poder absoluto y sin límites.

Si el reparto se confirma, la coalición morenista no tendrá mayoría calificada en el Senado.



KIOSKO

Pese a debacle priista, líder estatal se festeja "como rey"

::::: A pesar de "la paliza electoral" que le dieron al PRI en Guerrero, nos platican que su dirigente estatal, **Alejandro Bravo Abarca**, "ni suda ni se acongoja". Nos relatan que, para festejar sus 57 años, don Alejandro organizó un festejo de tres días. El primero en Zihuatanejo, con un "pachangón", donde hubo de todo, hasta estuvo el comediante **Javier Carranza El Costeño**; el segundo día fue en Petatlán y el último, la fiesta regresó a Zihuatanejo y aunque unos dicen que su partido no tiene nada que festejar, al menos él sí, pues será uno de los seis diputados locales que irónicamente "ganaron perdiendo", y se quedará como coordinador de grupo parlamentario. ¡Que siga la fiesta!



FOTOS: ESPECIAL

Alejandro Bravo Abarca

"Año de Hidalgo" en Turismo

::::: El que "se metió en camisa de 11 varas" en Guanajuato, nos cuentan, fue el secretario de Turismo estatal, **Juan José Álvarez Brunel** (PAN), tras presumir que la entidad pagó a la cantante **Belinda** 5 millones de pesos para que rodara su videoclip del tema *La mala*, en la Alhóndiga de Granaditas. Nos señalan que don Juan José asegura que el gasto es una estrategia para atraer visitantes, aunque en redes sociales no pensaron lo mismo, pues consideraron excesivo el pago porque contrasta con lo que se destina a verdaderas manifestaciones artísticas que sí requieren ese dinero, además de que "la chaviza" ya no ve videoclips. Como dice *La Bel*, ¡ganando como siempre!



Juan José Álvarez Brunel

SLP, el bastión del Partido Verde

::::: Desde San Luis Potosí nos comparten que el gobernador **Ricardo Gallardo Cardona** (PVEM), anda de "manteles largos", pues le tocó ser anfitrión de la asamblea de los próximos legisladores federales de su partido, a los cuales nombran de broma *la pollobancada*. Nos recuerdan que el PVEM contará con 77 diputados y 14 senadores, quienes "le echaron hartas flores" a don Ricardo, de quien reconocieron su liderazgo al señalar que era un ejemplo exitoso, por haber logrado que el Verde sea la primera fuerza política en el estado y adelantaron que tendrá "muchas canicas" para negociar recursos y obras con la presidenta electa Claudia Sheinbaum. "De tucán a pavorreal".



Ricardo Gallardo C.





**Columna
invitada**

Jorge A. Castañeda

La reforma judicial. Hecho consumado

Al cuarto para las doce, parece que muchos actores económicos empiezan a darse cuenta de lo que fue obvio desde el 2 de junio: las reformas del presidente van a pasar sí o sí, para todos los términos prácticos, tal como fueron redactadas. Por aberrante que nos pueda parecer a algunos, todo indica que serán aprobadas en septiembre por la nueva legislatura, y con eso tendremos que vivir.

Primero, cómo llegamos aquí. En México y en el mundo democrático, los procesos de “judicialización” —en el sentido de utilizar instrumentos y recursos legales para frenar proyectos o prioridades del gobierno en turno— se han vuelto un verdadero dolor de cabeza para los gobiernos. Ejemplos sobran. El NIMBYismo en EU, utiliza las regulaciones ambientales de la EPA para frenar todo. El ejemplo más claro es el tren de alta velocidad en California, con más de seis años de retraso y 120,000 millones de dólares de sobre costo. En México, en el sexenio que termina, se han utilizado recursos legales para frenar el Tren Maya, entre otros, pero no es algo nuevo. Muchos proyectos energéticos en el Istmo de Tehuantepec sufrieron retrasos o no sucedieron por las problemáticas sociales de la zona. Si esto está bien o mal, no está claro. Todos los gobiernos quisieran poder hacer proyectos sin enfrentar obstáculos —como el régimen chino, que movió a millones de personas para poder hacer el megaproyecto de la presa de las Tres Gargantas— pero las normas de los países democráticos justamente prohíben esto.

¿Son excesivas estas limitantes en México y en el mundo democrático para impulsar proyectos prioritarios de los gobiernos? Por supuesto. Es fundamental buscar reformas y cambios para que, manteniendo la protección a las personas, los Estados puedan ser eficaces. Pero eso no es lo que está pasando en estos días con la reforma judicial. El enojo de este gobierno con el Poder Judicial, y sobre todo la SCJN, no debería conducirnos a un proceso absurdo de elección popular de jueces y desmantelamiento por completo del Poder Judicial.

Con la elección de jueces y las condiciones del dictamen aprobado, se abre la puerta a una mayor captura del Poder Judicial por intereses económicos, especialmente el crimen organizado. Los únicos “candidatos” que tendrán cierto reconocimiento serán aquellos que cuenten con recursos para promocionarse. Aunque estén prohibidos, es ingenuo pensar que el dinero no va a fluir a estas campañas. Si el INE ya tiene grandes difi-

cultades para tiscalizar campañas, imaginemos el reto con miles de candidatos. ¿Quiénes van a tener recursos para su campaña? Pues quienes tengan vínculos con las personas que tienen recursos: los grandes grupos económicos y el crimen organizado.

Una vez más, estamos ante un escenario en el que, quizá a partir de una intención o argumento legítimo —nadie puede decir en su sano juicio que el sistema judicial funciona a la perfección— acabamos en un mundo peor. Con una reforma sin pies ni cabeza que no hará más que dinamitar cualquier tipo de certeza jurídica y deteriorar el ambiente de inversión. Aunque seguirán existiendo proyectos, atraer recursos será mucho más complejo en una economía con un sistema judicial kafkiano.

Ya estamos en una desaceleración económica fuerte, de acuerdo con todos los indicadores, que posiblemente termine en una recesión si el gobierno recorta el gasto en 2025 en tres puntos del PIB, como ha prometido. Si a eso le sumamos la locura de la reforma judicial, parece que se avecina un primer año de gobierno más que complicado.



AGENDA JUDICIAL /

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

Beneficios en la reforma

LA POSIBILIDAD DE que los ministros se jubilen anticipadamente con un monto proporcional a lo laborado es la antesala para que jueces y magistrados ratificados (con un contrato constitucional para estar en el cargo hasta los 75 años) puedan retirarse en iguales condiciones que los ministros, varios con menos tiempo en el cargo que cientos de juzgadores salidos de concursos de oposición.

LAS FECHAS SEÑALADAS a consejeros y magistrados electorales para dejar el cargo también deben replicarse para jueces y magistrados. Tal diferenciación implica que la inprobada corrupción sólo se dio entre jueces y magistrados. El discurso debe ser congruente: los consejeros son los encargados de vigilar a los juzgadores. En el llano terreno laboral, no puede haber mejores

consideraciones a ministros y consejeros.

SI LA REFORMA sólo se trata de un reacomodo político para facilitar las maniobras del autodenominado izquierdista partido en el poder y evitar determinaciones judiciales molestas, los ministros y consejeros aventajan a los jueces. Maniobraron con los otros poderes de la Unión para llegar al cargo. Los juzgadores salieron por méritos y el Consejo de la Judicatura tiene áreas que limitan la labor pública y política de los juzgadores. Pero el paro de los trabajadores y el de los juzgadores muestran que el camino legal es más sorpresivo que el político. Ya se involucran organismos internacionales en este proceso que ha dejado de ser interno. Las obligaciones jurisdiccionales insertas en el

T-Mec saldrán a la luz pronto. Una vez más, la legalidad podría superar a la política y a sus confiados beneficiados.

◆◆◆

ESCUCHE LOS PODCASTS

“Los mariditos” y “187” en “Literatura y derecho” de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines. Wolffer



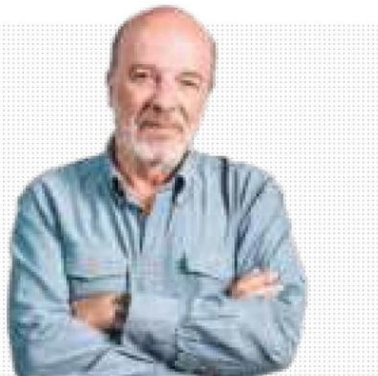
Sugerencias y colaboraciones: agendajudicial@jornada.com.mx. <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>



CONTRACORRIENTE

Guillermo Knochenhauer

Analista. Profesor de la UNAM.
Maestro en Historia de México
de los siglos XIX y XX

 @kanochenhauer


La verdad necesaria

Polarizado como está social, económica y políticamente el país, la retórica en las discusiones “informadas” suele librarse sin los matices que aportaría la búsqueda honesta de la verdad.

Entre las muchas discusiones que hoy ocupan la atención pública, está la representación de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados; de lograr la mayoría calificada, el gobierno de Claudia Sheinbaum tendría amplio poder para modificar la Constitución y servir así al proyecto político que representa.

Eso es verdad; sin embargo, en su empeño por hacer que el INE y el Tribunal Electoral federal no lo permitan, la oposición no hace más que pronosticar el inminente colapso democrático y económico (aunque las inversiones vayan en aumento y el desempleo a la baja) que deja como legado único el gobierno de López Obrador.

La verdad que se omite es que la Constitución necesita cambios mayores para volver a servir como instrumento constitutivo de la nación, como factor de identidad, de cohesión social y de legitimidad del poder.

Hace ya varios sexenios que la Constitución dejó de servir como un medio para hacer perdurables los objetivos de desarrollo que la sociedad pudiera reconocer como propios, con los que se identificara, y que a su vez legitimaran el ejercicio del poder. Tuvo esas cualidades

mientras los cambios que se le hacían satisfacían los derechos individuales, sociales y colectivos, y mejoraban las garantías de justicia legal.

A partir de los años ochenta —cuando el salinismo adoptó todos los aspectos económicos del neoliberalismo, excepto los de carácter democrático— la Constitución se fue reformando subordinada a ese modelo verdaderamente polarizante con lo que, además, desdibujó cualquier idea de Estado nacional coherente.

La Constitución dejó de ser la expresión de los ideales

populares y se volvió un franco y descarado instrumento del poder; diría Diego Valadés, connotado constitucionalista, que se convirtió en “la expresión de intereses cupulares” (...) “en un instrumento del poder”.

A partir de entonces, cada sexenio dejó la huella de su paso por el poder en la Constitución, rebajándola a los criterios coyunturales que exigía el neoliberalismo, como eran las privatizaciones; éstas se sucedieron con alcances cada vez mayores.

Destacan dos: la que hizo legal la enajenación de la banca a corporativos transnacionales (1994), asegurándoles el negocio más jugoso de todas sus filiales en el mundo con el Fobaproa, y la reforma energética de 2013, que abrió el petróleo y la electricidad a inversiones extranjeras

con ventajas tales que México perdía todo poder de decisión sobre esos sectores estratégicos.

A la banca extranjera en México —donde BBVA, por ejemplo, obtiene la mayor proporción de sus utilidades mundiales— AMLO la consideró intocable —como probablemente lo sea—, pero entró en fuertes controversias —aún irresueltas— con la intención de revertir algunos aspectos de la implantación de la reforma energética.

México necesita que gobierno y oposición colaboren en conformar una Constitución que sea respetada, que ofrezca una transformación de régimen para afianzar la democracia y llenar vacíos de gobernabilidad, que permita el desarrollo de la economía de mercado con efectiva regulación, que entusiasme y motive a la mayoría de la población.

Diría Diego Valadés —del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM— que las opciones en torno a la Constitución son tres: “mantenerse en vida latente por tiempo indeterminado, produciendo un déficit de gobernabilidad creciente; ser



objeto de una revisión a fondo para imprimirle una orientación democrática radical que permita a la sociedad hacerla suya de nuevo, o ser remplazada por una nueva Constitución”.

Porfirio Muñoz Ledo, promotor durante un tiempo de un Congreso Constituyente, terminó considerando que la derecha, cuando habla de reformas, “les interesa que el petróleo y la energía eléctrica se privaticen. Que haya una ley laboral que disminuya los derechos laborales. Reformas fiscales para pagar menos impuestos. Ellos no quieren reformas para ampliar derechos económicos, sociales, ni culturales. Hay proyectos de Constitución incompatibles, por eso no hay posibilidades de una nueva”.

En esa trabazón está el país; si la derecha solo ha de oponerse sin argumentos, no veo mal que el gobierno de Sheinbaum tenga el respaldo del Congreso para devolverle a la Constitución la idea de Estado nacional, la coherencia de un proyecto político y la utilidad de ser un factor de identidad y cohesión social que favorezca la gobernanza del país.

“... de lograr la mayoría calificada, el gobierno de Sheinbaum tendría amplio poder para modificar la Constitución y servir así a su proyecto político”

“... no veo mal que el gobierno de Sheinbaum tenga el respaldo del Congreso para devolverle a la Constitución la idea de Estado nacional”



GLORIETA DE COLÓN DELFINA Y MARTÍ, CORTADOS CON LA MISMA TIJERA



No hay duda de que la gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, y el jefe de Gobierno de la CDMX, Martí Batres, están cortados con la misma tijera de la "4T", pues ella se tardó casi tres semanas en ir personalmente a atender el grave problema de las inundaciones de aguas negras en Chalco, a pesar de que son producto del descuido en el mantenimiento del "Canal de la Compañía", que sin duda le tocaba a su administración. Batres tampoco se ha dignado aparecerse por las colonias Atotolco, Chinanco, Tempiluli, Cuitláhuac y algunas calles del pueblo de Mixquic, en Tláhuac, donde hay inundaciones de aguas negras por el desbordamiento de un canal. El jefe de Gobierno no ha atendido esta problemática de encharcamientos -eufemismo que usan ellos para no decir inundaciones- con algún plan emergente de contingencia, a pesar de que en las últimas semanas más de la mitad de las Alcaldías enfrentan esta crisis.

ALCALDE: ¿MINISTRA O CONSEJERA?

La llegada del jefe de Gobierno Martí Batres como director general del ISSSTE obligará a un siguiente paso de reacomodo de posiciones, para que la actual titular de la dependencia, Bertha Alcalde Luján, tenga un futuro más promisorio. Podría, finalmente, convertirse en ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en este mismo noviembre que hay que designar una vacante, con posibilidades de reelegirse en 2025 para la nueva planilla que se conformará como resultado de la llamada reforma judicial, que todo apunta es inminente su aprobación en los próximos días, como parte del llamado "Plan C". También podría ser consejera del INE, otro cargo para el que compitió también sin éxito, pero ahora que van a dismantelar el organismo con la aprobación de todo el paquete de reformas impulsadas por López Obrador, podría ser una de las afortunadas nuevas integrantes del Consejo General del Instituto Nacional de Elecciones y Consultas. Sin embargo, de llegar

a este cargo sin duda causaría ruido, porque su hermana Luisa María Alcalde asumirá pronto la presidencia nacional de Morena.



Foto: Especial / Archivo





Sin alcohol, ¿en la cresta de la ola!

Créame cuando le digo que los vinos sin alcohol no son moda pasajera, sino una de las muchas categorías que están redefiniendo las fronteras del mundo vitivinícola. Hablamos de etiquetas que ofrecen una experiencia sensorial similar a la de sus contrapartes alcohólicas, pero con la ventaja de ser más bajos en calorías y, por supuesto, sin el efecto intoxicante del alcohol.

Generalmente etiquetados como “no-alcohol” o “desalcoholizados”, estos vinos se someten a complejos procesos técnicos después de la fermentación para reducir o extraer su contenido alcohólico sin afectar sus cualidades esenciales: aroma, sabor, textura. Contrario a lo que se piensa, no se trata sólo de jugos de uva, sino caldos que surgen a partir de todas las fases de la vinificación tradicional.

Esos complejos procesos técnicos son particularmente tres: destilación al vacío, ósmosis inversa y columnas de cono rotativo. Una vez concluida la fermentación, el vino puede calentarse al vacío o en un ambiente de presión controlada para evaporar todo su contenido alcohólico sin perder aromas, sabores, nutrientes y demás compuestos volátiles.

También, puede filtrarse a través de membranas semipermeables que permiten el paso del alcohol pero no de azúcares, ácidos y otros compuestos que tienen un efecto sensorial positivo en el consumo. Otra opción es calentarse al vacío y posteriormente centrifugarse para separar el alcohol, aislar y reintegrar aromas en específico; incluso pueden incorporarse antioxidantes, resveratrol y otros ácidos naturales del fermentado de uva.

ORGANOLEPSIA, UN DESAFÍO

Por supuesto, uno de los mayores desafíos es mantener las ricas y complejas notas que caracterizan al vino. Hasta hace pocos años, los “desalcoholizados” se obtenían a partir de un calentamiento incipiente y vaporización del alcohol, que también provocaban la pérdida de expresión y complejidad sensorial. No obstante, los avances en la producción han permitido que muchos de estos fermentados ofrezcan tonos bastante cercanos a los de un vino de mesa tradicional; los tintos pueden presentar notas de frutos rojos, especias e incluso roble tostado, mientras que

los blancos pueden sorprender con sus aromas cítricos, frutales y florales.

En boca parecen más ligeros en comparación a sus contrapartes alcohólicas y es que, la ausencia de alcohol brinda una singular sensación de dilución en boca o falta de cuerpo. Sin embargo, también hay que decir que todo depende de la bodega y etiqueta. Hay excepcionales “desalcoholizados” que ofrecen un buen balance en los sentidos, que muestran acidez vivaz, astringencia placentera, gran aromaticidad y larguísima permanencia.

En el espectro vitivinícola global, países como España, Alemania, Estados Unidos, Francia y México han abrazado su producción. En Alemania, bodegas como Carl Jung y Leitz han sido pioneras, especializándose en la producción de vinos desalcoholizados que conservan características de los fermentados tradicionales alemanes. En España, Bodegas Torres y Grupo Elivo son punta de lanza en etiquetas desalcoholizadas, liberando versiones 0.0% de cepas como Tempranillo y Verdejo. Y Francia, donde casas productoras como Château Edmus proponen un Grand Cru sin alcohol bajo el amparo de la AOC Saint-Émilion, colocando la categoría en la cresta de la ola. ●

Zona de producción: Alemania

Vista: luminosa cereza negra, limpio y brillante

Nariz: intensos aromas de frutos rojos maduros y casis, que evolucionan hacia framboesas, fresas silvestres y cerezas frescas

Boca: tinto con textura agradable, taninos bien suaves y propios de la fruta, acidez viva y largo final frutal.



\$473.00

Mercado de Vinos

EISBERG CABERNET SAUVIGNON 0.0%
Cabernet Sauvignon
EISBERG WINE



LA ALDEA

**Leonardo
Kourchenko**

Opine usted:
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



La justicia del pueblo

México está a punto de vivir e implementar una de las más graves, dañinas y destructivas regresiones de nuestra historia.

La eliminación del Poder Judicial de la Federación con la consiguiente destrucción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación bajo la maniquea argumentación de que “defienden privilegios”, “son corruptos” y “protegen criminales”.

Lo más delicado en esta locura de argumentos, donde tristemente hemos visto a legisladores, orgullosos doctores en derecho y juristas de alguna categoría, defender la entelequia de la mal llamada reforma judicial y afirmar que lo que emane de dicha modificación a la Constitución será más justo, más expedito, más eficiente y más transparente.

Le adelanto, apreciable lector, que es, simplemente y desde ahora, imposible. Y explico por qué.

Expulsar a jueces, magistrados y ministros, con experiencia en la materia judicial, con conocimiento preciso y profundo de las leyes, con formación académica y profesional, no puede ser sustituido por un “buen representante del pueblo” que carezca de estudios y experiencia para ejercer el muy complejo sistema de justicia.

La primitiva idea, repetida por el presidente, de que con menos experiencia y estudios, menos “maleados” por el sistema, solo producirá tribunales y juzgados inoperantes, incapaces de tomar

decisiones y mucho menos, de impartir justicia.

Los representantes del pueblo no pueden ser los jueces. Los jueces son representantes de la ley, esa que Andrés y su cofradía de manipuladores, tuercen, violan y pisotean todos los días.

La justicia del pueblo no existe, porque el pueblo, ese amorfo conglomerado de personas con distintos intereses, creencias y preferencias, no es justo. Defiende de forma legítima lo que considera suyo, por eso en esencia el juzgador debe ser imparcial, independiente y ajeno a los intereses, inclinaciones y demás de cada comunidad.

El presidente, en su insistente batea de babas, le toma el pelo a los mexicanos al hablar de una justicia más justa y libre de intereses, ajena a la corrupción, con jueces que representen al pueblo. ¿A cuál pueblo, presidente? ¿Al de Catemaco o al de Alvarado, Veracruz?

Es un engaño, producto primero de la venganza política. A este patriota que no roba, no miente y no guarda rencores, lo anima la oposición equilibrada del Poder Judicial a sus designios caudillistas. No se doblegó Norma Piña y los demás ministros independientes a la imposición ilegal, anticonstitucional del Ejecutivo, como sí lo hizo de forma vergonzosa y denigrante Arturo Zaldívar, hoy ejemplo de sumisión abyecta al poder.

El presidente ejerce su ven-

ganza al despedirlos y desaparecerlos, en el impulso vengativo, arrasa con el poder completo e inventa la locura inoperante de la elección en urnas de los jueces y magistrados. ¿Ya vio usted la boleta? Es desquiciante.

Las consecuencias de estas reformas que atentan contra el Estado de derecho, se empiezan a ver ya desde ahora con la reacción de bancos internacionales, calificadoras y organismos multilaterales.

Reacciones en los mercados, calificadoras que castigan el acto antidemocrático y dictatorial, contracción de la inversión, salida de capitales; adiós a la ilusión del *nearshoring*. Ya empezó a suceder con la recomendación para América Latina de Morgan Stanley y el aviso de Fitch Ratings de disminuir el grado de inversión de consumarse la reforma.

No existe el pueblo sabio ni el pueblo justo. ¿Serán justos los ajusticiamientos populares en Guerrero, Morelos y Chiapas, de comunidades que deciden defenderse con sus manos del crimen y los delincuentes? ¿Ese es el pueblo justo, el que toma la justicia en sus manos ante la incapacidad de las autoridades?

“México flirtea con la dictadura”, tituló el domingo un



editorial el *Wall Street Journal*, haciendo referencia a que la medida “justiciera” provocará un retroceso en las aspiraciones de México para vivir en paz, en libertad y en prosperidad.

¿Así o más claro?

Este texto iba a llamarse “Y ahora, ¿quién podrá defendernos?” citando la célebre expresión del famoso *Chapulín Colorado*. Pero resulta evidente ante la auténtica mayoría de Morena y sus aliados en las cámaras legislativas, sin contar con el casi consumado intento de sobrerrepresentación.

Morena y AMLO pasarán su reforma, destruirán al Poder Judicial con todo y protestas y manifestaciones, para dejarle un polvorín a la doctora Sheinbaum, que ciegamente sigue y defiende a su mentor.

La abyección de diputados y senadores morenistas es de tal dimensión que ni siquiera se atreven a proponer modificaciones que moderen el ímpetu destructor.

El impresentable Ignacio Mier en diputados declaró ayer que con protestas y todo, aprobarán la reforma.

Ahora sí, de forma tardía a mi juicio, se escuchan las voces de los empresarios que llaman a la medida y al rechazo de la mal llamada reforma regresiva. AMLO, engallado, los reta a que se expresen con transparencia; a los 5 más ricos, algo sabrá de negocios y concesiones que se atreve a hacerlo en público. Solo uno contestó. Los demás en silencio.

“Morena y AMLO pasarán su reforma, destruirán al Poder Judicial con todo y protestas (...), para dejarle un polvorín a la doctora Sheinbaum”





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

Morgan Stanley: aguafiestas

Desde el ángulo histórico, el aspecto a destacar es que la advertencia de Morgan Stanley no se dio en un vacío. Es decir, aislada y sin contexto. Desde la perspectiva incidental, o si se quiere humorística, el aspecto a subrayar es que está fuera del alcance de la Unidad de Inteligencia Financiera.

El tema del día es necesariamente la nota principal de primera plana de ayer miércoles: "Reforma judicial eleva riesgo de México, advierte Morgan Stanley". Desde la perspectiva analítica, el punto a destacar es la precisión en la puntería. Ya no son las reformas constitucionales del llamado Plan C lo que podría, en opinión de la agencia Fitch, "arriesgar la nota soberana de México". A diferencia, el banco de inversión señala, con toda precisión, a la propuesta de reforma al Poder Judicial como el elemento particularmente tóxico que limitaría el atractivo de México para atraer (sic.) "inversiones de capital".

Desde el ángulo histórico, el aspecto a destacar es que la advertencia de Morgan Stanley no se dio en un vacío. Es decir, aislada y sin contexto. Desde la perspectiva incidental, o si se quiere humorística, el aspecto a subrayar es que, a diferencia de la organización Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad, Morgan Stanley está fuera del alcance de la Unidad de Inteligencia Financiera (SHCP), a cargo del tristemente célebre Pablo Gómez.

La economía no es una mecánica, solía predicarnos el sabio maestro. Es decir, los aspectos humanos, políticos y legales tienen una gran influencia sobre su rumbo y velocidad. Y ese es el contexto en el cual debe evaluarse el dictamen de Morgan Stanley. Además del importante dictamen, están los argumentos externados. Con todas sus palabras, el banco de inversión expresó que "reemplazar al sistema judicial aumentaría las primas de riesgo de México y limitaría las inversiones en capital". De manera adicional, la mencionada propuesta de reforma, en

el contexto en el que se está planteando, contribuye a exacerbar "la incertidumbre macroeconómica en México". Es decir, está dando lugar a una elevación de los riesgos percibidos para los proyectos de inversión. Se trata de un problema preocupante, "en la medida en que el *nearshoring* está llegando a cuellos de botella clave...". Y todo lo anterior, "además de las presiones cambiarias de corto plazo".

El elemento analítico que falta mencionar es el de los agravantes implícitos en el proyecto. Estos están marcados, en lo principal, por la tendencia al estancamiento que ya trae la economía mexicana a todo lo largo del sexenio que se encuentra por terminar. En la coyuntura, otros dos factores de agravamiento son la desaceleración en la que ya ha entrado la economía regional (sobre todo, Estados Unidos) y el incremento tendencial que muestra el déficit fiscal. O sea, ¡"ya éramos muchos, y parió la abuela"!





La mayoría del Pueblo

LOS VAMOS A HACER VALER

El INE no se toca y la ley es la ley, son consignas que llevamos años escuchando por parte de quienes decían proteger al árbitro electoral, a quien ahora le exigen violar la Constitución.

Esta semana, por tercera ocasión la Secretaría de Gobernación explicó cuál es el criterio y la fórmula constitucional para determinar la asignación de diputaciones plurinominales, lineamientos que han aplicado a las últimas cinco legislaturas y que ahora la derecha llama abiertamente a no respetar. A unos días de que el Instituto Nacional Electoral dé a conocer la composición exacta del próximo Congreso, la desinformación de opinadores, columnistas y comunicadores al servicio del PRIAN, ha alcanzado un punto descarado y preocupante.

De acuerdo con la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la distribución de plurinominales se realiza mediante la siguiente fórmula. Primero debe calcularse el cociente na-

tural, que es el resultado de la división de la votación total emitida entre 200 (número de diputaciones por representación proporcional). Para calcular la votación total emitida, se debe restar a la votación total el número de votos nulos o sin registro, los votos por candidaturas independientes y la votación por partidos que hayan obtenido menos del 3%, como es el caso del PRD. Una vez obtenido el cociente natural, entre éste se divide el número total de votos que obtuvo cada partido político. El resultado es el número de diputaciones plurinominales que le corresponderán a sus bancadas.

De acuerdo con el cálculo anterior que ya ha dado a conocer Luisa María Alcalde, y que cualquiera puede comprobar, y considerando los supuestos constitucionales que previenen la sobrerrepresentación legislativa, la asignación proyectada no solo no viola la ley, sino que es correcta. Más importante, es reflejo de la voluntad del Pueblo, quien decidió votar para que las reformas propuestas por el Presidente López Obrador y el Plan C se vuelvan una realidad.

La derecha conoce la ley, ellos mismos la modificaron hace más de 15 años y estos preceptos han aplicado desde entonces. La desinformación con la que pretenden manipular la opinión pública ya no tiene lugar en nuestro país. Tenemos un Pueblo informado, consciente y muy politizado que ya no se deja engañar. Vamos a hacer valer la mayoría que el Pueblo nos otorgó para profundizar la Transformación.





novvel_luis@yahoo.com.mx

Morena

Tal y como se veía venir, **José Francisco Vázquez** será el coordinador de la bancada de Morena en la LXII Legislatura y como presidente de la Mesa Directiva el diputado **Maurilio Hernández**. El anuncio lo hizo **Martha Guerrero**, la líder estatal de este partido, quien refrendo de paso su apoyo a la gobernadora **Delfina Gómez** y a la presidenta electa de México **Claudia Sheinbaum**.

Mucha polémica, guerra sucia y también alarma por las inundaciones en Chalco se escuchan por doquier. Pero el gobierno mexiquense ha redoblado esfuerzos para tratar de mitigar los daños causados por las aguas sucias que inundan casas y calles. Y es que el azolve en el drenaje ya es atacado en los puntos torales y hay un despliegue de 13 unidades móviles y 115 profesionales del área médica, lo cual fue instrucción de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, y trabaja fuerte la Caravana de Salud por el Bienestar de Chalco, para acercar servicios a las familias afectadas por las inundaciones en este municipio. La Cruz Roja hace su parte.

El diputado **Anuar Azar Figueroa**, quien busca reelegirse como líder estatal del PAN, acompañó a Jorge Romero a su gira por el Estado de México, y aseguró que el diputado electo **Pablo Fernández de Cevallos**, será el próximo coordinador parlamentario del PAN en la LXII Legislatura mexiquense, y hará un buen trabajo para las y los ciudadanos, al igual que todos los legisladores panistas de la siguiente Legislatura.

La Dirección General de Seguridad Ciudadana de Naucalpan incrementó los operativos permanentes que efectúan en coordinación con dependencias estatales y federales para fortalecer la presencia de efectivos en las calles e inhibir la comisión de delitos en todas las comunidades. **José Luis Arce**

Aguilar, informó que, por instrucciones de la presidenta municipal, **Angélica Moya Marín**, todos los días se llevan a cabo operativos en las comunidades de Naucalpan, en los que participan la Secretaría de la Defensa Nacional, Guardia Nacional, Seguridad Pública Estatal y la Fiscalía General de Justicia mexiquense.



TRES EN RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

OBAMA EN EL DISCURSO DE TOMA DE PROTESTA DE SHEINBAUM

Imaginemos por un momento lo que el expresidente norteamericano dijo, cambiando su pensar y sus anhelos sobre Estados Unidos para con los de México

D

espués de escuchar la intervención de Barak Obama el martes en la convención demócrata de Chicago, hago votos para que la esencia de su mensaje se vea reflejada en las palabras de Claudia Sheinbaum el primero de octubre. La razón es sencilla: ¿cómo no querer escuchar para México

argumentos y llamados tan importantes, certeros y constructivos? Imaginemos por un momento lo que el expresidente norteamericano dijo, cambiando su pensar y sus anhelos sobre EU para con los de México. Externó de forma magistral argumentos que necesita nuestro vecino país del norte, pero que a nosotros también nos vendrían mucho muy bien:

1. "EU [México] está listo para un nuevo capítulo, para una mejor historia". 2. "Donald Trump [sustitúyalo por Andrés Manuel López Obrador] es un hombre obsesionado con el rencor y el poder, quien llevaría [quien llevó] al país en reversa para saciar su rencor y venganza". 3. "Ya vimos esa película anteriormente y sabemos que la secuela [segundo piso de la 4T] usualmente es peor". 4. "Les pido de manera explícita a todos que superemos las divisiones ideológicas y generacionales. Es momento de unir, de sumar, de escuchar lo mejor de cada uno de nosotros y encontrar similitudes. De las diferencias [de la oposición], tomar lo mejor".

5. "Regresemos a EU [México] donde se trabaja en equipo, donde nos cuidamos unos a otros. Y juntos, todos nosotros construyamos un país que sea más seguro y más justo, más equitativo y más libre; así que pongámonos a trabajar por ello". 6. Construyamos una democracia "donde nuestras alianzas y nuestra comunidad no están definidas por raza o sangre, sino por una fe en común en estas y en el trabajo".

7. "Cada vez que defendemos nuestros valores, el mundo es un poco más brillante, cuando nos alejamos de ellos, es más opaco y es cuando los dictadores y los autócratas se sienten empoderados y con el tiempo todo se vuelve menos seguro".

8. "... podemos y debemos ser una fuerza para el bien; desactivando los conflictos, enfrentando las enfermedades, promoviendo los derechos humanos, protegiendo al planeta

del cambio climático, defendiendo la libertad, trabajando por la paz". 9. "EU [México] no necesita cuatro [seis] años más de una presidencia de Trump [de obradorismo]". 10. "Trump [López Obrador] no ha dejado de quejarse de sus problemas desde hace nueve [22] años. Sus quejas se incrementan pues tiene miedo de perder ante Kamala [la sensatez]. El uso que hace de apodosos infantiles, sus teorías conspiracionistas, su loca obsesión con el tamaño de las audiencias..."

Obama le habló a EU. Les recordó la importancia de la unidad y la fuerza del voto. En más de un momento, me pareció fue como si le estuviera hablando a México; a una nación dividida y que necesita encontrar un desarrollo incluyente, de izquierda pero progresista, y respetuoso de la ley y de las instituciones.

Hago votos para que la voz, acciones y mandato de la futura presidenta Sheinbaum Pardo lleven a México a ser un país con desarrollo, balance de poderes y rendición de cuentas.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

**Externó
de forma
magistral
argumentos**





Igualdad

En la historia de México, cientos de mujeres han dejado huella en la lucha por la igualdad. Por mencionar sólo un ejemplo, evoquemos a Hermila Galindo, valiente activista que durante el periodo revolucionario desafió las normas, para demandar los derechos políticos y educativos de las mujeres. Su legado, como el de muchas más, es un recordatorio de que la lucha por la igualdad no es un capricho moderno, sino una deuda histórica que ya empieza a saldarse en nuestro país.

En este contexto, el reciente anuncio de la presidenta electa de México, la Dra. Claudia Sheinbaum, acerca de la creación de la Secretaría de las Mujeres, es un paso decisivo y simbólico en esta lucha. Con la transformación del Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) en una secretaría de Estado, se busca dar un salto cualitativo, asegurando que los derechos de las mujeres no sólo se enuncien, sino que se materialicen en todos los rincones de la nación.

Tener una secretaría dedicada únicamente a los asuntos de las mujeres permitirá garantizar que los temas transversales de género se implementen de manera efectiva. No se trata sólo de legislar desde el centro, sino de construir desde abajo, desde las colonias, los barrios y las comunidades. La nueva instancia se enfocará en hacer visibles a quienes no lo han sido durante siglos: madres, abuelas, obreras y mujeres campesinas, indígenas, afro mexicanas y migrantes.

Otro de los compromisos más significativos del próximo Gobierno federal es con las mujeres más vulnerables. La presidenta electa dejó en claro que su administración priorizará a sectores como las jornaleras agrícolas y las trabajadoras de la maquila.

La creación de la Secretaría de las Mujeres es también un acto de justicia para la construcción de la paz. No podemos hablar de un México pacificado mientras persistan la violencia de género y la desigualdad. La nueva dependencia comenzará a operar en octubre, retomando y fortaleciendo el camino andado hasta ahora con el presidente Andrés Manuel López Obrador.

En una nación donde las mujeres ganan —en promedio— un 18 por ciento menos que los hombres, según datos de la OCDE, esta nueva secretaría tiene el reto y la oportunidad de cerrar esta brecha salarial, así como asegurar que la equidad no sea solo un concepto, sino una realidad palpable en cada sector económico.

El anuncio de la doctora Sheinbaum marca un momento histórico en la lucha por la igualdad, y la creación de la Secretaría de las Mujeres demuestra su compromiso con un México más justo e igualitario. Es un paso necesario y decisivo hacia la construcción de un país donde la igualdad de género deje de ser una aspiración y se convierta en una realidad para todas y todos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





El privilegio de opinar

Manuel® Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Trump, ¿amenazas o balandronadas?

Mientras los demócratas reunidos en Chicago, encabezados por los Clinton, los Obama y el senador **Bernie Sanders**, mostraron su adhesión definitiva y rotunda a **Kamala Harris** rumbo a la presidencia de EU, el candidato del Mall de enfrente, el inefable empresario de tez anaranjada, embrollada cabellera y cerebro desempleado, alias **Donald Trump**, visitó, el pasado martes, Howell, Michigan, una localidad que es considerada uno de los bastiones del supremacismo blanco, con vínculos históricos con el Ku Klux Klan (KKK).

Animado por el ambiente favorable a su visión racista, el candidato presidencial republicano advirtió que de llegar nuevamente a la Casa Blanca, los automóviles fabricados en México por compañías chinas serán penalizados con aranceles de entre 100 y 200 por ciento. De cumplir su amenaza, Trump iría contra el tratado de libre comercio acordado por Estados Unidos, México y Canadá, conocido en el país del norte como T-MEC.

(Aquí abro un paréntesis disgregador para comentar que en su columna Caja Fuerte de ayer, el director editorial de **El Economista**, **Luis Miguel González**, explicó que la reforma al Poder Judicial que la 4T propone "por lo pronto violenta tres capítulos del T-MEC según **Mariana Campos** —analista y evaluadora de políticas públicas— el 14 sobre inversiones, el 23 sobre temas laborales y el 27 sobre políticas anticorrupción").

Considero que la disgregación fue necesaria para mostrar que en ambos lados se cuecen habas —que dijera Sancho Panza. Aunque tenemos que considerar que por parte de Trump, falta que llegue a la presidencia de Estados Unidos y que una vez en el poder realmente realice sus amenazas, o bien que éstas sólo sea —ojalá— balandronadas para conquistar votos. Por el lado de México y el afán

de la 4T sobre la reforma al Poder Judicial, que ciertamente sí es un foco de corrupción, queda la posibilidad de que se imponga un criterio menos radical para realizar una necesaria, pero no por ello insensata reforma, objetiva y realista de acuerdo a las posibilidades políticas y económicas del país.

Hasta aquí mi dispersión, continúo con el tema anunciado. Según don Donald el gobierno mexicano se aprovechó "durante años" de la industria automotriz estadounidense. "Ellos —transcribo— nos quitaron 32% de nuestra industria automotriz durante muchos años. Están construyendo algunas de las plantas automotrices más grandes del mundo en este momento en México. Esto no hubiera pasado conmigo".

Suponiendo que las cosas sean como Trump las expresa; "muchos años", ¿son los cuatro del gobierno de Biden? Además, "eso no hubiera pasado conmigo"; gran mentira, eso, precisamente pasó porque él negoció, durante su mandato, el T-MEC vigente.

Las mentiras a Donald Trump ya no le funcionan como le funcionaron hace cuatro años. Pero él es más mentiroso que el beso de una madrastra. Su inclinación a los embustes lo llevó a afirmar, en la convención anual de la Asociación Nacional de Periodistas Negros que se celebraba en Chicago, que Kamala Harris —de madre india y padre afrodescendiente jamaicano— fue india "de principio a fin, hasta que dio un giro y se volvió negra". Además la describió como "horrible". Horas después la vicepresidenta publicó un tuit (X) aludiendo al republicano: "Esta tarde, Donald Trump habló ante la Asociación Nacional de Periodistas Negros. Era el mismo viejo espectáculo. Permítanme simplemente decir: el pueblo estadounidense merece algo mejor que la división y la falta de respeto de Donald Trump".

Aunque la frase está gastada, con sus amenazas, Donald Trump representa un peligro para México. Sus retórica antichina desalienta las inversiones en el momento en que nuestro país requiere aprovechar los beneficios del llamado *nearshoring*. Ojalá y que la parte inteligente de la sociedad estadounidense no le crea sus balandronadas y que, por el bien de la humanidad, no lleve a la presidencia de su poderoso país al Hitler del siglo XXI.

Punto Final

Donde verdaderamente es urgente el segundo piso de la 4T es en Chalco



Por un México justo: la lucha continúa

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA

El legado de transformación profunda que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha construido en el ámbito laboral durante los últimos cinco años es innegable. Hemos sido testigos y formado parte de un esfuerzo titánico por rectificar las desigualdades históricas y modernizar las condiciones de trabajo en nuestro país. Con la presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, es crucial que este rumbo se mantenga firme y que no se pierda de vista la necesidad de continuar fortaleciendo los derechos de la clase trabajadora.

Los próximos años deben ser decisivos para consolidar y ampliar las reformas que ya han comenzado a dar frutos. No basta con haber alcanzado logros como la prohibición de la subcontratación de personal o la incorporación de derechos para las y los trabajadores del hogar; es imprescindible que avancemos hacia la aprobación de otras medidas que quedaron pendientes en la última legislatura, tales como la reducción de la jornada laboral, el incremento del aguinaldo, la creación de un fondo de pensiones, y la consolidación de un Sistema Nacional de Cuidados. Estas iniciativas no solo mejorarán las condiciones de vida de millones de trabajadores, sino que también contribuirán a una mayor justicia social en nuestro país.

En este sentido, resulta imperativo que el nuevo gobierno establezca una agenda laboral clara y concreta, dirigida a cumplir con estas metas que son de vital importancia para la mayoría de los ciudadanos. México cuenta con una fuerza laboral robusta y dinámica que, en gran medida, sostiene la economía del país. Las leyes laborales no son simplemente disposiciones legales; son la columna vertebral de la estabilidad y el bienestar de millones de familias mexicanas.

La próxima administración tiene la responsabilidad de no dar un paso atrás. La transformación del mundo del trabajo debe continuar con la misma fuerza e ímpetu con que ha sido emprendida hasta ahora. La presidenta Sheinbaum debe guiar al país con un rumbo claro, asegurando que las reformas laborales no solo se mantengan, sino que se profundicen, con el objetivo de garantizar un México más justo y equitativo para todos.

Las reformas laborales de los últimos años que he impulsado como presidente de la Comisión de Trabajo y Previsión Social del Senado, han incluido más de 30 modificaciones legales, todas en beneficio de la clase trabajadora, y han sido un avance significativo; sin embargo, no debemos conformarnos con lo que ya se ha logrado. La agenda laboral debe ser una prioridad absoluta, y las metas a obtener deben estar orientadas hacia la protección y el fortalecimiento de los derechos de la clase trabajadora. Sólo así podremos asegurar que el futuro de nuestro país

esté cimentado en la justicia social y el respeto por la dignidad de cada trabajador.

Hoy tenemos en nuestras manos la oportunidad de continuar con esta gran transformación y hacer historia. Es el deber del gobierno de México, de los sindicatos y de la clase obrera comprometerse y avanzar en unidad en esta dirección, sin titubeos, con determinación y con una visión clara de un México más digno y justo para todos.

Es momento de unirnos en la lucha por los derechos laborales, pues no se trata sólo de políticas o leyes abstractas, sino de la vida y la dignidad de millones de mexicanos. Cada avance en esta causa es una victoria compartida; cada paso atrás, una pérdida para todos. La justicia laboral no es un asunto exclusivo de los trabajadores; nos atañe a todos como sociedad. En nuestras manos está el poder de construir un México donde el respeto por la labor humana sea inquebrantable, un país en el que el esfuerzo de cada persona sea valorado y protegido. Involucrarnos en esta lucha no es sólo un deber moral, es una responsabilidad colectiva. Juntos, podemos y debemos ser los guardianes de los derechos que tanto nos ha costado conquistar.

En memoria de Julio Pomar







Carlos Pallán Figueroa

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiés
capafiz@hotmail.com

Las mejores universidades: un *ranking* más

El jueves pasado fue publicada la nueva edición del *Ranking Académico* de las Universidades del Mundo (ARWU, por sus siglas en inglés). Conocido más comúnmente por el nombre de *Ranking de Shanghai*, este instrumento, aplicado por primera vez en 2013 con el propósito de distinguir a las mejores universidades, ha acumulado prestigio e influencia en dos décadas (la clasificación “más utilizada de las universidades del mundo”, según *The Economist*; o “la más influyente”, a juicio de *The Chronicle of Higher Education*). La publicación de este año ofrece pocas sorpresas por lo que se refiere a los primeros cien lugares de la lista, no así por lo que toca a muchos de los sitios que llegan hasta el número mil.

En todo ese lapso, la Universidad de Harvard ha seguido apareciendo como la líder en el mundo, escoltada por la Universidad de Stanford y el Instituto Tecnológico de Massachusetts, cuyo segundo lugar se han ido alternando. También, como casi siempre, aparecen entre las diez primeras las universidades inglesas (Cambridge y Oxford), así como cuatro más de los Estados Unidos (Princeton, Columbia, Tecnológico de California y la Universidad de Chicago).

El método seguido por el ARWU se basa en seis indicadores que permiten calificar a las IES. Estos son, sintéticamente: exalumnos o personal académico con premios Nobel; investigadores altamente citados en publicaciones de prestigio; ren-

dimiento *per cápita* del personal académico, entre otros.

También, según se describe, se recabó información sobre 2 mil 500 IES en el mundo, publicándose finalmente la situación de mil de ellas. Uno de los resultados más representativos es la participación por países en las mil instituciones, divididas en los segmentos de los mejores cien, quinientos o mil lugares. Allí, Estados Unidos y China dominan ampliamente el panorama. Así, por lo que toca al primero, los números son: 38-114-183 en dichos segmentos; por lo que corresponde a China, las cifras son de 14-98-190. Una muestra del dominio de ambos países es que el tercero de la lista, Inglaterra, tiene números de 8-35-62; un total de 105 dentro de los mil frente a los 236 de EEUU o los 292 de China. Estos dos países concentran ¡528 IES de las mil mejores!

Por lo que corresponde a América Latina, los primeros cuatro países, y únicos, son: Brasil (0-4-18), Chile (0-1-4), México (0-1-2) y Argentina (0-1-2). Como se observa, ninguno de ellos participa en el segmento de los cien primeros, teniendo Brasil el doble exacto de lo correspondiente a toda la región.

¿Y México: Cuáles son las tres IES que participan dentro de las mil mejores? La respuesta corresponde a la UNAM, el IPN y la Universidad Autónoma Metropolitana, las cuales figuran en los lugares 256, 656 y 942, respectivamente. ¡Sorprendente! No aparecen ni el Tecnológico de Mon-



terrey, el ITAM, el Colegio de México o la Universidad de Guadalajara, instituciones que suelen incluirse en los otros dos *rankings* más conocidos (*Times* de Londres o el Quacquarelli Symonds World University). Así, como ejemplo de ello, en los últimos años la UNAM, y el Tec se habían estado alternando en el primer sitio del *ranking* del *Times*, pero fueron desplazados de ese espacio por la UAM en 2019 y 2020.

Comentarios:

- Como siempre, cada *ranking* suscita controversia, particularmente si la institución calificada albergaba expectativas mayores. En el fondo, lo que sucede es que cada uno de estos instrumentos evalúa de manera distinta, otorga pesos diferentes a los indicadores utilizados, o se tiene una propensión ya definida. Tal es el caso del ARWU con una orientación principal hacia “las universidades de investigación”, como allí mismo se reconoce. Parte de la controversia sobre los *rankings* está en la prestigiada opinión del exrector de Harvard (Larry Backow): “No les doy mucho crédito”.
- Los *rankings* más conocidos en el mundo, ya mencionados, difieren en los resultados generales, pero no en los específicos. Esto es: las diez primeras posiciones en el mundo aparecen mayoritariamente en los tres instrumentos. El ejemplo de México, ya expuesto en este espacio (*Campus* 1039 y 1040) es muy representativo.
- Un breve y preciso *dossier* (*La metodología de los rankings universitarios internacionales*), preparado por la Dirección General de Evaluación Institucional de la UNAM, ilustra al respecto, permitiendo ofrecer elementos objetivos sobre lo que, a veces, son polémicas interminables. Efectivamente, los *rankings* tienen sus limitaciones, sobre todo cuando se formulan juicios sobre esa siempre etérea materia llamada “calidad”; pero inciden irremediabilmente, en el mercado de las matrículas, elección de estudiantes, asignaciones de recursos por gobiernos y fundaciones. 🇲🇽

NACIONALES.
LAS IES MEXICANAS
DENTRO DE LAS MIL
MEJORES SON LA UNAM,
EL IPN Y LA UAM.



LA ESQUINA

En Crónica seguiremos apostando siempre por lo Mejor de México. Este día hacemos el anuncio de quienes este año se han hecho acreedores al reconocimiento que entregamos a científicos, académicos, artistas e instituciones que contribuyen a enaltecer los altos valores con los que nuestro país se ha forjado. Con estos reconocimientos mostramos que siempre habrá mexicanos que son un orgullo para todos.





El gobernador y su narconovela

En diciembre de 2013 Rubén Rocha Mo-
ya, entonces funcionario del ISSSTE,

publicó en edición de autor una novela que tituló "El disimulo. Así nació el narco". La obra del hoy gobernador de Sinaloa trata sobre un poblado ficticio ubicado en algún lugar de la sierra de Badiraguato, al que llamó Chepederas, comunidad que podría tener reminiscencias de su natal Batequitas. El libro cuenta cómo los habitantes de aquel lugar ven alterado su modo de vida ante la irrupción del cultivo y tráfico de droga, lo que genera al paso del tiempo una "ausencia de valores éticos", que poco a poco instaura una cultura de la simulación y una "fantasía de un poder fundado en la crueldad, la corrupción, la negación de la vida".

La muerte de un militar con signos tortura en una aparente vendetta de los primeros traficantes de los años 40 del siglo pasado, que el autor fija en algún paraje de la sierra, guarda similitud con un episodio ocurrido en la vida real en aquella época cuando fue asesinado y colgado de un árbol el teniente coronel Alfonso Leyzaola, quien fue jefe de la Policía Judicial del estado y exalcalde de Culiacán. Un hombre que tenía "secretos de Estado" que al tiempo resultaron ser las relaciones que los gobernadores militares de aquellos años establecieron con los primeros traficantes de droga de la época.

El libro trata de cómo la cultura de la simulación se instaura a mediados del siglo pasado en Sinaloa como una forma para la transgresión de la ley simulando que no pasa nada. Todo a cambio de prebendas y sobornos que permitan la convivencia y el desarrollo del "negocio".

Nadie podría imaginar que el gobernador sinaloense fuera a quedar atrapado en alguno de los pasajes de su novela a un mes de la detención en suelo estadounidense de Ismael El Mayo Zambada y Joaquín Guzmán López, hijo del Chapo Guzmán. "El disimulo es una forma de ocultar o de fingir que la realidad es otra o inexistente", se lee en la cuarta de forros del libro. Y eso pareciera ser que ocurre en el escenario político sinaloense en las últimas dos semanas.

En su edición semanal del 29 de julio El Sol de Sinaloa publicó que el asesinato de Héctor Melesio Cuén Ojeda el mismo día de la captura del Mayo y el hijo del Chapo, vino a enturbiar el escenario por las implicaciones del caso y lo que representaba para la narcopolítica la figura del líder fundador del PAS (Partido Sinaloense) y exrector de la UAS. El informe de la FGR sobre las primeras diligencias, donde encontró irregularidades que podrían configurar delitos contra la procuración de justicia, rebasó el imaginario de un montaje ya que la carta del Mayo Zambada dada a conocer días antes, donde menciona que fue citado para mediar en el conflicto político entre el gobernador y Cuén en una zona campestre, a las afueras de la capital sinaloense, y asegura que fue secuestrado después de que saludó en el lugar al exlíder del PAS, se convirtió en un golpe al eje de flotación de la narrativa gubernamental que ha escalado a otros niveles donde el mismo Presidente de la República quedó descolocado.

Las lecciones de exgobernadores sinaloenses como Leopoldo Sánchez Celis (1963-1968) o Antonio Toledo (1981-1986) es que hicieron del disimulo todo un arte. Algo distante de la demagogia oficial contemporánea.

@velediaz424



Rayuela

*Déjense de
politiquerías,*



que no se nos olvide.



Crisis de desaparición: agenda impostergable

MARIO PATRÓN

A escasas semanas del cambio de administración en el gobierno federal, el Mecanismo para la Verdad y el Esclarecimiento Histórico (MEH), que recupera los hechos de violencia política y violaciones a derechos humanos ocurridos durante el periodo conocido como *guerra sucia*, presentó su informe *Fue el Estado*. A través de recopilaciones amplias de testimonios, rigurosas investigaciones técnico-científicas y un obstinado esfuerzo por encontrar la verdad en medio de las resistencias y obstaculizaciones, el informe presenta los avances en la documentación de las violaciones a derechos humanos ocurridas en dicha época, así como recomendaciones de medidas de restitución y reparación para las víctimas.

Lo presentado allí supone también una evidencia contundente de la crisis generalizada de desaparición que azota al país desde la segunda mitad del siglo XX. El informe destaca cómo aquellas prácticas y estrategias contrainsurgentes del Estado y las fuerzas armadas operadas en la época de la *guerra sucia* persisten hoy en la desaparición de personas ya no sólo ejecutada por agentes del Estado, sino por el crimen organizado. Con ello, la crisis de desaparición que el presente gobierno no pudo atender de manera efectiva actualiza muchas aristas cuyo inicio se remonta a la década de los 60.

Vamos a los datos oficiales. Al corte del 21 de agosto, el recuento de personas desaparecidas y no localizadas es de 115 mil 404, de las cuales 101 mil 365 ocurrieron desde el sexenio de Felipe Calderón a la fecha y 51 mil 465 ocurrieron en el actual sexenio. Sabemos también que la tragedia de la desaparición es también una tragedia forense. Desde 2021 el Movimiento por Nuestros Desaparecidos en México reportó que hay más de 52 mil personas fallecidas sin identificar en fosas comunes y cementerios públicos. De ahí que se haya impulsado la creación de un Mecanismo Extraordinario de Identificación Forense que, no obstante, ya ha sido abandonado por las autoridades.

Las anteriores cifras nos llevan a coincidir con el diagnóstico del MEH respecto de la magnitud de la crisis de desaparición que vive el país. Hoy los procesos institucionales auténticos de verdad y de justicia siguen ausentes, mientras el Estado y sus instituciones continúan obstaculizando las investigaciones y el acceso a información crucial, especialmente en manos del Ejército Mexicano. No es casualidad que las mismas barreras en el acceso a la verdad y la justicia se repliquen para el caso Ayotzinapa, próximo a cumplir su décimo

aniversario, y tantos otros casos de graves violaciones en el país cuya investigación sigue obstaculizada.

Hoy, lo que ha quedado claro es que las grandes violaciones a derechos humanos son puestas a la luz gracias al trabajo de las víctimas y las organizaciones que las acompañan. Frente a la mayor crisis humanitaria documentada del país, nuevamente son las víctimas, la sociedad civil organizada y trabajos extraordinarios desde el periodismo independiente, como el que recientemente

sacó a la luz los denominados “vuelos de la muerte”, los que entregan a la sociedad retazos de verdad para avanzar en el esfuerzo de encontrar verdad y exigir justicia y no repetición de los hechos. Como ha quedado evidenciado reiteradamente, son las madres buscadoras, quienes encuentran y desentierran los cuerpos de los desaparecidos, y es la voz colectiva que marcha por las calles la que nombra y demanda el cumplimiento de sus responsabilidades a un Estado que no ha podido frente a la magnitud de la crisis.

El próximo 30 de agosto se conmemora el Día Internacional de las Víctimas de Desapariciones Forzadas, y en la inminencia del inicio del gobierno próximo resulta pertinente insistir en señalar los claroscuros en la agenda de desaparición de personas en México, caracterizada por la incansable labor de las familias de las víctimas.

El 1º de octubre Claudia Sheinbaum asumirá su cargo heredando una crisis en materia de desaparición en condiciones estructurales poco distintas de las que recibió López Obrador hace seis años. La atención de la crisis de desaparición en México, especialmente de sus víctimas, tendrá que ser tratada por Sheinbaum y su gabinete de manera urgente, estableciendo medidas claras y efectivas desde el primer momento; y con una pauta distinta de la seguida en el sexenio actual, incorporando los señalamientos que tanto el MEH como el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes para el caso Ayotzinapa denunciaron en su momento respecto a las barreras del Estado y las medidas desatendidas de restitución, reparación y no repetición.

“

Resulta pertinente insistir en señalar los claroscuros en la agenda de desaparición de personas en México, caracterizada por la incansable labor de las familias de las víctimas



#OPINIÓN

IRREALISMO MÁGICO

ALEJANDRO ALMAZÁN



ACORRALADOS

@ELALEXALMAZAN

Me platican que el apoyo que dio Corral a Juan Carlos Loera, excandidato de Morena a la gubernatura de Chihuahua, le aseguró una embajada

• SE DIO A CONOCER QUE ALGUNOS DE LOS DETENIDOS HABÍAN SIDO TORTURADOS EN LAS INSTALACIONES DE LA FISCALÍA DE DERECHOS HUMANOS, QUE CORRAL HACÍA PASAR COMO FISCALÍA ANTICORRUPCIÓN

Ni cómo rebatir a Javier Corral: detrás de la orden de aprehensión en su contra, por el delito de peculado, hay una revancha política que implica televisarla en *prime time* para instalar la idea de que estamos ante un prófugo de la justicia. Pero también es cierto que Corral arrastra cuestionamientos del quinquenio que gobernó Chihuahua.

En el pequeño círculo rojo chihuahuense ubican el 21 de enero de 2015 como el arran-

que de esta revancha. Ese día, mientras el entonces gobernador César Duarte leía en la tribuna del Senado un discurso que ensalzaba al peñismo, el aún panista Corral desplegaba una pancarta donde lo acusaba de corrupto. No sólo eso: en su intervención, lo culpó de enriquecimiento ilícito y de lavado de dinero. Duarte respondió incriminándolo "de representar los intereses del *Cártel de Juárez*" y recordó que dos hermanos de Corral contaban con antecedentes penales en Estados Unidos; uno por narcotráfico y otro por fraude financiero. Corral se enganchó con Duarte, me cuenta un colega. Por eso el hoy morenista no tuvo reparos cuando Miguel Ángel Osorio Chong, en ese tiempo secretario de Gobernación, le propuso una

alianza para competirle la gubernatura al candidato del duartismo y de Manlio Fabio Beltrones, quien dirigía al PRI.

Ganada la elección, Corral se propuso desmascarar a Duarte. No batalló mucho: lo encontró inmiscuido en la *Operación Saffro*, una maquinación entre Beltrones, la Secretaría de Hacienda y media docena de estados gobernados por priistas para desviar 650 millones de pesos del erario, blanquearlos en empresas fantasmas y destinarlos a campañas electorales. Durante la *Operación Justicia*, como ostentosamente llamó Corral a su cruzada anticorrupción, se supo que la hoy gobernadora Maru Campos se había beneficiado de esos dineros ilegales; Duarte se escapó a Estados Unidos, aunque luego fue arrestado; y se dio a conocer que algunos de los detenidos habían sido torturados en las instalaciones de la Fiscalía de Derechos Humanos, que Corral hacía pasar como Fiscalía Anticorrupción.

El desaseo en la *Operación Justicia* no es un caso aislado. La investigación del asesinato de Miroslava Breach, corresponsal de *La Jornada*, ocurrida en marzo de 2017, se ensució desde que Corral, con el pretexto de que conocía a la familia, entró a la casa con peritos, les dijo a las hermanas que Miroslava "se la había buscado por pisarle los callos al diablo", y luego se llevó la computadora de la periodista, quien se había alejado de Corral desde meses atrás. Bien lo sé porque colaboré en un equipo periodístico que indagó el crimen de Miroslava.

Me platican que el apoyo que dio Corral a Juan Carlos Loera, excandidato de Morena a la gubernatura de Chihuahua, le aseguró una embajada, pese a la dudosa victoria de Maru Campos. Pero rechazó la oferta presidencial "para no mandar el mensaje de que necesitaba protección". Hoy parece contar los días para tomar protesta como senador de Morena y defenderse del pasado reciente que sus opositores empiezan a recordarle, pero también a tergiversar. Corral ya no es aquel panista rebelde que confrontó a Fox y a Calderón. Hoy es un accidente a punto de suceder.



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Representación súper, no sobre...

MAESTRO, EL INE CONFIRMARÁ LA MAYORÍA
CALIFICADA DE MORENA Y ALIADOS.

-Con 364 diputados: 236 guindas, 77 del PVEM y 51 del PT. Está por validarse la súper representación otorgada por el pueblo con casi 36 millones de votos. Será el Congreso de la Unión Morenista, Verde y Petista, y en el PJF, la única "señoría" va a ser la popular.

El PAN amenaza con ir al instituto para impedir la sobrerrepresentación congresista.

-¿Y?, como decía Lucero envalentonada con su guarura armado. No va a conseguir afuera del organismo calificador lo que no ganó en las urnas.

Xóchitl lanzó la página "No al agandalle" para recabar firmas.

-Que le pida asesoría a Margarita Zavala, es experta en la materia... para falsificarlas.

Ferriz de Con asegura haber descifrado con su equipo "el fraude electoral".

-Pedrito es igual de fantasioso que su papá, quien a cada rato decía que estaban por invadirnos los marcianos y otros extraterrestres, sólo que Santacruz no hacía daño con su frase "Un mundo nos vigila", y su junior sí con sus falacias de "Un inmundo nos vacila".

Según Morgan Stanley, la reforma judicial degrada la posición de México y es un riesgo para la inversión.

-Lo es, para empresas que son apoyadas por juzgadores deshonestos que avalan negocios mal habidos o la evasión de impuestos.

Javier Lozano acudió al paro laboral para mostrar su "solidaridad".

-Al cínico y desvergonzado se le olvida que junto con su amo Felinfe despidió a los trabajadores de Luz -a Fuerza-.

Trump dijo que México se aprovecha de EU, "por lo que impondré aranceles de 100 a 200%".

-#LordAranceles fanfarronea y amenaza también con cerrar la frontera, pero sabe muy bien que eso perjudicaría la economía de USA.

Donald no descarta integrar al candidato independiente Robert Kennedy en su gabinete.

-Busca llevar agua a su molino -o verdura a su reumático elefante-, lucrando con el recuerdo y la memoria de los hermanos John y Robert.





AGENDA CONFIDENCIAL

¿Nada de qué preocuparse?

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

¿NADA DE QUÉ PREOCUPARSE?



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

¡Qué tiempos, aquéllos señor Don Simón! Exclaman los observadores políticos. Qué tiempos cuando hace treinta años (julio de 1994 para ser precisos) el entonces dirigente de los banqueros Roberto Hernández, a quien el presidente Carlos Salinas le había asignado Banamex, según los malos, declaraba que si el candidato del PRI no ganaba las elecciones presidenciales "no habría crédito barato, la incertidumbre se apoderaría de los hombres de negocios y el costo de la apertura democrática sería tan elevado como las tasas de interés..."

Y para que no hubiera duda alguna advertía, subrayaba, insistía, reiteraba y concluía: El único candidato que nos da certidumbre es Ernesto Zedillo (quien competía contra Diego Fernández de Cevallos y Cuauhtémoc Cárdenas; no es lo mismo que gane cualquiera, no es lo mismo tener el 12 por ciento de tasa de interés que el 50% si no llega Zedillo, agregaba Hernández.

Ganó Zedillo y un mes después -por el "error de diciembre-, México estuvo a punto de declararse en moratoria; no lo hizo, pero el país quedó en ruinas.

"Milagrosamente", Roberto Hernández, sus socios y varios bancos más se salvaron de la quiebra gracias precisamente a Zedillo quien creó el Fobaproa e instruyó a los "operadores" de este engendro para que fueran generosos con los dueños del billete, y también con los

"irresponsables ahorradores e inversionistas" que creyeron que Salinas los había convertido en ciudadanos del primer mundo.

Hoy, treinta años después de aquellos acontecimientos políticos y financieros, los banqueros parecen no tenerle miedo a nada ni a nadie.

La temida sobrerrepresentación en el Congreso no le va a hacer "ni cosquillas" a los mercados, parecen decir; tampoco la Reforma del Poder Judicial de la Federación, ni la posible desaparición de los organismos reguladores independientes.

Más aún, no esperan una devaluación porque nuestra moneda está más fuerte que nunca, según sus análisis. Nada más les faltó agregar que "la van a defender como perro".

Vean lectores lo que opinan un par de analistas de Citibanamex en su último reporte: El mercado no parece haber descontado completamente que sí habrá una mayoría calificada de Morena y sí se aprobará la reforma judicial; también parece haber desdenado el impacto político negativo de ésta y otras reformas, así como subestimado su riesgo económico.

En general, los mercados no otorgan mucha importancia al régimen político de un país, es decir a la robustez de su democracia o rasgos de autoritarismo.

Privilegian la estabilidad política y las políticas económicas previsibles para el corto y mediano plazo. ¡Ah chingá! Exclaman algunos observadores.

Evidentemente, en muchas ocasiones, un debilitamiento de la democracia, o su desaparición conllevan inestabilidad política e incertidumbre sobre la política pública y el marco jurídico.

Dada la moderación en las reacciones



del mercado, es posible que quienes ya descuenten las reformas consideren que, aunque éstas debiliten la democracia, no implicarán políticas económicas anti-mercado ni debilitarán el marco macro-económico.

Esto es, puede ser que tengan confianza en las políticas públicas de la próxima administración, aunque se pierdan contrapesos.

Es cierto que hay indicios de que éstas serán propicias para cierto crecimiento económico, el aprovechamiento del nearshoring, y el clima de negocios.

El problema es que, sin contrapesos y un sólido Estado de derecho, la incertidumbre de que esa perspectiva se concrete crece fuertemente.

(Pero tampoco es como para "rasgarse las vestiduras", parecen decir los analistas de Citibanamex).

Por definición, las primas de riesgos deberían aumentar de forma significativa. Todavía no ha ocurrido.

Nuestros pronósticos macroeconómicos implican un debilitamiento de las variables principales, pero toman en cuenta que los inversionistas parecen estar subestimando los riesgos del nuevo escenario político.

O sea que según los de Citibanamex no pasa nada, no pasa nada, ni pasará.

Roberto Hernández, sus socios y varios bancos más se salvaron de la quiebra gracias precisamente a Zedillo quien creó el Fobaproa e instruyó a los "operadores" de este engendro para que fueran generosos con los dueños del billete, y también con los "irresponsables ahorradores e inversionistas"



Foto: Archivo Cuartoscuro





La última batalla de López Obrador complica transición

La última batalla de **Andrés Manuel López Obrador** complica innecesariamente la transición por abrir graves frentes que dejará a su sucesora. Se trata del epílogo de una guerra prolongada contra grupos de interés y políticos que, desde 2006, se oponían a su ascenso a la Presidencia con el encuadre del “peligro para las instituciones”. Ahí se enmarca el combate postrero de la reforma de la justicia, con serias consecuencias para la futura gobernanza del país.

A punto de que el INE defina la composición del Congreso, el Presidente celebra que se perfile la mayoría calificada a la coalición de Morena que arrasó en las urnas con el triunfo de **Claudia Sheinbaum**. Esa decisión abriría la puerta al paquete de 18 reformas que le llegará y cerrará el paso a sus opositores fácticos desde hace tres sexenios. Ve su cruzada por la reforma judicial como punto final de esa vieja disputa, razón por la cual se libra con las armas de la política más que de la verdad jurídica como la que emerge del desahogo de pruebas en un juicio. Aunque el choque por la sustitución de la antigua coalición de poder acabará en el TEPJF.

El objetivo, es ganar la partida y despejar el camino a la continuidad de la 4T ya sin los obstáculos que él encontró en la Corte para defender sus principales reformas. Una confrontación que se fue enquistando en la visión del enemigo y el riesgo de parálisis de las obras del sexenio a punta de fallos en su contra de amparos y declaraciones de inconstitucionalidad; detrás de éstos siempre vio la mano de un poder contra mayoritario que restringe la voluntad popular en favor de sus adversarios en las élites económicas y políticas.

Y para no dejar duda de su posición les endilga la elección por voto popular en el Poder Judicial, que temen ponga en entredicho su exigua independencia respecto a otros Poderes. Sin embargo, las apelaciones jurídicas han topado con inconsistencias en la ley para determinar el límite del superpoder de Morena en el Congreso sobre la base de un techo de 8% aplicado a coaliciones como si fueran partidos, aunque probablemente no le alcanzará en el Senado para reformas constitucionales sin la oposición.

Tirios y troyanos invocan la Constitución para defender su interpretación sobre la conformación del Congreso, pero el INE seguramente privilegiará el peso de las urnas en favor de Morena y la baja exigencia social de adoptar una regla política distinta a veces anteriores para mantener el cerrojo con que frenar su proyecto.

Como asunto político que es, esta última batalla complica la transición por avivar los temores a su control del Congreso con decisiones unilaterales como la reforma judicial. Su inminente aprobación ha generado una inédita protesta del Poder Judicial con un paro indefinido en todo el país y un

choque con los organismos cúpula de la patronal; además de la sanción de bancos y calificadoras por considerarla una amenaza para la economía, inversionistas y el T-MEC.

Pero, sobre todo, las implicaciones para el próximo gobierno son comprometedoras, no sólo por la turbulencia en los mercados, sino por la amplitud de frentes que él no va a librar. El más grave con la implementación de la propia reforma y sus detractores, dado que no es lo mismo reformar la justicia que el reemplazo de todo el aparato. El país necesita recuperar el acceso casi vedado por la corrupción y el autoritarismo, pero la desestructuración de un poder sin un modelo, ruta y plazos claros para renovar unos mil 686 cargos de ministros y jueces en todo el país es empujarlo al abismo para doblegarlo en la batalla.

El gobierno subestima el malestar y las protestas, a pesar del riesgo de una reforma sin consenso con el Poder Judicial y los privados, así tenga los votos para sacarla. Los saldos y liquidaciones del último combate recaerán en el próximo, que tendrá que implementar su renovación total sin la certeza de que la elección popular sirva para mejorar el acceso y abatir la impunidad. Y peor aún que tendrá que dar resultados rápido sobre un problema que ninguna reforma ha podido destrabar en décadas.

La perspectiva del desafío, en principio, parecía convencer a **Sheinbaum** de dar tiempo a la reforma; ahora, de aprobarse, tendrá que colocarla como primerísima prioridad de su agenda de gobierno.





El Chacal Todo que ver

chacaleoincognito@gmail.com

¡QUE DIOS NOS AMPARE!

En estos momentos de nerviosismo mundial, de **descontento social**, prevalece la **incertidumbre legal** en los procedimientos administrativos, específicamente en los **contratos de prestación de servicios**, las **asignaciones**, las **licitaciones**, así como la consolidación en **contratos para empresas** que **pretenden instalarse en el territorio nacional**, y como es propio con **condiciones viables para poder de manera segura invertir en sus proyectos**, que impactan directamente en el **crecimiento económico de la zona** donde se pretenden instalar, sin duda **genera impacto en la economía local**, el desarrollo social, y la integración de la población a la **fuerza laboral requerida para operar esas plantas**, esas empresas, y desarrollos proyectados a largo tiempo.

Para que todo esto se lleve a cabo, es importante **dar señales de certeza jurídica**, sustentada con **contratos amparados por las leyes mexicanas e internacionales** que protegen a las partes involucradas.

Esto lo traigo a cuenta para resaltar la importancia del **Poder Judicial**, el **buen rumbo y las controversias** que en él se resuelven, sin duda la **capacidad de los ministros, jueces, magistrados**, y las más de 40 mil **trabajadores** que en este ente independiente laboran, la manera en que la **reforma al Poder Judicial** pretenden imponer, sin duda impactará en el **ámbito económico**, en el **ámbito político**, por ende, en la **población en gene-**

ral, empresas, abogados, y todos los que estamos viviendo bajo el amparo de la justicia, sabedores que la interpretación de las **leyes que emanan de nuestra Carta Magna**, y como el tema toral en el derecho, en los casos profundos, en la leyes, en la aplicación lo que **marca diferencia es la interpretación** de esta, sin sesgos, sin politizar lo que debiera resolverse de manera libre, de para el **buen camino de la justicia**, que tanto se necesita en estos tiempos.

Es necesario que los **proyectistas, jueces, magistrados**, emanen del **conocimiento**, de la **carrera judicial**, que se forjen en la **ética misma de la profesión**, que **transiten por la carrera judicial**, que asciendan por capacidades, **NO por intenciones**. La manera **irresponsable de ver el tema de la reforma al Poder Judicial** por parte del presidente **SALIENTE**, minimizando sus efectos **brutales**, **proponiendo recursos de los trabajadores** para realizar la elección de los **jueces por votación**, **SIN DUDA** es el **camino más difícil** para la administración entrante, tener **una línea ideológica**, un concepto **homologado de metas**, pero sin olvidar que su posición no los hace **todopoderosos, infalibles, intocables**, son los obligados **por la Constitución**, a **velar por el bien común!**

PRIMER MANDATARIO

El que **acepta el mandato** y está **obligado a cumplir con el mandamiento constitucional**. El paro de los **trabajadores del Poder**

Judicial, es una **lucha laboral**, por un bien personal, que sin duda **paraliza la estructura judicial**, **afectando términos**, y **tiempos legales**, ojalá y todo sea para **generar certidumbre** en este país, que la **lucha de los trabajadores sea parteaguas** en la exigencia de **sus derechos como trabajadores**, el asegurar su derecho a crecer por **concursos oposición**, **grados escalafonarios**, **no por votación discrecional**, **tendenciosa**, que sólo garantiza la **fácil manipulación de los jueces, magistrados, y ministros a modo**.

Que Dios nos ampare... y reparta suerte!





¿Por qué la huelga del Poder Judicial es un acto por la justicia?



Al momento de escribir estas líneas, más de 1,200 jueces y magistrados acordaron un paro indefinido de labores a partir del primer minuto del miércoles 21 de agosto. Ellos se suman a la huelga iniciada el 19 de agosto por los más de 55 mil trabajadores de los juzgados federales. Protestan por la iniciativa de reforma al Poder Judicial planteada por el presidente Andrés Manuel López Obrador que puede ser aprobada por la mayoría calificada en el Congreso en los próximos días.

En este artículo examinaremos si la reforma propuesta cumple o no con su promesa de acabar con la corrupción en los poderes judiciales y que las personas tengan un mejor acceso a la justicia. Ello nos permitirá entender si el paro de labores de los impartidores de justicia en México está justificado.

En estados democráticos de derecho, los poderes judiciales tienen dos tareas: resolver conflictos y proteger los derechos de las personas (incluso frente a las autoridades). Para cumplir esas funciones, se requiere que quienes ejercen la función de juzgar sean conocedoras del Derecho y sean imparciales, además de poseer un profundo sentido de la justicia.

Para cumplir con ello de manera más eficiente, es que existen los servicios de carrera. Con esta figura, las personas jueces, magistradas y ministras, son seleccionadas y promovidas de manera justa y transparente, y pueden desarrollarse profesionalmente dentro de la institución.

Si bien se ha avanzado en el fortalecimiento de los servicios de carrera, aún faltan mecanismos que nos aseguren mejores competencias y habilidades. Sobre todo, en el ámbito de los poderes judiciales estatales. En muchos estados, la carrera sólo llega hasta los jueces, y no aplica a los magistrados (que pueden echar para atrás las resoluciones de los jueces). En algunas entidades, los magistrados son designados con cada cambio de gobernador.

El personal del Poder Judicial que está en protesta, sabe que una verdadera reforma judicial debería enfocarse más bien en perfeccionar los servicios de carrera y rescatar los avances en este ámbito. En lugar de ello, la propuesta presidencial opta por elegir los puestos con el voto popular. Contrario a lo que afirman sus defensores, no es un método de selección que certifique conocimiento, imparcialidad e independencia.

La reforma debería ofrecer mecanismos de monitoreo y evaluación de las juezas y jueces una vez que ejerzan el cargo y que haya consecuencias cuando

se detecten actos de corrupción. En cambio, recurre a un Tribunal Disciplinario con facultades para investigar, procesar y sancionar jueces, que tampoco es la vía adecuada. Por su diseño, constituye una forma de amenaza constante a los impartidores de justicia, lo que implica menos independencia de criterio.

La iniciativa carece de una visión sistémica. En materia penal no se tocan fiscalías, defensorías públicas, ejercicio de abogacía, cooperación con las policías. En los reportes de "Hallazgos" que México Evalúa publica anualmente, se observa que el mayor número de casos quedan estancados en las fiscalías. En 2022, sólo llegaron ante los jueces alrededor de un 4.3% de los delitos denunciados. Entonces, si el acceso a la justicia penal inicia en policías y fiscalías, la iniciativa de reforma está incompleta.



La reforma tampoco hace distinción entre los problemas que tiene el Poder Judicial Federal (PJF) y los problemas, muy diferentes, de los poderes judiciales estatales. Así por ejemplo, mientras que la discusión presupuestal se ha enfocado en los excesos del PJF, los tribunales estatales carecen de los recursos mínimos para pagar salarios e insumos básicos como computadoras, internet, espacios adecuados para atender ciudadanías, por mencionar algunos.

Tampoco se advierte que la reforma tenga un enfoque en los derechos de las personas. Bajo el argumento de que quienes operan en los poderes judiciales “gozan de privilegios”, en realidad se afectan derechos mínimos laborales de todo el personal judicial, no sólo de los jueces. Por otra parte, tampoco se atienden los derechos de las personas usuarias, pues reduce sus derechos al limitar los efectos del amparo y la suspensión.

Menos aún propone bases o principios para simplificar procedimientos que hoy son engorrosos. Si la promesa es tener juicios más eficientes, no se cumple. No hay cambios que reduzcan plazos o permitan acelerar procesos. Los únicos cambios en los procesos son sólo para limitar derechos.

Una iniciativa que vaya al fondo de los problemas de acceso a la justicia debería empezar por fortalecer la justicia estatal, es decir, la primera instancia. Si esta funcionara mejor, ni siquiera habría necesidad de saturar la justicia federal a través del amparo. También debería tener políticas y mecanismos para resolver conflictos comunitarios y evitar el escalamiento de violencias, como la justicia cívica. En la iniciativa que se discute, ni siquiera es mencionada. De haber impulsado la justicia cívica en la actual administración, habría constituido el primer eslabón de la justicia a nivel comunitario y más cercana a la gente.

La reforma para tener la justicia que necesitamos debería incluir a las fiscalías, mejorar la calidad de la defensa pública, regular el ejercicio de la abogacía, distinguir entre los problemas de la justicia local y la federal, discutir los problemas de acceso al amparo, ampliar a más materias los juicios orales, proponer mecanismos para transparencia en el ejercicio de presupuesto, fortalecer la justicia local incluyendo a la justicia cívica.

**Co-coordinadora del programa de
Justicia en México Evalúa
@Su_Kmacho**



MARIO MELGAR ADALID

Netflix y las Mañaneras

México confía más en Netflix que en la comunicación social del gobierno. Es más creíble y divertida una serie de Netflix que las mañaneras. Es igual de sospechosa la tesis de que el gobierno sabía todo sobre la detención del Mayo, como que no tenía idea. Ninguna de las versiones que corren es creíble. Acostumbrados a escuchar mentiras y otros datos, se ha perdido aún más la credibilidad en la información pública.

El mejor testigo del mundo es algo que se llama streaming. Este fenómeno juega un papel crucial hasta que el ingenio descubra otra manera de mostrar lo que sucede, aunque no necesariamente con testigos. El público intuye que para conocer lo que pasó con el Mayo Zambada habrá que esperar la siguiente temporada de Narcos México.

No es novedad, tampoco es atribuible a la política de comunicación de AMLO que finalmente institucionalizó una manera de rendir cuentas a través de ofrecer a los periodistas un espacio para preguntar directamente sobre los acontecimientos y decisiones nacionales. Independientemente de que AMLO no siempre responde, regularmente elude, contesta otra cosa, insulta, dice mentiras o se molesta, las mañaneras han sido un ejercicio de libertad de expresión. Ningún presidente se había puesto de pechito todos los días, además a ningún presidente se le había dicho o escrito lo que se ha publicado sobre AMLO. De igual manera ningún presidente había insultado y estigmatizado como AMLO a un sector social, el de los fifis.

La falta de credibilidad en las informaciones oficiales del gobierno no es nueva, ni exclusiva del modelo 4T. A manera de ejemplo, al finalizar el siglo pasado, en el inicio de los estertores del priismo, cuando corrió la versión de que Amado Carrillo había simulado su muerte, se comprobó que la Procuraduría General de la República (PGR) ordenó y practicó, no solamente la autopsia de ley, sino que hizo acopio de las pruebas disponibles en ese momento para determinar la identidad y muerte de Amado Carrillo. La versión oficial enfrentó las teorías de la conspiración. Subsiste la idea generalizada de que el señor de los cielos vive con una amante en Cuba; o lleva una vida

de incalculable dispendio en Chile, o es testigo protegido de la DEA.

Carrillo Fuentes estuvo en la mira de Hollywood y de Netflix. Debido a la conexión su protector, el General Jesús Gutiérrez Rebollo, el zar de las drogas en México (Director del Instituto Nacional para el Combate a las Drogas), Hollywood produjo un largo metraje con un capítulo más de la triste historia mexicana contemporánea ligada a las drogas. La película se llamó "Traffic", misma que obtuvo cuatro galardones de la Academia (Oscar). Netflix por su

parte, exhibió en su plataforma la serie "El Señor de los Cielos".

Por lo pronto, en espera que se exhiba la siguiente reciente versión de Narcos México, con el episodio de la detención del Mayo, hay algunos datos incuestionables: tensión en las relaciones México Estados Unidos derivadas de la actuación de la DEA; dureza de la DEA tal vez debido a resabios históricos (Kiki Camarena, el General Salvador Cienfuegos); bajo perfil en este asunto (¿inexistente?) de la Fiscalía General de la República (FGR); la intromisión del Embajador Ken Salazar en el tema de la reforma judicial, asunto de política y organización interna y exclusiva del Estado mexicano.

Independientemente de la veracidad o de la opacidad de la información disponible y la que se conocerá sobre la captura del Mayo Zambada y del hijo del Chapo Guzmán y sus procesos penales en marcha, quedará la sospecha generalizada, hasta que llegue Netflix y diga que pasó. ●

*Profesor de la Facultad
de Derecho de la UNAM*



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Banda de Moebius

El diseño antropófago de la política mexicana llegó a su límite. Era previsible que las reglas producto de la desconfianza válida algún día traerían consecuencias fatales. Nos ocupamos de remedarlas y no de hacer Estado. La definición de la composición del Congreso no obedecerá simplemente a la diferencia de interpretaciones o literalidades consti-

tucionales, sino a la costumbre de ver las leyes como instrumentos suficientemente dúctiles para permitir algo parecido a su aplicación por encima de ellas y su objetivo.

Gracias a la resistencia nacional para jerarquizar aspectos, condiciones o daños, el oficialismo consiguió plantear la reforma judicial como si fuese una modificación regular a las posibilidades éticas de una administración. Restó importancia y ha mentido al descalificar las advertencias y consensos de la razón sobre sus efectos: un cambio de régimen donde la división de poderes y equilibrios institucionales quedan diluidos.

Ni un solo esbozo de argumento ha podido sustentar que la elección popular de jueces resuelva los problemas en el sistema de justicia y no alimente su deterioro.

La negación a las preocupaciones de parte de la sociedad retrata la limitación democrática de un movimiento dependiente de institucionalizar la división. Durante seis años, Palacio mostró su nula intención de gobernar pa-

ra el país entero. Contagió el espíritu de esa división por encima de actores políticos hasta hacerla norma de convivencia.

Un presidente que afirma que la protesta de un grupo amplio de trabajadores no le importará a la población es condescendiente con los ciudadanos. La Presidenta entrante replica esa soberbia de quien se asume capaz de definir la pertenencia de esos todos que seremos sus gobernados.

La tradición del respeto a la mexicana hacia el opositor, al afectado por políticas públicas, exhibió una vez más la cobarde indiferencia ante el pensamiento contrario.

En el debate sobre la reforma judicial, el conjunto de la sociedad terminó de perder a los partidos políticos. A pesar de ellos, al margen de sobrerrepresentaciones y jueces electos, esa misma sociedad tendrá que preguntarse, eventualmente, qué país quiere ser. Si es que queremos salir de nuestra trampa.

En el debate sobre la reforma judicial, el conjunto de la sociedad terminó de perder a los partidos





**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

QUEBRADERO

HACIA EL CONFUSO FUTURO COLECTIVO

Es muy probable que de hoy al lunes cambie de manera radical e inédita el rumbo del país. Las y los legisladores de mayoría van a dejar todo listo para que las reformas del Presidente se aprueben como lo ha pedido desde el 5 de febrero.

No se pueden hacer todos los cambios antes del 1 de septiembre. Hasta ese día Morena y sus aliados tendrán seguramente la mayoría calificada. Lo único que faltará será "convencer" a 3 o 4 senadores para que se puedan aprobar todas las reformas con mayoría calificada en las dos cámaras.

No queda claro cómo le van a hacer para convencer a algunos senadores para que se sumen a la aprobación de las reformas. Se intuye cuál será el camino para hacerlo, pueden ir desde husmear los currículums de algunos senadores, hasta persuadirlos bajo ciertos "ofrecimientos", o también pudiera ser que simple y sencillamente se ausenten el día de las sesiones, ya sea por "obligación" o "convencimiento".

Quizá no se tenga la dimensión exacta de lo que viene. El próximo lunes podría estar ya definida la reforma al Poder Judicial, la desaparición de los institutos autónomos y la definición de cómo va a quedar estructurado el Congreso con una mayoría calificada en la Cámara de Diputados y en el Senado con tres o cuatro votos para poder alcanzarla.

Esto puede ir significando el cambio de régimen. Las reformas van más allá, porque también está en la mira la reforma electoral todo lo cual estaría dándole una nueva estructura a la forma en que hemos vivido estos años.

Si nos atenemos a la forma y fondo bajo los cuales se están haciendo las cosas hay pocas alternativas, por no decir nulas, posibilidades de debatir el futuro colectivo. Las cosas no van a ser distintas con la futura Presidenta. Más bien en estos proyectos se va a buscar una consolidación en el intento de construir el nuevo régimen.

El Presidente va a alcanzar uno de sus grandes objetivos. Cuando dijo hace algunos años "al diablo con sus instituciones" fue porque tenía en la mira cómo quería las instituciones y de cuáles se quería deshacer sin preguntarse cuál era su funcionalidad y su papel en la sociedad. Lo que estaba de fondo era y es la concentración del poder en el Gobierno como esencia de la gobernabilidad.

El Presidente fue creando un ánimo social entre sus millones de seguidores sobre la inutilidad de las instituciones y del Poder Judicial llenándonos de adjetivos sin que se haya presentado denuncia o demanda alguna que lo probara.

Su crítica al Poder Judicial fue sistemática y contundente. Nunca se detuvo a presentar casos concretos de corrupción, aunque sí planteó a través de su diligente titular de Bucareli juicios políticos en contra de algunos juzgadores.

La forma en que se llevó a cabo la crítica, cargada de innumerables adjetivos y lugares comunes, buscaba generar el descrédito del Poder Judicial entre sus millones de seguidores, estrategia que terminó por darle resultado.

Para instrumentarlo, puso en marcha una estrategia que hace algunos meses parecía inalcanzable: la consumación del Plan C, la mayoría en el Congreso. Lo inalcanzable se hizo posible y sin que importara. El Presidente alcanzó su proyecto con debates a conveniencia y en el caso de los institutos sin diálogo alguno.

La profunda transformación al Poder Judicial se ha querido aderezar con una serie de cambios que acaban por ser más de forma que de fondo, nunca hubo un análisis interno sobre el estado de las cosas.

Para este día Morena ha agendado otro de los temas fundamentales para el Presidente: la desaparición de los institutos autónomos con lo que se habrá cerrado la etapa de transformación o quizás destrucción de las instituciones.

El país desde el lunes ahora sí empezará a ser otro.

RESQUICIOS.

En medio del proceso de cambio confuso la oposición sigue pasmada. Andan en la pelea por las curules mientras el Presidente y su mayoría les pasan por encima con todas las repercusiones y secuelas que esto ya trae.

PARA este día Morena ha agendado otro de los temas fundamentales para el Presidente: la desaparición de los institutos autónomos con lo que se habrá cerrado la etapa de transformación o quizás destrucción de las instituciones



PULSO POLÍTICO



DEFINEN PLURIS, EN HURACÁN DE PROTESTAS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En pleno huracán de opiniones nacionales e internacionales contra la sobrerrepresentación de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados, para desaparecer organismos autónomos, desmembrar al Poder Judicial y cuanta ley existe, e inclusive hacer añicos la Constitución, el pleno del Consejo General del INE discutirá mañana la asignación de 364 diputados a aquéllos, 73 por ciento en vez del 54 de la votación que obtuvieron, y de los 300 que establece la fracción IV del artículo 54 de la Carta Magna, que el Tribunal Electoral deberá ratificar o modificar.

Sin embargo, esa oleada opositora, encabezada por expertos electorales, académicos, constitucionalistas y partidos, a la que se sumaron las principales organizaciones empresariales y la jerarquía eclesiástica, enfrenta el rechazo del Presidente López Obrador y de su electa sucesora, Claudia Sheinbaum, que coinciden en respaldar que su partido, el Verde y del Trabajo, cuenten con ese porcentaje en San Lázaro y tenga mayoría calificada.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Claudia Sheinbaum sigue dando a cuentagotas los nombramientos de quienes formarán parte de su gabinete, y el turno ayer fue para Martí Batres, su sucesor como Jefe de Gobierno de CDMX, que será el nuevo director general del ISSSTE que, con el IMSS de Zoé Robledo al frente y ratificado para ese importante cargo, atiende a millones de mexicanos.

Además, la Presidenta electa le encomendó a Batres, cuya trayectoria política como diputado local y federal, senador y funcionario, destacó la coordinación de las tareas del FOVISSSTE, cuyos detalles operativos de esa responsabilidad adicional está por definir.

La Confederación Patronal de la República Mexicana se sumó al apoyo del paro nacional del personal del Poder Judicial, contra la reforma que propone elegir ministros, jueces y magistrados, y exigió respetar la independencia del mismo.

Por fin, Marko Cortés, líder el PAN, salió en defensa de la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos, demandada por su antecesor, el expanista y ahora morenista Javier Corral, al que su Fiscalía Anticorrupción acusa de un desvío millonario y al que espera que el Tribunal Electoral inhabilite, como al exmandatario panista de Tamaulipas, Francisco García Cabeza de Vaca.

Dante Delgado, fundador y dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, no podrá seguir siendo senador porque, por razón de paridad de género, su escaño será ocupado, nuevamente, por Amalia García, exgobernadora perredista de Zacatecas y actual diputada federal, que lleva tiempo en saltar de curul a ese escaño y viceversa.

Se generaliza la pregunta a consejeros y magistrados electorales, que avalen la sobrerrepresentación en la próxima Cámara de Diputados: ¿Podrán volver a dormir tranquilos y ver a los ojos a sus familiares y amigos por contribuir al derrumbe nacional que viene?

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico



**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Partidos políticos (II)

El PNR, el PRM y el PRI crearon una clase política que, hasta la fecha, ha gobernado México.

Un sistema transitorio que se alargó por culpa de todos.
José Manuel Puig Casauranc

Los políticos estamos dando un soberbio espectáculo de bajeza, mediocridad, mezquindad más lo que se les ocurra agregar, desde la pérdida de dignidad hasta la ausencia de autoestima. Tan deplorable opinión se tiene de la profesión que más requiere de una reputación decorosa, que cuando algo se descompone se dice “ya se politizó”, perdiéndose el significado etimológico de entrega y servicio. He escuchado a personajes de la vida pública que, al ser descubiertos en actos ilícitos, responden con enorme desfachatez: “Así es la política”, como si ya no tuvieran libre albedrío y fueran arrastrados por la inercia, argumentando que no hay opciones para intentar rescatarla de su oprobio.

Perdón por este cruel inicio, pero se trata de un diagnóstico descarnado del panorama político actual en México y en el mundo.

En mi artículo anterior hablé de los partidos políticos. Hay que leer y releer el libro de Luis González y González, *La ronda de las generaciones*, un análisis de algunos mexicanos relevantes, empezando con los liberales de la Reforma. Los personajes de la Revolución Mexicana tenían una mentalidad estatista y una idiosincrasia muy definida en su finalidad de concentrar el poder. Desde la Constitución de 1917 se diseñó un sistema político presidencial con un partido hegemónico de Estado. Venustiano Carranza murió en el intento de designar como sucesor a Ignacio Bonilla. Álvaro Obregón reprimió la revolución Delahuertista e impuso a Plutarco Elías Calles. Para cumplir con los propósitos revolucionarios, en la administración pública se crearon instituciones con su respectivo andamiaje jurídico. El siglo XX transcurrió con estabilidad y desarrollo.

En 1963, Gabriel Almond y Sidney Verba estudiaron la cultura política en cinco países: Italia, Reino Unido, Alemania, Estados Unidos y México. En nuestro caso, señalan “la

ambivalencia de la cultura mexicana: muchos mexicanos carecen de habilidad y experiencias políticas, pero no obstante su esperanza y confianza son elevadas; además combinadas con esas tendencias aspirantes a la participación tan extendidas se da también el cinismo de la burocracia”. En otras palabras, escaso involucramiento en asuntos que a todos nos atañen, pero también un elevado consenso de que el país marchaba lento, pero consistentemente hacia el proyecto contenido en nuestra Constitución.

Había un regular nivel de legitimidad. Aquel sistema tuvo un método para seleccionar servidores públicos con perfiles profesionales y capacidades específicas, principalmente en Hacienda y en el Banco de México, responsables del

denominado desarrollo estabilizador y la sustitución de importaciones.

La selección de los gobernadores recaía en la Presidencia, respetando el escalafón y la militancia en el partido. Si se daba una ostentosa mala decisión o una desavenencia, se procedía, sin más trámite, a la renuncia. De 1929 a 2000, fueron renunciados 49 ejecutivos locales. Había un equilibrio entre fuerzas centrífugas y centrípetas que permitían gobernabilidad.

Los partidos Nacional Revolucionario, de la Revolución Mexicana y Revolucionario Institucional crearon una clase política que, hasta la fecha, con breves periodos de excepción, ha gobernado México. Su historia, con sus claroscuros, aún no ha sido escrita. Después de un tropiezo casi letal, en 2019, el PRI abandonó al exrector de la UNAM, José Narro, quien, creo, hizo el último intento por rescatarlo. Dicho sea de paso, en muchos estados hoy gobernados por Morena, añoran al viejo régimen. Por algo será.

A partir del 2 de octubre, fecha emblemática, se empezará a estructurar un nuevo sistema político. Ni será el retorno al viejo PRI ni tampoco, me parece, corresponderá a las normas prescritas en nuestra Carta Magna. Una cosa doy por cierta, habrá partidos que, nos guste o no, son fiel retrato de la sociedad mexicana.

Continuaremos con el tema.

A partir del 2 de octubre, fecha emblemática, se empezará a estructurar un nuevo sistema político.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

IMEF: OJALÁ NO SEA RECESIÓN

Todas las mediciones debajo de las 50 unidades sugieren una contracción económica. Es clara y notoria la desaceleración, indican estos datos



Me reuní ayer con **José Domingo Figueroa**, presidente Nacional del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), así como con varios de los agremiados de esa organización, entre ellos el subgobernador del Banco de México, **Jonathan Heath**, a propósito del cumpleaños número 20 de su famoso "Indicador IMEF".

Heath me relató la historia sobre la que creó el indicador, observando, entre otras cosas, el Índice del Instituto de Gestión de Proveeduría (ISM) de Estados Unidos, y la forma en la que este tipo de indicadores de difusión funcionan como termómetros originados en lo cualitativo, pero transformados por una metodología en algo cuantitativo. Este indicador, en general, sugiere de manera muy sucinta si se aproxima alguna expansión económica, un estancamiento, o alguna recesión. El Inegi contribuye con su formación, entre otras cosas, ajustando por estacionalidad para eliminar picos de desviación innecesarios.

Las más recientes lecturas de este indicador señalan un debilitamiento de la economía nacional. En mayo, se registraron 49.8 puntos; en junio, 49.5; y en julio, 47.1. Todas las mediciones debajo de las 50 unidades sugieren una contracción económica. Es clara y notoria la desaceleración, de acuerdo con estos datos. ¿Habrá una recesión?, les pregunté. Dijeron que ojalá no, y que aún no estamos en un escenario así. Pero este es el cuarto mes consecutivo que este indicador se sitúa en zona de contracción. Ambos, Figueroa y Heath, defendieron la idea de que el índice ha sido preciso en estos 20 años en sugerir ciertos ciclos. Incluso cuando se pensaba que vendría una recesión, a inicios del año pasado, el indicador señalaba que no habría tal. Y no se equivocó.

Una deliberación que el comité de este indicador suele tener es cuántos meses acumulados marcan una tendencia. En la actualidad lo que se tiene es un "debilitamiento a la vista". Y el IMEF cuenta con otro comité, de fecho de ciclos económicos, que es el que etiqueta, entre otros, las recesiones. Hasta la fecha no se ha reunido con ese propósito este año. Uf.

COCA-COLA

La empresa que dirige **Luis Felipe Avellar** realizará siete festivales gastronómicos-musicales en varias partes del país a partir de septiembre. La idea estratégica del evento será reunir a "cocinas de todo el mundo". En la Ciudad de México se llevará a cabo el 12 de octubre en el Parque Bicentenario.

CCE - ACOSO

Desde el Palacio Nacional han salido telefonemas a varios de los 13 organismos que integran el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), de **Francisco Cervantes**. ¿El propósito? Indagar específicamente la postura de cada representante gremial respecto del desplegado del 18 de agosto, en el que los empresarios se pronunciaban contra la sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

Por cuarto mes consecutivo este indicador se encuentra en zona de contracción



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



El dólar, la reforma judicial y la sobrerrepresentación

No fue sorpresa que en los últimos dos días el tipo de cambio del peso frente al dólar se haya ido para arriba.

El precio del dólar ya se incrementó en más de 3 por ciento en solo dos días.

¿Qué fue lo que ocurrió para que esto sucediera?

Ahora, los principales factores detonantes fueron eventos internos, asociados con dos ámbitos.

Por un lado, están los malos datos económicos, específicamente el retroceso de las ventas minoristas en junio; y, por otro lado, están hechos políticos, como la situación vinculada con la reforma judicial y el paro de jueces y magistrados, así como la percepción de que el INE dará este viernes una mayoría calificada en la Cámara de Diputados a Morena y sus aliados.

En conjunto, perfilan una situación que eleva el riesgo de invertir en México.

No tenemos aún una corrida contra el peso, pues no se ha generalizado la recomendación de salirse de valores en nuestra moneda.

Hay una discusión respecto al grado en el cual los mercados han descontado ya que la asignación de legisladores que decida la autoridad —el INE y el Tribunal— dé una mayoría calificada a Morena en la Cámara de Diputados, y que haga viable entonces la reforma judicial.

Un interesante texto del área de Estudios Económicos de Citibanamex señala lo siguiente (subrayados míos): “El mercado **no parece haber descontado completamente** que sí habrá una mayoría calificada de Morena y que sí se aprobará la reforma judicial; también parece haber desdeñado el impacto político negativo de esta y otras reformas, así como **subestimado su riesgo económico**”.

Un poco más adelante ofrece una explicación:

“...es posible que quienes ya descuenten las reformas, consideren que, **aunque estas debiliten la democracia, no implicarán políticas económicas anti-mercado** ni debilitarán el marco macroeconómico. Esto es, puede ser que tengan confianza en las políticas públicas de la próxima administración, aunque se pierdan contrapesos. (...) El problema es que sin contrapesos y un sólido Estado de derecho, la incertidumbre de que esa perspectiva se concrete crece fuertemente. Por definición **las primas de riesgos deberían aumentar de forma significativa**. Todavía no ha ocurrido.”

Los analistas de Citibanamex, sin embargo, no



descartan que esa reacción, la del incremento de la percepción de riesgo, **pueda producirse en el futuro y quizás de manera abrupta**, a diferencia de lo que sucedería si se descontara desde ahora.

Desde luego que esta visión es debatible, pero no debe descartarse si más y más inversionistas asumen que las reformas constitucionales del 'Plan C' traerán consigo un riesgo mayor.

¿Qué márgenes de maniobra tiene el gobierno de Claudia Sheinbaum para evitar un 'incendio en la pradera'?

Mientras López Obrador sea quien esté en la Presidencia de la República, es decir, durante los siguientes 39 días, sus márgenes serán muy limitados.

Ya le hemos comentado que, a diferencia de otras transiciones sexenales, **AMLO no le ha dado el menor espacio a Sheinbaum** para ir tomando el control del Poder Ejecutivo.

Todo indica que **AMLO se quedará con el control pleno** hasta el último día de su mandato, el 30 de septiembre de 2024.

Contrasta el cuadro con lo que sucedió hace seis años, cuando Peña virtualmente dejó de funcionar como jefe del Ejecutivo para darle a López Obrador todo el espacio que necesitaba.

La presidenta electa y el secretario de Hacienda tendrán, en estos meses, poco espacio para **convencer a los mercados de que no hay nada que temer**.

Habrà un contraste entre la promesa de Sheinbaum o de Ramírez de la O, que afirman que todo va a estar bien, frente a un entorno **que lo menos que suscita son dudas y en el peor de los casos, una profunda desazón**.

Queda la interrogante de hasta qué punto existirá el poder de persuasión por parte de la nueva administración para evitar que, desde los primeros meses del nuevo gobierno, en este mismo año, tengamos una corrida contra activos en pesos derivada del aumento sensible de las primas de riesgo.

A AMLO poco le importa ya la estabilidad financiera. Ya se va al rancho. Si la inestabilidad emerge, **ya le tocará a Claudia afrontarla**. Él ya dejó –así lo piensa– la tarea hecha.

¡Qué complicado panorama!

Tenga la certeza de que una gran cantidad de instituciones financieras van a estar atentas a todo lo que suceda en las próximas semanas y en septiembre o en el último trimestre nos pueden dar unas desagradables sorpresas.



RUTA / POR LA NOGADA

Una nueva ruta del chile en nogada. Como cada año, este emblemático platillo llega a restaurantes de la CDMX de julio a septiembre. Durante esta temporada, chefs y cocineros se esfuerzan por ofrecer una versión tradicional, moderna o única del tan querido platillo poblano.

TAÑAB

Luis de la Cera ofrece rellenos tanto de res como de cerdo con carne molida al momento. Pueden distinguirse en su picadillo los trozos de fruta. Elabora su nogada con queso doble crema y un toque de jerez.

— Tres Cruces 8, Coyoacán
— \$325.00 la pieza

GRANA SABORES DE ORIGEN

Jorge Diez Martínez recupera la receta de su abuela Cuca y le agrega un toque personal. Destaca la textura crocante que el escalfado en piloncillo da a los chiles y los tropezos de almendra en el relleno.

— San Jerónimo 35, Centro
— \$420.00 la pieza, \$1,200.00 tres tiempos con maridaje



Luis David Fernández

El migrante y el
acrecentamiento

Página 13

El migrante como contribución al acrecentamiento

Luis David Fernández Araya
@DrLuisDavidFer



Este es el Estatuto Temporal de Protección, que da derecho a permanencia, a servicios y acceso al mercado laboral con las mismas condiciones que los colombianos por un periodo de 10 años.

A pesar de estos esfuerzos, el estigma que tiene la población sobre los migrantes que llegan a sus países también debe cambiar. “La migración es un cambio que experimentamos en nuestro día a día.

Como siempre pasa con los cambios, no gustan y generan preguntas, que son preguntas válidas y legítimas que la población debe poder hacer. Lo que pasa es que cuando un Estado no genera respuestas claras ni una dirección política clara o no gestiona el proceso migratorio, se crea confusión y empiezan a generarse mitos”, refiriéndose al estigma de la población que empieza a recibir migrantes en sus ciudades.

“En realidad lo que pasa con estos procesos migratorios, sobre todo con los que está experimentando América Latina, es que generan nuevos consumidores, que amplían la población económicamente activa, que rejuvenece la población. Por ejemplo, en Chile, el proceso de envejecimiento estaba muy acelerado y al llegar la población migrante se rejuveneció, extendiendo los años de bono demográfico”.

“Tenemos en realidad una evidencia que nos demuestra que muchos de esos mitos no se materializan y que además estamos perdiendo oportunidades de crecimiento en un momento en que lo necesitamos”.

América Latina y el Caribe tiene grandes retos en cuanto a la brecha de género, con la migración, estas desigualdades se

han intensificado. Según cifras de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), las mujeres representan 58,9% de las personas migrantes en los países del Caribe. El Banco Mundial asegura que algunas mujeres muestran mejores niveles de estudio que los hombres. Sin embargo, la convalidación de estudios se ve frustrada por la ausencia de opciones de regulación, la falta de recursos y los procesos y documentos requeridos que pueden tornarse extensos y complejos.

Además, el reto se hace mayor debido a la violencia de género. “Las mujeres venezolanas en Latinoamérica han sido sobre sexualizadas y han sido víctimas desproporcionadamente de casos de explotación sexual, trata de personas y también de acoso.

Eso ha limitado su capacidad de inserción laboral. Cuando hicimos el trabajo analítico en Perú, muchas mujeres dijeron que prefieren trabajar en la calle, porque si trabajan en un restaurante es más fácil ser víctima de acoso. En el espacio público las acosan menos y esto es un subóptimo, porque seguramente en un trabajo formal esa persona podría generar más ingresos y con esto más consumo y contribuir con el pago de impuestos”.

La regularización es fundamental para proteger a las migrantes. “Si bien es cierto no es un fin en sí mismo, es una vía clave para asegurar, por un lado el empleo formal, pero por otro lado el acceso a servicios de protección necesarios para mujeres víctimas de acoso o violencia de género ●

Más de 41 millones de latinoamericanos viven fuera de su país de origen, convirtiendo a la región en la que más número de migrantes tiene en el mundo. Sin embargo, no todos ellos son iguales.

Una buena parte, son migrantes económicos que se desplazan motivados por oportunidades laborales en otros países. Otros, como los 7,2 millones de venezolanos que se encuentran fuera de su país, muchos otros haitianos y algunos centroamericanos, huyen de crisis económicas, políticas, sociales y climáticas. Comprender estos movimientos traerá beneficios necesarios para los migrantes, pero también para las comunidades que los acogen.

Por las razones por las cuales están saliendo de su territorio y sus condiciones de vulnerabilidad, los migrantes venezolanos son la única población en Latinoamérica que está siendo considerada con un estatus de necesidad de protección internacional por la Agencia de la ONU para los Refugiados.

Esta movilización masiva de los últimos años ha obligado a los países de acogida a tomar medidas extraordinarias para recibir a personas que carecen de documentación oficial. “Lo que han hecho países como Colombia es generar instrumentos migratorios que sirven de puente, generando unas condiciones de regularización mucho más flexibles que el sistema migratorio ordinario: no se les pide pasaporte vigente, ni pago de una visa, más bien se reducen o simplifican esos requerimientos para que puedan acceder a un estatus migratorio regular que les permita permanecer y trabajar en el país”.



Universidad. Política de investigación.



Humberto Muñoz García

UNAM. Programa Universitario de Estudios
sobre la Educación Superior. recillas@unam.mx

Política de educación superior e investigación

La universidad pública de este tiempo mexicano requiere que su comunidad y sus directivos hagan un ejercicio de reflexión muy serio de lo que requieren cambiar para seguir e impulsar la dinámica de una sociedad, que exigirá contar con personal altamente calificado, egresado del sistema educativo, y que demandará conocimiento pertinente para la resolución de sus problemas.

Es indispensable enfatizar el sentido académico de lo que se desea cambiar en la universidad. Dotar al conocimiento como el eje vertebral de sus funciones y a su producción, transmisión y difusión como las tres partes en la que se divide el trabajo de los académicos. Un trabajo que debe realizarse en espacios colectivos, en los que se lleve a cabo la interacción de los académicos.

Es menester, asimismo, que se mejoren las condiciones de trabajo del personal de carrera y de asignatura, así como de los técnicos. La atención se debe enfocar en lo siguiente: más altas remuneraciones, jubilaciones dignas y evaluaciones exclusivamente a través de la legislación universitaria, según un tabulador con diferencias significativas de salarios entre las categorías y niveles. Algunos cambios jurídicos a los Estatutos serán requeridos.

Sería bueno integrar una comisión de representantes de las universidades estatales para dialogar con el gobierno federal sobre las necesidades presupuestales y sobre las prioridades de la educación superior a ser cumplidas por las instituciones universitarias.

En materia de cobertura, las universidades deben precisar cuánto pueden crecer, cómo y para qué. La UNAM, por ejemplo, ha crecido, en parte, desplegándose en el territorio del país mediante Escuelas Nacionales de Educación Superior. El esfuerzo por aumentar su matrícula ha sido notable y el tamaño alcanzado ha tenido efectos sobre su funcionamiento y capa-

idades. Hacia adelante, las universidades públicas pueden apoyar su crecimiento escolar mediante convenios de colaboración entre ellas, para implantar o reforzar carreras específicas en entidades federativas que así lo requieran. El ejemplo del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM asociado con la Universidad de Oaxaca para crear la carrera, y un Instituto de Sociología en esta última, es una posible salida para otras especialidades en el campo científico.

Otros modelos de crecimiento podrían seguirse, como en el caso de la Universidad de Guadalajara o de Sonora, instalando sedes de la Universidad estatal en varias partes de la entidad. La UAM y la UNAM en el Área Metropolitana de la Ciudad de México ejemplifican cómo atender a los jóvenes en sus lugares de residencia, con carreras adecuadas a las necesidades del lugar. Las metas de cobertura escolarizada deberían responder a una política de planeación para satisfacer las necesidades particulares en cada entidad del país.

En materia docente, es prioritario formar profesores para atender el crecimiento de la matrícula, doctores que se dediquen a hacer investigación de lo que se necesita conocer para apoyar a los planes de desarrollo locales, responder a las demandas de conocimiento de sectores sociales que puedan comprometerse con los proyectos de investigación institucionales.

Abrir Consejos de Participación Social en las universidades es un medio para escuchar y dialogar con las fuerzas que mueven a la sociedad, para que su influencia adquiera razonabilidad y se logren resultados positivos con el conocimiento que producen las instituciones. Asimismo, para que las universidades expresen sus planes de desarrollo institucional y los apoyos que requieren.

Impulsar las modalidades no presen-

ciales, será de gran auxilio para extender la docencia. Lo mismo que un mejor uso de la capacidad instalada. Controlar la expansión no regulada de la matrícula es crucial para no demeritar la calidad educativa.

Las diferencias educativas en la República deberían reducirse. Las políticas educativas y de investigación nacionales, orientadas a tal propósito, deben tener en cuenta lo señalado en las políticas estatales, para apoyarlas en todo aquello que busque superar las condiciones actuales.

Las universidades públicas que tiene el país son lugares donde circulan flujos de conocimiento de todas las disciplinas que se cultivan. Lo cual otorga ventajas para la formación profesional y para que la investigación atienda los grandes problemas del entorno.

La globalización, entre otras causas, puso en evidencia la complejidad de la realidad social. Problemas que se nutren de múltiples dimensiones y exigen que su análisis combine conocimientos disciplinarios para resolverlos. Y esta tesis es importante, porque enfatiza al intelectual colectivo, esto es, la ejecución de proyectos multi e interdisciplinarios, llevados a cabo por equipos. La colectivización del trabajo académico favorece el diálogo de las disciplinas.

Finalmente, la difusión del conocimiento en la academia y hacia públicos interesados en la sociedad, requiere ser ampliamente valorada como parte del trabajo académico. Permite un mayor y mejor uso del mismo y genera cultura científica, particularmente entre las nuevas generaciones.

La difusión requiere ir más allá de los círculos académicos. Los investigadores en humanidades y ciencias sociales tenemos interés y deseos de que los resultados de nuestro trabajo de investigación sean conocidos y apropiados socialmente. ☺





Escuchar a los líderes demócratas inspira esperanza y confianza. La marea azul que respalda a Kamala crece llena de optimismo.

Los demócratas

Esta vez la Convención Nacional Demócrata, que se celebra en Chicago, está resultando particularmente llamativa. A pesar de que el presidente Joe Biden anunciará valientemente su retiro de la contienda –gesto que jamás se olvidará como un acto de patriotismo– y que durante casi una semana no se sabía quién lo reemplazaría, a partir de que se confirmó que su sustituta sería la vicepresidenta Kamala Harris, la marea azul ha crecido exponencialmente llena de esperanzas, de optimismo y de alegría.

Esta oleada la he seguido con fervor por televisión desde el lunes. Cada vez más me convenzo de que Kamala va a ganar, así como están convencidos incluso un buen número de republicanos. Los mismos que le tienen pavor a Donald Trump, aunque no lo acepten abiertamente. Saben que el ex Presidente es capaz de cualquier cosa, aun de algo que dañe a su propio partido. Tal como sucedió durante el asalto al Capitolio el 6 de enero del 2021, cuando partidarios azuzados por Trump entraron a la fuerza a la sede del Congreso, dejando cinco muertos y muchos heridos. Estas terribles imágenes las mostraron ayer, el tercer día de la convención, frente a una multitudinaria asistencia en el United Center. Todos exclamaban con indignación, al mismo tiempo que levantaban sus brazos mostrando sus cartulinas en apoyo a Kamala y en contra de Trump.

La que de verdad lo alucina como si se tratara de un ser maligno sin escrúpulos es la ex presidenta de la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi. Cada vez que le preguntan qué piensa de una segunda Presidencia de Trump, abre los ojos como platos y dice: “Apenas puedo dormir por las noches tal y como están las cosas... Eso sería impensable, imposible para nuestro país”. Como dijo Bill Clinton ayer en su intervención, ya no sabe ni

qué apodo ponerle a Trump; no obstante, sugirió que era como una especie de Hannibal Lecter, el personaje que interpreta Anthony Hopkins en “El silencio de los inocentes”. Entre miles de aplausos, incluyendo los de Hillary y su hija Chelsea, Clinton dijo: “La próxima vez que lo escuchan (a Trump), no cuenten las mentiras, cuenten los ‘yos’”, y lo calificó de estar luchando

solo por él mismo. En cambio, destacó, “Kamala será la Presidenta de la alegría”.

Escuchar a los ponentes más importantes de esta convención, como Joe Biden, los Obamas, Bill Clinton, Douglas Emhoff –marido de Kamala–, Nancy Pelosi, Oprah Winfrey y Tim Walz, inspira esperanza y confianza al país más poderoso del mundo, cada vez más amenazado por guerras, cambios climáticos, regímenes autoritarios, consumo de drogas y pérdida de valores. Sus palabras han sido para mí como música para mis oídos. El primero que habló durante la inauguración fue el presidente Joe Biden, a quien le gusta repetir: “Wall Street no construyó EU: la clase media lo hizo. Y los sindicatos construyeron la clase media”. Respecto a la candidata demócrata dijo: “Elegir a Kamala fue la primera decisión que tomé cuando me convertí en nuestro nominado y fue la mejor decisión que he tomado en toda mi carrera (...) Es dura, tiene experiencia y una integridad enorme”. Por su parte, Hillary Clinton afirmó que no nada más se trataba de elegir a una Presidenta. “Hemos logrado hacerle muchas rajaduras al más alto y más duro de los techos de cristal. Y esta noche, ahora que estamos tan cerca de romperlo de una vez por todas, les quiero contar lo que veo (...) Lo que contemplo es la libertad de tomar nuestras decisiones sobre nuestra salud, nuestras vidas, las personas a las que amamos y nuestras familias”.

Donald Trump sigue llaman-

do a Obama “Barack Hussein Obama”. Es evidente que el convicto ya está perdiendo. Ya no sabe qué hacer, por eso recurre a los insultos contra Kamala, o bien a la inteligencia artificial para hacerle decir a Taylor Swift que votará por él. Obama fue muy claro al describirlo como a un “multimillonario de 78 años que no ha dejado de quejarse de sus problemas desde que bajó por su escalera mecánica dorada hace nueve años”. El discurso de Michelle Obama fue de los mejores: “Haz algo (*Do something*)... para de quejarte acerca de todo y haz algo...” fue su consigna repetida intensamente. De inmediato su frase se hizo viral.

Por último, y como recomendó Oprah con toda su energía y a gritos: “¡¡¡Votemos por Kaaaaaamala Haaarris!!!”. Hoy hablará, no dejemos de escucharla.



**ALONSO
TAMEZ**

24 HORAS EUROPA BAJO LA LUPA

Twitter: @Alonsotamez

Guerra vuelve a Moscú con nuevo ataque de drones

Ucrania lanzó uno de sus mayores ataques con drones contra Moscú la madrugada del miércoles. **El ataque formó parte de una serie más amplia de ofensivas en territorio ruso**, con un total de 45 drones ucranianos derribados, incluidos 11 en Moscú, 23 en Briansk, seis en Bélgorod, tres en Kaluga y dos en Kursk.

Este último asalto a la ciudad sede del Kremlin, que recuerda a un ataque similar en mayo de 2023, marca una nueva fase en la estrategia de Kiev para acercar la guerra al corazón de Rusia. **Los informes preliminares no indican víctimas, pero la magnitud de la operación subraya la creciente capacidad de Ucrania de atacar la capital rusa**, que había estado en gran medida aislada de la guerra.

El ataque con drones coincide con la ofensiva terrestre de Ucrania en la región occidental de Kursk, donde las fuerzas ucranianas han realizado sorprendentes avances en territorio ruso. Esta ofensiva, que comenzó el 6 de agosto, ha dado como resultado **el control ucraniano sobre aproximadamente 1,263 kilómetros cuadrados**, incluidos 93 asentamientos. El éxito de la incursión en Kursk ha elevado la moral en Ucrania y ha alterado la dinámica del conflicto, siendo la incursión extranjera más importante en suelo ruso desde la Segunda Guerra Mundial.

La respuesta de Rusia a la ofensiva en Kursk se ha visto obstaculizada por desafíos logísticos, en particular después de la destrucción por parte de Ucrania de puentes clave sobre el río Seim. Las fuerzas ucranianas han aislado a las tropas rusas en la región, lo que ha ralentizado su capacidad para contrarrestar el avance. **Las autoridades rusas han evacuado a más de 120,000 civiles de la zona**, al tiempo que intentan reforzar sus posiciones con tropas redistribuidas desde otras regiones.

A pesar del aparente éxito de las operaciones transfronterizas de Ucrania, la sostenibilidad a largo plazo de estos avances sigue siendo incierta. Además, la élite política rusa, incluido el **expresidente Dmitri Medvédev**, han descartado la posibilidad de negociaciones y han prometido **seguir luchando hasta la derrota total de Ucrania**.

En el ámbito diplomático, el presidente ruso, **Vladimir Putin**, se reunió con el premier chino, **Li Qiang**, en Moscú, reafirmando su asociación estratégica en medio de la escalada del conflicto. Mientras tanto, India, un comprador clave de armas rusas, está tratando de fortalecer su papel en la crisis, y el primer ministro **Narendra Modi tiene previsto visitar Kiev** para analizar posibles vías para el fin de la guerra.





Inseguridad en México: jugando con cartas marcadas

El atentado reciente contra el magistrado **Édgar Danés en Tamaulipas** ha dejado a todos en la mesa de juego mirando sus cartas con desconfianza. No es la primera vez que un jugador clave es atacado en esta región; el crimen organizado parece tener la habilidad de marcar las cartas, controlando el juego de la inseguridad en México. Con este segundo ataque a una figura de peso en **Tamaulipas**, el mensaje es claro: aquí, las reglas las ponen ellos, y quien se atreve a desafiar las apuestas, paga el precio.

En un mismo día, en el mismo estado gobernado (¿o desgobernado?) por **Américo Villarreal**, ocurrió otro ataque estilo la Cosa Nostra contra un servidor público: a balazos fue atacado **Eduardo Alvarado García**, quien fue alcalde del municipio de **Padilla, Tamaulipas**. Según los primeros reportes indican que los hechos sucedieron en **Ciudad Victoria**.

UN JUEGO DE ALTO RIESGO

En la mesa del **póker mexicano**, el gobierno y las fuerzas de seguridad enfrentan un oponente implacable que juega con la certeza de tener la ventaja. Cada movimiento del Estado es analizado, anticipado, y contrarrestado por el crimen organizado. Cuando un magistrado como **Danés** es atacado, lo que se revela es la vulnerabilidad de nuestras instituciones. El ataque no solo es un golpe directo contra la justicia, sino también una muestra de poder, una manera de obligar a todos los jugadores a bajar la mirada y aceptar que aquí se juega con cartas marcadas.

LA APUESTA DEL ESTADO

Ante estos ataques, el **Estado mexicano** enfrenta la disyuntiva de hacer una apuesta fuerte o retirarse, buscando seguridad en la estrategia.

Apostar fuerte significaría reforzar la presencia del Estado en zonas controladas por el crimen organizado, llevando a cabo operativos que, si bien podrían dismantelar algunas

redes, también podrían incrementar la violencia a corto plazo.

El dilema es que, en este juego, una apuesta fuerte podría resultar en un enfrentamiento directo con los cárteles, y la historia reciente nos ha enseñado que este es un juego en el que nadie sale ganando.

¿FAROL O REALIDAD?

El crimen organizado, por otro lado, tiene una estrategia clara: intimidar a los jugadores y hacer que duden de sus propias cartas.

Los ataques a figuras importantes como el **magistrado Danés** sirven para mostrar que, independientemente de lo que el gobierno pretenda, ellos tienen la capacidad de marcar las reglas.

En términos de póker, están haciendo un farol con la certeza de que el resto de los jugadores no tiene el valor de desafiarlo. **Cada ataque es un recordatorio de que, aunque el Estado pueda tener la ley de su lado, el crimen organizado tiene el control de la violencia.**

EL RIVER: UNA POSIBLE DESPEDIDA

Mientras los jugadores observan cómo se desarrolla la partida, la pregunta que queda es si el Estado podrá mantener su lugar en la mesa o si, eventualmente, será forzado a retirarse, dejando el juego en manos de quienes controlan la inseguridad.

Si el gobierno no logra responder con fuerza y estrategia, el **"river"**-la carta final- podría ser el desmoronamiento de la autoridad en regiones como **Tamaulipas**, donde el crimen organizado sigue aumentando sus apuestas y ganando terreno.

La inseguridad en México se ha convertido en una ruleta rusa, donde cada ataque es un giro que pone en riesgo la estabilidad del país. El atentado contra **Édgar Danés** es una advertencia de que, en esta mesa de **póker**, no hay lugar para los débiles.



Si el Estado no encuentra la forma de retomar el control del juego, pronto podríamos enfrentarnos a una situación en la que todos los jugadores se vean obligados a retirarse, dejando el futuro del país en manos de aquellos que juegan con cartas marcadas y apuestas mortales.

La pregunta final es si México está dispuesto a seguir en esta partida o si es momento de cambiar de estrategia, barajar de nuevo, y asegurarse de que esta vez, las cartas no estén marcadas desde el principio.

Ciaooo!!!





Tras haber sido objeto de burlas y sarcasmo, por su engolada y decimonónica forma de hablar, así como por su escaso conocimiento en asuntos legales y parlamentarios, **Javier Corral** se juró a sí mismo vengarse de todos aquellos tricolores que no atendían sus rústicas ocurrencias. Rápidamente, encontró albergue con los perredistas, ya que la selectividad no era lo de ellos. Así varios legisladores pasaron a formar parte de su lista negra. Son rencores, lo único que lleva al Senado.

A la mala pudo agandallarse la candidatura para gobernar su estado, pero pronto decepcionó a sus paisanos. Mucha palabrería, pero poca sustancia. Las ciudades de aquella gran entidad, lejos de ver mejoría, se hundieron aún más en la desesperación. Lo que alguna vez fuera su partido no encontraba ya cómo deslindarse de él, y no dejó sino sinsabores y malos ratos entre los albicelestes.

En cuanto llegó al cargo armó una investigación sesgada y manipulada, que no tuvo otro objeto sino el vengarse, descarada y cínicamente, de quienes lo evidenciaron como un oportunista. Su operación Safiro, terminó en operación Zafado. Una a una, las investigaciones fueron cayendo, y hoy, no hay sentencias que confirmen sus aventuradas pesquisas. Convirtió un supuesto incumplimiento de contrato, en una aventurada acusación por miles de millones de pesos. Buscó recluir a quienes se mofaron y burlaron de su histriónico comportamiento. Lo real es que tardó en darse cuenta de que el que estaba detrás de todo ya había pactado con los que ahora venera. Él mismo descarriló todo. Hoy, ocupará un escaño, valiéndose de las mismas mañas.

Aún no recibe la banda **Sheinbaum**, pero ya dilapida capital político en quien, tarde o temprano, la decepcionará. Habla de ser un paladín del combate a la corrupción, pero el saldo es contundente ni una sola sentencia

firme a favor, pero eso sí, ya tiene a su cargo órdenes de aprehensión por la misma causa, las que han tenido que ser obstruidas, en abuso de funciones públicas. Teme, porque debe.

El apellido de cada uno dice mucho de quien lo porta, al menos, de dónde viene y hacia dónde va. El hierro de la venganza blandió, hasta que el puesto se le apestó. Dicen que, a puñaladas iguales, huir es de cobardes. Como también, comprar el cómplice silencio de una cónyuge agraviada. El muy desgastado nombre con el que se incorporó al partido en el poder piensa le conseguirá algún puesto, el cual, inevitablemente, se le negará a un correligionario de la recién electa.

Recientemente fue encarado por alguien que mucho le sabe, particularmente, de penosos asuntos familiares, por lo que, a toda prisa, rogó a los medios de comunicación que dieron cuenta del altercado no brindaran oportunidad de dar su versión a quien lo enfrentara. Vergüenza, para esos que, deshonestamente, dicen escuchar todas las voces. Todo saldrá a la luz. Apenará a quien le creyó.

Morena paga caro, dado que es claro que nada le deben. ¿Será acaso que, aunque no pudo entregar la plaza que les vendiera, aun así, deban pagarle? En algún momento, los guindas tendrán que saber qué fue lo que compraron, porque al momento, sólo aquellos que recibieron estipendios del personaje han salido a defenderlo.

En eso de la corrupción, hay quienes, por falta de elementos y pruebas, tienen que dramatizar. No es en Xicotécatl, sino en el teatro de enfrente, donde deben estar. Termina el sexenio, y ningún funcionario del pasado purga condena, por el que dicen fuera el más grave problema de la nación. Tampoco lo harán, los que en este sexenio con aquellos rivalizaron.

Termina el sexenio, y ningún funcionario del pasado purga condena, por el más grave problema de la nación.



De frente y de perfil

Orgullo emecista

Por Ramón Zurita Sahagún

¿De verdad se siente orgulloso
Movimiento Ciudadano (MC) de los

resultados electorales del pasado 2
de junio?

Se muestran como triunfadores
por los seis millones de votos
logrados en la contienda, sin importar
que sus principales figuras fueran
derrotadas.

Perdieron la alcaldía de..

>10

DE FRENTE Y DE PERFIL

Orgullo emecista



Por Ramón
Zurita Sahagún

¿De verdad se siente orgulloso
Movimiento Ciudadano (MC)
de los resultados electorales del
pasado 2 de junio?

Se muestran como triunfa-
dores por los seis millones de
votos logrados en la contienda,
sin importar que sus principales
figuras fueran derrotadas.

Perdieron la alcaldía de Mon-
terrey y sus principales cartas
fueron vencidas en las urnas.
Luis Donaldo Colosio y Mariana
Rodríguez cayeron abatidos por
los votos ciudadanos.

Dante Delgado, dueño del
partido, no alcanza escaño, con
todo y su privilegiado cuarto
lugar en la lista del partido. Ga-
naron un sólo distrito federal de
los 300 en competencia y nin-
guna senaduría de mayoría.

Sentían que Jalisco, Nuevo
León y, tal vez, Campeche se-

rían de mayoría para ellos y no
sucedió así.

Jalisco se tambalea, al igual
que la alcaldía de Guadalajara y
sus bancadas en la Cámara de
Diputados (27) y Senado de la
República, son las más peque-
ñas de las seis que conforman
el Congreso de la Unión.

Su orgullo es que aún go-
biernan Jalisco y Nuevo León,
aunque no ganen los distritos
electorales. En Jalisco sólo uno,
contrastando con los siete de
hace tres años y 15 de hace seis.
En Nuevo León ninguno, como
tampoco lo consiguió en 2021.

Con todo y ello, Jorge Álva-
rez (díganme, Máynez) recorre
el país victorioso, proclamando
que son la tercera fuerza políti-
ca del país, lo que no lo accredi-
tan sus números por ningún la-
do, pero ya se acostumbraron a

vivir de la mentira.

El ofrecimiento para que Ál-
varez sea el nuevo presidente
del partido se debilita, ya que
Dante dejaría el espacio en caso
de convertirse en coordinador
de la bancada y asumir su esca-
ño, al que no llegará.

Qué hará MC en el Senado
con solamente cinco senadores,
aunque pudiera ser que, como
sucedió en la LXIV y LXV le-
gislaturas, esperar nutrirse de
los inconformes de otros parti-
dos que los catapultaron hasta
ser la cuarta bancada.

Sin embargo, donde se está
generando gran inconformi-
dad es al interior de la militan-
cia, donde un grupo de muje-
res buscan que sea una de ellas
la seleccionada para presidir al
partido.

Y es que MC se ha nutrido



de mujeres con sapiencia política, valentía, formación y capacidad provenientes de otras organizaciones políticas que encontraron cabida en MC y que si bien formarán parte de la siguiente legislatura buscan que alguna de ellas ejerza las funciones correspondientes al liderazgo. Por lo pronto, Ivonne Ortega podría ser la coordinadora de los diputados y otra más ascender a la dirigencia nacional del organismo político.

Amalia García y Patricia Mercado ya condujeron los destinos de un partido, la primera del PRD y la segunda del PSD y de México Posible. Laura Ballesteros, Martha Tagle y otras más, también reúnen experiencia y capacidad.

El viernes quedará fijado el número de diputados y senadores plurinominales que les será asignado a cada partido participante en la contienda electoral del pasado 2 de junio. La sobre-representación es un hecho y se sostendrá contra viento y marea a disgusto de los partidos minoritarios, especialmente los de oposición... Quedan pendientes finiquitar los resultados de Jalisco y de la alcaldía Cuauhtémoc, donde los perdedores no aceptan los resultados y resulta que ambos inconformes son parte del partido gobernante que si pierde quiere arrebatarse... Mujeres pueden ser las presidentas de las mesas directivas de la Cámara de Diputados y del Senado de la República que el 1 de octubre acompañen a la Presidenta entrante, Claudia Sheinbaum. Ignacio Mier coordinador de los diputados actuales y futuro senador quiere ese sitio privilegiado en la llamada Cámara alta.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**Dante Delgado,
dueño de MC, no
alcanza escaño, con
todo y su privilegiado
cuarto lugar en la lista
del partido. Ganaron
un sólo distrito
federal de los 300
en competencia y
ninguna senaduría de
mayoría. Sentían que
Jalisco, Nuevo León
y, tal vez, Campeche
serían de mayoría
para ellos y no fue así.**



ANIMALIDADES... EL ÚLTIMO DESEO PARA LOUBO

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



*¿Quién dirá la verdad?
Durante estas semanas de absurda y miserable desatención a la real emergencia sanitaria por la inundación de aguas negras en colonias de Chalco, EdoMex, se dio que de repente al gobierno estatal presidido por la Mtra. Delfina Gómez le comenzaron a preocupar... ¡gracias!... los "seres sintientes" afectados; esto es, los gatos y perros que con o sin hogar la estaban pasando tan mal o peor que la comunidad humana de la zona y por ello, dizque conjuntamente con varias organizaciones de protección animal de las que personalmente nunca había escuchado, se dio a la tarea de salir al rescate, hasta el pasado martes y sólo en la Colonia Culturas de México (¡hágaseme el sacratísimo favor con el nombrecito!) de 32 canes y 11 mininos que por una primera información se supo que habían sido colocados en "hogares temporales" (a saber dónde y con quiénes), peeeero, posteriormente y por la vía de un comunicado oficial se aseguró que su destino habían sido... ¡gu!p!... los "centros municipales de bienestar animal" donde seguramente les estará yendo bastante más duro que si hubieran tratado de sobrevivir en aquella inmundicia, si no es que ya fueron desechados a la dimensión de la que nunca se regresa. Se les olvida que ya no están en campaña...*

Y ya que estoy con eso de irse al otro mundo?, ahora tocó que el pasado domingo y a la edad de 88 años el hombre más completamente bello del Planeta Tierra... lo que le sigue... se marchó para siempre. Obvio es que me refiero al actor, director, interprete y todo lo demás que se quiera adjudicar al monumento francés que fue **Alain Delon**, de quien se podrá decir harta cosa y juzgar bajo diversos cánones, pero todo lo que haya hecho, dicho o ignorado seguramente quedó difuminado a la hora en que presentó cuentas al Crea-

dor y fue identificado como uno de los seres humanos más distinguidos por su amor y protección a los compañeros animales más desvalidos y por ello, siendo además gran compañero, complemento y apoyo de otra grande en esa materia como es Su Excelencia **Brigitte Bardot**, que con la fundación que lleva su nombre ha defendido a nivel mundial la seguridad, el respeto, la integridad y los derechos de los otros animales, no importando su especie. Es por ello que personalmente me duele la partida física del astro del cine francés (y no por su

carrera fílmica que no me tocó más que a oídas de mi madre), ya que aunque él se dio por muerto desde que en el 2019 sufrió un derrame cerebral que lo disminuyó, nunca olvidó su deber y compromiso hacia los compañeros animales, repudiando incluso públicamente la caza. Según algo de lo tanto que han publicado a su muerte, dejó ordenado

que al morir y ser enterrado en su propiedad de Douchy-Montcorbon, también hicieran partir con él a su adorado perro LOUBO, que lo acompañó fielmente hasta su último suspiro. Es una idea que nos ronda por la cabeza a muchos protectores que sabemos perfectamente lo que pasa con las criatura que dejamos huérfanas, pero GAD en el caso del "último perro" del **señor Delon**, de entre los más de 50 que acogió, dieron cuenta deosa de juega,70. extras. tara de un santo 0 y que hasta los años 60 se signa serpiente venenosa a la que mató a lo largo de su vida, no sólo media a favor del Malinoa la familia del actor... sus tres hijos... sino que de inmediato la **Fundación Brigitte Bardot** hizo de conocimiento público que LOBOU seguirá con vida y muy amado hasta que naturalmente

termine su existencia. Eso llamo yo contar con bendiciones extras y una inmensa tranquilidad para cuando nos llega LA FECHA...

Por cierto, en este día 22 de agosto se recuerda la existencia de **San Guinefort**, personaje sobre el que algunos habrán escuchado y otros se preguntarán

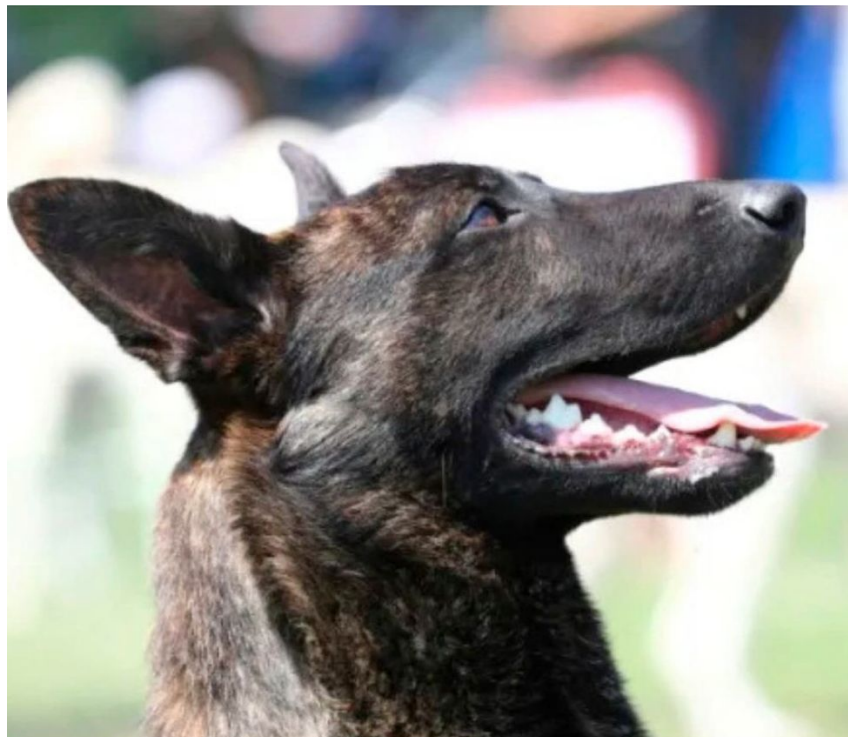
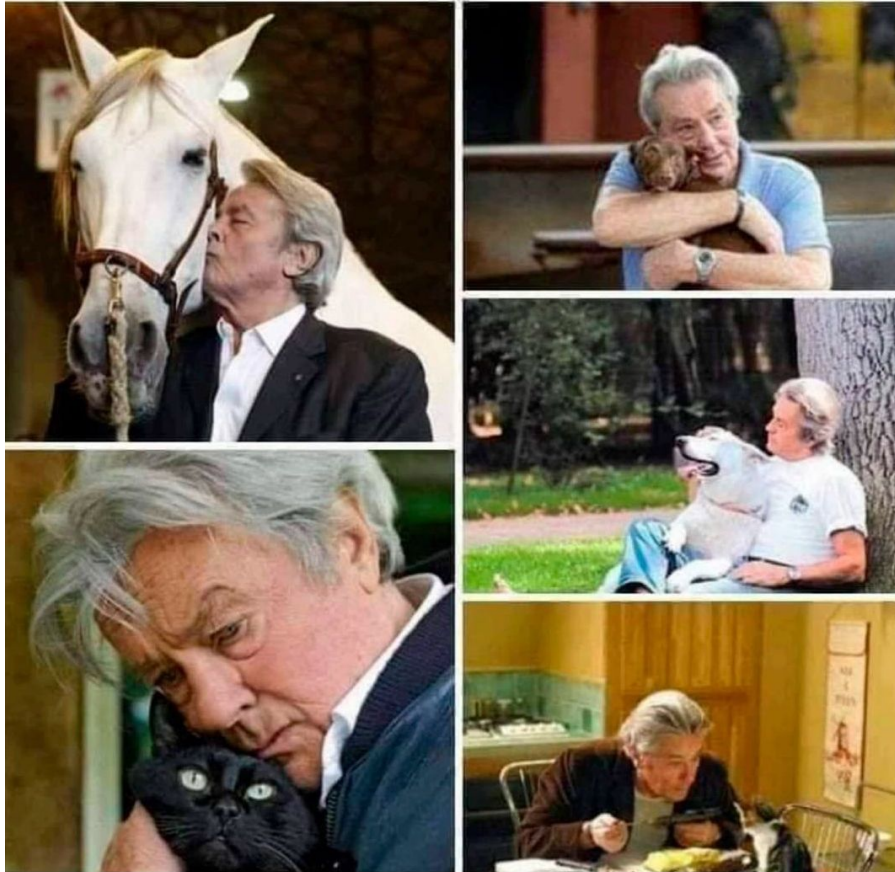
de quién se trata y por qué viene a colación. Les cuento. GUINEFORT era un lebrél que según una leyenda del siglo XII vivía en la comuna Villars-les-Dombes, Francia, al lado de un ricachón que poseía un castillo, estaba casado y tenía un hijo pequeño. Resulta que en ocasión en que el cuate invitó a su esposa de juega dejaron al bebé al cuidado del ser-

vicio doméstico y de GUINEFORT, pero, al regresar se encontraron con que el nene no estaba, encontrando a cambio la cuna volteada, revoltijada y la ropita de cama manchada de sangre al igual que el hocico del lomoito. Sin mediar reflexión y culpando al perro de la desaparición del bebito, el caballero desenfundó la espada dándole inmediato cran al perro. Tras la iracunda reacción se comenzó a escuchar el llanto del pequeño y buscando debajo de la cuna dieron cuenta de que a su lado estaba una serpiente venenosa a la que GUINEFORT había eliminado y de ahí el sangrerío. Se sintió tan mal aquel furibundo hambrecillo que ordenó enterrar con honores al canuto en sitio especial rodeado de flores. Desde entonces fue venerado por cientos de personas como si se tratara



de un santo, hasta que la Iglesia Católica determinó que adorar de esa forma a un perro era una herejía. Eso no importó y la gente siguió tiempo más acudiendo a pedirle milagros, perdurando esta historia hasta 1870 •

producciones_serengueti@yahoo.com



Sobreviví a 1968

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



El próximo 31 de agosto cumpliré 80 años, lo cual, para mí, es motivo de regocijo y alegría. Agradezco este trayecto a la vida misma, a mi esposa, a mis hijos y a mis amigos que crearon para mí un ambiente de amor y calidez protectora que me permitió sobrevivir.

Porque soy un sobreviviente. Mi vida no ha sido fácil. Pude sobrevivir a la masacre de Tlatelolco, a las torturas del Campo Militar No. 1, a casi tres años de cárcel y a un breve exilio en Chile y, sobre todo, superé sus consecuencias traumáticas que me hundieron en la depresión y la angustia. Hubo muchos otros compañeros del Consejo Nacional de Huelga que, tristemente, no lograron superar esas experiencias y perdieron la vida en el camino.

Fui víctima, pero por un extraño mecanismo psicológico (sobre el cual habla Frantz Fanon en los *Condenados de la tierra*) me hizo esclavo de un profundo —y estúpido— sentimiento de culpa. En la tortura, la culpa se transmite del verdugo a la víctima. La culpa marcó, dolorosamente, muchos años de mi vida y me llevó a los extremos más dolorosos de la desesperación.

Una nube mental me impedía recordar los hechos de 1968 tal y como sucedieron; reconocer que los estudiantes fuimos víctimas ingenuas de una conspiración de estado y de una salvaje e inaudita violencia. Una violencia sangrienta, mortal, dirigida por el estado e instrumentada por las fuerzas armadas y por las policías civiles contra un grupo de civiles inermes —los estudiantes— que pensábamos que era posible conquistar las libertades civiles fundamentales para México.

Cuántas pesadillas, cuántos remordimientos, cuántas autoflagelaciones sufrí —y sufrieron conmigo otros miembros de mi generación— durante años. Nunca, sin embargo, he renunciado a mis convicciones políticas elementalmente democráticas.

Pero sobreviví, lo hice en un entorno agresivo, tiránico, criminal, donde a los herederos de 1968 —durante años— nos espionaron y nos acosaron diariamente, muchas veces, colocando a nuestro lado a agentes de seguridad disfrazados de amigos fraternos, interviniendo nuestros teléfonos, invadiendo nuestra intimidad, etc.

Su propósito era mostrarnos que seguíamos bajo su control y nosotros sentíamos asimismo que continuábamos atrapados en las redes del poder y que la frontera entre la vida y la muerte se podía traspasar en cualquier momento. En cualquier momento —dichos de otro modo— podías desaparecer o ser eliminado pues habías aprendido que los verdugos, —ejército y policía política—, no tenían freno moral alguno.

Pude sobrevivir porque la política nacional se transformó gradualmente. En ese contexto cada vez más democrático pude crecer: obtuve una plaza en la UNAM, estudié en el extranjero, hice una familia, pude escribir en la prensa e, incluso publiqué una revista mensual de educación durante 18 años (*Educación 2001*). Pero, sobre todo, pude liberarme del trauma de 1968. No fue fácil, pero con la ayuda de la psiquiatría hice frente a la depresión que me torturó durante muchos años del post-68.

He cometido muchos errores en mi vida, pero siempre me esforcé por ser

fiel a mí mismo. Mis decisiones han sido coherentes con mis principios. Acepté, por ejemplo, trabajar en el sector público (SEP) —en dos ocasiones— pero sin renunciar a mis convicciones, siempre guiado por el anhelo de que, al aceptar esas ocupaciones, tendría la oportunidad de participar directamente en las decisiones de política educativa. Cosa que nunca ocurrió. Nunca hice, en esos empleos, compromisos partidarios y, aún, trabajando en el sector público mantuve mi actitud crítica frente a mis empleadores.

No, la vida para mí nunca fue una fiesta. Fue, por el contrario, una lucha penosa: luché por elevar la calidad de la educación y para ello publiqué libros y materiales que, en un momento dado, ayudaron a tomar decisiones públicas; luché por la democracia acompañado de mis amigos del Instituto de Estudios para la Transición Democrática.

La experiencia de 1968 determinó mi vida, pero al final, pude construir una familia y rodearme de amigos sinceros que me han apoyado emocional y moralmente. A los 80 años de vida he abandonado cualquier rasgo de orgullo, mi actitud es de elemental humildad y sin perder nunca de vista que hay que seguir luchando por la educación y por la democracia •



Proyectos universitarios locales: ¿a escala nacional?

ACELERADOR DE PARTÍCULAS



Alejandro Canales

UNAM-IISUE/SES. canalesa@unam.mx

Twitter: canalesa99

Modelos universitarios locales: ¿a escala nacional?

Al inicio de esta semana debió comenzar el proceso de reinscripción en la Universidad de la Salud (Unisa) de la Ciudad de México y también la reanudación de sus actividades. Sin embargo, la institución enfrenta un conflicto desde hace más de dos semanas y no es la primera vez que ocurre.

Tal vez las dificultades se resolverán pronto, pero vale la pena tomar nota del caso. La Unisa y la Universidad Rosario Castellanos (URC) son instituciones locales que podrían escalar a nivel nacional para el próximo sexenio, según las declaraciones de Rosaura Ruiz, la próxima titular de la nueva Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (Secihti).

La intención de impulsar estos modelos universitarios rápidamente ha sido compartida. El gobernador electo de Chiapas, Eduardo Ramírez, ya expresó que construirá ambos modelos en el estado e incluso anticipó que uno de ellos estará en Comitán de Domínguez (14.08.2024).

El paro en la Unisa inició el pasado 5 de agosto, aunque trascendió en la opinión pública hasta que los estudiantes bloquearon calles del centro de la Ciudad de México. Y sí, éste es uno de los recursos más eficaces para ser atendido, como lo saben los ciu-

dadanos inconformes.

Según la nota de Abigail Cruz Guzmán, en el portal de noticias *Buzos de las Noticias*, los estudiantes presentaron un pliego petitorio de 27 puntos (14.08.2024). Una de sus principales exigencias es la destitución de funcionarios universitarios y especialmente de la directora de la institución. No es lo único.

También demandan cubrir la falta de personal académico calificado en las aulas, así como atender la falta de infraestructura y mobiliario adecuado. Según el reporte periodístico de Sharenii Guzmán del portal *Animal Político*, los alumnos denuncian que debieran estar 320 profesores y solamente hay 150; tampoco hay aulas ni pupitres para todos los alumnos (14.08.2024).

La Unisa fue creada por decreto en enero del 2020 y está adscrita a la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (Sectei) de la Ciudad de México. Inició sus cursos de forma virtual, en parte por las restricciones impuestas por el periodo de contingencia sanitaria y en parte porque sus instalaciones estaban por determinarse.

La institución está especializada en la formación de profesionistas en el área de la salud: Medicina General Comunitaria; Enfermería Familiar y Comunitaria; una maestría en Nutrición Clínica; y otras dos especialidades recientes en colabora-



ción con otras instituciones. Apenas, en este año, egresó su primera generación de licenciatura.

La máxima autoridad de la institución es su Junta Ejecutiva, una instancia presidida por la persona titular de la Sectei e integrada por una decena de personas más, entre ellas la persona que dirige a la institución, cinco funcionarios del gobierno local y dos representantes de instituciones federales.

El número de alumnos, cuando inició funciones, casi llegaba al millar (la mitad en medicina y la otra mitad en enfermería) y ese es el tope de admisión que se ha impuesto cada año. Sin embargo, las solicitudes han ido en aumento: el año pasado fueron 12 mil solicitudes (Comunicado 20.07.2023). O sea, menos del 10 por ciento de solicitantes son aceptados.

Al mes de julio del 2023, el total de alumnos sumaron 2 mil 656 y fueron atendidos por 217 docentes (5to informe de gobierno Cdmx). La cifra de profesores, como se podrá advertir, difiere de la que indicaron los jóvenes en paro de labores. Aunque, han dicho los estudiantes, el problema no solamente es la cantidad de docentes, también es su calidad y formación.

En fin, al menos tres puntos sobresalen del modelo Unisa y su posible expansión a nivel nacional. Primero: ¿adoptará a nivel federal la misma figura jurídica de órgano desconcentrado adscrito a una secretaría? La diferencia es que a nivel local la Sectei incluye la administración del sector educativo, pero a nivel federal no será el caso. ¿La educación superior pasará a la nueva secretaría, nada más el modelo o habrá otro programa similar a las Universidades Benito Juárez? Lo primero parece más sensato, pero tiene otros problemas.

Otro punto es el tema de los recursos financieros. No está nada mal el freno al dispendio de los recursos públicos y el uso racional del presupuesto, como lo proponen las autoridades. Sin embargo, como lo ejemplifica el conflicto en la Unisa y otros casos, el proyecto tropieza o naufraga por la falta de infraestructura, las fallas de mantenimiento o la inestabilidad del personal.

Finalmente, están las especialidades profesionales y la atención a la demanda. El volumen de solicitantes y la capacidad institucional para atenderlos es la expresión más visible en Cdmx. No obstante, a escala nacional aparecen otras coordenadas. Por ejemplo, entidades con cobertura educativa por debajo de la media, niveles de desarrollo socioeconómico diferenciados, ofertas profesionales locales, morfología de los sistemas educativos estatales, tendencias demográficas.

Sí, se necesitan más oportunidades educativas, pero habrá que proyectarlas bien y destinarles recursos.

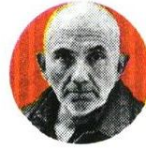
Pie de página: Un sistema científico y tecnológico de lo mejor... en la transición. 



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com



¿Les fascina el tal “socialismo” despótico y empobrecedor?

¿El mentado “socialismo del s. XXI” tiene que ser tan nefasto? Se trataría, en principio, de mejorar sustancialmente la vida de los ardientes adoradores de la doctrina colectivista pero, miren, transcurrido el alegre tiempo de las expropiaciones que despojan a los capitalistas de sus bienes mal habidos y agotados los dineros que tan cómodamente llegaron a colmar las

arcas del erario, el pueblo bueno, destinatario supremo de todas las bondades prometidas, no sólo se encuentra sin un centavo en sus bolsillos sino que lo poco que pudiese adquirir con los tres pesos que le dispensa papá Gobierno no le sirve prácticamente de nada porque los estantes de las tiendas están vacíos.

Hay algo todavía mucho peor, qué caray: los derechos que tan natural y campechanamente ejerce un ciudadano tutelado por un régimen democrático tampoco les resultan nada evidentes, ni mucho menos, a los comisarios que llevan la cosa pública bajo el estandarte de la lucha de clases, de manera que cualquier persona que exprese (públicamente) un mínimo descontento o que se atreva a plantarle abiertamente cara a los adalides del oficialismo obligatorio es de inmediato intimidada o declaradamente perseguida.

Estamos hablando de que en esos sistemas no hay lugar para los disidentes ni espacio para la protesta ciudadana: el opositor es señalado, de inmediato, co-

mo un infame traidor porque la crítica que pueda merecer el desempeño del poder es traducida, por esa casta reinante, como un grosero repudio a la voluntad del “pueblo”.

Lo peor es que el simple hecho de expresar disgusto lleva a que los valientes emisarios de la insatisfacción sean duramente castigados: en la Cuba castrista, muchos de los muchachos que se atrevieron a participar en las manifestaciones

de descontento popular de 2021 recibieron descomunales sentencias de cárcel —hasta 30 años de condena— y, ahora mismo, son encarcelados, torturados

y secuestrados los opositores que reclaman que sean validados los resultados de las recientes elecciones en Venezuela.

¿De eso se trata, señoras y señores, de perseguir, de intimidar, de aterrorizar, de acallar, de amenazar, de asesinar y torturar?

¿Ése es el gran sueño socialista?

Y, por cierto, ¿ese modelo es el que cosecha las adhesiones de los adherentes de doña 4T?

En esos sistemas
no hay lugar para
los disidentes





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

Las inundaciones también contaminan

Estuvimos sufriendo la sequía más severa de los últimos 67 años, por la falta de lluvias en los 4 años anteriores. Formalmente desde el 15 de mayo, el Servicio Meteorológico de la Comisión Nacional de Agua, anunció el inicio de la temporada de huracanes, ciclones y tormentas tropicales en nuestro país. Que para este 2024 previó para el Océano Pacífico de 15 a 18 meteoros (de los cuales ya entraron Aletta, Bud, Carlotta, Daniel, Emilia, Fabio y Gilma) y en el caso del Océano Pacífico, de 20 a 23 (de los cuales ya entraron Alberto, Beryl, Chris, Debby y Ernesto), lo que significaría un aumento del 50 % de incidencia en relación al 2023, debido al aumento de temperatura del Pacífico por el efecto del Niño. Con las lluvias registradas en julio y agosto de 2024 hemos recibido gigantescos volúmenes de agua que por supuesto rebasan con mucho toda nuestra infraestructura hidráulica (bordos, represas y drenajes municipales) y de cauces de ríos, lagos y lagunas.

Desafortunadamente sabemos que en nuestro país todos los ríos son usados como basureros, no solamente por las más de 45,000 descargas directas a cuerpos de agua, de aguas residuales de toda clase de actividades industriales, artesanales y agropecuarias a nivel nacional, sino también las descargas de aguas negras ineficientemente tratadas de los drenajes municipales, o de plano, sin tratar. Es el caso de los ríos que llevan cientos de sustancias químicas tóxicas como plaguicidas, insecticidas, grasas, aceites y solventes de origen petroquímico, metales pesados contenidos en pinturas como plomo, níquel cadmio, arsénico y ahora tenemos los contaminantes emergentes como las drogas sintéticas, hormonas y antibióticos que se encuentran en estos cuerpos de agua. Al llegar el enorme caudal de agua de estos sistemas de lluvias tropicales a estos ríos, lagos o lagunas, se salen de sus cauces normales y es entonces cuando sucede esta terrible contaminación que abarca los suelos agrícolas y en el caso de las ciudades estas aguas muy contaminadas literalmente entran a las viviendas de los mexicanos que viven en zonas vulnerables. Esta contaminación nadie la toma en cuenta, pero es de una magnitud incalculable. Porque los daños a los suelos agrícolas causados por estos contaminantes afectan directamente los productos agrícolas que nos comemos y en el caso de las viviendas estos contaminantes quedan dentro de sus viviendas una vez que los niveles de agua bajan.

Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático.
www.carlosalvarezflores.com
[@calvarezflores](https://twitter.com/calvarezflores)





ARTICULISTA
INVITADO

**RUBÉN MOREIRA
VALDEZ***

@RUBENMOREIRAVDZ

Narco inflación

La semana anterior saltó a la opinión pública un caso más de extorsión masiva: se trata del cobro que bandas de delincuentes exigen a los productores de limón. El monto que deben pagar los agricultores es de tal dimensión que llega a representar hasta 20 por ciento del valor de la venta.

La historia no es nueva y se repite en muchas partes del territorio nacional; igual sucede con el aguacate, jitomate, cilantro, tortilla o la caña de azúcar. El fenómeno no se limita a la producción agropecuaria, también aparece en la prestación de servicios, productos industriales y tareas de gobierno.

México vive una evidente crisis de seguridad. El baño de sangre se ha normalizado y, por desgracia, la comisión de muchos otros ilícitos pasa desapercibida o es aceptada por la sociedad como inevitable.

Las autoridades de los tres órdenes de gobierno, con su pasividad y una narrativa que minimiza y descalifica, han contribuido a tal situación.

En varias entidades del país el ingreso de las bandas delincuenciales ahora se compone mayormente de la extorsión. Las ganancias relacionadas con narcóticos han dejado de ser dominantes para ellas.

No me refiero a los cárteles que introducen droga en otras naciones, pero sí a grupos menores que por su violencia y ganancias se convirtieron en gobiernos paralelos en regiones o municipios.

Aclaro que las grandes organizaciones criminales de la droga pueden combinar su actividad principal con la extorsión y que las locales se pueden subordinar o aliar con ellas.

Tres historias:

Primera

Un empresario del Caribe se queja de la cuota que tiene que pagar para que su restaurante no sea incendiado; más aún, los baños son tomados para la venta de narcóticos. Además, es obligado a surtir sus insumos con proveedores "autorizados".

Segunda

Un textilero del occidente paga cuota por cada prenda que fabrica. Me dice: "son más efectivos que el Servicio de Administración Tributaria (SAT) y si miento tengo que pagar multa o corro el riesgo de ser asesinado".

Tercera

Un alcalde relata que sus funcionarios fueron "sugeridos" por los criminales y que, al llegar las participaciones, les debe entregar una parte de ellas. Lo anterior, sin contar que la obra pública es ejecutada directamente por las mafias.

El economista Mario Di Costanzo, después de una investigación, ha reportado que los ingresos del crimen por actividades no relacionadas con el narcotráfico, pero sí con la extorsión y otras similares, asciende a más de 200 mil millones de pesos.

Por narco-inflación se entiende el aumento a productos y servicios provocado por el traslado al consumidor de los costos que significa el pago de piso. También se incluye la transferencia de dinero público a los criminales y con ello la afectación al bienestar de las comunidades.

***Coordinador por el PRI
en la Cámara de Diputados**





SUPUESTA SOBRERREPRESENTACIÓN, HIPOCRESÍA DEL PRIAN

JULIO CÉSAR MORENO/ DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIO_C_MORENO

***Basta recordar que ellos, cuya
ideología particularmente
neoliberal, no tuvieron
empacho en hacerlo antes***

Recientemente, el presidente Andrés Manuel López Obrador lanzó un mensaje a los cinco empresarios más ricos del país para que dieran su opinión sobre el polémico tema de la sobrerrepresentación, que tanto espanta a la oposición, pero en realidad es una preocupación que emana de la hipocresía del conservadurismo.

Y para ilustrar el concepto de hipocresía del conservadurismo de la oposición, basta recordar que ellos, cuya ideología particularmente neoliberal, no tuvieron empacho en ejercer una mayoría absoluta durante las legislaturas que desde los últimos 40 años se han conformado en el Congreso de la Unión, aplastando a los llamados partidos pequeños o progresistas.

Tan sólo en el año 2000, el PRI y el PAN, en su conjunto, llegaron a tener 417 diputados por lo que, si esto no es un agandalle o una extrema sobrerrepresentación legislativa, ¿entonces, usted dígame qué es?

Y tan es así que del año 2000 al 2018, tan sólo estos dos partidos con esa insultante mayoría legislativa en ambas cámaras concretaron reformas constitucionales que hasta la fecha, le han hecho tanto daño al pueblo de México y a la soberanía nacional por haber entregado los sectores energético, minero y de telecomunicaciones, a empresas privadas y extranjeras.

Recuerdo muy bien la Sexagésima Segunda Legislatura de la Cámara de Diputados —de la cual fui integrante— en donde el PRIAN, sin escuchar nuestros sólidos razonamientos, aprobó sin ningún problema las llamadas “reformas estructurales”, con ellas, decían que nuestro país iba a entrar al primer mundo y

los resultados ahí están a la vista de todos, pues lo único que trajeron fue más pobreza, desigualdad y más dependencia del extranjero para temas energéticos

Con ello, muchos más privilegios para unos cuantos, siendo esto posible gracias a su ya clásica e histórica sobrerrepresentación que tenían cada tres años y de ahí es que soso tengo que ahora todos esos discursos mochos, no son otra cosa más que una compilación de hipocresía neoliberal.

Por fortuna, dicen que no hay mal que dure cien años y ni pueblo que lo aguante, por lo que este año los mexicanos nos dieron todo su respaldo para continuar con el segundo piso de la transformación del país y, los casi 36 millones de votos que obtuvo la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, es muestra del hartazgo ciudadano hacia un despreciable agandalle que por décadas tenían los del PRIAN.

La gente no quiere más abusos y ese fue el mensaje que se dio en las urnas, por ello, Morena defenderá el mandato constitucional en su artículo 54, el cual dice que ningún partido político deberá tener más de 300 diputados.

Pero sí vamos a luchar por obtener sólo los diputados que nos tocan, no más, pero tampoco menos, toda vez que se trata de hacer justicia a la voluntad del pueblo y ante eso tiembla la oposición y se desgarran las vestiduras en un intento de mostrarse como víctimas del desprecio que les mostró la ciudadanía y acusa a Morena de una supuesta sobrerrepresentación.

Esto, cuando ellos por casi dos décadas, usaron sin descaro, una aplanadora legislativa para sus reformas antipopulares que llevaron al país a un retroceso y estancamiento y, que año con año abonaban a una deformación democrática y republicana por lo que, urgía una transformación para restablecer la soberanía y el mandato que nos dio el pueblo de México este 2 de junio.

***“Vamos a luchar
por obtener sólo
los diputados
que nos tocan,
no más, tampoco
menos; se trata
de hacer justicia
a la voluntad del
pueblo”.***





CARTA DE VIAJE

CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



Vencer, sin convencer

Leímos ayer en la prensa que el INE perfila dar la mayoría calificada a la coalición del PT y el PVEM construida alrededor de Morena. “El INE deja intacto criterio para plurinominales a favor de la 4T”, anunció MILENIO. “Mayoría calificada a Morena y aliados en la Cámara de Diputados, aunque en el Senado les faltarán dos sitios”. El proyecto reparte las plurinominales bajo el criterio de partido, no de coalición, aunque los consejeros tienen aún el deber de discutirlo en las comisiones y en el Consejo General del INE. Esta discusión será fundamental en la vida del país. El que gane deberá también explicar y persuadir.

No basta con vencer: hay que convencer. Es célebre el discurso que pronunció Miguel de Unamuno en la Universidad de Salamanca, en 1936, frente al general José Millán-Astray, fundador de la Legión. El general llegó al paraninfo escoltado por legionarios armados con metralletas. Dijo que los vascos y los catalanes eran un cáncer que atentaba contra España. Unamuno, rector de la universidad, no tenía planeado hablar, pero se puso de pie, indignado, y habló. “Vencer no es convencer, y hay que convencer”, dijo. Oyó a alguien gritar ¡Viva la muerte! Escuchó al general Millán-Astray decir ¡Muera la inteligencia! Pero no cedió. Dijo al general que vencería, porque tenía la fuerza para vencer, pero que no vencería, porque para convencer había que persuadir, y para persuadir era necesario tener algo que le faltaba: razón y derecho. Es un episodio mítico en la historia de la guerra civil española. Pero su lección va más allá, pues subraya esta verdad: no basta con vencer, hay que convencer.

En la elección del 2 de junio, la coalición del gobierno reunió un total del 54 por ciento de los votos emitidos para formar el Congreso. Por cada 10 votos

a favor del gobierno, hubo casi 8 para la oposición. Así, si bien es cierto que la mayoría del pueblo respaldó el proyecto de Morena, también es verdad que el país sigue siendo plural. Esa pluralidad, expresada en la elección, debe ser reflejada en la formación del Congreso. La coalición del gobierno busca una sobrerrepresentación de cerca de 20 puntos. Hace una interpretación literal del artículo 54 de la Constitución, cuya base quinta dice que un partido no podrá tener un número de diputados “que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en 8 puntos a su porcentaje de votación nacional emitida”. El artículo habla de *partidos*, no de *coaliciones*, a las que no afecta el tope de 8 puntos, arguyen los defensores de la sobrerrepresentación. Pero el artículo 54, en su base primera, también dice que un partido, para obtener plurinominales, “deberá acreditar que participa con candidatos de mayoría relativa en por lo menos 200 distritos uninominales”. Si Morena quiere dar una interpretación literal a la base quinta del artículo, también la tendría que dar a la base primera, en cuyo caso no podría tener diputados plurinominales, como tampoco la alianza opositora, pues ningún partido coaligado registró 200 candidatos uninominales. Está en juego, a fin de cuentas, “la correcta lectura de las normas”, señala José Woldenberg. El INE siempre interpretó *partido* como sinónimo de *coalición* al otorgar plurinominales a los partidos coaligados, añade Ciro Murayama, pues es claro el espíritu en el que está redactada la Constitución. ■



JORGE NADER KURI

El último eslabón en la cadena de la justicia: los jueces

Los jueces son el último eslabón en la cadena de la justicia. Antes operan, y deben hacerlo con competencia y ética, los policías, los fiscales y los abogados (EL UNIVERSAL, Opinión, 1, 8 y 15 de agosto) pues bien dice Calamandrei que para encontrar pureza en los tribunales es necesario entrar en su recinto con espíritu puro. Pero no basta que los operadores actúen con eficacia y los juzgadores sepan a las leyes. Resulta necesario que éstos conozcan también cabalmente la sociedad en la que esas normas deben vivir, y para ello es imprescindible el oficio, la prudencia y la experiencia que sólo dan los años de servicio.

¿Estaría tranquilo si el juez decidirá si usted va a prisión, o si pierde su patrimonio o empleo, carece de experiencia y debe el cargo al azar, a unas cuantas cartas de recomendación y a que ganó unas elecciones populares -con una previsible bajísima participación? Creo que no. Volviendo a Calamandrei, sólo con el correr de los años maduran las virtudes de ponderación y de cordura que constituyen las mejores cualidades de los jueces. Por eso ha sido correcto que las leyes exijan una edad mínima, ciertos años de experiencia profesional y una carrera judicial para llegar a juzgador. La justicia es, pues, una cosa seria.

La seguridad laboral de los juzgadores y que provengan de una sólida formación y experiencia no sólo es un derecho inherente a esos hombres y mujeres en cuyas manos está la libertad, el patrimonio y los derechos de las personas. También es, y ante todo es, la garantía ciudadana de que podemos acudir a tribunales independientes y profesionales a dirimir las controversias mediante procedimientos bien encauzados y sentencias fundadas y motivadas, en lugar de optar por la violencia o a la ley del talión. Ese es el argumento del paro nacional de empleados, jueces y magistrados del Poder Judicial Federal: no sólo están defendiendo sus derechos sino también la protección y cuidado de las instituciones, la conservación de la justicia y el amparo de los más débiles. Para los paristas, el dictamen de reformas agrava aún más la iniciativa original pues no sólo se destruye por completo la carrera judicial, sino que se acude a soluciones erráticas que no generarán

una mejor justicia, sino todo lo contrario. Ellos y buena parte de los mexicanos rechazan jueces por tómbolas y cartas de recomendación; sin experiencia, ni los aprendizajes del oficio de juzgador. Por ello, la protesta nacional, cuya duración indefinida pondrá en jaque a miles de personas que requieren de justicia, sin embargo ha sido bienvenido por gremios de abogados, litigantes y sectores sociales.

En honor a la verdad, la presidenta Sheinbaum no merece comenzar su administración, que de por sí tiene tantos desafíos, con un problema enorme que hoy no tiene. ¿Qué necesidad de aprobar la reforma judicial en septiembre, más allá del expresado deseo presidencial? Que se haga una reforma integral y profunda al sistema de justicia que incluya todos sus eslabones, desde luego que sí, esa es sin duda la esencia del mandato popular manifestado en las urnas el 2 de junio, pero ello no se logrará con la mera elección de jueces y magistrados, sino con visión de Estado y altura de miras, hasta ahora ausentes. ●

Abogado penalistajnaderk@naderabogados.com

Tiempos de resistencia



Pedro
Peñaloza

La desobediencia es la virtud original del hombre. Mediante la desobediencia y la rebelión se ha realizado el progreso.
Oscar Wilde

Los planes de López Obrador están a punto de cumplirse. El llamado "Plan C", bandera propagandística enarbolada por el morenismo como síntesis de sus aspiraciones hegemónicas, está a unos días de iniciar.

La partitura contiene las notas que deben acatarse sin protestar y a quien se atreva la inquisición morenista lo condenará y el comisario del pueblo, que dirige la UIF, lo perseguirá.

Ya los inveterados integrantes del Tribunal Electoral Federal, tal vez por miedo o interés, exoneraron al tabasqueño y a la evidente estructura clientelar que intervino para favorecer a la candidata del oficialismo. El pago a

estos entreguistas rindió frutos, más allá del costo monetario, les regalarán, con la reforma al poder judicial, dos años más de su jugosa beca.

El asalto se completará cuando en unas horas el INE otorgue la mayoría aplastante a la coalición obradorista, violentando la pluralidad expresada en las urnas: 52% de los sufragios para el oficialismo se convertirán en 74% de la representación

legislativa y la oposición con 41% de la votación se le otorgará únicamente el 24%. Con ello se impone que una sola fuerza política pueda modificar la Constitución sin la participación de otras expresiones.

Sí, López Obrador se saldrá con la suya, vamos a la edificación de un país monocolor y de pensamiento único. La rutina autoritaria y la repetición de discursos con sello fundamentalista poblara la vida política de México. Un modelo similar al de Bukele o Venezuela, ya no digamos a Cuba o Nicaragua

Un primer obstáculo para los planes de Palacio, que seguramente no estaba calculado, es el paro general del Poder Judicial Federal en resistencia. Esto no le importa al tabasqueño y a sus secuaces en la Cámara de Diputados. El autoritarismo va a cualquier costo.

El asalto al Poder Judicial es la columna que soportará al nuevo andamiaje del régimen autárquico. Lo que viene son ficciones electorales, pulverización de la carrera judicial y todo sujeto a los humores de la próxima presidenta, quien obedecerá y acatará el paquete de reformas que envió su inventor el 5 de febrero.

Se vienen tiempos duros, de persecución y de combate a los distintos. Aunque, en la historia política nada es eterno. La resistencia inteligente y la desobediencia organizada son un binomio clave para evitar la consolidación del país de una sola voz. Nada de bajar los brazos ante estos simuladores y herederos de las peores prácticas atrabiliarias y autoritarias. Ese es el reto.

@pedro_penaloz

Nada de bajar los brazos ante estos simuladores y herederos de las peores prácticas atrabiliarias y autoritarias.





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Darle el poder absoluto a Morena es regresar al pasado

El anteproyecto del Instituto Nacional Electoral (INE) difundido que propone la asignación de escaños en la Cámara de Diputados y el Senado tras las elecciones del 2 de junio ha generado un debate que no puede ignorarse. Según este documento que se discutió ayer en la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE y el viernes se votará en su Consejo General, Morena y sus aliados, el PVEM y el PT, tendrán una mayoría calificada en la Cámara de Diputados, lo que les permitirá aprobar reformas constitucionales sin necesidad de llegar a acuerdo alguno con la oposición representada por el PAN, PRI y MC. Este escenario ha sido festejado por el presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, quien lo ve como una justa representación de la voluntad popular. Sin embargo, la oposición ha protestado enérgicamente, argumentando que esta asignación constituye una sobrerrepresentación ilegal porque Morena, PT y PVEM obtuvieron 54% de los votos en junio y tendrán 73% de las diputaciones y 65% de las senadurías.

De acuerdo con las proyecciones del INE, la Cámara de Diputados quedaría conformada por 236 de Morena, 77 del PVEM, 51 del PT, 72 del PAN, 35 del PRI, 27 de MC, uno del PRD y un independiente. En el Senado, Morena tendría 60 legisladores, el PVEM 14, el PT 9, el PAN 22, el PRI 16, MC 5 y el PRD 2. Esta configuración inclina la balanza de manera abrumadora a favor del oficialismo, permitiéndole controlar gran parte de la agenda legislativa. Sin embargo, en el Senado, aunque Morena y sus aliados estarían cerca de lograr la mayoría calificada, aún necesitarían convencer a algunos legisladores opositores para aprobar reformas que requieren mayorías de dos terceras partes.

En este contexto, el consejero electoral, **Uuc-kib Espadas Ancona**, presidente de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE, ha destacado que el proceso de asignación se ha realizado con estricto apego a la legalidad y los mandatos constitucionales, y que su voto se ha guiado por consideraciones técnicas y jurídicas, no por presiones políticas.

No obstante, es importante no perder de vista las posibles implicaciones de este escenario. Un análisis de Citibanamex advierte que la probable aprobación de esta sobrerrepresentación y la reforma judicial propuesta por AMLO, que busca reestructurar el Poder Judicial mediante la elección popular de jueces y magistrados, podría debilitar la independencia del sistema judicial y aumentar la incertidumbre política y económica en el mediano plazo. Aunque los mercados han reaccionado con relativa calma, subestiman-

do los riesgos, la consolidación del poder en manos de Morena y la subordinación de las instituciones judiciales al Ejecutivo podrían tener consecuencias devastadoras para la estabilidad democrática y económica del país.

La falta de contrapesos efectivos, sumada a la erosión del Estado de derecho, podría llevar al país a un punto de no retorno, donde virtualmente desaparecería la democracia que tanto trabajo ha costado construir. En este momento crítico, la transparencia, la legalidad y el equilibrio de poderes son más necesarios que nunca para evitar que México caiga en un autoritarismo disfrazado de democracia, similar al que existió durante los 71 años en que el PRI gobernó.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy

Sitio: ruizhealytimes.com



Tiempos de resistencia

PEDRO PEÑALOZA

Los planes de López Obrador están a punto de cumplirse. El llamado "plan C", bandera propagandística enarbolada por el morenismo como síntesis de sus aspiraciones hegemónicas, está a unos días de iniciar.

La partitura contiene las notas que deben acatarse sin protestar y a quien se atreva la inquisición morenista lo condenará y el comisario del pueblo, que dirige la UIF, lo perseguirá.

Ya los inverecundos integrantes del Tribunal Electoral Federal, tal vez por miedo o interés, exoneraron al tabasqueño y a la evidente estructura clientelar que intervino para favorecer a la candidata del oficialismo. El pago a estos entreguistas rindió frutos, más allá del costo monetario, les regalarán, con la reforma al poder judicial, dos años más de su jugosa beca.

El asalto se completará cuando en unas horas el INE otorgue la mayoría aplastante a la coalición obradorista, violentando la pluralidad expresada en las urnas: 52% de los sufragios para el oficialismo se convertirán en 74% de la representación legislativa y la oposición con 41% de la votación se le otorgará únicamente el 24%. Con ello se impone que una sola fuerza política pueda modificar la constitución sin la participación de otras expresiones.

Sí, López Obrador se saldrá con la suya, vamos a la edificación de un país monocolor y de pensamiento único. La rutina autoritaria y la repetición de discursos con sello fundamentalista poblara la vida política de México. Un modelo similar al de Bukele o Venezuela, ya no digamos a Cuba o Nicaragua

Un primer obstáculo para los planes de Palacio, que seguramente no estaba calculado, es el paro general del Poder Judicial Federal en resistencia. Esto no le importa al tabasqueño y a sus secuaces en la Cámara de Diputados. El autoritarismo va a cualquier costo.

El asalto al Poder Judicial es la columna que soportará al nuevo andamiaje del régimen autárquico. Lo que viene son ficciones electorales, pulverización de la carrera judicial y todo sujeto a los humores de la próxima presidenta, quien obedecerá y acatará el paquete de reformas que envió su inventor el 5 de febrero.

Se vienen tiempos duros, de persecución y de combate a los distintos. Aunque, en la historia política nada es eterno. La resistencia inteligente y la desobediencia organizada son un binomio clave para evitar la consolidación del país de una sola voz. Nada de bajar los brazos ante estos simuladores y herederos de las peores prácticas atrabiliarias y autoritarias. Ese es el reto.

@pedro_penaloz



OSCAR WILDE

La desobediencia es la virtud original del hombre. Mediante la desobediencia y la rebelión se ha realizado el progreso.

scripciones@efinfo.mx



CRÓNICAS DEL ADIÓS

CARLOS
DÍAZ-BARRIGA

El ambiente, dentro y fuera de Palacio, no es el del final de nada

100 días

“Sí, pero es la voluntad del pueblo...”

Le quedan cuarenta días al reloj de arena para que pase por su cuello de cristal la última partícula. El ambiente no es de melancolía. El ambiente, dentro y fuera de Palacio Nacional, no es el del final de nada o el del principio de algo. Ni en la conferencia, ni en la banqueta ni en los ríos rápidos de información que han caracterizado a los últimos seis años... casi seis años. Se están calentando los motores de septiembre. Que será el mes del grito. En plural.

Aparece ataviado de nuevo con lo que parece ser el mismo traje azul y zapatos negros de ayer. O, tiene muchos iguales, como aquel líder obrero Lombardo Toledano, pensarán sus adversarios. De inmediato a la rutinaria sección de las mentiras. Más puntualmente, la sección de los desmentidos. Como todo lo rutinario. Luego, amplio informe —80 minutos— sobre operaciones, avances y obras o recates antropológicos alrededor del Tren Maya.

“Vamos a contestar preguntas. Quedó pendiente Dalila (Escobar), de *Proceso*”. Periodismo incómodo (¿... es pleonismo?). Pero ya le tocaba y le cumple. El tema central, la inminente votación en el Instituto Nacional Electoral y la asignación de curules, que daría a Morena y aliados la mayoría calificada en la Cámara de Diputados —y con ello la posibilidad de modificar la Constitución para, entre otras polémicas cosas, elegir a jueces y magistrados por el voto popular. Tras ‘subir la escalera’, la reportera llega a don-

de va: “Presidente, pero bajo los principios que usted ha manejado, ¿esta manera de acaparar de alguna forma las curules no pone en riesgo la democracia, sobre todo cuando usted ha dicho que la democracia es pluralidad?”. Respuesta pronta: “Sí, pero es la voluntad del pueblo... esto es lo que decidió el pueblo. Entonces, como no le conviene a la oligarquía y a sus voceros y achichincles, con todo respeto, pues ya no es válido el voto”. Sobre el paro de trabajadores que a partir de hoy lo es en todo el país, el mandatario matiza. Y es que ayer les dijo ‘paleros’. Hoy, “para los trabajadores, libertad, no represión... en vez de perjudi-

carse, se van a beneficiar, el asunto es con los de arriba”. Sobre el tiempo que pudiera durar el paro... “no importa, no importa”. Sobre el texano Javier Corral, ex senador panista y ahora senador electo de Morena: “¿Diría algo sobre el aumento de las propiedades que ha tenido y que se le ha señalado también al ex gobernador de Chihuahua?”. “A cuál de ellos?” —responde con otra irónica pregunta el Presidente. “A Javier Corral”, puntualiza Dalila. “Ah, no tengo información sobre eso. Tengo información de lo que sucedió, cuando Duarte, y otros que se han enriquecido al amparo del poder público, pero no tengo informa-

ción sobre enriquecimiento ilícito de Corral”.

Una colaboradora le lleva a atril una serie completa de la lotería. Son 20 cachitos, pero con distintos números. Es una muestra nada más para anunciar el tradicional sorteo del 15 de septiembre... en el que la tradición ahora es que se rifen bienes incautados. Y hace el promocional: “Los premios son casas —son 40 millones, primero— relojes y joyas y reintegros. Pero tiene una novedad ese sorteo, que todos los premios se van a entregar. Si no sale a la primera... no va a quedar nada, y todo es del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado”. De a 250 varitos. Aunque las casas, los carros y las joyas “no son la felicidad”. Podemos aplicar el criterio de excepción, digo.

Salgo de Palacio. Piso la calle de Moneda —por cierto. Y me brota la definición que hizo el dramaturgo irlandés George Bernard Shaw cuando en 1936, al final de un viaje por acá, le pidieron explicar lo que era México. Y dijo: “Es un país donde se venden billetes de lotería, los unos a los otros”. Descripción perfecta. Camino y canto... “cachito, cachito, cachito mío...”.

@diazbarriga1

Los últimos
100 días



Al margen

Juan María Naveja.
jnaveja@hotmail.com

Debió anularse

La elección del 2 de junio debió anularse. Las evidencias de que fue una elección de Estado se vienen confirmando con el paso de los días y la inequidad de la competencia no tiene discusión. Los órganos electorales fallaron al derecho, a los ciudadanos y a México.

Y no, nos equivoquemos, la diferencia de votos oficial es indiscutible. En mi caso ni valido ni descalifico las voces de quienes sostienen que hubo fraude. Lo que es un hecho es que ni la mitad de las casillas fue vigilada, los partidos fueron un desastre, se concentraron en los privilegios de las dirigencias y dejaron la mesa libre al gobierno y al partido en el poder.

López Obrador es un pésimo gobernante y una nulidad de administrador, sus habilidades están en la fabricación de elecciones, tiene una experiencia de más de 30 años en el manejo de masas, ha refinado sus habilidades para construir candidaturas y ganar elecciones, a la buena o a la mala. En eso nadie le gana.

Desde hace meses he escuchado a connotados especialistas electorales, algunos calificados consejeros del INE, descartar que se trató de una elección de Estado. ¿Cómo le llaman al uso del erario, de los programas sociales de las plataformas y medios del Estado, el presupuesto publicitario del gobierno? ¿En dónde clasifican la violación cotidiana de la Constitución de las leyes, códigos y reglamentos en los que incurrió el presidente y sus correligionarios?

Ya no hay duda del uso de recursos del crimen organizado, desde el huachicol y del tráfico de drogas. Tampoco de lavado de dinero.

Porfirio Muñoz Ledo lo dijo en vida: Morena recibe dinero de la delincuencia. Marcelo Ebrard denunció y documentó el apoyo de dependencias públicas a la candidatura de Claudia Sheinbaum que luego se extendió a la campaña constitucional.

La militante de Morena, Jocelyn Hernández, aseguró que de Tamaulipas llegaban a Sinaloa maletas llenas de dinero.

Y fue una elección de Estado porque López Obrador la fue construyendo paso a paso, usando las delegaciones estatales,

recurriendo a especialistas de países como Venezuela, Cuba, Rusia y España, quienes fueron construyendo grupos de apoyo, comunidades de base, fortaleciendo las estructuras de Morena, incorporando votantes al padrón como reveló Carlos Urzúa.

Elección de Estado o inequitativa porque la integración del Consejo del INE y las vacantes en el Tribunal Electoral respondieron al manoseo presidencial, el sometimiento de los senadores y la abyección de los magistrados Soto, De la Mata y Fuentes, quienes, además de arrinconar a Jeannine Otálora y darle el albazo a Rodríguez Mondragón, traicionaron a México y su democracia. Que la historia guarde sus nombres como una vergüenza para el Estado de derecho.

Hace tres años fue anulada la elección en Tlaquepaque, Jalisco, por la supuesta injerencia del cardenal Juan Sandoval. ¿Las mañaneras no fueron algo peor?

Todo lo anterior y más que se pudiese agregar constituye un fraude, revela una elección de Estado y la inequidad de la contienda. O sea que debió anularse. Ahora a tragarse, por lo menos, seis años de lo que venga.

Al margen

Es tal la ceguera, ¿ignorancia?, de los promotores de la "reforma", así le dicen, que no saben hacer cuentas y menos saben de leyes. El INE advierte que una elección de jueces, magistrados y ministros costaría unos 3,000 millones de pesos. Claro que al estilo López Obrador se puede hacer por tómbola y bastarían los gritones de la Lotería Nacional.

La "ignorancia" o mala leche de los promotores no les permite calcular lo que costaría liquidar a 10,000 trabajadores y, por si no lo saben, a los ministros de la Corte, si los renuncian, los tendrán que indemnizar al estilo Zaldívar y Olga Sánchez Cordero, respetarles sus pensiones y prestaciones. Que alguien les explique que las leyes no son retroactivas ni pueden afectar los derechos adquiridos. López Obrador se irá (eso creen), con su música a otra parte, pero, como le gusta, dejará un caos judicial y administrativo.



LA IDEA A DESTACAR

LORENZO CÓRDOVA

Investigador



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

La igualdad del voto

La democracia es un régimen político que se funda, entre otros principios, en el de la igualdad en la titularidad y ejercicio de los derechos políticos entre las y los ciudadanos. Entre éstos, a su vez, el derecho al voto ejercido de manera libre y con el mismo peso que el de los demás, constituye la piedra angular de todo sistema democrático. Por ello la idea que mejor encarna la premisa de igualdad antes referida y que probablemente define a la democracia es la de “una persona, un voto”.

En efecto, para que una democracia funcione adecuadamente todas y todos los ciudadanos deben tener, en principio, la misma posibilidad de incidir en el sentido y contenidos de las decisiones colectivas que son vinculantes para todos. No es casual que el vocablo griego con el que se definía originalmente a la democracia en la antigüedad sea el de isonomía que significa, literalmente, igualdad frente a la ley (entendida ésta como la expresión más pura de una decisión colectiva) o, si se quiere, que cada individuo tiene el mismo peso e injerencia para incidir en lo que las decisiones políticas (empezando por la ley) establecen.

En ese sentido, o el voto de los ciudadanos tiene el mismo peso tanto en la toma de las decisiones (cuando éste se ejerce en un mecanismo de democracia directa) como en la determinación de quiénes son nuestros representantes políticos (en el caso en que estemos eligiendo a nuestros gobernantes o legisladores) o estamos inevitablemente ante un régimen en el que unos pesan más que otros, como ocurre en las formas de gobierno autocráticas como son las aristocracias o las monarquías (en donde los aristócratas o el rey valen más que los demás).

Así, en las democracias representativas (como lo son todas las modernas) del modo en el que se integren los órganos que representan a los electores depende el peso real que terminará teniendo cada ciudadano.

Lo anterior se deriva del hecho de que la igualdad del voto que define a la democracia implica que cada ciudadano emita un solo voto, con inde-

pendencia de su condición económica, social, cultural, su género, religión o raza; pero supone también que cada voto emitido valga lo mismo, es decir, tenga el mismo peso en el momento de ser traducido en escaños en los espacios de representación política.

El ideal democrático de la representación política plantea que los órganos de decisión colectiva reproduzcan lo más fielmente posible, es decir con la mayor proporcionalidad que se pueda, la diversidad de opiniones y puntos de vista que existen en la sociedad. De ello depende, en gran medida el igual valor del voto. En efecto si una fuerza política es representada en exceso, los votos de quienes sufragaron en su favor inevitablemente tienen un peso mayor de quienes votaron por otras opciones.

El actual debate en torno a la sobrerepresentación que pretende el oficialismo pone en evidencia el punto. Morena, el PVEM y el PT, obtuvieron el 54.7% de los votos emitidos en la elección de diputados federales y pretenden, a través de una lectura letrista e incompleta del artículo 54 de la Constitución que establece los límites máximos permitidos que pueden tener los partidos en la integración de la Cámara de Diputados, obtener el 74% de los escaños en dicho órgano legislativo. Es decir, los votos que se emitieron en favor de los partidos de esa coalición están sobrevalorados y adquieren un peso desproporcionado al momento de aprobar las leyes y otras decisiones que le corresponden a esa instancia legislativa.

En la determinación que tendrá que tomar el Consejo General del INE al asignar las diputaciones de representación proporcional y, con toda certeza más adelante, el Tribunal Electoral, ambos órganos deberán tomar en cuenta que su resolución tiene un impacto directo en la igualdad que tendrán los votos emitidos por las y los ciudadanos y definir si realmente valen lo mismo o si hay sufragios de primera y otros de segunda.

Ojalá que en su decisión los integrantes de esos cuerpos colegiados recuerden que una de las funciones principales de los órganos electorales

—tanto el administrativo, como el jurisdiccional— es la de ser garantes de los derechos políticos de las y los mexicanos y esa función pasa por interpretar correctamente la ley. ●

Investigador del IJU-UNAM.

INE y TEPJF deben ser garantes de los derechos políticos de las y los mexicanos.

“La resolución de INE y TEPJF impactará en la igualdad que tendrán los votos emitidos por las y los ciudadanos y definirá si valen lo mismo o si hay sufragios de primera y de segunda”.



Continúa la Transformación



Ricardo Monreal

El 15 de agosto pasado, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) entregó a la doctora Claudia Sheinbaum Pardo la constancia de mayoría que la acredita como presidenta electa de los Estados Unidos Mexicanos, con lo cual ya es oficial que se convertirá en la primera jefa de Estado y de gobierno, después de 65 presidentes hombres en 200 años de vida independiente de nuestra República.

El TEPJF reconoció oficialmente esta victoria con 35 millones 924 mil 519 votos, es decir, con el 59.76 por ciento del total de sufragios emitidos en los comicios que tuvieron la participación de 60 millones 115 mil 184 ciudadanas y ciudadanos. El Tribunal validó la elección presidencial, al considerar que fue libre, auténtica, democrática, legal, transparente y periódica, así como representativa de la voluntad de quienes votaron, y que cumple con los requisitos de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, de máxima publicidad e integridad.

Si bien existieron inconformidades, como en cualquier proceso electoral del mundo, el TEPJF rechazó que fueran lo bastante sólidas o suficientes como para dar pie a la pretensión de la oposición política de anular los comicios y realizar una nueva elección.

Entre las inconformidades se alegaba, por ejemplo, que hubo un contexto de violencia generalizada y que el crimen organizado intervino en la elección. Como pruebas, se presentaron enlaces electrónicos a notas periodísticas y columnas de opinión; sin embargo, la mayoría de las y los magistrados del

Tribunal manifestaron en su sentencia que esos textos "hacían referencia a situaciones de violencia aislada o focalizada en su mayoría, en lo municipal y local, sin vinculación con la elección presidencial".

Con la validación de la autoridad electoral de la doctora Claudia Sheinbaum como presidenta electa, las mujeres de México logran también, gracias a su lucha, así como al progresismo de la izquierda mexicana, arribar y estar representadas en la más alta responsabilidad política del país, pero, al mismo tiempo, dar continuidad —junto con mi-

llones de personas más— al movimiento de Transformación de la República.

En efecto, por un lado, uno de los significados de la democracia es que también las mujeres participen en la conformación de los órganos del Estado en todos los niveles, y que se mantengan presentes en la toma de decisiones de estos.

Por otro lado, la Transformación del país es real. Hoy nuestro pueblo está empoderado y se hace escuchar; su opinión y voz son las únicas que cuentan. Hoy existe separación entre el poder económico y el poder político; existen programas sociales para todas y todos; se incrementó el salario mínimo; se res-

cató y fortaleció a la Comisión Federal de Electricidad y a Pemex; no aumentaron los precios de la

electricidad y los combustibles por encima de la inflación; se combaten la corrupción y los privilegios fiscales, y se contruyen obras e infraestructura para llevar desarrollo al país, como el Tren Maya, el Tren Transístmico, la Refinería Olmeca y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, entre otras.

La doctora Sheinbaum se comprometió a continuar y profundizar la Transformación, con medidas como no elevar los precios de la electricidad, la gasolina y el gas LP en términos reales; no incrementar el precio de la canasta básica; aumentar el salario mínimo; dar continuidad a todos los programas sociales actuales; ampliar el número de escuelas públicas de educación media superior y superior; seguir fortaleciendo al IMSS y al ISSSTE; construir 3000 kilómetros de vías férreas en el país; poner orden en las concesiones de agua potable, e impulsar las ciencias, las humanidades y el desarrollo tecnológico, entre muchas otras.

ricardomonreal@yahoo.com.mx
X y Facebook: @RicardoMonrealA

La doctora
Sheinbaum se comprometió a continuar y profundizar la Transformación



Dicen por ahí...

» **EL INFIERNO DE DANTE.** Dicen que hay karmas automáticos. Si no, que lo aclare **Dante Delgado Rannauro** colocado ya en varios de los círculos de **Alighieri**: 1° Limbo | 2° Lujuria | 3° Gula | 4° Avaricia | 5° Ira y Pereza | 6° Herejía | 7° Violencia 8° | Fraude | 9° Traición. Como juego político coloque al dirigente de MC en algunas de las casillas correspondientes. ¿En todas? Bueno, vale. Pero la igualdad de género lo dejó fuera del Senado. Sí existe el *karma*.

» **MUJERES CON VESTIDO AZUL.** Como moda demagógica, todas las mujeres celebran haber roto el techo de cristal del machismo, pero como un feminismo vergonzante porque sobre todo las mujeres políticas nunca dejan de vestir pantalón masculinizable: **Hillary Clinton, Kamala Harris y Norma Piña Hernández**, en tanto que la presidenta electa **Claudia Sheinbaum Pardo** prefiere el vestido.

» **ORO DE WASHINGTON.** Así como antes la izquierda recibía el "oro de Moscú", hoy el oro de Washington llega a las cuentas bancarias de la derecha. El presidente **López Obrador** reveló que dinero de Mexicanos Contra la Corrupción con ingresos de la USAID vinculada a la CIA se ha trasladado a la revista Nexos para financiar su antilopezobradorismo.

» **FAMILIA de LEGISLADORES.** Mafia de familias, la lista de próximos legisladores habla de muchas complicidades políticas que pudieran merecer años de confinamiento en penales políticos. Y destacan algunos que a los 90 años no sueltan el hueso ni el fuero.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** Y siguen cayendo periodistas que informan sobre violencia y nadie los protege, como **Víctor Culebro y Ariel Grajales** en Chiapas, atacados por el crimen organizado.

» **VAR POLÍTICO.** Como en el fútbol, el dictamen final del VAR político-electoral es inapelable y entonces el INE otorgará mayoría calificada a Morena y aliados en diputados y los dejara a tres curules en el Senado.

» **Digo..., es pregunta:** ¿Y hasta cuándo el paro si no los están pelando?

“ Y los hay quienes son simplemente estúpidos, como el paradójico Marx Arriaga ”

Sup Marcos hoy como El Capitán, pero mismo verbo rafagueante.

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS



Por decreto / ¡Puebla está de fiesta!

Patrimonio cultural en un plato

DAVID CÁLIZ

eluniversalmenu@gmail.com

En mayo de este año, el proceso de elaboración del chile en nogada, considerado uno de los platillos más representativos del país, fue declarado Patrimonio Cultural Intangible del Estado de Puebla. Mediante la publicación de un decreto emitido por la entidad, se oficializó al platillo como un elemento representativo de la gastronomía poblana; cuyo proceso de elaboración representa valores culturales antropológicos, históricos y tradicionales. Asimismo, se declaró una única temporada al año como la época oficial de chile en nogada. Ésta está comprendida de la segunda quincena de julio a la primera quincena de septiembre.

La declaratoria, publicada en el Periódico Oficial del Estado de Puebla, expone que la UNESCO reconoce dicha tradición, y a su vez, a Puebla como un estado rico en cultura. Por lo que, al contar con el chile en nogada, el Estado debe protegerlo.

El gobernador Sergio Salomón Céspedes Peregrina, emitió un decreto para que esto abone a la riqueza de la gastronomía, destacó el presidente de la Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados (Canirac), Carlos Azomoza Alacio, representante de los restauranteros en la entidad quien agradeció a todas las personas que han dedicado tiempo y esfuerzo para preservar la receta original, la temporalidad y las tradiciones que conforman la preparación de este platillo. ●

En 2023, la Cámara Nacional de la Industria de Restaurantes y Alimentos Condimentados reportó que se logró una venta de más de cuatro millones de este platillo.



EL CHILE EN NOGADA es considerado uno de los platillos más representativos del país.



Posverdad en tiempo triple A

VÍCTOR M. QUINTANA S.

Alguno de sus asesores políticos cobramillones les ha de haber dicho que una imagen vale más que mil alegatos jurídicos. Por eso le dieron a Ciro la exclusiva: transmitir en tiempo real la detención de Javier Corral por agentes judiciales chihuahuenses.

De esta manera, el gobierno de Chihuahua decidió construir su posverdad sobre los motivos de la persecución que trae contra el ex gobernador Corral para influir en los sentimientos del público y sean éstos y no los hechos objetivos lo que establezcan qué es la verdad, Real Academia *dixit* (<https://bit.ly/4cBIVF1>).

Pero, como otras, esta posverdad se combate explorando su génesis y su contexto:

En 2016 la ciudadanía chihuahuense llevó a Javier Corral a la gubernatura con un contundente mandato: combatir y castigar los múltiples hechos de corrupción del gobierno de César Duarte. Aunque puede ser que en algunos otros aspectos del gobierno quedara corto, no fue en este combate: la operación *Justicia para Chihuahua* reveló el descomunal atraco de recursos al erario y la red de complicidades que lo hizo posible, que involucra a varios integrantes del actual gabinete y a la dirigencia nacional del PRI en aquellos años, beneficiada por la ya muy conocida *Operación Saffi*.

Hasta 2018, Andrés Manuel López Obrador y Javier Corral hicieron públicas sus críticas uno del otro. Pero precisamente la lucha frontal contra la corrupción de Corral y los esfuerzos transformadores del Presidente, además de sus largas pláticas y recorridos los fueron acercando. También ayudó la trayectoria progresista de Corral, su oposición a la *ley Televisa*, a la reforma energética del Pacto por México, su defensa de causas como de los desaparecidos o el rechazo al *fracking*.

Luego se fue dando un acercamiento y colaboración del gobernador de Chihuahua con importantes figuras del gobierno de la 4T y un distanciamiento del PAN, cada vez más alejado de su mística socialcristiana y más cercano al neoliberalismo salinista y al PRI. Corral terminó renunciando al PAN y, conocedora de su trayectoria, la ahora presidenta electa, Claudia Sheinbaum, lo invitó a encabezar el equipo que elaboró su plataforma anticorrupción.

Al llegar María Eugenia Campos a la gubernatura de Chihuahua en 2021, con la alianza PAN-PRI-remnantes del PRD, se hace presente la red de complicidades tejida en torno a César Duarte. Desde entonces, en total connivencia y sin separación alguna, el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial del estado buscan revertir la operación *Justicia para Chihuahua*: se va liberando a los responsables presos hasta culminar con la libertad condicional al propio Duarte, dos días después de las elecciones del 2 de junio pasado. Al mismo tiempo se organiza una persecución de ex funcionarios corralistas, comenzando por el fiscal anticorrupción, y un ataque sistemático a través de los medios de comunicación pagados por el gobierno del estado.

En este contexto se inscriben los hechos de 14 de agosto: la ilegal tentativa de los agentes de la Fiscalía Anticorrupción de Chihuahua de aprehender a Javier Corral en un restaurante de la Ciudad de México, la intervención del encargado del despacho de la FGJCDMX, Ulises Lara, para impedir la detención extralegal, así como las expresiones de López Obrador y Sheinbaum en apoyo a Corral y condenando la venganza política instrumentada por las autoridades chihuahuenses.

Más allá de lo episódico, estos hechos merecen por lo menos dos reflexiones sobre la lucha contra la corrupción y la impunidad: la primera es que la corrupción es mucho más que un grupo de personas, unidas sólo circunstancial y localmente. Es un sistema, una red con nodos nacionales y hasta internacionales, metastasiado en toda la sociedad. Es muy difícil combatirla sólo a nivel local porque ahí los grupos de poder actúan sin contrapeso e imponen sus intereses. Para desterrarla es necesario que los esfuerzos locales se apoyen y se complementen con acciones efectivas de los poderes federales.

La segunda es que las redes de corrupción no sólo se defienden jurídicamente. Cuentan con todo un aparato ideológico cuyo fin primordial es desacreditar las



acusaciones de quienes las combaten, generar confusión e influir en la ciudadanía mediante el oscurecimiento y aislamiento de los hechos reales, racionales, y la construcción de posverdades, basadas más en imágenes y emociones que en datos fácticos y razonamientos. Es una forma de dominación política que pretende que el público crea ciegamente en algo, haya o no evidencia que lo soporte.

De ahí que los gobiernos corruptos busquen comprarse y controlar todo un aparato de medios de comunicación, redes sociales, *influencers* y bots para imponer su posverdad a la ciudadanía. En el caso del gobierno de Chihuahua, desde septiembre de 2021 ha gastado mil 90 millones de pesos en medios, portales y redes sociales, casi el doble del presupuesto anual de los seis municipios más pobres de la Sierra Tarahumara.

Entonces, la transmisión del fallido intento de detención ilegal de Corral en tiempo triple A no se debe a la “suerte de reportero”, sino a una filtración de las autoridades norteadas a uno de los medios al que el gobierno de Chihuahua le ha pagado en lo que va de esta administración 16 millones de pesos por ser portador privilegiado de su posverdad.

“

La transmisión del fallido intento de detención ilegal de Corral no se debe a la “suerte de reportero”



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Calificadoras y empresas extranjeras recelan de la reforma al PJP y la sobrerrepresentación



Por Roberto
Vizcaíno

Coca-Cola no se mete en política. En ninguna parte del mundo. Los expertos en marketing advierten que sus siglas son tan populares e influyentes como la presencia de Jesucristo en la época moderna.

Bueno, Coca-Cola ha comenzado a tomar previsiones a la baja de sus operaciones en México a causa de sus resquemores ante los previsibles efectos de que Morena, PT y Verde obtengan del INE mañana viernes una sobrerrepresentación legislativa con consecuencias en una cadena de reformas constitucionales que, sin duda, traerían un deterioro del país en corto plazo.

Junto a un grupo importante de calificadoras, encabezadas por Fitch Ratings de bancos como Banamex y de grandes empresas como Morgan, Walmex, Femsa y Coca-Cola Femsa, Laureate y Qualitas entre otras muchas, y contra su tradicional costumbre de no ventilar estos asuntos, entran este fin de semana en dudas por lo que ocurre en México.

Les alarma el paro de trabajadores del Poder Judicial y las expresiones de importantes sectores respecto de las repercusiones que tendría su aprobación en una inestabilidad social de alcances insospechados y en la consecuente ingobernabilidad en México.

En un memo dirigido a la presidenta electa **Claudia Sheinbaum**, la calificadora Fitch advierte que la reforma al Poder Judicial, y el resto de iniciativas en curso —entre ellas la de desaparición de organismos autónomos—, afectaría la calificación soberana de México.

“La estrategia fiscal y las reformas de gobernanza del gobierno de **Sheinbaum** serán factores clave para la calificación de México”, indica.

Le recuerda que presidirá un país con deuda creciente por sobre el 51% del PIB.

“Creemos que las reformas propuestas afectarían negativamente el perfil institucional general de México, pero la gravedad de su impacto podría quedar más clara una vez que se aprueben e implementen”, agrega.

El momento en que asuma a la Presidencia, indicó la calificadora, habrá “un aumento gradual de la deuda/PIB por encima del 51 por ciento debido a mayores déficits primarios, altos costos de endeudamiento y un crecimiento moderado del PIB que promediará el 2 por ciento en 2024-2026”.

Fitch consideró que los ahorros fiscales provenientes de partidas transitorias serán insuficientes para que el déficit “vuelva a estar en línea con los promedios históricos”.

En este contexto, impulsar una reforma como la del Poder Judicial y las otras que ya vienen en fila, le dicen, van a pasar una factura inevitable a su mandato.

El llamado es avalado además por Morgan Stanley:

“Creemos que reemplazar el sistema judicial impactará en un incremento en las primas de riesgo de México y limitará las inversiones de capital. Eso es un problema, ya que el *nearshoring* está alcanzando cuellos de botella clave”, dijo Morgan Stanley.

Ello, sumado a la baja de inversiones y de operaciones de Coca-Cola, Walmex y otras ya marcan línea entre capitales importantes. Lo que se refuerza con determinaciones como la de Morgan Stanley que ya se ha sumado a la que recientemente hizo la calificadora Fitch Ratings, al asegurar que la reforma al Poder Judicial y el otorgamiento de una sobrerrepresentación legislativa afectaría negativamente al perfil institucional general de México.

En el ámbito interno, el Consejo Coordinador Empresarial, el Consejo Mexicano de Negocios y el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, junto a Coparmex, también externaron su preocupación por esta reforma.



¿Llega este mensaje a los consejeros del INE que mañana viernes deberán definir el reparto de plurinominales en el Senado y Cámara de Diputados?

¿Le dirán algo a **Claudia Sheinbaum** y su círculo?

¿Le significarán algo a los mexicanos que votaron tan abrumadoramente por ella y los otros candidatos de Morena, Verde y PT?

¿Los escuchará y tomará en cuenta el presidente **Andrés Manuel López Obrador**?

Yo no veo que les diga algo.

EN APOYO DE ARMENTA

Tiempo de despedidas, a 10 días del cambio de Legislatura, en el Senado la presidenta **Ana Lilia Rivera** y el líder de los morenistas el zacatecano **Ricardo Monreal** acompañaron al gobernador electo de Puebla, y ex presidente del Senado, **Alejandro Armenta**, quien develó una pintura que marca su paso sobresaliente por esta cámara.

Durante el acto en la sala **Luis Donaldo Colosio**, de la Antigua Casona de Xicoténcatl, acompañados por otros compañeros de Legislatura, la senadora **Rivera** afirmó que **Armenta** ganó la gubernatura de Puebla a base de mucho trabajo y empeño, pues empezó desde abajo y se reconstruyó para lograr el triunfo.

Reconoció, luego como tlaxcalteca, que su compañero gobernará el estado vecino al suyo su una agenda política y pública humana, con respeto y cordialidad con los ciudadanos de su entidad.

Recordó que en el Senado, **Armenta** se destacó como un legislador estudioso y disciplinado; “la huella no solamente es la imagen, sino el trabajo, la dedicación, la responsabilidad con la que se asume tan alto cargo”, puntualizó.

Ricardo Monreal destacó por su parte que **Alejandro Armenta** fue un presidente austero en el Senado; atento, abierto al diálogo, que se adaptó a las circunstancias.

En ese contexto, consideró que Puebla es de los estados que tendrá un crecimiento económico impresionante, porque tiene potencial agrícola, ganadero, minero e, incluso, agroexportador, por lo que “está destinada a ser una entidad federativa muy progresista y pujante.

“Me da mucho gusto participar en esta ceremonia donde se devela el óleo de nuestro presidente en el Segundo Periodo de Sesiones de la LXV Legislatura, eso para mí es muy especial”.

Alejandro Armenta agradeció a la senadora **Ana Lilia Rivera** y al senador **Ricardo Monreal** todo su apoyo, consejos y acompañamiento en su encargo, al frente del Senado de la República, así como a sus compañeros legisladores.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

En un memo dirigido a la presidenta electa Claudia Sheinbaum, la calificadora Fitch advierte que la reforma al Poder Judicial, y el resto de iniciativas en curso —entre ellas la de desaparición de organismos autónomos—, afectaría la calificación soberana de México



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

HARRIS, LA ESPERANZA DEMÓCRATA

Durante su gobierno, de 2016 a 2020, Donald Trump hizo lo que pudo para deshacer medidas adoptadas por Barack Obama



HICAGO. Michelle y Barack Obama aprovecharon su intervención del martes en la noche para nombrar a una heredera. Y no, no se trata de sus hijas Malia o Sasha, sino de Kamala Harris, vicepresidenta de Estados Unidos y candidata presidencial demócrata por aclamación.

Y por si fuera poco, otro popular demócrata, el expresidente Bill Clinton, salió la noche del miércoles a consolidar la imagen de Harris, fortalecer la de su compañero de fórmula, el gobernador Tim Walz, y atizar lo que ya parece un entusiasmo incendiario.

Y la misión de Kamala Harris y Tim Walz es derrotar a Donald Trump, el aspirante republicano que los demócratas, y algunos republicanos, consideran como un peligro para EU.

No es accidente. Kamala Harris se convirtió en la gran esperanza para enfrentar a Donald Trump, el multimillonario transformado a su vez, por obra y gracia de la televisión y las redes sociales, en el líder de movimientos extremistas de derecha. Ciertamente es mujer de color, hija de inmigrantes - padre afro-caribeño y madre india - y de entrada, feminista y casi 20 años más joven que él.

Pero no solo hay razones políticas, dicen los enterados. Tanto Bill Clinton como los Obama tienen cuentas que arreglar con Trump. El primero por la forma poco caballerosa en que Trump se comportó con su esposa Hillary Rodham, la primera mujer candidata presidencial de un partido mayor, a la que derrotó en 2016 en el Colegio Electoral, pero no en el voto popular.

Para los Obama, desde hace una docena de años, cuando el entonces empresario cuestionó que Barack Hussein Obama hubiera nacido en Estados Unidos y luego tuvo que aguantar una sarcástica andanada pública hecha por el mandatario en una cena de Corresponsales de la Casa Blanca.

Y luego, en 2016, la absurda comparación hecha por Trump sobre el tamaño de las multitudes que habían asistido a su propia toma de posesión y la de Obama, en 2008.

Pero también es político. Durante su gobierno, de 2016 a 2020, Trump hizo lo que pudo para deshacer medidas adoptadas por Obama, a menudo en forma de medidas administrativas equivalentes a decretos presidenciales, dado el literal atascamiento del Congreso en mayorías y minorías apenas diferenciadas.

Temas importantes como el acceso a atención médica, como la necesidad de una reforma migratoria y de atender a jóvenes que como los *Soñadores*, hijos de padres indocumentados que crecieron y se educaron en EU, pero no tienen la ciudadanía estadounidense, o de protección al medio ambiente, fueron debilitados o casi demolidos por Trump.

Y los Obama, una pareja reverenciada en círculos liberales y demócratas estadounidenses, le dieron la llave a Harris. La nombraron su heredera en términos reales. Clinton, considerado uno de los mejores políticos, le proporcionó el llavero.

Harris y Walz deben hacer el resto y convencer a la mayoría de los estadounidenses.

**Harris y Walz
deben hacer
lo suyo para
poder ganar**

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1





La verdad no peca...

Querido Mauricio Tabe, la verdad no peca pero si incomoda, recuerda que las apariencias engañan y tú has puesto expectativas altas en gente barata.

Ahora verás, esta columnista viene a aclararte unas cuantas cosas; es de puntualizar que si tú fueras un político intachable esta escribana no tendría nada que decir, y para tu colmo, hay mucha gente que no te soporta y mucho menos aprueba tus formas de dirigir la alcaldía con mayor generación de impuestos en la capital del país. Muchos te han aplicado la de “camarón que se duerme se lo lleva la corriente” y es que por andar en tus líos de faldas no prestaste atención a lo que sucedía, “el agua de calzón no es buena, mata el alma y la envenena”. El supuesto Operativo Tormenta que pusiste en marcha hace un par de años y en el que gastaste una cuantiosa cantidad de dinero no se ve reflejado en las calles de la Miguel Hidalgo, ¿ya te diste cuenta que Polanco se te está hundiendo?

¡Ay Tabe!, es que hasta para robar uno debe ser inteligente. Pero sigamos hablando de lo que no te gusta pero que esta columnista recopiló de quejas vecinales y de hablar con la gente, porque está chismosa

si anda de puerta en puerta no como tú que solo visitas a los vecinos en campaña. ¿Cómo para cuando arreglarás la calle Presa Falcón? En lugar de echar culpas demuéstrole al gobierno que “lo que hacen, lo hacen bien” y callarles la boca arreglando las cosas que para eso, querido, se te paga y bastante bien. Porque no nada más es tu nómina sino todo lo que César Garrido te entrega de los negocios que tienen. Hablemos de la cantidad de ambulantes que le tienes autorizados a varios concejales, y a otros les quitaste a los agremiados que estaban puestos desde hace unos ayeres.

No dejemos de lado los reclamos que te han hecho padres de familia por abandonar a las infancias, bueno a las de ellos, porque me imagino que en tu casa si prestas atención a las necesidades básicas.

Y ni hablar de cómo tu gente de Vía Pública se ha dedicado a amedrentar, extorsionar y violentar no solo a los ambulantes sino a los locatarios de comercio establecido.

Miguel Torruco al menos tiene la clase que a ti te falta, digamos que tú tienes de ético lo que él tiene de chaparro.



VALOR CIVIL
**EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**
elb@unam.mx



Harris o Trump

UNA FERROZ DISPUTA

Después de la renuncia de Joe Biden, para un segundo periodo presidencial, se dio paso a la candidatura de Kamala Harris, actual Vicepresidenta.

Biden mostró inconsistencias, fallas en su comportamiento, descuidos en sus expresiones y una senectud preocupante, así, la prudencia le obligó a retirarse, provocando por momentos el temor de los demócratas; todo parecía indicar que Donald Trump, candidato republicano, lograría un triunfo aplastante, pero, de manera sorprendente, Kamala Harris, cada vez más alcanza preferencia.

Recientemente se celebró la Convención Nacional Demócrata, partido cuyo escudo es un burro color azul con rojo.

Durante el evento, destacó el discurso de Joe Biden, en el cual precisó que se “sacrificaba” porque su amor por Estados Unidos era superior a sus ambiciones personales; por su parte, Kamala Harris estuvo acompañada de los históricos y grandes personajes del partido. En la citada Convención se hicieron pronunciamientos importantes, bajo la sombra de que particularmente los demócratas apoyan a Ucrania en su guerra fratricida contra Rusia; de igual manera, muestran su respaldo a Israel, quienes han masacrado al pueblo palestino, tema que mantendrá un papel relevante, ya que, inclusive a las afueras de la Convención, manifestantes expresaron su repudio al conflicto que enfrenta Gaza; al respecto, Antony John Blinken, Secretario del Estado Norteamericano, busca afanosamente el cese a la guerra de Medio Oriente, lo cual, de lograrse, será favorable a las pretensiones demócratas de mantenerse en el poder.

Sin duda, Trump goza de cierta preferencia, sustentada en su mandato, donde apoyó la economía interna y se opuso a las guerras.

Faltan pocas semanas para saber quién triunfará, Kamala Harris o Donald Trump. Por lo anterior, se espera una feroz disputa para conquistar al electorado estadounidense.





AGENDA DE PODER

Kamala, Trump y el narco: el fondo de las diferencias para México

Por Humberto Blizzard ► 5

AGENDA DE PODER KAMALA, TRUMP Y EL NARCO: EL FONDO DE LAS DIFERENCIAS PARA MÉXICO



En la última entrega hablaba sobre la fallida promesa de Trump -en el pasado- de construir un muro fronterizo y de su reciente idea-proyecto de "invadir" México o bombardear puntos específicos de nuestro territorio, esto como parte del combate al narcotráfico.

Mencionaba que, el famoso muro, su construcción y financiamiento, en buena parte jamás se materializó debido a los obstáculos legales impuestos por el Congreso de su país y las mismas leyes de aquella nación. Pero la historia actual es diferente.

Trump, tal vez no termine ingresando tropas a gran escala ni bombardeando suelo mexicano, pero sí podría, por ejemplo, utilizar drones militares en nuestro país.

Tampoco necesitaría "invadir" México con soldados, para poder atacar, en nuestro territorio, a ciertos líderes o jefes de cárteles.

La bastarían solo algunos cuantos elementos, incluso encubiertos, para poder realizar estas acciones.

Cualquiera escenario que mencione, constituiría un acto ilegal. Pero no necesariamente ilegal para aquel país. No para Estados Unidos y, por lo tanto, no para Donald Trump.

Por ende, la posibilidad de que esto ocurra, aún a escalas menores -artefactos voladores, pequeñas células, etc.- es real. Muy real.

Pero más allá de que esto termine ocurriendo, el asunto muy probablemente se convertirá en una de las monedas de cambio de Trump para tratar de presionar o chantajear al gobierno de Claudia Sheinbaum, por ejemplo, buscando

la autorización para convertir a México en un llamado "tercer país seguro", una figura legal que le permitiría recibir -a nuestro país- a deportados de EEUU aún y cuando no sean ciudadanos mexicanos.

Una vez más, temas que se entremezclan: el narcotráfico y la migración. Ahora bien: en el caso de Kamala Harris, ahondo poco porque me parece que podríamos esperar pocos cambios, muy poco drásticos, con respecto a lo que ha sido la política antinarcóticos de los EEUU en estos últimos cuatro años.

Harris finalmente ha sido parte de la actual administración estadounidense, por lo que es probable esperar una cierta continuidad en las políticas sobre este tema. Sin embargo, esto no significa que un eventual gobierno de la actual vicepresidenta tendría que ser una calca exacta de lo que hemos presenciado en estos casi cuatro años de Biden. Es probable que veamos algunos matices distintos.

Los demócratas en general tienden a ver el narcotráfico como un tema compartido, a diferencia de los republicanos que suelen achacar a México una responsabilidad unilateral.

Además, Harris, de manera particular, tiende a enfocar los problemas político-gubernamentales desde visiones mucho más amplias y desde ángulos distintos pero profundos a la vez.

Por ejemplo, la forma en que ha tratado de atacar el tema de la migración generando inversiones en países de Centroamérica, una solución muy de largo plazo, muy amplia y que ataca el problema de forma estructural, aunque no brinda soluciones inmediatas.

En esa lógica, es de suponerse que Harris entiende -y entendería como presidenta- que



el narcotráfico es problema de México, partiendo que la droga se produce y/o llega a los Estados Unidos a través de nuestro país.

Pero que también lo es de EEUU en aspectos como el tráfico de armas que llega desde aquel país hacia México.

Además, que el narcotráfico, no es solo una problemática de narcos, cárteles, armas, corrupción, sino que también conlleva un enorme componente social y hasta económico.

Social, por quienes consumen estas drogas y, económico, considerando que hay regiones enteras -en México- donde viven o subsisten gracias al "negocio" que es el narco en sus regiones.

Por todo ello, es de esperarse que, con Harris, se busquen atacar las causas más de fondo en el tema del narco, buscando resultados más a largo plazo a diferencia de Trump que podría buscar medidas con réditos más inmediatos, pero más radicales, estridentes.

Sí; seguramente, con Harris en la Casa Blanca, las presiones hacia México para que retire su política de "abrazos no balazos" y la cambie por una más confrontativa respecto a los cárteles del narcotráfico, aumenten; pero muy difícilmente se llegaría al nivel de amenazar a nuestro país con invasiones o bombardeos, esto último, un escenario que complicaría a niveles históricos la relación bilateral entre ambas naciones. Nos vemos la próxima semana. Tenemos una cita con el Poder. Agendado.

***Harris finalmente
ha sido parte de la
actual administración
estadounidense, por lo que
es probable esperar una
cierta continuidad en las
políticas sobre este tema. Sin
embargo, esto no significa
que un eventual gobierno
de la actual vicepresidenta
tendría que ser una calca
exacta de lo que hemos
presenciado en estos casi
cuatro años de Biden. Es
probable que veamos
algunos matices distintos***



Foto: EFE





Si les va bien, nos va mal

Leo últimamente a varios integrantes de la oposición en un plan muy educado, deseando la mejor de las suertes a los miembros y particularmente a las miembras de los gabinetes morenistas del sexenio que se viene, incluidas algunas y algunos de los más groseros y en algún caso hasta de los más violentos. Por supuesto, la civilidad siempre es digna de aplauso, y supongo que detrás de esa buena educación hay un cálculo digamos que pragmático, tipo demostrar que no todos somos iguales; que hay diferencias enormes entre los orcos y nosotros; que es propio de demócratas saber perder.

Así y todo, me parece, antes del siguiente ojalá que te vaya bonito cabe recomendarle a los opositores de los buenos modos que tengan presente lo que sigue: las posibilidades de que esa civilidad sea recíproca se acercan a cero, por varias razones.

La primera es que, para decirlo en una línea, queridas y queridos opositores, el oficialismo chairro, tal vez con algunas excepciones, en todo caso muy pocas, los detesta, y junto a ustedes detesta a su entorno y todo lo que representan, desde su aspiracionismo o su modo de vestir hasta esos mismos buenos modales.

La segunda razón es que ese detestarlos lo han cultivado los miembros del oficialismo por años y hasta por sexenios, y ahora que

sienten que agarraron el poder para siempre, cosa en la que probablemente tienen razón, se van a dar vuelo. Sobre todo, si no van a desplegar un átomo de civilidad es porque hacer lo contrario, es decir, insultar a la disidencia, amedrentar a la crítica y calumniar a la oposición, le ha funcionado magníficamente al morenato, desde el Presidente en *Las mañaneras* hasta el último de los moneros de la paella, en términos de afianzar el poder y luego hacerlo crecer hasta casi desaparecer al enemigo, mientras se aferran a la nómina, la Suburban y el viaje en clase premier.

Esta última razón me lleva, para terminar, a suplicarles, opositores míos, que dejen ya la muletilla de “si le va bien a ellos, le va bien a México”. Por dios. Cuando a la 4T le va bien, y le ha ido muy bien, se gasta el patrimonio nacional en tonterías multimillonarias, arrasa con la salud pública, le regala estados completos al *narco*, acaba con la división de poderes, ampara a sus cuates acusados de corrupción sin siquiera disimular y pone bajo fuego a los medios. Para subrayar lo obvio: si le va bien, nos va mal.

Así pues, adelante con lo de poner la otra mejilla, pero recuerden que la lluvia de bofetadas no va a parar ni en 2030. Ya no.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



OPINIÓN

LA INVASIÓN DE UCRANIA A RUSIA

Por Diego Martín Velázquez Caballero

En un hecho sin precedentes, Ucrania se ha convertido en la primera nación del siglo XXI que invade Rusia.

A diferencia de la sanguinaria Operación Barbarroja, la intervención ucraniana se implementó quirúrgicamente y bajo los esquemas de las fallas que la inteligencia rusa mantiene.

Queda claro que Occidente, y particularmente la OTAN, asiste a las fuerzas armadas de Zelensky con enorme soporte tecnológico, los ucranianos han pasado a la ofensiva de forma espectacular.

El hecho de la invasión ucraniana a Rusia rompe el mito de la potencia militar rusa, a pesar de la fuerza que Putin heredó de la URSS, Rusia no puede volver a la grandeza que la URSS mantuvo durante la Guerra Fría.

Sin embargo, la acción ucraniana puede motivar la decisión de implementar las armas nucleares y elevar la magnitud del conflicto a niveles mayores.

El sacrificio de los soldados rusos a lo largo de los siglos XX y XXI resulta impresionante.

Quedan muchas dudas respecto hasta dónde resistirá Rusia y la fuerza que tiene el régimen putinista.

Rusia ha sido efectiva en las guerras frontales y directas; empero, cuando la infiltración y espionaje intervienen sus instituciones, cualquier soplo del exterior puede provocar huracanes en el país.

Así ocurrió con la dinastía de los Romanov.

La permanencia de los ucranianos en territorios rusos advierte una debilidad sostenida y fallas en el régimen de Vladimir Putin.

Algunos analistas señalan que la durabilidad de los ucranianos en territorio ruso puede llegar a significar la caída del putinismo mediante una guerra de liberación nacional.

Mientras tanto, el aparato militar de Rusia tiene que sopesar el uso de mayores efectivos militares o implementar una defensa heroica de sus ciudades, como ha sido en el pasado.

La probabilidad de que Vladimir Putin sea removido del poder alienta a los grupos atlantistas y neoliberales para seguir cerrando la puerta de Occidente a Euroasia y mantener bajo candado el corazón del mundo.

El proceso de la guerra ruso-ucraniana ha sido una dinámica espacial que no termina por definirse, Rusia defiende su espacio vital después de ceder innumerables fronteras a Occidente y los atlantistas no quieren la pervivencia del estado central que representa la civilización eslavo-báltica.

Lo ideal es que las armas nucleares no se activen y sean empleadas sin sentido.

Occidente también debe respetar el espacio vital de otras civilizaciones.

El hecho de la invasión ucraniana a Rusia rompe el mito de la potencia militar rusa, a pesar de la fuerza que Putin heredó de la URSS, Rusia no puede volver a la grandeza que la URSS mantuvo durante la Guerra Fría





Foto: EFE



CUANDO EL PAN QUISO REGULAR LA RELACIÓN PARTIDO-GOBIERNO

Por Armando Reyes Vigueras

En 1997, la presidencia del PAN pidió un análisis de la relación partido-gobierno, presintiendo luego del resultado electoral de ese año en el cual el PRI perdió la mayoría legislativa, que le podría llegar el turno de encabezar el ejecutivo federal.

Al frente del Partido se encontraba Felipe Calderón, que llegó a la dirigencia nacional del mismo en una campaña interna en la que ya vaticinaba un posible gobierno federal emanado del blanquiazul, aunque también se convertiría en una especie de maldición luego del paso de Vicente Fox y del propio Calderón por la presidencia de la república y que colocó a Acción Nacional en una crisis de la cual aún no ha salido.

El documento entregado señalaba que "el sistema político mexicano estableció una perversa relación entre el gobierno y el PRI, contraria a los principios de la democracia

republicana. En este esquema, la estructura del partido estaba subordinada al poder público, ya que se trata de un partido oficial que ha sido una extensión del Estado".

Y sobre la relación partido-gobierno se señalaba en el análisis: "Esta nueva situación política produjo un complejo problema institucional: cuál debe ser la relación entre el gobierno y el partido mayoritario. El PRI nunca tuvo este problema, pues el tipo de relación política del partido con el gobierno estuvo resuelto desde un principio: el partido era un apéndice del poder que cumplía determinadas funciones de organización social, de reclutamiento político y de movilización electoral. Recientemente, el Ejecutivo federal

intentó, sin éxito, una nueva relación denominada la 'sana distancia' entre el gobierno y el partido oficial, que fue impugnada por el priismo y se abandonó abruptamente a la luz de las derrotas oficiales".

De igual manera, recomendaba: "El problema no estriba, entonces, en si existe o no una relación entre gobierno y partido. La

cuestión central es el tipo de relación que debe existir entre ambas entidades. Para determinar cuál debe ser la relación más conveniente entre Acción Nacional y los gobiernos emanados del PAN, habría que señalar primero dos tipos de relación que no deben darse: la subordinación o la confrontación. En primer término, no debe existir subordinación entre ambos: ni el gobierno debe estar subordinado al partido, ni el partido debe ser un apéndice del gobierno. La subordinación desnaturaliza al partido y pervierte al gobierno. Pero tampoco debe haber separación y, mucho menos, confrontación. Ambas entidades, partido panista y gobierno panista, tienen esferas diferentes, aunque cumplan ideas y propósitos comunes".

Pero llegó, primero, Vicente Fox quien se comportó no como un panista ni mantuvo una relación institucional con su partido al grado de que los propios militantes del blanquiazul bromeaban diciendo que su gobierno era tan plural que hasta panistas había y luego Felipe Calderón padeció el lema que utilizó para ganar la presidencia de su partido: "ganar el gobierno sin perder el partido", algo que como maldición alcanzó a un partido que no supo conducir esta relación.

*X (Twitter) y Threads @AReyesVigueras

El PAN quiso anticiparse a su llegada al gobierno federal, estableciendo las bases para normar la relación partido-gobierno, pero la realidad se impuso y luego de dos sexenios el saldo arrojó una deuda que aún no ha sido pagada



Foto: Public Domain, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1041457>

CONFIDENTE EMEEQUIS CON EL MAYO, "USTED NO TENGA PENDIENTE"



POR JULIÁN
ANDRADE

El gobernador Rubén Rocha Moya le dijo al presidente López Obrador: "usted no tenga ningún pendiente, no hay nada que nos involucre y tenemos la explicación suficiente".

El contexto era especial, porque se había dado a conocer la carta de Ismael "El Mayo" Zambada quien denunció que fue privado de la libertad por el hijo de "El Chapo" Guzmán cuando en teoría se celebraría una reunión con el diputado Héctor Melesio Cuén, asesinado en esa fecha, y el propio gobernador para mediar sobre los problemas de la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Rocha Moya conversó por media hora con el primer mandatario en un hangar del aeropuerto de Culiacán, mientras esperaban a la presidenta electa, Claudia Shein-

baum, a quien le manifestó lo mismo. Pidió permiso para hacer las aclaraciones pertinentes y fue ahí donde dio su versión de los hechos, que no tuvo que ver con el asunto, la reunión y luego el homicidio de Cuén, e inclusive que se encontraba fuera del país.

El gobernador contó esta historia en Los Noticieros que conduce Luis Alberto Díaz.

Rocha Moya tiene el agua en los apares y lo sabe. Confía, sin embargo, en que se mantendrá el respaldo político. Hay señales de que así será. Este fin de semana, el presidente y la presidenta electa estarán de nueva cuenta en

Sinaloa para inaugurar el distrito de riego de la presa Picachos.

Es una decisión política y justo cuando la violencia va en aumento. Hace apenas unos días fue asesinado Martín García Corrales, operador

relevante de "El Mayo" Zambada y hermano de la alcaldesa de Elota.

Por García Corrales, las autoridades de Estados Unidos ofrecían una recompensa de 4 millones de dólares para quien diera noticia certera de su paradero y ello llevar a la captura, ya que había acusaciones por tráfico de metanfetaminas y fentanilo.

La situación es más que delicada y los pronósticos indican que las disputas irán recrudeciéndose entre las facciones del cártel de Sinaloa.

Hasta ahora ya se cuentan 10 muertes relacionadas con esos pleitos.

El propio Rocha Moya señaló, hace apenas unos días, "yo lo que quiero es paz, ¿a quién hay que pedirselo? Al que sea, a los propios violentos, a los propios generadores de violencia, se los pido.

No afecten la tranquilidad de los ciudadanos, del pueblo, de las niñas de los niños, de los hombres de las mujeres, etcétera".

A estas alturas parecería ingenuo, y más en Sinaloa, el insistir en que quien tiene que garantizar la tranquilidad es el propio gobernante, que los problemas no se van a solucionar con proclamas y giros propagandísticos.

La desesperación es evidente, porque la paz marca, que antes presumía como logros de su administración en materia de seguridad, estalló por los aires desde el mismo momento en que el avión despejó para trasladar al "Mayo" Zambada a los Estados Unidos.

Pero hay otra capa del asunto que es igual de explosiva, la política. Las ligas, compromisos y negocios que estableció el líder del cártel de Sinaloa empiezan a emerger, y si bien, algunas de ellas eran conocidas en el ámbito local, van a tener un impacto



fuerte, sobre todo porque se irán revelando, muchas de ellas, desde las oficinas de la DEA o el FBI en Washington.

La frase de "usted no tenga pendiente", puede terminar en un giro más que desafortunado sobre una historia que la está apenas en sus inicios. Rocha Moya se mantendrá en el cargo, por ahora, pero los costos que esto tenga en el futuro tendrán que ser compartidos en Palacio Nacional, porque esa es la estrategia que hasta ahora han planteado y que sus rasgos más notorios son los de no quitar el mato que protege al gobernador.

¿Pragmatismo o convencimiento? Pronto lo sabremos, quizá a partir de octubre, como en una cuerda floja.

Rocha Moya tiene el agua en los aparejos y lo sabe. Confía, sin embargo, en que se mantendrá el respaldo político. Hay señales de que así será. Este fin de semana, el presidente y la presidenta electa estarán de nueva cuenta en Sinaloa para inaugurar el distrito de riego de la presa Picachos



Foto: EFE



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

INUNDACIONES: DESDÉN Y ABANDONO DE GOBIERNOS DE LA 4T

Debido a las lluvias cotidianas de las semanas recientes, los **habitantes de algunos municipios del Estado de México (Edomex) y Ciudad de México (CdMx)** han sufrido **severas inundaciones** en las que muchas veces se han **filtrado aguas negras a sus viviendas a causa del desbordamiento por el deficiente sistema de drenaje**. Esta situación puede empeorar porque el **Sistema Meteorológico Nacional (SMN)** prevé que las **lluvias se intensificarán en al menos 18 entidades de la república** porque habrá **más sistemas de baja presión**.

Las inundaciones anuales que afectan a miles de familias con la **pérdida de vidas, casas-habitación, muebles, vestuario, documentos personales, etc.**, podrían evitarse si las autoridades de los tres niveles de gobierno atendieran las propuestas de los especialistas. Hasta finales de julio, en la CdMx y el Edomex se habían contabilizado seis mil accidentes provocados por los fuertes aguaceros sobre **Ecatepec, Tecámac, Naucalpan, Cuautitlán y Chalco**.

En Chalco, **"la situación está pésima"**, revelaron los habitantes de la **colonia Jacalones**. **"Casi necesitamos tener una lanchita para poder andar aquí; no podemos ni salir a comprar de comer; no podemos salir a nada; y si salimos tiene que ser a pie porque no tenemos botas"**. En este municipio, las calles se inundaron desde el 2 de agosto; para el día 13, la gente que salía de sus hogares, debía hacerlo con el agua hasta las rodillas y en algunos casos hasta las piernas.

En este municipio del Edomex, gobernado por la morenista Delfina Gómez, **fiel discípula del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO)**, el drenaje está tapado por falta de mantenimiento; y con la abundancia del agua pluvial se satura y se desborda hasta por las coladeras y los sanitarios de las casas a su paso. Esto sucede en los hogares de la **avenida Solidaridad, que divide a Chalco de Valle de**

Chalco. La tubería tiene más de 40 años, es obsoleta y no ha recibido mantenimiento de los gobiernos locales y estatal.

En 11 días de inundación, las familias han perdido muebles, camas, colchones y enseres domésticos como refrigeradores, estufas, lavadoras y licuadoras; y aunque los vecinos han solicitado ayuda, las autoridades brillan por su ausencia o han prometido que irán hasta que baje el nivel del agua. Ante esta actitud nefasta, los damnificados han aclarado que **"a lo mejor la ayuda de Dios llega más rápido que la del gobierno estatal morenista"**.

En Chalco, las anegaciones se producen cada año; y la población las teme cuando empieza a llover porque sabe que sus hogares se verán inundados también con aguas negras. Es tal su frecuencia, que parece ya una **"costumbre"**, pues han aprendido a sortearlas. En la calle **Tlaxcaltecas**, una de las numerosas calles inundadas de la colonia **Culturas de México**, flotan basura, heces fecales, prendas y pertenencias de los damnificados. La **indiferencia y desdén** hacia esta tragedia es una muestra más de la verdadera calaña de los gobiernos de la mal llamada **"Cuarta Transformación" (4T) encabezada por AMLO**.

En la CdMx, las alcaldías **Álvaro Obregón, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Xochimilco, Tlalpan y Tláhuac** han sido las más afectadas por las inundaciones; en muchas colonias los habitantes enfrentan la misma tragedia que los chalquenses, debido a que en decenas de ellas no hay calles ni drenaje. Y no existen redes viales y drenajes porque la mayoría de sus pobladores son mexicanos pobres, como ocurre con otros millones de paisanos en gran parte de la república que también son desdeñados y olvidados por los gobernantes en turno, que están obligados a **destinar recursos suficientes para evitar estas tragedias** o, si suceden, implementar de inmediato acciones de ayuda a los damnificados. Estos **desastres provocan miles**



de damnificados, centenares de muertos, enfermedades y millonarias pérdidas económicas cada año.

La **Secretaría de Gobierno** informó que, en 2020, las **inundaciones afectaron a más de un millón de personas** y causaron **pérdidas materiales por más de 20 mil millones de pesos**. **¿Cuáles serán las cifras de este año?** No lo sabemos, pero es urgente que el **Gobierno Federal tome medidas rápidas y eficientes para aminorar los riesgos**; invertir en **infraestructura hidráulica** para controlar los **flujos de agua**; fortalecer la cultura de **recolección de basura** para evitar que los **desechos lleguen a las calles** y tapen el drenaje y, desde luego, implementar programas de ayuda inmediata a los perjudicados.

¿El gobierno entrante de Claudia Sheinbaum Pardo tomará estas medidas, a diferencia de la actitud omisa de AMLO? Usted tiene la respuesta. Por lo pronto, el **pueblo debe aprender de las tragedias**, reflexionar bien sobre lo que *debe hacer* y organizarse, pues el látigo de las desgracias debe ayudarlo a luchar y lanzarse a conquistar un gobierno que lo **saque de la pobreza**, la marginación y lo obligue a prevenir los efectos de los desastres naturales.

Por el momento, querido lector, es todo.





ECONOMÍA

INEGI prevé una desaceleración de la economía mexicana

Por Eduardo Gómez de la O
► 18

INEGI PREVÉ UNA DESACELERACIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA

Por Eduardo Gómez de la O*

La información sobre el Indicador Oportuno de la Actividad Económica (IOAE) de México, correspondiente a julio de 2024 que recientemente ha publicado el INEGI, es clave para anticipar la evolución del Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE) y ofrece estimaciones oportunas que permiten adelantar señales sobre la situación económica antes de la publicación de los datos oficiales.

PRINCIPALES RESULTADOS DEL IOAE PARA JULIO DE 2024:

1. Crecimiento Anual del IGAE: Se estima un aumento del 1.1% en el IGAE a tasa anual. Este crecimiento está en línea con un aumento proyectado del 0.1% en las actividades secundarias (industriales) y del 1.6% en las actividades terciarias (servicios).

2. Desempeño Mensual: Comparado con junio de 2024, se espera una leve disminución mensual del 0.1% en el IGAE y en las actividades terciarias. Las actividades secundarias podrían mostrar una caída del 0.2%.

3. Proyecciones de Confianza: Los intervalos de confianza al 95% sugieren que, aunque existe cierta incertidumbre, la economía muestra señales moderadas de crecimiento sostenido, especialmente en el sector servicios.

IMPLICACIONES PARA LA ECONOMÍA MEXICANA:

1. Crecimiento Moderado: Las proyecciones del IOAE sugieren que la economía mexicana está creciendo, aunque a un ritmo moderado. Un aumento del 1.1% en el IGAE indica una re-

cuperación gradual, con el sector servicios como el principal motor de este crecimiento.

2. Industria Estancada: El crecimiento marginal en las actividades secundarias (+0.1%) refleja un estancamiento en la industria, que podría deberse a factores como una menor demanda externa o desafíos internos en la producción.

3. Dependencia del Sector Servicios: La mayor contribución al crecimiento económico proviene del sector terciario. Esto subraya la importancia de las políticas que apoyen el consumo interno y la inversión en servicios, áreas clave para mantener el impulso económico.

4. Incertidumbre Económica: Los intervalos de confianza y las variaciones mensuales negativas sugieren que persiste una incertidumbre significativa, lo que podría influir en la confianza de los inversionistas y en la toma de decisiones por parte del gobierno.

En resumen, aunque el IOAE para julio de 2024 sugiere una economía mexicana en crecimiento, la velocidad y estabilidad de este crecimiento son moderadas, con una fuerte dependencia del sector servicios y señales de debilidad en la industria. Esto podría requerir ajustes en las políticas económicas para fomentar un crecimiento más equilibrado y sostenible.

*Presidente de la Asociación Mexicana de Gasto Público AC.

En resumen, aunque el IOAE para julio de 2024 sugiere una economía mexicana en crecimiento, la velocidad y estabilidad de este crecimiento son moderadas, con una fuerte dependencia del sector servicios y señales de debilidad en la industria





Foto: EFE



ASÍ LAS COSAS...

Poder Judicial inicia su lucha



**Por Humberto
Mares N.**

Los trabajadores del Poder Judicial de la Federación (PJF) iniciaron su paro nacional, lo que ha generado incertidumbre en todos los sectores del país. Han recibido manifestaciones de apoyo prácticamente unánime y nacional, pero las reacciones en diversos sectores importantes para la economía y finanzas del país han manifestado variantes preocupantes. Líderes de la iniciativa privada, principalmente, han revelado su temor del retiro de inversionistas internacionales, cuya actividad es la que principalmente impulsa los proyectos productivos y a futuro.

Los jueces y magistrados federales votaron en favor de suspender labores a partir del primer minuto del miércoles, en protesta por el dictamen presentado en la Cámara de Diputados para reformar el PJF.

La Asociación de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del PJF informó que mil 202 juzgadores de mil 403 apoyaron llevar a cabo el paro de actividades jurisdiccionales. En la consulta se les preguntó estar de acuerdo con la suspensión de actividades, quedando sólo guardias para la atención de casos urgentes, cuestión que aprobaron. En tanto, la Corte canceló su sesión del martes para sostener solo una reunión privada y poder tratar el asunto del paro nacional.

El paro judicial se extiende a 28 estados donde miles de trabajadores suspendieron labores de manera indefinida, bajo el argumento de que la re-

forma que se discute en el Congreso atenta contra sus derechos laborales.

El presidente López Obrador desde su mañanera arremetió contra los jueces y magistrados, según dijo "son paleros de los corruptos".

La Corte, luego de sesionar en privado, dio a conocer su posición al respecto del paro e informó, mediante un histórico comunicado de cuatro líneas, que no pararía.

INE Y SU RESPONSABILIDAD

El Consejo General del INE sesionará mañana viernes y es de esperarse que el tema será sobre el proyecto de reparto de plurinominales que discutirá, por lo que de nuevo vendrán los reclamos y las exigencias de la búsqueda de un equilibrio legislativo, por parte de la oposición.

Según el proyecto el proyecto en la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral (INE), entregará un 73 por ciento de la Cámara de Diputados a Morena y sus aliados del PVEM y PT lo que les permitiría superar ampliamente la mayoría calificada y realizar reformas constitucionales a modo.

De acuerdo a la proyección, que aún se podría ajustar en las últimas horas, Morena tendría 236 curules en la Cámara de Diputados, el PT 51 diputaciones y el PVEM 77; total la alianza Sigamos Haciendo Historia se encamina a tener 364 diputados federales, que la colocaría con la mayoría calificada es decir más de dos terceras

partes para poder modificar la Constitución. De ser confirmado el proyecto la 4T ocuparía el 72 de los lugares en la Cámara baja. Lo cual va en contra de lo que dice el artículo 54 de la Constitución.

Sin embargo, en la asignación de senadores el bloque oficial no obtendría una mayoría de dos terceras partes pues le faltarían tres legisladores para lograrla.

Para el Senado de la República, la comisión proyecta que Morena sumaría 60 senadores, PVEM 14 escaños y el PT nueve. En total, la alianza morenista tendría 83 escaños y le faltarían dos para tener la mayoría.

En cuanto a la alianza Fuerza y Corazón por México, tendría 40 escaños repartidos en 22 para el PAN, 16 para el PRI y sólo dos para el partido del sol azteca. Con esos legisladores no tendrían fuerza para frenar reformas a leyes constitucionales. Mientras que MC, con dicha distribución, sumaría sólo cinco escaños en la Cámara alta.

La presidenta electa Claudia Sheinbaum pidió a los consejeros del INE que le den a Morena y sus aliados la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, ya que afirmó deben cumplir con lo que establece la Constitución y las leyes. Ojala le hagan caso porque así no podrían tener más de 300 diputados.



LOS SEÑORES DEL DINERO

Ante los riesgos e incertidumbre ocasionada por la iniciativa de reforma al Poder Judicial, el banco estadounidense Morgan Stanley redujo sus recomendaciones de inversión para México a largo plazo. Además durante la sesión del martes la moneda mexicana se volvió a depreciar tocando los 19 pesos por unidad. Los señores del dinero y los inversionistas han declarado que ellos invertirán donde su dinero esté seguro y con garantías legales.

hmares21@gmail.com



Noticias del imperio

JOHN SAXE-FERNÁNDEZ

Los medios de propaganda monopolizados por Estados Unidos no se cansan de nutrir de noticias a sus repetidoras en todo el mundo, quitando y poniendo hechos muy graves que después desaparecen de la atención pública y luego reaparecen, esta vez como farsa: *The Wall Street Journal (WSJ)* ahora nos vende una supuesta bomba informativa: la verdad sobre la voladura del gasoducto Nord Stream en mayo de 2022, citando a “fuentes militares ucranianas”, desde luego anónimas, el pasado 14 de agosto.

Al banalizar un hecho geopolítico tan grave como el sabotaje contra los estratégicos gasoductos Nord Stream, que eran garantía de acceso a gas natural abundante y barato, que abastecían poco mas de la mitad del gas que necesita Alemania, país considerado la locomotora económica europea y hoy en proceso de desindustrialización, el *WSJ* presentó una caricatura.

Según un artículo de Bojan Pancevski titulado “Una noche de copas, un yate rentado: la verdadera historia del sabotaje al gasoducto Nord Stream (14/08/24) se atribuye tan compleja operación a un grupo de ucranios que decidieron en una borrachera detener la invasión rusa (*sic*).

Supuestamente hasta Zelenski sabía del plan, y aunque el gobierno alemán trató de dar una imagen de cautela, en realidad ha tenido una actitud de subordinación, permitiendo la humillación de su país al no exigir explicaciones sobre el mayor acontecimiento geopolítico desde el fin de la Segunda Guerra Mundial,

Ahora esta noticia de fábula de una noche de borrachera le ha dado al gobierno alemán la posibilidad de reaccionar de alguna manera al lanzar una orden de captura por el sabotaje contra un instructor de buceo ucranio que vive en Polonia (*sic*) (*DW*, 14/08/24).

Si ya los principales medios convencionales habían logrado sacar de la atención pública el tema del sabotaje; si Suecia y Dinamarca ya habían cerrado la investigación que llevaba a definir el hecho como sabotaje, pero argumentando que no contaban con la base jurídica para abrir un caso penal, ¿a qué viene este relanzamiento de la temática? ¿A tratar de desmentir la relevante investigación realizada por el notable periodista Seymour Hersh, en la que explicó al público el alto grado de complejidad logística y técnica para realizar

tal acto de sabotaje en un área del mar a la cual la OTAN somete a una alta vigilancia? ¿Desviar la atención y alejar la responsabilidad del presidente Joe Biden, cuyo partido político se juega en la figura de Kamala Harris la presidencia de Estados Unidos?

Vale recordar la virtual amenaza que hizo el presidente Joe Biden a Rusia en conferencia de prensa con la presencia del canciller alemán, Olaf Scholz, antes de que se iniciara la operación especial (para contener la expansión de la OTAN), al advertir que “si Rusia invade con tanques y tropas la frontera con Ucrania, no habrá más Nord Stream, le pondremos fin”, y a la pregunta de cómo lo haría si está dentro de la jurisdicción alemana, contestó a la periodista: “Le aseguro que sabemos cómo hacerlo”. La cereza en el pastel la puso la entonces subsecretaria de Estado Victoria Nuland al celebrar después del estallamiento que el Nord Stream fuera ya “un pedazo de chatarra en el fondo del mar”.

Desde el sabotaje, la Fiscalía General de Rusia inició una investigación sobre el incidente, al que calificó de acto de terrorismo internacional y solicitó en repetidas ocasiones información sobre las explosiones, pero no ha recibido respuesta, según el portavoz del Kremlin, Dmitry Peskov (*Xinhua Español*, 19/08/24).

Oleg Tyapkin, del Ministerio de Relaciones Exteriores ruso, dijo que “Moscú ha presentado quejas formales ante Alemania y otros países afectados, instándolos a cumplir con sus obligaciones bajo las convenciones antiterroristas de Naciones Unidas”. Por su parte, el embajador de Rusia en Washington, Anatoly Antonov, dijo que no había forma de que Kiev atacara los oleoductos sin recibir un “guiño” de Estados Unidos, y criticó el hecho de que se pretenda trasladar toda la responsabilidad a sus “marionetas ucranianas” (*DW*).

Estos dimes y diretes sobre hechos de enorme trascendencia cobran trascendencia en el marco del proceso electoral que se desenvuelve en medio de una crisis hegemónica de varias dimensiones en Estados Unidos. Una de ellas es un punto de mayor conflicto interno y externo del momento político estadounidense, centrado en el magno apoyo militar, económico y político al

exterminio sistemático del pueblo palestino, a las masacres continuadas, diarias, a los crímenes contra la humanidad cometidos por el gobierno sionista de Israel, apoyado por Estados Unidos con miles de millones de dólares y armas de todo tipo para seguir el bombar-

deo contra toda la infraestructura que permite la vida y su recuperación.

Dice la revista inglesa *The Lancet* que se calcula que el número de palestinos muertos en Gaza podría alcanzar conservadoramente 186 mil almas (*El Dóberman Noticias*, 18/08/24).

¿Cuales son las alternativas que se están ofreciendo a la sociedad estadounidense si los y las jóvenes de las universidades públicas y privadas, muchos de ellos y ellas judíos que se movilizaron contra la política genocida del gobierno de Israel y contra el contubernio de la clase política de su país fueron reprimidos y amenazados con cancelar sus créditos, mientras los maestros que se pusieron de su lado perdieron sus cátedras?

¿Que pueden esperar las jóvenes generaciones afectadas profundamente por estas matanzas imperdonables de mujeres y niños, que ven cómo esta clase política recibe a Netanyahu como héroe en el Congreso de Estados Unidos y le aplauden de pie mientras ellos son violentamente reprimidos por protestar por tan despreciable actitud? En aquella ominosa ocasión la congresista Rashida Tlaib, abogada demócrata y primera mujer de ascendencia palestina que ha llegado al congreso, levantó una pancarta que decía: “Netanyahu, culpable de genocidio”.





El 'Vasco' regresa a clases

Quien se animó en México a ver las semifinales de la Leagues Cup cambió la bandera por una bolsa de palomitas. Ante la falta de concursantes aztecas, la pasión se esfumó.

Javier Aguirre habrá sido uno de los espectadores de sillón, acompañándose de las imágenes mientras termina una tarea complicada: afinar la lista de convocados para el capítulo uno de su tercera temporada al frente de la Selección.

El recuento que CANCHA publicó ayer es tan exacto como desolador. De los pocos exportados que tiene el fútbol nacional en Europa, pocos han iniciado como titulares el nuevo año futbolero. Entre lesiones como la de Edson, bajas de juego como la del "Chucky" y esperanzas como el par de goles de Santi Giménez, la lista no va a corresponder necesariamente a los dichos del "Vasco" en cuanto a que serán llamados solamente los que estén jugando mejor.

El reflejo del televisor tampoco le ofrece opciones importantes: los candidatos nacionales no están jugando los partidos decisivos de la multi mentada Leagues Cup. Para cuando se juegue la jornada del fin de semana, en el reconfortante torneo casero, ya deberá estar sellada la lista de quienes jugarán la Fecha FIFA de septiembre.

El problema que entre Javier y su cuerpo técnico han de resolver pone en la mesa algo que siempre ofrece esperanzas: el nuevo cuaderno en blanco. Desde la escuela, como habrá de suceder la próxima semana con los niños que regresan a las aulas, estrenar página tiene efectos mágicos. Quien pasó de panzazo el año pasado -porque en México no es-

tá permitido reprobar tras la pandemia- piensa que su letra mejorará y su humilde "6" se convertirá en 10. Lo que más deseábamos todos es que el primer tachón tardara lo suficiente. El encanto del nuevo cuaderno nos mantenía en cierto estado de gracia hasta que venía la primera mancha que nos quitaba lo invicto.

Algo parecido se respira con esta nueva etapa de la Selección. La página inmaculada ofrece una nueva expectativa. Con la polémica que siempre acompaña al Tri, se sabe que Aguirre es líder, sabe como apagar fuegos y además ahora tiene un escudero ilustre que es Rafa Márquez.

Los futbolistas convocados serán los mismos. El peso que carga un seleccionado decadente de los últimos tres años no ha disminuido. La falta de producción de jugadores que cambien rotundamente el panorama es idéntica. Pero la sensación del nuevo estreno atrae otro tipo de energía.

Será interesante saber cuáles serán las piezas en que Aguirre confía, mas allá de su momento futbolístico. ¿Ochoa aunque no tenga club? ¿Hirving, a cuyo club aparentemente no se le envió la solicitud de convocatoria? ¿Giménez como apuesta al futuro pese a su declive en el último semestre?

La primera lista contendrá claves más importantes aun que las de las posteriores. Es el armado inicial de una cofradía que Aguirre necesita porque su estilo es el de morir -o salvarse- luchando y esa virtud no la tiene todo futbolista. Es la lista del compromiso en la vuelta a clases.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La exclusión de la enseñanza del inglés de los libros de texto condena a alumnos a un futuro con menos oportunidades laborales en un mundo globalizado.

Contra el futuro

No sabemos qué les habrán hecho los niños y jóvenes mexicanos al gran Tlatoani y a sus súbditos que éstos decidieron coartarles sus posibilidades de desempeño y logros. Seguramente hay detrás de esta maldad un ente muy perverso que quiere y promueve que los mexicanos sean ignorantes e incapaces.

Nos referimos a la decisión tomada por la Cuarta Tundación de que en ESTE ciclo escolar quede fuera de los libros de texto la enseñanza del inglés para alumnos de escuelas públicas de secundaria. Resulta incomprensible esta decisión, pues no aprender inglés, u otros idiomas, LIMITA los potenciales logros de nuestros estudiantes de hoy.

México es un país que requiere, por ejemplo, de un sector turístico muy fuerte, que no sólo genere DIVISAS, sino también EMPLEOS y derrama económica. Maravillosos atractivos turísticos existen en nuestro País, lo cual nos permite recibir a alrededor de 3.4 millones de visitantes en un mes (mayo del 2024). Ahora bien, el idioma más prevalente de interacción de cualquier turista (por ser el más enseñado como

segunda lengua en el mundo), excepto latinos o españoles, es –precisamente– el inglés.

México crea en el sector turístico una gran cantidad de plazas, que requieren que hable algo de inglés el que las ocupa. En el sector de servicios de la industria turística mexicana, pues, existe una gran demanda para gente productiva bilingüe. Misma que por la decisión que tomó la SEP de suspender la enseñanza del inglés, éste no podrá ser aprovechado por los educandos sujetos a los caprichos de la 4T.

Existe, en México y en el mundo, una cantidad muy amplia de puestos que demandan el conocimiento del inglés. Otro ejemplo: está empeñada la 4T en crear su propia aerolínea, y ya anunció la compra de 20 aviones Embraer (fabricados en Brasil) para iniciar sus vuelos.

Ahora bien, EL IDIOMA de la aviación en todo el mundo es el INGLÉS. Si un piloto no habla inglés no podrá volar fuera de México: otra opción menos para niños o jóvenes que sueñan con algún día ser pilotos, sobrecargos o lo que deseen.

Ustedes bien saben que hoy en día, y

más en el futuro, el IDIOMA UNIVERSAL de la tecnología es, precisamente, el inglés.

De manera que un niño, niña, joven o damisela mexicanos ESTÁN CONDENADOS a no progresar, a no dominar las nuevas tecnologías, a no elevar su capacidad GRACIAS A que los genios que se han autodecretado dueños del País decidieron por sus pistolas –o por sus complejos– ya no enseñar el inglés, pues recortaron lo relativo a este tema en los “nuevos” libros de texto gestionados por la SEP (Marx Arriaga), a la que llegará en el próximo sexenio el que es hoy presidente del partido oficialista, Mario Delgado.

Con estos antecedentes estaríamos todos en nuestro pleno derecho de pensar que la enseñanza en México se convertirá en un proceso de INDOCTRINACIÓN y no de educación. ¿En qué mente sensata puede haber la noción de que “es mejor” para los niños mexicanos que aprendan MENOS a que aprendan MÁS?

Un óptimo sistema educativo es el que preparará de la mejor manera a sus futuros ciudadanos a desempeñarse exitosamente en un mundo, primero que nada –les

guste o no a los cuatroteros– globalizado, tecnificado y altamente competitivo en el comercio internacional.

Y mientras las condiciones actuales demandan capacidades, la educación pública impartida en México se las cancela a niños y jóvenes. ¿Por qué los castigan de esta manera tan cruel, PRIVÁNDOLOS de OPCIONES para mejorar sus vidas y las de sus familias?

¿Cuál entonces es el propósito, la “raison d’être” de nuestra SEP?, ¿fomentar la burrez, glorificar la ignorancia y la mediocridad?, ¿que salgan de nuestros planteles educativos públicos mentes incapaces, limitadas y carentes de competitividad? Estos serían, en todo caso, los ciudadanos del PASADO virreinal, con iletrados condenados a vidas cautivas de feudalismo.

La inspiración para nuestra SEP –y sobre todo si nuestra PresidentA cuenta con maestrías y doctorados– es mirar al FUTURO y armar un programa de estudios que se ajuste a las demandas del mañana, y no a las absurdas nostalgias de un pasado desaparecido para siempre.

Asusta la ligereza –y torpeza– con la que se toman decisiones FUNDAMENTALES para la buena marcha de México. Pánico, pues, genera pensar que en manos tan ineptas quede el futuro de nuestro México.



Sexenio de corrupción e impunidad

ALFONSO ZÁRATE

A punto de concluir el sexenio, Enrique Peña Nieto y Luis Videgaray (que encabezaron una cofradía voraz y cínica), gozan de la vida en sus destinos dorados en España y Estados Unidos. El hartazgo social ante sus excesos fue uno de los ingredientes que llevó a votar por López Obrador, sin embargo, el hombre de Macuspana siempre le dio a Peña un trato complaciente, llegó al extremo de llamarlo demócrata porque, según dijo, no se metió en las elecciones, ignorando la manera grosera en que la PGR persiguió al candidato presidencial del PAN, Ricardo Anaya.

Aún antes de asumir la Presidencia de la República, Andrés Manuel utilizó la supuesta corrupción en el aeropuerto de Texcoco como uno de los argumentos para cancelar su construcción, a seis años de distancia no hay una sola denuncia y, por supuesto, ni un solo detenido, nunca se probó la mentada corrupción.

La corrupción fue también la explicación que utilizó el presidente para irse contra diversas instituciones, así ordenó la desaparición de más de 100 fideicomisos, sin embargo, de nuevo, nunca presentó una sola denuncia.

En contraste con el afán persecutor de este gobierno, evidencias tan contundentes como los videos que muestran a los hermanos del presidente Pío y Martín recibiendo en sobres amarillos importantes sumas de dinero, no llevaron a nada.

El tráfico de influencias del que se han beneficiado altos funcionarios de la Federación y sus parientes, pasó de largo para la Secretaría de la Función Pública y la FGR, lo mismo que los miles de millones de pesos entregados en contratos que no cumplieron con las licitaciones que ordenan las leyes.

La colusión de gobernadores con narcotraficantes, evidente en el caso de Sinaloa, ha tenido al mismísimo presidente de la República como “tapadera” del gobernador Rubén Rocha.

Cada vez son más las actividades económicas que sufren las extorsiones de los criminales, lo mismo, los productores de aguacate y limón que los pequeños propietarios de expendios de pollo o de tortillas; continúan los asaltos a transportistas de mercancías y los homicidios alcanzan cifras nunca vistas. Sin embargo, las agencias de in-

teligencia civil y militar del gobierno, así como el SAT, se utilizan para investigar y perseguir a quienes tienen el atrevimiento de señalar las desviaciones de este gobierno, mientras vuelven la vista para otro lado frente a los movimientos sospechosos de capitales.

El discurso presidencial hizo de la corrupción el leitmotiv de su narrativa, hasta llegó a agitar su pañuelo blanco presumiendo que ya se había acabado la corrupción de los de arriba mientras protegía a Ignacio Ovalle, director general de , cuya defraudación —que supera los 15 mil millones de pesos— hace palidecer la de la Estafa Maestra.

Para celebrar la impunidad está en curso la eliminación del Instituto Nacional de Acceso a la Información (INAI) y la persecución a quienes, como Mexicanos contra la corrupción, meten sus narices donde nadie los llama.

Transcurridos seis años de este gobierno es claro que no hubo mayor elogio a la impunidad y a la corrupción que el que se expresa en la frase “abrazos, no balazos”. ●

@alfonsozarate



Narcoinflación



**Rubén
Moreira**
Diputado federal
@rubenmoreiravdz

La semana anterior saltó a la opinión pública un caso más de extorsión masiva: se trata del cobro que bandas de delincuentes exigen a los productores de limón. El monto que deben pagar los agricultores es de tal dimensión que llega a representar hasta el 20 por ciento del valor de la venta.

La historia no es nueva y se repite en muchas partes del territorio nacional; igual sucede con el aguacate, jitomate, cilantro, tortilla o la caña de azúcar.

El fenómeno no se limita a la producción agropecuaria, también aparece en la prestación de servicios, productos industriales y tareas de gobierno.

México vive una evidente crisis de seguridad. El baño de sangre se ha normalizado y, por desgracia, la comisión de muchos otros ilícitos pasa inadvertida o es aceptada por la sociedad como inevitable.

Las autoridades de los tres órdenes de gobierno, con su pasividad y una narrativa que minimiza y descalifica, han contribuido a tal situación.

En varias entidades del país el ingreso de las bandas delincuenciales ahora se compone mayormente de la extorsión. Las ganancias relacionadas con narcóticos han dejado de ser dominantes para ellas.

No me refiero a los cárteles que introducen droga en otras naciones, pero sí a grupos menores que por su violencia y ganancias se convirtieron en gobiernos paralelos en regiones o municipios.

Aclaro que las grandes organizaciones criminales de la droga pueden combinar su actividad principal con la extorsión y que

las locales se pueden subordinar o aliar con ellas.

Tres historias

Primera. Un empresario del caribe se queja de la cuota que tiene que pagar para que su restaurante no sea incendiado; más aún, los baños son tomados para la venta de narcóticos. Además, es obligado a surtir sus insumos con proveedores "autorizados".

Segunda. Un textilero del occidente paga cuota por cada prenda que fabrica. Me dice: "son más efectivos que el SAT" y si miento tengo que pagar multa o corro el riesgo de ser asesinado".

Tercera. Un alcalde relata que sus funcionarios fueron "sugeridos" por los criminales y que, al llegar las participaciones, les debe entregar una parte de ellas.

Lo anterior, sin contar que la obra pública es ejecutada directamente por las mafias.

El economista Mario Di Costanzo, después de una investigación, ha reportado que los ingresos del crimen por actividades no relacio-

nadas con el narcotráfico, pero sí con la extorsión y otras similares, asciende a más de 200 mil millones de pesos.

Por "narcoinflación" se entiende el aumento a productos y servicios provocado por el traslado al consumidor de los costos que significa el pago de piso.

También se incluye la transferencia de dinero público a los criminales y con ello la afectación al bienestar de las comunidades.





FOTO: CUARTOSCURO

El monto por extorsión que deben pagar los agricultores al crimen organizado, representa hasta el 20 por ciento del valor de la venta.





ESCALADA DEL CONFLICTO. ¿QUIÉN PIERDE MÁS?

SERGIO VALLS ESPONZA. PRESIDENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS / @SERGIOVALLSE

Entre quienes trabajamos en la gestión profesional de conflictos sabemos que durante las fases de escalada y crisis es complejo establecer una comunicación eficiente

A los diálogos que organizó el Legislativo acudimos quienes teníamos algo que expresar; lo hicimos libre y pacíficamente.

Nos deja al menos una enseñanza: hay coincidencia unánime sobre la urgencia de reformar los sistemas de justicia.

Más allá de cambios en la conformación de los poderes judiciales, por cierto, necesarios.

Son las necesidades jurídicas insatisfechas de tantas familias y empresas lo que debe guiar la reforma.

Entre quienes trabajamos en la gestión profesional de conflictos sabemos que durante las fases de escalada y crisis es complejo establecer comunicación eficiente.

Especialmente cuando las partes consideran que sólo ellas y nadie más conocen "La Verdad" por lo que *el pueblo llora o lo que la Constitución añora*.

Entonces los argumentos se convierten irremediablemente en autoritarios e ideológicos. Ahí el diálogo no es viable.

La fase a la que se encamina la disputa actual debe ocuparnos, por momentos se asemeja a un proceso familiar en el que cada integrante de la expareja pretende lograr a toda costa sus objetivos sin importar quedar *tuertos* mientras la contraparte *pierda ambos ojos*.

El problema en esta metáfora es que los *hijos* somos, una vez más, la ciudadanía.

Así como en el *infierno del litigio* los daños tantas veces irreversibles los sufren los más vulnerables. Acá lo hacen los justiciables.

Entre los conflictos existen clasificaciones, el que vemos actualmente entre actores del Estado es del grupo de conflictos estructurales; que son aquellos que superan lo interpersonal incluso lo grupal y se sitúan en un nivel de afectación a la sociedad en general.

En inglés se les conoce como *deep-rooted conflicts* (conflictos de raíz profunda). La vinculación con conflictos de información, poder y normativos es intensa. Eso los hace complejos y multifactoriales, sus características son: larga duración, crisis intermitentes, polarización social, presencia ideológica, entre otras.

La carga emocional que ocasionó la escalada del conflicto se relaciona con la afectación de quienes se perciben víctimas, la base trabajadora del Poder Judicial de la Federación, la ausencia de reconocimiento y validación oportuna les dotó de identidad y fortaleza de gremio.

Previo al abordaje es importante tener claridad que cuando tratamos con conflictos de tipo estructural no buscamos la RESOLUCIÓN. El esfuerzo se dirige a su GESTIÓN.

Para su eficiente diagnóstico, mapeo y análisis, habrá que formular las preguntas adecuadas:

1. ¿Cuál es la verdadera raíz del conflicto?
2. ¿Cuáles son los intereses y necesidades subyacentes?
3. ¿Quiénes son los beneficiados y los perjudicados?
4. ¿Existen formas de gestión minimizando daños?

Cada persona tendrá sus respuestas, ahora pregúntese ¿Surgen de la emoción o de la razón?

Claro que tengo mi opinión desde la posición de facilitador, pero me la reservaré por neutralidad. Quizá requieran una mediación.

"Claro que tengo mi opinión desde la posición de facilitador, pero me la reservaré por neutralidad. Quizá requieran una mediación".



PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx
 @alespialier


Superando discursos: ella a través de sus resultados

Tuve el privilegio de conocer a la —entonces— Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, durante la presidencia del ministro —hoy en retiro— Arturo Zaldívar. Desde entonces tuve la impresión de estar conociendo a una mujer valiente, muy inteligente y sumamente comprometida con sus ideales.

Durante el 2020, como secretaria general de la presidencia de la Suprema Corte, conocí a Pepe Merino, entonces responsable de la Agencia Digital de Innovación Pública y hoy próximo titular de la Agencia de Transformación Digital, con quien coordiné medidas sanitarias para los edificios y personal del Poder Judicial Federal ubicados en CDMX. Esas reuniones me dejaron claro que en la Jefatura de Gobierno de CDMX estaban haciendo un trabajo implacable e incansable: tenían un mapa certero de diagnósticos y soluciones. Pepe siempre dejaba claro lo que la Jefa de Gobierno estaba haciendo, previendo, instruyendo y resolviendo: ella estaba en todos los detalles.

Desde enero de este año he podido participar en distintos proyectos y programas que genuinamente me han dejado claro el por qué era y siempre fue ella, Claudia Sheinbaum, la que tenía que ser nuestra primera presidenta. A la fecha en la que escribo estas líneas, me sigo sorprendiendo de la profundidad, de la exigencia, del conocimiento y de la habilidad política y social de Sheinbaum para

manejar los temas que atañen a nuestra gente y a nuestro país.

Los discursos que emitió el pasado jueves 15 de agosto en el Tribunal Electoral y en el Teatro Metropolitano, son un bosquejo del siguiente sexenio. Ambos son de lo mejor que le he escuchado. En ellos nos ofrece un gobierno justo, honrado y democrático, con un plan para seguir construyendo un “Estado de bienestar” sobre dos ejes fundamentales: la justicia social y la igualdad de género. Aquí unas líneas ejemplificativas:

“No hay libertad plena cuando no hay bienestar y derechos. Es decir, es falsa la libertad del que debe cruzar kilómetros para migrar por pobreza [...] la libertad del poder de compra con un salario de hambre o la libertad de acabar con el planeta. Esa es una falsa libertad. La Cuarta Transformación [...] concibe como derechos y no como privilegios la educación, el acceso a la salud, la alimentación saludable, la vivienda digna, el salario justo, la pensión suficiente, es decir [...] un estado de bienestar desde la cuna hasta la tumba. [...] no queremos que nadie sea discriminado, que nunca más se trate al pueblo de México con desprecio, con clasismo, con racismo o a las mujeres con machismo”.

“[...] es tiempo de mujeres. [...] Durante mucho tiempo [...] nos contaron [...] que el curso de la humanidad era protagonizado [...] por hombres [...] ahora sabemos [que] [...] las mujeres podemos ser presidentas [...] Llegan las invisibles que con estas líneas hago visibles. Hago aparecer a

quienes quisieron desaparecer, las que lucharon [...] las que pudieron sacar la voz y las que no lo hicieron. Llegan las que han tenido que callar y luego gritaron a solas [...] las más marginadas [...] las abuelas, las bisabuelas que no aprendieron a leer y escribir porque la escuela no era para niñas [...] Llegan nuestras madres que nos dieron la vida y después volvieron a dárnoslo todo [...] nuestras hermanas, [...] compañeras, [...] amigas, [...] heroínas anónimas [...]. Llegan ellas que soñaron con la posibilidad de que algún día [...] nuestro sexo [no] determine nuestro destino. [...] A todas ellas [...] gracias por abrir brecha y en algunos casos incluso sacrificar su propia vida para que pudiera suceder este momento”.

En mi experiencia, Claudia Sheinbaum ha cumplido sus promesas, objetivos y programas. Ella, me consta, no anuncia algo que no ha planeado detalladamente o sobre lo que tenga dudas de cumplir. Estoy convencida de que nuestra primera mujer presidenta logrará mayores resultados de los que ambiciosamente se ha propuesto para su gobierno; también sé que las expectativas que todos y todas tenemos como punto de encuentro se verán más cubiertas.



"ABRO HILO" CHALCO: ENTRE MORENA Y LA SUCIEDAD



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

Habitantes de Chalco, estado de México, cumplen 20 días sobreviviendo entre aguas negras y

promesas incumplidas.

Ahí el compromiso de "Primero los pobres" se lo llevó la inundación.

Las promesas electorales fueron rebasadas por la realidad y el abandono de quien prometió cuidarlos.

ABRO HILO...

"El PRI que es más rata que ustedes (Morena) por lo menos daba solución, daban más solución", espetó un habitante de Chalco, Estado de México a la gobernadora morenista, Delfina Gómez, que con botas de agua prestadas caminaba entre calles anegadas y la pestilencia provocada por la inundación de 20 días consecutivos de lluvias.

Vimos testimonios de personas que lo perdieron todo: Casa, muebles, autos y hasta su salud, pero eso poco importó a las autoridades mexiquenses que tardaron semanas en ponerse en acción, a pesar de la presencia del Ejército.

Ignorados por las autoridades de los tres niveles de gobierno, el enojo y la frustración solo se acumuló, junto con las aguas negras que brotaron de las coladeras.

La presencia de la gobernadora (más de una semana después de la emergencia) detonó los reclamos, que -al parecer- no estaban calculados por su equipo.

La historia de Chalco no puede entenderse, entre otros factores, sin dos variables: Las inundaciones, pues se encuentra sobre el lago de Chalco, el sistema de drenaje es obsoleto y

el colector Solidaridad está saturado de basura.

Y la política, incluso la fundación del valle de Chalco data de 1988 cuando el presidente priista Carlos Salinas de Gortari -uno de los adversarios más populares del presidente López Obrador- inició en esa zona su programa social emblema; Solidaridad. Otro presidente más que prometía cuidar a los pobres.

Han pasado 36 años y el estado de bienestar prometido en Chalco no se consolidó pese a su devoción priista que solo fue desplazada por el morenísimo en 2018.

En este municipio, ubicado al oriente de la Ciudad de México, cinco de cada diez habitantes viven en pobreza moderada y uno de cada diez en pobreza extrema. Cada año electoral, la zona es clave para el clientelismo.

Hace tres décadas fue el PRI, hoy es Morena que con cada periodo electoral visita este municipio para prometer; así lo hizo Obrador en 2018 y lo mismo Delfina en 2023.

La fórmula se repitió en la elección presidencial. Este año, sólo este municipio dio casi 123 mil votos para Morena y Claudia Sheinbaum. Además, refrendó su apoyo a los candidatos locales del morenísimo.

Chalco no solo es reflejo de la pobreza, marginación y desigualdad; es también muestra de un slogan de campaña rebasado por la realidad.

Ahí, la frase "primero los pobres" no es más que demagogia, su realidad es que hoy Viven entre Morena y la suciedad.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** Su suerte está echada y aun así siguen agazapados.

En los pasillos del Poder Judicial no deja de decepcionar la indefinición de los ministros de la SCJN en torno al paro que



realizan jueces, magistrados y personal del Consejo de la Judicatura Federal.

Sin liderazgo, los trabajadores de la Corte solo observan cómo sus compañeros en los juzgados y tribunales organizan guardias, montan carpas, emiten posicionamientos; sin que ellos logren articular una protesta más enérgica.

Por lo pronto, en grupos de WhatsApp circula una convocatoria para una Marcha Nacional Ciudadana este 25 de agosto frente a Pino Suárez 2 y en otras 19 ciudades.

Ya veremos, primero, si logran materializarla y después, si algún ministro se apersona.

** De cara al inicio del próximo ciclo escolar, la Gobernadora de Guerrero Evelyn Salgado entregó más de 184 mil artículos de material didáctico y uniformes deportivos a más de 2,500 estudiantes y futuros docentes de las ocho normales públicas del estado, con una inversión superior a los 45 millones de pesos.

Destacó que solo con educación se pueden consolidar las grandes transformaciones y "vamos a lograr ese Guerrero que soñamos".

"El PRI que es más rata que ustedes (Morena) por lo menos daba solución, daban más solución", espetó un habitante de Chalco, Estado de México a la gobernadora morenista, Delfina Gómez, que con botas de agua prestadas caminaba entre calles anegadas y la pestilencia



Foto: Cuartoscuro





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

“Paro judicial: catalizador para la reforma integral del estado”

El día de ayer, miércoles, se dio inicio al paro de actividades del poder judicial, donde seguramente más de uno criticará y vapuleará a los trabajadores, llamándolos traicioneros y borregos, por el hecho de defender sus derechos.

Los hechos que hoy presenciamos no derivan de un acto ilegítimo de todos aquellos que laboran dentro del poder judicial, ya sea como administrativos o como parte del cuerpo judicial. Todos y cada uno de ellos han hecho carrera dentro del sistema conforme a lo que establece la Ley, la cual contempla el mérito y el concurso de oposición como factores condicionantes para ascender. Sin embargo, durante la actual administración federal, esta cuestión se ha minimizado bajo el contexto de que más vale un 90% de honestidad y un 10% de experiencia, según los cambios que los diputados realizaron a la iniciativa presentada el pasado 5 de febrero por el Ejecutivo. Estos cambios eliminaron el requisito de experiencia para poder ser postulado en las elecciones de jueces, ministros o magistrados del poder judicial, socavando la especialización y la carrera profesional de miles de juristas que han dedicado su vida a la impartición de justicia.

Si bien existen muchas voces que opinan que se debe realizar una reforma al poder judicial, y de ahí lo que hoy vivimos, también hay otras que sugieren que se debe ir más allá, hacia una reforma integral del Estado. Esta reforma debería abarcar el sistema de elección de diputados y senadores, modificando los artículos 55 y 58 constitucionales, exigiendo estudios mínimos, conocimiento pleno de sus atribuciones y facultades, así como limitaciones en su quehacer político. Todo esto permitiría que tengan independencia de pensamiento y actuación, y no sean un apéndice del poder ejecutivo, creando las reglas esenciales para el desarrollo nacional que otorguen certeza jurídica a los ciudadanos y a las empresas generadoras de empleo y riqueza nacional.

El día de ayer, la Secretaría de Gobernación presentó las boletas para las elecciones de aquellos que se encargarán de impartir justicia en 2025 y 2027, conforme a las propuestas realizadas, asumiendo atribuciones que hasta hoy no le han sido conferidas, ya que existe un órgano autónomo encargado de realizar las elecciones y consultas con fundamento en el artículo 41 constitucional. ¿O acaso la Secretaría de Gobernación sabe algo que se está cocinando en lo oscuro? ¿Será acaso la desaparición del INE como lo conocemos actualmente?

• Colaborador de Integridad Ciudadana A.C.

Contador Público, Maestro en Administración Pública. @JavierAgustinCo / @integridad_AC



OPINIÓN

LA HEGEMONÍA DE MORENA A DEBATE

Por Xochitl Patricia Campos López

La disputa por la desproporcionalidad en los resultados de las elecciones legislativas nacionales y estatales en México es muestra de que la oposición a Morena sigue en el desconcierto.

El cataclismo de la democracia liberal capitalista y el fracaso de la vía elecciones competitivas es total; México y el mundo han cambiado de época.

Aunque se pretende configurar en el debate politológico el retorno de los regímenes populistas para descalificar a la 4T, la cuestión es mayor; no es sólo la rebelión de las masas lo que se observa en proporciones magníficas, es la insubordinación de las civilizaciones contra Occidente.

La modernidad ha llegado al nivel más elevado de su crisis y cada civilización está tratando de mantener el contrato social según sus posibilidades. En nuestro país, las civilizaciones primitivas y tradicionales están tomando un protagonismo después de las décadas donde el neoliberalismo las marginó.

La oposición a Morena ha venido perdiendo el apoyo electoral de las bases y la conducta que desempeñan los lleva al despropósito cada vez más. El conflicto del financiamiento que proporcionó Estados Unidos a la oposición les ha dañado profundamente en su imagen y proyecto político, no sólo cada vez existen menos personas en su entorno que contribuyen y apoyan sus ideas, lamentablemente el papel de las instituciones que dicen defender también comienza a predisponerse del lado de Morena.

México ha decidido impulsar una forma nueva de neocorporativismo y se aleja del presidencialismo esquizofrénico que el modelo liberal de la democracia electoral impulsó. Aunque los neoliberales hablan de la

importancia que tienen los organismos civiles y el sistema electoral, es importante recordar los indicadores de la calidad democrática que se obtuvieron estos años entre 1988 y 2018, el fracaso no sólo se corresponde con la cultura política sino con instituciones y élites gobernantes que nunca funcionaron.

¿Qué sentido tiene defender lo inútil? La guerra de los poderosos que se vive en el planeta mueve a las sociedades para actuar del modo más simple, pero efectivo.

Las élites neoliberales hicieron una democracia sofisticada que en nada se corresponde con la velocidad histórica de la sociedad mexicana.

El desapego a la democracia no tiene que ver sólo con que nunca funcionó bien, los neoliberales tampoco se preocuparon por aplicarse y desarrollar los cambios.

Si el neoliberalismo hubiera contribuido al desarrollo y fortalecimiento de la clase media, quizá tendrían más apoyo en algunos sectores urbanos; empero, incluso la clase media fue arrasada por el neoliberalismo.

Las marchas rosadas cada vez tienen menos seguidores, los grupos antilopezobradoristas incluso toman otras banderas: la secesión territorial y la formación de partidos políticos en el extranjero.

Quizá esta debería ser la meta de los que consideran alguna viabilidad del neoliberalismo. La oposición

Estados Unidos les ha dañado profundamente en su proyecto político



tiene que replantearse el corporativismo, así como las formas colectivistas de la sociedad mexicana.

Otra vez, el proyecto modernizador ha quedado hecho trizas y las masas tienen mayor confianza con Morena.

Defender al INE, el poder judicial, las oligarquías partidistas y los organismos autónomos, sólo muestra que la oposición pertenece a un bloque histórico separado completamente de las masas y que están profundamente equivocados. No entienden que no entienden.

La oposición a Morena ha venido perdiendo el apoyo electoral de las bases y la conducta que desempeñan los lleva al despropósito cada vez más. El conflicto del financiamiento que proporcionó Estados Unidos a la oposición les ha dañado profundamente en su imagen y proyecto político



Foto: Cuartoscuro



GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES**INE, Trife
¿interpretar
es robar?**

Interpretar la Constitución no es robar. “Una vez separado de su emisor (así como de su intención) y de las circunstancias concretas de la emisión, un texto flota (digámoslo así) en el vacío de un espacio potencialmente infinito de interpretaciones posibles”, dice el gran lingüista y filósofo Umberto Eco, en su escrito “Los límites de la interpretación”. Y por si fuera poco, José Ortega y Gasset dice que “leer comienza por significar el proyecto de entender plenamente un texto”. Desentrañar, sacar de las entrañas del texto, al leerlo, su significado e impacto social es un ejercicio de civilización humana, que sólo el analfabetismo jurídico-cultural del morenismo desprecia.

Ortega lo dice claramente: “1. Todo decir es deficiente —dice menos de lo que quiere. Todo decir es exuberante— da a entender más de lo que se propone”. Por eso el autor de “La rebelión de las masas” sentenció: “para entender lo que alguien quiso decir nos hace falta saber mucho más de lo que quiso decir y saber de su autor mucho más de lo que él mismo sabía”. (OC. Tomo 9. p.752. Alianza) Quienes escribieron la Constitución y pusieron un límite a la sobrerepresentación parlamentaria ¿por qué lo hicieron? ¡Es necesario interpretar! Interpretar no es desobedecer nuestra Ley fundamental. “Ningún texto puede ser interpretado según la utopía de un sentido autorizado definido, original y final”, remata Eco.

Hay quienes intentan aclarar de un modo “originalista” la Constitución, mientras otros lo hacen más “deliberativa” o “evolucionista”. Los primeros ponen el acento en la fidelidad a su letra, a la frontera en la aplicación de la coyuntura, y al desprecio de un “sentimiento constitucional”; mientras que los “evolucionistas”,

creen en una “Constitución viva” no fosilizada, no se desliza por las letras constitucionales, abrazan el dinamismo del “querer social”, ese “sentimiento de la Nación” (Morelos). El redactor de los “originalistas” es el constituyente, el firmante de la Constitución, el de los “evolucionistas”, es el juez del Tribunal Constitucional. Los primeros son conservadores ¿quién se lo dirá a AMLO?, los segundos, progresistas.

El debate ya se ha dado, es famoso episodio histórico, cuando, en 1987, el conservador presidente Ronald Reagan, propone como juez de la Corte Suprema al ultraconservador Robert Bork, quien pugnaba por venerar al texto constitucional original y petrificarlo tal como se escribió en 1787; mientras Ronald Dworkin defendió

un papel más activo del juez, la vivacidad de la Constitución para adaptarse a la sociedad actual.

Los derechos a la vida, libertad e igualdad, o bien, el derecho a la felicidad o dignidad de las personas, estipulados en la Constitución, sólo pueden ser correctamente entendidos desde la perspectiva histórica y carecen de límites exactos. Interpretar la Constitución es un ejercicio de inteligencia, de saber, de cultura, de leer correctamente diría el escritor de “Meditaciones del Quijote”; o bien, de aterrizar y encarnar un texto flotante, aseguraría el novelista de “El nombre de la rosa”.

Interpretar que el límite a la sobrerepresentación es vedar y vetar la capacidad de reforma de la Constitución para una sola fuerza política, es saber leer la Constitución; recitarla letrísticamente garantiza el aplauso de quienes con esas mismas manos, guillotinarán mañana a los claudicantes pregoneros de un originalismo adánico inexistente. ●

Senador de la República



UNO HASTA EL FONDO

GIL GAMES

gil.games@milenio.com



La vista gorda

Reconozcamos lo que Gil y muchos otros han sostenido y demostrado: el Presidente es un gran mentiroso, y no cualquiera, mentir es un arduo trabajo; y si lo haces bien durante seis años, incluso se puede lograr una alta aprobación...

Gil está de plácemes. Hace mucho tiempo que el presidente *Liópez* no pronunciaba uno de sus apotegmas favoritos: “minoría rapaz”. Pues de nuevo lo ha puesto a circular a propósito del paro indefinido de los integrantes del Poder Judicial. “A la mayoría de los mexicanos no les va a importar (...) Lo que nos corresponde: respeto absoluto a su huelga, libertad. Es ilegal lo que están haciendo o lo que van a hacer, pero no nos corresponde a nosotros sancionar, le corresponde al Consejo de la Judicatura, es decir, al mismo Poder Judicial, pero aun si nos correspondiera a nosotros, se garantiza el derecho a disentir y el derecho a la huelga”.

Gil lo leyó en el portal de su revista *Proceso* en una nota de Dalila Escobar. El mandatario (a Gil le gusta escribir mandatario) aseguró que su administración no tiene ningún problema con la protesta, “nada más que queremos dejar de manifiesto que es completamente injusto el que se quiera sostener, porque va en contra de nuestro país y pueblo, que se quiera sostener un sistema judicial entregado por entero a una minoría rapaz”.

¡Bravo, viva!: minoría rapaz. Este ha sido uno de los grandes logros lingüísticos del Presidente. Rapaz: inclinado o dado al robo, al hurto, a la rapiña, afirma el tumbaburros.

Embustero

Regresemos a la comisión declarativa: “porque va contra nuestro pueblo un sistema judicial entregado por entero a una minoría rapaz”. ¿Cómo les quedó el ojo? “Por entero”, todo el sistema judicial. “Le diría a los

miembros más distinguidos, los más afortunados de estas organizaciones, que se expresen, si quieren que se viole la Constitución, que no se oculten detrás de mimbres porque tienen nombre y apellido. Pero que nos digan que no quieren vivir en un estado de derecho, verdaderamente si quieren seguir viviendo en un estado de chueco, si quieren seguir promoviendo la corrupción (...) Es el momento de las definiciones. Nada de que la ley es la ley, quiero que se aplique en los buyes de mi compadre”.

Reconozcamos lo que Gil y muchos otros han sostenido y demostrado: el Presidente es un gran mentiroso, y no cualquiera, mentir es un arduo trabajo. Y si lo haces bien durante seis años, incluso se puede lograr una alta aprobación. Desde luego se necesitan muchas, muchísimas personas que quieran creer esas mentiras, pero Gil sabe que todos vivimos de mentiras. *Aigoeii*.

El Presidente se quejó de que hablen de un estado de derecho, legalidad, confianza, división y equilibrio de poderes, pero es “pura demagogia cuando lo que está detrás es mantener privilegios y seguir haciendo a un lado al pueblo”. Gil no quiere ser repetitivo, pero lo es y mucho: ¿más mentiras? Sí, las que sean necesarias, se trata de una forma de ser, de la naturaleza del Presidente. López Obrador aseguró que este poder sirve a minorías, se notará “ahora que han decidido los del Poder Judicial irse a huelga, a la mayoría de los mexicanos no les va a importar”.

Un florero

Gil ruega, implora a los lectores y las lectoras que lean el siguiente párrafo: “con toda



franqueza y también respeto, hasta nos va a ayudar a que si no están los jueces, magistrados y ministros en activo tenemos cuando menos la garantía de que no van a dejar libres a delincuentes del crimen organizado, y como no van a estar trabajando los juzgados, tampoco va a haber libertad para los delincuentes de cuello blanco”.

Sí, señor, las comillas son rigurosas. No hay jueces, nos salvamos de que los criminales queden en libertad. A veces Gil quisiera reír a carcajadas y luego darse de toques en un muro.

Liópez arremetió y se fue hasta la cocina: que hay un elemento que le puede preocupar y se refiere a que no han resuelto el expediente de más de 25 mil millones de pesos en daño a la hacienda pública. Tal vez el Presidente quiere subsanar el fraude de Segalmex, lo cual no estaría nada mal, pero que no sea con el presupuesto del Poder Judicial.

En lo que a él corresponde, afirmó sentirse muy satisfecho porque si no planteaba esta reforma judicial, “se hubiera quedado como un florero de conciencia: cómo fui Presidente de México y me hice la vista gorda, me convertí en cómplice y dejé pasar todo lo que estaba yo constatando y no dije nada y no hice nada por cambiar las cosas, me volví un encubridor”. Gil tiene en su casa floreros de conciencia.

Todo es muy raro, caracho, como diría Simone Weil: “Cuando una contradicción es imposible de resolver salvo por una mentira, entonces sabemos que se trata de una puerta”.

Gil s'en va

Hace mucho tiempo que
Liópez no pronunciaba
uno de sus apotegmas
favoritos: “minoría rapaz”



Golpismo espurio



María de los Ángeles Huerta

Para quitarle al pueblo la mayoría absoluta que a la buena se ganó en las elecciones de junio de 2024, los 'golpistas millonarios' -con sus respectivos medios de comunicación como herramientas alienadas-, quieren que se reinterprete la Constitución Mexicana y con ello arrebatar, a la mala, ese congreso legislativo que es la vía principal a través de la cual se harán las reformas constitucionales necesarias y faltantes que, por razones diversas, el gobierno obradorista tuvo que dejar hasta el final.

El "consejo de negocios" atrás y adelante de una oposición que recientemente reclama un derecho inexistente a través de un cínico y amenazante desplegado, aún cree que está enfrente de un pueblo que podría permitir que se le arrebate algo que ya se ganó de manera democrática y en las urnas. Por cierto, es muy triste, para decir lo menos, dar-

se cuenta de que tenemos una oposición que aún no se da cuenta de su patética debacle.

Ante nuestros ojos estamos viendo una alianza de "golpistas" que frente a los ojos del propio gobierno de México, no sólo creció en sus finanzas a estratosféricos porcentajes que nadie pudo detener, sino que es una clase de millonarios (Bailleres, Larrea, Salinas o

Slim) que al lado de políticos como Marko Cortez, Alito Moreno o Jesús Zambrano, dejan a la vista de todos cómo están perdiendo una oportunidad de oro: la de mostrarle al pueblo que en esta ocasión su vocación golpista y corruptócrata podría dar paso a una decisión trascendental.

Y aunque parece un sueño desearlo, es evidente que perdieron la posibilidad de decidir por fin, en beneficio del pueblo y a favor de la reconstrucción de un

país que ellos mismos contribuyeron a destruir. A cambio de ello, Claudio X, El Tío Richi, y otros de sus amigos, parecen estar diciendo, con su actitud, que sí son responsables y cómplices de esa absurda y antidemocrática "petición" de que a la mala se borre la representación mayoritaria del pueblo en el Congreso de la Unión.

Lo bueno es que a diferencia de los gobiernos anteriores (entreguistas y corruptos), hoy tenemos y tendremos un

poder ejecutivo dispuesto a defender la voluntad popular a costa de lo que sea necesario. Las reformas constitucionales que el presidente de México presentó recientemente ante al poder legislativo saliente, y en particular la reforma al poder judicial, acompañan el espíritu de estos cambios profundos e inaplazables que el soberano ya votó. Ninguna huelga espuria ni mucho menos una presión mediática serán suficientes para

doblegar la voluntad de nadie. Al contrario, el tigre hoy se crece más ante los desafíos.

La "huelguita" de jueces, ministros y sus parientes, que son quienes en los hechos conforman casi todo ese poder judicial paralizado, no tiene ninguna legitimidad ante este pueblo que de manera sistemática ha sido víctima de las peores injusticias ema-

nadas justo de un poder que lleva en paro práctico, más de 30 años. Por nosotros puede hacer una eterna huelga. Creo que la mayoría de un pueblo victimizado por esa corrupta suprema corte de injusticia, prácticamente ni lo notará.

Hoy las cosas han cambiado considerablemente respecto al país que había en 1962 cuando se conformó de manera formal la alianza de los "machuchones" millonarios que se han apoderado de los recursos y bienes de este país. Ese es un poder que hoy cree que todavía pueden regresar a los tiempos de antes. Pero el aprendizaje y la conciencia se han consolidado ya en el alma nacional. Si Juárez, Zapata y Cárdenas pudieron, todos sabemos que Obrador y Sheimbaum también podrán. Una absoluta legitimidad y fuerza moral los acompaña.

Es mejor no desafiar de más al pueblo porque le guste o no a la oligarquía, la democracia ha llegado a este país.

Si Juárez, Zapata y Cárdenas pudieron, todos sabemos que Obrador y Sheimbaum también podrán. Una absoluta legitimidad y fuerza moral los acompaña.



COLABORADOR
INVITADO

**Gustavo de Hoyos
Walther**

Presidente de Alternativas por México

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Preocupación empresarial

En estos últimos días, importantes grupos de empresarios tanto en México como en Estados Unidos elevaron la voz para mostrar su preocupación por la deriva autoritaria en la que parece estar incurriendo el régimen. En nuestro vecino del norte, una serie de empresarios de diversas ramas de la industria enviaron una misiva al secretario de Estado, Antony Blinken, en la que externaron su preocupación por la posible aprobación que intenta el régimen gobernante, de la reforma judicial y de la que busca liquidar a organismos autónomos. Más importante aún, los empresarios estadounidenses ponen en cuestión la viabilidad de la continuación del T-MEC más allá del 2026, año en que se renegociará, si el gobierno mexicano continúa con sus planes. No ayuda a la conciliación el hecho de que la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, haya dicho que no es correcto que los empresarios estadounidenses hayan expresado su descontento ante los planes autoritarios del grupo en el poder.

Lamentablemente, parece existir poca vocación de interlocución con nuestro vecino

del norte por parte de la nueva administración que tomará las riendas a partir de octubre. Esto no augura nada bueno. Una confrontación con Estados Unidos en la coyuntura geopolítica actual sería un error que afectaría al buen curso de México.

Por otro lado, en nuestro país, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y el Consejo Mexicano de Negocios (CMN) publicaron sendos comunicados en los que piden al INE y al TEPJF que se atengan a una interpretación democrática de la Constitución en lo que se refiere a la representación política en la Cámara de Diputados. Los grupos de empresarios consideran que la sobrerrepresentación de los partidos que conforman la coalición gobernante por arriba del 8 por ciento o el hecho de que cuenten con más de 300 diputados en total violaría el artículo 54 de la Constitución.

Manifestaron también que la representación proporcional es el mecanismo por excelencia para hacer efectivo el pluralismo político, piedra angular de cualquier régimen verdaderamente democrático.

La petición de los grupos em-

presariales es indudablemente razonable, pues el espíritu de la Constitución es que el poder político represente el verdadero sentir popular.

A pesar de esto, la reacción del presidente de la República no ha sido la más conciliatoria. En efecto, en un pronunciamiento reciente, el jefe del Ejecutivo decidió fustigar a los empresarios en lugar de abrir vías de diálogo. Lo preocupante también fue que la presidenta electa secundó la voz presidencial.

Todo esto a pesar de que, en general, la mayor parte de los organismos empresariales del país han manifestado, durante el sexenio que está por terminar, una vocación de apertura y diálogo con los planes y proyectos del actual gobierno.

El grupo hoy en el poder parece estar leyendo mal dos asuntos de singular relevancia: el resultado electoral del 2 de junio y la reacción de empresarios y sociedad civil en México y Estados Unidos. Sería bueno para todos que quienes nos gobiernan reflexionaran más sobre estos dos asuntos.



“En EU empresarios de diversas ramas de la industria (...) externaron su preocupación por la posible aprobación, que intenta el régimen gobernante, de la reforma judicial”

“... el jefe del Ejecutivo decidió fustigar a los empresarios en lugar de abrir vías de diálogo. Lo preocupante fue que la presidenta electa secundó la voz presidencial”



CRONOPÍO

**Roberto
Gil Zuarth**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



Sobrerrepresentación, rigidez y supremacía de la Constitución

Histórica y normativamente se entiende que la Constitución es producto de una “voluntad especial” que expresa los valores y consensos fundamentales de una comunidad política.

Esa voluntad, única e irrepetible, significa la autodeterminación soberana de una nación que, incluso, ancla y une a diversas generaciones bajo unos mismos principios de justicia y un orden institucional que organiza y disciplina el poder.

Efectivamente, ante el dato inmanente de la dignidad humana de la que se desprenden los derechos y las libertades y de una pluralidad de posibilidades razonables de gobierno, la democracia constitucional como forma política del Estado es “demo-grafía”: la capacidad de escribir un texto que compromete en el presente y el futuro a todo un pueblo, más allá de las conformaciones contingentes de la relación mayoría-minorías.

Esa voluntad es jurídicamente especial porque está custodiada por dos garantías: por un lado, por la condición de supremacía normativa de la Constitución y, por otra, por la rigidez de su

contenido frente a la decisión del legislador ordinario.

La supremacía implica que toda norma o acto que contravenga a la Constitución puede ser expulsada del sistema o inaplicada en el caso concreto. Una Constitución es rígida si su modificación exige un procedimiento más complejo que el previsto para la formación de la ley que es voluntad de una mayoría política determinada.

Por mucho tiempo, durante el régimen de partido hegemónico, la Constitución no fue norma efectivamente suprema ni rígida. El texto de Querétaro tuvo hasta 1994 un tribunal con capacidad de anular una ley inconstitucional. Las supermayorías monocolors hicieron disponible a la Constitución, a través de la maleabilidad política del procedimiento de reforma. La transformación de la SCJN en tribunal constitucional y la institucionalización del pluralismo político le dieron fuerza normativa a la Constitución y, al mismo tiempo, fijaron la exigencia de que cualquier sustitución evolutiva de los consensos fundamentales fueran, precisamente, resultado

de otro consenso con la misma legitimidad democrática que la voluntad constituyente.

Las reformas electorales de 1993 y 1996 tuvieron la intención de convertir al sistema de partidos en una variable importante en la rigidez de la Constitución. Las respectivas exposiciones de motivos no dejan lugar a dudas de la intención del poder reformador, en su condición de albacea de los consensos constituyentes: los límites a la sobrerrepresentación respondieron a la finalidad de imposibilitar que un partido o fuerza política reforme por sí mismo la Constitución, es decir, que una mayoría ordinaria pueda elevar a rango constitucional una decisión que excluya a otra parte de la sociedad, o bien, para “desconstitucionalizar” el pacto fundacional. La representatividad en los órganos que conforman el poder revisor de la Constitución se convirtió, así, en una garantía institucional de su rigidez.

La aplicación de las cláusulas



las de sobrerrepresentación no se agota en la cuestión de una interpretación literal o funcional de un conjunto de normas. Debe comprender, necesariamente, la razón de la existencia de estas reglas. Y esas razones están precisamente en la garantía de la supremacía y la rigidez del texto fundamental. El INE y el Tribunal Electoral actúan, en la configuración administrativa y jurisdiccional de los poderes representativos, no como árbitros de una disputa sobre aritméticas políticas, sino como garantes de que ninguna norma o acto desplace la elección originaria de la vida política de la nación. En la decisión del grado de consenso que se requiere para disponer de la Constitución está la llave de su efectividad como norma o el cerrojo de su involución a una llamada a misa.

***Durante el
régimen de partido
hegemónico, la
Constitución
no fue norma
efectivamente
suprema ni rígida***



Teoría de la Conspiración

Mañana viernes 23 de agosto, el Instituto Nacional Electoral (INE) realizará a las 10:00 horas una sesión de Consejo General para analizar y resolver el proyecto para la asignación de las diputaciones y senadurías por el principio de Representación Proporcional.

Sin embargo, el INE ya ha presentado un anteproyecto que perfila cómo quedará distribuida la Cámara de Diputados y el Senado en las próximas legislaturas conforme a los resultados de las elecciones del pasado 2 de junio. De acuerdo con la información, se prevé una configuración significativa para la política mexicana.

Según el documento, Morena y sus aliados no lograrían la mayoría calificada en el Senado, pero sí mantendrían una fuerte mayoría en la Cámara de Diputados. Con ese escenario en el Congreso de la Unión y con mayoría en más de 16 Congresos estatales que ya tienen Morena y sus partidos satélites aliados (PT y PVEM), pueden conspirar y aprobar lo que quieran, esta es la herencia que recibirá la presidenta electa Claudia Sheinbaum, incluso hasta para contar con una nueva Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos a su favor si así lo desea.

Cabe destacar que, la Constitución Política en su artículo 54 impide que un partido político pueda tener más de 8% de representación en la Cámara de Diputados con respecto al porcentaje de su votación obtenida en las urnas, pero en ningún apartado habla de coaliciones.

El anteproyecto del INE, que será discutido en el Consejo General, es un documento clave para entender la próxima composición del Congreso y sus implicaciones para la política mexicana, sobre todo en las aprobaciones clave de reformas y leyes que sean propuestas por el gobierno de Claudia Sheinbaum.

Mientras tanto, exconsejeros electorales, exmagistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, académicos y juristas han expresado su rechazo, pues dicen que se debe considerar el límite por coalición

y no por partido político, pero al parecer los consejeros del INE van con otra mira cuando voten la asignación de las plurinominales.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx





**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

El supuesto Plan "B"

Con todas las discusiones que tiene en puerta el Instituto Nacional Electoral, se ha convertido en el centro de atención de las miradas y diferentes son las versiones en torno a diversos temas que se convierten en especies que corren no solo en los corrillos políticos.

De por sí la tensión se respira en el INE, especialmente con esto de la sobrerrepresentación. En tal sentido, llama mucho la atención una de las cuestiones que se comenta y tiene que ver con que dos de los consejeros de dicho Instituto, se supone que se han abocado a armar un conflicto al seno del INE con la intención de presentar un presunto Plan "B", para ir en contra del proyecto de asignación de diputaciones y senadurías de Representación Proporcional que mañana revisará el pleno del Consejo General del INE y que dos días antes, presentó la distribución de curules y escaños.

En la versión que se comenta, estarían involucrados los consejeros Arturo Castillo y Claudia Zavala, de los que se dice que estarían asesorados por el exconsejero electoral, Ciro Murayama, quien por cierto, hace algunos días, junto con el exconsejero presidente del INE, Lorenzo Córdova y otros 20 exconsejeros, firmaron un escrito en el que alertaron a los integrantes del Consejo General y a los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), sobre la posible sobrerrepresentación de Morena y aliados en el Congreso de la Unión.

Destacaron que "no se trata de un asunto rutinario ni de aplicar sólo una fórmula matemática. Su resolución tendrá que ver con el peso específico que los diferentes partidos y coaliciones tendrán en la Cámara de Diputados".

Ahora se dice que el doctor Lorenzo

Córdova y Murayama Rendón, estarían asesorando a Zavala y Castillo para que éstos dos últimos convenzan a otras y otros consejeros y de esta manera armar su "mayoría" y votar en contra del proyecto que avalará el pleno del Consejo.

No faltan los que calculan que esta aventura podría terminar en un lance al vacío. Quienes se inclinan porque la sobrerrepresentación salga a favor de Morena y aliados argumentan que lo que se discutirá mañana y se espera apruebe la mayoría del Consejo General del INE está fundamentado por lo que dice la Constitución, la LEGIPE y el acuerdo que todas y todos aprobaron en diciembre pasado para asignar estos cargos conocidos como plurinominales.

En paralelo, corre también de que la representación de Morena, Partido Verde y PT ya está velando armas para llevar a los consejeros Zavala y Castillo a juicio político. Morena es el instituto político que dirige la acción señalando incumplimiento en su responsabilidad que incluye respetar la ley y sobre todo "el mandato popular mayoritario expresado el pasado 2 de junio".

•Periodista.

morcora@gmail.com





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión
de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Soborno y extorsión

A los magistrados se les está queriendo sobornar ampliando su mandato para obtener sus votos a favor de la sobrerrepresentación. A los ministros de la SCJN, en cambio, se les extorsiona: de acuerdo con el dictamen de reforma, para ser beneficiarios del haber de retiro tendrían que renunciar antes de la fecha de cierre de la convocatoria para la elección de juzgadores.

Quisiera creer que la mayoría de consejeros y magistrados electorales tomarán la decisión jurídicamente correcta y políticamente indispensable para que México siga siendo una democracia y no se vea sometido sin remedio a una secta de fanáticos lacayunos capaces de aprobar hasta las ocurrencias más absurdas si provienen de la Presidencia de la República, como la de usar la tómbola en el proceso de designación de juzgadores —¡increíble, pero deplorablemente cierto!—.

Por lo menos a los magistrados —a quienes corresponderá dictar la resolución definitiva, inatacable— se les está queriendo sobornar ampliando su mandato para obtener sus votos a favor de la sobrerrepresentación que pretenden Morena y sus aliados. A los ministros de la Suprema Corte, en cambio, se les extorsiona: de acuerdo con el dictamen de reforma judicial de esos partidos, para ser beneficiarios del haber de retiro tendrían que renunciar antes de la fecha de cierre de la convocatoria para la elección de juzgadores. Soborno y extorsión, métodos gangsteriles. No hay mejor manera de caracterizarlos.

Pero no toda persona es sobornable. El Presidente colocó como ministros de la Suprema Corte a Margarita Ríos Farjat y a Juan Luis González Alcántara, convencido de que, para mostrarle su gratitud, serían sus incondicionales en el alto tribunal, pero ambos entendieron que su lealtad es con la Constitución y en todos sus votos han demostrado su independencia, su honor, su dignidad. El Presidente los llamó traidores. Pero ningún juzgador debe intentar complacer a los poderosos. Su deber es aplicar imparcialmente la ley protegiendo los derechos humanos de la manera más amplia, como lo ordena el artículo 1 constitucional.

Como señala Pascal Beltrán del Río, los magistrados electorales ganarían “un lugar en la historia si actúan en defensa de la división de Poderes, impidiendo que una misma fuerza política pueda imponer al país la voluntad de un solo hombre. Veremos qué pesa más: su conciencia o el soborno” (El soborno, *Excélsior*, 20/VIII/24).

Además, los consejeros y los magistrados electorales que resuelvan respetando los derechos políticos —que son, cómo no, derechos humanos— de quienes no votamos por los partidos oficialistas disfrutarán el resto de sus vidas del orgullo de haberse comportado con integridad y autonomía, no cediendo al designio de los presidentes de hoy y de mañana que nos quieren arrebatar la democracia que con tanto esfuerzo y tantas luchas hemos venido construyendo. Y ese orgullo —lo sé muy bien— es un bien invaluable.

En ocasiones la vida nos coloca ante la oportunidad de hacer jugadas extraordinariamente valiosas. Es un privilegio que nos concede la fortuna. Para realizarlas hay que vencer la cobardía, y actuar con valor, amor propio y dignidad. El valor no claudica: se enfrenta, resiste. El amor propio, que nos impulsa a proceder de tal modo que nos sintamos contentos y satisfechos

con nosotros mismos, marca la verdadera estatura del ser humano. Y la dignidad no transige con el deshonor. Los consejeros y los magistrados electorales se encuentran en una tesitura excepcional en la que tendrán que actuar con pusilanimidad servil o efectuando una jugada de extraordinario valor. No habrá aplazamiento ni dimisión de esa cita con el destino.

“Héroe —define Fernando Savater en *La tarea del héroe*, Destino— es quien logra ejemplificar con su acción la virtud como fuerza y excelencia”. Con su voto defendiendo la de-

mocracia, los consejeros y magistrados electorales habrían actuado heroicamente. Con fuerza: coraje para no doblegarse ante la dádiva ni ante la presión del poderoso. Con excelencia: calidad del análisis jurídico para hacer una interpretación de la Constitución abarcante, completa, sistemática y funcional, como lo plantean los exconsejeros y exmagistrados electorales en la carta que han dirigido al INE y al TEPJF.

Es una indecencia inaceptable que la fuerza política que obtuvo el 54% de la votación pretenda agandallarse el 73% de las curules y dejar a la oposición sólo el restante 27% —atraco que apoya el anteproyecto de la Dirección de Prerrogativas y Partidos Políticos del INE—, que ni siquiera alcanzaría para presentar acciones de inconstitucionalidad. Los consejeros y los magistrados electorales no ignoran, no pueden ignorar esta obviedad.

**Margarita Ríos
Farjat y a Juan
Luis González
Alcántara
entendieron que
su lealtad es con
la Constitución.**



Continúa la Transformación

RICARDO MONREAL

El 15 de agosto pasado, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) entregó a la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo la constancia de mayoría que la acredita como presidenta electa de los Estados Unidos Mexicanos, con lo cual ya es oficial que se convertirá en la primera jefa de Estado y de gobierno, después de 65 presidentes hombres en 200 años de vida independiente de nuestra República.

El TEPJF reconoció oficialmente esta victoria con 35 millones 924 mil 519 votos, es decir, con el 59.76 por ciento del total de sufragios emitidos en los comicios que tuvieron la participación de 60 millones 115 mil 184 ciudadanas y ciudadanos. El Tribunal validó la elección presidencial, al considerar que fue libre, auténtica, democrática, legal, transparente y periódica, así como representativa de la voluntad de quienes votaron, y que cumple con los requisitos de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, de máxima publicidad e integridad.

Si bien existieron inconformidades, como en cualquier proceso electoral del mundo, el TEPJF rechazó que fueran lo bastante sólidas o suficientes como para dar pie a la pretensión de la oposición política de anular los comicios y realizar una nueva elección.

Entre las inconformidades se alegaba, por ejemplo, que hubo un contexto de violencia generalizada y que el crimen organizado intervino en la elección. Como pruebas, se presentaron enlaces electrónicos a notas periodísticas y columnas de opinión; sin embargo, la mayoría de las y los magistrados del Tribunal manifestaron en su sentencia que esos textos "hacían referencia a situaciones de violencia aislada o focalizada en su mayoría, en lo municipal y local, sin vinculación con la elección presidencial".

Con la validación de la autoridad electoral de la Dra. Claudia Sheinbaum como presidenta electa, las mujeres de México logran también, gracias a su lucha, así co-

mo al progresismo de la izquierda mexicana, arribar y estar representadas en la más alta responsabilidad política del país, pero,

al mismo tiempo, dar continuidad —junto con millones de personas más— al movimiento de Transformación de la República.

En efecto, por un lado, uno de los significados de la democracia es que también las mujeres participen en la conformación de los órganos del Estado en todos los niveles, y que se mantengan presentes en la toma de decisiones de estos.

Por otro lado, la Transformación del país es real. Hoy nuestro pueblo está empoderado y se hace escuchar; su opinión y voz son las únicas que cuentan. Hoy existe separación entre el poder económico y el poder político; existen programas sociales para todas y todos; se incrementó el salario mínimo; se rescató y fortaleció a la Comisión Federal de Electricidad y a Pemex; no aumentaron los precios de la electricidad y los combustibles por encima de la inflación; se combaten la corrupción y los privilegios fiscales, y se contruyen obras e infraestructura para llevar desarrollo al país, como el Tren Maya, el Tren Transistmico, la Refinería Olmeca y el Aeropuerto

Internacional Felipe Ángeles, entre otras.

La Dra. Sheinbaum se comprometió a continuar y profundizar la Transformación, con medidas como no elevar los precios de la electricidad, la gasolina y el gas LP en términos reales; no incrementar el precio de la canasta básica; aumentar el salario mínimo; dar continuidad a todos los programas sociales actuales; ampliar el número de escuelas públicas de educación media superior y superior; seguir fortaleciendo al IMSS y al ISSSTE; construir 3000 kilómetros de vías férreas en el país; poner orden en las concesiones de agua potable, e impulsar las ciencias, las humanidades y el desarrollo tecnológico, entre muchas otras.

La entrega de la constancia de mayoría a la Dra. Claudia Sheinbaum como presidenta electa de México significa que la elección fue legal, libre y que refleja claramente la voluntad soberana de la mayoría de nuestro pueblo, pero también simboliza y materializa la Transformación que atraviesa la nación y, sobre todo, el deseo de que continúe.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

