

N. OPINION



SUENA bien que el secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**, esté en Culiacán en donde permanecerá por un periodo indefinido para cambiar la estrategia en contra de la **narcoguerra** que ha tenido bajo fuego a todo Sinaloa.

HAY QUE SEGUIR con atención las nuevas tareas en espera de que garanticen condiciones de seguridad y que permitan reactivar la **actividad económica** y **educativa** en la entidad. Por lo pronto, el anuncio del megadecomiso de **fentanilo** parece marcar una pauta de algunas de las acciones quirúrgicas que pretenden realizar para desactivar operaciones de **grupos criminales**.

AHORA BIEN, seguramente en otras entidades están esperando el mismo auxilio pues un día sí y al otro también hay ejecuciones en **Celaya** y municipios aledaños, acaba de ocurrir un asesinato múltiple en **Cancún** y ayer mismo ejecutaron a un hombre en un restaurante ubicado en una céntrica plaza de Polanco en la **CDMX**.

ESO SIN mencionar lo que viene ocurriendo desde hace meses en **Chiapas, Guerrero y Michoacán**.

OBVIAMENTE que García Harfuch no puede multiplicarse y estar en distintas entidades pero sí establecer pautas para replicar las estrategias exitosas y no insistir con las que no han dado resultado.

• • •

EN LA primera sala de la **Suprema Corte** está por resolverse el caso por el que el empresario **Rafael Zaga Tawil** pretende el pago de **mil millones de pesos** de Actinver por un supuesto incumplimiento en un fideicomiso.

SE TRATA del mismo personaje que obtuvo **5 mil millones de pesos** del **Infonavit** en lo que después fue perseguido por la **FGR** como un desfalco.

EL TEMA podría ser abordado hoy mismo pero cuentan que el ministro **Juan Luis González Alcántara** quiere aplazarlo hasta enero.

¿CUÁL SERÍA la intención de alargar el asunto? Es lo que se cuestionan en los pasillos de la Corte. Es pregunta ciega, como la justicia.

• • •

EL DIABLO está en los detalles y habrá que estar muy atentos a la redacción final que tengan los cambios a **leyes secundarias** que forman parte de la **reforma judicial** que serán votadas hoy en el pleno del **Senado**.

AUNQUE **Morena** y sus **aliados** afirman que se trata de una "armonización" del marco legal para que coincida con las modificaciones que se hicieron a la **Constitución**, desde la **oposición** advierten que se trata de una serie de parches para resolver omisiones de la primera parte del proceso.

INCLUSO hay quienes afirman que la **4T** buscará meter de contrabando asuntos que no estaban originalmente y que podrían debilitar aún más la vapuleada independencia del **Poder Judicial** y de sus integrantes.

Y ES QUE, gozando de una mayoría calificada que no tenían tan clara cuando se votó la **reforma constitucional**, no sería raro que aprovecharan para doblar la apuesta.



BAJO RESERVA

El senador morenista que se salió del huacal

:::: La madrugada del pasado 25 de octubre el senador de Morena **Ricardo Sheffield** se ausentó de la votación de la reforma de "supremacía constitucional", lo que sorprendió a varios de los miembros de su bancada. Horas después, el extitular de la Procuraduría Federal



Ricardo Sheffield

del Consumidor explicó que su ausencia obedeció a un problema de salud en su familia. Sin embargo, algunos de sus colegas y compañeros de partido nos comentan que la realidad fue muy distinta. Aseguran que el guanajuatense *se salió del huacal* y entró en rebeldía al enterarse de una presunta investigación en su contra por supuestas irregularidades en su gestión al frente de la Profeco. Nos dicen que, desde ese día, Sheffield se mantiene en la bancada, pero muy marginado.

Servido, señor Trump

:::: Con una sonrisa fue recibido en el gobierno mexicano el reconocimiento que hizo Estados Unidos a México por su combate al fentanilo, luego del histórico decomiso de más de una tonelada de esta droga sintética en Sinaloa. La



Donald Trump

Oficina de Asuntos Narcóticos y Aplicación de la Ley (INL, por sus siglas en inglés) reconoció a funcionarios mexicanos por su trabajo también contra las organizaciones criminales internacionales. Además, el embajador **Ken Salazar** expresó su compromiso para debilitar a los cárteles internacionales de las drogas. Servido, don

Donald, a ver si con esto le va bajando a sus amenazas y a sus aranceles.

Morena no le paga con amor al INE

:::: Nos cuentan que, a las 9 de la mañana, acudirán todos los integrantes del pleno del Instituto Nacional Electoral (INE) a la Cámara de



Merilyn Pozos Gómez

Diputados para tratar de defender el presupuesto de 13 mil millones de pesos que solicitaron para realizar la primera elección de juzgadores del país. Sin embargo, **Merilyn Gómez Pozos** (Morena), presidenta de la Comisión de Presupuesto, ya aseguró que no les darán más de 9 mil millones, porque se les hace un exceso, y que el Instituto se las

deberá arreglar con esa cantidad. Curioso que esa mayoría que les regalaron a Morena y sus aliados hoy les pague con un recorte presupuestal. No siempre amor con amor se paga.

El jaloneo de la cobija

:::: Nos hacen saber que ya son más de 40 peticiones que la Cámara de Diputados ha recibido para que en el análisis del Presupuesto de Egresos 2025, se aumenten recursos para algunas dependencias y entes, o que se destinen fondos para diferentes rubros. Además del INE, las universidades politécnicas, el Tribunal Electoral, el Inegi y otros han pedido recursos. Entre ellos, el estado de Tlaxcala, la Semarnat, el Instituto Nacional de Cancerología, el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral, el Programa Migrante 3X1, el programa para el mantenimiento de presas y sistemas hídricos, entre otros. Morena estimaba ajustes por 15 mil millones, pero ahora, nos adelantan que el ajuste será de más de 20 mil millones de pesos y siguen creciendo las estimaciones. Dado que la cobija tiene un tamaño, alguien quedará con los pies destapados.



FRENTE POLÍTICOS

1. Avance. El aumento de 12% al salario mínimo, anunciado por **Claudia Sheinbaum**, es un paso hacia un México más equitativo. **Marath Bolaños**, secretario del Trabajo, detalla cómo el salario general subirá a 278.80 pesos y en la frontera norte a 419.88, reflejando un incremento acumulado de 135% desde 2018. Con **Francisco Cervantes**, líder del CCE, respaldando el acuerdo, queda claro que gobierno, trabajadores y empresarios pueden coincidir en beneficio común. El modelo de "humanismo mexicano" busca reducir la pobreza y demostrar que la economía puede crecer sin sacrificar la dignidad laboral. Ésos son avances tangibles.

2. Casi. Con el aumento al salario mínimo, **José Medina Mora** y la Coparmex, que preside, celebran que el ingreso familiar alcanzará 91% de la línea de bienestar en 2025. El esfuerzo tripartito es aplaudido como ejemplo de consenso, aunque todavía falta 9 por ciento. La "nueva cultura salarial" avanza notablemente desde 2016, pero la realidad para millones aún incluye malabares con el gasto y precios fuera de alcance. Toca al secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, que el barco se equilibre. Dos canastas básicas suenan bien en papel, pero en el mercado, los números cuentan otra historia.

3. De la mano. **Katie Stana**, directora de Oficina de Asuntos Internacionales de Narcóticos y Aplicación de la Ley de Estados Unidos, enfatizó que sin colaboración bilateral no hay estrategia efectiva contra el tráfico de fentanilo y metanfetaminas. En el foro Intercambio de químicos forenses y fiscales en drogas sintéticas, **Stana** elogió a las autoridades mexicanas, entre ella **Rosa Icela Rodríguez**, titular de Gobernación, y al secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, por su compromiso en aplicar la Ley de Precursores Químicos de 2023. Además, aplaudió el liderazgo mexicano como ejemplo global. Ojo: el éxito sólo llegará con trabajo conjunto.

4. Juzgar a los jueces. El Senado dio luz verde al Tribunal de Disciplina Judicial, una especie de superpoder con agentes investigadores para vigilar, acusar y hasta suspender a 850 juzgadores federales. Mientras **Carolina Viggiano** lo califica como una "inquisición judicial", **Ricardo Anaya** denuncia que no habrá contrapesos para frenar sus decisiones. Por su parte, **Javier Corral** defiende que las facultades del tribunal son constitucionales. La nueva élite de cinco magistrados tendrá en sus manos el destino de los jueces, pero el verdadero veredicto lo dará el tiempo: ¿justicia o control absoluto?

5. Creatividad desbordada. **Clara Brugada**, jefa de Gobierno de la CDMX, propone reemplazar las estancias infantiles con Cunas Comunitarias (Cucos), porque, al parecer, la solución está en la "autoorganización". En el Primer Encuentro de Economía Solidaria, anunció 200 Centros de Cuidado durante su sexenio, pero admitió que no serán suficientes, así que, ¡a cooperar, vecinos! Bajo esta lógica, las madres tendrán tiempo para trabajar o estudiar mientras otros cuidan a sus hijos por un ingreso modesto. La idea suena innovadora, ¿pero es responsabilidad del Estado o del barrio? ¿En México la comunidad carga donde el gobierno no le alcanza?





Sacapuntas

HOY UNGEN A MÁYNEZ



JORGE
ÁLVAREZ
MÁYNEZ

► Casi mero trámite resultará este jueves la elección del nuevo dirigente de MC. El ex candidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez** llega como aspirante favorito, y la mayoría de los liderazgos lo respaldan. De hecho, **Dante Delgado**, quien hasta hoy ocupa ese cargo, adelantó que el zacatecano lo relevará porque en el emecismo hay unidad para ungirlo como nuevo dirigente nacional en la Quinta Convención Nacional Democrática, que se realizará en el World Trade Center.



JUAN JOSÉ
SERRANO

► Cumple **Juan José Serrano** su periodo como Contralor General de la Ciudad de México, donde cumplió a cabalidad con el encargo que le encomendó la ahora presidenta **Claudia Sheinbaum**, en 2018, cuando era jefa de Gobierno. Pero se va tras una nueva misión: se inscribió como candidato a ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

VA POR LUGAR
EN LA CORTE



DONALD
TRUMP

► Por cierto, desde Washington nos dicen que el presidente electo, **Donald Trump**, está considerando seriamente armar un bloque regional para cerrar el paso a los productos de China. Y sí está contemplado México como aliado en ese plan, por lo que las voces canadienses que piden sacar a nuestro país del T-MEC se quedarán con las ganas.

PLANEA BLOQUE
REGIONAL



JUAN RAMÓN
DE LA FUENTE

► Primera visita a Texas como canciller de México realizará hoy **Juan Ramón de la Fuente**. Se reunirá con cónsules y líderes comunitarios en este estado, con lo que inicia una serie de recorridos en consulados mexicanos en EU, para verificar su operación y pedirles apoyen a conacionales ante eventuales políticas migratorias de **Donald Trump**.

LLEGA JUAN
RAMÓN A TEXAS



CARLOS
SALINAS DE
GORTARI

► Reapareció el ex presidente **Carlos Salinas de Gortari**. Se difundió en redes un video en el que dice ser desempleado y no contar con pensión, porque se la quitaron en la administración anterior. El caso es que la presidenta Sheinbaum lo tomó con humor, y aclaró que mientras no resida en México no podrá tramitar su Pensión del Bienestar.

DESEMPLEADO
Y SIN PENSIÓN



LUZ MARÍA
HERNÁNDEZ

NUEVA DIRIGENTE
EN EDMEX

► Resulta que la ex diputada del Congreso del Estado de México, **Luz María Hernández**, fue electa como nueva dirigente de Morena en la entidad. Cercana a la gobernadora **Delfina Gómez**, la nueva lideresa llega con la encomienda de aumentar en dos millones el número de militantes morenistas en ese importante estado.



GUADALUPE
TADDEI

INE RECICLARÁ
MATERIALES
ELECTORALES

► Operación reciclaje aplica el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, para reducir el costo de la elección judicial de 2025. Se prevé reutilizar material electoral como mamparas, urnas, tinta indeleble y demás papelería. El tema es aprovechar los recursos que se tienen para bajarle un poquito a los 13 mil millones de pesos estimados.



Pepe Grillo



Dante, Máñez, Chertorivski

No hay plazo que no se cumpla. Poco más de seis meses después de la elección presidencial de junio, el candidato de Movimiento Ciudadano, Álvaro Máñez, asumirá este jueves la dirigencia nacional del partido naranja.

Máñez levantó la mano, Dante Delgado lo vio con buenos ojos y en un ambiente de unidad al interior del partido, la Convención Nacional del MC lo encumbrará como su nuevo líder.

Dante estaba interesado en concretar un relevo generacional y lo conseguirá con Máñez en el puerto de mando. Lo acompañará en un cargo relevante otro excandidato, Salomón Chertorivski, que compitió por la CDMX, que jugará un papel relevante el lado del excandidato presidencial.

Lo que se dice en los pasillos del MC es que Dante mismo pidió presidir los trabajos de la Convención, para ser él quien les tome protesta a los nuevos mandos naranjas.

Estancia de Harfuch en Culiacán

La noticia del decomiso histórico de pastillas de fentanilo, un golpe contundente de las fuerzas federales, coincidió con el anuncio de que Omar García Harfuch recibió la encomienda de la presidenta Sheinbaum de quedarse varios días en Sinaloa para encarrilar las acciones que devuelvan la paz a Culiacán y otras ciudades de la entidad.

La decisión muestra que el caso Sinaloa ya es prioridad para el gobierno del Segundo Piso de la 4T que quiere resultados inmediatos, de preferencia antes del 20 de enero, fecha que marca del retorno de Donald Trump a la Casa Blanca. Desde luego es una apuesta arriesgada, incluso para la seguridad personal del secretario, pero está a la altura del desafío que encara el país.

La percepción ahora es que se trata de un estado fuera de control donde las bandas criminales imponen su ley. El objetivo

es establecer una nueva narrativa, la de que el Estado mexicano ha recuperado el control de ese territorio.

Juan Ramón con los cónsules

México tiene medio centenar de consulados en Estados Unidos. Son aliados naturales, profesionales, capacitados para defender los intereses de los connacionales en ese país, que son millones. Hoy tienen la amenaza de las deportaciones masivas que se emprenderán, se asegura, en el próximo gobierno de Donald Trump.

Para contar con una estrategia común, el canciller Juan Ramón de la Fuente sostendrá una serie de encuentros personales con cónsules en territorio norteamericano. Se trata de implementar acciones de defensa humanitaria y jurídica de los mexicanos ante las amenazas y darles la protección integral que merecen.

Si hay deportaciones aquí se recibirá bien a los mexicanos, si no las hay se les protegerá en Estados Unidos en donde contribuyen con su trabajo con la economía americana y también con la mexicana a través de las remesas.

Corral vs Noroña

Los morenistas no ven a Javier Corral como uno de los suyos. Para la mayoría de ellos es un advenedizo que se sumó a la locomotora guinda para escapar del largo brazo de la ley que por poco y lo atrapa.

Se lo dijo con todas sus letras Fernández Noroña que lo llamó "malagradecido". El pecado de Corral fue votar distinto que la bancada morenista, lo que se consideró casi una rebelión.

Como su voto en sentido contrario no tuvo mayores consecuencias se salvó de una expulsión súbita, pero ahí quedó en su expediente de neo morenista una mancha.

Corral se irá por la libre siempre que lo considere necesario, sin importarle si eso pone guindas de coraje a Noroña y otros jefes del oficialismo •



TRASCENDIÓ

Que a pesar de que el *outsourcing* está prohibido en México desde 2021, fue hasta esta semana que el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, **Adán Augusto López**, anunció el fin de dicha modalidad laboral en ese espacio legislativo, pues la empresa que proporcionaba los servicios de limpieza y mantenimiento no operará más. Eso sí, al menos 390 de más de 600 trabajadores que conformaban esa plantilla serán contratados como empleados de confianza, mientras que el resto terminará contrato el último día de este año. Una buena y otra mala.

Que la ex canciller **Alicia Bárcena** organizó una reunión de despedida al embajador de China, **Zhang Run**, en la sede de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, además de que en su cuenta de X le deseó mucho éxito en sus futuras tareas y de paso aprovechó el acto para explorar posibles áreas de cooperación en materia de desarrollo sostenible y cambio climático con el país asiático. En respuesta, el diplomático agradeció el gesto de la funcionaria mexicana y consideró “un gran placer trabajar con ella y contar con su invaluable apoyo”.

Que este miércoles se registró el primer empate en la Segunda Sala de la Suprema Corte, una situación que se expuso en este espacio hace algunos días, ante la salida del ministro **Luis María Aguilar Morales** por el fin del periodo para el que fue designado. Esto generará, además, otra dificultad: el retraso en las resoluciones de los temas que ahí se abordan, por lo que será necesaria la presencia de un juzgador de otra sala para hacer posible el desempate.

Que el coordinador de MC, **Dante Delgado**, no presidirá los trabajos de la Convención Nacional Democrática, máximo órgano del partido naranja, donde se renovará la dirigencia, por lo que pidió a **Salomón Chertorivski**, ex aspirante a la Jefatura de Gobierno, hacerlo en su lugar; se trata de un gesto de respaldo político para que pueda tomarle protesta al ex candidato presidencial **Jorge Álvarez Máynez**. Este espaldarazo tiene otro mensaje: aunque **Cherto** no está en los órganos de dirección y control partidista, será fundamental para el nuevo dirigente. ■



CIRCUITO INTERIOR

COMO el cálculo no se hace pensando en sumar protección a la vida, sino en no restar popularidad política, bien vale la pena resignarse y asumir que pasarán varios sexenios antes de que en verdad se mejore la seguridad vial en la Ciudad.

LO OCURRIDO ayer en Venustiano Carranza puede considerarse un ejemplo de la gravedad del problema.

UN CONDUCTOR ebrio y a exceso de velocidad causó la muerte de cuatro personas que esperaban el transporte público. Una de las víctimas era una mujer policía de la CDMX.

LO CIERTO es que evaluaciones teórico-prácticas serias y costosas para obtener una licencia, un sistema eficiente para perder la mica por infracciones y el uso de tecnología para regulación representan una fuerte inversión y, sobre todo, ponen en riesgo los votos.

Así es que seguramente se presumirán muchos cambios, pero todo para seguir igual.

...

QUÉ nervios. ¿Podrá más el gusto o la devoción?

ESO se sabrá ahora que el Senado apruebe la reforma constitucional que prohíbe, entre otras cosas, el uso de vapeadores y la minuta llegue al Congreso capitalino para darle su aval.

HABRÁ que ver qué hacen los integrantes del cuatroteísmo que suelen usar estos dispositivos electrónicos en el Pleno.

RARO se vería un poco sincero voto a favor, pero muy mal, ¡uno en contra!

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Otra vez, alerta por *huachicol* en la Ciudad de México

:::: Nos dicen que nuevamente el tema del *huachicol* movió a los cuerpos de emergencia de la Ciudad de México. En esta ocasión, una denuncia ciudadana derivó en el hallazgo de una bodega —disfrazada de purificadora de agua—, donde estaban almacenados 4 mil litros de diesel y una toma clandestina en la colonia Popotla, en la alcaldía de Miguel Hidalgo. La situación fue atendida por el edil **Mauricio Tabe** y la secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, **Myriam Urzúa**; sin embargo, nos recuerdan, esto es tema federal y le corresponde a Petróleos Mexicanos abatir este delito. Lo cierto es que en la CDMX se está volviendo cada vez más común localizar tomas clandestinas y puntos de almacenamiento de *huachicol*.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Myriam Urzúa

"El error" de vivir fuera del presupuesto

:::: Son curiosos los giros de las carreras políticas de exfuncionarios. Por ejemplo, nos hacen ver el caso del exdirigente del Partido del Trabajo en el Estado de México **Carlos Sánchez Sánchez**, quien actualmente es uno de los 27 registrados para dirigir el Órgano Superior de Fiscalización (OSFEM). Nos recuerdan que don Carlos fue el representante petista en el Estado de México durante muchos años y después cambió de partido a Morena, para ser también el secretario del ayuntamiento de Toluca durante el periodo de **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**. Ahora, en el ámbito de la rendición de cuentas, el expetista busca hallar un lugar para seguir en la palestra pública, y desde luego, no cometer el error de vivir fuera del presupuesto.



ESPECIAL

Carlos Sánchez

En Iztapalapa van por el ponche sin piquete



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Aleida Alavez

:::: Nos platican que una estrategia que está lanzando la alcaldesa de Iztapalapa, la morenista **Aleida Alavez**, para prevenir delitos vinculados con el consumo de bebidas alcohólicas en estas fiestas decembrinas es llamar a que haya ponche sin piquete. Además, nos dicen, también está cerrando chelerías y ahora que empiezan las fiestas patronales, la edil pidió a los asistentes que no las conviertan en un riesgo social y así evitar el consumo de alcohol y el uso de armas de fuego. ¿Le harán caso?





Destapa Alessandra transas en alcaldías

• Lo que queda claro es que con esas denuncias los alcaldes capitalinos no saben administrar.

Un auténtico nido de ratas dice haber encontrado **Alessandra Rojo de la Vega** en la alcaldía Cuauhtémoc, denunciando además la destrucción de documentos relativos al pago de obras, de aviadores y de contratos *fantasma*, por lo que denunciará penalmente a los responsables.

El caso cobró importancia debido a la difusión que en redes tiene la alcaldesa, y claro que causó indignación en más de uno y preocupación en otros, pues **Alessandra** habló de al menos 350 millones de pesos que fueron desviados por sus antecesores.

Aunque sus denuncias se centran básicamente contra alcaldes monrealistas, incluyendo al propio diputado **Ricardo Monreal**, en realidad la alcaldesa contribuyó a la apertura de la *Caja de Pandora* en los gobiernos de la capital.

Porque antes de **Rojo de la Vega**, la petista **Circe Camacho** denunció exactamente lo mismo en Xochimilco, a donde llegó en sustitución del morenista **José Carlos Acosta**, quien se aventó dos periodos como alcalde.

Circe describió a su antecesor como un funcionario *de cola larga*, que hizo su agosto en la alcaldía y todavía quería seguir metiendo mano, organizando protestas y cierre de avenidas para desestabilizar al nuevo gobierno, por lo que también daría vista a las autoridades.

Se podría pensar que con dos alcaldías que denunciaron anomalías era suficiente, pero también salieron a la luz las denuncias de la alcaldesa de Tlalpan, **Gabriela Osorio**, quien acusó a su antecesora, **Alfa González**, de llenarse las alforjas con dinero público.

Y que también dará vista al Órgano de Control Interno y a las autoridades judiciales, para que le rasquen al patrimonio de su antecesora y su equipo de colaboradores.

Una más que tuvo que actuar para cortar de tajo los malos manejos de su antecesor, fue la morenista **Lourdes Paz**, quien al asumir la alcaldía Iztacalco se topó con otro cochinerito, que ha querido arreglar sin llegar a las denuncias.

Se podría pensar que solamente las mujeres se quejan de cómo recibieron la administración que hoy les toca gobernar, pero no. En Magdalena Contreras, **Fernando Mercado** tuvo que salir a denunciar graves anomalías de su antecesor, el priista **Luis Gerardo Quijano**.

Y no es buscara alguna revancha contra él, pues en algún tiempo fueron compañeros de partido y de proyecto, sino que de no hacerlo, **Mercado** tendría que responder por todas las irregularidades heredadas.

Ésas son algunas de las alcaldías donde se ha hecho público que quienes se fueron, se pasaron de rosca, pero qué pasa con las que no han dicho nada, a pesar de que encontraron un cúmulo de irregularidades.

Una de ellas es, por ejemplo, la Benito Juárez, donde el panista **Luis Mendoza** recibió una administración bastante desaseada, pero va a tener que aguantarse para no exhibir a su compañero de partido, **Santiago Taboada**, que lo antecedió.

Lo único que pudo hacer fue deshacerse prácticamente de todo el equipo de su antecesor, para intentar sanear la administración.

Lo que queda claro con esas denuncias es que los alcaldes capitalinos no saben administrar o de plano sólo llegan para llenarse los bolsillos, en espera de que sus pecados caigan en el olvido, porque sus colegas de todos los partidos hacen lo mismo y todos se tapan.



CENTAVITOS

Muchos se preguntan por qué se prolongó la definición de **Bertha Alcalde** como fiscal de Justicia de la CDMX, si ya está más que cantado su nombramiento. La hermana de **Luisa María** está embarazada, pero nadie cree que eso pueda ser impedimento para que asuma el cargo.

Qué pasa con las que no han dicho nada, a pesar de que encontraron un cúmulo de irregularidades.



línea10

DEMIS FUENTES

COMO el cálculo no se hace pensando en sumar protección a la vida, sino en no restar popularidad política, bien vale la pena resignarse y asumir que pasarán varios sexenios antes de que en verdad se mejore la seguridad vial en la Ciudad.

LO OCURRIDO ayer en Venustiano Carranza puede considerarse un ejemplo de la gravedad del problema.

UN CONDUCTOR ebrio y a exceso de velocidad causó la muerte de cuatro personas que esperaban el transporte público. Una de las víctimas era una mujer policía de la CDMX.

LO CIERTO es que evaluaciones teórico-prácticas serias y costosas para obtener una licencia, un sistema serio para perder la mica por infracciones y el uso de tecnología para regulación representan una fuerte inversión y,

sobre todo, ponen en riesgo los votos.

ASÍ es que seguramente se presumirán muchos cambios, pero todo para seguir igual.



QUÉ nervios. ¿Podrá más el gusto o la devoción?

ESO se sabrá ahora que el Senado apruebe la reforma constitucional que prohíbe, entre otras cosas, el uso de vapeadores y la minuta llegue al Congreso capitalino para darle su aval.

HABRÁ que ver qué hacen los integrantes del cuatroteísmo que suelen usar estos dispositivos electrónicos en el Pleno.

RARO se vería un poco sincero voto a favor, pero muy mal, iuno en contra!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

HARFUCH EL APAGAFUEGOS

• Menuda gran tarea que tiene ante sí el secretario de Seguridad y Participación Ciudadana, **Omar García Harfuch**, la de apaciguar a Sinaloa, algo que evidentemente no pudo hacer el gobernador **Rubén Rocha Moya**. Una entidad incendiada por la confrontación abierta que sostiene los grupos delictivos de "La Mayiza" y de "Los Chapitos", quienes han sembrado el terror con cientos de muertos, decenas de autos incendiados y hasta el uso de drones con explosivos, además de sumir en el temor entre la población. Su llegada puede considerarse como la primera prueba de fuego de García Harfuch y su estrategia para contener al crimen organizado. Veremos de qué está hecho "El Batman" capitalino.

AYOTZINAPA, EL JUEGO DE NUNCA ACABAR

• En un juego de nunca acabar se ha convertido el tema de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, luego de que ayer la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, anunció que darán una nueva ruta para el esclarecimiento de los hechos. Lo cierto es que los familiares de los jóvenes parecen no entender de más causas de los lamentables hechos que las suyas, en las que piden el castigo de las fuerzas castrenses. Durante la pasada administración atendieron la mayoría de sus peticiones, sin embargo no quedaron satisfechos. Ahora tienen una nueva promesa de solución que los deja contentos, pero habrá que esperar si las nuevas conclusiones también lo hacen o los vemos de nuevo en las calles realizando desmanes.

PREOCUPANTE EJECUCIÓN EN POLANCO

• Las alarmas se prendieron ayer en la Ciudad de México, con el asesinato directo que se registró en un restaurante de la Plaza Miyana, en la zona de Polanco, a plena luz del día y en un lugar lleno de comensales. Anteriormente las autoridades decían que ese tipo de ejecuciones, que comúnmente ocurrían en el norte del país, no se presentaban en la capital del país, por la complejidad de la ciudad y su tráfico. Pero ya es constante que se presenten este tipo de casos a manos de sicarios que huyen en motocicleta y se pierden en callejones evadiendo el sistema de videovigilancia. Más allá del tema delictivo, asesinatos como este pone en riesgo la mediana estabilidad con que se cuenta en la CDMX.





Línea 13

APRIETAN AMBULANTES A AUTORIDADES

• Un caos vial en la zona sur ocasionó el Frente Nacional de Organizaciones de Comercio Popular con el bloqueo que realizó por varias calles sobre Calzada de Tlalpan en demanda de espacios para el comercio ambulante en las alcaldías de Gustavo A. Madero, Coyoacán, Benito Juárez y Cuauhtémoc. Lo que comentan es que dicha agrupación busca ampliar sus espacios en estas demarcaciones, sobre todo en esta temporada navideña, cuando las ventas aumentan. Para levantar el paro, el gobierno capitalino les ofreció una reunión para mañana viernes con representantes de las cuatro alcaldías en la Secretaría de Gobierno, que encabeza **César Cravioto**. La reunión servirá para ver el talante del funcionario capitalino de meterlos en cintura o ceder a sus pretensiones.

UN DÍA DE CAMPO EN EL CONGRESO

• Un verdadero día de campo tuvo el encargado de la oficina de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, **Ulises Lara**, en su paso por el Congreso de la Ciudad de México, donde los diputados de Morena, PVEM y PT le aplaudieron la labor realizada al frente de la fiscalía capitalina, que demandó un presupuesto de ocho mil 865 millones de pesos para este 2025, lo que representa un incremento del 6% con relación a este 2024. Hay que recordar que Ulises Lara está por terminar su gestión y esta propuesta es para el próximo fiscal de la CDMX, en la que todo apunta que será **Bertha Alcalde**. Por lo pronto, Ulises Lara se fue con un buen apapacho tanto de diputados propios como ajenos.

SORPRENDE LA GAM

• Ese apoyo sí se ve, comentaron algunos alcaldes cuando se enteraron de que a unos días de que concluya el ejercicio presupuestal, en el que muchos están con los pesos contados, el alcalde en Gustavo A. Madero, **Janecarlo Lozano**, presentó 30 nuevas patrullas de reacción inmediata que patrullarán la peligrosa zona de Cuauhtémoc, entre otras colonias. Lo que cuestionan los alcaldes, hasta de Morena, es la forma tan rápida en que sacó el convenio para la compra de las unidades, cuando por lo regular se pasa por un tormentoso proceso administrativo. Será que don Janecarlo es el consentido de la jefa de Gobierno, algo que resulta difícil de creer, pues su operador político, **Francisco Chiguil**, quedó muy distanciado del hoy alcalde.



ROZONES

¿Es malagradecido pero no tanto, o cómo?

Y quien, nos comentan, salió a decir que no dijo lo que dijo fue el presidente de la Mesa Directiva del Senado, el morenista **Gerardo Fernández Noroña**. Y es que resulta que según él no llamó "malagradecido" al expanista **Javier Corral**, quien votó en contra de la desaparición de los órganos autónomos, a diferencia de toda la bancada guinda. "Yo no dije que fuera un malagradecido, es una intriga que están planteando. Yo dije que tiene que ser cuidadoso. Hay que escuchar lo que dije, nunca dije que fuera malagradecido, que pueda interpretarse, es diferente". Nos recuerdan, sin embargo, que esa palabra la usó durante la transmisión en la que pidió a Corral recordar cuando la gente de Morena, de la Fiscalía de la Ciudad de México, lo rescató de ser detenido y encarcelado por la Fiscalía de Chihuahua. Noroña, nos dicen, con su "aclaración" escurre el bulto, porque el exgobernador le respondió su comentario, al cual calificó como una "expresión radical de intolerancia", entre otras cosas. Uf.

Al rescate de Sinaloa

Nos hacen ver que, el hecho de que se haya tomado la decisión de que el secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, **Omar García Harfuch**, se quede por varios días en Sinaloa habla de la determinación del Gobierno federal por poner fin a una crisis de violencia que ha rebasado por completo a las autoridades locales. Ayer, García Harfuch encabezó un cónclave en las instalaciones de la Novena Zona Militar, en el que participaron mandos del Ejército, la Armada y la Guardia Nacional, así como la fiscal general y el titular de la SSP del estado. La reunión, nos cuentan, duró varias horas, durante las cuales se revisó la forma en la que se han aplicado los operativos en lo que va de la crisis. La mano de Harfuch se vio desde un día antes, con el decomiso histórico de mil 100 kilos de pastillas de fentanilo, y ayer, con la captura de **Jehonany Alexander "N", El Quinientos**, un peligroso generador de violencia que se paseaba como si nada en Culiacán. La solución del problema no se ve para un muy corto plazo, pero al menos ya se dan pasos. Ahí el dato.

Un bloqueo muy particular

Además de molestia e impotencia entre ciudadanos que vieron afectada su libre circulación por el bloqueo que realizaron comerciantes en la capital, hay varias cejas levantadas entre quienes conocen de protestas en la ciudad. Y es que resulta que la manifestación para estos últimos tiene rasgos sui generis: primero, porque fueron protestas simultáneas en Tlalpan, Río Churubusco, División del Norte y Periférico Sur (vías usualmente cargadas de circulación); segundo, porque los manifestantes usaron pancartas impresas profesionalmente, con la misma tipografía y mensaje, dando cuenta así de que hubo recursos para realizarlas; tercero, estaba integrada por tianguistas y ambulantes de Cuauhtémoc, Benito Juárez y Coyoacán y uno de sus líderes es identificado como *el rey de las pacas*. Sin embargo, la cuarta característica es la que tiene a muchos con dudas, pues resulta que después de 4 horas, bastó una llamada para que inmediatamente se retiraran. ¿De dónde habrá venido el regaño?, se preguntan.

Nueva ruta en el caso Ayotzinapa

Con la novedad de que la relación entre el nuevo Gobierno y los familiares de los normalistas de Ayotzinapa se ha restablecido derivado de un encuentro que sostuvieron estos últimos con la Presidenta **Claudia Sheinbaum**, ayer, en Palacio. Es más que sabido que los padres terminaron agarrados del chongo con la administración del expresidente **López Obrador**, pues éste claramente se apartó de la forma en que estaba siendo llevada la investigación. Y es que esta última —al menos hasta poco antes de que se decidiera actuar contra el exprocurador **Jesús Murillo**— había buscado aproximarse a algunos personajes ubicados como perpetradores de la desaparición de los 43 normalistas, pero parecía tener como consigna la de forzosamente apuntar dolosamente hacia el Ejército. Por lo pronto, la Presidenta pidió no caer en las situaciones que produjeron polarización, presentó un nuevo equipo de investigación y anunció el uso de tecnología en la búsqueda.



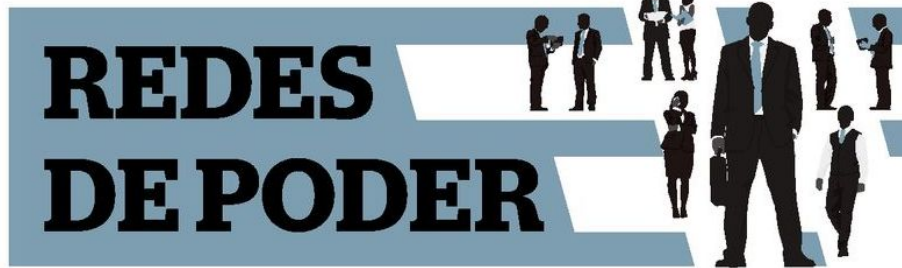
La preocupación de Dante

Y el que está preocupado por la reforma electoral, a pesar de que su discusión vendrá después, es el todavía dirigente nacional de Movimiento Ciudadano, **Dante Delgado**, quien señaló que esta enmienda no puede ser regresiva, como está planteada. Nos cuentan que, en un comentario para muchos muy proyectado, mencionó que **Adolfo Hitler**, **Hugo Chávez** y **Daniel Ortega** usaron su poder para eliminar a otros partidos políticos después de llegar al poder. "Yo les quiero recordar que Hitler cuando llega con su partido, primero inicia con tres por ciento, llega al 18 por ciento, se consolida con el 37% y después toma decisiones de abolir a todos los partidos políticos... Espero que Morena no tenga la tentación de hacer lo mismo, porque va a tener a mucha gente enfrente y tengan la absoluta seguridad de que yo también estaré en frente", anticipó. También aseguró que el partido naranja ya es una de las fuerzas políticas más importantes del país, pues en la elección pasada obtuvo más votos que el PRI y estuvo a poco de alcanzar al PAN.

Amparos en el limbo

Con la decisión tomada ayer por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rechazar atraer el análisis de 13 demandas de amparo en contra de la reforma judicial, estos juicios y otros quedaron en el limbo, pues tendrán que ser desahogados en los juzgados federales y tribunales colegiados, instancias en las cuales, dicen los que saben, se vive una gran incertidumbre por los cambios que habrá de titulares y de personal de apoyo tras los comicios de junio del próximo año. Los integrantes de la Segunda Sala de la Corte, **Lenia Batres Guadarrama**, **Javier Laynez Potisek** y **Alberto Pérez Dayán**, no quisieron tomar la papa caliente que representaba decidir sobre una serie de demandas que fueron presentadas para frenar la reforma, pues estarían obligados a definir si las suspensiones emitidas por jueces de distrito están vigentes o no. Esos fallos, por lo tanto, seguirán en donde están, pero muy probablemente también, sin ser acatados. Así la cosa.





Villanueva prepara desembarco

En las oficinas de la **Secretaría de Educación Pública** ya comienza a circular la **versión** de que **Ricardo Villanueva**, rector de la **Universidad de Guadalajara**, se incorporará al equipo de **Mario**

Delgado eventualmente. Si bien es cierto que algunos de los últimos **"nombramientos"** en el gabinete federal terminaron en **"falsas alarmas"**, el nombre del **tapatío** cobra más y más **fuerza** a medida que se acerca el **fin** de su **rectoría** en el próximo mes de **abril**. A esperar si el **león negro** se pinta de **guinda**.

Senador incómodo

El reciente cruce de **declaraciones** entre el **presidente** de la Mesa Directiva del **Senado** de la República, **Gerardo Fernández Noroña**, y el senador **Javier Corral**, han dejado entrever algo más que las **diferencias** habituales que suele haber entre **legisladores**, aún siendo del mismo **grupo político**, o en este caso, **movimiento**.

Y es que, nos recuerdan, no fueron **pocos** los que durante la **definición** de las **candidaturas**, se oponían a la **inclusión** del exgobernador de **Chihuahua** en

las listas para la **Cámara alta**, así como del exgobernador de Oaxaca, **Alejandro Murat**, pero al final, aunque algunos sí hicieron **pública** su **postura**, el tema no pasó a **mayores**. Ahora, nos hacen ver que, posiblemente con el **pretexto** de la votación por la **extinción** de los **órganos autónomos**, algunos podrían estar aprovechando para reavivar el **rechazo** hacia **Corral**.

Potencial conflicto en BJ

En la alcaldía **Benito Juárez**, en la **Ciudad de México**, hoy dirigida por el panista **Luis Mendoza**, podría escalar el **conflicto** ante la

inconformidad que se ha generado ante la decisión de cerrar los **locales comerciales** del emblemático **Parque de los Venados**. Tal pareciera, nos dicen, que el caos vial generado el día ayer no solo sería en protesta a esta **decisión**, sino al presunto **plan** para vender los **lugares** y volver el parque una **"plaza abierta"**. Habrá que ver si esto no termina costándole **políticamente** al **panismo capitalino**, después de esta **discrepancia** con los comerciantes, un **electorado** clave, por cierto, en el **bastión azul**. Aunque tendrán todavía tres años por delante para **reconciliarse**. Atentos.





El gobierno debería saber que las prohibiciones llevan a la guerra y que no son la mejor forma de enfrentar un problema de salud pública.

Guerra de las drogas

"Si ves la guerra contra las drogas desde un punto de vista puramente económico, el papel del gobierno es proteger al cartel de las drogas".

Milton Friedman

Las autoridades mexicanas reportaron este 3 de diciembre dos operativos en Sinaloa que llevaron al decomiso de cantidades muy dispares de fentanilo. Uno tuvo lugar en Guasave, donde dos hombres fueron detenidos con armas de fuego y dos kilogramos de pastillas; el otro, en Ahome, donde agentes de seguridad ingresaron a dos domicilios, en uno de los cuales encontraron 300 kilos de la droga y en el otro una camioneta con 800 kilos, aunque no detuvieron a nadie.

El comunicado oficial no dice claramente qué instituciones llevaron a cabo los operativos. Señala que participaron elementos de la Secretaría de Marina, la Secretaría de Seguridad, la Defensa, la Guardia Nacional y la FGR, pero es poco probable que haya habido elementos de todas. Más bien parece que el gobierno quiere mandar el mensaje de que hay un esfuerzo coordinado de las distintas instituciones de seguridad.

Estos operativos, afirma el comunicado, fueron "resultado de labores de inteligencia e investigación", pero parecen más bien golpes de suerte. En el primer caso, en Guasave, los "efectivos" participaban en "un recorrido de supervisión y vigilancia" cuando detec-

taron un vehículo "cuyos tripulantes, al notar la presencia de la autoridad, realizaron maniobras evasivas y emprendieron la huida", por lo que fueron perseguidos y detenidos. En la segunda acción, en Ahome, el comunicado dice que otros "efectivos... notaron la presencia de hombres que portaban lo que parecían armas de fuego, los cuales emprendieron la huida e ingresaron a dos domicilios". Los agentes entraron

y encontraron ahí la droga incautada.

No hay indicios de que haya habido un trabajo previo de inteligencia o investigación seguido de órdenes de cateo o detención. Los efectivos simplemente siguieron a presuntos criminales, lo cual justificaría, por la flagrancia, que se hayan realizado las acciones sin órdenes judiciales. Una acción de inteligencia, en cambio, habría requerido primero obtener órdenes de un juez y luego ejecutarlas por agentes de la FGR.

De cualquier manera, la incautación de 1.1 toneladas de fentanilo en Ahome es un gran triunfo para el gobierno en la guerra contra el narco. El secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, la describió como "el decomiso histórico más grande de fentanilo". La presidenta Sheinbaum afirmó que es equivalente a 20 millones de dosis.

Antes, en la mañana del 3 de diciembre, el secretario García Harfuch informó que "durante los primeros 60 días de gobierno de la presidenta Sheinbaum, del 1 de octubre al 1 de diciembre, fueron detenidas 5,333 perso-

nas por delitos de alto impacto, 579 toneladas de drogas fueron aseguradas y 43 laboratorios clandestinos fueron desmantelados". Esto sugiere que, a pesar de las afirmaciones de que hoy se reparten abrazos y no balazos, el gobierno mantiene la guerra. Poco importa que el discurso político ande por otro camino. Ayer, en efecto, la presidenta Sheinbaum se preguntó: "¿Ustedes creen que algún día Felipe Calderón o García Luna pidan perdón por la guerra contra el narco?".

Tampoco López Obrador o Sheinbaum han pedido perdón por mantener la guerra. No tienen que hacerlo, porque es lo que manda la ley, pero al mismo tiempo la tragedia de la violencia alcanzó su máximo nivel en el sexenio de López Obrador. La afirmación de que la guerra ha terminado

se contraponen no solo con las acciones de los primeros meses de Sheinbaum, y con la incautación de más de una tonelada de fentanilo solo en esta semana, sino con la prohibición de esta droga en la Constitución. El gobierno debería saber que las prohibiciones llevan a la guerra y que no son la mejor forma de enfrentar un problema de salud pública.

• VAPEADORES

Prohibir los vapeadores y no los cigarrillos en la Constitución es una estupidez. La medida creará un mercado negro de cigarrillos electrónicos, que son legales en todo el mundo, y hará que más gente siga fumando tabaco.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



¿Una halcón para México?

Si nunca ha escuchado el nombre de Kari Lake, métaselo en la cabeza. Es la persona en quien está pensando el presidente electo Donald Trump para enviar a México como embajadora. Si no sabe nada de Kari Lake, es importante empezar a conocerla porque será, de ser confirmada, la próxima representante de la Casa Blanca en Palacio Nacional y una embajadora como probablemente no hemos visto en México desde los tiempos de John Gavin en los 80, que se ubica en las antípodas de Ken Salazar, el *quedabién* con el expresidente Andrés Manuel López Obrador, que será sustituido por una guerrera.

Diplomáticos estadounidenses confiaron recientemente a altos funcionarios del gobierno mexicano que Lake será quien releve a Salazar, que se espera renuncie al cargo antes del 20 de enero próximo, cuando Trump asuma la jefatura de la Casa Blanca. La información, transmitida de manera extraoficial, dejaba claro que, con el control que tendrá Trump en el Senado, su confirmación en el Comité de Relaciones Exteriores no será problema.

El problema lo tendrá México.

Lake, parte del movimiento de extrema derecha de Trump, *Make America Great Again*, conocido como *MAGA*, es una caja de resonancia del presidente electo por cuanto al nacionalismo blanco y ha generado polémicas encendidas por sus abiertas simpatías con los movimientos nazis y los

activistas de QAnon, la teoría conspiracionista en internet que logró convencer a 17% de los estadounidenses de que Trump estaba enfrentando una cábala de “demócratas pedófilos”, y que llevó a varios de ellos a encabezar el asalto al Capitolio en enero de 2021 para descarrilar la victoria de Joe Biden.

Durante 22 años fue conductora de la estación de Fox News en Phoenix, Arizona, de la que renunció porque dijo que ya no se sentía a gusto con la forma como los medios de comunicación informaban “porque era pura propaganda”, y se mudó a Twitter—hoy X—, donde compartió falsedades sobre la Primera Enmienda—que se refiere a la libertad de expresión—y diseminó información falsa sobre el covid-19 y el movimiento *Black Lives Matter*. Lake no tardó mucho en involucrarse en el ecosistema de las redes de extrema derecha, como Parler y Gab, donde cohabitan los antisemitas, y donde convergían la extrema derecha estadounidense y europea.

Lake, que quiso ser gobernadora por Arizona en 2022 (perdió por un punto) y senadora este año (que perdió por 2.4%), formaría parte, de anunciar Trump el nombramiento de quien trae en mente para la embajada en México, del selecto grupo de cercanos—como ella—que está designando para misiones estratégicas: su consuegro Charles Kushner para Francia; el multimillonario Warren

Stephens, uno de los grandes donadores del Partido Republicano, para el Reino Unido; Mike Huckabee, que contendió por la candidatura con el presidente electo en 2016 y es padre de Sarah Huckabee, secretaria de prensa y vocera en su primer periodo en la Casa Blanca, para Israel, y Elise Stefanik, la diputada que llegó a considerar como posible vicepresidenta, que irá a Naciones Unidas.

Stefanik y Lake son exactamente lo que es Trump. La primera es una fuerte crítica de la organización multilateral, y Lake está totalmente convencida de que se tiene que cerrar la frontera con México. En su plataforma para aspirar al Senado, proponía la cancelación de la previsión que permitía el asilo por razones de violencia endémica en sus países de origen, terminar el muro, fortalecer con tecnología la vigilancia fronteriza y endurecer las leyes antimigratorias. Pedía suspender la ayuda a los países que no respaldaran activamente a las agencias estadounidenses para frenar la migración y proveer personal y apoyo material a países para que combatieran a los cárteles de las drogas en su territorio.

Su cuenta en X habla de ella por sí misma.

Cuando Trump lanzó su amenaza a México y Canadá de imponer aranceles de 25% para



obligarlos a frenar la “invasión” de indocumentados y fentanilo, reenvió en su cuenta en X el comentario de que “es tiempo de desincentivar la inmigración ilegal, quizá cobrando 25% por cada persona que cruza la frontera ilegalmente y usar ese dinero para mandarlos de regreso”. Cuando nombró a Tom Homan *zar* fronterizo, dijo en *Real America's Voice*, un servicio de *streaming* de la extrema derecha, que era un tipo duro con el corazón de oro, “exactamente lo que necesitamos”.

Tras el mensaje en X de Trump, donde informó que había hablado con la presidenta Claudia Sheinbaum, quien “(había) aceptado frenar la migración a través de México... cerrando la frontera sur”, Lake señaló: “(Si) como presidente electo ya está tomando pasos sólidos para asegurar nuestra frontera sur, imagínese lo que logrará cuando sea oficialmente presidente”. Y agregó en

otro mensaje: “Sólo tomó una llamada telefónica para frenar la invasión”.

Lake no está sólo metida en cuestiones fronterizas y en temas electorales, donde se distinguió dentro del trumpismo por ser una de las más ardientes voceras del falso fraude electoral en 2020 –lo mismo ha dicho de su elección por el Senado–, y recién comenzó a hablar duramente del fentanilo. No es un tema donde había tenido alguna participación relevante, pero ayer en Buenos Aires, en el marco de la primera Conferencia de Acción Política Conservadora que se lleva a cabo en Argentina, lo hizo.

En una de las pocas conferencias magistrales del evento organizado por el presidente Javier Milei, Lake habló de la crisis del opiáceo, que ha generado fricciones entre Estados Unidos y México. “Hay que poner fin a este flagelo que está matando a nuestros jóvenes”, urgió. “No

puedo seguir esperando para hacerlo”. La republicana les puso nombre y apellido a los responsables, a su decir, de esa calamidad: China y México.

Migración, cárteles de las drogas y el fentanilo son los tres temas fundamentales en la agenda de Trump con México. A su *gabinete mexicano* –Homan, Stephen Miller, el arquitecto de las deportaciones masivas en su primer gobierno, y Peter Navarro, nombrado ayer asesor en comercio y manufactura– se le sumará probablemente Lake, una mano de ases radicales, racistas y ultraconservadores, con quienes tendrá que lidiar el gobierno de Sheinbaum.



COORDENADAS

Enrique Quintana

✉ Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E_Q



Los claroscuros del incremento del salario mínimo

El incremento de 12 por ciento a los salarios mínimos a partir del mes de enero no fue sorpresivo—se esperaba esa cifra desde hace tiempo—, pero no por ello dejará de tener **impactos diversos tanto en el poder de compra** de las familias como **en los costos** de las empresas.

Pudiera pensarse que todo es positivo y de celebración, pero ya veo a muchos empresarios a los que está doliendo este aumento, al margen de lo que digan sus representaciones.

Veamos primero algunos datos.

Si estimamos una inflación para 2024 de 4.5 por ciento, cuando se aplique el incremento, en enero de 2025, **el poder de compra de los minisalarios estará 7.2 por ciento por arriba de los de enero de 2024.**

Si el comparativo se hace con el mes de enero de 2019, al comenzar el gobierno de López Obrador, el incremento nominal sería de 171.5 por ciento.

Con una inflación estimada de 35.4 por ciento para ese periodo, entonces observamos que **el incremento real desde 2019 habrá sido de 100.5 por ciento.**

El salario mínimo general será de 278.80 pesos diarios a partir de enero.

Este monto será **equivalente al 48 por ciento del salario medio** con el que hoy se cotiza al IMSS.

En 2019, ese porcentaje era de **29.2 por ciento**, lo que refleja cómo se ha ido cerrando gradualmente la brecha entre el salario mínimo y el salario promedio.

Con todo, no solo han crecido los salarios mínimos en el lapso referido.

El **salario promedio de cotización**, que es una referencia de los ingresos promedio de los asalariados del sector formal de la economía, se incrementó

en 55.5 por ciento en términos nominales entre octubre de 2019 y el mismo mes de 2024.

Esto significa un **alza de 18.7 por ciento en términos reales.**

Esto significa que **el alza real de los salarios promedio ha sido aproximadamente una quinta parte que la de los salarios mínimos.**

Si esta lógica siguiera para el 2025, podría esperarse **un incremento real de alrededor del 1.5 por ciento** para el próximo año.

Con una inflación que pudiera estar en el 3.8

por ciento para diciembre del próximo año, quizás tuviéramos **incrementos de los salarios medios de alrededor del 5.4 por ciento** en términos nominales, ligeramente por debajo de los que hemos visto en los últimos dos años.

Todos estos son los aspectos positivos del incremento salarial, que van a ser **una base importante del crecimiento del consumo** para el próximo año.

El ángulo que ya no es tan positivo en la perspectiva empresarial es el incremento de los costos.

Un indicador interesante es **la proporción de los salarios en el PIB.**

El reporte más reciente del INEGI indica que en el primer semestre de este año, ese monto era de **28.5 por ciento.**

Esto quiere decir que, del total del ingreso generado por la economía, hasta la mitad de este año, el 28.5 por ciento era explicado por las remuneraciones a los asalariados.

En el año 2018 la proporción había sido del **24.7 por ciento**, lo que implica **un incremento de 3.8**



puntos porcentuales del PIB desde aquel año.

Pareciera que la cifra no es tan grande, pero eso implica, a precios de este año, un monto de **1 billón 112 mil millones** de pesos adicionales que fueron a los bolsillos de los trabajadores remunerados.

El impacto es muy diferente según el tipo de empresa.

En aquellas en las que hay una **alta inversión de capital**, los salarios **pesan poco** en los costos totales.

En contraste, en las **más pequeñas, sobre todo las del sector comercio** y de los servicios, el impacto puede ser mayor.

El salario medio de las empresas más grandes es de 20 mil 462 pesos mensuales.

En contraste, el de las más pequeñas es de 11 mil 990 pesos.

En el caso de las pequeñas empresas, el salario promedio **va a estar apenas 36 por ciento por arriba de los salarios mínimos**.

Por esa razón, quizás tengan presiones alcistas mayores a los de las empresas más grandes.

Habrà que cuidar más a este segmento del empresariado, que a veces es muy desdeñado por las autoridades.

Ya veremos si en este sexenio se le pone más atención.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_sovFentanilazo, mentiras
y videos

El decomiso en Sinaloa de una tonelada 100 mil kilos con 20 millones de pastillas de fentanilo—el mayor en la historia— desmiente una vez más al mitómano López Obrador, quien juraba y perjuraba que en México no se producía esa droga.

Con tan descarada mentira proyectaba un enfermizo patriotero *narconacionalismo*, como si a los delincuentes mexicanos les preocupara provocar la muerte de alrededor de 100 mil adictos por año en Estados Unidos.

Lo cierto—sus comunicados están en internet— es que la Secretaría de la Defensa Nacional, de 2019 a 2023, incautó poco menos de cuatro millones de pastillas de fentanilo.

Aunque el decomiso del que informó ayer el secretario federal de Seguridad, Omar García Harfuch, supera más de cinco veces lo que el Ejército halló en laboratorios clandestinos, México parece ser *la mayor fábrica de pastillas de fentanilo* en Norteamérica (en Canadá también se produce, pero según el gobierno gringo, de México llega a EU más de 90 por ciento).

Es incomprensible que la presidenta Sheinbaum reaccionara con desdeñosa imprudencia al reportaje sobre la *probable cooptación de estudiantes mexicanos de química* por parte de los narcotraficantes publicado por *The New York Times*.

Los componentes o precursores con que se fabrican diversas drogas (éxtasis, metanfetaminas, fentanilo...) provienen de Asia (China en particular) y entran por los puertos de Manzanillo y Lázaro Cárdenas.

Es impensable que esos ingredientes se procesen sin la participación de gente avezada en química y esto basta para otorgar credibilidad al reclutamiento de estudiantes en las bandas delincuenciales.

A pregunta expresa, Sheinbaum hizo este desafortunado comentario:

“Pues hoy pregunté en el gabinete y no hay información sobre esto. Ayer le preguntaba a Paulina, porque *hay una serie, ¿no?*, que ocurre en Nuevo México. *Una serie muy conocida que recibió muchos premios allá*, de un profesor de química en Estados Unidos que hace apología de esto. Vi algunos capítulos, no la vi completa, la verdad, pero a *lo mejor de ahí lo sacaron, ¿no?*”, ridiculizó, y por fortuna remató: “En todo caso, a las y los estudiantes de química, pues *que no se metan a eso, ¿no...?*”.

Se ve que, al igual que su predecesor y mentor, no tiene idea del reconocido rigor periodístico habitual de un importante medio que por lo visto desprecia.

Paulina Villegas, coautora del reportaje, le replicó que la investigación se basó en una decena de integrantes del *Cártel de Sinaloa*, incluidos estudiantes reclutados como “cocineros”, y que su información fue corroborada por agentes estadounidenses y mexicanos.

Es de lamentar el *sospechosismo de Sheinbaum* a partir de la serie de Netflix *Breaking Bad*.

Si de inspiraciones televisivas se tratara, *The New York Times* y la Presidenta debieran considerar los excelentes reportajes para *National Geographic* de la portuguesa Mariana Van Zeller, *Contrabandistas y Narcotráfico*, en los que la reportera platica con todo tipo de delincuentes del mundo, incluidos, desde luego, muchos del *cártel de Sinaloa*...

Es de lamentar el
sospechosismo de
Sheinbaum a partir
de la serie de Netflix
Breaking Bad



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Fentanilo, doble golpe

*No hay crisis, traición ni pendejada
sin consecuencias.*
Florestán

El gabinete de seguridad de la presidenta Claudia Sheinbaum, a cargo de Omar García Harfuch y que integra Defensa, Marina y la FGR, anunció ayer el mayor golpe a nivel mundial contra el tráfico de fentanilo: mil 100 kilos, que equivalen a 20 millones de dosis, pastillas, listos para ser enviados a Estados Unidos.

No hay referente mundial de una incautación de esos niveles. El más cercano, pero aún muy lejano en monto, fue en agosto pasado en Arizona: 4 millones de pastillas equivalentes a 400 kilos.

Este apunte es solo para dimensionar al aseguramiento en Sinaloa, lo que, además, viene a confirmar una realidad negada por López Obrador durante todo su gobierno: que México no producía y menos exportaba fentanilo a Estados Unidos.

A lo largo de sus mañaneras rechazó que aquí se produjera esa letal droga, desviando la responsabilidad a China, donde denunció, sin actuar, que mandaban a México los componentes del fentanilo y que aquí *solo se troquelaba*. Y hasta dio a conocer una carta al presidente Xi Jinping que respondió una funcionaria muy menor, negando sus acusaciones, lo que dejó pasar.

Llegó a decir reiteradamente: *En México no se produce fentanilo. Lo que hacemos es decomisar precursores químicos que llegan de China. El que destruyamos laboratorios clandestinos no significa que México sea productor. No enviamos fentanilo a Estados Unidos. No hay evidencia de eso.*

Siempre evadió esa realidad hasta que en marzo de 2024, en una insólita entrevista a la CBS, reconoció que sí había producción en México, pero la minimizó diciendo que eran *pequeñas cantidades*.

Ayer se acabó el cuento con el decomiso de 20 millones de dosis en Sinaloa.

Es un primer paso.

Y también una primera respuesta al anuncio de Donald Trump sobre los aranceles de 25 por ciento si el gobierno de Claudia Sheinbaum no contiene el tráfico de esa droga y el de inmigrantes.

RETALES

1. COMADRES. No cabe duda de que cuando se pelean las comadres salen las verdades, como consta en el enfrentamiento entre el presidente del Senado y el panista, ahora moreno, Javier Corral, prófugo de la justicia de Chihuahua, como le recordó, y hoy traidor a Morena, donde ya milita, políticamente hablando;

2. HERENCIA. Del testamento de las reformas constitucionales de López Obrador a este gobierno, sus legisladores han aprobado 11 de sus 18 anunciadas el 5 de febrero. Cinco están vigentes, cuatro por promulgarse y las otras 11 en trámite; y

3. FISCAL. Como si la inseguridad y la procuración de justicia en Ciudad de México, como en el país, no fueran apremiantes, el llamado *Consejo Nacional Ciudadano* aplazó la elección del fiscal capitalino, cargo para el que aseguran está hecha Bertha Alcalde, morenista de cepa y hermana de Luisa María, presidenta de Morena. —

Nos vemos mañana, pero en privado





Los seis años que vivieron como tapete

El sexenio pasado se caracterizó por convertir en políticas públicas los caprichos, ocurrencias e historias personales del Ejecutivo.

Que si el proyecto del aeropuerto de Texcoco no le gustaba, pues muy sencillo: bastaba con cancelarlo y hacer una terminal en Santa Lucía, aunque ese lugar esté lejos de todo y nunca se hayan comprobado las denuncias de corrupción que él esgrimía para justificar el cambio. Ah, y ponerle a la obra el nombre que a él se le antojara.

Que si pensaba que no debía haber horario de verano, muy fácil: había que suprimirlo, a pesar de que no existe confirmación alguna de que adelantar una hora el reloj durante algunos meses del año sea dañino para la salud.

Que si en el entorno presidencial alguien vapeaba o se excedía en el consumo de calorías, lo conducente era prohibir los vapeadores y la comida chatarra. Porque el culpable, se sabe, siempre es otro.

Y así, sucesivamente, con el maíz transgénico, la refinación de petróleo, los viajes en tren, los organismos autónomos, el domicilio de las secretarías de Estado, las tareas de los militares, las consultas populares, etcétera.

Cualquier idea con la que se despertaba el mandatario, había que llevarla a cabo a como diera lugar, aunque contra ella remaran la factibilidad, el interés público, la lógica o la disponibilidad de recursos.

Para eso estaban –y en muchos casos siguen estando– los legisladores del oficialismo: cumplir los deseos de **Andrés Manuel López Obrador**. Uno de los más extravagantes fue cambiar por decreto el año de la fundación de Tenochtitlán, de 1325 a 1321, para que él pudiera celebrar en 2021 los 700 años de que se erigió la capital del imperio azteca. Porque el aniversario 696 simplemente no luce.

Las fuentes históricas sobre el tema citan el año de 1325 como el de la fundación de la ciudad. Entre ellas, la *Crónica Mexicáyotl*, obra del historiador tenochca **Hernando de Alvarado Tezozómoc**, descendiente de **Moctezuma Xocoyotzin**, quien narra la migración de los mexicas desde Aztlán y su llegada al Valle de Anáhuac y fija el hecho en el año 2 calli (o 2 casa), que corresponde a 1325.

En cambio, no hay versión alguna –más allá de la imaginación de **López Obrador**– que diga que fue en 1321.

Incluso, **José Alfonso Suárez del Real**, quien ha sido diputado local por Morena, secretario de Gobierno capitalino y actual asesor político del área de Comunicación Social de la Presidencia, escribió en 2015, en un artículo publicado por la revista *Siempre!*, que la fundación de Tenochtitlán ocurrió “en el verano de 1325, un día 1–cipactli del año 2 calli, hace 690 años”, cuando se cumplió “el sueño del sacerdote **Cuauhtlequetzqui**

y el grupo nómada proveniente del mítico Aztlán encontró el sitio ordenado por Huitzilopochtli para llegar al ‘lugar de nuestro descanso, quietud y grandeza’”.

Sin embargo, ni él ni ningún otro miembro del oficialismo se atrevió a criticar el revisionismo de **López Obrador**, mismo que dio lugar a que se acuñara una moneda conmemorativa de 20 pesos. En ese, como en otros casos, la mayoría de Morena y partidos aliados en el Congreso acató la orden presidencial y punto.

Es probable que algún escrúpulo haya surgido entre los colaboradores del entonces Presidente, pues en dicha moneda inscribieron la frase “700 años de la fundación lunar de la Ciudad de México”. Nunca quedó claro a qué se referían con “fundación lunar”, pero si se pretendía con ello justificar la efeméride por el tiempo transcurrido en el calendario lunar, las cifras tampoco cuadraban, pues 700 años lunares son 680 años solares, no 696.

Lo absurdo de alterar la fecha al gusto de **López Obrador** quedó ayer al descubierto cuando se anunció que en 2025 el actual gobierno conmemorará... los 700 años de la fundación de Tenochtitlán.

El año que entra es cuando toca marcar esa efeméride. Haberlo hecho hace tres fue cosa de simple capricho.

Ese servilismo fue realmente vergonzoso. “¿En qué año se fundó Tenochtitlán? ¡El año que usted diga, señor Presidente!”.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

A Sheinbaum le toca defender la joya de la corona neoliberal

• México es el principal exportador de mercancías a Estados Unidos.

“La vida te da sorpresas, sorpresas te la vida”, dice la letra de una canción de **Rubén Blades**. Y, efectivamente, la vida está llena de paradojas, sobre todo para los políticos. Un día dicen una cosa, lo defienden a capa y espada, para que años después respalden lo contrario.

Durante su campaña, **Claudia Sheinbaum** posteó un tuit donde presumía que “desde que era estudiante luchaba por la democracia, por la justicia social y contra el modelo neoliberal”. En la foto adjunta se veía a ella de joven, en 1991, sosteniendo un cartel con la leyenda en inglés *Fair Trade and Democracy Now!* (¡Comercio justo y democracia ahora!, en español). La imagen había aparecido en el periódico de la Universidad de Stanford donde se encontraba **Sheinbaum** protestando, junto con otros estudiantes mexicanos en Estados Unidos, contra de la visita del entonces presidente de México, **Carlos Salinas de Gortari**.

En aquella época, la izquierda mexicana estaba en contra de la liberalización comercial y, por tanto, de las negociaciones que se estaban llevando a cabo para firmar un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá. Con toda razón calificaban lo que sería el TLCAN (NAFTA, en inglés) como parte esencial del proyecto neoliberal que pretendía darle un mayor espacio al mercado en la economía mexicana.

La izquierda seguía pensando que lo más pertinente era la conservación del modelo de desarrollo de sustitución de importaciones que ya se había agotado en nuestro país. Argumentaban que, de firmar México un tratado comercial con Estados Unidos, desaparecería la economía nacional, ya que no podríamos competir con los productos que nos inundarían desde el vecino del norte.

Se equivocaron, pero nunca lo reconocieron.

La liberalización comercial y el tratado trilateral de Norteamérica fue un exitazo. En las últimas tres décadas ha sido el motor principal del poco crecimiento que ha tenido la economía nacional. Hoy, México es el principal exportador de mercancías a la economía más dinámica del mundo que es la de Estados Unidos.

Convenientemente, en su retórica antineoliberal, no incluyen esta política pública que fue la joya de la corona de las reformas orientadas hacia el mercado. Tampoco incluyen, por cierto, la autonomía del banco central. Es decir, lo que sí funcionó del neoliberalismo ya no es parte del neoliberalismo, porque eso no encajaría con su retórica de los héroes (ellos)

que llegaron a salvarnos de un modelo maldito.

Cosas veredes, diría Don Quijote de la Mancha. Hoy la Presidenta de México defiende a lo que fue la joya de la corona del neoliberalismo, es decir, la continuidad de un tratado de libre comercio con Estados Unidos. Muy diferente a lo que pensaba en 1991 cuando protestaba en Stanford. Y, del otro lado de la frontera, un presidente republicano es el que está a favor de un modelo de sustitución de importaciones en su país. Porque eso es precisamente lo que quiere **Donald Trump**: imponer unilateralmente aranceles a las importacio-

nes para hacer más atractiva la producción de mercancías en Estados Unidos.

El mundo al revés.

En lo personal, celebro que quien haya cambiado de postura sea nuestra Presidenta. Me encanta ver a la izquierda mexicana defendiendo lo que atacaban hace tres décadas.

En este sentido, se trata de una victoria cultural del neoliberalismo. Ya todos en México, independientemente de su filiación política, están a favor del libre comercio y la integración económica con Estados Unidos. Nadie, ni el Partido del Trabajo que apoya la dictadura comunista de Corea del Norte, se atreve a criticar el tratado comercial de Norteamérica.

Todos en México queremos que continúe esta política pública porque sabemos que ha beneficiado enormemente a nuestro país, tanto en términos de producción como de consumo.

Por un lado, ahí está el crecimiento de inversiones y la creación de trabajos de empresas que exportan hacia el vecino del norte. Por el otro, los consumidores nacionales ya nos acostumbramos a tener acceso a productos de im-

portación que estaban prohibidos antes de la liberalización comercial.

Yo espero que nuestra Presidenta de verdad haya cambiado de opinión y esté absolutamente convencida de la importancia de mantener el tratado trilateral. Se va a necesitar mucha convicción de este lado para persuadir al otro de las ventajas para los tres socios comerciales. Porque, cualquier duda que presenta **Trump** que tiene **Sheinbaum**, la aprovechará a su favor.



X: @leozuckermann

Celebro
que quien haya
cambiado de
postura sea
nuestra Presidenta.
Me encanta
ver a la izquierda
mexicana
defendiendo
lo que atacaban
hace tres décadas.





El pleito Noroña vs. Corral y la Santa Inquisición en el Poder Judicial

En la era de la 4T no hay argumento, por sólido que parezca, que se imponga a la "línea" que llega a los legisladores del oficialismo desde arriba. No está a discusión en el Congreso ninguna de las reformas del plan C que presentó **Andrés Manuel López Obrador** el 5 de febrero pasado. Ni en las internas de Morena, PVEM y PT ni en el debate en el pleno.

Ese plan C es la última voluntad del expresidente. Se lo heredó a su sucesora en Palacio Nacional. La consigna es votarlo. La tarea se concretó con las maniobras para hacerse ilegalmente de la mayoría calificada en ambas cámaras, con la complicidad del INE y el TEPJF que están "colonizados" (el *copyright* es de **Manlio Fabio Beltrones**.) y las presiones a senadores de la oposición.

Vimos "línea" con la reelección de **Rosario Piedra** en la CNDH; la vemos con las leyes reglamentarias de la reforma judicial, que ayer se aprobaron en las comisiones unidas de Justicia y Estudios Legislativos. Con el rechazo de la oposición se aprobaron la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Ley de Carrera Judicial y diversas reformas a la Ley de Responsabilidades Administrativas.

La oposición no niega la necesidad de una reforma judicial. El senador panista **Ricardo Anaya**, por ejemplo, recordó que se cometen al año 30 millones de delitos en el país, y en 99% de los casos lo que tenemos es impunidad. "Sí hay un problema serio en materia de fiscalías, de policías, de ministerios públicos, de jueces. Lo que nosotros venimos sosteniendo es que esta reforma no se diseñó para atender ese problema, sino para que un grupo en el poder tenga el control del poder judicial", añadió.

* La Comisión de Justicia es presidida por el expanista **Javier Corral**, hoy morenista. El senador de Chihuahua reconoce que las modificaciones a las mencionadas leyes secundarias tienen como fin principal, hacer factible la reforma judicial, el llamado plan C. "Con la legislación propuesta, se da respuesta a una parte de la gran exigencia de justicia, convertido en un mandato impostergable para el Poder Legislativo", puntualizó en su cuenta de la red X.

Del tema hablamos con el senador panista **Gustavo Sánchez Vázquez**. Destacó la incongruencia que significa hablar de una ley de carrera judicial, cuando esa carrera se acabó con la reforma de **López Obrador**. "Hoy abogadas y abogados, actuarios, secretarios de acuerdos, secretarios de estudio y cuenta que tenían cinco, diez, 15, 20 años, esperando una oportunidad para poder acceder a un concurso para ser jueces o magistrados. Hoy la carrera judicial se resume

a que tengas una cédula profesional. No importa que nunca hayas llevado un juicio. Tampoco que nunca hayas pisado un tribunal. Se puede ser juez simple y sencillamente si en el Comité de Evaluación tienes un buen conocido", puntualizó.

Sus críticas se hicieron más ácidas cuando habló de la creación del Tribunal Disciplinario que propone la reforma judicial y que el senador **Sánchez** compara con La Santa Inquisición. "El puro nombre ya nos marca una pauta. Los vigilantes, los policías de los jueces. Se habla de agentes judiciales que estarían supervisando a cada juez.

"Es inconcebible que se están aprobando ese tipo de leyes. Ahora resulta que cinco personas que van a integrar este comité van a tener más fuerza que los propios ministros de la Corte. Yo me pregunto cuando a un contribuyente, quien quiera que sea que le llegue una auditoría fiscal. Una empresa que le finquen un crédito fiscal especial y vaya a la justicia federal a pedir un amparo, a ver qué juez, de esos nuevos que va a sentir que le debe el trabajo al gobierno, se atreve a admitir una sentencia en contra de ese gobierno", alertó.

* Senadores del PVEM, aliados del oficialismo, hicieron un llamado a la Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados para que reconsideren el recorte a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Y es que a la Semarnat le redujeron 39.4% de los recursos que recibió en 2024. La senadora de ese partido, **Maki Ortiz**, le puso números a la solicitud de que los recursos destinados a medio ambiente y recursos naturales pasarán de 70 mil 245 millones de pesos asignados en 2024, a 44 mil 370 millones en 2025.

Otra senadora del PVEM, **Ruth González Silva**, dijo que la diferencia es superior a los 25 mil millones de pesos. "Es significativa tomando en cuenta la importancia del área que ejerce estos recursos a favor de la protección del medio ambiente", precisó en un punto de acuerdo que presentó al pleno.

* Hay pleito entre senadores del oficialismo. **Gerardo Fernández Noroña** le dijo "malagradecido" al ya citado **Javier Corral**, por votar en contra de la extinción de los órganos autónomos, después de que lo salvaran de la cárcel. **Corral** reconvino: "Las declaraciones de **Gerardo** me parecen muy injustas hacia mi persona. Yo aquí no he venido a refugiarme, he venido a contribuir."

Ni a cuál irle.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Noticias del imperio

• Las designaciones y nombramientos de Trump han sido erráticos, con personajes indefendibles, como Matt Gaetz, propuesto como fiscal general, acusado de abusos sexuales y despreciado por sus compañeros de partido.

La designación de **Peter Navarro** como asesor comercial del presidente **Trump** confirma que la política arancelaria del próximo mandatario estadounidense será restrictiva, que tendrá el foco puesto en China y en quienes considere los aliados de **Xi Jinping**, así que, por ende, debemos, como país, tener una estrategia muy clara respecto a nuestra identidad como parte de América del Norte.

Las designaciones y nombramientos de **Trump** han sido erráticos, con personajes indefendibles, como **Matt Gaetz**, propuesto como fiscal general, acusado de abusos sexuales y despreciado incluso por sus compañeros de partido en el Senado, quien debió dejar esa aspiración. O como el propuesto secretario de Defensa, **Pete Hegseth**, un exmilitar, comentarista de Fox News, acusado hasta por su madre de ser un abusador sexual y golpeador de mujeres y por sus colegas en el canal de noticias como un bebedor peligroso. Pero todos los designados tienen una norma: son incondicionales del próximo mandatario y son todos de las corrientes políticas más radicales de su entorno.

Pete Navarro es uno de esos radicales. No sólo en temas arancelarios. Junto con **Steve Bannon** encabezó los esfuerzos por tratar de anular y luego de impedir la calificación de las elecciones de 2020. Ambos crearon un plan que llamaron Green Bay Sweep para retrasar la calificación electoral, impugnando los resultados en los estados indecisos para que en el Congreso, el 6 de enero, el vicepresidente **Mike Pence** desconociera el resultado electoral. Se negó a testificar ante el comité de la Cámara de Representantes, que investigó ese intento de golpe y la toma del Congreso aquel 6 de enero y tanto él como **Bannon** terminaron cumpliendo una condena de cuatro meses de prisión por obstruir las investigaciones del Congreso.

Ante este tipo de personajes, la clave es tener certidumbre sobre cuál es nuestro papel en el mundo y preservar nuestras relaciones comerciales atendiendo, por una parte, los temas prioritarios para **Trump**, como la migración y el fentanilo y, por otra parte, la relación con China, que será un capítulo central en términos globales, cuya responsabilidad asumirá **Navarro**.

Nada es más importante para México que preservar el T-MEC. Gracias al tratado tenemos un comercio con la Unión Americana que supera los dos mil millones de dólares diarios; las remesas van a sumar 65 mil millones de dólares este 2024. El 83% de nuestro comercio exterior se dirige a Estados Unidos y eso es el 40% de todo lo que importa la Unión Americana. El superávit comercial de México con EU es altísimo, sólo en junio fue de 24 mil millones de dólares, para todo el 2024 será de poco menos de 300 mil millones de dólares de superávit comercial favorable para México.

Con China tenemos un intercambio altamente deficitario. En julio de este 2024, las ventas de México a China sumaron 649 millones de dólares, mientras que las importaciones mexicanas desde China fueron de 11 mil 442 millones de dólares. Eso implica una balanza desfavorable para México de 10 mil 793 millones de dólares al mes. Los esfuerzos de la administración **Sheinbaum** deben concentrarse en proteger, preservar y hacer crecer el T-MEC.

Un tratado que, por cierto, cuando se firmó en 1994, en el entonces PRD (origen de Morena) se lo calificó como una traición

a la patria y como el símbolo de la pérdida de la soberanía. Han pasado 30 años y hoy ese tratado es la piedra angular del desarrollo de México y los mismos que entonces lo atacaron ahora lo ven como una prioridad insoslayable (salvo esa fracción de Morena que sigue pensando que nuestro destino debería estar más cerca de China y los BRICS, un verdadero suicidio económico).

Ayer, la presidenta **Sheinbaum** la emprendió contra el expresidente **Carlos Salinas** porque se divulgó una plática por Zoom, que, además, no tiene meses, sino años, sobre la negociación del TLC durante su gobierno. Son esas cosas que le siembran en la mañana a la Presidenta sin darle el contexto.

Hay cosas que se pueden o no compartir respecto al gobierno de **Salinas de Gortari**, pero el haber propuesto, construido y echado a andar el TLC, ahora T-MEC, es un logro indiscutible. Sin el TLC no se explica el México de hoy. ¿Por qué les tendría que molestar tanto a ciertos sectores que alguien defienda lo que logró durante su mandato, algo que ha sido exitoso y ha perdurado y se ha desarrollado en el tiempo? Uno vive en Madrid, el otro en Palenque cuidado por fuerzas de seguridad, ¿a quién le importa?

Lo que es un acierto es el aumento al salario mínimo, que crecerá el año próximo un 12%, algo que no lograron los llamados gobiernos neoliberales en la que fue, quizá, su deuda social más notoria, con el argumento de que dispararía la inflación o se perdería la competitividad si aumentaba, algo que vimos que no resultó ser cierto. El país necesita comenzar a poner las cosas en su lugar, aceptar aciertos y errores, tener líneas de continuidad más allá de las divergencias políticas, ideológicas y personales.

Por cierto, lo que se está haciendo en seguridad es una demostración de cómo se debe rectificar el rumbo cuando las cosas no funcionan. Las estrategias de los gobiernos de **Fox**, **Calderón** y **Peña** no funcionaron por distintas razones en el ámbito de la seguridad. Pero la de **López Obrador** fue un desastre. En estos dos meses se han cambiado funcionarios, estilos y comienzan a cambiar las percepciones a partir de objetivos que se comienzan a cumplir. No se puede defender lo indefendible, y lo que se está comenzando a ver en seguridad es la mejor demostración de ello.

La clave es tener certidumbre sobre cuál es nuestro papel en el mundo.





Los dichos de Carlos Salinas de Gortari

Justo en momentos en que peligra el Tratado de Libre Comercio entre México, Estados Unidos y Canadá ante la ola proteccionista de Donald Trump, empezó a circular un video en el que el expresidente Carlos Salinas de Gortari aparece para reivindicar su paternidad del acuerdo comercial que creó el actual mercado de Norteamérica, con el tratado firmado en 1994, el último año de su gobierno, como el antiguo TLCAN.

“Buenas tardes, ¿cómo están? Me llamó Carlos Salinas de Gortari y soy desempleado, porque pensionado ya no, ahora que alguien nos quitó las pensiones”, dice el expresidente de México en su presentación de la larga entrevista que concedió para el podcast “La invención de Norteamérica”, creado por la revista *Nexos*, que dirige Héctor Aguilar Camín.

Aunque la entrevista en realidad fue grabada hace un año por la revista, las imágenes y los dichos del expresidente fueron retomados para el mencionado podcast y causaron revuelo en los medios y en las redes sociales.

Pero más allá de que no es reciente, el video, que no circuló tanto el año pasado cuando ocurrió la entrevista en ocasión de los 30 años del Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, las afirmaciones del expresidente sí son reales. Y en el tema de que le quitaron la pensión, aunque nunca lo menciona por su nombre, alude al expresidente López Obrador, que eliminó las pensiones vitalicias que se pagaban a los exmandatarios y las críticas que le hace al tabasqueño son más que directas y evidentes.

En realidad, nos dicen fuentes cercanas al exmandatario, él renunció voluntariamente a su pensión desde el año 2001. Y es que al final, los dichos de Salinas que se repro-

ducen en el podcast sí son una respuesta a los seis años de ataques, descalificaciones y menciones negativas que le dedicó el ahora habitante de Palenque, quien llegó a llamarlo “el padre de la desigualdad moderna” y a señalarlo como el impulsor del modelo neoliberal “que fue un desastre para México porque no hubo ni siquiera crecimiento económico, lo que hubo fue crecimiento en la pobreza, en la corrupción”, declaró en 2019 el entonces presidente.

En el segundo capítulo de “La Invención de Norteamérica”, Salinas habla de su gobierno y del mote de “neoliberales” que les pusieron en el pasado sexenio. Él y sus funcionarios, dice, “éramos pragmáticos, pero teníamos valores, principios, una filosofía que es servir a la gente, predicar con el trabajo y abrazar la libertad y la justicia”. También afirma que su gobierno se guió por lo que él llamó el “liberalismo social”.

Sumido en el hermetismo político y mediático desde hace varios años, Salinas evitó siempre hablar o aparecer en público en el sexenio pasado.

Conocedor y maestro del llamado “timing” político, por eso llamaron tanto la atención sus comentarios porque se reciclan justo cuando el gobierno de Claudia Sheinbaum resiente la embestida del próximo presidente de Estados Unidos y cuando crecen las versiones de posibles denuncias o investigaciones en el vecino país contra el expresidente López Obrador, por eso es de destacar que Salinas de Gortari haya decidido romper su silencio y salir a defender su imagen y la de su gobierno, como el impulsor del mercado comercial de América del Norte que hoy se tambalea con Donald Trump.

Sobre el actual TMEC que sucedió al acuerdo que él ideó y negoció junto con el entonces presidente George Bush. Carlos Salinas lo califica “sa-

tisfactorio” y dice que es el “producto de un esfuerzo colectivo” que llama a defender y a negociar ante las amenazas proteccionistas y arancelarias del presidente electo Trump.

Justo ahora cuando inicia el tercer mes de gobierno de la doctora Sheinbaum y cuando se configura un 2025 más que complicado para el país en lo económico, en lo político y en la relación con los Estados Unidos, las afirmaciones de Salinas de Gortari hechas hace un año cobran nuevo sentido. ¿Será que alguien, al reciclar la entrevista de hace un año quiso mandar un mensaje directo a Palenque y a Palacio Nacional? Pronto lo veremos. ●



¿Será que alguien, al reciclar la entrevista de hace un año al expresidente Salinas quiso mandar un mensaje directo a Palenque y a Palacio Nacional?



ASTILLERO

43: “nueva ruta” // Esperanzas ajadas // Salinas Pliego, escatológico // “Debate” excrementicio

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

ES UNA NUEVA forma de plantear una esperanza que ha ido envejeciendo.

EN LA ADMINISTRACIÓN de Enrique Peña Nieto, ni eso: con el general Salvador Cienfuegos (Sedena) y Jesús Murillo Karam (PGR) se construyó la cómplice versión de la *verdad histórica*, una confirmación cruda de la criminalidad de Estado; con Andrés Manuel López Obrador se avivaron las expectativas, aunque siempre con la reserva que los movimientos sociales maduros mantienen frente al poder, justificada dicha cautela al ver el desenlace decepcionante, con el mismo poder presidencial prometedor dedicado a desmontar sus estructuras de indagación creíble; y ahora retoma el tema Claudia Sheinbaum, con un aire tecnologizado y la oferta de un nuevo camino, acordado incluso de inicio el no estancarse y polarizar respecto al papel del Ejército y sus papeles (los 800 folios nunca entregados).

NO ESTÁ MAL de arranque. La presidenta Sheinbaum cumple su compromiso de reinstalar un diálogo fluido y explorar alternativas de investigación; los familiares de los 43, sus abogados y el activismo que le ha acompañado suavizan el discurso y se declaran a la espera de resultados, más que palabras, esperanzas o fotografías. Ya se verá si Palacio Nacional consigue abrir resquicios al muro verde olivo y si éste permitirá asomarse a la verdad y la justicia tan buscadas. Los padres de los desaparecidos de Ayotzinapa irán midiendo si la esperanza se vuelve resultado o solamente sigue envejeciendo.

EL MULTIMILLONARIO RICARDO Salinas Pliego arrancó en Argentina una nueva fase de su activismo público. Orador en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC) celebrada ayer en el país sudamericano (un cónclave de ultraderecha, impulsado por Donald Trump y auspiciado este año por Javier Milei), el principal accionista de Elektra y Televisión Azteca (entre otras firmas) se declaró decidido a dar la batalla cultural, “proponiendo ideas”.

SU DEBUT EN el plano internacional de la ultraderecha fue, sin embargo, sustancialmente escatológico: adoptó la fraseología tan utilizada por el estrambótico Milei y se asignó como lucha ideológica y cultural debatir contra la mierda; es decir, contra los “zurdos de mierda”, a quienes considera culpables de tantos males colectivos que, al parecer, merecerían más un paredón que la discusión civilizada.

EN SU DISCURSO, pronunciado ante una desangelada conferencia, casi una fiesta particular de Milei, contrastante con otras ediciones de la CPAC que han contado con expositores de mayor nivel, el empresario, empeñado en negar que tenga aspiraciones de ocupar un cargo público, intentó una aproximación político-filosofal-excrementicia: “Quiero hablarles de una palabra clave: libertad. Y contra esa palabra los zurdos de mierda no pueden (...) porque el zurdo tiene la otra palabra, que es igualdad. Y esa palabra es nefasta, es nociva y es del lado del mal. Y por eso estamos hablando hoy de la batalla cultural”. Mmm (exclamación simplona, para estar a tono con la susodicha batalla).

BENEFICIADO INEQUÍVOCAMENTE POR diversos gobiernos, priistas, panistas y morenistas, siempre dispuesto a hacer grandes negocios al amparo del poder público, ahora Salinas Pliego pretende erigirse en crítico de los “gobiernícolas”. En Buenos Aires, incluso señaló ayer, en abierta sintonía con el catastrofismo opositor: “En México pensábamos que habíamos llegado a una situación democrática y resulta que ya volvimos a la situación de partido único”. ¡Bienvenido, empresario-gobiernícola, al debate de las ideas!

Y, MIENTRAS EL máximo jefe policiaco nacional y coordinador de las fuerzas militares, Omar García Harfuch, se pasa “un tiempo”, “unos días”, en Sinaloa, en una estancia inusual, que da cuenta de la situación crítica que se vive en esa entidad, ¡hasta mañana, con la vista puesta en los procesos venideros de selección de candidatos a puestos judiciales por elección popular!



CLASE POLÍTICA

El fentanilo no nos afecta, pero queda proscrito constitucionalmente por la 4T



**Por Miguel
Ángel Rivera**

Morena y sus incondicionales sostienen que todos los cambios que suceden en el país son por decisión exclusiva de los mexicanos y sólo de los mexicanos, pues las presiones provenientes del extranjero no influyen en el rumbo de nuestro gobierno.

Sin embargo, ayer la Cámara de Diputados, por decisión del partido oficial, y de sus rémoras del PT y PVEM, elevó a mandato constitucional la persecución penal del tráfico de fentanilo, una droga que, dice la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, no afecta a nuestra población, pero causa devastación en nuestros socios del T-MEC (el Tratado de libre Comercio de América del Norte), los Estados Unidos y Canadá.

Como consecuencia de esa pandemia de adicción, que en la Unión Americana provoca alrededor de 100 mil muertes y que también es un grave problema en Canadá, las dos naciones "socias", tratan de poner distancia respecto de México, al que responsabilizan (a sus cárteles) de manejar ese lucrativo negocio. Por eso, Canadá trata de poner distancia respecto de nuestra nación, mientras que los Estados Unidos (su próximo presidente, Donald Trump, y los halcones que lo rodean) planean inclusive acciones armadas contra las bandas de narcotraficantes radicadas en territorio nacional.

Pero eso no importa, dicen los "morenos" y sus rémoras. Es decisión propia elevar a la Carta Magna la persecución del delito de tráfico de fentanilo, drástica medida que no se sabe si se podrá aplicar o si se tienen los recursos para hacerla una realidad. Sólo como dato relativo, es de tener en cuenta que las organizaciones delincuenciales encabezadas por los "chapitos" (los hijos del capo Joaquín Guzmán Loera) y los "mayitos", herederos de Ismael Zambada, sostienen una guerra que las autoridades mexicanas son incapaces de controlar, sin que ni siquiera sepan cómo y por qué el jefe estos últimos fue llevado a los Estados Unidos, en donde están sujeto a proceso penal, ni cuál será la recompensa para los "chapitos" que, al parecer, fueron los encargados de secuestrarlo y sacarlo de territorio nacional.

Por cierto, cabe precisar que junto con la reforma para perseguir el tráfico de fentanilo se prohibió también constitucionalmente el uso de vapeadores, esos artefactos creados con la finalidad de erradicar el consumo del dañino tabaco, a los cuales se acusa de ser igualmente nocivos, pero que se pueden conseguir casi en cualquier comercio. Sólo como

punto de referencia, se debe recordar que las estrictas leyes mexicanas aceptan el consumo de marihuana.

Por eso, vale reproducir lo expresado por la diputada panista Paulina Rubio Fernández el exhibir la doble moral de los legisladores oficialistas:

"Vivimos en un México de una realidad que pareciera ficción. Pero, ¿sabe qué, Presidenta? No es ficción. Vivimos en un México en el que el narcotráfico inundó nuestra vida, secuestró nuestra paz y acabó con nuestra tranquilidad.

"Y de botón ahí tenemos a Sinaloa, ahí tenemos a Culiacán, agazapados, temerosos, los culichis escondidos de los ataques del narcotráfico, vuelos cancelados para llegar a Culiacán por el estado de inseguridad; 18 mil millones de pesos en pérdidas económicas, 25 mil empleos perdidos. No, Presidenta, no es *Breaking Bad*, es muchísimo, pero muchísimo peor.

"Por eso es impensable que hoy el PAN pueda votar en contra de algo que ustedes venden como la solución del problema, porque queremos decirselos claro, nosotros queremos que esto pare, porque México está podrido. En este México conflictuado, en este México inseguro, en este México en el que se ha perdido la



paz también viven nuestras familias, también viven mis padres y también viven mis hijos.

“Sí, Presidenta, también nosotros queremos que esta devastación criminal del país termine. Porque en seguridad, compañeras y compañeros, no hay distinguos, no hay fifis ni chairros, no hay claudistas y amlistas, no hay morenistas y panistas. La inseguridad nos alcanza a todos, en este país vivimos todas y todos, y, por tanto, las consecuencias, compañeras y compañeros, las pagamos todas y todos.

“Pero también tenemos que hablar con la verdad, esa que ustedes no dicen y que maquillan y que a través de frases hechas y mucha retórica que repiten como mantra, ocultan. La realidad es que enunciar en la Constitución la prohibición de la producción y distribución de fentanilo, por desgracia no va a solucionar el problema, es más mexicanas y mexicanos, ni siquiera nos asegura que el gobierno federal vaya a cumplir con su trabajo.

“Ustedes han demostrado una y otra vez que lo que dice la Constitución no les importa, así que ponerlo ahí es sólo simular que enfrentan el problema. Es igual de inútil, por ejemplo, que su estrategia de asegurar mercancía china en un edificio de Izazaga, pensando que con eso están combatiendo el contrabando, que, por cierto, diputados, y ustedes le entregaron las aduanas al Ejército ¿cómo es que entra mercancía china sin pagar impuestos a este país, sin que el Ejército lo sepa? O, inclusive, sin que el Ejército los detenga. Ustedes prometieron que la corrupción en las aduanas se iba a acabar militarizándolas y no cumplieron.

“¿O qué tal si hablamos de otro fracaso, amigas y amigos? Estrategia Prisión Preventiva Oficiosa en la Constitución por huachicoleo. Resultado: 33% del combustible que se consume en el país es producto del huachicoleo. Inclusive, 5 mil 800 tomas clandestinas en 2020 y en

2024 hay 7 mil 300. La estrategia fue un fracaso.

“¿O qué tal la estrategia de garantizar la salud en la Constitución? Otra reforma constitucional de ustedes. El resultado: lonas en los hospitales anunciando que las cirugías se cancelan por falta de insumos y falta de recursos en los hospitales. El resultado es devastador”.

**LA BOLSA DE VALORES, SACUDIDA
POR LA APARENTE CAÍDA DE
LAS ACCIONES DE ELEKTRA**

El lunes anterior, la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) que por lo general transcurre su actividad en condiciones de “tranquilidad” registró una conmoción debido a que las acciones de Grupo Elektra, propiedad de Ricardo Salinas Pliego, cayeron este lunes hasta en un 70.97 por ciento, luego de que los reguladores ordenaran a la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) reanudar sus operaciones tras haber sido suspendida hace un mes.

Al cierre de la sesión del lunes, las acciones de Grupo Elektra registraron una notable caída, cotizando en 274.27 pesos por título. Esto representa una disminución significativa en comparación con los 944.95 pesos por acción en los que se cotizaban la última vez en julio. La pérdida equivale a 5 mil 500 millones de dólares y es un golpe que borra, de tajo al empresario de la famosa lista de la revista *Forbes*: de los 500 más ricos del mundo, destacaban las notas de los medios especializados.

Como referencia es de recordar que el dueño de Elektra es el empresario Ricardo Salinas Pliego, quien tiene una demanda contra el gobierno federal porque en su opinión pretende cobrarle dobles impuestos, lo cual lo alejó del ex presidente Andrés Manuel López Obrador, que al inicio de su gobierno lo incluyó en un grupo reducido de consejeros.

En respuesta a ese movimiento de la BMV, Elektra advirtió a sus detractores: “No importa cuántas campañas negras inventen, aquí estamos y aquí vamos a seguir”.

En opinión del poderoso grupo empresarial, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) desobedeció una medida cautelar vigente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA), con lo que se “causó daños irreparables al mercado e inversionistas”. De acuerdo con Grupo Elektra están protegidos por una medida cautelar emitida por el Tribunal el pasado 19 de noviembre de 2019, en el que se ordena a la CNBV mantener la suspensión de la cotización de las acciones en función de que no hay condiciones para proteger a los inversionistas minoritarios y mayoritarios.

Elektra explicó en el comunicado que tales condiciones no existen, debido a que detectaron que el fondo Astor Asset Management 3L Ltd. dispuso “de manera ilegal” de un paquete de más de 7 millones de acciones para venderlas en el mercado. La empresa de Salinas Pliego señaló que la responsabilidad ética y legal de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores debió ser proteger al mercado y los accionistas y no avalar las operaciones de dicha organización.

Además, recordó que su empresa logró romper récords de ganancias este año.

arcangelpaz@me.com



Junto con la reforma para perseguir el tráfico de fentanilo se prohibió también el uso de vapeadores, artefactos creados para erradicar el consumo del tabaco, a los cuales se acusa de ser igualmente nocivos.



PULSOPOLÍTICO



HALLAN EN SINALOA TONELADA DE FENTANILO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

En otra implícita, aunque negada, respuesta a amenazas del próximo presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de que si no se frena la ilegal introducción de fentanilo a su país cerrará la frontera con México, el hallazgo la noche del martes en municipios de Sinaloa de una tonelada de ese opiáceo para fabricar más de 20 millones de dosis, cuyo valor se estima en ocho mil millones de pesos, fue calificado de "histórico" por la Presidenta Claudia Sheinbaum y Omar García Harfuch, el supersecretario de Seguridad.

La primera fue el decomiso de productos chinos introducidos ilegalmente al país, en el edificio de Izazaga 89, en el Centro Histórico de CDMX, el pasado fin de semana, realizado en un operativo conjunto de la Secretaría de Economía y el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, cuyos titulares, Marcelo Ebrard y Santiago Nieto, anunciaron que sería el primero de los que llevarán a cabo, aunque en ambos casos se niega oficialmente que tengan relación con presiones de quien despachará en la Casa Blanca.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Hasta 142 millones de dólares de recompensa ofrece el Departamento de Estado de EU, por quien ofrezca información para la captura de 30 líderes y operadores de cárteles de la droga, a varios de los cuales el próximo presidente de ese país, Donald Trump, ha amenazado en 'desaparecerlos'.

En la lista figuran "Los Chapitos", Iván y Jesús Guzmán Salazar, y su tío Aureliano *El Guano* Guzmán Loera, hermano de *El Chapo*; Nemesio Oseguera Cervantes, *El Mencho*, líder del Jalisco Nueva Generación; los tamaulipecos Miguel Ángel y Alejandro Omar Treviño Morales y Rafael Caro Quintero, preso y enfermo en el Altiplano.

Después de que el expresidente priista Carlos Salinas reapareciera en un *podcast* para informar que "está desempleado y sin pensión porque alguien se las quitó", la Presidenta Sheinbaum lo remitió a tramitar la tarjeta de Adultos Mayores de la Secretaría del Bienestar, "siempre y cuando viva en México", lo que no es difícil que ocurra.

El único que ha vivido aquí después de abandonar Los Pinos y que tampoco recibe pensión, es el panista Vicente Fox, al que ahora se suma el morenista Andrés Manuel López Obrador.

Por más que se pretenda ocultar, siguen los enfrentamientos entre militantes y legisladores del partido que gobierna, de lo que hay ejemplos recientes: el agarrón entre el presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, y el panista y ahora colega Javier Corral, y la andanada de otro senador morenista, Saúl Monreal, a Layda Sansores, gobernadora de Campeche, por reclutar al ex panista Jorge Luis Lavalle, encarcelado por caso Odebrecht.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx

@MXPulsoPolitico





Matías Pascal

México y su póker de abrazos: ¿Una mano perdida?

El gobierno mexicano parece estar jugando una partida de póker con cartas marcadas, y los resultados son cada vez más evidentes. La reciente ejecución de **Jesús Pérez Alvear, exmánager de Gerardo Ortiz y presuntamente ligado al Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG)**, es un ejemplo de cómo la estrategia de abrazos, no balazos sigue apostando a una jugada que parece insostenible.

La **Embajada de Estados Unidos no tardó en reaccionar**. Con la rapidez de un jugador que reconoce una mala mano, **emitió una alerta para sus ciudadanos tras el tiroteo en la Plaza Comercial Miyana, en plena Ciudad de México**. Este comunicado, que insta a evitar la zona, es una apuesta segura frente al riesgo creciente en el país.

Mientras tanto, el gobierno mexicano se mantiene en la mesa con una estrategia que muchos consideran una suerte de **"all in" en favor de la paz, aunque el tablero muestre señales de lo contrario**. La política de abrazos busca bajar las tensiones y evitar un enfrentamiento abierto con el crimen organizado, pero los resultados son más propios de un farol que de una jugada ganadora.

El problema es que **los cárteles no están apostando a las reglas convencionales**. Su escalada de violencia, simbolizada en actos como este, deja claro que juegan con una mano que combina impunidad y control territorial. La ejecución de figuras ligadas al crimen organizado en espacios públicos de alto perfil no sólo refleja su capacidad, sino también su desprecio por cualquier límite.

México, en esta partida, no sólo está arriesgando su seguridad interna; también está perdiendo la confianza de los observadores internacionales. La alerta emitida por la **Embajada de EE. UU.** es un recordatorio de que la percepción del país como un lugar inseguro sigue en ascenso, lo que afecta sectores como **el turismo, la inversión y la estabilidad social**.

El gobierno mexicano debe decidir si seguirá apostando por una estrategia que muchos consideran un bluf, o si cambiará de táctica para enfrentar la creciente amenaza. En el póker, una jugada arriesgada puede ganar la partida, pero cuando el riesgo no se justifica, lo más probable es perderlo todo. Y en este caso, **lo que está en juego no es sólo la seguridad de México, sino también su futuro**.

¿Seguirá el gobierno jugando esta mano o será momento de abandonar la mesa y replantear su estrategia? La respuesta definirá si México puede recuperar el control o si seguirá jugando con las cartas en contra.

La alerta del gobierno estadounidense recordó que **el Departamento de Estado clasifica a la Ciudad de México como Nivel 2 de Riesgo, lo que implica que los estadounidenses deben incrementar sus precauciones, debido a la delincuencia**.

El suceso ocurre en medio de una creciente preocupación por la seguridad en el país, donde **sólo los estados de Campeche y Yucatán se encuentran en Nivel 1: Precauciones normales**.

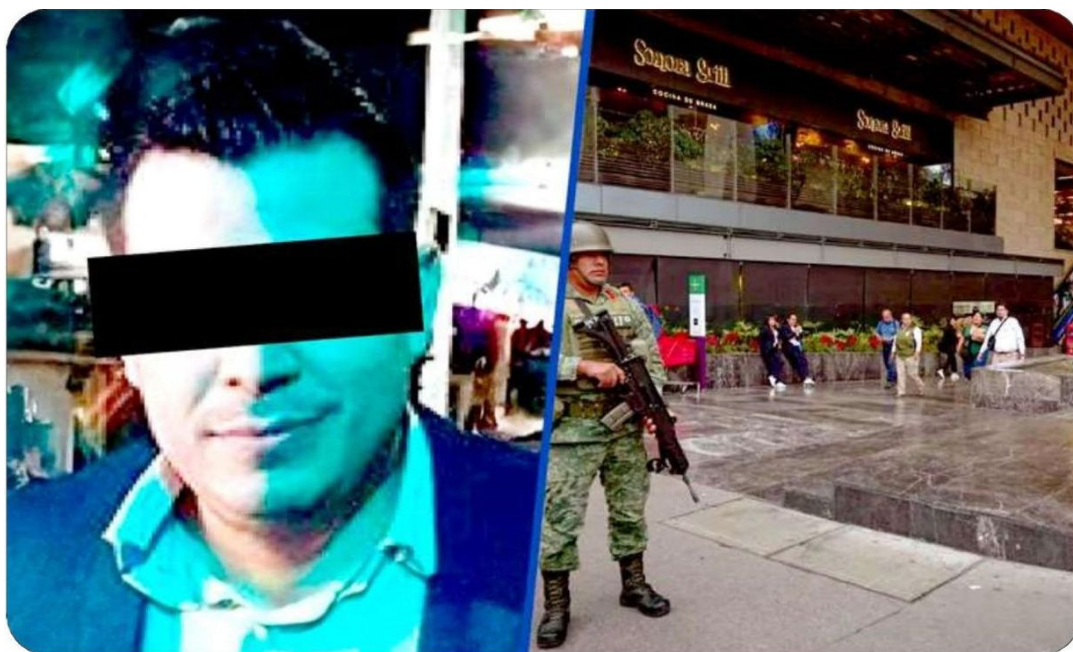
En contraste, entidades como **Colima, Guerrero, Michoacán, Sinaloa, Tamaulipas y Zacatecas están categorizadas como Nivel 4: No viajar, debido a la incidencia de crimen y secuestros**.

Es importante recordar que, de acuerdo con las primeras indagaciones, **la persona asesinada en el restaurante El Bajío tenía presuntos nexos con el Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG)**.

Aunado a que es una de las personas ligadas al atentado que sufrió **Omar García Harfuch**, actual titular de la **Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSyPC)**.

¿Estamos ante hechos aislados o es parte de la guerra entre el crimen organizado que inició con la entrega de Ismael "el Mayo" Zambada por parte de "Los Chapitos"? Lo cierto es que el gobierno de **Donald Trump** que iniciará en breve, tiene mucho que cuestionar sobre los abrazos... ¡Ciaooo!





Jesús Pérez Alvear, asesinado; se dedicaba a lavar dinero





INDICADOR POLÍTICO

Si ya saben cómo es Trump,
para qué le dan el poder

Por Carlos Ramírez ► 3

INDICADOR POLÍTICO

SI YA SABEN CÓMO ES TRUMP, PARA QUÉ LE DAN EL PODER



POR CARLOS
RAMÍREZ

Más tardó la candidata demócrata Kamala Harris en concederle a Donald Trump su derrota en las pasadas elecciones presidenciales del 5 de noviembre, que el candidato republicano en retomar el estilo de ejercicio **atrabiliario** del poder que había perdido la noche del 6 de enero de 2021 cuando el asalto al Capitolio **no** pudo suspender el recuento legislativo de votos que le otorgó la victoria al candidato demócrata Joseph Biden.

Entre las muchas personalidades de la **psicología** política de Trump, sin duda que la que lo retrata de cuerpo entero fue su comportamiento ese 6 de enero al lanzar a sus huéspedes al **asalto** violento del Capitolio --símbolo del régimen político estadounidense-- a su grito de "¡vamos a luchar como **demonios!**"

El Trump que acaba de **amenazar** a México con aumentarle aranceles en 25% si no paraba como en 2019 las caravanas de migrantes que entran por la fuerza a territorio americano y si no liquidaba los cárteles del fentanilo, que advirtió a Canadá que sería el estado **51** de la Unión americana vía la anexión que forma parte de la estructura expansionista de Washington y que bramó con desatar un **infierno** en el Medio Oriente por el tema de rehenes, es el mismo Trump que tuvo su mayor **exposición** histórica aquel 6 de enero.

Entre muchos otros, el libro Frente al poder. Trump, Bezos y el Washington Post, del director del diario Martin Baron **resume** en diez y media páginas ese momento histórico en que el régimen político estadounidense estuvo a punto de convertirse en una guerra **civil**, en una revolución conservadora o en un golpe de Estado. Los siguientes párrafos se basan en ese libro.

Trump lanzó el 19 de diciembre del 2020 un tuit para **convocar** a sus seguidores a una manifestación en la capital del país justamente el 6 de enero de 2021. "Acudid. Será **emocionante**". Grupos radicales y violentos y desde luego grupos armados extremistas, alborotadores y centenares de seguidores furiosos del candidato derrotado **respondieron** al mensaje de su líder: "solo nos salvaremos si **millones** de americanos van a Washington y **ocupan** toda la zona, si es necesario, **asaltan** el Capitolio", azuzó un comentarista de derecha en un video a favor de Trump.

Los miles de seguidores se dieron **cita** en las inmediaciones del capitolio, mientras el presidente Trump **operaba** los estímulos a sus seguidores, lo que fue interpretado como un gesto de aprobación porque **no** movió ni medio tuit para impedir el asalto al congreso.

A las 12:17, en su **discurso** ante la multitud cerca de la Casa Blanca, Trump dijo a los

manifestantes que debían **marchar** hacia el Capitolio... "y yo estaré allí con vosotros", porque "nunca recuperaremos a nuestro país con **debilidad**". A la 1:02 el vicepresidente Pence como presidente del Congreso informó que **no** detendría el conteo de votos como había exigido Trump. A la 1:10, al terminar su discurso



so e **incitando** a la multitud a dirigirse al Capitolio, Trump dijo: "y vamos a luchar. **Vamos a luchar como demonios**, y si no lucháis como demonios, **no** volveréis a tener un país". Barón cuenta que en esos discursos de coyuntura Trump utilizó **20** veces la palabra luchar.

A las 2:12, los sublevados **irrumpieron** en el Capitolio, se declaró un receso en el Senado y luego en la Cámara de Representantes y un minuto después los agentes de seguridad evacuaron al vicepresidente de la Cámara del Senado. Alrededor de las 2:15 la muchedumbre del exterior comenzó a cantar: "**colgad a Mike Pence**". A las 2:24 Trump tuiteó: "Mike Pence no tuvo el coraje de hacer lo que debería haber hecho para **proteger**

nuestro país y nuestra Constitución". Hasta las 16:17 Trump no **pidió** a la muchedumbre a sublevada que abandonara el Capitolio y escribió un tweet: "os queremos. **Sois muy especiales**. Recordad para siempre este día".

La turbamulta **ofendió** a los congresistas, se metió hasta el **escritorio** de la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi y en algunas puertas de las oficinas escribieron **mueras** contra la prensa.

Después de los incidentes y de la **calificación** de victoria al candidato demócrata Biden, Trump continuó su campaña en **contra** de las elecciones y con el argumento del fraude electoral. Como

candidato por tercera ocasión, Trump **borró** de su discurso lo ocurrido ese 6 de enero. Y ya como candidato victorioso reconocido por su adversaria Kamala Harris, Trump **regresó** a su lenguaje violento, amenazante y unidireccional contra todos aquellos que se van a **oponer** a la consolidación de su proyecto de reconstrucción interna del poderío americano.

Solo hay **dos** casos similares de candidatos que se rebelaron contra el resultado oficial: Hugo **Chávez** y su golpe de Estado de 1992 y Andrés Manuel López **Obrador** en 2006 con su plantón y su orden para cerrar con candados el Congreso para impedir la toma de posición de su adversario. Los dos después **ganaron** el poder con votos.

Política para dummies: Consulten y suscríbanse a los tik tok diarios de Indicador Político en el sitio elindependiente.mx

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Trump lanzó el 19 de diciembre del 2020 un tuit para convocar a sus seguidores a una manifestación en la capital del país justamente el 6 de enero de 2021. "Acudid. Será emocionante". Grupos radicales y violentos y desde luego grupos armados extremistas, alborotadores y centenares de seguidores furiosos del candidato derrotado respondieron al mensaje de su líder: "solo nos salvaremos si millones de americanos van a Washington y ocupan toda la zona, si es necesario, asaltan el Capitolio"





La nueva estrategia de seguridad se llama Donald Trump

Desde que Donald Trump ganó las elecciones presidenciales de Estados Unidos y amenazó con un arancel de 25% a todos los productos mexicanos, el régimen de la presidenta Sheinbaum ha dado un giro en lo que tiene que ver con seguridad. Está mandándole a Trump todas las señales de que México ya no está cruzado de brazos, que no hace falta un ultimátum comercial al país para sacudirlo.

Las dos señales más significativas se dieron martes y miércoles de esta semana.

El martes, la Marina incautó más de una tonelada de fentanilo en Sinaloa. El decomiso significa un récord histórico para México y para Estados Unidos. Hubiera alcanzado para 20 millones de dosis, con valor comercial de cerca de 8 mil millones de pesos. No es solo un golpe mediático. Es un golpe económico brutal a la finanzas de la organización de Isidro Meza Flores, conocido como “El Chapo Isidro”, vinculado al cártel de los Beltrán Leyva, identificado como uno de los mayores participantes del negocio del fentanilo.

Y ayer miércoles, la presidenta Sheinbaum anunció que se iba a vivir temporalmente a Sinaloa Omar García Harfuch, el hombre de todas sus confianzas para temas de seguridad, que además tiene el visto bueno de un amplio sector del gobierno estadounidense. Tiene la misión central de acabar con la violencia.

Para Sheinbaum, sentarse a la mesa con Trump con estas dos noticias en el portafolio la pone en una posición dramáticamente diferente para la negociación. Encima, le puede presumir que han detenido a más de 5 mil personas en dos meses de gobierno. Es de facto, el fin del “abrazos no balazos”.

La presencia del secretario Har-

fuch en Sinaloa lo vuelve el gobernador de facto. Un esquema similar —aunque no idéntico— al que tuvo que recurrir en 2014 el entonces presidente Enrique Peña Nieto cuando Michoacán estaba bajo control de los cárteles Caballeros Templarios y Familia Michoacana, y el gobernador Fausto Vallejo tenía a su hijo y a su secretario de Gobierno realizando reuniones cotidianas con el líder de un cártel para discutir acciones de gobierno (algunas de las reuniones quedaron videograbadas y fueron reveladas por un servidor en estas mismas Historias de Reportero, en esos años). El gobierno central mandó al que había sido procurador en el Estado de México, Alfredo Castillo, para que fuera una especie de zar, y se logró reducir la violencia por un buen tiempo. El gobernador de Sinaloa, el morenista Rubén Rocha Moya, ha de estar recordando un dato: Fausto Vallejo duró cinco meses de gobernador desde que le mandaron a Castillo. Tuvo que renunciar. Vallejo —como ahora Rocha— no podía

ser parte de la solución porque se había vuelto parte del problema.

SACIAMORBOS

El presidente de Corea del Sur vio cómo se desplomó su popularidad por dos razones: su esposa apareció en video recibiendo de regalo una bolsa Dior con valor equivalente a 45 mil pesos y se revelaron conversaciones telefónicas donde presionó para que las encuestas de su partido favorecieran a los candidatos que él quería. Por estas dos cosas, su popularidad cayó al 17%, la oposición lo atacó y él en respuesta desató una crisis política como no se había visto en 40 años en el país. ¿Videos de parientes recibiendo dádivas? ¿Presiones internas de partido? Esos problemas del primer mundo. En México, Yoon

Suk Yeol tendría 65% de popularidad, arrasaría en las elecciones y estaría mandando desde su rancho. Nació en el país equivocado. ●

historiasreportero@gmail.com

Sheinbaum está mandándole a Trump todas las señales de que México ya no está cruzado de brazos, que no hace falta un ultimátum comercial al país para sacudirlo.





AGENDA CONFIDENCIAL

Los sobres de AMLO

Por Luis Soto ► 5

AGENDA CONFIDENCIAL

LOS SOBRES DE AMLO



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

En la "dictadura perfecta" que instauró el PRI, cada fin de sexenio los observadores de mente sagaz recordaban el viejo chiste de "los tres sobres" con otras tantas cartas, que cada presidente de México acostumbraba a entregar a su sucesor con la recomendación de que los abriera, uno a la vez, cuando las cosas se le pusieran color de hormiga.

- Las cartas contenían breves consejos:
- La primera: "Echa la culpa al sexenio anterior".
 - La segunda: "Haz cambios en tu gabinete".
 - La tercera y última: "Escribe tres cartas".

Siguiendo con el chiste, dicen los malos que Ernesto Zedillo no dejó ningún sobre a su sucesor.

Tal vez porque consideró que con haberle entregado la Presidencia era más que suficiente como para andar dando consejos.

Vicente Fox siguió la misma estrategia, aunque más por resentimiento, después de que le tumbaron a su "delfín", Santiago Creel, y no le dejó ni unas líneas al sucesor.

Con Felipe Calderón, más preocupado por la "guerra contra el narco" y la inseguridad creciente, pudieron haber sucedido una de tres cosas:

1. Olvidó dejar los sobres a su sucesor, o de plano no quiso hacerlo.
2. Enrique Peña Nieto sí recibió los sobres, pero después de leer las tres cartas le pareció que eran una estulticia y las echó a la basura.
3. El presidente recibió los sobres, los guardó para ir abriéndolos en su oportunidad, pero después olvidó el asunto.

Un día se acordó de los sobres, abrió el primero y tardíamente leyó la carta que a la letra dice: "Echa la culpa al sexenio anterior".

Enrique Peña Nieto sólo le dejó el primer sobre a su sucesor, el que decía "échale la cul-

pa al sexenio anterior", lo que Andrés Manuel López Obrador hizo prácticamente todos los días en sus conferencias mañaneras; en cualquier discurso e intervención.

Con ese argumento logró esconder su ignorancia sobre los más delicados asuntos y evadirlos, empezando por el de la lucha contra el narco y la inseguridad.

Al igual que Zedillo, Peña Nieto pudo haber pensado: si ya negocié la entrega de la presidencia para que le doy consejitos.

En la "segunda dictadura perfecta" que quiere instaurar MORENA, el expresidente Andrés Manuel López Obrador, quiso darle vida al viejo chiste de "los tres sobres", aunque sólo dejó uno. Obviamente no le sugiere a Claudia Sheinbaum que "le eche la culpa al sexenio anterior" de todas las calamidades que le heredó, empezando

por los 200 mil muertos en la lucha contra el crimen organizado.

En un mensaje dirigido a la dirigencia de su partido -escrito días antes de que dejara el poder, pero hecho público hasta el día de ayer- les sugiere, recomendando, aconseja:

"Antepongan siempre el interés de México y las necesidades de la gente a los afanes y las rencillas personales.

Fortalezcan la hermandad, el compañerismo y la institucionalidad en el partido.

Mantengan siempre la unidad, la humildad y la honestidad.

No permitan que los antiguos vicios y perversiones de la política florezcan en nuestras filas.

Eviten la prepotencia, la búsqueda del poder por el poder, la soberbia, la corrupción, el nepotismo y el sectarismo.

No roben, no mientan, no traicionen nunca al pueblo y sigan construyendo la nación soberana, democrática, justa, libre y amorosa que imaginamos cuando empezamos nuestro caminar", concluyó su mensaje.

Sigan mis consejos y la "segunda dictadura perfecta" será mejor que la del PRI, le faltó decir al líder de masas e ídolo de multitudes, y dueño de Morena.

En la "segunda dictadura perfecta" que quiere instaurar MORENA, el expresidente Andrés Manuel López Obrador, quiso darle vida al viejo chiste de "los tres sobres", aunque sólo dejó uno. Obviamente no le sugiere a Claudia Sheinbaum que "le eche la culpa al sexenio anterior" de todas las calamidades que le heredó, empezando por los 200 mil muertos en la lucha contra el crimen organizado





Foto: Cuartoscuro



ALA SOMBRA

JORGE ÁLVAREZ MÁYNEZ, excandidato presidencial de Movimiento Ciudadano (MC), grita su regreso con un mensaje contundente: "En la política no hay triunfos permanentes ni derrotas para siempre". Perfila su liderazgo como próximo dirigente nacional del partido con una agenda combativa, destacando la lucha contra la sobrerrepresentación en el Congreso y denunciando la captura del Poder Judicial como una amenaza a la democracia. **Álvarez Máynez** reafirma el compromiso de MC con millones de ciudadanos que buscan una alternativa política frente al dominio del oficialismo.



ALEJANDRO GÓMEZ

México ha intensificado sus esfuerzos de control migratorio con el apoyo financiero y técnico de Estados Unidos, estableciendo bases en sus ríos, puntos de control móviles y equipos de vigilancia como drones y sistemas biométricos proporcionados por el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, dice **Clare Ribando Seelke**, especialista en Asuntos Latinoamericanos, como parte de un informe del Congressional Research Service (CRS).

Sin embargo, advierte que estos avances han estado marcados por denuncias de corrupción y abusos por parte de algunos funcionarios del Instituto Nacional de Migración (INM), lo que quedó evidenciado en el trágico incidente de marzo de 2023, donde 39 migrantes murieron en un incendio en un centro de detención por la negligencia de los oficiales.

En Estados Unidos consideran que con la llegada de **Claudia Sheinbaum** a la Presidencia, México continúa implementando políticas de control migratorio heredadas de la administración anterior, en medio de crecientes presiones por parte de Washington para gestionar la migración hacia el norte. Estas medidas incluyen mantener a los solicitantes de asilo en el sur del país y reforzar la capacidad de recibir deportados. Aunque se han anunciado esfuerzos de mejora, persiste la preocupación por el bienestar

y los derechos humanos de los migrantes en territorio mexicano.

El conflicto entre **Javier Corral Jurado** y **Gerardo Fernández Noroña** expone tensiones internas

en Morena tras la votación en contra de la desaparición de órganos autónomos. **Noroña**, presidente del Senado, calificó al exgobernador de Chihuahua de "malagradecido" en una transmisión en vivo, aludiendo a las gestiones que supuestamente evitaron su detención por un caso de presunto desvío de recursos. **Corral** respondió calificando las declaraciones de "desafortunadas e injustas", defendiendo su postura como un acto de congruencia política y recordando que él contribuyó a formar dichos órganos.

El gobernador nayarita, **Miguel Ángel Navarro Quintero**, intenta a la desesperada defender la

ejecución del denominado Megaoperativo Nuevo Nayarit, con el que espera tomar posesión de los terrenos turísticos del Fideicomiso de Bahía de Banderas, mejor conocido como FIBBA.

El problema es que, aunque su asesor jurídico, **José Gabriel Camarena Morales**, asegura que con el operativo se recuperarán para el estado unos seis mil millones de pesos de patrimonio, el magistrado **Rodrigo Benítez Pérez**, involucrado de inicio en el asunto, confirma que la ganancia con estas acciones podría ser mucho menor, incluso prácticamente nula. Resulta que los terrenos de mayor valor salieron previamente del fideicomiso, mediante actos jurídicamente válidos; además las acciones del gobierno de **Navarro Quintero** no tienen precisamente todo el fundamento legal, más bien se observan por aquellos rumbos como un acto de abuso autoridad.





#OPINIÓN

Después de la estrepitosa pérdida de las acciones en la bolsa, el lunes, tanto el martes como el miércoles, empezaron a recuperar su valor

LAS FINANZAS DE SALINAS PLIEGO



A quién le ha convenido que las acciones de Elektra pierdan su valor? ¿Qué hay realmente detrás de la caída en su precio? ¿A qué se debe? Nótese una cosa: más allá de lo que pase en la Bolsa Mexicana de Valores, la gente sigue comprando y –mucho– en las tiendas de Ricardo Salinas Pliego. De hecho,

después de la estrepitosa pérdida de las acciones el lunes, tanto el martes como el miércoles, empezaron a recuperar su valor. No, aún no llegan al máximo histórico que alcanzaron antes de haber salido de cotizar en bolsa, de eso hace tiempo.

Hay los que quieren ver al empresario sumirse en una mala situación económica. Hablamos de la competencia, las tiendas que ruegan por un adversario menos; también los agoreros del mal y uno que otro envidioso. Pero también hay los que buscan comprar acciones a precios bajos para venderlas caro. Entre ellos no se puede descartar al propio Ricardo Salinas y los accionistas de Elektra. Es el mejor momento de recomprar sus acciones y en poco tiempo recuperar el valor.

Algunos apuestan que, con esta pérdida de valor accionario, el gobierno de la 4t por fin tendrá a Salinas Pliego 'comiendo de su mano'.

Lo dudo. Si acaso, continuar con sus negocios en otra parte, lo que significaría la pérdida de empleo de más de 80 mil mexicanos. En un momento en que la economía del país no es la más boyante, no es ningún aliciente que cierre operaciones.

Por eso es que todo esto va mucho más allá. Hace pocos días reinició el bombardeo mediático contra Salinas

Pliego. "Al empresario le está yendo muy mal", se oye decir. Luego, el lunes, se permitió que se vendieran otra vez las acciones de Elektra en la Bolsa, lo que significó que tanto esta como la Comisión Nacional Bancaria y de Valores desobedecieron la medida del Tribunal Federal de Justicia Administrativa. ¿Por qué? Porque pueden y porque saben que, estando el Poder Ju-

dicial en medio de una profunda reforma, no emitirá sanciones.

Lo que apunta a una paradoja: el gobierno de Claudia Sheinbaum (en su momento lo hacía también López Obrador) solicita al Poder Judicial que exija a Salinas Pliego el pago de lo que el SAT estima que el empresario debe de impuestos. Mas, dada la desobediencia de la BMV y la CNBV al Poder Judicial, ¿quién hará caso a los jueces ahora? Un efecto bumerán de la reforma judicial contra la misma Secretaría de Hacienda...

Pero hay más. Surge la posibilidad de que, al disminuir el valor de las acciones de Elektra, el grupo empresarial muestre que no tiene la solvencia económica para el pago de los impuestos. (El deudor es el conglomerado empresarial). Salinas Pliego pasó de ser parte del consejo empresarial asesor del Presidente a sufrir el acoso del 'segundo piso'. ¿Razones válidas para ello? Quizá.

La procuración de justicia que solicita Sheinbaum debe darse, sí. Pero esta empieza por investigar quién permitió que las autoridades financieras no acataran la ley y vulneraran las instancias jurídicas a las que debe tener acceso tanto Ricardo Salinas como sus empresas. Lo que está en juego no es el accionar del gobierno contra un hombre de negocios, sino el derecho y el garantizar la certeza jurídica de quienes invierten en la Bolsa.

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MLOGUZMANVERO

Lo que está en juego es garantizar la certeza de los que invierten



#OAXACA

BLOQUEAN ACCESO A CARAVANA MIGRANTE

CIERRAN INSTALACIONES
PÚBLICAS Y NO LOS
RECIBEN AUTORIDADES

POR JOSÉ LUIS LÓPEZ

M

igrantes que inte-
gran una nueva ca-
ravana que recorre
la región del Istmo
de Tehuantepec, en
Oaxaca, descansa-
ron en las aceras de

la carretera Panamericana, debido a
que las autoridades de Santo Domingo
Zanatepec, les negaron el acceso a
esta población.

Los migrantes caminaron cerca de
24 kilómetros desde San Pedro Ta-
panatepec, y ante el cansancio que
presentaban, descansaron afuera de
la población, ya que no se les permitió
instalarse en los espacios públicos de
este municipio istmeño.

Las puertas de la Comisaría Ejidal
de Zanatepec estuvieron cerradas con
candado, y la autoridad municipal no
recibió a los integrantes de esta cara-
vana de migrantes. 

20

• DE ENERO TOMA
POSESIÓN
DONALD TRUMP

FOTO: ESPECIAL



CANSANCIO

• Niños y adultos tomaron un respiro
antes de reiniciar la caravana.



— PUENTE — POLÍTICO



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

NUEVA MOVILIDAD SOSTENIBLE

Los vehículos pesados que son fabricados en México generan empleos, contribuyen al fisco y promueven también el desarrollo económico



México es un referente global en la fabricación de vehículos pesados. Este sector en nuestro país se encuentra en un momento clave, al proyectar cifras históricas en ventas al mayoreo para el término de 2024. Somos el primer exportador de tractocamiones en el mundo, cuarto exportador de vehículos de carga y pasaje, quinto productor de vehículos de carga y sexto productor de autobuses.

Este crecimiento, respaldado por el impulso del **nearshoring**, los avances tecnológicos y una creciente demanda interna, reafirma el compromiso de la industria con la movilidad sostenible. Al interior de la República se avanza hacia una movilidad cada vez más verde, pues la adopción de estándares Euro VI/EPA 10 se prepara para 2025 y representa un cambio trascendental a nivel nacional.

Estas tecnologías, que requieren el uso de **Diésel Ultra Bajo en Azufre (DUBA)**, son fundamentales para reducir significativamente las emisiones contaminantes y proteger la salud pública, por lo que los integrantes del sector automotor aplauden que el DUBA ya esté disponible en 80% de los corredores nacionales, no obstante, alcanzar abasto completo será crucial para maximizar los beneficios de esta transición y garantizar un impacto positivo tanto ambiental como económico, por lo que el llamado es para el equipo a cargo de **Víctor Rodríguez** en Petróleos Mexicanos (Pemex). El fortalecimiento de la industria requiere políticas públicas claras que fomenten la inversión privada y estimulen la innovación tecnológica, así, la colaboración entre sectores públicos y privados será esencial para expandir la red eléctrica y mantener una buena posición a nivel mundial como referente de fabricación de vehículos pesados. Este enfoque no solo fortalecerá la economía, sino que también impulsará una transformación sostenible y efectiva, al permitir la coexistencia de tecnologías por medio ambiente.

Aunque en algunas vías se apuesta por el planeta, el pano-

rama se complica con la creciente entrada de vehículos pesados obsoletos. Este año, se prevé que más de 31 mil unidades usadas ingresen al mercado mexicano, superando con creces el promedio anual de 9 mil registrado en años anteriores. Este incremento impacta negativamente la economía al reducir la demanda de vehículos nacionales, además de generar problemas de contaminación y riesgos viales. Las unidades fabricadas en México generan empleos, contribuyen al fisco y promueven el desarrollo económico. Por el contrario, los vehículos importados con tecnologías desactualizadas representan una competencia desleal que desincentiva la producción local.

Es crucial que la Semarnat, de **Alicia Bárcena**, y la Secretaría de Economía, de **Marcelo Ebrard**, modernicen el Acuerdo Ambiental que regula estas importaciones. Implementar programas de renovación vehicular, apoyados por incentivos fiscales y financiamiento sostenible, permitirá resguardar a las especies y los ecosistemas, fortalecer la industria y garantizar un desarrollo económico más equilibrado y competitivo.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEN

El panorama se complica con los vehículos pesados obsoletos



IRREALISMO LÓGICO

ALEJANDRO
ALMAZÁN*



DE SINALOA PARA EL MUNDO

*COLABORADOR

@ELALEXALMAZAN

*Leer a Froylán, y a otros historiadores del narco,
le ayudará a entender 'el narcosistema' mexicano
provocado por la Revolución*

• **DERROTADOS, A LOS AMERICANOS SE LES OCURRIÓ SECUESTRAR A ISMAEL ZAMBADA PARA DESESTABILIZAR SINALOA. AHORA USUFRUCTÚAN EL ENFRENTAMIENTO ENTRE LOS GUZMÁN Y LOS ZAMBADA**

¿Usted sabe que el tráfico de drogas comenzó de Estados Unidos hacia México y no al revés? ¿Ha leído que las farmacéuticas Pacífico Drug o la que manejaban los hermanos Langley, además de empresas como la Wells Fargo, contrabandeaban semilla de marihuana y opioides a Sinaloa a principios del siglo XX? ¿Tiene registrados los ultimátums y chantajes de las autoridades gringas hacia varios presidentes mexicanos para implementar una política de

drogas que administre el mercado? Si lo desconoce, quizá deba leer el nuevo libro del sinaloense Froylán Encisco, historiador, periodista y funcionario público: *De Sinaloa para el mundo, economía política del narcotráfico*, editorial Veriscopio, donde revela, comprueba

y desmiente distintas historias sobre el origen del contrabando contemporáneo de drogas.

En tiempos donde Trump amaga con imponer aranceles a México si no corta el tráfico de drogas; en tiempos donde *The New York Times* asegura que estudiantes universitarios de química son reclutados por las empresas criminales mexicanas para fabricar fentanilo y otras drogas que todavía ni existen; en tiempos donde la DEA usa a periodistas para divulgar verdades a medias, Froylán recurre a su disciplina académica para reconstruir una "interpretación" del tráfico de drogas entre 1920 y 1950, donde la prohibición de la marihuana, y luego de la amapola, trajo consigo un gran negocio que los estadounidenses, más que combatir, han optado por administrar. La visita extraoficial a Sinaloa de Al Scharff, un excontrabandista y agente aduanal, o las campañas mediáticas en contra de los gobiernos de Lázaro Cárdenas, Ávila Camacho y de Miguel Alemán que orquestó Harry J. Anslinger, primer comisionado de la Oficina Federal de Narcóticos, le revelarán, o le confirmarán, que Estados Unidos permite la creación de organizaciones delincuenciales, las administra y aprovecha la corrupción de un gobierno para doblarlo.

Acuérdese cómo el Departamento de Estado gringo y la truculenta DEA, con la ayuda de periodistas afines, maquinaron infructuosas campañas en contra de AMLO. Lejos de ceder a sus políticas anti-drogas, López Obrador echó de México a los agentes de agencias injerencistas. Derrotados, a los americanos se les ocurrió secuestrar a Ismael Zambada para desestabilizar Sinaloa. Ahora usufructúan el enfrentamiento entre los grupos de los Guzmán y de los Zambada para instalar una narrativa muy *netflixiana* que confronte a la presidenta Sheinbaum. Narrativa que le allana el terreno a un Trump que amenaza con exterminar lo que la DEA bautizó como cárteles y que la prensa hegemónica y opositores llaman tramposamente "narcoterroristas".

Leer a Froylán, y a otros historiadores del narco, le ayudará a entender 'el narcosistema' mexicano provocado por la Revolución, las dos guerras mundiales, el aumento del consumo de drogas en Estados Unidos, "el ocio toxicómano de las clases populares en México", la codicia de los contrabandistas, los "cálculos geoestratégicos" de las autoridades estadounidenses (la injerencia), y la corrupción de políticos y de funcionarios públicos de ambos lados de la frontera. De pasada, sabrá que los chinos nada tuvieron que ver con el tráfico de opio.



— OMNIA —



#OPINIÓN

Las instituciones y funcionarios presupuestan y exigen como si la situación del tesoro público fuera diferente y superavitaria

GASTO ELECTORAL: RECORTES INMINENTES

E

n estos días en que se estudia y discute el Presupuesto federal, salta a la vista una realidad: los recursos son insuficientes, a pesar del previsible déficit. La necesidad de una reforma fiscal, fincada en la progresividad, está a la vista. La presidenta Claudia Sheinbaum la ha descartado, pero su pertinencia muy probablemente crecerá en los próximos años.

Mientras tanto, las instituciones y funcionarios presupuestan y exigen como si la situación del tesoro público fuera diferente y superavitaria. Entre esas instituciones y funcionarios que parecen pensar así, a juzgar por sus proyectos de presupuestos, figuran los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Es previsible que sus proyectos, como lo anticipó el diputado Ricardo Monreal, reciban recortes importantes, sobre todo en el caso del INE.

Es evidente la desmesura de los proyectos presupuestales de INE y TEPJF, actualmente en revisión en la Cámara de Diputados. El presupuesto que el INE ha solicitado para la elección judicial, por 13 mil 205 millones de pesos (números redondos), es el rubro que más ha llamado la atención porque ese monto supera el costo de las elecciones federales de 2024 (presidenciales y legislativas), que ascendió a 8 mil 802 millones.

A la cifra judicial hay que agregarle 15 mil 295 millones de pesos de presupuesto ordinario del INE y 4 mil 620 mdp destinados a una eventual consulta popular (seguramente esta partida será la primera en ser recortada), para un total de 33 mil 120 millones. Si a esta cifra se le añade el financiamiento público a los partidos (no lo gasta el INE, pero sí forma parte de su presupuesto) por 7 mil 354 mdp, se llega a un gran total de 40 mil 474 mdp.

¿Necesita todo ese dinero el Instituto? Muchos creemos que no, en particular de cara a una tendencia del INE, no de

ahora sino de lustros atrás, a sobrepresupuestar. Es sabido que las áreas del Instituto suelen añadir lo que podría llamarse "colchones de protección" ante el temor de quedarse cortos a la hora de afrontar los costos reales. El problema es que, al sumar esos colchones, resulta un *king size* enorme.

Además, en círculos cercanos al INE se habla de presuntas prácticas de corrupción y supuestas compras a sobreprecio. ¿Son esos rumores fundados o producto de la confrontación entre los dos bloques que persisten en el INE? *Chi lo sa*, pero lo cierto es que, infundadas o no, tales versiones recorren los pasillos de las instalaciones de Tlalpan y Periférico.

Y por lo que hace al TEPJF, su ruta presupuestal es semejante a la del INE, con matices quizá peores. Apunto un dato: en 2024 los magistrados ganan 201 mil 868 pesos mensuales y, además reciben cerca de medio millón por concepto de aguinaldo y prima vacacional (445 mil 465 pesos). ¿Le parece mucho? Pues aún hay más: por concepto de "pago por riesgo", tienen 382 mil 396 pesos adicionales.

... PLUS ONLINE: LOS EXCESOS DEL TRIBUNAL

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

Es evidente la desmesura de los proyectos presupuestales de INE y TEPJF





PRIVACIDAD Y ACCESO A LA INFORMACIÓN ENFRENTAN NUEVOS DESAFÍOS

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ / COMISIONADO CIUDADANO DEL INFO CDMX Y ACADÉMICO DE LA UNAM / @JULIOCBONILLAG

La revolución digital plantea un reto comparable al de la industrialización del s. XIX, o avances científicos del s. XVIII

El auge de la tecnología digital no sólo ha revolucionado la forma en que vivimos, trabajamos y nos relacionamos, sino también cómo concebimos los derechos fundamentales y la organización del poder.

En este contexto emerge el concepto de “constitucionalismo digital”, una propuesta que busca actualizar y adaptar los principios constitucionales al mundo digital, enfrentando las asimetrías de poder, las amenazas a los derechos fundamentales y las oportunidades que ofrece la tecnología.

El constitucionalismo tradicional surgió para equilibrar los poderes entre los actores dominantes de la sociedad y proteger los derechos individuales. En el siglo XVIII, la Ilustración, dio lugar a declaraciones como la de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, que cimentaron la protección de libertades individuales frente al Estado.

Sin embargo, estas estructuras fueron diseñadas para un mundo analógico, donde las amenazas a los derechos eran palpables, directas y limitadas en su alcance y trascendencia.

Hoy, la revolución digital plantea un reto comparable al de la industrialización en el siglo XIX o los avances científicos del siglo XVIII. Los derechos fundamentales, como la privacidad, la libertad de expresión y el acceso a la información, enfrentan nuevos desafíos y riesgos en un entorno donde tanto los Estados como las empresas tecnológicas ejercen un poder inédito sobre nuestras vidas digitales. Este desequilibrio exige una respuesta que garantice un marco justo para la coexistencia de derechos, libertades y poder.

En este panorama, surgen iniciativas como las “cartas de derechos

en Internet” que, aunque no son vinculantes legalmente, cumplen el objeto de articular principios para proteger los derechos digitales en un entorno globalizado. Estos esfuerzos, promovidos por organizaciones civiles, académicos y ciudadanos, representan un esfuerzo por subsanar lo que Edoardo Celeste, autor de Digital Constitutionalism, denomina “anemia constitucional”: un desajuste entre las normas actuales y la realidad digital.

Estas cartas de derechos, hay que decirlo, no buscan reemplazar las constituciones estatales, sino complementar y enriquecer el debate sobre cómo adaptar los valores fundamentales al contexto digital. Al hacerlo, permiten una amplia participación de actores sociales en la formulación de derechos para la era digital, contribuyendo así, a un proceso gradual y experimental de innovación constitucional dialógica.

Por su parte, el poder estatal ha encontrado en la tecnología un aliado formidable para vigilar y controlar a los ciudadanos y a las personas en general. Pero el verdadero cambio paradigmático, radica en la aparición de las grandes corporaciones tecnológicas como nuevos actores dominantes en el juego del y por el poder. Ello, porque estas empresas controlan las plataformas que usamos para ejercer derechos fundamentales, como la libertad de expresión y el acceso a la información, lo que les otorga un poder similar al de los Estados, pero sin las mismas responsabilidades al encontrarse al margen de normativas aplicables de modo efectivo.

Además, es preciso reconocer que la digitalización amplifica tanto las libertades como las amenazas. Por un lado, facilita la participación de la ciudadanía, la organización de protestas y la difusión de ideas, como ocurrió durante la denominada Primavera Árabe. Por otro, exacerba riesgos como la desinformación y el discurso de odio.

“Las cartas de derechos en Internet no buscan reemplazar las constituciones estatales, sino complementar y enriquecer el debate”.



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

La cereza en el pastel es la indiferencia con la que David Monreal enfrenta estas crisis. Morena debería estar preocupada

ZACATECAS EN CRISIS POR DESEMPLEO, SEQUÍA E INSEGURIDAD



David Monreal Ávila llegó a la gubernatura de Zacatecas después de tres intentos en 2010, 2016 y, finalmente, en 2021, con un discurso que prometía rescatar al estado del abandono, la pobreza y la falta de oportunidades. Sin embargo, tres años después, su gestión parece haber agudizado los problemas que juró resolver. Las palabras que alguna vez emocionaron a los zacatecanos hoy resuenan vacías, como un eco del descontento generalizado.

En 2010, en una de sus primeras campañas, Monreal dijo: “Llegó la hora de luchar, me da tristeza ver más pobreza y abandono... les voy a compensar con creces”. Pero hoy, sus palabras suenan más a burla que a compromiso. Zacatecas enfrenta no sólo una crisis de inseguridad, sino también una debacle económica y una profunda sequía que golpea al campo, problemas que reflejan el abandono gubernamental.

El IMSS confirma que Zacatecas es el segundo estado con mayor pérdida de empleos formales en 2024. Más de 4 mil trabajos desaparecieron entre octubre y noviembre, mientras estados como Chiapas, enfrentando retos similares, lograron generar 17 mil nuevos puestos.

Zacatecas no sólo pierde empleos, pierde rumbo. Con más del 45% de su población sintiéndose insegura en su propio entorno, la violencia se ha apoderado del estado.

La cereza en el pastel es la indiferencia con la que Monreal enfrenta estas crisis. Morena debería estar preocupada. Si la situación no cambia,

Zacatecas será un reto en las urnas para 2027. La sombra del fracaso gubernamental pesa y no hay señales de que el gobernador tenga la capacidad o la voluntad de revertir el daño.

Desde la oposición ya empiezan a ganar terreno y se preparan para 2027, aprovechando los vacíos que ha dejado Monreal. En el PAN suenan fuerte la coordinadora en la Cámara

de Diputados, Noemí Luna Ayala, y el actual alcalde de la capital zacatecana, Miguel Ángel Varela, quien, por cierto, tomó protesta después de que Morena intentara anular la elección.

En el PRI destacan Adolfo Bonilla Gómez, exsecretario de Economía, y la senadora Claudia Edith Anaya. Por su parte, en MC se menciona a Jorge Álvarez Máynez, aunque probablemente estará más enfocado en liderar su partido, puesto que para entonces se prevé que encabezará la dirigencia. Queda por ver qué decidirán los electores en Zacatecas.

...

EN CORTO: La Dra. Claudia Sheinbaum dijo “Las mujeres ya estamos en la Constitución” y las mujeres queremos que la Presidenta también lo esté. La iniciativa de la senadora de Tamaulipas, Olga Sosa, para incluir en la Constitución la expresión Presidenta, Gobernadora, Presidenta Municipal, fue aprobada en Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y Estudios Legislativos del Senado de la República. De esta manera, se visibiliza, conoce y reconoce a la Presidenta, en nuestra Carta Magna. Se votará hoy en el pleno.

Nos vemos a las 8 por el 8

@SOFIAGRCIAMX

**Desde la
oposición ya
empiezan a
ganar terreno**



PERISCOPIO



#OPINIÓN

México volverá a ser una especie de tercer país seguro, por lo que se diseña un plan para los gobernadores de la frontera norte que captarán a los expulsados de Estados Unidos

TRUMP YA LOS REBASÓ POR EL SEGUNDO PISO

I

mpuso Donald Trump al *segundo piso* de la *cuatroté* su agenda de la relación bilateral, sin siquiera *despeinarse* sin haber asumido la Presidencia de Estados Unidos, lo cual ocurrirá el próximo 20 de enero de 2025.

No había pasado ni un mes de que ganó la elección presidencial del 4 de noviembre, y el magnate estadounidense **puso al gobierno mexicano a bailar al son que le tocó: amagó con imponer aranceles del 25% a productos de nuestro país si la administración de la Presidenta Sheinbaum no tomaba medidas drásticas para frenar la migración y el tráfico de drogas, en especial**

el fentanilo. Amenaza que endosó también a Canadá.

Ni tardo ni perezoso, el gobierno mexicano **movilizó a sus funcionarios de primer nivel** para cumplir la demanda de Trump.

Para el tema de los migrantes **se implementó un cinturón de seguridad entre Oaxaca y Puebla, donde se disuelven las caravanas** que avanzan desde Sudamérica y entran por la frontera con Chiapas. Más allá no se les permite avanzar. Es decir, el *segundo piso* de la *cuatroté* será, como el primero, el muro de Trump contra la migración de indocumentados.

En esa tarea participan el canciller **Juan Ramón de la Fuente**, el comisionado del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño; Salomón Céspedes**, quien lo sucederá en el cargo este 15 de diciembre, y la titular de Segob, **Rosa Icela Rodríguez**.

Y como Trump anunció deportaciones masivas, México volverá a ser una especie de tercer país seguro, por lo que se diseña un plan para los gobernadores de la frontera norte que captarán a los expulsados de EU: **Marina del Pilar Ávila**, de Baja California; **Alfonso Durazo**, de Sonora; **Maru Campos**, de Chihuahua; **Samuel García**, de Nuevo León; **Manolo Jiménez**, de Coahuila; y **Américo Villarreal**, de Tamaulipas.

Respecto al fentanilo, el Gabinete de Seguridad empezó a difundir con más ahínco todas las acciones "históricas" relacionadas con decomisos, captura de capos y destrucción de laboratorios donde se

fabricaban estupefacientes. **El mensaje que quieren mandar a Washington es: se acabaron los abrazos al crimen.**

En esa estrategia para hacerle ver a Trump que el *second floor* de la *cuatroté* sí combate la producción y tráfico de fentanilo se coordinan el secretario de

Seguridad, **Omar García Harfuch**; y los titulares de la Defensa, **Ricardo Trevilla**; Marina, **Raymundo Pedro Morales**; y de la Guardia Nacional, **Hernán Cortés**. Por supuesto, también Rosa Icela Rodríguez.

Pero hay un tema extra que también se coló a toda velocidad al *segundo piso cuatroteísta*: el contrabando chino que entra a EU por la "puerta trasera" que es México, según la percepción de varios ministros de provincias canadienses.

Por eso realizaron el **mediático decomiso en una plaza comercial de baratijas chinas en el Centro Histórico, con el que prácticamente inició la llamada Operación Limpieza** para desterrar el ingreso y distribución de esa mercancía, labor a cargo del secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, y del titular de la Agencia Nacional de Aduanas de México, **Andre Georges Foullon Van Lissum**.

Acciones encaminadas a convencer a Trump y en parte a Canadá de que merecemos seguir siendo parte del T-MEC, a revisarse en 2026. Porque vaya que al *segundo piso* le hacen falta los recursos de ese tratado, por el cual Estados Unidos nos compra casi el 80% de lo que producimos. Sobre todo, por el déficit de 5.9%, el más alto en 20 años, que dejó en las finanzas del país el más popular de los ex presidentes de México.

EN EL VISOR: Canadá no canta mal las rancheras como puerta trasera de fentanilo y migrantes indocumentados. También allá hay narco laboratorios y polleros. Pero el primer ministro Justin Trudeau prefirió aplicar un AMLO: negarlo todo.

RAYMUNDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

El segundo piso de la cuatroté será, como el primero, el muro de Trump





● La estadounidense Taylor Swift se convirtió en la artista más escuchada de 2024 dentro de la plataforma de *streaming* Spotify. La compañía liberó sus estadísticas que muestra a usuarios sus tendencias personalizadas.



● Las autoridades federales detuvieron a Jehonany Alexander Valdéz Serrano, *El Quinientos*, en Culiacán, Sinaloa. Es un presunto narcotraficante solicitado también por autoridades de EU, país donde ya estuvo preso por el mismo delito.



● A Jesús Luciano 'N' Chuyito, beisbolista de los Diablos Rojos del México, le fue impuesta la prisión preventiva oficiosa en el Reclusorio Oriente, tras iniciársele una investigación por presuntamente haber violado a su ex pareja.





**ARTICULISTA
INVITADA**

**CLAUDIA
RUIZ MASSIEU***

@ruizmassieu

Frente a Trump, diplomacia parlamentaria

Nuestra relación bilateral con Estados Unidos enfrenta un momento crítico ante el inminente regreso de Donald Trump a la Casa Blanca. El presidente electo ha amenazado con la imposición de aranceles para que el gobierno mexicano adopte medidas de política migratoria, como lo hizo en su primer mandato. La conversación y los acuerdos con la presidenta Sheinbaum permitieron una estabilidad momentánea que no ofrece garantías más allá del corto plazo.

La segunda administración de Trump tendrá el respaldo de mayorías republicanas tanto en el Senado como en la Cámara de Representantes. Esta vez, además, Canadá ha decidido marcar distancia para buscar sus propios canales de comunicación. Frente a un desafío de tal magnitud, la política exterior no puede ni debe limitarse al diálogo entre gobiernos nacionales. La complejidad de nuestra relación binacional exige una aproximación de Estado, que haga uso de todas las herramientas diplomáticas con las que contamos.

En el pasado, la diplomacia parlamentaria ha sido una herramienta poderosa para tender puentes y construir entendimientos, incluso en momentos complejos de nuestra relación. Desde 1961, cuando se celebró la primera Reunión Interparlamentaria México-Estados Unidos en Guadalajara, Jalisco, estos encuentros anuales se consolidaron como espacios privilegiados para el diálogo franco y la construcción de consensos entre legisladores de ambas naciones.

Durante cinco décadas, las reuniones entre diputados, con-

gresistas y senadores de ambos países se realizaron de manera ininterrumpida (salvo en 1993). Sin embargo, en 2011 el Senado estadounidense modificó sus normas internas para que cada cámara celebrara reuniones en forma independiente. A nivel senatorial, el Grupo Interparlamentario no se ha reunido desde 2013. En este contexto, celebro y respaldo la iniciativa de mis compañeras y compañeros de Movimiento Ciudadano en el Senado, quienes han planteado la realización de una reunión interparlamentaria trilateral entre México, Estados Unidos y Canadá.

Frente a las amenazas del presidente Trump, México debe mantener una postura firme, pero constructiva; sobre todo, de cara a la renegociación del T-MEC en 2026. En esos esfuerzos de política exterior, de Estado, el Congreso de la Unión está llamado a desempeñar un rol fundamental. Y las reuniones interparlamentarias nos brindan el marco institucional necesario para reactivar al menos dos canales diplomáticos: uno en cada cámara.

No podemos permitir que este valioso instrumento de diplomacia binacional se siga desperdiciando, especialmente cuando enfrentamos retos que exigen una respuesta coordinada en todos los frentes. En la pluralidad política del Senado y la Cámara de Diputados hay una reserva de talento político, experiencia y capacidad técnica que México puede y debe aprovechar. En momentos de tensión, es necesario construir más puentes; no cancelar, ni mucho menos desperdiciar, los que ya tenemos.

***Diputada federal por MC**



— OMNIA —



#OPINIÓN

Las instituciones y funcionarios presupuestan y exigen como si la situación del tesoro público fuera diferente y superavitaria

GASTO ELECTORAL: RECORTES INMINENTES



n estos días en que se estudia y discute el Presupuesto federal, salta a la vista una realidad: los recursos son insuficientes, a pesar del previsible déficit. La necesidad de una reforma fiscal, fincada en la progresividad, está a la vista. La presidenta Claudia Sheinbaum la ha descartado, pero su pertinencia muy probablemente crecerá en los próximos años.

Mientras tanto, las instituciones y funcionarios presupuestan y exigen como si la situación del tesoro público fuera diferente y superavitaria. Entre esas instituciones y funcionarios que parecen pensar así, a juzgar por sus proyectos de presupuestos, figuran los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) y los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF). Es previsible que sus proyectos, como lo anticipó el diputado Ricardo Monreal, reciban recortes importantes, sobre todo en el caso del INE.

Es evidente la desmesura de los proyectos presupuestales de INE y TEPJF, actualmente en revisión en la Cámara de Diputados. El presupuesto que el INE ha solicitado para la elección judicial, por 13 mil 205 millones de pesos (números redondos),

es el rubro que más ha llamado la atención porque ese monto supera el costo de las elecciones federales de 2024 (presidenciales y legislativas), que ascendió a 8 mil 802 millones.

A la cifra judicial hay que agregarle 15 mil 295 millones de pesos de presupuesto ordinario del INE y 4 mil 620 mdp destinados a una eventual consulta popular (seguramente esta partida será la primera en ser recortada), para un total de 33 mil 120 millones. Si a esta cifra se le añade el financiamiento público a los partidos (no lo gasta el INE, pero sí forma parte de su presupuesto) por 7 mil 354 mdp, se llega a un gran total de 40 mil 474 mdp.

¿Necesita todo ese dinero el Instituto? Muchos creemos que no, en particular de cara a una tendencia del INE, no de ahora sino de lustros atrás, a sobrepresupuestar. Es sabido que las áreas del Instituto suelen añadir lo que podría llamarse “colchones de protección” ante el temor de quedarse cortos a la hora de afrontar los costos reales. El problema es que, al

sumar esos colchones, resulta un *king size* enorme.

Además, en círculos cercanos al INE se habla de presuntas prácticas de corrupción y supuestas compras a sobreprecio. ¿Son esos rumores fundados o producto de la confrontación entre los dos bloques que persisten en el INE? *Chi lo sa*, pero lo cierto es que, infundadas o no, tales versiones recorren los pasillos de las instalaciones de Tlalpan y Periférico.

Y por lo que hace al TEPJF, su ruta presupuestal es semejante a la del INE, con matices quizá peores. Apunto un dato: en 2024 los magistrados ganan 201 mil 868 pesos mensuales y, además reciben cerca de medio millón por concepto de aguinaldo y prima vacacional (445 mil 465 pesos). ¿Le parece mucho? Pues aún hay más: por concepto de “pago por riesgo”, tienen 382 mil 396 pesos adicionales.

...

PLUS ONLINE: LOS EXCESOS DEL TRIBUNAL

Es evidente la desmesura de los proyectos presupuestales de INE y TEPJF





GOOGLE Y DEMÁS MOTORES DE BÚSQUEDA NO SON RESPONSABLES DEL TRATAMIENTO DE LOS DATOS

HILDA NUCCI / COLABORADORA / @HILNUCCI

En lo digital, oponerse al tratamiento de los datos no implica la desaparición de la información en sí

La Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó en el Amparo en Revisión 767/2023, que los motores de búsqueda (Google, Bing, Yahoo, DuckDuckGo, Baid, etc.) no son responsables del tratamiento de los datos personales. Ello, tras argumentar que los buscadores no pueden realizar funciones que exceden su capacidad operativa, es decir, no pueden ser guardianes de lo que se publica o no en Internet. Más aún, no deciden qué datos indexan, ni con qué fines se utilizan, pues son meros intermediarios entre los usuarios y los contenidos que estos suben a la red. De este modo, la SCJN busca equilibrar la libertad de expresión con los derechos de privacidad y de intimidad, pero evita la certeza en la protección de nuestros datos en el ciberespacio, y va en contra de lo que señala la Unión Europea.

Veamos, en el derecho comparado la responsabilidad de dichos buscadores varía según la legislación aplicable y el contexto de la protección de los datos. De acuerdo con el Reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea (RGPD), los

motores de búsqueda sí son responsables del tratamiento de los datos, porque se determinó que a través de ellos se facilita o se accede a la información en la red. En España, por ejemplo, se reconoció el denominado "derecho al olvido" al permitir que se eliminen resultados de búsqueda que contengan información obsoleta o irrelevante sobre los usuarios (Caso Google Spain, 2014).

En México, no existe una regulación explícita

que contemple el citado "derecho al olvido" y la SCJN no lo reconoce como lo hace el derecho europeo. En la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, este último derecho corresponde al derecho de cancelación y de oposición. El primero, consiste en que el titular de los datos solicite al responsable del tratamiento su eliminación de archivos, registros, expedientes y sistemas, y el segundo significa que el titular de los datos puede oponerse a su

tratamiento cuando estos le causen un daño, siempre y cuando no sean de interés público.

En el ámbito digital, cancelar u oponerse al tratamiento de los datos no implica la desaparición de la información en sí, porque se podrían utilizar otros criterios de búsqueda para acceder a estos.

Entonces, ¿qué pasa si tus datos aparecen indebidamente como resultado de un rastreo en Internet? De acuerdo a la SCJN tendríamos que acudir ante el extinto INAI o al PJ, lo que se traduce en judicializar el derecho y por ende, dificultar su ejercicio en razón de los tiempos de respuesta y los costos.

Además, los intermediarios digitales son sujetos activos y no pasivos, pues indexan y organizan contenidos, facilitan el acceso a la información pública, y controlan la permanencia de los datos en la red, por lo que deberían ser responsables cuando en el ejercicio de su actividad se afectan los derechos.

"En México, no existe una regulación explícita que contemple el 'derecho al olvido' y la SCJN no lo reconoce como lo hace el derecho europeo".



AGENDA LEVANTINA



#OPINIÓN

Lejos de confirmar que el mundo árabe es atípico, estas realidades ponen el foco en países del globo, incluida la parte de Latinoamérica

RESONANCIAS

E

l frágil cese al fuego Líbano-Israel y la reactivación de las movilizaciones en Siria traducen verdades próximas a Latinoamérica.

Desde que entró en vigor el alto el fuego en Líbano hace una semana, se han denunciado violaciones, con disparos de artillería, drones y ametralladoras israelíes contra pueblos fronterizos. Según el Ministerio de Salud libanés, 4 mil personas han muerto y alrededor de 16 mil han resultado heridas en ataques israelíes en Líbano desde octubre de 2023. Es claro que el cese el fuego, con mediación estadounidense y francesa, no sólo no supone el fin de la guerra para los libaneses, sino que también representa el comienzo de una nueva fase, que se manifiesta ahora en el noroeste de Siria.

Desde el 27 de noviembre, inició ahí una ofensiva a gran escala liderada por el grupo yihadista Hayat Tahrir el-Sham (HTC) y facciones de oposición al régimen de Bashar al-Asad. El viernes entraron en la segunda ciudad más importante del país, Aleppo. Desde 2012, HTC se consolidó como el principal grupo; está formado por una coalición de grupos insurgentes islamistas suníes con sede en el norte de Siria, pertenecientes a Jabhat al-Nusra (Frente Al-Nusra), la antigua rama de Al Qaeda en Siria. El líder del Frente, Abu Mohammad al-Jolani, rompió con Al Qaeda en 2016 por desacuerdos estratégicos. Posteriormente, en 2017, se fusionó con otros grupos antirégimen en el noroeste de Siria para establecer

el HTC.

Sin duda, lo que está ocurriendo en Siria son las secuelas de una guerra interna que nunca terminó, pero, dado el momento de la ofensiva (justo después de que entrara en vigor el cese al fuego Líbano-israelí) y la incesante campaña de Israel contra Irán, algunos también cuestionan un posible papel israelí-estadounidense en la ofensiva actual. En cualquier caso, con la próxima llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, parece que nada obstaculizará los planes israelíes de remodelar la región. Y es que la ofensiva de HTC se beneficia del debilitamiento de los dos principales patrocinadores del régimen de Damasco: Rusia, atrapada en Ucrania, e Irán, gravemente socavado por Israel. Agotada por la guerra en Ucrania, Moscú no parece capaz de red desplegar tropas en Siria y podría apostar al regreso de Trump al poder para conseguir un acuerdo que garantice sus intereses.

El régimen sirio, que intentó mantenerse al margen de Gaza –incluso traicionando al Hezbolá–, nuevamente se tambalea. Lejos de confirmar que el mundo árabe es atípico, estas realidades ponen el foco en tres verdades inquietantes que comparten muchísimos países del globo en estos tiempos, incluida Latinoamérica: 1) la ilusión de la paz impuesta con las armas y/o desde el exterior; 2) el abismo creciente entre la política y las sociedades, y 3) la tendencia de los grupos sociales a exigir dignidad, más allá de las interrupciones que la violencia impone.

ORBE@HERALDODEMEXICO.COM

**El régimen
sirio
nuevamente
se tambalea**



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



El súbdito del reino hispano

MAESTRO, MOREIRA PIDE QUITAR EL PAGO AL FOBAPROA Y DARLO A OTROS GASTOS.

-Así debió manifestarse cuando Zedillo, su consanguíneo priísta, lo creó para proteger a sus patrones, voraces empresarios que habían caído en desgracia por su error de diciembre de 1994.

Según Calderón, Claudia está instalada en la sombra del resentimiento y manipulación por exigir que España pida perdón por la Conquista.

-El súbdito del reino hispano tiene mucho que agradecerles a ultraderechistas como Aznar, Rajoy, Abascal e Iberroba -o Robardrola- que lo acogen en Madrid, en vez de estar bajo la sombra de una prisión junto con su socio y cómplice Genarco García Luna, pero el juez Brian Cogan no se anima a citarlo para que comparezca en el caso, y es tan cínico y ruin como Carlos El Nosferatu Salinas.

Sheinbaum respondió que Felipe debería pedir perdón a México por su guerra contra el narco.

-Uy, no se lo pide ni al productor del ron blanco por acapararlo y desabastecerlo durante sus felipirium tremens, menos al pueblo mexicano.

Fernández Noroña citó que de regresar al poder, la oposición encarcelaría a AMLO y CSP, y "nos harían pedazos".

-Eso no va a suceder porque están las bases cimentadas para hacer un mejor gobierno que el de don Andrés, y por ende, en 2030 vendría el tercer piso de la 4T. ¿Con quién?, pues con el funcionario (a) que trabaje más para encabezarlo.

El juez Francisco García Contreras denunció ante la FGR a 11 consejeros del INE por no acatar su orden de suspender la elección popular.

-¿Dónde lo ordenó?.. ¿En Colima?.. Pues que allá haga su escándalo porque aquí nadie le hará caso a ese juzgador vendido a la mafia del PJF.

Elektra acusó a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores de perjudicarla en la BMV.

-Después del niño y los 4 mil mdd ahogados, El Tío Rate-richie quiere tapar el pozo, y pese a su salida de la lista de multimillonarios anda en Argentina boleándole los zapatos a Milei, dizque como orador liberal.





Retos

Vaya lío se le aparece al gobierno de la Ciudad de México con la reciente solicitud de trabajadores y locatarios de la Plaza Comercial Izazaga 89, quienes pidieron a la Jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, “hacer el paro” para no tener problemas con las organizaciones de vendedores ambulantes en la alcaldía Cuauhtémoc.

El objetivo es poder continuar con sus ventas en la avenida Izazaga, pero este es un tema espinoso, especialmente con la temporada decembrina a la vuelta de la esquina. Es poco probable que los “dueños de las calles” cedan sus espacios sin un conflicto, lo que anticipa tensiones en el corto plazo.

A esto se le suma el creciente conflicto por las caravanas navideñas de Coca-Cola, donde la organización “El Poder del Consumidor” presentó una denuncia ante la Profeco, acusando que la publicidad excesiva de la marca, disfrazada de figuras navideñas, pone en riesgo la salud de los niños. Esta denuncia también pide a la Jefa de Gobierno que proteja a la infancia, exigiendo que se haga cumplir la ley para que no se permita la promoción de estos productos en espacios públicos.

La demanda por #CaravanasSinCoca refleja la preocupación por los efectos de la mercadotecnia dirigida a los menores. Mientras tanto, en el ámbito económico, tras una semana de negociaciones, empresarios, sindicatos y el Gobierno federal lograron consensuar un aumento del 12% al salario mínimo para 2025.

José de Jesús Rodríguez Cárdenas, presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México, destacó que este acuerdo no solo beneficia a los trabajadores, sino que impulsa a todos los salarios a nivel nacional.

La Canaco CDMX reafirma su compromiso con el bienestar de las familias mexicanas, lo que demuestra la voluntad del sector empresarial de mejorar las condiciones laborales, generar más empleos y contribuir al crecimiento económico del país.

Clara Brugada, con estos retos sobre la mesa, tendrá que tomar decisiones difíciles que no solo afectarán a los sectores económicos, sino también a la salud pública y el orden en las calles.



LENGUA
LARGA

@LenguaLarga83

Envía tu opinión

bastalengualarga@gmail.com



¡El famoso Cheche!

Siempre hay una oportunidad para la reivindicación y **Héctor Morales Cardiel** lo sabe. El muy conocido y famoso **Cheche**, como le llaman los amigos, estuvo hundido en el fango y después de una leve muerte política que más pareció ser un coma inducido resurgió como el ave fénix, de entre las cenizas.

El hombre perteneció a las filas de **Mauricio Toledo**, el perredista que lideró por muchos años la alcaldía Coyoacán y que ahora está prófugo de la justicia en Chile, de donde son sus padres.

Cheche trabajó muchos años con él y logró hacerse un nombre en el territorio, trabajó las CTM's, ahí donde parte de la Rebel del América, nació.

Luego se le ocurrió la brillante idea de irse al Partido Verde Ecologista de México como secretario general en Coyoacán, porque esa es la cuna que lo vio nacer, caerse y levantarse.

Al darse cuenta de que **Jesús Sesma** jugaba sucio y bastante

chueco, optó por darle una oportunidad a Morena, pero todo quedó entre azul y buenas noches pues los desplantes de la perdedora, **Hannah de Lamadrid** lo hartaron.

Y pues bueno, regresó a la alcaldía como subdirector del área de Turismo en donde a dos meses de haber comenzado la gente de la alcaldía le ha aplaudido su trabajo ya que logró sentarse con la Canirac y el Coparmex para trabajar por el beneficio de la economía de la demarcación.

Esta columnista solo tiene una recomendación, estimado **Cheche** abre bien los ojos porque hay perros que ladran como **Ramón Flores** que quiere ir tras de ti.

Este pillo sigue extorsionando a líderes vecinales para que lo apoyen ahora que está en las filas guindas. ¡Ojo ahí, **Cheche**, ojo ahí!





Presidenta, deveras presidenta

NECESARIA UNA DIGNA REPRESENTANTE

La Dra. Claudia Sheinbaum Pardo tiene la responsabilidad de demostrar que una mujer puede gobernar con eficacia y justicia, olvidando vicios del pasado, tales como la corrupción y el nepotismo. Sin duda, los mexicanos esperan que la Presidenta realice un buen papel, para así mantener la idea de ser regidos por mujeres preparadas.

Nuestra Mandataria puede inspirarse en ejemplos de grandes dirigentes femeninas, entre ellas, Cleopatra VII, quien gobernó Egipto con habilidad y diplomacia; Boudica, la Reyna Guerrera, lideró una insurrección contra los romanos en Britania; Isabel I, gobernó Inglaterra durante 45 años; Margaret Thatcher, Primera Ministra del Reino Unido, aplicó políticas de libre mercado y redujo el poder del Estado; Catalina II, la emperatriz que expandió las fronteras de Rusia, además, fomentó la educación y la cultura; Indira Gandhi, Primera Ministra de la India, implementó políticas de desarrollo económico; Angela Merkel, canciller alemana, lideró la Unión Europea y abogó por la integración europea; Ellen Johnson-Sirleaf, Presidenta de Liberia, promovió la paz y la reconciliación después de una Guerra Civil; y claro, Michelle Bachelet, Presidenta de Chile, que impulsó políticas de género y desarrollo sostenible.

Debemos mencionar que las anteriores administraciones del gobierno fueron sumamente incorrectas. Dejaron mucho que desear, estuvieron implicados en graves actos de corrupción, favoritismo y fueron parte de fenómenos cuestionables. Nuestra Presidenta debe convertirse en una verdadera Jefa de Estado, sin ser influenciada por nada ni nadie.

Necesitamos más que nunca una digna representante que nos guíe con visión y justicia, por lo tanto, es la oportunidad de la Dra. Claudia Sheinbaum para dejar su huella imborrable en la historia de la Nación. Debe ser una regidora de verdad, sin lazos con el pasado para llevar a México hacia un futuro próspero y justo.





¡Filtros y registros PJJF!

COMITÉ JUDICIAL SE QUEDA CORTO

Cámara alta: El presidente de la Mesa Directiva Gerardo Fernández Noroña se congratuló de que el Comité de Evaluación del Poder Legislativo haya superado con mucho los más de 5 mil aspirantes requeridos para cubrir las plazas y expresó que confía en que lo mismo ocurra en los comités de los poderes Ejecutivo y Judicial. Después del cierre de la convocatoria, a más tardar el 14 de diciembre se publicará la lista de quienes cumplieron con todos los requisitos y pasaron ese primer filtro. En cambio, el Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación (PJJF) sólo registró a mil 709 aspirantes a participar en la elección de ministros, magistrados de circuito y jueces de distrito. Según cifras del PJJF 50 personas solicitaron ser candidatos a ministros; 874 para jueces de distrito y 649 para magistrados de circuito; 11 a magistrados en la sala superior del TEPJF; 33 para los tribunales colegiados de apelación, y 36 para ser magistrados en el Tribunal de Disciplina Judicial. ¿Reeditarán?: Las ministras de la SCJN Lenia Batres Guadarrama, Yasmín Esquivel Mossa y Loretta Ortiz Ahlf buscarán ser ratificadas en el cargo y por ello manifestaron su deseo de acudir como candidatas a la elección del primero de junio de 2025.

Y ¿en EU?: Trump completa su gabinete con Brooke Rollins como secretaria de Agricultura, ella es la directora ejecutiva del America First Policy Institute, una organización sin fines de lucro dedicada a promover la agenda de Trump quién anunció que escogió a Rollins, una leal partidaria de su primer mandato, para el cargo de secretaria de Agricultura, el último puesto por anunciar en su futuro gabinete. En vísperas de su vuelta al poder en enero, el repu-

blicano se apresuro a nombrar al círculo más cercano que dirigirá las principales agencias gubernamentales. Sus nominados van desde presentadores de televisión hasta senadores y gobernadores estadounidenses. Con la cartera de Agricultura, Trump eligió a todos los puestos más altos del gabinete. Algunos puestos de menor nivel como los jefes de la Administración de Pequeñas Empresas y la Oficina de Ciencia y Tecnología también en su mira.





Ciro Gómez Leyva estalló de ira en pleno programa

Ciro Gómez Leyva se fue a vivir a España. Quizás era un sueño que tenía desde hace muchos años: habitar en la península ibérica, comer en Madrid, sentir el invierno del sur de Europa y coincidir muchas veces con Felipe Calderón, quien también vive allá.

Para irse a vivir a allá, decidió dejar varios espacios en medios de comunicación que tenía en México, pero mantuvo dos: una columna y su programa de radio. Transmite desde España todas las mañanas, y él está encantado con eso: no vive en el país pero “informa” acerca de lo que sucede en el país.

El miércoles pasado, antes de iniciar la mesa con Epigmenio Ibarra, **Ciro** perdió completamente los estribos. Le reclamó de una forma prepotente a Epigmenio por qué escribía lo que escribía. Se colocó en un papel de censor, que decide qué está bien y qué no.

Y es que Epigmenio había escrito una columna en el diario Milenio donde afirmaba: “Ciro Gómez Leyva se

rehúsa a aceptar —desde ese escondite de la derecha en que se ha convertido Madrid— que Andrés Manuel López Obrador ha cumplido con la palabra empeñada al retirarse por completo, en un gesto democrático que lo honra, de la vida pública”.

La opinión de Epigmenio, que es una crítica válida, enloqueció a **Ciro**, quien, durante su programa, le reclamó a Epigmenio y le exigió que le respondiera lo que le preguntaba. Incluso, ya gritando, dijo: “respóndela al aire, dilo, responde la pregunta [...] Respóndeme, hoy me vas a responder, hoy me vas a responder, hoy me vas a responder”.

Ciro fue agresivo y prepotente con Epigmenio, que es su invitado. Según **Ciro**, Epigmenio ya no puede escribir lo que piensa, y eso es un atentado a la libertad de expresión. Debería ofrecer una disculpa **Ciro** por lo que hizo, pero no lo hará. Y menos ahora que anda tan contento con Felipe Calderón en España, de evento en evento, siempre sonriendo.



RICARDO SEVILLA

EL PODER JUDICIAL
DE MACUSPANA
MÉXICO 3

El Poder Judicial de Macuspana

El Poder Judicial hace de las suyas, ahora en Macuspana, Tabasco, la tierra de **AMLO**.

Ahí un fiscal y un juez se coludieron para despojar y extorsionar a su propia familia!

Pero déjeme contarle los detalles.

El caso de **Gilberto Cancino González** en Macuspana, Tabasco, revela una alarmante colusión entre el Poder Judicial y la delincuencia familiar.

Y es que ocurre que, en 2003, **Gilberto** adquirió un terreno para emprender un negocio de materiales para construcción. Sin embargo, en 2017, su hermano **Guillermo**, con ayuda de su hijo: un fiscal local, despojó violentamente a **Gilberto** de su propiedad, ignorando pruebas legales que lo respaldaban. A pesar de las denuncias y testimonios, la justicia no solo no actuó, sino que hizo caso omiso de las pruebas y se puso del lado de los gandallas.

El hermano murió y el sobrino fiscal, lejos de terminar con aquella canallada, pretendió extorsionar al tío. Y le pidió una buena cantidad de dinero para cederle el terreno que, por ley, es suyo.

Y como no cedieron a la extorsión, el fiscal le pidió ayuda a su cuate el juez **Flavio Pereyra**, quien falló a favor de **Guillermo Cancino Álvarez**, desestimando evidencias y afirmando falsedades.

Una vez más, como suele ocurrir últimamente, este caso ilustra la corrupción y el abuso de poder en el sistema judicial mexicano, afectando a ciudadanos inocentes.

Además, el excalde **Milton Lastra Valencia** también denuncia irregularidades judiciales que reflejan un patrón de impunidad y manipulación en el sistema. ¡Quién lo dijera! ¡Hasta en la tierra de **AMLO** el Poder Judicial ha metido las garras!



El excalde Lastra Valencia fue también afectado

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





ÚLTIMAS HORAS

El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**, está experimentando las últimas horas de su **mandato** entre **eventos** de muy diversa índole, desde **supervisiones** de proyectos de **infraestructura** hasta **homenajes**, algunos de estos teniéndolo a él como **destinatario**, pero otros más para recordar al finado exmandatario **Aristóteles Sandoval Díaz**.

En efecto, entre las **actividades** que ha tenido **Alfaro Ramírez** en estos momentos finales de su **sexenio** resultó llamativa la **inauguración** de un espacio en las oficinas del partido **Movimiento Ciudadano Jalisco**, que desde ahora lleva su **nombre**, y sobre lo cual el aún mandatario **jalisciense** expresó:

"Con una **emoción** muy fuerte y agradecido de corazón, tuve el honor de **inaugurar** una sala con mi nombre en la casa de **Movimiento Ciudadano Jalisco**, el lugar desde el que **transformamos** la política en nuestra **tierra** y, en muchos sentidos, la vida de quienes nos **atrevimos** a luchar por este **sueño**".

Sin embargo, **Alfaro Ramírez** también se dio tiempo para realizar un **homenaje** para su antecesor, el exgobernador **Sandoval Díaz**, quien fue **asesinado** durante este **sexenio**, y para lo cual se develó un retrato del finado **exmandatario priista** en el Palacio de Gobierno estatal, en un evento que contó con la presencia de su viuda, **Lorena Arriaga de Sandoval**, así como del rector general de la **Universidad de Guadalajara**, **Ricardo Villanueva Lomeli**, quien formó parte de su **gabinete** con funciones **relevantes**:

"Acompañé a la señora **Lorena Jasibe Arriaga**, viuda del **exgobernador** y mi amigo **Aristóteles Sandoval**, a su

familia y amigos, a develar este cuadro en **honor** a su memoria y a su paso por la **historia** de **Jalisco**. Un homenaje con mucho **cariño** que permanecerá en **Palacio de Gobierno**", escribió al respecto el gobernador.

Villanueva Lomeli, quien, según ha trascendido, estaría por ocupar un **cargo federal** en el gobierno de la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** también tuvo palabras para quien fuera su **amigo** y jefe **político** en vida:

"Lo **recordamos** como un hombre **comprometido**, un ser humano que dejó **huella** en nuestro **estado**, y que nos enseñó a servir con **pasión** y con propósito a quienes tuvimos el privilegio de estar cerca de él. Querido **amigo**, hoy y siempre, te **recordamos** y **honramos** tu memoria".

PROYECTO ESTRELLA

Alfaro Ramírez, quien este viernes dejará la **titularidad** del **Poder Ejecutivo**

de **Jalisco**, entregándole así la **estafeta** a su sucesor y próximo gobernador, **Pablo Lemus Navarro**, también supervisó los avances en la construcción de la **Línea 4** del **Tren Eléctrico** hacia **Tlajomulco**, el bastión político por excelencia del "**alfarismo**", aunque probablemente esta actividad le habrá suscitado sensaciones **encontradas**, pues, por un lado, su proyecto estrella está a poco de ser **concluido**, pero, por otro, esa última **visita** a la **obra** no tuvo la presencia ni de **Andrés Manuel López Obrador**, ni de la actual **presidenta** de **México**, no obstante que así lo hubiera querido el **mandatario** jalisciense.



Redes de Poder MTY



EN ESPERA DE ACUERDO POR PRESUPUESTO Y EL MAL EJEMPLO DE IRAÍS

El dictamen para el **Presupuesto estatal 2025** no pasó, luego de someterse a aprobación en la sesión de este miércoles en el Congreso local.

Con 21 votos a favor, por parte de legisladores del PAN, PRI y PRD se quedó, no pudo avanzar el dictamen, ya que el voto 22, el de la diputada del Partido Verde, **Claudia Chapa**, finalmente se les cayó.

El documento, que regresará a la **Comisión de Presupuesto**, contemplaba cero deuda para el **gobierno de Samuel García**, a pesar de que la petición del estado era de 17 mil millones de pesos de deuda para 2025.

Ayer, antes de que se sometiera a aprobación, el propio García aceptó bajar sus pretensiones de deuda hasta **6 mil o 7 mil millones de pesos**.

Antes, los coordinadores de las bancadas del PRI, PAN y MC tuvieron una rápida encerrona para llegar a un acuerdo, que dicen, consiste en que el dictamen, entre otras cosas, será modificado para autorizar 5 mil millones de pesos de deuda al gobierno, y de nuevo subirlo al Pleno el próximo lunes o martes, y que ahora sí sea aprobado.

Por cierto, en la glosa del martes pasado, **Carlos Garza**, secretario de Finanzas y Tesorería, mostró a los diputados en que iba ser destinado los recur-

sos de la deuda, una exigencia que se había planteado por casi todos los legisladores.

EL MAL EJEMPLO DE IRAÍS

Muy mal ejemplo a nivel fue el que dio la diputada federal emecista por Nuevo León, **Iraís Reyes**.

Resulta que la legisladora se puso a vapear dentro del recinto legislativo en **San Lázaro** como protesta a la aprobación de la **reforma constitucional** que prohíbe la producción, comercialización y enajenación de cigarrillos electrónicos y vapeadores.

La legisladora parece que olvidó que este tipo de accesorios son dañinos para la salud de las personas.

Qué ejemplo da a niños y adolescentes que la ven en Tribuna defendiendo que se vendan **cigarrillos y vapeadores**, y peor aún que ella use este artefacto y fume dentro de un edificio público.

Hay que recordar que no es la primera vez que Reyes está envuelta en un escándalo, ya que cuando era asesora jurídica en el Congreso de Nuevo León se le sorprendió bebiendo vino cuando trabajaba en una Comisión Legislativa que estaba en sesión en línea.

A meses de que inició la Legislatura en la que ninguno de los emecistas ha figurado por defender causas que de verdad le importa a los ciudadanos, es una lástima que se hable de ellos por dar la nota negativa.



FOTO: CUARTOSCURO

El gobernador Samuel García sufrió un duro revés después de que el Congreso no aprobara el Presupuesto 2025, en el que pedía 17 mil millones de pesos de deuda.



EDITORIAL

Francia: hundimiento republicano

Los diputados de la coalición de izquierdas Nuevo Frente Popular (NFP) y los del ultranacionalista Reagrupamiento Nacional (RN) votaron a favor de destituir a Michel Barnier como primer ministro de Francia, apenas tres meses después de que tomara el cargo a propuesta del presidente Emmanuel Macron. El gobierno Barnier nació con una extrema debilidad por el empecinamiento del mandatario de pasar por encima de los ganadores en las elecciones parlamentarias de junio pasado, el NFP, y nombrar a un miembro del conservadurismo tradicional que apenas obtuvo 6 por ciento de los votos en dichos comicios.

Barnier provocó su propia caída al convocar una moción de censura en su contra en un intento por hacer aprobar su proyecto de presupuesto sin respaldo parlamentario, lo cual supone una repetición del error de cálculo de Macron que lo llevó de forma efímera a Matignon: tras sufrir una estrepitosa derrota a manos de la ultraderecha en las elecciones al Parlamento europeo, el presidente llamó a una votación legislativa anticipada a fin de reforzar su bloque en la Asamblea Nacional y compensar la sangría de escaños padecida en 2022. Sin embargo, la maniobra le resultó contraproducente: no sólo volvió a ser derrotado por el RN de Marine Le Pen, sino que en la segunda vuelta se impuso la amplia coalición de izquierdas liderada por Jean-Luc Mélenchon. Como el mandatario se siente más cómodo negociando con el neofascismo que con el progresismo, jugó a hacer a RN una serie de concesiones a cambio de que éste le permitiera gobernar en minoría. Ahora se rompió el precario equilibrio y Francia se encuentra de nueva cuenta en la zozobra en momentos de por sí complicados por su involucramiento en la guerra de la OTAN contra Rusia en Ucrania, la crisis económica alemana y las tensiones globales ante el inminente regreso de Donald Trump a la Casa Blanca.

La designación de Barnier, que podría marcar el hundimiento definitivo de Macron, no es el primer acto con que el fundamentalista neoliberal pisotea las normas republicanas con tal de imponer su agenda favorable a los grandes capitales: en menos de un año, instruyó 10 veces a la entonces primera ministra Elisabeth Borne a invocar el artículo 49.3

de la Constitución para promulgar cambios legales sin contar con la aprobación de la Asamblea Nacional. El colmo del atropello a la voluntad popular llegó en marzo de 2023, cuando usó ese recurso para aprobar una regresiva reforma pensionaria a sabiendas de que suscitó las protestas más grandes en décadas y era rechazada por dos de cada tres ciudadanos. Durante su primer periodo presidencial, ya había tenido que suspender su programa ultraneoliberal debido a la magnitud y la vehemencia de las expresiones de protesta.

El hecho de que un jefe de gobierno sea destituido por primera vez desde 1962, indica hasta qué punto Macron ha doblado las reglas e ignorado la soberanía del pueblo, corazón de toda democracia. Más allá del talante inescrupuloso y autoritario de este tecnócrata formado en las grandes finanzas, los sucesos franceses son sintomáticos de la deriva de las derechas occidentales y de cómo su traición a los principios elementales de la democracia liberal empuja a los votantes a los brazos de ultraderechas que ofrecen únicamente salidas falsas, pero que se vuelven atractivas por escuchar las inquietudes reales de la población.





Confidencial

Fluyen recursos para la elección judicial

La Suprema Corte aprobó extinguir seis fideicomisos, con lo que 7 mil 177 millones de pesos servirían para financiar la elección judicial de 2025. Al dar el anuncio, la ministra **Lenia Batres** advirtió que ahora “el Consejo de la Judicatura deberá proceder a la extinción y entrega de saldos del resto de los fideicomisos”. Empiezan a caer los fondos para financiar la elección, aunque sigue lejos de los 13 mil 205 millones de pesos que pidió el INE y que seguramente se reducirán.

Pleito Noroña-Corral desata linchamiento

Las hordas de bots de Morena se siguen activando, pues, ante las críticas de **Gerardo Fernández Noroña** hacia **Javier Corral** por su voto contra la desaparición de autónomos –en el sentido de que con ello daba un mensaje de ser malagradecido, encima de que lo “acababan de salvar” de que en Chihuahua lo metieran a la cárcel–, el linchamiento contra el expanista se hizo sentir. Durante la transmisión de la Comisión de Justicia del Senado, la cual preside Corral, en los comentarios no lo bajaron de “ambicioso vulgar, traicionero y judas”. Por cierto, luego de que el chihuahuense lamentara las descalficaciones de Noroña, por “injustas”, el presidente del Senado intentó matizar que no lo llamó malagradecido, sino sólo alertó que se podría interpretar así. ¡Ah, bueno!...

¿Levantán el ‘castigo’ a mister Ken?

A pesar de que la presidenta Sheinbaum lo mandó a tratar todo con el canciller De la Fuente, el embajador estadounidense **Ken Salazar** compartió muy contento que se reunió con la gobernadora de Campeche, Layda Sansores; el gobernador de Yucatán, Joaquín *Huacho* Díaz Mena, y con Cristina Torres, quien representó a la gobernadora de Quintana Roo, Mara Lezama. Nada más que no haga enojar de nuevo a la Presidenta si no quiere que lo vuelvan a limitar.

Plana mayor del INE, a defender su presupuesto

Hoy será el día crucial para el equipo de la presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**. Asistirá este jueves, muy temprano, con la plana mayor de los consejeros electorales y sus operadores técnicos, encargados de realizar la primera elección popular de jueces, magistrados y ministros, a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, para defender su propuesta de gasto de \$13,205 millones para organizar dicha elección. Sólo que Taddei tiene en su contra a la apabullante mayoría calificada de Morena y aliados, quienes ya anticiparon que no le aceptarán ese monto y que le meterán tijera.

Amenaza de nuevo bloqueo al Palacio Legislativo

Como en los tiempos en que la izquierda era la oposición, ahora el PRI amenaza a la mayoría de Morena con bloquear los accesos al Palacio Legislativo de San Lázaro, en reclamo por los “apoyos pendientes del programa Producción para el Bienestar del ejercicio fiscal 2024 que debe a productores del campo”. Y es que, tanto priistas como legisladores del PAN y MC acusaron que “el partido oficialista y sus rémoras no escuchan”, “no dialogan de nada con la oposición” y “creen que el presupuesto es sólo suyo”. Comenzó la cuenta regresiva para aprobar el presupuesto, y la oposición “como los chinos, nomás milando”, reprochan priistas.

En MC descuidan los detalles

Estaría bien que alguien en MC se fijara más en los detalles para no manchar el nombre de sus celebrados. Y es que durante la ceremonia de la entrega de la medalla Benito Juárez al Mérito Ciudadano, al pasar un video con los galardonados de años anteriores el partido puso la foto de expresidente del entonces IFE **José Woldenberg**, aunque al poner el nombre dijeron que le dieron el premio a un José Goldenberg, quien quiera que él sea.





HOMBRE CON PLATILLOS.

En el Consejo Consultivo del Agua, autoridades hídricas expresaron su preocupación por la posibilidad de una nueva sequía en México, similar a la vivida en 2023. Señalaron que las presas no se recuperaron durante el año, salvo en algunos casos, como Monterrey, donde el fenómeno natural *Alberto* generó precipitaciones. Este panorama refuerza los temores de que el país no esté preparado para enfrentar otra crisis hídrica de similar magnitud.



MUJER EQUILIBRISTA.

Ante la extinción del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai), la comisionada Blanca Lilia Ibarra destacó la importancia de un nuevo modelo de transparencia que garantice el acceso a la información como base fundamental de la libertad de expresión. Ibarra subrayó que las instituciones deben ir más allá de la simple apertura de información, promoviendo la publicación de datos abiertos y útiles para la sociedad. Además, resaltó que el conocimiento y la información son esenciales para la deliberación, ya que enriquecen el debate público, siendo la libertad de opinar, expresarse y preguntar claves para el ejercicio pleno de nuestros derechos.



[¿SERÁ?]

Contra la pared

El INE quedó enfrascado en una disputa entre Poderes, pues mientras sigue con la organización de la elección judicial, impulsada por el Ejecutivo y Legislativo, debe sortear los obstáculos legales del Judicial, pues tiene vigentes decenas de suspensiones, que incluso le han traído multas para sus consejeros y posibles denuncias por desacato, por lo que su área jurídica analiza estrategias para no quedar en medio de la guerra de Poderes. ¿Será?

Sorpresa decembrina

Ayer, los trabajadores de limpieza y mantenimiento del Senado vivieron horas de zozobra luego de enterarse que el 31 de diciembre ya no tendrían contrato con Fonatur Infraestructura, empresa que brindaba dichos servicios, por lo que les pedían pasar a las oficinas para ser liquidados conforme a la Ley. Sin embargo, por la tarde, el presidente de la Junta de Coordinación Política, Adán Augusto López, aclaró que los empleados de Fonatur Infraestructura serán contratados directamente por el Senado con mayor salario y mejores prestaciones. ¿Será?

El lento adiós a AMLO

En la oficina de prensa de Palacio Nacional, los cuadros con la foto del expresidente Andrés Manuel López Obrador han empezado a ser descolgados, una transición normal, aunque en este caso ha sido un poco lenta; pronto veremos la foto oficial de la presidenta Claudia Sheinbaum... A ver si no queda una del exmandatario por ahí, en un rinconcito. ¿Será?

EU, a 3 o más bandas contra México

A unos días de que Donald Trump llegue a la Presidencia de EU, el saliente Gobierno de Biden le pega a México por donde caiga; primero al llevarse a *El Mayo*; luego, al decir que los abrazos no balazos no funcionaron, se le suman las críticas a la gestión del fentanilo y la migración, y ahora, aprovechando el tiroteo en Polanco, hasta una alerta de viaje... ¿quieren dejar "blandito" al adversario para cuando llegue el republicano? ¿Será?

¿Mano negra?

Este miércoles se vivió un caos al sur de la ciudad por una manifestación de comerciantes ambulantes quienes quieren invadir espacios para vender en época decembrina. Lo extraño del caso es que todas las pancartas eran igualitas, con trabajo de diseño, mismos colores, tipografía, impresas de manera profesional. Basta que le rasquen tantito y hallarán el nombre de Enrique Espejel, un líder tianguista que vende puestos y lucra con la vía pública y que se dice protegido por un partido político. ¿Será?



RED COMPARTIDA

SALE EL PRIMER EXTRADITABLE

Pues resulta que en el marco del Operativo Sinaloa detuvieron a Jehonany Alexander Valdéz Serrano, alias "El Quinientos", "El Ingeniero", también conocido como "Napoleón" o "Jovany", nada más y resulta que el maloso cuenta con una orden de extradición por delitos de asociación delictuosa y contra la salud y es requerido por el gobierno de los Estados Unidos a través de la Homeland Security Investigations (HSI), como parte de una investigación internacional en contra del crimen organizado, allá lo acusan de asociación delictuosa y contra la salud. La orden de extradición fue emitida por el Juez de Distrito Especializado en el Sistema Penal Acusatorio del Reclusorio Norte. El chisme es que lo pescaron luego de realizar recorridos de seguridad, primero checaron que fuera el que estaban buscando se identificó al hombre en calles de Culiacán, se corroboró su identidad y se le informó el motivo de su detención. Es el primer extraditable mexicano de este gobierno, aguas.

Desde Chiapas, nos cuentan que el gobierno de Rutilio Escandón está llegando a su fin. Este domingo se realizará el cambio de administración en un estado marcado por narcobloqueos, desplazamientos forzados, ejecuciones y masacres que, según los propios chiapanecos, se convirtieron en una constante durante su gestión. Nos dicen que en la ceremonia de transmisión de poderes, diversos partidos, incluido el PVEM, buscarán dejar claro que la percepción general es que su administración fue un período perdido. Sin embargo, también se comenta que estos posicionamientos podrían realizarse antes de la toma de protesta, por lo que tal vez no trascienden ampliamente.

Y desde Coahuila, nos informan que el gobernador Manolo Jiménez se encuentra preocupado, ya que las negociaciones con la federación no han resultado como esperaba. Además, enfrenta un escenario político complicado, al encontrarse prácticamente solo en el poder legislativo. Por esta razón, nos dicen que Morena está avanzando con paso firme en la entidad, con miras a consolidarse en las elecciones intermedias e incluso a competir seriamente por la próxima gubernatura. Aunque aún es temprano para hacer pronósticos definitivos, el panorama para el gobernador no parece muy alentador.

Oigan, una barbaridad pasó en el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en Jalisco, resulta que de la nada destituyeron a una arquitecta que obtuvo, tras participar en una convocatoria lanzada en febrero por la Secretaría de Cultura, liderada por Claudia Curiel de Icaza, junto con el INAH. Esta plaza como arquitecto conservador especializado la obliga a cumplir con requisitos muy específicos y su separación del cargo se realizó sin notificación oficial. El cargo fue otorgado de manera definitiva y retirado tras una revisión ordenada por Diego Prieto Hernández, director general del INAH, y Alicia García Vázquez, directora del INAH en Jalisco. Atención con esto porque podría pasar que como la convocatoria incluía siete plazas similares en Campeche, Quintana Roo, Chiapas, San Luis Potosí, Aguascalientes y CDMX. Sin embargo, la arquitecta destituida ha señalado que esta decisión podría estar influenciada por intereses sindicales locales.

El gobierno de Baja California y el DIF local inauguraron el Encuentro Nacional de Alimentación y Desarrollo Comunitario en Tijuana para fortalecer la ejecución de los programas que integran la Estrategia Integral de Asistencia Social, Alimentación y Desarrollo Comunitario en México. La apuesta es que las comunidades no sólo sean receptoras de programas sociales, sino que desarrollen proyectos autogestivos.

PD: Nos dicen que el decomiso de más de una tonelada de fentanilo, el más grande en la historia, equivalente a 20 millones de dosis, sirve para que Claudia Sheinbaum le demuestre a AMLO que se equivocó al rechazar a Omar García Harfuch para la CDMX porque, además, demuestra que las declaraciones del ex presidente de que en México no se producía fentanilo estaban más que equivocadas.



SUBE Y BAJA



Juan Ramón de la Fuente

Titular de la SRE



El canciller emprende un recorrido por los consulados en EU. En tanto se ve que tan efectivos son los intentos para que Trump entienda la inviabilidad de sus planes

antiinmigrantes, los consulados deben estar preparados para cualquier escenario.



Emmanuel Macron

Presidente de Francia



El mandatario quiso bordar fino y tratar de quedar bien con todos. En lugar de negociar con quienes políticamente le eran más cercanos, terminó por hartarlos y le

dejaron solo. Al final, el excesivo coqueteo con la extrema derecha lo llevó a un punto de quiebre y se quedó sin gobierno.





Salvando al “soldado” Rocha

No se puede escatimar el reconocimiento a las acciones policiacas que derivaron en la incautación de más de una tonelada de pastillas de fentanilo, que según López Obrador México no producía.

Un importante logro para la administración de **Claudia Sheinbaum** y del propio secretario de Seguridad, **Omar García Harfuch**.

Aunque faltan detalles sobre el decomiso y algunas aclaraciones pertinentes, como el hecho de que cómo es posible que el grupo que cocinó tal cantidad del opioide sólo tenía a dos sujetos como vigilantes, encargados o como quiera llamarles, de un cargamento multimillonario en dólares.

Y cómo era posible que, de acuerdo con la información oficial, el cargamento estaba listo para ser transportado en una camioneta propia de quienes compran “colchones, estufas, lavadoras, microondas, tambores y refrigeradores” y no en un convoy blindado, de esos que todos saben que existen pero nadie detiene.

Como sea, el golpe deberá provocar una reacción del grupo afectado, pues la pérdida fue muy alta, lo que seguramente recrudecerá la violencia en Sinaloa.

Porque si bien es cierto que García Harfuch fue al rescate del soldado **Rubén Rocha Moya**, falta un largo trecho para que esos decomisos y capturas espectaculares se reflejen en la consecución de la paz en la entidad, sobre todo en Culiacán y Mazatlán.

Mientras no se reanuden las actividades escolares, la actividad económica y la gente pueda hacer su vida sin temor a encontrarse

en medio de un tiroteo, los decomisos y las capturas, como las de **Jehonany Valdez**, “el Quinientos”, solo serán victorias personales para García Harfuch, pero no para la sociedad.

Pero de que el golpe fue severo, ni duda cabe.

• • • •

El asesinato de un sujeto presuntamente rela-

cionado con un cantante de corridos tumbados, ocurrido en un restaurante de Polanco, no debe pasar como un episodio más.

Son varios ya los ajusticiamientos que ocurren en restaurantes de las mejores zonas de la Ciudad de México y, aunque presumiblemente los muertos tenían algo que ver con grupos de la delincuencia organizada, lo peor que le puede pasar a la capital del país es que se normalicen esa clase de hechos.

Mucho trabajo, pero de verdad mucho, tiene **Clara Brugada** enfrente para evitar que el control de la inseguridad se le salga de las manos.

Ojalá que entre su enfermedad y sus muchos otros planes como las “Utopías”, encuentre un tiempo para analizar fríamente (y reconocer) que desde hace décadas los capos viven en esta ciudad.

• • • •

Javier Corral ya comenzó a sentir el rigor de los duros de Morena, que lo ven como un advenedizo por el solo hecho de haber votado en contra de la desaparición de los organismos autónomos, los mismos que, en su etapa de panista, ayudó a construir.

Su voto en contra no sólo molestó a **Gerardo Fernández Noroña**, quien no se anduvo por las ramas al decir que el chihuahuense fue “rescatado de ir a la cárcel” y que al negar su aval a la desaparición de los autónomos “enviaba señales de malagradecido”.

La actitud de Corral también molestó a **Adán Augusto López**, que esperaba un voto unificado, esperanza que rompió Corral con su voto diferenciado.

El expanista dijo ayer que había renunciado al blanquiazul “no a mis principios ni mis valores”, lo cual está bien en el discurso, pero que en la banca de Morena, en dónde se exige el 150% de lealtad “al movimiento”, eso y a raya en la rebeldía.

Y eso no se tolera.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



Noroña vs. Corral

Conocí a Gerardo Fernández Noroña en 2016, cuando juntos acompañamos al entonces senador Javier Corral a una manifestación en la ciudad de Chihuahua convocada para protestar contra la tremenda corrupción del gobernador César Duarte.

Un año después, entre otros motivos, esa denuncia entregó a Corral el triunfo como mandatario de su estado. Fernández Noroña lo sabe mejor que nadie: la razón por la que Maru Cam-

pos, actual gobernadora de Chihuahua, persiguió a Corral se relaciona con que ella misma fue cómplice conspicua de la red encabezada por Duarte.

El año pasado, justo en estas fechas, Claudia Sheinbaum invitó a Corral para que se sumara al movimiento que la condujo a la Presidencia. Tal incorporación no fue la consecuencia de un arreglo mafioso, sino un reconocimiento a su lucha previa.

Salvo que Noroña pueda ofrecer pruebas, no hubo un acuerdo mediante el cual Corral debía renunciar a su conciencia a cambio de protección.

Aunque la miopía de Noroña no alcance a distinguir, no son lo mismo Corral que Yunes.

El hecho de que Corral haya votado por no desaparecer al INAI, contrario a lo que predica Noroña, no traiciona a nadie. Quien conozca su trayectoria sabe que, desde el origen de su carrera, ha sido un consistente defensor de los derechos a la transparencia y al acceso a la información.

Portanto, era de lo más previsible que se opusiera a la devastación de estas prerrogativas. No me refiero únicamente a la pretensión de extinguir al INAI, también al degüello impuesto sobre el derecho de petición que hasta hace unos cuantos días teníamos en nuestro patrimonio ciudadano las y los mexicanos.

Dijo Noroña que Corral es un ingrato porque no supo agradecer a Morena que lo hubiera salvado de la mazmorra. Las declaraciones de Fernández Noroña contra Javier Corral no

son solo injustas, son una exhibición desnuda de sus creencias y convicciones; son esencialmente un acto de legitimación a la impunidad política

como práctica normalizada.

Zoom: El día en que para salvarse del imperio de la ley haya que sumarse a los criterios políticos de Noroña, este país se habrá perdido para siempre. En sentido inverso, mientras haya voces que sepan atender su propia consciencia y no a las amenazas del déspota, la democracia en México tendrá posibilidades. ■

El ex gobernador ha
sido un defensor del
acceso a la información





Jorge Zepeda Patterson
"Balance positivo en
el arranque de gobierno
de la doctora" - P. 12

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



Quedaron mechas de pólvora encendidas: la inseguridad, contracción económica, un déficit insostenible, la crisis de Pemex, el riesgo de un vacío de legitimidad popular tras el retiro del líder y la confrontación política con el Poder Judicial

A dos meses, elogio al equilibrio

Errores hay, alguna frase desafortunada también, aciertos y desaciertos según se mire. Negros del arroz como el de Rosario Piedra en CNDH o el apapacho político al impresentable gobernador Samuel García, más cálido de lo que las relaciones institucionales exigen, por mencionar algunos. Pero el balance de lo que ha conseguido Claudia Sheinbaum no es poca cosa, considerando el terreno minado sobre el que recibió la estafeta presidencial.

El sexenio que terminó logró su objetivo central, mejorar el nivel de vida de los sectores populares y hacerlo irreversible en términos constitucionales. Pero entre las muchas resistencias, un marco internacional desfavorable y, por qué no decirlo, algunos desaciertos que habrían sido evitables, quedaron mechas de pólvora encendidas: la inseguridad pública, la posibilidad de una contracción económica, finanzas públicas comprometidas y un déficit insostenible, la crisis de Pemex, el riesgo de un vacío de legitimidad popular tras el retiro del líder, la confrontación política con el Poder Judicial, liderazgos alternativos y competitivos al de la Presidenta, el peligro de ser avasallados por Trump, entre otras.

Nada de eso está resuelto, desde luego. Simplemente habría que reconocer que la Presiden-

ta se las ha arreglado para evitar que alguno de los frentes estalle, en otros ha alargado la mecha para ganar tiempo y en más de uno ha comenzado a dar pasos en la dirección necesaria para enfrentarlo.

Es poco tiempo para hacer balances categóricos. Pero, sin echar las campanas al vuelo, se trata de 64 días en los que las cosas pudieron empeorar sensiblemente, tras el triunfo de Trump y, sobre todo, la inestabilidad económica y política que supone la salida de un líder como López Obrador y los pendientes políticos que dejó. El peso no se desplomó; por lo pronto la calificación crediticia de México no está en riesgo, lo cual no es cosa menor; la popularidad del gobierno se mantiene; ha dejado de ser tema la sensación de incertidumbre que provocaría el hecho de ser mujer en un sistema político de hombres; nadie o pocos creen que López Obrador dirige el país desde su rancho; los empresarios siguen otorgando el beneficio de la duda; el lenguaje de las mañaneras ha dejado de ser incendiario y no obstante, los sectores radicales del obradorismo no muestran signos de insubordinación. La Presidenta ha conseguido sentar las bases para un liderazgo con identidad propia, basado en la reacción rápida, en un enorme despliegue de

energía y una actitud asertiva a partir de la información y el discurso racional.

Las propuestas importantes del gobierno de Claudia Sheinbaum necesitan tiempo para mostrar resultados. La revolución que pretende para mejorar y modernizar la administración pública mexicana se llevará una porción del sexenio. Su equipo tiene que hacer un lento trabajo de zapa, pero al mismo tiempo operar 24 por 7 para evitar que alguna de las crisis estalle en la cara o se cometan errores irreversibles.

Mejorar la situación de Pemex es un tema de largo plazo, por ejemplo. Se está diseñando la estrategia financiera, industrial y comercial para atenderlo, pero al mismo tiempo se encara, por vez primera, el reconocimiento de la deuda de la paraestatal con proveedores y la necesidad de ofrecer un esquema para afrontarla en el corto plazo. Ilustra el duro camino que conlleva abordar simultáneamente lo necesario, pero también lo urgente.

Se trata de una labor de equilibrista, además, porque lo que puede ser un acierto respecto a un problema se convierte en un inconveniente de cara a otro frente. Otro ejemplo: Jorge Castañeda señala que "es absurdo contestarle a cuanto personaje menor opina sobre lo que va a hacer o no Estados Unidos o Cana-



dá, desde *The New York Times* y *Rolling Stone* hasta la embajadora de Ottawa en Washington. Si no puede suspender las mañaneras, cada vez que le pidan una reacción ante tal o cual comentario o artículo, limitarse a 'sin comentarios'. No hay manera de evitar nuevos desencuentros si conduce la política exterior en público todos los días".

Probablemente sí (y solo probablemente porque con Trump y los suyos todo es terreno movedizo y a saber qué provocaría un silencio frente a los ataques). Lo que sí es seguro es que tres respuestas seguidas "sin comentarios" desatarían una andanada de acusaciones de parte de la prensa crítica respecto a la "vergonzosa debilidad" de la mandataria frente a los insultos recibidos del exterior.

Sheinbaum debe mostrar un pulso firme, porque si no lo hace la acusarían de debilidad, un rasgo que, en calidad de primera presidenta o de heredera de un mandatario como López Obrador, sería políticamente un tiro de muerte. Pero, al mismo tiempo, no puede excederse en su firmeza porque será tildada de autoritaria. Sus malquerientes un día la acusan de una cosa y al día siguiente de lo contrario, como se ha visto.

La Presidenta debe generar una política de certidumbre y confianza entre los inversionistas y, al mismo tiempo, no poner en riesgo el liderazgo de un movimiento popular. Si no lo hace así muy pronto será rebasada por la izquierda de los cuadros obradoristas deseosos de mayor protagonismo o pondría en riesgo el apoyo masivo que mantiene su gobierno, verdadero patrimonio político para la estabilidad y la gobernabilidad.

El tema de la inseguridad pública es otro ejemplo. Necesita detener el avance del crimen organizado no solo por razones de Estado, ahora también para impedir que las acusaciones de Trump, distorsionadas y manipuladas, afecten el TLC; es de-

cir, para evitar riesgos al modelo económico por el que hemos optado (la integración con Norteamérica). Y para conseguirlo el gobierno de la 4T tiene que ofrecer resultados inmediatos, pero sin boicotear la construcción a largo plazo de una nueva estrategia de seguridad. Nada fácil, pero es significativo lo que ha conseguido en tan poco tiempo: dos o tres operativos simultáneos a partir de inteligencia e investigación policiaca, entre ellos el denominado *Enjambre* para limpiar simultáneamente algunas presidencias municipales del Edomex, la detención de varios capos y operadores financieros importantes. Pero, sobre todo, el anuncio de este martes de la incautación de más de una tonelada de fentanilo, una cifra histórica pues supone la cancelación de millones de dosis potenciales. Un logro relevante en apenas cuestión de semanas, considerando que hace meses la posición oficial consistía en negar la existencia de fentanilo en México.

Muchas cosas podrían haber salido mal o empeorado, y por fortuna no ha sido así. Se dirá que es de poco mérito un balance en el que el mayor acierto es la ausencia de un desplome o el estallido de una crisis. Pero me parece que va más allá de eso. Sheinbaum está consiguiendo el tono para construir un liderazgo basado en el equilibrio de muchas variables inestables y, no obstante, seguir avanzando. Hasta ahora. ■

@jorgezepedap

Las propuestas importantes del gobierno de Sheinbaum necesitan tiempo para dar resultados





MOISÉS BUTZE





Reaparece Salinas de Gortari

El escenario de la relación bilateral México-Estados Unidos vive momentos de incertidumbre. El fin del Gobierno de Joe Biden y las decisiones estruendosas del presidente electo Donald Trump, siempre amenazantes, ponen a su socio comercial alerta.

En este momento, Marcelo Ebrard, secretario de Economía quien cuenta con la experiencia de sentarse a dialogar en las negociaciones con Trump, ya prepara sus planes para enfrentar a nuestro principal socio comercial.

Y vía un podcast, denominado "La invención de América del Norte", que produce la revista Nexos del doctor Héctor Aguilar Camín, el expresidente Carlos Salinas de Gortari, a más de señalar que AMLO le quitó su pensión, habla de la importancia del libre comercio y la importancia del bloque de Norteamérica.

Ya veremos cómo le va a Carlos Salinas con los pro 4T, quienes tienen muy presentes los señalamientos de López Obrador sobre el neoliberalismo del expresidente.

Sin embargo, la integración de México denominado en la época de los 90's como país en vías de desarrollo al comercio con dos potencias como Estados Unidos y Canadá, fue Carlos Salinas. Y claro los empresarios han hecho eficiente el bloque comercial de América del Norte.

SUSURROS

1. Con la novedad de que la Secretaría de la Defensa que lleva Ricardo Trevilla Trejo postergó para enero del 2025 el pago de pensiones para

jubilados y viudas que debió realizarse en noviembre y diciembre de este año. La molestia entre los pensionados ha llegado al círculo más cercano de la presidenta Sheinbaum.

2. El sector aéreo nuevamente arrancará este gobierno con una reducción presupuestal. No olvidemos que la falta de recursos para la Agencia Federal de Aviación Civil en materia de capacitación y número de personal ocasionó que México perdiera la categoría 1 con los Estados Unidos. ¿Volverá a pasar?

3. Aprobó el Consejo Técnico del IMSS, el nombramiento de tres directoras normativas. A cargo de la Dirección de Prestaciones Médicas (DPM) estará la doctora Alva Alejandra Santos Carrillo; en la Dirección Jurídica (DJ), la maestra Norma Gabriela López Castañeda;

y en la Dirección de Incorporación y Recaudación (DIR), la licenciada Luisa Obrador Garrido Cuesta quienes asumirán su encargo mañana 5 de diciembre y 11 representantes estatales.

4. En el IMSS-Bienestar no hay capacidad administrativa, o al menos es la queja que proviene de tres nichos más que distintos entre sí. Resulta que en el Instituto liderado por Alejandro Svarch cada vez quedan más al descubierto las deficiencias en el pago de servicios, en apego a los tiempos pactados contractualmente; según se relata, la bola de nieve es tan considerable que esta semana desembocará en el paro de labores en limpieza, alimentos y seguridad. Aunque dichas proveedurías son fundamentales para el organismo, Pryse Seguridad Privada, S.A. de C.V., Drogba, S.A. de C.V., y Lamap, S.A. de C.V., ya no pueden continuar con el financiamiento que comenzó mínimamente hace cinco meses, sobre todo al voltear a ver las vicisitudes para garantizar los derechos y prestaciones de alrededor de 20 mil trabajadores.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





La prohibición de los llamados vapeadores dará a los traficantes una mayor ganancia.

Mercado negro

El severo paterfamilias sorprendió al novio de su hija en el preciso instante en que tenía una mano puesta en el busto de la chica y la otra en uno de sus hemisferios posteriores. “Señor –se justificó el mozo–, usted me dijo que tratara a Dulciflor con mucho tacto”... Don Simón Arocha, querido personaje del norte de Coahuila, era hombre de grandes y galanas ocurrencias. Decía, por ejemplo, que nuestro Padre Dios, en su sabiduría infinita, había cometido, sin embargo, cuatro errores muy graves que él no se podía explicar. El primero era el que le dolía más. ¿Cómo podía ser, preguntaba con enojo, que lloviera en el mar y no lloviera nunca en Piedras de Lumbre, su rancho? La segunda equivocación consistía en que Diosito nos puso el chamorro en la parte de atrás de la pierna. Debía habérmolos puesto por delante. Así nos evitaríamos los dolorosos golpes que a veces nos damos en las espaldas. Puesto atrás el chamorro sólo es bueno para que nos muerdan los perros. El tercer yerro divino fue por omisión. Muy útil habría sido que el Señor nos hubiera dotado de un tercer ojo, éste en el extremo del dedo índice de la mano derecha. De ese modo con sólo alzar el brazo podríamos ver

los desfiles aunque llegáramos tarde, y en la misa, al meter la mano al bolsillo para tomar la moneda de la limosna, sacaríamos la de 20 centavos, y no la de un peso. El cuarto desacierto divino era igualmente inexplicable. A los hombres, cuando envejecemos, se nos caen los dientes. Y los dientes siempre sirven. Debería caérsenos otra cosa, que con los años ya no la necesitamos. A esos cuatro errores me permito añadir otro. En el jardín del Edén el Creador les prohibió a Adán y Eva comer el fruto del Árbol del Bien y del Mal. Fatal equivocación. De la prohibición nació el deseo. Nada es más apetecible que lo prohibido. “En el cercado ajeno provocabas”, dice una de las más

bellas canciones de Luis Arcaraz, la que se llama “Fruta verde”. El hecho de prohibir los llamados vapeadores traerá consigo el afán de conseguirlos en un mercado negro que a los traficantes les dará mayor ganancia. Seguramente no hay ningún país del mundo en el cual un asunto tan nimio como el de esos aparatejos haya sido elevado a rango constitucional, otra muestra del vergonzoso subdesarrollo a que la 4T está llevando a México, y que a incontables mexicanos nos apena lo mismo en lo interno que en el exterior. Risible sería ese aldeano

modo de legislar si no fuera tan nocivo para la nación. Llegará el día en que la elección de López Obrador como presidente de la República será considerada uno de los más graves errores cometidos en la moderna historia de México, mayor aún que los inexplicables yerros que don Simón Arocha atribuía al Señor... El maduro y salaz ejecutivo le regaló un broche de esmeraldas a Camilia, joven y curvilínea damisela. “¡Caramba, don Algón! –le dijo ella en tono admirativo–. ¡Usted sí que sabe cómo cruzar la brecha de las generaciones!”... “¡Joder! ¡Fallé el tiro!”... Ese sonoro exabrupto salió de labios del cardenal Galissa cuando no acertó a pegarle a la bola en el campo de golf. Sor Bette, que lo acompañaba en el recorrido, le afeó su inurbana exclamación: “No jure así, Eminencia. Mire que puede caerle un rayo celestial”. Poco después el purpurado erró de nuevo, y volvió a proferir con iracundia: “¡Joder! ¡Fallé el tiro!”. En eso se abrieron las nubes y un rayo bajó de las alturas. Sucedió, sin embargo, que no le cayó al cardenal, sino a sor Bette, de modo que la inocente monja quedó reducida a un montoncito de cenizas. En lo alto se escuchó una majestuosa voz que exclamó airadamente: “¡Joder! ¡Fallé el tiro!”... FIN.





LA FERIA

**Salvador
Camarena**

✉ @pine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

✉ @salcamarena

De vapeadores, libertad y consecuencias indeseables

No se trata de hablar bien de los vapeadores, incluso no se trata de los vapeadores.

La decisión de prohibir los vapeadores tendrá implicaciones para la salud y el imperio de la ley; por si fuera poco, compromete la obligación del Estado de procurar el mal menor y salvaguardar libertades.

Habrà quien piense que este cambio constitucional es una raya más al tigre, que frente a barbaridades como la reforma judicial, el prohibir los vapeadores es *peccata minuta*; incluso habrá quien diga que está mal, pero a final de cuentas es un producto que daña la salud.

Resignarse a la política de motín no es una actitud democrática. El qué importa, los cómo también. Y por la forma en que cancelan los vapeadores, preguntemos, para empezar, luego qué querrá prohibir caprichosamente Morena.

Un gobierno que se dice de izquierda decide que las y los ciudadanos no deben poder decidir si utilizan un producto asociado a la cultura de fumar/inhalar/consumir tabaco.

¿Por qué los vapeadores y no todo el tabaco? Al tramitar la iniciativa heredada a Claudia Sheinbaum las y los legisladores oficiales no se preocuparon de explicar, de convencer, de contestar eso. Si se vuelve costumbre no cuestionar, luego no nos quejemos de otras imposiciones.

El hecho es que en la Constitución quedará prohibida la comercialización de los vapeadores. ¿Eso impedirá que se utilicen? No. ¿Eso

limitará el daño a la salud de quienes consumen tales productos? Al contrario, aumentará los riesgos por esa práctica.

La decisión de Morena generará mercado negro, es decir, abre oscuras puertas.

Los vapeadores entrarán al submundo de las drogas prohibidas: sus consumidores serán entregados a quienes tienen experiencia en contrabando y/o tráfico de productos ilegales. Los líderes de esos grupos seguros están de fiesta, con champaña, y no de la adulterada.

Y no sólo los líderes delincuenciales que introducen, transportan o venden productos prohibidos. También, y para este caso es muy relevante, aquellos que, dado que el Estado prefiere cancelar que regular, decidirán entrarle a “producir” vapeadores.

¿El gobierno incentiva el emprendedurismo? Para nada. El gobierno dice, vendas el producto que vendas, con más poder adictivo, con aún mayores riesgos sanitarios, tú date a introducir vapeadores de todo tipo, al fin que si no puedo con el fentanilo, imagina si podré contigo.

En vez de dejar al adulto en libertad de decidir si usa un producto nocivo, abrogándose el gravar con alta tasa ese hábito, para que compañías y consumidores abonen por eventuales costos sanitarios de ese consumo, el gobierno nos mete a todos en un nuevo problema.

Las y los adolescentes no deben fumar. Que no lo hagan es una responsabilidad compartida de

gobierno, empresas y sociedad. En ello deben emplearse todo tipo de recursos, y procurarse sanciones a quienes comercien sin escrúpulos.

En el caso de la gente adulta, un gobierno ha de promover la cultura de la prevención, hábitos saludables e implementar una dura regulación que vigile el cumplimiento de normas y el pago de cuotas por productos que eventualmente saturarán más el sistema sanitario.

Prohibir es propio de pacatos gobiernos de derecha. Prohibir a sabiendas de que se perderán impuestos, de que se deja al consumidor en manos de la economía informal o incluso criminal, es renunciar a la obligación de gobernar para el bien común. Prohibir cuando el Estado de derecho más estresado está, o sea que menos capaz será de vigilar lo que ahora se prohíbe, es una aberración.

No se trata de hablar bien de los vapeadores, sino de que lo que hace el gobierno sólo empeora las cosas.

Prohibir cuando el Estado de derecho más estresado está, o sea que menos capaz será de vigilar lo que ahora se prohíbe, es una aberración



**LUIS
CÁRDENAS**

EN LA MIRA



Fentanilo, balas y abandono: el país que arde en silencio

“La verdadera desgracia no está en el sufrimiento, sino en la indiferencia de los demás ante ese sufrimiento”

-George Eliot

Curioso cómo se distribuyen las prioridades. La commentocracia nacional se muestra absorta porque la presidenta mencionó el Himno Nacional como respuesta a una hipotética invasión estadounidense. Una posibilidad remotísima, sin intención real de derrocar o tomar el poder, pero que sirve como pretexto para el drama y el escándalo.

Mientras tanto, las torres de marfil en las que habitan muchos personajes podrían colapsar ante la cruda realidad: un país que se consume poco a poco en un infierno cotidiano.

Sinaloa es un ejemplo de la rapidez con la que todo puede desmoronarse cuando las prioridades se alejan de la realidad diaria. Estamos a punto de cumplir noventa días de caos. La guerra entre las fracciones de “Los Mayitos” y “Los Chapitos”, desatada tras la supuesta traición a Ismael “El Mayo” Zambada, quien ahora enfrenta un frío encierro en una prisión de Brooklyn, ha dejado un saldo de más de 500 asesinatos y decenas de desaparecidos.

Ya no se trata solo de “matar-se entre ellos”. Ya no se van al cerro a “arreglarse”. La violencia se ha desbordado al punto de trastocar el día a día de miles de ciudadanos, quienes rezan para no ser alcanzados por una bala perdida, para que un bloqueo no les arrebatase su vehículo o para que sus seres queridos regresen a casa, aunque ese abrazo pueda ser el último.

En Culiacán, no se discute en los cafés sobre las entelequias de una invasión gringa o los comen-

tarios sarcásticos de la presidenta. Tampoco preocupa mucho el enfrentamiento entre radicales y moderados de la 4T, la próxima elección judicial o la desaparición de órganos autónomos. De entrada, apenas quedan cafés abiertos donde debatir algo. Los argumentos se ahogan en el estruendo de la metralla.

A la Ciudad de México han llegado empresarios de Sinaloa con cifras alarmantes: en Culiacán se han perdido cerca de 30 mil empleos, tanto formales como informales. El impacto económico asciende a 18 mil millones de pesos, casi el 5% del PIB estatal. Aunque aún no es masivo, ya comienza un éxodo de quienes tienen la posibilidad de buscar una vida mejor en otro lugar.

Estos empresarios pidieron al Congreso créditos para microempresas que aún pueden sobrevivir, apoyo para diferir impuestos y un programa de salud mental que ayude a enfrentar el terror cotidiano. Por ahora, los mandaron a otra ventanilla. Tal vez tengan más suerte en la Secretaría de Economía.

Sinaloa es solo un ejemplo del polvorín en que se ha convertido el país. Podríamos hablar de Guerrero, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, y la lista sigue. Sin embargo, las prioridades parecen estar en otro lado. Como bien dicen, nada es urgente hasta que se vuelve urgente. Si esto aún no lo es, que Dios nos agarre confesados cuando lo sea.

DE COLOFÓN: En julio de 2024, la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP) confiscó 4 millones de pastillas de fentanilo azul, con un peso de 450 kilos. Hasta an-

tier, era el mayor decomiso de fentanilo en la historia.

La tonelada y media incautada en Sinaloa es un avance significativo. Nadie puede negar el mérito de la operación liderada por Omar García Harfuch, pero está lejos de ser suficiente para ganar esta guerra.

Por cierto, hay que definir prioridades. No es lo mismo un vapedor que un gramo de fentanilo. La apuesta prohibicionista de la 4T, en un contexto tan crítico, parece un regalo para la mafia.

¿De verdad creen que los 3 millones de mexicanos que vapean dejarán de hacerlo por la prohibición? Un mercado de 40 mil millones de pesos podría generar casi la mitad en impuestos. Mientras tanto, seguimos dando vueltas en círculos. ●

Sinaloa es un ejemplo de la rapidez con la que todo se desmorona cuando las prioridades se alejan de la realidad.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Especie en
extinción

Manuel T., campesino pobre, propietario de 250 hectáreas de terreno inaccesible en los escarpados linderos del sur del país, decidió volverse criador de venados y defensor ecológico de su hábitat, luego de ser soldado raso en el Ejército y haberse buscado una vida mejor en la ciudad.

Volvió sin rango castrense a su pueblo, se afilió al partido de izquierda local, luego de que su familia, del partido oficial, le entregó las tierras inaccesi-

bles que eran su patrimonio, a la vez parvo y enorme, y que buscaba aliados para activar.

Encontró a un joven empresario textil que había perdido su fábrica en el ciclo de apertura comercial de los años noventa.

El joven empresario había empezado a buscar nuevos horizontes en el turismo cinegético. Había sembrado venados en una vertiente montañosa, próxima a la propiedad de Manuel T., quien fue a verlo para decirle que quería también promover la fauna silvestre y proteger especies en extinción.

“¿Cuál especie en extinción te preocupa más?”, preguntó el empresario.

Manuel T. le contó entonces que, mientras él cumplía sus años en el Ejército, las tierras de su familia se volvieron codiciables para el vecino.

El vecino entró en amistad con el cacique obrero de la zona textil y luego, envalentonado, cortó el camino de

paso que tenía la familia de Manuel T. rumbo a sus tierras. Exigió después a la familia de Manuel T. que le vendieran las tierras.

La familia se negó. Una mañana, el padre y dos hermanos de Manuel T. aparecieron muertos en un recodo del camino.

Manuel T. llevó a su madre a Ciudad de México, volvió a su pueblo, entró al partido de izquierda que se oponía al líder obrero y buscó la forma de entrar a sus terrenos, con un aliado a quien no pudieran emboscar.

Ese aliado, pensaba Manuel T, podía ser el empresario con el que hablaba, pues este empresario, en sus tiempos de textilero, había sobornado al líder obrero y el líder le debía favores.

“Yo soy la especie en extinción que quiero preservar”, dijo Manuel T. al empresario. “Quiero que usted sea mi socio y ahuyente a mis predadores”.

Historia escuchada en Tabacotla, Puebla, 27/XII/1998. —

“Quiero que usted sea
mi socio y ahuyente a
mis predadores”





La bendición de Lavalle

La 4T ha demostrado que a la hora de fichar conversos no le hace el feo prácticamente a nadie. ¿Pero puede considerarse a **Jorge Luis Lavalle** un converso, o un traidor, como los **Yunes**? Los hechos indicarán que no. El exsenador **Lavalle** rompió con el PAN en 2018 y lo expulsaron del partido. Luego fue acusado de corrupción en el caso **Lozoya**, lo encarcelaron en abril de 2021 y en septiembre de 2022 obtuvo el beneficio de seguir en libertad el proceso por supuestos sobornos. “Muchos huyeron, yo me quedé a defender mi nombre e inocencia porque las acusaciones son falsas”, me dijo ayer, horas después de que la gobernadora de Campeche, **Layda Sansores**, lo designara secretario de Desarrollo Económico. Asumió el cargo con un localizador de pulsera. “La invitación de la gobernadora es casi una bendición, me permite regresar a mi tierra, regresar a trabajar y hacerlo en lo que me apasiona”, puntualizó. “Es una oportunidad que no voy a desaprovechar. La agarro con responsabilidad y mucho orgullo. Estoy muy agradecido con la gobernadora”. ¿Quién le tirará a **Lavalle** la primera piedra, **Marko Cortés**, **Ricardo Anaya**? Nada se le ha probado y en vez de huir, aquí estuvo, aquí está.



● Jorge Luis Lavalle Maury





BAJOSOSPECHA

LA MALDICIÓN DE LAS BODAS DE LA 4T

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Hace unos días circulan versiones de que la gobernadora de Guerrero, Evelyn Salgado Pineda, haría una gran boda el próximo 14 de diciembre con quien es su pareja hace ya varios años, Rubén Hernández Fuentes.

La supuesta boda se llevaría a cabo en una lujosa playa guerrerense, decían los rumores que llegaron a algunos medios de comunicación. Pero eso no es todo, se abrió una lista con el número de evento 391532 en la mesa de regalos en la tienda departamental El Palacio de Hierro. En esa lista se solicitaban certificados de dinero en efectivo para los supuestos novios.

La verdad es que la gobernadora ni se casa, ni abrió una mesa de regalos en la tienda departamental. La lista de los obsequios, efectivamente, aparece en la mesa de regalos para novios, pero no fue abierta, ni por ella ni por su pareja.

Todo fue parte de una estrategia de "fuego amigo" para que la gobernadora de Morena en Guerrero se confrontara con miembros de su propio partido, en donde hay divisiones muy profundas, y con adversarios externos.

Para estos adversarios, inventarle una boda a la gobernadora y, sobre todo, una con grandes lujos, en un momento donde se requiere todo el recurso y su esfuerzo para lograr sacar adelante ese estado que ha sido tan golpeado por los fenómenos meteorológicos como los huracanes Otis y John, es ideal para generarle un conflicto social y mediático.

La idea es golpear a Evelyn Salgado inventándole una boda. La realidad es que la gente de la 4T que ha hecho bodas, algunas lujosas, otras no tanto, han tenido afectaciones serias en sus carreras políticas.

Recordemos varias historias.

Cesar Yáñez fue el fiel compañero de lucha del expresidente Andrés Manuel López Obrador. Fueron años en los que Yáñez lo acompañó a recorrer todo el

país, muchas veces en las peores circunstancias, malpasándose y durmiendo en cualquier hotel de carretera. Así pasó casi 20 años. La relación con quien sería el Presidente de la República era tan cercana, que quien se quisiera comunicar con López Obrador lo hacía casi siempre por medio de Yáñez.

Yáñez fue siempre un hombre comprometido con su jefe, un trabajador leal. La gente cercana, en ese entonces, a López Obrador, no tenía la menor duda de que cuando asumiera la Presidencia él sería, por lo menos, su director de Comunicación Social. Pero una boda acabó con lo que habían sido sus últimas dos décadas de trabajo incondicional.

Yáñez se casó con la rica empresaria Dulce Silva. Para ella, hacer una boda grandiosa era una forma de reivindicarse con una sociedad donde había sufrido persecución. Para él, darle gusto a la mujer con la que se casaría. Dicen que Yáñez ni siquiera se había involucrado en los detalles de la boda, estaba muy ocupado en el cierre de campaña del 2018, donde ganaría López Obrador la Presidencia.

Pero fue una boda "muy fifi", asistieron 600 invitados. En la cena se sirvió langosta, espárragos, filete de res y postres variados.

Para amenizar el evento llegaron Los Ángeles Azules, y para acabar con la suerte política de Yáñez, los novios aparecieron en la portada de la revista de sociales *Hola*.

Ese evento fue el acabose de Yáñez con AMLO, fue relegado y le dieron un puesto menor, un cargo sin encargo.

Otra boda que afectó carreras políticas importantes fue la de Santiago Nieto, en ese entonces titular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), con la consejera electoral Carla Humphrey, en una boda con sus familiares y amigos más cercanos, realizada en Antigua, Guatemala.

Era una de las parejas de poder más importantes del inicio del sexenio de López Obrador. Él estaba trabajando en varias investigaciones muy serias de corrupción y de distintos grupos criminales. Ella, después de trabajar en órganos electorales locales, llegaba a ser consejera del INE.



En redes sociales y medios de comunicación se dijo que había sido una boda fastuosa y repleta de lujos, la verdad es que no fue así. Fue una boda sencilla, en la cual los novios trataron que fuera un evento relativamente íntimo.

¿Qué sucedió? Uno de los invitados fue extrañamente detenido por las autoridades guatemaltecas al llegar a ese país, y con ellos viajaba una funcionaria del Gobierno de la Ciudad de México, la entonces secretaria de Turismo de la capital, Paola Félix. Ella perdió su cargo y la boda de Nieto y Humphrey se volvió un escándalo. Nieto salió de la UIF y del círculo cercano del Presidente López Obrador y los novios fueron duramente criticados.

El expresidente López Obrador, en su momento, dijo que los funcionarios públicos debían actuar con moderación y austeridad, pues están expuestos a escrutinio, y declaró respecto a la boda entre el titular de la UIF y la consejera del INE, que "hay que recomendarles a los servidores públicos que actúen con moderación, con austeridad, y que sigan el ejemplo de (Benito) Juárez, que decía que el servidor público debía aprender a vivir en la justa medianía".

Es injusto que alguien sea juzgado por su boda, pero son las reglas no escritas de esta 4T, por lo menos en el periodo de López Obrador.

Inventarle una boda lujosa a una gobernadora en funciones de Morena, es una estrategia para tratar de debilitarla.

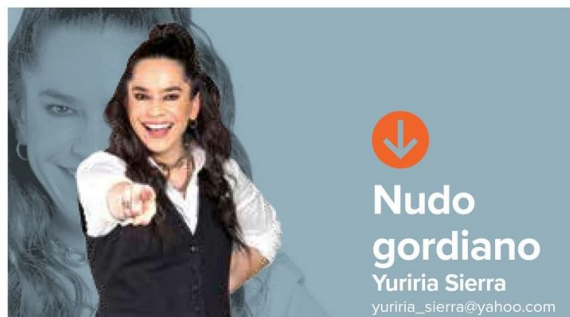
Pero no funcionó, porque Evelyn Salgado, sencillamente, no se casa.

EN LA POLÉMICA



LA BODA de César Yáñez y Dulce Silva, tuvo lugar septiembre de 2018.





Fentanilo y vapeadores

La prohibición constitucional —al mismo nivel— del fentanilo y los vapeadores aprobada en la Cámara de Diputados es un ejemplo perfecto de cómo esta Legislatura no se detiene a pensar con inteligencia todas las consecuencias indeseadas de muchas iniciativas que ni son de la Presidenta, sino del expresidente que ya se fue. La equiparación de los vapeadores con una droga que causa una crisis de salud pública en EU no sólo resulta desproporcionada, sino además creará una nueva generación de empresarios millonarios del mercado negro y, por ende, otra crisis de salud que era inexistente.

La historia nos ha enseñado que las prohibiciones absolutas rara vez resuelven los problemas que pretenden atacar. La Ley Seca en EU no eliminó el consumo de alcohol, pero sí creó fortunas criminales descomunales. La prohibición de drogas no ha eliminado su consumo, pero ha financiado imperios del narco. Ahora, al prohibir constitucionalmente los vapeadores, México podría crear su propia versión moderna de **Al Capone**, pero con sabor a menta y frutas tropicales.

El mercado de vapeo en México no es menor (porque ya estaba prohibido, pero ahora decidieron reprobirlo). Millones de usuarios, muchos exfumadores que encontraron en los vapeadores una alternativa menos dañina al tabaco tradicional, quedarán sin acceso legal a ellos. Y peor aún: criminalizados. La naturaleza, como el mercado, aborrece el vacío. Este espacio será llenado por un mercado negro que ya se frota las manos ante la perspectiva de enormes ganancias.

Los primeros beneficiarios serán los importadores clandestinos. La frontera con EU, donde los vapeadores son legales en muchos estados, se convertirá en una ruta dorada para el contrabando. Los mismos *networks* que hoy mueven productos piratas encontrarán en los *vapes* un nuevo producto estrella: pequeños, fáciles de ocultar, con alta demanda y con márgenes de ganancia multiplicados por la ilegalidad.

El segundo nivel de beneficiarios serán los distribuidores locales. La prohibición no eliminará los puntos de venta; sólo los volverá clandestinos. Los tianguis, que ya son puntos de venta habituales, se fortalecerán. Las redes sociales y las apps de mensajería se llenarán de vendedores discretos. Los precios subirán; la demanda persistirá. Pero el verdadero peligro viene con el tercer nivel: la producción local clandestina. La relativa simplicidad de los dispositivos y la facilidad para fabricar líquidos incentivará la aparición de talleres clandestinos. Sin controles de calidad, sin estándares de seguridad, sin responsabilidad sobre el producto, estos fabricantes improvisados pondrán en el mercado productos más peligrosos que los que busca eliminar la prohibición.

La ironía es que esta medida, presentada como una victoria para la salud pública, podría empeorar la situación. Los usuarios de *vapes* no lo dejarán de vapear (se llama “demanda inelástica” y te lo enseñan en Economía I); sólo recurrirán a productos de dudosa procedencia y calidad súper incierta.

Mientras, los recursos que podrían destinarse a programas de prevención y tratamiento de adicciones se desviarán a una infructuosa persecución de vendedores de *vapes*.

La equiparación con el fentanilo en la Constitución es, perdón, una soberana estupidez. El fentanilo es una droga que provoca decenas de miles de muertes; los *vapes*, con todos sus problemas, han sido considerados por múltiples autoridades sanitarias una alternativa menos dañina al tabaco tradicional. Esta falsa equivalencia no sólo trivializa la crisis del fentanilo, sino además sobrecriminaliza el vapeo (ya ver si los nuevos jueces y juezas pueden lidiar con las prisiones preventivas ofiosas que veremos por el delito de *vapear*).

En naciones como Reino Unido, Nueva Zelanda y otros países han logrado reducir el vapeo adolescente mientras mantienen la opción disponible para fumadores adultos que buscan dejar el tabaco, a través de controles de edad, restricciones de marketing y estándares de calidad. México, en cambio, ha optado por la solución aparentemente más simple, pero más idiota: la prohibición. El resultado es predecible: nuevos millonarios del mercado negro, y un problema de salud pública que, lejos de resolverse, se volverá más impredecible y difícil de controlar. La pregunta no es sólo si surgirán fortunas de esta prohibición, sino cuánto tardaremos en reconocer que el remedio podría ser peor que la enfermedad. Y qué fortuna terminará costándonos a todos resolverla.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

¿Ya empezará
el sexenio?

El Congreso, el gobierno, la opinión pública, la discusión en medios y redes en estos dos primeros meses del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum han estado centrados y alrededor de un proyecto que no era el de Claudia Sheinbaum, sino en la discusión y aprobación de una serie de reformas constitucionales, 18 para ser precisos, que envió al Legislativo el anterior presidente, Andrés Manuel López Obrador.

Muchas de ellas no estaban en la agenda de la entonces candidata de

Morena; otras estaban ahí, pero con matices; otras nomás no. Aquellas iniciativas eran una especie de carta de despedida del presidente López Obrador sobre cosas que no pudo hacer él en sus últimos tres años por falta de mayorías calificadas o por decisiones del Poder Judicial o porque ni siquiera se le habían ocurrido.

No tenía mucho espacio la entonces candidata para no abrazarlas y hacerlas suyas. No se iba a pelear con su líder, más allá de lo que ella y su equipo pensarán de cada una de las iniciativas.

Tal vez no contemplaban que la política interna de Morena, las broncas entre ellos, las ganas de seguir quedando bien con López Obrador y con ella al mismo tiempo terminaran en el batidillo que ha sido este inicio de Legislatura y de sexenio. Dirán en el oficialismo que están muy unidos y todos piensan igual y quieren lo mismo, por lo que es una mentira que esto estorbe o afecte a la Presidenta.

Pero nadie quiere arrancar un sexenio reacomodando tantas fichas, con lo que esto significa para la operación cotidiana de gobernar. Pensemos en la reforma que quita autonomía a los órganos que estaban en la Constitución. No es que desaparezcan, sino que ahora son absorbidos por diferentes dependencias, lo que significa un reacomodo burocrático, legal y administrativo que distrae no solo las funciones de los órga-

nos mudados, sino las dependencias adonde se mudan. Si esa mudanza parece complicada, imaginemos la del Poder Judicial con lo que está sucedien-

do y lo que viene de aquí a la elección del próximo año y los cambios que implica en todo el Poder Judicial y la operación cotidiana de tribunales.

No me ocupo hoy si esos cambios serán para bien o para mal, por lo pronto me ocupo de lo que significan para la operación real de una administración que arranca, aunque por lo pronto no sabemos cuándo. ■

Nadie quiere arrancar
reacomodando
tantas fichas



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



El tren de la locura: 99% de subsidio

Si alguien quiere una radiografía de la locura hecha gobierno, ahí está el Tren Maya, proyecto insignia de Andrés Manuel López Obrador.

Es más que una locura: es un delito.

De diciembre del año pasado al cierre del tercer trimestre de este año, el Tren Maya ha recibido subsidios por 11 mil 862 millones de pesos para su operación.

Y ha generado, en ese mismo periodo, 134 millones 940 mil pesos.

Es decir, el tren de AMLO opera con 98.9 por ciento de subsidios y 1.1 por ciento de ingresos propios, como lo explicó ayer en estas páginas una pormenorizada nota de Aldo Munguía.

¿Se entiende ahora por qué ningún grupo empresarial participó en las licitaciones para la concesión de alguno de los tramos del trenecito del presidente?

Luego el gobierno les ofreció a los empresarios las concesiones de manera gratuita: tengan, opérenlo. Nadie lo quiso.

Obvio, porque un empresario tiene la obligación de no perder dinero cuando emprende un proyecto.

El gobierno también está obligado a no perder con la ejecución de obras, y sin embargo Morena lo hizo.

Lo hizo por tres razones: porque el dinero no sale de la bolsa

de los morenistas, sino de los impuestos y préstamos que pagamos los ciudadanos.

Como el dinero no es de ellos, tírese. Y se seguirá tirando porque la viabilidad financiera del tren es nula.

Segundo, el gobierno de Morena lo hizo porque no tendrá consecuencias legales, pues la Constitución y las leyes no rigen para el grupo en el poder.

Y lo hacen porque se trata de un capricho (demencial) del jefe de la secta hecha partido, a quien nadie se atreve a contradecir.

Sólo 1.1 por ciento del gasto de operación del Tren Maya se recupera. ¿No es de locos?

Ese dispendio es aparte de los 515 mil millones de pesos que ha costado la construcción de la obra, de acuerdo con los datos del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).

Proyectaron que el costo total de la obra iba a salir en 156 mil millones de pesos, y ya va en 515 mil millones a diciembre de este año, más lo estimado para 2025 en el Presupuesto de Egresos de la Federación: 40 mil 800 millones de pesos.

Y el trenecito requiere de 98.9 por ciento de subsidios para seguir operando.

Esta locura se explica, también, porque la obra ha sido una escandalosa fuente de corrupción.

Con todo y que sellaron por 15 años la información de cómo se

gasta el dinero de los ciudadanos en esa obra, el buen periodismo ha develado algunas puntas de las torres de esa catedral de la corrupción cuatroteísta.

Latinus ha mostrado cómo se asignan contratos multimillonarios a los allegados de López Obrador: jóvenes sin capital y ninguna experiencia, a los que les vale madre si el tren se descarrila... “ni pedo”, dicen.

En las obras del tren, informó Latinus, se utilizó gasolina robada a Pemex a través del *huachicol*. Delito sobre delito.

“Pruebas”, exige el gobierno actual, en lugar de investigar a fin de defender el patrimonio público que temporalmente se les ha confiado.

En un espléndido reportaje de Alhelí Salgado, que se publicó este domingo en *El Universal*, la periodista exhibe los contratos del gobierno con una empresa para encargarla de ahuyentar o matar a la “fauna nociva” para el tren de López Obrador.

Para el gobierno de Morena, “fauna nociva” son el jaguar, el tapir y el venado, especies en extinción, que son consideradas “peligrosas para las actividades ferroviarias dentro de la infraestructura”.

La mitigación de la “fauna nociva” para la obra, se estipula en



el contrato, se realizará ahuyentamiento con pirotecnia, instalación de redes y trampas, uso de dardos tranquilizantes para ejemplares de talla grande, entre otros métodos.

Esos “otros métodos” contra los animales incluye matarlos con métodos que disminuyan al máximo el dolor, sufrimiento, ansiedad y estrés.

El reportaje de Alhelí Salgado muestra el contrato donde se especifica, en su inciso “d) Manejo del sacrificio y cadáveres animales de acuerdo con la Ley Federal de Sanidad Animal”.

De acuerdo con el reporte oficial, en el tren de López Obrador se han talado 10 millones de árboles en lo que es el segundo pulmón forestal de América Latina, sólo después de la selva del Amazonas.

Los defensores de la selva han señalado que se han cortado varios millones de árboles más que los 10 millones reportados oficialmente.

Sus amparos, como se ha publicado en EL FINANCIERO, han sido sistemáticamente violados.

También se viola el artículo 73 fracción VIII de la Constitución: “Ningún empréstito podrá celebrarse sino para obras que directamente produzcan un incremento en los ingresos públicos”.

El Tren Maya retrata a los gobiernos de Morena.





Mínimos: los empresarios daban más y el gobierno los enfrió

Para usted, asiduo lector de **24 HORAS**, no fue novedad: El salario mínimo subirá 12 por ciento a partir de enero del próximo año porque así lo decidió el gobierno desde hace más de un mes.

En este espacio de adelantos informativos lo dijimos el 6 de noviembre con el encabezado **El gobierno da línea: 12 por ciento de aumento al mínimo**.

Así lo anunciamos:

Esta columna, proclive a dar primicias, da una más: el Gobierno federal plantea incrementar solamente 12 por ciento al salario mínimo

para el año próximo.

Muy lejos de los incrementos habidos de 2019 a 2024, cuando crecieron anualmente de 16.2 a 20 puntos porcentuales durante el mandato de Andrés Manuel López Obrador”.

Ayer se oficializó tal monto en Palacio Nacional bajo mirada vigilante de **Claudia Sheinbaum** y se anunció como un acto de justicia para millones de la clase obrera más desprotegida.

Eso es lo público.

NADA DE 12 MIL 500

Atrás de los números hay costuras.

A fines de octubre y principios de noviembre se deslizo a las organizaciones empresariales el propósito de contener los ajustes para controlar la inflación.

Inclusive se pasó por alto, quién lo creyera, propuestas de confederaciones y cámaras para proporcionar mayores alzas como vía para reactivar la economía.

Por ejemplo, la Confederación Patronal de

la República Mexicana (Coparmex) deslizó un monto mensual mayor: 12 mil 500 pesos “en adelante” como percepción base.

Los trabajadores calificados percibirían más, según proyecto.

—Nuestra meta es llevar el salario mínimo a línea de bienestar familiar —expresó en Michoacán el presidente **José Medina Mora** el 8 de noviembre.

Es el mundo al revés:

En el pasado los obreros estiraban sus peticiones mientras los empleadores trataban de bajar al mínimo más mínimo bajo un argumento clave:

No podía ser mayor a la inflación porque originaría una escalada general de precios y se reviviría el círculo perverso alza salarial-aumento de precios-inflación-crisis.

Ahora el gobierno sedicente de izquierda decide y contiene con un propósito neoliberal infalible: ese 12 por ciento —ocho mil 364— no originará desequilibrios en la macroeconomía ni en el poder adquisitivo.

Lo veremos.

REVÉS CONSUMADO

1.- Mañana culmina en Jalisco el mayor revés en las pasadas elecciones de junio por parte de los órganos electorales a Morena y el Gobierno federal.

El emecista **Pablo Lemus**, gobernador electo muy a pesar de la oposición inicial de su antecesor **Enrique Alfaro**, quien quería a **Clemente Castañeda** y perdió el pulso ante **Dante Delgado**.

No hay duda: venció a la morenista **Claudia Delgadillo** con cinco puntos de diferencia y de nada sirvieron las críticas de ella, de su partido y del exdirigente **Mario Delgado** para demeritar la contienda.

El nuevo gobernador de occidente llegará con un bagaje de experiencia, puntos de conciliación, promesas de coordinación con el mando federal y sin heredar conflictos de **Alfaro**.

O sea, nada de aceptar agendas ajenas, como sucede en Palacio Nacional.

Y 2.- Ayer dimos el avance sobre más recompensas a los **Yunes**, **Miguel Ángel** padre y **Miguel Ángel** hijo, por haber dado el voto senatorial decisivo al gobierno para la reforma judicial.

La entrega de candidaturas a sus incondicionales ha generado muchas reservas en el oficialismo y tal oposición puede traducirse en desinterés por participar en la elección de los 212 municipios veracruzanos en junio próximo.

Daremos mayor información.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Signos vitales

Alberto Aguirre

✉ alberto.aguirre@eleconomista.mx

Arrendamiento social

En las últimas dos semanas del primer periodo de sesiones de la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión, un cúmulo de pendientes —la regulación de los vapeadores, el aumento al salario mínimo y la reducción de la jornada laboral— deberán ser dictaminados y resueltos paralelamente al presupuesto de Egresos de la Federación.

A marchas forzadas, los parlamentarios resolverán sobre las 20 reformas constitucionales heredadas por la administración lopezobradorista y antes de la pausa navideña, también desahogarán las primeras iniciativas promovidas por **Claudia Sheinbaum**. Todas, encaminadas a consolidar las políticas sociales de la Cuarta Transformación.

Entre lo que actualmente está en fase de dictaminación y aprobación y lo ya decretaron, los congresos locales también aceleran el paso para que, previa publicación en el Diario Oficial de la Federación, las reformas de la 4T tengan plena vigencia.

La más reciente, la reforma a los párrafos primero y segundo, así como la adición de los párrafos segundo, cuarto y quinto de la fracción XII del apartado A del Artículo 123 constitucional que mandata a las empresas involucradas en los sectores agrícolas, industriales, mineras o de cualquier otro sector, a proporcionar viviendas adecuadas a sus trabajadores.

Para ello, deberán realizar aportaciones al Fondo Nacional de Vivienda, con lo que queda garantizado en la Carta Magna que los trabajadores tengan acceso a condiciones de vivienda dignas mediante un sistema de financiamiento, sostenido por las aportaciones empresariales.

El plazo de seis meses para implementar esta reforma ya está corriendo. En ese lapso, los par-

lamentarios deberán alistar el nuevo marco normativo de este Fondo Nacional de Vivienda, que tendrá el mandato de establecer un sistema de vivienda con orientación social que facilite el acceso a créditos accesibles para la adquisición o mejora de viviendas.

La legislación secundaria deberá contemplar la creación de un nuevo organismo —que conjugará a representantes del Gobierno Federal, trabajadores y empleadores— que administrará los recursos del Fondo y dictaminará sobre los procedimientos que los trabajadores aplicarán para acceder a créditos y viviendas en arrendamiento social. El costo del crédito no podrá exceder 30% del salario del trabajador, y se priorizará a aquellos que hayan contribuido continuamente al fondo sin poseer vivienda propia.

Efectos secundarios

DESENCUENTROS. Los diferendos entre las autoridades mexicanas y canadienses también se extienden a la clase empresarial, que trajo más de 40,400 millones de pesos, el año pasado. Uno de los pleitos más sonados involucra al fondo ICM Asset Management, con sede en Calgary, y a la inmobiliaria Global Businesses, por los recursos concentrados en un fideicomiso administrado por Banca Mifel que serían invertidos en la edificación de media docena de conjuntos residenciales en la Ciudad de México.

RELEVOS. Antes de que acabe este 2024 se han confirmados dos cambios en el cuerpo diplomático acreditado en México. El embajador de China, **Zhang Run**, cumplió con su misión durante 22 meses y regresa a su país; mientras que **Konzo Honsei** se hará cargo de la embajada japonesa. Un reencuentro, pues en la década de los noventa ya había trabajado en esa legación en México.

INCLUSIÓN. Por quinto año consecutivo, Ternium México recibió el certificado como Mejor Lugar para Trabajar LGBT+, tras de haber obtenido la máxima calificación en el Índice HRC Equidad Mx 2025. La empresa regiomontana es la única en el sector acerero en recibir este reconocimiento.



DINERO

Está creando la 4T nueva clase media //
Usan señuelo para organizar partido de
Claudio X. // El nini Salinas de Gortari

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AUNQUE EN EL discurso de la 4T parece que está vedado mencionar a la “clase media”, porque la doctrina dice “primero los pobres”, la realidad muestra que está impulsando la creación de un sector clasemediero. Aumento de salarios, remesas del extranjero y pensiones de programas como adultos mayores, conforman un ingreso que rebasa la media que ha establecido el Inegi, de entre 10 mil y 22 mil pesos mensuales, de acuerdo a la región del país. El salario mínimo mensual a partir del próximo primer día de enero de 2025 será de 8 mil 364 pesos y en la frontera norte de 12 mil 596 pesos.

Por arriba de la inflación

LA PRESIDENTA SHEINBAUM dio a conocer que la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos determinó que el próximo año el salario mínimo general se incremente de 248.93 a 278.80 pesos diarios y en la zona libre de la frontera norte, de 374.89 a 419.88 pesos diarios también. Asimismo, los mínimos del listado integrado por 61 profesiones, oficios y trabajos especiales subirán 12 por ciento. Se cumple ampliamente el mandato constitucional de superar a la inflación. Esta fue de 4.76 por ciento anual, al mes de octubre.

García Harfuch en la zona de fuego

EL SECRETARIO DE Seguridad, Omar García Harfuch, permanecerá en la zona de guerra de Sinaloa por varios días para coordinar la estrategia contra el crimen organizado. Comienza a ser objeto de ataques, a los que no es ajeno *Tontín*, quien movió la campaña que lo tumbó como aspirante a la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, no obstante que era el favorito de Claudia Sheinbaum. Todavía no termina la luna de miel, el periodo de 100 días que los ciudadanos obsequien a un nuevo funcionario para que reporte buenos resultados. Hay muchos dedos cruzados para que tenga éxito.

El salario mínimo en tiempos de la 4T

Año	General	Fronterizo
2018	88.36	88.36
2019	102.68	176.72
2020	123.22	185.56
2021	141.70	213.39
2022	172.87	260.34
2023	207.44	312.41
2024	248.93	374.89
2025	278.80	419.88

•Son pesos

•Datos de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos

Fuente: Conasami

El señuelo

SE SABEN TAN desprestigiados ante los ciudadanos que optaron por utilizar un señuelo. Claudio X. González, Guadalupe Acosta Naranjo y Emilio Álvarez Icaza están detrás del intento del Frente Cívico Nacional, México Unido y la Unión General de Obreros y Campesinos de México para crear a un partido político, pero los que están dando la cara son Edmundo Jacobo Molina, Denise Meade, Adriana Chelminsky, Guillermo Valdés, Mariana González Torres, Rodrigo Morales y José Antonio Crespo. Por si no los identifican, Jacobo Molina fue chalán de Lorenzo Córdova en el INE y Guillermo Valdés, ex director del Cisen, estuvo involucrado en el fraude electoral de 2006. Gente fina.

El nini Salinas de Gortari

NI ESTUDIA NI trabaja, está desempleado, se dedica a la reflexión y lamenta que le hayan quitado su pensión. Vive en España y obtuvo otra nacionalidad, así se protegió de una probable acción penal y extradición que lo trajera a México ante un juez. Privatizó Telmex, empresas y bancos, aunque dice que no es accionista de algunas de ellas. Dos ex presidentes, Ernesto Zedillo y Miguel de la Madrid, lo acusaron de que se robó la partida secreta, una suma millonaria que figuraba en el presupuesto federal y de la que disponía el presidente en turno sin rendir cuentas a nadie.

Díselo a Claudia Asunto: que Morena rinda cuentas

QUISIERA APROVECHAR EL editorial de *La Jornada* de ayer titulado Sobre el Presupuesto aprobado, para pedir a nuestra Presidenta que exija al partido Morena, del que soy simpatizante, que rinda cuenta pormenorizada de lo que recibieron en el año que termina y en qué lo gastaron, pues el buen juez por su casa empieza y además es lo más sano.

Gilberto Terriquez Santana.

Twiteratti

SÓLO DE VER esos 10 segundos de video ya me sentí robado. Cada vez que veo a Carlos Salinas de Gortari mi cartera tiembla. ¿A ustedes no les pasa lo mismo?

El Cristofer @Cristopher_JEA

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ El senador priísta Alejandro Moreno discute con la bancada de Morena uno de los puntos de acuerdo durante la sesión de ayer.
Foto Roberto García Ortiz





AZUCENA URESTI

"Es hora de que la Presidenta deje atrás la sombra de quien ha nombrado en su conferencia por lo menos 100 veces en los 66 días que lleva su gobierno"

[A9]

AZUCENA URESTI

FILA CERO



La maldita herencia de los impresentables

Es hora de que la presidenta Claudia Sheinbaum deje atrás la sombra del líder a quien ha nombrado en su conferencia por lo menos 100 veces en los 66 días que apenas lleva de su gobierno.

Aunque ella ha tomado el control de la seguridad, promete sin estridencias mejorar (ahora sí) el sistema de salud, acabar (ahora sí) con la corrupción y abrirse al mundo como lo hizo asistiendo al G20, hay algo que no se puede sacudir: la herencia maldita de López Obrador, quien la rodeó de impresentables como Cuitláhuac García, exgobernador de Veracruz, o Rosario Piedra, reelecta al frente de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Otra parte de la herencia fue dejar en cargos estratégicos a sus fieles como Rosa Icela Rodríguez, hoy secretaria de Gobernación, ¿quién podría tenerlo mejor informado? Ariadna Montiel, repitiendo en la Secretaría del Bienestar, ¿quién podría resguardar mejor el botín electoral? Raquel Buenros-

tro, en la Secretaría Anticorrupción, si no ella, ¿quién va a cuidar a los suyos?

Además, en el Congreso, la Presidenta debe luchar con la fuerza que, tarde o temprano, se convertirá en *boomerang*, de los liderazgos de Adán Augusto López y Ricardo Monreal. ¿Qué decir de los gobernadores que han sido protegidos y son otro encarguito del expresidente? Rubén Rocha Moya, con Sinaloa en llamas; Rutilio Escandón, con Chiapas en constante violencia; Alfredo Ramírez Bedolla, en el extorsionado e infernal Michoacán; Evelyn Salgado, en el abandonado Guerrero; Américo Villarreal, en el siempre lastimado Tamaulipas. Y para rematar, dirigiendo el partido: Andrés Manuel López Beltrán. ¿Hay alguna duda del cerco?

¿Se debe conformar Claudia Sheinbaum con haber sido la primera presidenta de México? ¡No! Ella debe demostrar tal capacidad que en 2030 haya amplias posibilidades de que una mujer la suceda, o que ahora pueda tomar decisiones y no se

repita lo que pasó en la Ciudad de México, donde anularon a su candidato, Omar García Harfuch, ahora presidenciable.

Su gobierno debe ser exitoso o, de lo contrario, será entendido, por los egos lastimados en Morena, simplemente como una inercia del de Andrés Manuel López Obrador. Porque el machismo no viene de afuera, está adentro, pues hay quienes no la quieren triunfante. La espina machista de Morena, la espina de la oportunidad perdida y la devoción al líder dan como resultado una fiera descomunal al interior del gobierno y del partido.

En dos meses se han reducido los homicidios, pero no la sangría ni la violencia. Espere un tiempo razonable para un primer balance, pero, por lo



pronto, Morena ya recibió la instrucción de no condenar a López Obrador al olvido y, el martes, publicaron una carta de despedida donde el expresidente pide a sus seguidores que “acompañen a Claudia Sheinbaum en la difícil tarea de gobernar, con la misma lealtad, con el mismo cariño y con el mismo entusiasmo que tuvieron para conmigo”. Algo sabrá porque además, en otra parte de la carta les escribe: “No roben, no mientan, no traicionen nunca al pueblo”. Se sabe quiénes son los destinatarios. ●

@azucenau

**López Obrador rodeó a Sheinbaum
de impresentables como Cuitláhuac
García o Rosario Piedra.**



ECONOMÍA

Mercado laboral en México: El complejo camino hacia empleos de calidad

Por Eduardo Gómez de la O ► 18

EL MERCADO LABORAL EN MÉXICO; EL COMPLEJO CAMINO HACIA EMPLEOS DE CALIDAD

Por Eduardo Gómez de la O*

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) publicó recientemente los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) correspondientes al tercer trimestre de 2024, mostrando un panorama mixto sobre el mercado laboral en México.

Al comparar estos datos con los del segundo trimestre de 2024, emergen avances moderados, pero también retos significativos que reflejan las tensiones estructurales del empleo en el país.

UN MERCADO LABORAL EN EXPANSIÓN, PERO CON RETOS ESTRUCTURALES

Entre el segundo y tercer trimestre de 2024, la población económicamente activa (PEA) aumentó en 400 mil personas, alcanzando los 61.4 millones.

Este incremento fue acompañado de un alza en la población ocupada, que creció en 200 mil personas, principalmente en sectores como los servicios de alojamiento, transporte y agricultura.

Sin embargo, la tasa de desocupación subió ligeramente de 2.7% a 3.0%, reflejando una mayor presión sobre el mercado laboral.

Por otro lado, la informalidad laboral se mantuvo alta, con una tasa del 54.6%, un aumento respecto al 54.3% registrado en el trimestre anterior.

Este indicador subraya la persistente falta de empleos formales y de calidad en el país, lo que impacta directamente en la seguridad social y las condiciones laborales de millones de mexicanos.

SECTORES ECONÓMICOS: ENTRE DINAMISMO Y CONTRACCIÓN

El análisis sectorial revela dinámicas contrastantes. Mientras el sector terciario continuó siendo el motor del empleo, con un incremento de 271 mil trabajadores en servicios, el sector secundario experimentó pérdidas, particularmente en la industria manufacturera, que reportó una disminución de 95 mil ocupados.

Esta contracción podría estar relacionada con menores exportaciones y costos elevados derivados de una inflación aún persistente, aunque en descenso.

El sector primario, por su parte, mostró

un crecimiento en el empleo, impulsado por una mayor demanda agrícola y precios internacionales favorables.

Sin embargo, la informalidad y la baja productividad siguen siendo retos importantes en estas actividades.

IMPACTO DE LA INFLACIÓN Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA CALIDAD DEL EMPLEO

La inflación, que se ha mantenido entre el 4.5% y el 5.0%, afecta el poder adquisitivo de los trabajadores, especialmente en empleos de bajos ingresos. Aunque el Producto Interno Bruto (PIB) creció moderadamente en torno al 3.0%-3.5% anual, los beneficios de este crecimiento no se han traducido en una mejora significativa en la calidad del empleo. La tasa de condiciones críticas de ocupación, que incluye a quienes laboran largas jornadas por salarios bajos o en empleos precarios, disminuyó ligeramente al 33.4% en el tercer trimestre, pero aún afecta a un tercio de la población ocupada.

IMPLICACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES

El mercado laboral refleja un crecimiento desigual, donde la generación de empleo se concentra en sectores con alta informalidad y productividad limitada.

Esta situación limita la capacidad del país para aprovechar plenamente su crecimiento económico y cerrar brechas sociales.

La falta de empleos formales también afecta la recaudación fiscal y la sostenibilidad del sistema de seguridad social, incrementando los riesgos económicos a mediano plazo.

RIESGOS Y ALTERNATIVAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA MEJORAR EL EMPLEO DE CALIDAD

Riesgos:

1. Persistencia de la informalidad laboral: Más de la mitad de los trabajadores carecen de seguridad social, lo que perpetúa la desigualdad y la precariedad laboral.



2. Desempeño desigual entre sectores: Mientras los servicios crecen, sectores clave como la manufactura enfrentan desafíos que limitan su aporte al empleo formal.

3. Vulnerabilidad ante shocks externos: Un mercado laboral débilmente formalizado es más sensible a crisis económicas o cambios en las cadenas de suministro globales.

ALTERNATIVAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL EMPLEO:

1. Impulsar la formalización del empleo: Diseñar incentivos fiscales para pequeñas y medianas empresas, facilitar el registro de trabajadores y reducir los costos asociados a la formalidad.

2. Fomentar la capacitación laboral: Crear programas de capacitación en habilidades técnicas y digitales para aumentar la productividad, especialmente en sectores industriales y agrícolas.

3. Promover la inversión en sectores clave: Implementar políticas industriales que fortalezcan la manufactura y las exportaciones, con énfasis en actividades de alto valor agregado.

4. Fortalecer la seguridad social: Ampliar la cobertura de programas de salud y pensiones para trabajadores en la informalidad, como paso intermedio hacia su formalización.

5. Diversificar el empleo rural: Fomentar actividades económicas alternativas y sostenibles en comunidades rurales para reducir la informalidad y aumentar la resiliencia económica.

CONCLUSIÓN

El mercado laboral mexicano avanza, pero a un ritmo insuficiente para resolver sus problemas estructurales como el ritmo de crecimiento de la Población Económicamente Activa por encima de la generación de empleos de calidad y bien remunerados. Los datos de la ENOE dejan claro que, aunque se están generando más empleos, la calidad y las condiciones de estos aún son inadecuadas para garantizar el bienestar de la mayoría de los trabajadores.

México enfrenta el desafío de transformar este panorama mediante políticas públicas que fomenten el empleo formal, mejoren la productividad y reduzcan las desigualdades en el acceso al trabajo digno, sobre todo para el segmento de mujeres que demandan empleo en condiciones de igualdad.

Con una acción coordinada entre gobierno, sector privado y sociedad, es posible construir un mercado laboral más justo, resiliente y capaz de sostener el desarrollo económico del país en el largo plazo.

Entre el segundo y tercer trimestre de 2024, la población económicamente activa (PEA) aumentó en 400 mil personas, alcanzando los 61.4 millones. Este incremento fue acompañado de un alza en la población ocupada, que creció en 200 mil personas, principalmente en sectores como los servicios de alojamiento, transporte y agricultura.



Foto: EFE



FUERA DE AGENDA

LOS LASTRES DE SINALOA

JUAN VELEDÍAZ

Gerardo Mérida Sánchez es un general retirado del Ejército, cuya trayectoria militar se caracterizó por su escasa experiencia operativa en zonas álgidas del país. Recomendado por el anterior secretario de la Defensa Nacional para hacerse cargo de la secretaría de Seguridad Pública del estado de Sinaloa, sus pifias retratan la ignorancia con que opera en medio de la crisis de inseguridad que tiene sumida a la capital sinaloense, la zona serrana y sur de la entidad en el caos. Mérida es el mejor ejemplo del desastre que prevalece en la administración del gobernador Rubén Rocha Moya, a quien no le ayuda tener un lastre así cuando intenta demostrar que no ha quedado rebasado por la ola de violencia que cumple tres meses el lunes 9 de diciembre.

Exdirector de la Escuela Militar de Inteligencia, el general quedó exhibido como el funcionario peor informado del gabinete de seguridad en los últimos días. El pasado 23 de noviembre se denunció la desaparición de una mujer de 19 años que fue raptada por hombres armados cuando bajaba de un camión urbano al volver de su trabajo. El caso alertó a colectivos feministas y organizaciones de búsqueda de desaparecidos que difundieron el caso. Dos días después el funcionario aseguró que la joven ya había sido liberada "sana y salva", y estaba con sus familiares. De inmediato fue desmentido por estas organizaciones que le pidieron retractarse y que renunciara a su cargo ante la falsedad de sus declaraciones. El general se disculpó y pasó página, a los pocos días la joven volvió con su familia.

El martes 3 de diciembre declaró que el auto que explotó en la madrugada a las afueras de Culiacán, fue por la detonación del tanque de gasolina, que pudo ser provocado por disparos de arma de fuego. Poco después el gobernador lo desmintió, dijo que se debió a un petardo

con mecha operado por un dron. Ese mismo día el titular de seguridad federal, Omar García Harfuch, salió al paso de las versiones que atribuían la explosión a un coche bomba y señaló que se trató de un dron con explosivos. Las versiones contradictorias abonaron a la desinformación que ha sido la tónica desde que estallaron las hostilidades entre las dos facciones que hasta hace unos meses conformaban el llamado Cártel de Sinaloa.

La experiencia que presumió con su maestría en el Colegio de Defensa Nacional suena a falacia cuando la capital sinaloense se encuentra bajo asedio de campañas de desinformación de los grupos criminales. Como militar debería de conocer el valor de la información y cómo contrarrestar tácticas de propaganda. La dependencia a su cargo adolece de estrategias para contrarrestar los mensajes que circulan en redes y por mensajería instantánea donde se advierte a la ciudadanía de los peligros que corre si acude a ciertos restaurantes y negocios presumiblemente relacionados con una de las facciones criminales en pugna. Tampoco ha convocado a choferes de taxis y transporte por aplicación para establecer protocolos de seguridad ante las advertencias en redes sociales para que dejen de dar servicio después de las ocho de la noche. Ante el vacío de autoridad la iniciativa privada de Sinaloa lanzó un llamado de auxilio en la capital del país ante el inicio de las festividades decembrinas marcadas por la incertidumbre y desasosiego.

@velediaz424





Economía y sociedad

Sergio Mota

✉ smota@eleconomista.mx

Amenazas mundiales

En la última reunión del G20 se abordó el cambio climático, que es una constante en las reuniones internacionales; las guerras actuales y sus perspectivas peligrosas; el hambre de millones de personas que perpetúan el subdesarrollo; los deseables impuestos a las grandes fortunas producto de la concentración de la riqueza. Son problemas mundiales que caracterizan el nudo de contradicciones y la ausencia de una visión redentora. Y lo peor, en la economía mundial nadie se responsabiliza.

También estuvieron presentes las especulaciones que plantea la próxima llegada de Trump a la Presidencia de Estados Unidos, particularmente por su debilidad hacia los aranceles, que son catastróficos. Ejemplos: 1929 y 1961.

Asimismo, preocupan las dificultades de paz que presentan las guerras actuales, si bien hay indicios de posibles negociaciones. El acuerdo de un alto al fuego entre Israel y Hezbolá es un respiro.

Globalmente, el G20 genera el 80% de los gases de efecto invernadero que producen el calentamiento global. Este grupo de países podría hacer mucho para las reconversiones productivas verdes en sus países, con base en financiamiento internacional. Esto permitiría eliminar la causa principal del cambio climático.

De no ocurrir, la inercia destructiva conducirá a un calentamiento global superior a 3 grados, lo que provocará una destrucción estimada en 18% del PIB global para el año 2050.

En la reunión, la presidenta de México hizo una propuesta en el contexto de privilegiar la economía verde. Se trató de universalizar el programa Sembrando Vida. Para su financiamiento sugirió un fondo de recursos provenientes del 1% de lo que se destina al armamento global. Igualmente, el presidente de Brasil planteó, de nuevo, su propuesta de una Alianza contra el Hambre para erradicarla de ahora al 2030. Ambas no tuvieron consecuencias de implementación.

Una amenaza sumamente peligrosa es la posible escalada del conflicto entre Israel e Irán. En Israel, tanto la extrema derecha que sostiene a Netanyahu como los líderes de centro e izquierda sostienen que los ataques de Israel contra Irán no son suficientes y quieren más intensidad. De Irán, sus terroristas

siguen atacando a Israel. Esto puede conducir a que Israel destruya las instalaciones nucleares iraníes y a la eliminación de los líderes políticos y militares del régimen de Irán. La escalada tiene altos niveles de riesgo por la muerte de millones de personas y la destrucción de la riqueza petrolera de la región.

También está en contextos peligrosos la guerra de Ucrania, que consolida a Putin en su confrontación con Occidente. En la alianza de países, Estados Unidos apoya militarmente a Israel y a Ucrania. En su contra están Rusia, China, Corea del Norte e Irán.

Este es un escenario de amenazas, peligroso para los pueblos que padecen los conflictos. El miedo produce odios y violencia. Atrás de todo, en vez del orden multipolar, el desorden sin polos.





Los lastres de Sinaloa

Gerardo Mérida Sánchez es un general retirado del Ejército cuya trayectoria militar se caracterizó por su escasa experiencia operativa en zonas álgidas del país.

Recomendado por el anterior secretario de la Defensa Nacional para hacerse cargo de la secretaría de Seguridad Pública del estado de Sinaloa, sus pifias retratan la ignorancia con que opera en medio de la crisis de inseguridad que tiene sumida a la capital sinaloense, la zona serrana y sur de la entidad en el caos. Mérida es el mejor ejemplo del desastre que prevalece en la administración del gobernador Rubén Rocha Moya, a quien no le ayuda tener un lastre así cuando intenta demostrar que no ha quedado rebasado por la ola de violencia que cumple tres meses el lunes 9 de diciembre.

Ex director de la Escuela Militar de Inteligencia, el general quedó exhibido como el funcionario peor informado del gabinete de seguridad en los últimos días. El pasado 23 de noviembre se denunció la desaparición de una mujer de 19 años que fue raptada por hombres armados cuando bajaba de un camión urbano al volver de su trabajo. El caso alertó a colectivos feministas y organizaciones de búsqueda de desaparecidos que difundieron el caso. Dos días después el funcionario aseguró que la joven ya había sido liberada "sana y salva" y estaba con sus familiares. De inmediato fue desmentido por estas organizaciones que le pidieron retractarse y que renunciara a su cargo ante la falsedad de sus declaraciones. El general se disculpó y pasó página, a los pocos días la joven volvió con su familia.

El martes 3 de diciembre declaró que el auto que explotó en la madrugada a las afueras de Culiacán, fue por la detonación del tanque de gasolina que pudo ser provocado por disparos de arma de fuego. Poco después el gobernador lo desmintió, dijo que se debió a un petardo con mecha operado por un dron. Ese mismo día el titular de seguridad federal Omar García Harfuch salió al paso de las versiones que atribuían la explosión a un coche bomba y señaló que se trató a un dron con explosivos. Las versiones contradictorias abonaron a la desinformación que ha sido la tónica desde que estallaron las hostilidades entre las dos facciones que hasta hace unos meses conformaban el llamado Cártel de Sinaloa.

La experiencia que presumió con su maestría en el Colegio de Defensa Nacional suena a falacia cuando la capital sinaloense se encuentra bajo asedio de campañas de desinformación de los grupos criminales. Como militar debería de conocer el valor de la información y cómo contrarrestar tácticas de propaganda. La dependencia a su cargo adolece de estrategias para contrarrestar los mensajes que circulan en redes y por mensajería instantánea donde se advierte a la ciudadanía de los peligros que corre si acude a ciertos restaurantes y negocios presumiblemente relacionados con una de las facciones criminales en pugna. Tampoco ha convocado a choferes de taxis y transporte por aplicación para establecer protocolos de seguridad ante las advertencias en redes sociales para que dejen de dar servicio después de las ocho de la noche. Ante el vacío de autoridad la iniciativa privada de Sinaloa lanzó un llamado de auxilio en la capital del país ante el inicio de las festividades decembrinas marcadas por la incertidumbre y desasosiego.

@velediaz424





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

Aumenta la degradación ambiental en México

El 2 de diciembre de 2024 el INEGI publicó los datos de los costos totales de agotamiento y degradación ambiental de nuestro país en el año 2023. Como lo temíamos, estos datos nos arrojan una mayor deprecación y contaminación ambiental.

Quiero recordar los datos del 2018, para que tengamos más claridad de su peligroso incremento. La degradación del suelo, en 2018, fue de 119,734 mdp, en 2019 fue de 137,758 mdp, en 2020 fue de 163,807 mdp, en 2021 fue de 187,985 mdp, en 2022 fue de 154,194 MDP y en 2023 fue de 178,699 mdp.

En términos absolutos, el incremento del 2018 a 2023 fue de 59,965 mdp que equivale a un incremento del 50.08 %. En el rubro del arcaico manejo de los residuos sólidos urbanos, en 2018 fue de 75,821 mdp, en 2019 fue de 79,067 mdp, en 2020 fue de 87,019 mdp, en 2021 fue de 104,869 mdp, en 2022 fue de 113,632 MDP y en 2023 fue de 130,084 mdp.

En términos absolutos, el incremento del 2018 a 2023 fue de 54,263 mdp que equivale a un incremento del 71.56 %. En el rubro de falta de tratamiento de aguas residuales en 2018 fue de 42,750 mdp, en 2019 fue de 39,260 mdp, en 2020 fue de 47,903 mdp, en 2021 fue de 50,415 mdp, en 2022, fue de 62,298 MDP y en 2023 fue de 66,277 mdp.

En términos absolutos, el incremento del 2018 a 2023 fue de 23,527 mdp que equivale a un incremento del 55.03 %. En el problema más grave que sufrimos y padecemos los mexicanos: la contaminación atmosférica, en 2018 fue 656,779 mdp, en 2019 fue de 693,760 mdp, en 2020 fue de 611,235 mdp, en 2021 fue de 660,333 mdp, en 2022 fue de 738,950 MDP y en el 2023 fue de 809,443 mdp. En términos absolutos, el incremento fue de 152,664 mdp que equivale al 23.24 %.

Seguramente a finales del 2025 tendremos una cifra mayor cuando el INEGI nos reporte sus datos para este 2024 que está terminando. Porque hasta el momento de escribir mi opinión el presupuesto asignado para el año 2025 para todo el sector ambiental era solamente de 44,370 mdp. Entendido éste como la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, con sus subsecretarías, Conagua, Profepa, Asea, Conanp, Conafor, IMTA y el INECC.

•Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com y Twitter @calvarezflores



"ABRO HILO"

¿Y LAS ADUANAS AMÁ?



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

México está en la encrucijada de muchos fuegos abiertos que se extendieron con la victoria de Donald Trump en Estados

Unidos: El fentanilo, el paso de productos chinos ilegales, las armas, la droga y hasta la migración. Todos estos problemas que México vive y sufre a diario tienen un común denominador: Las aduanas de nuestro país.

ABRO HILO...

Los recientes decomisos de fentanilo, drogas y otros productos ilícitos como los incautados en la plaza comercial de Izazaga, en el Centro capitalino, sin duda son un gran golpe mediático contra el crimen. Estos operativos ya no se vieron durante el sexenio anterior y dieron manga ancha e impunidad a la entrada de mercancía ilícita. Sin embargo, los decomisos los realizan dentro del país; eso refleja la ineficacia del primer filtro para detenerlas: Las porosas aduanas mexicanas.

Nuestro país cuenta con 50 aduanas -vigiladas por las Fuerzas Armadas- en las que cada año realizan más de 21 millones de operaciones, según el reporte 2023 de la Agencia Nacional de Aduanas de México (ANAM). Solo el año pasado, la SHCP recaudó 1 billón 151 mil millones de pesos, cifra que podría ser al menos 50 por ciento mayor debido a la corrupción que impera en las aduanas. A través de estos controles pasan armas de fuego, precursores químicos, animales exóticos, huachicol y productos pirata.

La corrupción en las aduanas es un monstruo en la cocina. En el sexenio anterior, conocimos de estas prácticas gracias a la denuncia que hizo, en junio del 2023, Rafael Mollinedo, entonces director de la ANAM, tras descubrir las mafias aduaneras en las que mencionó a Horacio Duarte y al primer director de aduanas de ese sexenio, Ricardo Peralta. El asunto llegó tan lejos que Mollinedo pidió al expresidente su cambio de inmediato, solo duró 6 meses en el cargo para luego irse como representante de México ante la OMC.

Como presidenta electa, durante la planeación de su gobierno, las aduanas fueron un tema principal. De hecho, el equipo de transición de Sheinbaum conoció el reporte de Mollinedo en el que detallaba todo el contrabando solapado por quienes administraron las aduanas

Como presidenta electa, durante la planeación de su gobierno, las aduanas fueron un tema principal. De hecho, el equipo de transición de Sheinbaum conoció el reporte de Mollinedo en el que detallaba todo el contrabando solapado por quienes administraron las aduanas.

Hasta hoy no hay un nombre seguro para dirigir las aduanas. Fuentes cercanas a Palacio mencionan al General Augusto Moisés García Ochoa como posible titular de la ANAM y tendría sentido pues ya trabajó de la mano de Claudia Sheinbaum en 2019, cuando la entonces jefa de Gobierno tomó protesta al Consejo Honorario del Consejo Ciudadano para la Seguridad y Justicia de la CDMX al que fue invitado el General por su amplia experiencia en el combate a las drogas.

El objetivo sería sumarlo por su expertise en narcóticos y dar así una lucha frontal y decisiva contra el fentanilo. El nombramiento

podría darse el próximo año, cerca de la toma de protesta de Donald Trump el 20 de enero. Así, enviaría un mensaje a los EEUU y a Canadá. Las incautaciones mediáticas sin duda son importantes para darle forma al discurso. Si la estrategia de seguridad va en serio entonces es justo preguntar como lo hacía aquel comercial: ¿Y las aduanas Amá?

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** Si Batman solo derrotara al Guasón con pasearse por Ciudad Gótica, entonces sería mucho más que un superhéroe. El Señor Díaz, -alter ego de Batman- tiene claro que para terminar con el crimen hay que luchar con él. ¿Qué le hace pensar a nuestro Batman que con recorrer Culiacán la violencia se terminará?

** Guerrero es un importante bastión para la 4T. En ese estado, la presidenta Claudia Sheinbaum obtuvo una aprobación del 75.6%, la más alta de todo el país, según Demoscopia Digital. El trabajo de la gobernadora Evelyn Salgado también fue bien calificado con 63.2% de aprobación. La evaluación positiva de ambas mandatarías refleja su capacidad y es muestra de que ni su vida personal, ni los "micromachismos" ni las campañas en su contra impactan en su labor en Guerrero.





Foto: Cuartoscuro



TENDENCIAS ECONÓMICAS Y FINANCIERAS

ALZA AL SALARIO MÍNIMO INFLACIONARIA

CARLOS LÓPEZ JONES

Ya se aprobó un alza de 12 por ciento al Salario Mínimo para 2025. Sin embargo, lo que podría parecer algo muy bueno, podría no serlo y complica mucho la creación de nuevos empleos el próximo año.

Un alza del Salario Mínimo por encima de 4.0 por ciento tiene efectos negativos para el trabajador, aunque parezca contradictorio.

En primer lugar, se crea un mercado negro laboral. Esto es, hay muchas empresas formales e informales que le ofrecerán al trabajador un sueldo por debajo del Salario Mínimo de ocho mil 400 pesos mensuales sin prestaciones. Puede ser de seis o siete mil pesos mensuales. De acuerdo con cifras oficiales del Inegi 50 por ciento de los trabajadores informales, realmente trabajan en empresas formales, pero sin prestaciones, por eso se les considera informales. Ese porcentaje muy probablemente subirá, ya que, si sumamos el costo de la seguridad social a los ocho mil 400 pesos mensuales del sueldo mínimo, da un total de 11 mil pesos de costo para el patrón por cada trabajador y muchas empresas, sobre todo las pequeñas y medianas, no pueden pagar esos sueldos.

En segundo lugar, conforme las empresas pagan sueldos más altos, suben sus precios para hacerle frente al alza en sus costos. Los sectores donde la mano de obra tiene un mayor peso en el costo son el sector servicios, donde la mano de obra es esencial para brindar un servicio como turismo, restaurantes, estéticas, hospitales, despachos de abogados, contadores, entre muchos otros y el sector primario como las empresas del sector agropecuario que requieren una gran cantidad de personas para operar. Así, los precios subirán por encima del alza salarial y aunque las

personas puedan ganar un poco más, al final comprarán menos y habrá muchos trabajadores cuyo poder adquisitivo se verá muy afectado. Esto ya lo vimos hace 40 años, cuando el salario se duplicaba, pero los precios se triplicaban.

Cuando los precios de bienes y servicios suben, las personas compran menos, porque no les ajusta el dinero. Cuando las empresas venden menos, empiezan a despedir personas, que a su vez compran menos y así se va creando una bola de nieve donde todos salimos perjudicados.

Por si fuera poco, al subir el costo de la mano de obra, la tecnología se abarata. Ya no se requiere un año de sueldo para comprar un cajero automático, sino solamente diez meses de sueldo, por ejemplo, y si los sueldos suben más, cada vez hay más opciones para sustituir trabajadores con máquinas. Las empresas estarán más dispuestas a invertir en tecnología y procesos que reduzcan el costo de la mano de obra, en lugar de invertir en capacitar a sus trabajadores.

Podemos concluir que subir el Salario Mínimo 12 por ciento en lugar de 4 por ciento, generará una menor creación de empleos en 2025, tanto formales como informales, provocará presiones inflacionarias, esto es alza de precios en alimentos y servicios, y finalmente, alienta la sustitución de mano de obra por máquinas en las empresas.

Director de Consultoría en

definfo. **Tendencias.com.mx**

En X: @Carloslopezjone

El Substack de CARLOS



GLORIETA DE COLÓN

EVIDENTE: ULISES LARA ES FISCAL DE 'CHOCOLATE'



La comparecencia del encargado de la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, Ulises Lara, terminó de evidenciar que ya es absolutamente un funcionario de chocolate, en espera de que en la primera quincena de diciembre -es poco probable que haya cambio de señales de última hora-, el Congreso capitalino designe a Bertha Alcalde -hermana de Luisa, la presidenta nacional del Morena- como la nueva fiscal. Dos hechos de la reunión de Lara con la Comisión de Presupuesto: máximo 12 legisladores, cuando en reuniones con alcaldes y otras autoridades ha habido más de 20. Además, el operativo de seguridad que trae ahora Lara es limitado. Se nota cuando el poder se agota.

IECM: CARTA ADORNADA

Y hablando de comparecencias, la de la presidenta del IECM, Patricia Avendaño fue algo vistosa, porque hasta sus pantallas de LCD para la presentación de su carta a Santa Clos: un presupuesto de mil 920 millones 439 mil 77 pesos para 2025, en que lo más importante será la consulta del Presupuesto Participativo. Por supuesto, también incluye 580 millones 442 mil 928 pesos exclusivamente para los partidos políticos, Morena el más rico, con pueblo pobre, por parafrasearlos. De lo que no se habló es de la desaparición del IECM con la supuesta reforma electoral pendiente, de la que nos dicen quizá no será en 2025. A esperar.

VIOLENCIA VICARIA INSTITUCIONALIZADA

Ahora que el presidente del Poder Judicial de la Ciudad de México, Rafael Guerra ya anda buscando ser ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y hasta presume que cuenta con la bendición de la presidenta Claudia Sheinbaum, grupos feministas y asociaciones que defienden a mujeres víctimas de violencia vicaria han salido a denunciar que en estos años Guerra ha hecho oídos sordos y se ha quedado de brazos cruzados ante denuncias de corrupción de sus jueces y magistrados, que ordenan cambios de custodia de los hijos para afectar a mujeres, incluso al grado de que sus ex parejas les inventan delitos y las llevan a prisión. Hay varios casos de los cuales iremos dando cuenta.





Foto: Especial





Negociación migratoria con el nativismo trumpista

El mayúsculo desafío migratorio es el primer gran escollo para la negociación bilateral con **Trump**, que marcará la forma de la relación con su futuro gobierno. De cómo se resuelva, definirá los márgenes de acción de una vecindad tan cercana como distante por la barrera infranqueable del supremacismo y nativismo remasterizado estadounidense. **A Trump se le reconoce cumplir sus amenazas, aunque el 20 de enero, cuando asuma la presidencia, no necesariamente tome una resolución definitiva sobre sus iniciativas migratorias porque forma parte de una negociación más amplia de la agenda con el T-MEC y los cárteles de la droga. Lo que sí ocurrirá a partir de esa fecha es que comenzará a jugar con las drásticas medidas comerciales y militares que se dice dispuesto a usar para asegurar la frontera u obligar a México a levantar un muro virtual.**

Su anuncio de emergencia nacional para facilitar legalmente deportaciones masivas, sin embargo, no disuade a las caravanas centroamericanas de buscar llegar a EU antes de asumir el poder. Es un fenómeno estructural e imparable mientras siga la atracción de oportunidades laborales y mejores salarios del “sueño americano”. Pero tampoco la estrategia de disolverlas y de ayuda humanitaria del gobierno de **Sheinbaum** consigue frenarlas, como corrobora el crecimiento sostenido de solicitudes de asilo desde territorio mexicano. En efecto, preocupan los millones que podrían ser expulsados por el vecino, pero poco se dice de los 300,000 migrantes que quedarían hoy varados si se restringe o cancela la política de refugio.

Los migrantes son el gambito de una negociación que **Trump** quiere para transformar las reglas del juego con México; el peón sacrificado al principio de la partida para conseguir una ventaja futura, además de la oportunidad de golpe publicitario visible para cumplir con su promesa electoral de acabar con la “invasión de ilegales”. No podría entenderse de otro modo una política que conduzca a una posible recesión o espiral inflacionaria en EU; que, en palabras de **Ebrard**, sería tanto como “darse un balazo en el pie” con la misma arma con que apunta a México con el dedo en el gatillo para subordinarlo a su política del destino manifiesto de “América primero”.

Por ello, las apuestas de una hecatombe migrante son apenas superiores al 20% y los peores escenarios tienen poca probabilidad, aunque México dice estar preparado para todos. Lo que enseña **Trump** es que tiene el poder para administrar la relación según sus prioridades y públicos; así como para obligar a México a una actuación determinada por el mandato de ese eslogan político que define a su gobierno y encerrar a Norteamérica en el proteccionismo frente a China y la globalización.

Trump defiende ese principio como principal divisa por incluir varias facetas que enlazan al capitalismo, la democracia y la raza en el imaginario del supremacismo estadounidense desde hace un siglo. Y que hoy son las reglas que quiere imponer a México a través de la amenaza de castigar con aranceles su

política comercial fuera del T-MEC, el problema de salud pública que los afecta por el fentanilo y las desventajas del “bono demográfico” de la migración. **Trump** se mueve en una lógica distinta a los riesgos que México le advierte para su propia economía y la disposición a colaborar con sus preocupaciones, tratando de demostrarlo con “golpes históricos” contra el fentanilo, la piratería china y el freno a las caravanas. En su nuevo orden, el “sueño americano” ha evolucionado desde la idea original de justicia social e igualdad económica para entenderlo ahora como la realización de oportunidades económicas para los estadounidenses y proteccionismo comercial.

En su traducción, la relación bilateral con México, y trilateral con Canadá, significa que el capital y la democracia tienen que beneficiar, antes que a nadie, a su país, para —como dice su movimiento— devolverle una “grandeza” que hoy desafía un mundo multipolar y otros bloques económicos dispuestos a abandonar el dólar, como los BRICS, o replicar aranceles, como China. La furiosa embestida contra los migrantes representa su exclusión del “sueño americano” que buscan en EU. **Trump** sabe que tiene la fuerza política para acotar su significado y reducir el margen de maniobra de sus socios comerciales en favor del nativismo como principio y fin de todo lo demás.



Riesgos en el paquete económico 2025

ORLANDO DELGADO SELLEY

La construcción presupuestal para 2025 tiene una estructura muy comprometida. Son conocidos ya los datos gruesos: ingresos y gasto público, en sus diferentes componentes, junto con la estimación del déficit fiscal y de la deuda. El gasto de 9.3 billones, superior en poco más de 2 por ciento al de 2024, lo que implica que es menor en términos reales, incorpora un incremento importante en las partidas destinadas al gasto social, de modo que solo podrá cumplirse con una disciplina férrea, denominada ejercicio racional, y reducciones en diversas partidas de capítulo 1000. Del lado de los ingresos se prevén ingresos presupuestarios que suponen un déficit de 3.9 por ciento del producto interno bruto (PIB) e incorpora un endeudamiento público que llevaría los requerimientos financieros totales a 51 por ciento del PIB.

Dos supuestos relevantes en esta construcción son complicados: el crecimiento esperado del PIB de 2.5 por ciento y el tipo de cambio promedio estimado en 18.7 pesos por dólar. Las empresas de análisis económico y las calificadoras han señalado que parece muy poco probable que se alcance el crecimiento estimado y que es previsible que más bien se ubique alrededor de 1-1.5 por ciento. En cuanto al tipo de cambio, tampoco es previsible la paridad establecida que se piensa como más probable en 20 pesos por dólar. Estos dos supuestos son cruciales y el hecho de que no puedan lograrse implicará que los niveles de ingreso y de gasto público no se cumplirán.

Al incrementarse la paridad habrá efectos contrapuestos: el costo de la deuda en moneda extranjera aumentará en la medida en que la paridad se deteriore, pero los ingresos por las exportaciones de crudo y el saldo de la balanza turística aumentarán. El efecto combinado implica una situación en la que es probable que se presente una situación negativa. Del lado de los ingresos tributarios, un crecimiento menor del PIB provocará que las metas de captación de impuestos no podrán cumplirse de modo que no se alcanzará el nivel de ingresos previsto. En estas condiciones, el objetivo de consolidación fiscal de 3.9 por ciento no se podrá cumplir.

A estas dificultades es necesario agregar el efecto Trump. Es claro que

muchas de sus amenazas no se cumplirán, pero es indudable que algunas las cumplirá muy rápidamente, como las deportaciones y la aplicación de aranceles a productos exportados desde nuestro país con un contenido de suministros chinos significativo. Además, a escala global también es previsible que haya cambios en la relación con la Unión Europea en relación a la guerra en Ucrania y con respecto al conflicto Israel-Palestina que generarán un ambiente económico negativo. Este panorama implica que los elementos de riesgos con implicaciones negativas se ampliarán.

A nivel interno, la implementación del proceso para elegir a los miembros del Poder Judicial seguirá generando enfrentamientos con diversos sectores económicos y, por supuesto, con la oposición. El planteamiento de que la oposición seguirá una senda de deterioro debe contrastarse con la posibilidad de que a mediano plazo surja una figura carismática en la derecha, tipo Milei, Bolsonaro, Meloni, etc. La victoria de Trump alentará en la oposición mexicana la aparición de un liderazgo mesiánico.

Este panorama, que tiene riesgos negativos muy evidentes, debe llevar a la consideración de que, aunque este 2025 pudieran alcanzarse apretadamente las cifras comprometidas en el paquete económico, la situación para los siguientes años será más complicada aún. El cumplimiento de las consignas del ejercicio presupuestal racional, que sin duda se cumplirán a rajatabla, no podrán seguir generando ahorros en los siguientes años. Consecuentemente es conveniente plantearse que el cumplimiento de los compromisos sociales implicará necesariamente mayores ingresos públicos. La política de contención del gasto está llegando a su límite.

El balance de riesgos es amenazador, pero el gobierno cuenta con un respaldo político que permite plantear acciones fiscales que le procuren al estado mexicano los recursos necesarios para que las responsabilidades sociales que están perfectamente establecidas sean atendidas. Además, la inversión pública que está planteada y que bien pudiera ampliarse, demanda recursos públicos para no comprometer la situación fiscal. La correlación de fuerzas permite una reforma fiscal que aumente sustancialmente la progresividad, llevándola a niveles como lo de países que son referentes pertinentes para nosotros. Las definiciones cada vez son más urgentes.

odselley@gmail.com



Las debilidades del *halcón*

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Aunque parece salido de un notable esfuerzo demócrata, fue el equipo de campaña de Donald Trump el que ha elaborado el más exhaustivo y sucio expediente de Marco Rubio, el *halcón* “más conocido como un escalador político que como un legislador, alguien cuyas opiniones han cambiado para adaptarse a los cambios dentro de su partido”, según el prontuario.

El periodista estadounidense Ken Klippenstein ha filtrado (<https://acortar.link/DGXuhf>) el documento de 551 páginas que evalúa las vulnerabilidades del senador de Florida, inicialmente en la lista de candidatos a vicepresidente de la administración republicana. Finalmente J. D. Vance resultó escogido por Trump como su compañero de fórmula y dejó a Rubio el puesto de futuro secretario de Estado.

Entre los puntos claves del dossier se encuentran las inconsistencias ideológicas de Rubio, quien ha modificado sus posiciones en asuntos como inmigración, comercio y política exterior, lo que es “señal de claro oportunismo político”, según el informe. Parte de estos vaivenes tienen que ver con su relación oscilante con Trump, a quien criticó durante las primarias de 2016, para luego apoyarlo en 2020 y 2024, mientras por el camino condenó el ataque al Capitolio del 6 de enero de 2021. A “la gente loca de MAGA”, como denominó Rubio en algún momento a los seguidores más entusiastas de Trump, no le ha hecho mucha gracia la denominación del senador como secretario de Estado y, cuando se filtró la noticia, hicieron notar su cólera en redes sociales aireando la etiqueta #NoRubio.

El dossier menciona cuestiones éticas y financieras que oscilan entre investigaciones sobre el uso de tarjetas de crédito del Partido Republicano de Florida para gastos personales y préstamos hipotecarios obtenidos en condiciones cuestionables, hasta relaciones con un narcotraficante convicto, nada menos que su cuñado. Orlando Cicilia, casado con la hermana de Rubio, Bárbara, que fue arrestado en 1987 por dirigir una red de contrabando de cocaína valorada en 75 millones de dólares desde su casa en West Kendall, Florida, donde Rubio vivió cuando era adolescente. *The Washington Post*, recuerda el dossier, catalogó a Cicilia como el protagonista de “uno de los casos de drogas más importantes de la era barroca de los *cowboys* de la cocaína en Miami”.

En el acápite de las mentiras no le ha ido mejor. Alguna vez echó a andar la historia de sus padres como exiliados cubanos que huyeron de la isla tras la revolución de 1959, leyenda que resonaba muy bien entre su electorado en Miami, pero, según

reveló *The Washington Post* en 2011, era una versión “embellecida”. Ni salieron de Cuba en esa fecha —lo hicieron tres años antes— ni la política motivó la decisión familiar de emprender una nueva vida en el Estados Unidos donde nacerían sus hijos, entre ellos Marco Rubio en 1971.

Pero Marco no miente sólo para embellecer su pasado, sino que hace de ello un instrumento de intensa amoralidad. Las primeras noticias sobre los ficticios ataques sónicos al personal diplomático estadounidense en la isla surgieron en agosto de 2017 a través de soplos a la prensa. En ese momento no se identificó públicamente a la fuente de estas filtraciones, pero Rubio intensificó sus declaraciones al respecto a sabiendas de que eran mentiras, lo que llevó a observadores a responsabilizarlo con la divulgación de esta falacia que justificó el cierre de la embajada estadounidense en La Habana y la imposición de más sanciones contra Cuba.

En cuanto a su fachada de benefactor “latino”, es célebre por utilizar los derechos de los inmigrantes en sus “talking points”, mientras vocifera por la inmediata cancelación de un programa que protege a decenas de miles de niños y jóvenes indocumentados en Estados Unidos.

Asegura el dossier que cuando aspiraba a la presidencia de EU en 2015, Rubio expresó su apoyo para una “solución legislativa” al problema de los llamados *dreamers* (soñadores), sabiendo que no existían los votos en el Congreso para apoyar una normativa que beneficiara a los jóvenes inmigrantes que llegaron al país siendo niños, llevados por sus padres sin autorización legal. Mientras, se opuso ferozmente al programa Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA, por sus siglas en inglés), impulsado por el gobierno de Obama, con el argumento de que el presidente no tenía potestad para proteger a esos niños con una orden ejecutiva. Si hubieran cancelado el programa, miles de menores habrían sido deportados.

Hay mucha información en este dossier que prueba con fuentes fiables y prisma republicano el atropello, la tergiversación, la perversión de la ley, el abuso, la manipulación descarada y las pésimas prácticas del próximo secretario de Estado. Como datos al margen aparecen que apoyó la guerra en Iraq y Libia, la guerra contra Yemen y los golpes de Estado en América Latina, y que tiene una obsesión enfermiza con la tierra donde nacieron sus padres. *Peccata minuta* para los trumpistas que, sin embargo, ven con reservas, a juzgar por este dossier, la camaleónica personalidad y el *narcopasado* del *halcón* que tendrá la tarea de susurrarle a Trump la política exterior del imperio.

“

El documento filtrado muestra las inconsistencias ideológicas de Marco Rubio, quien ha modificado sus posiciones en asuntos como migración, comercio y política exterior, lo que es “señal de claro oportunismo político”



¿Se han reducido realmente los homicidios en México?

Saúl Arellano
www.mexicosocial.org



El Gobierno de la República, en su afán de mostrar eficacia y resultados positivos, sostiene constantemente que se ha reducido de manera muy importante el número de homicidios intencionales que se cometen en el país. Al respecto, hay que mostrar dos cuestiones centrales: 1) con base en qué fuente de información lleva a cabo su estimación; y, 2) con qué periodo está comparando.

Respecto de lo primero hay que precisar que en México se dispone de dos fuentes de información construidas con metodologías comparables en el tiempo. La primera de ellas es el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Su perspectiva de construcción es el de la seguridad pública, y su fuente primaria son las carpetas de investigación que se generan en las Fiscalías Generales de Justicia de las 32 entidades de la República.

Su periodicidad de información es mensual y tiene incluso nivel de desagregación municipal. Su gran limitante es que no da seguimiento a otras fuentes de información, por lo que el subregistro anualizado es importante. En este sistema de información, se tienen datos comparables desde enero del 2015 hasta el 30 de octubre del 2024.

La segunda fuente de datos es el INEGI; su perspectiva de generación de datos es de salud pública, pues se basa en la Clasificación Internacional de Enfermedades. Por ello, en sentido estricto, reporta defunciones por causa externa, las cuales se desagregan en cuatro rubros: 1) agresiones (homicidios intencionales); 2) accidentes; 3) suicidios, y; 4) defunciones por causa externa de intención no determinada.

La serie comparable es de 1990 al año 2023 y la periodicidad con que se reporta es anual, aunque desde hace algunos años realiza reportes semestrales que constituyen adelantos valiosos de información, aunque de carácter preliminar. Es importante decir que sus fuentes primarias son las carpetas de investigación ministeriales, los certificados de defunción expedidos por la Secretaría de Salud; los reportes

de los Servicios Médicos Forenses de todo el país; así como los certificados de defunción del registro civil.

Por esta razón su información es mucho más precisa, y al mismo tiempo permite identificar las señaladas defunciones violentas (por causa externa), cuya intención no pudo ser determinada al momento del registro de la muerte.

Con base en lo anterior, este artículo se basa en los datos del INEGI, para comparar lo que ha ocurrido desde el 2007 hasta el 2023 en materia de defunciones por agresiones (categoría equivalente a la del ámbito judicial de homicidio doloso).

De esta forma, lo que se tiene es que entre los años 2007 y 2012, el número de homicidios intencionales en el país fue de 121,613 asesinatos. Esto hace un promedio anual de 20,268 víctimas, o bien, un promedio diario de 55.5 casos diarios.

Por su parte, el periodo que va del 2013 al 2018, el número total fue de 157,158 víctimas, es decir, un promedio anual de 26,193 víctimas o bien, un promedio diario de 71.76 personas que perdieron la vida por agresiones.

Finalmente, el periodo aún incompleto del 2019 al 2023, en la información del INEGI, es de 173,483 personas asesinadas. Es decir, en cinco años, hubo más homicidios que en los seis previos. Para ese periodo, el número promedio anual es de 34,696 personas asesinadas, cifra equivalente a 95 asesinatos por día.

Ahora bien, los datos preliminares del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública muestran que, de enero a octubre de este año, fueron asesinadas 25,324 personas. En sentido estricto esas serían las que son asignables al mandato de López Obrador, por lo que, en total, su administración tendría 198,808 personas asesinadas. Eso hace un promedio anual de 33,134 asesinatos o bien, 90.7 víctimas diarias para el periodo 2019-2023.

En términos porcentuales, las diferencias son entonces de 30% más homicidios totales en la administración de Enrique Peña Nieto, frente a la de Felipe Calderón; y de 12.8% más homicidios en la ad-

ministración de López Obrador frente a la de Peña Nieto; y de 38.9% más frente a la de Felipe Calderón. Esto considerando que los datos del 2024 son preliminares y habrán de incrementarse en la medida en que se localicen más personas asesinadas entre los más de 100 mil desaparecidos que hay en México, y cuando el INEGI dé a conocer cifras definitivas para el año que transcurre.

Ahora bien, la cifra preliminar de noviembre 2024, de 2,234 homicidios dolosos que se dio a conocer recientemente, tiene otra fuente, y esa es la del registro diario de homicidios, que suele tener entre un 15 y un 20% de subregistro. Esto implicaría que, entre octubre y noviembre de este año, ya se han perpetrado alrededor de 5 mil asesinatos. Eso daría una cifra preliminar de 83 casos por día, es decir, una cifra aún 13.3% superior a la registrada en la administración de Peña Nieto; y, aunque más baja a la del periodo de López Obrador, es un dato preliminar y seguiría muy por arriba de lo aceptable para nuestro país.

Esto no quiere decir que la administración de Claudia Sheinbaum será peor en esta área que la de su predecesor; y menos se puede tomar como un pronóstico un conjunto de datos de dos meses. Habrá que esperar un periodo razonable para determinar si se consolida algún tipo de tendencia y, sobre todo, qué lo explica.

Mientras tanto la violencia y la criminalidad siguen campeando en el país; y eso urge cambiarlo ya.





En términos porcentuales,
las diferencias son
entonces de 30% más
homicidios totales en
la administración de
Enrique Peña Nieto,
frente a la de Felipe
Calderón; y de 12.8%
más homicidios en la
administración de López
Obrador frente a la de
Peña Nieto; y de 38.9%
más frente a la de
Felipe Calderón



Investigador del PUED-UNAM

COMPARATIVA DE HOMICIDIOS

1990-2023



El entonces presidente Andrés Manuel López Obrador en conferencia del 11 de diciembre de 2023.



**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

PRI, de Sinaloa a España

Desafortunadamente, Sinaloa sigue ardiendo sin posibilidad alguna de que ese fuego se mitigue; al parecer no hay quien sea capaz de realizar esa hazaña y ante eso, la constante minimización sobre la situación que vive el estado por parte del gobernador Rubén Rocha Moya, como si ésta fuera su salvavidas, también continúa y definitivamente, no abona en nada para recuperar la calma, al contrario.

Es en estos momentos en los que no solo el gobierno estatal y federal están a prueba; también está el papel que jugará la oposición, sobre todo ahora que en el PAN, al parecer se han rendido.

Por eso, respecto a Sinaloa y en otros temas no menos importantes, es el PRI el que ha asumido el rol de convertirse en una oposición sólida que ha sabido sortear los embates que a diario le dirige el oficialismo.

Y hay para prueba dos botones. El primero es que la senadora tricolor por Sinaloa, Paloma Sánchez, denunció la ola de violencia que estremece a Sinaloa y que ha dejado 523 homicidios; 582 personas desaparecidas; mil 666 vehículos robados; al menos 672 negocios asaltados y un daño económico estimado en al menos 18 mil millones de pesos.

Dio cuenta además la legisladora de los cientos de negocios que han tenido que cerrar debido a la catástrofe económica que se vive por aquellas tierras y que ha dejado a 25 mil personas sin empleo y más allá, los pequeños y medianos empresarios, muchos de ellos que apenas comenzaban sus negocios, han declarado que de mantenerse esta crisis, diciembre podría ser el último mes de operación.

¿Y, qué pensará de este negro panorama el gobernador Rocha Moya?, pues seguirá, como pueda, evadiendo la realidad porque también, Marta Reyes Zazueta, presidenta de la Coparmex-Sinaloa, puso en evidencia que el gobierno que encabeza Rocha Moya, no ha querido escuchar a los empresarios.

“Nosotros no venimos a quejarnos, venimos a pedir soluciones, venimos a hacer propuestas”, subrayó la líder empresarial. Esto porque Rubén Rocha ha hecho oídos sordos a las demandas de los empresarios pese a que plantean un frente nacional sin colores partidistas.

Por otra parte el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, sostuvo un encuentro con Felipe González, Expresidente del Gobierno Español y figura clave en la consolidación de la democracia en España, cuya visión transformó a su nación y marcó un antes y un después en la historia contemporánea.

Sin duda, la experiencia y liderazgo de Felipe González son un ejemplo de cómo las instituciones y el compromiso con el pueblo pueden ser motor de cambio y desarrollo. Alito Moreno subrayó que en México, esa misma determinación, ha servido de apoyo y ejemplo para la militancia tricolor para construir un país más justo, fuerte y democrático.

•Periodista.
morcora@gmail.com



LA IDEA A DESTACAR

LOURDES MORALES CANALES

Investigadora



¿Una isla de transparencia?

Dice el viejo y conocido refrán que la prisa es mala consejera. Prueba de ello es el proceso legislativo que llevó a la desaparición de siete organismos constitucionales autónomos que por ahora deja en el limbo a 3 mil 500 trabajadores que los integran. Sin evidencia verificable, sin un amplio debate público y con un parlamento abierto simulado, el Senado de la República declaró aprobada la reforma constitucional que contó con el voto de 19 Congresos estatales. Como si fuera un mero trámite, en menos de 24 horas se ratificó en la mitad de ellos. Poco efecto y escaso eco tuvieron las voces de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas o la Unesco, organizaciones sociales y cámaras empresariales que pidieron reconsiderar por los efectos que esta decisión tendrá en el ejercicio de derechos.

En el caso de la eliminación del Inai y los órganos garantes estatales a cargo de velar por la privacidad y el derecho a saber, la reforma se basó en la modificación de nueve artículos de la Constitución. Con ello se estableció que serán los propios sujetos obligados, a través de sus órganos de vigilancia, los que se encargarán de “promover, respetar, proteger y garantizar los derechos de acceso a la información pública y protección de datos personales”. La apertura de las dependencias del poder ejecutivo estará bajo tutela de la nueva Secretaría de Anticorrupción y Buen Gobierno; la del legislativo a cargo de su contraloría, los sindicatos bajo la vigilancia de los tribunales de conciliación y arbitraje, los órganos autónomos constitucionales que sobrevivieron tendrán que cumplir a través de las contralorías electas por el Congreso, el Poder Judicial a través del tri-

bunal de disciplina judicial cuyos integrantes serán electos por voto popular y las obligaciones de transparencia de los partidos políticos estarán a cargo del INE.

Falta definir en las leyes secundarias, cómo se tramitarán quejas o ausencias de información cuando el gobierno se niegue a compartir datos. No se sabe aún qué sucederá o quién administrará la Plataforma Nacional de Transparencia que aloja 15 mil millones de registros, ni se menciona si frente a esta dispersión de información, se respetarán los criterios de apertura que se han logrado en los últimos años. Tampoco se conoce si se mantendrán las mismas obligaciones de transparencia. En su informe reciente sobre el legado de López Obrador, la organización Signos Vitales documentó que las plataformas de transparencia de Pemex y CFE no cuentan con información completa ni permiten descargas sobre licitaciones y contratos. Señala que en la segunda mitad de este año desaparecieron de Compranet los documentos probatorios sobre las asignaciones de compras públicas realizadas durante el periodo de 2012 al 2023. Se trata de la pérdida de información de 1.9 millones de contratos.

Bajo un diseño centralista, la reforma impone a las entidades fedrativas que trasladen las funciones de los órganos garantes estatales a sus propias contralorías. En la reforma del 2014, también se impuso un modelo desde el centro, sin embargo, a diferencia de ahora, la propuesta se basó en la convencionalidad y progresividad del derecho a saber, así como en la adopción de un estándar común de apertura para todo el país.

Por error o provincialismo de los legisladores, no se incluyó en los cambios al Artículo 122 el cual establece el régimen interior y la orga-

nización política y administrativa de la Ciudad de México. Podría suponerse que en la otrora Ciudad de la esperanza existe el interés de garantizar el derecho a saber con un modelo distinto. Sin embargo, el Congreso de la capital fue uno de los que sumaron su voto a la reforma. Los legisladores tendrán que enmendar esta omisión y tal vez considerar que se requiere tiempo y pericia para la aprobación de las leyes secundarias que harán posible la concreción de esta reforma. ●

Investigadora de la UdeG

¿En CDMX existe el interés de garantizar el derecho a saber con un modelo distinto?



Se desapareció al Inai sin evidencia verificable, sin un amplio debate público y con un parlamento abierto simulado. Escaso eco tuvieron las voces de organismos internacionales”.



Los autónomos del pueblo



María de los Ángeles Huerta

Los siete órganos autónomos que el poder legislativo recientemente ha reestructurado con la propuesta de reintegrar sus funciones a la administración pública de formas diversas no habían dejado, desde su calidad de autónomos y desde que fueron creados, prácticamente ningún beneficio extra para el país.

Si se compara con las instancias y funciones que desde gobiernos anteriores a su creación ya existían, en realidad casi nada se ganó con su existencia y altos presupuestos asignados. De manera visible —tal vez con excepción del Inai y el Coneval, que mediáticamente eran los más conocidos—, el pueblo nunca se vio favorecido de manera particular por alguno de estos organismos, hoy en proceso de desaparecer.

En lo general, es difícil contabilizar más de un puñado de resultados que realmente fueran de fundamental importancia para la población de nuestro país, es decir, para el interés público general. Tan es así, que sus respectivas modificaciones y reintegración de funciones a la administración pública federal —además de un breve ruido mediático conservador, no mayor a una semana— no han tenido un efecto negativo para nadie más. Casi nadie ha argumentado a profundidad por qué era tan importante su dizque autonomía. Lo que sí sabemos es que estos organismos, además de corruptos, aparecieron ante las mayorías siempre como instancias inútiles en cuanto a su capacidad de mejorar el funcionamiento administrativo de la nación. Además de contar con un voluminoso presupuesto y, sobre todo, con

empleos muy bien remunerados y considerables actos de corrupción comprobados, no es mucho más lo que de manera seria puede decirse para estos organismos a punto de desaparecer.

De hecho, fueron tan despegados del pueblo y tan aliados a las propuestas del neoliberalismo —el cual durante más de 30 años se apoderó y pretendió la total privatización de los recursos que son de todos (petróleo, energía, agua, gas, derecho a la información, etc., etc.)—, que es claro que casi nadie va a extrañar su autonomía.

Si acaso alcanzan algo, serían unas deslucidas golondrinas, que sólo algunos cuantos se atreven a entonar. La vox populi, cansada de la sistemática corrupción ahí ocurrida, apenas si emitió un silencio elocuente y amplio con el cual está quedando más que claro que, de acuerdo con la perspectiva del poder gubernamental, esos órganos nunca sirvieron de forma efectiva a los intereses del pueblo, aunque sí al contrario.

Vayamos uno por uno y con más detalle a lo que ocurrirá con cada uno:

En el caso del Inai, sus funciones de transparencia irán a varias instituciones: en el lugar más importante, a la Secretaría del Buen Gobierno y Anticorrupción —antes Secretaría de la Función Pública—, a los Órganos Internos de Control, al Tribunal de Disciplina Judicial —en el caso del Poder Judicial— y

al Instituto Nacional Electoral —para el caso de los partidos políticos—. En lo que respecta al caso específico de la protección de datos personales, sus funciones las tomará la Agencia de Transformación Digital.

En cuanto a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) se fusionarán para crear otro organismo autónomo descentralizado que dependerá de la Secretaría de Economía.

Por su parte, la Comisión Reguladora de Energía (CRE) y la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) formarán parte de la Secretaría de Energía; el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación (Mejoredu) será integrado a la Secretaría de Educación Pública (SEP), y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) será absorbido por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Sus funciones seguirán tan vigentes como siempre, su presupuesto se ajustará dependiendo del organismo desde el cual operarán estas funciones, y ya. Nada grave pasó. Los órganos autónomos del pueblo llegaron a su fin. Sin pena ni gloria.

Es difícil contabilizar más de un puñado de resultados que realmente fueran de fundamental importancia para la población de nuestro país, es decir, para el interés público general.

La respuesta a las amenazas de Donald Trump



**GUSTAVO ADOLFO
RAMÍREZ PAREDES**

El pasado 25 de noviembre el presidente electo de Estados Unidos, Donald Trump, a través de su red social Social Truth, reiteró la amenaza de gravar con 25 por ciento las exportaciones mexicanas, si no se detienen los flujos migratorios y de narcotráfico, lo cual confirma que, una vez que tome posesión se dará inicio a una nueva etapa en las relaciones bilaterales México-Estados Unidos caracterizada por fuertes tensiones.

Lo anterior recibió como respuesta, por parte de la presidenta Claudia Sheinbaum, una carta que fue presentada en la Conferencia de Prensa en Palacio Nacional al día siguiente. En ella se señala que nuestro país ha mostrado disposición a evitar que continúe la epidemia de fentanilo y a colaborar para reducir los flujos de personas que arriban a la frontera común, advirtiendo que esos temas no se atienden con amenazas y aranceles. Sin embargo, la parte central de la misiva plantea que por cada arancel que se imponga a los exportadores mexicanos habrá uno de nuestra parte.

Si bien, hay opiniones divididas por parte de los analistas, por un lado, entre quienes consideran que así se debe negociar con Trump y que tenemos con qué responder, porque, además, lo permite el T-MEC, y, por otro, quienes consideran equivocado el estilo y el tono de la respuesta, conviene intentar hacer una mínima puntualización de los principales aspectos que están en juego.

En primer lugar, al mismo anuncio de gravar con impuestos a las importaciones de Canadá, su Primer Ministro, Justin Trudeau, quien terminó teniendo una relación tensa con Trump en su primer periodo, optó por comunicarse te-

léfonicamente con el presidente electo. No obstante que no hay mayor información del contenido de la conversación, al parecer se dejaron abiertos los canales de comunicación.

En el caso de la presidenta Sheinbaum la decisión de exponer una carta que hasta ese momento no se había enviado parece un acto para consumo interno, pero que pudo haber generado una tensión mayor por la advertencia de utilizar aranceles espejo. La posterior llamada telefónica que sostuvo con Trump pudiera haber desactivado la posibilidad de profundizar las diferencias, al menos por el momento.

En segundo lugar, de acuerdo con algunos especialistas, la verdadera intención del futuro ocupante de la Casa Blanca podría no ser imponer aranceles (aunque en su primera administración lo hizo frente a las importaciones mexicanas de acero y aluminio), sino presionar para reducir la migración indocumentada a su país y dar la impresión que está obligando al gobierno mexicano a enfrentar el tema del fentanilo. Otros especialistas consideran que Trump no cumplirá su amenaza porque los aranceles producirían una mayor inflación y podría esperarse protestas de las empresas transnacionales que verían afectada su competitividad en el mercado

global y, con las cuales se deben tender puentes, como posibles aliadas.

Empero, esto podría no importarle tanto, sino que su objetivo podría ser presentarse ante su país como el negociador que puede obligar a su vecino a responder ante lo que considera como graves amenazas. Aun pudiéndose tratar sólo de advertencias, el grado de importancia de las presiones significa serias preocupaciones para la administración de Sheinbaum que apenas cumplirá dos meses en los próximos días.

En tercer lugar, no sólo para México sino para otros aliados tradicionales de Estados Unidos, como el propio Canadá o los miembros de la Unión Europea, es complejo negociar con Trump, por su carácter impulsivo, alejado de las formas diplomáticas. A esto hay que agregar su enorme capital político en su segundo periodo, además de su anuncio de comportarse como un dictador en el primer día de su mandato. Por ello, parece aconsejable no dar una imagen de que podemos responder en la misma proporción de las acciones en contra de nuestros intereses o mantener la postura de que la raíz del problema del narcotráfico es su consumo.

Dr. en CP y Sociales con orientación en Relaciones Internacionales por la FCPyS-UNAM y Profesor de la Licenciatura en Negocios Internacionales de la ESCA Tepepan del IPN.



OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

Los lastres de Sinaloa

Gerardo Mérida Sánchez es un general retirado del Ejército cuya trayectoria militar se caracterizó por su escasa experiencia operativa en zonas álgidas del país. Recomendado por el anterior secretario de la Defensa Nacional para hacerse cargo de la secretaría de Seguridad Pública del estado de Sinaloa, sus pifias retratan la ignorancia con que opera en medio de la crisis de inseguridad que tiene sumida a la capital sinaloense, la zona serrana y sur de la entidad en el caos. Mérida es el mejor ejemplo del desastre que prevalece en la administración del gobernador Rubén Rocha Moya, a quien no le ayuda tener un lastre así cuando intenta demostrar que no ha quedado rebasado por la ola de violencia que cumple tres meses el lunes 9 de diciembre.

Exdirector de la Escuela Militar de Inteligencia, el general quedó exhibido como el funcionario peor informado del gabinete de seguridad en los últimos días. El pasado 23 de noviembre se denunció la desaparición de una mujer de 19 años que fue raptada por hombres armados cuando bajaba de un camión urbano al volver de su trabajo. El caso alertó a colectivos feministas y organizaciones de búsqueda de desaparecidos que difundieron el caso. Dos días después el funcionario aseguró que la joven ya había sido liberada "sana y salva" y estaba con sus familiares. De inmediato fue desmentido por estas organizaciones que le pidieron retractarse y que renunciara a su cargo ante la falsedad de sus declaraciones. El general se disculpó y pasó página, a los pocos días la joven volvió con su familia.

El martes 3 de diciembre declaró que el auto que explotó en la madrugada a las afueras de Culiacán, fue por la detonación del tanque de gasolina que pudo ser provocado por disparos de arma de fuego. Poco después el gobernador lo desmintió, dijo que se debió a un petardo con mecha operado por un dron. Ese mismo día el titular de Seguridad federal Omar García Harfuch salió al paso de las versiones que atribuían la explosión a un coche bomba y señaló que se trató de un dron con explosivos. Las versiones contradictorias abonaron a la desinformación que ha sido la tónica desde que estallaron las hostilidades entre las dos facciones que hasta hace unos meses conformaban el llamado Cártel de Sinaloa.

La experiencia que presumió con su maestría en el Colegio de Defensa Nacional suena a falacia cuando la capital sinaloense se encuentra bajo asedio de campañas de desinformación de los grupos criminales. Como militar debería de conocer el valor de la información y cómo contrarrestar tácticas de propaganda. La dependencia a su cargo adolece de estrategias para contrarrestar los mensajes que circulan en redes y por mensajería instantánea donde se advierte a la ciudadanía de los peligros que corre si acude a ciertos restaurantes y negocios presumiblemente relacionados con una de las facciones criminales en pugna. Tampoco ha convocado a choferes de taxis y transporte por aplicación para establecer protocolos de seguridad ante las advertencias en redes sociales para que dejen de dar servicio después de las ocho de la noche. Ante el vacío de autoridad la iniciativa privada de Sinaloa lanzó un llamado de auxilio en la capital del país ante el inicio de las festividades decembrinas marcadas por la incertidumbre y desasosiego.

@velediaz424





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Voto en prisión en el mundo

Hace unos días el sello editorial del INE presentó en la Feria Internacional del Libro de Guadalajara la obra colectiva “Experiencias del voto de las personas en prisión, una visión internacional comparada”. Es un texto relevante para entender mejor esta modalidad de voto y el tratamiento legal y judicial que le otorgan Argentina, Canadá, Costa Rica y Panamá.

Las y los autores cuentan con pericia en el tema en sus respectivos países y presentan estudios de caso interesantes que sirven como lecciones para mejorar el tratamiento y la gestión en nuestro país a esta vertiente del ejercicio del sufragio activo desde la cárcel.

Tres casos resultan enseñanzas que hay que tomar con seriedad.

En Canadá votan todas las personas en reclusión, tengan sentencia o no. Y como no necesariamente son o eran residentes del lugar donde se encuentran reclusos y reclusas, se les entregan boletas especiales para que voten por las candidaturas de su lugar de origen o de residencia antes de estar purgando la pena de prisión. Inclusive, según lo decida la autoridad penitenciaria, el personal de la administración electoral puede llevarles las boletas a su lugar a quienes están en enfermería, en estado de postración o confinados y confinadas en su celda. Finalmente, resalta que las personas en arresto domiciliario también pueden emitir su voto.

Costa Rica es también un caso a considerar. Su ley electoral determina que quienes estén habilitados para sufragar, pero se encontraren prestando servicio en cuarteles y cárceles, tendrán derecho a que se les permita comparecer a votar libremente, lo que les restaura su derecho político electoral a sufragar por las candidaturas de su preferencia. Ahora

vemos que hemos estado excluyendo indebidamente a estas personas servidoras públicas en México.

Finalmente, veamos Panamá. Las y los reclusos cuentan con el derecho a la identificación electoral aun en el interior de los centros penitenciarios, aunque solo para efectos de votar. El día de la Jornada Electoral, la autoridad comicial consulta presencialmente las credenciales de las y los votantes, que se encuentran todas a la vista detrás de un hoja de vidrio, para que nadie pueda tomarlas pero sí comprobar que el o la electora en la casilla es quien dice ser. Es decir, la credencialización en prisión es viable a gran escala.

Son solo tres referencias útiles que el INE podría apropiarse para su estudio y análisis. El libro entero es de lectura indispensable en estos días de proceso electoral judicial y para futuros ejercicios de esta modalidad electoral, en la que el Instituto ya es experto.

Y es que resulta, como dice el apartado argentino, los derechos políticos son derechos humanos que hacen posible el “juego democrático”. Incluso, se les ha llegado a considerar como el derecho humano a la democracia.

•@ElConsultor2

gsergioj@gmail.com



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveL_luis@yahoo.com.mx



Profesores

La gobernadora mexiquense **Delfina Gómez** sí le ha cumplido a su gremio, porque en su administración, se han entregado 6 mil 117 basificaciones al personal docente y administrativo del sector educativo, a las que se suman las 3 mil 908 entregadas este miércoles al Subsistema Educativo Federalizado, para hacer un total de 10 mil 025 plazas basificadas. La gobernadora, siempre prometió a sus compañeros docentes mejorar sus condiciones y lo ha cumplido, pues al entregar estas basificaciones, dijo que es un acto de justicia social y de reivindicación que busca consolidar la Nueva Escuela Mexicana, que inició el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** y continúa con la presidenta **Claudia Sheinbaum**.

El diputado priista **Elías Rescala**, entregó apoyos para mejorar las condiciones del Jardín de Niños José Vasconcelos, pues aseguró que para los diputados del PRI, son muy importantes la educación y las nuevas generaciones. José Iván Machorro, de la asociación de padres, dijo que este apoyo les servirá para la remodelación de bardas y aulas para que los niños estén más seguros dentro del espacio educativo. "Dar el agradecimiento al licenciado Elías por el apoyo y la contribución a la escuela, y más que nada para que las nuevas generaciones se lleven el recuerdo de que estuvieron en una institución grata y con instalaciones adecuadas", dijo Machorro.

Se ven lentos los trabajos en la autopista Chamapa-Lechería en dirección a Toluca, a la altura de la caseta La Venta, aunque los trabajadores aseguran que es para garantizar la calidad de la carpeta asfáltica.

La diputada **Elena García**, quien se acaba de reincorporar a la LXII Legislatura mexiquense, nos comentó que los terrenos de propiedad municipal que fueron recuperados en su administración como alcaldesa de Tultitlán, son para poder proporcionar áreas verdes, educativas y de servicios para las personas asentadas en esa zona que fue invadida desde los años 90.





ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

La inseguridad es hasta conceptual

Pasan los años (y los sexenios) pero siguen las confusiones. De por sí es difícil hablar sobre función policial de fuerzas militares, caciquismo criminal, contrabando entre fronteras, captura del Estado, crimen organizado (que es más amplio que el narco-tráfico), violencia e inteligencia para la seguridad. Es decir, es complicado hablar de cualquiera de esos temas, pero en la prensa y en el debate público en México, aparece todo como si fueran componentes de un mismo aparato tóxico que se moviera claramente y cuyo desmantelamiento debería provenir de una misma estrategia, compuesta sobre todo de voluntad política y populismo penal. Una estupidez y una tragedia, porque no se puede combatir lo que ni siquiera se entiende y no se quiere entender.

Hay un simplismo generalizado sobre las causas del fenómeno criminal. Por razones demagógicas o limitaciones reales, el discurso político mexicano subraya la convicción social de que el problema “es la corrupción”. Supongamos que es así, ok, pero ¿de quién? ¿de los que estaban? La violencia y el crimen no se detuvieron con los que llegaron. ¿De las autoridades políticas? ¿Policiales? ¿De los agentes económicos? El gobierno anterior, además, introdujo la idea de que el problema era la pobreza, entonces combatiendo esta se acababa con lo otro. Es falso, y paradójicamente estigmatizante de la base que dice representar. Cuando una persona cae en la pobreza, no se vuelve delincuente en automático, solo pobre. Los imperios criminales y las redes de macrocriminalidad no se forman de individuos pobres que delinquen por necesidad, sino de personas de todo tipo y extracción, porque es un tema de incentivos e impunidad.

Tampoco aceptan reduccionismo ni los delitos, ni los perfiles criminales. Nada tiene que ver el móvil de un homicidio entre vecinos rurales por límites de tierras, con el de un secuestro exprés en zona urbana, de una extorsión a pequeños comerciantes en municipios caciquiles, la distribución de piratería textil a gran escala o el tráfico de influencias para convertir una licitación pública en una adjudicación directa.

De la misma forma, un sicario, un proveedor de huachicol, un novio feminicida, el coordinador de un call center de extorsiones que opera desde una penitenciaría, un despacho de contadores que lava dinero o una empresa facturera, un narcomenudista de barrio y el líder de un cártel, ni son todos parte de una misma estructura, ni están siempre asociados en sus objetivos, ni hay una gran empresa de reclutamiento criminal que hace audiciones de gente pobre o sociópata para luego colocarla en distintas empresas criminales. Puesto así suena absurdo, porque lo es, pero cuando se trata de entender el fenómeno, se razona como si hubiera ese orden paralelo y monolítico de “los malos”.

También está extendida la fantasía que podemos llamar del Gran Agente. Se acaba creyendo que uno, dos o tres grandes grupos criminales, claramente estructurados, verticales, disciplinados internamente y claros en su delimitación territorial y de actividades, se dividen la totalidad o casi, de los delitos y la violencia en el país. Por eso es tan popular y vendible la narrativa de musical



de pandillas de “el Buda” y “el Moco” peleándose por “la plaza”, y eso lo explica todo. Si alguien comete algún delito por su cuenta, será cuestión de tiempo -creemos- para que uno u otro lo mate o lo contrate, porque no concebimos el freelanceo criminal, y menos a gran escala, pues eso haría las cosas más difíciles de entender. Sobre este punto, la operación Enjambre deja ver un aspecto que no ha sido tan discutido en las notas; a saber, que un mismo funcionario de nivel medio municipal, en el Estado de México, puede estar relacionado con actividades ordenadas por Familia Michoacana, Jalisco Nueva Generación, Unión Tepito, Nuevo Imperio y Anti-Unión Tepito. Lo anterior deja ver, por un lado, que el alcance de los grupos es más difuso que el que se imagina en ese orden feudal mafioso, como si hubiera fronteras cerradas entre criminales. Pero por otro, que lo que no hay es un monopolio de la criminalidad y menos de la violencia. Este último punto es importante. Si el Estado no puede ser el agente monopolizador de la violencia, los agentes particulares menos, por mucho dinero o poder de fuego que tengan (que no tienen tanto como el Estado, nunca).

El corolario de todo esto es que ante un fenómeno complejo (en sentido técnico, es decir, un sistema de partes móviles que se afectan entre sí pero están bien identificadas cada una), debe haber una estrategia también compleja, o varias estrategias que corran por cuerda separada, así se diseñen y así se evalúen. Aunque al final se haga una sumatoria de resultados para efectos de opinión pública.

• Autor y consultor especialista en políticas públicas. Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado





ÓRGANOS AUTÓNOMOS EN MÉXICO, DE LOS MÁS CAROS DEL MUNDO

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO DE MORENA/@JULIOC_MORENO

El encargado de la transparencia y rendición de cuentas es una de las instituciones más opacas

Mucho se ha hablado sobre la desaparición de los órganos autónomos, como el INAI, Coneval, Cofece, e IFT, entre otros, pero también, mucho se ha mentido acerca de las causas por las que van a desaparecer estas instituciones.

Incluso, la oposición ha ejercido su derecho a la libertad de expresión, pero sólo para mentir, ya que a todas luces han asegurado que con la desaparición del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), por poner un ejemplo, el derecho de la gente a saber va a quedar reducido, lo que resulta totalmente falso, ya que si comparamos a este organismo con sus similares de otros países, nos damos cuenta de que la transparencia en México es de las más caras del mundo.

Por ejemplo, en España existe la Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) que para fines prácticos tiene una función similar a la del INAI.

La diferencia es que la agencia española cuesta anualmente un promedio de 19 millones de euros, equivalente a poco más de

405 millones de pesos mexicanos aproximadamente, mientras que, el INAI nos cuesta mil 168 millones de pesos.

Por si fuera poco, en España la labor de transparencia y protección de datos se realiza a través de dos organismos: la AEPD y el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG), donde

este último cuenta con un presupuesto de 3.37 millones de euros (alrededor de 70 millones de pesos) llevando a cabo funciones similares a las del INAI, pero con un costo mucho menor.

De esta manera, si sumamos el presupuesto de los dos organismos españoles nos da un total de un poco más de 475 millones de pesos, o sea, ni la mitad del presupuesto del instituto mexicano.

Por ello, la mayoría en la Cámara de Diputados votó a favor de la transparencia en México y no para desaparecer el derecho a saber, como la oposición lo asegura.

Además, se fortalece el acceso

a la información con una visión más social y se cierra el paso al personal de alto nivel al interior de esos organismos, quienes tomaban como pretexto las solicitudes ciudadanas de información para gastos superfluos, como viajes a paraísos fiscales como las Islas Bermudas, a donde su ex titular voló, dejando como un ejemplo del mal uso de los recursos públicos.

Además de eso, el mismo INAI es uno de los organismos más corruptos y aunque usted no lo crea.

El encargado de la transparencia y rendición de cuentas es una de las instituciones más opacas, por lo que celebro que el gobierno de Claudia Sheinbaum haya apoyado su desaparición, ya que durante años estas oficinas que reciben recursos públicos han operado como *elefantes blancos*, con presupuestos inflados y una burocracia desmesurada, cuya estructura, en ocasiones, excedía las necesidades reales de sus funciones.

“Si sumamos el presupuesto de dos organismos españoles, el total son poco más de 475 millones de pesos, ni la mitad del presupuesto del INAI”.



PUNTO Y SEGUIDO

Entre la opulencia y la corrupción

Juan Manuel Jiménez
@juanmapregunta



¿Se acuerdan de Sandra Cuevas, la exalcaldesa conocida por su estilo ostentoso y su capacidad para captar atención? Cuevas se hizo famosa no solo por su rol político, sino también por sus polémicas declaraciones, como aquella en la que aseguraba que todo lo que poseía lo había adquirido con su sueldo de servidora pública, una aseveración que despertaba más dudas que certezas.

Ahora, con su reciente intento de crear una nueva organización política llamada "Organización por la familia y la seguridad de México", Cuevas ha dado un paso más en su ambición por posicionarse a nivel nacional. La exalcaldesa busca convertirse en un referente político para el 2025 con la creación de su partido político, pero será un gran desafío sobre todo cuando se considera el oscuro panorama que ha dejado tras su paso por la Cuauhtémoc.

La actual alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega, ha destapado un sinfín de irregularidades que han marcado la gestión de Cuevas. Desde contratos irregulares hasta el desvío de cientos de millones de pesos, la situación parece más propia de una novela de corrupción que de una administración pública. Rojo de la Vega denunció ante las autoridades que, entre 2021 y 2023, se desviaron 350 millones de pesos a través de contratos mal gestionados, obras no concluidas y un sistema de movilidad caótico, donde los vehículos oficiales, muchos de ellos en condiciones deplorables, generaron deudas millonarias por infracciones y falta de verificación.

Uno de los aspectos más críticos fue la falta de transparencia en la asignación de contratos. De un total de 183 obras contratadas, 11 fueron adjudicadas de mane-

ra directa a proveedores no registrados o con sobrepuestos evidentes. Estas obras, en su mayoría, estaban incompletas y presentaban fallas graves, lo que evidencia un claro intento de beneficiar a ciertas empresas a costa de los recursos públicos.

El caso de los vehículos oficiales de la Alcaldía es otro ejemplo de la negligencia que marcaron la gestión de Cuevas. Más de 300 vehículos fueron encontrados con irregularidades en su verificación, acumulando multas por más de 2 millones de pesos. Un claro indicio de un gobierno que, como señaló la alcaldesa Rojo, "se sentía por encima de la ley", actuando con total desprecio por la normatividad.

En este contexto, el regreso de Sandra Cuevas a la arena política con su proyecto de partido parece un desafío monumental. Si bien algunos sectores de la población la apoyan por su discurso de "orden" y "seguridad", las evidencias de corrupción y mala gestión ponen en duda su capacidad para encabezar un proyecto serio y ético en el futuro político de México.

Es cierto que, en la política, el escándalo y la polémica no siempre son un impedimento para ascender, pero los números no mienten: el desvío de recursos, las irregularidades en las obras y el caos administrativo dejado por su gestión serán un lastre difícil de cargar en su camino hacia la creación de un partido.

Los archivos que se encontraron en la demarcación también demuestran que Sandra Cuevas protegió a quienes gobernaron la Alcaldía antes de ella. ¿Será que protegió a quien dicen fue o es su padrino político o de plano fue y tan incapaz en el puesto que ni cuenta se dio?

Vivo la noticia, para contarle la historia



COLUMNISTA

La Autonomía Universitaria como eje de desarrollo y transformación social

Teresa García Gasca
academia@cronica.com.mx



**CON MOTIVO DEL RECONOCIMIENTO
AUTONOMÍA UNIVERSITARIA OTORGADO
POR LA UNAM**

Fue el 26 de julio de 1929 cuando la UNAM logró su autonomía, después de un largo proceso de lucha que incluyó a la comunidad universitaria y contó con el apoyo de la sociedad. Se necesitó de la voluntad política del presidente interino de México, Emilio Portes Gil -quien solo gobernó de 1928 a 1930- para lograr su independencia académica y administrativa. Convencida de la importancia de la Autonomía Universitaria, la UNAM hace entrega cada cinco años desde 2014 del Reconocimiento Autonomía Universitaria a personas o instituciones que la han fortalecido a través de su trabajo y su lucha.

En la primera edición del galardón, en 2015, fueron entregado los reconocimientos póstumos para Justo Sierra Méndez, Alejandro Gómez Arias, José María de los Reyes, Ignacio García Téllez, Manuel Gómez Morín, Ignacio Chávez Sánchez, Javier Barros Sierra, Guillermo Soberón Acevedo. Además, se reconocieron tres universidades pioneras en la lucha por la autonomía universitaria en México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y Universidad Autónoma de Sinaloa.

En 2019, la segunda entrega del reconocimiento en vida fue para Pablo González Casanova y Sara Ladrón de Guevara; de manera póstuma para Fernando Solana Morales y Alfonso Caso Andrade, así como a las Universidad Nacional de Córdoba, Argentina y a la Universidad de la República, Uruguay. El pasado 3 de diciembre de 2024 se llevó a cabo la tercera entrega a siete personas: de manera póstuma recibió Antonio Caso, Ezequiel

A. Chávez, Sergio García Ramírez y Emilio Portes Gil, justamente quien otorgó la autonomía. En vida recibieron el exrector

de la UNAM José Narro Robles, Diego Valadez, y un honor para mi persona, Teresa García Gasca.

Este reconocimiento significa una enorme distinción y una gran responsabilidad por varias razones. Primero, por recibirlo al lado de grandes personalidades en nuestro país, cuyas aportaciones han permitido la consolidación de la autonomía de la universidad mexicana. Segundo, por haber recibido la distinción del Rector de la UNAM, Dr. Leonardo Lomelí Vanegas, al ser postulada. Tercero, porque este reconocimiento se debe al trabajo colectivo de una universidad pública estatal que, a lo largo de la historia, ha defendido su autonomía de forma férrea y decidida.

Un país consciente de su futuro le apuesta a la educación, a la ciencia y al desarrollo tecnológico. La educación debe ser pilar de la soberanía nacional, es la mejor inversión. Un país con madurez

política apunala la autonomía y reconoce en ella un contrapeso necesario para la autocrítica. Es indispensable que los diferentes niveles de gobierno en México, a lo largo y ancho del país, reconozcan el significado de la fortaleza académica para dar solución a los problemas a los que hay que hacer frente, que se priorice el conocimiento académico y se aproveche.

La Autonomía Universitaria exige una alta responsabilidad, está ligada a principios como el respeto, la democracia y la transparencia. Se debe a la sociedad que le da vida. Es el bastión sobre el que necesitamos construir, porque debe mostrar con el ejemplo lo que se espera de las y los profesionistas que se forman bajo su abrigo. Profesionistas comprometidas y comprometidos con su entorno, como ciudadanas y ciudadanos que tomarán en sus manos el destino de las siguientes generaciones y que construirán, cada una en su momento, los siguientes andamios para lograr que nuestro país sea un mejor lugar para vivir •



UN NUEVO PARTIDO, 40 MILLONES DE ELECTORES COMO META Y VARIAS CONTRADICCIONES

Por Armando Reyes Vigueras

La historia que se empieza a escribir acerca del esfuerzo para crear un nuevo partido político en nuestro país comienza a delinear tanto los obstáculos que enfrentará, como los objetivos a alcanzar, además de las contradicciones que empiezan a aparecer.

El principal liderazgo del Frente Cívico Nacional (FCN), Guadalupe Acosta Naranjo, ha concedido varias entrevistas a medios ofreciendo algunos esbozos de lo que será la nueva fuerza política que se propone convertirse en el principal competidor de Morena... si logra alcanzar el registro.

Lo más importante de los intercambios que el exrepresentante del PRD ante el INE ha tenido con periodistas se pueden resumir en lo siguiente: Que van por 40 millones de electores que, según sus declaraciones, no

se identifican con ninguno de los actuales partidos que tenemos en el escenario electoral; además, que no será un instituto político de derecha o de izquierda y que podría incluir en sus actividades de cara al 2025 a la excandidata presidencial Xóchitl Gálvez.

Pero no ha sido el único promotor del nuevo partido que ha hecho declaraciones públicas acerca de lo que será la nueva opción política, pues académicos como José Antonio Crespo o Macario Schettino también han dado conferencias en las que revelan algunos detalles del proyecto, como es el hecho de que no incluirá a exmilitantes de otros partidos en sus filas y que buscará que sus dirigentes no sean considerados candidatos en las elecciones de 2027, las primeras en las que participaría si obtiene el registro.

En resumen, el partido que surja de los

esfuerzos que actualmente promueve el FCN y algunas organizaciones con las que ha entrado en contacto, será uno que no se definirá como de izquierda o de derecha, buscando a un segmento del electorado que no se identifica con las actuales fuerzas políticas, intentando alejar de sus filas a exmilitantes de otros partidos y que no dará candidaturas a sus dirigentes. Esto podría sonar atractivo para algunos sectores de la ciudadanía, pero genera más preguntas que certezas.

Por ejemplo, sus propuestas –si es un organismo que no se identifica con la derecha o la izquierda–, cómo serán presentadas y qué tipo de políticas públicas ofrecerán a los votantes con ese detalle que señala uno de sus principales dirigentes; además, si no quieren que se incorporen exmilitantes de otros partidos, surge la duda de qué harán con los que actualmente trabajan para promover esta opción en todo el país y con una excandidata presidencial como una de sus principales promotoras.

Finalmente, si su objetivo son los 40 millones de electores que no se identifican con los demás partidos, cómo buscarán atraerlos y hacerlos participar considerando el rechazo a los institutos políticos y el abstencionismo que tenemos en cada elección.

Se dice que de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno y este esfuerzo bien podría servir de ejemplo de la frase de este párrafo, aunque también le podemos dar el beneficio de la duda y esperar a ver como despliegan sus acciones si logran conseguir el tan ansiado registro.

- *X (Twitter) y Threads: @AReyesVigueras*
- *BlueSky areyesvigueras.bsky.social*

Son más las dudas que las certezas que surgen del esfuerzo del FCN para obtener el registro como partido político, de cara a los siguientes procesos electorales que tendremos.





Foto: X / @acostanaranjo



Teoría de la conspiración

A 27 días de que se cumplan 31 años del levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), ocurrido el 1 de enero de 1994, los zapatistas organizaron un Encuentro Internacional que se efectuará en la zona norte de San Cristóbal de las Casas y en el municipio de San Andrés Larrainzar.

El subcomandante Moisés detalló que los días 26 y 27 de diciembre de 2024 serán para el registro de los participantes, tanto mediante el correo electrónico como en el Cideci. Las actividades principales se llevarán a cabo los días 28 y 29 de diciembre de 2024 en San Cristóbal de las Casas.

A casi 31 años, los zapatistas han tenido que reestructurarse contra las amenazas latentes y entre las que destaca la violencia producida por el crimen organizado y hoy regresa a la escena política.

El grupo de autodefensas "El Machete", conformado por indígenas del municipio de Pantelhó, ubicado en los Altos de Chiapas -grupo de autodefensas conformado en 2021 para enfrentar la presencia de grupo del crimen organizado en Pantelhó-, tomaron la noche de este martes la cabecera municipal del lugar, tras acusar al grupo armado conocido como "Los Herrera", de atacar con armas de grueso calibre a las comunidades La Esperanza y San José Tercero.

Los hechos se dieron en el marco de la denuncia de 65 comunidades de las 82 que conforman el municipio, quienes acusan al Congreso local de imponer un concejo de gobierno controlado por Los Herrera, en donde Rubén Herrera Gutiérrez fue asignado con el cargo de concejal Regidor.

De acuerdo con reportes periodísticos, este concejo funciona desde el pasado 1 de octubre, luego que, por las condiciones de violencia que existen en el municipio derivadas de los constantes ataques armados, se cancelaron las elecciones ordinarias de junio.

Tras la designación del Concejo, pobladores iniciaron protestas en la capital de Chiapas para exigir su destitución. Su demanda fue ignorada por las autoridades. Lo que sucedió, explicaron pobladores, es el incremento ataques contra comunidades, presuntamente proveniente de Los Herrera.

Comparta su opinión en: buzon@elindependiente.mx



GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

La madrina Tello

No era Silvia Pinal, famosa, di-
va, cuerpo escultural. Du-
rante casi medio siglo no
existió, porque lo que no se nombra no
existe y no tenía acta de nacimiento.
Vivió gran parte de su vida sin nombre
legal, patrimonio, credencial para vo-
tar, cartilla de vacunación, boleta de
calificaciones, recibos de luz o agua,
jamás tuvo un teléfono celular, aun-
que nació el mismo día que ChatGPT,
el 30 de noviembre, pero de 1927 cuan-
do Wiston Churchill cumplía exacta-
mente 53 años y ya era el Primer Mi-
nistro del Reino Unido, en México go-
bernaba Plutarco Elías Calles, mien-
tras empollaba al PRI. Supieron su fe-
cha natal y nombre porque encontra-
ron en un archivo secreto de la iglesia
de Villa Jiménez, Michoacán, un do-
cumento que daba testimonio de su
“fe de bautismo” en la notaría parro-
quial, la bautizaron a escondidas sus
padres Federico y Margarita en “tiem-
pos de la persecución religiosa”, y le
llamaron María Esther Andrea de la
Salud. El pueblo sólo la conocía como
Tello. Era como la tía Chofi del poeta
Jaime Sabines, una enviada excepcio-
nal de Dios, como Buda, o Cristo, o
Mahoma, “personas que nos dicen
que nos portemos bien”. Pero como
dice el propio Sabines, Dios inventó la
muerte, para que la vida no tú ni yo la
vida, sea para siempre, y Tello murió
la semana pasada, le faltaron tres días
y tres años para cumplir un siglo.

Igual que la tía Chofi no tuvo hijos,
su vocación fue querer a los ajenos,
y de la mano con Sabines: “Ha de ha-
berse hecho el cielo ahora con tu
muerte... te pasaste dando la vida a
todos. Pedías para dar, desvalida. Y
no tenías el gesto agrio de las solte-
ronas porque tu virginidad fue como
una preñez de muchos hijos... Nun-
ca conociste caricia de hombre y de-
jaste que llegaran a tu rostro arrugas
antes que beso... Exijo que los ánge-
les te tomen y te conduzcan a la mo-
rada de los limpios”.

La madrina Tello jamás exigió de-
rechos sólo tenía deberes, todo lo
creía, todo lo soportaba, todo lo en-
tregaba. Mezclaba rezos y hebras de
hilo con dos agujas y ganchillo para
hacer figuras, manteles, suéteres o
bufandas; su lugar era la casa, y cuan-
do faltaba el sacristán tocaba la cam-

pana y limpiaba bancos y santos del
templo; amortajaba vecinos, recogía
limosnas para el cura, guardaba se-
cretos, cuidaba enfermos y solo la ha-
cían enojar algunos borrachos. La in-
vadía una paz franciscana. Una mu-
jer de provincia que jamás se enten-
dió con la ciudad. Cuando murió su
madre y ya había encontrado su acta
bautismal, tramitó en el registro civil
su acta de nacimiento y se convirtió
en persona nombrada por el Estado,
solamente Esther, para heredar un
ejido. Fue ejidataria, afiliada a la CNC,
la Confederación Nacional Campesi-
na. En su vida votó por el PRI. Co-
sechaba elotes de su milpa para hacer
uchepos, el tamal michoacano.

No eran las piernas de “Viridiana”
que retrató Luis Buñuel, era pudoro-
sa, jamás se metió en pleitos, y no co-
noció la soberbia. Sabía comprender
y guardar silencio con alegría. Quería
a los que conocía sin doblez. Abrazó
a sus sobrinos hasta vaciarse el co-
razón. Misa y comunión diaria. Fiel a
la Orden Terciaria, cada 4 de octubre,
día de San Francisco, se ponía el cor-
dón del santo de Asís y cantaba aque-
llo de que: “donde haya odio, siembre
yo la paz... donde haya desaliento, es-
peranza...”. México avanzará, como
dijo el mismo Churchill, cuando le
demos mayor valor a las personas
“útiles” que a las “importantes”. Des-
cansa madrina Tello, no rompiste te-
chos de cristal, rompiste el cielo; bus-
ca a la tía Chofi, y juntas, díganle a
Dios que se porte bien. ●

Diputado federal





El privilegio de opinar

Manuel © Ajenjo

✉ elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Fábula del elefante anaranjado, el alce y la hormiga

Aunque distaba mucho de ser como el elefante, el alce tenía un alto grado de arrogancia. Despreciaba a la hormiga con quien no le gustaba que lo compararan. Sin embargo, el alce ignoraba que para el elefante él era tan útil para sus planes como la hormiga. Detrás de su vieja cornamenta sólo veía lucro y ganancia. Si el alce pensaba que el elefante anaranjado por ser su vecino del norte era su amigo, se engañaba a sí mismo. El elefante anaranjado no tenía amigos, sólo intereses.

Parte de la altanería del alce hacía la hormiga era porque los predecesores de ésta habían permitido, a los ancestros del alce y a él mismo, saquear su territorio por un plato de lentejas. Fueron miles de kilogramos de oro, plata y otros metales, los que los alces han sacado, y siguen sacando, de la comarca donde la hormiga habita, explotando el subsuelo a cielo abierto —cosa prohibida en el mundo civilizado— generando deforestación, contaminación del agua y del suelo, debido al uso del arsénico, cianuro, plomo, sulfato de cobre e, incluso, mercurio.

En el próximo octubre habrá elecciones en el país de los alces, el alce que ha salido en estas líneas quiere reelegirse aunque no todos sus coterráneos están de acuerdo con él, por este motivo lo que lo dejaremos en pausa y aquí terminará su actuación en esta fábula.

Desde el punto cardinal del elefante, la hormiga es su vecina del sur, la cual tiene más conciencia de lo ominoso de su colindante anaranjado. Sus antepasadas habían sufrido, desde siempre, el lindero con los paquidermos del norte, los cuales les arrebataron más de la mitad de sus tierras. Pero nadie tan abominable como el anaranjado que culpaba a la hormiga de inundar su territorio de migrantes. Migrantes sin los cuales los habitantes que el anaranjado decía proteger tendrían que desempeñar trabajos que ellos despreciaban.

Un gravísimo problema tiene el proboscidio color naranja, sus protegidos, sea porque no han dejado de guerrear desde que son ellos; sea por la ansiedad con la que viven para alcanzar los estándares del *American Way of Life*, o sea por la angustia que padecen al no alcanzarlos, sufren emocionalmente y recurren a las drogas como paliativo. Nadie en el planeta tiene mayor adicción a las drogas que los súbditos del

anaranjado. Del cuantioso consumo de estupefacientes que padecen ellos, *the orange elephant* culpa a la hormiga y a sus compinches que si bien, producen y logran burlar la frontera para llevarles drogas a esos insaciables consumidores, alguien las distribuye dentro de su localidad. Son hipócritas.

Falta muy poco tiempo para que el elefante anaranjado se reúna con la hormiga. El de los colmillos va a usar su palabra favorita: aranceles.

Pero del lejano oriente, cruzando el Océano Pacífico, va a llegar un dragón que puede quemar al elefante antes que éste pise a la hormiga.

Punto final

- Doctor, ya no queda anestesia.
- Pues se acabo lo que sedaba.





Línea directa

Ezra Shabot
✉ @ezshabot

La Cuarta Transformación

Hace seis años se iniciaba formalmente la puesta en marcha del proyecto denominado Cuarta Transformación, y cuyo objetivo era revertir el llamado México neoliberal construido desde 1982 y hasta el 2018. Un modelo que había sido acompañado de una transición democrática que en 1997 alcanzó su pico tras la pérdida de la mayoría priista en la Cámara de Diputados y finalmente con la alternancia en la Presidencia en el 2000.

Así, durante 18 años se consolidó esa propuesta de edificar un régimen democrático junto con una economía abierta e integrada al resto del mundo. Sin embargo, la incapacidad por resolver de fondo los viejos problemas de atraso y pobreza, aunado a la corrupción crónica y a una criminalidad en ascenso permanente, abrieron el camino para la opción política que prometía solucionarlo todo con una vuelta al nacionalismo revolucionario encabezado por el caudillo López Obrador.

Lo que en un principio se planteó como la esperanza para millones de mexicanos, por el hecho de que AMLO era el símbolo de la víctima en todo

sentido, y por lo tanto su ascenso al poder representaba por sí mismo el triunfo de los desposeídos y la certeza de una justicia social mitificada desde la época de la Revolución. La Cuarta Transformación como purificación de la vida pública, no admitía concesión alguna a la clase política que no se adhiriera al nuevo régimen.

Durante seis años el proceso de cooptación de políticos y empresarios fue minando paulatinamente no sólo la productividad del país con niveles de crecimiento casi nulos, sino también una débil democracia cuyas instituciones sucumbieron ante la voracidad del líder. La estrategia de destruir todo el andamiaje que pudiese en algún momento revertir el caudillismo institucionalizado fue un éxito.

El desmantelamiento del sistema jurídico y su sustitución por un ente amorfo y carente de profesionalismo, es la estocada final a la posibilidad de avanzar hacia un Estado de Derecho en algún futuro cercano. La Constitución ha sido reformada en ese sentido. No es ya más el texto básico que permite la convivencia ciudadana y garantiza la protección del Estado a sus habitantes, sino una serie de disposiciones que pretenden darle al gobierno la cobertura legal necesaria para imponerle sus decisiones de forma arbitraria y sin posibilidad de defensa alguna a cualquier persona.

La Cuarta Transformación no ha sido la corrección de excesos, abusos y corrupción sin límite. Ha significado la reafirmación del poder para un sólo hombre, un único partido y una única manera de pensar. No hay oposición legítima, ni disidencia tolerable.

Hemos entrado de lleno al mundo donde el ciudadano no cuenta y el Estado lo es todo.





LAS BATALLAS

EL MAYOR DECOMISO A NIVEL GLOBAL

POR FRANCISCO RESÉNDIZ

En el Gabinete de Seguridad Nacional, donde Omar García Harfuch se ha convertido en su principal estrategia, tienen la convicción de dejar claro, dentro y fuera del país, la decisión de la Presidenta Claudia Sheinbaum de ir contra todos los grupos criminales que operan en México, entre ellos, el peligroso Cártel de Sinaloa.

El martes por la noche, García Harfuch, titular de Seguridad y Protección Ciudadana del Gobierno de México, reveló un histórico decomiso de más de una tonelada de fentanilo en Sinaloa.

Su costo habría alcanzado en el mercado ilegal de consumidores de drogas más importantes del mundo, EU, 400 millones de dólares (unos 8 mil millones de pesos).

Se trata de una de esas acciones de las autoridades que vale la pena analizar, pues no se queda sólo en la efectividad de los cuerpos de seguridad, sino que representa una carambola perfecta de varias bandas, que pasa por los mensajes al Cártel de Sinaloa, a los grupos políticos con los que éste tiene relación y al Gobierno de Estados Unidos, tras la bravata del presidente electo, Donald Trump, contra México.

Vamos por partes. Este operativo, el más importante desde que se presentó la nueva estrategia de seguridad de la administración Sheinbaum —cuyo sello es el control de toda la inteligencia generada por los cuerpos de seguridad—, fue encabezado por la Marina Armada y participaron el Ejército, la Guardia Nacional, la FGR y la oficina de García Harfuch.

Anoche me comentaron integrantes del Gabinete de Seguridad Nacional, que el gobernador Rubén

Rocha Moya —señalado por Ismael *El Mayo* Zambada de participar en la emboscada donde mataron a Héctor Cuén, y en la que el primero fue capturado para ser llevado en secreto a Estados Unidos— no se enteró del operativo ni participaron sus policías.

El decomiso de mil 100 kilos de fentanilo se ubica —dentro de lo que se conoce en la materia— como el más grande a nivel global, en lo relativo a esta sustancia, dejando muy atrás al registrado en Arizona, en septiembre pasado, donde fueron asegurados 400 kilos.

De esta manera, en cuanto a su volumen, las acciones anunciadas este martes por García Harfuch se destacan como unas de las mayores en la lucha a nivel internacional en contra de las organizaciones criminales.

Esta acción, nos comentan, puede eventualmente aportar márgenes de maniobra para negociar acciones efectivas contra el crimen organizado con Estados Unidos. Falta ver la respuesta del vecino en lo que respecta al consumo y al tráfico ilegal de armas a nuestro país.

RADAR

EXPERTO. Apenas el domingo pasado Rocío Nahle asumió, acompañada por la Presidenta Claudia Sheinbaum, como la primera mujer gobernadora de Veracruz. Su mensaje de apertura fue revelador y dejó claro que tomará con fuerza las riendas del estado, insignia para el desarrollo del país.

Entre las decisiones que más llamaron la atención se encuentra la designación de expertos en áreas clave, y que en administraciones pasadas fueron muy lastimadas por descuidos o excesos, como lo es la Secretaría de Salud, en donde Nahle designó al frente al prestigioso cirujano cardiovascular Valentín Herrera Alarcón.

Si uno escucha la historia de vida de este médico, incluso puede conmoverse. Nació en un pequeño pueblo de Misantla, de niño iba de un pueblo a otro para estudiar primero la primaria y luego concluir la telesecundaria... Viajó a la CDMX porque quería ser cirujano, pese a que su padre lo quería profesor. Su madre lo impulsó a irse a estudiar.

El doctor Herrera ingresó al CCH y se graduó con una calificación de 10, decidió estudiar en la FES Zaragoza de la UNAM, pese a que el pase automático lo llevó a la Facultad de Medicina, donde concluyó la carrera con excelencia. Se especializó como cirujano cardiovascular y en trasplantes.

Pionero en trasplantes de corazón, tiene más de 17 mil cirugías cardiovasculares en su carrera, ha sido director de algunos de los hospitales públicos más importantes del país. Hoy tiene la misión de reivindicar los servicios de salud de su natal Veracruz. Habrá resistencias, sobre todo de grupos protegidos que utilizaron al sector salud para atender sus intereses personales. La convicción es acabar con ese cáncer, me comentan. Buena decisión de Rocío Nahle.





de política y cosas peores

CATÓN

MERCADO NEGRO

El severo paterfamilias sorprendió al novio de su hija en el preciso instante en que tenía una mano puesta en el busto de la chica y la otra en uno de sus hemisferios posteriores. “Señor -se justificó el mozalbete-, usted me dijo que tratará a Dulciflor con mucho tacto”... Don Simón Arocha, querido personaje del norte de Coahuila, era hombre de grandes y galanas ocurrencias. Decía, por ejemplo, que nuestro Padre Dios, en su sabiduría infinita, había cometido, sin embargo, cuatro errores muy graves que él no se podía explicar. El primero era el que le dolía más. ¿Cómo podía ser, preguntaba con enojo, que lloviera en el mar y no lloviera nunca en Piedras de Lumbre, su rancho? La segunda equivocación consistía en que Diosito nos puso el chamorro en la parte de atrás de la pierna. Debió habérmolo puesto por delante. Así nos evitaríamos los dolorosos golpes que a veces nos damos en las espinillas. Puesto atrás el chamorro sólo es bueno para que nos muerdan los perros. El tercer yerro divino fue por omisión. Muy útil habría sido que el Señor nos hubiera dotado de un tercer ojo, éste en el extremo del dedo índice de la mano derecha. De ese modo con sólo alzar el brazo podríamos ver los desfiles aunque llegáramos tarde, y en la misa, al meter la mano al bolsillo para tomar la moneda de la limosna, sacaríamos la de 20 centavos, y no la de un peso. El cuarto desacierto divinal era igualmente inexplicable. A los hombres, cuando envejecemos, se nos caen los dientes. Y los dientes siempre sirven. Debería caérse nos otra cosa, que con los años ya no la necesitamos. A esos cuatro errores me permito añadir otro. En el jardín del Edén el Creador les prohibió a Adán y Eva comer el fruto del Árbol del Bien y del Mal. Fatal equivocación. De la prohibición nació el deseo.

Nada es más apetecible que lo prohibido. “En el cercado ajeno provocabas”, dice una de las más bellas canciones de Luis Arcaraz, la que se llama “Fruta verde”. El hecho de prohibir los llamados vapeadores traerá consigo el afán de conseguirlos en un mercado negro que a los traficantes les dará mayor ganancia. Seguramente no hay ningún país del mundo en el cual un asunto tan nimio como el de esos aparatejos haya sido elevado a rango constitucional, otra muestra del vergonzoso subdesarrollo a que la 4T está llevando a México, y que a incontables mexicanos nos apena lo mismo en lo interno que en el exterior. Risible sería ese aldeano modo de legislar si no fuera tan nocivo para la nación. Llegará el día en que la elección de López Obrador como presidente de la República será considerada uno de los más graves errores cometidos en la moderna historia de México, mayor aún que los inexplicables yerros que don Simón Arocha atribuía al Señor... El maduro y salaz ejecutivo le regaló un broche de esmeraldas a Camilia, joven y curvilínea damisela. “¡Caramba, don Al-gón! -le dijo ella en tono admirativo-. ¡Usted sí que sabe cómo cruzar la brecha de las generaciones!” ... “¡Joder! ¡Fallé el tiro!” . Ese sonoro exabrupto salió de labios del cardenal Galissa cuando no acertó a pegarle a la bola en el campo de golf. Sor Bette, que lo acompañaba en el recorrido, le afeó su inurbana exclamación: “No jure así, Eminencia. Mire que puede caerle un rayo celestial”. Poco después el purpurado erró de nuevo, y volvió a proferir con iracundia: “¡Joder! ¡Fallé el tiro!” . En eso se abrieron las nubes y un rayo bajó de las alturas. Sucedió, sin embargo, que no le cayó al cardenal, sino a sor Bette, de modo que la inocente monja quedó reducida a un montoncito de cenizas. En lo alto se escuchó una majestuosa voz que exclamó airadamente: “¡Joder! ¡Fallé el tiro!” ... FIN.





*No es nueva la idea de invadir México
y no es solo una ocurrencia. La Presidenta
hace bien en ofrecer certidumbre
pero se necesita una hoja de ruta.*

La invasión suave

-¿Qué tanto deberíamos invadir México?

Esa es la pregunta que, según la revista *Rolling Stone*, se escucha con frecuencia en los jardines y restaurantes de Mar-A-Lago. La cuestión no es si sí o si no, si estaría bien o mal, si es válido o grotesco, sino cuánto. ¿Mucho? ¿Poco? ¿Tantito? La conversación versa sobre la magnitud; no la posibilidad.

Es la penúltima constatación de lo que ya sabíamos: el centro político en Estados Unidos se desplazó hacia la derecha. Lo extraordinario se volvió normal. Lo aberrante transmutó hacia lo posible. Así funciona el péndulo de la política. Cuando se descompone.

El secuestro (¿hay una mejor palabra?) de Ismael *El Mayo* Zambada fue oráculo y presagio: la unilateralidad será derrotero en la política estadounidense hacia México. La narrativa de la cooperación servirá para adornar los comunicados oficiales; en el terreno, la realidad será otra. Ya es otra.

Los resultados del 5 de noviembre

solo aceleraron la dinámica. Trump es síntoma, no vector. El Presidente es consecuencia, no causa inmediata. Quien quiera seguir analizando a Trump como anomalía es porque prefiere ver otra película. Mejor mirar la que tenemos enfrente: una historia tan saturada de terror que, por momentos, nos parece de ciencia ficción.

...

La idea de invadir México no es nueva. Tampoco una ocurrencia (o no solo una ocurrencia).

Mark Esper, ex secretario de Defensa de Trump entre 2019 y 2020, escribe en sus memorias (*A Sacred Oath*, 2022) cómo el expresidente le pidió, al menos en dos ocasiones, considerar la posibilidad de lanzar misiles a México para destruir laboratorios de drogas.

Mucho ha llovido desde entonces: el socio comercial se convirtió en enemigo público número 1. Lo dicho: el centro político fue tomado por la insensatez.

A principios de este año, dos de los precandidatos republicanos a la Presidencia pusieron el tema en las mesas de debate. Mientras más crudos eran sus planes de invasión, mejor les iba en las encuestas. Uno de ellos, Vivek Ramaswamy, liderará a partir del 20 de enero, junto a Elon Musk, el nuevo Departamento de Eficiencia Gubernamental. El otro es Ron DeSantis, gobernador de la Florida.

Hace pocos meses, Dan Crenshaw, congresista republicano por Texas, propuso una ley para autorizar el uso de la fuerza militar estadounidense en territorio mexicano. Hace un mes ganó su distrito con el 65% de los votos.

La voz de un loco no valdría la escritura de una columna. La de muchos locos, sí. En la lista de quienes han coqueteado con una opción militar en México figuran el próximo líder del Pentágono (Pete Hegseth), el futuro consejero de seguridad nacional (Mike Waltz) y el designado “zar de la frontera” (Tom Homan).

Por supuesto, el arco de posibilidades es amplio. La mayoría de los funcionarios se decanta por una “invasión

suave”. Lo que eso signifique, nadie lo sabe muy bien. ¿Una incursión encubierta para asesinar a los líderes de las organizaciones criminales? ¿Un ataque con drones y bombardeos a laboratorios de drogas? ¿Una serie de secuestros relámpago como el sufrido por el doctor Humberto Álvarez Machaín en 1990?

Las alternativas están abiertas. Si creemos a *Rolling Stone*, Donald Trump lleva más de un año solicitando a sus colaboradores “planes de batalla” específicos para invadir México. Cuando todos hablábamos de *nearshoring*, él no daba

por terminado el siglo XIX.

Más le convendría al próximo presidente de Estados Unidos solicitar evidencia que le permita comprender, de una vez por todas, que México no es la fuente del problema del consumo de drogas en Estados Unidos. Tal como ha demostrado el Cato Institute, el 80% de los individuos detenidos por cruzar fentanilo en la frontera entre 2019 y 2024 son ciudadanos estadounidenses. No mexicanos. No migrantes.

...

Hace bien la presidenta de México en rechazar enfáticamente la posibilidad de una invasión. También hace lo correcto en subrayar su improbabilidad. Su tarea es ofrecer certidumbre. Haría mal, en cambio, en no empezar a esbozar una hoja de ruta ante un evento de ese tipo. Llegado el punto, la sola entonación del Himno Nacional será insuficiente.



Trump 2.0

RICARDO MONREAL

Históricamente, la relación entre México y Estados Unidos estuvo marcada por una notable subordinación de los gobiernos de nuestra nación a las peticiones de la Unión Americana y se hacía aquello que conviniera a los intereses del país vecino.

Desde la administración del hoy expresidente Andrés Manuel López Obrador, esa relación cambió de matiz a uno de mayor entendimiento y trabajo conjunto entre ambos países, lo cual trajo claros resultados positivos a la relación bilateral y a las respectivas sociedades, tomando en cuenta, además, la gran cantidad de compatriotas que residen en aquella nación y el aumento de estadounidenses que se han establecido en nuestro territorio.

Ningunas otras naciones en el mundo comparten tantos intereses, cultura, tradiciones y, en general, relaciones, como México y Estados Unidos, que tienen en común grandes similitudes e intereses. Esta relación la debemos entender así, pues sólo así continuarán beneficiándose ambos pueblos.

Estados Unidos y Donald Trump encuentran hoy a un México con una primera mujer presidenta, que cuenta con gran aprobación, respaldo social y con las dos cámaras del Poder Legislativo federal en unidad y solidaridad con ella. Estamos conscientes de que juntos, sociedad y Gobierno, podremos enfrentar los retos que se avecinen. Ya el mandatario electo estadounidense dio señales de las intenciones que tiene una vez que asuma el cargo, y aunque ello no debe alarmarnos de más, sí tenemos que trabajar en estrategias integrales que nos permitan hacer frente a cualquier escenario.

Trump ha señalado en repetidas ocasiones un posible aumento, del 25 por ciento, a los aranceles en todas las mercancías de importación provenientes de México y Canadá, hasta que no se resuelvan los problemas del fentanilo y de la migración, temas comunes que no sólo afectan la relación trilateral, sino a buena parte del continente; por tanto, se requieren soluciones integrales entre los países involucrados y no sólo exigir al nuestro una solución.

En su primer periodo como presidente, Donald Trump deportó a 177 mil menos inmigrantes que Barack Obama en 2009, su primer año en la Casa Blanca, de acuerdo con datos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP, por sus siglas en inglés); además, el muro fronterizo no se construyó mucho menos, con presupuesto mexicano. No obstante, esto no garantiza que en su próxima administración incumplirá sus amagos, pero nos permite tener un antecedente de su estilo de gobernar y de la retórica que utiliza, y sobre todo estar pendientes de sus amenazas comerciales que afectarían directamente al T-MEC.

Recordemos que este tratado comercial se firmó en 2018, se ratificó en 2020 y busca el bien común de América del Norte y los tres países que lo conforman, por tanto, no se debe utilizar como mecanismo de presión política ni moneda de cambio. El T-MEC fortalece la región y beneficia directamente a las poblaciones de estas naciones, que forman un poderoso bloque económico.

La unión comercial entre México, Canadá y Estados Unidos debe servir para fungir como bloque económico ante otras regiones del mundo y lograr una mayor competitividad. Tenemos que sumar nuestras fortalezas económicas, naturales, humanas y financieras para hacer frente a bloques económicos emergentes.

En México contamos con una presidenta de gran talento y capacidad, que analiza las situaciones y anticipa las soluciones, y cuyo liderazgo respaldamos totalmente. La seguiremos apoyando en el camino de la gobernanza, siempre atentos para proponer y generar legislaciones y políticas que abonen a este ejercicio, en el ánimo de mostrarnos al mundo como una nación unida y soberana; esto disminuirá los posibles efectos negativos que pudiera tener la materialización de las amenazas, sobre todo en materia comercial.

Mantengamos la confianza y, sobre todo, la unidad. El camino no será nada fácil, pero estaremos a la altura que se requiere frente a estos desafíos.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



Cien años de soledad, en vivo y a todo color

SERGIO RAMÍREZ

He asistido en Casa de América al pase del primer capítulo de *Cien años de soledad*, de Gabriel García Márquez, la serie que Netflix estrenará el 11 de diciembre de este año. No pretendo juzgar con base en una muestra el todo de este ambicioso proyecto cinematográfico —la mayor superproducción que se ha filmado nunca en América Latina—, sino hacer algunas consideraciones sobre las distancias, a veces tan insalvables, que hay entre un libro y una película.

Una vieja *boutade* cuenta que unas cabras comen en un baldío películas, desde luego que las cabras comen de todo, y una le pregunta a la otra: “¿qué te parece?” A lo que la interpelada contesta: “estaba mejor el libro”. Para el espectador que ha leído el libro, siempre estará mejor el libro, y es a partir de este prejuicio que la versión en la pantalla de una obra literaria debe abrirse paso.

Y sobre todo en el caso de *Cien años de soledad*. Quien se sienta en la butaca puede no haber leído el libro y, motivado, sale después a buscarlo para comparar. Pero esta es una novela que desde su publicación en 1967 fue leída con avidez y asombro por todo el mundo, porque desbordó los círculos habituales de lectores de libros literarios para pasar a las barberías, siguió siendo devorada por sucesivas generaciones de lectores cultos y profanos, en español y en todos los idiomas del mundo, y se mantiene en los programas escolares.

No hay entonces espectadores desprevenidos para este libro. Todos tienen en la cabeza sus propias imágenes de los personajes, y de la secuencia de la acción y de sus escenarios y, por tanto, cada quien ha filmado su propia película. Necesariamente habrá de comparar, de cara a la pantalla, la versión que la superproducción le ofrece, con la que tiene en su memoria.

Porque el milagro de la literatura consiste en una transferencia de imágenes, de la cabeza de quien las concibe, a quien las descifra a través de la lectura, para construir, a su vez, su propia imagen en su propia cabeza; y esa operación se hace a través del vehículo de las palabras. Nunca hay dos imágenes iguales, porque la imaginación es múltiple y nunca reclama fidelidades entre el autor

y los lectores; y como tampoco hay un solo lector, habrá tantas imágenes como lectores.

Por tanto, toda obra literaria es una construcción verbal, y las imágenes en un libro están hechas con base en palabras. Y *Cien años de soledad*, más allá del membrete de realismo mágico, es una de las más espléndidas construcciones verbales de nuestro idioma.

El cine es, en cambio, una construcción hecha en base a imágenes, y la narración que corresponde a las imágenes

nunca podrá ser sustituida por las palabras, digamos la voz de un narrador en *off*, porque esta clase de auxilio viene a ser una especie de rescate de las imágenes, cuando no funcionan. Otra cosa son los diálogos, que cuando en un libro son decisivos por eficaces, pasan íntegros al guion.

Pero aquí hay otra dificultad que *Cien años de soledad* presenta al guionista: en el libro no hay diálogos. Cuando un personaje habla lo hace con una frase muy rotunda, terminante, y entonces los diálogos hay que inventarlos, lo cual viene a ser un desafío mayúsculo: ponerse a la par del autor.

En una escena del primer capítulo que vimos, la voz en *off* nos está contando que en los años de fundación de Macondo “el mundo era tan reciente que muchas cosas carecían de nombre, y para nombrarlas había que señalarlas con el dedo”, mientras un niño desnudo, José Arcadio Buendía, recibe unas frutas de una vecina para que las lleve a Úrsula Iguarán, su madre. Sabemos que son corozos por una mención de la vecina, o de la madre; pero es el momento en que las cosas no tenían nombre, con lo que se impone aquí es el silencio. La palabra la tiene la imagen, si aún no hay palabras.

Por el diálogo que siguió a la proyección nos enteramos de que la voz en *off* que narra es la de Aureliano Babilonia, el último de los Buendía; pero son las palabras de García Márquez, una interposición textual de la novela que fuerza a las imágenes a convertirse en una ilustración de la narración; dificultad agregada, porque la voz literal del autor se vuelve un pie de amigo que no deja a las imágenes hablar por sí solas.

El primero en desconfiar de que sus novelas pudieran ser eficaces en el cine fue el propio García Márquez, quien vio cómo no cuajaban los buenos intentos con las versiones filmadas de otros libros suyos, y temía que la tentativa con *Cien años de soledad* no curara su escepticismo.

Es muy temprano saberlo con esta serie antes de terminar de ver los 16 capítulos de que consta y, ojalá, como se nos anunció al final del pase, cada uno de ellos sea mejor que el otro.

www.sergioramirez.com
www.facebook.com/escritorsergioramirez
<http://twitter.com/sergioramirez>
www.instagram.com/sergioramirezmercado

“

Pero aquí hay otra dificultad que la novela presenta al guionista: en el libro no hay diálogos. Cuando un personaje habla lo hace con una frase muy rotunda, terminante, y entonces los diálogos hay que inventarlos





El club de los optimistas

Tiene que haber, en cualquier parte y ante cualquier circunstancia. Aquellas personas que tienden a observar los hechos y su entorno inmediato con una dosis de esperanza, de optimismo, de ánimo alegre.

Hay otros que suelen ser más negativos; se autodefinen como objetivos, incapaces de separarse de los hechos o de la realidad aplastante. Que siempre, hay que decirlo, es demoledora y supera con creces los pronósticos.

Doy lectura en estos días a balances de colegas y periodistas, unos amigos y otros no, que ven otro país y a otra presidenta. Que si ha logrado establecer un balance en el arranque de su administración, que si tan pronto ha construido una distancia clara de su antecesor.

Existen muchos analistas sumados al corifeo de los aplaudidores. O con mayor sensatez, de los optimistas. Todo va bien, todo está bien.

Los que afirman que, a pesar de que los números duros de la economía, de la salud y de la educación no arrojan un buen balance del gobierno anterior, fue, cito textual, “con muy buena voluntad”.

Bajo el argumento del “cambio de régimen” se justifica el desmantelamiento del Poder Judicial Federal, de la opereta vulgar de la elección de los “jueces del pueblo” y, peor aún, de la destrucción –a días de consumarse– de los órganos autónomos del país.

Mire usted, lástima que los medios independientes –ya muy pocos en estos tiempos arrolladores del segundo piso– cada vez cuentan con menos recursos para hacer periodismo de investigación. Pero sería de enorme valía escarbar en los archivos de las cámaras del Congreso (diputados y senadores) para demostrarle al estimable público y lector la forma en que votaron hace años

legisladoras y legisladores hoy orgullosamente de Morena.

Los ‘Quijotes’ Pablos Gómez o las Dolores Padierna y tantos otros que han vivido con holgura y dignidad gracias al voto de sus grupos políticos.

Esos, hoy abanderados de la 4T, fueron precursores y constructores del INAI, de la Cofece, del Coneval y de tantos otros a cuyo funeral asistiremos en breves días. La congruencia no ha sido –casi nunca– un valor de los políticos.

Así es que, a diferencia de colegas simpatizantes abiertos y transparentes, mi visión es más bien de desaliento, de desesperanza, de seria preocupación.

Porque estos valedores de la 4T, bajo el manoseado argumento de que tendremos un mejor Poder Judicial, mejores jueces, tribunales y juzgados, esconden la cara porque no pueden negar el retroceso democrático. Es un capricho del caudillo para eliminar los contrapesos de la República, que una colección de irresponsables, sumisos y abyectos (Monreal, Noroña, Corral –ahora tan amigos–, Padierna, Mier, Adán y tantos otros impresentables), quienes se sienten orgullosos y soberbios de destruir la independencia y la institucionalidad del Estado. Todo al servicio supremo del Ejecutivo. Ya verán, ellos o sus hijos, los excesos sembrados con estos desatinos.

Y la presidenta ha sido una fiel seguidora y continuadora de todas estas calamidades nacionales.

Así que al club de los optimistas, a los aplaudidores de primera instancia, pues no hay ni balance, ni independencia, ni visión de Estado como afirman de forma primaria y simplista.

Vea usted el mismo tono de descrédito mañanero, de diatriba permanente, de responder a los expresidentes, a los extranjeros, a

todos quienes extiendan opiniones diferentes. Por ahí decía una de estas voces incondicionales, pagadas y subsidiadas: “ni una pizca de autocrítica” en referencia a los mismos fantasmas del pasado.

Pues le tengo noticias: AMLO ya es uno de esos fantasmas del pasado, que a pesar de los altares y las alabanzas se fue dejando 201 mil muertos, un endeudamiento del 6 por ciento del PIB, un gasto social que no se sostiene con ningún ingreso, la debacle de Pemex que nadie detiene y las obras faraónicas que serán la ruina de las finanzas públicas. Un tren que no camina, ni es rentable, una refinería que se inunda y no produce nada, y un aeropuerto tan bonito como ineficiente. Y si quieren, hay más: la desgracia farmacéutica, el desabasto absoluto, el estrangulamiento presupuestal de todo (cultura, educación, salud, aduanas, etcétera).

No pertenezco al club sofisticado de los optimistas. Veo la realidad todos los días, la caída de la inversión, la incapacidad frente a Canadá y Estados Unidos que nos dan una patada cada semana, mientras que aquí se responde con cartas y con el Himno Nacional.

Vamos a enfrentar un muy complejo 2025; ya aparecen signos diarios de deterioro en la vida pública, en un presupuesto que no alcanza, en más cierres y cancelaciones de oficinas y dependencias porque hay que sacar dinero de las piedras para seguir pagando programas absurdos no auditados (Sembrando Vida, Jóvenes Construyendo el Futuro. Lo que sea).

No veo razones reales y sustentadas para el aplauso y la lisonja.



CONFIDENTE EMEEQUIS

EL ODEBRECHT DE LAYDA SANSORES



POR JULIÁN ANDRADE

La descalificación más contundente a las investigaciones de la FGR sobre el caso Odebrecht lo propinó la gobernadora de Campeche, Layda Sansores, al nombrar secretario de Desarrollo Económico a Jorge Luis Lavallo, quien estuvo en prisión un año y medio, y en la actualidad se encuentra sujeto a proceso, con medidas cautelares, por lo que todo momento debe portar un reloj de pulsera con geolocalizador.

Lavallo fue implicado por Emilio Lozoya en la trama de sobornos que el empresario Marcelo Odebrecht utilizó para obtener contratos con Pemex.

A Lozoya lo señalaron altos funcionarios de la empresa de construcción brasileña desde 2017, por lo que la Fiscalía Especializada para la Atención en Delitos Electorales presentó una denuncia en su contra.

Pero fue hasta junio de 2019 cuando un juez giró la orden de captura de quien fue director de Pemex, aunque lo atraparon, en Madrid, España, hasta febrero de 2020.

Lozoya es un mítomano, pero el fiscal Alejandro Gertz lo utilizó para tratar de involucrar a diversos personajes de la vida política en el expediente y porque para el presidente López Obrador era la posibilidad de mostrar la podredumbre del pasado neoliberal.

Uno de los pocos implicados que sí cayó en la cárcel es el ahora encargado del desarrollo económico campechano, porque lo acusó, de modo directo, Rafael Caraveo, quien fungió como secretario técnico de la Comisión de Administración del Senado, de recibir dos millones de pesos.

Lozoya en su momento presentó una denuncia contra el expresidente Enrique Peña Nieto y contra el exsecretario de Hacienda, Luis Videgaray, donde alega que les entregó 100 millones de pesos que eran parte de los pagos de Odebrecht y de los que él solo se quedó un millón y medio de dólares.

Lo único de lo que hay claridad, hasta el momento, es que Lozoya sí aceptó sobornos. Lo demás está en entredicho, porque en la FGR

cayeron en el juego de un sujeto que lo único que quería era salvar su pellejo y acogerse a los beneficios de ser testigo colaborador.

Sobre Lavallo, el juicio continúa, por lo que parece extraña su rehabilitación en la vida política.

Solo un juez es el que definirá si es responsable, pero la gobernadora Sansores dio un paso más en el pantano en el que chapotea la 4T.

El tema es relevante, porque el caso Odebrecht tiene alcances transnacionales.

En 2016, el Departamento de Justicia de los Estados Unidos hizo una estimación sobre los sobornos y pagos de coimas, que por regla general consistían en el 3 % de cada obra.

La mayor inversión se realizó en Brasil con pagos de 349 millones de dólares y en México el cálculo es de 10.

5 millones de esa misma moneda.

Sin embargo, los países en los que Odebrecht generó más daño fueron, además de Brasil, Venezuela y Perú.

En el primer caso tuvo que dimitir la presidenta de la República, Dilma Rousseff, respecto los venezolanos lo que ocurrió consistió en que las inversiones corruptas sirvieron para las campañas electorales de Hugo

Chávez y de Nicolás Maduro.

El mandatario peruano, Pablo Kuczynski también terminó por renunciar.

Lo anterior muestra, como ha señalado Song Yuhui, en su estudio "El cáncer de la corrupción en Latinoamérica: El caso Odebrecht", que la red establecida no se detuvo en algún color político, en sentido estricto resultó plural.

"La constructora Odebrecht ha sabido adaptarse a cada escenario y ha sabido trazar una estrategia de sobornos de manera efectiva en cada caso."

Lo insólito es el paso que dio Sansores, la apuesta que está haciendo y las implicaciones que podría tener si Lavallo es declarado culpable.

Una de dos, o es el error más grave de la campechana hasta el momento, o algo sabe sobre los podridos archivos del caso y de sus intentos de politizarlo, desde la FGR, a cambio de impunidad.

Lozoya en su momento presentó una denuncia contra el expresidente Enrique Peña Nieto y contra el exsecretario de Hacienda, Luis Videgaray, donde alega que les entregó 100 millones de pesos que eran parte de los pagos de Odebrecht y de los que él solo se quedó un millón y medio de dólares

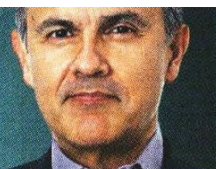




Foto: Cuartoscuro



**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
 @jorgesuarezv



Este gobierno finge escuchar a los empresarios mientras privilegia políticas públicas que le quitan todo incentivo a la inversión privada.

Guiños embusteros

La semana pasada se anunció la formación del CADERR (Consejo Asesor de Desarrollo Económico Regional y Relocalización) que reúne a 15 empresarios y empresarias que, en su mayoría, disfrutaban de sólida reputación. ¡Si tan sólo fuese un esfuerzo honesto por darles voz a quienes están en el frente de batalla, compitiendo en un mundo global que enfrenta una disrupción tecnológica sin precedente, una acelerada regionalización de cadenas de suministro y los vientos de la guerra comercial que se avecina! Desafortunadamente, creo que su finalidad es sólo cosmética.

¿Cuál debiera ser el propósito de un gobierno en materia económica? Quizá poner la mesa para maximizar el desarrollo humano de los mexicanos. Eso requiere de inversión cuantiosa y eficaz, que hace indispensable gestar prosperidad logrando que el crecimiento económico consistentemente supere al poblacional. Crecer exige infraestructura tradicional: puertos, aeropuertos, carreteras, y también nueva: banda ancha ubicua, electricidad limpia, barata y de buena calidad, etc.

Un gobierno lúcido entendería la necesidad de generar riqueza y de brindar condiciones que hagan atractivo reinvertirla en el país. Ese ciclo virtuoso incentivaría a los jóvenes a desarrollar aptitudes para insertarse en un mercado laboral prometedor, y así hacerse de recursos suficientes para desarrollar su potencial, gestar una familia, un hogar y una vida plena. En este mundo globalizado y en la nueva economía del conocimiento, compiten con los de sitios remotos, por lo que nuestro sistema educativo tiene que ser eficaz.

Requerimos de un liderazgo pragmático y sin complejos dispuesto a atraer inversión privada –nacional o extranjera– que quiera invertir en la infraestructura que el gobierno no tiene los recursos para desarrollar, y a importar tecnología de punta indispensable. Ese crecimiento también les daría los impuestos para

pagar educación pública moderna y ambiciosa, salud pública de alta calidad y accesible, programas sociales que ayuden a los marginados del progreso, y para ofrecerles una vejez digna a quienes ya no podrán integrarse a las nuevas tendencias económicas.

Pero ese no es su objetivo. Buscan maximizar su dominio, eliminar contrapesos, evitar transparencia y perpetuarse en el poder. Con una economía que lleva ya un sexenio sin crecer, nos recetan un presupuesto plagado de fantasías. No llegaremos, por mucho, a las metas de crecimiento, recaudación, tipo de cambio, tasa de interés y producción petrolera con las que éste sueña. Nuestro déficit será mucho más que el 3.9% presupuestado. Se tiran recursos subsidiando paraestatales ineficientes y plagadas de corrupción (Pemex cuesta 1.3% del PIB). Gastan 46% de su ingreso total en programas sociales y pensio-

nes no contributivas, brutalmente ineficientes, que nos anclan en dependencia, mediocridad y pobreza. Ya gastan 26% de éste pagando intereses por una deuda creciente que no se invirtió, sino que se usó para gasto corriente. Y, en forma suicida, recortan inversión en educación y salud. Es absurdo restringir a 46% la participación privada en energía que nos urge, sabiendo que su 54% es una camisa de fuerza.

Si desearan oír opiniones que disientan, la de los empresarios entre éstas, no harían una reforma judicial que cancela cualquier aspiración a un Estado de derecho imprescindible; no eliminarían todo límite constitucional a su ejercicio del poder; no le temerían a transparencia que sería deseable para un gobierno bien intencionado, al demoler el INAI; no dinamitarían el IFT sabiendo que violan el T-MEC al hacerlo; no seguiría la extorsión fiscal; no amordazarían voces opositoras.

Los empresarios interpretan medidas como el CADERR como guiños prometedores, y hacen caso

omiso de la profunda carga ideológica de un gobierno que cree en darle un peso excesivo al Estado, pero no hace el menor esfuerzo por tener funcionarios preparados y bien pagados, y se sigue rodeando de tantos que sólo buscan poder, como vehículo para enriquecerse.

Sus prioridades son otras. En el mejor de los casos, creen sus fantasías, en el peor nos mienten sin pudor.





AGENDA DE PODER
De Izazaga a Sinaloa: Mensajes
entre líneas para Mar-a-Lago

Por Humberto Blizzard ► 11

AGENDA DE PODER DE IZAZAGA A SINALOA: MENSAJES ENTRE LÍNEAS PARA MAR-A-LAGO



POR HUMBERTO
BLIZZARD
@BETOBLIZZARD

Aunque hemos dedicado buena parte de estas últimas columnas a hablar de Donald Trump, me resulta un poco difícil dejar de hacerlo, principalmente, por que la agenda política de nuestro país sigue estando marcada por hechos o acontecimientos que están absolutamente ligados a quien será el próximo presidente estadounidense. De alguna forma, el efecto "Trump" comienza ya a dictar buena parte de lo que vemos en nuestro país, al menos, en temas gubernamentales.

Lo más importante es entender que, a pesar del discurso enérgico de Claudia Sheinbaum frente a las amenazas trumpistas, ya hay algunas acciones "sutiles" que parecen ir encaminadas a congraciarse o ganar "puntos" con el republicano. Platicábamos por ejemplo el sobre el operativo "Enjambre" -encabezado por Omar García Harfuch- dirigido a detener a mandos civiles presuntamente coludidos con la delincuencia. Si bien es cierto que esta acción no me parece sea una consecuencia directa de la llegada de Trump a la Casa Blanca, es un hecho que, al final, ayuda a "vender" la imagen de que en México se está combatiendo a la delincuencia de una forma que no se hizo durante el sexenio pasado. Además, con este tipo de operativos, la propia Sheinbaum suma en su intentona de generar la percepción -muy débil aún- de que la actual administración gobierna con su propia línea, distinta -en algunas cosas- a lo que fue el sexenio lpezobradorista. Por todo lo anterior es bastante probable que veamos más "enjambres" en otras partes del país.

Pero, aunque no sea probablemente el caso de este operativo en particular -Enjambre-, si hemos visto al menos otro par que, sin duda, tendrán que achacarse a la situación con Trump. Primero estuvo la redada realizada en un edificio en pleno centro de la capital del país, el llamado "México Mart" o más conocido en estos días como "Izazaga 89" (por su ubicación postal). Este lugar, antiguamente utilizado como sede de oficinas, incluso burocráticas, hoy había sido convertido en una auténtica plaza comercial donde se vendían todo tipo de artículos de origen asiático, principalmente chinos. Ojo con este dato: chinos, porque aquí es donde todo comienza a cobrar sentido.

Hay que decir que esta plaza ya estaba en la mira de las autoridades desde tiempo atrás. Solo en este 2024, al menos en dos ocasiones anteriores ya había recibido los sellos de clausura. No se puede decir que esta acción judicial y policiaca, ejercida la semana pasada, es algo nuevo. Pero la forma en que se realizó y las aparentes nuevas medidas que se han tomado en su contra, si lo son y mucho: la clausura no solo parece ser definitiva sino que, incluso, las autoridades están solicitando una medida tan extrema como lo es la "extinción de dominio" que, para fines prácticos, es una expropiación a favor del Estado pero sin que el propietario del inmueble reciba algún beneficio económico, toda vez que la misma se realiza como conse-

cuencia de presuntas actividades ilícitas en el lugar. El gobierno te lo quita y sanseacabó.

Entendamos que esta plaza era, posiblemente, la más grande del país en cuando a venta de productos chinos y que, con esta medida que se pretende tomar, se le aniquila por completo. Extinguir su dominio impide totalmente que ese lugar pueda volver operar. Una forma muy dura pero muy clara de decir "vamos en contra de los productos chinos ilegales". La ecuación es muy clara: ¿a quién necesitaría nuestro país, en este momento, enviarle este tipo de mensajes? No hay la menor duda: a Donald Trump.



Pero si esta acción en Izazaga 89 podría todavía caber dentro de la "casualidad", otro hecho suscitado apenas en las últimas horas parecería sustentar la idea contraria: un decomiso de más de una tonelada de pastillas de fentanilo en Sinaloa, equivalentes a más de 20 millones de dosis, cuya afectación para los delinquentes se estima en 8,000 millones de pesos o 400 millones de dólares. Sí: es la incautación más grande de esta droga en la historia de nuestro país.

Aunque ambos hechos podrían parecer totalmente aislados, me parece tienen mucho más en común de lo que podríamos pensar. Recordemos rápidamente cuales han sido los principales reclamos de Trump hacia nuestro país

en fechas recientes: la migración, el fentanilo y el comercio ilegal con China. Con el primero, estos operativos que aquí planteamos no tendrían ninguna relación. Pero la clausura de Izazaga 89 y el decomiso de Sinaloa, claramente van en línea con los otros dos. Si esta idea -que parece bastante clara- es cierta, es de esperarse más golpes contra el comercio informal procedente de Asia, así como también en contra de grupos o cárteles que producen

y trafican la mortal droga mencionada.

Pero hay otro punto muy importante que no podemos dejar de lado: la posible relación entre comercio chino y fentanilo.

Estados Unidos, y el propio Donald Trump, han sostenido que el fentanilo se produce en laboratorios de nuestro país utilizando materia prima de China. Y estos "precursores", como oficialmente se les llama, llegarían a través de los mismos puertos y embarques por los que llegan buena parte de los productos chinos que luego terminan siendo vendidos en lugares... como Izazaga 89.

Esto no quiere decir que las mafias que comercian con mercancía china, también conocida como "fayuca", estén necesariamente inmersas en el tráfico de fentanilo o sus componentes. Pero es claro que, dado que ambos tipos de productos ingresan por las mismas rutas y puertos e, incluso, muchos de ellos, de forma ilegal, la relación entre los productos chinos de importación y el ingreso del fentanilo a nuestro país podría ser muy grande. Enorme. Trump puso dos condicionantes para evitar la amenaza de aranceles en contra de México: detener el tráfico de fentanilo y el paso de migrantes a su país. Izazaga 89 y las 20 millones dosis de fentanilo decomisadas en Sinaloa esta semana, parecen atender a la primera de sus "peticiones". Faltará ver cómo, el gobierno de nuestro país decide atender la segunda de ellas. Nos vemos la próxima semana. Tenemos una cita con el Poder. Agendado.

Estados Unidos, y el propio Donald Trump, han sostenido que el fentanilo se produce en laboratorios de nuestro país utilizando materia prima de China. Y estos "precursores", como oficialmente se les llama, llegarían a través de los mismos puertos y embarques por los que llegan buena parte de los productos chinos que luego terminan siendo vendidos en lugares... como Izazaga 89





Carlos Tello
*“Mañanitas y mariachi
 para la Guadalupeña
 en Notre-Dame” - P. 11*

CARTA DE VIAJE

**CARLOS
 TELLO DÍAZ**

Investigador de la UNAM (Cialc)
 ctello@milenio.com



Notre-Dame

El 15 de abril de 2019, durante la Semana Santa, un incendio destruyó la parte más alta de la catedral de Notre-Dame. Al día siguiente, las promesas de fondos para reconstruir el edificio alcanzaban ya la cifra de 843 millones de euros. El presidente Emmanuel Macron prometió que, en cinco años, la iglesia volvería a ser abierta en el corazón de París. Más de 340 mil personas aportaron dinero para la reconstrucción: magnates y celebridades, y también niños y pensionados, creyentes y ateos, católicos, protestantes, judíos y musulmanes. Hace unos días, a fines de noviembre, Macron visitó la catedral, rodeado por más de mil personas, en su mayoría obreros y artesanos, y algunos de los donantes más importantes, que hicieron posible la reconstrucción de Notre-Dame. Ha costado hasta hoy —pues falta restaurar la sacristía— cerca de 700 millones de euros. La catedral abre de nuevo sus puertas, tras ser consagrado el altar, este domingo a las 6:30 de la tarde, 8 de diciembre, día de la Concepción. En la víspera habrá un concierto de la orquesta filarmónica de Radio France, dirigida por Gustavo Dudamel, con música de Vianney y Clara Luciani. La semana que viene, los mariachis irán a cantarle “Las Mañanitas” a la Virgen de Guadalupe, frente a la capilla que le fue consagrada en 1949.

La catedral de Notre-Dame comenzó a ser levantada en el año de 1163, con el impulso de Maurice de Sully, obispo de París. La mayor parte de las obras ocurrieron en apenas un siglo, entre 1163 y 1260, bajo la dirección de maestros cuyos nombres no conocemos, aunque sobreviven para la eternidad los de Pierre de Montreuil y Jean

de Chelles. El edificio fue terminado en 1345. Hace ya cerca de setecientos años. Sufrió cambios a lo largo de los siglos. Fue convertida en un espacio barroco por el rey Luis XIV; fue desacralizada y pillada durante la Revolución; fue empleada como almacén por el Estado, antes de ser devuelta a la Iglesia; fue evocada en *Nuestra Señora de París*, la novela de Víctor Hugo; fue transformada por el arquitecto neogótico Eugène Viollet-le-Duc, quien en el siglo XIX construyó la aguja de 93 metros que coronaba el tejado, con un gallo encaramado en la punta, y colocó las quimeras en forma de monstruos que dan fama a la fachada de Notre-Dame.

Entre sus tesoros, la catedral guarda un fragmento de la Cruz, uno de los clavos que sirvió para la Crucifixión y una parte de la corona de espinas de Cristo, reliquias de la Pasión que el rey Luis IX de Francia, San Luis, compró al emperador de Constantinopla para depositar él en persona, el 19 de agosto de 1239, en Notre-Dame. Todo pasó por ahí. En 1314 fue quemado vivo en una hoguera frente a la catedral el templario Jacques de Molay; en 1429 fue coronado rey Enrique VI de Inglaterra; en 1804 fue hecho emperador Napoleón el Grande; en 1909 fue beatificada Juana de Arco; en 1931 murió suicidada, con un disparo al corazón, Antonieta Rivas Mercado; en 1937 falleció, tocando el órgano, el compositor Louis Vierne; en 2019 ardió en llamas; en 2024 sus campanas volvieron a tañir, entre ellas la que anunciaba las victorias de los atletas en el estadio de Francia, durante los Juegos Olímpicos. —

La catedral, que comenzó a ser levantada en 1163, abrirá de nuevo sus puertas el domingo



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Sheinbaum y
Trudeau: mismo
combate, 2 estilos

Entre los varios frentes que tiene abiertos la presidenta de México —la escalofriante violencia criminal, la ardua misión de cuadrar las finanzas públicas, la agobiante carga de los programas sociales y el magro crecimiento económico— el advenimiento de Donald Trump la ha llevado no sólo a desenvainar la espada, desde ahora, sino que la obligará a vivir en un permanente estado de alerta a lo largo de cuatro años, por no hablar de los comba-

tes, ya en forma, que también le esperan durante ese periodo.

Se escuchan voces muy diferentes, al calificar, por un lado, la visita de Justin Trudeau a Mar-a-Lago y, por el otro, la enjundiosa respuesta de Claudia Sheinbaum, desde la primera tribuna de esta nación, a las bravatas del presidente electo de los Estados Unidos.

Algunos comentaristas dicen que el primer ministro canadiense dobló prontamente las manos, acotados sus márgenes de acción por afrontar en estos momentos un panorama electoral adverso. Otros, muchos de aquí, le reconocen su capacidad de respuesta y valoran que haya decidido viajar para entablar conversaciones directas y atemperar así las amenazas de Trump.

En lo que toca a la presidenta de los Estados Unidos Mexicanos, ocurre algo parecido, dividiéndose las opiniones entre quienes aprecian su firmeza ante las provocaciones de un sujeto deliberadamente belicoso y los que piensan que está dejando sueltos los cabos al invocar

meramente principios muy gastados, para consumo de la galería, y no emprender acciones más decididas, más allá de que no es nada evidente que la mandataria mexicana pueda desembarcar a su antojo, cuando le venga en gana, en la mansión de la Florida de *The Donald*.

En su momento sabremos cuál habrá sido la estrategia más adecuada para desactivar la agresividad del sujeto pero por lo pronto nuestro país parece estar a la deriva frente a sus dos socios comerciales.

No les hizo gracia alguna, a los canadienses, que los pusieran en la canasta junto a México y se apresuraron a marcar sus diferencias con nosotros, comenzando por la cuenta aritmética de ilegales indeseables que cruzan su frontera con los Estados Unidos y concluyendo, pues sí, con las abismales distancias que los separan de una nación plagada de mafias criminales y mucho más atrasada, tanto social como económicamente.

Esto apenas comienza, para Sheinbaum y para todos sus gobernados. ■

Nuestro país parece
estar a la deriva frente a
sus socios comerciales



CÓDICE

Juan Manuel Asai
jasaicamacho@yahoo.com



Sinaloa, fentanilo y Harfuch

A lo largo de todo el sexenio pasado se repitió de manera sistemática, para establecerlo como verdad oficial, que en México no se producía fentanilo, esa droga mortífera que se ensaña con los norteamericanos.

Pocos lo creían, pero casi todos lo repetían para no hacer enojar a ese señor que hoy vive en una finca de Palenque. Mientras aquí se decía que no, diversas agencias norteamericanas decían que sí. Incluso señalaban que las fracciones antagónicas del Cartel de Sinaloa habían concentrado sus actividades criminales precisamente en el abastecimiento de fentanilo al mercado norteamericano. Los delincuentes mexicanos tendrían una asociación estratégica con chinos que les hacían llegar los precursores a alguno de los puertos del Pacífico por los que, ya se vio, entra de todo y sin medida.

El fentanilo es más fácil de manejar que otras drogas y deja más ganancias. Ayer se anunció que se logró un decomiso histórico, diría descomunal. La Secretaría de Marina incautó 1,500 kilos de pastillas de fentanilo en el estado de Sinaloa. Es un golpe histórico. Cualquier acción relacionada con el fentanilo tiene dos destinatarios, la opinión pública mexicana, por un lado, y Donald Trump y su parvada de halcones por el otro.

Trump y su gente están considerando acciones militares en suelo mexicano para detener o eliminar a los jefes de las bandas que introducen fentanilo. No es una amenaza que pueda dejarse pasar de largo. Es un hecho que en el equipo de Trump se está hablando de esa posibilidad muy en serio. Ellos, los norteamericanos, saben que cualquier acción militar recibirá ovaciones de pie en muchos medios de Estados Unidos donde están hartos de que no se haga algo contundente en relación con el fentanilo.

Si un comando de fuerzas especiales del Pentágono detiene o elimina a alguno de los Chapitos que quedan o al Mencho, todavía jefe del CJNG aunque tiene tiempo que no da muestras de vida, con toda seguridad no se detendrá el tráfico de fentanilo pero el gobierno de Trump se podrá colgar varias medallas que al final del día es lo que le interesa. Van por un golpe de efecto y una acción militar cumpliría las expectativas.

En Sinaloa, como todos sabemos, la traición de uno de los Chapitos al Mayo Zambada, desató una guerra que lleva en tres meses 500 muertos y 500 desaparecidos. Mientras ellos pelean a muerte, otros grupos ocupan los espacios en el trasiego de drogas. Hay versiones que las pastillas incautadas en realidad eran de una célula sobreviviente del cartel de los hermanos Beltrán Leyva, que también opera sobre todo en Sinaloa y que se especializan en tráfico de fentanilo. Si los marines vienen a México, irán a Sinaloa, pueden apostararlo.

Hay hasta aquí dos datos duros. Sí se fabrica fentanilo en México y Sinaloa es el epicentro de esa actividad criminal. Otro dato incontrovertible es que el gobierno estatal se desvaneció. Rubén Rocha ocupa un lugar en el Palacio de Gobierno pero la verdad es que no toma ninguna decisión importante. Su nombre aparece en investigaciones criminales en ambos lados de la frontera y más tarde que temprano tendrá que encarar las consecuencias de sus actos ante un juez,

Ante esto desde Palacio Nacional se decidió que el secretario Omar García Harfuch visite el estado, pero no de entrada por salida, sino que se quede por allá varios días en los que será, en los hechos, el poder real en el estado. Ya nadie puede confiar en Rocha que es parte del

problema, no de la solución, por lo que el esmerado apoyo político que se le brinda cada vez tiene menos razón de ser. Diversas organizaciones de la sociedad civil le dieron la bienvenida a García Harfuch. Lo ven como una oportunidad real de lograr la paz y exorcizar el fantasma de una nueva invasión yanqui.



POST "ELECTORAL"



LOS MIGRANTES EN LA MIRA

POR PATRICIO BALLADOS V.

Desde la campaña presidencial en Estados Unidos, Donald Trump ha denostado a los migrantes, incluyendo a los connacionales. Más allá de las amenazas creíbles o no de la futura administración estadounidense, resulta fundamental conocer el estado de la migración, a fin de poder dimensionar los retos por venir.

Afortunadamente, la fundación BBVA, junto con la Conapo, han publicado la decimosegunda entrega del *Anuario de migración y remesas en México (2024)*, que nos proporciona evidencia sólida en torno a este fenómeno mundial. Tomo algunos datos del estudio.

La migración mantiene su tendencia histórica de sur a norte. América Latina, África y el sur de Asia tienen las tasas más altas de emigración en el planeta, según la División de Población de la ONU. Dentro de este subconjunto, resaltan los casos de países con conflictos profundos como el caso de Venezuela (18%), Líbano (20%) o la República Centroafricana (15%).

En el caso de la migración en Estados Unidos, México se mantiene como el principal país de origen con 23% de la población, más que el resto de los países latinoamericanos en su conjunto. De esa población, las personas no autorizadas —sin papeles— (alrededor de 10.5 millones) son mayoritariamente latinoamericanas (2/3 partes), destacando México con 38 por ciento. Ésta es la población más vulnerable y sería la primera en ser deportada masivamente a partir de enero.

Uno de los datos más preocupantes tiene que ver con el perfil de la población migrante. En el caso de México, el nivel educativo de la diáspora es en promedio de bachillerato, mientras que dentro del país es segundo de secundaria. Es decir, a diferencia de lo señalado por Trump, México expulsa a la población a la que ha invertido más en su educación, no beneficiándose de la inversión pública realizada. Desgraciadamente, existen casos más alarmantes como el ecuatoriano o el venezolano, cuya diáspora está compuesta por más del 40% de personas con licenciatura y posgrado. Este es un círculo vicioso muy difícil de revertir.

En cuanto a las remesas, México es el segundo país receptor de remesas sólo después de la India. Resalta el aumento de las remesas como porcentaje del PIB nacional que se incrementó aceleradamente a partir de la pandemia demostrando un compromiso de la diáspora con sus familias que no contaban con una red de soporte en México, y no como un logro de Gobierno como falsamente se atribuyó la administración pasada. Las remesas se mantienen como la principal fuente de ingreso por divisas en México duplicando a las exportaciones petroleras y a la inversión extranjera directa. En caso de aplicar algún arancel al envío de remesas las consecuencias serían preocupantes, en especial en las entidades con mayor dependencia de las remesas que son, naturalmente, las menos desarrolladas como Chiapas, Guerrero, Michoacán, Oaxaca y Zacatecas.

El gobierno mexicano es vulnerable en este tema. Es inaplazable un plan para proteger a los connacionales que migraron y las familias que ayudan desde el exterior.



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Sobre engaño no hay aviso

Gamés no quisiera importunar al desgobernador Rocha, pero le recuerda que antes de la guerra entre mayos y chapos, los homicidios dolosos en Sinaloa fluctuaban entre 30 y 40 casos mensuales; en septiembre ocurrieron 144...

Gil estaba pescando noticias para esta página del fondo. Salió un zapato viejo, emergieron prendas que el agua y el tiempo volvieron incomprendibles, apareció una llanta vieja, botellas; en esas estaba Gamés, repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, cuando picó el anzuelo algo grande.

“La agenda política y económica de México y Estados Unidos se centra en la migración y el combate contra el fentanilo, por lo que existe una ‘gran ola’ en Canadá que desea excluir a México del T-MEC, afirmó Larry Rubin, presidente de la American Society of Mexico”. Gil lo leyó en su periódico *El Financiero* en una nota de Héctor Usla.

Que conste que sobre engaño no hay aviso, o como se diga. Durante su participación en la Cumbre de las 1000 Empresas más Importantes de México, Larry Rubin señaló que se reunió con Carlos Joaquín, embajador de México en Canadá, y ambos coincidieron en que existe todo un movimiento para sacar a México del T-MEC.

Advirtió que, al menos, dos gobernadores canadienses (el primer ministro de Ontario y la primera ministra de Alberta) ya manifestaron públicamente que México debería salirse del acuerdo comercial, ya que el país aborda muchos temas que no les incumben a ellos pero que centran la conversación de la relación trilateral.

Golpe avisa

Gilga opina que el canciller Juan Ramón de la Fuente y el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, deben estar ocupadísimos con este asunto; es más, incluso preocupadísimos. Respecto a la relación de México con Estados Unidos, Larry Rubin expresó que México debe estar consciente de que las prioridades de Donald Trump se concentrarán en migración y narcotráfico, por lo que deben atender y resolver esos temas: “El Gobierno de México se ha enfocado mucho en el tema de las amenazas de aranceles, pero el problema es la migración y el fentanilo, e incluso, el comercio con China, pero si en México buscan agregar a la discusión temas como el armamento que viene de allá para acá, no se va a lograr gran cosa”.

Larry Rubin señaló que el decomiso que impulsó la Secretaría de Economía de mercancía ilegal proveniente de China es una buena señal de que México desea combatir el comercio ilícito: “Es una buena señal para el próximo gobierno de Donald Trump que México va en serio y que acompaña la agenda que tiene Estados Unidos en contra del comercio chino, ya que China ha entrado en Latinoamérica intensamente y pretende usar a México como trampolín para entrar al mercado estadounidense”. Gil sabe casi nada de



estos asuntos, pero decomisar unas toneladas de mercancía china no parece el gran golpe. Nosotros tenemos el comercio con México, país de amigos, y así entramos en país de hombre anaranjado.

Sinaloa, territorio del crimen

Gamés no quisiera importunar al gobernador Rocha, pero le recuerda que antes de la guerra entre los *mayos* y los *chapos*, los homicidios dolosos en Sinaloa fluctuaban entre 30 y 40 casos mensuales. En septiembre ocurrieron 144 asesinatos y marcaron el inicio de un aumento sin precedentes en el año. Octubre alcanzó un récord histórico de 188 homicidios, mientras que noviembre registró 175 casos. El impacto también ha sido evidente en las desapariciones. Antes de la guerra, las cifras mensuales rondaban las 80, pero desde septiembre superaron los 150 casos por mes. Entre el 9 de septiembre y el 30 de noviembre, la Agencia de Desaparición Forzada de Personas abrió 368 carpetas de investigación relacionadas con desapariciones, contabilizando 406 víctimas. De estas, 170 personas fueron localizadas con vida y 50 sin vida, dejando un saldo de 186 personas que continúan desaparecidas.

Gil ha leído con los pelos de punta y punto que han surgido nuevas formas de violencia, como las amenazas a choferes de plataformas, quienes han recibido mensajes del *narco* advirtiéndoles que, de seguir trabajando durante las noches, enfrentarán las consecuencias. Esta información la trae Gamés de su periódico MILENIO en una nota de Manuel Aceves.

Síganlo dejando, ya vamos en más de 500 muertes en un territorio arrebatado al Estado por el crimen organizado.

Todo es muy raro, caracho, como diría Enrique Jardiel Poncela: "Sólo cuando se está en posesión de la verdad se da uno cuenta de lo deliciosa y preferible que era la mentira".

Gil's en va

Ya van más de 500
muertes en un territorio
arrebatado al Estado por
el crimen organizado



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

BEJARANISTA ES JEFE DE GABINETE EN LA CUAUHTÉMOC

Por Alejandro Lelo de Larrea

La alcaldesa de la Cuauhtémoc, Alessandra Rojo, emprendió una denuncia contra sus antecesores Sandra Cuevas y Ricardo Monreal, por corrupción. Buena decisión política, pero debe ir acompañada de pruebas, porque no sólo basta el intenso tufo a corrupción de ambas administraciones.

Sin embargo, ni con estas denuncias Rojo puede enarbolar la bandera del combate a la corrupción, porque en el primer círculo de su equipo de gobierno hay impresentables para los vecinos de esa demarcación territorial, como el caso de Agustín Torres -jefe delegacional entre 2009 y 2012-, destacado alumno de René Bejarano (a) El Señor de las Ligas. 'Finísima' persona, diría el clásico.

La presencia de Agustín Torres en un cargo de tanta relevancia en la Cuauhtémoc es otra señal de que Rojo pactó con Bejarano y Dolores Padierna para derrotar a Catalina Monreal, con todo el discurso del "monrealato". ¿Qué puede aportar Torres al equipo de Rojo? Seguramente le puede enseñar cómo funciona la cañería en la demarcación, el estilo clásico, los acuerdos entendidos. No sabe hacer otra cosa, ya lo demostró con su desastrosa administración.

En esa gestión, a Torres se le conocía porque era algo así como el primer ambulante de la Cuauhtémoc. Con el pretexto de "reordenar" el comercio informal en las calles de esa demarcación, permitió que proliferaran los vendedores informales en colonias codiciadas para ese negocio, las mismas que ahora ya empiezan a ver que el problema recobra fuerza. Y lo que falta.

Agustín Torres se inició al lado de René Bejarano en los 1980 altos. Ha pasado por varios partidos políticos. Fue jefe delegacional emanado del PRD, y logró brincar a una

diputación en la Asamblea Legislativa del DF, para asegurarse fuero entre 2012 y 2015, año en que quiso volver a ser candidato a la Alcaldía y no le dejaron pasar, tampoco a la Cámara de Diputados. En ese momento inició una ruta de 'chapulíneo'. Como miles de perredistas, quiso brincar a Morena, pero lo rechazaron con el argumento de que tenía muchos negativos por su mala gestión como jefe delegacional.

En 2018 intentó otra vez ser candidato a la Alcaldía, primero por el PRD o Movimiento Ciudadano, donde no encontró cabida, y terminó postulado por el PRI de Enrique Peña. Quedó en un muy lejano tercer lugar: apenas el 13% de los votos, contra el 52% que obtuvo Néstor Núñez, hoy subsecretario de Comunicaciones y Transportes de la presidenta Claudia Sheinbaum, a quien por cierto Rojo no mencionó como parte de sus denuncias de corrupción, a pesar de que lo incluye en el periodo que ella ha llamado el "monrealato".

En el 2021, Torres logró ser nuevamente candidato a la Alcaldía Cuauhtémoc, pero ese año jugó el papel de palero de Ricardo Monreal, quien con el apoyo de sus amigos del PVEM consiguió que lo postularan como su abanderado, para dividir el voto de Morena y sus aliados, y que pudiera ganar Cuevas, postulada por el PAN, PRI y PRD.

Cuevas no lo integró en su gabinete y por eso se marchó molesto y tiempo después fue a tocar la puerta de la organización "SUMA", de los hermanos Morales: Efraín y Carlos Augusto, el primero hoy titular de Conagua y el otro secretario particular de Sheinbaum. Tampoco le dieron juego ahí y se tuvo que ir. En campaña, Bejarano acogió al viejo alumno y como parte de sus acuerdos con Rojo lo incorporó en esa posición clave como jefe de Gabinete. Hay más personas impresentables en el equipo de Rojo. Lo veremos.





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Layda Sansores**, gobernadora de Campeche, volvió a encender los reflectores al designar como secretario de Desarrollo Económico a Luis Lavalle, quien estuvo preso por su presunta implicación en el escándalo de corrupción de Odebrecht. El nombramiento ha generado un torbellino de críticas y preguntas sobre las razones detrás de esta decisión. Lavalle, quien pasó tiempo tras las rejas por este polémico caso, ahora asume un puesto clave en el gabinete estatal. Mientras algunos lo ven como una señal de reconciliación política, otros lo consideran un golpe a la credibilidad de la administración. ¿Redención o provocación?

• **Gerardo Fernández Noroña**, presidente del Senado, arremetió contra Javier Corral por su voto en contra de la reforma para extinguir los órganos autónomos, le recordó que fue “salvado” de ser encarcelado por la gobernadora de Chihuahua, Maru Campos. Entonces, ¿todo vale en política para salir ileso en el juego de traiciones?

• **Alessandra Rojo de la Vega** denuncia una red de corrupción en la alcaldía Cuauhtémoc de 350 millones de pesos que fueron desviados, hubo beneficiarios ficticios y medicamentos nunca entregados, desde la gestión de Ricardo Monreal hasta la de la mismísima Sandra Cuevas, que aunque llegó por el PRD, fue la apuesta en aquel momento del monrealismo, por mucho que se le quiera olvidar a Susana Cueto. Rojo de la Vega está decidida a llevar una cruzada en su demarcación pero antes viajará a Monterrey, donde hablará con Lorena de la Garza, presidenta del Congreso de Nuevo León, sobre violencia política.

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publímé^{tr}*.



QUEBRADERO



LA EXTORSIÓN

**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

Uno de los delitos que más agobia a los ciudadanos es el de la extorsión. No es nuevo a pesar de que ahora se hable con regularidad de él. Muchas personas lo han vivido en carne propia y han resuelto o cerrar sus negocios o arreglarse con los delincuentes.

La extorsión se ha convertido en una forma de vida para mucha gente joven. La aplican donde pueden, incluso en las escuelas. Existen testimonios de cómo algunos estudiantes tienen que ceder ante los extorsionadores, porque es la única manera en que puedan continuar sus estudios. En ocasiones, las escuelas optan por la respuesta fácil de argumentar que estos actos delictivos están fuera de las aulas, por lo cual no pueden hacer absolutamente nada, lo que no las exime de su responsabilidad.

Hace muchos años varios comerciantes del centro se acercaron a su servidor para hacer una serie de denuncias, las cuales no habían sido atendidas por la autoridad. Pequeños comercios habían sido extorsionados de manera brutal con actos de violencia de por medio, y por más que habían presentado denuncias éstas no habían sido atendidas, en muchos de los casos tuvieron que cerrar.

Todo ello era en el Centro Histórico por las calles de Donceles, 5 de Mayo, Bolívar, Cuba y Madero, antes de ser peatonal, entre otras. Particularmente frente a la vieja casona del Senado, una tienda de helados y una cervecería tuvieron que cerrar, a pesar de que trataron, a pesar de que alargaron al máximo la liga, como nos decían sus propietarios y empleados.

Las autoridades no atendieron ninguna de las denuncias. Más bien para los propietarios y empleados de las tiendas, tanto la autoridad como la delincuencia, eran parte de la misma ecuación. Tuvimos oportunidad de hablar con personal de lo que en aquel tiempo se llamaba delegación y con altos funcionarios del gobierno de la ciudad. Ninguno de ellos pudo resolver el problema o atenderlo, estaban rebasados o se confirmaba que eran parte de la ecuación.

Si esto pasó hace algunos años y no se resolvió el problema, imaginemos lo que ha venido sucediendo a lo largo de los últimos 15 o 20 años. Imaginemos también lo que ha venido pasando en todo el país. La extorsión se ha convertido en uno de los delitos más frecuentes ante los cuales los ciudadanos simple y sencillamente no pueden meter ni las manos.

Es un delito que es difícil de poder controlar. Por más leyes que se hagan uno de los grandes problemas es que quienes llevan a cabo la extorsión en la gran mayoría de los casos conocen a la perfección la dinámica de sus víctimas. La denuncia o la negativa de acceder a sus peticiones termina por convertirse en un problema mayúsculo para quienes padecen la extorsión, porque invariablemente la venganza se asoma debido a que conocen dónde viven y a qué se dedican, lo que incluye en la mayoría de los casos amenazas a sus familiares.

Es un delito que difícilmente se denuncia. Entre otras razones, también porque en un gran número de casos las autoridades son cómplices de los delincuentes. No necesariamente la extorsión pasa por los cárteles de la droga o por los grupos delincuenciales mayores. En muchos casos estamos ante delincuentes menores que se asumen como parte de los cárteles de la droga sin serlo, o son parte de pequeñas bandas que se encargan de extorsionar y que acaban en la gran mayoría de los casos arreglándose con las autoridades.

Lo que se necesita es que las autoridades sean receptivas, actúen en lo inmediato y rompan el vínculo entre funcionarios y delincuentes, de otra manera por más que haya una reforma al Poder Judicial las cosas no van a cambiar.

Se seguirán cerrando comercios y muchas familias tendrán que cambiarse de vivienda o de ciudad.

RESQUICIOS.

Resulta que Carlos Salinas de Gortari está desempleado y además asegura que no tiene dinero. Los que sí tienen son los que se hicieron ricos en la oferta de garaje que se hizo al final de su sexenio, los podría buscar.

LO QUE SE NECESITA es que las autoridades sean receptivas, actúen en lo inmediato y rompan el vínculo entre funcionarios y delincuentes, de otra manera por más que haya una reforma al Poder Judicial las cosas no van a cambiar





Presidente de Poder Judicial, en foto con presunto criminal

:::: El que está "en el centro de la polémica" en Morelos, nos platican, es el magistrado presidente del Tribunal Superior de Justicia, **Luis Jorge Gamboa Olea**, pues circula una foto en la que sa-



FOTOS: ESPECIAL

Luis Jorge Gamboa Olea

le muy sonriente con el hijo de la exdiputada de Morena **Macrina Vallejo Bello**, detenido en posesión de armas de fuego y señalado como líder de una célula criminal. Nos relatan que don Jorge aplicó el mismo argumento del exgobernador **Cuauhtémoc Blanco** (Morena) cuando le pasó algo similar: "Como figura pública se encuentra uno expuesto a este tipo de cuestiones" y que eso fue en 2021, aunque levantó suspiros que la foto fuera tomada en la sede del Tribunal y que el joven portara la misma playera que vestía su cómplice el día de la detención. ¡Qué tal!

Burocracia vs. góber por aguinaldo

:::: Desde Nayarit, nos cuentan que "menudo problema" tiene en puerta el gobernador **Miguel Ángel Navarro Quintero** (Morena), pues los trabajadores afiliados al Sindicato Único de Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios (SUTSEM) iniciaron una serie de movilizaciones para protestar por la falta de pago de algunas prestaciones de fin de año. Por lo pronto, nos detallan, instalaron plantones afuera de varias dependencias, y el pasado martes, con abucheos a don Miguel Ángel lograron que se suspendiera la inauguración de un congreso de educación básica, organizado por el estado. Y esto apenas empieza. ¡Auch!



Miguel Ángel Navarro Q.

Tropieza lideresa morenista, otra vez

:::: La que "sacó la espada" en Sinaloa, nos comparten, fue la lideresa estatal de Morena, **Merary Villegas Sánchez**, para "defender" al gobernador



Merary Villegas S.

Rubén Rocha Moya (Morena), a pesar de que no hay buena relación, pues acusó que hay una "encarnizada guerra sucia" por la situación del estado y se origina en cuentas asociadas al PAN y PRI. Como era de esperarse, nos señalan, las dirigencias priistas y panistas brincaron de inmediato y criticaron que, si le importa tanto el estado, por qué se tardó tanto para

decidirse entre una curul y la dirigencia estatal, y le pidieron que "no sea de piel tan delicada" ante las críticas y, en lugar de descalificar y agredir, demuestre que le importa su estado. ¡Zas!



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

Prisión preventiva oficiosa: la ignominia

La discusión que desde hace un par de años se tiene en nuestro país sobre la pertinencia, necesidad y regulación de la prisión preventiva oficiosa (PPO) es absolutamente contraria a los derechos humanos, al menos por dos razones.

La primera, de tipo conceptual, implica que esa figura es flagrantemente contradictoria con el derecho a la presunción de inocencia que opera en favor de las personas hasta en tanto no se les haya dictado una sentencia firme que establezca su responsabilidad penal por la comisión de algún delito.

Que quede claro, la figura de la prisión preventiva (no oficiosa) es consustancial al estado de derecho en la medida en que hay ocasiones en las que se vuelve necesario que el imputado siga su proceso bajo detención (como cuando la peligrosidad de esa persona, el riesgo fundado de que pueda fugarse, o que la libertad del presunto responsable suponga un peligro para la víctima o su entorno, entre otras circunstancias, así lo justifiquen).

Pero en toda democracia constitucional que se respete, es una responsabilidad del Estado argumentar y demostrar que la detención del imputado mientras dure el proceso penal es indispensable. La prisión preventiva oficiosa es delicadísima porque releva al Estado de esa obligación fundamental y de manera automática se aplica a ciertos delitos sin importar la condición personal del acusado ni la mencionada presunción de inocencia que tiene como derecho.

La segunda es una razón mucho más concreta: la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CoIDH) sentenció en 2022 que la PPO (introducida en nuestra Constitución en 2008, ampliada en 2019 y nuevamente expandida hace unos días) y el arraigo son figuras contrarias a la Convención Americana sobre Derechos Humanos y por lo tanto ordenó al Estado mexicano a modificar el orden constitucional para eliminar esas figuras.

Así, eliminar la PPO ya no es un asunto que deba discutirse en su pertinencia, como falsamente se preten-

de todavía, sino de acatamiento a una sentencia que es vinculante para nuestro país si no se quiere incurrir en una responsabilidad internacional.

En su momento, quien fuera secretario de Gobernación, de manera inusitada e insensata, en un arranque de nacionalismo chafa, dijo que México no estaba obligado a acatar una sentencia de un tribunal extranjero que no podía estar por encima de lo que establece nuestra Constitución, olvidando que México, en ejercicio de su soberanía, decidió aceptar la competencia de la CoIDH en 1998 volviendo su jurisdicción obligatoria para nosotros.

Más tarde, su sucesora en el cargo mintió abiertamente señalando que si la Suprema Corte, que aún debe pronunciarse sobre el modo de acatar la sentencia internacional, convalidaba la inconventionalidad de la PPO el Estado se vería obligado a liberar a más de 60 mil presuntos delincuentes detenidos bajo esa figura, poniendo en grave riesgo la seguridad de la sociedad. Se trata de una falsedad, repetida desde entonces hasta el cansancio, porque la eliminación de esa figura lo único que implicaría es que las fiscalías tendrían que justificar y probar, caso por caso, por qué quienes hoy están detenidos bajo esa figura tendrían que permanecer en prisión preventiva

mientras dura su juicio. Es decir, lo que se elimina es la oficiosidad, no la prisión preventiva, porque es aquella lo que la vuelve contraria a los derechos humanos.

Hace un par de días, el Congreso acaba de hacer la declaratoria de validez de un cambio constitucional que, lejos de eliminar la PPO, amplía el catálogo de delitos que la ameritarán a partir de ahora. Esa reforma, por lo demás fue aprobada por una amplia mayoría de legisladores pertenecientes no sólo al oficialismo que ha demostrado con creces su desprecio por los derechos humanos (recordemos que AMLO, su santón, llegó a decir, en el colmo del cinismo, que esos derechos, y el feminismo, eran invenciones del neoliberalismo para desviar la

atención sobre el tema de la desigualdad y la pobreza), sino también por muchos legisladores de oposición que atendieron el llamado de algunos gobernadores de sus partidos que, con el pretexto del combate a la inseguridad, ven con buenos ojos esa figura.

La prueba de que, en su frenética marcha al autoritarismo, el morenismo no camina sólo. ●

Investigador del IJ-UNAM.

La discusión es absolutamente contraria a los derechos humanos.



DANIELA CORDERO ARENAS**Proteger y ampliar los derechos de las mujeres**

Debido a los factores históricos de la dominación sexista y a la ausencia de una perspectiva homogénea de igualdad sustantiva, en el servicio público y sector privado persiste la desigualdad de género, esto constituye un problema público porque se produce también una afectación indirecta al ejercicio de los derechos de las mujeres en nuestro conjunto.

En la actualidad sigue habiendo una brecha salarial entre hombres y mujeres, que deriva en frustración de las expectativas de ascenso laboral y jerárquico de las mujeres, recurrencia del acoso y hostigamiento laboral-sexual, trabajadoras con tareas familiares y poco tiempo libre, discriminación, formas expresas y sutiles de violencia de género; así como desconocimiento de los avances en materia de género, ausencia de espacios para atender la problemática de género y de perspectiva de género en el diseño, planeación, ejecución y evaluación de las políticas encaminadas a erradicar las distintas formas de manifestaciones violentas e incorporar políticas de igualdad, lo cual reproduce la diferenciación de derechos, libertades, ingresos y poder que existe en la sociedad.

Por ejemplo, en un informe del año 2017, hace no tanto, el Instituto Nacional de las Mujeres se da cuenta de que, en cuanto a hostigamiento sexual en la Administración Pública Federal, se registraron 145 denuncias en 51 instituciones, de las que el 91% de denunciantes fueron mujeres, y de dicha cifra el 12% fueron mujeres de entre 35 y 39 años de edad. De estos casos, 122 denunciados fueron hombres, es decir, el 90%. La mayoría de los mismos se concentraron en el rango de edad de 55 y 59 años; a los que les siguió el rango de 45 a 54 años, y posteriormente los de 40 a 44 años de edad. A esto hay que añadir que en el 43% de los casos se señaló al superior jerárquico como el agresor.

La ausencia de perspectiva de género afecta la calidad de vida de las mujeres, su desarrollo y ejercicio de derechos sociales. La falta de una institucionalidad estratégica para promover y concretar las Políticas Públicas orientadas a la Perspectiva de Género reproduce las desigualdades en la relación entre hombres y mujeres en su vida interior.

Por lo que respecta a la vida de muchas mujeres asalariadas, existen principalmente dos opresiones, la de género y la del mundo del trabajo. Se acumulan las dificultades para

quienes son esposas, maternan y son trabajadoras al mismo tiempo.

Diversas acciones se han implementado en pro de la Igualdad Sustantiva en la Administración Pública, con el fin de evitar que las dependencias reprodujeran roles y estereotipos de género. Hoy, la gran mayoría de entidades federativas cuentan con presupuesto etiquetado para emprender acciones a favor de la Igualdad de Género, sin embargo, aún hay gran deuda para con las mujeres, por ello, celebro, aplaudo y reconozco el esfuerzo de la presidenta Claudia Sheinbaum al presentar reformas constitucionales para proteger y ampliar los derechos de las mujeres con la creación de la Secretaría de las Mujeres. ●

Maestra en derecho constitucional y derechos humanos.



FRENTE AL VÉRTIGO



¿QUÉ SERÁ DEL CONGRESO SIN EL PLAN C?

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

Este periodo legislativo ha sido particularmente importante por las mayorías calificadas en ambas Cámaras que consiguió Morena y sus aliados en las urnas, en los convenios de coalición y, finalmente, con diputados y senadores de la oposición que nutrieron sus filas. Con ello, Morena ha conseguido en los últimos tres meses hacer cambios constitucionales de gran calado y avanzar en las reformas presentadas por López Obrador en febrero, el llamado Plan C.

El Congreso ya avanzó con 12 reformas constitucionales de las 18 que presentó AMLO. Entre ellas, la reforma al Poder Judicial, la reforma a la Guardia Nacional, la readscripción de siete órganos autónomos y reguladores a la Administración Pública Federal y al Inegi, o la ampliación de la prisión preventiva oficiosa.

Se espera que en lo que resta del periodo se avance, de ser el caso, en la iniciativa de austeridad y, en su caso, las leyes reglamentarias de la reforma al Poder Judicial, así como con la aprobación del Presupuesto. De las iniciativas que quedarán pendientes para el próximo periodo legislativo está la reforma de alimentación y aguas, la de pensiones justas y, particularmente relevante, la reforma electoral.

A pesar de que también se han aprobado reformas constitucionales propuestas por la Presidenta Sheinbaum, como la de igualdad sustantiva de las mujeres, la de las súper atri-

buciones de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y la de la llamada supremacía constitucional, es cierto que la actividad legislativa ha estado centrada en desahogar las iniciativas políticas del expresidente López Obrador.

Conforme se vayan desahogando estas últimas iniciativas, el tiempo legislativo estará más enfocado para la deliberación y discusión de la agenda de la Presidenta Sheinbaum. Ahí, será interesante medir la influencia y el poder de los coordinadores de los grupos parlamentarios del oficialismo y su alineación con respecto a las iniciativas presidenciales y con el propio Ejecutivo. Hasta el momento las reformas del Gobierno de Sheinbaum no han sido particularmente polémicas al interior de Morena, al tratarse de derechos, la conformación de su administración pública y para garantizar la viabilidad de las reformas de López Obrador. El interés y la duda proviene del mal sabor de boca que dejó la operación legislativa para el nombramiento de la CNDH que dejó ver una distancia entre el Ejecutivo y el Legislativo, específicamente en el Senado.

El segundo periodo legislativo en la administración de la Presidenta Sheinbaum dará mayores luces sobre cuál será el rumbo y el carácter del régimen. Servirá para poner a prueba y también para replantear primeras lecturas que advertían sobre el retorno del hiperpresidencialismo en México y quizás empezar a pensar en un régimen hiper parlamentario, que responda al poder de los coordinadores parlamentarios, rivales de Sheinbaum en las precampañas electorales, o hiper partidista, que responda a acuerdos fuera del foro público y más bien en corto entre el Ejecutivo y los representantes de la coalición del Gobierno. Al tiempo se verá.

@hastaelPeter





La lentitud de las democracias

De acuerdo con el *Reporte sobre la democracia 2024* del Instituto V-Dem de la Universidad de Gotemburgo, hoy el número de países con regímenes plausiblemente democráticos es ligeramente mayor al número de regímenes autoritarios: 91 vs. 88. Los regímenes del mundo parecieran estar divididos casi en partes iguales entre democráticos y autoritarios.

¿Esto es una buena o una mala noticia? Depende del punto de comparación. Si nos comparamos con cien años atrás, sin duda ahora hay más democracias que antes —y no sólo eso, también hay mayores ingresos promedio y una mayor expectativa de vida, etcétera—. Sin embargo, tan sólo 20 años atrás, las democracias tenían mayor ventaja. Peor aún, si se toma en cuenta que la población de cada país es distinta, hoy 71% de la población vive en un régimen autoritario, mientras que esta proporción era cercana a 50% apenas 20 años atrás. La democracia está en recesión o, cuando menos, a la defensiva en diversas latitudes del planeta.

Hay quienes consideran que no hay mucho de qué preocuparse porque, al final de cuentas, muchas presuntas democracias del mundo en realidad no se han traducido en grandes mejorías en la calidad de vida de sus habitantes. De hecho, en algunas dimensiones de política pública, los regímenes autoritarios han sido capaces de reproducir (o a veces simular) algunos avances del mundo democrático. Un ejemplo del razonamiento anterior lo ofrecen quienes admiran el crecimiento económico de China: “Mira, ni la democracia ni el Estado de derecho son tan importantes”. Curiosamente, muy pocas de esas personas parecen interesadas en emigrar a ese creciente y poderoso país.

Otra variante de los argumentos que, de un modo u otro, intentan normalizar o relativizar las regresiones democráticas aquí o allá es el siguiente: si la democratización o la alternancia en el poder no se tradujeron en mejor calidad de vida en general, no debe sorprender tanto que el electorado no se apresure a las urnas para defender regímenes o instituciones que poco han

hecho para mejorar sus vidas.

En ese caso, parecen sugerirnos, quizá valga la pena apostar por regímenes o gobiernos autoritarios que sí puedan ayudar a las mayorías.

En México, un ejemplo reciente del razonamiento anterior lo ofrecen quienes aducen que, si la primera o la segunda alternancia, los gobiernos divididos, el Poder Judicial, el Inai o el Coneval, etcétera, hubieran “hecho más por las mayorías”, la gente hubiera salido a las calles o a las urnas a defenderlos con más ahínco.

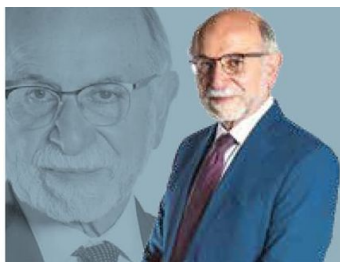
Veamos. ¿Es necesario dismantelar instituciones democráticas para combatir la pobreza o la desigualdad? ¿Cuántos casos exitosos conocemos de países que sacrificaron su democracia para poder beneficiar a las mayorías? ¿Cuántos países han logrado mejorar sustantivamente la vida de sus mayorías sin necesidad de instituciones democráticas, sin mecanismos de control gubernamental o sin dar garantías a los derechos humanos y las libertades políticas?

Por otro lado, quizá también hay que perder cierta ingenuidad. Si el sufragio universal, una conquista que hoy parece pequeña, no ha sido suficiente para producir avances sustantivos en muchos países, ¿debería bastar una alternancia o dos para dismantelar un régimen autoritario? ¿Deberían ser suficientes 25 años de elecciones competitivas para dismantelar un régimen de partido hegemónico? ¿Deberían ser suficientes 18 años de gobiernos divididos para consolidar contrapesos y una rendición de cuentas democrática?

En retrospectiva, es posible que para muchas personas la democratización de nuestro país parezca algo relativamente fácil de conseguir, pero no lo fue. También es posible que para algunos los avances conseguidos en los últimos 30 años hoy parezcan poco sustantivos, o poco dignos de ser defendidos. Sin embargo, si los logros de la transición democrática hoy parecen menospreciados, quizá la reacción más sensata sea exigir más de la democracia realmente existente, no menos, en vez de esperar más de un regreso al autoritarismo. Algunos tienen demasiada prisa en aplaudir, cuando lo urgente y necesario es exigir más.

¿Es necesario dismantelar instituciones democráticas para combatir la pobreza o la desigualdad?





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Lluvia de aspirantes

De pronto, mujeres y hombres que no habían mostrado interés alguno en participar en el proceso descubrieron su vocación por la judicatura. Servidores públicos, litigantes, profesores, desempleados y hasta malvivientes —individuos con antecedentes penales— acudieron al llamado. Se ahorran la carrera judicial, el largo y esforzado trayecto empezando desde abajo.

Al ministro Luis María Aguilar.

En los últimos dos días de plazo para el registro de aspirantes a jueces, magistrados y ministros, la 4T puso en marcha su eficaz maquinaria a fin de que los pretendientes se multiplicaran. Y se multiplicaron. La Presidenta, que celebró la cantidad de registrados, podrá decir que la explosión demográfica de postulantes fue superior a la del milagro de la multiplicación de los peces y los panes.

De pronto, mujeres y hombres que no habían mostrado interés alguno en participar en el proceso descubrieron su vocación por la judicatura. Servidores públicos, litigantes, profesores, desempleados y hasta malvivientes —individuos con antecedentes penales— acudieron al llamado. Se ahorran la carrera judicial, el largo y esforzado trayecto empezando desde abajo, los exámenes de oposición.

Los últimos dos días de inscripción la cifra de registros creció 12 veces hasta llegar casi a 50,000. En ese par de días ¡se registró un aspirante cada cuatro segundos! Habrá que consignar ese prodigio en el libro de los récords Guinness. Las malas lenguas dicen que fue un descomunal acarreo. La Presidenta, en cambio, asevera que se trató de un gran éxito.

“Piensa, oh, patria querida, que el cielo un candidato en cada hijo te dio”. Para cumplir el plazo, el comité de evaluación del Ejecutivo tendrá que entrevistar a 59 solicitantes por hora, sin un minuto para dormir, incluyendo sábados y domingos. ¿Se imaginan la profundidad que tendrán esas entrevistas?

El expresidente de la Suprema Corte, Arturo Zaldívar, sentencia que “el nuevo Poder Judicial federal debe colocarse al servicio del pueblo al que se debe” (*Milenio*, 3 de diciembre). El término pueblo suele ser utilizado por populistas y demagogos de todo pelaje “para nombrar a una entidad superior y eterna que se opone a cada uno de los ciudadanos de carne y hueso, una especie de diosillo político que siempre tiene razón por encima de ellos y contra ellos: lo importante es lo que quiera el Pueblo (es decir, lo que dicen que quiere los que hablan en su nombre), más allá de lo que efectivamente

quiere cada cual” (Fernando Savater, *Diccionario del ciudadano sin miedo a saber*, Ariel).

Gran oportunidad: ser juzgadores que resuelvan siempre a favor del pueblo, cuya voluntad no es difícil de descubrir, pues la Presidenta, como antes el Presidente, sabe lo que el pueblo quiere. Sólo habrá que estar atento a sus declaraciones o a las de sus colaboradores, o a las de sus legisladores incondicionales, para saber cuál debe ser el sentido de las resoluciones.

El mismo Zaldívar puede servir de ejemplo: según lo relató

el entonces presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, Zaldívar se prestaba dócilmente a indicarles a los jueces cómo tenían que resolver ciertos asuntos para que sus fallos no disgustaran al inquilino de Palacio Nacional. Fueron varios los juzgadores que sufrieron represalias por no atender las indicaciones de Carlos Alpízar, oscuro personaje personal de Zaldívar, según denuncia presentada ante el Consejo de la Judicatura Federal.

En las antípodas del expresidente de la Corte, Luis María Aguilar, ministro en retiro desde el sábado pasado, se despidió de sus compañeros del alto tribunal advirtiendo que la reforma judicial “atenta contra todos los esfuerzos que se han hecho por lograr una judicatura independiente, imparcial y de calidad. Nos enfrentamos a un futuro donde los poderes fácticos podrán acechar la labor de quienes imparten justicia”. Es obvio que esos poderes fácticos pueden ser lícitos o ilícitos, incluso criminales.

La demolición de los poderes judiciales del país es un golpe letal a la democracia. Esa reforma judicial sólo podía provenir de un régimen despótico, abusivo, de un Estado sin Estado de derecho, sin garantías, sin transparencia, sin rendición de cuentas, sin controles, sin equilibrios, sin contrapesos, sin auténtica división de poderes ni verdadera independencia judicial.

Todo está listo para la captura de los poderes judiciales, la cual ha sido precedida de la captura de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el Poder Legislativo, el Instituto Nacional Electoral y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, además de la eliminación de siete organismos autónomos que vigilaban a los poderes públicos y privados y eran un contrapeso democrático.

El término pueblo suele ser utilizado por populistas y demagogos de todo pelaje.



**GUADALUPE
LOAEZA**
gloaezatovar@yahoo.com



*Una investigación exhaustiva de la periodista
Nayeli Roldán exhibe el rotundo fracaso
del sexenio de AMLO en materia de salud.*

'La austeridad mata'

Basta con empezar a leer el libro *La austeridad mata. La política de la 4T que dejó a México en ruinas*, para indignarse paulatinamente conforme va avanzando en la lectura. La autora, Nayeli Roldán, es periodista de investigación, colaboradora de Animal Político; obtuvo el Premio Nacional de Periodismo 2017 y el Premio Ortega y Gasset 2018, en España; en 2023 ganó una mención especial del Premio Maria Moors Cabot, de la Universidad de Columbia, Nueva York; además fue parte del equipo de trabajo en la investigación de "La Estafa Maestra". Con esta trayectoria, no podemos más que creer lo que escribe Nayeli. La autora afirma que su obra surgió por la pasión y una profunda indignación por lo que investigó sobre las condiciones de la atención médica en nuestro país durante el sexenio del peor Presidente que hemos tenido en los últimos años, Andrés Manuel López Obrador. Con el pretexto de la tan pregona "austeridad", el programa del Presidente resultó un profundo e incuestionable fracaso.

En la página 40 leemos: "Su política de austeridad (...) provocó cambios en los procesos de compras hasta el último año de su sexenio que derivaron en retrasos en la distribución de medicinas, encarecimiento y desabasto". Esta "estrategia" no se trataba de ahorro, sino más bien de recortes, los cuales no hicieron más que afectar los derechos de los ciudadanos. "La decisión atinada fue considerar el acceso a la salud como un derecho. Así se estipuló en un decreto que obligó al Estado, desde diciembre de 2020, a proveer de

manera gratuita servicios médicos y medicinas a quienes carecen de seguridad social. Pero esta acción no vino acompañada de un mayor presupuesto; de hecho, el gobierno de López Obrador ha destinado menos recursos a la atención médica de los más pobres". He aquí una de tantas acciones que parecían acertadas, en lo que se refiere a política social, y terminaron siendo más dañinas que saludables. ¿Cómo es posible que un supuesto Presidente de izquierda que no dejaba de repetir "Primero los pobres", no garantizara vacunas para los niños contra hepatitis B, tétanos, difteria, rotavirus, neumococo o sarampión, cuando México era el ejemplo regional (y tal

vez mundial en algunos casos) de las campañas de vacunación? En el sexenio del peor presidente de México, tampoco se compraban suficientes vacunas para recién nacidos, dejando a 8 millones de niños desprotegidos.

En la página 50 nos enteramos aterrados de que: "El presidente Andrés Manuel López Obrador dejó sin consultas médicas a la mitad de los enfermos más pobres del país, y dejó de hacer 20 millones de estudios de laboratorio, si se comparan las cifras con el sexenio pasado". ¿Hasta qué punto llegó el desabasto que, para uno de los padecimientos más comunes en México, y segunda causa de muerte, la diabetes, no había ni siquiera jeringas para la insulina? Para colmo tampoco había gasas, suturas o las medicinas más elementales. En algunas clínicas ni electricidad había, de allí que algunos médicos se hubieran visto en la necesidad de alumbrar el trabajo de parto con un celular.

Sobre estas carencias Roldán escribe: "Con el pretexto de la austeridad, este sexenio hizo recortes presupuestales en las principales áreas de salud y hasta en servicios tan básicos, como el agua (a la cual le restaron 39% de su presupuesto) o el mantenimiento de equipo médico como rayos X o esterilizadores en los hospitales de la Secretaría de Salud (a los que les quitaron 37% de sus recursos)".

La obra de Roldán está llena de estos datos espeluznantes. ¿Y a dónde se iba todo el dinero? "A las tres obras faraónicas favoritas del ex presidente: la refinería Dos Bocas..., el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y el Tren Maya".

En la página 63, la autora comparte un testimonio de la enfermera Almudena: "Cada que escucho las mañaneras, que veo en redes sociales y que dice el presidente, 'es que estamos bien', 'es que el sistema de salud va avanzando', 'es que ya estamos llegando un poco como Dinamarca' o sea, de verdad, nos da mucho coraje como personal de salud. Si el presidente estuviera donde estamos nosotros, viera lo que hacemos nosotros en los hospitales, se daría cuenta de que el sistema de salud está totalmente colapsado".

De acuerdo con esta investigación tan exhaustiva, insisto, Andrés Manuel López Obrador ha sido el peor presidente de México, hasta ahora...



ALFONSO ZÁRATE

Gobierno opaco

Decía Manuel Garza González que no podía asegurarse la honestidad de quienes nunca han estado frente a la tentación del arca abierta. Quizás muchos de los funcionarios recién llegados no traen las uñas largas ni nexos con criminales, pero el hecho de encontrarse en posiciones de alto riesgo como los puertos y las aduanas, o en las que tienen el poder para decidir sin licitación contratos multimillonarios, los pone ante la incitación de corromperse. Diversos testimonios refieren que la vieja tradición del “moche” no solo persiste, sino que se ha acentuado, y los recién llegados no se conforman con el modesto 15 por ciento. Por otra parte, no faltarán quienes no tengan más pretexto para pervertirse que el estar hartos de ser pobres.

Las experiencias del enriquecimiento inexplicable de tantos funcionarios obligan a establecer, como norma, rigurosos exámenes de control de confianza para, al menos, los titulares de secretarías de Estado y empresas públicas, subsecretarías, oficialías mayores y direcciones de adquisiciones, que incluyan el seguimiento de su patrimonio y el de sus parientes.

Dicen que el gobernador de Tabasco (1959-1964), Carlos Alberto Madrazo, le prohibió a los miembros de su gabinete que jugaran a la lotería, no quería que un día le salieran con el cuento de que se habían hecho millonarios porque “le habían pegado al gordo”.

Desaparecer al Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos (Inai) para que sea la Secretaría Anticorrupción y de Buen Gobierno la que vigile el desempeño de los funcionarios públicos es una aplicación de la vieja sentencia bíblica: “tapaos los unos a los otros.”

El gobierno que acaba de concluir recurrió innumerables veces al argumento de la seguridad nacional para ocultar la información sensible sobre proyectos del tamaño de la refinería Olmeca o del Tren Maya, cuyos presupuestos iniciales se habían disparado.

¿Qué ocurrirá en el momento en que se revele el desbordamiento de la corrupción en las aduanas? Días antes de su asesinato, Julio Almanza, presidente de la Federación estatal de Cá-

maras de Comercio en Tamaulipas, denunció que la corrupción se había agravado desde que los militares asumieron el control de las aduanas.

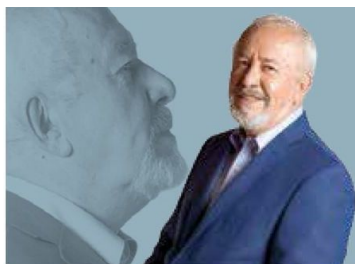
¿Se atreverá la secretaria Raquel Buenrostro a investigar las denuncias contra el célebre Amílcar Olán o los muchachos López Beltrán? La protección al señor de Palenque y a su trascendencia histórica puede ser el argumento definitivo e inapelable para ocultar los latrocinios.

Posdata: Durante el gobierno de Plutarco Elías Calles, el Congreso de la Unión aprobó dos reformas constitucionales de gran calado: una para aumentar el mandato presidencial de cuatro a seis años y la otra para permitir la reelección del titular del Poder Ejecutivo cuando no se diera en el periodo inmediato. El caudillo regresaba al poder, solo se interpuso el destino oculto en las balas de José de León Toral.

Hoy, *haiga sido como haiga sido*, Morena tiene los votos para enmendar la Constitución y repudiar el principio maderista de “sufragio efectivo, no reelección”. ¿Parece descabellado el regreso del que nunca se fue? ●

Presidente de GCI. @alfonsozarate





Humberto Musacchio

Periodista y autor de *Milenios de México*
hum_mus@hotmail.com

El desastre de Pemex

La presidenta Claudia Sheinbaum declaró: “No vamos a solapar ningún acto de corrupción, ninguno”, pero exigió que se presenten pruebas de los actos ilícitos, porque, agregó, “hay muchas noticias que quieren acosar a alguien cuando en realidad no hay nada de fondo, para poder dañar a la Cuarta Transformación”. Sin embargo, la investigación corresponde a las autoridades.

Petrogesa, compañía de Gerardo Sánchez Zumaya, recibió de Pemex contratos por 15 mil millones de pesos entre 2021 y 2024. El tipo es dueño o socio de 17 empresas que realizan operaciones entre sí y con otras tres firmas con base en Estados Unidos, la mayoría con domicilio en zonas que no son de oficinas. Todas ellas emiten facturas a las empresas donde tienen participación el tal Zumaya o sus parientes, fórmula frecuente para eludir impuestos.

El pasado 5 de noviembre, el representante de un grupo de empresas, las que se consideran dañadas por competencia desleal, presentó una denuncia formal contra Petrogesa y alertó a Pemex sobre irregularidades e, incluso, por probable robo hormiga de materias primas, y aunque el joven Zumaya suele presumir sus relaciones con altos funcionarios, como Adán Augusto López, por lo pronto ya se amparó en busca de protección.

Ante las acusaciones, la presidenta Claudia Sheinbaum declaró: “No vamos a solapar ningún acto de corrupción, ninguno”, pero exigió que se presenten pruebas de los actos ilícitos, porque, agregó, “hay muchas noticias que quieren acosar a alguien cuando en realidad no hay nada de fondo, para poder dañar a la Cuarta Transformación”. Sin embargo, la investigación corresponde a las autoridades, especialmente al SAT, que tiene o debe tener los registros de las sospechosas operaciones de las empresas de Zumaya.

Por si hiciera falta, no son los “neoliberales y conservadores” quienes acusan a Zumaya de esos trastapies, sino una organización que forma parte de la llamada Cuarta Transformación: el Partido Verde Ecologista de México, que acusa al multicitado empresario de “posible lavado de dinero y defraudación fiscal”. Sorprende que el PVEM, con su larguísima cola pisable, sea la parte acusadora, pero así andan las broncas entre Morena y sus compinches.

Por supuesto, dentro de la religión cuatroteísta no faltarán ingenuos que de veras crean que todo es un infundio de los enemigos de *Ya Saben Quién*, pero lo cierto es que las irregularidades se acumulan en la empresa petrolera, cuyo manejo financiero la tiene muy cerca de la quiebra, pese a que el

gobierno federal, en este sexenio y el anterior, ha destinado inmensas sumas dizque para su rehabilitación.

Son varias las razones de la crisis que afecta a Pemex. El boom petrolero del sexenio de López Portillo acabó, como todos recordamos, en un completo desastre para la empresa petrolera y para los mexicanos, pues hizo polvo los salarios

y propició una carestía sin precedente desde la Revolución, con tasas anuales de inflación superiores al ciento por ciento, la que llevó a un tipo de cambio superior a tres mil pesos por dólar.

En los sexenios del neoliberalismo se sometió a la paraestatal a un régimen depredador que incluyó altos impuestos, abandono de las instalaciones, la corrupción de siempre, el favoritismo cómplice con el sindicato *charro* y la permisividad ante el huachicoleo, varias causas que siguen vigentes.

A lo anterior hay que agregar la absurda decisión del antecesor de Claudia Sheinbaum de nombrar a un agrónomo como director de Pemex, la improductividad de los yacimientos y una política financiera desastrosa, además del notorio favoritismo hacia el sindicalismo *charro*.

Como resultado, Pemex se dedica a abrir hoyos, no para sacar petróleo, sino para tapar algunos de sus muchos agujeros. La deuda con los proveedores ya es superior a los 400 mil millones de pesos, a los que cada mes se agregan 25 mil millones más, lo que afecta principal-

mente a las medianas y pequeñas empresas, por lo que muchas de ellas ya fueron a la quiebra.

Sin embargo, lo peor se localiza en la deuda total de la petrolera, que, según el diario español *El País*, supera los cien mil millones de dólares, pese a que el gobierno de López Obrador hizo aportes de miles de millones de pesos para salvarla. El gobierno actual ha decidido seguir la misma ruta del anterior e, incluso, premió con otro cargo público al director de la empresa del sexenio anterior.

La muy ineficiente gestión de López Obrador no puede ser continuada en el presente sexenio, pues el resultado será la quiebra total de las finanzas públicas y el pueblo mexicano, no su clase política, habrá de pagar las consecuencias. Ojalá se entienda.

Pemex se dedica a abrir hoyos, no para sacar petróleo, sino para tapar algunos de sus muchos agujeros.





ES SÓLO UN COMIENZO

ZHANG RUN
EMBAJADOR DE CHINA EN MÉXICO
@EMBZHANGRUN

Gracias al liderazgo conjunto de los jefes de Estado de China y México, la relación entre ambos países ha mantenido de manera constante su carácter estratégico

El renombrado literato mexicano Octavio Paz dijo alguna vez: La amistad borra al tiempo y así nos libera. Estoy a punto de terminar mi misión en México y regresar a mi país. En este momento de despedida, quiero expresar a todos los amigos de todos los ámbitos, desde lo más profundo de mi corazón, mi más sincero agradecimiento por su invaluable apoyo a mi labor y por su contribución al fortalecimiento de la amistad entre China y México.

He trabajado y vivido en México por más de 600 días y noches, acumulando recuerdos inolvidables. En esta tierra, los lazos entre China y México a través de los océanos tienen una historia larga. No puedo dejar de recordar el registro del Museo Nacional de Antropología e Historia sobre la Ruta Marítima de la Seda, que conectó a ambos países hace siglos. En esta tierra, las semillas de la amistad fueron sembradas por generaciones pasadas.

En esta tierra, China y México comparten un destino común. Gracias al liderazgo conjunto de los jefes de Estado de China y México, la relación entre ambos países ha mantenido de manera constante su carácter estratégico, complementario y de beneficio mutuo.

En la recepción de bienvenida a mi llegada, delineé el rumbo de nuestros esfuerzos bajo el concepto de las 4C: Compartir, Cooperar, Contribuir y Compenetrar. Hoy, me complace observar cómo la cooperación amistosa y mutuamente beneficiosa entre China y México en diversos ámbitos ha florecido y dado frutos abundantes como el árbol de la vida.

En noviembre del año pasado, el Presidente Xi Jinping se reunió con el entonces Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, en San Francisco. Este noviembre, el Presidente Xi Jinping se encontró con la Presidenta de México, Claudia Sheinbaum, al margen de la Cumbre de Líderes del G20. Durante esta reunión, felicitó nuevamente a la Presidenta por convertirse en la primera mujer en la historia de México en ocupar la Presidencia.

En tan solo un año, los jefes de Estado de China y México se han reunido en dos ocasiones, fortaleciendo los intercambios en ámbitos como la gobernanza, siempre sobre la base del respeto mutuo.

El volumen de comercio entre China y México ha superado los cientos de miles de millones de dólares estadounidenses. China se ha consolidado

como el segundo socio comercial de México a nivel mundial, mientras que México se ha convertido en el segundo socio comercial de China en América Latina.

Desde este año, el número de turistas chinos que viajan a México ha aumentado 42.6 por ciento en comparación con el año anterior, y la cantidad de visados expedidos por la Embajada de China en México ha incrementado 72 por ciento. China y México son firmes defensores del multilateralismo y de la democratización de las relaciones internacionales, comprometiéndose a decir la verdad y hacer lo correcto.

Con las sinceras bendiciones de todos mis amigos, regresaré con mi esposa en un vuelo directo a China. Esté donde esté, mi corazón siempre estará con México.

Sigamos siendo partidarios y promotores de la amistad sino-mexicana, y hagamos todo lo posible por contribuir al desarrollo de las relaciones bilaterales, escribiendo juntos un nuevo capítulo de amistad y cooperación entre China y México.

“En tan solo un año, los jefes de Estado de China y México se han reunido en dos ocasiones, fortaleciendo la gobernanza, con respeto mutuo”.





Concluye cumbre de ministros de OTAN sin claridad sobre Ucrania

Cuando los ministros de Exteriores de la OTAN concluyeron su cumbre en Bruselas este miércoles 4 de diciembre, algo quedó claro: la alianza enfrenta una carrera contra el tiempo para alinear sus hechos con sus dichos. **El destino de Ucrania –y quizá la credibilidad de la OTAN– depende cada vez más de la ruta que decida tomar el bloque en esta materia**, mientras una Rusia persistente, una China más asertiva y la sombra de un Trump aislacionista reconfiguran el orden global.

Mark Rutte, secretario general de la OTAN, fue directo: **“Debemos brindar suficiente apoyo para cambiar la trayectoria de este conflicto de una vez por todas”**. Los compromisos anunciados el día 4 incluyen más ayuda militar, defensa de infraestructura crítica ante el crudo invierno, y mayor intercambio de inteligencia para contrarrestar sabotajes de Rusia y China. Pero la alianza sigue dividida sobre el tema central: la membresía de Ucrania en la OTAN.

Kiev está frustrada. Para el ministro de Exteriores de Ucrania, Andrii Sybiha, la membresía en la OTAN es la única garantía real de seguridad. **El fantasma del Memorándum de Budapest de 1994, que cambió su arsenal nuclear por promesas vacías de seguridad por parte de Occidente, sigue presente.**

La paradoja de la OTAN persiste: asegura que la membresía de Ucrania es “irreversible”, pero avanza con cautela. La propuesta de Zelenski de un alto al fuego que coloque los territorios no ocupados bajo el “paraguas” de la OTAN busca romper el estancamiento.

Sin embargo, aunque pragmática, es improbable que prospere. La OTAN parece incapaz de dar ese salto, argumentando que los riesgos son demasiado grandes. **Además, el Tratado que rige el bloque impide darle membresía a un país en guerra.**

En este escenario, aparece Donald Trump. Prometiendo **“terminar la guerra en 24 horas”**, su equipo, liderado por el exgeneral Keith Kellogg, sugiere congelar las líneas de batalla y archivar las aspiraciones de Ucrania a la OTAN. Kiev, temiendo la reducción del apoyo estadounidense o presiones para aceptar un mal acuerdo de paz, se prepara para lo peor. Zelenski ha mostrado disposición a negociar con Trump, pero sólo desde una posición de fuerza que permita mantener la soberanía de la mayor parte posible de Ucrania.

Esa posición está en peligro. Rusia avanza y ataca la infraestructura energética, mientras refuerza vínculos con Corea del Norte e Irán, algo que, según Rutte, podría desestabilizar regiones enteras, desde Oriente Medio hasta la Península de Corea, y potencialmente, el resto de Asia-Pacífico.

No se trata sólo de Ucrania. Como advirtió Rutte, lo que está en juego es global. Un mal acuerdo de paz sería una victoria para Vladimir Putin y un triunfo simbólico para Xi Jinping, Kim Jong Un, el líder norcoreano, e Irán. **Sería una señal de que la agresión funciona, que las alianzas occidentales son frágiles, y que la determinación de Occidente puede ser superada con tan sólo esperar el tiempo suficiente.**





¿Cuántos desastres naturales necesitamos para destinar presupuesto?

Pareciera que en política pública, el clima y el medio ambiente solo preocupan cuando van mal. La preocupación y los debates acalorados para lograr medidas de mitigación tienen más eco durante la temporada de huracanes o en las mediciones de los niveles de las presas. Mientras el calor, las lluvias o los huracanes no azotan territorio nacional es un tema que pareciera que puede dejarse para después.

Por eso la discusión del presupuesto y su asignación en invierno, cuando los fenómenos climatológicos no ocupan las primeras planas, es una pequeña y continua racha de mala suerte para las áreas naturales protegidas y su manejo.

Ayer, se llevó a cabo la primera reunión extraordinaria de la Comisión de Cambio Climático y Sostenibilidad de la Cámara de Diputados y su aprobación del Presupuesto de Egresos de 2025. Sin ninguna sorpresa, revisión o debate se aprobó el plan del gobierno actual sin ningún cambio, e incluso la diputada Rosalinda Savala destacó el aumento en el presupuesto para “la restauración de los ecosistemas y la vigilancia ambiental”.

Las organizaciones cercanas a la vigilancia y conservación de las áreas naturales difieren mucho del festejo y los números les dan la razón.

En 2016, la Secretaría de Medio Ambiente calculó que se necesitaban alrededor de 74 pesos por hectárea de áreas naturales para poder tener un manejo efectivo. Según las cifras disponibles, en el presupuesto de 2025, las Áreas Naturales protegidas tendrán para su manejo unos 10.4 pesos por

hectárea.

La asignación de recursos para proteger las áreas naturales va más allá de solo atender esas reservas. Implica también cuidar los impactos que el cambio climático va a tener sobre el territorio, las áreas naturales requieren de unas reglas claras para su manejo y conservación y que eso tenga un impacto en el clima y la conservación del planeta.

En 2024, según cifras de la Conagua, en México se observaron 30 tormentas tropicales y huracanes, de los cuales 8 fueron de categoría 3 o superior. Según las previsiones de los meteorólogos, las tendencias anormales y los huracanes con fuerza no serán la excepción en el año que viene, con los impactos económicos y sociales que traen consigo.

Por eso, conservar las áreas naturales resulta vital para que México tenga barreras naturales contra los fenómenos meteorológicos.

Organizaciones como Greenpeace y el CEMDA advierten que el presupuesto de 2025 es insuficiente y a la vez se incluyen “miles de millones de pesos para infraestructura y subsidios como si fueran acciones contra el calentamiento global”.

Los efectos del clima en la economía los advierte incluso la Secretaría de Hacienda al considerar la posibilidad, aunque baja, de condiciones climáticas adversas que afecten la producción del país.

Y aquí la duda genuina: ¿necesitamos calcular durante las tragedias el presupuesto para ubicar la urgencia de asignar recursos para abatir el cambio climático?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



LA ESQUINA

Nuevas esperanzas se abren con la forma en la que se produjo el histórico decomiso de fentanilo. Inteligencia policial antes, durante y después del operativo, señaló Omar García Harfuch en una entrevista radiofónica. Tarea difícil habrá de tener al coordinar personalmente a las fuerzas federales en Sinaloa, pero si sigue su propia tesis, las posibilidades de éxito están allí



JORGE LOMONACO

Corte Penal Internacional vs. Netanyahu

Tras meses de análisis, una sala de cuestiones preliminares de la Corte Penal Internacional (CPI) concedió las órdenes de aprehensión solicitadas por su fiscal en contra de líderes de las dos partes del conflicto entre Israel y Hamás. En el caso de Netanyahu y su ministro de Defensa, la sala concluyó que hay evidencia suficiente de que ambos son responsables de haber cometido crímenes de guerra al utilizar hambre como método de guerra y dirigir intencionalmente ataques contra la población civil, así como de “crímenes de lesa humanidad de asesinato, persecución y otros actos inhumanos”. De inmediato, voces importantes en EU y otros países occidentales denunciaron antisemitismo y cuestionaron la jurisdicción de la CPI sobre ciudadanos israelíes, ya que ese país no es parte del Estatuto de Roma que estableció la Corte. Sin embargo, el Estatuto establece que la Corte tiene jurisdicción sobre individuos que cometan alguno de los crímenes previstos en territorio de un Estado parte. Y Palestina lo es. La decisión contra el premier israelí, la primera de la Corte contra un jefe de gobierno de una democracia occidental, tendrá enormes consecuencias sobre el futuro de la CPI, el propio Netanyahu y el conflicto en Medio Oriente.

En poco tiempo, la Corte ha sacudido al mundo con la emisión de órdenes de aprehensión contra líderes de peso. La comunidad internacional se ha dividido entre los que dieron la bienvenida a la decisión contra Putin, pero no a la de Netanyahu y los que se han posicionado a la inversa. Tan solo unos cuantos han tenido la congruencia de apoyar o rechazar ambas. Dada la obli-

gación que los Estados parte tienen de ejecutar las órdenes de aprehensión de la CPI, la instrucción contra el premier israelí pondrá a prueba el compromiso de Europa y otros países occidentales con la Corte, en particular el Reino Unido, Francia y Alemania, en caso de que Netanyahu desafíe a la CPI. Asimismo, ex-

hibirá el doble estándar de países de África y América Latina que dieron la bienvenida a la orden de aprehensión contra Netanyahu, pero rechazaron la de Putin o que, como México, anunciaron que se negarían a ejecutar la del ruso. Por si fuera poco, el hostigamiento de la primera administración de Bush hijo a la Corte será un juego de niños comparado con el que el tribunal sufrirá de parte de Trump 2.0.

A partir de ahora, Netanyahu no podrá pisar territorio de ningún país europeo, Canadá, Japón o la mayor parte de América Latina y África. Sus viajes tendrán que limitarse a EU y detractores de la Corte como Rusia, China, India e, irónicamente, la gran mayoría de las naciones árabes. Asimismo, la instrucción de la CPI se agrega a los múltiples procesos legales que enfrenta en tribunales israelíes, que podrían hacer colapsar su gobierno y llevarlo a la cárcel. Inopinadamente, el conflicto armado es lo que ha mantenido a raya desenlaces tan temidos por el premier israelí. En ese contexto, la decisión de la Corte sobre Netanyahu no necesariamente contribuye a una salida negociada en Medio Oriente porque, ¿cuáles serían los incentivos para que el premier israelí cediera si a sus pesadillas domésticas se agrega el acecho de un tribunal internacional? ●

*Embajador de México,
fue vicepresidente de la AEP de la Corte
Penal Internacional. @amb_lomonaco*

**La instrucción contra
el israelí pondrá a
prueba el comprome-
so de Europa y otros
países con la Corte.**



Contracorriente

Una FIL que abraza a España

MAITE AZUELA

Esta semana nuestro país es sede de uno de los encuentros literarios más importantes del mundo. Me refiero a la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara. Inició el pasado 30 de noviembre y finalizará el próximo domingo 8 de diciembre. A pesar de que el año pasado el expresidente López Obrador calificó a la FIL como un “cónclave de la derecha” lo cierto es que se trata de uno de los pocos espacios de encuentro plural que hoy le quedan a nuestro país.

El martes tuve la oportunidad de participar en una mesa de diálogo del VI Encuentro Internacional de Gobierno y Sociedad Civil.

La mesa en la que me tocó participar fue “La vitalidad de la relación España-México: ayer, hoy y mañana”. Compartí el micrófono con Vanessa Romero Rocha, Gabriel Guerra Castellanos, el diputado del Partido Popular por Madrid Borja Semper y el politólogo español Manuel Alcántara.

Los puntos de partida para la temática de la mesa no eran ajenos para ninguna de las personas que participamos: la ausencia del rey Felipe VI en la toma de protesta de la presidenta Claudia Sheinbaum, sumada a la carta enviada por el expresidente López Obrador en 2019 al rey con la finalidad de que España ofreciera disculpas a México, además de la pausa a las relaciones con España, fueron sin duda el encuadre temático de nuestra mesa. ¿Si no era por eso, entonces, qué sentido tendría “revisar” la relación México-España?

Considero que lo más interesante de la mesa fue escuchar las posturas de Semper y Alcántara. Como ciudadanos españoles se mostraron sorprendidos de que el debate en México oscilara entre la herida o la reconciliación frente a nuestra historia.

Cuando entramos a discutir sobre el tema de la carta del expresidente López Obrador, Borja Semper no escatimó en afirmar que “México, dentro de América Latina, no es un país cualquiera para España [...] Tengo una verdadera dificultad intelectual para tomarme en serio una estrategia que considero netamente partidista y política. [...] estamos viendo una vocación de polarizar, de generar una división para obtener algún rédito político, [...] en España hay un respeto absoluto a lo que representa México, a los mexicanos, pero no necesariamente tenemos por qué tener respeto a las decisiones políticas de un político”.

Alcántara dio una explicación minuciosa de por qué el rey Felipe VI no respondió a la carta de López Obrador: “El rey sí la función de representar al Estado español, pero no tiene ningún ápice de responsabilidad política, no va a responder una carta a nadie”.

Me parece que las palabras de Semper y Alcántara ilustran el sentir político de la nación española frente a la polarización del gobierno mexicano. Creo que lo que nos toca reconocer, como lo dije en

mi participación, es que hay un limbo identitario que debemos atajar en México y que no se resuelve con disculpas de la Corona española.

Ojalá que la presencia de España como invitado de honor en la FIL Guadalajara sea el inicio de la reconstrucción de una relación diplomática que se ha visto cuestionada de forma innecesaria. ●

@MaiteAzuela

Ojalá que sea el inicio de la reconstrucción de una relación diplomática cuestionada.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Desde su retrato con vidrio cóncavo
y marco oval me mira don Andrés
de la Peña y de la Peña.

Nació en el Potrero de Ábrego a principios
del antepasado siglo, y salió de la vida ahí
mismo cuando la nueva centuria había
empezado ya. Casó tres veces, y a tres
esposas enterró. Con ellas tuvo 20 hijos:
ocho con la primera, siete con la segunda,
y con la tercera cinco. Por fuera engendró
otros tantos. También a ellos les dio
apellido, alimentación y escuela.

Gustaba de comer bien y de beber mejor.
Disfrutó de los placeres del lecho. Sabía
de memoria y recitaba poemas amorosos
y patrióticos, y con dos o tres mezcales
entre pecho y espalda cantaba con
entonada voz las antiguas canciones
de la tierra.

Llevó a la hacienda un cura. "Para
los demás –le hizo saber–, no para mí".
En cierta ocasión el novel sacerdote
le dijo: "Cuando pase usted a mejor vida...".
Lo interrumpió él: "¿Mejor que ésta?".

Murió de su muerte, como se dice
del que muere por los años y no por
los daños. Momentos antes de morir pidió
un mezcal. Alzó la copa y brindó: "¡Salud,
mundo!". Bebió, reclinó la cabeza
en la almohada y se durmió.

¡Hasta mañana!...



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

EN GUERRA DE ARANCELES, MÉXICO PERDERÁ CON EE. UU.

El recientemente electo presidente de Estados Unidos (EE. UU.), **Donald Trump**, que empezará funciones el 20 de enero entrante, ya anunció su primera amenaza de campaña, con la que impondrá **más restricciones sobre México**: el pasado 25 de noviembre anunció que cuando asuma la presidencia, firmará una orden ejecutiva para limitar toda mercancía procedente de **México y Canadá**, y complementa una de **25 por ciento al último**, cuyos "castigos" se mantendrán hasta que estos apliquen igualmente medidas drásticas en sus respectivas "**ridículas fronteras**" para evitar la introducción ilegal de migrantes y drogas, particularmente fentanilo.

Al día siguiente, durante su "**mañanera del pueblo**", la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo** calificó de "**inaceptable**" el ultimátum arancelario y advirtió que esta medida agregaría inflación y desempleo en sendos países, y espetó: "**a un arancel vendrá otro en respuesta, y así hasta que pongamos en riesgo empresas comunes**". Es decir, en español, la presidenta reviró sobre el castigo comercial en el mismo tono jactancioso de Trump.

Para cualquier persona medianamente informada, la respuesta de **Sheinbaum** merecería un aplauso; pero sometida a criterios político-económicos más rigurosos o serios y no demagógicos, tal responsiva plantearía estas preguntas: **¿cuál país perdería más con tal planteamiento: EE. UU. o el nuestro?** ¿Acaso el gobierno de México tiene realmente el poder político y comercial necesario para oponerse al estadounidense? ¿Posee el Estado mexicano semejante nivel económico, educativo y militar frente al país del norte?

Lamentablemente, las respuestas son negativas y, probablemente, a la presidenta, que aún no cumple siquiera tres meses en **Palacio Nacional**, le convendría limitar su responsiva frente a tales expresiones contenidas en la misma carta enviada al futuro mandatario gringo: "**Presidente Trump, no es con amenazas ni con aranceles como se atenderá el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en EE. UU... estoy convencida de que la fortaleza económica de Norteamérica radica en mantener nuestra sociedad comercial; y que el diálogo**

go es el mejor camino para el entendimiento, la paz y la prosperidad en ambas naciones".

En el ambiente de tensión entre ambos países, la calificadora **Moody's** redujo el pronóstico de crecimiento económico mexicano para los siguientes dos años debido al efecto amenazante de Trump: en 2025, el **Producto Interno Bruto (PIB)** crecerá 0.6 por ciento, pero se esperaba 1 por ciento; y en 2026, cuando se proyectaba 2.5 por ciento, será de 1.6 por ciento. La calificadora también previó una ampliación negativa de la brecha comercial, porque los aranceles de Trump "**reducirán la demanda de exportaciones mexicanas**".

En su análisis, **México** ante el impacto económico de las políticas de Trump, **Moody's** aclara que **México** representa una de las metas de Trump y que "**será afectado tanto en su economía como en su mercado financiero. Las políticas estadounidenses que causarán los efectos adversos más significativos en México son la de aranceles e inmigración**"; aunque también prevé efectos negativos por la aplicación de otras medidas "**como la reducción esperada en la tasa de impuesto corporativo en Estados Unidos, la cual afectará la competitividad fiscal de México**".

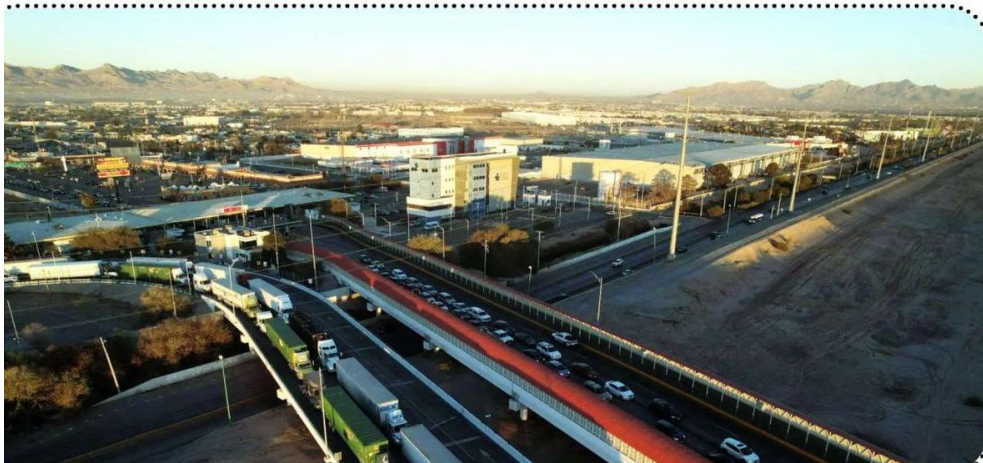
Con esto, indudablemente, la economía mexicana será afectada por la política trumpista: el comercio se contendrá, las exportaciones hacia EE. UU. podrían reducirse; algunas empresas gringas dispuestas a invertir en México quizás declinen y cancelen; las remesas también disminuirán tras la expulsión masiva de migrantes o por el temor de quienes queden expuestos al realizar envíos monetarios. Puede sobrevenir más desgracias a los mexicanos si el gobierno morenista no atiende la situación como país tercermundista.

México ya ha sufrido agrias experiencias durante el gobierno de **López Obrador**, quien debió doblar las manos ocasionalmente frente a las exigencias de los gobiernos gringos; primero con **Donald Trump** y luego con **Joseph Biden**. Los amagos de Trump mediante los aranceles no son nuevos; pero México no tiene opción porque, si la amenaza se cumple, desde el 20 de enero, los exportadores y los trabajadores mexicanos enfrentarán una crisis severa; y pagarán los platos rotos si Sheinbaum se precipita.



La *contención del flujo de mercancías* sería una de las **peores intervenciones de la presidenta**, porque la **inflación aumentaría**, ocasionando que los **consumidores mexicanos paguen más por bienes importados**, agravando más la **ya frágil economía mexicana**. Al iniciar la administración de *Sheinbaum*, la **incertidumbre económica** lucía natural; pero hoy, **las reformas al Poder Judicial y el manejo demasiado optimista y demagógico del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2025** la han agravado.

El regreso de Donald Trump a la Casa Blanca se percibe preocupante, porque en **una guerra comercial, arancelaria, México lleva las de perder**. El tiempo lo dirá. Por el momento, querido lector, es todo.



La cuerda del ciudadano

Fin del 2024: el escenario internacional

EMILIO RABASA GAMBOA

Ya para concluir el 2024, conviene repasar algunos saldos preocupantes sobre todo de cara a lo que puede esperarnos para el 2025.

Por lo que hace a Rusia, no sorprendió la elección de Estado prefabricada por Putin que le dio una amplia "victoria" en marzo de este año, y con ello la confirmación de su devastadora estrategia contra Ucrania. Iniciada la invasión el 24 de febrero de 2022, ya lleva 2 años y 9 meses de muerte y desolación. De ambos lados los muertos y heridos se cuentan en cientos de miles, además de millones de desplazados y graves daños a la infraestructura ucraniana. El conflicto entra en una nueva fase con un misil aterrador de manufactura rusa, además de la renovada amenaza del uso de las armas nucleares, por parte del tirano Putin.

En el oriente extremo la permanencia en el poder tampoco canta mal las rancheras. En China, Xi Jinping consolida su autocracia controlando la presidencia, secretaría general del PCCH y la Comisión Militar Central. Y su cercano vecino el dictador absoluto de Corea del Norte, Kim Jong-un, se fortalece tras 13 años en el poder, a partir de 2011, intensificando su programa nuclear y balístico y apoyando a Putin frente a Ucrania, mientras Corea del Sur se sumerge en tremenda crisis política por la absurda imposición de ley marcial de Yoon Suk-yeol.

En EU un fatal error de cálculo de Biden al dejar tardíamente (tan sólo a cuatro meses de la elección) la carrera presidencial en favor de Kamala Harris, le volvió a abrir las puertas de la Casa Blanca, a Trump que inició su campaña el día dos de la toma de posesión de Biden, difundiendo la gran mentira de una elección fraudulenta. Cuatro años frente a cuatro meses de campaña ¡imposible de superar, ni que Kamala fuera Dalila!

Ni el brutal ataque dirigido por Trump al Capitolio el 6 de enero del 2021, ni 34 cargos penales de una Corte en NY además de otras denuncias, pesaron en el ánimo del electorado estadounidense para retirarle su voto. Por el contrario, el magnate se victimizó y arrasó en la elección, lo que quiere decir que hemos tenido una lectura equivocada de la nueva configuración de la sociedad del vecino, ahora desprovista de los valores políticos (libertades, derechos, tolerancia, democracia, checks and balances) de los Padres Fundadores de esa nación, que tanto abomina y desprecia Trump.

Y el primer golpe no se hizo esperar: si Canadá y México no controlan la migración y el fentanilo a SU CRITERIO, impondrá Trump aranceles progresivos de 25% a sus productos de exportación a EU. Todo esto soportado con un gabinete radical de millonarios de extrema derecha que configuran una auténtica oligarquía en reemplazo de su democracia. Tal ha sido el impacto de sus amenazas

y proyección de fuerza, que el primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, de inmediato voló desde Toronto a Mar-a-Lago para apaciguar a quien todavía no es presidente constitucional. Macron se curó en salud y lo invitó a la inauguración de la icónica catedral de Notre Dame en París.

Pero no todo el horizonte está cargado de nubarrones que presagian tormentas al cierre de 2024 y para 2025. Desde el 2020 y con alcance al 2030, en la ONU 193 países aprobaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como ruta de vida digna para el género humano.

Los ODS postulan que "toda persona tiene derecho a vivir libre de violencia y corrupción, y a una sociedad que viva en paz, donde prevalezca la justicia que sea garantizada por instituciones públicas sólidas que rindan cuentas". (Véase el excelente trabajo coordinado por el embajador Miguel Ruiz Cabañas y otros, "México a la mitad del camino de los ODS" / Tec de Monterrey /2024).

En el multilateralismo, que los mencionados tiranos también desprecian, podemos encontrar un espacio de esperanza ("estado de ánimo que surge cuando se presenta como alcanzable lo que se desea") para una humanidad que se esfuerce en retomar y alcanzar una vida mejor. Desde esta perspectiva les deseo una Feliz Navidad y un 2025 en el que prevalezca la armonía y paz en el mundo. ●

Docente/investigador por la UNAM

En el multilateralismo, que los mencionados tiranos también desprecian, podemos encontrar un espacio de esperanza.



PRIMAFACIE

RICARDO
MONREAL ÁVILA


ricardomonreal@yahoo.com.mx / @RicardoMonrealA

Seis años

“El tiempo pone a cada quien en su lugar...” Este adagio adquiere un significado especial cuando miramos hacia atrás y reflexionamos sobre los primeros seis años de la Cuarta Transformación.

El tiempo, pues, demostró que este movimiento y proyecto de nación, encabezado e iniciado por Andrés Manuel López Obrador, no sólo transformó la política mexicana, sino que también redefinió la vida pública del país.

El 1 de diciembre de 2018 marcó el inicio de una etapa que aspiraba a cambiarlo todo: combatir la corrupción, abatir las desigualdades y devolver la esperanza a las personas que habían permanecido olvidadas durante más de tres décadas de gobiernos neoliberales.

Bajo el liderazgo de AMLO se elevaron los derechos sociales a rango constitucional. La frase “Por el bien de todos, primero los pobres” dejó de ser un eslogan y se materializó en políticas públicas que lograron sacar de la pobreza a 8.8 millones de mexicanas y mexicanos.

Además, la austeridad republicana rompió con las viejas prácticas de privilegio en el servicio público, y proyectos como el Tren Maya, el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles y la refinería de Dos Bocas representaron un nuevo modelo de desarrollo nacional. En lo político, se consolidó una relación cercana con el pueblo y se aprobaron reformas históricas en materia de bienestar social y combate a la corrupción.

Con la llegada de la doctora Claudia Sheinbaum a la Presidencia, el pueblo de Mé-

xico reafirmó su compromiso con la Transformación. Su mandato, respaldado por más de 35 millones de votos, se ha convertido en un ejemplo de continuidad y evolución.

Además, la Presidenta ha dado seguimiento a los principios de la 4T, marcando su propio estilo. Su popularidad, que superó el 69 por ciento de aprobación, refleja la confianza del pueblo mexicano en su liderazgo y capacidad para consolidar los logros de la primera etapa de la 4T, mientras sigue construyendo un México más justo.

En estos primeros meses de Gobierno, con el respaldo del Poder Legislativo, la mandataria impulsó la creación de la Universidad Nacional Rosario Castellanos, mostró firmeza en la defensa de nuestra soberanía y promovió reformas constitucionales que garantizan igualdad salarial, derechos de las mujeres y programas sociales.

A seis años de la llegada de nuestro movimiento a la máxima magistratura del país, seguimos viendo hacia adelante con esperanza, porque la Cuarta Transformación es más que un periodo de Gobierno: es una revolución pacífica, cuyos efectos continúan impactando positivamente en la vida de millones de personas.

Sí, el tiempo ha dado la razón y, pese a las voces detractoras, el reloj sigue corriendo con rumbo claro, porque hoy México continúa escribiendo un nuevo capítulo de paz duradera y prosperidad compartida.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Acariciando ideales

En el Constituyente de 1917 no se modificó nuestra definición de gobierno.

El progreso no consiste necesariamente en ir adelante a toda costa. He pedido que me traigan mi retroproyector.

Umberto Eco

Las ocasiones son fugaces, decían los griegos; las oportunidades son calvas, decían los romanos. Ciertamente, una vez que pasan es imposible detenerlas; momentos que, o son aprovechados y se avanza, o solamente sembraron una esperanza efímera que, al desvanecerse, provocan una desmoralización colectiva. Nuestra historia da cuenta sobrada de ello.

En 1824, nuestra Constitución nos definía como una nación que “adopta para su gobierno la forma de República representativa, popular federal”. Evidentemente no fuimos eso. ¿Era una mentira o un ideal por alcanzar? Servando Teresa de Mier advirtió nuestro exacerbado optimismo en un texto que acertadamente se conoce como el *Discurso de las profecías*. Guadalupe Victoria, nuestro primer presidente, gobernó con grandes dificultades el periodo para el que fue electo.

En 1828 contendieron Vicente Guerrero y Manuel Gómez Pedraza. El primero fue derrotado a pesar de tener el apoyo popular. Al segundo lo respaldaba la clase gobernante en un método de elección indirecta. Se cometió fraude electoral. Nuestro héroe de la Independencia no pudo gobernar y fue asesinado después de un sumario juicio para guardar las apariencias. Ahí inicia un periodo de gran anarquía.

El 15 de julio de 1867, Benito Juárez entra triunfante a la Ciudad de México y nuevamente se intenta realizar el proyecto político ahora definido como democrática en lugar de popular. Arrancaba, después de derrotar a los invasores, la segunda República, denominada restaurada. Hay testimonios que prueban que en 1871 hubo fraude electoral. Con todo, ese periodo concluyó en 1876 con el triunfo de Porfirio Díaz. Comienza la dictadura.

En 1908, Francisco I. Madero repetía en su libro *La*

sucesión presidencial nuestra añeja propuesta de contener el poder con el fortalecimiento de su división. Durante su breve y agitado gobierno, reiteradamente advirtió que, de fracasar, se cumpliría la sentencia de que el pueblo de México no era “apto para la democracia”. Gobernó 15 meses. El Congreso no le brindó su apoyo. Con su asesinato se generó una revolución que abandona los motivos del prócer para ser sustituidos por demandas sociales. Nuevamente no se confió en la participación ciudadana.

En el Constituyente de 1917 no se modificó nuestra definición de gobierno. Sin embargo, el sistema político en-

gendrado, con un presidencialismo exacerbado y un partido hegemónico, estaba distante del texto legal. Durante varias décadas se reconoció esta ausencia de legitimidad y, con lentitud y bajo presión, cada gobierno impulsaba reformas para

cerrar la brecha entre la ley y la terca realidad. Un momento relevante se dio en 1977. Jesús Reyes Heróles asumió magistralmente la tarea haciendo cambios consensuados y responsables para cumplir con el propósito original.

Recientemente, en uno de los escasos destellos de sensatez en el debate parlamentario, el senador Manlio Fabio Beltrones citó a Octavio Paz, quien denominó aquel periodo del Estado mexicano como el “ogro filantrópico”: autoritario, pero bien que mal permitía el avance. Tan es así, que por fin en 1997 no había en el Congreso una mayoría que pudiera por sí sola modificar nuestra ley fundamental y en 2000 se dio por fin la alternancia de partidos en la Presidencia de la República.

En 1986, otro de nuestros connotados ideólogos, Carlos Castillo Peraza, en un ensayo que tituló *El ogro antropófago*, escribe: “Perdida sobre todo en tiempos de crisis económica o política su posible faceta filantrópica, el ogro se muestra como lo que es: un ser voraz que no duda en triturar hombres, una criatura antropófaga”.

Ésa es nuestra circunstancia. Ni somos una República ni es representativa ni es democrática ni es federal. Dicho descaradamente, la transición se dio del ogro filantrópico al ogro antropófago. Como se dice en el PAN: es brega de eternidad.

**Ni somos
una República
ni es
representativa
ni es democrática
ni es federal.**





Debate económico

Bruno Donatello

✉ bdonatello@eleconomista.mx

Incumplir con el T-MEC

La política antimonopolio del Estado mexicano se encuentra en indefinición...

Es cómodo y hasta tentador fingir que no pasa nada, que todo va requetebién. Hacer como que no hay problemas y asuntos de gravedad que nos están afectando. No me parece que sea una buena estrategia para un gobierno que apenas comienza. No es buena estrategia de Estado.

Apenas el martes de la presente semana nos enteramos de dos noticias desfavorables. Por un lado, que al cierre del tercer trimestre del presente 2024, la generación de empleos en México fue la más baja de los últimos 10 años. Y de manera paralela, que al nuevo organismo antimonopolios no le alcanzará para cumplir con el T-MEC. A continuación, centraré la atención en este segundo asunto, que considero de mayor importancia potencial.

Como es bien sabido, sin contemplación alguna ha continuado la reforma legislativa para acabar con los órganos autónomos del Estado mexicano. Y, desde luego, han opinado expertos sobre la materia, no es de ninguna manera suficiente que en el

dictamen del Senado correspondiente a la extinción de la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) se haya establecido que esta deba ser reemplazada por una autoridad de naturaleza "técnica". Pero si la Cofece ya era una entidad con esa naturaleza y bien probada en la práctica. ¿Para que impulsar su desaparición?

La futilidad de todo el referido procedimiento ha quedado resumida en una sola conclusión: entre más parecida sea la nueva legislación a la precedente mayor será la posibilidad de cumplimiento con el tratado. Pero si ese el caso, ocurre plantear la pregunta fundamental: ¿para qué destruir a la institución a la que se va a tener que recrear?

Es decir, el panorama futuro de la política antimonopolio del Estado mexicano se encuentra en indefinición. Ante la incertidumbre y la indefinición, las autoridades han reaccionado con

vaguedades que son totalmente insuficientes para proporcionar claridad y línea. Por ejemplo, la promesa de que se creará "un órgano técnicamente independiente". O la aseveración de que "la autoridad en materia de libre competencia y concurrencia contará con personalidad jurídica y patrimonio propio". Ello, además de que supuestamente, la organización "garantizará la separación entre la autoridad que investigue y la que resuelva los procedimientos".

Seguramente, sobre la marcha y de manera apresurada, el gobierno en turno algo inventará en el orden institucional para reemplazar a la Cofece. Sin embargo, nada asegura que el mecanismo pasará la aduana de cumplimiento diplomático. Las instancias encargadas de comprobar que el T-MEC ha sido respetado nada tienen que ver con el Ejecutivo y el Legislativo de México.



JUSTICONOMÍA

REFORMA FISCAL, SÍ... O SÍ

Por Jorge Torres Góngora

Hace varios lustros que se habla en el País de la importancia de una reforma fiscal integral.

Con ese objetivo se han realizado incluso convenciones hacendarias a nivel nacional, y diversos foros con la participación de los gobiernos estatales y diversos especialistas. Hasta ahora, ello ha derivado solo en algunas reformas que implicaron aumentos de tasas, como en el caso del IVA, revisión de tasas de ISR, inclusión de nuevos regímenes especiales y hasta la inclusión de nuevos impuestos, como por ejemplo el IETU, que buscaba fijar una tasa única de impuesto a los ingresos de las empresas, prácticamente eliminando cualquier deducción.

Este impuesto ya fue abrogado, y se sustituyó por diversos cambios al ISR.

También se realizaron modificaciones legales en materia del federalismo hacendario, las cuales modificaron las bases y fórmulas para la distribución de participaciones y aportaciones federales, que son los principales ingresos de los gobiernos estatales. En igual sentido, se estableció una nueva ley que promueve la disciplina financiera de las haciendas locales, con el objetivo de evitar su sobreendeudamiento.

Por otro lado, se implementaron diversas reformas en materia de gasto público y de registro de las operaciones financieras del gobierno federal.

Aunque estas acciones tuvieron un cierto impacto en el fortalecimiento de los ingresos públicos, y en la implementación de ciertas medidas de eficiencia en el gasto público, no es posible hablar, hasta ahora de una reforma hacendaria integral que haya cambiado de forma profunda el sistema tributario nacional, las normas relativas a la deuda pública o el control, la fiscalización del gasto público, o el federalismo hacendario. En el primer paquete económico del nuevo gobierno, se decidió continuar con la política fiscal de la administración anterior, que evitó el aumento de impuestos o cualquier otra reforma tributaria relevante. Se plantea un fortalecimiento de la hacienda pública federal, a partir de una recaudación más eficaz y equitativa, el combate a la evasión fiscal y en facilitar el cobro de impuestos a partir de la modernización, digitalización y mayor eficiencia de los procesos de administración tributaria.

Con ello, en la Ley de Ingresos de la Federación de 2025, se establece que los ingresos totales serán de 9 billones 302 mil millones de pesos, que es un 1.6% menor en términos reales a lo que se autorizó en 2024.

Los ingresos presupuestarios, serán de 8 billones 55 mil millones de pesos, lo cual implica un aumento de 5.4% real.

Los ingresos petroleros aumentarán en 4.5% real, al ser de 1 billón 142 mil millones de pesos, mientras que los no petroleros serán de 6 millones 913 mil millones de pesos, con un aumento de 5.6% real.

En una hacienda pública sólida, los ingresos tributarios son fundamentales, ya que son los recursos con los que cuenta el gobierno por su propia labor de recaudación de impuestos y que dependen en esencia de su eficacia en esta tarea, y del desempeño de la economía.

En el 2025, aunque esos ingresos se estiman en 5 billones 296 mil millones de pesos, y el objetivo es que sean de 14.6% del PIB, cuando en otros países de la OCDE llega a ser mayor al 30%. Estos ingresos son el 57% del total con que se cubrirá el presupuesto de egresos, lo cual no es señal de contar con unas finanzas públicas tan sólidas.

Los ingresos por los principales impuestos serán, por el ISR, de 2 billones 860 mil millones de pesos, del IVA 1 billón 463 mil millones y IEPS por 713 mil 800 millones de pesos.

Los ingresos no tributarios, van a crecer un 37.4% real, con un total de 374 mil millones. Los de organismos y empresas serán de 1 billón, 242 mil millones de pesos, con lo que van a crecer un 11%.

Por otro lado, se propone una reducción del endeudamiento, que se estima será menor al de 2024 en casi 33%, al indicar un balance fiscal de 1 billón 170 mil millones de pesos.

Así, se reduce el déficit presupuestario, en su sentido más amplio, de 5.9% del PIB en 2024 a 3.9% del PIB en 2025.

Con ello, según la Secretaría de Hacienda y los legisladores de la alianza que respalda al gobierno, se evita un aumento desproporcionado de la carga financiera futura para los contribuyentes, la cual quedará en 51.4% del PIB.

En una medida que busca brindar aún mayor certeza a los inversionistas, se establece que dicho déficit se reducirá gradualmente en los siguientes ejercicios fiscales, hasta lograr un promedio de 2.4% de en el actual gobierno.

Estas estimaciones se basan en un crecimiento de entre 2% y 3%, una inflación del 4%, un tipo de cambio promedio de 18.5 pesos por dólar y una tasa de interés del 8%. Según quienes respaldan esta propuesta, se asegura que lo lograrán por el fortalecimiento del mercado interno basado en el aumento de los salarios y el empleo.

En lo que va de 2024, hay casi 600 mil nuevos empleos formales, y la tasa de desocupación es de 2.9%.

En 2024 aumentó el salario mínimo en 20%, y seguirá creciendo en 2025.

Sin embargo, instituciones financieras nacionales e internacionales proyectan un crecimiento económico mucho menor y un tipo de cambio mayor, lo cual podría impactar de manera relevante en estas estimaciones de ingresos, y en el déficit.

Por otro lado, se observan ya reducciones de gasto importantes en aspectos muy valiosos para la población, como la salud y el medio ambiente.

La inversión en infraestructura disminuye y el gasto en pensiones aumenta.

La eficiencia recaudatoria tiene límites, y muchos de los recursos ingresados por esta vía son de una sola vez, por los rezagos previos.

Es debido a ello que debe pensarse ya en una reforma hacendaria que aumente los ingresos públicos de forma progresiva, que revise tasas en el ISR y tratos diferenciados en el IVA, y tal vez diseñar nuevos impuestos especiales; que impulse los ingresos propios de los gobiernos estatales y municipales; que rediseñe las reglas relativas al endeudamiento público y su uso, y las normas que rigen al federalismo hacendario; y que incluya una reforma presupuestaria que asegure una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos y su evaluación objetiva, y que las asignaciones futuras se realicen con base en ello.

Es lo justo.



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Sheinbaum no descarta que Trump pudiera enviar militares contra cárteles



Por Roberto Vizcaino

El tema lo publicó la muy popular y leída revista internacional **Rolling Stone** y no fue desmentido por nadie del equipo del presidente electo **Donald Trump** ni por ninguna dependencia del gobierno de **Joe Biden**.

La información indica que el staff de seguridad de Trump le puso a su consideración que, una vez que asuma la presidencia el 20 de enero, se inicie una “**invasión suave**” de equipos especializados a México para eliminar a los capos de las drogas que tanto dañan a EU.

En México esta información se asumió como una posible intervención militar estadounidense antinarcótics.

Ante la interrogante de que si esto ocurre qué haría la Presidenta de México, ella respondió ayer en su manera que pues no tienen en mente una invasión, “pero que si la hay, pues ‘**tenemos himno**’, en referencia a que ante cualquier intervención extranjera ‘**un soldado en cada hijo te dio**’”.

Si entiendo bien, ¿si **Trump** enloquece y ordena atacar en México a los jefes de los cárteles de la droga la presidenta **Claudia Sheinbaum** le declararía la guerra a EU?

ADÁN AGUSTO: ESTA SEMANA SALEN LAS LISTAS

Adán Augusto López, presidente de la Junta de Coordinación Política del

Senado, afirmó que entre hoy y el viernes se publicarán las listas efectivas de aspirantes validados que participarán en la elección de cargos del Poder Judicial.

El líder de las mayorías senatoriales de Morena indicó que el comité de evaluación hizo su trabajo a fondo y con premura, luego que se colapsó el sistema de registro y una vez que se tomó la decisión de ir al uso de correos electrónicos.

Los listados finales se publicarán simultáneamente en la página web del Senado y en el Diario Oficial de la Federación.

Consideró que quienes renunciaron al Poder Judicial y ahora buscan su inscripción ex temporánea no podrán ser admitidos porque hacerlo violaría lo establecido por la Constitución.

DECLARATORIA DE CONSTITUCIONALIDAD

En otro orden, el Senado emitió ayer la declaratoria de constitucionalidad del decreto por el que se reformó el artículo 19 que considera a la extorsión, el tráfico de fentanilo y a las actividades relacionadas con la falsificación de comprobantes fiscales como delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa.

Lo anterior fue informado por la mesa directiva al indicar que las legislaturas estatales que dieron su respaldo son:

Baja California, Campeche, Colima, Chiapas, Durango, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz de Ignacio de la Llave, Yucatán, Zacatecas y de la Ciudad de México.

Al sumar en total 20 se rebasó el mínimo requerido de 17 congresos estatales por lo que el Senado la envió para su promulgación.

RATIFICAN TAMBIÉN NOMBRAMIENTOS DIPLOMÁTICOS

Con 108 votos a favor y una abstención, el Pleno del Senado ratificó ayer los nombramientos hechos por la presidenta **Claudia Sheinbaum** en favor de **María Teresa Mercado** como subsecretaria de Relaciones Exteriores; **Raquel Serur Smeke**, en la subsecretaría para América Latina y el Caribe, y de **Enrique Ochoa Martínez**, en la subsecretaría de Asuntos Multilaterales y Derechos Humanos de la misma dependencia.

Una vez aprobados, los tres funcionarios rindieron la protesta para asumir su nuevo encargo.



La Comisión correspondiente propuso esta ratificación por considerar que los tres perfiles propuestos por la Presidenta de la República han trabajado durante mucho tiempo en el Servicio Exterior Mexicano, donde han dado “resultados claros” en su trayectoria profesional.

María Teresa Mercado es personal de carrera del Servicio Exterior Mexicano desde 1982, donde ingresó por concurso. Laboró en las embajadas de Bolivia, Bélgica, Dinamarca, Argentina y Canadá, además de ocupar diversos cargos en la SRE, en febrero de este año fue designada como subsecretaria de Relaciones Exteriores por el entonces Presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador**.

Raquel Serur Smeke fue embajadora de México en Ecuador de 2019 a 2024; tiene estudios de licenciatura y posgrado en letras por la UNAM y la Universidad de East Anglia, de Inglaterra. Ha publicado numerosos textos en diversas revistas de investigación y académicas nacionales.

Enrique Ochoa Martínez ingresó al Servicio Exterior Mexicano en 2009, fungió como embajador de México en Kenia y cónsul adscrito en Filadelfia, Estados Unidos, además de haber desempeñado varios cargos en la Misión Permanente de México ante la Organización de las Naciones Unidas.

La bancada de Morena a los 3 propuestos por “redinamizar” las relaciones con Europa, acercarnos a la región de Asia Pacífico, y promover la integración y cooperación de los países de América Latina y el Caribe.

Los senadores del PRI apoyaron estas ratificaciones por ser funcionarios de carrera, con experiencia en las materias para las que han sido propuestos; “el reto que tienen los funcionarios que hoy se ratifican es enorme, y confiamos en que lo honrarán con dignidad y con mucho profesionalismo”, añadió.

Y Movimiento Ciudadano aseguró que se les da un voto de confianza a los perfiles, para que cuiden el buen desempeño de las relaciones internacionales de nuestro país, sobre todo, ante la polarización que prevalece en el mundo, por lo que es necesario cuidar el perfil de quienes nos representan en el exterior.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

La información indica que el staff de seguridad de Trump le puso a su consideración que, una vez que asuma la presidencia el 20 de enero, se inicie una “invasión suave” de equipos especializados a México para eliminar a los capos de las drogas que tanto dañan a EU.



SIMPLE Y CLARO

LOS HINCADOS



POR ELLIOT
VELHER

Ya están definidas las listas de aspirantes a candidatos para jueces, magistrados y ministros.

Ahora es momento de esperar el proceso de depuración, las nuevas tómbolas, las evaluaciones por parte de los comités técnicos y, después, el inicio de las campañas.

Dentro de estas listas predominan partidarios del poder, afiliados a Morena, aplaudidores y personajes ligados a la autodenominada Cuarta Transformación.

Como ejemplo, tenemos a Eurípides Flores, Eduardo Andrade, César Gutiérrez (hijo del general Gutiérrez Rebollo), Paula María García Sánchez (hija de Olga Sánchez Cordero), entre otros.

El perfil de los candidatos que el poder pretende imponer como ministros, jueces y magistrados está claro: subordinados al poder.

Un caso emblemático es el de Eduardo Andrade, quien aspira a ser ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En su afán de posicionarse como un aspirante "serio" y con conocimientos suficientes, ha declarado, por ejemplo, que el derecho humano a la presunción de inocencia puede verse restringido temporalmente mediante la figura de la prisión preventiva oficiosa.

Es decir, eres culpable -temporalmente- hasta que demuestres lo contrario.

Esta afirmación no solo es aberrante, sino también peligrosa, pues sostener la postura de Andrade implica que todos los derechos humanos pueden ser violentados bajo una visión autoritaria que privilegia la fuerza del Estado por encima de la protección de los derechos fundamentales.

Las declaraciones de Andrade se dan en un contexto en el que el Congreso aprobó ampliar el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva oficiosa (automática), a pesar de que la Corte Interamericana de Derechos Humanos dictó sentencia en contra del Estado mexicano, declarando que esta figura es inconvencional por

que atenta contra la presunción de inocencia. Por otro lado, Eurípides Flores, quien se autodenomina "abogado del obradorismo", se caracteriza por sus discursos facciosos, insultos a la oposición o a quienes no comparten su ideología.

Ha calificado al Instituto Nacional Electoral como una "mafia electoral", llamó "plaza fifi" a un centro comercial en la Ciudad de México y defendió la candidatura de Félix Salgado Macedonio a la gubernatura de Guerrero, a pesar de las múltiples denuncias en su contra por agresiones sexuales.

Eurípides representa, de manera clara, lo que es la juventud "cuatroteísta", donde pensar diferente, los derechos humanos y las libertades no pueden estar por encima del proyecto llamado "Andrés Manuel López Obrador".

Lealtad ciega al régimen, como exigen los principios de Morena.

Por su parte, César Gutiérrez, hijo del difunto Jesús Gutiérrez Rebollo -acusado de vínculos con el narcotráfico-, ha manifestado abiertamente su apoyo al proyecto de Andrés Manuel López Obrador.

Ha sido crítico de la oposición y ha defendido la postura de limitar las facultades de la Suprema Corte para convertirla en una mera oficialía de partes.

Paula María García Villegas Sánchez Cordero es el ejemplo de

aquello que tanto critica Morena: el nepotismo.

Hija de la exministra Olga Sánchez Cordero, la magistrada Paula María simboliza la contradicción ideológica de la "4T", donde se acusa de nepotismo a quienes ingresan al poder judicial con familiares en cargos de jueces y magistrados, pero cuando se trata de ellos mismos, olvidan sus propias acusaciones y se convierten en víctimas de sus propias palabras.

Así, el nuevo poder judicial comienza a erigirse como símbolo del sometimiento de los jueces al poder político, donde jueces, magistrados y ministros deben alinearse al proyecto de la Presidencia, y donde los derechos humanos quedan relegados a los caprichos de la Cuarta Transformación.

Poco a poco, el sometimiento del poder judicial se consolida con futuros jueces que vivirán inclinados ante el poder.



Un caso emblemático es el de Eduardo Andrade, quien aspira a ser ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En su afán de posicionarse como un aspirante "serio" y con conocimientos suficientes, ha declarado, por ejemplo, que el derecho humano a la presunción de inocencia puede verse restringido temporalmente mediante la figura de la prisión preventiva oficiosa



Foto Cuartoscuro





Café político

José Fonseca

✉ jose.fonseca@eleconomista.mx

Sinaloa, punto de inflexión para el sexenio

Es obvio que el oficialismo arroja a los gobernadores morenistas, en activo o salientes, sin importar que algunos sean impresentables, toda vez que, pues se considera que el nuevo régimen político de la República no está suficientemente consolidado.

El encargo de **Luisa María Alcalde** y **Andrés Manuel López Beltrán** es construir para 2027 una maquinaria electoral tan potente que ya no tengan que tolerar a las fuerzas centrífugas de la olla de tamales que, con las siglas de Morena ganó el poder en 2018.

El Gobierno de la República y Morena deben decidir que es más importante, el objetivo político electoral del 27, o cumplir con la responsabilidad de darle paz a Sinaloa, tope donde tope, e iniciar la ardua tarea sexenal de recuperar para el Estado el control territorial de regiones enteras de México.

Los riesgos de la forzada austeridad

Innegable que la realidad ha forzado al Gobierno de la República a la indeseada austeridad que anunció la subsecretaría de Egresos de la SHCP, **Bertha Gómez**, pero aún hay tiempo de ponderar sus implicaciones.

Más allá de los recortes está el anuncio de que a "funcionarios de estructura" se les recortará sus salarios y se esgrime el argumento del pasado sexenio de equiparar el trabajo de los servidores públicos con un apostolado cuasi franciscano.

Aunque a los que viven de la política les parezca extraño, hay personas que tienen auténtica vocación para el servicio público, pero al hacerlo proyecto de vida, no significa someter a sus familias a régimen monacal de ayunas y penitencias. Abre puertas que luego no podrán cerrar.

Tabasqueña solidaridad para Octavio Romero

Un hecho innegable es que Petróleos Mexicanos tiene serios problemas financieros y que la administración de su exdirector **Octavio Romero** deja, entre otros, fuertes adeudos con proveedores nacionales y extranjeros.

Sorprende por ello que el gobernador de Tabasco, **Javier May**, con argumentos del pasado reciente para descalificar los reclamos de proveedores nacionales que alegan están al borde de la quiebra por los adeudos que dejó Romero Oropeza.

Aduce que los reclamos de los proveedores es politiquería del dirigente sindical **Ricardo Aldana**. La expresión "politiquería" pone a pensar si el gobernador May podría ser sólo el mensajero de la solidaridad de paisanos.

Notas en remolino

Quizá el titular de la SHCP, **Rogelio Ramírez de la O**, podría echarle la mano a Palacio Nacional y auxiliar a **Ricardo Monreal** y sus diputados morenistas a los malabares indispensable que eviten un desagradable sofocón en el sector salud... No hubo respuesta al señalamiento de **Ciro Gómez Leyva** de que **Epigmenio Ibarra** es ya parte de la élite del poder... El incendio de viviendas en Madera, Chihuahua, subraya la pertinencia de que la Guardia Nacional tenga rol similar al de la Gendarmería francesa... Decidió el pleno de la Suprema Corte de Justicia liquidar sus fideicomisos y pasar a las arcas del Gobierno Federal algo así como 7,000 millones de pesos... En lenguaje coloquial esta gran reflexión de **Winston Churchill** para quienes temen a tiempos nublados: "El papalote vuela más alto con el viento en contra" ...



POLÍTICA PARA GUAPOS

La censura a los clubes
de fans de Luis Miguel

Por Alberto Tavira ► 24

POLÍTICA PARA GUAPOS LA CENSURA A LOS CLUBES DE FANS DE LUIS MIGUEL



POR ALBERTO
TAVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

“Injusta. Violenta. Inexplicable”. Así consideran los más importantes clubes de fans de Luis Miguel el cierre de sus cuentas de Instagram y Facebook que desde noviembre de 2024 ha venido realizando Meta. La explicación: la utilización del nombre e imagen de Luis Miguel que, según sus políticas, consideran “suplantación de identidad”.

Pero esto no sucedió en automático. A decir de una de las tres entrevistadas por mí para esta entrega -las tres me solicitaron el anonimato- “alguien con suficiente facultad legal solicitó a Meta bajar de sus plataformas digitales las cuentas”. Y no hubo discriminación. Lo mismo borraron cuentas de fans individuales, que de clubes de fans no oficiales ¡y hasta los clubes de fans oficiales! Esos que han sido certificados por el propio Luis Miguel desde décadas atrás y de los cuales conoce personalmente a sus presidentas.

Entre el grupo de los oficiales censurados se encuentran: “Tengo todo excepto a ti”, de Argentina; “Amigos de Luis Miguel”, de Perú; “Fan Club Oficial Luis Miguel Internacional”, de

España, y “Luis Miguel Fans Club Venezuela International Official”, por mencionar sólo algunos. Otra de las cuentas con miles de seguidores que también fue amordazada de Instagram fue @LegendaryIm administrada hace 8 años desde Colombia.

¿Quién le dio la orden a Meta de censurar a los clubes de fans de Luis Miguel? ¿Para qué se está generando esta cacería de brujas de las redes

sociales luismigueleras? ¿Cuál es el objetivo último de ponerles una mordaza a las cuentas que, sólo por amor a su ídolo, trabajan diariamente para elogiar la vida y obra de Luis Miguel?

Si he comprendido bien a mis entrevistadas, se está abofeteando a los muchos clubes de fans que tenían decenas de personas trabajando/ colaborando para alimentar con contenido sus cuentas en RRSS, desmentir información falsa pu-

blicada de su ídolo, dar entrevistas a medios de comunicación para enaltecer a su artista y defenderlo a capa y espada de sus detractores. Todo eso sin cobrar un solo peso. Todo eso durante años. Todo eso con absoluta pasión.

Y de la nada, sin decir “agua va” como decimos los mexicanos, viene el arrebato a las cuentas que son de ellas en tanto fecundadoras y alimen-

tadoras. Es obvio que estén dolidas, tristes, frustradas y hasta enojadas. Leí en la cuenta de IG de Eugenia Cabral, una de las fans más destacadas de Luis Miguel, que Meta debió advertir antes de darlas de baja para que pudieran hacer las adecuaciones necesarias. Pero no fue exactamente así. Ahora el daño está hecho.



Luis Miguel está por cerrar un tour histórico, sin precedentes, en donde para el cierre con broche de oro toda su comunicación debería de ser positiva y, con esta censura a sus clubes de fans, esa comunicación comienza a ser negativa.

Las fans están muy tristes. Y cuando digo MUY me refiero a que, al menos con dos de las tres que hablé, o se ponían a llorar por "el golpe inmerecido" o por lo menos se les quebraba la voz ante la frase "nunca le hemos hecho nada malo a nuestro Rey". La tercera entrevistada está más bien decepcionada. La mayor parte de sus cinco décadas de vida las ha vivido por y para una estrella que hoy se le ha caído del firmamento.

Hay quienes dicen que Luis Miguel no está enterado de lo que ellas llaman "la mordaza" (incluso han iniciado una campaña en contra de ella). Aseguran que posiblemente es una decisión de sus subalternos para "justificar su sueldo" bajo la bandera de la protección de la marca. Pero ¿qué pretenden proteger si ellas son las más fervientes protectoras de todo lo que huele a Luis Miguel?

Si a la empresa de Luis Miguel o a sus apoderados legales o al algoritmo de Meta le molestaba tanto el uso del nombre, la imagen y el material audiovisual de Luis Miguel en cuentas de Instagram y Facebook ¿Por qué no "bajaron" a estos clubes de fans desde años atrás? ¿Por qué les permitieron que crecieran e invirtieran tiempo? ¿Por qué sí les dejaron que hicieran toda la publicidad gratuita de la más reciente gira del artista y ahora que esa gira acaba las censuran?

En lo personal me cuesta trabajo comprender el objetivo de esta censura innecesaria cuando yo mismo he reconocido las medallas que se ha colgado "El Sol de México" con lo que he llamado la gira de la reivindicación. Se reivindicó con su público ofreciendo una gira histórica, se reivindicó del abandono a su hija Michelle Salas entregándola el día de su boda, se reivindicó con Aracely Arámbula pagando la pensión que debía a sus dos hijos, se reivindicó con el amor teniendo una relación pública y estable con Paloma Cuevas.

Quien esté detrás de la mordaza se está equivocando. Expreso de todo corazón mi solidaridad con todos y todas las integrantes de los clubes de fans alrededor del mundo que atraviesan por una de las censuras nunca antes vistas en la historia de un ídolo llamado Luis Miguel.

¿Quién le dio la orden a Meta de censurar a los clubes de fans de Luis Miguel? ¿Para qué se está generando esta cacería de brujas de las redes sociales luismigueleras? ¿Cuál es el objetivo último de ponerles una mordaza a las cuentas que, sólo por amor a su ídolo, trabajan diariamente para elogiar la vida y obra de Luis Miguel?



Foto: Cuartoscuro



¡Todo el poder!



Pedro
Peñaloza

*Cuidado con aquel que habla de poner las cosas en orden.
Poner las cosas en orden siempre significa poner las cosas
bajo su control.*

Denis Diderot

Las violencias que se expresan en el país son el resultado de múltiples factores que no han sido atendidos por diversos gobiernos, aunque la administración obradorista los superó en desinterés e ignorancia.

Nunca se habían realizado tantas modificaciones de carácter normativo para garantizar el impulso y permanencia de las fuerzas militares en tareas que deberían realizar organismos civiles. El gobierno que se presentó como "progresista" renunció a ese carácter civil al poner en práctica una política de seguridad basada en dispositivos legales anti garantistas e inconvencionales. López Obrador estafó al electorado. Recordemos que en sus campañas presidenciales cuestionó la presencia de las fuerzas armadas en las calles.

El repentino cambio hacia la militarización lo justificó arguyendo que "no conocía el tamaño de la crisis en la seguridad", exhibiendo, en primer lugar, la ausencia de un diagnóstico para gobernar al país y, por otro lado, aseguraba la estabilidad de su mandato en alianza política con el ejército y marinos.

Poco le importó renunciar a una de sus banderas centrales de campaña. Confió en su retórica y en la fidelidad de sus seguidores. La intensa campaña a favor de la infalibilidad de los militares fue intensa y continua. Se echó a andar con la Guardia Nacional, hasta llegar a su fusión con la Sedena. La

obra está hecha: puso la seguridad pública en manos de la ola verde, ese fue el objetivo del tlatoani en reposo.

Aún faltaba otro ingrediente para cerrar la pinza autoritaria del régimen de la 4T: el aumento del catálogo de delitos sujetos a prisión preventiva oficiosa. Es decir, ante la falta de capacidad de investigación de las instituciones se elimina la presunción de inocencia aumentando el número de inocentes en la cárcel, de ciudadanos encerrados sin juicio o pruebas de algún delito. La "izquierda" encerrando pobres.

Por si algo faltara para la edificación de un nuevo régimen dictatorial, el partido en el poder cumple su venganza: el asalto a la Suprema Corte. Ahora, Morena controlará los tres poderes, con el ejército reprimiendo, sin transparencia y una Comisión Nacional de Derechos Humanos protegiendo al gobierno y no a las víctimas. El menú autoritario busca la permanencia de esa coalición echeverrista-neoliberal-dictatorial. Sheinbaum no se desmarcó, sino que obedeció todas las órdenes del jefe.

Lo más grave es la falta de una oposición creíble, vigorosa y de masas. Y no se ve para cuando. En efecto, la dictadura disfrazada de bienhechora social tendrá todo el poder.

@pedro_penaloz

Lo más grave es la falta de una oposición creíble, vigorosa y de masas. Y no se ve para cuando. En efecto, la dictadura disfrazada de bienhechora social tendrá todo el poder.



Brasil: Lula celebra el crecimiento “robusto” de la economía

EMIR SADER

Los resultados del tercer trimestre muestran una mejoría en la economía brasileña que supera la proyectada, apoyada sobre el crecimiento de los servicios y la industria.

El gobierno de Brasil, con Luiz Inácio Lula da Silva a la cabeza, celebró un crecimiento “robusto” de su economía este martes, con la llegada de los datos del tercer trimestre, que mostraron una expansión de 0.9 por ciento sobre el periodo anterior y de 4 por ciento en relación con el mismo trimestre del año anterior.

El impulso al crecimiento del trimestre pasado se debió al rédito de la industria, los servicios y el gasto de los hogares, según datos oficiales.

El resultado da cuenta de un crecimiento de 4 por ciento para el producto interno bruto (PIB) de la mayor economía de América Latina en relación con el tercer trimestre de 2023, una buena noticia para el gobierno de Lula, que enfrenta la desconfianza de los inversionistas sobre su capacidad para controlar la expansión del gasto público.

En los primeros nueve meses de este año, el PIB de Brasil acumula un alza de 3.3 por ciento. “El PIB sigue creciendo, creando más empleo e ingresos para los brasileños”, celebró Lula en un mensaje difundido en la red social X.

El Ministerio de Finanzas, a su vez, anunció un “ritmo de crecimiento robusto” y estimó que la proyección de crecimiento para 2024 “deberá ser revisada al alza”, según una nota compartida por la Secretaría de Política Económica.

Por su parte, la ministra de Planificación y Presupuesto, Simone Tebet, destacó que la cifra de este trimestre demuestra que el país “produce cada vez más”, lo cual genera ingresos y empleos. “Con medidas que promuevan el equilibrio de las cuentas públicas, fortaleceremos la economía y aseguraremos que los logros perduren. ¡Es Brasil avanzando con trabajo y responsabilidad fiscal!”, expresó la ministra en X.

El jefe de gabinete de la presidencia, Rui Costa, señaló que el dato es “una prueba más” de que

es posible gobernar cuidando a quienes más lo necesitan, y manteniendo las cuentas públicas y las inversiones controladas. “Continuaremos invirtiendo en Brasil y trabajando para los brasileños”, ha expresado el funcionario, remarcando que el dato superó las expectativas del mercado.

Sin embargo, el crecimiento del PIB en el tercer trimestre, que corre de julio a septiembre, fue menor que el logrado en el primero (+1.1 por ciento) y segundo trimestre (+1.4 por ciento), según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE).

De todas formas, el dato superó levemente las expectativas de las consultoras financieras que citó el diario económico brasileño *Valor*, que preveían una expansión de 0.8 por ciento trimestre a trimestre.

A escala sectorial, el desempeño de la economía brasileña en el tercer trimestre estuvo marcado por el avance de los servicios (+0.9 por ciento) y la industria (+0.6). Los servicios tienen un peso funda-

mental en la economía brasileña, representando alrededor de 70 por ciento del PIB del país.

Este impulso compensó la caída de la agricultura (-0.9 por ciento), que en este año se enfrentó a eventos climáticos extremos, con sequías récord en varias regiones y severas inundaciones en abril y mayo, en particular en el sur del país.

También contribuyeron al crecimiento de la economía el gasto de los hogares (+1.5 por ciento) y el gobierno (+0.8), con aumentos en la formación bruta de capital fijo (+2.1 por ciento) respecto al trimestre anterior, indicó el IBGE.

Los datos confirman un rebote económico después del crecimiento casi nulo en el segundo semestre de 2023. “La actividad económica continúa mostrando señales de resiliencia en el corto plazo”, afirmó André Perfeito, analista de la Universidad Católica de San Pablo.

En cuanto al sector externo, hubo una caída en las exportaciones de bienes y servicios (-0.6 por ciento) y un aumento de las importaciones de bienes y servicios (+1 por ciento) en relación con el trimestre anterior.

Mientras, el desempleo en el país registró su nivel más bajo desde 2012 en el trimestre de agosto a octubre, de 6.2 por ciento estimado. Pero Brasil enfrenta otros desafíos de coyuntura.

“

La actividad económica continúa mostrando señales de resiliencia en el corto plazo





Carlos Pallán Figueroa

Ex secretario general ejecutivo de la Anuiés
capafiz@hotmail.com

Universidades y financiamiento/

La semana pasada, las 35 universidades públicas autónomas afiliadas a la Anuiés entregaron a la Cámara de Diputados los estados financieros de sus respectivos ejercicios fiscales, debidamente autorizados por sus órganos de gobierno y dictaminados por una auditoría externa de prestigio profesional. Dicha entrega se realizó en una sesión de trabajo en que participaron los rectores de esas instituciones, la Secretaría General Ejecutiva de aquella institución, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) y las comisiones de Educación y de Ciencia Tecnología de la propia Cámara.

Como allí lo informó el titular de la ASF, en esas auditorías surgen observaciones y cuestionamientos. Baste con recordar que esa dependencia jugó un papel importante en el análisis, aclaraciones y sanciones una vez que, periodísticamente, se puso al descubierto la trama de la “estafa maestra” entre dependencias del gobierno federal, algunas IES autónomas y otras dependientes de la SEP. En esa sesión de trabajo, el secretario de Anuiés expresó que “las universidades públicas enfrentan un enorme reto por la escasez de recursos financieros”. Una de las causas —aunque no la principal, agregó yo— reside en la irregularidad en las asignaciones que se deben entregar a las IES. Al respecto, en esa reunión se explicó que, en los últimos seis años, quince gobiernos estatales omitieron entregar a sus universidades una cantidad en torno a los 10 mil millones de pesos.

La situación, por supuesto, no es nueva. Se remonta a medio siglo atrás, cuando en el sexenio de Luis Echeverría todo el sector de educación superior tuvo sustanciales incrementos en las asignaciones federales. A tal grado que, no obstante el tiempo transcurrido, 17 de las universidades estatales integran su presupuesto con una proporción por encima del 62 por ciento de recursos provenientes de la federación; cinco de ellas con una proporción superior al 80 por ciento. Como excepción, en siete instituciones la aportación estatal al presupuesto institucional es, al menos, de 50 por ciento,

teniendo el liderazgo en esta materia la Universidad Veracruzana con el 54 por ciento (Anuiés, *Compromiso común por el futuro de la educación mexicana*).

La gran reforma del Artículo 3º Constitucional (2019), en que se estableció la obligatoriedad y la gratuidad de la educación superior, y que la propia Anuiés lo califica como “un cambio de paradigma en el modelo de país que se requiere alcanzar”, estableció también un *régimen de concurrencia* en materia de financiamiento en la educación superior nacional. La característica de obligatoriedad es para el Estado mexicano, comprometiéndose con ello a los tres órdenes de gobierno. En el ámbito federal, y según ese “paradigma”, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) debe incluir cada año incrementos semejantes a la inflación, así como integrar un Fondo Federal Especial para ese mismo propósito. Por lo que se refiere a los gobiernos estatales, estos deben hacer aportaciones en una mayor proporción a como están ahora en que el promedio nacional se sitúa en un 39 por ciento.

Aunque el gobierno federal ha intentado cumplir con las asignaciones que el Artículo 3o. y la Ley General de Educación Superior han prescrito en materia del llamado “subsidio federal”, simultáneamente han cerrado programas y rubros que resultaban estratégicos para las IES (tal es el caso de los llamados “fondos extraordinarios”). Por lo que se refiere al subsidio, entre 2018 y 2023 la disminución real de las asignaciones (descontada la inflación) ha sido de 31 por ciento (C. Murayama, “Presupuesto 2025...”, *El Financiero*, 29 de noviembre, 2024). Veremos que sucede con la aprobación del PEF 2025. Por lo pronto, la perspectiva inmediata no es positiva. Según el diputado Monreal se está haciendo un “esfuerzo mayúsculo” para reasignar recursos (principalmente para las universidades públicas) para reparar el error de la SHCP y otorgarles 3.5 por ciento de incremento.

En algún momento de la campaña presidencial, la Dra. Sheinbaum afirmó que le gustaría, al terminar su mandato, ser recordada como “la Presidenta de la educación”. Por lo que toca a 2025, no será así. Habrá que esperar los cinco años restantes.

Recado a la Consejería Jurídica y a la Coordinación de Asesores de la Presidencia de la República: Rafael Rojas, abogado de polendas y hombre de acción en cualquier terreno, me ha hecho notar que la expresión “Presidenta de la República” no existe en la Constitución Mexicana. El artículo 80 consigna que el nombre oficial es “Presidente de los Estados Unidos Mexicanos”, y así se reitera en varios de los artículos que comprende el capítulo III de la Carta Magna. Aquí paso el encargo. ☺



FOTO: ESPECIAL

- Comisión. Javier Octavio Herrera Borunda representó a la ASF ante las autoridades universitarias.



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

No hay razón para tratar a los vapeadores de manera diferente que a los cigarrillos: prohibirlos es un capricho que muy probablemente viene de López Obrador.

'Al piquín'

Decimos "al piquín" por no mencionar el género al que pertenece este piquete por aquello de la malsonancia, pero así es como legislan los miembros de la ilegal aplanadora morenista.

No consultan, no dialogan, no se empanan en los temas, no miden consecuencias, y lo peor de todo es que colectivamente no saben que no saben.

Ejemplo de esta forma de "legislar", que claramente se nota que es "por encargo", como si el posesionario de Palacio Nacional del pasado sexenio les hubiera dejado tarea, resulta la nueva enmienda constitucional que votaron los Diputados para prohibir los vapeadores.

¡Enmienda constitucional! No les basta una ley, no, cambiaron la Constitución como si se tratara de "enchilame estas gordas".

¿Qué pasó con esa orden de su dios macuspano de "prohibido prohibir"?

De plano están regando el tepache en lo más trapeado del cuarto, esto por varias razones, la principal es que al prohibir un producto que tiene demanda, y que en otros países es legal, como en Estados Unidos, lo único que logran es FOMENTAR EL CONTRABANDO.

Esto y, al mismo tiempo, quitarle al Gobierno, esto es, a Hacienda, la posibilidad de cobrar impuestos por la venta de este producto, que en México representa un mercado de 40 mil millones de pesos.

Hagan de cuenta que se pusieron de acuerdo los legisladores con las organizaciones criminales para ver cómo las ayudan, pues el mercado negro de los vapeadores en México ahora lo controlará –y explotará– la misma mafia que trafica fentanilo, cocaína, marihuana, anfetaminas, alcoholes, y cobran "piso" a los productores de aguacate, limones y flores.

¡Los cárteles!

Si tuvieran una pizca de sesos estos Diputados, lo que deberían haber hecho es REGULAR la venta de los vapeadores.

En papel de regulador, el Gobierno mexicano, vía Hacienda, pudo haber creado impuestos a su venta que fortalecieran las arcas federales, que adolecen de enormes fugas, con eso de Dos Bocas, Pemex, CFE, Tren Maya (y los que vienen), el pago a CUBA –que ya se quedó, otra vez, sin LUZ– por los TRES

MIL "doctores" que nos mandaron, como si aquí no hubiese, y tanto gasto insensato que inventan, en vez de cumplir con sus responsabilidades primarias, como la de guardar el orden y mantener la paz.

Aclaremos: este su H. servidor ni fuma ni ha fumado nunca, de manera que el abordar el tema nos impulsa sólo denunciar la manera ABSURDA, tonta e ignorante, en que la aplanadora morenista en nuestro Congreso legisla al chilam balam, al vapor, sin estudiar los temas, sin escuchar a expertos, ni otorgar audiencia a la INDUSTRIA afectada.

¿Acaso han medido estos improvisados borreguitos la cantidad de EMPLEOS que van a AFECTAR? ¿Han considerado que están dañando los intereses de una industria protegida bajo el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá?

No se acuerdan, aparentemente, los genios de esta prohibición que un tratado internacional adquiere rango de ley constitucional.

Al firmar México el T-MEC se comprometió al LIBRE ACCESO a sus mercados, por ello al prohibir que acá se venda un producto que es legal en Estados Unidos y Canadá

violan esta obligación que adquirimos, lo cual, dicho sea de paso, no le va a agradar nadita al Presidente electo Donald Trump y eso le servirá de pretexto para atacarnos con mayor furia.

Mañosamente, los morenistas aparearon esta prohibición a los vapeadores con la del fentanilo (ya prohibido por otras leyes) tratándolos como si fueran EQUIVALENTES.

Muy transparente la jugada, por lo que resulta inefectiva y contraproducente.

Si la razón de esta prohibición era obsequiarles a los cárteles un jugoso REGALO navideño, pues lo lograron.

Pero si el objetivo se relacionaba con la salud pública, pues le fallaron, ya que no logrará evitar su uso ni convertirlo –como el cigarro– en un producto que debe regularse y APROVECHARSE.

Casi el 70 por ciento del precio de una cajetilla de cigarros ES IMPUESTO, su venta a menores está prohibida, se controla su venta y su paquete viene con advertencias sobre los peligros para la salud.

No hay motivo lógico para tratar a los vapeadores de manera diferente que a los cigarrillos: prohibirlos es un capricho que viene –muy probablemente– del Tlatoani Tabasqueño, una más de sus muchas obsesiones y odios.

¿Quién hubiese pronosticado que del 2024 en adelante tendríamos DOS PRESIDENTES simultáneamente?



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



Sobre el frente sirio

Nadie imaginó la operación más importante en mucho tiempo contra la dictadura Assad, responsable de cada crimen existente. Durante años, el mapa sirio se mantuvo casi estático. Sobre la mayor parte del territorio, el régimen, con respaldo de Rusia, Irán y el Hizbulá. El resto, dividido entre las Fuerzas Democráticas Sirias,

lideradas por los kurdos; el Ejército Nacional Sirio, ligado a Turquía; los remanentes cada vez más activos del Estado Islámico (IS) y al noroeste, quizá la evolución política más compleja del jihadismo: Hayat Tahrir al-Sham (HTS).

Bajo las órdenes de al-Jolani, en unas cuantas horas, HTS tomó Aleppo. Sus milicias han avanzado hacia Hama y Homs.

Las preocupaciones de Irán y Hizbulá en el frente levantino, como la guerra rusa contra Ucrania crearon el contexto para una operación no sólo militar, sino política, social y económica. Una breve ventana en la que los aliados tradicionales de Damasco no iban a responder de manera eficaz a favor de él.

Solo que ni ese contexto tiene todo el peso, ni el pasado de al-Jolani, como parte del IS y de al-Qaeda, es más peligroso que su entendimiento de los errores de ambas organizaciones: la falta de interés en construir legitimidad fuera del sectarismo. No diferenciar a HTS de los demás es tampoco entender sus riesgos.

Sus acciones han sido pragmáticas, evitando la confrontación con otras oposiciones, asegurando, hasta ahora, que su objetivo son fuerzas oficiales. Promete la no persecución de minorías y llena vacíos en las zonas que ocupa. Policía, suministro de energía, agua y distribución de pan.

Los países del Golfo e Israel prefieren a Assad, creen que evitará mayor inestabilidad en la región. Washington no puede decantarse fácilmente por HTS, son una organización terrorista. Turquía intenta no ser percibido como el incitador de una revuelta de la que obtendrá réditos. El futuro depende en buena medida de sus acciones.

Jolani comprendió las crisis políticas de sus antecesores, pero un jihadismo institucional, burocrático y de apariencia correctamente tecnocrática, con posibilidad de solucionar algunas condiciones del horror, no deja de ser jihadismo.

Siria contiene de nueva cuenta las imposibilidades del mundo. ■

Turquía intenta no ser percibido como el incitador de una revuelta de la que obtendrá rédito



El origen del culto guadalupano

FELIPE ÁVILA*

En el catolicismo del pueblo mexicano, ningún culto tiene la fuerza y el arraigo que el de la Virgen de Guadalupe. Cada 12 de diciembre, millones de peregrinos visitan su basílica, en el Tepeyac. Días antes, multitudinarias procesiones llegan a la Ciudad de México para ver a la Virgen Morena, darle las gracias por favores recibidos y pedirle protección.

El culto a la Guadalupeana se remonta a los primeros años de la Conquista y colonización española. En el cerro del Tepeyac los antiguos nahoas rendían culto a la diosa Tonantzin, que representaba a la madre tierra. Uno de los fenómenos más interesantes en la Conquista y colonización fue el sincretismo religioso. Los frailes franciscanos, al darse cuenta del culto a Tonantzin, construyeron en la década de 1520 una ermita dedicada a la Virgen María en el cerro del Tepeyac, buscando sustituir el culto a una diosa indígena a la que consideraban idolátrica. Los indígenas, obligados a profesar una nueva religión, aceptaron esa sustitución y mantuvieron sus creencias antiguas bajo el manto de la nueva liturgia católica.

El origen del culto guadalupano proviene de la leyenda que relata cinco milagrosas apariciones de la Virgen María al indígena Juan Diego hacia fines de 1531 y la impresión de su imagen en su tilma, quien se la llevó al obispo fray Juan de Zumárraga. El sucesor de Zumárraga, Juan Alonso de Montúfar, impulsó ese culto, así como los virreyes Antonio de Mendoza y Luis de Velasco. No obstante, ninguno de ellos habló de las apariciones.

La leyenda guadalupana proviene de la tradición oral indígena, sistematizada en el texto *Nican mopohua*, escrito en náhuatl por el erudito indígena Antonio Valeriano hacia mediados del siglo XVII. Este texto, de gran belleza literaria, relata así la primera aparición:

“Diez años después de tomada la Ciudad de México se suspendió la guerra y hubo paz entre los pueblos, así como empezó a brotar la fe, el conocimiento del verdadero Dios, por quien se vive. A la sazón, en el año de 1531, a pocos días del mes de diciembre, sucedió que había un pobre indio, de nombre Juan Diego, natural de Cuautitlán... Era sábado, muy de madrugada... al llegar junto al cerrillo llamado Tepeyácac amanecía y oyó cantar... semejaba canto de varios pájaros preciosos; callaban a ratos las voces de los cantores; y parecía que el monte les respondía.”

Entonces oyó una voz que lo llamaba por su nombre en lo alto del cerro. Subió

y se encontró con una mujer:

“Llegado a su presencia, se maravilló mucho de su sobrehumana grandeza: su vestidura era radiante como el sol; el risco en que se posaba su planta, flechado por los resplandores, semejava una ajorca de piedras preciosas, y relumbra la tierra como el arcoíris... Se inclinó delante de ella y oyó su palabra muy blanda y cortés. Ella le dijo: ‘Juanito, el más pequeño de mis hijos, ¿a dónde vas?’ Él respondió: ‘Señora y Niña mía, tengo que llegar a tu casa de México Tlatilolco, a seguir cosas divinas, que nos dan y enseñan nuestros sacerdotes...’

“Ella le habló y le descubrió su santa voluntad: ‘Sabe y ten entendido, tú, el más pequeño de mis hijos, que yo soy la siempre Virgen Santa María, Madre del verdadero Dios por quien se vive; del Creador, Señor del cielo y de la tierra. De-seo que se me erija aquí un templo para en él mostrar y dar todo mi amor, compasión, auxilio y defensa, pues yo soy vuestra piadosa madre; a ti, a todos vosotros los moradores de esta tierra y a los demás amadores míos que me invoquen y en mí confíen; oír allí sus lamentos, y remediar todas sus miserias, penas y dolores’.”

En la quinta aparición, pidió a Juan Diego que llevara flores al obispo. Al entregarlas, apareció la imagen de la Virgen en su tilma, que sería la misma que hoy se encuentra en la Basílica.

La imagen, atribuida al indígena Marcos, es una Virgen Inmaculada. Su tez morena, ojos oscuros y algunos de los símbolos que la acompañan, combina elementos indígenas con españoles. Como todas las leyendas y mitos, lo importante no es su veracidad histórica, sino su importancia cultural, social, espiritual. Su culto pronto se arraigó entre la población indígena y en las familias mestizas y criollas.

La segunda generación franciscana vio ese culto con recelo. Fray Bernardino de Sahagún lo consideró una invención satánica, pero el episcopado lo apoyó, pues se hizo muy popular. Se le atribuían grandes milagros, como terminar con la epidemia de peste en 1554 y curar enfermos de todos los grupos étnicos. Además, el arzobispo fray Alonso de Montúfar hizo suyo el culto en el sermón que pronunció en la catedral el 6 de septiembre de 1556.

Los españoles, para diferenciarla de Santa María Tonantzin, le pusieron el nombre de Guadalupe, una de las advocaciones de María más importantes en Extremadura, España.

La Guadalupeana fue venerada como una Virgen indígena, que escogió a uno de los suyos, Juan Diego, para mostrarse.

Al mismo tiempo, fue adoptada por los criollos, pues eligió al territorio novohispano para mostrarse. Fue el símbolo de identidad más importante en la guerra de Independencia. Desde entonces, el culto a la Virgen Morena se consolidó como elemento central de la identidad religiosa mayoritaria de la nación mexicana, que perdura hasta hoy.

**Director general del Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México*

“

Como todas las leyendas y mitos, lo importante no es su veracidad histórica, sino su importancia cultural





Estrategia de seguridad: ¿percepción o resultados?

En la mañana del martes pasado, Sheinbaum anunció los avances logrados en sus primeros 60 días en materia de seguridad. En contraste, ahí mismo, se informó acerca de lo que parecía ser un “coche bomba” que recién había explotado en Culiacán. Al día siguiente, Omar García Harfuch se trasladó a Sinaloa y, a las pocas horas de su llegada, se logró un decomiso histórico de fentanilo.

A nadie sorprende que el tema de seguridad en nuestro país sea prioritario para todos los sectores de la sociedad y del gobierno. Sin territorio pacífico no hay gobernabilidad, bienestar, acceso real a derechos, crecimiento económico ni condiciones para un adecuado diálogo con países vecinos. Por ello, la Estrategia Nacional de Seguridad se debe perfilar como esfuerzo institucional coordinado y como anuncio cotidiano de resultados.

Reconociendo que la fragmentación en las investigaciones ha alimentado la impunidad y la inseguridad, la nueva estrategia tiene un eje: la cooperación interinstitucional. Esta coordinación involucra a la Defensa Nacional, Marina, Fiscalía General y a la Secretaría de Seguridad, aderezada ahora con nuevas facultades de investigación.

Los primeros resultados no apagan el problema; sin embargo, son prometedores: en 2 meses, la Estrategia Nacional de Seguridad ha logrado la detención de más de 5 mil 300 personas por delitos de alto impacto; ha asegurado más de 2 mil 400 armas de fuego y decomisado casi 60 toneladas de drogas, incluyendo pastillas de fentanilo; y ha logrado el desmantelamiento

de 43 laboratorios clandestinos, que implican una pérdida económica para el crimen organizado de más de 14 mil millones de pesos.

Además, se han realizado operativos clave en estados prioritarios como Baja California, Guanajuato, Sinaloa y el Estado de México, donde estructuras criminales importantes han sido desarticuladas. Esto ha comenzado a reducir los índices delictivos en zonas críticas, marcando un precedente efectista con enfoque regional.

Ahora bien, la delincuencia y la violencia encontraron territorio fértil en México desde hace varios años y se entretujieron en estructuras tanto institucionales como sociales. Por ello, por más rotundos que sean los avances, la seguridad nacional seguirá siendo un panorama desafiante en este sexenio. No obstante, aquí es donde impera la importancia de la percepción.

Las narrativas importan; su éxito depende del peso con el que se impongan. A su vez, con las narrativas nace la percepción, y de la percepción viene la toma de decisiones. Por ello me parece fundamental que la Estrategia Nacional de Seguridad tenga que, además de dar resultados, dar a conocer de manera reiterada los logros y buscar con ello cambiar la percepción. Sentirse seguro es tanto o más importante que saberse seguro, porque, además, ello afecta proporcionalmente a la inversa la percepción de impunidad de la delincuencia. Así, la paz, ese anhelo histórico de la sociedad mexicana, requiere un esfuerzo constante que involucra no solo al gobierno, sino también a la

ciudadanía y al sector privado.

La recuperación de territorios controlados por el crimen organizado, el fortalecimiento del Estado de derecho y la recuperación de la confianza en las instituciones puede ser ahora algo posible. El Estado tiene que dar resultados, ya está dando algunos y tendrán que venir más; y esos resultados, además, se deben dar a conocer y difundir, puesto que dar resultados y no darlos a conocer es casi como no darlos. Ahí, en la difusión, en el reconocimiento y en la narrativa, entramos todos.

La seguridad, la paz y la justicia no son lujos, son derechos que la sociedad mexicana exige y merece. Es impensable estar de acuerdo en todos los temas y avalar todas las políticas públicas; sin embargo, nuestro *punto de encuentro* es ver que la estrategia de seguridad coordinada es un paso en la dirección correcta y que su éxito dependerá también de la voluntad colectiva para sostener, confirmar y difundir este esfuerzo.





Más allá de las carencias de infraestructura y la mala calidad del servicio, el transporte público en México enfrenta un desafío aún más grave que está cobrando la vida de decenas de personas: la negligencia de los conductores. En muchas ocasiones, esta irresponsabilidad no recibe sanción alguna, pues los responsables suelen huir de la escena, dejando víctimas heridas o, incluso, fallecidas. Este atentado a la seguridad de los usuarios debe terminar.

De acuerdo con el Banco Mundial, más de 1.19 millones de personas pierden la vida anualmente en accidentes de tránsito, de las cuales el 93% ocurre en países en desarrollo, como México. Nuestro país ocupa el séptimo lugar a nivel mundial en muertes por accidentes viales y el tercero en América Latina.

El Informe sobre la Situación de la Seguridad Vial en México (2022) señala que en 2021 se registraron 14 mil 715 fallecimientos por siniestros viales, lo que representa una tasa de 11.4 muertes por cada 100 mil habitantes. En 2022, esta cifra ascendió a 15 mil 986 defunciones, según datos del Inegi. Y, aunque no se cuenta con un desglose específico de muertes vinculadas exclusivamente al transporte público, organizaciones civiles han alertado sobre el aumento de vidas humanas perdidas en este sector, exigiendo con urgencia medidas de seguridad.

En la Ciudad de México, la Secretaría de Movilidad reportó que dos de cada 10 muertes viales registradas el año pasado estuvieron relacionadas con unidades de transporte público y de carga. Mientras tanto, en el Estado de México, más de 20 fallecimientos han sido atribuidos a incidentes con transporte público sólo en 2024. Ejemplos recientes, como el accidente en la autopista México-Pachuca, que dejó 12 personas heridas, o la volcadura de un microbús en la carretera Federal México-Cuernavaca, que lesionó a más de 30 pasajeros, ilustran una

problemática recurrente que ha dejado de ser noticia destacada para convertirse en información rutinaria. Esta normalización del peligro es inaceptable.

El problema no radica únicamente en el mal estado de las unidades, que por sí mismas ya representan un riesgo para los usuarios, sino también en la falta de respeto a las normas de tránsito y la negligencia de los conductores. Muchos de ellos carecen de capacitación adecuada y, en los casos más graves, suelen huir de los accidentes, dejando a las víctimas desprotegidas y sin acceso a justicia, impunidad que perpetúa el ciclo de inseguridad y desconfianza en el sistema de transporte público.

Alrededor del mundo, algunas ciudades han implementado estrategias efectivas para abordar problemas similares. Bogotá, por ejemplo, ha renovado su flota de transporte público mediante el sistema TransMilenio, y Singapur ha adoptado un estricto control de calidad en sus concesiones de transporte. Estas experiencias demuestran que, con voluntad política y gestión eficiente, es posible garantizar un transporte más seguro.

En México, es imprescindible establecer un registro organizado y actualizado de las personas y empresas concesionadas de transporte público, exigiendo que cumplan con estándares rigurosos de mantenimiento de unidades y capacitación de conductores. Este registro debe ser supervisado por las autoridades, asegurando que ninguna irregularidad quede impune. Además, debe promoverse una cultura de responsabilidad tanto entre los operadores como entre las personas concesionadas.

Los accidentes de tránsito son una de las principales causas de muerte entre niños y jóvenes a nivel mundial. En este contexto, nuestro país necesita, con urgencia, políticas públicas que prioricen la seguridad a bordo del servicio público y concesionado.

México ocupa el séptimo lugar a nivel mundial en muertes por accidentes viales y el tercero en América Latina.





**Roberto Rodríguez Gómez**

Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior.
roberto@unam.mx

La Universidad Nacional Rosario Castellanos

El anunciado proyecto de convertir en nacional la Universidad Rosario Castellanos va tomando forma. El martes 2 de diciembre se publicó en el DOF el "Decreto por el que se crea la Universidad Nacional Rosario Castellanos como organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, instrumento jurídico que precisa las atribuciones, los órganos de gobierno y los procesos de gestión y administración correspondientes.

El antecedente inmediato de la nueva institución es la Universidad Rosario Castellanos (UCR), que fue reconocida como tal por una reforma a la Ley de Educación de Ciudad de México del junio de 2023. La UCR se formó a partir de las unidades académicas y subse-des del anterior Instituto de Estudios Superiores Rosario Castellanos (IES-RC), creado por decreto de la entonces jefa de gobierno de Ciudad de México, Claudia Sheinbaum Pardo, el 23 de mayo de 2019.

El IES-RC se originó para dar sustento institucional, a través de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de Ciudad de México (SECTEI), encabezada por Rosaura Ruíz Gutiérrez, a las escuelas de educación superior creadas en los años 2017 (Coyoacán) y 2018 (Gustavo A. Madero), las que, hasta ese momento, carecían de la estructura académica, organizacional, normativa y laboral adecuada que garantizara su operación a largo plazo. Una tercera sede (Azcapotzalco) fue establecida en 2019 y con las tres unidades dio inicio la operación, el proyecto académico y también la expansión del ICS-RC en el ámbito de Ciudad de México. Al frente del Instituto fue designada, como directora general, Alma Xóchitl Herrera Márquez.

A la fecha la UCR cuenta con seis unidades académicas y seis subse-des. A saber, las unidades Azcapotzalco, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Justo Sierra (en alcaldía Cuauhtémoc), Magdalena Contreras y Casco de Santo Tomás (en alcaldía Miguel Hidalgo). Las subse-des, instaladas en espacios antes ocupados por unidades de la red Pilares de la CDMX, se denominan Euzkadi (en alcaldía Azcapotzalco), Oceanía (en alcaldía Gustavo A. Madero), Familia Maza de Juárez (en alcaldía Coyoacán), Herrerías (en alcaldía Milpa Alta), Olímpica

(en alcaldía Milpa Alta) y Tierra Unida (en alcaldía Magdalena Contreras). Además, con categoría de sede académica, los servicios de educación a distancia que imparte el instituto para las carreras en modalidad híbrida o virtual. A esta infraestructura se agrega el Museo Yancuic, en Iztapalapa, y una participación en el Centro de Desarrollo e Innovación Tecnológica Vallejo (CDIT), instalado por la SECTEI, para la promoción y vinculación de proyectos de desarrollo tecnológico demandados por la Ciudad.

En la actualidad la matrícula total de la UCR consta de 55 mil 783 estudiantes, en su gran mayoría (94 por ciento) en programas de licenciatura. Hay también inscritos 1,368 estudiantes de posgrado, cuya primera generación ingresó apenas en 2020. A la fecha han egresado, con créditos cumplidos en su totalidad, más de tres mil estudiantes. Por otra parte, es interesante que la distribución de matrícula por sexo es predominantemente femenina (63 por ciento), tanto en licenciatura como en posgrado, y que el personal docente presenta un relativo equilibrio cuantitativo entre hombres y mujeres: en la modalidad presencial son ligera mayoría los varones y en la modalidad híbrida las mujeres.

El decreto de creación de la Universidad Nacional Rosario Castellanos (UNRC) propone, básicamente, la réplica académica y organizativa de la UCR que ha operado en Ciudad de México. Hasta el momento se cuenta con opciones concretas de apertura de nuevas sedes en los estados de Chiapas (Comitán) y Baja California (Tijuana) y con posibilidades en los estados de Yucatán, Sonora, San Luis Potosí y el Estado de México, en ciudades todavía por definir.

Dicho decreto establece a la UNRC en calidad de organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, con lo cual se agrega a las instituciones federales de educación superior del país y su sostenimiento dependerá principalmente de erogaciones del Presupuesto de Egresos de la Federación. La coordinación y administración de la UNRC va a depender de la nueva Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación creada por el ejecutivo federal. La norma establece varias



facultades autonómicas para la institución: académica, técnica, operativa, organizativa y de gestión. Sus atribuciones son muy similares al común denominador de las universidades autónomas del país. Salvo en dos aspectos de gran relevancia: gobierno y régimen laboral.

En primer lugar, la persona titular del organismo será directamente designada por la presidencia de la República; en segundo lugar, la junta de gobierno estará integrada, exclusivamente, por altos funcionarios de la administración federal: las personas titulares de las secretarías de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, quien la presidirá, y las de Educación, Hacienda, Cultura, Relaciones Exteriores, Economía y, finalmente, Anticorrupción y Buen Gobierno. Se echa de menos la posible participación de las autoridades de aquellas instituciones que han colaborado en el proyecto, tales como la UNAM, el IPN o la Autónoma Metropolitana.

El Consejo Académico se integrará, según el decreto, por la persona titular de la dirección general o rectoría; la persona titular de la secretaría general; dos representantes del personal docente de la UNRC y dos representantes del personal administrativo de la institución. ¿Y los representantes de las sedes fuera de Ciudad de México? ¿Y los estudiantes? Parece insuficiente.

Se menciona, sin precisar su composición y funciones, a una “coordinaciones nacionales”. Esto deberá incluirse en un futuro estatuto orgánico. Por último, pero no menos importante, el personal académico y administrativo quedará en el apartado B de la Ley Federal del Trabajo, con todas las consecuencias que ello implica. Ⓢ



ANIMALIDADES... POR AHÍ SÍ QUE NO PASO

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



Desde el pasado día dos... para entrar en vigor al día siguiente... quedó publicado en el Diario Oficial de la Federación el DECRETO por el que se reforman y adicionan los artículos 3o, 4o y 73 de la Constitución Política de los por hoy todavía Estados Unidos Mexicanos, en materia de protección y cuidado animal. Siendo así, queda prohibido el maltrato a los animales como si se tratara de eliminar esa impune práctica a partir de obedecer unas letras que ni las Tablas de Moisés lo han podido lograr con la humanidad, pero en fin, algo habrá de poderse hacer partiendo de que entonces el Estado mexicano queda obligado a garantizar (¿y si no?) su trato adecuado (¿?), su conservación y cuidado, peeeero, en los términos que señalen las leyes secundarias respectivas. Y es justo en esta parte donde aparecerá el diablo con sus pequeños detalles y por lo que, para empezar, la elaboración del ordenamiento denominado Ley General en Materia de Bienestar, Cuidado y Protección de (insisto en que la preposición correcta es "a") los Animales tendría que ser muy cuidadosa y sobre todo con-sen-sua-da por el legislativo entre todos los sectores interesados, ocupados y preocupados del tema, como al igual tendrá que suceder con lo que vaya a incluirse en los libros de texto a cargo la SEP.

En otro tema, aunque fuertemente relacionado con el anterior, participo que simple y sencillamente me resulta increíble, incongruente, estúpido al infinito y más allá, pero i-na-cep-ta-ble, que nuestro Ejército Mexicano haya promovido y aceptado firmar un CONTRATO que contempla como "fauna nociva", entre otras, a especies silvestres vulnerables y/o en alto peligro de extinción y por lo tanto actualmente protegidas constitucionalmente, que pudieran en un momento dado interferir con la operación segura del Tren Maya, razón por lo que ¿inexplicablemente? se arreglaron con una empresa advenediza y sin experiencia en la materia, ubicada en

Toluca, EdoMex, para que les descarte el problema que pudiera significar el acercamiento y paso de jaguares, venados, pecaríes y demás fauna silvestre, puntualmente del área yucateca, al pupú más depredador de la historia de México, cuando ese aspecto fue justo el que debió quedar contemplado antes incluso de siquiera pensar y proponer un proyecto doblemente obligado a contar con una *Manifestación de Impacto Ambiental* que abarcara, desde el inicio, todo el kilometraje del ferrocarril y no irla simulando y manipulando mientras avanzaba la obra, que por cierto supuestamente debería incluir suficientes y bien diseñados y atractivos "pasos de fauna" que por lo visto no fueron suficientemente explicados a los animales... tontos que son esos dueños y señores ancestrales de ese territorio. Qué dolor tan grande y cuánta indignidad e impotencia ver impreso que entre dos desconocidos y desconocedores (el apoderado legal de la empresa Tren Maya, S. A. de C. V., un tal **Lic. Arturo Carrillo Ruiz**, en su calidad de "área contratante" y el **C. Miguel Ángel Mateo Castillo**, a su vez apoderado legal de la empresa proveedora del servicio, denominada "SUSOMA, SOLUCIONES AMBIENTALES, S. de R. L. de C. V."), se haya acordado controlar a como diera lugar que los animales no se acercaran al ferrocarril invasor, así tuvieran que eliminarlos. Eso sí piadosamente, bajo la directriz de la Norma Oficial Mexicana 033 que determina los métodos para darles muerte garantizando buenos niveles de bienestar, sin dolor ni sufrimiento... ¡hágaseme el canijo favor!... dado lo cual me surge preguntar a qué profesionales de la medicina veterinaria, con experiencia en estos menesteres,

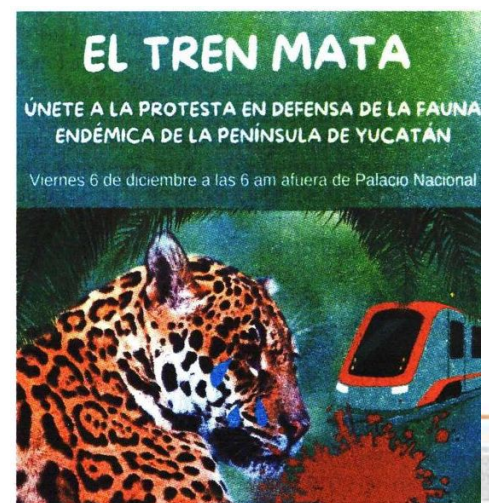
subcontrató la empresa ejecutora. Es por ello y más que...

Quedo sumada a la petición del grupo SÉLVAME DEL TREN que hace un enérgico llamado para que la ciudadanía nos manifiestemos contra tal barbaridad, pidiendo además que las autoridades competentes (**Alicia Bárcena** por SeMARNat y **Mariana Boy** por

la ProFePA) se manifiesten formalmente sobre el asunto. Por lo pronto, en redes sociales se convoca a una protesta contra el rebautizado como TREN MATA y en defensa de la fauna yucateca. El evento será mañana 6 de diciembre a las 6 horas, frente a Palacio Nacional. Notificados quedamos. Y...

Por lo tocante al CASO NARVARTE que ofrecí seguir abordando, por cuanto varios perros y palomas fueron asegurados y desalojados del sitio por supuesto maltrato en grado penal, me disculpo por posponerlo, DM, para la semana entrante. Hay todavía mucha tela de donde cortar: las denuncias presentadas a la PAOT por la activista **Gabriela Rosales** durante los años 2021, 2022 y 2023; las omisiones de la autoridad; la ausencia de solidaridad del sector protector y la declaración que al respecto emitió el señor **Ulises Lara**, Encargado de Despacho en la Fiscalía General de Justicia-CdMx. Lo del tren me superó; me atravesó el alma.

producciones_serengueti@yahoo.com
marielenahoyo8@gmail.com



Rayuela

*¿Para qué quiere
pensión?
Su pobreza
no se remedia
con dinero.*



ANTROPOCENO



UNIVERSIDAD NACIONAL ROSARIO CASTELLANOS

POR BERNARDO BOLAÑOS

Comprendo que se enojen las personas compradas de sí, la gente de mala entraña, los centralistas rancios, cuando se designa oficialmente “universidad nacional” a la joven Universidad Rosario Castellanos. Pero es correcto y justo dotar de prestigio simbólico a esta nueva institución.

A mí que trabajo en una unidad de la UAM fundada en 2005, la UAM-Cuajimalpa, me consta lo que deben sentir los estudiantes de las nuevas universidades de los gobiernos morenistas. Recuerdo las palabras llenas de desprecio de un conocido: “¡Entraste a trabajar a la UAM C-u-a-j-i-m-a-l-p-a-!”. Esta persona no sabía que abrir este nuevo campus de la UAM tenía el visto bueno del presidente Vicente Fox, que contaba con el mayor número de doctores en una universidad del país, que nuestras licenciaturas eran innovadoras y de alta demanda; lo único que le entraba en el cerebro era ese nombre de origen náhuatl que le sonaba “naco”: Cuajimalpa.

Para la derecha, desde el Virreinato, importaba estudiar en una Real y Pontificia Universidad en lo más céntrico del centro del mundo, sin que le interesara la suerte de instituciones de educación en los barrios de indios y en las lejanas provincias.

Nosotros, en la UAM-C, en los primeros años, fuimos itinerantes, brincando de unas instalaciones rentadas a otras. Muchos de nuestros estudiantes habían sido excluidos de otras instituciones. Pero al menos teníamos pizarrones y salarios decentes. Entiendo perfecto los retos de las flamantes universidades de la 4T.

En su libro *La escuela que necesitamos* (2024), que escribió con ayuda de la IA, la investigadora Alma Maldonado dice: “Cuando se crean instituciones para contextos marginados, si no se proponen instituciones de alta calidad, será muy difícil no quedarse solamente con la reproducción de las desigualdades. Ése es el caso de las ‘Universidades para el Bienestar Benito Juárez García’ que creó el Gobierno de López Obrador. Son espacios sin calidad, ni condiciones mínimas como infraestructura, personal docente capacitado, programas de estudio relevantes y eso, eventualmente, limitará sus posibilidades de desarrollo académico y profesional. En lugar de estas ‘universidades’ se podrían abrir programas de extensión universitaria, que estén afiliados a instituciones consolidadas de educación superior de diferentes perfiles (universidades o instituciones tecnológicas) y que ofrezcan programas educativos híbridos o a distancia, y en donde puedan acreditar fácilmente los estudios que se cursan”.

Aquí los críticos son contradictorios, diagnostican que las nuevas universidades no tienen suficiente presupuesto, pero no aplauden otorgárselos. ¿Realmente sería mejor que los profesores de universidades consolidadas impartan diplomados? Esa agenda no es la que ganó las elecciones. Tampoco es lo que piden los jóvenes. Pero, en lo que coinciden Maldonado (al menos en ese párrafo) y la política del Gobierno federal, es en que se debe apoyar a programas educativos híbridos o a distancia. Eso caracteriza a la Universidad Nacional Rosario Castellanos. A veces lo que uno pide está ahí enfrente, pero ni se lo ve, ni se lo oye.

bernardo.bolanos@razon.com.mx / @bernardobolanos



De frente y de perfil

Expiación y purificación

Por Ramón Zurita Sahagún

El milagro se produjo y personajes como Javier Corral Jurado, Miguel Ángel Yunes Márquez y Jorge Luis Lavalle Maury, entre otros, fueron expurgados al ser absorbidos por la Cuarta Transformación.

Desde hace mucho tiempo se comenta sobre los efectos purificadores que ejerce la 4T sobre todos los personajes que se afilian a ese organismo político.

Mientras transitan por otras ideologías, esos mismos políticos mexicanos son señalados y acusados de malos manejos de todo tipo, pero al dar el salto de partido son considerados...

>10

DE FRENTE Y DE PERFIL Expiación y purificación



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

El milagro se produjo y personajes como Javier Corral Jurado, Miguel Ángel Yunes Márquez y Jorge Luis Lavalle Maury, entre otros, fueron expurgados al ser absorbidos por la Cuarta Transformación.

Desde hace mucho tiempo se comenta sobre los efectos purificadores que ejerce la 4T sobre todos los personajes que se afilian a ese organismo político.

Mientras transitan por otras ideologías, esos mismos políticos

mexicanos son señalados y acusados de malos manejos de todo tipo, pero al dar el salto de partido son considerados como puros y casi santos.

Hay una larga lista de políticos que, al recibir el bautismo como afiliados al partido gobernante, dejan atrás todo tipo de errores, abusos y señalamientos que les fueron hechos en el pasado.

No importa que existan denuncias penales en su contra, todo desaparece, incluso los expedientes que

consignan las acusaciones que le fueron hechas. El caso más emblemático es el de Manuel Bartlett Díaz, acusado de ser el instrumentador del fraude electoral de 1988, originado con la "caída del sistema".

Absorbido por la 4T, el ex gobernador de Puebla fue santificado y reconocido las veces que se le señaló por el acopio de una cuantiosa fortuna que él negó, aduciendo que pertenecía a su pareja, que no era su esposa.



El ejemplo de Bartlett Díaz fue seguido por muchos personajes que hoy son embajadores y cónsules, los más de ellos surgidos del Partido Revolucionario Institucional, que es considerado por los morenistas como el origen del mal.

Hay algunos que disfrazan su cambio de ideología, pasando por otras agrupaciones antes de migrar hacia Morena, pero finalmente cayeron en el momento adecuado donde se dio el reparto de posiciones.

Sin ningún remordimiento de conciencia, los hoy embajadores en España, Canadá, República Dominicana, Noruega y algunos cónsules, dejaron su militancia priista y panista para sumarse al partido que actualmente gobierna el país.

Otros más esperaron su momento para ser recompensados con una posición dentro del Congreso de la Unión y milagrosamente todos fueron exonerados de los delitos imputados.

Eso sí, de algo pueden jactarse los dirigentes de Morena, son generosos con aquellos personajes que dejan que el barco en que navegaban se hunda y se incorporen a embarcaciones de lujo, donde satisfacen su apetito de poder y dinero.

No importa su pasado, eso queda atrás, su exculpación a cambio de su voto, como ocurrió con Yunes Márquez o la expiación de Corral Jurado, son muestras del arrepentimiento de estos personajes que vivieron en el error, pero enmendaron su camino a tiempo, para sumarse al blindaje que le otorga la nueva ruta elegida.

Otros como Lavalle Maury luce orgulloso el brazalete electrónico que le impusieron las autoridades para otorgarle libertad, luego de ser acusado de cohecho y lavado de dinero por el asunto de Odebrecht e incorporarse al gobierno de Campeche, con lo que mantiene viva su aspiración de gobernarlo y que ahora se lo ponen en bandeja de plata.

Fuertes, las acusaciones de corrupción que hizo la alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega sobre sus antecesores en el cargo, Sandra Cuevas y Ricardo Monreal, por lo que presentará denuncias en su contra... La IP pide un plan para reactivar la maltrecha economía de Sinaloa, vulnerada por los continuos enfrentamientos entre los grupos delincuenciales. El cierre de establecimientos obliga a crear un fondo de apoyo a quienes se han quedado sin empleo. De acuerdo con datos proporcionados por la Coparmex Sinaloa, se considera que los daños provocados por la violencia e inseguridad rebasan los 10 mil millones de pesos, en los últimos tres meses, donde la violencia se recrudeció. Por cierto, Omar García, secretario de Seguridad federal, se mantendrá algunos días en esa entidad, para desarrollar la estrategia que permita regresar la tranquilidad a ese estado... Finalmente, la Comisión de Salarios Mínimos anunció que éste crecerá en un doce por ciento para 2025.

ramonzurita44@gmail.com

ramonzurita44@hotmail.com

Hay una larga lista de políticos que, al recibir

el bautismo como afiliados al partido gobernante, dejan atrás todo tipo de errores, abusos y señalamientos que les fueron hechos en el pasado. No importa que existan denuncias penales en su contra, todo desaparece.



Lo que pasa es que vivimos en un régimen moralino. A pesar del “prohibido prohibir” del licenciado López Obrador, tenemos un país en que la prohibición de los vapeadores y cigarrillos electrónicos llegó ja la Constitución!, o donde se prohíbe vender alimentos chatarra en las escuelas, sin mencionar el tic perdurable de la ley seca. En serio, porfa, pongan orden en Sinaloa, vigilen a los presidentes municipales o gobernadores cercanos al *narco*. **JULIO PATÁN PÁGINA 11**



Operativo contra mariguanos

No por el tono muscular, la cabellera o la ausencia de dolor en las articulaciones, ojalá, pero últimamente uno se siente como de regreso a los primeros años 80.

Hace unos días, el secretario de Economía, Marcelo Ebrard, anunció lo que parecía extinto hace mucho: un operativo contra la fayuca. Si eso fuera poco, el martes se dejaron ir la Guardia Nacional y el Ejército, nada menos, sobre un destacamento de pachecos –no sé si todavía se les llama así; nuevamente, es la edad, perdonen– que, según me entero, se reúnen cotidianamente a eso, a fumar mariguana, a la entrada del Metro Hidalgo, es decir –información turística por si alguno me lee desde un lugar distinto a la Ciudad de México– en ese lugar donde el centro empieza a convertirse en lo que los chilangos llamamos “el norte”, pero todavía muy en el centro. Cerca de Bellas Artes o –tiene su ironía– del Museo Memoria y Tolerancia, para que nos entendamos.

Congregarse a fumar mota –tampoco sé si llamarla así, me delata como un anciano– me parece, si me permiten, una versión del infierno. ¿Decenas de desconocidos arrejuntados, echando humo con papeles raros, bicicletas y pipas con motivos prehispánicos? No, gracias. Sin embargo, esas personas tienen dos características que deberían hacerlas inarrestables desde cualquier parámetro civilizatorio. La primera: en general, no hacen daño a nadie. Cerca de mi casa, una zona un tanto más fifi que el Metro Hidalgo y también muy concurrida, hay otro emplazamiento de fans del THC con el que me encuentro un par de veces por semana, cuando paso por ahí, a pie, rumbo a donde sea.

Bueno: son bastante menos peligrosos que los morenistas en elecciones, los aficionados al fútbol o los hijos de senadores priistas. La segunda razón es que reivindican lo que ya

no deberíamos ni discutir: la necesidad de despenalizar el cannabis. En serio, es de un moralismo inverosímil que sigamos satanizando una sustancia que no está ni cerca de ser un problema de salud pública o cosa parecida.

Lo que pasa es que vivimos en un régimen moralino. A pesar del “prohibido prohibir” del licenciado López Obrador, tenemos un país en que la prohibición de los vapeadores y cigarrillos electrónicos llegó ja la Constitución!, o donde se prohíbe vender alimentos chatarra en las escuelas, sin mencionar el tic perdurable de la ley seca.

En serio, porfa, pongan orden en Sinaloa, vigilen a los presidentes municipales o gobernadores cercanos al *narco*, y dejen que la gente de bien engorde o se intoxique como le venga en gana.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



ANTES DEL FIN

Nadine Cortés

Abogada especialista en gestión de políticas migratorias internacionales

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Recuperar la basura para recuperar la ciudad

No se trata de señalar lo que no funciona, sino de entrar en la arena, asumir la responsabilidad y, con valentía, construir lo que es necesario, incluso frente a la incertidumbre y el riesgo.

En un mundo donde los desafíos urbanos crecen a la par de las ciudades, Guadalajara ha decidido enfrentar uno de los problemas más visibles y controversiales: la gestión de residuos. Durante casi tres décadas, este servicio estuvo en manos privadas, bajo la promesa de eficiencia y modernidad. Pero, como sucede con demasiada frecuencia en los sistemas concesionados, las promesas quedaron incumplidas y las desigualdades persistieron.

Ahora, con una decisión que se siente más como un retorno que como una revolución, Guadalajara busca recuperar el control de un servicio que nunca debió haberse alejado de su propósito original: garantizar equidad, transparencia y calidad para todos sus habitantes.

LA GESTIÓN PÚBLICA Y SU PROPÓSITO HISTÓRICO

Los municipios no nacieron para externalizar servicios, sino para garantizar que estos lleguen a todos por igual. Este principio, tan fundamental como las primeras luces de la democracia local, se debilitó en las últimas décadas bajo el influjo del paradigma privatizador. En Guadalajara, esta corriente llevó a la concesión de la gestión de residuos a Caabsa Eagle en 1994, un contrato que, según sus críticos, representó más los intereses del negocio que los del servicio público. Las fallas del modelo se documentaron durante años: colonias enteras sin cobertura adecuada, una falta casi absoluta de políticas

para el reciclaje y una opacidad que minó la confianza ciudadana. Sin embargo, lo que más duele de esta historia es cómo estos problemas afectaron principalmente a los más vulnerables, aquellos que viven en los márgenes de la ciudad y que dependían de un sistema que les falló.

LA TRANSICIÓN HACIA LO PÚBLICO: UNA DECISIÓN CON COSTOS Y PROMESAS

El anuncio de la presidenta municipal de Guadalajara, Verónica Delgadillo, de poner fin a la concesión y asumir directamente el servicio de recolección de residuos es *tanto un acto de valentía política como una admisión de la urgencia de un cambio*. Esta transición, que incluye la adquisición de 160 camiones recolectores, se enfrenta a las críticas habituales: ¿será sostenible? ¿Incrementará la deuda municipal? ¿Puede

un gobierno local manejar un sistema tan complejo?

Las preguntas son válidas, pero no deben desviar la atención de lo esencial: el modelo concesionado ya no era funcional. Si bien los costos iniciales son altos y los desafíos logísticos significativos, la historia nos muestra que estas transiciones, si se manejan correctamente, pueden transformar ciudades.

LECCIONES DE PARÍS Y BARCELONA

No estamos ante un experimento aislado. Ciudades como París y Barcelona ya han recorrido este camino, demostrando que la remunicipalización puede ser no solo efectiva, sino también profundamente transformadora. En París, recuperar el control público del agua permitió reducir tarifas y reinvertir en proyectos sociales. En Barcelona, un

modelo público de residuos aumentó las tasas de reciclaje y redujo los vertederos.

Lo que estas experiencias enseñan es que la clave del éxito radica en la planificación estratégica y la participación ciudadana. Guadalajara, con herramientas como “Mirada Pública” y “Visor Urbano”, tiene la oportunidad de construir un modelo basado en la transparencia y en la confianza de sus habitantes.

EL PAPEL DE LA CIUDADANÍA

En el corazón de este cambio está la ciudadanía. La remunicipalización no es solo un asunto administrativo, sino un acto político que busca devolver el poder a las personas, garantizando un servicio que, por demasiado tiempo, fue ineficiente y desigual. Esto no significa ignorar los riesgos, sino abordarlos con la convicción de que la prioridad no son los negocios, sino las necesidades de las personas.

ANTES DEL FIN

Guadalajara no está reinventando la rueda; está regresando a sus raíces. La remunicipalización de los residuos es una apuesta por lo público en un mundo que a menudo olvida el valor de lo colectivo. Los desafíos iniciales serán significativos, pero las oportunidades son mayores: construir un sistema sostenible, equitativo y transparente que sirva de ejemplo no solo para México, sino para el mundo.

El camino será difícil, pero necesario. Porque, al final, recuperar la basura no es solo una cuestión de logística. Es una cuestión de dignidad, justicia y visión.



***“Guadalajara
no está reinventando
la rueda (...). La
remunicipalización
de los residuos
es una apuesta
por lo público...”***



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

Ya está sometido el gobierno mexicano

Si el T-MEC termina su vigencia hasta 2036, aunque viene una revisión en julio de 2026, por qué se afirma desde ahora que no solo no se renovará en los mismos términos que está redactado, sino que, en el mejor de los casos, será un acuerdo bilateral con Estados Unidos y con medidas más severas de proteccionismo; esto significa que Canadá saldrá del acuerdo comercial y Donald Trump doblegará a la contraparte mexicana.

En este escenario los tres países pierden y se ponen de pechito para que sean devorados por China y por otros bloques comerciales que existen en el orbe, como la Unión Europea.

La alianza comercial de América del Norte debe preservarse para mantener el liderazgo mundial que se tiene ahora, en beneficio de los pueblos de México, Estados Unidos y Canadá, y esto lo sabe mejor que nadie Donald Trump. Empero, fiel a su costumbre, presiona para sacar mayor provecho, sobre todo porque ya le funcionó esta estrategia con López Obrador, quien fue sometido a los designios de la Casa Blanca.

Por desgracia, Donald tiene el sartén por el mango porque posee demasiadas cartas a su favor para ponerlas en la mesa cuando asuma la presidencia en enero de 2025; en tanto, la presidenta Sheinbaum solo ha esgrimido argumentos patriotericos como hacer referencia a la letra del Himno Nacional y párele de contar.

Son reactivos en lugar de ser proactivos; verbigracia, la cancillería anunció que ya están preparando los albergues para recibir a todos los indocumentados que expulse Estados Unidos y que serán recibidos en territorio nacional sin importar su nacionalidad.

Hacen operativos contra los productos chinos, pero pasan por alto que hay más inversión de ese

país en EU que en México.

Por eso afirmamos que el T-MEC pasará a mejor vida, porque no hay capacidad de respuesta de este lado de la frontera y no se hizo nada para combatir el trasiego de fentanilo, ni para ordenar el flujo migratorio y menos para evitar la infiltración del crimen organizado en altas esferas del gobierno de López Obrador, y ello es del conocimiento de las agencias de inteligencia del vecino del norte.

En el sindicato de gobiernos populistas de izquierda que siguen al pie de la letra los acuerdos del Foro de São Paulo, dirán que es una victoria alejarse de “la bota del imperialismo yanqui” para acercarse más a China y a otros gobiernos afines; empero, el mero amago de que esto suceda crea un ambiente de incertidumbre, que es la antesala de una crisis económica de grandes proporciones para México.

Mientras que Donald Trump ya tiene definida su estrategia para imponer su voluntad en sus intenciones de frenar la migración y el tráfico de fentanilo, al tiempo de imponer un nuevo tratado comercial en donde se benefician los productos y empresas norteamericanas, la presidenta Claudia Sheinbaum camina en cámara lenta, en lugar de ser proactiva mediante el guante suave de la diplomacia y de forma paralela con posturas firmes y argumentos convincentes para así restarle fuerza al fuerte impacto que se tendrá en territorio nacional a partir del 20 de enero del próximo año, fecha de la asunción al poder del magnate inmobiliario.

Hay que medir la reacción de dos jefes de Estado que ante la misma amenaza se movieron de forma diferente; mientras que Justin Trudeau, primer ministro de Canadá, entabló en carácter de urgente una conversación telefónica con Trump y luego

fue a visitarlo a Mar-a-Lago para zanjar las diferencias, la mandataria mexicana tardó dos días en hablar con Trump para luego establecer que ya habrá tiempo para un encuentro personal.

Esta estrategia fue respaldada por la cancillería mexicana –no faltaba más– y ya se busca en estos momentos –dicen ellos– la reunión entre Sheinbaum y Trump. Se corre el riesgo de que el magnate plantee la anexión de México a la Unión Americana como el estado 52, tal como lo hizo con Canadá, y que por eso –dicen– es mejor no buscar una reunión bilateral.

Argumenta Juan Ramón de la Fuente que es mejor guardar la distancia debida y dar pasos con firmeza, pero con prudencia para evitar quedar atrapado entre las bravuconerías del próximo presidente de Estados Unidos.

Con este tipo de excusas, timoratas y poco inteligentes, se somete al gobierno de México desde ahora a una posición de desventaja ante su contraparte norteamericana.

El frente mexicano debe establecer una estrategia que permita, por un lado, buscar el camino de la negociación y el diálogo y, por otro –con la voz del secretario de Economía, Marcelo Ebrard y Juan Ramón de la Fuente– mandar mensajes de fuerza con el argumento de



que el más afectado por la imposición de aranceles a los productos mexicanos o el cierre de la frontera, incluso a trabajadores mexicanos documentados, será el propio Estados Unidos.

No es un secreto que Canadá intenta por todos los medios sacar raja comercial de las diferencias de Trump con México, al insistir en salirse del T-MEC; sin embargo, si los canadienses quedan al margen del nuevo tratado comercial, serán los más afectados y se quedarán rezagados en el desarrollo económico de la región.



EL CRISTALAZO

La soberanía tiene prisa

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Soberanía, soberanía, gran palabra bajo cuyo influjo protector los mexicanos queremos resolverlo todo con plena dignidad y autonomía; libérrimos en el gozo interminable de nuestra cultura, siempre (verbalmente) reacios a admitir, imposiciones del extranjero a través de amagos o amenazas de control político, cuotas arancelarias o determinaciones ajenas acerca de nuestro rumbo nacional; instrucciones majaderas —a fin de cuentas—, para empujarnos en una u otra dirección.

Y a veces lo hacemos con una mal disimulada docilidad. Gritamos, pero acatamos.

Por ejemplo, el origen del fentanilo.

El gobierno de Joe Biden determinó como uno de los peligros para la Unión Americana, desde hace un par de años, la importación mexicana (legal o de contrabando) de precursores chinos para elaborar aquí tan potente droga. De acuerdo con la lógica de la DEA y los servicios de inteligencia de los Estados Unidos, el mortal fentanilo cuyos estragos diezman a la juventud americana, está procesado, sinterizado y convertido en pastillas, en México.

Pero los políticos hipócritamente, en especial el anterior presidente, negaban el hecho con la vehemencia de la soberanía.

Pero como desde hace unos días Trump y los canadienses, de remate, nos sacuden como loros a toallazos, y nos basurean como los vecinos pobres (hermoso verbo juvenil) si no hacemos algo contra este veneno, corre y corre nos dimos la tarea de probar dos cosas: la verdad gringa —producimos fentanilo en cantidades industriales— y la mentira del antecesor cuyo mayor talento siempre fue mentir y arrastrar con sus falsedades a millones de seguidores. No es cierto, no producimos fentanilo.

Producimos píldoras de soberanía. Esa no puede faltar nunca.

¿Si México no es un productor de fentanilo, cómo entonces es posible generar estas noticias cuya presentación se ofrece ornada por los dorados laureles de la victoriosa lucha contra el crimen organizado, tal y nos lo han exigido desde fuera en todos los tonos y modos?

“(La crónica de hoy). - La Presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, resaltó la importancia del decomiso histórico de fentanilo registrado la víspera en el estado de Sinaloa, el cual, dijo, “significa más de 20 millones de dosis y cerca de 8 mil millones de pesos”.

“Planteó, que para tener una idea del tamaño de dicho decomiso, que el consumo de una persona adicta a ese tipo de droga es como “un sobrecito de azúcar” a lo largo de un año, precisó.

“Consultada respecto al citado decomiso y dos detenciones que se realizaron, fue resultado de una investigación “que se venía haciendo” desde hace meses (¿de octubre a esta fecha? Vaya rapidez).

“...la jefa del Ejecutivo Federal puntualizó que con la finalidad de reforzar las acciones de seguridad en el estado de Sinaloa, el titular de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), Omar García Harfuch, va a estar “un tiempo” en ese estado...”

Obviamente ese magno decomiso tuvo un notable complemento: los insumos para producir las pastillas; básculas, transportes, dinero, precursores químicos y equipo de laboratorio.

“¿Por fin, no decía la palabra divina, es mentira, mentira; falsedad de la derecha, nosotros no producimos? Eso es culpa de la falta de amor hacia los jóvenes gringos cuyos padres los echan temprano de sus casas... Aquí los amamos hartos, hasta el vapedor les quitamos...”

¿Por qué la realidad le lleva la contra?

Lo más notable es la prisa para actuar. Las amenazas de Trump y la diligencia presidencial mexicana en este tema y la migración no llevan ni dos semanas y rápido, rápido, de manera soberana, nos hemos puesto a hacer una tarea imposible en los pocos días de este gobierno, por más y se nos venda otro argumento de inteligencia acumulada.

Está bien, Omar García Harfuch es Batman, pero tampoco es Superman. Todo esto lo sabían todos y por años barrieron bajo el tapete, pero al primer manotazo de Washington empezaron a sacar enjambres de basura ●





Columna invitada

Jorge A. Castañeda

¿Buen momento para aumentar el salario mínimo?

El estancamiento del salario mínimo y de los salarios en general fue, sin duda, uno de los grandes fracasos del régimen de la transición. Revertir esta tendencia, iniciada antes de 2018, es uno de los mayores logros de la 4T y explica en parte su popularidad. Sin embargo, ante el reciente anuncio de un aumento del 12% para el 2025, vale la pena tomar los datos con cautela.

Desde mediados de los noventa, las políticas económicas heterodoxas llevaron a un estancamiento del salario mínimo y una caída en términos reales del poder de compra de este. Esto se justificó principalmente por el miedo a la inflación —el famoso efecto faro— y la idea de que mantener bajos los costos laborales era esencial para la inversión. Este último, no era un miedo totalmente injustificado en el contexto internacional: en 1999, China firmó un acuerdo bilateral con Estados Unidos que facilitaría su ingreso a la OMC en 2001, detonando el boom industrial chino que, en gran medida, perjudicó a México.

Pero “haiga sido como haiga sido”, el hecho es que los salarios en general, y en especial el mínimo que funciona como ancla, se estancaron en México durante más de 20 años.

Desde el 2000, la participación del trabajo en el ingreso nacional de México ha fluctuado entre 30 y 35% del PIB, con una tendencia decreciente desde 2010. Entre 2010 y 2015, la productividad aumentó en sectores como las manufacturas, pero sin un crecimiento proporcional en los ingresos laborales. Las reformas estructurales de 2015-2018 no revirtieron esta tendencia, mientras fenómenos como la automatización favorecieron al capital. Durante la pandemia (2020-2023), los ingresos laborales cayeron debido a la pérdida de empleos, y, pese a la recuperación económica, la participación laboral permaneció estancada, inferior a 40% común en América Latina.

Los últimos datos del Inegi, del segundo trimestre de 2023, muestran que esta proporción no ha cambiado sustancialmente. El PIB de México se divide en 39.5% de capital y rentas, 30.9% de remuneraciones de asalariados y 22.3% de Ingreso Mixto Bruto, típicamente asociados a trabajadores por cuenta propia y pequeñas empresas familiares.

Si bien una de las pocas políticas positivas de la 4T y su segundo piso ha sido culminar el proceso de aumento al salario mínimo —un proceso que inició antes, gracias a la desindexación del salario mínimo— también es necesario desagregar estos datos. Aunque el salario mínimo ha crecido sustancialmente, entre diciembre de 2018 y octubre de 2024, el Salario Base de Cotización promedio registrado en el IMSS creció a una tasa anual compuesta nominal de 7%, pero a una tasa real ajustada

por inflación de 3.3 por ciento.

Ante el anuncio de ayer de un aumento de 12% para el 2025, algunas lecturas sugieren que se moderó el aumento, ya que no alcanzó 20% y se limitó a 12 por ciento. Pero la situación de la economía para esta decisión no es la mejor. Aunque las cifras de ocupación de la ENOE parecen indicar una mejora en el empleo, el empleo formal está totalmente estancado. En octubre se sumaron 138,000 puestos de trabajo, la cifra más baja para un mes similar desde 2011. En lo que va del año, se han generado 594,000 empleos, un crecimiento de apenas 1.4% frente al mismo periodo de 2023.

Con una inflación aún por encima de 4.5%, la economía y el empleo formal estancados, la inversión en caída y con los nubarrones económicos que se vienen, un aumento de 12% —que en términos reales será de alrededor de 8%— parece una medida temeraria y osada, por decir lo menos.



CRONOPÍO

**Roberto
Gil Zuarth**

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



La Constitución como ofrenda

La Constitución incluye —o excluye— principios, reglas, cláusulas, conceptos, prohibiciones o habilitaciones a partir del entendimiento que comparten los detentadores de poder sobre su función en un ordenamiento jurídico. Sus contenidos son, en buena medida, reflejo de la forma en la que se concibe a la Constitución, tanto desde un punto de vista político como normativo. Esto es, según se acepte para qué sirve.

Desde una comprensión estrictamente política, la Constitución se lee, se redacta y se honra como un texto solemne, dotado de legitimidad histórica y meramente simbólica, que esculpe en piedra atemporal el proyecto de una nación, las aspiraciones de una sociedad, las proclamas de una generación o la voluntad omnipotente del soberano. Un pergamino que decreta hacia la posteridad el ideal de la persona, de la comunidad, del poder, de la justicia, de la historia. Monumento antes que instrumento. Tal y como sucedió durante el largo periodo del autoritarismo de partido hegemónico, la Constitución se usa como el recipiente de los logros inmateriales del régimen en turno: el derecho abstracto y rimbombante a la vivienda que no es techo y pared para resguardar de la vulnerabilidad o edificar un proyecto de vida. O, también, el testamento político de lo que debe ser aunque la necia realidad diga lo contrario.

En contrapartida, el entendimiento normativo de la Constitución asume que cada una de sus palabras o silencios tienen una implicación operativa y práctica en la realización del derecho, esto es, en la ordenación de las relaciones de dominio entre, por un lado, la autoridad y la sociedad y, por otro, en la convivencia cotidiana de las personas. Bajo las premisas que asumen que sobre la Constitución no hay nada ni nadie (principio de supremacía) y que ninguna mayoría temporal puede disponer de su contenido (principio de rigidez), se despliegan una serie de consecuencias de las que depende nuestra vida diaria. La Constitución establece, como diría Ferrajoli, lo que se puede decidir (facultades), lo que no se puede decidir (derechos y prohibiciones) y lo que no se puede dejar de decidir (derechos sociales o de prestación, por ejemplo). En otras palabras, determina el ámbito de actuación del poder de mandar y de la obligación de obedecer.

Nuestra Constitución sufre un doble asecho. Por un lado, se le desacata a contentillo en forma y fondo, hasta el extremo de llamar a archivar pronunciamientos de los órganos constituidos para defenderla. Por otro lado, se degrada su eficacia como ley fundamental a través del proceso de reforma, no sólo con la sustitución o suplantación de su contenido esencial como sucedió con la reforma judicial, sino frivolizando sus pretensio-

nes y, por tanto, el valor jurídico de sus prescripciones. Para inmortalizar el plan C que nos heredó el líder en aquel emblemático discurso del 5 de febrero de 2024, regúlese en la Constitución, *haiga sido como haiga sido*, hasta la inmoralidad de los vapeadores.

Todo lo que la Constitución no regula, se reserva a la libertad individual y a la potestad de configuración del legislador democrático. Todo lo que prohíbe, es mandato para ejercer la coacción punitiva del Estado. No es neutral o inofensivo establecer en la Constitución que la ley debe castigar ese maléfico artefacto que sirve para convertir un líquido en vapor con la técnica de calor, con independencia de la sustancia implicada en el proceso químico en cuestión. La prohibición es equivalente a la autorización para recurrir a la última ratio del poder: al monopolio de la violencia física legítima. Y, claro está, con la inevitable consecuencia de los mercados negros, la extorsión corrupta y las cárceles repletas de inocentes. A ver si no se les ocurre, de paso, prohibir los nebulizadores.

La espiral de insensatez puede no tener fin. Este racimo de reformas está lejos de responder a las prioridades de política pública o de racionalizar el ejercicio del poder en térmi-

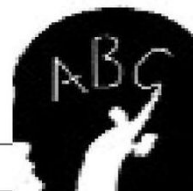


nos de fines y medios. Son cartas nostálgicas y lances de lealtad con destino a un lejano lugar que tiene nombre de mentada. Ofrendas a costa de nuestra de por sí precaria libertad.

Este racimo de reformas está lejos de responder a las prioridades de política pública



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

Raymundo Martínez Carbajal ¡Pierde la Razón! Ahora exige pago de prestaciones laborales

Si bien esto que voy a comentar ¡ya dio la vuelta!, no puedo quedarme con las ganas de decir que es ser verdaderamente cínico que el tristemente célebre **Raymundo Martínez Carbajal**, exalcalde de **Toluca ¡y delincuente en potencia!**, exija que le sea pagado aguinaldo y horas extra de trabajo.

No cabe duda que, primero el encierro entre cuatro paredes y hoy en arraigo domiciliario, ha enfermado mentalmente al exservidor público que, si está en la situación que está, ha sido por **soberbio, abusivo, prepotente, corrupto e irresponsable como presidente municipal**, cargo que le duró poquito, gracias a todo lo que le estoy comentando.

Seguramente sí este sujeto **¡se está muriendo de hambre!**, pues para caer en ese dicho, y luego de que este, al parecer -y sólo al parecer, puede hacer uso de prestanombres-, se dedicó a vender todo lo que con actos de corrupción había logrado en sus tiempos de servidor público, ahora exige que se le "**liquide conforme a la ley**".

En primera, se podría presumir que este, que ahora ya se siente "**exemplado**" del **Ayuntamiento de Toluca**, tendría que ser, sí, pero "**empleado de confianza**", de lo contrario, pues que exhiba el contrato que firmó como "**empleado desconfianza**" en el **Gobierno Municipal de Toluca y su tarjeta de preso rata**, entre otros documentos.

Además, queridos lectores, si mal no recuerdo, en **septiembre de 2023** este sujeto estaba bajo investigación -**misma que seguramente sigue su curso- por el desvío de recursos públicos y préstamos ilegales por un total de 420 millones de pesos, durante el tiempo que duró como alcalde de Toluca.**

Ahora, reaparece para reclamar al ayuntamiento el pago de su salario, prestaciones y horas extra que asegura no le fueron liquidadas el año pasado, esto a través de un juicio para la **Protección de**

los Derechos Político-Electorales ante el **Tribunal Electoral del Estado de México (TEEM)**, exigiendo que se le liquide conforme a la ley.

En su demanda, asegura haber sido dado de baja el **27 de noviembre de 2023** sin recibir los pagos correspondientes a su cargo como alcalde, por lo que reclama:

***Días de descanso obligatorio**

***Prima vacacional**

***Prima dominical**

***Aguinaldo**

***55 mil 304 pesos por salarios devengados (quincena del 16 al 26 de noviembre)**

***15 horas extra semanales que presuntamente trabajó durante su gestión.**

Sin embargo, parece que a **Martínez Carbajal** se le olvida que, si fue dado de baja del **Gobierno Municipal de Toluca**, fue porque **¡lo detuvieron por delincuente!**, tras ser acusado por su esposa por **violencia intrafamiliar y de género, además de ¡secuestro exprés!**, lo que derivó en **orden de aprehensión en su contra**, misma que no pudo ser cumplimentada el **25 de noviembre de 2023**, porque este **¡se dio a la fuga!**, siendo hasta el **18 de enero de 2024** cuando se pudo llevar a cabo la detención y el encierro de este "**delincuente**" quien, por **componendas o dádivas a servidores públicos**, logró que un **juez le dejara en libertad (prisión domiciliaria, para ser exactos)** pues, tras petición hecha por su defensa donde se argumentara que este tenía problemas de salud derivados del estrés y ansiedad, es que fue aceptada su petición, lo cual **¡no debió haber sido!**, pues el secuestro **¡se debe pagar forzosamente con cárcel!**

Dicho sea de paso, estarán ustedes de acuerdo en que el estrés y ansiedad que supuestamente presentaba **Martínez Carbajal**, fue exactamente lo mismo que padeció por un muy largo periodo su exesposa, a quien mantenía



amenazada y contra la pared, así como su suegro, que también fue detenido por un delito de desviación de recursos, fraguado por el exalcalde y sus compinches.

Además, todos los delincuentes encarcelados argumentan exactamente lo mismo y no son dejados en libertad. Entonces, **¿por qué tendría que ser diferente con el exalcalde? ¿por dinero, componendas, sobornos?**

Ahora, exhibiéndose como "**un muerto de hambre saqueador y violador**", es que exige pagos al **ayuntamiento** por haber sido alcalde, sin embargo, todavía no se aclaran los **420 millones de pesos** que se le imputan por **desvío de recursos**!, dinero que tendría que restituir primero y luego exigir sus pagos.

Además, **¿con qué cara este sujeto exige liquidación?, cuando existen cientos de extra-bajadores que aún esperan recibir sus pagos tras haber sido despedidos durante la supuesta reestructuración administrativa impulsada por Martínez Carbajal en el primer año de su administración (2022-2024).**

Parece que este señor, además de estar "**muriendo de hambre**", perdió la memoria, pues fue él quien implementó despidos masivos argumentando un ahorro en la **partida mil**, pero lo único que logró fue vulnerar los derechos laborales de muchos trabajadores y extrabajadores, tal como lo dice, lo dijo y seguirá diciendo la "**pedrita en el zapato**" de **Martínez Carbajal**, el **décimo regidor Mario Cardoso**.

Por otro lado, también se le ha olvidado al exalcalde "**delincuente**" de Toluca que, gracias a él, **Juan Maccise** recibió un gobierno municipal **¡al punto de quiebra!**; que la situación financiera precaria que enfrenta **Toluca** es por él, y nada más que por él, y **¿ahora exige? No pues sí, este señor debe ser encerrado en ¡un psiquiátrico!**

Por lo pronto, es de exigirle al **Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM)** que dé a conocer cómo han resuelto las observaciones hechas a la gestión de **Martínez Carbajal**, pues recordemos que se detectaron irregularidades por **millones de pesos**.

Ahora bien, sería verdaderamente incoherente e injusto que el fallo que emita el **TEEM** sea a favor de **¡un delincuente como este!**, haya o no haya sido alcalde de Toluca, **labor que dejó mucho que desear. No sólo fue corrupto, fue abusivo y verdaderamente ¡patético!...**





OPINIÓN

TRUMP CONTRA MÉXICO, NUEVAMENTE

Por Tonatíuh Guillén López / Proceso*

Las relaciones entre los gobiernos de México y Estados Unidos nunca han sido sencillas, ni siempre tienen modos suaves.

No obstante, han funcionado razonablemente para las dinámicas económicas y sociales representadas por los cientos de miles de interacciones bilaterales cada día, pese a obstáculos y restricciones.

Este panorama se encuentra a un paso de cambiar drásticamente.

Todo apunta a que el próximo gobierno de Donald Trump, una vez que asuma el cargo de presidente, recargará sobre México su inflada prepotencia y mayor radicalismo. Ya lo hizo una vez, ahora puede ser mucho peor.

Entre finales de 2018 y durante el primer semestre de 2019, entre cesiones por México y presiones adicionales –como la amenaza de aranceles a las exportaciones mexicanas– nuestro gobierno terminó alineado con el objetivo de exclusión de migrantes y refugiados impulsados por Trump.

La política migratoria giró de una defensa de derechos de los migrantes y del impulso al desarrollo, para implementar abiertas medidas de contención mediante la incorporación de las Fuerzas Armadas en esas tareas y en la militarización del Instituto Nacional de Migración.

La Guardia Nacional y la ley en la materia, que le asigna funciones de control migratorio, son la herencia más evidente de la huella de Trump sobre las políticas mexicanas.

Ahora el escenario puede ser peor.

La próxima presidencia de Trump arriba en condiciones más extremas en lo ideológico y más potentes en lo político.

Su directo control de los puestos fundamentales del gobierno de Estados Unidos es una explícita amenaza al ser ocupados por leales y radicalizados, por cierto, cuestionados debido a su carencia de experiencia o de congruencia ética.

Vale decir, Trump no tendrá límites internos en el control de su gobierno. Además, al tener mayoría el Partido Republicano en ambas cámaras del Congreso, tampoco Trump encontrará contrapesos sustanciales.

Si al panorama anterior se suma el extensamente promovido racismo y xenofobia entre el electorado estadounidense, los incentivos para un Trump más agresivo y sin límites están más que anunciados. México es un objetivo, sin duda.

Desde hace años –y con independencia de estadísticas de migración y de refugio– Trump definió a las movilizaciones humanas irregulares como una “invasión” y amenaza a la seguridad

nacional de Estados Unidos, además de hacerles responsables de todos los crímenes y problemas sociales.

Las cifras de los flujos no importan, pues siempre hay “otros datos” y sobre todo otras justificaciones.

La relevancia decisiva de los migrantes para el crecimiento de la economía de ese país tampoco está entre los considerandos de la tajante exclusión.

No hay razones, sino posiciones ideológicas: entre otras, que México es responsable y que debe ser espacio de contención; además, que el gobierno mexicano debe fungir como aparato de control migrante.

Este es el objetivo, que parcialmente ha sido cumplido desde junio de 2019.

En el discurso de Trump la solución final de su obsesión contra migrantes y refugiados es simple: nadie más arriba a las fronteras de Estados Unidos y, paralelamente, deben ser expulsados todos quienes están irregularmente en el país.

Sobre esa ruta ha ido ajustando sus iniciativas: desde la construcción de muros, la amenaza de usar a las fuerzas armadas como aparato de expulsión y, de manera complementaria, el sometimiento de México a su objetivo.

Para eso amenaza con aranceles, ahora en escala multiplicada; para eso usará la coyuntura de revisión del T-MEC, así como impugnará la expansiva presencia del comercio chino en México.

La cereza de la agresividad de Trump tiene por nombre el narcotráfico: los carteles mexicanos de la droga y del fentanilo en particular.

La amenaza última será su probable declaración como organizaciones terroristas y, por consiguiente, su conversión en objetivo directo de las fuerzas armadas y de seguridad de Estados Unidos.

Este escenario sobrepasaría todos los límites de la soberanía de México y retrocedería el marco bilateral por casi dos siglos.

Grave entre lo grave, crítico entre las crisis. En este momento lamentablemente el Estado mexicano avanza hacia un punto de aguda debilidad, por voluntad del partido gobernante y de su liderazgo.

El desguace de las instituciones fundamentales –la República, la estructura democrática, el sistema federal– resulta extraordinariamente inoportuno ante la coyuntura que está a un paso de materializarse.



Si bien nuestras instituciones nunca fueron un ejemplo de desempeño -por ello, la facilidad con la que son desmontadas- constituían un piso básico de capacidades operativas, posibilitando cuadros políticos y profesionales capaces de reaccionar de manera pertinente ante los desafíos.

Hoy nos encontramos ante la carencia de ese piso, fundamental para la comprensión y reacción ante la tormenta en curso.

Por si faltara algo, al quiebre del marco institucional se sumó su complemento: el "10% de capacidad y 90% de lealtad" es de uso abrumador entre los cargos institucionales, en todos los rangos.

¿Así, cómo? La consolidación y expansión de las organizaciones criminales, cobijadas por la amplísima impunidad con la que operan, constituye otra enorme piedra que hunde el barco de las instituciones mexicanas.

Ocorre en los municipios, estados e incluso en los ámbitos federales. Las actividades criminales se han convertido en un costo inmenso en todos los sentidos.

Bajo esas condiciones ¿cómo argumentar y negociar con el gobierno de Trump sobre el tema? Por otro lado, está la acelerada apertura comercial con China ¿qué nadie previó que es un evidente factor de tensión para el tratado comercial con Estados Unidos y Canadá? Del mismo modo el acercamiento más que os-

tentoso con Cuba y Venezuela, en abierta exposición frente al gobierno de Estados Unidos, junto con las muchas consideraciones a Rusia ¿no es evidente que apuntan a mover el escenario geopolítico regional? Más todavía, si el modelo de Estado en construcción en México se dirige hacia el modelo cubano y venezolano.

La coyuntura mexicana -por lo que sucede internamente en México- dibuja así un cuadro de fragilidades y de tensiones que resultan más que atractivas para la agresividad del nuevo gobierno de Trump.

Todavía está en duda la respuesta de la presidenta Sheinbaum, quien no ha dado más señales que mostrar la aportación de la migración mexicana a la economía de Estados Unidos.

Me temo que no será siquiera registrado el dato; del otro lado no hay razones, sino posiciones ideológica y políticas.

La principal oposición a los excesos de Trump se encuentra en Estados Unidos.

Los gobiernos de California, Illinois y Nueva York, por ejemplo, se encuentran ya en explícito modo de resistencia, así como ciudades y comunidades, incluidas las asociaciones de migrantes mexicanos, además de numerosos organismos civiles.

Una parte importante del Congreso, demócrata e incluso republicana tiene amplios cuestionamientos al proyecto de Trump sobre aranceles, lo que es crucial.

Las grandes empresas transnacionales con enormes inversiones en la región también son actores fundamentales y parte necesaria.

¿El gobierno mexicano está tejiendo redes y alianzas con estas decisivas instancias? ¿O va a repetirse el "modelo" de negociación utilizado en 2019, conducido por Marcelo Ebrard? Ya sabemos cuál fue el resultado.

***Profesor del PUED / UNAM y excomisionado del INM.**

Todo apunta a que el próximo gobierno de Donald Trump, una vez que asuma el cargo de presidente, recargará sobre México su inflada prepotencia y mayor radicalismo. Ya lo hizo una vez, ahora puede ser mucho peor





Foto: EFE



Foto: EFE



Foto: EFE



Trump 2.0



Ricardo Monreal

[oem/suscripciones@efinfo](#)

Históricamente, la relación entre México y Estados Unidos estuvo marcada por una notable subordinación de los gobiernos de nuestra nación a las peticiones de la Unión Americana y se hacía aquello que conviniera a los intereses del país vecino.

Desde la administración del hoy expresidente Andrés Manuel López Obrador, esa relación cambió de matiz a uno de mayor entendimiento y trabajo conjunto entre ambos países, lo cual trajo claros resultados positivos a la relación bilateral y a las respectivas sociedades, tomando en cuenta, además, la gran cantidad de compatriotas que residen en aquella nación y el aumento de estadounidenses que se han establecido en nuestro territorio.

Ningunas otras naciones en el mundo comparten tantos intereses, cultura, tradiciones y, en general, relaciones, como México y Estados Unidos, que tienen en común grandes similitudes e intereses. Esta relación la debemos entender así, pues sólo así continuarán beneficiándose ambos pueblos.

Estados Unidos y Donald Trump encuentran hoy a un México con una primera mujer Presidenta, que cuenta con gran aprobación, respaldo social y con las dos cámaras del Poder Legislativo federal en unidad y solidaridad con ella. Estamos

conscientes de que juntos, sociedad y Gobierno, podremos enfrentar los retos que se avecinen. Ya el mandatario electo estadounidense dio señales de las intenciones que tiene una vez que asuma el cargo, y aunque ello no debe alarmarnos de más, sí tenemos que trabajar en estrategias integrales que nos permitan hacer frente a cualquier escenario.

Trump ha señalado en repetidas ocasiones un posible aumento, del 25 por ciento, a los aranceles en todas las mercancías de importación provenientes de México y Canadá, hasta que no se resuelvan los problemas del fentanilo y de la migración, temas comunes que no sólo afectan la relación trilateral, sino a buena parte del continente; por tanto, se requieren soluciones integrales entre los países involucrados y no sólo exigir al nuestro una solución.

En su primer periodo como presidente, Donald Trump deportó a 177 mil inmigrantes menos que Barack Obama en 2009, su primer año en la Casa Blanca, de acuerdo con datos de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP, por sus siglas en inglés); además, el muro fronterizo no se construyó mucho menos, con presupuesto mexicano. No obstante, esto no garantiza que en su próxima administración incumplirá sus amagos, pero nos permite tener un antecedente de su estilo de gobernar y de la retórica que utiliza, y sobre todo estar pendientes de sus amenazas comerciales que afectarían directamente al T-MEC.



Recordemos que este tratado comercial se firmó en 2018, se ratificó en 2020 y busca el bien común de América del Norte y los tres países que lo conforman, por tanto, no se debe utilizar como mecanismo de presión política ni moneda de cambio. El T-MEC fortalece la región y beneficia directamente a las poblaciones de estas naciones, que forman un poderoso bloque económico.

La unión comercial entre México, Canadá y Estados Unidos debe servir para fungir como bloque económico ante otras regiones del mundo y lograr una mayor competitividad. Tenemos que sumar nuestras fortalezas económicas, naturales, humanas y financieras para hacer frente a bloques económicos emergentes.

En México contamos con una presidenta de gran talento y capacidad, que analiza las situaciones y anticipa las soluciones, y cuyo liderazgo respaldamos totalmente. La seguiremos apoyando en el camino de la gobernanza, siempre atentos para proponer y generar legislaciones y políticas que abonen a este ejercicio, en el ánimo de mostrarnos al mundo como una nación unida y soberana; esto disminuirá los posibles efectos negativos que pudiera tener la materialización de las amenazas, sobre todo en materia comercial.

Mantengamos la confianza y, sobre todo, la unidad. El camino no será nada fácil, pero estaremos a la altura que se requiere frente a estos desafíos.

Estados Unidos y Donald

Trump encuentran hoy a un México con una primera mujer presidenta, que cuenta con gran aprobación, respaldo social y con las dos cámaras del Poder Legislativo federal en unidad y solidaridad con ella. Estamos conscientes de que juntos, sociedad y Gobierno, podremos enfrentar los retos que se avecinen. Ya el mandatario electo estadounidense dio señales de las intenciones que tiene una vez que asuma el cargo, y aunque ello no debe alarmarnos de más, sí tenemos que trabajar en estrategias integrales que nos permitan hacer frente a cualquier escenario.

Diputado por Morena

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



Claves y salidas del desafío arancelario



**Gerardo Gutiérrez
Candiani**

No podemos menospreciar el desafío. La amenaza de aranceles de 25 por ciento a todas nuestras exportaciones a Estados Unidos y buena parte de la agenda perfilada por Donald Trump comprometen la estabilidad de los cimientos de nuestra economía.

Estas amenazas, tan tempranas y tan radicales, muestran que la administración Trump sí puede ir por una renegociación profunda del T-MEC. Es cierto que la economía estadounidense se también se vería seriamente afectada. Primero, con incrementos de precios en muchos productos y servicios, y un repunte de la inflación general; luego, con menos crecimiento o incluso una recesión. Thinktanks han estimado que los aranceles podrían costarle 1.2 billones de dólares a los consumidores y una potencial reducción del PIB de mínimo 0.4 por ciento y hasta 1.5 por ciento si hay represalias arancelarias.

No hay punto de comparación en la magnitud del golpe. En México podríamos estar ante una depresión económica. Somos el principal proveedor de Estados Unidos, pero con menos del 17 por ciento del total de sus importaciones, mientras que éstas son para nosotros el 80 por ciento de las exportaciones.

¿Qué hacer? La amenaza, con todo y lo fuerte que es, deja margen de acción para evitar que se materialice: dice, claramente, que estos aranceles se aplicarán y persistirán en tanto no se aborden demandas sobre migración y tráfico de fentanilo.

Es crucial manejar el reto de forma responsable e inteligente. Reconociendo, con realismo y pragmatismo, la tremenda asimetría en la relación bilateral, pero también usando inteligentemente nuestras mejores cartas para actuar y negociar, menos que las que tiene la contraparte, pero para nada irrelevantes. Suficientes para llevarnos a buen puerto.

Efectivamente, no parece probable que Estados Unidos aplique aranceles en esos niveles por tiempo prolongado: industrias importantes dependen de las cadenas de suministro con México y también somos un mercado clave de sus exportaciones. Además del riesgo de reactivar la inflación.

Por eso hay que tener bien identificados a nuestros aliados allá, en el sector privado y en la política. Desde luego, debemos fortalecer a nuestra economía para detonar la inversión de empresas nacionales y todo el mundo. Ir en serio por la oportunidad del nearshoring. En particular, expandir la infraestructura energética y abordar las preocupaciones sobre certidumbre jurídica. Incluso podemos salir de este impasse más fuertes. La condición es que de este lado sí haya racionalidad y visión de Estado.

Empresario



SIGNOS VITALES
Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



El legado de López Obrador

Signos Vitales nació hace 4 años para presentar diagnósticos de la realidad del país, basados en evidencia, en datos duros y fidedignos. En esa tradición, la organización publicó hace unos días su nuevo reporte, *El legado de López Obrador*, que pretende responder una pregunta clave: ¿Cuál es el legado de AMLO que perdurará en el tiempo y que tendrá consecuencias para los próximos años y quizás decenios? Esa es la pregunta que se le planteó al Consejo Asesor de Especialistas de Signos Vitales como punto de arranque de este reporte. Se trata del más extenso que hasta la fecha haya producido esta organización de la sociedad civil (www.signosvitalesmexico.org). Es una radiografía de lo que representaron para México los 6 años de gobierno de López Obrador, que se caracterizó por la concentración del poder, la polarización política, el debilitamiento y desaparición de las instituciones encargadas de garantizar la democracia y el Estado de derecho, el desmantelamiento de las capacidades del Estado para gobernar y atender las necesidades de la población, todo lo cual compromete el bienestar de la ciudadanía y de nuestro país. López Obrador dejó las semillas, ya germinadas, de un cambio de régimen que en apenas dos meses ha consolidado la presidenta Claudia Sheinbaum.

La creciente inseguridad y los rezagos en sectores como la educación, la salud, la economía, la energía y el medio ambiente evidencian un gobierno que dejó en estancamiento el potencial democrático y competitivo del país que se prolongará por años. El golpe que ha significado la reforma al Poder Judicial desdibuja la separación de poderes y de hecho lo coloca por debajo del Poder Legislativo, dada la reforma que ya

en este gobierno otorgó la supremacía al Congreso por encima del Poder Judicial. Este hecho, por sí solo, ha transformado nuestro régimen político para convertirlo en una autocracia.

Este nuevo régimen está apuntalado por las Fuerzas Armadas, que han experimentado un incremento sin precedentes en sus atribuciones y en su presupuesto, de tal manera que hoy controlan la seguridad interior, el tránsito de personas y mercancías dentro del territorio nacional, controlan quién entra y quién sale, qué cosas entran y cuáles salen por tierra, mar y aire. El presupuesto de la Secretaría de la Defensa Nacional es más del doble que en el gobierno previo y alcanzó en 2024 los 248 mil millones de pesos. El presupuesto de la Marina creció un 64% y llegó a 69 mil millones.

A pesar de los recursos y la responsabilidad otorgados a las Fuerzas Armadas, la presencia del crimen organizado ocurre en casi todo el país y controla alrededor de un tercio del territorio nacional. Un mapa de las tomas clandestinas de huachicol de gasolina y gas lo muestra con claridad. Su involucramiento en una variedad de actividades ilícitas, incluidos los procesos electorales, lo coloca como un protagonista que representa un poder equiparable al de muchos gobiernos subnacionales. Esta es una herencia que será difícil de superar en el corto plazo.

Otro legado de López Obrador fue el estancamiento económico y pobres perspectivas de crecimiento en el futuro. El PIB apenas alcanzó un aumento acumulado del 5% entre 2018 y 2024, lo que equivale a menos del 1% anual y a una reducción en términos per cápita. Aunado a ello, la inversión acumulada en los últimos años es tan baja que las perspectivas de crecimiento para los próximos

años son magras. En este contexto, se reportó una disminución en los niveles de pobreza entre 2018 y 2022, que pasaron de 51.9% a 46.8% de la población gracias a los programas sociales, el aumento del salario mínimo y el crecimiento de las remesas. No obstante, no se llegó a la población más pobre y, de hecho, la pobreza extrema aumentó ligeramente.

Los rezagos en educación y salud son muchos. Solo algunos datos: la eliminación de programas como Escuelas de Tiempo Completo y los cambios en los planes de estudio afectaron la cobertura y permanencia en todos los niveles educativos. La educación básica perdió a más de 1.3 millones de alumnos en las escuelas públicas entre los ciclos escolares de 2018-19 y 2023-24, mientras que la educación media superior registró un decremento de más de 879 mil estudiantes en las escuelas públicas. A pesar de programas como las becas Benito Juárez, solo el 52% de los estudiantes que ingresan a la educación media superior logran culminar sus estudios.

El acceso a los servicios de salud se colapsó. Al racionar servicios, aumentaron tiempos de espera, se generó escasez de medicamentos y disminuyó la capacidad de respuesta. Por ejemplo, para cáncer de mama se destinaron mil 995 millones de pesos en 2018, y solo 170 millones en 2021. En conjunto, la eliminación del Seguro Popular, el fracaso del Insabi y su posterior integración al IMSS-Bienestar dejaron a más de 30.3 millones de personas sin acceso a servicios de salud en 2022. El número de muertes en exceso durante la pandemia fue de 833 mil personas, y quedaron más de 250 mil huérfanos menores de edad.

El sector energético se caracte-



rizó por una política que priorizó la autosuficiencia y la inversión en la refinación de hidrocarburos y dejó de lado la transición hacia energías limpias. Las ayudas y transferencias del gobierno federal a Pemex durante el sexenio alcanzaron el monto de un billón 900 mil millones de pesos. Al mismo tiempo, el mercado negro de combustibles fósiles (huachicol más contrabando) llegó al 21.2% del total en 2021.

Las instituciones clave en la protección del medio ambiente y el cambio climático fueron desmanteladas y sus presupuestos reducidos. México retrocedió trece posiciones en el Climate Change Performance Index entre 2018 y 2024, al pasar de la posición 25 a la 38. Si todos los países siguieran la misma ruta de México en materia ambiental, la temperatura de la tierra aumentaría 4 °C para finales de siglo. Una catástrofe. El estrés hídrico se ha extendido y en 2024 casi la mitad del PIB se produce en zonas con poca agua, lo que compromete nuestro futuro.

Estos son apenas unos cuantos datos. El reporte, de más de 600 páginas y que se puede descargar de la página de Signos Vitales, presenta información invaluable para conocer y dimensionar el verdadero legado de López Obrador. Un legado que ha significado la pérdida de nuestra democracia y ha comprometido nuestro futuro.



Claves y salidas del desafío arancelario

GERARDO GUTIÉRREZ CANDIANI

No podemos menospreciar el desafío. La amenaza de aranceles de 25% a todas nuestras exportaciones a Estados Unidos y buena parte de la agenda perfilada por Donald Trump comprometen la estabilidad de loscimientos de nuestra economía.

De hacerse realidad, y si se sostienen, México podría caer en una profunda recesión y una crisis fiscal y financiera. No a mediano plazo: en 2025.

Nuestras exportaciones podrían caer 12% casi en inmediato y una contracción del PIB de más de 4%, según análisis como los de Banco Base. Para considerar el golpe, tomemos en cuenta que éstas representan más del 43% del PIB y que 80% va a Estados Unidos.

Lo peor es que podría no ser un shock pasajero, sino el comienzo de un gran retroceso y empobrecimiento: la afectación se iría ampliando a medida que se desacoplasen las cadenas de suministro bilaterales, con un efecto dominó sobre el resto de la economía.

Estas amenazas, tan tempranas y tan radicales, muestran que la administración Trump sí puede ir por una renegociación profunda del TMEC. Incluso con la opción de cancelarlo, aunque él mismo lo haya firmado en su primer mandato. Asimismo, que no esperará hasta 2026, año fijado para su revisión: ésta ya ha iniciado, con máxima presión y vinculación con otras prioridades de su agenda.

Es cierto que la economía estadounidense también se vería seriamente afectada. Primero, con incrementos de precios en muchos productos y servicios, y un repunte de la inflación general; luego, con menos crecimiento o incluso una recesión. Thinktanks han estimado que los aranceles podrían costarle 1.2 billones de dólares a los consumidores y una potencial reducción del PIB de mínimo 0.4% y hasta 1.5% si hay represalias arancelarias.

Sin embargo, no hay punto de comparación en la magnitud del golpe. En México podríamos estar ante una depresión económica.

Somos el principal proveedor de Estados Unidos, pero con menos del 17% del total de sus importaciones, mientras que éstas son para nosotros el 80% de las exportaciones.

Por si fuese poco, somos altamente dependientes del vecino como proveedor de insumos y productos esenciales. Más de 60% de la demanda nacional de granos básicos se cubre con importaciones y 90% proviene del país vecino. Les compramos ya cerca de 5 mil 400 millones de dólares de maíz al año. Más de 72% del gas natural que consumimos, clave en la industria y la generación de electricidad, viene de allá, y también más del 60% del abasto de gasolinas.

Y hay que considerar otras dependencias, como las remesas enviadas por paisanos, fundamentales para millones de familias y regiones enteras. Ya analistas han señalado que Trump podría amenazar con un impuesto a éstas para presionar más en su agenda comercial, migratoria o de seguridad. Es conocido su "arte de la negociación": además de la radicalización, poniendo sobre la mesa varios temas. Pensemos que estas transferencias sumaron más de 63,300 millones de dólares en 2023.

La reducción no sólo puede darse por el gravamen, sino también por la deportación masiva de inmigrantes indocumentados con que amenaza, y hay más de 5.1 millones de mexicanos en esta condición.

Las afectaciones ya están aquí. No sólo en el tipo de cambio, reforzando al efecto del deterioro en democracia y Estado de derecho en México, con una depreciación ya de más de 20 por ciento desde nuestras elecciones de junio.

En septiembre, el Wall Street Journal informó que empresas estaban frenando inversiones por 35 mil millones de dólares en México por la reforma judicial y las elecciones en Estados Unidos. El nearshoring no está jalando como debería: la inversión extranjera directa (IED) se estanca y la nueva se desfonda, esta última con caída de 45% anual.

En 2020 el 14% de la IED era de nuevas inversiones; en 2021, 26%; en 2022, 40%; en 2023, 9%; y en lo que va de 2024, menos de 3 por ciento.

¿Qué hacer? La amenaza, con todo y lo fuerte que es, deja margen de acción para evitar que se materialice: dice, claramente,

que estos aranceles se aplicarán y persistirán en tanto no se aborden demandas sobre migración y tráfico de fentanilo.

Hay que tomarlo en serio y empezar a trabajar en estos dos frentes, así como también en las inquietudes que hay en Estados Unidos en relación con el comercio y la relación de México con China.

Es crucial manejar el reto de forma responsable e inteligente. Reconociendo, con realismo y pragmatismo, la tremenda asimetría en la relación bilateral, pero también usando inteligentemente nuestras mejores cartas para actuar y negociar, menos que las que tiene la contraparte, pero para nada irrelevantes. Suficientes para llevarnos a buen puerto.

Efectivamente, no parece probable que Estados Unidos aplique aranceles en esos niveles por tiempo prolongado: industrias importantes dependen de las cadenas de suministro con México y también somos un mercado clave de sus exportaciones. Además del riesgo de reactivar la inflación.

Sin embargo, cuando se habla de que "no van a darse un balazo en el pie", hay que considerar que la racionalidad no necesariamente es lo que dicta el accionar de los políticos, ni en Estados Unidos ni en México, como hemos comprobado en los últimos años como imposiciones como la reforma judicial.

Por eso hay que tener bien identificados a nuestros aliados allá, en el sector privado y en la política. En estados, ciudades e industrias con más interés en el comercio y la integración productiva con México. Encontrar puntos de acercamiento con los canadienses, si es posible. Fortalecer nuestras otras alianzas económicas estratégicas, en especial con la Unión Europea y en el Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico.

Desde luego, debemos fortalecer a nuestra economía para detonar la inversión de empresas nacionales y todo el mundo. Ir en serio por la oportunidad del nearshoring. En particular, expandir la infraestructura energética y abordar las preocupaciones sobre certidumbre jurídica. Incluso podemos salir de este impasse más fuertes. La condición es que de este lado sí haya racionalidad y cisión de Estado.

SACACORCHOS

- Hay acciones que nomás no se entienden, sobre todo si se escuchó antes discursos como el que se repitió el sexenio anterior acerca de todo el mal que provocó para el país el PRIAN.
- Descrito como el responsable de la corrupción y muchos de los males que padecemos en el país, el PRIAN fue sentenciado como culpable de la pobreza, inseguridad y desigualdad que heredamos de sexenios anteriores.
- Por lo anterior, no se entiende que ahora Morena se empeñe en incorporar a sus filas a integrantes del corrupto y neoliberal PRIAN.
- Layda Sansores nombró como su secretario de Desarrollo Económico al expanista Jorge Luis Lavalle, quien fue encarcelado por aceptar sobornos de Odebrecht en el marco de la aprobación de la reforma energética de Peña Nieto.
- Además, Gonzalo Espina, también expanista, fue nombrado director del Centro de Formación para el Trabajo que depende de la SEP.
- Y son las dos últimas incorporaciones, pues parece que Morena está empeñado en acabar con el PRIAN... pero en sus filas.



PROHIBICIÓN DE LA VENTA DE VAPEADORES: ¿UN EXCESO LEGISLATIVO?



POR ONEL ORTÍZ
FRAGOSO

@ONELORTIZ

AUDIO: [HTTPS://](https://youtu.be/CQALGTORNEO)

YOUTU.BE/

CQALGTORNEO

El debate sobre el tabaquismo y su impacto en la salud pública no es nuevo, pero la reciente reforma constitucional que prohíbe la venta de vapeadores e impone fuertes multas y otras sanciones ha despertado interrogantes serios sobre la proporcionalidad y efectividad de estas medidas.

Antes de entrar en materia, quisiera compartir una reflexión personal. Fui fumador social desde mi adolescencia y, aunque dejé definitivamente el tabaco en 2020, puedo decir con certeza que fumar, en cualquiera de sus modalidades, es uno de los hábitos más absurdos: no relaja, no inhibe, no provoca ninguna experiencia lúdica significativa; simplemente alimenta un ciclo de ansiedad y dependencia.

Fui fumador de tabaco picado en pipa por varios años, más por moda que por gusto.

Lo que acepto es que adquirí el gusto por los puros, particularmente por los lanceros y los robustos.

No me molesta que fumen cerca de mí entorno, y cuando les tengo un poco de confianza le sugiero que, en lugar de fumar cigarros de tabaco procesado con cientos de químicos, mejor fumen marihuana. Pero, al fin y al cabo, cada quien sus vicios.

Soy un convencido de la libertad, por lo cual cualquier persona, siempre y cuando esté informada de los riesgos que implica, sea mayor de edad y con la capacidad para discernir y decidir sobre su cuerpo, pueda consumir la sustancia que deseé.

Conozco fumadores de cigarros electrónicos, algunos motivados por abandonar el cigarro convencional y otros atraídos por el aroma peculiar de los vapeadores.

Sin embargo, sugerir que los vendedores de estos dispositivos merecen multas tan severas por el simple hecho de comercializarlos parece, cuando menos, desproporcionado.

La reforma constitucional que prohíbe los vapeadores y otros dispositivos refleja un endurecimiento en la postura del Estado frente a esta problemática. Me suena más a demagogia que a una política pública de salud. Es cierto que los vapeadores no son inocuos; estudios han señalado sus posibles riesgos para la salud, especialmente en consumidores jóvenes.

Sin embargo, convertir su venta en un delito que implique sanciones tan severas genera más preguntas que respuestas.

No es la primera vez que México recurre a la prohibición como estrategia para abordar un problema de consumo.

La historia de políticas públicas relacionadas con sustancias como el alcohol, las drogas y el tabaco demuestra que la prohibición rara vez logra los resultados esperados.

Por el contrario, fomenta mercados negros, corrupción y criminalización innecesaria de la población.

En el caso de los vapeadores, la prohibición no resolverá el problema del tabaquismo ni del

consumo de nicotina. Más bien, podría exacerbalo al dificultar el acceso a dispositivos regulados y empujar a los consumidores hacia productos de origen dudoso.

Además, esta medida abre la puerta a abusos, como extorsiones por parte de autoridades corruptas, quienes podrían aprovechar esta reforma para enriquecerse a costa de los consumidores.

La implementación de esta reforma depende en gran medida de las leyes secundarias que aún están por elaborarse.

¿Cómo se definirá la "venta ilegal"? ¿Qué criterios se utilizarán para distinguir entre un consumidor y un comerciante? ¿Qué garantías existen para evitar la criminalización desproporcionada? Estas preguntas deben ser abordadas con claridad para evitar que esta medida se convierta en un instrumento más de desigualdad y abuso.

Es preocupante imaginar un escenario en el que una persona que venda uno o dos dispositivos en un tianguis o a través de redes sociales enfrente multas exorbitantes.



Tal situación no sólo sería injusta, sino que también desviaría recursos y atención de problemas más urgentes en materia de seguridad y salud pública.

La regulación, no la prohibición, debería ser el camino a seguir. Un marco legal sólido que supervise la producción, distribución y comercialización de vapeadores permitiría garantizar estándares de calidad, informar a los consumidores sobre los riesgos asociados y recaudar impuestos que podrían destinarse a campañas de prevención del tabaquismo.

Además, es fundamental invertir en educación y prevención.

La prohibición por sí sola no reduce el consumo; es la conciencia sobre los riesgos y la promoción de alternativas más saludables lo que puede generar un cambio real en los hábitos de la población.

Incluir la venta ilegal de vapeadores en esta categoría no sólo es un exceso legislativo, sino que también pone en evidencia una falta de prioridades en la agenda pública.

En un país con índices alarmantes de impunidad y violencia, ¿es realmente está la mejor forma de utilizar los recursos del sistema de justicia?

La reciente reforma constitucional en materia de salud que criminaliza la venta de vapeadores es un ejemplo preocupante de cómo la legislación puede perder de vista la proporcionalidad y el enfoque en los derechos humanos.

Si bien es necesario combatir el tabaquismo y regular el consumo de productos como los vapeadores, la criminalización excesiva no es la solución.

México necesita políticas públicas basadas en evidencia, no en medidas punitivas que sólo agravan los problemas que pretenden resolver.

La regulación, la educación y la promoción de alternativas saludables son estrategias mucho más efectivas para abordar este fenómeno.

En lugar de criminalizar a quienes consumen o comercializan vapeadores, deberíamos enfocarnos en construir un sistema de salud y justicia que realmente atienda las necesidades de la población. Eso pienso yo, usted qué opina. La política es de bronce.

La reforma constitucional que prohíbe los vapeadores y otros dispositivos refleja un endurecimiento en la postura del Estado frente a esta problemática. Me suena más a demagogia que a una política pública de salud. Es cierto que los vapeadores no son inocuos; estudios han señalado sus posibles riesgos para la salud, especialmente en consumidores jóvenes



EL FACCIÓNALISMO MORENISTA

Por Xochitl Patricia Campos López

Aunque el Número Efectivo de Partidos (NEP) se establece entre 2.3 y 3.8 después de las elecciones del 2024, la realidad, es que el faccionalismo al interior de Morena, se presentan como evidencias más precisas de que el escenario de Partido Dominante o Hegemónico se cae a jirones de una forma veloz.

La realidad, y tal vez incapacidad, se ha puesto como obstáculo en los intentos de un neocorporativismo, afiliación y desarrollo de estructura organizativa.

Bajo estas circunstancias se advierte complicado el escenario electoral inmediato.

En Morena se identifican personalismos como Ricardo Monreal, Adán Augusto López, Pedro Haces, Clara Brugada y otros que, en definitiva, van por su cuenta. Sus alianzas estatales ofrecen el desarrollo de estructuras partidistas regionales propias que romperán con la Cuarta Transformación y, particularmente, con Claudia Sheinbaum.

El diseño del presupuesto federal, los nombramientos de colaboradores, la herencia feudalista y las políticas públicas comprometidas del sexenio pasado; impiden la autonomía del gobierno federal presente y le niegan influencia en el partido político Morena.

Los puros, progresistas y las izquierdas históricas son marginados en forma agresiva.

La organización política de la Cuarta Transformación se vincula cada vez más con clientelismos extraños y nuevos, diseñados bajo una mezcla de electoralismo y populismo cada vez más identificados con el Podesmos español; así les va a ir. Probablemente el modelo tradicional del Partido de Masas ha quedado superado para las izquierdas nacionalistas latinoamericanas; empero, no se observa el horizonte del gobierno mexicano una perspectiva de organización política que cultive los cuarenta millones de votos obtenidos por Claudia Sheinbaum.

Morena se perfila como una edición latinoamericana del francés "En Marcha", incluso el estilo de gobernar en Sheinbaum también se asemeja con Macrón.

La huelga de manos caídas en los directivos del Partido Oficial también amarga la identidad de los fieles creyentes y hace inexplicable la tutela del capital electoral.

Mientras en Norteamérica las máquinas electorales partidistas se organizan y aparecen en cada elección, en el caso hispanoamericano los electores merecen una atención y organización permanente; sin embargo, en Morena nadie convoca.

En las altas esferas políticas se habla de la organización con altos vuelos, pero, a nivel de piso, la brecha entre la base y quienes ocupan cargos de representación pública se amplía como la comparación entre el tipo de parque vehicular que ostentan legisladores y funcionarios públicos con los programas sociales en particular.

Las divisiones en la coalición morenista son reales, aunque su separación con el electorado también se hace presente.

Morena y Sheinbaum deben conectar otra vez con la sociedad y en momentos como el actual donde Donald Trump ataca el país, convocar a la unidad nacional y partidista.

En Morena se identifican personalismos como Ricardo Monreal, Adán Augusto López, Pedro Haces, Clara Brugada y otros que, en definitiva, van por su cuenta. Sus alianzas estatales ofrecen el desarrollo de estructuras partidistas regionales propias que romperán con la Cuarta Transformación y, particularmente, con Claudia Sheinbaum





Foto Cuartoscuro

