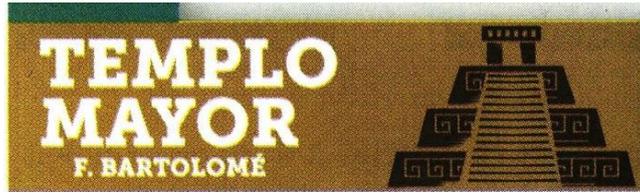


N. OPINION



• • •

ES DE ENORME gravedad lo ocurrido en **Chilpancingo**. El asesinato del alcalde **Alejandro Arcos**, de filiación priista, con apenas 6 días en el cargo y la forma en que fue ejecutado manda un mensaje pernicioso.

LA IMPUNIDAD de los grupos criminales, los mismos que sostenían reuniones con la anterior alcaldesa morenista **Norma Otilia Hernández**, desafía a la sociedad. Los gobiernos estatal y municipales parecen ser meros observadores porque está claro que quienes deciden los asuntos públicos son los criminales.

NO HAY MARGEN ya para permitir estas acciones y dejarlas como asuntos cotidianos en ese estado. Dura prueba para **Omar García Harfuch** en un asunto que ya no admite dilaciones.

• • •

AHORA SÍ, en **San Lázaro** los morenistas van a comenzar a definir las presidencias de las comisiones legislativas. Y por lo que se sabe hasta ahora, las primeras serán seis que son clave y que, ¡ups!, dicen que fueron apartadas y designadas desde **Palacio Nacional**.

DENTRO DE la bancada que comanda **Ricardo Monreal**, nadie quiere soltar prenda de cuáles son las comisiones apartadas, pero se da por sentado que entre ellas están los temas que más le interesan al inicio del sexenio.

ES DECIR: la de **Presupuesto**, por la confección del **Paquete Económico 2025**; la de **Infraestructura, Comunicaciones y Transportes**, por todo el plan carretero y el ferrocarrilero; y la de **Desarrollo Social**, para todo lo que tiene que ver con los programas de **Bienestar**.

EL PROBLEMA para procesar esas decisiones es que, como suele suceder en el partido guinda, cada grupo jala pa' su lado. Y, al parecer, los vicecoordinadores **Gabriela Jiménez y Alfonso Ramírez Cuéllar** están molestos porque no les han dado poder de decisión para ocupar espacios de peso en la **Cámara de Diputados**.

Y ESO, según dicen, los llevó a hacer una alianza contra Monreal, por lo que hoy se verá si realmente logran hacerle mella a su coordinador. Por lo pronto, este día se espera que se apruebe el reglamento interno que, a decir de quienes lo conocen, es otro golpe a los vicecoordinadores. ¡Se vale sobar!

VAYA QUE el morenista **Américo Villarreal** presumió cifras alegres ayer en su celebración **"Dos Años de Transformación" en Tamaulipas**. Hasta se ufanó de que su estado es seguro y se está combatiendo al huachicoleo.

AUNQUE su Informe de labores es en marzo, muchos se preguntan si también hablará de avances en **Coahuila**, pues su hijo Américo fue designado la semana pasada delegado del Bienestar en ese estado.

Y SI ALGUIEN sabe de repartir dádivas con fines electorales, perdón, de apoyar con recursos al pueblo, es precisamente el junior tamaulipeco, que lleva ya buen tiempo con la asociación civil **"Avanzada Tamaulipeca"**, que distribuye apoyos entre los más desfavorecidos en 43 municipios de ese estado del Noreste.



BAJO RESERVA

Sigue la telenovela "La traición de Yunes"

:::: Quien haya pensado que la telenovela de la traición de **Miguel Ángel Yunes Márquez** al PAN, luego de que votó a favor la reforma judicial del expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, ya había acabado, se equivoca, pues el culebrón continúa. Nos cuentan



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Miguel Ángel Yunes Márquez

que ahora se está abriendo una gran grieta en el panismo veracruzano. Nos explican que Yunes Márquez y su papá, **Miguel Ángel Yunes Linares**, quien ha sido el único gobernador panista en la historia de Veracruz, a pesar de tener medio pie fuera del blanquiazul, controlan la estructura panista en el estado. En el PAN temen que, en aque-

lla entidad una parte relevante de la militancia se convierta al morenismo. Nos explican que el diputado federal, **Julen Rementería** busca pintarle cara a los Yunes en Veracruz, sin embargo, nos dicen que, por ahora, su estructura, no le alcanza para tanto. La telenovela continúa.

¿El PRI, en la ruta de ser satélite de Morena?

:::: Y si en el PAN, las cosas están para llorar, nos hacen ver que en el PRI el drama no es menor, pues los críticos de la actual presidencia del partido aseguran que el otrora poderoso partido va que vuela a la órbita morenista para convertirse en un satélite del partido oficial. Aseguran que, con el fallo que acabó por validar la presidencia de **Alejandro Moreno**, el Tribunal Electoral colocó al tricolor en la ruta de ser un partido con cachucha de opositor, pero que en la práctica acaba por acompañar al oficialismo a cambio de mantener sus prerrogativas y candidaturas. En política nada es casual, y convertir al PRI en el nuevo PARM es la consigna, aseguran.

La tormenta que amenaza a Monreal

:::: No todo es miel sobre hojuelas en Morena, pues a pesar de haber alcanzado la mayoría simple por sí solos en la Cámara de Diputados con 253 legisladores, eso también, se ha convertido en un problema para el coordinador **Ricardo Monreal**. Nos explican que ya pasó más de un mes de que se instaló la 66 Legislatura y no han llegado a acuerdos para designar a los presidentes de las comisiones ordinarias, ni de los grupos de amistad. Nos explican que el tener tantos legisladores se convierte en un problema para Morena porque solo le corresponden 26 comisiones, y muchos diputados se quedarán inconformes con la repartición. Y ahora, nos dicen, se suma también la definición del sucesor o sucesora de doña **Ifigenia Martínez** en la presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, posición a la que varias y varios buscan acceder. Don Ricardo tendrá que sacar el paraguas y el impermeable pues la lluvia de quejas y presiones de su bancada está a punto de caerle.

Otra candidata busca la presidencia de la Cámara de Diputados

:::: Y propósito de la selección de la persona que presidirá la Cámara de Diputados luego del fallecimiento de doña **Ifigenia Martínez**, nos dicen que a los nombres de **Olga Sánchez Cordero**, **Dolores Padierna** y **Sergio Gutiérrez Luna**, se suma el de una nueva aspirante. Se trata de María **Guadalupe Morales Rubio**, la suplente de doña Ifigenia, quien ingenuamente pensó que de facto le correspondía la presidencia por ser su suplente. Nos platican que, al menos, eso pensaban en su equipo. Ahora doña Guadalupe, quien fue vicecoordinadora parlamentaria en el Congreso capitalino, deberá formarse en la fila y esperar a que la mayoría guinda le dé el visto bueno o la descarte.



FRENTE POLÍTICOS

1. Honores y grilla. Este lunes, la Cámara de Diputados rendirá un homenaje de cuerpo presente a quien fuera su presidenta, la histórica **Ifigenia Martínez**, que falleció el sábado por la noche. Mientras los legisladores se preparan para la despedida solemne, la carrera por su sucesión ya ha comenzado. Nombres como **Gabriela Jiménez**, **Olga Sánchez Cordero** y **Dolores Padierna** suenan con fuerza, aunque aún no hay definición. Mientras tanto, el vicepresidente **Sergio Gutiérrez Luna** asume la presidencia de manera temporal, en un ambiente donde el luto no ha detenido las voraces aspiraciones.

2. Inevitable. La reciente resolución del Tribunal Electoral ha dejado al PRI orbitando alrededor de Morena. **Manlio Fabio Beltrones**, tras separarse del partido, ha sido claro en su crítica hacia la facción reelegida, controlada por **Alejandro Alito Moreno**. Mientras tanto, figuras como **Rubén Moreira** intentan maniobrar para mantener prerrogativas y candidaturas. El tricolor, sin rumbo propio, parece dispuesto a absorber al Verde y aliarse con Morena para sobrevivir. Triste, pero pragmático: el partido sacrifica sus ideales históricos en favor de su mera supervivencia. Se veía venir.

3. Alianza clave. Durante la toma de protesta de **Clara Brugada** como jefa de Gobierno de la Ciudad de México, **Zaira Zepeda**, presidenta de la Asociación Mexicana de Mujeres Jefas de Empresa (AMMJE CDMX), destacó el compromiso de **Brugada** con el empoderamiento femenino. Ambas trabajan en una agenda para impulsar a las empresarias capitalinas. **Fadlala Akabani**, exsecretario de Desarrollo Económico, también será clave para fortalecer este esfuerzo, promoviendo el desarrollo económico inclusivo. El segundo piso de la Cuarta Transformación, con **Claudia Sheinbaum** liderando, no es promesa, es una realidad.

4. Preocupante. El conflicto en Líbano ha llegado al punto de generar reacciones desde la comunidad internacional, incluyendo a figuras como **Claudia Sheinbaum** y **Marcelo Ebrard**, quienes han insistido en el respeto a la soberanía de los países en conflicto. **Sheinbaum**, ahora como Presidenta, se ha sumado a las voces que claman por la paz, mientras que **Ebrard**, como ex canciller, ha hecho eco de la importancia del diálogo diplomático, recordando sus años en Relaciones Exteriores. La diplomacia se ve cada vez más como un arte en peligro de extinción. Frenar lo que sucede en Líbano es un nuevo reflejo de ello.

5. Acelerado. Con sólo nueve días para cumplir el mandato constitucional, el Senado avanza en la convocatoria para elegir jueces y magistrados, desde la Suprema Corte hasta tribunales locales. Los legisladores de Morena afirman que el proceso será transparente, pero fustigan a la “minoría apátrida” que intenta bloquear el avance. **Gerardo Fernández Noroña**, presidente del Senado, respalda el movimiento, mientras que figuras como **Ricardo Monreal** y **Olga Sánchez Cordero** observan de cerca el proceso. Morena tiene el control, y su mensaje es claro: la mayoría impondrá su visión sobre el Poder Judicial, cueste lo que cueste.





Sacapuntas

¡HASTA SIEMPRE, IFIGENIA!



IFIGENIA MARTÍNEZ

► Una última vez estará la Maestra **Ifigenia Martínez y Hernández** en la Cámara de Diputados. Este lunes los grupos parlamentarios rendirán un homenaje de cuerpo presente a la precursora de la izquierda mexicana, tras su muerte el sábado. **Ricardo Monreal** es quien lleva la organización de las actividades póstumas, en coordinación con su familia. Todos en San Lázaro, hasta los legisladores de oposición, le darán un merecido homenaje a *Doña Ifi*, como era conocida.



CLAUDIA SHEINBAUM

► Quien quizá acuda a San Lázaro es la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Se prevé que asista a la ceremonia que rendirán a la Maestra **Ifigenia Martínez**. Ayer, la mandataria llegó a la agencia funeraria del sur de la CDMX, donde se velaron los restos de la legisladora. Lo hizo después de dar el *banderazo* a las obras del Tren México-Pachuca.

CLAUDIA VOLVERÁ A LA CÁMARA



OLGA S. CORDERO

QUE QUEDE UNA MUJER

► Y quien levantó la mano para asumir la vacante que deja **Ifigenia Martínez**, como presidenta de la Cámara de Diputados, fue la ministra en retiro, **Olga Sánchez Cordero**. Dijo que esa posibilidad fue parte del acuerdo previo a la instalación de la nueva legislatura, pues pidió que se respete el acuerdo de dejar que una mujer presida San Lázaro.



JESÚS ESTEVA

ESTEVA PILOTEA OBRA DEL TREN

► Tendrá **Jesús Esteva** una importante misión como titular de la SICT: encabezar el inicio de la obra del tren México-Pachuca, con el que se pretende beneficiar a más de 100 mil personas. Contará con el respaldo de la titular de la Semarnat, **Alícia Bárcena**, quien participará en el proyecto, procurando altos estándares de protección ambiental.



JOSEFINA RODRÍGUEZ

INICIO ALENTADOR

► *De mantiles largos* está **Josefina Rodríguez Zamora**, secretaria de Turismo, quien el pasado 5 de octubre celebró el Día Nacional de los Pueblos Mágicos, fecha establecida por Decreto Presidencial en 2020. Por ello, envió una felicitación a los 177 destinos de nuestro país que tienen este nombramiento, otorgado a lugares con encanto peculiar.



NORMA PIÑA

PROFUNDIZAN TEMAS JUDICIALES

► El Pleno del Consejo de la Judicatura, que preside **Norma Piña**, realizó mesas de trabajo con representantes de los magistrados, jueces y trabajadores del Poder Judicial para analizar planteamientos que hicieron sobre la reforma. Hablaron de plazas a disposición, estabilidad laboral, cargas de trabajo, sustituciones y carrera judicial.



RUBÉN ROCHA MOYA

IMPARABLE LA VIOLENCIA EN SINALOA

► *Le llueve sobre mojado* al sinaloense **Rubén Rocha Moya**, además de ser investigado por sus presuntos vínculos con grupos del crimen organizado, el fin de semana su estado vivió una escalada de violencia. Ya se reunió con altos funcionarios del gobierno federal, pero hasta ahora no hay poder humano que detenga los enfrentamientos.



Pepe Grillo



Ifigenia, misión cumplida

Sus familiares contaron a la prensa que la salud de la diputada Ifigenia Martínez, que venía siendo mala, colapsó a mediados de septiembre. La responsabilidad de entregarle la banda presidencial a la doctora Sheinbaum el primero de octubre la motivó para sacar fuerzas y estar presente en la ceremonia.

Al final del día primero de octubre estaba en su casa, dicen, plena de alegría y gratitud, con la satisfacción de deber cumplido.

Hoy se le rinde homenaje en el propio Palacio de San Lázaro que fue escenario de ese momento histórico en que una de las mujeres que abrieron brecha le entregó la banda a la primera mujer presidenta.

Ya había sido una jornada emotiva y ahora conmueve al saber que Ifigenia, una mujer con los más altos blasones académicos, políticos y de servicio público, se marchó muy pocos días después.

Lo dijo bien la presidenta, no llegó sola, llegaron todas, gracias a la lucha de mujeres de la talla histórica de Ifigenia. Descanse en paz.

Bremer, en el mejor lugar

El canciller Juan Ramón de la Fuente ubicó al embajador Juan José Bremer en el mejor lugar, el Instituto Matías Romero. Ahí se aprovechará mejor su incomparable experiencia en el servicio exterior mexicano. El instituto es un centro de excelencia para formar y capacitar diplomáticos.

La palabra incomparable no es un exceso gratuito, se ajusta a su

hoja de servicios. Bremer de Martino ha ocupado a lo largo de su carrera diplomática varias de las embajadas más importantes para México como las de Estados Unidos, URSS, España, Cuba, Reino Unido, Alemania, Suecia y la UNESCO.

Es autor de libros clave para entender el mundo actual como El Fin de la Guerra Fría el salvaje mundo nuevo,

entre otros, por lo que al frente el Instituto Matías Romero formará, con el más alto rigor académico, a los nuevos diplomáticos del país.

Brugada en el Palacio del Ayuntamiento

Arranca una nueva etapa para la CDMX con una luchadora social en la oficina principal del Palacio del Ayuntamiento en la orilla norte de la plancha del zócalo.

Clara Brugada hizo su carrera política, siempre en ascenso, caminando las calles de la ciudad y eso no cambiará. La veremos de manera cotidiana en contacto directo con las personas para oír de viva voz sus demandas y encontrarles solución.

Habrà continuidad, pero con el sello propio, como mayor coordinación con las alcaldías y con el gobierno del Edomex ya que su man-

dato tendrá acento metropolitano.

Quiere que la CDMX sea sede de una verdadera revolución femenina y por eso su gobierno tendrá desde el principio una perspectiva de género, comenzando por hacer realidad la justa demanda de tener una vida libre de violencia.

Comandante de la Guardia Nacional

La ceremonia en la que se nombró comandante de la Guardia Nacional al general Hernán Cortés fue importante porque es el primer evento desde los cambios legales que formalizaron la presencia de la GN dentro del organigrama de la Sedeña.

El vínculo era un hecho cotidiano, pero es importante que se clarifique el marco legal. La idea es que Guardia Nacional tenga pronto el arraigo social y aceptación del Ejército y la Fuerza Aérea.

Como su misión es estar cerca de la gente para protegerla los elementos de la GN tienen que actuar siempre con humanismo, con estricto apego a la ley y respeto absoluto a los derechos humanos. En eso no se tolerarán errores •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que hoy la Cámara de Diputados rendirá homenaje de cuerpo presente a **Ifigenia Martínez**, quien falleció el pasado fin de semana, aunque la presidenta **Claudia Sheinbaum** y buena parte de la 4T lo hicieron ayer al acudir a la funeraria a presentar sus condolencias a la familia de la dirigente de izquierda. Por cierto, **Olga Sánchez Cordero** levantó la mano para presidir la Mesa Directiva, aunque todo apunta a que por el momento el vicepresidente **Sergio Gutiérrez Luna** será quien ocupe el cargo de manera formal, como ya lo venía haciendo desde el inicio de la Legislatura ante las ausencias por la mermada salud de la maestra.

Que el Congreso de la Unión alista ya la discusión de la reforma planteada por **Claudia Sheinbaum** cuando era candidata para reincorporar el principio de no reelección a la Constitución, un esquema vigente desde hace 10 años para diputados federales y senadores. Al respecto, el Senado publicó un análisis en el que expone los puntos a favor y en contra, pues algunos especialistas aseguran que sirve como mecanismo de rendición de cuentas y promueve la profesionalización, mientras que otros sostienen que concentra el poder en los partidos y perpetúa los liderazgos en órganos legislativos. En cualquier caso, ayudará a enriquecer el debate.

Que la jefa de Gobierno de Ciudad de México, **Clara Brugada**, iniciará su primera semana en el cargo con la instalación del Gabinete de Seguridad Ciudadana y Procuración de Justicia, en una ceremonia programada en el patio virreinal del Antiguo Palacio del Ayuntamiento y en la que participarán el jefe de la policía capitalina, **Pablo Vázquez**; el encargado de despacho de la fiscalía, **Ulises Lara**, y el director del C5, **Salvador Guerrero Chiprés**, entre otros funcionarios. Primero lo primero.

Que los comisionados del INAI, que dirige **Adrián Alcalá**, aprovecharán que en las filas de la 4T existe un debate sobre el alcance de desaparecer los órganos autónomos y que la discusión no se encuentra en la agenda del Poder Legislativo, por lo que en breve intensificarán sus mensajes de apertura al diálogo con el gobierno federal a favor del derecho a la información. En una de esas hasta salvan la vida del instituto y al menos alargan su agonía. —



CIRCUITO INTERIOR

POR MUCHO que se presente y lo presenten como si ya fuera Fiscal, **Ulises Lara** sigue siendo encargado de despacho.

SI LA TIRADA es seguir el proceso tal y como lo manda la ley, aún hay muchos pasos que se tienen que tomar para encontrar sustituta o sustituto de la ahora Consejera Jurídica federal, **Ernestina Godoy**.

MIENTRAS esto ocurre, dicen que —además de Lara— ya hay varios apuntados que no piensan cruzarse de brazos y esperar, sino que ya empezaron lo que elegantemente se conocen como cabildeos.

POR EJEMPLO, **Bertha Alcalde Luján**, quien fue propuesta para la Suprema Corte y terminó el sexenio anterior al frente del ISSSTE.

AUNQUE también hay quienes quieren probar qué tan abierto está el sistema a considerar perfiles fuera de la Administración Pública, como **César Gutiérrez Priego**, abogado e hijo del General **José de Jesús Gutiérrez Rebollo**.

Y, OBIAMENTE, desde dentro andan por las mismas, pues se le nota interés a **Laura Angelina Borbolla**, quien trabaja en la Fiscalía en la Coordinación de Acusación Procedimiento y Enjuiciamiento.

A RESERVA de los que se acumulen, queda claro que hay de dónde escoger, sólo falta ver ¡si quieren hacerlo!

•••

VAYA recibimiento el que tuvo el ex diputado **Octavio Rivero**, ahora como Alcalde de Milpa Alta.

A MENOS de una semana de haber tomado protesta, una lluvia —de las más fuertes en la temporada— provocó estragos en la demarcación sureña.

Y QUIENES observaron su reacción aseguraron que mostró buenos reflejos, pues a las horas ya estaba junto con funcionarios capitalinos recorriendo el lugar. Postergar no era opción.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Poco a poco, más nombramientos en el gabinete de Brugada

:::: Nos dicen que en medio de los eventos para tomar las riendas de la Ciudad de México, la jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, ha ido revelando poco a poco a más integrantes de su gabinete. Más allá de los 21 secretarios, y algunos pocos funcionarios, los nombres de quienes la acompañarán no han sido muy difundidos. Entre los pocos que se han ido sumando está el caso de **Ángel Tamariz**, quien está al frente de la Agencia Digital de Innovación Pública. Tamariz fue concejal morenista en la alcaldía Álvaro Obregón y es profesor de la Facultad de Ciencias de la UNAM. Ayer, en el evento de despedida de Brugada de Iztapalapa, se dio a conocer que



ESPECIAL

Ángel Tamariz

Rocío Lombera, una colaboradora cercana a la mandataria capitalina, es la titular de la Coordinación de Asuntos Internacionales del Gobierno capitalino. Así que a poner atención a cada evento.

Las fichas *chilangas* en el gobierno federal

:::: En este espacio le contamos hace varias semanas que el ex titular de la Secretaría de Movilidad, **Andrés Lajous**, se iría al gobierno federal que encabeza la presidenta **Claudia Sheinbaum**; sin embargo, no había claridad a dónde iría, pero ayer quedó despejada cualquier sospecha. Don Andrés fue designado director general de la Agencia Reguladora del Transporte Ferroviario, es decir, se hará cargo de los proyectos de trenes que impulsa la administración federal. Por cierto, otro que tendrá un papel clave para la Zona Metropolitana del Valle de México será el ex director general del Metrobús y ex asesor del Sacmex, **Roberto Capuano**, quien fue nombrado encargado del proyecto sustentable para el Estado de México, Hidalgo y Ciudad de México. Se van acomodando las fichas *chilangas* en el gobierno federal.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Andrés Lajous

Pide IP interlocución en proyecto presidencial

:::: Los miembros de la Unión Industrial del Estado de México (Unidem) pidieron a la presidenta **Claudia Sheinbaum** que los incluya en el proyecto que desarrollará en la zona oriente del Valle de México, donde viven más de 10 millones de personas. La Unidem, a la que están adheridas empresas transnacionales y nacionales, está dispuesta a colaborar en foros para mejorar los sistemas de agua, drenaje, vialidades y espacios públicos, informó su director, **Francisco Cuevas Dobarganes**. Nos dicen que una de las premisas de los empresarios es que se creen empleos bien remunerados y cerca de los lugares de origen de los trabajadores para que no se trasladen grandes distancias, como ocurre ahora.





La tornafiesta de Clarita

• Como quienes se pasan de copas en una reunión, empezaron a gritar: “Es un honor estar con Obrador..”

¿Quién no ha estado en una boda donde la mejor amiga de la novia atrae los comentarios, las miradas y la petición de fotografías, robándose el show? Algo así le pasó el sábado a **Clara Brugada**, al asumir como jefa de Gobierno de la CDMX.

Se supone que la toma de protesta ante el Congreso de la Ciudad de México era su fiesta, y que sería ella la única estrella, pero su invitada principal, **Claudia Sheinbaum**, le robó los reflectores.

La ceremonia había iniciado temprano, con los representantes de los partidos hablando ante **Brugada**, quien atestiguaba el acto en el presidium del Salón de Plenos. Los discursos no fueron malos, sobre todo los de la oposición.

Sus representantes actuaron con madurez, proponiendo las bases para un entendimiento con el nuevo gobierno. En especial el PAN, con **Andrés Atayde**; el PRD, con **Nora Arias**, y el PRI, con **Tania Larios**.

Todo iba bien, con los oradores respetando su turno, ajustándose al tiempo reglamentario como relojitos. Terminaron y se anunció que **Sheinbaum** estaba llegando; se nombró a una comisión para recibirla, pero todo el mundo se apuntó.

El recorrido de la Presidenta por la calle de Donceles se prolongó por los saludos y *selfies* con la gente que estaba en las vallas, lo que retrasó un poco su llegada. Cuando por fin apareció, todos se arremolinaron para saludarla, tomarse una foto, o que al menos los viera.

Los gritos de “Presidenta... Presidenta...” inundaron el salón, mientras **Clarita** permanecía sentada en el presidium, esperando a que concluyeran las salutations a la recién llegada; dejó de ser la estrella de la fiesta, que, en teoría, iba a ser de ella.

Algunos invitados, igual que aquellos que se pasan de copas en una reunión, empezaron a gritar: “Es un honor estar con Obrador...”. Entre los que gritaban loas al expresidente estaban **Alejandro Encinas**, **Gerardo Fernández Noroña** y otros extraviados.

Claudia jamás perdió la sonrisa e ignoró a **Encinas**, evitando su mirada, mientras repartía saludos. En tanto, **Marcelo Ebrard**, secretario de Economía, relegado en una de las *corraletas* del recinto; jamás se despegó del chat en su celular.

El camino al presidium se hizo eterno por las peticiones de los presentes a **Sheinbaum**; al llegar al lugar que le tenían asignado, se abrazó con todos... hasta con **Clarita**.

Por fin la gobernante capitalina pudo rendir protesta y, como si fuera venganza, se echó de pie un discurso de 40 minutos, a pesar de sus problemas de cadera. Seguro le funcionaron muy bien los tenis blancos que lleva a todos lados, y que ya son parte de su *outfit*.

Le habían robado las luces en su fiesta... pero para eso había preparado una *tornafiesta*.



CENTAVITOS...

Al salir de Donceles, **Clarita** se trasladó en un vehículo descubierto al Teatro Metropolitano, donde fueron convocados alcaldes, diputados, senadores, funcionarios e invitados VIP. En la *tornafiesta*, ya sin **Claudia**, se echó otro rollo para dibujar lo que serán sus acciones más importantes, entre las que destacan la construcción de al menos 100 Utopías en la ciudad, y un Cabildo Metropolitano, aprovechando que los gobernadores de Morelos, Edomex, Hidalgo y CDMX son de Morena... Quizás el único pelo en la sopa haya sido la grosería que le hicieron al rector de la UNAM, **Leonardo Lomelí**, quien fue abandonado en un corralito entre priistas y emecistas, y nadie lo peló. Es más, ni siquiera lo presentaron entre los invitados especiales, y eso que quienes ocupan hoy los máximos cargos del gobierno son egresados de esa casa de estudios.

Cuando por fin la gobernante capitalina pudo rendir protesta, se echó un discurso de 40 minutos.



línea10

DEMIS FUENTES

POR MUCHO que se presente y lo presenten como si ya fuera Fiscal, **Ulises Lara** sigue siendo encargado de despacho.

SI LA TIRADA es seguir el proceso tal y como lo manda la ley, aún hay muchos pasos que se tienen que tomar para encontrar sustituta o sustituto de la ahora Consejera Jurídica federal, **Ernestina Godoy**.

MIENTRAS esto ocurre, dicen que —además de Lara— ya hay varios apuntados que no piensan cruzarse de brazos y esperar, sino que ya empezaron lo que elegantemente se conocen como cabildeos.

POR EJEMPLO, **Bertha Alcalde Luján**, quien fue propuesta para la Suprema Corte y terminó el sexenio anterior al frente del ISSSTE.

AUNQUE también hay quienes quieren probar qué tan abierto está el sistema a considerar perfiles fuera de la administración pública, como **César Gutiérrez Priego**, abogado e hijo del General **José de Jesús Gutiérrez Rebollo**.

Y, OBIAMENTE, desde dentro andan por las mismas, pues se le nota interés a **Laura Angelina Borbolla**, quien trabaja en la Fiscalía en la Coordinación de Acusación Procedimiento y Enjuiciamiento.

A RESERVA de los que se acumulen, queda claro que hay de dónde escoger, sólo falta ver isi quieren hacerlo!

VAYA recibimiento el que tuvo el ex diputado **Octavio Rivero**, ahora como Alcalde de Milpa Alta.

A MENOS de una semana de haber tomado protesta, una lluvia —de las más fuertes en la temporada— provocó estragos en la demarcación sureña.

Y QUIENES observaron su reacción aseguraron que mostró buenos reflejos, pues a las horas ya estaba junto con funcionarios capitalinos recorriendo el lugar. Postergar no era opción.

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

CHILPANCINGO, TIERRA DEL CRIMEN ORGANIZADO

- Chilpancingo otra vez se tiñe de sangre. El brutal asesinato del presidente municipal, **Alejandro Arcos Catalán**, evidenció de nuevo que el crimen organizado es quien tiene el control de la capital de Guerrero, sobre todo por la forma en que cometieron el crimen de quien hace siete días había asumido el cargo. Además, también atentaron contra el secretario del ayuntamiento, **Francisco Tapia**. La gobernadora **Evelyn Salgado** condenó los hechos, algo que de poco sirve, sobre todo porque su gestión ha sido una de las más desastrosas en materia de inseguridad y ninguna de las acciones que ha implementado está funcionando. Lo preocupante es que se trata de un territorio ganado por el crimen organizado y arrebatarlo será mucho más difícil.

LA GRAN HERENCIA DE IFIGENIA MARTÍNEZ

- Una gran pérdida para la izquierda mexicana representa el deceso de **Ifigenia Martínez**, quien hasta sus últimos días cumplió a cabalidad con sus funciones como la presidenta de mesa directiva de la Cámara de Diputados, al entregarle la banda presidencial a **Claudia Sheinbaum**. Mujeres como ella se van a extrañar en nuestro país, sobre todo en estos tiempos de cambios y de transformación en los que se requiere de personas con principios firmes que lleven a buen puerto las ideas y los proyectos. Ifigenia Martínez deja un gran hueco en la política mexicana, pero sobre todo una gran herencia, la de romper las barreras y ser la primera en todo.

EL JALONEO POR LOS CAMBIOS AL PODER JUDICIAL

- Ante la cascada de notificaciones que cayeron en el Instituto Nacional Electoral (INE) para detener el proceso de organización de las elecciones para elegir a los jueces y magistrados, el organismo determinó presentar una denuncia ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF) para que blinde el proceso que iniciaron a unas horas de que se aprobará la reforma constitucional al Poder Judicial. El tema legal tiene muchas aristas y los actores las están explotando al máximo, por lo que esta semana continuará el jaloneo para frenar la transformación al Poder Judicial que ha planteado la Cuarta Transformación.





Línea 13

LA CONVERSACIÓN ENTRE TONATIUH GONZÁLEZ Y ULISES LARA

• Quienes acudieron el sábado pasado a la toma de protesta de la nueva jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, siguen intrigados sobre la larga charla que tuvieron el presidente nacional adjunto del PRI, **Tonatiuh González Case**, con el encargado de la Fiscalía General de Justicia (FGJ) capitalina, **Ulises Lara López**, quien constantemente movía afirmativamente o negativamente la cabeza y por momentos miraba fijamente al priista. Incluso, hasta hubo apuestas de que éste último saldría del Antiguo Palacio de Donceles rumbo al bunker. Sin embargo, para fortuna del colaborador del controvertido líder nacional del tricolor, **Alejandro Moreno, "Alito"**, pronto volvió a su color y, al menos hasta el momento, todo está tranquilo. Nada de sorpresas.

TITULAR DE LA ADIP, SOCIO DE EMPRESA DE COMPUTACIÓN

• Nos cuentan que a ver si no le sale caro a la jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, haber nombrado a **Ángel Tamariz Sánchez** al frente de la Agencia Digital de Innovación Pública (ADIP), pues resulta que el exconcejal de Alvaro Obregón –que solo le daba dolores de cabeza **Lía Limón García**–, podría incurrir en conflicto de interés. Basta recordar que el funcionario es socio de la empresa “Sistemas Inmersivos Digitales (Inmersys)”, dedicada al desarrollo de experiencias digitales inmersivas y qué coincidencia que sea en el sector tecnológico donde desarrollará su tarea en esta administración. El problema es que la empresa del morenista, ya recibió apoyos económicos de varias alcaldías, sobre todo del ex titular de la Gustavo A Madero, **Francisco Chiguil Figueroa**, quien en 2022 le firmó un contrato y hasta le pagó alrededor de tres millones de pesos.

CHALCO CON NUEVOS PROBLEMAS DE INUNDACIONES

• Las lluvias que se registraron las tardes de ayer domingo volvieron a generar estragos en el municipio de Chalco, en el Estado de México, donde la población estuvo bajo el agua poco más de un mes y de inmediato volvió el recuerdo de lo que padecieron, pero sobre todo del patrimonio que perdieron. Ayer las calles volvieron a anegarse por lo que los habitantes se cuestionan cuál fue el trabajo que realizaron las autoridades del Estado de México para desazolar la red de drenaje. Pareciera, comentan, que nada más hicieron la labor para salir del paso y que con las lluvias de nuevo volvieron a salir los problemas.



ROZONES

Primeros ajustes en Morelos

Y fue el nuevo gobierno en Morelos, a cargo de **Margarita González Saravia**, el que el fin de semana determinó destituir a todos los funcionarios que tenían mando en el sistema penitenciario estatal heredados de la administración del hoy diputado por Morena **Cuauhtémoc Blanco**. Lo anterior, se informó, luego de suscitarse un motín en el penal de Atlacholoaya y cuyo origen, refirió el gobierno, fueron “disputas internas por el liderazgo e inconformidades relacionadas con la permanencia de ciertos mandos operativos de la administración anterior. Estos mandos han sido señalados por presuntos actos de extorsión vinculados al cobro por evitar traslados penitenciarios a otros Ceresos”. Apenas el martes de la semana pasada, el secretario de Seguridad Pública, **Miguel Urrutia Lozano**, había declarado que el nuevo gobierno encontró “posibles intereses” de servidores públicos para evitar que se hicieran cambios para mejorar las condiciones en el penal. Ahí el dato.

Beltrones se zafa del PRI de Alito

Y el que ayer pintó su raya del PRI de **Alejandro Moreno**, fue el senador **Manlio Fabio Beltrones**, quien, nos recuerdan, ya venía marcando ciertas distancias. “Avalado por una torcida interpretación de la legalidad, hoy el PRI queda a la deriva y carece de futuro y de congruencia ya que, con esa resolución dividida —ésto en alusión al fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que tiró la decisión previa del INE y finalmente apoyó la reelección de **Alito**—, lo deja en la tentación del secuestro y queda expuesta a un mayor deterioro por el manejo exclusivo de una sola persona y de sus intereses personalísimos. Debido a ello, he tomado la decisión de separarme de los trabajos y deslindarme de las acciones de la dirigencia del partido de vocación reeleccionista que ha dejado de ser la de los ideales de democracia y justicia, inclusión y renovación. Esa actitud le hará más daño al PRI. Me gustaría estar equivocado y, por eso, les deseo suerte. Al tiempo”. Ahí el planteamiento que Beltrones ayer hizo público. Uf.

Silencio en Zacatecas

Quien el pasado fin de semana incurrió en un silencio de esos que hacen mucho ruido fue el secretario de Seguridad Pública de Zacatecas, **Arturo Medina Mayoral**. Durante su comparecencia del sábado ante el Congreso de la entidad, la diputada local del PT, **Renata Ávila**, lo cuestionó sobre la represión que sufrieron mujeres el pasado 8 de marzo en el Zócalo de la capital del estado, en pleno 8-M. ¿Quién dio la orden?, ¿existe una investigación interna para fincar responsabilidades?, ¿hay sancionados o sancionadas en las corporaciones?, fueron las preguntas de la legisladora, ante las cuales don Arturo simplemente enmudeció. Sí, por todas partes se dice que es tiempo de mujeres. Pero hay quienes no lo entienden así. Los abusos contra manifestantes frente al Palacio de Gobierno de Zacatecas siguen impunes y los funcionarios del gobierno de **David Monreal** no tienen respuestas, ni para las mujeres de su misma corriente política. Uf.

En las exequias

Y en la despedida de **Ifigenia Martínez**, quienes estuvieron a punto de coincidir fueron la Presidenta **Claudia Sheinbaum** y la presidenta de la Corte, **Norma Piña**. La primera en llegar fue la ministra, quien llevó consigo un arreglo floral. Estuvo no más de 10 minutos. Dio el pésame a los familiares y se retiró. Apenas siete minutos después, la mandataria federal arribó a la funeraria de Félix Cuevas proveniente de Hidalgo, donde sostuvo que habrá elección de jueces, magistrados y ministros. En la ceremonia fúnebre, Sheinbaum Pardo montó guardia de honor con los hijos y nietos de Ifigenia Martínez. “Fue la primera en muchas cosas. Directora de la Facultad de Economía. Apoyó siempre al movimiento estudiantil en su momento. Después destaca su participación política, parte de la corriente democrática con **Cuauhtémoc Cárdenas** y **Porfirio Muñoz Ledo**, que marca un punto en la historia que es antecedente de la transformación”, afirmó la Presidenta.



¿Viene una escalada?

Y nos cuentan que en el Consejo de la Judicatura Federal han arrancado mesas de trabajo junto a magistrados de Circuito, jueces de Distrito y con toda la base trabajadora del Poder Judicial de la Federación con el objetivo de analizar los planteamientos que en esos espacios han expresado quienes están en contra de la reforma en la materia. Nos comentan que, por lo pronto, se organizaron cinco mesas de trabajo que se celebraron la semana pasada, en las que se abordaron distintas temáticas, de entre las cuales destacaron la situación de las plazas a disposición del Consejo, la estabilidad laboral, las cargas de trabajo en los órganos jurisdiccionales, sustituciones y horas extra, así como los impactos a la carrera judicial. Y lo más relevante es que a partir de todo lo anterior han advertido que su lucha por la defensa de sus derechos "apenas se inició", lo cual, nos dicen, no podría augurar otra cosa que diferencias escaladas.

La silla de doña Ifigenia

Aunque no lo demuestran mucho, por respeto al luto que amerita la muerte de **Ifigenia Martínez**, más de un morenista suspira por ocupar el lugar de la académica y luchadora social como presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados. Desde agosto se manejó la versión de que alguien que tenía muchas posibilidades era **Olga Sánchez Cordero**, aunque se sabe que también **Dolores Padierna** levantó la mano y, de entre los varones, hicieron lo propio **Sergio Gutiérrez Luna**, actual vicepresidente, y **Alfonso Ramírez Cuéllar**. Dicen los que saben que entre las cúpulas del guinda existe la convicción de que la sustituta de Ifigenia debe ser una mujer, sobre todo, porque al Senado lo preside un varón. Pero aún no hay nada escrito. Es de esperar que nadie se vuelva loco y que todo mundo guarde la compostura durante el homenaje de cuerpo presente a la memoria de Ifigenia. Pero a partir del martes no hay que dudar que empezará un jaloneo fuerte. Pendientes.



REDES DE PODER



Ansiosos de poder

La **agonizante** corriente de **“Los Chuchos”**, encabezada por **Jesús Zambrano**, no encuentra alguna vía de **salida**. No tienen **partido**, no tienen **ideología** y no tienen **dirigencia**, por haber incurrido en pactos **inconfesables**, tras haberle

cedido prácticamente todos los espacios y cargos al **PAN** de **Marko Cortés** y al **PRI**, de Alejandro **“Alito”** Cárdenas.

Nos dicen que **Zambrano**, eso sí, anda muy orondo y quiere **comandar** a los **13 partidos perredistas** que conservaron el **registro** en igual número de **entidades**, pero

no sabe cómo, debido a que carece de facultades **legales** para ello.

Solo pueden **inscribir** a los nuevos partidos del **sol azteca** sus actuales dirigentes **locales**. El **daño** que causó ya no tiene **remedio**.

La semana pasada la presidenta del **PRD** en la **Ciudad de México**, **Nora Arias**, en calidad de coordinadora de su partido en el **Congreso de la capital**, logró que el pleno avalara una **propuesta** para exigir una **auditoría** a las finanzas del **PRD-CDMX**, que detentó arbitrariamente **Jesús Zambrano**; con este antecedente hasta **delitos** le pueden **brotar**. Atentos.

Doña billetes

A quien le soplaron mal los conceptos fue a doña **Rosario Piedra**. Sin más, abrió la **chequera** de la **CNDH** y destinó **70 millones** por **“ahorros”** que tuvo la comisión para las víctimas de los estragos del **huracán John**.

Sin embargo, nos aclaran que no son **ahorros**, sino que se trata de un **subejercicio** derivado de una mala **planeación** y ejercicio del **presupuesto**. Pero claro que ella tenía que sumarse a la **solidaridad** con el **pueblo**, ya que está a semanas de que salga

la convocatoria para nombrar nuevo **ombudsperson** y ella no quiere quedar fuera de la jugada, y de paso con ese **dinero** logre **congraciarse** con los **senadores** y se note su apoyo para los naufragos de **Guerrero** y **Michoacán**; aunque nos explican que no está en sus **facultades** decidir qué hacer con lo **no ejercido**.

Y es que no está mal que funcionarios de **primer nivel** con **privilegios** como ella hagan **donativos**, pero estaría mejor que estos salgan de su **cartera**. Pero queda mejor **saludar** con **sombrero ajeno**.





El gobierno planea seguir adelante con la reforma judicial sin importar las decisiones de la SCJN. Eso sí sería un golpe de Estado.

El verdadero golpe

"La Suprema Corte estaría dando un auténtico, y lo digo con todas sus letras, golpe de Estado".

Lenia Batres

Sí, estamos presenciando un golpe de Estado, pero no de la Suprema Corte, sino del gobierno para acabar con la división de poderes y el Estado de Derecho. Los elementos están a la vista. Uno ha sido el desacato del ex presidente López Obrador y el Congreso a las suspensiones de la reforma judicial, el cual se ha extendido al Instituto Nacional Electoral. El Senado busca ahora emitir la convocatoria para la elección de jueces, magistrados y ministros sin importar las suspensiones.

El camino al golpe, que busca el regreso a un régimen de partido hegemónico, empezó hace tiempo y ha incluido medidas legales e ilegales. Uno de los pasos más importantes fue cargar al INE con consejeros favorables al gobierno, lo cual ha creado una mayoría morenista en el pleno.

Otro paso fue asegurar esa misma mayoría oficialista en el Tribunal Electoral. Ésta se consiguió con la decisión de los senadores morenistas de abstenerse de nombrar a los dos magistrados que faltaban en el pleno. El mismo López Obrador reconoció como suya la decisión, al declarar que buscaba evitar que hubiera nuevos magistrados del "bloque conservador". El propósito era mantener una mayoría favorable a Morena con tres de cinco magistrados.

Estos tres le dieron un golpe interno al magistrado Reyes Mondragón para entregarle la presidencia a Mónica Soto Fregoso.

Las mayorías oficialistas en los órganos electorales le sirvieron al régimen para transformar un voto de 54 por ciento en una representación de 74 por ciento en la Cámara de Dipu-

tados. Llegamos al extremo de que la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, anunció el reparto de diputados plurinominales para dar al gobierno su súper mayoría, como en los viejos tiempos de Manuel Bartlett en Bucareli. Para lograrla, Morena prestó diputados al Partido Verde, que el Verde luego devolvió para que Morena pudiera tener control de la Junta de Coordinación Política los tres años de la legislatura.

Por otra parte, el 55 por ciento de los votos se convirtió en 83 escaños del gobierno en el Senado. Como faltaban tres para la mayoría calificada, para cambiar la Constitución a discreción, Morena compró a dos senadores del PRD y luego a Miguel Ángel Yunes Márquez, del PAN. El senador Daniel Barreda fue "persuadido" de no participar en la votación por la reforma judicial cuando su padre fue retenido por la fiscalía veracruzana. Así consiguió el gobierno la mayoría calificada en el Senado.

La reforma judicial pasó por el Congreso con muchos vicios. Se aprobó al vapor, pese a la promesa de la presidenta Claudia Sheinbaum de que abriría un diálogo con juristas y con

la oposición. La votación de los diputados se hizo en una sede alterna, un gimnasio de la Magdalena Mixhuca, sin certeza de quórum ni de que todos los que votaron eran diputados.

La reforma viola la división de poderes al convertir el judicial en un apéndice del ejecutivo, y el derecho fundamental de los gobernados a tener una justicia imparcial. Quebranta también los tratados internacionales firmados por México que obligan a que el nuestro sea un país de leyes con un sistema judicial independiente.

No está claro si la Suprema Corte tiene la facultad de revisar una reforma constitucional, pero la única que

puede decidirlo es ella. Por ocho votos contra tres el máximo tribunal decidió estudiar el tema, sin que esto signifique que haya declarado inconstitucional la reforma. El gobierno, sin embargo, ha dicho que seguirá adelante con la reforma sin importar las decisiones judiciales. Ha heredado la filosofía de que no le "salgan con el cuento de que la ley es la ley". Está llevando a cabo así un golpe de Estado.

• **SOLO 16**

No solo Felipe de España estuvo ausente. En 1988, 105 jefes de Estado y de gobierno participaron en la toma de protesta de Salinas de Gortari. Con Peña Nieto fueron 95. A las de Fox y Calderón vinieron 80, y a la de Zedillo, 60. Con López Obrador bajaron a 50. A la de Sheinbaum llegaron solo 16 (La Crónica).



**JESÚS SILVA-HERZOG
 MÁRQUEZ**



Sheinbaum, al parecer, prefiere la política de ignorar que la de insultar. Las oposiciones para ella son nada.

Ceremonia inaugural

Claudia Sheinbaum no vive a la sombra del caudillo. Vive en las tenazas del caudillo. El poder del antecesor no es una atmósfera vaga, sino una malla de fuerzas que la rodean. Están dentro de su gabinete, en su partido, en el Congreso. El inicio de su gobierno es la constatación de un hecho: la Presidenta no es –no lo es hasta el momento– la cabeza de la coalición gobernante. La ceremonia del 1 de octubre lo dejó más que claro: el saliente, no la entrante, es el vértice de todas las lealtades.

Y, sin embargo, la mujer que tomó posesión el 1 de octubre es una mujer decidida a ejercer el poder. No he visto en estos primeros días el aviso de una presidencia delegada. Sheinbaum reconoce las constricciones iniciales y empieza a abrirse paso con enorme cautela. No parece tener prisa. Tiene seis años por delante. En sus primeras palabras rinde alabanza al megalómano y adopta íntegramente su catálogo de frases.

Su ambición pública, hasta el momento, es cuidar una herencia, no trazar un rumbo distinto. Lo que resulta más notable es que la Presidenta no solamente ha adoptado los lemas, sino que ha hecho suyas las trampas con las que su predecesor justificaba sus decisiones. Reiteración de lemas e invocación del principio de autoridad. Por ningún lado se ha asomado la mujer de ciencia que hace examen de los dichos comunes, que exige prueba y que logra razonar en público para fundar su política. Tal parece que habría que creerle a ella cuando dice que las reformas recientes no son autocráticas y que los cambios no desalentarán la inversión. Así será porque la Presidenta lo dice.

Las novedades son muy menores. En cuanto al estilo, una visión tan maniquea como la del antecesor, pero formas menos agresivas. Sheinbaum, al parecer, prefiere la política del desprecio

a la política del combate. Prefiere ignorar que insultar. En cuanto al programa,

una defensa de todos los programas heredados y la incorporación de tres elementos distintos: atención al medio ambiente, promoción de energías limpias y la incorporación de una amplia agenda feminista.

Pero esta semana no solamente fue atisbo del nuevo gobierno, fue también constatación del nuevo régimen. El martes pasado estuvo lleno de símbolos: la despedida pública del Poder Judicial, la matraca de la mayoría, la ausencia de oposición, los silencios de la Presidenta. La sesión del 1 de octubre puede ser considerada como ceremonia inaugural de la autocracia popular. Su primera fiesta. El régimen que nace tiene una cara muy visible: el culto a la personalidad. Tiene apellido porque más que ideas, es recitación de unas cuantas frases del fundador y porque, más que un horizonte ideológico, es una devoción. En el Congreso quedó el testimonio de un régimen que ha dejado de ser pluralista. A un lado de la Presidenta de la República,

la representación de un poder de la República al que se ha condenado a la ejecución. Le quedan pocos meses de vida. Muy pronto, el Poder Judicial pasará abiertamente a las filas del oficialismo. Sheinbaum celebra que el contrapeso constitucional ha sido aniquilado. Frente a la Presidenta, un Congreso que no será espacio de negociación en el pluralismo. La mayoría, una aplanadora que actúa como porra en un estadio. Y las oposiciones, borradas. Para la Jefa del Estado mexicano, las oposiciones son nada. Ni una palabra les dedicó a las fuerzas que, aunque se les haya escamoteado una representación justa en el legislativo, captaron más del 40% de los votos en el país. El discurso de Sheinbaum es ya un discurso posdemocrático, porque asume que las decisiones de la mayoría son judicialmente incontrovertibles, porque

ignora a quien piensa distinto, porque escapa del deber de razonar. No existe lo que no se nombra, dijo Sheinbaum. A juzgar por sus palabras, lo único que existe es el planeta de su partido y, si acaso, un manajo de empresarios.

La jefa del Estado coronó solemnemente a la nueva autocracia cuando, desde el Congreso, llamó a vitorear a su partido, a través de un viva a su lema. No es democrático el régimen que confunde movimiento con partido, partido con gobierno, gobierno con Estado. Esa fusión autoritaria es el mensaje político central de la presidenta Sheinbaum.



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

Raymundo Riva Palacio

 ✉ Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

✉ @rivapa



Primeros tropiezos

Gobernar es, esencialmente, la administración de expectativas. No es un ejercicio de demagogia –aunque algunos así lo hacen en el poder–, sino un método, sobre todo en el arranque de una administración nueva, cuando hay altas expectativas y ansiedad de prontitud. Y cuando ese inicio se da en medio de condiciones difíciles y articulación compleja, el método se convierte en una necesidad estratégica donde la comunicación política es fundamental.

Esta pieza está fallando a la presidencia de Claudia Sheinbaum, probablemente por la curva de aprendizaje de buena parte de su equipo que ha llegado a tomar el control de un aparato manejado desde la óptica de la propaganda por el exvocero presidencial Jesús Ramírez Cuevas, quien, pese a sus intentos por mantener el control en la estrategia, ha sido relegado, por lo menos, hasta ahora.

Sheinbaum asumió la Presidencia con altas expectativas, reflejó la encuesta de EL FINANCIERO publicada el día que rindió protesta. El 65% dijo que la economía iba a mejorar con ella y 62% opinó sobre la pobreza. En dos temas reconocidos como difíciles de resolver, seguridad pública y combate a la corrupción, Sheinbaum recibió

el apoyo de 57% y de 55% de los encuestados respectivamente, que señalaron que mejorarían ambos. Aunque en todos los rubros la expectativa es inferior a lo que se esperaba de Andrés Manuel López Obrador cuando asumió la Presidencia, seis de cada cuatro esperan que haga mejor trabajo que él.

La encuesta registra un dato relevante que requiere interpretación entrelíneas, porque Sheinbaum aparece con más negativos (27%) que aquellos con los que terminó su gestión López Obrador (18%), lo que puede mostrar que mientras que el expresidente no le transfirió suficientes positivos para mejorar sus números, los mexicanos le están trasladando los negativos del expresidente. La combinación de expectativas altas sin el prolongado bono que tuvo López Obrador con un lastre heredado necesita una comunicación política que neutralice, lo que no sucedió en los primeros días de su gobierno.

La comunicación política de Sheinbaum está fallando. Su equipo tuvo, cuando menos, tres meses para prepararse, sin importar los jalones en las últimas semanas previas a la toma de posesión ante las exigencias de López Obrador para que la Presidenta mantuviera a sus propagandistas. Algunas de las deficiencias de su equipo se

notaron en el discurso de los 100 compromisos de su gobierno que pronunció en el Zócalo, durante la ceremonia de la entrega del bastón de mando de pueblos originarios.

Sheinbaum tuvo que frenar en algunos momentos su lectura, como en el punto 8 que se refería a la reforma judicial, para corregir sobre la marcha una redacción que, por la forma como lo expresó, pareció haber sido escrita como si no se hubiera aprobado la ley. O el 44, que estaba repetido. En uno más, enfocado a mujeres, enmendó al vuelo y señaló que el programa propuesto también debía ser para los hombres. Antes, en la introducción del discurso, dijo que en 503 años no había habido una mujer presidenta de México, lo que es una barbaridad porque México no existía en los tres siglos previos a la vida independiente.

Si esas fallas son imperdonables, aunque no hubieran tenido un costo político inmediato, hubo otras deficiencias que se tienen que corregir rápidamente porque están directamente relacionadas con la comunicación política que necesita. La debilidad más clara que quedó registrada fue en el manejo de las redes sociales, donde su equipo fue incapaz de colocar temas de conversación que le beneficia-



ran, sucumbiendo ante algunos que perjudicaban su imagen.

Un análisis sociodigital de la consultora MW Group reveló que la conversación en Facebook y X sobre su victoria en las elecciones alcanzó 58.23% de toda la conversación digital, mientras que la de la toma de protesta llegó apenas a 41.77%, lo que es una caída significativa. Su equipo, donde hay nativos digitales y expertos en el ciberespacio, no tuvo ni creatividad ni músculo para lograr que Sheinbaum dominara la conversación mexicana el 1 de octubre y los días siguientes a su toma de posesión.

La principal línea de conversación resaltada en el análisis fue el hecho de ser mujer y su estilo de gobernar, que su equipo enfatizó en el mensaje en San Lázaro, que sin embargo no pudo evitar que el tema más importante de su mensaje (61%) fuera la forma como abordó la continuidad del proyecto obradorista, que generó *trending topics* críticos en las redes sociales que la opacaron en el mundo digital. Aunque la conversación fue favorable a ella (67%), su equipo no pudo colocar los temas de vanguardia de su mensaje, como el relacionado a la ciencia y las innovaciones tecnológicas, donde la fabricación de un auto eléctrico de bajo costo pasó desapercibida o fue motivo de burlas.

Sheinbaum va a tener un primer año de gobierno bastante complicado por las restricciones presupuestales derivadas del desorden financiero en el epílogo de la administración de López Obrador, que abrió la caja para repartir miles de millones de pesos en programas sociales previos a la elección y destinó el grueso de los recursos a terminar sus caprichosos megaproyectos, endosándole los costos. Por ello tendrá pocos recursos para poder cumplir con sus primeras promesas de campaña, por lo que varios de los proyectos que anunció el martes no podrán concretarse hasta después de su segundo año.

Para poder navegar el año que tiene enfrente con compromisos ajenos, necesita generar expectativas y acciones que le ayuden a manejar las percepciones. Esto, que es para dar tiempo a que se concreten sus políticas y proyectos, necesita de una política de comunicación política eficiente. López Obrador pudo vender el cielo azul a millones todo el sexenio, porque su política no fue de comunicación sino de choque, ataques y polarización.

Sheinbaum, ni parece estar en ese camino, ni tiene el cinismo y talante pendenciero de su mentor. Sus fortalezas son otras, que tienen que ser optimizadas y maximizadas por su equipo que, hasta ahora, sólo ha podido proyectarla como una administradora del encargo que le dejó López Obrador.

La comunicación política de Sheinbaum está fallando



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

 Opine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx


 @E_Q


Cuidado con una crisis constitucional

Hasta ahora, los efectos de la reforma judicial en el clima de la inversión se han **sor-teado exitosamente**.

El viernes pasado por la tarde, la cotización del dólar se ubicó en 19.28 pesos, lejos de los niveles amenazantes de más de 20 pesos que se vieron hacia el 10 de septiembre pasado.

Parecía que **se había conjurado el riesgo** de una situación de inestabilidad producto de la incertidumbre derivada de esta reforma.

Sin embargo, luego de los hechos del jueves pasado, las cosas ya no son tan claras.

Por **8 votos contra 3**, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia decidió dar entrada a estudiar diversos recursos que pedían al máximo tribunal del país **analizar la posibilidad** de que la Corte detuviera la reforma judicial.

Subrayo que solo se admitió analizarlo. Sin embargo, de inmediato se alzaron todas las voces de la llamada Cuarta Transformación señalando que la decisión ya se había tomado en el Poder Legislativo y que a la Corte solo toca acatar la resolución del Congreso.

No necesariamente.

Imagine por un momento que **un Congreso decidiera por mayoría calificada** aprobar una reforma constitucional para establecer que toda mujer que aborte será condenada a cadena perpetua.

Señalo un caso así de extremo para **subrayar lo absurdo de esa reforma**.

El máximo tribunal del país evidentemente podría discutir si esa determinación no es violatoria de los derechos humanos y **eventualmente podría suspender su aplicación**.

El **artículo primero de la Constitución** establece lo siguiente:

“En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas **gozarán de los derechos humanos** reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales

de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.

“Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán **de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales** de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas

la protección más amplia.

“Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de **promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos** de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley”.

Esto quiere decir que si alguna modificación de otro artículo constitucional contraviniera este texto sería pertinente para el máximo tribunal analizarlo.

No importa que la Constitución no lo diga literalmente.

No digo que la reforma judicial sea violatoria de los derechos humanos, lo que afirmo es que **una modificación constitucional**, en lo general, puede quedar **sujeta a una suspensión de la Corte** si se considerara violatoria de derechos fundamentales.

El Poder Judicial, en las democracias contemporáneas, como la mexicana, tiene la función de ser un mecanismo de control constitucional, y también puede cuestionar si una modificación de cualquier ley viola o no los derechos humanos o los derechos civiles fundamentales.

Voces como la de la ministra Batres o del diputado Gutiérrez Luna, que **alegan ‘golpe de Estado’ o piden juicio político** a los ministros de la Corte, muestran el aspecto más rupestre de la llamada Cuarta Transformación.

Quienes tienen un poco más de criterio en la 4T



saben que el litigio con la Corte no es frívolo ni puede estar sujeto a bravuconadas.

Ojalá la presidenta Sheinbaum calibre sus posibles consecuencias.

Pensemos por un momento en que el Pleno de la Corte toma la decisión por 8 votos que la reforma constitucional en materia judicial debe detenerse porque es violatoria de derechos humanos.

Si el **Poder Ejecutivo y el Legislativo desconocieran esa resolución** se crearía la temida **crisis constitucional** en la que dos poderes de la Unión de facto desconocen a otro.

El efecto de este hecho en términos de incertidumbre podría ser muy grande.

Ojalá, en todos los actores públicos, en los tres poderes, haya conciencia de lo que ello puede significar.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

Honrar o no a la memoria de Ifigenia

La ascendencia política y moral de Ifigenia Martínez en Claudia Sheinbaum fue tanta que al enterarse de su fallecimiento postó:

“El 2 de junio voté por Ifigenia Martínez, una mujer consecuente y de convicciones. El 1 de octubre recibí la banda presidencial de sus manos. Hoy nos dejó...”.

La semana pasada, poco antes de su toma de protesta, no tuvo la oportunidad de escuchar las oportunas, por conciliadoras, palabras que la presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados quiso decirle y no pudo a causa de su debilitada salud.

En la barahúnda de legisladores nacionalpopulistas que treparon a la tribuna para fotografiarse con Sheinbaum, alguien desconectó el oxígeno de la maestra, quien comenzó a languidecer y Claudia preguntó qué pasaba. Ifigenia balbuceó que le faltaba el aire y Sheinbaum inquirió si estaban pisando la manguera de la cánula nasal. Gente de Protección Civil pudo reconectar el aparato, pero a la frágil diputada no le alcanzó el aliento para leer el texto que llevaba preparado (cuyo remate recuperó Joaquín López-Dóriga el jueves en MILENIO).

Para quienes afirman la patraña de que las demandas del 68, las libertades y la democracia empezaron en 2018 con el triunfo presidencial de López Obrador cabe recordar que *los padres de lo que hoy es Morena* fueron Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez.

El 29 de abril de 2022, en la antigua sede del Senado se le rindió un homenaje multipartidista a Muñoz Ledo por 70 años de actividad pública fructífera. Una de las oradoras fue la maestra Martínez, quien le reconoció ser clave de “la cimentación democrática de hoy”, con extraordinaria “capacidad para el debate y la construcción de acuerdos y consensos”; un hombre “determinante en el camino de la transición democrática”, decisivo “en la institucionalización y defensa de la pluralidad”.

Un mes después, al presentar su libro *Por una democracia progresista*, Cárdenas lamentó la falta de continuidad en los proyectos políticos porque no se había consolidado ninguno y soltó: “No sé qué es la cuarta transformación” debido a que “elección tras elección únicamente se llevan a cabo improvisaciones y ocurrencias...”.

A la semana siguiente (2 de junio), Muñoz Ledo acusó a López Obrador de tener un pacto con la delincuencia y lo llamó a que “entienda que su contubernio o alianza con el narco no es heredable, porque éstos, como lo han hecho siempre y en todas partes, en todas las plazas políticas, se entienden con el que va a llegar...”.

Frente a la polarización heredada, lo que Ifigenia quiso decirle a Sheinbaum se condensa en estas palabras:

“Que nuestras diferencias no nos dividan (...), que sean fuentes de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos (...). Hoy más que nunca necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir juntas y juntos un país más justo y solidario. Es tiempo de altura de miras...”.

¿Honrará Claudia la memoria de su preferida para la Presidencia...? ■





Crisis constitucional

Desde que el oficialismo decidió que iba a aprobar, a como diera lugar, una reforma constitucional para someter al Poder Judicial, diversos juzgadores han emitido fallos que el Ejecutivo y el Legislativo han decidido pasar por alto.

A petición de partes afectadas, ordenaron detener el proceso de discusión y votación de la reforma, para que no fuera remitida a los Congresos estatales ni fuera turnada al Ejecutivo e, incluso, no fuera publicada.

Todo ello importó nada a los aludidos, quienes procedieron de acuerdo con las órdenes dictadas por el aún presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien ya había convertido a las mayorías legislativas de su movimiento en una oficialía de partes.

Así lo había hecho ya otro **López**, el dictador **Antonio López de Santa Anna**, al someter al Congreso a su capricho y mandar al diablo la Constitución de 1824 —cuyo bicentenario se conmemoró hace apenas unos días—, convirtiendo al Congreso ordinario en constituyente para aprobar las Bases de Reorganización de la Nación Mexicana, que luego dieron lugar a las llamadas Siete Leyes, la Constitución centralista de 1836.

La reforma judicial lopezobradorista fue dictaminada por la Legislatura saliente y aprobada a toda prisa por la nueva Cámara de Diputados, en la que el oficialismo obtuvo mayoría calificada a pesar de haber logrado apenas 54% de la votación, gracias a un complaciente Tribunal Electoral.

El oficialismo ha pretendido que olvidemos todo lo ocurrido en el camino de aprobar y publicar dicha reforma. No solamente la manera caprichosa en que se le otorgó el número suficiente de diputados para modificar por sí solo la Constitución, sino la forma en que obtuvo los votos que le faltaban en el Senado, comprando y amenazando a los legisladores. ¿Y a eso quieren que se le considere “la voluntad del pueblo”?

Ahora quiere desconocer que aún hay una SCJN vigente, tan investida de facultades como los otros Poderes, incluso llamándola “golpista”, cuando el evidente desaseo es el de ellos.

Y es que su reforma, malhecha en su precipitación y ánimo vengativo, olvidó precisar qué pasaría entre la publicación de los cambios y la votación que dará lugar a una nueva Suprema Corte; un lapso de casi un año.

Es este máximo tribunal, el aún existente, y nadie más, el que tiene la facultad de interpretar la Constitución. En días recientes hemos escuchado toda clase de opiniones sobre si la Suprema Corte puede o no cuestionar una reforma a la Carta Magna —por el simple hecho de ser “constitucional”—, pero la única opinión válida es la de la propia Corte, que la semana pasada decidió, por ocho votos a tres, que entrará en el análisis de las impugnaciones que se han realizado a los cambios.

Lo que estamos viendo, como dice el constitucionalista **José Elías Romero Apis**, en un texto que se publica en estas mismas páginas, no es una intervención en las facultades de otros Poderes, sino el uso de atribuciones que están hechas, justamente, para evitar extralimitaciones.

La “interpretación” a conveniencia, por parte del Ejecutivo y Legislativo, nos ha metido en una crisis constitucional.

El presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**,

dice que habrá elección de juzgadores en junio próximo, haga lo que haga o diga lo que diga el Poder Judicial. No dudo que el oficialismo pueda forzar una situación así, pero eso tendrá dos consecuencias: 1) no será legal y así se percibirá en el país y en el extranjero, y 2) abrirá aún más la puerta a que ningún fallo judicial sea acatado.

¿Se imagina, lector, que gana usted un recurso judicial para que una autoridad le devuelva una propiedad que le ha sido ilegalmente retenida o entregada a otro, pero que no haya quién haga valer la decisión? ¿O que un pleito de particulares, ya debidamente resuelto, no se extinga por decisión judicial y dé lugar a una confrontación violenta?

Por ese camino nos está llevando el oficialismo, al convertir en intérpretes de la Constitución a quienes no tienen esa atribución.

No olvidemos que el periodo de mayor inestabilidad política que ha vivido históricamente el país es el de 1834-1854 a raíz de que **Santa Anna** jugó con la Constitución.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

Primer aniversario

• Los terroristas ganaron desde aquel 7 de octubre. Querían que el conflicto palestino-israelí se radicalizara: lo lograron.

Todo cambió ese 7 de octubre de 2023.

Era Shabat, sábado, día de descanso. En Israel amanecía cuando miles de cohetes volaron hacia ese país desde la Franja de Gaza. Alrededor de seis mil militantes del grupo terrorista Hamás comenzaron a incursionar en territorio israelí utilizando camiones, camionetas, motocicletas, bulldozers, lanchas y papentes.

Su objetivo: herir, violar y matar para sembrar terror.

En su corta historia, el Estado de Israel se ha visto en situaciones de mucha vulnerabilidad. Durante la Guerra de Independencia, casi se quedan sin armas para pelear en contra de los poderosos ejércitos de sus vecinos. En 1973, una coalición de países árabes liderados por Egipto y Siria los agarraron desprevenidos atacándolos durante el día más sagrado del judaísmo: Yom Kipur, el día de la expiación. Cincuenta años después, les correspondió a los palestinos de Hamás dejar en ridículo a la inteligencia israelí que no previó un ataque terrorista de este tipo.

Comenzaron a circular los videos del terror. Muy orgullosos, los de Hamás los posteaban en las redes sociales. A cabalidad cumplían su misión de matar la mayor cantidad de gente posible. No sólo soldados, sino también población civil, incluyendo mujeres, ancianos y niños. Sólo por ser israelíes. Sólo por ser judíos.

La operación terrorista fue todo un éxito. Ese día asesinaron a mil 139 personas incluyendo 695 civiles, de los cuales 38 eran infantes. Además, Hamás secuestró a 250 civiles israelíes para trasladarlos a Gaza y mantenerlos como rehenes.

El primer ministro de Israel, **Benjamin Netanyahu**, declaró que su país se encontraba en guerra.

El 7 de octubre de 2023 dejó un profundo trauma en los judíos de Israel y la diáspora. Apareció, de nuevo, el odio irracional a los judíos. El antisemitismo histórico que en la Segunda Guerra Mundial mató a seis millones de inocentes tan sólo por ser judíos.

Resurgió un sentimiento de, por un lado, vulnerabilidad y, por otro, supervivencia. Nos quieren matar, no nos vamos a dejar.

Si se trata de asesinarlos, vamos a hacer todo lo posible por evitarlo.

Cuando una persona, comunidad o pueblo está en ese modo de sobrevivencia, todos los medios justifican este fin.

Sí, Israel se lanzó con todo en contra de Hamás en la Franja de Gaza. Y ahí lleva un año entero empantanado, porque no hay manera de ganar esa guerra.

Hamás es un grupo terrorista que se esconde y opera dentro de la población civil de Gaza. No es un ejército uniformado al cual se puede reconocer y atacar. Se ha comprobado la extensa red de túneles que tenía en Gaza con estaciones de operación en viviendas, mezquitas, hospitales y escuelas. No había manera de atacarlos sin causar daños colaterales importantes a la población civil palestina.

Desde el norte de Israel, otro grupo terrorista, Hezbolá,

aprovechó el ataque de Hamás para también embestir en contra del Estado judío a partir del 7 de octubre. A la postre, Israel ha tenido que invadir el sur del Líbano para librar esta otra lucha que amenaza su existencia como nación.

¿Quién ha ganado con toda esta historia?

Los extremistas de ambos lados.

En este sentido, los terroristas ganaron desde aquel 7 de octubre. Querían que el conflicto palestino-israelí se radicalizara: lo lograron.

Hoy, los palestinos odian más a los judíos y viceversa. Se ha impuesto la lógica de tú me matas, yo te mato. A ver de qué cuero salen las mejores correas.

Los palestinos se apuntan un éxito que deja muertos y heridos. Los israelíes reaccionan y se apuntan un éxito que deja muertos y heridos. Los palestinos reaccionan...

El ciclo de la violencia a todo vapor.

La racionalidad y sensatez se fueron al caño hace un año en esa región del Oriente Medio. El conflicto ha escalado. Hoy hay una guerra en las fronteras sur y norte de Israel. Contra Hamás en Gaza y Hezbolá en Líbano.

Vía aérea, los hutíes atacan a Israel con cohetes desde Yemen.

Lo más preocupante es que se han venido acrecentando los enfrentamientos entre Israel e Irán, país que apoya a Hezbolá y Hamás. Eso ya son palabras mayores porque los iraníes cuentan con Fuerzas Armadas de otro calibre que podrían utilizar para atacar a Israel. Además, están en el proceso de contar con armas nucleares con todo lo que eso implica. Los israelíes, por cierto, ya las tienen, aunque no lo reconozcan.

Hoy se cumple un año de los ataques terroristas de Hamás a Israel. Ese día efectivamente todo cambió en esa región del mundo. Desde entonces, hemos visto cosas espantosas. Parece que vienen peores.



X: @leozuckermann

El 7 de octubre de 2023 dejó un profundo trauma en los judíos de Israel y la diáspora. Apareció, de nuevo, el odio irracional a los judíos.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El último consejo de Ifigenia

• “Necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario”.

Muy debilitada, **Ifigenia Martínez** apenas si pudo presidir la sesión en la que **Claudia Sheinbaum** asumió la Presidencia de la República el martes pasado. No pudo poner la banda presidencial a la Presidenta, le faltaron fuerzas, y tampoco pudo pronunciar el corto discurso que tenía preparado.

Lo que definía la forma de hacer y entender la política de **Ifigenia Martínez** estaba en el cierre del discurso que no pudo leer esa mañana del 1 de octubre. En él pedía que “nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos. Hoy, más que nunca, había escrito **Ifigenia**, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario”.

Eso es lo que no se hizo durante la administración **Andrés Manuel López Obrador**, un mandatario negado al diálogo y embarcado en una suma de rencores y ajustes de cuentas. Es lo que le falta hacer a **Claudia Sheinbaum** más allá de sus declaraciones de que gobernará para todas y todos. Hay aún demasiados reflejos del pasado, demasiadas ocasiones en que en lugar de mirar hacia el futuro, se voltea constantemente al pasado.

La reforma judicial es un buen ejemplo de ello. En privado ni en el equipo de **Sheinbaum** existe mucha certidumbre sobre los beneficios de la reforma judicial como está planteada, sobre todo en el tema de la elección de los jueces, magistrados y ministros por voto popular. Mucho menos se han podido disipar las dudas de los inversionistas sobre la certidumbre jurídica que puede haber en el país, mientras que el paro de trabajadores continúa y ya van 70 suspensiones emitidas en 15 estados que piden de una u otra forma frenar la reforma judicial, todas ignoradas por los poderes Ejecutivo y Legislativo. Ahora la Suprema Corte de Justicia de la Nación admitió a discusión la constitucionalidad de la reforma y las reacciones han sido históricas, hablando de golpes de Estado técnicos y exigiendo que la Corte no aborde el tema.

¿Puede la Corte admitir a debate una reforma constitucional? Claro que puede, tiene posibilidad de analizar si se cumplieron los procedimientos legislativos en todo el proceso (no será la primera vez que se anula una ley o una reforma porque se violentó el proceso legislativo) y también puede analizar el fondo de la reforma: si transforma el sentido último de la Constitución y, sobre todo, la división de Poderes. Hay temas, incluso, muy específicos que se pueden analizar: por ejemplo, ¿se consultó a los pueblos y comunidades indígenas sobre un sistema que modifica sus sistemas de justicia, como lo establecen las leyes?

Veo muy difícil que desde la SCJN se pueda terminar tirando la reforma judicial, aunque con ello la Corte le haría,

indirectamente, un gran favor a la presidenta **Sheinbaum**, que podría implementar la reforma judicial que sí necesita el país desde otras bases. Pero más allá de eso, volver a insistir en el tema del golpe de Estado, como lo hacía cada vez que algo no le gustaba, el presidente **López Obrador**, es una tontería.

Para que haya un golpe de Estado, tiene que haber un derrocamiento del gobierno legítimo impulsado por un levantamiento militar, como ocurrió cuando **Huerta** derrocó a **Madero**,

hasta los golpes de **Pinochet** o **Videla** en los años 70, en Chile y Argentina, respectivamente. En todos esos casos, y en muchos más, es clave que las Fuerzas Armadas desconozcan el poder constitucional e impongan un gobierno por la fuerza, que puede estar encabezado por militares o civiles. Ese escenario no existe en el México de hoy.

No es la primera vez que en México se habla de supuestos golpes militares. En la época moderna, desde que existen gobiernos eminentemente civiles en el país, invocaron esa posibilidad los gobiernos de **Echeverría** y **López Portillo**. Se volvió a hablar del tema en momentos críticos del gobierno de **Miguel de la Madrid** y en el 94, luego del levantamiento zapatista y el asesinato de **Luis Donaldo Colosio**, y también en plena crisis del 95 con **Ernesto Zedillo**. Algunos dijeron en 1997, cuando por primera vez el PRI perdió el control de la Cámara de Diputados, que eso sería impedido de cualquier forma; otros pensaron lo mismo cuando asumió **Vicente Fox**, y se volvió a especular con ello en la crisis electoral de 2006.

En ninguna de esas ocasiones, hubo una posibilidad o una hipótesis seria de un golpe de Estado, nunca las Fuerzas Armadas mexicanas operaron para desconocer el gobierno en turno. Las Fuerzas Armadas son garantes de la Constitución y la legalidad, y mientras exista un gobierno legítimo, éste o cualquier otro, lo respetarán y le darán su lealtad.

No juguemos con las palabras. Volver con el tema del golpe de Estado técnico es absurdo. Lo que falta es lo que pedía **Ifigenia** en el discurso que no pudo leer el martes pasado por su crítica condición de salud: “Necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario”.

¿Sería tan difícil hablar con los trabajadores, comenzar a construir con ellos, con jueces, magistrados, ministros, con especialistas y con otras fuerzas políticas, acuerdos para las leyes secundarias de la reforma, revisar temas que sencillamente provocarían un caos en la justicia si se aplican como se votaron?

La grandeza de un gobierno está en la firmeza de sus convicciones y decisiones, pero también en su capacidad de escuchar, acordar y buscar las mejores y más amplias salidas a los desafíos que enfrenta. Descanse en paz la maestra **Ifigenia Martínez**.



ASTILLERO

Ifigenia Martínez: ciclos de la izquierda // Con Cárdenas y Porfirio // Manlio: atado al estilo antiguo // ¿Quién presidirá San Lázaro?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

LA MAESTRA IFIGENIA Martínez alcanzó a cerrar simbólicamente su larga lucha política y social por generar cambios; entre otros, el que posibilitara llevar a la silla presidencial a representantes de movimientos populares y, a la vez, a abrir el horizonte de una continuidad encabezada por una mujer con parecidas prendas universitarias y de izquierda. En condiciones maltrechas de salud, pudo presidir la ceremonia de transmisión de poder, con Andrés Manuel López Obrador entregando la banda tricolor y Claudia Sheinbaum Pardo recibéndola.

EL FALLECIMIENTO DE la economista, profesora y legisladora hace hojear páginas correspondientes al giro trascendente, aunque de trayecto largo, que dio el país con Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo (y la fallecida, por citar los nombres más relevantes) al romper la hegemonía priísta, exhibir sus hechuras descompuestas y generar una alternativa, el Partido de la Revolución Democrática, que buscó dos veces más la Presidencia de la República con el ingeniero michoacano y, desfondado por la aparición de Morena, alcanzó Palacio Nacional en 2018 con López Obrador.

CON CÁRDENAS RETIRADO de la actividad partidista y electoral, que no de la política, Muñoz Ledo ya fallecido (seis años atrás él fue seleccionado para traspasar la banda presidencial de Enrique Peña Nieto a López Obrador, en otro gesto simbólico que, sin embargo, no resistió el paso del tiempo, pues el gran tribuno terminó como adversario del máximo líder morenista) y la muerte de Ifigenia Martínez, esas páginas históricas merecen una justa evaluación como contribuyentes (más allá de distanciamientos y discordias) del arribo de esa izquierda partidista al poder.

REPUTADO COMO RUDO estrategia partidista y político de decisiones fuertes, Manlio Fabio Beltrones prefirió quedarse a medias, atado al estilo antiguo del priísmo en el que ha militado durante cinco décadas: rechazó

que el Tribunal Electoral Federal hubiera aprobado que *Alito* Moreno siguiera como dirigente del PRI, pero no rompió con dicho partido (acaso a falta de opción definida a la cual saltar: ¿MC?, ¿el Verde como puerta trasera de Morena que es?)

EN TODO CASO, Beltrones recicló lenguaje naftaleno y se adhirió a la nostalgia de caracterizar al *tricolor* como epopeya en curso que se habría roto apenas al confirmarse este jueves reciente la reelección del citado *Alito*. Sin embargo, no renuncia expresamente, sino que solamente se mantiene “separado y deslindado” de la dirigencia en un marco de poco impactante suspenso autoasignado.

Astillas

EN LA CRUDA planicie de las batallas y los reacomodos internos, habrá de verse si para presidir la mesa directiva de San Lázaro avanza el grupo de Ricardo Monreal, empujando al vicepresidente Sergio Gutiérrez Luna para que quede en definitiva, o llega alguien con mayor etiqueta claudista, por ejemplo Alfonso Ramírez Cuéllar, quien pudo haber sido coordinador del grupo de Morena en la Cámara de Diputados, pero acuerdos *corcholateros* cedieron el cargo al zacatecano Monreal y dejaron en la vicepresidencia al ex líder de El Barzón, nacido igualmente en Zacatecas... También se habla de Olga Sánchez Cordero, ministra en retiro de la Corte, aunque pesa en su contra (entre otros factores) el hecho de haberse ausentado de la votación clave sobre la reforma judicial argumentando estar enferma (Monreal, puntilloso, dijo al ser preguntado sobre esa ausencia tan sugerentemente elusiva: “es su conciencia; si así fuera, allá ella”)... Otras versiones hablan de Dolores Padierna para presidir la citada mesa directiva de los diputados, aunque dicho perfil no parece el más acorde con los tiempos de cambio, más que de continuidad impugnable, en la clase política 4T... Y, mientras la presidenta del INE busca saltarse a juzgados y Corte al recurrir al Tribunal Electoral Federal para que éste, con supeditada mayoría 4T (la presidenta, Mónica Soto, más los dos Felipes; tres de cinco), autorice el proceso electoral judicial de 2025, ¡hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

Comunicación: no repetir errores

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

LA PRESIDENTA CLAUDIA Sheinbaum cumple ya una semana en el ejercicio pleno del poder que le otorgó el voto ciudadano y la reacción de la gente parece más que favorable.

SALVO LAS AMARGURAS ya conocidas, la recepción de la gente se ha mostrado, una y otra vez, decidida a dar su apoyo a la Presidenta, que en el arranque de su mandato ya mostró firmeza y buen manejo en la toma de decisiones.

DE CUALQUIER FORMA, aún quedan algunas interrogantes que no encuentran respuestas fáciles. Una de ellas, tal vez la más preocupante, es qué hacer con los medios de difusión del Estado.

HOY, LOS MEDIOS que deberían conducirse desde la perspectiva de la 4T no encuentran un lugar cómodo para difundir las formas de resolver los grandes problemas del país, y en algunos casos se convierten en trincheras de la oposición desde donde se repiten y se repiten los ataques, muchísimas veces sin fundamento, de quienes no creen en la 4T.

AUNQUE MUCHO SE desdeña el trabajo de esos medios, es necesario recalcar que son, significan la única posibilidad, en una gran cantidad del país, de obtener información sobre el trazo y el paso del gobierno.

¿SON NECESARIOS? SÍ. Por los medios en manos de la iniciativa privada que le han negado consuetudinariamente la voz al hecho de gobierno parece imposible obtener la información necesaria para equilibrar, cuando menos, la opinión de algunos ciudadanos, y eso de todas formas distorsiona la realidad del país.

COMO NUNCA, EL gobierno cuenta hoy con una serie de medios –televisión y radio– que deberían estar empeñados en explicar cada uno de los movimientos que en favor de la sociedad se emprenden desde el Zócalo, pero eso no sucede.

LA POLÍTICA DE medios que encabezó Jesús Ramírez significó el fracaso más grande del

gobierno pasado si medimos los resultados de lo que desde ahí se difundía en relación con el trabajo gubernamental.

LA CONFERENCIA MAÑANERA, principal forma de comunicación entre el gobierno y la gente, se veía desdibujado con la gestoría de muchos asistentes, que más que conseguir información se convertían, principalmente, en quienes abogaban por la solución de problemas personales.

LAS COSAS PARECEN haber cambiado para bien y la mañanera parece más ágil, pero eso no puede y no debe ser la única forma de comunicación con la gente.

POR ESO URGE una política de gobierno que esté acorde con el gran trabajo de comunicación que debe tener el gobierno, y parece muy peligroso tratar de reiterar el fracaso.

SÍ, SE DEBEN estudiar las formas, se debe establecer una política que le permita al periodismo cumplir con lo suyo y al gobierno informar de sus esfuerzos. Nada más.

De pasadita

NOS CUENTAN DESDE el INE que la amenaza de una jueza en contra de la gente del organismo, que va desde la sanción económica hasta la cárcel si continuaba con los trabajos para la elección de jueces, tendrá el mismo destino que todos los otros amparos que en contra de la reforma al Poder Judicial se han enderezado.

LA CONVOCATORIA A la población se hará pública el próximo día 16 y todo seguirá el curso previsto. Ya hay una ley y se le hará cumplir, aunque los que deberían cuidar que eso sucediera hagan hasta lo imposible por impedirlo.

ES VERDAD, Y no hay necesidad de otra encuesta: los jueces, magistrados y ministros son los más mal calificados por la población si no se cuenta a los policías.

NADIE LES HA dicho que todos sus movimientos ya son inútiles porque la ley va y que a ellos, en sus derechos, no se les molestará mientras no cometan algún error que amerite su despido. Deben tenerlo en cuenta.

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSOPOLÍTICO**DOÑA IFIGENIA: EL MENSAJE QUE DEJÓ****POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ**

Después de que la maestra Ifigenia Martínez presidiera la Cámara de Diputados y la sesión de Congreso General para entregarle la banda presidencial a Claudia Sheinbaum, el martes 1º de este mes, la distinguida economista que fuera una de las indiscutibles figuras de la izquierda, al lado de Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, falleció la noche del sábado en esta capital y se le rendirá un homenaje de cuerpo presente en el recinto de San Lázaro.

Por su precario estado de salud, quien fuera una gran figura en la lucha por la democratización del país en la década 60-70, se vio imposibilitada de pronunciar el mensaje que había preparado en la toma de posesión de la nueva titular del Poder Ejecutivo Federal en el que destacó que "su arribo abre paso a una nueva era, como culminación de una lucha de varias generaciones enteras" e instó a "que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos".

DE ESTO Y DE AQUELLO...

El lamentable deceso de quien fuera una destacada economista, congruente y leal a sus principios, a la que el desaparecido Porfirio Muñoz Ledo bautizara como "La Corregidora del México contemporáneo", dejó en el texto que no pudo pronunciar, este llama-

do: "Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario". Y, también: "Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres".

Como se recuerda, el 1º de diciembre de 2018, Muñoz Ledo, quien hace unos meses falleciera, también presidió la sesión del Congreso, entonces sí, solemne, no como la tumultuosa del martes pasado y le entregó a López Obrador la banda tricolor.

Clara Brugada tomó posesión el sábado como nueva Jefa de Gobierno de la CDMX en la sede del Congreso local, en una sesión a la que asistió la Presidenta Sheinbaum, extitular de aquel cargo, en la que la exalcaldesa de Iztapalapa ofreció colaborar con todas y todos los 16 alcaldes y, con gobiernos vecinos, resolver problemas de agua e inseguridad.

Luego, en un acto en un atiborrado Teatro Metropolitano, dio a conocer la ubicación de las 16 primeras Utopías de las 100 que espera abrir durante su administración en todas las alcaldías, así como la construcción de un segundo piso peatonal y ciclista sobre la Línea 2 del Metro a lo largo de la calzada de Tlalpan, que será reverdecido e irá de Tasqueña al Centro.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





Matías Pascal

Ifigenia Martínez: La gran jugadora que cambió el juego para siempre

La vida de Ifigenia Martínez puede compararse con una partida de póker bien jugada, en la que cada movimiento es calculado, cada carta jugada con maestría y cada apuesta refleja años de experiencia y estrategia. En un mundo político donde a menudo las reglas favorecían a otros, **Ifigenia no sólo supo mantenerse en la mesa, sino que transformó el juego a su favor, abriendo paso para nuevas generaciones.**

Ella, **Ifigenia**, era una jugadora de izquierda, sí, pero no una que se conformaba con lo que el azar le deparaba. Ella apostó fuerte por sus ideales y su legado quedará en la historia política de México como una lección de resistencia y visión de futuro.

Nacida en una época en la que las mujeres ni siquiera eran consideradas jugadoras en la arena política, **Ifigenia Martínez no sólo rompió techos de cristal, los destrozó con elegancia. Fue de esas personas que, con un as bajo la manga, siempre sabía cuándo subir la apuesta.**

Cuando nació **Ifigenia Martínez**, en 1930, la mujer todavía no podía votar en México. Hace unos días vio a una mujer convertirse en la primera Presidenta en la historia de México.

Para quienes pretenden demeritar la fortaleza de la mujer, nada más vean el gran ejemplo que nos dio **Ifigenia Martínez**, ella sabía y quería cumplir con la misión que se propuso, no podía faltar a la toma de protesta de la primera mujer Presidenta de México.

En un México profundamente marcado por estructuras de poder rígidas, **ella fue una de las fundadoras de la corriente progresista que, a lo largo de los años, se transformó en la columna vertebral del movimiento que hoy llamamos la Cuarta Transformación (4T).**

En esa larga partida de la política mexicana, jugó hombro con hombro con titanes como **Porfirio Muñoz Ledo**, otro jugador audaz que supo cuándo doblarse y cuándo mantener su mano, aun cuando el resto de la mesa le aconsejaba retirarse. Ambos, como auténticos pioneros de la izquierda, **enseñaron que una partida política no se gana en una sola jugada, sino con paciencia, visión y una profunda convicción de que las cartas eventualmente caerán a tu favor.**

Uno de los movimientos más impresionantes de **Ifigenia**, una jugada maestra digna de una profesional, fue asegurar que, en medio de un contexto político todavía

lleno de obstáculos, **fuera posible ver a la primera mujer presidenta en México: Claudia Sheinbaum.** No fue una jugada sencilla. *La política mexicana, especialmente para las mujeres, ha sido siempre un terreno accidentado. Pero Ifigenia supo leer las cartas y, cuando llegó el momento, fue quien tuvo el honor de colocarle la banda presidencial a Sheinbaum. Ese momento no fue sólo simbólico; fue la culminación de una partida que Ifigenia había comenzado décadas atrás.*

Con la partida de **Ifigenia Martínez y la de Porfirio Muñoz Ledo**, el tablero de la política mexicana cambia drásticamente. Los jugadores que quedan en la mesa ya no cuentan con esas mentes brillantes que, en momentos críticos, sabían cuándo empujar la mesa o cuándo recular estratégicamente. La **Cuarta Transformación**, que tanto debe a estos dos gigantes, tiene ahora el desafío de continuar sin su sabiduría.

Su legado es invaluable, y su ausencia será profundamente sentida. En términos de póker, **Ifigenia ya no está en la mesa para hacer el "all-in" por la justicia social, la equidad y la dignidad.** Pero las cartas que dejó sobre la mesa, los principios que enarbó y las luchas que encabezó, siguen ahí.

Ahora le toca al movimiento de la 4T recoger esas cartas y jugar su propia mano, con la misma valentía y visión que ella mostró a lo largo de su vida.

La partida continúa, pero la maestra de póker ya no está. Y su falta, tanto en el ámbito político como en el moral, será difícil de compensar.

Pero, como bien enseñó Ifigenia, las verdaderas jugadas maestras no dependen de un solo jugador, sino de los que vienen detrás, inspirados por su ejemplo, dispuestos a seguir apostando por un México más justo e igualitario.

Descanse en paz, mujer de izquierda. ¡Ciaooo!





En el velorio de **Ifigenia Martínez**: **“Fue una mujer excepcional”** comento la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**



INDICADOR POLÍTICO



Día 7. La *lawfare* perdida de la ministra Piña; la dejan sola

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

DÍA 7. LA LAWFARE PERDIDA DE LA MINISTRA PIÑA; LA DEJAN SOLA



Abandonada por aquellos que la **promocionaron** en aquella marcha de 2023 bajo el grito de que "la Corte no se toca", la ministra presidenta Norma Piña Hernández ya se quedó **sola** en su guerra judicial --*lawfare*-- contra decisiones de la mayoría legislativa calificada que modificó la Constitución para impulsar una **reforma** estructural en el Poder Judicial federal.

El sábado la columna Templo Mayor de *Reforma*, donde se impulsó con entusiasmo el papel combativo de la ministra presidenta, mandó un **mensaje** muy claro sobre la decisión de movilizar a ocho de los **once** ministros para **bloquear** la constitucionalidad de la reforma pero con el ánimo de abrogarla.

La **argumentación** de ese espacio editorial dice que es muy complicado el asunto, que inclusive será **inaplicable** si se decreta la inconstitucionalidad y explica lo que los asesores políticos de la ministra presidenta le han **ocultado**: dos cámaras con mayoría calificada legal, la mayoría de Morena, la mayoría calificada de congresos estatales, el INE que ya está operando la aplicación de la elección de los jueces, la Fiscalía de la República y todo el Poder Ejecutivo están **detrás** de la reforma y será prácticamente imposible que la Corte declare en **desacato** a toda esta estructura, a menos de que lo haga y **destituya** a los titulares de

estas instituciones de gobierno.

El mismo sábado, el constitucionalista institucional Diego Valadés, uno de los principales teóricos constitucionalistas del régimen **priista**, dio en redes una opinión también contundente: "el contenido de una reforma constitucional **no es impugnabile**".

La ministra presidenta de la Corte había logrado el **apoyo** de ocho ministros como mayoría calificada de dos terceras partes para ordenar la revisión de la constitucionalidad de la reforma a partir del criterio también constitucional de la **autonomía** del Poder Judicial, pero la reforma fue muy cuidadosa en eludir un pronunciamiento en ese sentido y solo está buscando que el **voto** popular designe a jueces, magistrados y ministros, en tanto que en la actualidad esos cargos derivan de la designación de ministros de la Corte a **propuesta** del presidente de la República y con la autorización de la **mayoría** calificada de dos terceras partes del Senado.

López Obrador impuso **cinco** ministros de la Corte, de los cuales tres se han mantenido fieles a los criterios presidenciales y dos **cambiaron** bandera hacia la oposición

conservadora judicial, ambos posicionamientos dentro de sus facultades de autonomía. En caso de que **triunfe** la *guerra judicial* de la ministra presidenta y se evite el cumplimiento de la reforma constitucional en el legislativo, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo tendrá facultades para designar en su sexenio a **seis** nuevos ministros -uno en 2024, uno en 2026, dos en 2027 y dos en 2030-- y entonces **regresar** con una mayoría calificada de nueve ministros en 2030 a consolidar la reforma judicial.

La **argumentación** opositora a la reforma judicial se ha posicionado del ambiente político por la facilidad de su planteamiento: el presidente López Obrador, dicen, se **emberrinchó** porque la Corte le tumbó

como cuatro asuntos de su interés, entre ellos la **adscripción** de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional.

Sin embargo, en política **no** hay berrinches sino estrategias inflexibles. La mayoría de Morena se iba a enfrentar a un **falso** equilibrio político: la actual Suprema Corte tiene solo ocho ministros vinculados al **viejo** régimen del derecho constitucional conservador priista-panista, en tanto que

Morena tiene una **presidenta** de la República con el 60% de los votos, la mayoría calificada en las dos cámaras, el 72% de los gobiernos **estatales**, la abrumadora y más que cómoda mayoría calificada en los congresos **locales** y aún así estaría **condenada** a someterse el desatino de la ideología constitucional del PRI-PAN.

En este contexto, la decisión del presidente López Obrador de **confrontar** el bloque político judicial de la Suprema Corte y la determinación de la nueva presidenta Sheinbaum Pardo de encarar también la *guerra judicial* de la ministra Piña Hernández contra una decisión de la **mayoría** calificada constitucional de las dos cámaras refleja que la Suprema Corte se iba a convertir en el último **reducto** conservador de una minoría político-partidista y con el voto de ocho ministros estaba abriendo su juego de poder: **bloquear** toda iniciativa de la mayoría política nacional que afectara los **intereses** económicos, laborales y políticos del Poder Judicial.



Esta semana será **decisiva** para el futuro de la reforma judicial: o la Corte acepta el mandato del legislativo o sea convierete en un poder por **encima** del Ejecutivo y el Legislativo.

Política para dummies: El poder, dijo alguna vez el presidente Echeverría, no es poder hacer lo que uno quiera.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La argumentación opositora a la reforma judicial se ha posicionado del ambiente político por la facilidad de su planteamiento: el presidente López Obrador, dicen, se emberrinchó porque la Corte le tumbó como cuatro asuntos de su interés, entre ellos la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional. Sin embargo, en política no hay berrinches sino estrategias inflexibles





AGENDA CONFIDENCIAL

No habrá
"lopezobradorismo", pero...

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

NO HABRÁ "LOPEZOBRADORISMO", PERO...

Claudia Sheinbaum Pardo salió al paso de la maledicencia pública y de sus detractores políticos, que son

bastantes, quienes andan diciendo que sí habrá "lopezobradorismo", es decir, que el expresidente Andrés Manuel López Obrador extenderá su influencia política en los próximos años.

"La PresidentA (así con A mayúscula) de México se llama Claudia Sheinbaum", dijo contundente y recordó que "López Obrador ya se fue a Palenque y ahí está desempeñando su nuevo periodo de reflexión y escritura".

Abundó que quienes andan difundiendo y comentando la idea de que "las mujeres no tienen capacidad y que siempre debe haber un hombre atrás de ellas para decirles qué hacer..." es porque pertenecen a la cultura machista.

Algunos comunicadores "paleos" festejaron la aclaración, precisión o como quiera usted llamarle, con la clásica frase: ¡Eso queríamos escuchar Claudia!

Sin embargo, los observadores políticos objetivos e imparciales señalan que no tienen la culpa quienes comentan que habrá "lopezobradorismo", sin los "guindas" que lo andan "gritando a los cuatro vientos".

Y tal vez sin proponérselo o "políticamente inconsciente", la misma PresidentA ha contribuido a que esa idea - no la del "machismo" sino la del "continuismo" --, encuentre eco en quienes la propalan.

Si efectivamente no habrá "lopezobradorismo", la PresidentA debería deshacerse, cuanto antes de dos "cositas", sugieren aquellos: Una, de los funcionarios y amigos

que López Obrador le heredó y que durante su administración sólo se dedicaron a mal administrar algunas dependencias y a solapar sus pillerías, empezando por el director del Infonavit, Octavio Romero (ex director de Pemex), y de otros impresentables --incluyendo varios subsecretarios y secretarios de Estado-- que forman parte de su gabinete.

Dos, que la PresidentA haga un lado en sus discurso las trilladas frases que utilizó su antecesor en las campañas política y ya como presidente: "Por el bien de todos primero los pobres"; "con el pueblo todo, sin el pueblo nada"; "no puede haber gobierno rico con pueblo pobre"; "no regresarán los neoliberales"; "logramos erradicar la corrupción", por sólo mencionar unas cuantas.

Ah, y que deje de llamarle "presidente" cada vez que se refiere a él. En pocas palabras, que la gente, incluyendo a sus críticos y detractores, vean que tiene ideas propias.

También sugieren que deje de ensalzar la figura del líder de masas e ídolo de multitudes, a quien en su discurso de toma de posesión se refirió como "El dirigente político y luchador social más importante de la historia moderna."

El presidente más querido, sólo comparable con Lázaro Cárdenas; el que inició y termina su mandato con más amor de su pueblo y para millones, aunque él no le gusta que se lo digan, el mejor presidente de México".

Como antecedente histórico, los observadores le recuerdan que la lista de protagonistas de los "ismos" la encabezó Lázaro Cárdenas del Río, quien gobernó de 1934 a 1940 y que mantuvo hasta su muerte en 1970 una autoridad ideológica denominada "cardenismo", acatada por gran número de políticos que entonces se autocalificaban como "familia revolucionaria".

Si efectivamente no habrá "lopezobradorismo", la PresidentA debería deshacerse, cuanto antes de dos "cositas", sugieren aquellos: Una, de los funcionarios y amigos que López Obrador le heredó y Dos, que la PresidentA haga un lado en sus discurso las trilladas frases que utilizó su antecesor





Foto: Cuartoscuro



ALA SOMBRA

La presidenta de México, **CLAUDIA SHEINBAUM**, dio luz verde para la construcción del tren que conectará la ciudad de Pachuca, Hidalgo, con el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) y la Ciudad de México. "Uno de los trenes más importantes es el tren México-Pachuca", anunció Sheinbaum ante una multitud en Huitzila, un pueblo que forma parte de Tizayuca, donde su presencia rompió una tradición de cuatro décadas en las que ningún mandatario había visitado la localidad. La obra, que retoma el uso de vías ferroviarias para el transporte de pasajeros, arrancará en 2026 y comenzará a operar en 2027, según el secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, **Jesús Esteva Medina**.



RODOLFO GÓMEZ

Clara Brugada Molina asumió oficialmente como jefa de Gobierno de la CdMx, comprometiéndose a implementar propuestas de bienestar social y movilidad para construir "una ciudad con futuro". Acompañada de su gabinete y cientos de simpatizantes, recorrió por última vez San Miguel Teotongo, en Iztapalapa, su lugar de residencia por más de 40 años, antes de mudarse cerca del Zócalo capitalino para atender las tareas de gobierno. Ante la multitud que coreaba "¡Jefa de Gobierno!", **Brugada** anunció que su administración será "de territorio, no de escritorio" y priorizará temas como el abastecimiento de agua, seguridad y bienestar social, con enfoque transformador y sin cabida para la corrupción.

Hablado de la CdMx, a los funcionarios del gabinete de **Clara Brugada** les avisaron ya que tendrán que hacerse espacio para llevar a cabo audiencias públicas con los habitantes de la ciudad. Según dicen, no a todos les encantó la idea de pararse en el Zócalo capitalino para escuchar los reclamos ciudadanos; sobre todo aquellos que tienen que entregar respuestas ante las exigencias de seguridad, acceso al agua y servicios públicos en general, así como protección civil y ordenamiento territorial.

Nos adelantan que, este lunes, la recién llegada alcaldesa de la Cuauhtémoc, **Alessandra Rojo de la Vega**, presentará al que denominó su Gabinete Violeta, encargado de implementar y dar seguimiento a programas enfocados a erradicar la violencia contra las mujeres. Incluirá a todas las áreas de la administración de la alcaldía, mismas que se tendrán que reunir periódicamente y co-

municar a la población de la capital los resultados obtenidos y las rutas de acción con las que se pretende mejorar las condiciones de vida de mujeres y niñas de la demarcación.

El general **Hernán Cortés Hernández** asumió como nuevo comandante de la Guardia Nacional en un evento a puerta cerrada este sábado. El nombramiento, realizado por el titular de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), **Ricardo Tre-**

villa Trejo, fue instruido por la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo Cortés Hernández**, quien se convierte en el tercer comandante desde la creación de la Guardia Nacional en 2019, reemplaza al comisario general **David Córdova Campos**. Según la Sedena, ocupará el cargo de manera interina, aunque no se detalló cuándo podría ratificarse. El general **Cortés Hernández**, egresado del Heroico Colegio Militar y con experiencia como comandante de Zona Militar en Campeche y Colima, cuenta con maestrías en habilidades directivas, seguridad nacional y administración pública.

Dicen los que saben que el Congreso de Estados Unidos no ha autorizado la solicitud de 109.7 millones de dólares para asistencia extranjera a México para 2025. Pero adelantan que se restringirá

la mayoría de la asistencia a México, excepto los fondos para contrarrestar el fentanilo y las drogas sintéticas, hasta que el Secretario de Estado certifique que ambos países han alcanzado un acuerdo para equilibrar el déficit de entregas de agua de México a EU bajo un tratado de agua de 1944.

"El aumento de muertes por sobredosis de drogas en Estados Unidos y las tasas de homicidio en México han llevado a algunos en el Congreso a cuestionar la eficacia de la cooperación en seguridad entre EU y México", dice un reporte que circula entre políticos estadounidenses. "Las muertes por sobredosis de drogas en EU aumentaron de 27 mil 700 en 2007 a alrededor de 107 mil 450 en 2023, el 69.4 por ciento de las cuales se relacionaron con el fentanilo. Desde 2019, México ha superado a China como la principal fuente de fentanilo de EU (con precursores químicos provenientes principalmente de China). Los grupos criminales que luchan por el control de los mercados de drogas y otros mercados ilícitos han alimentado el crimen violento en México. La tasa de homicidios en México se triplicó de 2007 a 2023. Estas tendencias han continuado a pesar de la cooperación en seguridad bajo la Iniciativa Mérida, un esfuerzo para el cual el Congreso destinó tres mil 500 millones de dólares de 2008 a 2021".





PALOMITAS. En la dirigencia nacional de Morena ya se prepara una gira con Luisa María Alcalde a la cabeza en todo el país con el objetivo de llevar a cabo un nuevo proceso de reafiliación y credencialización de militantes. Desde el partido oficial aseguran que el movimiento tiene una ruta clara y un plan de trabajo bastante definido con el que se prevé que se permita la reconfiguración de todos los comités a nivel nacional. También, en voz de la dirigente nacional, confirman que el partido ha crecido mucho y que se necesita una reorganización.



CARRUSEL. En el Inai resolvieron que la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes tiene que dar a conocer información sobre la necesidad de inversiones para obras públicas, relacionadas con infraestructura y sobre la cancelación de recursos para el mantenimiento de carreteras. En el Inai consideraron que en la primera respuesta de una solicitud hecha por un ciudadano, la dependencia omitió turnar la solicitud a la Dirección General de Planeación con atribuciones para conocer la petición, además de que no se tuvo certeza del criterio de búsqueda utilizado y se corroboró que la información entregada se hizo con un formato no accesible.





Confidencial

Gutiérrez Luna, de nuevo a la Mesa Directiva

A pesar de sus 'resbalones' de hace dos años como presidente de la Cámara de Diputados, que le merecieron fuertes críticas de la oposición y hasta de su partido, el morenista veracruzano Sergio Gutiérrez Luna, hoy vicepresidente en San Lázaro, se encamina al "trono" para repetir como presidente de la Cámara baja. Tras el fallecimiento de Ifigenia Martínez, el líder morenista en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, deslizó que "asume la presidencia el vicepresidente, se emite un acuerdo de la Junta de Coordinación Política y se somete a la consideración del pleno". En el olvido quedarán los abusos de Gutiérrez Luna de no asistir a las sesiones por estar en campaña por la gubernatura de Veracruz en 2022, echarse una cascarita en el recinto de sesiones con el *Matador* Luis Hernández o presentar controversias ante la Corte sólo a título personal.

Presentan el martes estrategia de seguridad

Está previsto que este martes la presidenta Claudia Sheinbaum presente la estrategia de seguridad que su gobierno implementará por los próximos seis años. De acuerdo con la mandataria, el Plan Nacional de Seguridad, que estará a cargo del secretario **Omar García Harfuch**, se centrará en "fortalecer la inteligencia y la investigación". Dado el contexto de violencia que ha caracterizado el arranque del gobierno, con crisis de inseguridad en entidades como Sinaloa y Guanajuato, entre otras, es urgente no sólo una estrategia diferente a "los abrazos y no balazos", sino, sobre todo, que funcione en la reducción de los homicidios y la incidencia delictiva. Mucha expectación hay por el programa.

Beltrones "pinta su raya" frente a Alito

El senador **Manlio Fabio Beltrones**, priista sonorense, anunció ayer, sin mayor explicación, que "he tomado la decisión de separarme de los trabajos y deslindarme de las acciones de la dirigencia del partido de vocación reeleccionista, que ha dejado de ser de los ideales de democracia y justicia, de inclusión y renovación". Tras su anuncio, algunos diputados del *tricolor* nos dijeron que 'don Beltrones' "estará como estuvo el panista Gustavo Madero, seguirá siendo del partido, pero al mismo tiempo separado del partido mientras esté la actual dirigencia; un senador sin partido, pues. Pintó su raya". Nada nuevo, pues, de todas maneras, *Alito* Moreno ya lo había congelado en el Senado.

Apuesta tecnológica

En su discurso de toma de posesión, la presidenta Claudia Sheinbaum aseguró que no hay razón para que México se rezague en materia tecnológica. Ayer, al parecer, se dio un primer paso en ese sentido. El titular de la SEP, **Mario Delgado**, anunció que, por instrucción de la mandataria, se construirá una nueva preparatoria en Tizayuca, Hidalgo, la cual incluirá talleres de aeronáutica y ferrocarriles, para que los jóvenes de la entidad puedan continuar sus estudios de nivel medio-superior y con una especialización técnica.

Nueva oportunidad para CNDH

Este lunes sesionarán las comisiones de Derechos Humanos y Justicia del Senado para alistar la convocatoria para renovar la presidencia de la CNDH. A ver si en esta ocasión se busca un perfil verdaderamente independiente y no como **Rosario Ibarra**, quien fue un "apéndice del gobierno", acusó el senador panista Ricardo Anaya. Recordemos que la actual *ombudsperson* incluso se unió a la batalla del gobierno contra el INE de Lorenzo Córdova.

Buenas nuevas para amlovers

Para aquellos nostálgicos del pasado, el expresidente **Andrés Manuel López Obrador** estrenó página, en la que dejará como archivo histórico toda la información generada en su administración. Desde las conferencias, hasta sus cápsulas históricas y música puesta en sus mañaneras. El material puede consultarse en la egoteca amlo. presidente.gob.mx.





LAS MISMAS CARAS Y SE ESFUMAN LAS TUK TUK

La democracia comienza a ser cuestionada en la entidad, ya que pasan los años y tras una nueva elección seguimos viendo las mismas caras y los mismos grupos políticos.

Por ejemplo, en **Monterrey**, hace tres años el priista **Adrián de la Garza** dejó la alcaldía y ahora está de regreso; en **San Pedro Garza García**, hace seis el panista **Mauricio Fernández Garza** terminó un trienio y ahora está de regreso.

En **Santa Catarina**, cuestionado y todo, el emecista **Jesús Nava** repitió; en **San Nicolás**, **Daniel Carrillo** también repitió. Lo mismo pasó con el morenista **Andrés Mijes** en **Escobedo**, y **David de la Peña**, en **Santiago**; en **Apodaca**, aunque el priista **César Garza** no continuó en la alcaldía, su hijo, **César Garza Arredondo**, se convirtió en el nuevo presidente municipal.

Los únicos tres municipios, donde hubo caras distintas fue en **Guadalupe**, con la llegada de **Héctor García** de MC y **Juárez** con el también emecista, **Félix Arratia**.

Una de dos, o los ediles repetidos son muy buenos y la gente valoró su trabajo y los eligió de manera natural, o son buenos para hacer su voluntad.

SE ESFUMAN LAS TUK TUK

Ya pasaron más de tres años del proyecto iniciado en el gobierno de **Jaime Rodríguez Calderón** y nadie ha sabido dar una respuesta precisa de qué fue lo que pasó con los mototaxis tipo **Tuk Tuk**.

"El Bronco" conoció estas motocicletas en un viaje que realizó a la India y optó por copiar esta opción de transporte, aquí se hizo un prototipo, se presentó a los medios de comunicación, decenas de esos vehículos salieron a dar servicio público de pasajeros, y además de que se informó acerca de la implementación de un plan para financiar hasta mil a los ciudadanos interesados en usar este tipo de motocicletas como transporte de corto alcance.

Se aplicó una tarifa de cinco pesos, y el recorrido no sería de más de tres a cuatro kilómetros, para lo cual ya estaban trazadas rutas en **San Pedro, Santa Catarina** y **San Bernabé**, entre otras.

Sin embargo, este concepto repentinamente desapareció, y además nunca estuvo dentro de la **Ley Estatal del Transporte**.

No estaría de más que el secretario de Movilidad, **Hernán Villarreal** informe qué pasó con este fallido proyecto, y si procedieron o procederán contra la administración anterior por el despilfarro que se haya hecho por esta causa.

LA MANCUERNA PINTOS-BRENDA

El nuevo director del **Colegio de Educación Profesional Técnica de Nuevo León (CONALEPNL)**, **Andrés Pintos**, se reunió con la diputada de **Morena, Brenda Velázquez**, quien hizo una donación de 2 mil libros para estudiantes de esta escuela.

Nos aseguran que Velázquez cabildeó con la matriz del Conalep a nivel nacional para conseguir estos libros, una acción que culminó con la buena voluntad de Pintos para sumar, a pesar de que las y los diputados morenistas están muy distanciados con sus homólogos de MC.

Resulta muy interesante esta donación en este plantel educativo que, puede ser un buen capital político de muchos jóvenes en varios municipios de la **Zona Metropolitana de Monterrey**, y nos dicen que pudiera ser una fórmula para Pintos.

Algo que ha llamado mucho la atención está en el sentido de que, aunque la **Auditoría Superior del Estado**, a cargo de **Alejandro Reynoso**, hizo señalamientos serios a la administración de **Antonio Dieck Assad**, no se ha informado si hay una denuncia o investigación.

Habrá que ver si Reynoso habla sobre el tema de las irregularidades en el Conalep.



EDITORIAL

Clara Brugada: retos de la ciudad

La toma de posesión de Clara Brugada Molina como jefa de Gobierno de la Ciudad de México, el sábado pasado, hace pertinente reflexionar sobre las condiciones y los desafíos que enfrentará la titular del Ejecutivo local a lo largo de su gestión.

Es indudable, para empezar, que Clara Brugada asume las riendas de la ciudad capital en circunstancias que en lo general deben ser calificadas de favorables: con una legitimidad incuestionable; 11 de las 16 alcaldías estarán gobernadas por la coalición de la que forma parte, la cual dispone de una amplia mayoría en el Congreso local, y, no menos importante, con una relación histórica, fluida y cercana con la presidenta de la República, Claudia Sheinbaum.

En el ámbito de la trayectoria personal, la nueva jefa de Gobierno tiene una buena experiencia como jefa delegacional y alcaldesa de Iztapalapa, una de las demarcaciones de mayor conflictividad social y en la que, sin embargo, llevó a cabo una gestión exitosa y, en muchos sentidos, ejemplar, como lo atestiguan las 13 Utopías –Unidades de Transformación y Organización Para la Inclusión y la Armonía Social–, el establecimiento de senderos seguros y la introducción, en colaboración con el gobierno urbano, del sistema de transporte colectivo Cablebús, entre otros logros. Por añadidura, Clara Brugada ha sido, antes que gobernante, conductora y organizadora social y política, y tiene una vasta experiencia en territorio.

Pero si bien la titular del Ejecutivo local asume el cargo en esas condiciones auspiciosas, los desafíos que habrá de enfrentar su gestión son muchos, muy variados y exponentes por las dimensiones de la megalópolis, la cual puede compararse en población y peso económico con no pocos países.

Brugada tiene razones para confiar en una nueva reducción de los índices delictivos y un fortalecimiento de la seguridad pública, en línea con lo conseguido por su antecesora Claudia Sheinbaum en el sexenio recién pasado, y puede ciertamente avizorar una nueva mejoría de las condiciones sociales: proseguir la reducción de la pobreza, la desigualdad, el desempleo y la marginación e incidir, por esa vía, en una disminución de la violencia delictiva y familiar. Cuenta, además, con instrumentos para llevar adelante su propuesta revolución de las mujeres y la consolidación de derechos y libertades que hasta hace una generación parecían irrealizables: el derecho a decidir, garantías legales para la diversidad,

igualdad sustantiva en todos los ámbitos, el reconocimiento de la importancia de los cuidados como parte de la actividad económica y social, el pleno respeto a los derechos de los pueblos originarios y afromexicanos y la generación de más espacios educativos y habitacionales para niños y jóvenes.

Los problemas más arduos parecen estar, en cambio, en el manejo del agua –tanto en el terreno legal como en el de la operación y gestión de recursos hídricos–, la planeación urbana, el combate a la especulación inmobiliaria –que implica, para empezar, una tolerancia cero ante la corrupción de autoridades, notarías y empresas constructoras–, el freno a los acelerados procesos de gentrificación en curso, agilizar la movilidad en general y establecer una gestión ambiental que va desde la mejora en la calidad del aire hasta la creación de un sistema integral de manejo de desechos sólidos.

Con todo, ninguna de las administraciones capitalinas de la historia reciente había arrancado en circunstancias tan favorables como las actuales. Con esa consideración en mente, cabe esperar que Clara Brugada logre concretar en los próximos seis años sus propósitos de entregar una ciudad segura, pacífica, igualitaria, próspera, amable, democrática, libre, limpia y armónica.



SUBE Y BAJA



Jaime Urrutia

Investigador de la UNAM



Comenzó su labor científica muy joven y, como siempre ocurre en este campo, sólo la constancia llegó a

brindarle un reconocimiento que traspasó fronteras. Su nombre en la geología y la historia es referente obligado.



Rosario Piedra

Presidenta de CNDH



¿La recuerda? ¿recuerda alguna acción de su parte en la primera etapa al frente de la CNDH? Salvo la

salvaje desnaturalización del organismo, no hay mucho que decir de la hija de Rosario Ibarra de Piedra.



[¿SERÁ?]

¿Se atreverán a tanto?

Nos dicen que **todo apunta** a que la **Judicatura acatará las suspensiones provisionales para no enviar las listas de juzgadores en activo, suspendidos, renunciados y posibles jubilaciones al Senado**, aunque ya tienen los nombres en la mesa de los consejeros electorales, por lo que **el tiempo corre en contra para el Senado** y la pregunta es si **lanzará la convocatoria de los comicios judiciales sin información oficial y a ciegas**, pues la lista de la Judicatura es fundamental para designar a la mitad de jueces y magistrados que irán a los comicios de 2025. ¿Será?

La quieren a modo

Este lunes se llevará a cabo la **reunión de comisiones unidas de Derechos Humanos y Justicia en el Senado** donde se pretende **aprobar la convocatoria para elegir a la nueva persona titular de la CNDH**. La **oposición busca independencia** y un titular que **no tenga sesgo partidista**, lo que a decir de **Morena, será imposible**. ¿Será?

Tiempo de... ¿comprar?

La **administración pasada de Pemex** decidió **comprar la Terminal de Monterra**, ubicada en el Golfo de México, por **320 millones de dólares**, una cifra **difícil de justificar dada la situación económica de la empresa**—nos aseguran—sobre todo cuando **arrastra una deuda de 110 mil millones de dólares**. La empresa se observa más al borde de un rescate gubernamental, por lo que **no se ve que sea momento de salir de compras**... Hay otro aspecto: la **acumulación de poder en el almacenamiento de combustibles** por parte de Pemex **plantea serias dudas sobre la competitividad del mercado y el papel del Estado en la gestión de estos activos**. ¿Será?

Se notó la diferencia

Fue **notoria la diferenciación de la transmisión y producción de las tomas de protesta constitucionales en el Congreso de la Unión y en el Congreso de la CDMX** el 1 y la del 5 de octubre. En la **cadena nacional hubo errores** donde hasta se colaron unas risas de cabina y **tomas alejadas de momentos claves**. En tanto que la de la CDMX se vio la **experiencia de quienes lideraron al equipo del Canal de Congreso capitalino**, pues **no dejaron pasar detalles minuciosos** de todos los actores políticos que participaron. ¿Será?

Gabinete Violeta

La **alcaldesa de Cuauhtémoc, Alessandra Rojo de la Vega**, anunciará este lunes la conformación de un **“Gabinete Violeta”**, mismo que estará destinado a **revisar periódicamente los avances de las políticas públicas dirigidas a construir una vida libre de violencia para las mujeres** de esa zona de la CDMX. Según nos detallan, **el mencionado organismo será un consejo que incluirá a todas las áreas de la alcaldía** y tendrá la **responsabilidad de informar los avances de la estrategia** con la que se promoverán **mejoras sustantivas para las infancias y la población femenina**. ¿Será?



RED COMPARTIDA

GUERRERO, NO SE OLVIDEN

Guerrero vive una doble tragedia. Mientras Protección Civil busca con CFE y los tres órdenes de gobierno restablecer la comunicación, energía eléctrica y abastecimiento de agua lo antes posible en beneficio de la población, la descoordinación entre autoridades es enorme y de nueva cuenta se muestra la incapacidad del gobierno de Guerrero para estar al frente de las tareas de limpieza y apoyo a la población. Aun cuando los censos de afectados y damnificados estarán iniciando esta semana, nos informan que el abastecimiento de agua potable es una pesadilla. Y conste que nadie ha hablado hasta el momento de la segunda gran tragedia, la recuperación económica, que ya era lenta y tortuosa por Otis, ha sido borrada a dos meses del fin de año, de hoteleros y restauranteros que de nueva cuenta no saben qué hacer.

Con la toma de protesta de Clara Brugada como jefa de gobierno, nos dicen que vive un sueño. No es para menos, Claudia Sheinbaum fue a su ceremonia de toma de posesión y nos dicen que van a trabajar muy fuerte por la Ciudad de México. Tan feliz estaba la nueva jefa de gobierno que le dijo a sus más cercanos que de salir todo bien, en seis años se ve sentada en Palacio Nacional. ¿Qué tan rápido comienzan los futurismos? Bueno, recordemos que la CDMX tiene importantes retos que enfrentar y por si fuera poco, hay pendientes tanto de Martí Batres como de la propia Claudia Sheinbaum que deben realizarse en obras, seguridad y desarrollo, sin olvidar las promesas que la propia Brugada hizo en campaña. Soñar no cuesta nada, pero es momento de tener los pies en la tierra.

Nos dicen que en la Guardia Nacional hay una limpia interesante a partir de que fue sectorizada en la Sedena: todos los marinos y mandos civiles que estaban en la operación del día a día con cargos en que van desde cabos hasta tenientes están de salida y los que llegaron a la institución tendrán a su disposición estos nuevos espacios, lo que implica que con una lógica propia los ascensos a estas posiciones se podrán ver a partir de la siguiente promoción, o incluso antes, porque hay información o accesos a los que sólo se puede acceder con credenciales de oficiales superiores y eso estaba en manos de la gente de la Semar o civiles.

El convenio actual de sueldos y prestaciones de Naucalpan con el SUTEYM está drenando las finanzas municipales, al menos eso piensan las autoridades que van llegando a sentarse apenas. Este diciembre, se destinarán 199.5 millones de pesos para pagar 90 días de aguinaldo a 7 mil trabajadores sindicalizados, muy por encima de los 15 días que establece la Ley Federal del Trabajo. Si los trataran

como a los demás trabajadores, el ayuntamiento solo habría desembolsado 34.3 millones de pesos, generando un ahorro de más de 119 millones que pudieran ocupar en adquirir 340,000 canastas básicas. Dicen los que llegan que hay pactos de complicidad entre los que estaban antes en el ayuntamiento y el sindicato y por eso les dan prioridad a unos pocos y dejan al final a los ciudadanos ¿Se viene un recorte? Bueno, hay que ahorrar

El caso del Cereso de Atlacholaya en Morelos ya se puso bien grave; resulta que el que estaba a cargo como su director operativo era Jesús Francisco Flores Jiménez y ya fue destituido por la gobernadora Margarita Saravia. Lo que nos dicen es que el ahora ex funcionario era uno de los consentidos de Cuauhtémoc Blanco y por eso, a pesar de todos los desastres que había en el penal, se le perdonaba todo. En su haber hay muchas denuncias de parte de los internos, pero ninguna corrió con suerte. Dentro del gobierno de Morelos lo que creen es que el motín en Atlacholaya tiene más que ver con probar a la gobernadora que con disputas internas. La noche del sábado, según la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), tres personas privadas de su libertad resultaron heridas, hoy sabemos que una de ellas murió en el hospital. Lo que se sabe es que van a correr a todos y el primero fue Flores Jiménez. Habrá cambios en la estructura de los mandos, en beneficio de cumplir con la normatividad vigente en respeto de la población penitenciaria.

PD: Ayer la SEP anunció la construcción de una nueva preparatoria en Tizayuca, lo interesante es que incluirá talleres de aeronáutica, ferrocarril y logística y los egresados obtendrán certificación técnica, cédula profesional y podrán integrarse a las empresas del sector



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga



Yo, Presidenta

Son de esas imágenes que algo tienen que mover en el que las mira. Fresca, distinta. Por lo menos eso es lo que quiero creer. Y es que si no lo vemos así, lejos de cualquier cursi devaneo, significará aceptar que este México cínico y desalmado no tiene remedio.

Juana Jazmín Acosta, la cadete del Colegio Militar, se preparó más de un mes para ese instante. Portó su uniforme de gala, firme frente a la colosal bandera y a espaldas de la nueva Presidenta de México. Protegerla al tiempo de ajustarle la banda presidencial. Una potente imagen para la que las palabras quedaron muy cortas.

La protesta presidencial es un acto personalísimo. Una

única persona responsabilizándose a título personal frente a todos los mexicanos. Una declaración unilateral de la voluntad. Esa que solo involucra a la que la pronuncia. Solemne y con consecuencias legales y políticas en caso de no cumplir con ella.

No es una promesa, porque esa implica una obligación a futuro. Tan noble y de buena fe que hasta en boca de los niños suena bien. Tampoco un compromiso, ese que sugiere que hay garantías adicionales para cumplir con lo ofrecido. La protesta es una declaración que desaparece los plazos y las fechas. Pronunciarla significa que a partir del último vocablo uno ha entregado su voluntad. Y, por último, la protesta dista del cielo a la tierra con lo que es un juramento.

“Juro por Dios y los Santos Evangelios”, se decía en la Constitución de 1824. Poco tiempo después quedó tan solo Dios como testigo sagrado de la certeza en lo que el próximo presidente declaraba. Jurar implica que, aunque no se nombre, el compromiso está invocando a un poder sagrado capaz de castigar el incumplimiento de lo jurado.

Protestar es aquí en la tierra. Frente a frente. Con la confianza civil de que no se necesita a nadie, y mucho menos a Dios como garantía, porque la propia fuerza de la presencia y de la voz está en prenda. “Y si así no lo hiciera —dice de cierre— que la Nación me lo demande”. Es decir,

la que protesta pide que, de no cumplir, se la castigue a ella, solo a ella, a nadie más.

Eso fue lo que faltó. Esa declaración personalísima.

En el texto no hubo un yo. Hubo un él, Andrés Manuel, al que dedicó más de dos terceras partes del discurso: su historia, sus frases, su gobierno, sus logros. Exceso que la llevó a un acto fallido: dirigirse a él todavía como Presidente, cuando en ese momento ya lo era ella misma. Al final del discurso hubo un plural: nosotras, las mujeres, y como remate el “viva” a un ente abstracto: la 4T. Ese fue el discurso: él, nosotras, eso.

No hay un yo. No es suficiente repetir mañaneras, clases de historia, slogans y chistes. Basta comparar con la protesta de Clara Brugada. Quizá con menor calidad literaria, pero la nueva jefa de Gobierno de la Ciudad de México hizo personalísima su protesta.

Habló de sus Utopías como una visión de gobierno y de la llegada de las mujeres como una revolución. Un discurso propio sobre la misma base, pero éste en primerísima persona.

No hay que pedirle a nuestra Presidenta que se baje de los hombros de aquel que la encumbró. Al contrario, que aproveche ese lugar de privilegio, mire más lejos, y nos diga hasta dónde puede llegar eso que desde ahí solo ella puede ver. ■

“No es suficiente repetir mañaneras y chistes, falta una declaración personalísima”



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Entrada y salida de la crisis constitucional

Ni cómo negarlo, México está a punto de entrar a una grave crisis constitucional. Sin embargo, la propia Carta Magna ofrece la solución para salir del aprieto.

El punto central del debate radica en que, independientemente de la reforma judicial, los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación continúan en funciones.

La reforma no le quitó a la Corte su responsabilidad como máximo órgano

constitucional y no hay ninguna otra instancia en el Estado que supla esa tarea. De ahí que, mientras permanezcan en el cargo, las y los ministros no puedan excusarse a la hora de revisar la constitucionalidad de una ley o, como es el caso, las contradicciones que lleguen a presentarse entre artículos o párrafos contenidos dentro de la misma Carta Magna.

El viernes pasado el diputado Sergio Gutiérrez Luna presentó una iniciativa que pretendería quitarle a la Corte su papel como Tribunal Constitucional cuando existan discordancias dentro del texto constitucional. Sin embargo, no ofreció una alternativa al problema.

En otros países el Tribunal Constitucional y la Corte son dos instancias distintas. Eso resuelve problemas cuando las personas ministras se vuelven juez y parte, pero en México no contamos con ese modelo.

Ante esta realidad no existe fundamento para exigir a la Corte que no dis-

cuta la eventual contradicción que la reforma judicial tiene respecto al resto de la Constitución y, más importante aún, no hay nada que impida al Máximo Tribunal decretar la expulsión del nuevo ordenamiento del sistema legal mexicano.

A lo anterior se suma que en este preciso momento político haya ocho personas ministras manifiestamente en contra de la reforma y que con ese número baste, según la misma Carta Magna, para declarar su inconstitucionalidad.

No obstante, el primero de enero del año próximo esa composición va a modificarse. Con el relevo del actual ministro Luis María Aguilar y el ingreso de una nueva persona ministra, nombrada por la mayoría, se reunirían las condiciones tanto políticas como constitucionales para sacar adelante la reforma.

Zoom: Es innegable que estamos por ser testigos de una grave crisis constitucional, pero también lo es que, acudiendo a la paciencia, la propia Constitución prevé cómo salir de ella. ■

Los 11 ministros de la Corte continúan en funciones



DINERO

Conversan en directo (y en inglés)

Sheinbaum y Biden // La reforma aguada //

Alito se salva, ¿será el PRI el tercer satélite?

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HUBO BUENA QUÍMICA en la primera conversación telefónica –en inglés, sin traductores de por medio– que tuvieron Claudia Sheinbaum y Joe Biden. Después de felicitarla por su triunfo electoral, el presidente de Estados Unidos escribió en X lo que le dijo en directo a la Presidenta de México: “Espero continuar con esta sólida y colaborativa asociación que promoverá la prosperidad y la seguridad en ambos países”. No se descarta una visita de Claudia al país del norte después de la elección del 5 de noviembre, en la que los estadounidenses elegirán entre Kamala Harris y Donald Trump. La cordial conversación Sheinbaum-Biden se vio favorecida por la influencia de la primera dama, Jill Biden, quien trajo la representación de su esposo a la toma de posesión. Desde que llegó al aeropuerto Felipe Ángeles, de Zumpango, donde fue recibida por el canciller Juan Ramón de la Fuente, la señora Biden estuvo rodeada de atenciones, se fue encantada. Debe haber platicado maravillas de la culta presidenta mexicana a la hora del desayuno en la Casa Blanca.

La carreta delante de los caballos

CON RIESGO DE provocar la furia de algunos diré lo que se comenta en ciertos círculos dentro y fuera del gobierno: fue un error presionar al Congreso para que aprobara con tanta premura la reforma judicial. Pusieron la carreta delante de los caballos, como se dice por ahí. Debieron haber tramitado primero las iniciativas no conflictivas del *plan C* y dejar al último la judicial, el *yunazo* tuvo todo menos elegancia. No calcularon la resistencia del personal de los juzgados. Le dieron armas al “gang de los ocho” ministros de la Suprema Corte para armar un galimatías jurídico que no está dejando correr a la carreta. No se trata de un “golpe de Estado”, sino de un “golpe aguado”, como Claudia dijo con sarcasmo. Están tratando de “aguar” un cambio que mandataron los ciudadanos durante la campaña electoral. Quieren hacerse las víctimas. Quieren llamar la atención internacional sobre la supuesta tiranía que existe en México. No quieren perder el poder político, sobre todo.

Alito, el tercer satélite

DE LAS POCAS ocasiones que los magistrados Janine Otálora y Reyes Rodríguez votan en el sentido correcto –impedir la reelección de *Alito* Moreno en el PRI– y sus tres colegas les dieron un golpe bajo –Mónica Soto y los Felipes de la Mata y Fuentes Barrera–. Revirtieron el acuerdo del Instituto Nacional Electoral que preside la sonoreense Guadalupe Taddei. ¿Qué sigue? El Tribunal confirmó a *Alito* como líder del PRI, el fuero de senador ya lo había puesto a salvo de asuntos penales. Al parecer está en vías de convertirse en el tercer partido satélite de Morena –los otros dos son el Verde y el PT– en reciprocidad a que le salvaron el pellejo.

**Díselo a Claudia
Asunto: evasión fiscal en hospitales privados**

ESCUCHÉ LA MAÑANERA de la presidenta Sheinbaum y me animé a escribirle sobre una práctica en la ciudad de San Luis Potosí. Médicos y hospitales privados venden medicamentos (con la recepcionista), dan tratamientos y/o realizan cirugías que cobran en efectivo y sin emitir factura. Si no lo aceptas, simplemente no prestan el servicio. El argumento es que sin factura te ahorras el IVA.

Dra. J. Viridiana García Meza

R: AL PARECER no sólo ocurre en San Luis Potosí. Haré lo posible para que su denuncia llegue a la atención de la presidenta Sheinbaum.

Twitteratti

¿ES MÉXICO EL faro de la izquierda mundial? Así lo ven cada vez más observadores. La maestra Ifigenia Martínez le puso la banda a @Claudiashein y se marchó con Pedro Páramo. Hay magia popular en el país y lo llena de sueños y esperanza mientras cae la noche en tantos sitios. La tristeza por la partida de @lopezobrador_ se torna alegría por la llegada de Sheinbaum. El realismo mágico anda escribiéndose.

MonederoJC (@Juan Carlos Monedero)

Facebook, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ A petición expresa de la familia de Ifigenia Martínez, este domingo se realizó un servicio en privado, en una funeraria de Félix Cuevas.

El homenaje mortuario de carácter público será este lunes en la Cámara de Diputados.
Foto Luis Castillo



Fuera del aire

Gracias siempre, Ifigenia Martínez

PAOLA ROJAS

La noche del sábado impactó con enorme fuerza a México la muerte de Ifigenia Martínez, una figura central de la izquierda mexicana y fundadora del Partido de la Revolución Democrática. Fue una economista, académica y diplomática que rompió barreras de género en todos los espacios que llenó con su inteligencia y sensibilidad. Se convirtió en la primera directora de la Escuela Nacional de Economía y en la primera mexicana en obtener una maestría en Economía en Harvard. Fue también la primera mujer en ser electa al Senado por la Ciudad de México. Sin embargo, más que ser la primera, le importaba no ser la última. Siempre buscó abrir brecha para las demás.

Este 1 de octubre llegó a la Cámara de Diputados en silla de ruedas y con oxígeno. Eso no le permitió leer el espléndido discurso que tenía preparado para ese momento histórico. Lo reproduzco aquí con la intención de recordarla y de mantener vivas su inspiración y su congruencia.

“Hoy nos encontramos aquí, en este recinto solemne de la democracia, como testigos de un momento que marca un antes y un después: la toma de protesta de la doctora Claudia Sheinbaum Pardo como la primera mujer Presidenta de México.

Su llegada a la Presidencia es la culminación de una lucha que hemos atravesado generaciones enteras de mujeres, quienes con valentía desafiamos los límites de nuestros tiempos.

Yo misma, que he recorrido tantas batallas por la democracia y la justicia, me siento profundamente honrada de presenciar este triunfo histórico. En 1969, formé parte de la Corriente Democrática de izquierda en México, una lucha que, junto a muchas y muchos, iniciamos con la firme convicción de que el cambio verdadero era posible.

Hoy, esas convicciones han rendido fruto. No solo tenemos una Presidenta, sino que se vislumbra un presente donde las mujeres participemos en condiciones de igualdad en la construcción de futuros posibles y deseables para nuestra patria. Ser parte de esta transmisión histórica del Poder Ejecutivo y entregar la banda presidencial a la primera presidenta es uno de los mayores honores de mi vida.

Agradezco profundamente la confianza de mis compañeras y compañeros legisladores para desempeñar este acto simbólico, que representa no solo un punto de inflexión en la historia, sino también el triunfo de nuestros valores: igualdad, justicia y democracia.

Hoy, las mujeres, junto a los hombres, estamos listas para continuar construyendo el país que soñamos. El de un México libre e igualitario. Un país donde el liderazgo femenino dejará de ser la excepción, para convertirse en norma.

Desde esta soberanía, le decimos que no está sola.

Que la lucha por la justicia y por la igualdad es de todas y de todos. (...)

Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario.

Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres. Sigamos dejando huella.”

Aplaudo cada una de sus frases; agradezco su impulso para todas las mujeres; abrazo su propuesta de dialogar y tender puentes.

Ojalá que su anhelo de contar con altura de miras para unirnos a partir de nuestras diferencias sea una prioridad para la presidenta Sheinbaum. Que nos convoque a todos y que cuente con cada uno. ●

@PaolaRojas



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



La ministra y la Presidenta

Porque la Suprema Corte aprobó estudiar los cambios realizados a la Constitución en materia judicial, la ministra Lenia Batres acusó la existencia de un “golpe de Estado” y la presidenta Sheinbaum denunció un “golpe aguado”.

Ambos son golpes. Desconocemos si golpe aguado quiere decir fracasado, blando o qué. Pero es golpe.

La ministra y la Presidenta calumnian a los integrantes de la Corte para echarles a los medios de comunicación y al “pueblo bueno” encima por un “comportamiento sedicioso”.

Se trata de amilinar a las ministras y ministros antes de que resuelvan el fondo de esa aberración, que es entregar a las personas más populares o que hagan mejor campaña la tarea de juzgarnos e interpretar la Constitución.

La Presidenta dijo en Veracruz que a la transformación no la pueden parar ocho ministros y que el pueblo tiene en todo momento el derecho de alterar la forma de gobierno.

Ahí está uno de los dos sofismas de la Presidenta.

Si la mayoría (espuria) de Morena y aliados en el Congreso decide cambiar la Constitución a fin de abolir los derechos de las minorías, ¿también es válido?

O si esa mayoría (espuria) tiene a bien reestablecer la esclavitud en

México, ¿hay que aceptarlo?

Según los argumentos de la Presidenta la respuesta es sí, porque el pueblo tiene el derecho de alterar la forma de gobierno y el texto de la Constitución.

Y, remacha, lo que decida el pueblo no lo pueden frenar los ministros de la Suprema Corte.

Ahora la mayoría (espuria) puede ordenar ciertas aberraciones, y más adelante esas mismas mayorías pueden aprobar otras locuras, como los dos casos extremos mencionados arriba.

¿Es legal? ¿Está en el espíritu de la Constitución anularse a sí misma? ¿Qué hay con los tratados internacionales que México ha suscrito, que son garantías al mundo de que somos una nación democrática?

Con las reformas constitucionales aprobadas por la mayoría (espuria) en el Congreso hay duda razonable de que se le quita la autonomía al Poder Judicial.

Eso es lo que la Corte acordó estudiar.

¿Cuál “golpe de Estado”, ministra Batres?

¿Cuál “golpe aguado”, presidenta Sheinbaum?

El ministro Juan Luis González Alcántara, en la sesión en que Lenia Batres acusó a la Corte de dar “un auténtico golpe de Estado”, señaló que prominentes figuras de Morena exigieron formalmente

a la Corte “revisar el proceso de reforma constitucional, el proceso de reforma a la Constitución hace 10 años. Nadie, en ese momento, los acusó de golpistas”.

Después de ese debate en la Corte, la presidenta Sheinbaum, rodeada de marinos y militares, acusó el “golpe aguado” y que el pueblo manda.

Ahí está el segundo sofisma: ¿a cuál pueblo se refiere la Presidenta?

El 55 por ciento del pueblo votó en favor de los candidatos de Morena y aliados. El 42 por ciento del pueblo votó en contra.

¿Sólo es pueblo el 55 por ciento de la población?

Salvo que queramos cerrar los ojos, la Presidenta que prometió gobernar para todos únicamente considera “pueblo” a los mexicanos que están de su lado.

¿Cómo se llama eso? Populismo y sectarismo.

Es encomiable, por digna, la rectitud de las ministras Margarita Ríos Farjat, Norma Piña, de Juan Luis González Alcántara, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Javier Laynez Potisek, Luis María Aguilár, Alberto Pérez Dayán y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, que dan la batalla para ejercer sus funciones.

Saben que es una batalla cuesta arriba, por las amenazas (no tan veladas de la comandanta en

jefa rodeada de militares, en la



Ciudad de México, en Acapulco, en Veracruz.

La batalla, sin embargo, ya se perdió cuando consejeros en el INE, con las excepciones de Beatriz Zavala, Jaime Rivera Velázquez, Martín Faz y (en parte) Paola Ravel, aprobaron darle a Morena y aliados 73 por ciento de la representación en la Cámara de Diputados, cuando tuvieron 55 de los votos.

A la oposición, que obtuvo 42 por ciento de los votos, le asignaron sólo 26 por ciento de la representación.

Con eso le regalaron al gobierno una mayoría calificada que le permite cambiar la Constitución.

Y a la oposición, con ese 26 por ciento de los diputados –no obstante haber ganado 42 por ciento de los votos–, le cerraron el camino para impugnar la constitucionalidad de leyes que apruebe la mayoría.

La batalla se perdió cuando magistrados del Tribunal Electoral, con la excepción de Janine Otálora, avalaron el regalo a Morena de una mayoría calificada que, ni de lejos, alcanzó en las urnas.

La batalla se perdió cuando un amplio sector de la opinión pública y de la opinión publicada se entregó a la indiferencia o al confortable regazo del poder absoluto.





Signos vitales

Alberto Aguirre
alberto.aguirre@eleconomista.mx

Relevos a destiempo

Atrompicones, el relevo en las secretarías que integran el gobierno de la República. Algunas dependencias —como las secretaría de Economía y de Salud— han anunciado un nuevo conjunto de cargos, sin que se haya modificado la estructura contemplada en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

¿Nombramientos inválidos? En otras dependencias del gabinete legal ampliado, ni siquiera se han oficializado el arribo de los directivos y está en ciernes una limpia que invalidó las disposiciones del saliente secretario de la Función Pública, **Roberto Salcedo Aquino**. Lo peor: dejó inoperantes áreas sustantivas.

¿Ejemplos? Los mandos medios y superiores de los Ángeles Verdes, la dirección de auxilio carretero de la Secretaría de Turismo, que el pasado viernes fueron expulsados por los administrativos de la secretaria entrante, **Josefina Rodríguez Zamora**, y que en otras áreas de esa misma institución, hicieron válidas los oficios de renuncia que había preparado el titular saliente, **Miguel Torruco Marqués**.

Ya fueran de servicio profesional de carrera o de libre designación directores generales y directores de área de las 18 secretarías de Estado fueron “invitados” a poner sus renunciaciones en la mesa de sus jefes. Pero los formatos requeridos por la Función Pública puntualmente obligaban a que las cartas no fueran post fechadas. Y que establecieran con precisión el motivo de la renuncia.

En ciernes, una reforma a la Ley Orgánica de la APF que permitirá una compactación del aparato burocrático y la reasignación de tareas, según el rediseño ideado por el equipo de la presidenta Sheinbaum. Un decreto de su antecesor, aún vigente, estipula que si una plaza queda vacante y no se tiene al sustituto, se cancela.

La “vieja estructura” trabajaría hasta el lunes 30 de septiembre. Y los que ya no fueran ratificados entonces tramitarían su “hoja de movimientos”. Pero en la sede central de Turismo, los mandos medios y superiores fueron emplazados a dejar sus cargos de inmediato. La noche del martes 2 hicieron efectivas las renunciaciones que llevaban la firma de **Jessica Lugo**, secretaria particular de Torruco.

El viernes 3 muchos ya no pudieron ingresar al edificio. Los nuevos funcionarios —muchos aun sin nombramientos— tampoco tenían facultades para correrlos. Las renunciaciones voluntarias ya habían prescrito y los servidores públicos emplazados a entregar sus plazas lo harán hasta que reciban su liquidación.

Efectos secundarios

CONTINGENCIAS. Ha pasado una semana de la inauguración del sexenio de **Claudia Sheinbaum**. El último heroísmo de doña **Ifigenia Martínez** ahora debe ser dimensionado con justeza y también, otros sucesos que dejó esa jornada histórica. Entre los más elocuentes —por sus implicaciones— estuvo el dispositivo para garantizar la seguridad de los invitados internacionales a la ceremonia solemne. Fueron 105 representantes provenientes de los cinco continentes. Entre ellos, la primera dama estadounidense, **Jill Biden**, y 13 jefes de Estado y de Gobierno; de éstos, la mayoría latinoamericano, arribaron desde el fin de semana anterior y cenaron con el presidente saliente, **Andrés Manuel López Obrador**, la noche del lunes 30 de septiembre en el Museo de la Ciudad. Poco antes, en el AIFA había aterrizado un avión de la aerolínea bandera catari, con el ministro del interior, **Sheikh Fahad bin Faisal Al-Thani**, quien acudió en representación del Emir de Qatar, **Sheikh Tamim bin Hamad Al Thani**, a San Lázaro y después a la salutación en Palacio Nacional. El vehículo que lo llevaría a Santa Lucía ingresó directamente a edificio principal de la terminal aérea y allí, sus anfitriones descubrieron que el dignatario había decidido trasladarse en otro vehículo... un taxi, que se perdió entre los límites de la alcaldía Gustavo A. Madero y Tlalnepantla.



HOY ESCRIBE

Parece amenaza de un maximato. El tiempo lo dirá. Pero varios funcionarios de nivel alto y medio, de subsecretarios a directores generales y no se diga oficiales mayores, se niegan a abandonar sus cargos. ¿Bajo qué argumento? Muy sencillo: su nombramiento, lealtad y confianza se la deben a Andrés Manuel López Obrador, quien formalmente abandonó Palacio Nacional el 30 de septiembre. **JOSÉ UREÑA PÁGINA 5**



Rebelión contra Claudia: los obradoristas se niegan a dejar sus cargos

Parece amenaza de un *maximato*.

El tiempo lo dirá.

Pero varios funcionarios de nivel alto y medio, de subsecretarios a directores generales y no se diga oficiales mayores, se niegan a abandonar sus cargos.

¿Bajo qué argumento?

Muy sencillo: su nombramiento, lealtad y confianza se la deben a **Andrés Manuel López Obrador**, quien formalmente abandonó Palacio Nacional el 30 de septiembre.

A ver qué hace **Claudia Sheinbaum**, cuyo propósito expreso -adelantado aquí el 24 del mes pasado y confirmado por ella seis días después- es hacer cambios a más tardar en enero próximo.

Equipo de transición, le llamamos aquí.

Los cambios, anótelos usted desde hoy, se deberán básicamente a dos razones: a quienes no rindan en sus posiciones durante los primeros 90 días de su administración.

Y por supuesto los heredados, tolerados y cuya reticencia afecte la buena marcha de las dependencias respectivas u obstaculicen el trabajo de sus titulares.

BREVE TOLERANCIA

La información se guarda con celo.

Pero han trascendido algunas declaraciones y hechos simbólicos.

Por ejemplo, el comisionado del Instituto Nacional de Migración (INM), **Francisco Garduño Yáñez**, permanece en el cargo y promete continuar en el nuevo sexenio.

Lo haría a pesar de la cauda de señalamientos por el mal manejo de las corrientes migratorias y la muerte de 40 extranjeros hacinados en un centro de retención de Ciudad Juárez.

Oficialmente **Garduño Yáñez** se encuentra bajo proceso, pero mantiene el cargo, sus percepciones, sus privilegios y presupuesto para operar e inclusive viáticos personales.

Cada secretario de Estado hace sus reportes y será ardua su tarea para liberar espacios y allegarse gente de mayor confianza y no enquistada como posición de partido o herencia del exmandatario.

Por lo investigado, **Claudia Sheinbaum** no tiene la intención de causar conflictos y menos darles difusión, por lo cual esperaría unas semanas -se habla de 45 días de tolerancia- a culminar negociaciones individuales o colectivas.

Lo lógico es encomendar esta tarea a la flamante secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, entre cuyas funciones está la buena marcha de las dependencias federales.

LABASTIDA OCHOA

1.- Pocos priistas dejan el partido sin un testamento.

Sí lo hará el excandidato presidencial **Francisco Labastida Ochoa**, quien ya distribuye su libro donde da constancia de una militancia de cinco decenios.

Exsecretario de Estado dos veces, exgobernador y exembajador, ubica al país al borde de la catástrofe a causa del dañino presidencialismo de antes y de ahora.

Hubo muy malos presidentes del PRI y en ellos enumera tres: **Luis Echeverría**, **José López Portillo** y **Enrique Peña**, pero a su juicio el peor de todos, "el más desastroso", es **Andrés Manuel López Obrador**.

Y 2.- Conforme avanzan los días y escampa el cielo aparecen con mayores dimensiones los daños causados por el huracán **John**.

La atención informativa se concentró durante varios días en Acapulco, a donde viajó la presidenta **Claudia Sheinbaum**, pero ahora se evalúa la destrucción en otros municipios guerrerenses y oaxaqueños.

La sierra de Guerrero, según constató la gobernadora **Evelyn Salgado**, muestra severas afectaciones en infraestructura carretera, escuelas y viviendas.

La emergencia obliga a poner especial atención en el reparto de ayuda humanitaria, medicamentos, rehabilitación de caminos y abasto de agua potable.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

Culiacán. Polvo
de aquellos lodos

El mundo parece caer sobre el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, luego de una temporada en la que su gobierno desató lo que menos hubiera querido desatar el gobierno federal: rompió la *pax narca* que gobernaba Sinaloa, desató la guerra entre las bandas de *El Mayo* Zambada y los hijos de *El Chapo* Guzmán.

Se han filtrado informes confidenciales de seguridad donde el goberna-

dor aparece amurallado en su Palacio de Gobierno, sobrado de escoltas y metido en negocios y complicidades que harían insostenible su gobierno, salvo con el apoyo del gobierno central. Pero es ese apoyo el que parece estar debilitando.

A partir del secuestro de *El Mayo* Zambada y de su traslado ilegal a Estados Unidos, secuestro atribuido por el propio Zambada a la complicidad del gobernador Rocha, lo mismo que el asesinato del rival político del gobernador, Héctor Melesio Cuén, en la misma celada, el gobernador ha visto fracturarse, con las jornadas de violencia que aterrorizan Culiacán, la red *narca* que lo llevó a la gubernatura en 2021.

Hay crónicas de cómo las huestes conjuntas de los Guzmán y los Zambada tomaron por su cuenta las elecciones sinaloenses de 2021, en favor de Rubén Rocha.

Cito de la crónica de Héctor de Mauléon con información de *Río Doce*:

Horas antes de que arrancara la jornada electoral, camionetas del crimen organizado circularon sin pudor por calles de Culiacán. En la madrugada del 5 de junio fue secuestrado el secretario de Organización del PRI, José Alberto Salas Beltrán, quien poseía los datos de la estructura electoral del partido. Los operadores del PRI fueron llevados a casas de seguridad, con los ojos vendados

y las manos atadas detrás de la espalda...

Mucha gente recibió llamadas y mensajes que les decían: "Déjate de pendejadas.

Mañana no te quiero ver en la calle". A uno de los detenidos le dijeron que el objetivo de la operación era hacer ganar al candidato de Morena a la gubernatura del estado, Rubén Rocha Moya: "Si no gana Rocha, los vamos a matar" (*Nexos*, septiembre 2022).

Así ganó Rubén Rocha la gubernatura de Sinaloa en 2021. ¿Podrá sostener su gubernatura contra eso? —

Rubén Rocha aparece
amurallado en su
Palacio de Gobierno



TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



*Urge diálogo para dar confianza.
 Un gobierno de enorme
 legitimidad enfrenta pronósticos
 económicos a la baja*

El mensaje

Lo serena no quita lo Morena. Pero ayuda. El inicio del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum indica que hay al menos dibujada una estrategia planeada en el periodo de la transición de julio a septiembre, con ejes definidos. Falta aterrizar financiamientos y alcances, pero no asoma improvisación.

Sin embargo, el ambiente sigue nublado cuando habría todas las condiciones para que estuviera despejado. Hay una reforma judicial acordada pero enfrenta un paro de jueces y afectación a la ciudadanía; hay un programa de obras de infraestructura, que incluye inversión privada, pero los expertos no creen en el futuro. Los pronósticos son a la baja en el crecimiento del país. Hay un mapa político casi monocolor pero los vencedores, ya en el gobierno, asumen una victimización como si fueran una minoría acosada cuando son un gobierno mayoritariamente dominante.

“Se sabía lo que iba a pasar con la mayoría calificada en el Congreso, y pasó. En su momento, la combatí. La salud institucional del país exige sensatez por parte de todos. Es contraproducente desorientar a la sociedad. El contenido de una reforma constitucional NO es impugnable”, escribió en su cuenta de X el jurista Diego Valadés.

Sin embargo, en la Corte y otros ámbitos insisten en frenar lo aprobado por el Congreso. Hay quien sostiene que eso es posible. Frente a eso el gobierno se defiende

como víctima y no abre opciones de negociación que, sin alterar la decisión tomada y votada, genere certidumbre no solo sobre los integrantes del Poder Judicial sino a inversionistas extranjeros y nacionales y a ciudadanos de la ruta que

implementará la reforma.

Sentarse a conversar no altera ninguna ecuación y sí ayuda a aliviar la penumbra.

¿Qué es lo que impide un encuentro de los jefes de los tres poderes para armonizar, para dialogar, para establecer un piso común? Que dos poderes sometan a un tercero y que la insistencia sea arrodillarlo no es el mejor mensaje de certidumbre. Es la advertencia de que la mayoría es sinónimo de aplanadora, no de guía democrática.

Nada disputa ni altera la mayoría calificada del bloque oficial. Nada disputa la legitimidad política de la Presidenta y su gobierno. Esa tiene que ratificarse con las acciones y cumplimiento de proyectos.

Que desde el asediado Poder Judicial se decida una resistencia con todos los factores alineados en su contra, desgasta las posibilidades de reconfiguración de una judicatura profesional y que atienda necesidades ciudadanas.

En el 2018, con mejores condiciones para debatir y confrontar, una fracción de la oposición política y grupal apostó por actos de derrocamiento y de implícito desconocimiento del gobierno electo. Su apuesta fue equivocada.

El espejismo del 2021, derivado de los efectos demoleedores de la pandemia y el desatino gubernamental en las emergencias, solo les llevó a colocar una tranca en el Congreso pero no a ganar la mayoría legislativa, al tiempo que perdían la hegemonía en gobiernos estatales.

No son ahora los mismos márgenes que hace un sexenio. Colgarse solo del clavo ardiente de la reforma judicial (clavo ya colocado) puede asfixiar a la oposición. Las condiciones de diálogo, el ambiente

para conversación, el debate abierto sobre la base del reconocimiento de una nueva realidad política son imprescindibles para generar mensajes de confianza al interior y exterior del país. El endurecimiento facilita la discrecionalidad, la opacidad, la corrupción y fortalece las condiciones de acuerdos entre facciones fuera de la institucionalidad que es justo la que hay que fortalecer.

El Poder Judicial actual necesita tiempo y condiciones para procesar una reforma tan radical que le afecta su estructura. Debe entenderlo el gobierno antes de intentar asfixiar a los que resisten.

El mensaje debe darse para asegurar que la reforma tiene asidero, que se fortalecerán instituciones y se cumplirán compromisos internacionales.

Una mesa para el diálogo público no es una capitulación para ninguna de las partes. Un pequeño gesto que puede convertirse en un mensaje poderoso.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

La presidenta
ambientalista y
un proyecto que
no lo es

A mediados de septiembre el gobernador de Sonora, Alfonso Durazo, subió a sus redes sociales una foto acompañada de este texto: “Un gusto acompañar a mi estimadísima Sarah Bairstow, CEO de Mexico Pacific Limited, en su *stand* durante la Gastech 2024 en #Houston. Seguimos trabajando para atraer más inversión y empleos a Sonora”.

Mexico Pacific Limited es la empresa que quiere construir el gasoducto Sierra Madre, una planta de licuefacción y una terminal marítima enorme en Puerto Libertad, Sonora. La inversión rondaría los 30 mil millones de dólares.

Resumo de qué se trata: en Texas sobra el gas —entre otras cosas, por el uso intensivo de el *fracking*—, entonces la idea es llevarlo de Texas en ductos, pasarlo por Chihuahua y Sonora y depositarlo en Puerto Libertad para venderlo a los países asiáticos que lo necesitan.

¿Por qué no lo hacen por California? Porque las leyes ambientales de aquel estado no lo permiten, ni el paso de gasoductos por otras partes de EU. Entonces que pase por México para venderlo a los asiáticos que llegarían por el gas en buques de hasta 300 metros de largo. Eso en el golfo de California

Sí, ahí. El lugar al que Jacques Cousteau llamó el acuario del mundo, un lugar fundamental para los grandes mamíferos marinos.

Será por eso por lo que hace unos días el hijo de Cousteau, Jean Michel, le envió un video y una carta a la presidenta

Sheinbaum refiriéndose al proyecto, que dijo “implicará el tránsito continuo de grandes buques tanque por las aguas del golfo de California, causando daños graves a los hábitats de ballenas, delfines y miles de especies marinas, así como impactando a comunidades dependientes del mar.”

Más de una veintena de organizaciones ambientalistas de México y el mundo han trabajado para oponerse al proyecto. Hay varios amparos en trámite puestos por miembros de comunidades locales afectadas y, hasta el momento, una suspensión concedida por un juez por los posibles daños al medio ambiente. Para como está el asunto del Poder Judicial, quién sabe en qué termine.

Por lo pronto, dicen el gobernador y la empresa que el proyecto va. Y Claudia Sheinbaum habló en sus compromisos del primero de octubre de la ampliación de Puerto Libertad —la concesión ya está dada—.

¿Gas producto del *fracking* para que innumerable número de buques metaneros afecte al acuario del mundo, el golfo de California?

Lo dudo, Sheinbaum es la presidenta del medio ambiente. ■





Presidenta, vaya a Sinaloa

En el sexenio anterior padecimos la resistencia absoluta del titular del Ejecutivo a modificar su agenda. Palacio Nacional fue un búnker y la mañanera la única ventanilla de atención, por así llamarlo, de quejas. Por el bien de todos, el nuevo gobierno debe cambiar eso.

Aceptando sin conceder el argumento de que los medios, la prensa y otros colectivos querían capturar al gobierno, imponer “como antes” al mandatario una agenda, después del 2 de junio eso quedó superado. No hay nadie hoy en el país con capacidad para siquiera intentar eso.

La presidenta Claudia Sheinbaum tiene todos los recursos políticos a la mano para ejercer un control absoluto.

La mandataria tiene hoy un margen de maniobra para atender de forma distinta problemas que hacen crisis, como el caso de Sinaloa, entidad que visitó durante la transición varias veces, pero que ya se tardó demasiado en visibilizarla en la agenda presidencial.

Sinaloa es la papa caliente que heredó Claudia Sheinbaum. El peor de los escenarios pronosticados cuando se supo la noticia del bizarro viaje que concluyó con la detención en Estados Unidos de Ismael *el Mayo* Zambada se ha venido materializando. Hay una guerra ahí.

No hace falta decir mucho

para describir el drama humanitario que se vive en ese estado. Hay, para empezar, migración forzada ante el miedo, nada irracional, de que uno o varios miembros de la familia puedan resultar heridos, muertos o verse privados de la libertad.

Y horrendas imágenes de ejecuciones son las expresiones más nítidas de la guerra entre milicias que durante mucho tiempo fueron en términos reales lo mismo. Pero el drama de la situación amenaza con ahogar también la economía de ese estado.

No sólo se están matando “entre ellos”. Los criminales están disputando más que un negocio multimillonario. Es la “plaza”, con su población y actividades económicas, con sus instituciones educativas y culturales, con su riqueza natural, lo que está en pugna.

Y no se les debe entregar.

Esa sería la primera razón por la cual la visita de la Presidenta a Culiacán es urgente e indispensable. Así como fue a Acapulco, debe viajar a Sinaloa. Para hablar a nombre del Estado mexicano y decir *in situ* a la población que la autoridad más alta no va a abandonarlas.

La Presidenta sí tiene a Sinaloa en su agenda. No podría ser de otra manera. La entrevista que el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, tuvo con el cuestionado gobernador (es un decir) de Sinaloa, Rubén Rocha,

el sábado es una muestra. Pero no basta.

Sheinbaum expondrá mañana su plan de seguridad en Palacio. Ahí Sinaloa flotará en el ambiente. Y Guanajuato, por cierto, lo mismo, como entidades donde las masacres son recurrentes. Esa estrategia, sin embargo, estará incompleta sin cercanía con la población.

Las familias sinaloenses llevan demasiadas semanas sumidas en el terror y la frustración de ver que sus autoridades locales son indolentes y, sin exageración, hasta sospechosas de involucramiento. La presidenta Sheinbaum en cambio goza hoy de total credibilidad.

Además, y un tema principal, muchas de las que están sufriendo en Sinaloa son madres, hermanas e hijas. Mujeres que temen el rapto de sus familiares. Mujeres que tienen miedo de ir a trabajar o de dejar sus hijos en la escuela. Para ellas gobierna Claudia Sheinbaum.

La política feminista de la Presidenta es mucho más que un discurso. Por ello, debe visitar Sinaloa para que ellas la escuchen prometer que pronto regresará no sólo una paz cosmética, sino la tranquilidad que surgirá de que será el Estado, el gobierno de Sheinbaum, el único que gobierne ahí.



***Ya se tardó
demasiado en
visibilizarla
en la agenda
presidencial***



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com

@lumendoz



El segundo piso del IMSS puede venirse abajo

El gobierno de AMLO fue un rotundo fracaso en materia de seguridad y salud, y su bandera de acabar con la corrupción y la impunidad con la cual llegó a la Presidencia fue una burla, porque hicieron justo lo contrario: abrazaron la corrupción, la impunidad, el nepotismo, mintieron, traicionaron y robaron en niveles nunca antes vistos. Sí, y sólo por dar un ejemplo, Segalmex hizo ver a *la estafa maestra* como un niño de pecho.

CAFÉ DE OLLA BIEN CALIENTE CON PIQUETE

El segundo piso de la '4T' comenzó con una deuda en materia de salud pública gravísima.

De acuerdo con datos del Coneval, del 15 de julio de 2024, el número de personas **sin acceso a seguridad social fue de 64.7 millones**. Que los mexicanos con **carencias en acceso a servicios de salud** pasaron de **20.1 millones a 50.4 millones**, lo que significa que 39% no pudo acceder a atención médica adecuada.

Lo anterior, gracias a que Mario Delgado, por el capricho de López, presentó el 3 de julio de 2019 la iniciativa para acabar con el Seguro Popular, a pesar de todas las advertencias del rotundo fracaso que generaría. Así crearon el Insabi y, tras constatar lo dicho, que no serviría para nada, crearon el famoso IMSS-Bienestar, que tampoco sirve para nada. Ah, y sigue sin poder aclarar ¿dónde quedaron

los mil 342 mdp del IMSS-Bienestar para el programa U013?

UNA BOTANITA

Pues ni bien se había **preacomodado** en su oficina una vez ratificado por la presidenta Sheinbaum, el titular del IMSS, Zoé Robledo, cosa rarísima, ya ha sido objeto de **graves señalamientos de irregularidades**.



Acomódese bien, porque le voy a contar lo que es un secreto a voces en los pasillos del viejo edificio de Paseo de la Reforma: a pesar de instrucciones presidenciales claras para transparentar los procesos de adquisición de medicinas, la permanencia en el instituto de un grupo enquistado en el área administrativa parece garantizar que no cambiará el panorama prevaleciente.

EL CÁRTEL DEL ÁGUILA VERDE ¡PERVIVIÓ!

Hay acusaciones específicas en los órganos de control interno contra el director de Operación y Evaluación del IMSS, Javier Guerrero García, quien opera un esquema para, **en vez de realizar compras consolidadas**



a nivel nacional, ejecuta **operaciones regionales** y locales en las que los insumos para la salud pública acaban comprándose –va un fuerte doble– **¡en hasta 10 veces el precio de lista de los medicamentos!** Así como lo está leyendo.



A pesar de los expedientes abiertos, se ha mantenido el esquema de adquisiciones fraccionadas que se ejecuta a través de las delegaciones estatales del IMSS y bajo la dirección del propio Guerrero, junto con un equipo integrado por Borsalino González, Luisa Obrador, Eduardo Thomas, Jorge de Anda y diversos delegados regionales, con la complicidad de empresas locales beneficiadas, *of course*.



El escándalo interno es tal que ya incluso tratarían de “**taparle el ojo al macho**” sustituyendo a Borsalino, a cuyo lugar llegaría una funcionaria que estuvo encargada de las compras en la Secretaría de Salud de la CDMX, Emma Luz López Juárez. **¡Todo queda entre cuates, pues!**

¿Estaremos ante el surgimiento de una nueva “Almendrita” en la administración pública federal?

Porque no deben olvidar que en este espacio también documenté las corruptelas que le generaron **responsabilidades penales** al haber **derechohabientes fallecidos** de Almendra Ortiz, la *exgacela* y luego todopoderosa directora de Administración del ISSSTE, donde el muy entristecido Martí Batres (se aferró hasta el último segundo posible en su oficina del gobierno de la CDMX) tendrá el dilema de mantener o no a la muy amiga de los hijos del expresidente.

FUERTE DERECHO

Estos funcionarios no tienen llenadera.

Otro caso ya denunciado de presunta corrupción en el IMSS es el de la organización y realización de eventos institucionales, sobre todo al interior del país,

donde el mismo Javier Guerrero habría inflado presupuestos para las asambleas 110 y 111 para desviar más de 40 mdp, en una práctica en la que se pagan a sobreprecio hoteles de lujo sin contratos, que luego son cubiertos por factureros de esos que —**como los granaderos capitalinos**— tampoco existen ya. ¡Ouch, se vale sobar!

Según los denunciantes, este **entramado de complicidades** incluye a otros funcionarios del propio IMSS e, incluso, de la **Secretaría de la Función Pública**, con nombres como Adrián Ríos Cantú, Miguel Alvarado y Arturo Orcí Magaña.

CUANDO UN BARCO SE HUNDE, ¿QUIÉNES SON LAS PRIMERAS EN SALTAR?

Ante los señalamientos, comenzó la desbandada y en la **primera semana de octubre renunciaron** el titular de la Unidad de Infraestructura, Proyectos Especiales y Cartera de Inversión, Ramón Aguirre Díaz, y el titular de la Coordinación Técnica de Análisis y Seguimiento de Procesos de Abasto, Julio César Hernández Cruz, así como Julio Hugo Ballinas Coronel, abogado de la Dirección de Administración.

REDOBLE DE TAMBORES

Zoé tiene mucho que **explicar o arreglar**, y quizá por eso hoy mismo, este lunes, habrá **consejo extraordinario** del IMSS, donde fue ratificado para el “segundo piso”, que **puede venirse abajo** en este caso.

Mientras tanto, **una misiva del imputado** Javier Guerrero García **solicitó al Órgano Interno de Control del IMSS una auditoría sobre el uso presupuestal** de su dirección a partir de 2021, y juró que “si se desprende alguna falta o irregularidad en los procedimientos internos, ésta será revisada y, de ser el caso, sancionada como señala la normatividad vigente...”.

A ver si es cierto.





DE POLÍTICA
 Y COSAS PEORES
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx

Ojalá nuestra Presidenta ponga el ojo en los visos de machismo que aún quedan en nuestra sociedad.

Por las mujeres

"Anoche fui un tigre al hacerle el amor a mi mujer". Eso les contó don Frustracio a sus compañeros de copa en el Bar Ahúnda. Y detalló: "Primero la llené de eróticas caricias que ni la más exaltada fantasía puede imaginar. En seguida la besé de la cabeza a los pies con húmedos y lametones besos de consumado amante. Y luego duré más de media hora en el *in and out*, hasta que llegué al culmen del pasional deliquio profiriendo gritos comparados con los cuales los ululatos de Tarzán eran simples gañidos de cachorro". Todo eso narró lleno de orgullo don Frustracio. Y añadió: "Es una pena que en todo ese tiempo mi mujer haya estado dormida"... Dos borrachines iban haciendo esos junto a la vía del ferrocarril. Uno le dijo al otro: "Hay muchas piedras. Caminemos sobre los durmientes". Farfulló el otro: "¿Y no se despertarán?"... Dulcibel le comentó a Susiflor, su compañera de oficina, al tiempo que le señalaba al joven y apuesto gerente del banco: "Qué bien se viste el señor Mequínez, ¿verdad?". "Sí -confirmó Susiflor-. ¡Y tan aprisa!"... Un tipo le confió a su compadre: "Mi esposa trabaja por las noches, pero no me ha dicho en qué. Sospecho que hace *striptease*

en el Cabaret Usho". "Vamos ahí -sugirió el otro-, para que salga usted de dudas". Cuando llegaron bailaba en el escenario una mujer con antifaz. "Creo que es ella -dijo el marido-, pero con el antifaz no la reconozco". Sugirió el compadre: "Esperemos a que se quite la ropa. Entonces la reconocemos los dos"... Aplaudo, y con ambas manos para mayor efecto, el hecho de que la Presidenta Sheinbaum haya mencionado en su discurso de toma de posesión a la Corregidora solamente como Josefa Ortiz, y no como Josefa Ortiz de Domínguez. En tiempos ya pasados ese "de" hacia ver a la espo-

sa como sujeta a su marido y subordinada a él. Llevaba consigo una cierta nota de posesión, y aun de propiedad: la señora *de Pérez, de Rodríguez, de González*. En otras sociedades las mujeres casadas sufrían suerte peor. En Estados Unidos, por ejemplo, la esposa de Mr. John Smith perdía en lo absoluto su nombre de soltera y pasaba a llamarse Mrs. John Smith. En nuestro país el "de" en el nombre de la mujer que contraía matrimonio era muestra de un machismo queafortunadamente hemos superado, por más que subsistan aún algunos rasgos de discriminación que hacen violencia a la mujer. Aunque no tengo la desgracia

de ser diputado apoyaré todas las iniciativas que la Presidenta envíe en defensa de las mujeres mexicanas. Por mi parte diré que durante los años que viví con la amada eterna debí llamarme Armando Fuentes de De la Peña, pues tal era el apellido de mi esposa, y tanto dependí de ella en todo que lo justo habría sido añadir su nombre al mío, y no el mío al suyo. Ojalá nuestra Presidenta, que carga muchos pesados lastres de su antecesor, pero no ciertamente el del rechazo que mostró AMLO a las causas feministas, ponga el ojo -los dos será mejor- en los visos de machismo que aún quedan en nuestra sociedad... Don Cucoldo abrigaba la certidumbre de que su esposa tenía indebido trato con uno de sus amigos de cantina. Le preguntó, ceñudo: "¿Es con mi amigo Carmeliano? ¿O con mi amigo Ataúlfo? ¿Es acaso con mi amigo Leovigildo?". La señora se enclabrinó: "¿Qué te estás creyendo? ¿Que no tengo yo mis propias amistades?"... La nueva paciente del doctor Duerf, mujer de exuberantes curvas, le informó: "Soy ninfómana. No puedo resistirme a tener sexo con los hombres". Dijo el analista: "Cuénteme su problema, pero antes permítame poner a enfriar una botella de champaña"... FIN.





Acapulco, sigue esperando

DEBE RECUPERAR SU ESPLENDOR

La visita presidencial a la Ciudad y Puerto de Acapulco ha sido un aliciente del cual se esperan buenos resultados. El Gabinete en pleno acudió, se dieron indicaciones y cada involucrado deberá cumplir con sus obligaciones. Al margen de lo anterior, la recuperación no será fácil, en particular por los tres siguientes aspectos:

Infraestructura deficiente. Calles deterioradas, donde el sistema de drenaje es todo un desastre.

Inseguridad. Es evidente que la delincuencia se ha enseñoreado, con el absoluto apoyo y complicidad de la autoridad estatal.

Corrupción. La falta de transparencia en la gestión de recursos y sin duda, funcionarios locales rapaces, con una historia de ilícitos, lo cual constituye el mayor riesgo.

Para revivir Acapulco se necesita:

Obras de gran calado, además, insistimos, inversión en infraestructura, sistema de drenaje indispensable y vialidades bien cuidadas y suficientes.

Transparencia y rendición de cuentas. Tal vez dejar el gasto exclusivamente al ámbito federal.

Planificación y preparación para desastres, incrementando medidas de emergencia y de Protección Civil.

Acapulco debe recuperar su esplendor, pero, para ello precisa de un trabajo continuo, donde el Gobierno Federal mantenga su presencia, en particular por lo que se refiere al presupuesto. El camino para la recuperación de Acapulco es largo y desafiante, más, tengamos la esperanza de que con un esfuerzo comunitario se alcancen metas que permitan un cambio de vida para los habitantes. La Ciudad y Puerto que alguna vez fue refugio de sol y mar, debe renacer de sus cenizas.

El símbolo de belleza que en el pasado fue motivo de orgullo, debe ser la meta para lograr que la costa acapulqueña esté a la altura de recuperar su denominación histórica, "La Perla del Pacífico", destino turístico emblemático que nunca deberá ser vencido por la fuerza y violencia de la naturaleza y menos por la corrupción de sinvergüenzas e impresentables que localmente detentan el poder.





La mañanera

Para todos aquellos que por elección tenemos el oficio de ser reporteros sabemos lo que representó y representa: La Mañanera.

El ejercicio que instauró el expresidente Andrés Manuel López Obrador es una pieza exacta de lo que deberían ser los gobiernos abiertos.

Las críticas eran muchas, sin embargo, todos los que padecemos como periodistas a funcionarios incompetentes, y unidades de comunicación ornamentales sabemos lo que significaba poder preguntar directamente al funcionario sobre tu tema o problemática.

No sólo eso, el expresidente abrió la oportunidad de un diálogo incluso a veces exagerado con los compañeros, pero ahí estaba la clave de la apertura de una administración o de un gobierno.

Históricamente la posición de los funcionarios es a rehuir cualquier posible cuestionamiento por pequeño que este sea, no importa si está directamente relacionado con su actividad los funcionarios son omisos y no les gusta desde su pedestal ser cuestionados objetados o incomodados por su actividad

Ahí la clave y el ejemplo de La Mañanera. El ex presidente Andrés Manuel abrió un diálogo directo con los compañeros.

Sólo aquellos que como comunicadores hemos sufrido la soberbia de los funcionarios que rehúyen a ser cuestionados, los empujones de sus elementos de seguridad, o la incompetencia de sus unidades de comunicación sabemos la valía de un ejercicio como este.





LA PARIDAD EN ENCUESTAS REFLEJA
LA PROFUNDA POLARIZACIÓN EN
ESTADOS UNIDOS Y NO SE DESCARTA
UN POSIBLE EMPATE

Violencia y miedo asoman la cabeza

Las elecciones estadounidenses, el 5 de noviembre, están "a la vuelta de la esquina" en lo que aparece en las encuestas como un práctico empate técnico, sin que haya una clara ventaja para alguno de los candidatos presidenciales.

Hablar en este momento de quien, entre la vicepresidenta y candidata demócrata Kamala Harris y el expresidente republicano Donald Trump, pueda ser ganador, resulta esencialmente un ejercicio de fé personal.

Pero ahora viene lo que en Estados Unidos se llama "la sorpresa de octubre", un evento por lo pronto sin especificar, que pueden ir de revelaciones sobre uno de los candidatos a un desastre natural que cambie la percepción de los votantes.

A reserva de que suceda, tal vez la "sorpresa" de octubre sea lo que se necesita para definir una carrera que se encuentra esencialmente empatada.

En las recientes encuestas, el grupo *FiveThirtyEight* consideró que "resulta revelador que el último pronóstico de las elecciones presidenciales de 538 le dé a Harris la mínima ventaja sobre el Trump: gana en 57 de las 100 simulaciones, lo que prácticamente hace que la carrera sea una moneda al aire".

Peor aún, mientras comenzaron ya a llegar los votos emitidos por correo, en ausencia, se espera que el recuento pueda prolongarse varios días más allá del día de las elecciones, sobre todo, en los estados divididos que pueden inclinarse por uno u otro lado.

"En los estados indecisos (Wisconsin, Arizona, Nevada, Michigan, Pensilvania, Georgia y Carolina del Norte), los márgenes en la carrera por la Presidencia podrían ser más estrechos esta vez (que en 2020)", afirmó *Axios*.

Según las encuestas, los llamados estados *bisagra* están "al filo de la navaja".

De acuerdo con *FiveThirtyEight*, en los promedios de encuestas estatales, "Harris lidera por alrededor de uno a dos puntos en Michigan, Nevada, Pensilvania y Wisconsin, Trump tiene una ventaja de aproximadamente un punto en Arizona y Georgia, mientras que Carolina del Norte está esencialmente empatada".

En Arizona y Georgia, por ejemplo, la ventaja del ahora presidente Joe Biden en 2020 fue de menos de 12 mil votos en cada estado, por debajo de 0.5% del voto en cada uno de ellos. Y en ese sentido los votos de ausentes bien pueden encontrarse, como ya ocurrió en 2020, en el centro de dudas y conspiraciones.

Algunos han comenzado a preocuparse por la posibilidad hasta de un empate en el Colegio Electoral, compuesto por 538 votantes, ya que, teóricamente al menos, es posible que ambos queden con 269 votos cada uno.

Ese sería tal vez el menor de los problemas, toda vez que según la ley, en caso de empate la elección recaería en la Cámara de Representantes (diputados).

Pero es improbable que Trump acepte un resultado que no lo favorezca, y de hecho al menos varios expertos han evocado la posibilidad de que el expresidente se declare triunfador la misma noche del 5 de noviembre aunque el conteo de votos no haya terminado.

Por lo pronto, los republicanos han presentado más de 100 demandas contra varios procedimientos electorales de 2024, y la campaña de Harris le dijo *The New York Times* que su equipo legal electoral es 10 veces más grande que el de Biden en 2020.

Es posible que el recuento se prolongue varios días y podría ocurrir -aunque es improbable- que los demócratas rechazaran la solución de la Cámara, hoy en manos de los republicanos.

La práctica paridad en las encuestas refleja la profunda polarización reinante en EU y de acuerdo con algunos, hasta la posibilidad de violencia.



#OPINIÓN



COLUMNA INVITADA

EINAT KRANZ
NEIGER*

LAS PALABRAS FALLAN: UN AÑO DESDE LA MASACRE DEL 7 DE OCTUBRE

*EMBAJADORA DE ISRAEL EN MÉXICO

@EINATKRANZ

ESTA GUERRA NUNCA DEBIÓ HABER OCURRIDO. LUEGO DE QUE ISRAEL SE RETIRÓ DE LA FRANJA DE GAZA EN 2005, HAMÁS LA TRANSFORMÓ EN UNA BASE DE TERROR

Se han escrito innumerables artículos, se han emitido informes, se ha entrevistado a testigos, y aun así, no existen palabras que realmente cap-

turen los horrores vividos en Israel el 7 de octubre.

Terroristas fuertemente armados invadieron pequeñas comunidades para asesinar, torturar, y quemar vivos a personas inocentes. ¿Qué palabras podrían describir esto? Cuando jóvenes fueron cazados en un festival musical, sólo para dispararles, violarlos y secuestrarlos, ¿existe un término preciso para definir esta crueldad? Cuando niños y ancianos son secuestrados y llevados a los túneles de Hamás, ¿existe en el vocabulario algo que exprese esa inhumanidad?

Las palabras fallan. Las imágenes pueden ofrecer un testimonio auténtico. Fotos y videos, tomados por los mismos terroristas, crearon algunos de los relatos más desgarradores de la masacre. Muchas familias se enteraron del destino de sus seres queridos mediante grabaciones o mensajes de texto enviados cuando estaban a punto de morir.

En el pasado, Israel no distribuía imágenes gráficas del terrorismo por respeto a las víctimas, pero cambió su política el 7 de octubre en respuesta a los esfuerzos por negar la carnicería de ese día.

La negación de la masacre es un componente de la campaña para minimizar el peligro que Hamás y sus aliados representan. Esta ofensiva también ha alimentado la ola de antisemitismo surgida en el mundo.

El 7 de octubre no terminó el 7 de octubre. La pesadilla continúa para las 101 mujeres, hombres y niños aún secuestrados en Gaza. No sólo no terminó ese día, sino que se expandió. Mientras Hamás seguía atacando, Irán y sus aliados se unieron, comenzando el 8 de octubre cuando Hezbolá lanzó los primeros de más de 9,000 cohetes y misiles contra territorio israelí.

Esta guerra nunca debió haber ocurrido. Luego de que Israel se retiró de la Franja de Gaza en 2005, Hamás decidió transformarla en una base de terror con el objetivo de destruir el estado judío y reemplazarlo por un califato.

Las hostilidades podrían cesar de inmediato, pero Hamás se niega a dejar las armas y liberar a los secuestrados, lo que salvaría vidas en ambos lados. Guiado por el extremismo religioso, la organización terrorista ha jurado repetir la masacre, y recientemente se supo que Hezbolá planeaba un ataque similar al norte de Israel.

Las palabras fallan. Las imágenes fallan. Pero hay algo que no fallará: la determinación de Israel de evitar una repetición de las atrocidades del terrorismo.

No hay forma de retroceder en el tiempo, pero es posible prevenir futuros ataques. Por ahora, el 7 de octubre debe conmemorarse defendiendo la verdad, honrando a las víctimas y luchando por la liberación de los rehenes.

Hacemos un llamado a nuestros amigos mexicanos: presten su voz a esta causa justa. Apoyen a Israel y a sus aliados en su lucha para proteger los valores de la democracia y la libertad; porque la alternativa –la ideología extremista yihadista– busca arrastrar al mundo libre hacia una realidad de violencia y opresión.

Hacemos un llamado a nuestros amigos mexicanos: presten su voz a esta causa justa. Apoyen a Israel y a sus aliados...




AÑO CERO
Antonio Navalón
 @antonio_navalon

Segundas oportunidades

Nunca tuvimos la oportunidad de preguntarnos si la lectura correcta del mensaje último de Jesucristo en su venida a la Tierra era la hecha por el radical Pablo o la de la piedra sobre la que construyó su iglesia que fue Pedro. Ambos fueron personajes muy distintos, como cada uno de los doce discípulos que Jesucristo eligió, y fueron clave para el desarrollo y consolidación del cristianismo. Pablo, o también conocido como Saulo de Tarso, fue un hombre que —antes de su icónica conversión— había sido el verdugo en nombre de la ortodoxia judía. Fue hasta la caída de su caballo rumbo a Damasco y la aparición de una voz que le preguntó: “Pablo, Pablo, ¿por qué me persigues”, que el apóstol Pablo se convirtió en uno de los más radicales defensores de Cristo y del cristianismo. En cualquier caso, la combinación de ambos personajes, junto a la efectividad y permeabilidad del mensaje del Hijo de Dios convertido en hombre, garantizó, con la suma de muchos, el éxito del cristianismo.

La mejor manera de ser leal es triunfar. Esté donde esté —ya sea en Tlalpan o donde quiera que actualmente se encuentre— resulta difícil suponer que el expresidente López Obrador ha dejado de fungir como mandatario del país. La mayor alegría que la elegida —primero por él y en consecuencia de ello por más de 30 millones de mexicanos— para sustituirlo le puede dar es seguir triunfando. Para lograrlo, la doctora Sheinbaum tiene que hacer algo que pudiera parecer sencillo pero que, de no tener cuidado y no poner el esfuerzo necesario, podría volverse en la tarea más difícil de su sexenio. Las

principales tareas que tiene la nueva Presidenta son, primero, respetar y darle el debido lugar a quien la puso donde está. Y, segundo, tiene que hacer lo que sea necesario para que en las próximas elecciones en vez de ser 30 sean 40 millones los mexicanos los que voten por la continuidad de la cuarta transformación, si es que para ese entonces aún la siguen llamando así.

Cuando vi que la Presidenta de México en su primer día en el cargo fue a Acapulco, reconozco que me alegré por la acción tomada. Sin embargo, mi alegría —como seguramente les pasó a muchos mexicanos— duró muy poco y mi sonrisa se transformó en una mueca de leve insatisfacción. Es cierto que Sheinbaum fue a Acapulco, pero, al analizar su breve recorrido y el poco tiempo que duró su visita, rápidamente se puede sacar la conclusión que se trató más de una visita por compromiso que por deber. Y es que, por más que hay que reconocer que tomó la decisión de haber ido, no sé qué tanta cercanía se puede crear con los afectados cuando la mayor parte de la visita consistió en un recorrido en helicóptero para evaluar los daños a escala que provocó el huracán *John*. Sus pies no se mojaron, sus ojos no se cruzaron con la tristeza e impotencia de quien lo había perdido todo ni su nariz pudo oler lo que para los acapulquenses significó ser nuevamente víctimas del inevitable y desastroso castigo de la naturaleza.

Hoy Acapulco sufre y añora sus tiempos de oro. Un lugar privilegiado por su ubicación y que en algún tiempo fue una de las costas más bellas y cotizadas del mundo, pero que, por las maldiciones del mundo —el crimen organizado, el mal manejo gubernamental y los castigos naturales—, sufre uno de los mayores

deterioros que ha visto el país en mucho tiempo. La empatía es presencial, no omnipresente. La Presidenta casi logró una hazaña importante, pero no lo hizo. Aún queda pendiente mojarse los zapatos, abrazar a los mojados, oler la miseria generada y —con los recursos aún disponibles del Estado— implementar rápidamente soluciones para las víctimas de Acapulco.

López Obrador y Sheinbaum son, al menos en papel, y ya veremos en la práctica, gobernantes muy distintos. No han tenido el mismo camino ni las mismas oportunidades. Mientras que a López Obrador le costaron 18 años de campaña ininterrumpida llegar a la Presidencia, a Sheinbaum le bastó ser su favorita y mostrar su lealtad para obtener el triunfo. Ambos fueron jefes de la Ciudad de México, pero a Sheinbaum no le tocó enfrentar un supuesto fraude electoral ni tantos enemigos como a su predecesor. Sin embargo, hay muchas cosas que los asemejan y otras que subrayan sus diferencias.

Creo que más pronto que tarde no habrá más solución que matizar las mañaneras. Cuando López Obrador fue jefe del entonces Distrito Federal, asistí dos veces —por invitación suya— a sus mañaneras. A esa hora uno está tan dormido que es difícil interpretar lo que se dice. Cuando creíamos que, tras la salida de López Obrador, las mañaneras del país adquirirían un tono diferente, la doctora Sheinbaum nos sorprendió anunciando que continuaría con este estilo de gobierno. No hablaré por los demás, pero yo ya tuve suficiente con esta dinámica sostenida por seis años y, sinceramente, esperaba algo más —o por lo menos diferente— al inicio de esta administración.



Sin dramatizar los datos, aunque éstos sean muy dramáticos, salvo contadas excepciones, en la actualidad no existe ningún mandatario en el mundo que haya obtenido el poder electoral que la doctora Claudia Sheinbaum obtuvo en las pasadas elecciones. Con una victoria histórica que supuso la obtención de más 35 millones de votos y casi 60% de los votos computados, casi no hay ningún gobernante en el mundo que pueda presumir estos números. Pero inevitablemente, dado el peso que tiene el poder en nuestro país y de acuerdo con como son las cosas, es fundamental entender que nosotros tenemos que ajustar las soluciones para que realmente le sirvan a la gente.

Al final, Sheinbaum también vivirá en Palacio Nacional. De igual forma, habrá mañaneras y, aunque su instinto, su conocimiento político o el de sus asesores, que viene a ser lo mismo, le dijeron que tenía que ir a Acapulco, no tomó esa oportunidad como lo debió haber hecho. Al ver y analizar todo esto no tengo más que decir que debemos tener cuidado y evitar caer en la trampa que cayeron los estadounidenses. La campaña entre Donald Trump y Joe Biden, hasta que el todavía presidente de Estados Unidos decidió abandonar la contienda, se había tratado de una campaña que se enfocó en resaltar todas las desventajas e incapacidad de gobernar que Biden tenía por su edad. Lo que parece que ni Trump ni su equipo de asesores se dan cuenta es que, con la salida de Biden de la contienda electoral, las reglas del juego cambiaron. Como se vio en el debate, a Trump no le bastará con atacar sin descanso los errores cometidos por Kamala Harris.

Aún está todo por decidirse y todavía no se puede afirmar que Donald Trump tenga del todo seguro su regreso a la Casa Blanca. La campaña que empezó siendo un cómodo y tranquilo paseo contra Joe Biden se terminó y cambió radicalmente. A pesar de que probablemente se vuelva a producir un fenómeno similar al de 2016 en el que Hillary Clinton ganó el voto popular, pero Trump se hizo con la Presidencia por haber ganado en el Colegio Electoral, la realidad es que los márgenes de error son muy estrechos y cualquier error o descuido pueden evitar que Trump vuelva al poder.

En la época que estamos viviendo es fundamental que tanto el país como mis colegas de profesión entendamos que en México realmente ha habido un cambio de presidente. Y que, más allá del cambio tan importante que supone que Sheinbaum sea la primera mujer en ocupar el cargo, el verdadero éxito de su administración será si realmente

consigue gobernar para todos y no para unos cuantos. No, el éxito ya no radica en dividir y vencer. Ahora, por el bien del país, de la administración entrante y por el bien de todos, el triunfo de unos debería ser también el triunfo de los otros.

No se puede alcanzar el más respetado y significativo puesto político sin buscar honrar lo que este cargo representa. Es momento de sacar al buey de la barranca y cambiar de una vez por todas la tendencia divisoria que se ha instaurado en la vida cotidiana del país e imponer un liderazgo presidencial que dé el ejemplo de cómo se tienen que hacer las cosas.

López Obrador ya no está. Ya se fue. A pesar de que sigue habiendo mañaneras y muchas otras dinámicas que hacen pensar que su dedo omnipotente sigue dictando la agenda nacional, la realidad es que hoy los amaneceres son diferentes. Hay cosas que no han cambiado, como lo es el muy redituable negocio de la fe, la esperanza y la caridad en el ejercicio del gobierno. No obstante, es momento de dar segundas oportunidades. Debemos dar el beneficio de la duda y permitir que se pueda dar un escenario donde se termine con la guerra interna y se instale un ambiente de paz y cordialidad. Esperemos que esta nueva administración deje atrás el uso del discurso confrontativo y convierta la ineficacia en logros y buenos resultados. Demos una oportunidad y permitamos el resurgimiento del Estado y el renacimiento efectivo de las instituciones que garantizan el funcionamiento de la nación.

En la vida, en el amor y en la política siempre hay ganadores y perdedores. Hay quien goza del triunfo y quien se frustra por no haber aprovechado las oportunidades. Y en este segundo escenario es donde actualmente se encuentra la oposición política de México. Una oposición que tuvo el poder, que acarició el volverlo a tener pero que, por diferentes y diversas razones y circunstancias, hicieron lo posible por perderlo. Pero eso no debe significar que el país que se sentía identificado o representado por esa oposición deba sufrir la misma derrota y ver cómo todos sus sueños y esperanzas por un mejor futuro se les escapa de las manos. Hoy nos toca poner los límites que no podrán dar las leyes ni las instituciones. Hoy nos toca ser México y nos toca serlo a todos.





BRÚJULA PÚBLICA

LA AGENDA DE SEGURIDAD

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

La Agenda Nacional de Riesgos (ANR) es el documento estratégico y prospectivo que orienta las operaciones del Sistema de Seguridad Nacional, a partir de la identificación de manera anual de aquellos fenómenos que pueden vulnerar los intereses y objetivos nacionales, focalizando la atención que el Sistema de Seguridad Nacional presta a cada uno de ellos.

Para su elaboración se toma en cuenta el contenido del Plan Nacional de Desarrollo (PND), así como del Programa Sectorial respectivo que, entre otras cosas contiene, un análisis y un diagnóstico de cada uno de los campos del poder que abarca la seguridad nacional. Este es un documento alejado de juicios de valor unipersonal o político. En él se vierte el estado de los riesgos y amenazas.

Esta es una de las razones por las cuales, el PND debe estar alineado con los objetivos nacionales que se desprenden de la Constitución, para que, junto con el Presupuesto de Egresos de la Federación, se constituyan como los instrumentos de donde se obtienen las grandes políticas nacionales en el país, cuyo diseño es capaz de modificar o alterar las diversas expresiones o campos del poder: político, económico, psicosocial, militar, tecnológico y diplomático. Es en la suma de todos estos campos en donde radica el poder nacional de cualquier país.

Entre los fenómenos que seguramente tiene la ANR como riesgos y que será elaborado en la administración de la presidenta Claudia Sheinbaum lo constituyen, entre otros, la corrupción, la impunidad, el avance de la delincuencia en algunas zonas o re-

giones del país, la ausencia de la aplicación del Estado de derecho, todo esto en detrimento de la democracia mexicana y quizás la conducta de los actores políticos.

La administración del expresidente López Obrador heredó una crisis de credibilidad en la institución de gobierno, en los sistemas y subsistemas de las funciones de Estado y de gobierno, que terminó por debilitar las políticas y acciones en las pasadas administraciones.

Es muy probable que la intención del gobierno del expresidente López Obrador haya sido revertir los efectos causados por decisiones erróneas o fallidas, para reorientar los trabajos de gobierno y del Poder Ejecutivo que pertenece al Estado mexicano.

Es cierto que son muchos los problemas adquiridos, en muchas sino es que en

todas las funciones de Estado y de gobierno, y que todavía no es cuantificable la responsabilidad de las anteriores administraciones, pero más que un avance en la cuarta transformación no es factible construir un proyecto de gobierno con base en políticas y acciones superadas por la modernidad.

La agenda de seguridad que construya la presente administración debe tener la capacidad dogmática y de acción para revertir decisiones

en todos los campos del poder, así como en los sistemas y subsistemas de gobierno con el propósito de superar adversidades y caminar hacia un verdadero y autentico segundo piso. Es posible hacerlo.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

La administración del expresidente López Obrador heredó una crisis de credibilidad en la institución de gobierno, en los sistemas y subsistemas de las funciones de Estado y de gobierno, que terminó por debilitar las políticas y acciones en las pasadas administraciones





Foto: Cuartoscuro





Los mismos de siempre

Eliseo Rosales Avalos
X: @ErosalesA

Sombras nada más: Claudia Sheinbaum

El primer discurso de la presidenta huele a un continuismo totémico, reconocimiento pleno y místico al líder moral de la 4T. Esta postura excluye del debate público temas como feminismo, democracia, violaciones a derechos humanos y desaparecidos producto de la inseguridad, es decir, los pendientes de la anterior administración.

La primera de la Dra. Sheinbaum apenas configuró chispazos de lo que será su gobierno. También es cierto que una semana no da color de una gestión de seis años de gobierno y menos con un país tan imbricado políticamente.

En primer lugar, su discurso huele a un continuismo totémico, reconocimiento pleno y místico al líder moral de la 4T.

Derivado de esta postura, es evidente la carencia al menos discursiva de un diagnóstico del país. Esta ausencia, por un lado, tiene dejos de continuidad y, por otro, es normal que no haya un instrumento que evalúe o dé cuenta del estado que guardan las cosas para no pisarle los cayos a don Andrés.

Esta postura excluye del debate público temas como feminismo, democracia, violaciones a derechos humanos y desaparecidos producto de la inseguridad, es decir, los pendientes de la anterior administración.

Sigue también pendiente el tema del desarrollo político, más allá del embudo en el que se convirtió la Presidencia de la República para la conducción política. Por ahora, no hay dejos de volver a las instituciones políticas y de reconocimiento a los actores políticos más allá de la 4T. Un lugar no menos importante lo ocupa el combate a la corrupción.

El discurso de la presidenta Sheinbaum es menos machacón y menos polarizante que su antecesor. Por lo menos, esta semana no hubo una nota turbia e insidiosa impulsada desde la Presidencia de la República, más allá del sainete diplomático con los gachupines.

Por ahora, se respira un ambiente menos encrespado políticamente. Habremos de ver cómo se desarrolla este mes que es crucial en la agenda política.

El carácter mesurado de la presidenta pa-

rece alentador por el momento. Los talibanes de la 4T señalan que le falta la fuerza moral y polarizante de su antecesor, y del otro lado reclaman el rompimiento acelerado con el vecino de palenque.

En fin, la Dra. Sheinbaum nunca se ha caracterizado por su beligerancia y radicalidad, más bien siempre ha sido una política mesurada sin tomar decisiones aceleradas, al ser la administración de las crisis una de sus especialidades.

Querido lector, en la primera semana de gobierno, la Dra. Sheinbaum es fiel a su estilo cansino y pausado. Por el momento, no hay visos de para dónde irá su gobierno. Por ahora, como la canción "sombras nada más". Hasta la próxima.





Santo Tomás, “ruega por él”

MAESTRO, EL INE PUBLICÓ EN EL DOF LA EX-TINCIÓN DEL PRD.

-PRD es Perpetuo y Relajado Descanso. Ahora sí las esquelas y responsos se reciben en Benjamin Franklin 84, y el novenario estará a cargo de la congregación de Los Chuchos Descalzos. Santo Tomás Moro, patrono de los políticos, “ruega por él”.

Alito dijo que “viene lo mejor para el PRI”, y exdirigentes creen que perderá el registro.

-Lo “mejor” para el partido -que era lo peor para el pueblo- ya pasó, fueron tiempos de bueyes robustos -hoy de vacas flacas- en los que se enriquecieron ex-presidentes y exgobernadores, y eran tan impunes e inmunes que hasta a uno de los suyos asesinaron antes de llegar a Los Pinos.

Clara Brugada citó que con Claudia “construiremos el segundo piso de la 4T”.

-Listas las 3 alegres comadres con terminación en A (con Delfina), y que de una vez sean 4 con la morelense Margarita, para hallar la solución de agua y más seguridad para todos en Edomex-CDMX-Morelos, y también en los demás estados.

Francisco García Contreras, juez de Colima, amenaza a consejeros del INE con multarlos con \$54 mil si no paran la elección de juzgadores.

-Que mejor procure ahorrarlos, porque él y otros papaleros de Piña los van a necesitar en 2025 cuando nadie vote por ellos y se queden sin chamba.

El PAN lanzará iniciativa para tipificar el delito de narcotráfico como terrorismo, “sin implicar intervencionismo de EU”, según Cortés.

-Más tardará Marko en presentarla, que el Congreso y el Senado en desecharla por chafa.

Xóchitl se desencantó del panismo y analiza crear un nuevo partido de cara a 2030, pero sin postularse ella a la presidencia.

-Esa es la actitud, no tenerle miedo a un nuevo fracaso. ¿Y qué tal el XAD (Xingones Atentos a la Derrota)?

El AIFA compite con otros 5 aeropuertos del orbe por el Prix Versailles 2024 de Arquitectura.

-Y eso que la mascota de Calderón -Javier Lozano- y otros jilguerillos y vocingleros de la oposición más retrógrada decían que nadie lo visitaba y que era un millonario desperdicio financiero.



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN
TREJO

engranev@yahoo.com.mx//@adriantrejo

El Poder Judicial sigue moviendo la patita

Quién sabe cómo le vaya a hacer el gobierno, el Senado y Morena (que en términos prácticos son lo mismo), para sacar, primero, la convocatoria para la elección del 50% de jueces, magistrados y ministros, y después para llevarlos a las urnas el 1 de junio próximo.

El escenario no es nada sencillo y apunta a que en los próximos días se complicará aún más.

El presidente de la Mesa Directiva del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, envió en septiembre pasado una solicitud a la ministra **Norma Piña**, presidenta de la Corte y del Consejo de la Judicatura, para que le fueran proporcionados todos los cargos que, de acuerdo a la reforma al Poder Judicial, serán susceptibles de renovarse en votación directa.

Piña le reviró con una muy amplia explicación del proceso, para terminar su misiva diciendo que se encuentra imposibilitada de cumplir tal petición porque existen amparos que le impiden cumplirla.

Es decir, llanamente le dijo que no le dará dicha lista porque hay recursos legales, mandados por jueces, que se lo impiden.

Obviamente, eso provocó la furia del senador morenista porque, de acuerdo al calendario de la reforma judicial, el día 16 de este mes tendría que publicar la convocatoria para inscribirse a esta elección.

Sumado a ello, se encuentran las 71 órdenes de suspensión de la organización del proceso que diversos actores políticos han ganado en contra del INE, encargado de la elección.

De estas 71 órdenes (juicios de amparo ganados por actores perjudicados por la reforma), el INE ha recibido 25 notificaciones en las que los juzgadores les advierten que de seguir con el proceso se harán acreedores a una sanción penal de 3 a 9 años de cárcel.

Ayer mismo, el INE presentó al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), que por cierto **no se sumó al paro de labores ni a las protestas en contra de la reforma**, que anule dichas suspensiones.

“Las autoridades responsables carecen de competencia para pronunciarse sobre normas generales y actos de contenido materialmente electoral, al tiempo que dichos mandamientos y sus efectos constituyen una invasión de atribuciones constitucionalmente conferidas a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y a las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y están encaminados a la obstaculización de la función estatal de organizar elecciones conferida al Instituto Nacional Electoral”, precisó el INE en el recurso interpuesto.

Por la cercanías de los tiempos, el magistrado **Felipe de la Mata**, a quien fue turnado el documento, tendría que elaborar un proyecto

esta misma semana o de lo contrario todo el proceso sufrirá retrasos.

Y aunque Morena y la propia presidenta Sheinbaum se aferren al discurso de que la Corte no tiene facultades para revisar una reforma constitucional, por si las dudas, el diputado **Sergio Gutiérrez Luna** presentó una reforma con la que busca, según dijo, “refirmar la imposibilidad de que la Suprema Corte se pronuncie sobre reformas constitucionales”.

A pesar de haberles echado el camión encima, el Poder Judicial sigue moviendo la patita.

•••••

Muy orondo el todavía gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, a quien ni sus gobernados toman en serio, presumió que un día de estos el gabinete de seguridad sesionará en su estado, como si eso fuera suficiente para acabar con la violencia que ha cobrado más de 150 muertos y un número similar de desaparecidos en un mes.

En Guerrero sesionó dicho gabinete y mire cómo están.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Brugada, el abrazo popular

LA NUEVA ÉPOCA

La mística del gobierno de Clara Brugada en la Ciudad de México se encuentra expresada en el poderoso significado de la canción con la cual acompañó este domingo su despedida de su San Miguel Teotongo: la muralla.

De un fuerte contenido comunitario, revelador de los valores de los movimientos de la izquierda Latinoamericana, el mensaje principal es la necesidad de unión y defensa de los Derechos Humanos. Es una invitación a construir espacios mejores, más justos, así como a excluir violencia y opresión.

Afuera de la muralla se deja al odio, el sable del coronel, la serpiente; pueden entrar la rosa, la paloma, el corazón y el laurel, símbolos de paz.

Desde Teotongo, el barrio de Iztapalapa a donde llegó hace 40 años siendo estudiante de Economía para dar clases a alumnos de secundaria, Brugada emerge como la primera Jefa de Gobierno proveniente de una zona de lucha social, territorial y política, donde se idearon las Utopías.

El gran contexto para entender la inédita representación en una toma de posesión, como la exhibida en el Teatro Metropolitano con la mayoría de los oficios representados por mujeres y hombres en un abrazo colectivo con la política; es la lucha con la comunidad. Todas y todos dentro de la muralla. El taquero se llevó el aplausómetro.

La Jefa de Gobierno recibió porras, ovaciones y peticiones en su recorrido del Eje Central a su oficina de gobierno, invadida por decenas de personas en una escena fuera de lo común.

Ahora, gobierno de territorio y no de escritorio, casa por casa y atención en el Zócalo, destaca la gobernante una y otra vez. El trayecto a la principal plaza del país en comunión con miles de personas a los lados.

La muralla y el extendido abrazo popular, corazones y mariposas, música y trabajo colectivo. La nueva época.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

 Opinión: www.macario.mx

@macariomx



Límites

A inicios del sexenio anterior, comentaba con usted que el gobierno no estaba enfrentando los problemas que la ciudadanía identificaba como más importantes: inseguridad y corrupción, sino que estaba creando otros: la cancelación del aeropuerto, una refinería innecesaria, un tren absurdo y la destrucción de la capacidad de gestión pública a cambio de reparto de efectivo, para comprar votos. En el camino, también anularon la capacidad de las Fuerzas Armadas para cumplir su papel, asignándoles otras actividades, me parece que de forma ilegal.

En cualquier caso, ese camino siguieron durante todo el sexenio, y es el que parecen continuar ahora. Creo que están convencidos de que es la ruta correcta. Cuando dicen que la economía está en buenas condiciones, que no hay problemas con las finanzas públicas, que México es un país respetado en la arena internacional, que la gente está contenta, de verdad lo creen. Si en algún momento tuvieron dudas, los aduladores las fueron eliminando. Como de costumbre, poco a poco fueron considerando a las críticas como un asunto de mala fe. Se cegaron.

Si la inversión extranjera está en niveles históricos, dicen, la amenaza de que destruir el Poder Judicial nos excluirá de esos fondos es una patraña. Es claro

que si la concentración de poder permitió ganar abrumadoramente, hay que incrementarla. Si no se logró más, se imaginan, fue debido a los obstáculos que pusieron jueces y ministros, por ello hay que quitarlos de enfrente.

Hay que continuar con lo iniciado: más trenes, más farmacias, más militares en la seguridad pública, más reparto de efectivo. No son capaces de ver los costos, financieros y ecológicos, de la aventura maya; no pueden entender cómo funciona un sistema de salud; aunque dicen que son herederos del 68, prefieren militares en las calles; no tienen idea del riesgo que significa un déficit fiscal como el que ahora tenemos.

Unos pocos de ellos sí tienen alguna idea de los costos, pero les parecen poca cosa, comparados con las ventajas de ser ellos quienes tienen el poder. Algunos porque son totalitarios desde siempre; otros, porque creen ser ingenieros sociales, dotados de una capacidad sobrehumana para guiar a esos 130 millones de ineptos hacia la felicidad.

Al final, no importa si son aprendices de Stalin, iluminados o simplemente ignorantes, el resultado es el mismo: "No hay más ruta que la nuestra". Eso significa que artículos como éste no tienen utilidad alguna para ellos. Acabarán en el bote de "mala fe", ignorados por quienes tienen la

posibilidad de evitar la catástrofe. No es para ellos.

Lo importante es dejar claro que el gobierno mexicano no tiene hoy capacidad de gestión. La destruyeron en el sexenio anterior. Lo importante es evidenciar la crisis fiscal en que nos encontramos: no hay dinero disponible. Lo importante es que usted se dé cuenta de que este camino terminará en una catástrofe.

Si dejan de repartir dinero, habrá problemas. Si lo siguen haciendo, lo pagaremos con inflación y depreciación. Más farmacias no resolverán la falta de atención médica. Trenes, aviones, refinерías, reducen el margen de maniobra del presupuesto. Las escuelas, a las que ahora van menos niños, son más inútiles que antes. México no es un país respetado. Por el contrario, hay serias preocupaciones del acercamiento a los tiranos locales y asiáticos.

Si hay alguien que vive en una burbuja, es la secta. No pueden percibir cómo el sexenio pasado redujo significativamente la capacidad del país: en lo económico, en lo financiero, en la confianza, en la gestión pública. Pudieron llegar hasta aquí porque los gobiernos previos les dejaron mucho margen, y porque los guiaba el mentiroso más grande de la historia. Ya no hay margen, y nadie tiene el cinismo necesario.

Como de costumbre, poco a poco fueron considerando a las críticas como un asunto de mala fe





Continuarán bajando las tasas de interés

Ajuzgar por los comentarios de algunos funcionarios del Banco de México (Banxico), se anticipa que, en la próxima reunión de política monetaria, programada para el 14 de noviembre, se reducirá nuevamente la tasa de interés de referencia con una votación mayoritaria de 4 a 1, aunque aún queda la duda de si será de 25 o 50 puntos base.

La gobernadora del Banco de México, Victoria Rodríguez, señaló en una entrevista que los miembros de la Junta podrían considerar la magnitud de los ajustes a la tasa de interés en reuniones futuras, siempre que no surjan choques que puedan avivar la inflación y el panorama continúe mostrando una tendencia favorable. En contraste, el subgobernador Jonathan Heath ha señalado que es necesario mantener una postura monetaria restrictiva hasta que se observe una disminución en la persistencia de los precios de los servicios.

Victoria Rodríguez fundamentó su opinión en la concurrencia de varios elementos favorables a la desinflación en la coyuntura actual, como: la reversión de la inflación no subyacente, la tendencia a la baja en la inflación subyacente, la menor presión inflacionaria importada, especialmente desde Estados Unidos, y la debilidad económica interna, que reduce la presión de demanda sobre los precios. Hoy, no hay nada que indi-

que que el signo de estos indicadores vava a cambiar al menos en un buen rato.

Por su parte, Jonathan Heath se centró en el comportamiento persistente de la inflación en servicios, que aún no muestra signos de disminución.

La persistencia de la inflación en servicios es un fenómeno global. En muchos países, los precios siguen aumentando debido a factores como la escasa oferta, la mayor demanda y el aumento de costos.

En México, los tres grandes rubros que componen los servicios son Educación, Vivienda y Otros Servicios. Jonathan Heath ha expresado preocupación por el comportamiento de Otros Servicios, dado que la inflación anual en educación se mantiene constante por periodos prolongados y los precios de los servicios de vivienda son inferidos.

Dentro del rubro de Otros Servicios se encuentran restaurantes, loncherías y servicios profesionales, entre otros.

Al ser intensivo en el uso de mano de obra, la alta inflación en este sector puede explicarse por el crecimiento inusual de los salarios, en especial del salario mínimo, que ha provocado un incremento en el costo salarial que, a su vez, es trasladado al precio del ser-

vicio final.

Aunque esto podría estar ocurriendo, los indicadores

para medir este efecto no son concluyentes. El indicador elaborado por Banxico sobre inflación relacionada con salarios ha mostrado hasta junio una influencia limitada en el comportamiento inflacionario.

Es probable también que el sector esté experimentando presión de demanda debido al fuerte crecimiento del empleo y aumentos salariales significativos. Esto ha resultado en un incremento extraordinario en la masa salarial, lo cual naturalmente eleva la demanda por productos y servicios. Igualmente, es probable que los gustos y preferencias de los consumidores se hayan visto modificados con el Covid, elevando el consumo de alimentos no elaborados en casa.

Sin embargo, otro factor relevante es la caída en la oferta. El sector servicios fue uno de los más afectados por el Covid-19, especialmente restaurantes y loncherías. Actualmente, su oferta aún no ha recuperado niveles prepandemia y está lejos de retomar las tendencias observadas tras la crisis financiera de 2008.

En función de estos elementos, si bien es probable que hacia delante persista la inflación en servicios, la



de los otros rubros continuará disminuyendo, por lo que desde el punto de vista de Victoria Rodríguez y probablemente de la mayoría del Consejo del Banco de México, podría llegar un momento futuro donde se decida reducir la tasa de referencia en medio punto porcentual, aunque tal decisión dependería del voto de la mayoría. Ese momento podría ser noviembre.

Chief Economist Officer
de Vector Empresas





Agustín Basave
“Negociar con aliados
y contener tribalismos,
el reto de la 4T” - P. 17

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

**AGUSTÍN
BASAVE
BENÍTEZ**

@abasave



Poca política, much administración

La frase que titula este artículo remite en México a Porfirio Díaz, pero su origen conceptual está en el texto seminal de Woodrow Wilson *The Study of Administration*, publicado en 1887. Antes de ser presidente de Estados Unidos, Wilson fue un académico que fundó la Teoría de la Administración Pública con la tesis de que, si bien el Ejecutivo debía responder políticamente al electorado, los administradores públicos debían ser especialistas guiados por criterios científicos y ajenos a la “grilla”.

Ese fue, a mi juicio, el plan de Andrés Manuel López Obrador al escoger a Claudia Sheinbaum como su sucesora. La obra política la hizo él —dejó la 4T escrita en piedra— y le encargó a ella administrarla, para lo cual le legó una enorme concentración de poder y un régimen de partido hegemónico que le facilitarían el trabajo. De hecho, el principal reto de estos seis años de gobierno no será derrotar opositores o alinear empresarios sino negociar con aliados y, sobre todo, contener las fuerzas centrifugas del tribalismo y evitar fracturas internas en Morena. La primera tarea, la más sencilla, la podrán realizar los coordinadores parlamentarios con la supervisión de Palacio y la segunda, la más difícil, la presidenta del partido oficial y, especialmente, el secretario de Organización. CS, pues, podrá dedicar la mayor parte de su tiempo a la administración pública.

Todo(a) presidente(a) ha de hacer política, desde luego, pero la frecuencia y la intensidad varía de uno a otro. AMLO la hacía cada vez que respiraba, y a profundidad; creo que CS la hará solo cuando sea necesario: lo suyo ha sido y tengo para mí que será la dirección administrativa y las políticas públicas. Las líneas del obradorismo están trazadas, CS se formó en ellas y es evidente que quiere exten-

derlas, no recortarlas ni cambiarlas. Por lo demás, los incentivos que existen por ahora no son para alejarse de su mentor sino para mantenerse cerca, porque necesita su base social para afianzarse y tener margen de maniobra. Lo que le urge hoy es poner orden en la administración pública en general y en Hacienda en particular para reducir el déficit, financiar los programas sociales, llevar a cabo sus proyectos ferroviarios y, significativamente, desarrollar la transición a energías renovables —el único contraste que presenta con respecto al sexenio anterior—; todo eso y, aunque no quiera, bajarle a los abrazos y subirle a los balazos. No podrá con más: levantar el tiradero y tener presupuesto para gobernar y hacer obra pública exige tiempo completo. Ojo: ella no tiene el teflón carismático de AMLO, a quien le perdonaron mil errores de gestión. La luna de miel de la nueva presidenta será mucho más breve que la de él, y la gente no tardará mucho en cobrarle a ella las facturas a valor nominal.

Cierto, hay una crisis en el Poder Judicial provocada por la toxicidad de la reforma de marras, y si bien es improbable que se desborde surgirán otras que demandarán atención presidencial. Pero insisto, la correlación de fuerzas favorece a Claudia Sheinbaum. Salvo la próxima revisión del T-MEC y un posible endurecimiento de Estados Unidos, podrá delegar la solución de los problemas que se avizoran. Su gran desafío será arreglar el caos administrativo que dejó AMLO. Si no lo hace se acabará la 4T. ■

El reto de estos seis
años de gobierno
no será derrotar
opositos, sino
negociar con aliados



LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


Bienvenida a la pesadilla

Al periodo posterior a la toma de posesión del cargo de presidente se le conoce como “luna de miel”. Un periodo en el que la sociedad (clase política, medios de comunicación y ciudadanos) no reclama mucho al nuevo mandatario, un periodo en el que se le concede el beneficio de la duda en espera de que cese la inercia del gobierno anterior y comience a mostrar su propia fibra.

A las pocas horas de la toma de protesta de Claudia Sheinbaum como la primera presidenta de México se interrumpió la breve luna de miel al conocerse que, en Chiapas, miembros de la Guardia Nacional abrieron fuego contra un camión de retilas que transportaba decenas de migrantes, dejando un saldo de 6 muertos y una docena de heridos graves. El Ejército, en su papel de policía fronteriza, regaló a la presidenta las primeras muertes violentas de su sexenio.

Apenas unas horas después de la primera masacre oficial del periodo presidencial de Claudia Sheinbaum, se anunció el descubrimiento de doce personas asesinadas en Salamanca. A estas muertes violentas se sumaron dos docenas más de asesinatos sólo en el estado de Guanajuato, que ha arrebatado a Sinaloa el primer lugar de la violencia desatada por el crimen organizado.

El Ejército no está entrenado para contener ni conciliar sino para disparar, y eso hicieron contra los migrantes en Chiapas. El crimen organizado, con presencia en casi la totalidad de los municipios del país, no está en plan de pactar acuerdos entre los distintos cárteles y bandas. La frágil ‘pax narca’ que quiso

establecer el gobierno de López Obrador en el noroeste del país se fracturó con la captura del Mayo Zambada. No es una buena noticia que el cártel de narcotraficantes más poderoso del país y uno de los más temibles del mundo esté en pie de guerra interna. Los problemas, sin embargo, no terminan aquí. La luna de miel en muy pocos días se transformó en una luna ensangrentada.

Morena obtuvo en las urnas el 54 por ciento de los votos en el Legislativo. Valiéndose de trampas, interpretaciones sesgadas y con el descarado apoyo de la presidenta del INE, que no oculta su filiación ideológica, Morena se adjudicó una sobrerrepresentación del 74 por ciento que no obtuvo en las urnas. Valiéndose de esa mayoría espuria, se apresuraron a modificar la Constitución, cometiendo de paso irregularidades de procedimiento. Por lo menos una decena de jueces de todo el país presentaron amparos solicitando a la Suprema Corte que revisara la legalidad de lo que se aprobó atropelladamente. La Suprema Corte decidió iniciar esa revisión. Es su papel. ¿Quién tiene la razón?

En una democracia, ¿quién toma la última decisión, el Poder Legislativo o el Poder Judicial? En Derecho se le conoce precisamente cómo “la última palabra”. Es un debate complejo. Por eso mismo me parece un grave error que en Morena hayan decidido caricaturizar ese debate para poder mejor vender ante la ciudadanía la arbitrariedad que están a punto de cometer. Lo han hecho en todos los tonos y en todos los niveles. Desde el militante de a pie que

pide la pena de muerte contra los ministros hasta la ministra Batres que ha solicitado que se finquen acusaciones penales contra sus colegas. Las más graves, sin embargo, han provenido del actual presidente de la Cámara de Senadores, Gerardo Fernández, y de la presidenta de la República, Claudia Sheinbaum. Ambos, con diferentes palabras, han expresado que la reforma judicial de López Obrador va a pasar porque va a pasar, pésele a quién le pese. Que las expresiones provengan de alguien como el senador Noroña no es sorpresa. Que las afirmaciones vengán desde la detentadora del Poder Ejecutivo sí es un grave motivo de preocupación porque manda una muy clara señal de que en México el marco legal ha desaparecido y aquí lo único que vale es la ley de López Obrador, que en esencia se resume en su famosa frase: “no me vengán con el cuento de que la ley es la ley”.

Si la presidenta ya consideró el altísimo costo para el país que sus declaraciones traerán consigo, si ya calculó el impacto que tendrá entre inversionistas nacionales y extranjeros que en México se pueda pasar impunemente sobre el Poder Judicial y sus resoluciones, entonces no nos queda sino ponernos el cinturón de seguridad porque iniciamos ya la caída libre.

Un país militarizado, escenario de una guerra civil entre cárteles y bajo la amenaza de que se puede pisotear el Estado de



derecho, es todo menos una luna de miel. Es, como le dijo Marcos al presidente Ernesto Zedillo, una bienvenida a la pesadilla.

El gobierno de Sheinbaum inicia con el pie izquierdo sus relaciones con el mundo al suscribir la absurda solicitud de perdón al rey de España. Si Sheinbaum reacciona, ante las probables acusaciones que comenzará a lanzar el aparato de justicia de EU contra el expresidente López Obrador, envolviéndose en la bandera, pulsando la cuerda nacionalista, entraremos a un orden superior de dificultades. No hay que olvidar que el nacionalismo fue la causa directa de los mayores horrores que ha conocido la humanidad en la era moderna.



RUBICÓN



Consulta al pueblo

Enrique del Val

Celebramos la llegada a la Presidencia de la República de Claudia Sheinbaum, la primera mujer de izquierda que llega a tal posición, lo cual hace ver la posibilidad de que las políticas públicas se encaucen en tal dirección. De los 100 compromisos anunciados, muchos de ellos van orientados en ese sentido y confiamos que como científica, pueda recapacitar en algunos temas y en su caso, modificar su decisión.

Uno de los temas más importantes, no solo en nuestro país sino en todo el mundo, se refiere a la fiscalización hacia las personas y empresas más ricas del mundo, que utilizan todos los subterfugios posibles para pagar menos impuestos. Europa está demostrando que se debe actuar. Un ejemplo es el gobierno español, cuando su presidente, Pedro Sánchez, hablando en la ONU el mes pasado, ha declarado que hay que hacer algo con la fiscalización a las grandes fortunas y las multinacionales.

En la Cumbre del Futuro, previa a la Asamblea General, expresó que "la ONU promueva un impuesto mínimo global sobre las grandes fortunas para luchar contra la desigualdad en el planeta y que se termine de implementar lo que se aprobó en la OCDE y el G20, esto es el impuesto mínimo del 15% a las multinacionales".

Ya en la Unión Europea está aprobado por unanimidad, después de haber logrado que Hungría levantara su veto, este impuesto, en concordancia con el acuerdo de la OCDE, tan solo a las empresas con facturación superior a los 750 millones de euros al año. Supuestamente, el acuerdo permitiría obtener hasta 83 mil millones de euros adicionales al bloque comunitario.

Los datos que aparecen en los diferentes medios de comunicación apuntan a la urgente necesidad de tal medida, como menciona la página de Voronoi, tomando la información de *Forbes* del mes de junio, cuando el hombre más rico del mundo, el señor Elon Musk, tiene una fortuna de 205 mil millones de dólares y el décimo lugar de esta lista, el señor Steve Ballmer, tiene 126 mil millones de dólares.

Un dato interesante que presenta la página antes mencionada se refiere a la desigualdad que crece en el mundo, medida en términos de un peculiar Índice de GINI que le otorga un peso muy importante a las ganancias de sus inversiones. Así encontramos que, midiendo los años de 2008 a 2023, en la mayoría de los países la desigualdad ha crecido, colocándose Singapur en primer lugar al pasar de 57 a 70 en este índice de GINI y nuestro país, a pesar de que los datos aparecen de vez en cuando, en el mismo lapso pasó de 68 a 72, estando dentro de los 16 países donde la desigualdad ha crecido.

En la información de Voronoi se da cuenta que los billonarios están migrando hacia aquellos países que les dan mejores condiciones fiscales, como es lógico en este sistema capitalista. El caso de Singapur es un ejemplo, que ha permitido que le entren 3,500 millones de dólares o los Emiratos Árabes Unidos hayan recibido 6,700 millones de dólares adicionales de las grandes fortunas que hay en el mundo.

Por lo que no resulta muy clara la oposición que hay en nuestro país a incrementar los impuestos a los más ricos, que afectaría a unos cuantos y permitiría obtener recursos tan necesarios para poder ejecutar toda la gama de proyectos anunciadas para el sexenio por la presidenta Sheinbaum.



No resulta lógico que cuando se habla del tema parece tabú; por ello es urgente hacer una verdadera discusión, más allá de los esfuerzos realizados para evitar la elusión fiscal, los cuales afortunadamente han acotado tales salidas y han permitido incrementar la captación de recursos, pero que son totalmente insuficientes a las necesidades que se van a tener.

Una propuesta simple a este gobierno, al que parece que también le gustan las consultas al pueblo, es que realice una con una sola pregunta: ¿estaría de acuerdo con que los ricos pagaran más impuestos? **ec**





SCJN, erigida en juez y parte

- La Suprema Corte ha dado trámite a juicios de amparo para impedir que se continúe con el proceso de elección de juzgadores.

Como una estrategia dolosa se puede considerar la atracción que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ejerció para conocer la supuesta controversia entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo, promovida por personas juzgadoras federales, aludiendo al artículo 11 fracción XXII de la Ley Orgánica del Poder Judicial Federal, en el que se señala que: “El pleno de la Suprema Corte velará en todo momento por la autonomía de los órganos del Poder Judicial de la Federación y por la independencia de sus integrantes”, primera inexacta atribución.

Esta burda interpretación pretende ir por encima del artículo 105 Constitucional, donde establece la facultad de revisión de controversias entre el Poder Ejecutivo y Legislativo, y entes federales, estatales y municipales. No existe mención alguna donde señale al Poder Judicial, es decir, además de estar fuera de norma, la SCJN se erige como juez y parte. No existe fracción alguna que le faculte siquiera para “analizar” el supuesto que invocan, como lo refirió la ministra **Margarita Ríos Farjat**. Politiquería.

Sin embargo, por diversos frentes judiciales, evidentemente prediseñados y operados, la Suprema Corte ha dado trámite con total celeridad a juicios de amparo, notificando a instancias de gobierno, como la Secretaría de Gobernación, para dejar sin efectos la publicación en el *Diario Oficial de la Federación*, y ahora al INE, para impedir que continúe con el proceso de elección de juzgadores y a la Presidencia de la Mesa Directiva del Senado al informar que no enviará las listas de personas juzgadoras que serán electas el próximo mes de junio de 2025, en virtud del cumplimiento de una suspensión otorgada.

Esta estrategia política y legal de la Corte es una conducta propia del Supremo Poder Conservador, que dejó de existir antes de la Revolución Mexicana y que, en efecto, tuvo atribuciones por encima del resto de Poderes.

El sistema jurídico mexicano tiene un orden jerárquico de normas que sigue un orden de prelación y validez. La máxima norma es la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el artículo 133 es contundente, la supremacía de nuestra Carta Magna no puede ser superada, por ende, la SCJN violenta la división de Poderes, la democracia, el derecho de representatividad, las garantías sociales y también los derechos humanos. La reforma judicial es derecho positivo, vigente, se debe acatar, una norma de rango inferior no puede contradecir a una de rango superior.



Como recordatorio, las medidas de control constitucional para la reforma judicial no tienen cabida, el amparo es improcedente, la controversia constitucional también; la acción de inconstitucionalidad es inviable, juicio electoral tampoco procede; el veto presidencial no se ejercerá, por lo que hay dos rutas: eternizarse en un juego de ping-pong entre el propio Poder Judicial, o que el Ejecutivo y Legislativo ejerzan sus facultades constitucionales, en este caso indeseables para un gobierno democrático. En el Poder Judicial piden a gritos juicio político para victimizarse políticamente ante la ausencia de respaldo popular. Ojalá que la prudencia, la mesura y, sobre todo, la institucionalidad y el patriotismo sean la base para el buen futuro de México, que garantiza la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**.



El sistema
jurídico
mexicano
tiene un orden
jerárquico
de normas que
sigue un orden
de prelación
y validez.
La máxima
norma es
la Constitución.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Grandísima Ifigenia

Si en la querida presencia de la comandanta Ifigenia Martínez, sería imposible entender las transformaciones políticas del México contemporáneo. Rompió todos los moldes, deconstruyó todo lo establecido, desmontó revoluciones institucionalizadas y reinventó los paradigmas. Apoyó a los estudiantes en el 68, acompañó luchas sociales, participó de las rupturas esenciales y estuvo presente en las movilizaciones que fueron taladrando a la Dictadura Perfecta. Nunca dio un paso atrás, no traicionó sus causas que eran las de los mexicanos y siempre en contra del catecismo neoliberal. Ya en la academia, en los salones de clases, en la toma de las calles y avenidas, en el Congreso y en los procesos electorales.

Sabía, lúcida, luminosa, aguerrida, maravillosa.

Una vida congruente como pocas y ejemplar como ninguna.

Ifigenia Martínez no pudo vivir un cierre de ciclo más ejemplar e histórico que el haberle colocado la banda presidencial a Claudia Sheinbaum, la primera Presidenta y de izquierda.

Así lo quiso, era su compromiso final.

Y ahí fue donde la *derechairiza* en tachas comenzó a amedrar políticamente con la muerte de Ifigenia, alegando con la miseria humana que la caracteriza que al obligarla a acudir a la ceremonia de la toma de posesión, AMLO, Morena, Claudia y la cuatroté, habían orillado a su deceso. Uno ya no espera nada de la oposición desmadejada y pinche como es, y aún así es capaz de decepcionarte en toda su impericia emocional y en toda su rabia neurotiquita miserable.

Ahí tienen a Chuchito Ortega, encargado junto con Zambranito y Acosta *Guadajo*, de demoler y saquear al PRD, regurgitando resentimientos. Si supiera lo que la maestra Ifigenia pensaba de él, no hubiera dicho ni pío. Igual que el resto de dudosos personajes de la oposición y *xochibots* que los acompañan, en su eterno papel de buitres.

Hasta pensé que en otro de sus arrebatos piñachetistas, la ministra Norma iba a sacarse oooooo amparo de la manga para arrebatarse la medalla Belisario Domínguez a la admirable Ifigenia, protagonista de la revolución de las conciencias.

Y de paso también derogarle el prestigiado Prix Versailles que, en su calidad de uno de los 6 más bellos aeropuertos del mundo, se le otorgó al AIFA. ¿Y dónde están y dónde están los *prianchuchistas* que le decían central avionera?

Cualquiera que conociera a la gran Ifigenia Martínez, sabía que por nada del mundo se hubiera perdido ese momento histórico. Y así lo ha confirmado su familia.

¡Grandísima Ifigenia! —



APRENDER A MORIR

Los demasiados duelos

HERNÁN GONZÁLEZ G.

LOGROS Y BENEFICIOS al margen, euforias y agradecimientos aparte, México sigue siendo una comunidad ensombrecida por la acumulación de inseguridad, de muertes violentas, de miles de desaparecidos y de otros miles de cadáveres sin identificar, lo que se traduce en demasiados duelos insuficientemente elaborados, en indignación sorda y en un dolor múltiple: la pérdida propiamente, la incertidumbre del paradero –muerte cotidiana de los deudos– y la impotencia para obtener justicia, hoy acentuada por el arrogante paro del Poder Judicial.

“**NO SOMOS IGUALES**”, gustaba de repetir el ex presidente Andrés Manuel López Obrador en cuanto oportunidad tenía; sin embargo, en materia de seguridad o, si se prefiere, de operatividad de las fuerzas del orden –Ejército, Marina, Guardia Nacional y las corporaciones y policías que se acumulen–, éstas no mostraron un eficiente y puntual desempeño que permitiera a la ciudadanía confiar en dichas fuerzas, cuyos abrazos por orden superior, lejos de disuadir a la delincuencia y disminuir sus acciones, la estimularon. Del narcotráfico, ni hablar.

DETRÁS DE ESTAS dudosas políticas de seguridad otro factor iguala al régimen lopezobradorista con los anteriores: una religiosidad convertida en ideología, sus personales creencias y su voluntarioso manejo político, más o menos disimulado o más o menos visible, desde el vaticanismo socarrón de mandatarios del PRI y el PAN hasta el evangelismo indisimulado del primer mandatario de Morena. Es decir, un inconfesado “temor de Dios” como alerta vigilante de las buenas relaciones del presidente con... su fe, no sólo con sus compromisos.

“**YO DESEO QUE** nadie sufra, esa es mi convicción, deseo que nadie pierda la vida”, declaraba compasivo López Obrador. Sin contar los miles de muertos en vida, que queriendo terminar con su inhumana existencia son secuestrados por sus amorosas o irresponsables familias, pues salvo quienes se sienten socios de Dios –ego y fe no tienen camino aborrecido–, la vida humana exige unos mínimos de calidad para llamarse tal.

QUE LA PERSONA en duelo merezca afecto, cariño y “todo nuestro humanismo” no es igual que proporcionarle el apoyo y la confianza de que se hará justicia, como respuesta honesta y solidaria. Por lo demás, todo humanismo bien entendido garantiza y promueve el derecho a la muerte digna. El vitalismo retrógrado, no. En este sentido, AMLO no fue distinto a sus antecesores.

aprenderamor@jornada.com.mx



RICARDO MONREAL ÁVILA

Ifigenia

A la familia, amistades y seres queridos de la maestra Ifigenia Martínez.

Sor Juana Inés de la Cruz, en su lucha por el acceso al conocimiento y por la educación de las mujeres, nos recordó que “el que no sabe, no habla”. Por eso hoy, al recordar a la maestra Ifigenia Martínez, debemos reconocer su valiosa contribución al legado de la justicia y la equidad. Su vida es un testimonio de congruencia, esfuerzo y entrega por las causas más nobles de la izquierda en México.

El 5 de octubre de 2024 nos dejó Ifigenia Martha Martínez y Hernández, presidenta de la Cámara de Diputados. Su partida nos llena de profundo dolor, pero también renueva nuestro compromiso para continuar su legado, recordar su obra y entender la dimensión de su vida como ejemplo para todas las generaciones.

Bautizada como “la corregidora del México contemporáneo”, por Porfirio Muñoz Ledo, la maestra Ifigenia rompió barreras desde su juventud. Nacida en una familia de pensamientos progresistas, fue la primera mexicana que obtuvo la Maestría en Economía en Harvard y la primera mujer que dirigió la entonces Escuela Nacional de Economía (hoy Facultad).

Fue también la primera senadora de oposición electa por el otrora Distrito Federal, así como la primera mujer que recibió la Medalla Sor Juana Inés de la Cruz, que otorga la Cámara de Diputados, por su contribución a la lucha por los derechos humanos y la igualdad de género.

Como docente de decenas de generaciones de economistas, dejó una huella profunda en la academia y en la vida de quienes tuvimos la fortuna de aprender de la maestra en todos los aspectos.

Su lucha por la equidad económica y social la llevó a ser una de las primeras en realizar estudios serios sobre la desigualdad en México. Gracias a su trabajo, se diseñaron políticas públicas para mitigar esta problemática, siempre desde una perspectiva humanista y contraria al neoliberalismo.

La maestra será recordada también por su participación en el movimiento estudiantil de 1968. Fue arrestada junto a las y los jóvenes detenidos en Ciudad Universitaria y trasladada a una celda. Este acto simboliza su valentía y el compromiso que siempre tuvo con la justicia y la democracia.

La maestra Ifigenia fue, además, un referente para el movimiento feminista. Su sola presencia en cargos de relevancia política ya era una declaración por sí misma. Pionera en un mundo dominado por hombres, su ejemplo ha inspirado a innumerables mujeres a seguir sus pasos y alzar la voz en defensa de sus derechos. Su legado es incalculable y su ausencia será muy difícil de llenar.

Uno de los momentos más simbólicos de su trayectoria fue cuando, apenas el pasado 1 de octubre, entregó la banda a la primera presidenta de México. En esa escena se reflejó todo aquello por lo que la maestra había luchado durante décadas: la ruptura de techos de cristal y la emancipación femenina.

Recuerdo con cariño las últimas charlas que tuve con ella. Pese a su estado de salud, la vi contenta, plena y consciente del papel histórico que estaba por desempeñar. Le emocionaba presidir la sesión en la que el licenciado Andrés Manuel López Obrador, a quien tanto admiraba, y la doctora Claudia Sheinbaum, a quien consideraba su amiga y protegida, se darían el relevo en la Presidencia de México. Fue un día de orgullo para ella y para quienes tuvimos la dicha y la fortuna de verla en su máxima expresión de liderazgo.

Nuestra nación ha perdido a una gran mujer. Más allá del ámbito de lo personal, su muerte representa una pérdida para todo el pueblo de México.

Hoy despedimos con tristeza a la maestra, a la política, a la líder, a la luchadora social, a una mujer que nos enseñó que el crecimiento económico debe ir siempre acompañado de desarrollo social, y que la lucha por la justicia no tiene fecha de caducidad. Su ejemplo seguirá guiando cada paso de las mujeres y los hombres que, como ella, creemos en la posibilidad de un país más justo y equitativo.

Descanse en paz, maestra Ifigenia Martínez. Y a toda su familia, mi abrazo y solidaridad en este difícil momento. Que su legado y amor les acompañe siempre y les brinde consuelo. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

Pionera en un mundo dominado por hombres, su ejemplo ha inspirado a innumerables mujeres a seguir sus pasos.



CÓDICE

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Clara, utopía chilanga

Hay expectativas fundadas de que Clara Brugada haga un buen gobierno en la CDMX. Es una luchadora social con años de experiencia trabajando a ras de suelo, una dirigente política con liderazgo real y una servidora pública que entregó buenos resultados después de gobernar seis años la alcaldía de Iztapalapa, una de las demarcaciones más complejas del país.

Hay que sumarle que fue cuidadosa a la hora de elegir a su equipo de trabajo, conformado por gente de alto nivel, probada, seria. Brugada ya detectó un área de oportunidad que puede hacer crecer su figura a nivel nacional: la reconciliación, el diálogo con la oposición que también es gobierno en la ciudad. Bajarle a la hostilidad y darle una oportunidad a la civilidad será un elemento diferenciador de su mandato. Los alcaldes opositores tienen disposición al diálogo.

Muchos de sus colegas morenistas en otras entidades se regodean en su triunfo, incurriendo incluso en la soberbia. El núcleo de su comunicación política debe ser que gobernará para todos. Los triunfos y las derrotas electorales no están escriturados para nadie, muchos menos de la capital del país.

Los problemas de la ciudad no dan tregua. Es una problemática de dimensión metropolitana, de manera que el trabajo político incluye una coordinación eficiente con municipios que colindan con la ciudad pero que son de otras entidades federativas, principalmente del Edomex con el que la capital tiene una interrelación profunda. Problemas de movilidad,

seguridad, agua, por mencionar algunos, se tienen que atender con visión metropolitana.

En su mensaje de toma de protesta Clara subrayó el aspecto del género, diciendo que se atestiguará en la CDMX la revolución de las mujeres. Suena muy bien. El reto es aterrizarlo en acciones concretas de beneficio inmediato, sobre todo en el aspecto ultrasensible del derecho de las mujeres a una vida libre de violencia. Nadie dice que la solución sea sencilla, pero hay acciones gubernamentales relativamente sencillas y de corto plazo que pueden hacer la diferencia, por ejemplo, la iluminación de las calles y la creación de senderos seguros.

En Iztapalapa se notó el programa especial de iluminación, ambicioso porque no solo se concentró a las avenidas principales, sino que incluso llegó a calles pequeñas y callejones. La gente lo recibió con beneplácito. Mención especial merecen las llamadas Utopías, centros comunitarios para estar bien, que son una aportación original para mejorar la convivencia entre los vecinos. Un lugar, casi un refugio, para adultos mayores y niños que encuentran compañía y esparcimiento. Si Clara y su equipo logran expandir estos programas, el de iluminación y las utopías en la ciudad, la revolución de las mu-

jeres tendrá una pista de aterrizaje. El ambicioso programa de cuidados puede incluso cambiar las reglas del juego

GLIFOS

Eliminar o reducir a su mínima expresión la Unión Tepito debe ser objetivo real de la nueva administración, del jefe de la

policía, de la fiscalía. Terminar con ese tumor que es la Unión Tepito que no solo es un generador de violencia y de envenenamiento colectivo, sino que puede, por ser también un centro de venta de armas, un foco de inestabilidad para la ciudad.

La tolerancia excesiva a los ambulantes por intereses políticos fue el caldo de cultivo para crear una organización criminal que ha detonado la extorsión en la ciudad. Si de verdad quieren atacar las causas de la delincuencia organizada, el en el caso de Tepito lo primero es el ordenamiento del ambulante que es la raíz de ese mal. Se requiere voluntad política para implementar un principio de orden, pero si quieren paz en la ciudad se tiene que actuar con energía y contundencia. La Unión Tepito es un peligro para la CDMX.

En Iztapalapa se notó el programa especial de iluminación, ambicioso porque no solo se concentró a las avenidas principales, sino que incluso llegó a calles pequeñas y callejones.





PULSO CDMX

AURELIEN GUILABERT

Movimiento Nacional de Recicladores y Recicladoras

Los 4 y 5 de octubre nació formalmente el Movimiento Nacional de Recicladores y Recicladoras de base. Por primera vez, 9 grupos de personas recicladoras de base de Guanajuato, Oaxaca, Puebla, Durango, Chihuahua, Querétaro, Veracruz se encontraron para organizarse a partir problemáticas cotidianas comunes, buscando plantear en colectivo una serie de exigencias.

“Los recicladores de base son los que meten la mano en la bolsa de basura y la separan” comentan. En varias partes del país se les conocen como “pepenadoras”, “pepenadores” que desarrollan sus actividades en vertederos, calles o mercados, en general en condiciones de informalidad y vulnerabilidad. De acuerdo con datos del Gobierno de México, serían al menos 138 mil personas y ganarían 4 mil pesos al mes (frente a un salario mínimo de 7 mil 468 pesos), aunque puede haber mucho subregistro por las características de sus actividades.

En muchos países como en México, donde la infraestructura de reciclaje formal es limitada, las personas recicladoras de base desempeñan un papel crucial en la gestión de residuos. Son la primera línea de defensa contra el desbordamiento de residuos en vertederos, calles u otros espacios. Su labor contribuye a reducir considerablemente la cantidad de basura que genera entre otras consecuencias, contaminación del suelo, del agua y del aire.

A pesar de cumplir con este papel fundamental, viven una situación de invisibilización y de explotación por la ausencia de reconocimiento de sus derechos laborales por parte del Estado. Al no reconocerles, las industrias u otros compradores del sistema productivo castigan a las personas recicladoras con bajos precios. No existe una transacción económica justa de lo que vale su esfuerzo. Sufren de discriminación y estigmatización social que perjudican su acceso a todos los demás derechos humanos.

Durante el encuentro participaron personas de la Red Latinoamericana de Recicladores y de la Alianza Mundial de Recicladores que acompañaron la conformación del colectivo y la elección de su mesa directiva integrada por: Abel Balderas, Mariana González, Lidia Godínez y como voceras: Judith Dillanes y Yolanda Morales. Desde su organización, buscarán detonar espacios de conversación con las autoridades que se puedan traducir en acciones legislativas y públicas concretas basadas en sus derechos, hoy violentados por la omisión del Estado. Con apertura y compromiso Carlos Brito, Director General de Concertación de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, intercambió y recibió algunas de sus demandas.

En este ejercicio, que se realizó en el emblemático Huerto Roma Verde, la organización de la sociedad civil Práctica Laboratorio jugó un papel determinante de escucha, articulación, ampliación de capacidades, fortalecimiento comunitario y organizativo siempre desde una visión colaborativa incluyente, transparente, segura de resultados para una mejor democracia.

[@aurel_gt](#)



Acciones

Provengo de una lucha comunitaria por defender lo público, donde no permitiremos que lo privado gane a lo común. Así, transformaremos el espacio público de la Ciudad de México, construyendo 100 hermosas UTOPIÁS, afirmó la Jefa de Gobierno capitalino, **Clara Brugada**.

Muchos programas de bienestar surgieron desde la sociedad civil, ante gobiernos totalitarios que ahogaban la expresión comunitaria.

Cuando gobernamos Iztapalapa, convertimos grandes proyectos autogestivos en programas sociales. Agradezco a Iztapalapa; me llevo su corazón para gobernar. Estoy segura de que transformaremos la vida de la gente, haciendo que las periferias dejen de ser sinónimo de desigualdad y se conviertan en nuevas centralidades de desarrollo.

He estado miles de veces en el Zócalo, gestionando la voz del pueblo. Así, mi gobierno será sensible, sin burocracia ni corrupción, y centrado en el territorio. Iremos a ver los problemas directamente.

Estos seis años serán de arduo trabajo, gobernando de sol a sol, al servicio de la gente de la Ciudad de México.

Y por cierto, es preocupante cómo algunos han aprovechado el cambio de gobierno en la alcaldía Iztacalco, dirigida por **Lourdes Paz**, para cometer irregularidades.

Un caso claro es la intervención de **Roberto Gómez Reyes**, COPACO de la calle Maguey en Infonavit Norte y de funcionarios salientes de Obras y Servicios, quienes, con actitud prepotente, fueron cómplices al avalar una supuesta obra irregular en un área verde.

Aunque se dijo que se financió con el Presupuesto Participativo, se pidió cooperación a los vecinos de Marina.

Además, nunca se exhibieron permisos ni nada que avalara esta acción. El resultado de esta supuesta gestión fue la construcción de un paso de motos disfrazado de rampa, mal hecho y sin las especificaciones requeridas para personas con discapacidad o de la tercera edad.

Es fundamental que este tipo de abusos no se repitan, y que, en lugar de perjudicar a la comunidad, se fomente el bienestar y la inclusión.

La transformación de la Ciudad de México comienza con una gestión honesta y transparente.





NO ES NORMAL

VIRI RÍOS

viridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC



Airbnb debe regularse más

Esta semana el Congreso de la Ciudad de México aprobó una reforma que hace que los alojamientos de Airbnb solo puedan ser ofertados por 6 meses al año.

Celebro la reforma que fue aprobada por todos los partidos menos el PAN.

Regular a Airbnb es positivo porque su presencia incrementa los precios de las rentas al reducir la cantidad de viviendas que están disponibles para rentas largas. Tener un Airbnb poco regulado, como aparentemente desea el PAN, solo beneficia a la gente más rica que posee más de una propiedad.

Algunos propietarios de Airbnbs se han quejado amargamente de la reforma, pero es importante reconocer que la regulación implementada en la Ciudad de México es todavía bastante laxa. Hay ciudades en donde Airbnb está de plano prohibido (Barcelona, Anaheim o Nueva Orleans) y otras en donde no se permite rentar unidades completas (Berlín, San Francisco, Londres, Nueva York o Santa Mónica).

Limitar el número de días de alojamiento como hará la Ciudad de México beneficia a la mayoría de los mexicanos. Estudios han mostrado que políticas similares suelen reducir las utilidades que obtienen los anfitriones de Airbnb y por tanto la cantidad de viviendas profesionalmente dedicadas a la renta de corto plazo. Esto es positivo.

Sin embargo, limitar las rentas a 182 días al año es todavía muy permisivo. En París la limitación es de 120 días y en Londres de 90. En México, según datos de AirDNA, solo 39 por ciento de las viviendas se rentan por más de 180 días al año. Esto significa que la mayoría de los anfitriones de Airbnb seguirán operando sin cambio alguno.

Más aún, la reforma no incluye una obligación expresa para que Airbnb comparta información con las autoridades como sucede en Chicago. Sin esa información los anfitriones podrán violar la regulación con impunidad.

Aún más importante, regular a Airbnb de manera más estricta es apenas un pasito para atender la crisis de vivienda que sufre la Ciudad de México. En la capital hay 25 mil viviendas dedicadas a renta en plataformas, según AirDNA. Aun asumiendo que la totalidad dejara de rentarse en plataformas, esto apenas resolvería la crisis de vivienda por poco más de dos años pues, según la Sociedad Hipotecaria Federal, la capital requiere 11 mil viviendas al año.

Resolver la crisis de vivienda de la Ciudad de México requiere de un plan ambicioso de construcción de vivienda social para renta y venta, regularización de terrenos que se encuentran intestados o invadidos, y mayor competencia en los mercados de insumos para la construcción como cemento o varilla.

La corrupción en el otorgamiento de licencias y permisos debe erradicarse por completo para reducir el costo de construcción.

También se necesita un plan para crear zonas arboladas y espacios públicos. La razón por la que la demanda por vivienda de clase media y alta se ha centrado en un puñado de colonias como la Roma, Condesa o Polanco, es porque esos vecindarios tienen espacios caminables y verdes. Otras colonias carecen por completo de estas amenidades y por tanto son menos deseables.

Celebro que los diputados de todas las facciones (con excepción del PAN) hayan votado en favor de una mayor regulación a Airbnb en la Ciudad de México. Ahora, se necesita ampliarla, darle dientes y continuar con políticas paralelas que amplíen la oferta de vivienda.

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



PENTAGRAMA



Planes y ajustes

Luis M. Cruz

1. Concluyó el sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador e inicia en la continuidad del nuevo gobierno el de la presidenta Claudia Sheinbaum, ciertamente con muchísimos pendientes. El gobierno saliente deja bastante por hacer en términos de seguridad, salud, educación, crecimiento, estabilidad financiera y lucha contra la corrupción, temas todos abordados en los 100 compromisos asumidos por el gobierno entrante, para iniciar su atención de inmediato y renovar el enfoque. Resolverlos, ciertamente, requiere de mucho más tiempo, recursos y el concurso de todas y todos.

2. El secretario Omar García Harfuch llamó por su nombre al problema de la seguridad: pacificar el país, reconociendo implícitamente las llamas en que se encuentra. Es sabido que el primer paso para resolver un problema es reconocer su existencia, y los cuatro ejes propuestos para enfrentarlo pueden funcionar aún cuando no se quiera llamar guerra a algo que lo es, pero asumiendo el objetivo de pacificar, que suele ser el principal propósito cuando hay un conflicto. Puede estarse de acuerdo o no con el nuevo plan para enfrentar el desafío de la violencia en el país, pero si se complementa con la aplicación de la ley, el castigo a los delincuentes y la reparación del daño, generalmente

funciona. Entre los cuatro puntos, los tres primeros significan el brazo activo del gobierno federal, en tanto que el cuarto, la coordinación en los tres niveles de gobierno, resulta medular para que opere. Es en las policías estatales y en las de proximidad, como son las municipales o locales, en donde reside el trabajo de calidad para romper ese círculo pernicioso de infiltración e impunidad del crimen organizado.

3. En lo que a salud se refiere, la presencia del doctor David Kershnerovich es una garantía para el sector, formado en el trabajo científico y en la organización de sistemas médicos eficientes y reputados en el prestigiado Hospital de Nutrición Salvador Zubirán, habrá ahora de enfrentar el reto de reconstruir el sector, integrando la vasta experiencia del IMSS y el ISSSTE en la medicina institucional, con el programa IMSS-Bienestar para resolver vacunas, medicamentos y atención médica oportuna y de calidad para todos los mexicanos. En educación, la tarea es tan intensa como extensa es la población al atender casi 25 millones de educandos que requieren calidad y recursos en el nivel básico, más espacios en el nivel medio y más oportunidades, ciencia y tecnología en el nivel superior.

4. Y para todo ello, se requieren recursos. De ahí que la tarea inmediata más apre-



miante es el diseño del paquete presupuestario para 2025, dado que los programas sociales habrán de prevalecer, generando una gran presión inercial. Las primeras aproximaciones al tema hablan de un crecimiento reducido de la economía éste y el próximo en torno al 1%, un menor precio del petróleo, una paridad del peso frente al dólar alrededor de 20 unidades, inflación en 4% y reducción de tasas de interés hacia el 10%, lo que significan menores ingresos públicos y un elevado monto de servicio de la deuda, como de un billón de pesos.

5. Sobre esos datos, las previsiones presupuestales se alejan del propósito original de reducir el déficit al 3.5%, dejándolo probablemente en 5%, un punto menos del que tendremos este año. Con ello, el presupuesto de egresos estaría en términos muy similares al actual, cerca de los 9 billones de pesos, implicando una reducción en términos reales del 4%, pero se mantendría el nivel actual de gasto en los programas sociales, participaciones a Estados y Municipios, gasto en seguridad, salud, educación, agricultura y energía, así como el gasto corriente. Como el propósito es también no crear más impuestos, el esfuerzo deberá compensarse con austeridad, honradez y eficiencia en el ejercicio del gasto. Con estos ajustes, el reto será generar confianza, crecimiento y mejores resultados en la gestión gubernamental.[ec](#)

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.



COLABORADOR
 INVITADO

**Justo
 Carranza**

Abogado

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

La Corte y el golpe de Estado

El pasado jueves ocho ministros votaron por dar trámite a la pregunta de jueces de Distrito de si la reforma judicial es inconstitucional o inconvencional y si se puede invalidar. De esos, 6 ministros argumentaron que sí se puede en un expediente Varios (ahora explico qué es) declararse la violación constitucional de la reforma judicial. Luis María Aguilar –de plano– se pronunció de fondo al decir que la reforma violenta la división de poderes y la tutela judicial efectiva; Margarita Ríos Farjat lo hizo en términos similares respecto del primer punto.

La Constitución establece distintos mecanismos de control constitucional, que, como su nombre lo indica, da potestad a la Corte para controlar que los demás poderes constituidos se apeguen a la Constitución, es decir, que todas las autoridades del país no invadan la facultad de otra, no violen derechos humanos y apeguen su actuar a los preceptos constitucionales y las normas que de ellos emanan. Esos mecanismos de control son el amparo, las controversias constitucionales y la acción de inconstitucional; podría decirse que la resolución de conflictos de límites territoriales de alguna forma también lo es.

El problema viene cuando una ley secundaria (art. 11 de la Ley Orgánica del PJJ), que no la Constitución, le da a la Corte la facultad de proteger la autonomía del Poder Judicial de la Federación y la independencia de sus integrantes. Y en su fracción XVII dice: “Conocer y dirimir cualquier controversia que surja entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y

las que se susciten dentro del Poder Judicial de la Federación con motivo de la interpretación y aplicación de los artículos 94, 97, 100 y 101 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y los preceptos correspondientes de esta Ley Orgánica”.

De aquí que la pregunta sea: ¿una reforma a la Constitución es una controversia “entre las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación”? ¿Una reforma constitucional es una “controversia que se suscita dentro del Poder Judicial de la Federación?” La respuesta es terminante: NO. La reforma constitucional es una modificación que se hace a partir de una votación calificada de las dos terceras partes del Congreso de la Unión y de la aprobación de 17 legislaturas locales. ¿De verdad alguien en su sano juicio piensa que es una controversia interna en la Corte o el PJJ?

El proyecto de Juan Luis González Alcántara parte de la base de que esta facultad legal es el mecanismo idóneo para estudiar si la reforma judicial atenta contra la autonomía del Poder Judicial y contra la independencia de sus miembros; según su proyecto, el juicio de amparo, la acción de inconstitucionalidad y la controversia constitucional no son los medios más expeditos e idóneos. Mañosamente hace referencia, en su intervención en Pleno, a un amparo promovido por Ernestina Godoy (hoy consejera jurídica), Adán Augusto López, Manuel Bartlett y Ricardo Monreal, donde cuestionaron que se había violado el procedimiento en la reforma constitucional en materia energética y su contenido material iba contra las cláusulas

inamovibles de la Constitución.

En aquel entonces, como hoy, el gobierno y el Legislativo defendieron su reforma e impugnaron el amparo, de forma que la Segunda Sala (entre ellos Luis María Aguilar y Alberto Pérez Dayán) dijeron que era notoriamente improcedente impugnar tanto por procedimiento como por contenido una reforma constitucional. ¿Por qué hoy adoptan un doble rasero?

La diferencia es clara: en 2014 válidamente intentaron una acción como particulares con un interés legítimo las personas referidas, el juez admitió el amparo (hijo del ministro presidente Silva Meza), pero la Corte puso freno a su intento diciendo de forma categórica que NO PROCEDE impugnar reformas constitucionales. Ahí acabo el asunto.

Ahora, es la Corte la que quiere desconocer la mayor parte de sus criterios y someter a escrutinio constitucional la reforma judicial, con un interés personal en el asunto (de ello dependen sus cargos), y abusando que ellos pueden usar sus propias facultades para autodefender sus puestos. Los promoventes del amparo, hoy miembros de la llamada 4T, no ejercían sus funciones para defender su postura, fueron a una estancia diversa y categóricamente la Corte les dijo: el poder reformador de la Constitución emite normas que no pueden ser cuestionadas.

¿Debe o no ser materia de escrutinio una reforma constitucional? Excepcionalmente podría serlo cuando deja sin contenido total la vigencia de un derecho humano. Por ejemplo, si se incorpora la tortura o los azo-



tes como penas por delitos, claro que se estarían violando derechos humanos y no deben permitirse. ¿Aquí se está nulificando el contenido de la tutela judicial efectiva? Definitivamente no: 1. No desaparece el Poder Judicial de la Federación ni los poderes judiciales locales, se reconfigura su forma de nombramiento; habrá tribunales constitucionalmente establecidos para dirimir las controversias legales; 2. No se toca, ni con el pétalo de una rosa, el derecho a una justicia pronta, completa e imparcial del artículo 17 constitucional; 3. No desaparece el amparo, ni se prohíben segundas instancias para revisar resoluciones judiciales; 4. No desaparecen los derechos humanos, ni los mecanismos jurisdiccionales o no jurisdiccionales para hacerlos valer.

Dirían algunos que es improcedente, pero no notoriamente un amparo contra la reforma judicial. A nuestro juicio, la procedencia contra reformas a la Constitución debe ser excepcional, cuando se advierta que se vacía de contenido un derecho humano como permitir los azotes o la tortura o reincorporar la pena de muerte; es decir, cuando se daña y ataca un derecho humano dejando sin posibilidad que exista en el futuro. Entonces, los amparos contra la reforma judicial sí son notoriamente improcedentes porque no se nulifica la tutela judicial del texto constitucional, porque habrá tribunales para conocer de los juicios de amparo y de toda la jurisdicción ordinaria.

Hay algunos que piensan que sólo ellos pueden impartir justicia. Ohhhh, gran soberbia de nuestros ministros. No sólo ellos pueden impartir justicia pronta, completa e imparcial; es más, hoy no lo hacen, normalmente sus asuntos no tardan meses sino años y sus sentencias son cuestionables, como su falta de valor para decir que la prisión preventiva oficiosa es inconveniente a pesar de tener ya una sentencia de un tribunal internacional.

Ahí sí, como se trata de un valor menor para ellos, como es la libertad personal de los mexicanos, van por dos años sin resolver nada; pero cuando se trata del gran valor para ellos de mantenerse en sus cargos, entonces actúan fuera de los mecanismos de control constitucio-

nal e inventan un procedimiento para decir rápidamente que la reforma judicial viola derechos humanos (empezando por los derechos de los ministros de mantener sus privilegios).

Si con ese ahínco hubieran defendido los derechos humanos en otras ocasiones, los mexicanos diríamos: son congruentes y respetables, pero no lo son. Cuando un ministro dice –trátandose de algo relacionado a la libertad personal de todos los mexicanos– no puedo arrancar las hojas de la Constitución porque es intocable, y luego cuando le dañan su cargo las arranca, las escupe y las quema, no hay de otra más que decir que su imparcición de justicia es descaradamente interesada.

Por último, los ministros que fueron a las marchas y a la toma del Congreso, y en especial, Norma Piña que gritó “el Poder Judicial no va a caer, no va a caer”, carece de la imparcialidad debida para juzgar y pronunciarse sobre esos temas; es una hipócrita, porque la autonomía y la independencia empiezan en el fuero interno del propio juzgador y ella, lo hemos dicho, es ya incapaz de muchas cosas, pero especialmente es incapaz jurídica y personalmente para resolver esta litis de si debe o no mantenerse la reforma judicial vigente.

POSDATA.

Un golpe de Estado no sólo es una incursión violenta para destituir a quienes llegaron a un cargo por la vía legal o electoral; un golpe de Estado se da cuando un poder evita fuera de sus facultades que otros poderes ejerzan sus funciones constitucionales. Les guste o no, un golpe de Estado es cuando el Poder Judicial le dice al poder reformador de la Constitución no ejerzas tu facultad de modificar la Constitución y, aprobada la reforma, ordena que no se publique y no entre en vigor. Los jueces y magistrados no lo hacen ni con las leyes secundarias porque la ley de amparo se los impide, pero cuando es en defensa de sus privilegios, son capaces de todo.

A los jueces que han otorgado suspensiones para que el Consejo de la Judicatura no lleve a cabo los procedimientos que le corresponden de la reforma judicial, y al propio Consejo,

habría que decirles que privarán del derecho a los jueces y magistrados –que así lo quieren– de aparecer con pase directo en la boleta electoral. “No me ayudes, compadre”, les deberían decir.

Una recomendación: denles su haber de retiro a los ministros a cambio de que ordenen que los jueces y magistrados regresen a trabajar, y que no inventen procedimientos para tirar la reforma judicial. Verán que con eso no sólo los convencen sino que activamente van a defender la reforma judicial. Así son, quieren su haber para ellos y, después de su fallecimiento, para sus esposas, quieren sus ayudantes, sus coches y sus apoyos. Barato saldría ponerlos en orden dándoles lo que tanto quieren y que no necesitan. Basta conocer el contenido del desayuno que tuvieron con Adán Augusto López para pedirle que les den su haber, eso sí, Pardo dice que eso no compromete su criterio, porque sólo es acceder a su derecho. Una Corte de pacotilla.

“... los amparos contra la reforma judicial sí son notoriamente improcedentes porque no se nulifica la tutela judicial del texto constitucional...”

“Un golpe de Estado no sólo es una incursión violenta (...); se da cuando un poder evita fuera de sus facultades que otros poderes ejerzan sus funciones...”



**POLÍTICA PARA A'MAR****SHEINBAUM, EL ABRIGO DEL ESTADO Y EMPODERAMIENTO**MARLENE MIZRAHI
COLABORADORA / @MARLENEMIZRAHI***Estamos en un momento sin precedentes, los tres poderes de gobierno están representados por mujeres***

“Soy mujer. Y un entrañable calor me abriga cuando el mundo me golpea. Es el calor de las otras mujeres, de aquellas que hicieron de la vida este rincón sensible, luchador, de piel suave y tierno corazón guerrero”. Alejandra Pizarnik, argentina y una de las más grandes poetisas del siglo XX, captura en este fragmento la emoción colectiva que muchas mexicanas tuvimos al presenciar, por primera vez en nuestra historia, la llegada de una mujer a la presidencia.

Una que se intensifica con el “llegamos todas”, pronunciado por Claudia Sheinbaum en su discurso de toma de protesta. Frase que se entrelaza con la expresión lírica de Pizarnik y que expande el sitio de lucha a cada zona del país, con la fuerza que sólo se puede sentir cuando nos protegemos las unas a las otras.

Que las mujeres seamos un eje en el discurso y el gobierno de la Presidenta, representa una de las modificaciones planteadas por ella misma, una que acierta en la promesa de llevar un gobierno de continuidad con cambio, tal y como lo expresó durante su

campaña. Nos encontramos en un momento sin precedentes, en el que los tres poderes de gobierno están representados por mujeres, con Norma Piña en el Poder Judicial e Ifigenia Martínez en el Legislativo (hasta antes del sábado, QEPD); a quienes se suman las muchas otras en el gabinete presidencial y en tantos demás cargos de representación popular. De forma poética, es una situación que se interpreta como que el Estado nos protege –cuestión enfatizada por la titular del Ejecutivo– y que representa la calidez a la que se refiere Pizarnik.

El compromiso mos-

trado por estas mujeres en los puestos más altos de gobierno deja una sensación de esperanza. Sin embargo, que ellas estén al mando y que se manifieste un firme compromiso con los derechos de las mujeres y la equidad de género, no es garantía. Para transformar la realidad de millones de mexicanas al reducir la violencia que siete de cada 10

hemos enfrentado y la escalofriante cifra de 11 mujeres asesinadas por su género cada día en nuestro país, se necesita más que compromisos.

Aun cuando acciones como la creación de la Secretaría de la Mujer; la implementación de órdenes de protección a mujeres en situación de riesgo; la homologación del tipo penal de feminicidio y el legislar el derecho de las mujeres a una vida sin violencia, igualdad salarial y paridad en todos los cargos de administración pública federal pueden ser de gran beneficio; en el resguardo de esa vida, la de todas nosotras, se necesita más.

Traducir esa esperanza, esa provocación y llamado a la fuerza femenina en realidad requiere de algo personal. Porque cuando la realidad nos alcanza, incluso si nos empodera el abrigo del Estado encabezado por mujeres, es imperativo tener autonomía: el forjar, de forma individual, ese tierno corazón guerrero.

“Que las mujeres seamos un eje en el discurso y el gobierno de la Presidenta, representa una de las modificaciones planteadas por ella misma”.



GLORIETA DE COLÓN BRUGADA SE DESPIDE DE SU CASA DE 339 PESOS



Clara Brugada, ya como jefa de Gobierno, acompañada por cientos de sus vecinos, se despidió este domingo de su casa que habitó por más de 30 años en la San Miguel Teotongo, Iztapalapa, esa misma de una extensión de 152 metros cuadrados que le costó en octubre de 1993 apenas 339 pesos, aunque ella lo ha negado, y ha dicho que ese monto lo pagó por la regularización de dicha propiedad. La casa es emblemática para ella también porque está relacionada con su lucha so-

cial, con su carrera política, desde los tiempos que llegó de Chiapas y posteriormente la conformación de su agrupación en 1984, la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), que se dedicó en principio a conseguir viviendas ahí en la Sierra de Santa Catarina, Iztapalapa. En los días que regularizó su vivienda, Manuel Camacho Solís era regente del DDF y Marcelo Ebrard secretario de Gobierno, hoy titular de la Secretaría de Economía de Claudia Sheinbaum. Ambos también fueron clave -sobre todo Ebrard- para que se convirtiera en delegada de Iztapalapa en 2009, con el modelo "Juanito". Su tema de viviendas populares va a continuar desde el GCDMX, y se ha planteado realizar 200 mil acciones, pero esta vez tendrá que ser sin la más mínima irregularidad ni en predios, ni construcciones, ni ventas. Nada.

EN IECM, MALTRATO A NO ALINEADOS

Vaya que la presidenta del Instituto Electoral de la Ciudad de México, Patricia Avendaño, no supera que cuando fueron consejeros Carolina del Ángel y Mauricio Huesca -terminaron el 30 de septiembre- nunca se alinearon a sus designios, alineados con la "4T". Una diferencia en el trato: mientras en la toma de protesta de Brugada estuvo sentada con el otro consejero saliente, el que sí se alineó, Bernardo Valle, a Huesca ni siquiera le permitió la entrada al IECM el pasado miércoles, cuando acudió a hacer su entrega como consejero. De mucho nivel el cargo de Avendaño para dar esas instrucciones de quinta, y más cuando están a meses de quedarse sin chamba, porque van a desaparecer los organismos electorales locales. Así son.



Foto: CDMX Magacín; Avendaño y Valle



**MIGUEL
ÁNGEL MARGAÍN**

ARTICULISTA INVITADO



Ciencia e Innovación en Palacio Nacional: Sheinbaum y la propiedad intelectual

Con el inicio de la administración de Sheinbaum, el panorama para la ciencia, tecnología e innovación en el país parece más prometedor que nunca. Desde sus mensajes de toma de posesión y el pronunciado en el Zócalo, el tema fue invitado de honor. Las declaraciones sobre el apoyo a la inversión pública y privada, así como el fortalecimiento de la cooperación económica a través del T-MEC, muestran una clara visión hacia un México que fomente la innovación y proteja la propiedad intelectual (PI) bajo los más modernos estándares.

La presencia de una científica en la Presidencia es un *plus*.

A lo largo de la historia, los países que han logrado un gran avance en PI han tenido líderes que comprenden la ciencia. Un ejemplo es Estados Unidos, cuyo éxito en PI se debe a que Thomas Jefferson y Benjamin Franklin fueron inventores. Sheinbaum puede ser clave para que México desarrolle una visión estratégica en torno a la innovación y la PI. Este desarrollo económico y tecnológico es un terreno fértil para la PI en México. La vinculación entre tecnología y sectores prioritarios para el desarrollo, como enfatizó la Presidenta, es clave.

No basta con innovar, deben conectarse con las necesidades del país y los sectores estratégicos que permitirán su crecimiento. Sin esta vinculación, la innovación no se convierte en desarrollo tangible.

Un ejemplo se refleja en el Índice Global de Innovación, donde México ascendió del puesto 58 al 56. Aunque hubo progreso y un buen desempeño en industrias creativas, seguimos sin estar a la altura de nuestra posición como la doceava

economía mundial.

El plan de acción de la Secretaría de Economía para 2024-2030 refuerza esta visión, destacando el desarrollo tecnológico como valor agregado y mencionando métricas de patentes y marcas como indicadores clave. Es fundamental que la innovación se acompañe de una estrategia sólida de PI, ya que vincular el desarrollo tecnológico con el mercado requiere proteger los derechos de PI. Sin esta base, la innovación no llega al mercado.

La digitalización también es esencial. El IMPI es un caso de éxito al implementar procesos digitales que han facilitado la gestión y protección de la PI. Además, instituciones como el Instituto Mexicano del Petróleo y el IMSS son cruciales en la vinculación de la investigación con soluciones tecnológicas.

El enfoque de digitalización cobra relevancia cuando la Presidenta propone el programa más ambicioso en la historia, junto con la creación de una fábrica de software público y un centro de ciberseguridad e inteligencia artificial. Estas iniciativas requieren una sólida base de PI. La vinculación entre la tecnología creada en México y su protección legal es esencial.

La PI no es sólo una herramienta económica, sino un derecho humano. Proteger las creaciones, invenciones y el trabajo de los creadores es una responsabilidad fundamental del Estado. Garantizar que esas innovaciones lleguen de manera equitativa a la sociedad refuerza este compromiso. Desde aquí empieza el compromiso de la Presidenta, quien ha prometido respetar y defender los derechos humanos, incluyendo los derechos de PI.

Este sexenio es una oportunidad única para posicionar a México como potencia científica y tecnológica, donde la vinculación impulse el desarrollo. Para transformar las promesas en hechos, la promulgación y publicación del reglamento pendiente de la Ley Federal de Protección a la Propiedad Industrial, que lleva una demora de cuatro años, sería un buen comienzo. *Facta non verba.* ●

Especialista en propiedad intelectual y protección de innovación, socio de ECIJA México

X: @MA_Margain



Sheinbaum puede ser clave para que México desarrolle una visión estratégica en torno a la innovación y la PI.



TEXTO Y CONTEXTO



¿Es tiempo de mujeres?

Pablo Reinah

La frase “es tiempo de mujeres” ha cobrado un nuevo significado en México, donde celebramos la histórica llegada de una mujer a la presidencia y la representación femenina en los poderes legislativo y judicial. Sin embargo, esta efervescencia debe ir acompañada de un examen crítico de la realidad que enfrentan día a día las mujeres en el país.

Con once feminicidios diarios y un alarmante 70% de mujeres que han experimentado alguna forma de violencia en su vida, es evidente que aunque las mujeres ocupen posiciones de poder, su seguridad y bienestar están lejos de ser garantizados. Cada cifra es una vida truncada, un futuro apagado, el reflejo de un problema social y un profundo fallo en nuestro sistema de justicia y protección.

El trabajo no remunerado que realizan las mujeres es otro aspecto crítico. A pesar de que las labores domésticas representan una porción significativa del PIB, el 90% de quienes las llevan a cabo son mujeres, y solo una pequeña fracción de ellas cuenta con condiciones laborales dignas. Esto no solo perpetúa la desigualdad, sino que refuerza la idea de que su trabajo no tiene valor.

Por otro lado, aunque las mujeres son responsables de un creciente número de emprendimientos, el 76% carece de acceso a tarjetas de crédito, lo que limita su capacidad de inversión y crecimiento, lo que se traduce en barreras estructurales que restringen su

autonomía económica y por ende, su libertad personal.

En el ámbito de la salud y la educación, las desigualdades son igualmente evidentes. Cuatro de cada diez mujeres tienen dificultades para acceder a servicios de salud, y más de la mitad de los jóvenes no escolarizados son mujeres, lo que sugiere que estamos desperdiciando un potencial invaluable para el futuro del país.

“Es tiempo de mujeres” debe ser más que un eslogan; debe convertirse en un compromiso tangible que involucre a todas y todos. La lucha por la igualdad de género no es solo una cuestión femenina, sino un reto colectivo que requiere la participación activa de todos los sectores. La transformación social no puede depender únicamente de las mujeres; requiere que los hombres nos convirtamos en aliados en esta causa. Esto implica desafiar y cuestionar las normas culturales que perpetúan la violencia y la discriminación, así como trabajar para crear un entorno donde el respeto y la equidad sean la norma.

Los hombres debemos convertirnos en defensores de los derechos de las mujeres, tanto en el ámbito personal como en el profesional. Debemos no sólo denunciar la violencia de género, sino también actuar de manera proactiva para prevenirla. La educación es clave en este sentido; desde la infancia, es crucial que aprendamos la importancia de la igualdad y el respeto en cualquier



entorno. La corresponsabilidad en las tareas del hogar, en la crianza de niñas y niños, son acciones que crean un ambiente familiar más justo y equilibrado y que sientan las bases para apuntalar el cambio.

Ser mujer presidenta en un país con tantas dificultades significa cargar con una enorme responsabilidad, pero también con una gran oportunidad. Claudia Sheinbaum tiene la posibilidad de ser una líder que no sólo inspire, sino que también actúe decisivamente para transformar la realidad de millones de mexicanas.

La llegada de una mujer a la presidencia de México es un avance, pero el verdadero reto está en cómo se utiliza ese poder para erradicar la violencia, promover la igualdad y construir una sociedad donde cada mujer tenga la oportunidad de vivir libremente y con dignidad.

Necesitamos transformar la esperanza en acción y la acción en resultados concretos. Las mujeres de México merecen un futuro donde su seguridad, salud y derechos sean prioridades innegociables. La historia se está escribiendo ahora mismo y la están escribiendo ellas. Es momento de que los hombres nos hagamos a un lado y les permitamos a ellas ocupar el espacio que les corresponde, sin tener que someterse a gestos de agradecimiento político que perpetúen la desigualdad o pongan la legitimidad de sus acciones, ni siquiera por costumbre. **ec**

* Periodista con 28 años de experiencia. Ganador del Premio Nacional de Periodismo. Conductor del noticiero meridiano en UNOTV y asesor en medios de comunicación. Ha trabajado en Televisa y Grupo Imagen; también fue colaborador en *Más por Más*, *Excelsior* y *Newsweek*. Autor de *El Caso Florence Cassez, mi testimonio*.



EL ESPECTADOR

LA CRISIS DEL AGUA EN MÉXICO SE NOS OLVIDÓ CON LAS LLUVIAS

HIROSHI TAKAHASHI

La crisis del agua en México está alcanzando un punto crítico, y aunque la industria privada a menudo es señalada como responsable, la realidad es mucho más compleja. La Comisión Nacional del Agua (Conagua) revela que el 76 por ciento del agua en México se destina al sector agrícola, mientras que la industria consume solo el 5 por ciento. Este dato cambia la narrativa y plantea la verdadera cuestión: ¿dónde está el problema? Si el país quiere enfrentar la sequía de forma efectiva, es necesario replantear prioridades y atacar las raíces de este desequilibrio.

La presión sobre los recursos hídricos es enorme. México ocupó el lugar 139 de 178 en el índice de estrés hídrico global de 2020, según el World Resources Institute. Un índice de 44.8 por ciento, como el que tiene México, indica que casi la mitad del agua disponible es utilizada para consumo, lo que implica un alto nivel de estrés hídrico. Este panorama se debe a factores como el crecimiento poblacional, la sobreexplotación de acuíferos y la contaminación. Sin embargo, el gran reto sigue siendo la agricultura, que consume la mayor parte del agua con métodos obsoletos e ineficientes. Y, por si fuera poco, el cambio climático complica más el escenario, trayendo sequías prolongadas y lluvias torrenciales que no alivian la crisis de fondo.

En marzo de 2024, 163 municipios sufrían sequías extremas o excepcionales, un dato inédito si se compara con 2016, cuando ningún municipio llegó a esos niveles, según Conagua. Las cifras evidencian la urgencia de tomar acciones concretas. Modernizar la infraestructura, capturar y almacenar agua de lluvia, e incluso explorar opciones como la desalinización, ya no son ideas a considerar a futuro; son necesidades del presente.

La agricultura es el gran reto. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) es clara: "El riego por goteo y la agricultura de precisión se perfilan como soluciones indispensables". Con una población que podría alcanzar los 134.5 millones de habitantes en 2030, México debe modernizar sus prácticas agrícolas para asegurar alimentos sin agotar sus recursos hídricos.

Pero la responsabilidad no es solo de los agricultores. La gestión del agua requiere un compromiso colectivo. Además, la industria privada está lejos de ser el villano; de hecho, ha demostrado ser parte de la solución. Un ejemplo es el proyecto Aguas Firmes, promovido por Grupo Modelo, la Cooperación Técnica Alemana y la Industria Mexicana de Coca-Cola. "El proyecto Aguas Firmes ha implementado medidas de reforestación y tecnologías de riego eficiente", explica Grupo Modelo. Estas iniciativas no solo buscan mejorar la gestión del agua, sino también implicar a las comunidades locales, mostrando que la cooperación público-privada puede ser una herramienta poderosa para enfrentar la crisis.

La infraestructura hídrica también es un punto clave. Según el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), se requieren 49 mil millones de pesos anuales para mejorar plantas de tratamiento de aguas residuales y redes de distribución. "Esta inversión es esencial para reducir las pérdidas de agua por fugas y minimizar la contaminación que afecta al 60 por ciento de los cuerpos de agua en el país". La inacción frente a esta situación tendrá costos mucho más altos que la inversión necesaria.

La crisis del agua en México no puede resolverse buscando culpables.



En flagrancia
GUSTAVO FONDEVILA
 enflagrancia@reforma.com



Supermercados y ministerios públicos

La semana pasada, un hombre hizo varias compras en un mercado capitalino. Fue al sector de autopago y, apenas se movió de la caja, notó que se había olvidado de pagar un producto. Intentó regresar un par de pasos, pero la seguridad privada lo detuvo de inmediato. Ofreció pagar el producto (una bolsa de chips), pero los guardias rechazaron el pago. Pocos minutos después, llegaron elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana que lo esposaron y trasladaron en patrulla a la Fiscalía donde se abrió de inmediato una carpeta de investigación. El hombre fue llevado a uno de los separos del Ministerio Público a la espera de la audiencia frente al juez. Mientras tanto, tuvo que contratar un abogado, avisar a su esposa y esperar un par de días a la audiencia de control de la detención. Allí el juez lo liberó de inmediato y regañó al Ministerio Público por hacerle perder el tiempo. En ese momento, comenzó la odisea de lograr que le entreguen su vehículo en el depósito de la Fiscalía. Ya se imagina...

LA PRESIÓN DE LOS GRANDES

¿Por qué pasa esto? Básicamente porque las pérdidas por robo-hormiga de las grandes tiendas departamentales y supermercados son gigantescas (alrededor de 14 mil millones de pesos al año, que representan el 2.5% del total de ventas, según la Confederación Patronal de la República Mexicana). Y el mejor modo de so-

lucionarlo que se les ocurrió es armar un departamento jurídico encargado de perseguir hasta el final todos los casos, aún los más pequeños, o aquellos que saben que van a perder (robo por necesidad, por ejemplo) y los errores involuntarios. Desde un caso de fardarismo (hurto profesional) hasta un error intrascendente, los abogados del supermercado se presentan como parte interesada y las causas se promueven incansablemente sumando agravantes e impidiendo que el Ministerio Público los deseché (debe abrir la carpeta de investigación) o simplemente los archive por irrelevancia. Pero hay algo más... porque los policías acostumbran a cambiar los hechos en su IPH (Informe Policial Homologado) para empeorar la situación del detenido y el Ministerio Público lo avala, lo instiga o simplemente lo deja pasar. Entonces, el sospechoso ya no fue detenido en la línea de cajas, sino en el estacionamiento. Por supuesto, se puede pedir los videos de las cámaras de vigilancia, pero pueden tardar... mientras que el Ministerio Público sigue empujando la causa para crear un caso consistente.

Habitualmente, cuando pasan estas cosas en las fiscalías es porque hay presiones políticas, internas, mediáticas o dinero. Es un secreto a voces que los supermercados "aceitan" los vínculos con los ministerios públicos. Obviamente, no es

una política oficial, sino de baja intensidad. Es la relación "cara a cara" de abogados y ministerios públicos donde unos ayudan a otros a cambio de favores y retribuciones de distinto tipo. Parece trivial, pero si la persona detenida no tiene dinero para un abogado, va a parar al defensor público y, si se descuida un poco, no sólo pasa 2 o 3 días encerrado por unas galletas, sino que el asunto puede ponerse más serio. De este modo, el Ministerio Público inunda los tribunales de casos menores e irrelevantes ocupando tiempo de juzgados que no tienen demasiado para decidir excepto la libertad del detenido. Y este sistema perverso golpea mucho más a los pobres, que encerrados y sin recursos para defenderse, están a merced de lo lejos que quiera llegar el Ministerio Público y del daño que quiera hacer para congraciarse con los abogados del supermercado.



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**
 @laloguerrero


Masacre de migrantes: ¿no puede repetirse una situación así?

En las primeras horas del gobierno de Claudia Sheinbaum, mientras en la capital apenas había finalizado el ritual de la toma de protesta, en el extremo sur del país –en el tramo inicial de la ruta migrante que sale de Tapachula– ocurrió la primera masacre de migrantes del sexenio. Al menos ocho murieron en un operativo del Ejército. La versión oficial, de que los soldados dispararon en respuesta a una agresión, deja dudas. La nacionalidad de las víctimas, y de las otras personas que viajaban con ellas, es inusual: venían de países tan remotos como Egipto, Pakistán y Nepal. La fecha agrega un peso simbólico, de mal agüero, a la masacre.

Las víctimas del 1 de octubre no fueron las primeras, y me temo que tampoco serán las últimas, de la trágica crisis migratoria en la que llevamos años. San Fernando, Camargo, un tráiler en una curva de la autopista, cerca de Tuxtla Gutiérrez, son sólo algunos de los puntos en la geografía del terror por donde los migrantes transitan. En las historias trágicas hay de todo: militares que abrieron fuego contra personas indefensas, lo mismo que elementos de las policías “civiles”; secuestros masivos y ataques perpetrados por grupos criminales; accidentes de tránsito; muertes por asfixia. Parecen situaciones disímiles, pero hay un hilo conductor: el crimen organizado, que es el que

controla, para cualquier efecto práctico, los flujos de migrantes en territorio nacional. Por supuesto, donde los criminales operan de forma tan generalizada y visible, también hay una autoridad que es indolente o cómplice.

Es un tema en el que se ha avanzado poco o nada. Hay buenas razones para ello. Los que mueren vienen de lejos, de países pobres. Sus familiares no pueden trasladarse a México a exigir justicia y sus gobiernos no tienen forma de ejercer presión. Las masacres y las muertes por asfixia, cuando ocurren, dan mala imagen, pero la mayor parte del tiempo el tema se puede ignorar. Si nos ponemos maquiavélicos, podemos llegar a la conclusión de que las historias de hacinamiento, extorsión y muerte incluso cumplen una función disuasiva. Así que mejor voltear para otro lado, y no moverle demasiado, como ha sido la directriz hasta ahora.

La solución al drama de los migrantes sólo puede partir de un imperativo moral, humanitario. Un atisbo de esperanza es que la Presidenta dijo que ‘no puede repetirse una situación así’. ¿Pero lo dijo en serio? ¿Qué haría el gobierno si de verdad tuviera intención de evitar más muertes?

La solución no sería fácil, ni bonita. No es cuestión de más cursos o manuales y discusiones teóricas sobre el uso de la fuerza letal. La solución pasa, por supuesto, por un tema de procuración e impar-

ción de justicia. De que haya, por ejemplo, castigo para los elementos de tropa que dispararon el 1 de octubre, y que de verdad se investigue más arriba en la cadena de mando.

Pero eso no es suficiente. Está el tema de la prevención y la supervisión en campo. Los soldados y los policías también son humanos. Quieren volver a casa, se confunden y les entra miedo. Los operativos no se planean a partir de la inteligencia necesaria, a veces ni siquiera con el equipamiento que sería idóneo. Pero también hay una frontera entre la legítima defensa y el abuso; es una frontera que se rompe todo el tiempo en la soledad de las carreteras y las brechas donde ocurren los operativos y los ‘rescates’ de migrantes. Con las condiciones que prevalecen en México, no está dentro de la lógica interna, ni del Ejército, ni de la Guardia Nacional –ni de ninguna corporación policial– ponerse muy rigurosos con el cumplimiento de normas y lineamientos por parte de sus propios elementos. Lo que se necesita es una presencia más intensa en territorio, y una intervención proactiva y más independiente, de los organismos responsables de la protección de los derechos humanos.

Finalmente está el Instituto



Nacional de Migración, que es una desgracia. La autoridad migratoria es la que debería encabezar la lucha contra las redes dedicadas a la extorsión y el tráfico de migrantes. Sin embargo, las mafias al interior del INM son las que solapan a los *polleros* y, en buena medida, orillan a los migrantes a recurrir a las redes de tráfico de personas. Hasta ahora, nadie ha podido con ellas. El actual titular del INM, Francisco Garduño, enfrenta desde 2023 un proceso penal en libertad condicional, por la muerte de 40 migrantes, durante el incendio de la estación migratoria de Ciudad Juárez. Sheinbaum no ha ratificado a Garduño, tampoco ha dicho quién podría ser su reemplazo. No está fácil encontrar a la persona con la capacidad que sería necesaria, y con la disposición para asumir el desafío.



EN PERSPECTIVA



Los primeros 100 días de gobierno

Sergio Uzeta

Con la llegada de Claudia Sheinbaum Pardo a la presidencia de México, se abre un capítulo nuevo y crucial en la historia política del país. Como la primera mujer en ocupar este cargo, su mandato representa una victoria simbólica para las mujeres y un avance significativo en la política mexicana.

Sin embargo, los desafíos que enfrenta en sus primeros 100 días son inmensos y variados, en un periodo que tradicionalmente se usa para definir las prioridades y el estilo de gobernar de un nuevo mandatario.

Uno de los principales desafíos de Sheinbaum será consolidar el legado de la Cuarta Transformación, iniciado por su predecesor, Andrés Manuel López Obrador. Durante su toma de protesta, ella reiteró su compromiso con los programas de bienestar implementados anteriormente, como la pensión universal para adultos mayores y las becas para estudiantes. Este compromiso es crucial, ya que la continuidad de estos programas podría ser la clave para mantener la estabilidad social y económica que el país ha experimentado en los últimos años.

Además, la nueva presidenta debe afrontar las críticas a su gestión en la Ciudad de México. La inseguridad y los problemas de infraestructura son puntos que sus detractores han resaltado, y es imperativo que implemente soluciones efectivas rápidamente. La percepción de su capacidad para gobernar a nivel nacional dependerá de su habilidad para demostrar que ha aprendido de estos errores y que puede ofrecer un gobierno más eficiente y seguro.

La polarización política también marcará sus primeros meses en el cargo. Con una sociedad dividida, donde sus opositores cuestionan la viabilidad de sus promesas y su enfoque de gobierno, Sheinbaum deberá encontrar maneras de unir al país. La implementación de un enfoque conciliador será vital para evitar el agravamiento de las tensiones políticas y para fomentar un ambiente colaborativo en el que todos los sectores de la sociedad se sientan representados y escuchados.

Otro reto significativo es el aterrizaje de la reforma judicial, que busca democratizar la elección de jueces y magistrados. Esta reforma no sólo es una cuestión de justicia, sino también de establecer una independencia real del Poder Judicial Federal respecto al Poder Ejecutivo, un punto que la presidenta Sheinbaum ha enfatizado en sus discursos. La implementación exitosa de esta reforma podría ser un hito en su administración y una manera de restaurar la confianza en las instituciones.

En términos de economía y bienestar, los planes de Claudia Sheinbaum para lanzar nuevos programas sociales, como el apoyo a mujeres de 60 a 64 años y becas para estudiantes en educación básica, son pasos hacia adelante. Sin embargo, la ejecución de estos programas requerirá una gestión efectiva y recursos adecuados, en un contexto donde las finanzas públicas siguen siendo un tema sensible.

Finalmente, el enfoque en la sustentabilidad y la justicia social, pilares de su administración, deben ser promovidos desde el inicio. Los ciudadanos esperamos que su gobierno aborde temas como el cambio climático y la igualdad de género con seriedad y urgencia, reflejando el compromiso de la presidenta con un México más justo y equitativo.



Claudia Sheinbaum tiene la oportunidad de marcar un hito en la política mexicana. Sin embargo, sus primeros 100 días no solo definirán su gobierno, sino que también establecerán el rumbo para el futuro del país. La sociedad mexicana está atenta, y la presidenta deberá demostrar que está a la altura de las expectativas y de los desafíos que enfrenta. Su éxito dependerá de su capacidad para navegar por estas aguas turbulentas y para construir un México más próspero y justo para todos. 

* Periodista con más de tres décadas de experiencia, exdirector de Notimex y fundador del Canal Judicial, con trayectoria en Pemex y la Presidencia. Ha sido galardonado con el Premio Nacional de Periodismo.



FRANCISCO J. GUERRA Y RULLÁN*

Verdad y confianza: ¿hacia dónde vamos?

Estamos de manteles largos. Estrenamos Presidenta y Jefa de Gobierno con grandes esperanzas. Prometen que es el momento de las mujeres y confiamos que veremos cómo el talento femenino hará florecer una manera exitosa de conducir al País y a la Ciudad. No hemos escuchado aún las voces de las mujeres que meses atrás salieron a las calles reclamando sus derechos.

Esta es la primera ocasión que una mujer toma las riendas de la Nación, coincide con otra mujer gobernando la Capital y lo mismo en varios estados. Es también la primera vez en nuestro País donde en cambios de Gobierno no haya cierrres que identifiquen y midan resultados frente al proyecto inicial, determinando lo que faltaría por hacer a quien toma las riendas. Se tiene una continuidad en la que las nuevas administraciones no tienen definido su punto de partida ni sus objetivos; no hay un proyecto explícito de País y Ciudad que establezca metas y las acciones necesarias.

Nos adentramos más en un universo donde lo que sabíamos de economía dejó de funcionar, con nuevos paradigmas que fijarán dogmas. Subió el salario mínimo y no creció la inflación, millones salieron de la pobreza y no hay crecimiento económico, se registra menor desempleo y hay mayor informalidad. Algo sucede, que no intuimos y es relevante para construir el futuro.

Como lo que se propone es continuidad, no se piensan necesarias mediciones que expliquen si la estrategia de transformación dio los resultados esperados; no hay parámetros para validar o definir nuevos objetivos; para los ciudadanos, no hay bosquejos de la situación y visión de País y Ciudad; se especulan objetivos, pero carecemos de elementos para imaginar el futuro que viviremos.

Se sabe que la Presidenta y la Jefa de Gobierno enfrentan gran-

des retos que nunca se habían presentado en transiciones de Gobierno. Para México destacan los financieros, que condicionan a todos los demás minando la capacidad de crecimiento socioeconómico, y los de la violencia que reflejan debilidad y someten la gobernabilidad en el territorio. Para la Capital, agua, aire, movilidad, violencia, desencanto social, burocracia, corrupción y pérdida de competitividad.

Está ausente el marco estratégico que dará sentido a las 100 acciones que establecen nuestro futuro como Nación y a las 93 acciones que determinarán la vida en la Ciudad. Por esto, con otros factores, es que hay especulaciones acerca del rumbo de las nuevas gestiones.

Para poder crecer, generar riqueza y repartirla es necesario operar en el contexto de la confianza social que da el pragmatismo en la acción de Gobierno con visión que llame a los retos y soluciones por su nombre, sea capaz de medirlos,

identificar las causas que los determinan, proponer estrategias y debatirlas en la democracia. Una gobernanza basada en evidencias en un sentido científico y racional, no en dogmas e ideologías.

Gobernar por la vía de acciones aisladas sugiere no solamente baja capacidad de planeación, lleva a imaginar intenciones que no se quiere hacer evidentes. Sin visión estratégica no hay liderazgo y menos aún confianza social. No conviene estimular la imaginación conspiratoria, necesitamos conocer la visión de País y Ciudad que tienen las nuevas instancias de Gobierno, pues no basta decir que hay Continuidad en la Transformación cuando nunca se ha explicado en que consiste y cuáles son sus alcances.

Respondiendo la pregunta del título: el vacío de visión sugiere que se navega sin precisar el destino, dejándose llevar por los vientos y solamente se responde ante tormentas.

*CIUDADANO



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

ANUAR AZAR...Y EL PAN EN EL EDOMEX

Presumió el pasado fin de semana, en sus redes sociales, una foto con el presidente municipal de Atizapán de Zaragoza, Pedro Rodríguez Villegas



Anuar Azar Figueroa, quien hace unos días fue elegido para un **segundo periodo** como **presidente del PAN** en el Estado de México al haber logrado el voto de los **14 consejeros locales**, presumió el pasado fin de semana, en sus redes sociales, una foto con el presidente municipal de Atizapán

de Zaragoza, **Pedro Rodríguez Villegas**, curiosamente el único presidente panista que, en el llamado *corredor azul*, **logró reelegirse** en el cargo.

Presumió en sus red social X:

“¡Siempre es un gusto saludar a mi amigo y Presidente @PedroRVillegas! Seguiremos trabajando juntos y haciendo equipo por el bien de nuestro querido #AtizapándeZaragoza”.

Los panistas **más avezados** interpretaron el texto publicado por Anuar como la única forma que el dirigente panista encontró para mandar la señal al interior de su partido de que él **tiene el control** y nada mejor que hacerlo acompañado de **un referente del PAN** en la entidad.

Pareciera que aún **busca autenticarse** como mandamás del PAN estatal, ya que al interior, dicen, no goza del **liderazgo que presume**.

El panismo no olvida que durante las pasadas elecciones, en la que se eligieron presidentes municipales, su dirigencia sólo **obtuvo 835 mil votos**, y perdió municipios como **Naucalpan** y **Cuautitlán Izcalli**, y ni que presumir de los curules que alcanzaron en los congresos, tanto estatal como federal.

A Azar Figueroa **no le bastará** con haber logrado la reelección como presidente del PAN en el Estado de México con el voto de 14 consejeros. Tendrá que **hacer algo más** para alcanzar el **reconocimiento** del panismo y del que goza **Pedro Rodríguez** en Atizapán de Zaragoza, donde no solamente ganó la presidencia municipal a un expanista convertido en morenista, sino que lo hizo **de manera convincente** en una zona donde Morena arrasó **ganando las alcaldías** vecinas como

Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Naucalpan, Nicolas Romero y por si fuera poco, Cuautitlán de Romero Rubio... **AL TIEMPO.**

ENTRE OTRAS COSAS: Romina Contreras Carrasco, integrante de la planilla de **Jorge Romero** en la búsqueda por la dirigencia nacional del **Partido Acción Nacional**, sostuvo un encuentro un con líderes panistas de Coacalco, Cuautitlán, Tultepec y Tultitlán.

Ahí aseguró que ese proyecto busca la renovación de ese instituto político para que **escuche y lidere** las verdaderas causas de la gente, lo que aseguró, lo llevará a **consolidar** una oposición firme y propositiva, ante el escenario que enfrenta el país... **AÚN HAY MÁS.**

LA DE HOY: La llegada de **Alejandra Del Moral** a la Secretaría de Relaciones Exteriores como Directora Ejecutiva de la **Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo**, seguramente seguirá dando de qué hablar durante los próximos días; sin embargo, lo que no debe ponerse en duda es **la capacidad y preparación** que tiene la mexiquense para enfrentar el reto... **HASTA LA PRÓXIMA**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1

**Pareciera
que busca
autenticarse
como
mandamás del
PAN estatal**



POR LA ESPIRAL



RUTTE YA ESTÁ LISTO PARA LIDIAR CON TRUMP

El pasado 1 de octubre, el exprimer ministro de Holanda, Mark Rutte, tomó el relevo en una ceremonia sobria en el cuartel general en Bruselas con treinta y dos banderas ondeando en el horizonte.

Durante la era de Stoltenberg, dos países tradicionalmente neutrales como son Suecia y Finlandia rompieron su postura ante la invasión rusa perpetrada en Ucrania.

Finlandia ingresó en la OTAN el 4 de abril de 2023 y Suecia, lo hizo el 7 de marzo de 2024. Su pertenencia ha marcado un antes y un después en la geopolítica del Ártico y en cuanto a su grado de implicación en la defensa de los aliados.

Recientemente, Finlandia anunció que instalará una base de la OTAN a menos de 200 kilómetros de su frontera con Rusia.

Se trata de una nueva sede de este organismo para el control del norte de Europa.

Otra de sus prioridades, además de mantener cohesionados los intereses de los aliados es continuar apoyando a Ucrania, no solo para seguir resistiendo la invasión sino para ganar la guerra contra Putin.

Y respecto de las hostilidades bélicas en Medio Oriente, Rutte pidió que concluyan lo más pronto posible tanto en el Líbano, como en la Franja de Gaza; lo mismo que en Israel e Irán.

A COLACIÓN

Aunque los países de la OTAN fijaron desde hace más de una década como un objetivo deseable invertir el 2% de su PIB en gasto militar fue hasta 2014 cuando esa cifra se convirtió en un compromiso obligatorio; y se fijó su cumplimiento en 2024.

En este año que justo, la sombra de Trump amenaza con volver a la Casa Blanca.

En su campaña electoral de 2016, Trump cargó contra la Alianza criticándola de ser "un organismo obsoleto"; ahora bien, en febrero,

previo a su nominación como candidato republicano, el expresidente declaró públicamente que "alentaría" a Rusia a atacar a los aliados de la OTAN que no paguen su cuota.

El año pasado, el gasto militar mundial aumentó 3.7% en términos reales respecto del año inmediato anterior tras destinarse la cantidad de 2.44 billones de dólares.

De acuerdo con el informe de 2023 presentado por el Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI) solo cinco países acumulan el 61% del gasto en defensa global; la lista ha estado encabezada por Estados Unidos con 916 mil millones de dólares; le sigue China, con 109 mil millones de dólares; después figura Rusia con 109 mil millones de dólares; luego India, con 83 mil 600 millones de dólares y en quinto puesto, Arabia Saudita, con 75 mil 800 millones de dólares.

Estados Unidos es el país que más dinero destina para su seguridad y defensa, esa ha sido su piedra angular desde el final de la Segunda Guerra Mundial; por sí solo representa el 37% del gasto militar total global.

Su presupuesto es tan exorbitante que suma todo lo que gastan los nueve países que le siguen en la lista del ranking de mayor gasto militar.



En particular, todos los miembros de la OTAN han venido incrementando su gasto en defensa con el objetivo de tener un ejército más modernizado y armamento más eficaz.

En febrero pasado, Stoltenberg anunció que, en 2024, los aliados invertirán un total combinado de 380 mil millones de dólares en defensa. Por primera vez, esto equivale al 2% de su PIB combinado.

Estados Unidos representa alrededor de dos tercios del gasto anual en defensa de los países de la OTAN, con un presupuesto estimado para este año de 967 mil millones de dólares.

Los siguientes cuatro países miembros de la Alianza que más gastan son: Alemania, con 97 mil 700 millones de dólares; Reino Unido, con 82 mil 100 millones de dólares; Francia, con 64 mil 300 millones de dólares y Polonia, con 34 mil 900 millones de dólares.

La OTAN con Rutte al frente se espera que exija más gasto en defensa a sus aliados; la idea es ampliar las capacidades bélicas incorporando los más novedosos avances tecnológicos y eso significa gastar mucho dinero. Las tensiones geoestratégicas actuales son además un aliciente para darle prioridad a la inversión en la industria militar.

No queda ni la menor duda de que la Alianza recibirá más y nuevas presiones para que incremente su gasto en defensa.

Si Trump vuelve a la Casa Blanca será el principal reproche y también la primera amenaza. Ya sabemos que no le va el multilateralismo, ni el respeto a los organismos internacionales, ni los acuerdos globales. Rutte ya está preparado para lidiar con él.

La OTAN con Rutte al frente se espera que exija más gasto en defensa a sus aliados; la idea es ampliar las capacidades bélicas incorporando los más novedosos avances tecnológicos y eso significa gastar mucho dinero. Las tensiones geoestratégicas actuales son además un aliciente para darle prioridad a la inversión en la industria militar



En su primera rueda de prensa como secretario general aliado, Rutte dejó claro su propósito de seguir reforzando las capacidades de la OTAN y de mantener el apoyo a Ucrania para que el país prevalezca y, además, salvaguardar la seguridad del área euroatlántica. (Foto: EFE)





Viendo el mundo de manera diferente

“Quiero hacer edificios que produzcan un nuevo tipo de paisaje, que fluyan junto a las ciudades contemporáneas y las vidas de sus habitantes.” Esta frase de la arquitecta británica **Zaha Hadid** nos recuerda el papel de la arquitectura y el diseño en nuestro día a día, y cómo pueden transformar nuestra cotidianidad en algo extraordinario.

En este mismo espíritu, la visita de **Jennifer Chapman**, ministra británica para América Latina y el Caribe, a la toma de protesta de la presidenta **Claudia Sheinbaum**, nos permitió convertir las instalaciones de la Embajada Británica en una exhibición temporal de GREAT Architecture en el marco del Día Mundial de la Arquitectura, que se celebra el 7 de octubre.

Esta muestra forma parte de la campaña que estamos desarrollando de la mano de nuestra marca país, GREAT Britain and Northern Ireland, que busca resaltar los vínculos que existen entre el Reino Unido y México a través de construcciones arquitectónicas extraordinarias.

Un gran ejemplo de esta conexión es visible desde nuestra sede diplomática. A unas cuerdas del Ángel de la Independencia, se impone la Torre BBVA, uno de los rascacielos más icónicos de la ciudad. Diseñada por el arquitecto mexicano **Víctor Legorreta** y la firma británica Rogers Stirk Harbour + Partners (RSHP), este edificio recibió, en 2018, el Premio a la Excelencia Internacional del Real Instituto de Arquitectos Británicos.

Pero éste no es el único vínculo arquitectónico entre nuestros países. A lo largo de nuestra relación bicentenaria, mis compatriotas han dejado una huella en diversas ciudades de México. En Monterrey, las oficinas del Banco Mercantil y el Arco de la Independencia son obra de **Alfred Giles**, quien también diseñó el Palacio Municipal de Chihuahua, mientras que **Louis Long** es el autor del Palacio Legislativo de Guanajuato y otras obras en el Bajío. Recientemente, **David Chipperfield**, ganador del Premio Pritzker en 2023, fue la mente detrás del Museo Jumex en la Ciudad de México.

La creatividad característica de México también ha destacado en el Reino Unido. La vibrante y colorida sede del Museo de Moda y Textiles de Londres es obra del arquitecto mexicano **Ricardo Legorreta**. De igual manera, en 2018, **Frida Escobedo**, conocida por su enfoque innovador y respetuoso con el entorno, fue seleccionada para diseñar el pabellón de la Serpentine Gallery en Hyde Park, convirtiéndose en la primera mexicana en hacerlo.

Figuras como lord **Norman Foster**, quien diseñó el icónico Gherkin en Londres; **Zaha Hadid**, cuyas obras exoesqueletales desafían los límites del diseño, o **Elsie Owusu**, arquitecta ghanesa-británica que impulsa la diversidad e inclusión en el sector, muestran que la arquitectura y el diseño son fuerzas que transforman sociedades, ofrecen soluciones innovadoras y fomentan la sustentabilidad.

El legado de estos personajes también inspira a las nuevas generaciones que desean hacer de este arte su carrera. En este sentido, las escuelas de arquitectura del Reino Unido incentivan a sus estudiantes a buscar soluciones creativas e innovadoras, lo cual es relevante considerando que la arquitectura es parte de las industrias creativas, que representan 7.7% del Valor Agregado Bruto de la economía británica.

No es casualidad que el QS University Ranking de 2024 clasificó al University College de Londres como la mejor escuela de arquitectura del mundo, junto con la Escuela de Arquitectura de Manchester y la Universidad de Cambridge. Además, Londres será la sede del Congreso Mundial de Diseño en 2025, enfocado en encontrar alternativas para reducir las emisiones de carbono y proteger la biodiversidad.

Éstos son sólo algunos ejemplos de cómo la arquitectura nos invita ver el mundo de manera diferente y crea conexiones duraderas que nos inspiran y nos invitan a explorar nuestro entorno.

Así que ahora me gustaría saber sobre su arquitecto favorito o sus recomendaciones de algún edificio o museo que les haya cautivado en México.

Compártanme sus sugerencias en @UKinMexico y @RachelBrazier15 y sùmense a nuestra campaña #GREATArchitecture utilizando el hashtag #FromGreatUK.

**Encargada de Negocios de la Embajada Británica en México.*

La arquitectura nos invita ver el mundo de manera diferente y crea conexiones duraderas.



Puntosdevista



EL VECINO INCÓMODO

Fake empire

Juan de Dios Vázquez

En los últimos meses, más de 100 personas han acusado al rapero y empresario Sean Diddy Combs de violación y abuso sexual. Estas acusaciones, que se han acumulado en un momento en que la sociedad se muestra cada vez más dispuesta a abordar el abuso y la impunidad, colocan en el centro del debate el abuso de poder en el mundo del entretenimiento. Lo que se observa en el caso de Diddy no es un fenómeno aislado, sino parte de una ola global de denuncias que ha sacudido a celebridades en diversas esferas, desde la música hasta el cine, y que abarca desde Estados Unidos hasta Asia y Europa.

* Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.

La industria musical ha sido históricamente un espacio donde los artistas más poderosos han utilizado su estatus para manipular y explotar a aquellos que dependen de su influencia. *Diddy*, con su imperio consolidado a lo largo de varias décadas, se erige como uno de los ejemplos más notorios de esta estructura de poder. Desde su ascenso en los años noventa, *Diddy* ha sido una figura influyente en el hip hop y la cultura popular; sin embargo, su éxito ha estado acompañado de una serie de acusaciones que cuestionan la ética y la moralidad que sustentan su legado.

Las víctimas, muchas de las cuales son mujeres jóvenes en busca de oportunidades dentro de la industria de entretenimiento, han denunciado el temor y la manipulación que enfrentaron. El miedo a represalias y la vergüenza han silenciado durante demasiado tiempo a quienes han sido víctimas de abusos. La industria, en su afán por mantener el estatus y el poder, ha permitido que este ciclo de abuso continúe.

El caso de R. Kelly, condenado en 2021 por tráfico sexual y explotación de menores, ofrece un paralelismo inquietante. Durante años, R. Kelly utilizó su fama para manipular a sus víctimas, silenciarlas y evadir la justicia. A pesar de que las advertencias sobre su conducta eran conocidas en la industria, no se tomaron en serio. Al igual que en el

caso de *Diddy*, las acusaciones contra Kelly tardaron décadas en salir a la luz, y su condena fue el resultado de un movimiento más amplio que exigía justicia para las víctimas. En ambos casos, el miedo y la vergüenza de las víctimas, junto con la maquinaria de protección legal y mediática que rodea a estas figuras, han permitido que estos abusos se perpetúen. La historia de *Diddy* no es únicamente una narrativa de fama y éxito; también es una historia de explotación y abuso que refleja una cultura que ha ignorado el sufrimiento de aquellos situados en la base de la pirámide de poder.

El movimiento #MeToo, catalizado por el caso del productor Harvey Weinstein, representó un punto de inflexión en la forma en que la sociedad y la industria cinematográfica abordan los casos de abuso sexual. Weinstein, quien fue finalmente condenado en 2020, utilizó su posición para intimidar y controlar a quienes lo rodeaban, creando un entorno en el que el abuso era la norma. De manera similar, *Diddy* ha sido acusado de comportamientos que sugieren un patrón de intimidación en el ámbito musical.



No obstante, la diferencia en la respuesta social es notable. Mientras que el caso de Weinstein desencadenó una ola de denuncias y un cambio en la narrativa cultural sobre el abuso sexual, el caso de *Diddy* suscita interrogantes sobre la disposición de la industria musical para enfrentar las acusaciones de manera similar. ¿Asistiremos a un boicot similar al que se produjo con R. Kelly, donde la industria finalmente decidió dejar de respaldar a un artista cuya conducta resultaba insostenible?

Las tensiones en torno al abuso de poder no son exclusivas de la cultura estadounidense. En Europa, la estrella francesa Gérard Depardieu también ha enfrentado acusaciones de violación y abuso sexual. Aunque su juicio continúa en curso, la situación refleja una tendencia global donde figuras prominentes son finalmente llamadas a rendir cuentas por sus acciones. Sin embargo, el caso de Depardieu ilustra cómo el poder político puede influir en la búsqueda de justicia, ya que ha recibido apoyo de figuras dentro del gobierno francés, complicando el proceso judicial.

En Asia, el escándalo que involucra a la estrella del pop Kris Wu también ha conmocionado al público. Wu fue condenado en 2022 a más de 10 años de prisión por violación, un caso que generó un debate nacional sobre el abuso sexual en la industria del entretenimiento. A diferencia de los casos en Occidente, donde las respuestas han sido más variadas y a menudo tardías, la justicia china actuó con rapidez, mostrando su eficiencia en este sentido. Sin embargo, tanto el caso de Kris Wu como el de *Diddy* comparten un hilo conductor: el uso de la fama y el poder para encubrir un patrón de abusos que durante años se mantuvo en la penumbra.

La situación legal de *Diddy* es particularmente compleja. Con más de 100 denuncias y la diversidad de las víctimas, provenientes de diferentes épocas de su carrera y contextos, este caso plantea interrogantes profundos sobre el poder y la responsabilidad. La cantidad de acusaciones sugiere un patrón sistémico de abuso que resulta difícil de ignorar.

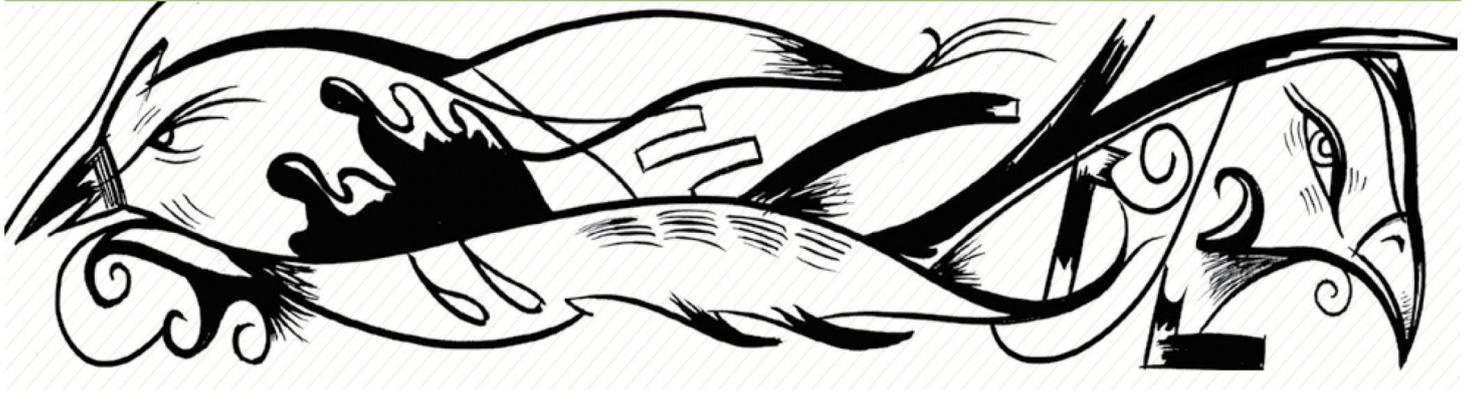
Las preguntas sobre cómo la industria responderá a estas acusaciones son fundamentales. La cultura de la música está íntimamente ligada al poder, y aquellos que lo ostentan suelen tener la capacidad de moldear la narrativa a su favor. ¿Se producirán cambios reales en

la forma en que la industria gestiona estos temas? ¿O la influencia y el capital de *Diddy* seguirán asegurando su lugar en el centro de atención, a pesar de las graves acusaciones que enfrenta?

El juicio contra *Diddy* representa un nuevo capítulo en la lucha por erradicar el abuso sexual en el mundo del entretenimiento. Aunque el movimiento #MeToo marcó un hito en la lucha contra la impunidad, cada nuevo caso nos recuerda que aún queda mucho por hacer. Desde Hollywood hasta China y el ámbito musical, el poder continúa funcionando como un escudo para los depredadores. El verdadero desafío radica en determinar si la justicia, tanto legal como moral, podrá prevalecer en este caso y si la industria aprenderá a proteger no solo a las estrellas, sino también a sus víctimas.

El caso de *Diddy* nos invita a reflexionar sobre el sistema en el que operamos. Es un recordatorio de que, en la búsqueda de justicia, debemos ser persistentes y valientes, y que cada voz cuenta en la lucha contra la impunidad y el abuso. El tiempo de la tolerancia ha llegado a su fin. Ahora es el momento de actuar. **ec**





Israel y su doctrina de la guerra justa

Isidro H. Cisneros
X: @isidrohcisneros



Exactamente hace un año, el sábado 7 de octubre de 2023, desde la Franja de Gaza tres mil milicianos de las brigadas al Qassam asociadas al grupo fundamentalista palestino Hamas, lanzaron un ataque armado contra varios kibutz de Israel, secuestrando a 250 personas y asesinando a 1,200. El gobierno ultraconservador de Benjamín Netanyahu reaccionó desproporcionadamente abriendo un frente de guerra que ha cobrado la vida de más de 42 mil palestinos, principalmente mujeres e infancias, y que ha destruido prácticamente toda la infraestructura de Gaza. Como efecto directo cientos de miles de personas se han refugiado en otros países generando una grave crisis humanitaria en toda la región. La guerra de Israel que incendia a Medio Oriente se ha extendido a Cisjordania y a Líbano, lo que provocó en días pasados un duro ataque con misiles balísticos por parte de Irán, que se suman a las ofensivas llevadas a cabo anteriormente por los hutíes de Yemen y los milicianos proiraníes en Irak.

Respaldado por el apoyo financiero y militar del gobierno estadounidense, Netanyahu se burla del mundo desde la Tribuna de las Naciones Unidas, cuando afirma que continuará la guerra a pesar de todo y de todos, olvidando que fue esta organización internacional la que dio origen al Estado de Israel en 1948. También declaró “persona non grata” al Secretario General de la ONU, Antonio Guterres, impidiéndole la entrada a las zonas de conflicto. Este fin de semana el presidente francés, Emmanuel Macron, sumándose a otros mandatarios, exigió el cese de envíos de armas a Israel y la respuesta de Netanyahu fue: “Israel ganará con o sin su apoyo”. Masivas movilizaciones se llevan a cabo en todo el mundo pidiendo el cese de los bombardeos y criticando que se proporcione armamento a Israel. Incluso, en distintas ciudades del país hebreo multitudes de sus propios ciudadanos han pedido el fin del conflic-

to armado sin obtener respuesta alguna por parte de su gobierno. La guerra no aminora y más bien amenaza con extenderse a otras latitudes.

El conflicto Israel-Palestina representa el lado oscuro de la democracia dado que, para decirlo en palabras del profesor Michael Mann experto en la materia, la limpieza étnica homicida es un problema central de nuestra civilización y de nuestros intentos por imponer una particular forma de vida. La limpieza étnica proviene de nuestra cultura y los perpetradores de la misma fueron creados por los conflictos de la modernidad. La limpieza étnica es uno de los mayores males de todos los tiempos. Hoy sabemos que el Holocausto de los hebreos, a pesar de ser único desde muchos puntos de vista, no es único como caso de genocidio. Uno de los más terribles misterios de la modernidad es la constante reemergencia de la violencia étnica y del genocidio bajo la bandera del nacionalismo étnico. Históricamente se entra en la zona de peligro de la limpieza étnica cuando movimientos antagónicos reivindican el derecho a un propio Estado en un mismo territorio. Acontece cuando la parte más fuerte considera tener mayor poder militar y una legitimación ideológica que le permite imponer su propio Estado étnicamente purificado mediante una guerra que considera justa.

Son las estructuras sociales normales las que empujan a la gente común a cometer homicidios y a participar en la limpieza étnica por motivaciones más materiales que ideológicas, como es el caso de los colonos judíos y sus ilegales asentamientos en territorios palestinos. El actual estado de guerra afecta en primer lugar a la población civil. Pero sus víctimas más relevantes serán quienes desde Beirut hasta Gaza, desde Tel Aviv hasta Teherán, trabajan por el diálogo y la reconciliación. La fuerza no abre el camino de la paz, más bien, lo cierra ●





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Economía, Caballo de Troya

El Caballo de Troya de la actual administración es la Secretaría de economía, su titular, Marcelo Ebrard que por razones inexplicables lo colocó ahí la Presidenta de la República tendrá un bunker para plantear la construcción de un partido político y hasta un golpe de estado.

La frase acuñada por el secretario de Economía de “No nos vamos a someter a esa señora”, muestra de misoginia y protagonismo que no la ha olvidado nadie, por eso llama la atención que tenga un espacio tan destacado en el gabinete. Las virtudes de Ebrard radican en sus amistades con políticos y empresarios del exterior, nada que cualquiera no pueda hacer desde ese cargo de la actual administración pública. Hay leyes que limitan los favores de la amistad y normatividades que impiden que la amistad pueda influir en los aranceles o las mercancías.

De nada sirve que Ebrard sea amigo del mismo Trump o de Kamala si las relaciones comerciales deben ceñirse a un tratado que es vigilado con lupa por tres países. Puede tener familiares entre los empresarios o inversionistas como sucede con Honduras, donde su cuñada Viviana Bueso, fue reclutada por Grupo Salinas en febrero de 2019, y para octubre siguiente la ascendieron a Gerente General de Banco Azteca Honduras.

El dueño de ese banco no tiene una buena relación con la 4T, ni con el primero ni con el segundo piso; al contrario. Es un gran deudor del fisco y con una posición de rebeldía para pagar lo que debe.

Los subsecretarios nombrados para economía, por el exsecretario de Relaciones Exteriores, están bajo sospecha, por lo menos uno de ellos votó por la alianza PRI-PAN-PRD. El itamita Vidal Llerenas es conocido como el flojo de Azcapotzalco, y ahora tendrá una responsabilidad que le queda muy grande: subsecretario de Industria y Comercio.

Entre los subsecretarios se eligieron a potenciales activistas que preparan su imagen para la candidatura de 2030, cuando tenga 70 años, a la Presidencia de la República, por el partido que se atreva a postularlo. Las “Avanzadas” llamadas así para impulsar la “sorpresa” que sería el libro de Ebrard, que no sorprendió a nadie ya que se trata de un currículum novelado, con todo y ficciones y personajes con el don de la ubicuidad, “El Camino de México” queda reservado, con derechos de autor, para el partido que quiere crear el ex secretario.

Ebrard no colocó a los más capaces sino con un perfil para catapultarlo hacia la candidatura. Dentro de Morena, la posición de Ebrard recordaría a Armando Gadiana, de quien nadie se acuerda, pero Ebrard se cree único en la historia.

El enemigo está en casa y la debilidad de la oposición obliga a pensar que los partidos nuevos saldrán de una escisión de Morena, encabezado por traidores.

▪Analista político.
@Josangasa





ONEL ORTÍZ FRAGOSO

COLUMNA INVITADA

Ifigenia Martínez y la democracia

Ifigenia Martínez ha partido, dejando tras de sí un legado que es imposible resumir en palabras. A los 94 años, la economista, política y luchadora social falleció, pero sus contribuciones al desarrollo de México y a la consolidación de la democracia seguirán marcando generaciones.

Primera mujer mexicana en obtener un posgrado en Harvard, su nombre representa mucho más que un título académico; es un símbolo de valentía y determinación en un país que, en aquel entonces, todavía luchaba por abrirle espacio a las mujeres en la academia y la política.

Ifigenia fue directora de la Facultad de Economía de la UNAM en tiempos convulsos, y su oposición a la represión de los estudiantes en el movimiento del 68 la distingue como una voz de congruencia y de firmeza moral. En un México marcado por la censura y el autoritarismo, ella alzó su voz, rechazando la injusticia y defendiendo los ideales de libertad que siempre la guiaron.

Como formadora de la Corriente Democrática junto a Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, Ifigenia se convirtió en uno de los pilares del movimiento que rompería con el partido hegemónico y daría inicio a una verdadera pluralidad política en México. Fue cofundadora del Partido de la Revolución Democrática (PRD), como dirigente y su secretaria general, ayudó a construir la esperanza de un país diferente, uno donde el poder estuviera al servicio del pueblo y no de

unos pocos.

Su vida política se extendió a lo largo de décadas, y su influencia fue siempre notable. Dos veces senadora de la República, defendió incansablemente las causas populares y se mantuvo como una figura relevante en la izquierda mexicana. Murió siendo diputada federal por Morena y presidenta de la mesa directiva, manteniendo su compromiso hasta el final. En cada cargo, dejó claro que la política, para ella, no era una cuestión de ambición personal, sino de servicio al pueblo, de entrega y de lucha por la justicia social.

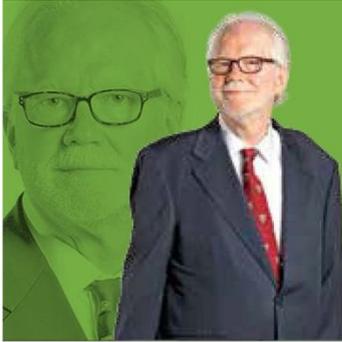
Ifigenia Martínez fue, sin duda, una mujer transformadora. Una maestra no solo en economía, sino también en la lucha por la democracia y los derechos de los mexicanos. Su legado es uno de coraje, congruencia, diálogo y sabiduría, valores que escasean en tiempos donde la política muchas veces parece perder su rumbo. Para los que la conocimos y para los que fueron testigos de su trabajo, ella será siempre un ejemplo a seguir, un patrimonio invaluable de nuestro movimiento.

Hoy la despedimos, pero su lucha sigue. Descanse en paz la gran y única Ifigenia Martínez, quien, con su vida, nos enseñó que la política es una herramienta para transformar, para el diálogo y que la verdadera lucha por la democracia nunca termina. Eso pienso yo, ¿usted qué opina?

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAVY>





En el filo

Ricardo Pascoe Pierce
ricardopascoe@hotmail.com

Homenaje a Ifigenia Martínez y Hernández

• El discurso que no dijo refleja la visión de una mujer que fue siempre fiel a sí misma, a su ética y a sus convicciones sobre la justicia y la democracia.

La maestra **Ifigenia Martínez y Hernández** falleció el sábado pasado después de haber participado como presidenta del Congreso de la Unión en la toma de protesta de la ahora presidenta **Claudia Sheinbaum**. Preparó un discurso para un momento histórico memorable, mismo que no pudo leer por su delicada salud. El discurso, que se reproduce íntegro a continuación, marca y señala pistas sobre el pasado, presente y futuro deseable para México, de acuerdo con **Ifigenia**. Es la visión de una mujer que fue siempre fiel a sí misma, a su ética y a sus convicciones sobre la justicia y la democracia.

El discurso de **Ifigenia** contiene un doble retrato. Retrata el México plural, democrático y dialogante al que ella aspira y recomienda. Pero también retrata, sin otra intencionalidad, a la autora del texto: a **Ifigenia** economista, maestra y exdirectora de la Escuela Nacional de Economía (UNAM), senadora y diputada. La incansable luchadora por un México mejor.

El discurso define lo que **Ifigenia** nos pide a nosotros y a las futuras generaciones.

A continuación, el discurso que iba a leer la diputada **Ifigenia Martínez** ante el Congreso de la Unión:

“Hoy nos encontramos aquí, en este recinto solemne de la democracia mexicana, como testigos de un momento que marca un antes y un después en nuestra historia: la toma de protesta de la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo** como la primera mujer Presidenta de México.

“Su llegada a la Presidencia es la culminación de una lucha que hemos atravesado generaciones enteras de mujeres, quienes con valentía desafiamos los límites de nuestros tiempos. Hoy, junto con ella, llegamos todas y abrimos paso a una nueva era.

“Yo misma, que he recorrido tantas batallas por la democracia y la justicia, me siento profundamente honrada de presenciar este triunfo histórico. En 1988 formé parte de la

Corriente Democrática de Izquierda en México, una lucha que, junto a muchas y muchos, iniciamos con la firme convicción de que el cambio verdadero era posible.

“Hoy esas convicciones han rendido fruto. No sólo tenemos una Presidenta, sino que se vislumbra un presente donde las mujeres participemos en condiciones de igualdad en la construcción de futuros posibles y deseables para nuestra patria. Ser parte de esta transmisión histórica del Poder Ejecutivo y entregar la banda presidencial a la primera Presidenta es uno de los mayores honores de mi vida.

“Agradezco profundamente la confianza de mis compañeras y compañeros legisladores para desempeñar este acto simbólico, que representa no sólo un punto de inflexión en la historia, sino también un triunfo de nuestros valores: igualdad, justicia y democracia. Hoy, las mujeres, junto a los hombres, estamos listas para continuar construyendo el país que soñamos. El de un México libre e igualitario.

“Un país donde el liderazgo femenino dejará de ser la excepción, para convertirse en norma.

“Desde esta soberanía, le decimos que no está sola. Que la lucha por la justicia y por la igualdad es de todas y de todos. Y que no descansaremos hasta lograr una democracia plena, donde no haya distinción de género, clase o condición. Que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos.

“Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario.

“Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres.

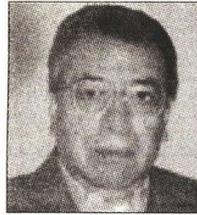
“Sigamos dejando huella”.

Palacio Legislativo de San Lázaro, a 1 de octubre 2024.



TRAS LA PUERTA DEL PODER

La Corte decidió ver si puede o no modificar, o revocar, la reforma judicial



Por Roberto
Vizcaíno

Con esa decisión, la mayoría de la Corte entra en un terreno nunca antes vivido y ratifica, por primera vez, **que sí puede revisar reformas constitucionales**, incluso aquellas que podrían considerarse como un abierto conflicto de interés, porque tienen que ver justamente con el Poder Judicial.

En abierta oposición, las ministras **Yasmín Esquivel** y **Lenia Batres** —de afiliación lopezobradorista y pro 4T— acusaron a sus compañeros de Pleno, de golpistas y de estar propiciando un golpe de Estado.

Sin embargo, luego de un amplio debate con la Constitución en sus manos, los ministros **Juan Luis González Alcántara**, **Norma Piña**, **Alberto Pérez Dayán**, **Luis María Aguilar**, **Javier Láynez**, **Margarita Ríos Farjat**, **Jorge Pardo** y **Alfredo Gutiérrez** votaron a favor por considerar que sí había elementos para poder hacer esa revisión.

La controversia aprobada se funda, dijeron, en el artículo 11, fracción XVII, de la Ley Orgánica del Poder Judicial Federal (PJF), que plantea la procedencia de esa revisión para resolver conflictos al interior de dicho Poder Judicial, pero expandida ahora hacia actores externos que pudieran amenazar su independencia y autonomía.

Lenia Batres, **Yasmín Esquivel** y **Loreta Ortiz** —con fuertes lazos de amistad y afinidad con el ex presidente **Andrés Manuel López Obrador**, que fue quien las promovió para el cargo que ocupan—, votaron por desechar la consulta.

Una vez aprobado el procedimiento, el proyecto se turnará a un ministro o ministra, quien deberá presentar un proyecto al Pleno.

Constitucionalistas indican que ese proyecto podrá: 1) indicar que es improcedente que el PJF revise el contenido de la Constitución; o que, 2) que sí procede... a pesar de que nunca antes ha ocurrido porque nunca antes se había vivido una circunstancia como esta.

“Para este Pleno **no queda duda que la fracción XVII del artículo 11 es la vía idónea para procesar una petición como la que motivó la presente consulta**, es decir, una en la cual **impartidores de justicia solicitan a esta Corte verificar si la reforma al texto constitucional publicada el 15 de septiembre de 2024, es compatible o no con garantías judiciales y principios, entre ellos, la división de Poderes, la independencia judicial, así como aquellos inherentes al Estado Constitucional de Derecho**”, subraya el resolutivo aprobado.

El ministro **Alfredo Gutiérrez** sugiere que la Corte sólo aclare si procede el juicio de amparo contra reformas a la Constitución.

El ministro **Luis María Aguilar** considera que en este paso de la Corte está en juego el acceso de los mexicanos a una justicia imparcial.

“Toca al Pleno de la Corte definir la autonomía e independencia judicial”, afirmó.

La ministra **Margarita Ríos Farjat** dice que este es un momento histórico “que nos brinda la posibilidad de que el derecho Constitucional mexicano se enriquezca con mayores y más amplios debates. Si antes no se habían presentado estas consultas o estos debates es porque antes no se había llevado una reforma como la que se llevó a cabo en este país el mes pasado”, dijo.

Para la ministra **Norma Piña**, presidenta de la Corte, el artículo 11 sí faculta al Pleno de la Corte para intervenir en cualquier controversia sobre la autonomía e independencia judicial.

Los ministros **Javier Láynez** y **Alberto Pérez Dayán** se negaron a opinar por considerar que no es momento de emitir ninguna opinión sobre este tema.

Y el ministro **Jorge Pardo** dijo que no se podía decir si la Corte tiene o no facultades para analizar la reforma aludida porque justamente es lo que van a decidir en los siguientes días.

A su vez, el ministro **Juan Luis González Alcántara**, autor del proyecto, recordó que militantes de Morena como **Ricardo Monreal**, **Adán Augusto López** y **Ernestina Godoy** intentaron en 2014 un amparo pidiendo revisar un proceso de reforma Constitucional.

“Nadie en ese momento los acusó de golpistas”, dijo.

REACCIONES

Al conocerse el resolutivo de la Cor-



te, **Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado**, afirmó que con esta decisión la Corte mostró “su carácter faccioso”.

Y, ante el Pleno, dijo:

“Hace unos minutos, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por ocho votos a favor, demostró su carácter faccioso al plantear que está por encima del Poder Legislativo que tiene atribución soberana como constituyente permanente de reformar la Constitución”.

Y reiteró que ni la Corte ni el Poder Judicial tenían atribución jurídica alguna para revisar los actos de esta soberanía y del Poder Legislativo.

Manuel Añorve, coordinador de la minibancada priista, afirmó que con esta decisión de la Corte “se acerca una crisis constitucional”, pero consideró que hay bases para hacerlo porque “la reforma (al Poder Judicial) que se aprobó no sólo rompe el sistema judicial, destruye la carrera judicial, sino que no genera equilibrios entre los Poderes de la Unión.

Pero “la ley es la ley y la tenemos que respetar y tenemos que mandar certeza”.

La senadora priista **Claudia Anaya** consideró que esta resolución de la mayoría de la Corte confirma que la República funciona, y deseo de todo corazón que siga funcionando...”.

Ahora habrá que ver la reacción del ex presidenté **Andrés Manuel López Obrador**, quien advirtió que sólo regresaría al plano político y de movilización si se presentara un riesgo a la 4T y a México.

¿Promoverá alguna manifestación contra la Corte?

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

Twitter: [@_Vizcaino](#) /

[facebook.com/rvizcainoa](https://www.facebook.com/rvizcainoa)

La controversia se funda, dijeron, en el artículo 11, fracción XVII, de la Ley Orgánica del PJJ, que plantea la procedencia de esa revisión para resolver conflictos al interior de dicho Poder Judicial, pero expandida ahora hacia actores externos que pudieran amenazar su autonomía



El chepibe de Ñamérica

SERGIO RAMÍREZ

En el marco de la celebración del festival Centroamérica Cuenta en Madrid, Martín Caparrós ha dejado su legado en la Caja de las Letras del Instituto Cervantes, la bóveda acorazada de los sótanos del edificio, antes un banco, y donde hoy, en lugar de títulos, valores y joyas se depositan manuscritos y objetos memorables de escritores y artistas.

Hay en ese legado valiosas piezas que nos muestran aspectos distintos de la obra de Martín, pero falta el carnet que le extendió en Buenos Aires hace 50 años el director del periódico *Noticias*, Miguel Bonasso, con la fotografía del pibe de 17 años, de larga y abundante cabellera, que contradice su imagen de hoy, calva respetable y bigotes de manubrio, como un poderoso boxeador decimonónico, de esos que peleaban a puño pelado.

Martín había entrado a trabajar en aquel diario con pretensiones de ser fotógrafo de planta, como cuenta en su libro de 2016, *Lacrónica*, pero el director lo dedicaba al aleccionador oficio de "chepibe": el que repartía las tiras del cable, y llevaba café a los periodistas curtidos que se afanaban tecleando en las máquinas de escribir de la sala de redacción; hasta que uno de esos veteranos le preguntó si era capaz de escribir una nota a partir del cable de una agencia.

Fue una nota primeriza sobre un pie congelado, que debía estar en ese gran compendio de hechos de nuestro continente que es *Ñamérica*, y que empezaba: "Doce años estuvo helado el pie de un montañista que la expedición de los austriacos encontró, hace pocos días, casi en la cima del Aconcagua". La nota continuaba con lo que el propio Martín juzga como "detalles inútiles", desdenoso con aquel adolescente de medio siglo atrás, cuando él mismo sabe de sobra que la escritura verdadera está, precisamente, en el registro de los detalles: "La pierna, calzada con bota de montaña, que los miembros del club Alpino de Viena encontraron el pasado lunes 11, cuando descendían de la cumbre, pertenece al escalador mexicano Óscar Arizpe Manrique, quien murió en febrero de 1962, al fracasar, por pocos metros, en su intento de llegar al techo de América".

En esa nota estaba, en embrión, lo que Martín llegaría a ser como escritor de realidades y escritor de ficciones a lo largo de 50 años de rigurosidad, imaginación libre, fidelidad a los hechos y curiosidad desmedida. Y tuvo el privilegio de entrar en el oficio de periodista como aprendiz, con maestros que a la vez de

periodistas eran escritores, enseñaban que la letra con tinta entra, e hicieron de su propia vida un ejemplo:

Rodolfo Walsh, autor de un clásico de la crónica, *Operación masacre*, publicado en 1957, el mismo año en que nació Martín; asesinado en 1977 tras publicarse su *Carta de un escritor a la dictadura militar*, que él mismo salió a repartir.

Juan Gelman, premio Cervantes de Literatura, exiliado muchos años por la dictadura militar que secuestró y asesinó a su hijo y a su nuera, embarazada de una niña dada en adopción en Uruguay; y luego víctima de la aberración de haber sido condenado a muerte por traición, por el ejército Montonero.

Paco Urondo, poeta también, que entrevistó en la cárcel a los sobrevivientes de la masacre de Trelew de 1972, cuando fueron fusilados 16 prisioneros políticos en el penal de Rawson tras un intento de fuga, y salió de allí su libro de 1973, *La patria fusilada*; asesinado por la dictadura militar en 1976.

Si es cierto que falta el carnet de Martín con la foto de abundante cabellera, ha dejado depositados en la Caja de las Letras, en manos de la posteridad, un boleto de entrada a un partido de fútbol en un estadio de México: arte, ciencia y religión sobre la que Martín escribe con ingeniosa propiedad, igual que su par Juan Villoro, filósofos ambos que sostienen con impecable juicio dialéctico que Dios es redondo.

Doce libretas Moleskine que contienen apuntes, reflexiones, entrevistas, materiales todos que sirvieron para escribir de *Ñamérica*, esa monumental crónica, de la cual deja también un disco duro con todos los insumos del libro, incluyendo audios, videos, imágenes y las diferentes versiones del manuscrito; y un ejemplar de la edición conmemorativa.

En la tradición que va de Heródoto a Kapuściński, Martín ha sido un periodista que ha recorrido mundo, presente en el lugar de los hechos, porque si no se es testigo presencial de guerras, éxodos, hambrunas, no se puede voltear de revés la realidad y verle las costuras; testigo fiel del horror y la maravilla, sabiendo que se es infiel a la verdad sólo cuando se imagina como novelista, una infidelidad legítima, y que en el relato del cronista, que ve y que toca, la fidelidad queda escrita con tinta indeleble en la libreta de apuntes.

Un doble oficio, una doble pasión, el periodismo y la literatura. Y con esto, sólo nos toca repetir con Gardel y Lepera: que 50 años no es nada.

www.sergioramirez.com
www.facebook.com/escritorsergioramirez
[http://twitter.com/sergioramirez](https://twitter.com/sergioramirez)
www.instagram.com/sergioramirezmercado

“

En esa nota estaba, en embrión, lo que Martín Caparrós llegaría a ser como escritor de realidades y escritor de ficciones a lo largo de 50 años de rigurosidad



Las promesas número 33 y 34

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



En la toma de protesta como presidenta de la República, la doctora Claudia Sheinbaum hizo públicamente cien promesas al pueblo de México. Como cada inicio de sexenio, hay una mezcla de optimismo y escepticismo en el ambiente. Que más quisiéramos todos que las promesas sean reales y se cumplan lo mejor posible. En este editorial quiero comentar sobre las promesas número 33 y 34 que tienen que ver con la ciencia. En el siguiente editorial hablaré de las promesas 41 a 47 que tienen que ver con medicina. En palabras de la presidenta:

Promesa 33. Haremos de México una potencia científica y de innovación. Para ello, apoyaremos las ciencias básicas y naturales y las humanidades.

Promesa 34. Los mexicanos tenemos creatividad, empeño y capacidad. Implementaremos un programa de desarrollo tecnológico para la innovación.

En el mundo actual, la generación de conocimiento tiene un valor enorme, no solo culturalmente, sino como una fuente de progreso. Quien genera conocimiento tiene la primicia para explotarlo en bien de la humanidad y con esto generar ganancias. Por eso, estas dos promesas se perciben con optimismo. En especial, porque la ciencia y la innovación en el sexenio que acaba de terminar fueron unos de los rubros más castigados y lastimados.

El daño que se hizo al Consejo Nacional de Ciencia, que ahora será transformado en una secretaria de estado, hace que las promesas 33 y 34 inicien con un hándicap enorme, ya que este sector está muy dañado. Sin embargo, es bien sabido que cuando uno toma un puesto directivo, componer lo que está mal es una de las cosas que se pueden hacer con cierto apremio y reviste al nuevo responsable, por lo que personalmente me siento optimista respecto a que el gobierno de la doctora Sheinbaum, por conducto de la doctora Rosaura Ruiz, Secretaria de Ciencia, nos

regrese a los investigadores un organismo rector de la ciencia que en verdad se concentre en hacer lo que dicen las promesas 33 y 34.

Siempre he dicho que el menor problema para hacer investigación son los recursos, porque esos se consiguen. El mayor problema es cuando no hay voluntad de hacer investigación en serio, cuando la ideología sobre pasa al pragmatismo de la ciencia y la innovación, cuando destinar recursos a diversos grupos es un asunto discrecional y no por competencia y cuando la burocratización del organismo responsable alcanza tal nivel que los recursos no llegan a donde tienen que llegar para realmente generar conocimiento.

Hace seis años los investigadores estábamos muy emocionados de que una investigadora científica sería la directora del organismo rector de la ciencia. Lo celebrábamos con gusto, para desafortunadamente atestiguar, en los siguientes años, la debacle que sufrió la ciencia en México.

Hoy, renovamos el optimismo. Tenemos por primera vez una mujer como titular del ejecutivo nacional que además es científica de carrera, heredera de una cultura científica familiar de muy alto nivel. Ha ordenado subir al fallido CONAHCYT a secretaria de estado y le ha encomendado esta tarea a otra mujer científica que la comunidad tiene en buen concepto. Dos de las 100 promesas son directamente destinadas a apoyar a la ciencia.

No soy partidario, ni creyente en ningún partido político. Con los años que tengo de vivir en mi país es suficiente para sentirme defraudado por todos y cada uno de ellos. Pero, lo que, si soy, es un optimista nato. Siempre viendo para adelante. Estoy contento con la pronunciación de las promesas número 33 y 34 y creo que existe la materia gris para no defraudarnos. ¡Que así sea! •

Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM





UN DÍA MUY ESPECIAL

El pasado martes 1 de octubre, ha sido un día muy significativo en la vida de la ciudad y de la nación. Es más, lo fue también para muchas personas.

En primer lugar, ese día, en el Congreso de la ciudad, empezamos temprano, pues se tomó protesta a quienes fungirán como alcaldesas y alcaldes en nuestras demarcaciones territoriales.

Es un hecho significativo, pues desde el Congreso deberemos trabajar al lado de ellas y ellos para elevar la calidad de la vida de las personas y generar bienestar. Las alcaldías son importantes en la medida que son la extensión del hogar de la ciudadanía.

Esta cualidad se refleja en las ideas, las descripciones y los datos contenidos en las historias de las ciudades, y nos acerca a eso que algunos historiadores llaman la **Historia personal de las Ciudades**.

Uno, pues, se identifica con su barrio, con sus calles, sus parques y luego ya con su ciudad y su país.

Desde ese punto de vista, el diálogo con las alcaldías de la ciudad cabría definirlo como una mera descripción del territorio sentimental de las y los ciudadanos.

Sí, están los aspectos topográficos; la delimitación de áreas jurisdiccionales; los inventarios de productos elaborados o comercializados en el lugar; y la relación entre las personas.

Pero a veces se suele olvidar ese componente básico

El modo de vivir la ciudad -o bien de la imagen que como ciudadanos difundimos de ella- nos muestran los intereses puestos en juego: la ciudad como organizadora del territorio (aspecto que generalmente se integra dentro de una concepción económica y no de convivencia).

Como Congreso, esperamos que el diálogo con las alcaldías tenga en cuenta este elemento, pues de lo contrario abonaremos al conflicto, a visiones contrapuestas, que en nada ayudarán a las personas en su día a día.

Sin embargo, el evento más significativo del día estuvo centrado en el Congreso de la Unión.

Ver a la primera presidenta del país tomar posesión del cargo ha producido un extraordinario estado de ánimo.

Hace mucho tiempo no se recordaban imágenes como las que observamos ese día por las calles aledañas al Congreso.

¿Es importante hablar de ánimo social? Parece que sí. La forma en cómo nos sentimos con relación al momento que atraviesa el país permite y facilita la convivencia, la paz pública. La llegada de la **Dra. Claudia Sheinbaum** ha instalado un buen ánimo social porque refleja algo muy básico: **las mujeres son la mayoría de la población. Y, por primera vez en 200 años de historia nacional. su lugar se ve correspondido.**

Veamos: se veía a la mujer como sujeto pasivo, objeto de enormes padecimientos, y como agente activo, sujeto que lucha por cambiar el orden patriarcal causante de sus tormentos.

Y de pronto, una mujer -vestida de blanco, el color de la paz- en la tribuna más alta del país exclamó: **... Soy madre, abuela, científica y mujer de fe. Y a partir de hoy, por voluntad del pueblo de México, la presidenta constitucional de los Estados Unidos Mexicanos ...Llegan ellas**, las que soñaron con la posibilidad de que algún día no importaría si nacíamos siendo mujeres u hombres podemos realizar sueños y deseos. Sin que nuestro sexo determine nuestro destino. Llegan ellas, todas ellas, que nos pensaron libres y felices.

Fue un momento demoledor en la historia política del país y un reconocimiento a la igualdad y la equidad.

Pero sobre todo, fue un momento extremadamente feliz. **Los datos** (la encuesta es la **Buendía & Márquez**) nos hablan de que **65 % de los mexicanos** se encuentra satisfecho o muy satisfecho con respecto a que **Claudia Sheinbaum** sea la presidenta electa de México.

Y esa cifra sube hasta 74 %, en el caso de las mexicanas

En un mundo que camina hacia una profunda desmaterialización y virtualización, la elevada intensidad de nuestras emociones políticas pueden tener consecuencias muy importantes, como queda demostrado, por ejemplo, en la altísima carga emocional de la comunicación política de las redes sociales: habitualmente sobrecargadas de ruido y furia y en estos días con mensajes de buenos deseos y esperanza de un futuro mejor.

El día terminó en el Zócalo, con un gran abrazo colectivo. **Sin embargo, bien dicen que nada es para siempre.**

El 1 de octubre fue un día significativo porque se dio paso a la reflexión desde nuestros barrios, nuestras calles, nuestra ciudad hasta el simbolismo al mirar a **nuestras hijas, parejas, madres, abuelas.** Y el sábado llegó **Clara**, con su **Ciudad de las Utopías**, de las que hablaremos en la próxima entrega.

Ser testigo de estos acontecimientos nos llama a la responsabilidad. Se ha terminado el proceso de transición. **Ha llegado, al fin, la hora de trabajar por la ciudad y el país.**





OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo

Ifigenia Martínez:
pionera de la desigualdad

La maestra Ifigenia Martínez falleció el sábado 5 de octubre a los 94 años de edad. Muchas cosas se escribirán y dirán sobre ella en estos días. Se recordará que fue directora de la entonces Escuela Nacional de Economía de la UNAM (hoy Facultad de Economía), se hablará de su extensa y exitosa trayectoria como funcionaria pública, se escribirá sobre su papel como legisladora en distintos momentos cruciales de la historia del país, se mencionará su participación como fundadora de la corriente democrática del PRI y se destacará que apenas el pasado martes le entregó la banda presidencial a la primera mujer que preside al país.

Ifigenia fue todo eso y mucho más. Hoy, sin embargo, yo quisiera recordarla por algo que a mí en lo personal me impresionó e influyó más: su rol como pionera de los estudios sobre la distribución del ingreso en México. Su trabajo sobre desigualdad fue revolucionario en varias dimensiones. Ella realizó la primera estimación moderna de la desigualdad en México. En sus cálculos, utilizó información que aún no había sido publicada de la primera Encuesta de Ingresos y Egresos de los Hogares que existió en México. Sus resultados nos resultan tristemente familiares: en 1950 el 0.9 por ciento de las familias con mayores ingresos recibía el 22.8 por ciento del ingreso nacional. Esto no es muy distinto de lo que han encontrado estudios más recientes. Por ejemplo, Miguel del Castillo de la Cepal ha estimado que el uno por ciento más rico de México percibía en 2012 precisamente el 22.8 por ciento de los ingresos totales.

Ahora bien, no se crea que la contribución de la maestra se limitaba a la medición de la desigualdad. No, su trabajo incluía reflexiones políticas y económicas más profundas. En uno de sus escritos iniciales, por ejemplo, Ifigenia identificó que una mayor desigualdad afectaba negativamente al crecimiento económico, lo que tenía implicaciones para la vida democrática del país: “Una mejor distribución del ingreso no sólo es

compatible sino indispensable para alcanzar elevadas tasas de desarrollo y favorecer la consolidación de valores democráticos”.

En otra parte, Ifigenia argumentó en favor del Estado para promover una sociedad menos desigual y más incluyente: “... el Estado debe empeñar sus esfuerzos en racionalizar políticas capaces de acelerar el desarrollo apoyado en los efectos de una distribución más equitativa, de una política de empleo productivo y mano de obra más sana y productiva, de una mayor estabilidad política y social que permita el acceso democrático a las oportunidades de trabajo y educación”.

Para lograr su objetivo de una sociedad más igualitaria, Ifigenia promovía la aplicación de una política fiscal progresiva, una política de empleo que permitiera incorporar a la fuerza laboral a actividades remuneradas, una política de ingresos que fortaleciera los salarios reales y una política social dirigida a aumentar el bienestar de las clases populares. Con estas posturas, no sorprende que Ifigenia haya roto con el PRI de los años ochenta. Lo que sí sorprende es la reticencia que aún hoy parece tenerse para aplicar una política fiscal más progresiva. Hacer una reforma fiscal de este tipo quizá sería el mejor homenaje que se le pudiera hacer a la querida maestra. —

“Quisiera recordarla por su rol en los estudios sobre la distribución del ingreso en México y por su trabajo”





FRACASA MÉXICO COMO SOCIO ESTRATÉGICO DE EU Y CANADÁ EN T-MEC

Por Arnulfo R. Gómez ▶ 18

MÉXICO: IMPROVISACIÓN Y SIMULACIÓN EN EL TLCAN Y EL T-MEC

Por Arnulfo R. Gómez*

*Ellos se ríen de mí porque soy diferente
Yo me río de ellos porque todos son igualitos*
Anónimo

Durante los 31 años de vigencia del TLCAN y el T-MEC, ninguno de sus objetivos generales se ha logrado, situación que ha impedido la integración comercial y productiva regional propuesta en dichos Tratados con el fin último de crear mayor valor, empleos y bienestar en nuestro territorio; al contrario, se ha tenido que recurrir a creciente importación de insumos para poder proveer bienes finales a Canadá y EEUU.

Esto ha provocado decreciente valor agregado en territorio mexicano, situación que también ha incidido grandemente en la creación de menor valor en la región pues, México no pudo asumir el papel de socio estratégico que Canadá y EEUU le concedieron durante las negociaciones del TLCAN, lo que se manifiesta claramente en la menor participación del PIB Total de los tres países en el PIB Mundial mismo que, en el periodo 2000/2023, se redujo de 34.04% a 29.89%, así como en la proporción del comercio exterior de la región pues, sus exportaciones cayeron de 18.99% a 13.38%, en tanto que

las importaciones lo hicieron de 25.06% a 18.01%

En el mismo periodo, el PIB de Canadá, de EEUU y de México cayó de 2.27%, 30.70% y 1.97% a solo 2.01%, 26.13% y 1.70%, respectivamente. En el caso de México, la maquila, que era un elemento básico para desarrollar un proceso de industrialización, se redujo a un decreto marco que regula a esta industria de manera genérica, pero, nunca se pensó en una estrategia y el diseño de

programas complementarios serios, inteligentes y consistentes que permitieran añadir valor en nuestras operaciones de maquila ni prosperar en el desarrollo de ventajas competitivas en este incipiente proceso de industrialización, mismo que resultaba idealmente complementario de la estructura industrial de nuestros socios.

Las reformas estructurales realizadas en México a finales de los 80's y principios de los 90's, nos hicieron muy competitivos y eso permitió un enorme dinamismo en la economía y en las exportaciones mexicanas en el periodo 1994/2000, sin embargo, la ausencia de reformas en este mismo periodo generó que, a partir de 1999, en que habíamos logrado el máximo nivel histórico de competitividad, lo fuéramos perdiendo.

Por esta circunstancia, nuestra industria tampoco ha podido evolucionar adecuada-



mente añadiendo valor en nuestro territorio y en la región y, mucho peor, México está dejando de ser "un país modelo para realizar labores de maquila" y convertirse en un simple ensamblador. Esta situación ha sido provocada por la simulación e improvisación que ha caracterizado al comercio exterior mexicano, carente de una estrategia que incluya competitividad, fomento industrial, promoción de las exportaciones e inversión extranjera, con programas, proyectos y políticas realistas.

En su lugar, se adoptó una "política de comercio exterior" basada en un liberalismo dogmático cimentado en una desgravación arancelaria unilateral y en la firma de TLC's con otros 52 países, lo que ha creado una competencia desleal progresiva que juega en contra la planta productiva mexicana, misma que tiene que enfrentar la rivalidad de bienes más baratos producidos por países con mejores marcos sistémicos que incluyen, entre otros, la disponibilidad de agua, mejor y más barata infraestructura, energía con estándares internacionales y mejores precios, así como una mano de obra mejor capacitada, independientemente de los graves problemas que genera la delincuencia organizada a la planta productiva en nuestro territorio.

Así, la integración comercial y productiva que, en los dos primeros años de vigencia del TLCAN se logró, a partir del año 1996 se ha venido reduciendo debido a la baja competitividad de nuestro marco sistémico por la pésima calidad de las instituciones públicas -misma que señala el Foro Económico Mundial- provocando que numerosos procesos de manufactura que se realizaban en México, así como en Canadá y EEUU, se hayan trasladado fuera de la región, especialmente a países asiáticos.

La consecuencia de esta enorme mediocridad ha generado que, en el periodo 1993/2023, el valor agregado neto mexicano en el proceso de "exportación", haya disminuido de 58.8% a sólo 38% y que, de acuerdo con los datos de la Secretaría de Economía, actualmente, el 80.49% de nuestros productos de exportación estén condicionados a la importación de insumos extranjeros.

Sin duda, el nearshoring es una nueva oportunidad que nos presenta la reestructuración que actualmente se está realizando en la economía mundial, sin embargo, habrá que sustituir la terrible simulación e improvisación que ha caracterizado a la política y la promoción de nuestro comercio exterior e inversión extranjera directa en las tres décadas más recientes, con una estrategia integral realista.

La consecuencia de esta enorme mediocridad ha generado que, en el periodo 1993/2023, el valor agregado neto mexicano en el proceso de "exportación", haya disminuido de 58.8% a sólo 38% y que, de acuerdo con los datos de la Secretaría de Economía, actualmente, el 80.49% de nuestros productos de exportación estén condicionados a la importación de insumos extranjeros

Evolución de la posición competitiva mundial WEF																						
	98	99	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
EEUU	1	1	2	2	5	2	2	2	1	6	1	1	1	2	4	5	3	3	3	3	3	2
Canadá	6	8	11	3	12	9	16	15	13	16	12	13	10	9	10	14	15	13	15	15	12	14
México	39	34	42	42	58	53	47	48	59	58	52	52	60	60	66	55	61	57	51	51	46	48

Tabla: Proporcionada por el autor



Foto: Cuartoscuro



Principales Variables Económica del T-MEC

2000	Habitantes		PIB US			Exportación US			Importación US		
	Millo mes	%	Total Millones	%	Per cápita	Total Millones	% PIB	Per cápita	Total Millones	%	Per cápita
Σ Mundial	6,034	100	31,971,902	100	5,299	6,450,000	20	1,069	6,730,000	21	1,115
Canadá	31	0.51	725,158	2.27	23,662	276,635	38	9,026	244,786	34	7,987
EEUU	282	4.68	9,816,975	30.70	34,776	781,918	8	2,770	1,259,300	13	4,461
México	98	1.62	628,854	1.97	6,419	166,367	26	1,698	182,702	29	1,865
TLCAN	411	6.81	11,170,987	34.94	27,186	1,224,920	11	2,981	1,686,788	15	4,105
%	6.81		34.94			18.99			25.06		

2023	Habitantes		PIB US			Exportación US			Importación US		
	Millo mes	%	Total Millones	%	Per cápita	Total Millones	% PIB	Per cápita	Total Millones	%	Per cápita
Σ mundial	7,811	100	104,683,696	100	13,402	23,783,589	23	3,045	24,234,678	23	3,103
Canadá	39	0.51	2,140,086	2.01	53,548	569,257	27	14,244	570,419	27	14,273
EEUU	335	4.29	27,357,825	26.13	81,632	2,019,542	7	6,026	3,172,514	12	9,466
México	131	1.67	1,788,897	1.70	13,642	593,012	33	4,522	621,476	35	4,739
T-MEC	506	6.48	31,286,808	29.89	61,803	3,181,811	10	6,285	4,364,409	14	8,621
%	6.48		29.89			13.38			18.01		

Elaborado con datos del FMI y OMC

Tabla: Proporcionada por el autor



— DEFINICIONES —



#OPINIÓN

HASTA SIEMPRE

Casi nadie lo sabe, pero Ifigenia Martínez permaneció en terapia intensiva hasta un día antes del 1 de octubre



Hay quienes dejan huella en su andar. **Ifigenia Martínez** era de esas. Protagonista del México contemporáneo, de la vida pública en las últimas seis décadas. Causas, transformaciones y cambios estructurales que nos han llevado al país que hoy somos, no se entenderían sin su presencia, sin su lucha y sus ideas. Decirle histórica no alcanza para describir la potencia del personaje. Incansable siempre, su última aparición la retrata en su grandeza.

Casi nadie lo sabe, pero la maestra **Ifigenia** estuvo hospitalizada hasta un día antes de la toma de protesta de **Claudia Sheinbaum**. Un grave padecimiento la llevó a terapia intensiva durante más de una semana. Incansable, la presidenta de la Cámara de Diputados decidió estar en la sesión para entregar la Banda presidencial a la primera Presidenta. Referente de la vida pública y mujer de primeras veces (una de las primeras mujeres con maestría por Harvard, primera directora de la Escuela Nacional de Economía, primera senadora de oposición por el entonces DF...), no había nadie con mayor legitimidad para unirse a la primera mujer Presidenta en la historia.

Imbatible, tomó la decisión de estar. Sería ese su último acto público, su adiós. Se cerraba un ciclo, se escribía historia. La estampa fue tan poderosa como su empuje y gallardía: un esfuerzo extraordinario que la llevó a estar ahí para quedar retratada en un momento estelar. De ella se podrá escribir mucho; de su pasa-

do, su aporte a la democracia y su determinación de caminar junto a las causas sociales y de izquierda, pero quizá nada la describa mejor —en su grandeza— como sus últimas palabras; el posicionamiento que por su estado de salud ya no pudo leer desde la Tribuna de San Lázaro aquel 1 de octubre, pero quedó escrito.

“Su llegada a la Presidencia es la culminación de una lucha que hemos atravesado

generaciones enteras de mujeres, quienes con valentía desafiamos los límites de nuestros tiempos. Hoy, junto con ella, llegamos todas y abrimos paso a una nueva era”, escribió.

Y en el cierre, la contundencia; la grandeza: “Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario. “Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres. Sigamos dejando huella”, finaliza el mensaje.

Ella hará falta. Su voz hará falta. Su consistencia intelectual y congruencia ideológica, harán falta. Sus ideas y sentido del humor, su inteligencia y disposición al diálogo, harán falta. Su visión de largo plazo, alejada de los calendarios electorales que se han vuelto brújula para el grueso de la clase política casi siempre entrampada en la rebatanga de cargos y la vulgar disputa de recursos, harán falta. Se fue una mujer de Estado. Hasta siempre, maestra.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM /
@MLOPEZSANMARTIN

**Se fue una
mujer de
Estado.
Un referente,
una histórica**



EL CONTEXTO LO ES TODO

Simón Sánchez @yonosoySaimon



Los 43 de Ayotzinapa: un crimen de Estado

* Guionista y escritor con más de 20 años de experiencia, amante del cine y de las buenas series de televisión.

El pasado 26 de septiembre se cumplieron 10 años de uno de los sucesos más vergonzosos y tristes de la historia reciente de México: la desaparición forzada de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa.

Después de la toma de cuatro autobuses por parte de aproximadamente 80 estudiantes, quienes planeaban asistir a una protesta en conmemoración de la masacre de Tlatelolco en 1968, y tras una serie de episodios violentos, fueron atacados por la policía municipal de Iguala.

El ataque dejó al menos nueve personas muertas y 43 estudiantes desaparecidos. Según versiones oficiales, la policía entregó a los estudiantes al Cártel Guerreros Unidos, relacionado con el entonces presidente municipal de Iguala, José Luis Abarca Velázquez, y su esposa, María de los Ángeles Pineda.

Las investigaciones posteriores revelaron que, además de la policía municipal de Iguala y otros municipios de Guerrero, también participaron la policía estatal, elementos del Ejército Mexicano y de la Marina Armada de México, quienes estuvieron involucrados en el espionaje, seguimiento, persecución y ataque a los estudiantes de la Normal Rural.

A una década de los hechos, las familias de los estudiantes siguen sin respuestas. A pesar del tiempo transcurrido, el caso sigue sin resolverse.

El caso de la desaparición de los 43 estudiantes es considerado un crimen de Estado debido a la participación de representantes de alto nivel del Gobierno de México, su complicidad con el crimen organizado y la negligencia en la investigación, especialmente con la creación de la mal llamada "Verdad histórica".

Con motivo del décimo aniversario de estos lamentables hechos, MAX estrenó la miniserie documental *Los 43 de Ayotzinapa: un crimen de Estado*, que reconstruye uno de los casos más escalofriantes de la historia reciente de México.

A lo largo de cinco capítulos, se presenta un desgarrador relato que incluye testimonios de sobrevivientes, madres y padres de los desaparecidos, además de periodistas especializados en el tema. La serie ofrece recreaciones desde el lugar de los hechos, así como imágenes captadas por los estudiantes durante y después del ataque.

Destacan los testimonios de quienes estuvieron a cargo de la investigación, como Tomás Zerón (exiliado en Israel), quien fue titular de la Agencia de Investigación Criminal de la PGR y es acusado de torturar a varios detenidos; Miguel Ángel Osorio Chong, exsecretario de Gobernación; Alejandro Encinas, subsecretario de Derechos Humanos, Población y Migración; y peritos del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI).

La miniserie, dirigida por el español José Ortiz, no busca revelar información inédita, sino exponer la impunidad del caso mediante entrevistas y testimonios nunca antes vistos, como el de la madre de uno de los estudiantes desaparecidos, quien afirma: "Pensaron que, como somos campesinos, no íbamos a buscar a nuestros hijos. Se equivocaron con nosotros".

También se revela que las autoridades ofrecieron un millón 200 mil pesos a las familias de los estudiantes, a lo que una madre respondió: "Yo no estoy pidiendo dinero, yo lo que estoy pidiendo es a mi hijo".

Los 43 de Ayotzinapa: un crimen de Estado está disponible en MAX. 



Una mujer, el símbolo del Gobierno

RICARDO PERALTA

El sello personal de cada mandatario históricamente tiene que ver con lo que su gobierno quiere expresar desde el punto de vista simbólico, de percepción mediática que en el fondo es el mensaje político sexenal.

Una mujer indígena joven que oculta el águila devorando una serpiente portando la bandera y siendo ella misma las veces del escudo nacional es el impactante mensaje del histórico gobierno que encabeza la Presidenta y Comandanta Suprema de las Fuerzas Armadas, Dra. Claudia Sheinbaum Pardo.

En el marco de la reforma al artículo 2º constitucional referente al reconocimiento que nuestra Carta Magna hace a los pueblos indígenas y afromexicanos, cabe resaltar el enaltecimiento especial que en la entrega del Bastón de Mando que otorgaron a la Presidenta 32 representantes de distintas etnias en un acto hermoso, reboante de cultura, nostálgico y enérgico, ya que más de 200 mil personas participamos en un rito donde el Sol y los elementos naturales fueron los protagonistas para brindarle a la mandataria todas las bienaventuranzas y deseos traducidos en una esperanza de buen gobierno lleno de confianza y amor.

La imagen de una mujer joven indígena portando la bandera nacional, evoca al presente, pero también con énfasis esperanzador donde se le da un lugar único a la mujer mexicana, desde el poder público no hay mejor forma de representar a la parte más sensible del pueblo de México a través de una imagen.

La garantía de que todas serán sujeto de derechos y que cada vez más se restaura una condición que se encontró entre paréntesis durante el periodo neoliberal como si no existieran; hoy este mensaje completamente externalizado es un anuncio para toda la nación mexicana y la comunidad internacional de que en México es Tiempo de Mujeres, y que las épocas en las que se les excluyó de toda forma de desarrollo personal, profesional y educativo quedaron atrás en una negra historia de machismo y misoginia que debe quedar sepultada.

La presencia de la Presidenta Dra. Claudia Sheinbaum, en su primer día de gobierno, en la zona devastada del puerto de Acapulco, con gran parte de su gabinete en materias de seguridad y social, es también un mensaje de la característica primordial de la mujer mexicana que es la fraternidad y que no sólo en las catástrofe naturales están presentes. Desde la imagen de las soldaderas, que en igualdad de condiciones lucharon en la gesta revolucionaria, se empodera a la mujer mexicana como un ícono mundial de sabiduría, humildad, fortaleza y ternura hacia sus semejantes, en un acto natural que todos reconocemos y agradecemos.

La imagen del gobierno de México es una mujer, y la dirección que encabeza nuestra Presidenta es una revolución de trascendencia geopolítica.



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO



novvel_luis@yahoo.com.mx

Segundo piso

La gobernadora mexiquense **Delfina Gómez**, celebró que la presidenta **Claudia Sheinbaum** apoye con todo al estado de México para la construcción del Segundo Piso de la Cuarta Transformación, por eso posteó en sus redes sociales que: "Juntas haremos equipo para la transformación del #EdoMéx en favor de las y los mexiquenses. #ElPoderDeServir #EsTiempoDeMujeres".

Todo parece indicar, que los nuevos gobiernos municipales del Estado de México, los que toman las riendas a partir de enero, deberán analizar con lupa los próximos convenios salariales con el Sindicato Único de Trabajadores del Estado y Municipios (SUTEYM), luego de que en Naucalpan hay un abuso en la exigencia del adelanto de los aguinaldos, lo que afecta fuertemente el presupuesto, ya que en diciembre, se destinarán 199.5 millones de pesos para pagar 90 días de aguinaldo a más de 7 mil trabajadores sindicalizados, muy por encima de los 15 días que establece la Ley Federal del Trabajo. Si se pagara el agüinado como a cualquier mexicano y no por presiones sindicales, el Ayuntamiento naucalpense tendría que pagar solo 34.3 millones de pesos, es decir 119 millones menos, que le alcanzarían para cientos de luminarias, patrullas, armamento o bacheo por ejemplo.

La Secretaría de Movilidad que preside **Daniel Sibaja**, integró un grupo de Supervisores Externos de Operación para verificar que el Circuito Exterior Mexiquense y la Autopista Viaducto Bicentenario operen en óptimas condiciones y dar seguridad a los usuarios. También sería bueno checar el aumento constante en el peaje.

En Tlalnepantla, con el operativo "Alcoholímetro 2024", este fin de semana tuvo un total de 24 personas remitidas por rebasar el límite permitido de alcohol. Y es que tan solo en el primer día se realizaron un total de 17 pruebas de alcoholemia, de las cuales 15 resultaron positivas. Quizá se deban reforzar en el estado de México y en todo México estos operativos, así como las campañas para tener conductor designado, porque ya se vienen las fiestas de fin de año.



EL FISCAL DE HIERRO
**Javier
Coello Trejo**
 @coellotrejomx


Carta

Nuevamente, estimado lector, me permito utilizar este prestigiado medio de comunicación para dirigirme, ahora, a la nueva presidenta de México. Esperando que este mensaje sea tomado en consideración:

DOCTORA CLAUDIA SHEINBAUM PARDO. C. PRIMERA PRESIDENTA CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. PRESENTE.

Mediante la presente me permito escribir a usted para expresarle mi sentir ante su entrada como la primera mujer en ocupar la Presidencia de México. Su predecesor ya no es quien lleva la banda presidencial; es usted quien, ahora, deberá tomar las decisiones y dictar el rumbo de nuestro país. Este momento representa un hecho histórico para todos los mexicanos. No debemos olvidar que vivimos en un país marcado por una estructura profundamente machista, una nación que ha visto por años cómo las mujeres han luchado incansablemente por obtener la igualdad que les corresponde, tanto ante la ley como en el reconocimiento social. Ellas han derramado sudor y sangre para que sus derechos humanos, sus bienes jurídicos y sus valores

fundamentales sean respetados, no solo por las normas, sino por una sociedad que sigue cambiando y evolucionando.

Doctora Sheinbaum, está usted consciente de que toma las riendas de una nación profundamente lastimada, golpeada por

años de decisiones cuestionables y la falta de un liderazgo efectivo. Es cierto que su predecesor ha dejado una huella imborrable en la historia política del país, pero ahora es usted quien debe decidir si desea continuar por ese mismo camino o, por el contrario, tomar un rumbo que permita sanar las heridas que se han abierto en los últimos años. No será fácil, pero en sus hombros recae no solo la posibilidad, sino la enorme responsabilidad de pasar a la historia no solo como la primera mujer presidenta, sino como la mejor presidenta que haya tenido nuestro México.

Confieso que me llena de esperanza pensar que, más allá de las continuidades que pueda haber en cuanto a ciertas retóricas del pasado reciente, también usted representa una bocanada de aire fresco. Usted tiene la oportunidad de dejar atrás el pensar tradicional, el camino ya trazado por otros, y abrir paso a nuevas formas de hacer las cosas desde la Presidencia. Su llegada al poder tiene el potencial de marcar un cambio trascendental en cómo se aborda el gobierno de México, y es precisamente esa esperanza la que mantiene a muchos mexicanos observando sus primeros pasos con atención y expectativa.

Dicho esto, no puedo evitar recordarle enfáticamente que asume la Presidencia en un contexto en el que México se encuentra sumamente vulnerable. La inseguridad, la violencia, la corrupción, la impunidad y una economía que no termina de dar certidumbre son solo algunos de los problemas que, aunque no nuevos, han adquirido dimensiones alarmantes. Tiene

usted mucho trabajo por hacer, decisiones difíciles que tomar y una gran cantidad de cambios urgentes por implementar si de verdad busca que su mandato marque una diferencia, basada en el respeto al Estado de derecho.

En este sentido, señora presidenta, le pido que no olvide algo fundamental: un partido político, por más sólido que sea en su ideología, no puede ni debe quedar reducido a la representación de una sola persona. Un partido es una construcción colectiva, donde muchas voces convergen y deben ser escuchadas. Aunque es probable que continúe algunos de los principios de su predecesor, le ruego que no se convierta en una extensión de su mandato, en una réplica que nos lleve nuevamente a caminos de polarización y estancamiento.

Las frases “de tal palo, tal astilla” o “hijo de tigre, pintito” son muy conocidas, pero en este caso, le pregunto: ¿dejará usted que esa analogía le aplique, comparándola con su predecesor? Si decide continuar exactamente por esa senda, debe tener presente que difícilmente se le recordará como la mejor presidenta de la historia. Al contrario, se hablará de cómo la primera mujer presidenta no fue más que



una continuación de lo que ya se vivió, o peor aún, de que no logró diferenciarse ni mejorar la situación. Reflexione sobre eso, porque está en su poder demostrar que este país puede y debe ser mejor.

Tiene en sus manos la oportunidad de trascender no solo como un símbolo histórico, sino como una líder efectiva que puede guiar a México hacia un futuro más justo, más equitativo y más seguro para todos. Eso es lo que esperamos de usted.

**ATENTAMENTE,
JAVIER COELLO TREJO.**

“Tiene usted mucho trabajo por hacer, decisiones difíciles que tomar y una gran cantidad de cambios urgentes por implementar...”



OPINIÓN

Ofensiva contra la reforma judicial

Por Pablo Cabañas Díaz ▶ 6

OFENSIVA CONTRA LA REFORMA JUDICIAL



POR PABLO CABAÑAS DÍAZ

El pasado tres de octubre, por mayoría de ocho votos a favor y tres en contra, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó que sí puede analizar la reforma judicial, luego de admitir la procedencia de una consulta a trámite elaborada por jueces y magistrados federales.

En una sesión inédita, votaron a favor de analizar la reforma judicial Juan Luis González Alcántara Carrancá, Margarita Ríos Farjat, Javier Laynez Potisek, Luis María Aguilar Morales, Alberto Pérez Dayán, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y la presidenta Norma Piña Hernández.

votaron en contra las ministras Yasmín Esquivel Mossa, Loretta Ortiz Ahlf y Lenia Batres Guadarrama, las que advirtieron que con esta decisión la Corte se está afectando el proceso electoral extraordinario 2024-2025 para la elección de jueces, magistrados y ministros del país.

El argumento central que utilizaron la mayoría de las y los ministros para aprobar analizar la reforma judicial fue el artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación que establece que el Pleno de la Corte “velará en todo momento por la autonomía de los órganos del Poder Judicial de la Federación y por la independencia de sus integrantes”.

De esta forma, la ministra Norma Piña podría decidir si otorga o no una suspensión que podría congelar la implementación de la reforma judicial, mientras que el asunto será turnado a otro ministro para que elabore el proyecto de sentencia.

El pasado 26 de agosto, ante un recurso presentado por el presidente nacional del Partido Acción Nacional (PAN), Marko Cortés Mendoza, la ministra Piña buscó alterar la sesión de apertura del Congreso de la Unión que inició sus trabajos el pasado primero de septiembre de 2024.

La intención de admitir el recurso presentado por el PAN era el de disminuir la asignación de diputaciones y de senadurías a Morena, el Partido Verde y del Partido del Trabajo para frenar las reformas constitucionales dirigidas a elegir por voto popular a los ministros de la SCJN, jueces, así como a magistrados federales; reducir su duración en el cargo; vincular sus salarios a los del Poder Ejecutivo; y crear un tribunal disciplinario judicial, cuya elección también sería por elección popular.

Ante estos hechos Norma Piña y Juan Luis González Alcántara tuvieron que enfrenar un recurso de recusación que se presentaba cuando se consideraba, que un servidor público se encuentra impedido de calificar un acto. El recurso fue dirigido en contra de Piña, y de González Alcántara, porque



ambos fueron los anfitriones de una reunión que tuvo lugar el 12 de diciembre de 2023, en las Lomas de Chapultepec y que tuvo como invitados al presidente nacional del PRI, Alejandro Moreno y a los magistrados electorales Felipe de la Mata, Felipe Fuentes y Mónica Soto.

El pasado tres de octubre se dio inicio a una "guerra jurídica" conocida en inglés como "lawfare", que consiste en anular o debilitar el ejercicio de los derechos políticos. La embestida contra la reforma judicial contó además con respaldo del Pleno del

Consejo de la Judicatura Federal que en sesión extraordinaria celebrada mismo tres de octubre determinó que la suspensión de labores por parte de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación se mantenga hasta el próximo 11 de octubre.

El pleno de la Corte Suprema busca detener la implementación de la reforma judicial y que se analice si el proceso de aprobación fue el adecuado, también promoverán un debate si esta reforma viola acuerdos internacionales, y si lo aprobado rompe con los principios básicos

de la división de poderes.

Esta estrategia busca una ruptura institucional a través de importantes medios de comunicación y agencias de relaciones públicas para paralizar política y mediáticamente la reforma al poder judicial.

El modelo de la "guerra jurídica" en México es el estudio: "Legalidad contra las cuerdas" patrocinado por Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) y Causa en Común, en colaboración con la revista Nexos.

Según el estudio antes mencionado a la Cuarta Transformación se le está aplicando una nueva forma de desestabilización que se podría calificar como de "golpe suave".

El pasado 15 de septiembre de 2024, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el decreto en el cual se contempló diversas disposiciones en materia de elección popular de los integrantes del Poder Judicial Federal.

Ahora, la ministra Piña pretende ser quien determine si se suspende la aplicación de la reforma.

Se corre el riesgo de que la Corte adquiera facultades que no le corresponden, calificando la posible intervención como una concentración excesiva de poder que iría en contra del principio de separación de poderes.

Se busca detener la inmediata implementación de la reforma, analizar su constitucionalidad debatir y aprobar las leyes secundarias y posponer uno o dos años el proceso electoral extraordinario 2024-2025 para la elección de jueces, magistrados y ministros del país. Estamos en ese escenario.

El pasado tres de octubre se dio inicio a una "guerra jurídica" conocida en inglés como "lawfare", que consiste en anular o debilitar el ejercicio de los derechos políticos. La embestida contra la reforma judicial contó además con respaldo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, quien además, determinó que la suspensión de labores por parte de los trabajadores del Poder Judicial de la Federación se mantenga hasta el próximo 11 de octubre



Foto: X / @SCJN



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

IFIGENIA VIVIRÁ SIEMPRE

Cómo recordé mil cosas de la maestra **Ifigenia**, cuando estaba allí sentada, en medio de la **Cámara de Diputados y de dos presidentes hace sólo cinco días. Uno entregaba, la otra, recibía. Cómo me conmovió verla con oxígeno y detrás su doctor de blanco. Su chalina rosa que caída, fue alzada con sumo cuidado y respeto por su alumno Andrés Manuel. La banda hermosa que entregaba él, estuvo por instantes con Ifigenia, que se levantó con gran esfuerzo, y fue tomada por Claudia que se la puso ella sola, ayudada por una mujer detrás, impecable, vestida de soldado de esta patria.**

Hizo mucho sólo con estar allí. Quisiera haberla oído ese minuto de oro. Fue algo significativo y hermoso tal vez lo que dijo. Estaba feliz.

Ifigenia, La Pilly, como le decían de cariño, no ha muerto.

La caracterizó, hasta su último aliento, el hecho de ungir a otra mujer, como presidenta del país al que amó y defendió toda su vida. **Ese día, fue de un gran valor. Y lo hizo porque en un mes, se deterioró su vida, lo suficiente, como para ir muy temprano ese día, en silla de ruedas, con oxígeno y con sus ayudantes médicos y enfermeros, al lugar que le pedía el presidente.**

Considero que el mejor legado, regalo, refugio y conciencia que le dio ese día el presidente López Obrador a Claudia, fue que obtuviera el símbolo más importante de este país, "la banda presidencial", ese que representa la dirección de todo un Estado, de la nación mexicana, a su alumna preferida.

Decana intachable del Senado de la República fue Ifigenia

Y en ese contexto, fue un homenaje a ella. Y ella quiso así, despedirse de la vida. Ifigenia, nombre que significa en griego, "Mujer de raza fuerte", ese día, perfectamente consciente, dio su último aliento. Bien que lo hizo. Y así será recordada.

Sólo puedo hablar de ella, lo que vi y lo que la conocí.

Y mi historia es esta: un día, yo decidí ir a **Nueva York**, a principios de diciembre de **1981**, que hacía un frío verdaderamente insoportable, a ver a la **ONU**, a **Óscar González César**.

El era **embajador alterno** ante esa organización. La otra **embajadora alterna**, era **Ifigenia Martínez de Navarrete**, a quien yo

conocía porque ella era la **directora de la Facultad de Economía, de la UNAM**, cuando trabajé desde **1970 con mi maestro Enrique González Casanova**, hermano del rector entonces.

Fue, ha sido y será una señorona.

Una mujer llena de luz, de inteligencia y paz. Abrió la puerta a caminos de hombres y mujeres de izquierda. Fue directora de su facultad, la de Economía, en el tiempo de Javier Barros Sierra, y luego de Pablo González Casanova. En 1968, acompañó a todos los universitarios a caminar en pro de la paz.

¡Después vino Tlatelolco y murieron tantos!

La conocí, les decía, cuando fui invitada a la **ONU**, y allí estaba **Porfirio Muñoz Ledo** elaborando y luego presidiendo parte del **Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas**.

Me platicó que sus hijas habían estado en la misma escuela que yo. En la Moderna Americana, en la Ciudad de México. Juana Inés un año antes, y Andrea, uno después. Le caí bien. Por eso me invitó a su hermoso lugar en el piso 47 de la calle lateral a la 5.ª Avenida en Nueva York.

Creo que era la calle de **Ámsterdam**, enfrente al **Central Park**. Ese departamento lo usó también el **embajador García Robles**. **Recuerdo que tenía un balcón largo, hermoso. Después allí vivió Óscar González César. Esa esquina, todavía sigue allí. Lugar de nuestros poderosos diplomáticos. Era en 1981.**

No pude platicar mucho con ella, porque **Porfirio** durante dos horas me explicó qué y cómo le iba a hacer, para ser presidente. Y él se lo creía.

De verdad. Mientras, su esposa **Tere**, muy bella, estaba detrás de nosotros oyéndolo.

Ifigenia Martínez de Navarrete, junto con otras varias mujeres de excelencia, también pudo ser presidenta de este país. **Griselda Álvarez Ponce de León; Olga Sánchez Cordero...** Pero su momento de gloria, queda escrito para la historia. **Ifigenia,**

Mujer de raza fuerte.





COLABORADOR
 INVITADO

**Javier
 Murillo**

CEO Metrics

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

 @JavierMurillo


El desafío reputacional de las empresas ante Copilot, ChatGPT y Gemini

Esta semana “me cayó el veinte” de lo que será el futuro de la relevancia y reputación digital. En una columna anterior hablé sobre el comportamiento de los *millennials* y la Generación Z, que están cambiando su forma de buscar información, haciendo una transición de los buscadores tradicionales hacia los asistentes de inteligencia artificial.

Como mencioné, esta semana, buscando en Google una columna mía, me di cuenta de que Copilot ya me identifica y tiene información personal y profesional sobre mi persona. Esto se reafirmó cuando, en otro evento aislado, el director general de una empresa me comentó que estaba consultando a ChatGPT sobre la reputación de la empresa que dirige. Dos eventos separados que marcan una tendencia ineludible.

La irrupción de asistentes de inteligencia artificial como Microsoft Copilot, ChatGPT de OpenAI y Gemini de Google está redefiniendo la forma en que accedemos y procesamos información. Las empresas ya no pueden depender únicamente de su presencia en buscadores; ahora, deben considerar cómo son percibidas y representadas por estas herramientas de IA.

Los asistentes de IA están ganando terreno como fuentes primarias de información, especialmente entre las generaciones más jóvenes. Según informes

recientes, Microsoft Copilot ha introducido nuevas características para mejorar la interacción con el usuario a través de voz natural. Esto forma parte de la estrategia de Microsoft para diferenciarse en un mercado donde las características básicas de IA se están estandarizando, compitiendo contra rivales como Google Gemini y ChatGPT.

Por su parte, ChatGPT ha lanzado una nueva función beta llamada “interfaz de lienzo”, que permite un enfoque más colaborativo con los usuarios. ChatGPT puede sugerir mejoras o editar directamente textos y códigos dentro de una página editable, representando un cambio significativo en su interfaz de usuario tradicional.

Con estos avances, surge una pregunta crucial para las empresas: ¿cómo asegurar que los asistentes de IA ofrezcan información precisa y favorable sobre sus marcas? Ya no es suficiente optimizar los motores de búsqueda; ahora, las empresas deben considerar cómo “alimentar” a las IA con información actualizada y veraz.

Para las empresas, esto significa que deben estar presentes en múltiples plataformas y asegurarse de que su información es accesible y está actualizada en todas ellas. No se trata solo de tener un sitio web optimizado para SEO, sino de estar preparados para que las IA puedan acceder y utilizar su información de manera efectiva.

La forma en que los asistentes de IA presentan la información puede influir significativamente en la percepción que el público tiene de una empresa. Si un usuario le pregunta a ChatGPT, Gemini o Copilot sobre una marca y recibe información desactualizada o negativa, esto puede afectar directamente la reputación de la empresa.

Por ello, es esencial que las empresas trabajen en estrecha colaboración con estas plataformas de IA. Esto puede implicar la actualización constante de datos, la corrección de información errónea y la implementación de estrategias para mejorar su presencia en estos nuevos canales de comunicación.

La introducción de nuevas funciones, como las interacciones de voz natural en Copilot y la “interfaz de lienzo” en ChatGPT, indica una tendencia hacia experiencias más personalizadas y humanas. Meta, anteriormente conocida como Facebook, también ha presentado su último modelo de IA, Llama 3.2, y nuevas voces de celebridades para sus asistentes de IA en Facebook, Instagram y WhatsApp.

Estas mejoras sugieren que las IA no solo serán fuentes de información, sino también compañeros interactivos que influyen en las decisiones y percepciones de los usuarios. Las empresas deben con-



siderar cómo pueden aprovechar estas interacciones para fortalecer su relación con el público.

Los ejecutivos de las empresas tienen que entender que no se trata solo de una tendencia pasajera; es una transformación en la forma en que se consume y comparte información. Ignorar este cambio podría significar quedar relegado en un mercado cada vez más competitivo y orientado por la tecnología.

“Los asistentes de IA están ganando terreno como fuentes primarias de información, (...), entre las generaciones más jóvenes”



PIERDE APOYOS LA LAWFARE DE NORMA PIÑA HERNÁNDEZ

La denuncia de la ministra Lenia Batres de que era un golpe de Estado desde el Poder Judicial cimbró el debate político; la presidenta Sheinbaum ratificó que la reforma no tiene caminos de regreso; y el INE continúa preparando la elección judicial en 2025

Por Miguel Badillo/ *Oficio de papel* / Redacción / *El Independiente*

OFICIO DE PAPEL

SUPREMA CORTE AGOTA RECURSOS PARA FRENAR REFORMA Y SE ALISTA A VIOLAR LA CONSTITUCIÓN

Por Miguel Badillo

Exhibidos por sus múltiples abusos y corrupción a la hora de “impartir justicia”, y derrotados por el voto de 36 millones de mexicanas y mexicanos que lograron la mayoría calificada en el Congreso para reformar al Poder Judicial, a fin de que sus integrantes sean elegidos por voto popular, ocho ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación -dos de ellos, Margarita Ríos Farjat y Juan Luis González Alcántara Carrancá, propuestos por el presidente Andrés Manuel López Obrador- se han pronunciado a favor de discutir en el pleno la supuesta “inconstitucionalidad” de dicha Reforma, con lo cual pretende desecharla y evitar con ello su renuncia obligada a dicho cargo público, como se los exige el pueblo y lo mandata el Congreso.

Convertidos en juez y parte, en la Corte se revela un grotesco conflicto de intereses que vulneran la Constitución y la independencia de los otros dos Poderes: Legislativo y Ejecutivo, en donde su presidenta Norma Lucía Piña Hernández y su pares Luis María Aguilar Morales, Juan Luis González Alcántara Carrancá, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Jorge Mario Pardo Rebollo, Alberto Pérez Dayán, Javier Laynez Potisek y Ana Margarita Ríos Farjat pretenden, al agotarse sus recursos legales para impedir la aplicación de esta Reforma constitucional, que los obliga a perder sus canonjías y privilegios, como son percibir ingresos mayores a los 400 mil pesos mensuales, continuar con el nepotismo en todo el Poder Judicial y seguir negociando la aplicación de la ley a cambio de cuantiosos sobornos, los 8 ministros están dispuestos a vulnerar la Cons-

titución que prometieron cumplir y hacerla cumplir. Opuestas al golpe de Estado que pretenden ejecutar la mayoría de los ministros de la Corte, otras tres ministras: Lenia Batres Guadarrama, Yasmín Esquivel Mossa y Loretta Ortiz Ahlf, se han pronunciado en contra y han salido a los medios de comunicación a defender valientemente la Carta Magna y lo que en las urnas mandató el pueblo mexicano.

La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo ha identificado por su parte las intenciones políticas de estos ocho ministras y ministros violadores de la ley, a quienes asegura no se les aplicará el juicio político, porque eso es precisamente lo que ellos buscan para después victimizarse y acusar al gobierno federal y al Congreso de autoritarios.

De lo que se trata entonces es de una maniobra política planeada por la presidenta Norma Piña y sus “asesores” Claudio X González, el ex-ministro José Ramón Cossío, grupos empresariales y asociaciones de abogados pagados.

Esos ocho ministras y ministros violadores de la ley “quieren demostrar que somos un gobierno autoritario.

No lo somos.

La presidenta fue electa por el pueblo de México.

Los diputados, diputadas, senadores, senadoras fueron electas por el pueblo de México, somos un gobierno democrático y somos demócratas.

Tan somos demócratas, que hicimos una propuesta que fue avalada por el pueblo de México y ya publicada en el Diario Oficial de la Federación.

La democracia en el Poder Judicial, también”, sentenció con firmeza la presidenta

de la República. La mandataria mexicana también advirtió que no va a caer en ninguna provocación, y reafirmó que sí habrá elección de jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, porque esa es la voluntad del pueblo de México.

Por tal motivo, añadió la presidenta Sheinbaum Pardo, no tiene sustento lo que están haciendo los ministros de la Corte, porque ellos son abogados, conocen la Constitución, y saben que lo que plantean es ilegal, pues lo que buscan es defender privilegios, para empezar los suyos que corresponden a los 400 mil pesos que ganan al mes; entonces, “ellos saben que lo que están haciendo está mal, ellos lo saben, ellas y ellos que votaron ayer saben que no tiene sustento”.

Se trata de una provocación, afirmó la mandataria en su conferencia de prensa del viernes anterior, porque lo que quieren es parar la transformación del país que es una decisión del pueblo de México, y por eso mismo no lo podrán hacer.

En ningún lugar de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se dice que la Corte puede cambiar la Constitución o puede declarar inconstitucional lo que ya fue declarado constitucional.

Sin embargo, de seguir adelante la intransigencia de esas ministras y ministros de la Corte y, en la mayoría del pleno, de aprobarse echar abajo la Reforma al Poder Judicial, el Congreso de la Unión mediante la Cámara de Diputados como órgano instructor y de acusación, y la Cámara de Senadores como jurado de sentencia, podrían determinar el juicio político y quitarles el fuero y la destitución de los ministros de la Corte, quienes posteriormente podrían ser juzgados penalmente por traición a la patria por intentar un golpe de Estado.

¿QUÉ APROBÓ LA CORTE?

En la sesión del pleno de la Suprema Corte, ocho ministros y ministras encabezados por Norma Piña, aprobaron revisar la reforma constitucional al Poder Judicial de la Federación, a pesar de no tener competencia y de que eso implicaría un conflicto de interés.



Ante ello, las ministras Batres Guadarrama y Esquivel Mossa advirtieron, en sus votos particulares en contra, que se trata de un golpe de Estado en curso.

La ministra Lenia Batres sentenció: "si la Suprema Corte se arroga atribuciones que no tiene, viola el principio de supremacía constitucional, así como la división de poderes y el Estado Constitucional de Derecho.

La Suprema Corte estaría dando un auténtico golpe de Estado al pretender someter a control constitucional el trabajo del poder reformador [el Congreso], que ha participado en el proceso de reforma constitucional en materia del Poder Judicial en estricto cumplimiento a lo ordenado en el artículo 39 constitucional, que establece que todo poder público dimana del pueblo y se instituye en beneficio de éste, quien en todo momento tiene el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".

La juzgadora señaló ante sus pares que ningún poder constituido puede pasar por encima de la Constitución, que es la que sitúa su esfera de competencias.

"Por ello, resulta inaceptable la pretensión de atribuir facultades metaconstitucionales a la Suprema Corte, a efecto de subordinar a los otros Poderes de la Unión; incluso, al poder reformador, emergiendo como un auténtico 'supremo poder conservador', que ni en los mejores tiempos del conservadurismo del siglo XIX concentró tal poder, soslayando completamente el principio de separación de poderes y de supremacía constitucional como fundamentos de la República".

La ministra Esquivel manifestó su preocupación por que, con esta resolución, la Suprema Corte desconoce el poder reformador de la Constitución, al darle trámite en un 'expediente varios', si es constitucional o no una reforma constitucional.

Por eso cuestionó si aprobar el proyecto para revisar la reforma judicial "es preámbulo de un golpe de Estado constitucional de derecho". Asimismo, la doctora en derecho inquirió si, con esta resolución, "la Corte quiere desconocer el poder reformador de la Constitución, quiere crear una crisis constitucional inaceptable mandando el mensaje de que esta Corte puede echar abajo una reforma constitucional en un procedimiento administrativo previsto en la ley orgánica al Poder Judicial de la Federación".

Por lo cual anunció un voto particular en contra del proyecto.

Minutos antes, la ministra Yasmín Esquivel expuso que "por mandato constitucional, el pasado 23 de septiembre ya inició el proceso electoral extraordinario 2024-2025, para la elección de un gran número de juzgadores federales; por lo que estamos en plena etapa de preparación de un procedimiento

complejo que -me parece- ya no podemos detenernos a revisar, por las implicaciones que tendría para la sociedad dejar en la incertidumbre si habrá o no comicios el primer domingo de junio de 2025, a pesar de lo que establece con toda claridad la Constitución". Agregó que el tribunal constitucional tiene la obligación de garantizar la estabilidad de las instituciones, no de pretender socavarlas desde sus cimientos, como lo "sería pretender que seamos nosotras y nosotros mismos quienes determinemos cuál es el mejor mecanismo para alcanzar la legitimidad de nuestros nombramientos".

Para la juzgadora, es evidente que hay resistencias al cambio, "pero debemos tomar en cuenta que la dinámica social nos ha impuesto -nos guste o no- nuevos retos a los que debemos atender sin demora, porque nosotros somos quienes servimos a la sociedad y no a la inversa".

Esquivel Mossa también declaró que "la Constitución nos entregó la delicada función de hacerla cumplir y es la que nos brinda la legitimidad para juzgar, pero nunca nos confirió la facultad para enjuiciarla a ella misma, y mucho menos a la forma en que se procesan sus adiciones o reformas, porque eso agregaría una etapa más al procedimiento legislativo previsto en el artículo 135, el cual para mí concluye en forma definitiva e inatacable con la promulgación correspondiente".

La ministra Batres acusó que el proyecto que se les presentó es incongruente, al proponer "interpretar, de manera ilógica, que en el caso de la fracción XVII del artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, es intrascendente que sea el mismo Poder Judicial quien promueva y resuelva este tipo de controversias; es decir, reconoce carecer de legitimación en los medios de control constitucional vigentes en la Constitución Política, pero de manera absurda considera que sí la tiene para promover ante sí mismo, un procedimiento administrativo de revisión a las reformas constitucionales".

A esta reflexión, se sumó el posicionamiento -también en contra- de la ministra Loretta Ortiz, quien advirtió ante sus pares que se está forzando la interpretación de las leyes en este caso.

"Respetuosamente, estoy en contra del proyecto que se pone a nuestra consideración. Al respecto, en un primer término coincido con la primera parte del proyecto, en el sentido de que la petición de las personas, relativa a este tribunal pleno efectúen control judicial de contenido de la Constitución federal, no actualiza el supuesto de procedencia del artículo 11, fracción 22ª, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. Dicha fracción otorga la atribución a esta Suprema Corte para conocer sobre la

interpretación y resolución de los conflictos que se deriven de contratos o cumplimiento de obligaciones contraídas por particulares, o dependencias y entidades públicas con la Suprema Corte o con el Consejo de la Judicatura Federal, con base en los criterios emitidos por este pleno 2010.

Cierto es que esta Suprema Corte puede resolver los conflictos que surgen con otros poderes públicos, órdenes de gobierno o particulares, en aras de asegurar que tanto el máximo tribunal como el Consejo de la Judicatura Federal les sean respetadas sus atribuciones constitucionales y legales.

Así, en este tipo de controversias pueden analizarse normas generales que, eventualmente, pudieran restringir su esfera de competencia o imponer limitaciones u obligaciones que inciden o alteren su orden jurídico; sin embargo, no debe perderse de vista que en dicho precedente, la Corte resolvió si a partir del ordenado en la Constitución federal estaba obligada a realizar el pago de impuestos sobre nóminas regulado en la normativa local; de modo que criterio aislado 18/2010 no resulta aplicable para resolver el presente asunto".



Foto: Cuartoscuro

Convertidos en juez y parte, en la Corte se revela un grotesco conflicto de intereses que vulneran la Constitución y la independencia de los otros Poderes: Legislativo y Ejecutivo, en donde su presidenta Norma Lucía Piña Hernández y sus siete pares, pretenden impedir la aplicación de esta Reforma constitucional, que los obliga a perder sus canonjías y privilegios. Los 8 ministros están dispuestos a vulnerar la Constitución que prometieron cumplir y hacerla cumplir





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

La negación y la crisis constitucional

Por Koldo Herria ▶ 3

MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

LA NEGACIÓN Y LA CRISIS CONSTITUCIONAL

Por Koldo Herria*

"Sin duda los príncipes se hacen grandes cuando superan las dificultades y las oposiciones que se les hacen".

El Príncipe.

Opinadores críticos del gobierno así sean académicos, expertos, con trayectoria y con espacios para expresarse, viven un proceso de duelo ante la conclusión del sexenio del presidente López Obrador. Es algo normal, no debemos de preocuparnos mucho si logran cumplir todas las fases del duelo y llegar a la sanación.

Por duelo entendemos esa situación de "adaptación emocional" ante una pérdida. Puede ser la pérdida de un ser querido por fallecimiento o por ruptura de una relación sentimental. Puede deberse también al hecho de sufrir una derrota para la que no se estaba preparado.

Las fases del duelo, según la psicóloga Elisabeth Kübler-Ross, son la negación, la ira, la negociación, la depresión y la aceptación. En política, uno debe prepararse para ser, para no ser y para dejar de ser. Si no, la depresión (penúltima fase del duelo) puede ser insoportable. Nuestra élite comentócrata, en general, se encuentra en la fase de la negación. Parece que cada día, cuando se levantan, piensan en López Obrador y no hay forma que se relacionen con la vida pública sin él en la mente. Ello impide avanzar hacia un nuevo estadio, caminar, avanzar, hacia el futuro, con el mismo sentido crítico, pero con mayor capacidad para asumir responsabilidades y proponer nuevas categorías de análisis, rutas alternativas.

La decisión de las y los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de aprobar la posibilidad de analizar y discutir la naturaleza procesal de la reforma al poder

judicial despertó voces peligrosas de ambos lados de la acera. No merece ocuparnos de las expresiones de la ministra Lenia Batres porque no brillan por sus argumentos, aunque sí buscan provocar y lo logran.

Lo preocupante son planteamientos como los de Ana María Salazar, José Ramón Cossío Díaz y otros cuya cualificación, formación y trayectoria debería tener nuestra atención porque abren una ventana al precipicio al que podemos solo asomarnos y ver el paisaje o arrojarnos sin paracaídas.

Hacen un llamado a la crisis constitucional, no para alertarnos y alejar su posibilidad, sino para animar a la Corte a cruzar una línea que no puede conducir a ningún escenario positivo. Cuestionan lo que denominan la deriva autoritaria, y crean condiciones para provocar una crisis constitucional que no puede conducir por ninguna vía a ampliar la democracia. Llegaron incluso a mencionar que se podría usar al ejército para deshacerse de

los ministros de la Corte aferrados al privilegio. Afortunadamente, la presidenta Sheinbaum no ha caído en la provocación y ofreció, viendo la trampa, no caer en ninguna provocación. Los opositores -partidistas y no partidistas- hicieron de la Corte una trinchera de resistencia a las políticas de transformación impulsadas por López Obrador. A través de lo que denominaron Litigio Estratégico, convirtieron a la Corte en la última trinchera, en el rompeolas del cambio. Con recursos jurídicos contra la construcción del aeropuerto Felipe Ángeles, del Tren Maya, de la reforma energética, entre varias más,

acumularon energía y presión en el dique en que convirtieron a la presidenta Norma Piña.

López Obrador respingó, se quejó, habló y habló cuestionando esas acciones, pero acató las resoluciones de los tribunales.

Ahora, parece que se ha llegado a un límite. El balón está en la cancha de la SCJN, la porra la

**¡Silva Herzog
¡más firmantes
mas para esas
nimen a los**



encabeza Acosta Naranjo como agitador, mientras Ana María Salazar, el exministro Cossío, Diego Valadés, Jesús Silva Herzog (hijo) y muchos más firmantes escriben las rimas para esas porras que animen a los ministros a una contención que pude hacer volar por los aires el marco constitucional. Las ministras, ministros, las juezas y jueces, las magistraturas y las y los trabajadores del poder judicial que se oponen a la reforma no son para la sociedad una resistencia rebelde, sino una jerarquía privilegiada rejega.

Cuando la presa se llena, hay que gestionar las válvulas para desahogar su carga. Cuando el río lleva un gran caudal, hay que trazar salidas para que desvíe su curso sin arrasar todo a su paso. Es momento de formular propuestas para reglamentar la reforma judicial sin oponerse al voto popular.

La sanación, la salud de nuestra élite de comentaristas vendrá cuando, al despertar, López Obrador no esté ahí, como el dinosaurio de Donoso, en su mente. Entonces, serán libres.

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST.

Un libro: *"La dictadura de la minoría"* de Steven Levitsky y Daniel Ziblatt (Ariel) Los autores alertan sobre el ascenso generalizado de la extrema derecha y la política de bloques que, sin ser mayoría, ponen en riesgo la democracia y las libertades con su racismo, sexismo, nativismo, homo y transfobia, y miseria económica.

Una serie: *"Disclaimer"* (Apple TV) El cineasta mexicano Alfonso Cuarón se estrena como productor, director y guionista de una miniserie televisiva de 7 capítulos, un thriller con Cate Blanchet como protagonista.

Un podcast: *"Como si nadie escuchara"* (Spotify) Cris Blanco habla sobre las emociones, vivencias y experiencias que llegan directamente a la salud mental. Considerado por Forbes como uno de los 50 mejores podcasts del año en España

*koldoherria@hushmail.com

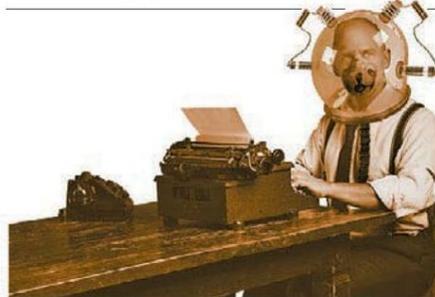
X@koldoherria

**Ahora, parece que se ha
llegado a un límite. El balón
está en la cancha de la SCJN,
la porra la encabeza Acosta
Naranjo como agitador,
mientras Ana María Salazar,
el exministro Cossío, Diego
Valadés, Jesús Silva Herzog
(hijo) y muchos más firmantes
escriben las rimas para esas
porras que animen a los
ministros a una contención
que pude hacer volar por los
aires el marco constitucional**



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Mayito gana y el golpe avisa

Que conste que Gilga anticipó en esta página del fondo que don Mario y sus diez cirugías estarían en la final; Gil es perspicaz, el ganador se embolsó 4 millones de pesos y cobró 500 mil cada semana que estuvo dentro de la casa

Gil informa con cierto retraso, pero entusiasmo redoblado: Mario Bezares, mejor conocido como Mayito, triunfó en la segunda emisión de la Casa de los Famosos. Y conste que Gilga anticipó en esta página del fondo que don Mario y sus diez cirugías estarían en la final. Gil es perspicaz. Bezares se embolsó 4 millones de pesos y cobró 500 mil cada semana que estuvo dentro de la casa.

Gamés aún recuerda cuando el procurador Bernardo Bátiz de la Ciudad de México, allá cuando despuntaba el siglo XXI, mantuvo preso a Bezares, a él y a Paola Durante, sin pruebas, por el asesinato de Paco Stanley.

Gilga lo leyó en el portal Digital de López Dóriga: Bezares ganó con más de 39 millones de votos. Leyó usted bien, un programa de idiotas puede ser visto por 39 millones de televidentes. Dios de bondad. Mejor apagamos la luz y nos vamos. El cuarto lugar se lo llevó Arath de la Torre. El tercer lugar Gala Montes y el segundo Karime. Al parecer hay pruebas que demuestran que ellas tienen un tórrido romance, lo cual a Gilga le parece perfecto. Los números de la votación los dio a conocer Televisa y Gamés prefiere dudar. A todos nos conviene poner en duda estos números. Pobre de Gamés, no entiende nada de nada. Que la telebasura existe en todo el mundo, correcto, pues Gamés insiste en que estúpidos hay en todo el mundo. Gil espera con fruición verdadera la tercera emisión de este programa de concursos. Un grito ensordecedor hizo añicos el silencio del amplísimo estudio: ¡Ay, mis hijos, se tragan

lo que les pongan en la pantalla chica! (No empiecen).

El golpe

Mientras tanto, en Ciudad Morena, algunos conspicuos integrantes, desde caricaturistas hasta legisladores gritan y se desgarran las vestiduras: ¡golpe de estado! por el simple hecho de que la Suprema Corte de Justicia decidió por mayoría de votos analizar, sólo analizar, la Reforma Judicial. Luego de que por mayoría de ocho votos la Corte determinó que sí puede analizar la reforma judicial, usuarios en redes replicaron el discurso de ministras como Lenia Batres y Yasmín Esquivel, quienes aseguraron que se trataba de un “golpe de Estado”.

Su portal *Animal Político*, lo puso así citando a Leslie Jiménez, coordinadora de Impunidad Cero: “La Corte discutió una solicitud que le llegó para poder ver la posibilidad de analizar la reforma judicial. Pero no abordó ninguna acción legal, concretamente, contra la Reforma Judicial”.

Las y los ocho ministros que votaron a favor de analizar la reforma judicial son: Juan Luis González Alcántara Carrancá, Margarita Ríos Farjat, Javier Laynez Pottisek, Luis María Aguilar Morales, Alberto Pérez Dayán, Jorge Mario Pardo Rebollo, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y la presidenta Norma Piña Hernández. Mientras que quienes votaron en contra fueron: Yasmín Esquivel Mossa, Loretta Ortiz y Lenia Batres Guadarrama.

Hasta aquí, no hay nada más. Ah, pero el grito en el cielo, aunque “lo que hizo la



Corte el jueves fue determinar si podía o no podía escuchar una petición, entrarle a estudiar un asunto. Únicamente lo que dijo fue si existe un camino para estudiarlo sí o no”, agrega Ayala, maestra en Derecho por la Universidad de Harvard.

Ya llegó la banda

Durante la sesión del 3 de octubre de 2024, ministras y ministros que votaron a favor de analizar la reforma judicial argumentaron que en el artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación se establece que el Pleno de la SCJN “velará en todo momento por la autonomía de los órganos del PJJ y por la independencia de sus integrantes (...) Esta consulta básicamente fue preguntarle a la Corte qué piensa de la reforma judicial en el aspecto de si no se vulnera la autonomía del Poder Judicial de la Federación, aspectos relacionados con la independencia, la división de poderes”, dijo Leslie Jiménez.

Pues la banda Morena de plano se abrió las venas, una venas de plástico, y vendió la idea de que ese análisis significaba un golpe de Estado. Como sea, al parecer podría desencadenarse una crisis constitucional, eso que ni qué

El asunto es así: ¿la Suprema Corte tiene competencia para dirimir conflictos entre los Poderes Ejecutivo y Legislativo y el Poder Judicial o que afectan la autonomía, la independencia judicial y la división de poderes?

Ya, en serio: un golpe de Estado es la toma del poder de manera violenta por parte de un grupo y conlleva la destitución del gobierno. No se la prolonguen.

Todo es muy raro, caracho, como diría Pío Baroja: *“Es que la verdad no se puede exagerar. En la verdad no puede haber matices. En la semi-verdad o en la mentira, muchos”*. ■

Gil's en va

Bátiz lo mantuvo preso a él y a Paola Durante, sin pruebas, por el asesinato de Paco Stanley



POR MEXICO HOY / POLA GRIJALVA VEGA

China: ¿socio, amenaza o aliado de México?

En mi entrega anterior me referí al comercio de “suma cero”, con base en las reflexiones de los líderes de la Cámara México China, de cuya junta de gobierno formo parte. En esta oportunidad quiero introducir un tema complejo, tal y como es la multifacética relación binacional.

México ha buscado mantener una postura de equilibrio en el escenario internacional y ha adoptado una política exterior basada en el multilateralismo y la no intervención, lo que le ha permitido desarrollar relaciones tanto con China como con Estados Unidos, cuyas fricciones entre sí, van in crescendo.

En los foros multilaterales como G20, ONU, APEC, etc., hemos mantenido una posición neutral y de cooperación, pero en un mundo cada vez más polarizado, esto es un reto que implicará gran pericia diplomática.

China representa oportunidades significativas como el segundo socio comercial más importante para México, y la inversión china en sectores como infraestructura, energía y manufactura ha traído por lo menos, a 100 empresas nuevas, en los últimos 5 años. Destacan las obras en generación de energía verde, construcción del Tren Maya y la obra mayor de mantenimiento del Metro de la CDMX.

China como competencia o amenaza. Por un lado, con nuestros productos somos competidores en electrónicos, autopartes, vestido, etc., sobre todo en la exportación hacia Norteamérica. Y, en términos geopolíticos, la creciente presencia de China en la región se lee como una amenaza para las relaciones multidimensionales que México tiene con

Estados Unidos, su mayor socio y aliado histórico. Por ello la creciente presencia de empresas chinas en especial en infraestructura y tecnología, puede verse como un desafío para la seguridad y el control de ciertos recursos estratégicos.

Pero **China también es un aliado**, especialmente en el ámbito de la cooperación multilateral. Ambos países hemos compartido intereses co-

munes en la reforma del sistema internacional para que sea más inclusivo y menos dominado por las potencias tradicionales. Desde nuestra perspectiva, la relación bilateral es más cercana a la de socios comerciales, con elementos de cooperación y competencia. No obstante, el impacto de la influencia china en la región sigue siendo un tema de debate. Nuestra propuesta es que en el ámbito del vínculo con Norteamérica, debemos establecer con claridad todos los elementos para que su tratamiento sea cuidadoso y responsable.

En los temas de la seguridad nacional por ejemplo, debemos seguir cooperando y negociando conscientes de los intereses compartidos de inteligencia, telecomunicaciones y de la seguridad del espacio aéreo, el mar territorial y el delicado ámbito transfronterizo, cuidando en todo momento la libre circulación de personas, información, capitales y bienes. Y al mismo tiempo, constituirnos en un puente para la cooperación y los intercambios culturales, educativos, tecnológicos y de solidaridad en las relaciones tanto con China como con Estados Unidos.

En última instancia, México deberá mantener una posición avanzada, sí, pero flexible, aprovechando las oportunidades y el vínculo necesario con China, el eje de desarrollo más importante de Asia, una región que hoy, es la de mayor potencial y crecimiento en el globo; desde una firme posición soberana que reconozca y procure, sus lazos esenciales con su vecino del norte. ●

Integrante de @pormxhoy

La creciente presencia de China en la región se lee como una amenaza.





*En días anteriores escuché a alguien decir que por qué, a algunos misóginos (según su famélico argumento), no nos daba gusto que tuviéramos una **PRESIDENTA**, pues deberíamos estar orgullosos de que una mujer, una mexicana, una científica, y hasta una ama de casa sea presidenta.*

*Pasados los días, he pensado y reafirmo que las características cromosómicas no son determinantes en el desempeño del cargo conferido, no resulta contundente, ni determinante el **GÉNERO**... en el buen desempeño. Creo que lo que se necesita es una visión objetiva, con miras de crecimiento, de progreso, amor por el país, y esos no se definen por un sexo, claro, que sin duda, relacionamos a las mujeres y creo que así es... con la resistencia, la fuerza, la objetividad, la justicia, la honestidad, y hasta un poco de sentido... instinto maternalista (protector).*

*Pero sin polemizar, en la presidencia de la República, necesitamos un **GOBERNANTE(A)**, que se cuide, que nos cuide, que nos guíe, que nos impulse, que nos entienda, que nos escuche, y que nos **OBEDEZCA**.*

*Yo, sinceramente, creo y he visto señales muy poco alentadoras de la mandataria a ese respecto, y espero estar equivocado, pues darles continuidad a los caprichos del macuspanense, ¿sólo por darle gusto?, es un alto precio que pagar por demostrar una lealtad ciega más allá de sus deberes conferidos en la **Constitución Política** y en la ley. Sin duda, hay que esperar que los aciertos que hubo en la administración pasada... **CONTINÚEN**, pero por qué empeñarse en mantener lo que **NO funcionó**, mintiendo con que van a continuar su proyecto porque va muy bien, cuando a todas luces, y en todas las latitudes de este **SAQUEADO país**, no se percibe así, no se vive así. Claro, si le preguntan a los que tienen y se benefician de tres programas sociales, o más, a la vez, a los que les gusta estirar la mano, a los que no pueden ver las riquezas naturales que hay en este país, a los que no ven la **importancia de nuestros jóvenes preparados, jóvenes leyendo, jóvenes viajando, jóvenes compitiendo internacionalmente, los ancianos trabajando pasando su experiencia... su sabiduría**, o no pueden ver a los niños aspirando un futuro prometedor, tratando de llegar a las estrellas, sabiendo de que están hechas, o simplemente pudiendo observarlas, percibiendo un futuro con esperanza reflejado en el rostro de sus padres, que los educan con amor, con valores, con abrazos a quien se le deben dar, entregando el corazón, con la mente llena de argumentos reales, de conocimiento, las manos con la ley... y la fuerza para aplicar la **JUSTICIA**.*

*A los que **NO ven eso**, unas dádivas a costa de los demás, serán premio de consolación en un cruel concurso de miseria, e ignorancia, donde nunca se gana, pues a mi juicio, el botín obtenido del control de voluntades... **es y será ;un crimen de lesa humanidad!***

Como indígenas aborígenes, nativos, indios, pobladores antiguos, no necesitamos un gobierno que exija disculpas, no necesitamos rehacer una dignidad mancillada, o una honorabilidad ultrajada por las coronas europeas...

*Necesitamos demostrarnos que también nosotros tenemos coronas, que hay igualdad, que hay respeto, que somos una nación que ama a sus iguales, que tiene autodeterminación, soberanía en muchos sentidos, que podemos coexistir, que podemos interrelacionarnos, y sacar lo mejor de estos encuentros, reconocer los errores del pasado, y avanzar, claro que coincido con ese popular pensamiento que ya **NADIE** nos puede ver como esclavos, como inferiores.*

*A veces creo que para las monarquías existentes hasta la corona es incómoda, pero si vamos a pedir disculpas por los agravios... cuándo nos va a pedir disculpas por ejemplo **China** por facilitar los precursores para **elaborar el fentanilo**, **Venezuela** por mandarnos funcionarios nefastos... o insultar a nuestros connacionales, **Cuba** por mandarnos **doctores que no eran doctores, sino SOLDADOS**, a **Bolivia** por mandarnos al **incómodo Evo Morales**... acusado de abusos contra menores, o a **Colombia** por toda la droga, por cientos de personas que hacen **bandas, extorsionan** y vienen a joder en este y otros países (aclaro no es una observación **CENÓFOBA**, hay datos que lo demuestran).*

***NADIE** necesita disculpas para salir adelante, somos una nación digna, firme, fuerte, resistente, aguantamos invasiones, saqueos, intervenciones, engaños, despojos, masacres, traiciones, temblores, sequías, inundaciones, huracanes.*

*Pero lo que **NO** creo que debemos aguantar son las mentiras proferidas por los nuestros, que los agravios cometidos en contra de las libertades, los derechos, que el uso indiscriminado del poder, de la fuerza, el robo y demás atentados contra cualquier ciudadano, sus familias, sus pertenencias... siempre sea castigado, y observado por los demás países como el delito más grave contra su propio pueblo, y ahora que está de moda: "**Y si así no lo hiciera, que la nación me lo DEMANDE**".*

(Aunque luego demandados, ni al juez le hacen caso).



COLUMNA INVITADA

JULIETA
DEL RÍO*



¿POR QUÉ REORGANIZAR LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES DEL INAI?

*COMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

Estamos a la espera de una audiencia con la Presidenta, o la secretaria de Gobernación, para definir el rumbo de los dos derechos que tutelamos

En el 2014, al pasar de IFAI a INAI, por las nuevas funciones y el creciente número de sujetos obligados, se dotó en la Ley de una estructura orgánico-funcional muy robusta, sobre todo en el tema de vigilancia y seguimiento al cumplimiento de las obligaciones de transparencia por parte de las autoridades.

Dicha estructura se integra por una Secretaría de Acceso a la Información y seis Direcciones Generales.

Estas áreas tienen adscritas a un total de 102 funcionarios públicos, lo que representa el 13 por ciento del total de la plantilla de este Instituto. El costo mensual bruto de esta plantilla es de poco más de 5 millones 980 mil 122 pesos, equivalente al 10.2 por ciento del presupuesto destinado al capítulo 1000 del INAI.

Vale mencionar que hay otras dos Direcciones Generales más adscritas a la Secretaría, pero que atienden las funciones de promover políticas de acceso a la información y de Gobierno Abierto.

Ya pasaron 10 años de esa reforma y no hay necesidad de los enlaces, es burocracia sin sentido pues ya cumplieron su razón de ser.

Existen indicios de que los procesos que rigen las acciones de verificación tienen importantes áreas de oportunidad.

Esto, junto con las demandas sociales de hacer un uso más eficiente de los recursos públicos, obliga a considerar la implementación de una reingeniería orgánico-funcional.

Una reingeniería no puede realizarse simplemente como un proceso de recorte presupuestal y de personal, ya que esta ruta podría socavar las capacidades institucionales del INAI para cumplir con su función sustantiva de verificar el cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia en sus diferentes dimensiones.

Se deben de reorganizar las capacidades institucionales teniendo como ejes dos propósitos: asegurar el logro de los objetivos del INAI para realizar las acciones de verificación en sus diferentes dimensiones; al mismo tiempo que reorganizar sus procesos internos para preservar la capacidad de verificar el cumplimiento de obligaciones por parte de los sujetos obligados federales utilizando la menor cantidad de recursos posibles.

Existen varias propuestas al interior del INAI. Quizá cada Comisionado tenga una —resalta una pagada por el propio Instituto encargada a la Universidad de Guadalajara hace tres años—, y mi propuesta presentada hace tres años y que se ha actualizado al paso del tiempo.

Con mi propuesta lograríamos ahorrar alrededor de 277 millones 553 mil 804 pesos; sin embargo, no solo se trata de presupuesto, sino de repensar las funciones del Instituto para servir mejor a las y los mexicanos.

Aunque el INAI funciona y debe mantener su autonomía, existen caminos para eficientarlo.

Mientras tanto, estamos a la espera de una audiencia con la Presidenta de la República, o en su caso, la Secretaría de Gobernación, para definir el rumbo de los dos derechos que tutelamos.

• **UNA REINGENIERÍA NO PUEDE REALIZARSE SIMPLEMENTE COMO UN PROCESO DE RECORTE PRESUPUESTAL Y DE PERSONAL, YA QUE ESTA RUTA PODRÍA SOCAVAR LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES DEL INAI PARA CUMPLIR CON SU FUNCIÓN**



RUSIA Y SUS ARMAS NUCLEARES



BEATA WOJNA
PROFESORA DE
RELACIONES
INTERNACIONALES
TECNOLÓGICO DE
MONTERREY
@BEATAWOJNA

Cualquier variación en la situación de las armas nucleares es monitoreada por la Alianza Atlántica

Hace pocos días el presidente Vladimir Putin anunció que la Federación Rusa introdujo cambios en su doctrina nuclear. El nuevo documento no fue publicado y se desconocen los detalles. Sin embargo, trascendió la declaración de Putin quien informó en la reunión de su Consejo de Seguridad que cualquier agresión contra Rusia por parte de un país no poseedor de armas nucleares, pero con la participación o apoyo de un estado nuclear, debe ser considerada como ataque conjunto contra la Federación Rusa.

El mensaje de Rusia se inserta en el debate entre Ucrania y sus aliados sobre el empleo de misiles de largo alcance por los ucra-

nianos para llegar a los objetivos militares dentro de Rusia. Sirve básicamente para que Estados Unidos y el Reino Unido mantengan su cautela y no permitan a Ucrania actuar en el territorio ruso con armamento especializado occidental.

No es la primera vez que Rusia amenaza con el tema nuclear. De hecho, de acuerdo con el análisis realizado por el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (CSIS), durante los dos primeros años de guerra en Ucrania se detectaron 200 casos en los que los líderes rusos mencionaron armas nucleares. La modificación de la doctrina nuclear rusa es un elemento nuevo en este marco y significa un cambio cualitativo que debemos observar con gran atención.

Cualquier variación en la situación de las armas nucleares rusas es cuidadosamente moni-

toreada por la Alianza Atlántica que basa su estrategia de defensa y disuasión en armas nucleares, armas convencionales, defensa antimisil, capacidades espaciales y cibernéticas. La OTAN definió también que las circunstancias en las que podría ocurrir el uso de armas nucleares son muy remotas, y que las fuerzas nucleares actuales son suficientes para una

disuasión y defensa adecuada. Hasta ahora no se han planteado cambios en este ámbito y nada parece indicar que el nuevo Secretario General de la organización, Mark Rutte, quiera abrir este debate, a no ser que el juego nuclear de Rusia empiece a cambiar de manera más sustancial.

El tema nuclear es crucial para todo el mundo, y también lo es para América Latina. Sin embargo, parece que aquí se ha normalizado vivir con la creciente amenaza nuclear. La información sobre los cambios en la doctrina nuclear rusa no ha suscitado grandes reflexiones ni declaraciones, a pesar de que la desnuclearización es considerada un pilar clave en la acción internacional de varios países de la región. Muchos se sienten orgullosos del Tratado de Tlatelolco, que en 1967 estableció la prohibición de armas nucleares en América Latina y el Caribe, y del Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares por razones humanitarias, adoptado en 2017. Pero da la sensación de que les cuesta hacer declaraciones más contundentes contra países

como Rusia, que han recurrido a la amenaza nuclear de manera constante durante los últimos años.

“La OTAN definió también que las circunstancias en las que podría ocurrir el uso de armas nucleares son muy remotas”.



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOSLo urgente
y prioritario

Está muy arraigado en el ADN del mexicano dudar ante las evidencias y conceder a los gobernantes recién llegados “el beneficio de la duda”, pensando que sus primeros desvíos tal vez serán pasajeros. Eso explica la indolencia y el conformismo ciudadano.

Nos hallamos sometidos a la brutalidad criminal, con gobernantes ineptos y corruptos, y empecinados en imponernos una dictadura, pero populares; al tiempo en que la Presidente, desde su *Mañanera del Pueblo* (de seguro “*Para el Bienestar*”) dice que vivimos una floreciente transformación nacional que sólo requiere un “segundo piso”, y pide que la llamemos Presidenta con A. Como el sufijo *ENTE* denota el ejercicio de una acción, sin considerar el género de su titular, yo la llamo Presidente (con E), aunque la deformación propuesta por ella viene de lejos, según la RAE. No quiero llegar al atrevimiento de sugerir que el epitafio de Tartufo diga: “*Llegastes, odiastes, destruistes y te fuistes*”.

No nos engañemos, las cartas están abiertas y sobre la mesa: el obradorato seguirá destruyendo instituciones republicanas y sembrando cizaña. La Presidente tripula un vehículo con el volante fijo para recorrer la ruta que se le impuso, y ella sólo podrá aderezar las fechorías trazadas, saturándonos con su feminismo ramplón. Que una mujer llegó a la cúspide del poder político es un hecho glorioso (desgraciadamente surgió de una elección de Estado) pero su arribo no la hace feminista. Los hechos dirán si realmente le importan las mujeres diariamente ultrajadas.

La ruta que le trazó su progenitor es clara: seguir en campaña los 6 años, aumentar el número de “mascotas” como leva electoral y ganar la presidencia en el 2030. Con el Legislativo y el Judicial colonizados no les da valor a la pluralidad y al diálogo. Por eso sigue diciendo que ellos son los únicos capaces de dar dinero a los pobres, y remata: “*imagínense si hubieran ganado los otros*”. No razona ni argumenta, pero pontifica y descalifica (porque no es pelele de nadie). Hay quienes sueñan que recibirán la dulzura, el amor y la empatía atribuidas a las mujeres icomo si todas tuvieran esas prendas! pero las evidencias demuestran que México padecerá más de lo mismo, pero con moño. Embauca a *inocentas* ofreciéndoles *el oro y el moro*, pero no hará rectificación alguna, porque piensa igual que su progenitor y por estar rodeada de cuatroteiros cuidadosamente ubicados para recordarle en todo momento que no ha muerto el *Huei Tlatoani*, y que él seguirá siendo, hasta su defunción, el líder, el pastor y el señor del poder y la gloria.

México no será libre ni próspero sin instituciones fuertes y ciudadanos de verdad, y lo prioritario es exigir que los apoyos a los menesterosos los entregue directamente un ente gubernamental, para que ya no existan “mascotas” ni leva electoral. ■





Ocho ministros en contra de la democracia

Ocho ministros de la Suprema Corte de la Justicia están violando las leyes y, con eso, le han dado un durísimo golpe a la credibilidad del Poder Judicial, que de por sí entre los mexicanos es visto de forma negativa. Pero no sólo eso, también están yendo en contra de la democracia.

El pasado 2 de junio la gente sufragó por **Claudia Sheinbaum**, pero también para que ella pudiera llevar a cabo todas las reformas que planteó durante su campaña.

La elección de este año no sólo fue para elegir a quien ocuparía la presidencia de la República, sino también para diputados y senadores que pudieran aprobar reformas constitucionales. Así lo quiso el pueblo.

La población mexicana dijo sí a las reformas constitucionales, a la judicial, a la de la Guardia Nacional, ¡a todas! No aprobar estas reformas, teniendo la mayoría calificada, sería, para los diputados y senadores de Morena una traición al mandato popular.

Así lo entiende la presidente. El sábado pasado, afirmó: “el pueblo, el pueblo decidió que no solamente debe de haber democracia para elegir a la presidenta, no solamente para elegir a diputados, a senadores, a la gobernadora, al Congreso local, sino que ahora el Poder Judicial sea electo por el pueblo de México. Y va a ser así porque en México se acabaron aquellos gobiernos que servían a unos cuantos. El Segundo Piso de la Cuarta Transformación es del pueblo, por el pueblo y para el pueblo de México”.

Los ocho ministros que votaron la semana pasada, apoyándose en una ley secundaria, para “analizar” si procede derribar la reforma al Poder Judicial (una aberración jurídica, porque ninguna ley secundaria está encima de la Constitución) no sólo están exhibiéndose como unos pésimos ministros, sino como unos enemigos de la democracia.

El pueblo votó por las reformas y los ministros lo deben respetar y hasta salvaguardar. Lo que ahora están haciendo es una aberración y una afrenta a la democracia y al pueblo de México.



OPINIÓN

¿Y LA RUTA 130?

Por Xochitl Patricia Campos López

La reconfiguración del Estado Mexicano en clave nacionalista fue lo que signó las reformas y políticas de AMLO, incluso al final del sexenio.

El desmantelamiento del modelo económico neoliberal y su estado eunuco, plantea la posibilidad de que el Príncipe Mexicano resurja con la capacidad de arbitraje e intervención que caracterizó a la etapa del Partido Hegemónico; empero, con todo y que las reformas son impresionantes por devolverle al Estado en México la espada política, económica y social, hace falta reconsiderar otro de los aspectos que caracterizó el periodo neoliberal: la concesión de personalidad jurídica a la Iglesia Católica.

La Cuarta Transformación no consideró en sus propuestas de reforma del Estado, sustraerse del concordato salinista que involucró al nacionalismo católico con la transición democrática en México.

Si bien es cierto que los "últimos presidentes de la revolución mexicana", dada su pérdida de legitimidad y autoridad moral, resolvieron la visita de Karol Wojtyla para apaciguar el descontrol social que la crisis económica generó; finalmente, la reforma del artículo 130 constitucional llevada a cabo por el salinismo, echó por la borda una de las conquistas históricas esenciales del constitucionalismo mexicano. Carlos

Si bien es cierto que los "últimos presidentes de la revolución mexicana", dada su pérdida de legitimidad y autoridad moral, resolvieron la visita de Karol Wojtyla para apaciguar el descontrol social que la crisis económica generó; finalmente, la reforma del artículo 130 constitucional llevada a cabo por el salinismo, echó por la borda una de las conquistas históricas esenciales del constitucionalismo mexicano

Salinas fue también víctima de este cambio fundamental, el poder invisible terminó por confundirlo y avasallararlo hasta que fue destruido.

La Cuarta Transformación y Morena tienen un olor a incienso y sotana que es inculcable.

El nacionalismo católico de catacumbas no ha perdido ninguno de los espacios concedidos por la reforma salinista, ha avanzado mucho más.

Todas las reformas lopezobradoristas pueden ser desplazadas si el poder invisible del nacionalismo católico persiste, sólo basta atender el desempeño histórico del propio Juan Pablo II o el drama del cardenismo dentro de la Familia Revolucionaria.

El Estado Mexicano no llegará a la mayoría de edad mientras la preeminencia de la Iglesia Católica sobre México se mantenga.

El populismo, con todo y los espacios que ha recuperado en nombre del nacionalismo mexicano, no le ha quitado un pelo al monstruo económico, político y social del conservadurismo; hermanarse con ello -como Salinas y el PRI- implica la pérdida del poder en el corto

y largo plazo.

El nacionalismo católico es como los mosquitos o la humedad, esa comunidad terminó por derrotar al comunismo de la URSS.

Rusia ha debido recuperar la figura del Zar-Príncipe-Iglesia para salvar su nación y Morena deberá planteárselo si busca restaurar el régimen de la revolución mexicana.





Foto: Cuartoscuro



EL CRISTALAZO

Reflexiones, defunciones y felicitaciones

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Posiblemente mañana mismo el respetado político mexicano Francisco Labastida publique una carta abierta con la cual da por concluida su militancia priista de 60 años (1964).

Las actuales circunstancias de transgresión estatutaria y reelección de Alejandro Moreno —así las haya avalado el tribunal— le impiden avalar esos hechos ilegales.

Pero casi al mismo tiempo Labastida entrega un libro sobre su trayectoria pública y su vida. Una autobiografía política: “La duda sistemática”. (Grijalbo ISBN 978-607-384-872-5) en la cual presenta —según la afectuosa dedicatoria del ejemplar en mis manos—, su “última contribución a la vida pública del país”.

Obviamente el recuento biográfico contiene en buena parte de sus páginas la revisión de la campaña y la posterior elección presidencial del año 2000. La derrota, pues. Y ese episodio se enlaza con una reflexión dominante a lo largo del texto: el problema central de la vida mexicana es la potencia desmesurada del presidencialismo.

“...el principal obstáculo para que el país y los mexicanos estemos mejor siempre han sido los malos presidentes y el gran poder que tienen; esto ha conducido al gobierno de un solo hombre. Si el país quiere progresar, hay que acotar las facultades presidenciales. México ha tenido gobiernos buenos (pocos), regulares,

malos y pésimos.

“Estoy convencido que, durante los últimos 50 años, dentro de la cuarta categoría, los peores presidentes han sido cuatro: Luis Echeverría, José López Portillo, Enrique Peña Nieto y el más desastroso de todos: Andrés Manuel López Obrador.”

Evidentemente esta última afirmación podría ser refutada a la luz de la enorme popularidad de L.O. durante todo el sexenio y hasta el día de hoy.

A este respecto dice FLO:

“...nosotros nunca recurrimos a la política asistencialista, que no es ética ni funcional. Regalar degrada...”

En todo este recuento, con las limitaciones de impecables 280 páginas de fácil lectura—, no se advierten rasgos de amargura o venganza. En algunos casos desinterés por algunas personas distantes, como Ernesto Zedillo a quien jamás llama traidor, como otros.

“...cuando el gobierno de Estados Unidos le hizo a México el préstamo de 40 mil millones de dólares para afrontar la crisis desatada por el “error de diciembre” —negociación que el presidente Zedillo gestionó personalmente—, se le demandó el compromiso de gestionar la transición democrática y que, para ello, el PRI dejara de gobernar (la ciudadanía así lo quería) y él entregara el poder a la oposición.

“La verdad completa sólo la conoce el expresidente y, tal vez, su secretario particular Liébano Sáenz. A ninguno de

los dos los he vuelto a ver después de ese año...”

El relato del abandono es terrible de principio a fin y culmina hasta con el momento de reconocer los resultados finales.

Pero no es propósito de esta columna reproducir el libro, solamente señalar algunos puntos interesantes en una obra cuyo contenido va más allá de la memoria, pues termina con propuestas y señalamientos de acciones posibles para mejorar las circunstancias nacionales.



“...La próxima presidenta tendrá que arreglar una enorme problemática que linda con la catástrofe...”

IFIGENIA

La dolorosa imagen de doña Ifigenia Martínez durante el juramento de la presidenta Sheinbaum hace apenas seis días y la noticia de su muerte el sábado, recordaron otra imagen de una mujer —de muy avanzada edad— en el cumplimiento de su deber hasta el último suspiro: Isabel II de Inglaterra.

Como recordamos la reina murió el 8 de septiembre de 2022. Dos días antes, recibió a Liz Truss quien fue la última primera ministra en gobernar bajo su reinado.

Ifigenia en una ceremonia republicana de alto significado simbólico también cumplió hasta el final.

FARAH

Pocas veces un nombramiento concita tanta aprobación como la designación de Mauricio Farah en la Secretaría General de la Cámara de Diputados.

Farah tiene una vasta trayectoria administrativa y —entre otras responsabilidades bien cumplidas en el Legislativo—, un impecable paso por la desaparecida CNDH ●

Mario Jasso / Cuartoscuro



El martes 1 de octubre, Ifigenia Martínez, presidenta de la Cámara de Diputados, encabezó el paso de la banda presidencial, de Andrés Manuel López Obrador, presidente saliente, a Claudia Sheinbaum, presidenta de México.



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

Nuestra sociedad clasista // La maestra Ifigenia Martínez a los muros de honor

ORTIZ TEJEDA

LA PRIMERA NOCIÓN que tuve de la expresión “lucha de clases” no fue en las aulas universitarias, ni siquiera en los seminarios que sobre marxismo impartía Vidal Solís a un grupo seleccionado de singulares jóvenes trotskistas y a otros tantos oyentes que aún no estábamos totalmente convencidos. Aprendí que las clases no solamente existen sino que éstas son la base y la estructura misma que hace posible la existencia de la sociedad contemporánea. Veán ustedes si me faltó objetividad en mi raciocinio: año con año, los creyentes de Coahuila hacían una peregrinación para honrar a la Virgen de Guadalupe. En el tren Regiomontano que partía de Nuevo Laredo pasando por Monterrey, Saltillo, San Luis Potosí y Querétaro hacia el Distrito Federal, venía yo compartiendo una angosta y corta banqueta con un rubicundo señor que ocupaba las tres cuartas partes del asiento común. Enfrente, una amplia matrona acompañada de una adolescente tempranera a la que, con desgano, instaba a quitarnos de encima a sus críos de los que parecía hermana mayor. Los sanitarios eran dos, uno para cada sexo (en esos tiempos sólo había dos), así que las colas eran tan largas como un ferrocarril (valga la simplona comparación). Yo había comprado un boleto de segunda para el viaje Saltillo-DF, cuyo costo era de 35 pesos. Por más “aspiracionista” y puberto que fuera, entendí, de pronto, que la existencia de clases era un hecho incontrovertible y que estaba a mi vista (y de los otros sentidos). Además de la segunda categoría que yo habitaba, existían la de primera, la primera especial y en la cúspide, algo que se llamaba pullman y, por supuesto, el exclusivo bar al que su negativa de ingreso no necesitaba de los actuales cadeneros, bastaba con mostrar los costos de las bebidas: una cerveza era el precio de una opípara comida corrida en cualquier restaurancito de baja estofa. No me quedó duda alguna: la nuestra era una sociedad clasista. ¿Dudas, cinismo o devoción a este respecto?

CUANDO CONVERSÉ MI decisión de venir solo a la capital y a esa edad, repito, puberta, recibí toda clase de consejos y advertencias. Las opiniones sobre los lugares emblemáticos de la capital variaban, pero una constante era el Zócalo de la gran ciudad. Los amigos que prepararon mi arribo vivían en el centro pues estudiaban medicina e ingeniería, así que mi primera casa se ubicó en plena Lagunilla, a unas cuerdas de Garibaldi, de la Arena Coliseo de los cines Venus y Río, que

pregonaban su aroma a sexualidad galopante en varias calles a su alrededor; de la Plaza Santo Domingo y sus evangelistas que tienen decenas de años escribiendo para los iletrados cartas de amor, odio, añoranza o despecho, según la solicitud del abajofirmante.

DE LOS SITIOS recomendados el primero que visité fue el Zócalo. Cuando desde Madero o Cinco de Mayo di la primera vista a esa enorme planicie pavimentada, casi pierdo el equilibrio: jamás había visto nada igual y mi pensamiento, limitado a lo poco que conocía, de inmediato sacó la natural comparación, ¿en cuántas de estas plazotas cabrá mi pueblo? Mi madre había colgado en el zaguán de la casa fotos del mitin en nuestra plaza mayor, convocado para anunciar al pueblo la heroica expropiación del petróleo mexicano.

No sé qué tan cierto es el apotegma freudiano de que “infancia es destino,” pero no dejé de asistir a todas las celebraciones de este hito del pueblo mexicano de nuestros días.

DE ESTE TEMA: los diferentes zócalos que he vivido, seguiremos hablando pero, por ahora, contra mi costumbre, permítanme una sugerencia: adquiera a la brevedad un ejemplar del libro autoría de Humberto Musacchio, titulado *El Zócalo*. Se emocionarán, se interesarán, y querrán saber más al respecto. Les dejará la grata sensación que se experimenta cuando se sale de ver una joya fílmica o de saborear un vinillo como de la segunda ronda en las Bodas de Canán. Las imágenes y los pies de grabado son otro acierto. No inducen, sino que exponen para que el veedor piense, sienta y se regocije.



IBA AQUÍ EN el texto de la columneta, cuando me dieron la noticia del fallecimiento de la maestra Ifigenia. Faltaría a la verdad si digo que me sorprendió. La esperaba en cualquier momento pero, ciertamente, no en éste. Cuando la vi recibir la banda presidencial del Presidente y entregarla a la Presidenta, pensé: hay Ifigenia para rato. Pasé por alto que los tiempos de ella siempre fueron otros: los del cumplimiento del deber, de los compromisos vitales que asumía. Por eso, acabada internamente, decidí que sus últimos momentos fueran la rúbrica final para darnos una última enseñanza : "El que no vive como piensa, corre el peligro de pensar como vive". Esta no fue nunca la opción de la maestra Ifigenia –la bella Pilli– de la preparatoria.

PROPUESTA: QUE TODAS las fracciones parlamentarias que lo consideren de justicia, propongan a la asamblea inscribir en los muros de honor el nombre de Ifigenia Martínez.

@ortiztejeda
ortiz_tejeda@hotmail.com



▲ Imagen de la maestra Ifigenia Martínez del pasado 29 de agosto en la Cámara de Diputados. Foto Luis Castillo





de política y cosas peores

CATÓN

POR LAS MUJERES

“Anoche fui un tigre al hacerle el amor a mi mujer”. Eso les contó don Frustracio a sus compañeros de copa en el Bar Ahúnda. Y detalló: “Primero la llené de eróticas caricias que ni la más exaltada fantasía puede imaginar. En seguida la besé de la cabeza a los pies con húmedos y lametones besos de consumado amante. Y luego duré más de media hora en el in and out, hasta que llegué al culmen del pasional delirio profiriendo gritos comparados con los cuales los ululatos de Tarzán eran simples gañidos de cachorro”. Todo eso narró lleno de orgullo don Frustracio. Y añadió: “Es una pena que en todo ese tiempo mi mujer haya estado dormida”... Dos borrachines iban haciendo eses junto a la vía del ferrocarril. Uno le dijo al otro: “Hay muchas piedras. Caminemos sobre los durmientes”. Farfulló el otro: “¿Y no se despertarán?”... Dulcibel le comentó a Susiflor, su compañera de oficina, al tiempo que le señalaba al joven y apuesto gerente del banco: “Qué bien se viste el señor Mequínez, ¿verdad?”. “Sí –confirmó Susiflor–. ¡Y tan aprisa!”... Un tipo le confió a su compadre: “Mi esposa trabaja por las noches, pero no me ha dicho en qué. Sospecho que hace striptease en el Cabaret Usho”. “Vamos ahí –sugirió el otro–, para que salga usted de dudas”. Cuando llegaron bailaba en el escenario una mujer con antifaz. “Creo que es ella –dijo el marido–, pero con el antifaz no la reconozco”. Sugirió el compadre: “Esperemos a que se quite la ropa. Entonces la reconoceremos los dos”... Aplauso, y con ambas manos para mayor efecto, el hecho de que la Presidenta Sheinbaum haya mencionado en su discurso de toma de posesión a la Corregidora solamente como Josefa Ortiz, y no como Josefa Ortiz de Domínguez. En tiempos ya pasados ese “de”

hacía ver a la esposa como sujeta a su marido y subordinada a él. Llevaba consigo una cierta nota de posesión, y aun de propiedad: la señora de Pérez, de Rodríguez, de González. En otras sociedades las mujeres casadas sufrían suerte peor. En Estados Unidos, por ejemplo, la esposa de Mr. John Smith perdía en lo absoluto su nombre de soltera y pasaba a llamarse Mrs. John Smith. En nuestro país el “de” en el nombre de la mujer que contraía matrimonio era muestra de un machismo que afortunadamente hemos superado, por más que subsistan aún algunos rasgos de discriminación que hacen violencia a la mujer. Aunque no tengo la desgracia de ser diputado apoyaré todas las iniciativas que la Presidenta envíe en defensa de las mujeres mexicanas. Por mi parte diré que durante los años que viví con la amada eterna debí llamarme Armando Fuentes de De la Peña, pues tal era el apellido de mi esposa, y tanto dependí de ella en todo que lo justo habría sido añadir su nombre al mío, y no el mío al suyo. Ojalá nuestra Presidenta, que carga muchos pesados lastres de su antecesor, pero no ciertamente el del rechazo que mostró AMLO a las causas feministas, ponga el ojo –los dos será mejor– en los visos de machismo que aún quedan en nuestra sociedad... Don Cucoldo abrigaba la certidumbre de que su esposa tenía indebido trato con uno de sus amigos de cantina. Le preguntó, ceñudo: “¿Es con mi amigo Carmeliano? ¿O con mi amigo Ataúlfo? ¿Es acaso con mi amigo Leovigildo?”. La señora se encalabrino: “¿Qué te estás creyendo? ¿Que no tengo yo mis propias amistades?”... La nueva paciente del doctor Duerf, mujer de exuberantes curvas, le informó: “Soy ninfómana. No puedo resistirme a tener sexo con los hombres”. Dijo el analista: “Cuénteme su problema, pero antes permítame poner a enfriar una botella de champaña”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



CRÓNICA POLÍTICA

Por Rosy Ramales*

IFIGENIA, EJEMPLO PARA LA MUJER DE TODA IDEOLOGÍA POLÍTICA

El nombre de Ifigenia Martínez y Hernández se inscribe en la historia mexicana como un ícono femenino por su inteligencia, capacidad, talento, esfuerzo, convicciones, principios.

Una mujer empoderada así, no por la traición, el chapulineo, la cuota, o la manipulación de mujeres, como pululan casos ahora.

Tales cualidades le permitieron trascender en la época más dura de la hegemonía priista, allá por los años '60 - '70.

Y también su indeclinable convicción democrática y por la justicia social, lo cual le acarrió el encarcelamiento.

Fiel a sus principios y convicciones, abandonó el PRI junto con Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano y Porfirio Muñoz Ledo. Prefirió la lucha democrática y la persecu-

ción del Estado, que una vida cómoda llena de privilegios. Hasta los últimos días de su vida militó en la izquierda.

Y fue protagonista de la llegada de ésta al poder con las siglas de Morena.

Solo vio el primer sexenio y el principio del segundo con la entrega de la Banda Presidencial a Claudia Sheinbaum Pardo, la primera mujer Presidenta.

En silla de ruedas, con oxígeno, pero Ifigenia se presentó a la sesión del Congreso General para la asunción de Claudia.

Dado su delicado estado de salud, Ifigenia pudo haberse disculpado para faltar, pero seguramente sacó fuerzas

de sus ideales democráticos para vivir ese momento histórico.

Quizá con ese acto, Ifigenia también en-

tregó a Claudia la estafeta de la lucha de las mujeres de izquierda; lucha que no termina con la llegada al poder, sino más bien

aquí inicia, porque ahora corresponde cristalizar los ideales de las antecesoras como Hernández y Martínez.

Ifigenia, junto con Cárdenas y Muñoz Ledo, fue fundadora de la Corriente Democrática en el PRI, tras su salida de este partido reúnen a las pequeñas fuerzas políticas en el Frente Democrático Nacional, más tarde fundaron el PRD.

Y se cuenta que cuando éste se alía con la derecha, ella sigue a Andrés Manuel López Obrador. Ifigenia fue economista de profesión con posgrado, servidora pública, legisladora, docente, investigadora y editorialista.

Este sábado, Ifigenia Martínez y Hernández murió a los 94 años (hay versiones que a los 99). Descanse en paz, una mujer ejemplo para las mujeres de cualquier ideología, sobre todo por su congruencia, principios y convicciones indeclinables.

LA SUPLENTE

En su momento, María Guadalupe Morales Rubio, también de Morena, deberá tomar posesión de la diputación que dejó vacante Ifigenia Martínez y Hernández, al ser su suplente en la fórmula, salvo que renuncie a asumir la curul, entonces se correría la lista plurinominal. Ya en la presidencia de la Mesa Directiva, la Cámara de Diputados deberá seguir el procedimiento correspondiente para hacer la sustitución en dicho cargo, el cual es electo por el pleno legislativo.

Morales Rubio, profesora de Educación Primaria, fue Vicecoordinadora del Grupo Parlamentario del Morena en la Segunda Legislatura del Congreso de la Ciudad de México; expanista y experredista.

MONREAL

Ricardo Monreal Ávila, coordinador del grupo parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados y presidente de la Junta de Coordinación Política, tiene una indecli-



nable debilidad por los reflectores.

Pero no se ve nada bien que aparezca ofreciendo una rueda de prensa frente a los víveres recolectados en el centro de acopio instalado en San Lázaro, para las personas damnificadas por los huracanes John y Helene.

Y de ahí derivaron fotos, videos, notas. Qué le costaba dar la conferencia a un lado, sin salir él a cuadro.

La ayuda humanitaria debe procurarse sin imágenes de ningún tipo, ni siquiera en redes sociales. Caso contrario, se presta a otras interpretaciones.

**rosyrama@hotmail.com*



Foto: Cuartoscuro

Dado su delicado estado de salud, Ifigenia pudo haberse disculpado para faltar, pero seguramente sacó fuerzas de sus ideales democráticos para vivir ese momento histórico. Quizá con ese acto, Ifigenia también entregó a Claudia la estafeta de la lucha de las mujeres de izquierda



Juego de espejos

MAR DE FONDO

Enrique Lazcano



* Periodista con más de 35 años de carrera. Conocido por conducir espacios informativos en Radio y Televisión. Es presidente fundador de la Academia Nacional de Periodistas de Radio y Televisión A.C. Premio México de Periodismo Ricardo Flores Magón 2022.

El teatro griego representaba esta actividad artística con dos máscaras: El drama y la comedia. Dos rostros. Uno con una gran sonrisa, y el otro con una mueca de dolor. ¿Que duda cabe que la vida política de nuestra nación puede caber perfectamente en la definición del teatro?

A partir de esta semana comienza una práctica que no por conocida, deja de traer muchas sorpresas. Me refiero a la revisión de los seis años del presidente saliente de México. Ejercicio por lo demás que realizamos puntualmente los mexicanos cada seis años. En el caso de Andrés Manuel López Obrador se requerirá del tiempo y la distancia para hacer una evaluación seria y objetiva. Pero no cabe duda que podemos ya atisbar algunos de sus resultados.

Creo firmemente que el rubro de política social fue el mayor éxito en estos seis años, con programas como la Pensión para Adultos Mayores, las becas Benito Juárez, Jóvenes Construyendo el Futuro, Universidades del Bienestar, etcétera.

Los números suelen ser muy fríos, pero muy precisos a la hora de revisar la tarea de los gobernantes. El sexenio del tabasqueño ha sido el más sangriento en la historia moderna del país. Hablamos de casi 200 mil asesinatos. Adicionalmente, se suman a esta numeraria los miles de desaparecidos.

Otro de los pendientes que deja el hoy exmandatario es la salud pública. No es que estuviera como la de Dinamarca hace seis años, pero el intento fallido del Insabi, la falta de medicamentos y el fallido manejo de la pandemia arrojan cifras poco presumibles: millones de personas sin seguridad social, una Megafarmacia que surte en promedio nueve recetas por día, y quizá la cifra más dolorosa de todo el sexenio, 800 mil muertos por Covid.

De toda esa impresionante cifra, según una comisión independiente de muy respetables académicos –incluido el doctor Julio Frenk–, afirmó que las más de 300 mil personas que murieron por la pandemia no tendrían que haber corrido esa suerte. La realidad es necia, y de pronto nos muestra un rostro crudo y doloroso. De estos dos rubros: la seguridad y la salud, rescato dos frases que habrán de quedar para el recuerdo: “Ahí están sus masacres... jajajaja”. Y aquella de: “Muy catastrófico serían 60 mil muertos”. ¿Se acuerda usted? **ec**

»Aparte, las obras más mediáticas de su administración: el Tren Maya, El AIFA y la refinería Dos Bocas. Eso representaría sin duda al rostro de Talía, la musa de la alegría, de la música y el canto. Sin embargo, muchos mexicanos ubicados en el koilon (graderías del teatro griego) observaron un México que mutaba su rostro al de Melpómene (la musa de la tragedia). Dos temas pueden definir este otro rostro del país. Hablar de seguridad y salud resulta obligado para evaluar esta otra dimensión del país que gobernó López Obrador.





ALEJANDRO PÉREZ CORZO

COLUMNA INVITADA

El desperdicio sistemático de liderazgos

¿La deliberación pública y la pluralidad política en los sexenios de Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón o Enrique Peña Nieto hubieran sido mejores si Cuauhtémoc Cárdenas, Diego Fernández de Cevallos, Patricia Mercado, Josefina Vázquez Mota o el propio López Obrador hubieran formado parte del Senado de la República? Probablemente.

¿Hubieran contribuido a equilibrar la discusión en el sexenio de López Obrador si Meade y Anaya también hubieran estado presentes? Posiblemente.

¿Habría resultado útil para el país y la Ciudad de México que Jorge Álvarez Máynez y Xóchitl Gálvez encabezaran sus bancadas en el Senado, o que Salomón Chertorivski y Santiago Taboada lo hicieran en las del Congreso de la Ciudad de México? Seguramente.

Nuestro sistema electoral, como mecanismo de repartición del poder público, particularmente en el caso de los titulares de los ejecutivos federal y locales, ha decidido otorgar todo al vencedor y liberarlo de la necesidad de lidiar con quienes fueron sus contendientes por el cargo. Esto ha provocado una sistemática pérdida de liderazgos relevantes. En algunos casos, como los de Cárdenas y López Obrador, con persistencia lograron colocarse después en cargos ejecutivos, pero ello fue a pesar del sistema y no gracias a él.

Existen casos a nivel municipal, como en Jalisco, en los que quien contiende por la alcaldía asegura un lugar en el Cabildo, constituyéndose en un contrapeso importante al poder del alcalde.

Es de elemental sentido común, o debería serlo, que la persona candidata a la Presidencia de la República, a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México o a una gubernatura por un partido, es su máximo liderazgo, y a nadie debería sorprender que encabece automáticamente la lista de representación proporcional de su partido. Esto, además de respetar los deseos de los votantes que apoyaron a la persona candidata no ganadora, evitaría la simulación que han llegado a hacer algunos partidos —como en el caso de Quadri— que postulan candidatos sin liderazgo real para posicionar a los líderes en las listas de representación proporcional.

En otros países, como Canadá, con sistemas ciertamente distintos, quien queda en segundo lugar en

la contienda por la primera magistratura se convierte en Líder de la Oposición en el Parlamento, cargo que cuenta con estatus jurídico y elementos materiales para ejercerlo. Incluso existe una residencia oficial para el Líder de la Oposición.

• Maestro en Derecho, cuenta con el DEA del Doctorado en Teoría Política, Teoría Democrática y Administración Pública de la Universidad Autónoma de Madrid. Autor de: Mecanismos de Control en la Generación de Inteligencia Civil para la Seguridad Nacional y La Discrepancia Fiscal como Herramienta de Combate a la Corrupción en México, entre otros.
@alexperezcorzo



PAZ Y RECONCILIACIÓN

ESCUCHAR A LOS EXCLUIDOS EN LA IGLESIA: LA MUJER, DIVORCIADOS Y COMUNIDADES LGBTQ+

LUIS VEGA

Durante las próximas 3 semanas, el papa Francisco, 368 obispos, religiosos, religiosas y laicos de todo el mundo dialogan sobre el futuro de la Iglesia Católica y cómo adaptar en mensaje del evangelio a las demandas de sociedades cambiantes y diversas en el mundo.

A pesar de que el Santo Padre ha dicho que la Asamblea Sinodal no es "una asamblea parlamentaria, sino un lugar de escucha en comunión", laicos y obispos de Asia y África y América Latina están poniendo el color y sabor a esta reunión que durará 3 semanas (26 octubre).

El viernes pasado el Papa Francisco participó en los trabajos de la segunda sesión de la Asamblea Sinodal, en la que se desarrollaron intervenciones libres sobre temas como los ministerios, la liturgia, el diálogo con las culturas y las religiones; el Sínodo reflexionó sobre la mujer y la escucha a los excluidos.

Uno de los relatores de los grupos de trabajo, monseñor Antony Randazzo, presidente de la Federación de Conferencias Episcopales Católicas de Oceanía (Fcbco) y cito Vatican News (4 de octubre), dijo:

El «verdadero escándalo» es la exclusión de las mujeres. Incluso en el tema de la ordenación de mujeres, «que lleva años en marcha», subrayó Randazzo, «es una pequeña minoría con voz occidental la que se fija en este punto». El verdadero «escándalo» es que «las mujeres son tan a menudo ignoradas en la Iglesia» o, peor aún, «son puestas al margen, víctimas de violencia, incluso doméstica, excluidas de los ambientes de trabajo»: «¡Es un escándalo contra el Evangelio!

Por otra parte, el Prefecto del Dicasterio para la Comunicación, Paolo Ruffini, y Sheila Pires, respectivamente presidente y secretaria de la Comisión para la Información de la Santa Sede explicaron a los medios:

Durante los trabajos de esta semana se analizó el tema del papel de

la mujer y de los laicos. «Las distinciones son necesarias», se dijo, «todos los carismas son importantes, pero no todos tienen que ser necesariamente ministerios».

A algunos grupos, informaron los ponentes, se les pidió que reflexionaran, sin «planteamientos ideológicos y prejuiciosos», sobre si ciertas cuestiones «se plantean por modas e ideologías o por un verdadero discernimiento eclesial». En este mismo marco, se reiteró que «la dignidad de la mujer se confiere a todo creyente en el Bautismo», mientras que sobre las órdenes sagradas femeninas, se pidió «profundizar en el estudio de ciertos ministerios, como el "ministerio de la consolación"» y «no perder de vista la aportación de las mujeres en el pasado y en el presente».

Los miembros del Sínodo reclamaron con insistencia una «igual dignidad y corresponsabilidad de todos los bautizados para la Iglesia». Sobre esta base se puede razonar la «inclusión de las mujeres, los laicos y los jóvenes en los procesos de toma de decisiones de la vida de la Iglesia».

Y siempre sobre la relación hombre-mujer, algunos grupos instan a «identificar los miedos y temores que hay detrás de ciertas posturas, porque estos miedos en la Iglesia han llevado a actitudes de ignorancia y desprecio hacia las mujeres». Por tanto, «identificar para sanar para discernir».

En días pasados hubo 36 intervenciones libres que abarcaron desde la importancia de los laicos, porque «el futuro de la Iglesia y la Iglesia del futuro» dependerá de su «vitalidad» (lo que, se reiteró, «no disminuye, por supuesto, la indispensabilidad del sacerdocio»), hasta la cuestión de las mujeres, con una intervención en la que se describió como «una laguna» el hecho de que «las mujeres sean vistas sólo como consoladoras y no como alguien que puede predicar o el hecho de que no puedan ser la cabeza de una organización».

En la misma línea, retomando el ejemplo de las misioneras, también laicas, que se ocupan de comunidades enteras en todo el mundo, se repitió en la asamblea «que hay mujeres que sienten la llamada de Dios y piden ser ordenadas».

Y se pidió que «haya participación femenina en el Grupo de Estudio sobre Ministerios y Carismas y que el resultado del trabajo de este Grupo pueda ser discutido en un espacio sinodal para asesorar y hacer discernimiento».

En los discursos libres se reiteró la importancia de «desarrollar una espiritualidad sinodal de escucha activa, de cercanía, de apoyo sin prejuicios, incluso a los que son diferentes, a los que no nos hacen sentir cómodos». «Uno no escucha a los demás para ver si son suficientemente inteligentes o están de acuerdo conmigo, sino si los que hablan tienen elementos de los que yo puedo aprender», dijeron los padres y madres sinodales, algunos de los cuales pidieron más diálogo con las culturas, las filosofías, las religiones. «Debemos respetar y reconocer al otro, porque esto une al pueblo de Dios».

Siguiendo con el tema de la escucha, en la línea del lema «Ensanchemos el espacio de la tienda», se pidió «escuchar más profundamente a quienes se encuentran en condiciones de pobreza y sufrimiento y a las personas que se sienten excluidas de la sociedad y de la Iglesia». De ahí los divorciados, los marginados, la comunidad lgbtq+.



ANÁLISIS A FONDO

EL ODIOS DE "LA PERRADA"

Por Francisco Gómez Maza*

Hoy es un gran día para todos los mexicanos, declaró en su página del Facebook un gran colega periodista, de esos especialistas en análisis de información dura, en datos económicos y financieros.

No de esos que sólo hacen bulla cuando los maquillan y los muestran a cuadro para que hagan propaganda de números.

Sino de esos que verdaderamente son periodistas y de muchos años de experiencia en el análisis de la información recabada por el Banco de México y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

La mayoría del grupo de amigos que participaban en el diálogo virtual en la página del colega periodista estuvo de acuerdo con él.

Me interesa conocer las razones de tu optimismo le dijo una de sus colegas.

Otro agregó: Sin duda, don Édgar. Veo en Claudia fuerza y determinación.

Espero que cambie los abrazos por acciones en contra de los grupos de notables, de "gente que cooperó" en la "cuasi" destrucción de México... Obviamente, refiriéndose a Andrés Manuel, destructor de México de acuerdo con los mexicanos de derecha, conservadores, reaccionarios y que en estos momentos de toma de posesión de Claudia y de desaparición de la vida pública del tabasqueño, están actuando como perros rabiosos, según me dijo mi sobrino Carlitos.

Sin embargo, absolutamente nada de lo que dice la perrada es verdad. Lo dicen para golpear, despedazar, denostar al ex presidente que salió de la Presidencia de la República por lo menos con un 70 por ciento de aprobación, de acuerdo con las casas encuestadoras más serias del mundo.

Otras aseguran que su popularidad es del 80 por ciento.

Y para engañar a los mexicanos a quienes no les cae bien el tabasqueño pero que no disponen de información verdadera de los resultados de la política practicada por el cabecita de algodón.

Y ahí están los hechos. Los frutos. A la vista de todos. Son innegables. Ni siquiera hay que enumerarlos. Se muestran solos.

Y los resultados del comportamiento de la economía tampoco son como lo aseguran los emisarios del pasado glorioso de la co-

rrupción, de la impunidad, del cinismo y de la hipocresía.

Los resultados de la economía están a la vista. Los tienen el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, que hace mucho se llamaba Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática;

El consumo privado y la inversión fija bruta repuntaron en julio.

El consumo privado en México registró un avance mensual en julio, apoyado por el gasto de bienes importados, mientras que la inversión fija bruta repuntó por el gasto en

construcción residencial, reveló el INEGI. El Indicador Mensual de Consumo Privado creció 0.8% mensual en julio, luego del avance de 0.1% mensual anterior.

Así, el consumo sale un poco del estancamiento que presentó en el 2T24.

También representó un aumento anual del 3.4%, luego de un avance del 2.6% anterior.

El dato resultó superior a lo que el Indicador Oportuno calculó hace unas semanas, en donde estimó que el consumo privado en México creció 0.1% mensual. El consumo de bienes importados se redujo en un 4.1%.

Por otra parte, tras una caída previa, la inversión en instalaciones, maquinaria y equipo en México se recuperó en julio impulsada por la construcción.

La Inversión Fija repuntó 1.8% mensual, tras una caída previa de 0.7%.

La construcción avanzó 2.7% mensual, tras caer 3% un mes antes.

La construcción residencial aumentó un 5%. La maquinaria y equipo avanzó 0.9% y extendió su tendencia ascendente. Datos todos del INEGI.

Un colega que es contra. Digo contra porque siempre está contradiciendo a toda información comprobada y verificada.

Curiosamente le puso un like a los datos del INEGI que este servidor aportó al diálogo con el "gran colega periodista", aclarando que el único periodista dialogante que responde por su nombre de pila soy yo, Francisco Gómez Maza.

Es un gran día para todos los mexicanos, por que una mujer llega a ser presidenta de México; por que llega luego de unas elecciones en paz; por que obtuvo una mayoría de sufragios impresionante; por que se acaba esa imagen falsa del machismo mexicano;



porque la plataforma de proyectos que expuso en su campaña fue clara y posible; porque llega con una trayectoria e imagen de política de izquierda desde su época estudiantil. Caray, Tony, tener que explicarte esto. Uf.

Sí, querido amigo. El primero de octubre es un gran día, pero no para todos los mexicanos, sino sólo para las mayorías de mexicanos conscientes. Los que reconocen en Claudia a la mujer consciente, a la mujer valiente, a la mujer libre. No es un gran día para los conservadores, de derecha, reaccionarios, para los que solamente buscan la satisfacción de sus propios y mezquinos intereses, esos que están perfectamente embonados con la mezquindad. Esos que odian, que te odian a ti y a mí; que odian a Andrés Manuel, a Claudia. Y odian a quienes ellos llaman chairros. Claro.

Sólo es un gran día para esos 36,000,000 de mexicanos que votamos por la Premio Nóbel. Los perdedores ciertamente tienen razón, es un mal día. Un pésimo día.

Porque no pueden dejar de odiar, empezando porque odiando a los demás a quien más odian es a sí mismos.

*@analisisafondo
@AFDiario

Sí, querido amigo. El primero de octubre es un gran día, pero no para todos los mexicanos, sino sólo para las mayorías de mexicanos conscientes. Los que reconocen en Claudia a la mujer consciente, a la mujer valiente, a la mujer libre. No es un gran día para los conservadores, de derecha, reaccionarios, para los que solamente buscan la satisfacción de sus propios y mezquinos intereses



MENSAJE POLÍTICO



www.cdmx.info

ALCALDES: ES HORA DE DAR RESULTADOS (III)

Por Alejandro Lelo de Larrea

Al oriente de la capital del país, evidencian los contrastes de la problemática social, las carencias, mayor pobreza, que en los 27 años de la izquierda al frente de la Jefatura de Gobierno no han podido resarcir, e incluso en ciertas regiones se ha incrementado. Esas demarcaciones serán más dependientes Clara Brugada y Morena.

Al contrario de lo que será la Miguel Hidalgo, que será gobernada nuevamente por Mauricio Tabe, quien va a encabezar las principales causas del panismo en la capital del país, en lo que él ha hecho llamar la "Alcaldía de la libertad". Por la holgura con la que ganó la elección el 2 de junio, todo apunta que esa demarcación se habrá de consolidar como otro bastión panista en la CDMX, porque hasta las colonias populares le arrebataron a Morena.

Por eso es que Tabe se ha lanzado ya en una estrategia para la elección de jueces y magistrados, que hasta hoy está previsto será en junio de 2025, incluidos los ministros de la Corte. Igual que Luis Mendoza deberá hacer, y pronto. Ambos son del grupo de Jorge Romero, quien será presidente nacional de su partido.

En Milpa Alta, Octavio Rivero Villaseñor también vuelve a ser alcalde, luego del desastre de la administración de la ahora diputada local Judith Vanegas, a quien por eso en Morena ya no le permitieron ir por la reelección, pues aparte de todo nepotismo: dejó al hermano de sustituto. Esa demarcación enfrenta un enorme rezago social entre los infantes, así como atención a las mujeres en todos problemas de género y otras circunstancias de enorme vulnerabilidad. Urgen programas sociales focalizados.

En Tláhuac, Berenice Hernández Calderón se reeligió con facilidad para un segundo periodo, muy pro-

bablemente porque redujo de manera considerable la inseguridad en la demarcación, gracias a la estrategia en tres ejes: prevención, atención y contención. Para esto ayudaron mucho los programas de iluminación de la Alcaldía, el rescate y creación de parques, y ahora va a reforzar todo lo anterior, además de una gran cruzada de arbolado en zonas rurales y pintura de inmuebles, fachadas y espacios públicos en la zona urbana.

En Tlalpan, Gabriela Osorio va a tardar un poco en ver cómo le dejaron por dentro la Alcaldía, fundamentalmente en el tema administrativo, porque denunció que su antecesora no cumplió con la mesa de transición y ni las llaves de las oficinas le dejó. En sus recorridos por las colonias de la demarcación, incluidos los 11 pueblos originarios, ella dice haber constatado el abandono de las autoridades locales. Seguramente contará con el absoluto respaldo de la presidenta Claudia Sheinbaum, quien ahí ha habitado durante décadas.

Evelyn Salgado va a continuar el trabajo que ha venido haciendo el grupo político al que pertenece y que encabeza Julio César Moreno, quien tiene el control del territorio en Venustiano Carranza desde hace ya casi dos décadas, desde el PRD de Los Chuchos, hasta el pacto con Sheinbaum en el 2021, en cambió a la franquicia Morena.

Circe Camacho, en Xochimilco, tiene que levantar el desastre que dejó José Carlos Acosta, principalmente en materia de seguridad y confrontación con el pueblo, pues durante su administración hubo represión contra pobladores que se oponían a ciertas obras. Tan complicada la vio Acosta, que se consiguió fuero federal como diputado para estar tranquilo, porque además Morena le entregó el territorio al PT, vía Camacho. Para los resultados de los alcaldes, todavía falta ver qué resuelve la Corte, sobre si las Alcaldías podrán o no implementar programas sociales. Lo veremos.



CONFIDENTE EMEEQUIS

REFORMA JUDICIAL, LA ORQUESTA DEL TITANIC



POR JULIÁN ANDRADE

La Suprema Corte discutirá sobre la pertinencia de la Reforma Judicial. Es un gesto loable, pero inútil.

Nada parará lo que ocurrirá y ministros, magistrados y jueces serán elegidos en las urnas el año entrante a partir de listas que harán la presidencia de la República, las cámaras legislativas, es decir, la mayoría morenista con algunos nombres de regalo a los opositores si se comportan, y lo que quede de la integración del pleno de La Corte.

Ministros como José Luis González Alcántara Carrancá hicieron una exposición puntual y detallada de lo que piensan abordar en los próximos días, donde la mayoría del pleno no se ha pronunciado sobre el fondo del asunto, pero ya fueron descalificados por Lenia Batres, quien sostiene que estamos en la antesala de un golpe de Estado.

Un absurdo, por supuesto, porque es imposible y no está en la agenda de nadie.

Tan es así, que, en el pasado, Ricardo Monreal, Adán Augusto López y Ernestina Godoy hicieron una petición de revisión similar a la actual, cuando promovieron un amparo (70/2014) contra la Reforma Energética, sin que nadie los descalificara y mucho menos que los señalaran de golpistas.

Son momentos inéditos, particularmente porque nunca estuvo en la mesa una reforma tan destructiva como la actual.

La mayoría de los integrantes del Pleno de la Corte saben que se encuentran ante el final de toda una época, de ahí que insistan en dejar al menos testimonio de que asumieron con integridad su responsabilidad.

Lo que sí hay, es una especie de la anomalía, donde las resoluciones de jueces y magistrados son ignoradas por quienes tiene el poder.

Hasta el momento son 75 las suspensiones para detener el proceso de implementación, pero nadie les hace caso.

Ya ni las formas se van a guardar y por eso el Senado de la República emitirá la convocaría, a más tardar el 15 de octubre, para la elección respectiva, aunque hayan confesado que no

tienen ni la menor idea de cuántos puestos de juzgadores se definirán en las urnas, pero sobre todo los nombres de los que entrarán en una tómbola para ver quiénes integrarán la primera tanda de destituidos.

Mientras no exista precisión, serán cuando menos 852 las posiciones en disputa, más las dos magistraturas del Tribunal Electoral de la Federación, porque las otras cinco obtuvieron tiempo extra.

Argumentan, en el Senado, que la ministra Norma Piña no les quiere dar los listados.

Hay que precisar que no puede proporcionar esa información, porque hay un Acuerdo que le impide al CJF hacerlo.

Se entiende, por supuesto, que requieran de registros oficiales, necesarios para al menos mitigar los chipotes de lo que consumirán, pero sorprenden las zonas oscuras por las que están navegando sin radar alguno.

Caso aparte será el INE. Van a un desastre y lo saben.

La elección en términos logísticos es prácticamente imposible y será una simulación. Guadalupe Taddei dirige la

orquesta del Titanic.

Más allá del entusiasmo que la presidenta del Consejo General tiene en el proyecto de destrucción del Poder Judicial, tendrá que navegar en aguas broncas.

Primero habrá que ver si les dan el dinero suficiente, aunque supongan que será lo incautado a los fideicomisos del Poder Judicial, después vendrá la tarea de convencer a la cantidad suficiente de ciudadanos de participar en las mesas de recepción del voto.

Se contemplan debates entre aspirantes a juzgadores y que ello se transmita por tiempos oficiales.

¿Alcanzan? Otra misión imposible, aunque ordenaran cadenas nacionales.

Y todo un reto que los candidatos expongan propuestas, lo que de antemano cancela el trabajo que tienen por delante.

¿Qué van a comprometer? ¿Benevolencia para los criminales hasta que no existan las condiciones sociales que generan violencia? ¿Qué ofrecerán los que aspiren a un puesto en los circuitos judiciales a los que pertenecen Sinaloa, Guanajuato o Chiapas?

Un Titanic, ni más ni menos.

Ministros como José Luis González Alcántara Carrancá hicieron una exposición puntual y detallada de lo que piensan abordar en los próximos días, donde la mayoría del pleno no se ha pronunciado sobre el fondo del asunto, pero ya fueron descalificados por Lenia Batres, quien sostiene que estamos en la antesala de un golpe de Estado



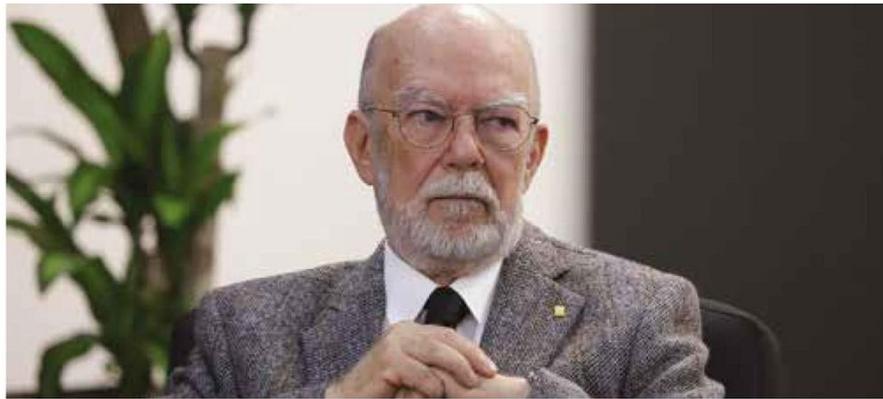


Foto: Cuartoscuro



Rayuela

*A un año, Medio
Oriente está en llamas.
Ya se sentirán orgullosos
Netanyahu y sus
cómplices estadounidenses.*



ROBERTO ROCK**RETRATO HEREJE**

La Corte, el Tribunal y la canalla política

Adán Augusto López buscó intimidar durante las semanas previas a los ministros de la Corte, de forma individual, en grupos y aun con la presencia de la presidenta del máximo tribunal, Norma Lucía Piña, para evitar su presencia en el acto, alegando el riesgo de que pudieran ser agredidos por las bancadas partidistas de Morena y sus aliados

Como dicta la ley, la toma de posesión de Claudia Sheinbaum incluyó en el presidium al mandatario saliente, Andrés Manuel López Obrador, y a los presidentes de la Cámara de Diputados y del Poder Judicial de la Federación. Pero hubo intentos de que no ocurriera así.

De acuerdo con información compartida por actores directamente involucrados, Adán Augusto López, líder parlamentario del oficialismo en el Senado; paisano y miembro clave del grupo político de López Obrador, buscó intimidar durante las semanas previas a los ministros de la Corte, de forma individual, en grupos y aun con la presencia de la presidenta del máximo tribunal, Norma Lucía Piña, para evitar su presencia en el acto, alegando el riesgo de que pudieran ser agredidos por las bancadas partidistas de Morena y sus aliados.

La ausencia deliberada de los integrantes de la Corte hubiera sido interpretada como un boicot contra la ceremonia, un quiebre institucional con efectos en la estabilidad política y en la imagen externa del país. Pero el cabildeo de López Hernández puede ser entendido como un intento de sabotaje a ese acto cargado de simbolismo republicano.

El exsecretario de Gobernación debe precisar si actuó por motivación personal, a solicitud de su bancada partidista o atendido a instrucciones superiores, que no podrían radicarse sino en López Obrador, quien ostensiblemente evitó todo contacto con Piña Hernández. La presidenta Sheinbaum decidió hacer un contraste y saludó con civilidad y cortesía a la ministra, sin que ello obstará para que durante su mensaje expresara adhesión a la llamada Reforma Judicial.

Ese momento demostró que las formas de la política no deben ser envenenadas por la vileza. En las peores etapas de una confrontación, siempre es posible que una de las partes muestre algo de grandeza.

No ocurrió así en el diseño de la referida reforma constitucional que convulsiona desde hace meses al sistema federal de justicia. Más allá de lo que resulte de ello, parece un gesto canalla que la redacción de la nueva ley haya dejado en la estaca al expresidente de la Corte, Luis María Aguilar, que termina su gestión el mes próximo y, por los tiempos definidos, no se podrá acoger al pago de su pensión, y si presenta su dimisión antes, corre el riesgo de que el Senado no se la acepte.



También hay historias de política miserable en lo que ha ocurrido durante este año con el Tribunal Electoral federal (TEPJF), debilitado primero por dos vacantes nunca cubiertas, para manipular mejor la formación de un voto mayoritario; después fue derrumbado el anterior presidente, y finalmente se desnudó la fragilidad de tres de sus integrantes para someterse al poder político o, peor, al económico.

En mayo pasado una filtración con las huellas digitales del oficialismo alcanzó insólita difusión para revelar la celebración de una cena en diciembre de 2023 presuntamente convocada por la citada Norma Piña a la que habrían asistido magistrados electorales encabezados por su actual presidenta, Mónica Soto en una casa que, otra vez presuntamente, es propiedad de la familia del ministro Juan Luis González Alcántara. La ministra presidenta, se dijo, habría llegado acompañada del dirigente del PRI, Alejandro Alito Moreno.

Ahora se sabe que Piña había fracasado en un intento previo de pedirle moderación a la magistrada Soto, decidida a derrocar a su predecesor, Reyes Rodríguez Mondragón. Que Alito Moreno organizó esa cena -con la indebida, impertinente asistencia de Piña Hernández-, a fin de convencer a Mónica Soto y sus aliados en el tribunal.

Lo único confirmado entre todos estos testimonios es la capacidad de Alito para doblar en su beneficio la dúctil mayoría de magistrados electorales, que para votar el permitir a Moreno eternizarse en el control del PRI, desestimaron un deslinde del INE y desecharon un proyecto de sentencia en contra de su colega Janine Otálora. Es verdad, lo que no suena lógico, suena a metálico.



DANIEL REY

 **CIVILIDAD**
LA PRESIDENTA Sheinbaum saludó con civilidad y cortesía a la ministra



4T y rectoría del Estado

BERNARDO BÁTIZ V.

El pasado 1º de octubre fue un día histórico. Será recordado durante mucho tiempo. Consolidó un cambio de época y demostró que es factible una “revolución pacífica”, un cambio de fondo en las estructuras sociales sin un disparo, y ni tan siquiera un vidrio roto, todo en forma democrática, una transformación histórica, lograda mediante grandes concentraciones públicas y lo más importante, a través del voto popular y respetado.

La jornada en la que tuve la gran satisfacción de participar se dividió en dos partes; en la mañana la entrega de la banda presidencial a la primera mujer que será presidenta de la República; otro hecho histórico y en la tarde y al principio del anochecer en el Zócalo, corazón del país, una verbena popular, un recio discurso y la lectura de las 100 propuestas de gobierno en voz de la Presidenta que fue constantemente aplaudida y aclamada.

En la Cámara de Diputados se trató de un acto solemne, pero no acartonado, curules y balcones repletos de legisladores y antiguos participantes en la lucha por el cambio, también nuevas generaciones que se suman al proyecto, representantes de países amigos y todo en un ambiente de alegría pero ordenado. La transmisión del poder de un presidente que se va en medio del cariño y reconocimiento de su pueblo a una presidenta que llega con un triunfo indiscutido y un proyecto propio que asegura que la transformación llegó para quedarse.

Todo sintetizado y simbolizado en la entrega de la banda presidencial de manos del dirigente que concluye su sexenio a las de quien recibe la estafeta con gran dignidad y beneplácito de la gente. En seguida, pudimos escuchar un discurso bien dicho y pleno de contenido. La primera parte fue un reconocimiento a lo logrado por su antecesor, a los grandes avances en materia de obra pública, programas sociales y principalmente en justicia social, en la segunda parte expuso lo que se propone hacer para la continuidad de lo ahora logrado.

Al atardecer se expusieron las 100 propuestas para el nuevo gobierno y para profundizar avances, continuar el camino a las

posiciones que merece México en materia económica, en política y en las relaciones internacionales; el sello distintivo tanto en el acto formal como en la celebración fue “por el bien de todos primero los pobres”.

Debemos explicarnos a fondo cómo fue posible todo esto. En mi opinión, los factores son dos, el más importante la convergencia de un pueblo deseoso de cambiar y su líder, él y sus colaboradores, y el segundo, que el movimiento retomó correctamente el rumbo marcado por la Constitución de 1917, la incorporación de los derechos y garantías sociales a los antes reconocidos derechos humanos individuales. La Constitución de Querétaro, de Carranza, de la Revolución, se adelantó a los tiempos al incorporar el reconocimiento de plenos derechos a los trabajadores del campo y de la ciudad en los artículos 27 y 123. Puso el ejemplo: primero campesinos y obreros.

No fue una Constitución marxista, no abolió la propiedad privada de los medios de producción, los reguló al dividir los grandes latifundios y repartir esas tierras, ahora ejidales y comunales, a los pueblos; no expropió minas, bancos y fábricas, pero reconoció derechos a los trabajadores, jornadas humanas, salario justo, reparto de utilidades y muy importante, derechos a formar sindicatos y de huelga.

Nuestra Constitución avanzada, tuvo además el mérito de reconocer la necesidad de una propiedad pública exclusiva, necesaria para equilibrar las diferencias abismales entre ricos y pobres, pero principalmente, para asegurar en el mundo globalizado en el cual impera la feroz competencia y en el que el pez grande se come al chico, un sector de la economía que definió como estratégico y exclusivo del Estado.

No sólo se reservó la rectoría de la economía con diversos instrumentos jurídicos y económicos, también definió un área novedosa con la que abrió caminos no explorados, definió en el párrafo cuarto de su artículo 28, lo que son las áreas estratégicas de la economía.

Se trata de la exclusividad en servicios prestados por el Estado en materia de comunicaciones, correos, telégrafos, pero también añadió que en esas áreas estratégicas se incluyen ahora los energéticos: electricidad, hidrocarburos y

energía atómica; recientemente se incorporó el litio.

El término estratégico proviene del arte de la guerra, es una posición ventajosa frente al enemigo, en este caso es una posición que asegura para nuestro país en el descarnado mundo de la libre competencia, que tengamos seguridad e independencia en lo político y en lo económico; el nuevo imperialismo ya no usa nada más armas y ejércitos, también controles económicos y ahí, nuestras áreas estratégicas nos ponen a salvo de esa posibilidad: si somos los únicos propietarios podremos defendernos muy bien, la 4T dio continuidad a esa línea inicial y la consolidó. Eso explica en buena parte lo acontecido.

jusbb3609@hotmail.com

“

La de 1917 no fue una Constitución marxista, no abolió la propiedad privada de los medios de producción, los reguló al dividir los grandes latifundios y repartir esas tierras



ERNESTINA GODOY RAMOS

Es tiempo de mujeres

No se puede negar que el desarrollo pleno de las personas necesita de una sociedad justa y equitativa, por tal razón, es imprescindible modificar el régimen existente para dar paso a otro que aliente y sostenga una sociedad más justa, lo que requiere de leyes que den respuesta a los grandes retos que enfrentamos como sociedad.

Por esto, para la Cuarta Transformación es una obligación inexcusable promover la Igualdad Sustantiva. La doctora Claudia Sheinbaum Pardo, Presidenta de la República lo señala en sus 100 compromisos de gobierno, donde indica que se seguirán impulsando políticas públicas orientadas a garantizar el derecho de las mujeres a vivir una vida libre de violencia y discriminación. También ha sido una activa defensora en la lucha por ce-

errar la brecha salarial entre hombres y mujeres, por lo que continuará promoviendo la equidad económica para lograr que la igualdad de oportunidades sea una realidad para todas las mujeres en el país.

Durante siglos, salvo contadas veces, las mujeres fueron anuladas de la historia; sólo los hombres eran registrados como protagonistas y modelo único en la marcha de la humanidad. Pero en México, en este siglo XXI, tras duras, arduas luchas, hemos logrado revertir ese paradigma y mostrar que tanto mujeres como hombres han hecho aportaciones para la concreción del sueño de nuestra República, para la lucha por nuestra soberanía y en el caso de las mujeres, para la conquista de nuestros derechos.

La lucha de las mujeres del siglo pasado y de este incorporó, además de los ideales de justicia social, demandas que tienen vigencia hasta nuestros días como el cierre de la brecha salarial, la erradicación de la violencia y el reconocimiento eco-

nómico y social del trabajo no remunerado, específicamente el que

dedican al cuidado de otros y que ha sido tan minusvaluado.

Para eliminar estas condiciones de desigualdad, se hace imprescindible la incorporación real y coordinada de la perspectiva de género como una metodología que permite detectar y eliminar todas las barreras y obstáculos que discriminan a las personas por condición de sexo o género, considerando las situaciones de desventaja que discriminan e impiden la igualdad; es por ello que concretar un Sistema de Protección para las Mujeres, se hace indispensable para alcanzar la Igualdad Sustantiva.

En este contexto también crea el Sistema Nacional de Cuidados que, responde a “la necesidad de lograr un modelo de bienestar mucho más equitativo y justo para las mujeres cuidadoras”. Este Sistema reconoce que existen prejuicios y estereotipos de género que siguen manteniendo la idea de que la mujer está para cuidar a los demás, cliché que señala como obligación de las mujeres el cuidado de las y los niños, adultos mayores, enfermos y de la familia en general.

Otro punto importante para la protección de las mujeres contra la violencia en razón de género, es la creación de un sistema que permita la “trazabilidad de las órdenes de protección para las mujeres”; es decir para que en cualquier lugar del país donde se encuentre, estas medidas sean reconocidas y otorgadas.

Este es el andamiaje que hará realidad el mejoramiento de las condiciones de vida de las mujeres de México. ●

Consejera jurídica de la Presidencia



MAURICIO MERINO

Otra vuelta a la noria

Estamos viviendo el triunfo de la esperanza sobre la experiencia. La expectativa de que las cosas pueden ser mejores, sin los defectos del pasado y con nuevas promesas de futuro. No es una repetición —dicen— sino una renovación y una oportunidad para rectificar los errores cometidos. La esperanza triunfa porque no reclama pruebas: es un estado de ánimo (según el diccionario) “que surge cuando se presenta como alcanzable lo que se desea”. Sus sinónimos son ilusión, confianza, fe.

Sin embargo, la depositaria de ese estado de ánimo no quiere ni ofrece ninguna rectificación, porque no advierte ningún defecto: ni en el proyecto, ni en el gobierno que le antecedió. Por el contrario, lo que ofrece es la reiteración de la experiencia. E incluso más: el reconocimiento explícito de que las cosas no podrían ser mejores, porque los años transcurridos fueron ya insuperables: los mejores de la historia.

¿Quién querría abandonar ese pasado inmediato que ha sido el tiempo más fecundo jamás vivido? Si algo ha de ofrecerse como compromiso indeclinable es, acaso, la defensa de la continuidad: el segundo piso de la casa que ya es de suyo indestructible.

No hay una sola palabra de todo lo que lleva dicho que sugiera otra cosa. No la hay, además, porque aquella experiencia estuvo montada en las palabras: no fue tanto lo que hizo, cuanto lo que dijo. El primer piso se construyó con los tabiques de la persuasión y de la argumentación. Fue la consecuencia de una larga disertación para cambiar la percepción de nuestro entorno. Y esas palabras fueron exitosas: la democracia se volvió voluntad del pueblo y el poder, su encarnación; la bonhomía suplió a la maldad, la austeridad a la codicia, el amor a la hipocresía, los abrazos a los balazos, la igualdad se impuso sobre la pobreza, la libertad triunfó sobre la esclavitud, la soberanía derrotó a la sumisión, la educación dejó atrás a la instrucción, la salud pública se impuso sobre el usufructo de la enfermedad, el pueblo uni-

formado extinguió los abusos de los militares, los servidores de la nación eliminaron a los intermediarios, la honestidad erradicó la corrupción y la dignidad aplastó a la miseria. ¿Por qué tendría que cambiar ese pasado luminoso?

¡Nos están dando gato por liebre! Gritamos algunos, necios, revisando datos, observando nuestra realidad y verificando la evidencia. ¡Falso! Nos contestaron una y otra vez: antes de nuestra llegada nos responden las cosas eran mucho peores y nadie, excepto un puñado de privilegiados y abusivos, estaba satisfecho. ¿Acaso no se entiende? Primero fue el verbo: nuestra creación nació de las palabras y con ellas hemos inventado todo lo que hoy vivimos. No existe lo que hay sino lo que nombramos: nunca tuvimos más conciencia, ni fuimos más visibles, ni más escuchados, ni mejor comprendidos. ¿Dicen que son solo palabras? Pues, aunque así fuera, con ellas hemos cambiado el mundo.

Y si no bastan, están los símbolos: para renovar esa esperanza todo debe suceder exactamente igual. La misma casa, los mismos mantras, las mismas ceremonias, los mismos rituales, las mismas conferencias, la misma centena de promesas, los mismos pasos, las mismas agendas, los mismos vuelos, las mismas respuestas y la misma oferta: la gloria de la vuelta a los orígenes, la grandeza que llegará como fatalidad inevitable y la lucha perseverante contra el obstáculo que nos separa de ella: los otros, esos que se oponen, los que no se suman y cuya obstinación le da sentido a nuestra identidad: sin ellos no habría causa; gracias a ellos nos mantenemos cohesionados para seguir haciendo historia.

La clave del segundo piso es que será idéntico al primero. No hace falta que todo cambie para que todo siga igual. Lo importante es que todo siga igual, para que nada cambie. ●

*Investigador de la Universidad
de Guadalajara*

La misma casa, los mismos mantras, las mismas ceremonias, los mismos rituales.



ENTRECIUDADES

Ifigenia y la revolución de las mujeres

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



Es la escisión del PRI de 1987, creadora de la Corriente Democrática desde donde se constituyó la plataforma para la terminación de la hegemonía del tricolor en lo local y nacional. Tanto el encumbramiento político popular de Clara Brugada en la Jefatura de Gobierno como el de Claudia Sheinbaum en la Presidencia de la República, son parte del mismo proceso en cuyo centro, en aquellos años, estuvo Ifigenia Martínez, junto al también fallecido Porfirio Muñoz Ledo y Cuauhtémoc Cárdenas.

Fue la primera mexicana en obtener una maestría y ser doctoranda en Harvard, pionera entre las senadoras de oposición y en colocar, como presidenta del Congreso, la banda presidencial a una mujer que, como es el caso de Sheinbaum no tuvo, en contraste con Andrés Manuel López Obrador, ninguna cercanía o militancia con el priismo de entonces, capaz todavía de retomar aire con Peña Nieto para recaer nueva-

mente y entrar en la presente y conocida decadencia ético-electoral.

La conocí a finales de la década de los 80, cuando encabezaba una coordinación ciudadana contra el sistema antidemocrático de entonces. Antecedió la democratización del entonces Distrito Federal después del terremoto electoral de 1988, cuando el PRI perdió para siempre su predominio en la capital del país.

En el texto que no pudo leer el 1 de octubre en San Lázaro con motivo de la toma de protesta de Sheinbaum, la primera directora de la Escuela Nacional de Economía de la UNAM dimensionaba: “su llegada a la Presidencia es la culminación de una lucha que hemos atravesado generaciones enteras de mujeres, quienes con valentía desafiamos los límites de nuestros tiempos. Hoy, junto con ella, llegamos todas y abrimos paso a una nueva era”.

Martínez contribuyó al actual tiempo de mujeres. Brugada, la primera Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, proveniente de un movimiento comunitario y territorial el cual por cierto cumple 50 años en este 2024, la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo, proyecta desde la capital nacional el siguiente nivel con un Sistema Público de Cuidados y el combate a la violencia de género enunciado ante el pleno de los diputados y Sheinbaum en el Congreso.

Son insuficientes los avances hacia la igualdad sustantiva. Incluso con el progreso muy significativo de Sheinbaum. Brugada reivindica ahora una “revolución pendiente” esto es, la de las mujeres. La violencia familiar y de género cometida sobre todo en los espacios privados, pero también en la calle o el transporte público, es un desafío gigantesco ante la renuencia a denunciar a la pareja o al familiar agresor.



Brugada encabeza un programa feminista situado en la secuencia de audacias de Ifigenia Martínez como de Sheinbaum y, sobre todo, de las mujeres que no tenían calles, agua, electricidad en Iztapalapa, aunque sí poseían una colectiva disposición de lucha. Es el suyo un planteamiento anticlasista y antirracista incluyente de la creación de una agencia de empleo para ellas y becas a niñas para aumentar su formación y oportunidades.

La tres veces alcaldesa de Iztapalapa proyecta un centenar de Utopías y las que llama ludicalles. San Miguel Teotongo, el barrio del cual este domingo se despidió, le escuchó decir que se lleva el corazón de una comunidad para gobernar para todas y todos. Al mismo tiempo, dijo dejar el suyo en Iztapalapa. Algunas mujeres mayores lloraron delante del templete mientras daba un adiós provisional a su barrio de adopción para poder estar cerca del Antiguo Palacio del Ayuntamiento desde donde ejercerá su gobierno.

Si la revolución de las mujeres ha de concretarse requiere del poder... y de la comunidad más amplia de toda la CDMX.



JUSTA MEDIANÍA**CONTINUIDAD
CON CAMBIO****POR DAVID E. LEÓN ROMERO**

A todos debe quedarnos claro que los grandes problemas de México no pueden ser resueltos de un día para otro, entendida esta expresión como de un sexenio al otro. Si bien se sembraron semillas importantes en distintas asignaturas, existe mucho trabajo por realizar en materia educativa, de salud y de seguridad, principalmente.

El Presidente López Obrador logró cambiar la vida de millones de mexicanos gracias a su decidida política social en favor de los que menos tienen. En realidad, muchos mexicanos estuvieron mejor con López Obrador. El salario mínimo tuvo un incremento histórico, que sumado a los programas sociales, permitió que un gran número de familias tuvieran muchos más recursos a su disposición, incrementando sus niveles de bienestar y el gasto corriente, que se traduce en consumo que a todos beneficia. En contraparte, los integrantes del sector privado encontraron también condiciones adecuadas para generar productos y servicios, y cosechar utilidades a través del intercambio de los mismos.

En un país donde resulta difícil comenzar y aún más concretar, la pasada administración logró concluir un aeropuerto, una refinería, miles de kilómetros de vías férreas y un sinfín de obras, destacando —entre ellas— decenas de espacios públicos diseñados y ejecutados por parte de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

Para todos esos misóginos desubicados que sostienen que a la Presidenta la influyen actores del pasado, sostengo que la influencia radica exclusivamente en la compartición de la misma historia, trayectoria e ideales, y la profesión de respeto y admiración mutua, y bajo ninguna circunstancia en las prácticas particulares de la acción de gobierno.

Resulta sumamente esperanzador el gobierno de una mujer científica y servidora pública eficaz. Una mujer que acumuló fortalezas en la academia y que privilegiará la educación pública de calidad. Una mujer que logró abatir la inseguridad en la capital del país, atendiendo las causas y enfrentando sus dolorosos efectos.

En la primera semana, hemos podido comprobar su estilo: austero, cercano, transparente y eficiente. Su primera jornada pública estuvo destinada a todos aquellos eventos propios de su investidura como Presidenta; en adelante, uno de sus primeros actos tuvo por objeto encabezar la atención a las familias afectadas por los fenómenos meteorológicos en la costa guerrerense.

Sostengo que Andrés Manuel López Obrador encarna al líder social más importante de la historia moderna de nuestro país; Claudia Sheinbaum Pardo ha hecho historia como la primera mujer Presidenta de México, y estoy seguro de que trascenderá mucho más allá de ello, como una Presidenta altamente eficiente.

@DavidLeonRomero

DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

 Opine usted:
 opinion@elfinanciero.com.mx

Cuidado con el ISSSTE

No vemos cómo Martí Batres pueda tener una gestión exitosa en el ISSSTE, si lo suyo no es salvar a organismos públicos que van camino a la desaparición por administraciones fallidas; lo suyo, por antonomasia, es ser un porro para aniquilar a instituciones y la democracia con triquiñuelas y chapucerías.

Los burócratas deben estar preocupados por la precaria situación que se vive en el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y ahora más con el nombramiento de Martí Batres como director general, toda vez que si ya este instituto enfrenta una crisis por la falta de recursos públicos para modernizar sus instalaciones y abatir el desabasto de medicamentos e insumos médicos, además de padecer el embate de la corrupción solapada por los directores que hubo en el pasado sexenio de AMLO, como Bertha Alcalde y Pedro Zenteno, con la llegada del exjefe del Gobierno capitalino, pues las cosas se recrudecen.

Todas las prestaciones y las pensiones del ISSSTE están en riesgo, ante la precariedad de las finanzas públicas de este organismo.

De porro a funcionario público, así podríamos calificar la trayectoria de Batres, que es la misma de muchos prominentes miembros de la autollamada 4T, que hicieron de la protesta su *modus vivendi*, hasta cobijarse en un partido político que constituyeron para enquistarse en el poder.

Cierto, concedores de los entretelones de la compra de votos y la conformación de grupos clientelares que, debidamente "aceitados", participan en movilizaciones, promotores del voto e incluso, ya con los recursos públicos, se tornan en especialistas para ganar elecciones, tal como

ocurrió en las pasadas elecciones.

Martí Batres tendrá méritos suficientes para ser un buen operador político, en virtud de sus capacidades para establecer toda una estructura clientelar que le permita cometer todo tipo de tropelías electorales para alcanzar el máximo objetivo de mantener el poder, sin importar los medios, o incluso con pisar y pasar por encima de sus propios correligionarios.

Este personaje representa el ala dura del morenismo, o los "puros", como gusta que se les llame a los fundadores de Morena, que se han apropiado del derecho de propiedad sobre Morena, sin considerar otros liderazgos que existen en ese partido, como el de la misma presidenta Claudia Sheinbaum.

Muchos de esos "puros" fueron nombrados o ratificados en el nuevo gobierno, merced a sus servicios prestados a la causa de mantener el poder, y ello, de suyo, representa un gran mérito que conlleva seguir "mamando de las ubres del presupuesto público".

Los logros en la tarea encomendada como servidor público no importan, como es el caso, lo relevante es servir a la causa con cuestionables victorias electorales que se alcanzaron mediante la judicialización de persecuciones políticas o el desvío de recursos públicos para disponer del *cash* suficiente para las jornadas electorales.

El balance de su gestión al frente del gobierno capitalino es negativo y, de hecho, compromete la gestión de Clara Brugada, al dejar varios conflictos en puerta por la ineficiencia e ineficacia, como las crisis hídrica, ambiental, de seguridad pública, infraestructura urbana, transporte público, movilidad, vivienda, salud y, desde luego, por el retraso en el crecimiento económico de la metrópoli.

El 92 por ciento de los delitos

que ocurren en la CDMX no se denuncian y los que se hacen son "muy tortuosos por instrucciones superiores" para desalentar a los denunciantes.

Mención aparte merece el Metro, que por más simulaciones que se hicieron en el ejercicio del gasto para el mantenimiento mayor, pues la verdad, todo fue mentira, ya que tan solo basta usar el servicio para darse cuenta de las condiciones en las que está la columna vertebral del transporte público.

El mito de la universalidad de los programas sociales está basado en sentido directo con

la viabilidad de las finanzas públicas, y tal como ocurre a nivel federal, sucede en las entidades federativas gobernadas por Morena; el fondeo de los programas sociales acarrea serios problemas para mantener las finanzas sanas del gobierno y como están ahora, luego de un sexenio perdido en la materia, se presenta un déficit fiscal que pone al gobierno contra la pared.

Las banderas esgrimidas por el gobierno de Martí Batres en el sentido de convertir a la capital del país en una ciudad de libertades y de no represión solo quedaron en el discurso, ya que un izquierdista reprimido se convierte en un remedo de dictador cuando llega al poder porque se encarga de aniquilar a sus adversarios políticos por todas las vías institucionales y con el garrote en la mano.

Deja una ciudad menos segura en manos de los delincuentes, en donde el derecho de piso, los feminicidios, asaltos, desapariciones, homicidios y violaciones son una constante.

La fiscalía y los ministerios públicos están podridos por la corrupción y la impunidad, en los que se ratifica la máxima popular de que las cárceles están llenas de pobres.



A
**FUEGO
LENTO**



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

En el gobierno de Sheinbaum se ampliará la participación de capital privado en la industria energética, con reglas claras y rigurosa vigilancia. Y los hidrocarburos se mantienen como propiedad de los mexicanos

EL REGRESO DE
LA IP AL SECTOR
ENERGÉTICO

De forma y fondo, habrá cambios significativos en la política energética del gobierno de Claudia Sheinbaum, en donde la Iniciativa Privada jugará un papel preponderante, con reglas y candados. La rectoría y la propiedad de Pemex, sin embargo, será siempre de los mexicanos. En su toma de posesión, la Presidenta dio la bienvenida a empresas privadas para que participen en la exploración, explotación y transportación de hidrocarburos y combustibles. Eso que empezó a materializarse con **López Obrador**, tomará más forma en el gobierno que

inicia. Algo que celebraron los industriales del ramo, que durante algún tiempo esperaron el momento para la liberación de la industria.

Hay *bombos y platillos*, pero, como dice el lugar común: el diablo está en los detalles. **Sheinbaum y Morena**, han fijado reglas claras en la propuesta de reforma al artículo 27 de la Constitución.

No se otorgarán **"concesiones"**. La exploración y extracción, por ejemplo, serán por asignación a empresas "públicas". El Estado determinará si contrata o no a particulares, considerando que los hidrocarburos son propiedad de México. Algo que deberá plasmarse así en asignaciones y contratos.

En otras palabras, como aquí se lo he comentado, es la oficialización de los contratos que **Pemex** otorgó al final del sexenio para el desarrollo de campos de gas (Lakach) y de campos de crudo en etapa de declinación (Bacab y Lum) mediante **Contratos Integrales de Prestación de Servicios**. Lo mismo que ocurrirá con la **CFE** para ampliar la red eléctrica.

Paralelo a este cambio también se realizaron cambios a los artículos 25 y 28 para que, en lugar de llamarlas "empresas productivas del Estado", sean "empresas públicas", en alusión a **Pemex**, que dirige **Víctor Rodríguez**, y a la **CFE**, que comanda **Emilia Esther Calleja**.

Con esto, todo estará listo para que la **titular de Energía, Luz Elena González**, acelere proyectos de la mano de privados nacionales o extranjeros que

estén dispuestos a trabajar bajo estas reglas.

Ya sabrán entonces que, si quieren sumarse a lograr la meta de **autosuficiencia energética**, tendrán que asumir riesgos financieros e invertir en nueva tecnología, y tener claro que serán supervisados con lupa por la **Sener, Pemex y CFE**.

En cuanto al impulso de **energías limpias**, como

lo anunció Sheinbaum, es una meta ambiciosa. La demanda de hidrocarburos tradicionales no desaparecerá de la noche a la mañana y la energía limpia requiere de grandes inversiones e incentivos. Sabe la Presidenta que sólo podrá alcanzar esto si cuenta con el apoyo de empresas con experiencia. Por eso, la bienvenida a la IP no era deseable sino necesaria. México necesita autosuficiencia energética y, paulatinamente, entrar a desarrollar energías limpias para atender la demanda de las siguientes décadas.

EL MEJOR EJEMPLO de un descuido en el sector energético podría darse con la adquisición por parte de **Pemex** de la terminal de almacenamiento de combustibles **Servitux, ubicada en Tuxpan, Veracruz, propiedad de Monterra Energy**.

Existen serios cuestionamientos sobre la transparencia de esta operación, debido a que no han publicado los detalles, razón por la que agentes del sector advierten de sobrepuestos o condiciones desfavorables. Además, la ausencia de estudios públicos, que avalen la adquisición, dificulta evaluar si la transacción beneficiará realmente a la empresa y al país.

La operación, por un monto estimado **entre los 320 y 322 millones de dólares**, podría afectar el prestigio de la inversión privada, enviando un mensaje de preferencias mal sanas. Y en un contexto en el que se busca aumentar la autosuficiencia energética, podría interpretarse esto como un retroceso.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En el sector público, un trámite rápido tarda un mes; en la iniciativa privada, un mes es casi una quiebra".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

La rectoría y la propiedad de Pemex será siempre de los mexicanos



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Nerviosismo
en Hacienda

Los ojos del mundo financiero están puestos sobre los esfuerzos que se realizan para darle forma al Presupuesto de Egresos de la Federación 2025. Se espera que el país retorne a una política fiscal más prudente después de que el gobierno de AMLO hiciera grandes gastos durante el año electoral, financiados principalmente con deuda externa, que ha alcanzado ya un monto cercano a los 220 mil millones de dólares.

El pasado viernes Hacienda emitió un comunicado que ha generado suspi-

racias. Se anunció la actualización del programa de emisión de deuda ante la Comisión de Bolsa y Valores de Estados Unidos (SEC, por sus siglas en inglés), un procedimiento aparentemente rutinario que las autoridades financieras exigen a los emisores soberanos. Lo que llamó la atención fue el énfasis que se puso en aclarar que esta actualización —que podría permitir una emisión de deuda por hasta 15 mmdp— “no representa una nueva operación ni la intención de realizar una transacción en el mercado”. Además, se subrayó que este procedimiento “no tiene impacto alguno en los techos de endeudamiento externo”.

¿Explicación no pedida, acusación manifiesta? Es muy probable. Mientras los inversionistas y calificadoras financieras esperan que el gobierno de Claudia Sheinbaum reduzca en su primer año el porcentaje de deuda autorizado en 2 o 3 puntos respecto al año actual, todo indica que el déficit fiscal se mantendrá cercano al 5.4 por ciento aprobado para 2024, año marcado por la elección presidencial.

En un presupuesto de 9 billones de pesos, la diferencia entre satisfacer las expectativas del mercado o cumplir con las promesas de campaña de Sheinbaum asciende a unos 750 mil millones de pesos (aproximadamente 3 por ciento del PIB). Un recorte de esta magnitud parece descartado. Al no vislumbrarse reformas fiscales que aumenten los ingresos, la única opción disponible es recurrir nuevamente al endeudamiento.

Palabras clave

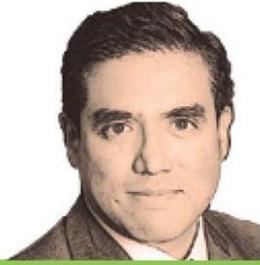
Ante la imposibilidad de tocar los recursos destinados a las obras prioritarias y los programas sociales, el enfoque de posibles recortes se centra nue-

vamente en la burocracia, donde se prevé que el gobierno recorte alrededor de 200 mmdp. Esto contrasta con la intención de la 4T de otorgarle más funciones al Estado, cuyas finanzas se encuentran cada vez más debilitadas. Se percibe nerviosismo en la Secretaría de Hacienda encabezada por Rogelio Ramírez de la O. ■

Se espera que el país
retorne a una política
fiscal más prudente



LA PREGUNTA INCÓMODA



¿Pensamiento mágico?

José Ángel Santiago Ábrego

El martes pasado tomó protesta la nueva Presidenta de México. La ceremonia tuvo lugar en el Congreso de la Unión, donde pronunció un discurso dirigido a la Nación. Más de uno escuchó en este discurso un elogio a López Obrador, la defensa dogmática de las iniciativas presentadas en febrero pasado y la repetición de mantras de la administración saliente. A partir de ello, concluyeron que habrá más de lo mismo y que por tanto, se continuará con una agenda de reformas y políticas para la erosión de las instituciones del Estado Mexicano.

Sin embargo, creo que un discurso como el de la toma de protesta del Ejecutivo Federal suele estar escrito para más de una audiencia y que, en tal sentido, engloba un cúmulo de mensajes, no solo expresos sino muchas veces velados e, incluso, implícitos, identificables para quien está dispuesto a escuchar (al menos, así los escribiría yo). Con esto en mente, pienso que vale la pena tratar de identificar los guiños del discurso (alguien tiene que hacerlo y, como no he leído hasta ahora un ejercicio así, me siento constreñido a hacerlo aquí). Esto es, los "rayitos de esperanza" en las palabras, con el riesgo, por supuesto, de que se considere que pecamos de pensamiento mágico... (Odín Dupeyron dixit). Veamos.

Es cierto que en el Congreso, la Presidenta dedicó una porción relevante de su discurso a reconocer a su antecesor. No obstante, al terminar ese ejercicio, procedió a dar las gracias a López

Obrador con un contundente "hasta siempre, hermano". ¿Será que esas palabras implican que, no obstante las afinidades, no será aceptable que el antecesor incida en las decisiones del nuevo gobierno? ¿Será que se perfila una administración que luchará por una sana distancia ante la influencia política de facto que mantiene el grupo de poder saliente? ¿Será ésta la respuesta a quienes han denunciado reiteradamente que se está fraguando el Maximato del siglo XXI?

Más adelante la Presidenta, justo entre el anuncio del programa de digitalización y la defensa de los propósitos de la reforma judicial, aseveró: "Habrá Estado de Derecho". ¿Será el reconocimiento implícito de que, en el sexenio que termina, fue precisamente el Estado de Derecho el que estuvo bajo asedio? ¿Será que, por más que ella comparta los objetivos nominales de la Cuarta Transformación, se apartará de la manera improvisada de hacer las cosas y se comprometerá a respetar las reglas del juego? ¿Será éste un mensaje a las empresas que dudan si continuar realizando inversiones en México dado el patrón de abierto menosprecio a las reglas del juego?

Acto seguido, en el discurso, se dijo que la reforma al Poder Judicial "significa más autonomía e independencia". ¿Será esto, más que la repetición de dogmas, un compromiso velado de la nueva administración para mitigar, en la legislación secundaria, los riesgos asociados a la reforma (que, hasta ahora, no garantiza perfiles



idóneos y concede facultades exorbitantes y arbitrarias al Tribunal de Disciplina Judicial)? ¿Será este un compromiso de que, con independencia de las normas, su gobierno respetará en los hechos la autonomía e independencia del Poder Judicial, absteniéndose de realizar presiones, encomiendas y encargos?

Finalmente, en materia energética, aseguró que se promoverá "la eficiencia energética y la transición hacia las fuentes renovables de energía para absorber, a través de estas fuentes, el crecimiento de la demanda de energía". ¿Será este el anuncio de que ha terminado la política de bloqueo regulatorio a las empresas generadoras de energía limpia a partir de fuentes renovables (particularmente las del régimen legado), caracterizada por cambios abruptos en la regulación, parálisis administrativa del regulador y decisiones alejadas del texto legal? De lo contrario, ¿qué sentido tendría el haber hecho énfasis en que "la inversión privada para cubrir el 46% de la generación se hará con reglas claras, en el marco de la ley y garantizando la estabilidad del sistema eléctrico"?

En definitiva, solo el tiempo dará respuesta a estas interrogantes. Solo el desarrollo de los acontecimientos nos dirá si, en esta columna, se hizo un análisis sesudo o si, por el contrario, simplemente incurrimos en pensamiento mágico. Después de todo, este análisis bien podría ser producto de mis sesgos cognitivos. 

* Primer Vicepresidente de la Asociación Nacional de Abogados de Empresa e integrante del Consejo General de la Abogacía Mexicana y socio de SAI, Derecho & Economía, especializado en litigio administrativo, competencia económica y sectores regulados.



A políticas neoliberales, resultados neoliberales

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



¿Recuerdan que, a mediados del 2023, se suscitó una ola de entusiasmo a la que algunos bautizaron incluso como “momento mexicano”? Un entusiasmo que compartían voceros del gobierno, la tropa que los acompaña, encuestas especializadas y hasta consultoras internacionales, todos tan necesitados de buenas noticias luego de cuatro años sombríos. El país vivía —dijeron— un momento de aceleración que anunciaba una nueva trayectoria económica de crecimiento, alto y sostenido.

La cosa no duró mucho, porque no podía durar mucho: ya en los primeros meses de 2024 el encanto se evaporó, y de la tasa de crecimiento trimestral de abril-junio de 2023 (3.5 por ciento) descendimos a 1.1 por ciento un año después, la tercera parte. Y lo que hemos tenido en todo 2024 es una letanía de revisiones a la baja hasta llegar al pronóstico de la semana pasada: el PIB de México habrá crecido 1.4 por ciento en este año, mismo nivel —pero un poco peor— que los niveles típicos ofrecidos por nuestro neoliberalismo durante 40 años.

Acumulado tendremos un sexenio que apenas ofrece una tasa anual de crecimiento de 0.8 por ciento —como se ha dicho— la más baja desde Miguel De la Madrid, con lo que se confirma que la obradorista, fue una administración apenas capaz de colocarse en la misma tendencia de semiestancamiento en el que han estado atrapadas ya, dos generaciones de mexicanos.

¿Por qué tan malos resultados en ese renglón vital del crecimiento? Porque se hizo lo mismo que se ha hecho en décadas: buscar equilibrio fiscal como mandamiento sagrado (austeridad, salvo claro, en este año electoral); poca inversión pública (salvo en tres o cuatro obras insignia); negarse de plano a una reforma fiscal que permita ampliar el gasto público; un dólar demasiado barato que le quita competitividad a las mercancías nacionales y, cosa muy importante, la más pichicata de las políticas para enfrentar la crisis sanitaria más grave en un siglo.

En otra ocasión hemos resumido el pasaje sexenal así: la mexicana fue una economía que dejó de crecer en el 2019; así entró a la pandemia estando ya en recesión; fue la que más fuertemente cayó en 2020 dentro de la OCDE y en América Latina y la que se recuperó más lento, 31 meses completos le fueron necesarios para reestablecer los niveles previos a la emergencia.

De esa suerte, la gestión obradorista (que alguna vez tuvo la puntada de autodenominarse “post-neoliberal”) profundizó como nadie la divergencia entre la nuestra y la economía de EU. En lo que va de 2019 a 2024, allá crecieron a una tasa acumulada de casi 14 por ciento; acá lo hicimos 5 por ciento en esos mismos años. Es decir: perdimos una oportunidad justo en los años de mayor dinamismo económico que ha vivido y sigue viviendo nuestro principal socio comercial en lo que va del siglo.

¿Y la relocalización (el famoso nearshoring), ese gran movimiento tectónico de industrias, empresas y capitales que se moverían de China hacia Norteamérica —E.U. y sus países amigos— del que se ha hablado desde hace varios años? Pues también es una oportunidad perdida. Un solo dato lo demuestra, más allá de anuncios alegres, malos registros o fintas corporativas. En el sexenio de Peña Nieto, cuando el nearshoring no era ni imaginable, sin tal expectativa, no obstante, de 2013 a 2018 recibimos más inversión extranjera directa que en el sexenio de AMLO, 3.2 mil millones de dólares de diferencia (datos de Enrique Quintana, *El Financiero*, 24 de septiembre).

Y es que en materia económica, lo que de veras importó a AMLO fue demostrar su ortodoxia y lo hizo abrazando fuertemente los pilares institucionales que el neoliberalismo fundó (véase Casar, Cordera y Provencio, en **El daño está hecho**, Grano de Sal, 2024): en política monetaria, no para que el peso sea competitivo, sino para que la inflación se mantenga bajo control. Gasto público

siempre contenido. Compromiso a cal y canto con el acuerdo comercial con Estados Unidos y Canadá (TMEC), ninguna reforma fiscal y mucha austeridad, salvo en año electoral, cuando rompió su propio credo y acabó dejándonos con el más alto nivel de endeudamiento de este siglo.

Siguiendo la pauta que ha establecido Francisco Báez (**Populismo neoliberal**, Cal y Arena, 2024) no es que todos eso esté mal, sino que merecía una revisión, pieza por pieza, pero por eso podemos decir que el obradorismo fue, y sigue siendo, un modelo neoliberal mal administrado.

Tuvo sin embargo, un acierto: una política de ascenso de los salarios mínimos que —dada la estructura salarial nacional, en la que 14.8 millones de personas del sector formal ganan entre uno y dos salarios mínimos (a esto habría que agregarle una gran parte del sector informal)— resulta que el 66 por ciento de los trabajadores resultaron beneficiados. De allí que su impacto fuese rotundo en el abatimiento de la pobreza laboral, es decir, en la zona donde se gana la vida la mayor parte de los mexicanos.

Este hecho demostró algo que resultará contraintuitivo a la mayor parte de los economistas: demostró que, aun sin crecimiento es posible redistribuir; que la mexicana era (es) una economía que no solo admitía (admite aún) aumentos sostenidos de salarios, sino que más allá, los necesita para poder funcionar mejor.

Empero: este acierto puede quedar ahogado por el cúmulo de problemas que arroja la mala política económica aquí descrita.



El ajuste a las finanzas públicas al que ha obligado a la presidenta Sheinbaum, gastar menos, pagar más intereses de deuda en vez de inversión y servicios públicos. Añádase la incertidumbre que inyecta la reforma judicial en las decisiones empresariales y sociales. Así tendrá lo peor: el obradorismo ha dejado al país colocado en una senda económica todavía más lenta que la que hemos padecido en este siglo. El mismo neoliberalismo del pasado pero en una trayectoria más estrecha y también más mediocre. Nunca esperen otros resultados si siguen aplicando las mismas recetas •



El ajuste a las finanzas públicas al que ha obligado a la presidenta Sheinbaum, gastar menos, pagar más intereses de deuda en vez de inversión y servicios públicos



Alberto Roa / Cuartoscuro





A FAVOR DE LA GENTE

XÓCHITL BRAVO ESPINOSA
COORDINADORA DEL GRUPO PARLAMENTARIO DE
MORENA EN EL CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO
@XOCHITLBRAVOE

Cuando los diputados ponemos en el centro las necesidades de la ciudadanía, sobre los intereses políticos o partidarios, es posible alcanzar el bienestar para todos

Este sábado, Clara Brugada rindió protesta como jefa de Gobierno de la Ciudad de México ante el Congreso capitalino, donde la recibimos con mucho cariño, al igual que la gente que estuvo en los alrededores del recinto de Donceles.

Ese día, desde la tribuna, le reiteré que cuenta con las y los diputados de la transformación para cumplir sus promesas de campaña, entre ellas la construcción de 100 Utopías y más líneas de Cablebús, así como para fortalecer los programas sociales para los sectores más vulnerables de la población.

Pero para que los planes de gobierno de Clarita sean posibles, lo que se traducirá en mejorar la calidad de vida de las y los capitalinos, sobre todo de quienes tienen menos recursos, en el Congreso local estamos obligados a sacar adelante las iniciativas que contribuyan a ello.

Y así lo estamos haciendo. A tan solo un mes de haber iniciado la III Legislatura, instalamos en tiempo récord todas las comisiones y comités que integran el Congreso, para que sus integrantes pudieran dictaminar reformas prioritarias.

Esto permitió que el 3 de octubre aprobáramos en el Pleno seis dictámenes, entre ellos uno para el fortalecimiento de la política hídrica y otro para la creación de cuatro secretarías.

En el caso del primero, con 65 votos a favor, fue avalada la reforma al Artículo 16 de la Constitución Política capitalina, para que se atienda no solo el abastecimiento del agua durante las temporadas de estiaje, sino absolutamente todo lo que tiene que ver con este recurso vital.

El segundo dictamen, aprobado por la totalidad de las y los legisladores, fue para modificar diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, para crear las secretarías de Atención y Participación Ciudadana; de Gestión Integral del Agua; de Vivienda, y de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana.

También dimos luz verde a las reformas a la Ley para la Reconstrucción Integral de la Ciudad de México, para que los departamentos que se edificaron para financiar la construcción de inmuebles dañados por los sismos de 2017 se puedan rentar, en tanto no sean vendidos, y a las leyes de Turismo y de Vivienda, para regular la renta a corto plazo de viviendas en plataformas digitales como Airbnb.

Además, modificamos la Ley de Educación Física y Deporte, para otorgar un apoyo vitalicio a los medallistas paralímpicos.

Por último, reformamos la Ley de Cultura Cívica y el Código Penal, para prohibir la venta de bebidas alcohólicas en la vía pública, lo que ya es consi-

derado como una infracción contra la seguridad ciudadana.

Los trabajos en el Congreso capitalino arrancaron el pasado 1 de septiembre, y en corto tiempo hemos avanzado gracias al acercamiento que el Grupo Parlamentario de Morena ha tenido con las bancadas del PAN, PVEM, PT, MC, PRI y PRD, así como las asociaciones parlamentarias Progresista de la Transformación y Mujeres por el Comercio Feminista e Incluyente.

Cuando las y los diputados ponemos en el centro las necesidades de la ciudadanía, más allá de los intereses políticos o partidarios, es posible alcanzar un estado de bienestar para todas y todos. Eso es trabajar a favor de la gente.

“En corto tiempo hemos avanzado gracias al acercamiento que el Grupo Parlamentario de Morena ha tenido con las demás bancadas”.





Punto de vista

Isaac Katz

X: @econoclasta

Ajuste fiscal

El expresidente López le legó a la presidenta Sheinbaum una situación de las finanzas públicas que dista de ser sana. A pesar de que afirmaba de que estas habían sido manejadas con prudencia, en realidad, dejó significativamente deteriorada la posición financiera neta del sector público al haber saqueado los fondos y fideicomisos, a lo cual hay que agregar que su gobierno incurrió en un endeudamiento adicional de 7 billones de pesos con lo cual el saldo de los Requerimientos Financieros del Sector Público terminará este año en casi 18 billones de pesos, 56% del PIB.

Más aún, López heredó unas finanzas públicas comprometidas, empezando con que este año el déficit financiero del sector público ascenderá a 6.2% del PIB, el más elevado desde 1982, el último año de la "docena trágica". Dado que este nivel de déficit no es sostenible, es que será necesario un ajuste en las finanzas públicas tanto por el lado de los ingresos públicos, que son estructuralmente débiles dada la baja recaudación tributaria, como por el lado del gasto.

Es en esto último, el gasto, en donde las cosas se complican ya que no hay mucho margen de maniobra dado que hay cuatro rubros de gasto que son ineludibles: salarios de los empleados del sector público federal, intereses sobre la deuda interna y externa, participaciones federales a estados y municipios y las pensiones, que incluyen a los pensionados bajo la ley de 1973 del IMSS, las del ISSSTE, así como las de los jubilados de Pemex, CFE, IMSS y el personal militar. Estos rubros absorben más del 70% del presupuesto público federal.

El ajuste en las finanzas públicas por el lado del gasto se complica por el hecho de que hay varios rubros que han pasado de ser coyunturales a estructurales: pensiones para adultos mayores a los 65 años de edad en lugar de a los 70 (tengan o no otra pensión), indizada a la inflación y en un contexto de envejecimiento acelerado de la población, los programas Jóvenes Construyendo el Futuro y Sembrando Vida que erróneamente se van a incluir en la Constitución, el populachero "copete" a algunos que se jubilen bajo el sistema de las afores, los subsidios por varios años a los

caprichos de López (AIFA, el Tren Maya, el Ferrocarril Interoceánico en el Istmo de Tehuantepec, Mexicana de Aviación, Exportadora de Sal).

A estos rubros hay que agregar, al menos para el próximo año, recursos que hay que destinar para financiar las obras inconclusas (Dos Bocas, los dos ferrocarriles incluídas las obras complementarias como la ampliación de los puertos de Coatzacoalcos y Salina Cruz y la infraestructura requerida para hacer posible la instalación de empresas manufactureras en el corredor interoceánico, la adquisición de aviones para Mexicana de Aviación, etcétera).

Además, por si todo esto no fuera suficiente, y por tener telarañas ideológicas en la cabeza, se plantea seguir transfiriendo recursos a la quebrada Pemex que mantiene un plan de negocios sin sentido y que por su notoria ineficiencia, en lugar de aportar a la nación la renta petrolera, se la queda y la desperdicia y aún así no tiene cómo cubrir sus adeudos, tanto financieros como con sus proveedores. Hay que agregar, además, las transferencias para cubrir el déficit de la también notoriamente cara e ineficiente CFE,

Con las finanzas débiles y comprometidas, la presidenta Sheinbaum anunció que no habrá una reforma tributaria sino solamente un esfuerzo recaudatorio vía fiscalización, así como tres nuevos rubros de gasto. El primero, transferencias gubernamentales a las mujeres de 60 a 64 años de edad (empezando el próximo año para las de 63 y 64 años), un programa de becas a todos los alumnos de educación básica (primaria y secundaria) de \$1,900 por alumno más un agregado de \$700 por hijo adicional que tengan las familias pobres (lo que las incentivará para que tengan más hijos) y la necesidad (que no necesidad) de invertir en un sistema ferroviario de pasajeros.

Dados los estructuralmente débiles ingresos públicos, tanto tributarios como no tributarios y los compromisos crecientes de gasto, y en un contexto en el cual se espera una significativa desaceleración de la actividad económica con su consecuente impacto en la recaudación de impuestos, no parece posible hacer el ajuste de la magnitud requerida para reducir el déficit del 6% en este año a 3% del PIB el próximo año,

como en algún momento afirmó el secretario de Hacienda.

El gobierno está inserto en una dinámica de gasto público y de déficit fiscal que no es sostenible en un contexto en el cual no hacer el ajuste requerido puede acarrear significativos costos, empezando con el impacto que tendría sobre las tasas de interés y el tipo de cambio una baja de la calificación de la deuda pública, más aún si se pierde el grado de inversión. Este último de por sí ya peligra como resultado de la destrucción institucional que hizo el expresidente López, en particular la aberrante reforma judicial y la iniciativa para eliminar los órganos autónomos del Estado, lo cual violaría el TMEC y otros tratados internacionales.

Habrá que esperar el Paquete Económico que se enviará al Congreso para ver de qué magnitud se plantea el ajuste fiscal no sólo para el próximo año, sino también para los subsecuentes tal que lleven el déficit fiscal a un nivel que sea sostenible, es decir, de no más de 1% del PIB y compatible, además, con una política monetaria que tenga como objetivo una inflación anual de entre 2 y 3 por ciento.



DESDE LAS CLOACAS**A PAGAR FAVORES****PORELDUENDE**

Más de 35 millones de personas votaron por la opción que actualmente es Gobierno. En ese tema no hay nada qué discutir. Los ciudadanos se manifestaron e incluso impusieron un récord de sufragios.

Pero con el cambio de administración, aunque usted no lo crea, también llega el momento de pagar favores, de regresar apoyos que se dieron o se operaron para que ese nivel de votación se reflejara en las urnas.

Es de eso de lo que hoy voy a hablarle, me cuentan fuentes fidedignas al interior de distintas dependencias gubernamentales que no está alcanzando con lo que hay para saldar los apoyos recibidos en la pasada elección.

Le explico. Una vez que los nuevos funcionarios tomaron sus puestos, comenzó el análisis del número de plazas que hay en las oficinas de Gobierno para saber a cuántos de los suyos se puede acomodar de un plumazo.

Luego de contabilizar los trabajos disponibles, las y los funcionarios empezaron a acomodar a sus cercanos, incluso hasta en la cocina, porque no hay de otra. En algunas dependencias, me explican, se está echando mano de los puestos de cocineros y hasta de lavaplatos para dárselos a personas sin importar qué formación tengan.

Durante estos primeros días, si usted se da una vuelta por la dependencia que quiera, se encontrará con auténticas agencias de colocación que tienen en lista de espera a hermanos, sobrinos, primos, amigos, cuñados, etcétera.

Con este fenómeno, desde luego, también viene el despido masivo de trabajadores que estuvieron en administraciones anteriores, pero que, con el relevo en el mando, tendrán que dejar sus puestos.

A muchos de ellos, incluso, les hacen firmar su contrato laboral junto con su renuncia para que el día que necesiten su plaza no haya de otra más que agarrar su cajita de huevo e irse por donde llegaron. Peor aún si la cajita dice "El Calvario", ¡jajajajaa!

La actual administración fue sin duda la más votada, pero me cuentan, también fue la que más pago de favores está haciendo, al menos así se refleja dentro de las dependencias, donde hasta la chamba del personal de intendencia está en vilo con la llegada de nuevos adeptos del segundo piso de la Cuarta Transformación. Qué paradójico, "primero los pobres" dicen por ahí.

En el baúl. ¿Se acuerda que la semana pasada le platicaba las pifias de Pepe Merino? Pues causó extrañeza entre sus mismos compañeros del equipo de Gobierno no verlo en la toma de posesión de la Presidenta Claudia Sheinbaum. Me cuentan mis fuentes en estas cloacas, que Pepe —quien seguirá al frente de la Agencia de Transformación Digital— hizo berrinche porque no le pareció no estar entre los lugares que correspondieron al gabinete. Asumen que no ha registrado que el área que llevará, no forma parte del gabinete legal o ampliado. Así que mejor se lo tome con calma o como decía la abuela Dondinea: "Estamos chupando tranquilos y del mismo pomo".

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!



LA UE OFRECE COLABORACIÓN A SHEINBAUM

El Alto Representante de la Política Exterior de la Unión Europea, Josep Borrell, plantea un futuro compartido, fortalecer la asociación estratégica y apoyo al nuevo gobierno. | **NACIÓN** | **A10**

ARTICULISTA INVITADO

JOSEP BORRELL

México y la UE: una alianza para un futuro en común

Por segunda vez he tenido el honor de asistir a la ceremonia de toma de posesión de un Presidente de México. Hace seis años, representando a España, asistí a la toma de posesión de Andrés Manuel López Obrador. Esta vez, representando a la Unión Europea, asistí a la histórica investidura de Claudia Sheinbaum, la primera mujer en asumir la Presidencia de México.

He llegado a México en un momento en el que los tambores de guerra resuenan en un mundo convulso. Sin embargo, traigo conmigo la memoria viva de los múltiples entrelazamientos entre nuestros pueblos, y la voluntad de avanzar juntos hacia un futuro de libertad política, prosperidad económica y cohesión social.

Tuve la oportunidad de felicitar a la nueva presidenta, quien, tras su histórica elección, cuenta con una fuerza política sin precedentes en tiempos recientes. Le transmití un claro mensaje de apertura y compromiso de parte de la Unión Europea. Queremos fortalecer nuestra asociación estratégica, justo cuando el Acuerdo Global entre la UE y México cumple 24 años.

Desde entonces, el comercio bilateral se ha más que cuadruplicado, consolidando a la UE como el

segundo mayor inversor en México y el segundo destino de sus productos. En 2023, nuestro comercio superó los 80 mil millones de euros, una cifra impresionante, pero que aún no refleja todo el potencial de nuestra relación.

Para aprovechar este potencial, es necesario modernizar y adaptar el acuerdo a los nuevos tiempos. Hemos trabajado mucho en los últimos años para lograrlo. He expresado a la presidenta Sheinbaum y a su equipo el interés y la disposición de la UE para concluir la modernización del Acuerdo Global, lo que sin duda redundará en beneficio de la economía mexicana, tanto en sus exportaciones industriales, como los automóviles, como en las pequeñas y medianas empresas, y los pequeños productores agrícolas.

Nuestro acuerdo no se limita a cuestiones comerciales y económicas; es una asociación política enfocada en la cooperación bilateral y multilateral, basada en los valores fundamentales de la democracia y el Estado de derecho.

Sabemos que la nueva Presidenta enfrentará importantes retos económicos, financieros, administrativos y de seguridad ciudadana, así como desafíos en migración, cambio climático y desigualdad so-

cial. Muchos de estos problemas son también europeos. Por ello, México cuenta con la UE, y la UE cuenta con México para enfrentarlos y superarlos.

Escuché con atención su intención de continuar dando prioridad a quienes más necesitan de la acción política. Juntos podemos avanzar en áreas clave como la transición verde y digital, que tendrán un gran impacto en la cohesión social. México necesita aumentar su crecimiento para financiar de manera sostenible la redistribución social, lo que requiere mayor inversión en capacidad productiva e infraestructuras básicas. La agenda europea de inversiones, Global Gateway, puede impulsar proyectos sostenibles en sectores



prioritarios como infraestructura, transporte, energía y agua.

El valor y futuro de México no se definirán únicamente en el ámbito económico, sino también en su liderazgo como una gran potencia, puente entre el Atlántico y el Pacífico, entre el Norte y el Sur, tanto a nivel regional como internacional. Es una nación empeñada en la reducción de desigualdades, la transición ecológica y la lucha contra la criminalidad, condiciones imprescindibles para vivir en libertad, justicia y seguridad.

México, además de su capacidad económica, tiene muchas otras fortalezas. Es una superpotencia cultural con gran influencia en el escenario internacional. Así lo demuestran la Feria Internacional del Libro de Guadalajara, en cuya edición de 2023 la Unión Europea fue el invitado de honor, y Mondiacult, la gran cumbre que en 2022 reunió en Ciudad de México a los ministros de cultura de la UNESCO.

La creatividad y la cultura no son solo un atractivo turístico o un vehículo para la exportación de arte, música y literatura. Son la infraestructura más valiosa de cualquier comunidad y un motor de prestigio e influencia mundial. Así lo demuestran los trazos de Frida Kahlo y Diego Rivera, la monumental obra literaria de Carlos Fuentes, Octavio

México cuenta con la Unión Europea para enfrentar y superar los desafíos que tiene enfrente la presidenta.





ANTONIO SANDOVAL

GEOECONOMÍA

“Benditas” guerras

El peso mexicano cerró este viernes alrededor de 19.28 pesos por dólar en el mercado interbancario del país, todavía está lejos de los niveles registrados el día previo a la elección presidencial, cuando se ubicó en 16.99 unidades, pero se aleja de sus máximos posteriores en 20.40 pesos por dólar.

Hay dos preguntas interesantes que deben hacerse al respecto: ¿qué cambió?, y ¿por qué si todo mundo juraba que el país iba a colapsar junto con el peso si se aprobaba la reforma judicial, no sucedió así?

El peso se ha apreciado, al grado de que durante los escasos días que lleva la actual administración federal en México a cargo de la presidenta Claudia Sheinbaum, ha ganado prácticamente 2 por ciento, no es gran cosa, pero sí suficiente para un inicio de sexenio positivo en esta materia.

La respuesta de la apreciación de México se encuentra muy lejos del país, al menos un alto porcentaje de dicha respuesta, ya que no hay que negar que por el momento los mercados nacionales y extranjeros le han otorgado cierto voto de confianza a la presidenta del país en el inicio de su sexenio.

La guerra, la “bendita” guerra, está beneficiando a México una vez más, o

podríamos decir, “benditas” guerras en plural, ya que son varios los conflictos en el mundo, y no solamente de índole bélico.

De hecho, la primera guerra que benefició a México fue la guerra comercial desatada ya hace algunos años entre Estados Unidos y China, lo que ha redireccionado miles de millones de dólares en inversiones hacia destinos como México, más bien dicho, preponderantemente a México.

Luego vino la guerra Rusia-Ucrania, que incrementó la aversión al riesgo para algunas naciones europeas y aumentó el atractivo de nuestro país como destino de inversión.

Más recientemente, lo sucedido en los días recientes en Oriente Medio con la escalada bélica entre Israel-Hamás-Irán, ha beneficiado a México incluso en una doble vertiente.

La primera de las vertientes tiene que ver con el aumento del riesgo financiero, provocando que los capitales busquen refugios más o menos seguros como México; además el dólar se fortalece y esto es muy relevante porque si bien el peso no deja de ser una moneda emergente, tampoco su economía deja de formar parte del bloque comercial más importante del mundo, el de Norteamérica, encabezado por la mayor economía global de nuestros tiempos.

La segunda vertiente de beneficio tiene que ver con los precios internacionales del petróleo, su incremento podría redundar en beneficios para las

finanzas nacionales por incremento de los ingresos petroleros, justo en momentos en los que más los necesita para disminuir el abultado déficit fiscal del país generado por el proceso electoral, ubicado en 5.9% como proporción del PIB, el más alto en 36 años, y un factor de riesgo para la economía mexicana.

Las guerras son dañinas, sin duda, especialmente los conflictos bélicos, por el costo más grave e irreparable que puede pagar cualquier nación, el de las vidas humanas. Pero, en el caso de México, estos conflictos han beneficiado a su economía y a su moneda, parece una broma cruel, pero así es; las guerras, las “benditas” guerras, una frase igualmente cruel, que no deja de lado lo que sucede con nuestro país.

▪ Periodista y Analista financiero.



QUEBRADERO**UN LAMENTABLE
FORCEJE SIN FUTURO****POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

No hay duda alguna de que era necesaria una reforma al Poder Judicial.

Lo que se ha aprobado es una reforma compleja, inédita, que fue avalada en los Congresos estatales sin la más mínima discusión. Parecía que lo que trataban era de envolver lo más rápido posible el regalo para que le entregaran al Presidente su ansiada reforma antes de que terminara su sexenio.

Sin dejar de considerar la mayoría que existe en las cámaras, la prisa con la que hicieron las cosas y la falta de un debate profundo en el cual estuvieran representadas todas las voces resultaron viciados de origen, porque a pesar de que fueron escuchadas muchas voces, en muy pocos casos fueron atendidas. Se habla de 100 cambios a la reforma, pero todos ellos fueron acorde a lo que quería la mayoría, junto con modificaciones que venían con problemas de origen en la reforma.

Las profundas diferencias de los últimos días están en la interpretación de la reforma, pero sobre todo de la Constitución. Las interpretaciones tienen en el caso de la mayoría en el llamado mandato del pueblo la gran justificación. Estamos en un riesgo, porque pareciera que se pueden llevar a cabo todo tipo de cambios debido a esta máxima sin considerar el valor y la autonomía de la división de poderes.

Las decisiones de varios jueces y juezas sobre la no aplicación de la reforma, en lo que técnicamente se llama suspensión, no ha tenido repercusión y atención de parte de la mayoría en el Congreso bajo la consideración de que no procede por diversas interpretaciones a las leyes, pero sobre todo, porque se basa en el mandato del pueblo.

Estamos en el límite porque se están dando una serie de hechos en que se ha perdido el sentido de la división de poderes lo que puede llevar a que la Constitución sea interpretada y cambiada al gusto de la mayoría, perdiéndose el sentido del papel y función de cada uno de los Poderes de la Unión.

El no cumplimiento de la ley se ha convertido en un asunto de interpretaciones, pero más bien en decisiones de la mayoría acorde a sus intereses más que acorde a las leyes y al sentido que tiene la democracia, la pluralidad, el derecho de las minorías, y, sobre todo, la importancia del Estado de derecho; lo peor que nos puede pasar es que quienes hoy gobiernan piensen que son eternos, no se gana para siempre y no se pierde para siempre.

No estamos teniendo un debate sobre el tema. Estamos en el terreno del forcejeo y de las interpretaciones a modo lo que nos está llevando a que el Estado de derecho no cuente, a pesar de que la reforma aprobada es la base de muchas de las observaciones y decisiones que está tomando la Corte.

Unos dicen que estamos ante un golpe de Estado técnico y los otros hablan de un golpe de Estado en medio de un lenguaje tremendista que se convierte en sinónimo de arenga y provocación a la militancia que cala a profundidad entre la mayoría en el país. La narrativa se convierte en un elemento clave para imponer en todos los sentidos la reforma, ya se ha planteado incluso que hay que defender la reforma en las calles.

Tenemos un galimatías por delante sin que exista la voluntad de resolverlo. La Corte tomó la decisión de analizar si procede o no revisar la reforma por ocho votos a tres. De inmediato se habló de que estaba tratando de imponer sus acuerdos al Legislativo, como es público, nos llenamos de adjetivos de toda índole, por cierto.

La Presidenta no va a permitir que se dé marcha atrás por ningún motivo a la reforma, no sólo por una convicción personal, sino, sobre todo, porque es la gran reforma de su antecesor.

Esta semana puede ser definitiva con desenlace previsible.

RESQUICIOS.

"Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario". (Parte del posicionamiento de Ifigenia Martínez en la transmisión del Poder Ejecutivo, en paz descanse, maestra).

LA PRESIDENTA

no va a permitir que se dé marcha atrás por ningún motivo a la reforma, no sólo por una convicción personal, sino, sobre todo, porque es la gran reforma de su antecesor



LA ESQUINA

La batalla jurídica en torno a la reforma judicial no parece tener buenos derroteros. Una parte de la estructura de gobierno (Ejecutivo-Legislativo-Judicial, sumando los órganos autónomos) pugna por dar el siguiente paso a una reforma constitucional que ya está aprobada. Otra parte tira en dirección exactamente contraria. Esperamos que esto no conduzca al inmovilismo





¡Qué brutos, póngales 0!

En el Chavo del 8 se hizo muy famosa la frase de ¡qué brutos, póngales 0! cuando alguno de los alumnos se equivocaba al ser cuestionado por el profesor Jirafales y bueno, en esta ocasión aplica para los asesores de la diputada Elizabeth Mateos.

Resulta que los trabajadores de la diputada ex perredista le dieron la brillante idea de meter una iniciativa en honor a las víctimas del Movimiento de 1968, lo trabajaron y redactaron el documento para que el día de la sesión solemne la legisladora subiera a tribuna a leerlo.

Pero a los muy despistados se les olvidó revisar las paredes del Recinto de Donceles, ya que en una parte en letras de oro dice "Mártires del movimiento estudiantil de 1968".

En mayúsculas, justo debajo de donde dice Instituto Politécnico Nacional. Aquello ocasionó que hasta diputados de su propia bancada se burlaran a sus espaldas de ella, y no solamente mostró que su equipo es inepto, sino que de nada han servido los años que ha vivido del erario gracias a las veces que ha sido diputada.

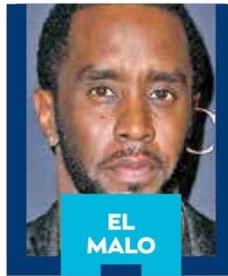
Estimada Elizabeth, hay que echarle un ojito al pleno, no "vaiga siendo" que a tus asesores se les ocurra inscribir en letras de oro algún otro movimiento que ya esté en las paredes del Congreso.

¡Qué brutos, quítales diezmo! Ah no, eso ya lo haces, aunque no la hayan regado en el trabajo.





● Los Phillies, de la mano de Nick Castellanos, sellaron un triunfo 7-6, con lo que igualaron la serie divisional en contra de los Mets de Nueva York, quienes serán locales en el tercer juego de la serie. Habrá un gran duelo.



● Continúan las investigaciones en contra de Diddy Combs, ahora se indaga si el productor estuvo relacionado con el asesinato del rapero Tupac Shakur, en 1996. La familia de Tupac considera presentar una demanda contra Diddy.



● El youtuber Jack Doherty, de 20 años, perdió el control y estrelló su vehículo mientras, imprudentemente, transmitía un video en vivo y enviaba mensajes de texto. El camarógrafo fue trasladado al hospital por heridas leves.





¿También desechamos personas?

Lo difícil de lidiar con la basura, es que no ponemos mucho empeño en pensar a dónde va lo que ya no nos sirve.

A veces, con no tener los desechos a la vista pareciera más que suficiente, pero en realidad es uno de los problemas más agudos a los que deberíamos poner atención.

La gestión de los desechos sólidos es uno de los problemas ambientales más complejos a largo plazo, porque no es solo deshacerse de la basura en lo inmediato, sino los efectos que tendrá a largo plazo.

En México, cada persona genera un kilogramo de residuos sólidos cada día. Significa, que se generan más o menos unas 120 mil toneladas de basura todos los días.

De ese volumen de desechos, unas 38 mil toneladas de desechos son reciclables en alguna medida, pero requieren un proceso específico para llegar a las plantas y la cadena de manejo de los residuos tiene eslabones que vale la pena revisar.

Uno de los más importantes son los trabajadores que se autodenominan recicladores base. Piden que se les llame de ese nombre para visibilizar su labor y el valor específico que tienen.

“Queremos que nos reconozcan como personas”, dice Abel Balderas Ramírez, quien además de ser reciclador en Dolores Hidalgo, Guanajuato, trabaja para conformar una red de trabajadores que ayude a gestionarles derechos mínimos a la gente que trabaja en los tiraderos de basura.

Su idea es conformar un movimiento primero en México y después que este se una a los movimientos latinoamericanos para obtener sus derechos laborales. Los avances

para reconocer a las personas que trabajan en este sector son aislados y hasta ahora, insuficientes y la importancia de las personas recicladoras no se aquilata lo suficiente.

Los planes de gobierno saben cuánta basura se genera a diario, pero no cuentan con un padrón de personas que trabajan en los tiraderos. ¿Será que sin notarlo desechamos a las personas?

Los recicladores aseguran que tienen la capacidad de aumentar la vida útil de un relleno sanitario hasta en un 30% por encima del promedio de vida que ya tiene el relleno sanitario.

Pero trabajan sin contrato, sin equipo. A veces, sin una infraestructura mínima como son baños que no estén a cielo abierto o carritos de ruedas que les permitan mover los desechos de un lugar a otro.

El diagnóstico básico para la gestión de residuos ubica que podrían aprovecharse 38 mil toneladas de residuos. Pero se requiere de mano de obra para alcanzar un buen manejo. Abel Balderas asegura que buena parte de esa capacitación ya la tienen los recicladores, pero son la parte de la que más se puede prescindir en los planes de gobierno.

“Siempre somos los primeros que dejamos de valer o a quienes no nos toman en cuenta. Parece que valemos menos que la basura. Porque si esa se acumula, para la gente llega a ser un problema”, platica horas antes de sostener un encuentro con varios de los trabajadores en Ciudad de México.

Y aquí la duda genuina: ¿qué tanta atención hemos puesto en la gestión de los residuos y qué tanto hemos puesto el ojo en el factor humano?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



24 HORAS MADRID

ALBERTO
PELÁEZ



alberto.pelaezmontejos@gmail.com // @pelaez_alberto

El tablero de Oriente Medio puede saltar por los aires

Están jugando con fuego y nos están llevando con ellos. Primero fue el líder de Hamás Ismail Haniya, a quien mató el ejército israelí. Era el líder más importante del terrorismo de Hamás. A partir de ese día el terrorismo suní de Hamás odió todavía más al estado hebreo. Después fue el máximo líder de Hezbollah, Hasán Nasralá. Nasralá era también la máxima autoridad y la persona más influyente entre los chiitas de Hezbollah.

El chiismo volvió a renacer muchos enemigos que ya tenía con Israel.

La diferencia fundamental entre Hamás y Hezbollah es que los primeros siempre estuvieron descoordinados y deslavazados. Hezbollah, no. Hezbollah está formada por un cuadro de más de cien mil hombres con armas sofisticadas, la gran mayoría provenientes de Irán.

Pero a Israel todo eso le da igual. Lleva la máxima de que quiere golpear el primero.

Por eso su respuesta fue contundente, eficaz y demoledora, tanto en Gaza como en el sur de El Líbano. Aunque su pretensión es llegar más allá de Beirut.

Llegados a este punto estamos ante unas consecuencias muy graves. No es ningún secreto que tanto Israel como Irán poseen armamento nuclear potencialmente muy peligroso.

Según estudios de la defensa estadounidenses, el lanzamiento de una bomba de esa naturaleza podría dejar más de siete millones de muertos en Teherán, la capital de Irán, es decir cerca del noventa por ciento de la población y millones de heridos y afectados. Llegados también a este punto nada es descartable. No se trata de ser fatalista pero sí ser claro ante una posibilidad nada remota.

Es el momento de parar esa espiral de violencia y hacerlo de manera radical. Y hay que hacerlo si no queremos que este tablero de ajedrez de Oriente Medio salte por los aires y nos lleve a todos con él.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Proteger y defender lo que tenemos

Dedicado a la memoria de la maestra Ifigenia Martínez.

El primero de octubre de este año se tomó protesta del cargo a la presidenta constitucional Claudia Sheinbaum Pardo y, a lo largo de las últimas semanas, se han instalado las nuevas legislaturas de los Congresos estatales donde hubo elecciones, así como se ha tomado protesta a las nuevas y nuevos titulares del Poder Ejecutivo en los nueve estados donde se llevaron a cabo comicios en julio de este 2024.

La transición en los gobiernos se ha dado de manera ordenada, y se ha mantenido la prestación de servicios, la cual, deficiente e insuficiente, estructural e históricamente hablando, sigue con mínimos de funcionamiento que permiten la continuidad del día a día para millones de familias.

Es importante señalar lo anterior, porque lo que tenemos, siendo mínimo e insuficiente, no es menor. Y eso es lo que se debe proteger y se debe exigir su mejoría sustantiva, a fin de que se cumpla el mandato constitucional y legal que existe en nuestro país para la garantía de condiciones de bienestar universal.

Construir un país de justicia debe llevarse a cabo entendiendo que la justicia es, como lo habrían pensado Solón y Licurgo en la Grecia antigua; Juan Zapata y Sandoval en las primeras décadas de la Colonia o, mucho más recientemente, por los filósofos Julián Marías o John Rawls, como justicia distributiva.

Lo anterior significa, entre otras cuestiones, una fundamental: la arquitectura y el sistema funcional de la administración pública, en todos sus niveles, son fundamentales para garantizar un orden democrático básico, porque las instituciones no son únicamente el conjunto de dependencias y organismos públicos, sino las reglas del juego con que funcionan los aparatos públicos,

incluidos los poderes Legislativo y Judicial.

Esas reglas deben partir de tres principios básicos: reconocimiento y garantía de pluralismo ideológico, reglas claras de disputa democrática del poder, y reglas y procedimientos claros de diálogo y formación de consensos en torno a la construcción de las políticas de mayor pertinencia para establecer

los mecanismos más eficientes de redistribución de la riqueza nacional.

Todo eso es lo que está en juego en este momento en

nuestro país. Llamó la atención que, en un país de símbolos, el discurso de toma de protesta de la presidenta Sheinbaum haya omitido una abierta y firme declaración de que es la Presidenta de todas y todos los mexicanos, y que, en ese sentido, habrá de gobernar para y con todas y todos. En ese mismo sentido, destacó al mismo tiempo la declaración de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada, quien declaró abiertamente que su trabajo habrá de incluir a todas las alcaldías, independientemente de su origen político.

El fortalecimiento de la democracia es urgente para el país, pero ello exige también reflexionar y establecer mínimos de consenso sobre qué es lo que se entiende por “democracia”, porque en la concepción del grupo hoy dominante en el país se trata de una forma de hacer política que evade las mediaciones –o al menos las esconde o disimula– con grupos y organizaciones, y retóricamente establece relaciones directas con los individuos, principalmente a través de las transferencias de ingresos no condicionadas.

Lo que urge entonces es la determinación del poder respecto de cuál será su posición frente a las minorías política e ideológicamente no representadas en el Congreso, porque sería difícil asumir que los partidos políticos, hoy marginales, ostentan la representación de la sociedad civil, de sectores académicos que generan crítica y propuesta viable para el país, porque eso también es parte de la riqueza de la que disponemos como país, y la cual debe defenderse y protegerse.

Ante el abrumador triunfo electoral, lo importante para México es definir cuál es la ruta más rápida y efectiva de construir una nación diversa, democrática, pluralista y garante de los derechos humanos, donde el eje rector y el faro de guía de la actuación pública, para todas y todos, sea el diálogo respetuoso y la construcción de acuerdos desde la inteligencia puesta al servicio del proyecto sintetizado en nuestra Constitución.

Urge conocer la posición frente a las minorías política e ideológicamente no representadas en el Congreso.



Teoría de la Conspiración

El partido que gobernó por más de 90 años en el país se encuentra en su peor momento: con 7.4% de representación en la Cámara de Diputados, 11.7% en la cámara de Senadores y 9.5% del voto presidencial.

La decadencia del PRI ha ido en picada desde que, en el 2000, fue relevado de la silla presidencial. Los descalabros que acumuló en 2006 y 2018 fueron duros golpes que sólo se hicieron más profundos con la pérdida de sus bastiones históricos en las elecciones estatales de 2022 y 2023.

Tal situación orilló al PRI a romper con sus principios más fundamentales y declinar en favor del partido blanquiazul, cuya fundación en 1939 fue una confrontación directa a las bases que le dieron vida a dicho partido.

Respecto a esa insólita decisión, el expresidente AMLO consideró en una de sus conferencias matutinas que el PRI había renunciado a sus ideales desde hace tiempo: "Cuando menos desde la época de Salinas que el PRI se convirtió en PRIAN", sentenció el exmandatario.

Hoy, Alito conspira y asegura que viene lo mejor del PRI y se muestra abierto para negociar con la Cuarta Transformación.

Dijo que su partido será una opción responsable y madura para defender la democracia, sin caer en el populismo ni el autoritarismo, por lo que no rechazará toda propuesta del gobierno sólo por el hecho de estar en la oposición.

Señaló que lejos de asumir una oposición visceral o reactiva, el PRI ha decidido actuar con inteligencia y estrategia, por lo que anunció que no va a rechazar sistemáticamente todos los proyectos del partido en el gobierno.

La postura del PRI, afirmó, será analítica y propositiva, apoyando aquellas iniciativas que beneficien a México y señalando con argumentos sólidos lo que considere perjudicial para el país. Esta estrategia, expuso, ha sido definida destacando la importancia de construir alianzas amplias con otros actores políticos y sociales para lograr un contrapeso efectivo al poder.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



SEGUNDO PISO

CLARA LUZ
FLORES*



ORGULLOSAMENTE AMA DE CASA

*DIPUTADA FEDERAL DE MORENA

@CLARALUZFLORES

Lo que debemos entender es que la paridad y la equidad mucho más allá de una cuestión de género, es un asunto de seres humanos con los mismos derechos

Con mucha elegancia, pero a la vez firmeza, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo ha demostrado en su primera semana de funciones, incluyendo las mañaneras del pueblo, de qué está hecha la primera mujer que lleva la banda presidencial y de cómo es su manera de pensar, de actuar y de ser congruente, enseñando algunos de sus dotes de cómo será su estilo de gobierno.

Además de este cambio de época y lo que significa que lleguemos todas, como ella dice, lo que debemos

entender es que la paridad y la equidad mucho más allá de una cuestión de género, es un asunto de seres humanos con los mismos derechos y potencialidades, que todas y todos debemos asimilar, para aportar cada uno lo mejor de nosotros en la construcción y evolución de nuestra patria.

Muy significativo que su primera mañanera, el 2 de octubre, tuviera su centro en la importancia del Estado para disculparse públicamente por las atrocidades de Tlatelolco en 1968, como lo fue también el hecho de que el jueves la conferencia de prensa matutina estuviera dedicada a informar sobre una serie de cambios constitucionales para hacernos justicia a las mujeres que trabajamos, entre otros cambios para verdaderamente dignificarnos en todos nuestros derechos.

Y para redondear la semana, con una mano izquierda increíble, nuestra presidenta aprovechó magistralmente un comentario machista y misógino de Rafael Inclán, al referirse a la figura de ama de casa, respondiendo con toda puntualidad lo que sentimos quienes tenemos esa importante tarea.

“Lo que a mí me parece más lamentable es que se utilice la palabra ama de casa como algo peyorativo; no, yo soy presidenta, abuela, mamá y ama de casa y con orgullo, todas las amas de casa, es decir, mujeres, esposas que se dedican al hogar merecen absolutamente todo nuestro reconocimiento, realizan un trabajo que nadie reconoce”, afirmó nuestra mandataria.

La doctora Sheinbaum agregó que, un honor especial deberían tener las trabajadoras del hogar que dejan sus poblaciones para venir a las ciudades y apoyar a que otras mujeres podamos salir a trabajar en otras actividades, por lo que sus labores fueron re-

compensadas en el sexenio pasado al decretarse que los patrones tienen la obligación de brindarles seguridad social.

Como diputada y servidora pública de vocación y de carrera que he dedicado mi vida profesional a la noble tarea de trabajar por el bienestar del pueblo, mientras cumplo fielmente con mis actividades de mamá, esposa y ama de casa, aplaudo la postura de la presidenta que nos representa a todas las que tenemos que cumplir con múltiples funciones a la vez, como la mayoría de las mexicanas.

México ya cambió y estamos en otra época, tenemos que entenderlo, no es sólo el arribo de una mujer a la presidencia de México, es romper paradigmas, evolucionar y contribuir juntas y juntos a tener un país cada vez mejor.

• **SHEINBAUM AGREGÓ QUE, UN HONOR ESPECIAL DEBERÍAN TENER LAS TRABAJADORAS DEL HOGAR QUE DEJAN SUS POBLACIONES PARA VENIR A LAS CIUDADES Y APOYAR A QUE OTRAS MUJERES PODAMOS SALIR A TRABAJAR EN OTRAS ACTIVIDADES**



Mauricio Candiani

Opine usted:
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



Sé interesante, no interesado

Una reacción sutil, una mirada enfocada, una buena pregunta de bote pronto pueden ser indicadores de que algo de nuestra interacción intencionada no resultó indiferente para nuestro interlocutor.

No importa la naturaleza de la conversación que estemos construyendo. Si aspiramos a construir relaciones de negocios que permitan procesar asuntos relevantes varios y que perduren en un cierto tiempo, debemos aprender a detonar el interés de nuestros escuchas varios.

Y ello supone distinguir, en primerísimo lugar, nuestro respectivo interés en cada interacción del objetivo indispensable de resultar interesante para nuestra contraparte. Sólo lo segundo logra esa inclinación mínima que debe registrar el ánimo hacia una persona, un producto o estilo, manteniéndolo tan dispuesto como receptivo.

En la dinámica transaccional multicanal, ¿cómo afinar la capacidad para 'ser interesante' con gente que estamos aprendiendo a conocer? Aquí tres reflexiones para la provocación intelectual:

1) Escucha con los ojos y

observa con la piel.- Desde las primeras interacciones hasta las más delicadas conversaciones en un asunto, la escucha activa debe acompañarse de la observación aguda de cada una de las expresiones corporales silenciosas que suelen complementar las palabras de los más.

Una persona interesada reacciona. Muestra sus ganas de conocer más y mejor aquello que se tiene enfrente. Activa una disposición de interacción que, aún si es discreta y calculadora, registra continuidad intencional en eso que se trata, conversa o presenta.

2) Alimenta la curiosidad espaciada.- En un juego de desdoblamiento sucesivos de lo importante, intercala anécdotas, aligera el ambiente con bromas, lanza preguntas intermedias que pasen la palabra y nutran un bote pronto saludable.

El buen conversador es un administrador de tiempo, modo y circunstancia. Ni revela todo al inicio, ni alarga las introducciones de paja. Establece un ritmo casuístico que hace agradable el continuar conociendo, preguntando o simplemente interactuando.

3) Gira el ángulo de cada conversación.- Ofreciendo panorámicas distintas de cualquier tema, procurando observar asuntos desde lentes inadvertidos, nutridos con conocimientos externos y presentados con agudeza verbal.

Tener la capacidad para conectar en cierta profundidad con el tema de tu contraparte desde perspectivas contraintuitivas, novedosas o, por lo menos, intelectualmente complejas es, en sí mismo, interesante para muchos.

Pocas cosas son tan enigmá-

ticas como los disparadores que inclinan la atención y la disposición a conversar sostenidamente con alguien. Hay individuos con los que cuesta un trabajo enorme. Tanto, que parece que se hablan idiomas distintos o con códigos indescifrables. Con otros, sin

embargo, fluye armónicamente y se produce una conexión formidable.

De lo que no hay duda es que 'ser interesado' tiene la connotación negativa en las más de las comunidades de negocios, ya que se lee como una aspiración oportunista e individualista a nutrir el estricto interés personal.

Y si bien no hay receta perfecta para ser interesante, la gente aprecia que su interlocutor sea sugerente, sugestivo y atrayente profesional e intelectualmente. Y es que, bien dicen los que saben: "lo semejante atrae a lo semejante".

ESTA SEMANA ALLENAMIENTO DIGITAL Y EMANT EN EL CLUB DE EMPRESARIOS MÉXICO

Será en un desayuno-conversación convocado bajo el título: México frente a su nuevo gobierno: ¿qué debemos los empresarios esperar?

Será el Dr. José Antonio Meade Kuribreña quien ofrecerá una perspectiva del estado de la economía y las finanzas públicas del país, así como de las nuevas



formas en el ejercicio del poder. Afino ya notas para la moderación del diálogo que tendré el gusto de realizar. ¡Ahí nos vemos!

Empresario y conferencista internacional

“Una persona interesada reacciona. Muestra sus ganas de conocer más y mejor aquello que se tiene enfrente”

“Pocas cosas son tan enigmáticas como los disparadores que inclinan la atención y la disposición a conversar”



— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

En menos de una semana se han recordado a 4 ex gobernantes como ejemplo de asesinatos, autoritarismo, irresponsabilidad y corrupción

DÍAZ ORDAZ, ZEDILLO, CALDERÓN Y MANCÉRA

En el primer discurso pronunciado ya como Comandanta Suprema de las Fuerzas Armadas, portando la banda tricolor, **Claudia Sheinbaum**, el pasado 1 de octubre, **le dio sendos llegues a dos expresidentes:**

“Piénsenlo, sólo por un momento, si el objetivo hubiera sido que la presidenta controlara la Suprema Corte, **hubiéramos hecho una reforma al estilo (Ernesto) Zedillo**. No. Eso es autoritarismo”. “En materia de seguridad, garantizaremos la disminución de los delitos de alto impacto. **No regresará la irresponsable Guerra contra el narco de (Felipe) Calderón**”.

Al otro día, durante la primera *mañana*, **Rosa Ícela Rodríguez, Secretaria de Gobernación**, en nombre y representación del Estado Mexicano reconoció que los actos de violencia gubernamental perpetrados el 2 de octubre de 1968 fueron constitutivos de un **crimen de lesa humanidad, como fue reconocido por el entonces presidente Gustavo Díaz Ordaz**.

Este sábado 5, en la sede del congreso capitalino, **la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Clara Brugada** aseveró:

“No hay que olvidar que, en 2018, la ciudad atravesaba uno de sus peores momentos. En ese tiempo, la corrupción se convirtió en el sello de aquel gobierno y **una parte importante del círculo más cercano a ese Jefe de Gobierno (Miguel Mancera) tiene acusaciones de corrupción**”.

En menos de una semana **se han recordado a 4 ex gobernantes como ejemplo de asesinatos, autoritarismo, irresponsabilidad y corrupción**. Se recordó la sangría provocada contra los universitarios, la antidemocracia y abuso del sucesor de Colosio.

Nadie debe esperar noticias espectaculares, **Sheinbaum y Brugada no denunciarán a nadie; la historia los juzgará**. “No vamos a entrar en eso”, respondió la Presidenta al ser cuestionada si tomaría alguna medida ante las acusaciones de presuntos nexos entre los expresidentes Zedillo, Calderón y Peña con el crimen organizado. Y agregó: **“No nos corresponde, le correspondería en todo caso a la Fiscalía y al Poder Judicial”**. En unos días se conocerá la sentencia contra García Luna **¿Cambiará de opinión?**

COLOFÓN: +El 1 de diciembre tomará posesión **Rocío**

Nahle ¿Nombrará en su discurso a **Fidel Herrera, Javier Duarte, Flavino Ríos o Miguel Ángel Yunes Linares?**

+El 8 de diciembre tomará posesión **Eduardo Ramírez**

¿Nombrará en su discurso a **Patrocinio González, Julio César Ruiz Ferro o Pablo Salazar Mendiguchía?**

+El 14 de diciembre tomará posesión **Alejandro Armenta como gobernador de Puebla**. ¿Nombrará en su discurso inaugural a **Melquiádes Morales, Mario Marín, Rafael Moreno Valle o Martha Erika Alonso?**

+El alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**, le entró al debate de la reforma judicial. Lanzará la convocatoria de lo que denominó **jueces y magistrados por la libertad**, que garanticen independencia en la impartición de justicia y evitar que el oficialismo se apropie del Poder Judicial.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

En unos días se conocerá la sentencia contra García Luna



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

La firma de un pacto entre Sheinbaum y los empresarios debe ser vista más por lo que simboliza que por la sustancia de lo firmado

PRIMERA SEÑAL: CERCANÍA CON EMPRESARIOS



Una de las prioridades de la presidenta **Claudia Sheinbaum** está en la posibilidad de mantener estable el precio de la canasta alimentaria. Eso surgió en el anterior gobierno para contener el problema inflacionario de 2022. En aquel momento se le llamó PACIC al acuerdo del Ejecutivo con las cadenas de autoservicio, que sumó también a empresarios de varios sectores: cárnicos, atún, maíz...

En 2022, la inflación alcanzó 8.7 por ciento, lo que había encendido todas las alarmas respecto de cómo se erosionaba el poder de compra de los mexicanos. De ahí que Banco de México subiera las tasas de interés. No obstante, hacia el cierre de 2024 la realidad es distinta. Si bien la inflación no está todavía en el rango objetivo de Banxico, su trayectoria es descendente y su nivel actual de 4.66 por ciento no tiene nada que ver con la cifra registrada cuando se firmó aquel pacto.

Que el gobierno quiera reafirmar el compromiso del empresariado para que no se eleve de precio la canasta básica puede parecer un anuncio descafeinado para la ciudadanía, que en este momento no percibe una escalada de precios.

En otras palabras: puede ser innecesario un énfasis de esa naturaleza, dado que no hay inflación galopante.

No obstante, el encuentro con empresarios y la misma firma deben enviar una señal de diálogo potente, lo que a todas luces será benéfico.

Debe cuidarse, sin embargo, que la verbalización del acuerdo no ponga grilletes a la libertad de precios, que es lo que realmente ha funcionado para bajar la inflación en los últimos meses (junto con la política monetaria).

En este sentido, la firma de un pacto entre Sheinbaum y los empresarios debe ser vista más por lo que simboliza que por la sustancia de lo firmado. Si el 2P4T (2º piso de la Cuarta Transformación) muestra una imagen con una docena de líderes empresariales arrojando las primeras políticas públicas del nuevo gobierno, será más que suficiente para diferenciarse del arranque del gobierno anterior, que principió alejándose del ánimo empresarial al cancelar el Aeropuerto de Texcoco.

Ahora las cosas serán diferentes, y las muestras de cercanía con el empresariado pueden empezar a acumularse. Ojalá.

TOYOTA

La automotriz japonesa que preside **Luis Lozano** está a punto de alcanzar su mejor año. Este año sus ventas acumuladas totalizan 90 mil 256 unidades, con lo que llega a una participación de mercado de 8.4 por ciento. Su vehículo más vendido en el país es el Hilux, seguido del RAV4.

BABEL

La firma europea de servicios de tecnología Babel, que tiene tres mil 400 empleados, recibió una inyección de capital del fondo soberano de Abu Dabi, Mubadala Investment Company. La meta es consolidarse como una de las principales compañías de tecnologías de información en los países donde opera, México incluido.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

*Puede ser
innecesario un
énfasis de esa
naturaleza,
dado que no
hay inflación
galopante*





Ifigenia

No puedo imaginar el tamaño de lucha de una mujer en la facultad de economía en los años 40; mucho menos en una maestría en Harvard; tampoco como Diputada Federal en cuatro ocasiones, ni como Senadora del Congreso de la Unión en dos. Fundadora de la CEPAL; profesora, investigadora y directora de la Escuela Nacional de Economía de la UNAM, y con una prolífica vida política que culminó el sábado por la noche, cerrando con broche de oro al ser la primera mujer en poner la banda presidencial a la primera presidenta de los mexicanos: **Claudia Sheinbaum**.

Sus publicaciones sobre economía, deuda externa, crisis y fortalecimiento del sector energético, los sintetiza en 6 libros; detenida y encarcelada durante el gobierno de **Díaz Ordaz**, es reconocida posteriormente como la “Mujer del Año”, al que se sumaron muchísimos reconocimientos más, para cerrar con la medalla Belisario Domínguez. Su activismo político, la lleva a fundar el PRD al que renuncia años después para convertirse en fundadora de MORENA.

Ser mujer en los años 50 no era fácil, los estereotipos del siglo XIX encasillaban todavía a la mujer en las labores domésticas, múltiples embarazos y crianza; los círculos

femeninos eran de costura, tejido y manualidades, aunque en otros aspectos, se abrían pequeños campos laborales como el de secretaria, pero nunca una gerencia; el voto femenino aprobado en 1953, se hizo efectivo en las elecciones de 1957 y pocas, poquísimas mujeres, tuvieron el carácter para adentrarse en la vida política, en un mundo eminentemente masculino, y por supuesto machista.

La historia de **Ifigenia Martínez** y de cada una de las que la acompañaron, nos ha permitido llegar hasta donde estamos, con una política paritaria, derechos constitucionales, equidad (aunque falte mucho) y, sobre todo, ver a la primera mujer en la silla presidencial. Dudo mucho que **Ifigenia Martínez** o Rosario **Ibarra**, hubieran imaginado este hecho histórico, sobre todo al haber crecido en el entorno de marginación y desigualdad de esa época; gracias a ellas nuestra voz pudo ser escuchada, cada vez más fuerte y las barreras impuestas, pudieron ser derribadas una a una.

Descanse en paz **Ifigenia Martínez**, cuyo nombre estará con la de otras grandes mujeres de la historia.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


Procurar el diálogo no es caer en provocaciones

Hace semanas escribimos aquí sobre el riesgo de una crisis constitucional derivada del enfrentamiento entre los poderes del Estado por resoluciones divergentes sobre la reforma al Poder Judicial. Hubo muchas otras manifestaciones en sentido contrario, se adujo para ello que contra reformas constitucionales no procede el amparo y las dificultades para interponer recursos de inconstitucionalidad.

Los hechos de los últimos días nos ponen al borde de un conflicto institucional nunca antes visto en nuestro país y si bien tiene muchas vertientes y aristas, lo que sí denota es al menos la debilidad de la política democrática y la creciente tendencia hacia la imposición.

Digo esto no porque piense que la constitucionalidad y la impartición de justicia deban estar sujetas a negociación, sino porque el oficio político, aquel que convence y suma, debe prevalecer y más tratándose de cuestiones tan delicadas como el rediseño del Estado, cuestión ante la que estamos.

Lo que vimos desde el pasado 5 de febrero fue la concepción de una forma de ejercer el poder del Estado, un estilo de gobierno, según la cual los cambios se imponen y no están sujetos a la deliberación. El transcurso de los últimos seis años y en particular de los últimos nueve meses, así

lo evidencian. Había que ganar las elecciones presidenciales y el Congreso de la Unión, aunque fuera construyendo una mayoría calificada que no emanó de las urnas, para desde ahí imponerse ignorando a las minorías y a las grandes mayorías que se han alejado de los comicios.

Se ha llegado muy lejos y lo

que sigue prevaleciendo, aun con el cambio de gobierno, son las descalificaciones y los amagos.

Bien es sabido que cuando en un diálogo los argumentos de una de las partes se agotan y carecen de sustento y creatividad, es frecuente que a quien esto le sucede recurra a la amenaza, a la intimidación e incluso a la fuerza para subsanar sus deficiencias e imponerse. Esto puede ser frecuente entre los adolescentes, pero es grave cuando se trata de personas que ostentan los más altos cargos de responsabilidad en una sociedad.

La semana pasada fuimos testigos de cómo después de la resolución de la mayoría de los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al admitir a análisis la constitucionalidad de la reciente reforma al Poder Judicial, integrantes de ese máximo tribunal y quien ahora preside el Senado de la República inmediatamente hablaron de un golpe de Estado y de la posibilidad de abrir juicio político contra quienes osaron darse el espacio para analizar la procedencia de la reforma.

No es la primera vez que esto sucede, podemos hacer una larga lista de amenazas de juicio político a diferentes actores que tuvieron valoraciones distintas a las dominantes. Al mismo tiempo ha abundado el abuso de las imágenes catastrofistas, recientemente el mismo expresidente López Obrador habló de un golpe de Estado técnico.

En aquella ocasión, escribí en esta misma columna sobre la irresponsabilidad de semejante juicio y que no se le podría achacar ingenuidad a quien lo pronunció, ya que López Obrador sabe muy bien qué quiere decir golpe

de Estado. La historia, lamentablemente, está llena de ellos y a nuestra generación nos refiere a la América Latina de las últimas décadas del siglo pasado.

Quien entonces usó tal figura para descalificar a quien piensa distinto y quienes hoy recurren a lo mismo con propósitos similares, no solo rehuyen el diálogo que su investidura les exige, sino llaman a un linchamiento social desde las posiciones de poder que hoy ostentan, ya que buscan crear al “enemigo común” contra el “buen gobierno”. A cambio de eso nos hubiera gustado escuchar razones, ver esfuerzos, sobre todo de quien tiene la más alta responsabilidad de cuidar la unidad de la República.

¿Qué quiere decir golpe de Estado? En sentido estricto, se refiere a alterar el orden institucional establecido para imponer otro, cuestión ejecutada por fuerzas “revolucionarias” o por poderes fácticos que ven amenazados sus intereses. Pero, ¿qué significa esto pronunciado desde el poder y desde el bloque mayoritario gobernante? ¿Qué es acaso la continuidad radicalizada de una política que ignora a los que piensan distinto?

Todo lo anterior parecería más bien la preparación de un autogolpe de Estado, o quienes desde el bloque gobernante así lo ven. La presidenta de la República dijo que no quería caer en provocaciones. ¿A qué provocaciones se referiría? ¿No hubiera sido más acorde a su investidura y consistente con su oferta de gobernar para todas y todos, un llamado al diálogo y a la conciliación como proponía Doña



Efigenia Martínez, presidenta del Congreso, en una intervención que lamentablemente no pudo hacer el pasado 1 de octubre y del que aquí rescatamos dos ideas:

“Que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos.”

“Hoy, más que nunca, necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir, juntas y juntos, un país más justo y solidario”.

Además, en todo esto hay efectos secundarios, colaterales dirán algunos, y uno de los mayores es el cultivo del descrédito sobre las resoluciones judiciales, en una sociedad en la que prevalece un débil Estado de derecho.

Ahora desde la Presidencia de la República y desde el mismo Poder Judicial se habla de la corrupción de éste y como solución se convoca a elecciones directas de juzgadores, ese es el respeto que nos merece el ejercicio de tan alta responsabilidad y graves serán las consecuencias de la falta de credibilidad de las resoluciones que emanen de un poder desacreditado.

POSDATA: El Consejo de la Judicatura Federal comunicó al Senado que, en virtud de las suspensiones emitidas, está imposibilitado para entregar la información sobre las listas de juzgadores federales necesaria para elaborar la convocatoria para la elección de los mismos. Dado ese acuerdo, ¿a quién se va a elegir? Y ¿qué hará el INE, sin certeza de la convocatoria y con sentencias que le obligan a NO continuar con sus trabajos?





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Alejandra del Moral**, excandidata del PRIAN al gobierno del Estado de México, asumió funciones como titular de la AMEXCID, la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo dependiente de la Secretaría de Relaciones Exteriores, y como buena representante del partido tricolor, solicitó la renuncia a todos los funcionarios en activo para dar cobijo a los priistas sin hueso, damnificados de la última elección en el Edomex, reclutando amigos y familiares sin reparar en el grado académico o preparación en materia, al más puro estilo mexiquense; como bien dijo el expresidente López Obrador, en esa secretaría trabaja puro aspirante a fifi. Parece que la única cooperación para el desarrollo que obtendrá será para los suyos.

• **Clara Brugada**, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, tomó protesta entre amigos, militantes y compañeros de política. Sin embargo, hubo quien quiso acercarse pero se dice, se comenta, que dieron portazo a aquellos que no la apoyaron en la encuesta por la CDMX por promover a Omar García Harfuch.

• **Samuel García**, gobernador de Nuevo León, dio un giro inesperado y este fin de semana reconoció a la priista Lorena de la Garza como presidenta del Congreso estatal. Pero todo esto pasa justo después de que la bancada de Movimiento Ciudadano y el propio Gobierno del Estado desconocieran la designación de la tricolor al frente del Poder Legislativo. ¿En qué quedamos?

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publmetro*.



Reforma Judicial: lucharemos hasta el final

LAURA BALLESTEROS

La semana pasada, varias legisladoras de Movimiento Ciudadano presentamos amparos en contra de la Reforma Judicial. En estos amparos, combatimos decenas de irregularidades en el proceso legislativo de la Reforma Judicial. Las más graves irregularidades fueron que Morena, en el intento de imponer su aplanadora sin escuchar a sus simpatizantes, hizo votaciones ilegales en la Cámara de Diputados y en el Senado.

En la Cámara de Diputados, primero nos impidieron el acceso a varias legisladoras de la oposición. Cuando logramos entrar, aunque varios compañeros solicitaron que se verificara el quórum porque faltaban diputados (en su lugar, había choferes, asesores y otras personas), nunca se verificó que hubiera suficientes diputados para sesionar. No solo eso, en algunos casos a varios colegas se nos impidió el paso a la sede alterna, contrario a legisladores del régimen que fueron transportados al interior incluso por personal de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México.

En el Senado, la cosa fue más grave. Un senador, Daniel Barreda, estaba privado de su libertad, uno más, Luis Donaldo Colosio, fue rociado de gasolina y otros más fueron extorsionados por el régimen. Claramente no había condiciones para sesionar: ni siquiera estaba garantizado que los senadores votaran con libertad. A pesar de eso, impusieron la votación.

Lo quiero decir con todas sus letras: una reforma así es completamente inconstitucional. Y no solo es por el hecho de haber incumplido el procedimiento de Reforma Constitucional en varias ocasiones (suficiente para invalidar cualquier proceso de reforma), lo es también porque la Constitución no puede reformarse para autodestruirse.

Así como sería inconstitucional una reforma que establezca una monarquía en México, también es inconstitucional una

reforma que destruye la división de poderes, que es el principal mecanismo para frenar el autoritarismo y el abuso de poder por parte del Ejecutivo.

Estos son algunos de los argumentos que convencieron a un Juzgado en el Estado de Querétaro para suspender una parte de la reforma judicial: el artículo octavo transitorio. Ese artículo establece que deberá copiarse en las constituciones locales la Reforma Judicial de la Constitución Federal.

Así como se pretende destruir el Poder Judicial de la Federación destituyendo a todos los jueces para sustituirlos con políticos de Morena, la reforma judicial obliga a los estados a implementar el mismo modelo en los poderes judiciales locales.

Sin embargo, con este amparo, se logra frenar la reforma a nivel local para que ningún juez ni magistrado sea destituido. También impide que los Congresos locales reformen sus constituciones, por lo que no podrán implementarse otras partes dañinas de la Reforma Judicial (por ejemplo, los jueces sin rostro locales).

La suspensión, no solo es importante para proteger los derechos de las personas juzgadas en los poderes locales, también lo es porque es una gran ventana de oportunidad para que los estados reformen sus constituciones y busquen mejorar la impartición de justicia en lo local. Esta es una oportunidad para poder realizar cambios normativos e institucionales que, contrario a lo que nos pretenden vender con la Reforma Judicial del expresidente, realmente le garantice el derecho al acceso a la justicia a todas las personas.

Seguiremos aquí luchando hasta el final como lo hemos dicho desde que inició este intento por cooptar al Poder Judicial. Vamos a defender al Poder Judicial hasta el final. Vamos a defender la última trinchera ante la concentración del poder. Vamos a defender nuestra república y nuestro futuro.





ARMANDO HERNÁNDEZ CRUZ

FLOR DE LOTO

Despertar de la conciencia

Hoy en día los procesos humanos se han vuelto mecánicos, automáticos. Se hace lo que todos hacen. Lo que siempre se ha hecho. Difícilmente las personas nos ponemos a pensar con claridad en los fines, los objetivos de los procesos que hemos asimilado e interiorizado como válidos, útiles o necesarios.

Trabajamos cinco días a la semana, en horarios extenuantes, para “gozar” de dos días de descanso, que usualmente se ocupan en diversas tareas distintas al descanso.

Nuestra marcha habitual es poco consciente. O más bien, inconsciente. Y el sistema parece estar hecho para asegurar que las cosas se mantengan de esa forma.

Es necesario hacer un alto. Reflexionar. Despertar de nuestro largo sueño. Nuestro letargo. Crear conciencia. Conciencia individual, social, ambiental. Saber por qué hacemos lo que hacemos, y no solo seguir a la “manada”.

Es conveniente clarificar los objetivos que queremos alcanzar, definir los medios y hacer que coincidan.

Hay en la actualidad una tendencia a la búsqueda de razones trascendentes, que vayan más allá de lo evidente, de lo visible. Pero no es necesariamente un retorno a lo religioso. Más bien, es un movimiento hacia la espiritualidad. Menos teórico o dogmático, y más encaminado a lo experiencial, al aprendizaje vivencial.

El elemento central del nuevo aprendizaje espiritual no es la figura de dios, sino la noción del amor como naturaleza y esencia de la experiencia humana.

Se trata de una idea del amor que va mucho más allá de la perspectiva romántica. El amor universal e incondi-

cional hacia todos los seres sintientes. Esta perspectiva de la nueva era (new age) coincide plenamente con la filosofía budista.

Estos pensamientos permitirían construir relaciones profundas y significativas con las demás personas, con la naturaleza y todos los seres.

Experimentar en uno mismo y hacia el exterior esa sensación de unidad con el todo. Esa corriente o flujo que se mueve en todo el universo, que nos mantiene unidos. Para algunos es la presencia de un dios omnipresente. Para otros es la sensación de conexión con la fuente de todo bienestar. Lo inefable.

Decir “dios”, “universo” o cualquier otro concepto sustitutivo, son distintas maneras de referirse a esa fuente que constituye el origen y fin de todo lo que nos rodea.

Esta corriente de pensamiento se fundamenta en el regreso a conocimientos y saberes ancestrales, el uso de medicinas tradicionales de la tierra, música consciente, y conocimientos teóricos y experienciales, entre otras herramientas. Muchas personas nos sentimos perdidas, confundidas ante la cantidad de información y estímulos externos, el rápido ritmo de la vida y las consecuencias negativas a la salud a través de síntomas como la ansiedad y el estrés.

Flor de Loto: Despertar la conciencia es volver a descubrir la esencia de la naturaleza humana: el amor.

- Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)



Reforma Judicial: lucharemos hasta el final



Laura Ballesteros

La semana pasada, varias legisladoras de Movimiento Ciudadano presentamos amparos en contra de la Reforma Judicial. En estos amparos, combatimos decenas de irregularidades en el proceso legislativo para llevarla a cabo. Las más graves irregularidades fueron que Morena, en el intento de imponer su aplanadora sin escuchar a sus simpatizantes, hizo votaciones ilegales en la Cámara de Diputados y en el Senado.

En la Cámara de Diputados, primero nos impidieron el acceso a varias legisladoras de la oposición. Cuando logramos entrar, aunque varios compañeros solicitaron que se verificara el quórum porque faltaban diputados (en su lugar, había choferes, asesores y otras personas), nunca se verificó que hubiera suficientes diputados para sesionar. No solo eso, en algunos casos a varios colegas se nos impidió el paso a la sede alterna, contrario a legisladores del régimen que fueron transportados al interior incluso por personal de la Secretaría de Seguridad Pública de la Ciudad de México.

En el Senado, la cosa fue más grave. Un senador, Daniel Barreda, estaba privado de su libertad, uno más, Luis Donaldo Colosio, fue rociado de gasolina y

otros más fueron extorsionados por el régimen. Claramente no había condiciones para sesionar: ni siquiera estaba garantizado que los senadores votaran con libertad. A pesar de eso, impusieron la votación.

Lo quiero decir con todas sus letras: una reforma así es completamente inconstitucional. Y no solo es por el hecho de haber incumplido el procedimiento de Reforma Constitucional en varias ocasiones (suficiente para invalidar cualquier proceso de reforma), lo es también porque la Constitución no puede reformarse para autodestruirse.

Así como sería inconstitucional una reforma que establezca una monarquía en México, también es inconstitucional una reforma que destruye la división de poderes, que es el principal mecanismo para frenar el autoritarismo y el abuso de poder por parte del Ejecutivo.

Estos son algunos de los argumentos que convencieron a un juzgado en el Estado de Querétaro para suspender una parte de la reforma judicial: el artículo octavo transitorio. Ese artículo establece que deberá copiarse en las constituciones locales la Reforma Judicial de la Constitución Federal.

Así como se pretende destruir el Poder Judicial de la Federación destituyendo a todos los jueces para sustituirlos con políticos de Morena, la reforma judicial obliga a los estados a implementar el mismo modelo en los poderes judiciales locales.

Sin embargo, con este amparo, se logra frenar la reforma a nivel local para que ningún juez ni magistrado sea destituido. También impide que los Congresos locales reformen sus constituciones, por lo que no podrán implementarse otras partes dañinas de la Reforma Judicial (por ejemplo, los jueces sin rostro locales).

La suspensión, no solo es importante para proteger los derechos de las personas juzgadas en los poderes locales, también lo es porque es una gran ventana de oportunidad para que los estados reformen sus constituciones y busquen mejorar la impartición de justicia en lo local. Esta es una oportunidad para poder realizar cambios normativos e institucionales que, contrario a lo que nos pretenden vender con la Reforma Judicial del expresidente, realmente le garantice el derecho al acceso a la justicia a todas las personas.

Seguiremos aquí luchando hasta el final como lo hemos dicho desde que inició este intento por cooptar al Poder Judicial. Vamos a defender al Poder Judicial hasta el final. Vamos a defender la última trinchera ante la concentración del poder. Vamos a defender nuestra república y nuestro futuro.

**Coordinadora de los diputados de
Movimiento Ciudadano**



Perdón y justicia por el 68



**Geovanna Bañuelos
de la Torre**

El 2 de octubre de 1968 quedará en la memoria de las y los mexicanos. Fecha en que se perpetró la matanza en contra de los integrantes del movimiento estudiantil, quienes buscaban dialogar con el Estado para lograr consolidar la democracia y libertad. El gobierno respondió con la muerte.

Este delito de lesa humanidad nunca fue reconocido, nunca. Ni los gobiernos posteriores a Gustavo Díaz Ordaz, los gobiernos opresores pidieron perdón. El primer paso para lograr la justicia es reconocer la responsabilidad del Estado mexicano. El perdón es una garantía de no repetición para las víctimas y la población.

En un acto de justicia y congruencia, el pasado miércoles 2 de octubre, nuestra primera presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, firmó el decreto por el cual, en nombre y representación del Estado mexicano, reconoce políticamente que los actos de violencia gubernamental perpetrados el 2 de octubre de 1968 fueron constitutivos de un crimen de lesa humanidad.

Nuestra responsabilidad como servidores públicos es sumarnos a este acto, pedir perdón a las víctimas y reconocer que fue el Estado. Asimismo, condenar los hechos de silencio por parte de gobiernos del PRI y el PAN. Jamás reconocieron dicho crimen y fueron cómplices, por su omisión.

Aquel 2 de octubre, concluían un mitin cuando un helicóptero comenzó a sobrevolar la Plaza de las Tres Culturas, desde donde se dispararon dos bengalas, señal para que los francotiradores vestidos de civiles comenzaran a abrir fuego sobre los estudiantes, madres, hijos, profesores y obreros. Horas después de la matanza, el gobierno de Díaz Ordaz dio su propia cifra: 26 muertos, mil 43 personas detenidas, 100 heridos. Como siempre, ocultaron la realidad. Cifras extraoficiales reportaron el asesinato de más de 350 personas. En el Campo Militar Número Uno se calcula que hubo dos mil detenidos.

Han pasado 56 años y la lucha de las y los estudiantes sigue viva. El Movimiento Estudiantil y Popular fue precursor del proceso de democratización y expansión de las libertades democráticas que vive actualmente en nuestro país. El movimiento despertó una mayor conciencia política entre los jóvenes y la sociedad en general, cuestionando el autoritarismo del gobierno y la falta de libertades civiles. Por ello, no olvidamos.

Senadora por el PT



Una mujer, el símbolo del gobierno



Ricardo Peralta

El sello personal de cada mandatario históricamente tiene que ver con lo que su gobierno quiere expresar desde el punto de vista simbólico, de percepción mediática que en el fondo es el mensaje político sexenal.

Una mujer indígena joven que oculta el águila devorando una serpiente portando la bandera y siendo ella misma las veces del escudo nacional es el impactante mensaje del histórico gobierno que encabeza la Presidenta y Comandanta Suprema de las Fuerzas Armadas, Claudia Sheinbaum Pardo.

En el marco de la reforma al artículo Segundo Constitucional referente al reconocimiento que nuestra Carta Magna hace a los pueblos indígenas y afromexicanos, cabe resaltar el enaltecimiento especial que en la entrega del bastón de mando que otorgaron a la Presidenta 32 representantes de distintas etnias en un acto hermoso, rebosante de cultura, nostálgico y enérgico, ya que más de 200 mil personas participamos en un rito donde el Sol y los elementos naturales fueron los protagonistas para brindarle a la mandataria todas las bienaventuranzas y deseos traducidos en una esperanza de buen gobierno lleno de confianza y amor.

La imagen de una mujer joven indígena portando la bandera nacional, evoca al presente, pero también con énfasis esperanzador donde se le da un lugar único a la mujer mexicana, desde el poder público no hay mejor forma de representar a la parte más sensible del pueblo de México a través de una imagen.

La garantía de que todas serán sujeto de derechos y que cada vez más se restaura una condición que se encontró entre paréntesis durante el periodo neoliberal como si no existieran; hoy este mensaje completamente externalizado es un anuncio para toda la nación mexicana y la comunidad internacional de que en México es tiempo de mujeres, y que las épocas en las que se les excluyó de toda forma de desarrollo personal, profesional y educativo quedaron atrás en una negra historia de machismo y misoginia que debe quedar sepultada.

La presencia de la presidenta Claudia Sheinbaum, en su primer día de gobierno, en la zona devastada del puerto de Acapulco, con gran parte de su gabinete en materias de seguridad y social, es también un mensaje de la característica primordial de la mujer mexicana que es la fraternidad y que no sólo en las catástrofe naturales están presentes.

Desde la imagen de las soldaderas, que en igualdad de condiciones lucharon en la gesta revolucionaria, se empodera a la mujer mexicana como un ícono mundial de sabiduría, humildad, fortaleza y ternura hacia sus semejantes, en un acto natural que todos reconocemos y agradecemos.

La imagen del gobierno de México es una mujer, y la dirección que encabeza nuestra Presidenta es una revolución de trascendencia geopolítica.

Maestro en Derecho y académico de la UNAM



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

Distinguir entre secretarías y Fuerzas Armadas

Desde luego que al mismo tiempo se debe identificar/asimilar las misiones de las Fuerzas Armadas y secretarías correspondientes. No es un mero juego de palabras, precisiones conceptuales o detalles jurídicos. Se trata, es eso sí, de estar en condiciones para un análisis preciso, respecto de las funciones de las dependencias del gobierno federal, a propósito de la profesión militar. Así ha sido y es, en las democracias liberales contemporáneas.

La administración pública considera en su principal estructura (secretarías de Estado) la distribución de responsabilidades: Salud, Educación, Relaciones Exteriores, Trabajo, Gobernación, Comunicaciones, entre otras además, desde luego, de Defensa Nacional y Marina Armada de México.

Así, sus respectivos titulares, aunque sea una obviedad pero debe recordarse, forman parte de un gabinete y por tanto, del equipo de la Presidenta de la República. Tal y como lo fueron sus predecesores. El general de división diplomado de Estado Mayor, Ricardo Trevilla Trejo y el almirante cuerpo general diplomado de Estado Mayor Pedro Raymundo Morales Ángeles, también son, al mismo tiempo, altos mandos del Ejército, Fuerza Aérea y de la Armada de México, respectivamente. Esta dualidad/simultaneidad jurídica y militar, implica para la opinión pública y la comunidad de analistas, una precisión que permite la adecuada comprensión respecto de las asignaciones que cada Presidencia de la República, en su momento, les asigna.

Desde luego que el sexenio que acaba de iniciar no será la excepción. Qué

va. Desde el discurso de inauguración y aún antes, la presidenta Sheinbaum Pardo comenzó a perfilar algunas de las prioridades tanto para las secretarías de la Defensa y de Marina, como para las Fuerzas Armadas. Para las primeras, ya han sido señaladas tareas específicas para contribuir al desarrollo nacional.

Para las segundas, las actividades sustanciales para el apoyo a la seguridad pública —destacando la Guardia Nacional, así como lo que corresponde a la preservación/fortalecimiento de la seguridad interior y nacional. De esa manera, desde el primer día del sexenio, resulta indispensable el establecimiento de líneas de comunicación que sean mucho más profundas que la mera difusión de actividades, logro de metas y éxitos. Se requiere, en primer lugar, acercar a la población a los valores e identidades nacionales que, a su vez, implican las bases de las prácticas cívicas que crean ciudadanía. La seguridad interior y nacional, tienen como basamento las actividades cotidianas de las personas, orientadas para el adecuado funcionamiento de los sistemas sociales. Esa dinámica propicia los sentidos de identidad y pertenencia.

En esas condiciones, las secretarías y las Fuerzas Armadas procesaran tres enormes desafíos, a saber: uno, contribuir al desarrollo nacional; dos, el restablecimiento de la seguridad pública; tres, sobre todo, preservar y aún, consolidar, la permanente exigencia del adiestramiento, equipamiento, educación y adoctrinamiento militares, pues este último, es el que ha sido el principal promotor de su aceptación social, prestigio institucional y reconocimiento internacional. Se tratan de metas que al mismo tiempo, se van conquistando en la actividad que día con día sus miles de mujeres y hombres logran mediante el patriotismo y vocación de servicio.

A los tres desafíos, debe agregarse el intenso y dinámico contexto internacional. A partir de la condición geopolítica de México, los conflictos en curso, sobre todo en Ucrania y Medio Oriente, también influyen sustancialmente en el establecimiento de criterios y políticas, para garantizar la seguridad nacional.

javierolivaposada@gmail.com @JOP



De frente y de perfil

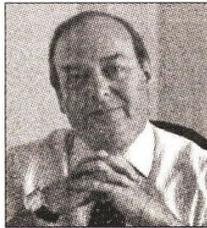
Claudia, la gran incógnita

Por Ramón Zurita Sahagún

Cíclicamente, los mexicanos concentran su futuro en lo que acontecerá cada vez que da inicio un periodo de gobierno sexenal y basan sus expectativas en lo que podría suceder con un nuevo gobierno. Esta ocasión no es diferente a las otras, aunque, aparentemente, no está en juego una crisis económica, como ocurrió con gran frecuencia en los cambios de gobierno desde 1976.

Con una gran frecuencia la devaluación marcó el ritmo de cada sexenio y la peor etapa fue entre 1976 y 1994, en las administraciones de Luis Echeverría, José López Portillo y Miguel de la... **>10**

DE FRENTE Y DE PERFIL Claudia, la gran incógnita



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

Cíclicamente, los mexicanos concentran su futuro en lo que acontecerá cada vez que da inicio un periodo de gobierno sexenal y basan sus expectativas en lo que podría suceder con un nuevo gobierno.

Esta ocasión no es diferente a las otras, aunque, aparentemente, no está en juego una crisis económica, como ocurrió con gran frecuencia en los cambios de gobierno desde 1976.

Con una gran frecuencia la devaluación marcó el ritmo de cada sexenio y la peor etapa fue entre 1976 y 1994, en las administraciones de Luis Echeverría, José López Portillo

y Miguel de la Madrid, el final de Carlos Salinas de Gortari y el inicio de Ernesto Zedillo.

Las cosas se compusieron durante los sexenios de Vicente Fox, Felipe Calderón, Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador, donde la crisis no se produjo (hasta ahora) por una eventual devaluación, pero sí por el gran incremento en la violencia e inseguridad.

Los problemas para México han sido de distinta índole, en la que la violencia ha marcado su ritmo y pasó de ser un problema

para la población llana y simple, escaló a los niveles de gobierno y gobernantes.

Dejando atrás lo sucedido en el pasado y tomando nota de los periodos difíciles que enfrentaron los gobernantes de aquellos tiempos, hoy el panorama pinta distinto.

Como cada seis años, la población otorga el beneficio de la duda al nuevo gobernante (nueva, en esta ocasión) y experimentamos con una mujer como Presidenta, renglón en el que México va atrasado en el concierto internacional.

La primera mujer legisladora fue electa en 1955 a nivel federal



y la primera mujer gobernadora en 1979. La primera mujer en el gabinete presidencial apareció hasta 1980 y 44 años más tarde una mujer asume la Presidencia de la República.

Toca a Claudia Sheinbaum Pardo ser la primera mujer Presidenta y la tarea se aprecia compleja. Llega precedida de un Presidente que se va con una gran popularidad y decenas de controversias con distintos grupos.

Un Ejecutivo federal que usó las mañaneras como foro de exposición de su manera de pensar, de sus controversias y de escenario único de confrontación.

Un Presidente atípico de lo que los mexicanos habíamos experimentado desde que en 1934 se inauguró la etapa de los sexenios y doce años después la etapa civilista.

Nadie apuesta en el sentido de que la Presidenta adopte un estilo parecido al de sus antecesores, incluido Andrés Manuel López Obrador.

Es cierto que, hasta el momento, el tabasqueño marcó su estilo y deja una larga carga que Claudia deberá enfrentar, incluido medio gabinete y compromisos que le fue marcando desde el momento mismo en que ganó la elección del dos de junio.

Y aunque Claudia ha comentado una y otra vez que ella será la encargada de asfaltar el segundo piso de la 4T, desde el primer día de gobierno deberá mostrar su estilo personal de gobernar.

Existe mucha suspicacia sobre lo que hará y lo que no la nueva gobernante, pero no se puede especular sobre un futuro que parece alentador y que una mujer sea la que enfrente los desafíos de un país al que en 1976 se le anticipaba un crecimiento veloz, basado en su riqueza petrolera y que 48 después se estancó en muchos aspectos.

Claudia tiene en sus manos la tarea y las ilusiones de casi 130 millones de mexicanos, recordando que ganó la Presidencia de la República con una votación histórica, en la que se funda la confianza y seguridad de sus ahora gobernados.

Una de las primeras tareas de la Presidenta Claudia Sheinbaum, será la de coordinar el auxilio que se le proporcionará a los habitantes de Guerrero, especialmente de la zona de Acapulco, víctimas de los fenómenos de la naturaleza... Finalmente, el ya ex presidente López Obrador se retira feliz y contento de sus tareas, con dos de sus principales propósitos cumplidos, la reforma del Poder Judicial y el pase de la Guardia Nacional a la secretaría de la Defensa Nacional ya son reforma constitucionales.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Toca a Claudia Sheinbaum Pardo ser la primera mujer Presidenta de México y la tarea se aprecia compleja. Llega precedida de un primer mandatario que se va con una gran popularidad y decenas de controversias con distintos grupos.



LEONARDO CURZIO

Adiós muchachos, compañeros de mi vida

A *Mónica y Joe*

Cada inicio de sexenio los integrantes de Primer Plano apostábamos por su terminación. Sobrevivimos a los sexenios de Fox, Calderón, Peña Nieto y López Obrador y al alborear el de Sheinbaum el programa ha entrado en una pausa indefinida. Termina así una mesa de análisis en la que fue posible combinar camaradería, pluralidad e independencia.

No fue cosa menor sobrevivir a presiones, invectivas y más en estos tiempos en donde el odio público se cultivaba como la albahaca. Odiar a quienes defendían posturas divergentes del gobierno parecía un mandato. Los opositores de ayer que defendieron al Primer Plano hasta cuando nos querían cambiar de horario, han mostrado una inusual vehemencia para estigmatizar a quienes, desde las correas de transmisión del poder manipuladas por su inescrupuloso community manager, se lanzaban a criticar nuestra presencia en el programa. AMLO llegó a decir que mi presencia en el II era una prueba de que México no era una dictadura. Algo así como si tener en pantalla a los que no comulgan con la visión oficial fuese un acto de clemencia, mucho más que una función sustantiva de equilibrio de las narrativas en la televisión pública.

Visto en retrospectiva parece que la estrategia narrativa que en los años 80 construyó el alegato del fraude patriótico como gran deslegitimador de la crítica, regresó. Criticar no es desleal, es un equilibrio necesario para garantizar el derecho a la información. Los gobiernos no son infalibles y la sociedad tiene derecho a escuchar distintas voces. En los 20 años que yo participé, siempre escuché visiones divergentes y nunca fue un programa alineado con el gobierno en turno. Yo entré cuando Julio Di Bella era director y él propuso también a Carmen Aristegui y Blanca He-

redia. No recuerdo que ninguna de las dos quemara incienso a Fox, al contrario. Después me tocó convivir con Agustín Basave que acabó siendo dirigente de un partido y con Francisco Guerrero que entró para incorporar la visión del PRI en la época de Peña Nieto, que al igual que el gobierno de AMLO, pero sin la estridencia de éste, siempre se quejó de que no se le trataba bien en el espacio.

Cultivo simpatía por mis compañeros de todas las etapas; entendí su circunstancia y sus compromisos que nunca fueron óbice para opinar con independencia. Fuimos objeto de un amplio escrutinio como es de rigor. Creo, en definitiva, que podemos decir (con orgullo) que fue un programa que se mantuvo lejos de la majadería, de

la ramplonería que tanto gusta en estos tiempos, de la simplificación y de la promoción del odio. Fue un programa que se centró en una conversación pública, respetuosa, crítica y espero haya sido para muchos incluso divertida. Al anunciar la pausa no se esgrimió que fuera un programa con bajos niveles de audiencia. Ojalá que otros vengan y mejoren. Me voy con la satisfacción de decir que participé en un programa que reflejó valores fundamentales del debate democrático.

Guerrero y Basave siguen presentes en mis conversaciones y a Meyer, Aguayo, Crespo, Casar y Paoli los considero amigos. No era un esfuerzo ir a Primer Plano; al contrario, era disfrutar de una honesta y abierta conversación. Para mí fue un segundo doctorado por la obra y la autoridad moral de los colegas. Nos vamos con la tranquilidad de que cualquier día “los de negro” nos podemos tomar un tequila y vernos a los ojos, porque nadie, a pesar de sus prioridades, sensibilidades o agendas se dedicó a insultar y hacer de la descalificación un deporte.

Se van “los de negro”. ¿Vendrán los de guinda? Veremos. ●

Analista. @leonardocurzio

Los gobiernos no son infalibles y la sociedad tiene derecho a escuchar distintas voces.





Rana Foroohar
"Plan de chips, el gran
acierto del gobierno
de Biden" - P. 28 Y 29

El plan de chips de EU, el gran aporte de Biden al mundo

Opinión. Aún no aprendemos a hacer una verdadera política industrial ni a promover el bien público por encima de privados



RANA FOROOHAR
NUEVA YORK

Si analizamos en retrospectiva la administración Biden, la aprobación de la Ley de Chips y Ciencia, de carácter bipartidista, debe ubicarse casi en la cima de cualquier lista de logros. Desde hace tiempo es evidente que no solo Estados Unidos, sino el mundo, necesitaba un grupo más diverso de centros de producción de microprocesadores, el elemento vital de la economía digital. Hasta hace muy poco, la mayoría se fabricaban en el sudeste asiático y casi todos los de gama alta se armaban en Taiwán,

el tercer lugar geopolíticamente más conflictivo del mundo después de Ucrania y Medio Oriente.

Ahora, gracias a la Ley de Chips, se está construyendo nueva capacidad de producción tanto en Estados Unidos como en Europa, y la eurozona lanza su propio estímulo para competir con EU.

Aunque algunos en los círculos económicos y empresariales dudaban que EU fuera capaz de volver a industrializarse, la economía

va hacia donde la empujan los incentivos. Es sorprendente lo que se puede lograr en dos años cuando se invierten 53 mil millones de dólares de dinero público y casi 400 mil de inversión privada en incentivar la producción nacional.

Por ejemplo, a principios de septiembre, Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC), que planea comenzar la producción masiva de chips en Arizona en 2025, logró rendimientos de producción similares a los que puede hacer en su país. La tasa de rendimiento no solo es un factor clave en la rentabilidad, también conduce a una mayor productividad.

Esta es la gran lección del éxito de Taiwán con los chips: hacer cosas importa. Al producir cada vez más de algo en el mundo físico, se asciende en la cadena alimenticia de la innovación. Eso es algo que siempre ha sido obvio para los ingenieros, si no es que también para los economistas.

A pesar de las críticas en torno a los retrasos en la producción de semiconductores (como si fuera posible reconstruir una industria

de muchos billones de dólares en unos pocos meses), se han logrado muchos avances, no solo en rendimientos, también en áreas como la capacitación de la fuerza laboral.

La falta de mano de obra calificada ha sido un gran cuello de botella para la producción de chips. Cuando las industrias desaparecen, lo mismo ocurre con los trabajadores y los programas educativos que las apoyan. Una buena parte del dinero que va para los chips se destinó a reforzar las escuelas y los programas vocacionales en zonas como el norte del estado de Nueva York, donde el departamento de ciencias de EU firmó un memorando de condiciones con Micron Technology, que planea invertir alrededor de 100 mil millones de dólares en la producción de chips a lo largo de 20 años.

El Departamento de Comercio, que dirige el programa de chips, trabajó con la Federación Estadunidense de Profesores y Micron para elaborar un nuevo plan de estudios de tecnología que se lanzó en diez distritos escolares estatales este otoño y ahora se está exten-



diendo a otros estados. Este es el tipo de compromiso profundo entre educadores y creadores de empleo que necesitamos para desarrollar una mejor fuerza laboral.

Pero dicho todo esto, me preocupa hacia dónde se dirigen a partir de ahora los esfuerzos de producción de chips de Estados Unidos. Si bien aprendimos que hacer cosas importa, todavía no hemos aprendido cómo hacer una verdadera política industrial de manera sistemática. Tampoco hemos aprendido cómo promover el bien público mayor por encima de los intereses privados. La producción de chips, en particular los relacionados con la inteligencia artificial (IA), es un área en la que los retos en estas cuestiones son agudos.

Un gran desafío es con qué países tener *friendshore* (deslocalización de la producción a países amigos o aliados) y cómo. Pensemos en que en septiembre, EU y Emiratos Arabes Unidos acordaron profundizar la cooperación en tecnologías avanzadas como semiconductores y energía limpia, con el objetivo de reforzar la capacidad en IA. Microsoft y OpenAI se encuentran entre las compañías estadounidenses que invierten en la región o reciben financiamiento del Golfo.

En parte, esto tiene que ver con tratar de atraer a más países a la órbita tecnológica de EU, pero lo más importante es el poder de cabildero de las compañías de tecnología, que están desesperadas por aprovechar los enormes subsidios y la energía barata que ofrecen los países del Golfo que buscan desarrollar una industria de IA.

Si nos vamos a preocupar por las implicaciones de seguridad nacional de la compra de US Steel por parte de Nippon Steel, sugiero que también seamos escépticos a la hora de compartir las tecnologías más avanzadas y estratégicas con un país autocrático que tiene poco respeto por los derechos humanos o la privacidad y profundas conexiones académicas y comerciales con China.

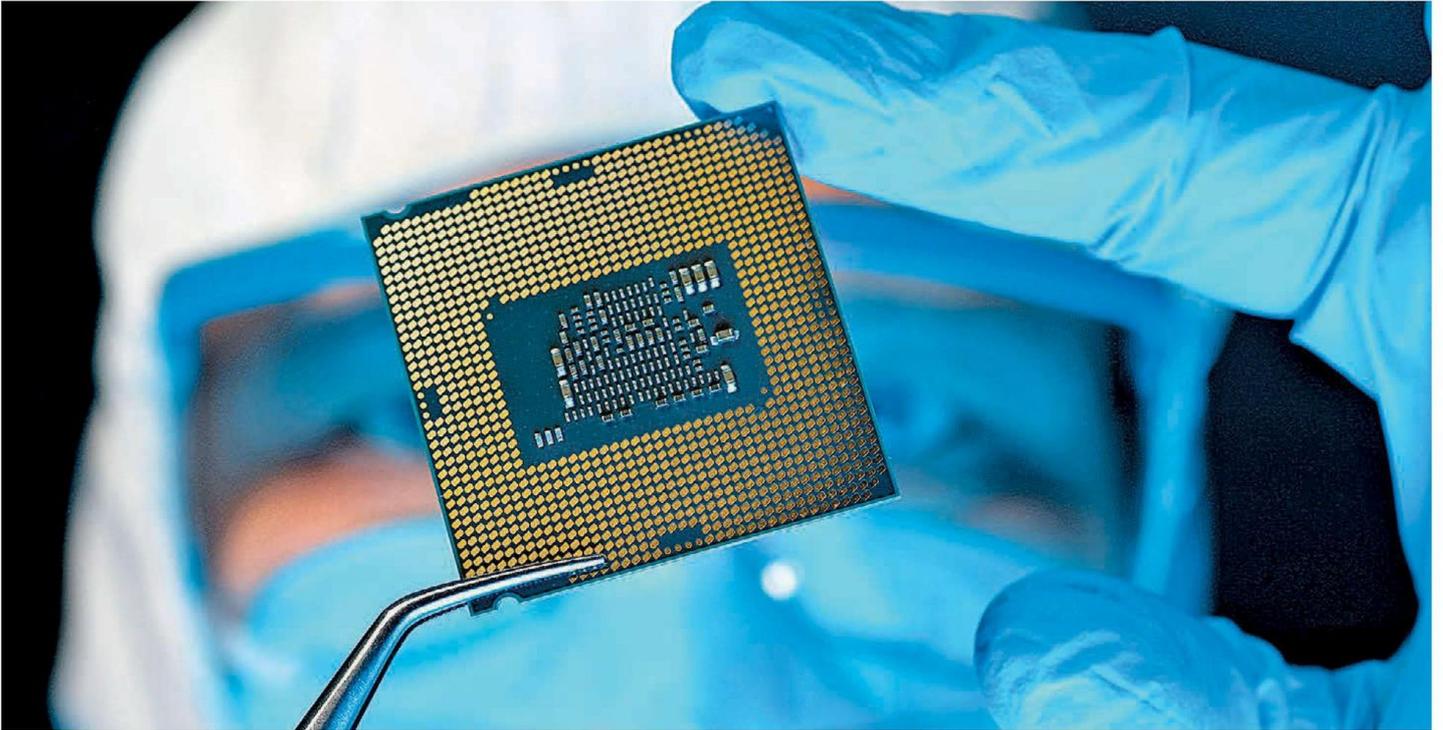
Muchas personas en los círculos de defensa e inteligencia comparten esta preocupación. Como me dijo una persona familiarizada con el tema: "A los ejecutivos de Silicon Valley les encanta esta fiesta de dinero gratis en el desierto, pero las naciones del Golfo son muy cercanas a China", y casi no hay manera de evitar la transferencia de tecnología en áreas sensibles.

No solo preocupa el software, lo mismo ocurre con el *hardware*. TSMC y Samsung estudian construir enormes instalaciones de producción de chips de gama alta en Emiratos Árabes Unidos. Eso no es un problema en sí mismo, aunque me sorprende cómo las exenciones fiscales y los subsidios van a llevar al desierto a una industria con una enorme dependencia de temperaturas precisas y grandes cantidades de agua, ya sea en el Golfo o en Arizona.

El problema es qué sucede si las enormes cantidades de capital y energía baratos que Emiratos Árabes están invirtiendo en la industria socavan los esfuerzos de producción de EU. Después de todo, esa es la razón por la que toda la industria de los chips terminó en el sudeste asiático.

Si EU se toma en serio la resiliencia y la seguridad en materia de semiconductores e IA, el próximo presidente tendrá que pensar aún más que Joe Biden sobre los riesgos y las recompensas de la reindustrialización. —





TSMC planea comenzar la producción masiva de microprocesadores en Arizona en 2025. SHUTTERSTOCK



SPLIT FINANCIERO



Complicada ratificación de Hernández Juárez

Julio Pilotzi
@juliopilotzi

El dirigente del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, Francisco Hernández Juárez, estuvo a punto de perder el puesto en el que alcanzará ya 52 años; toda vez que las autoridades se estaban negando a entregarle su Toma de Nota luego de su décimo segundo proceso de elección interna, llevado a cabo el pasado 15 de julio, por incumplir con diversos requisitos de la convocatoria. Sin embargo, tras varias gestiones del eterno líder gremial, el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral pasó por alto las faltas al proceso y consiguió mantenerse en el encargo hasta 2028.

El mencionado personaje, identificado como salinista, en realidad llegó a la dirigencia del STPRM en la administración de Luis Echeverría Álvarez, en 1976. Por tanto, ha convivido con los gobiernos de José López Portillo, Miguel de la Madrid Hurtado, y después, de Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo Ponce de León, Vicente Fox Quesada, Felipe Calderón Hinojosa, Enrique Peña Nieto, Andrés Manuel López Obrador y ahora con el de la primera presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo. Los argumentos que habían retrasado la Toma de Nota de Hernández Juárez se basaron en que no se había cumplido con el requisito de cuota de equidad de género en la integración del Comité Ejecutivo Nacional y del Comité Nacional de Vigilancia, lo que los integrantes de la llamada Alianza Nacional

Telefonista habían denunciado desde hace varias semanas.

La mencionada disidencia incluso había buscado el apoyo de las autoridades para que, ante una necesaria repetición del proceso, se les permitiera participar con una planilla opositora, lo que aseguraría la elección de un dirigente mediante un acto democrático, como lo establece la legislación laboral y los tratados comerciales internacionales. Todo parece indicar que lo anterior ya no se logrará, al menos por los próximos cuatro años.

Oxxo SPEI

Spin by Oxxo, la billetera digital perteneciente a Fomento Económico Mexicano (Femsa), va por su conexión directa al Sistema de Pagos Electrónicos Interbancarios (SPEI). Esta estrategia permitirá realizar transacciones de manera más rápida y eficiente, además de introducir cambios importantes como la asignación de una nueva CLABE para los usuarios. Con esta conexión directa, además de la búsqueda de la bancarización, los tiempos de espera en las transferencias se reducirán, permitiendo que los fondos lleguen a su destino en cuestión de segundos. Además, se eliminan los montos mínimos requeridos para los envíos de dinero. Habrá funcionalidades en la plataforma, como Dimo y CoDi, y ofrece la posibilidad de recibir transferencias utilizando los 16 dígitos de la tarjeta Spin by Oxxo, y hasta



CLABE interbancaria se tendrá. Interesante este avance de nuevas opciones bancarias de gran acceso para la población mexicana.

Voz en off

El Palacio de Hierro, la icónica compañía mexicana especializada en el *retail* de lujo con más de 135 años de trayectoria, ha inaugurado su tienda de gran formato número 15 en León, Guanajuato. Esta apertura marca un hito importante al ofrecer a la ciudad una experiencia de compra y estilo de vida única, posicionando a León, una ciudad con una rica historia, espíritu empresarial y tradición artesanal, como un nuevo destino para el comercio de lujo en México. León, además de ser la séptima ciudad más grande del país en términos de población, ahora se beneficia de este impulso económico que generará expectativas de crecimiento y derrama económica en la región del Bajío. El Palacio de Hierro León tiene una extensión de más de 36 mil metros cuadrados de construcción, de los cuales 27,327 metros cuadrados están dedicados al área comercial, distribuidos en tres niveles. Esta nueva tienda departamental de lujo representó una inversión de 2,863 millones de pesos. El diseño de la tienda estuvo a cargo del equipo de El Palacio de Hierro en colaboración con la prestigiosa firma neoyorquina TPG Architecture, combinando estilo, funcionalidad y exclusividad en cada detalle. 

 Con 20 años de trayectoria en medios de comunicación, actualmente forma parte del equipo del noticiero En los Tiempos de la Radio conducido por Óscar Mario Beteta.



Un nuevo capítulo en la vida pública

ARIETE

Julieta Mendoza

* Comunicadora con más de 20 años de experiencia como conductora, reportera y comentarista. Combina su trabajo en medios con la docencia y la asesoría en voz e imagen para profesionales.



Un nuevo capítulo en la vida pública

El arribo de una mujer a la presidencia de México –como es el caso de Claudia Sheinbaum, con todo el equipaje de su trayectoria– requiere desde ahora una reflexión prudente más allá de la sola circunstancia de género. Puede convertirse, de acuerdo con sus resultados, en un punto de inflexión y nuevo derrotero en la historia política del país.

Este hecho, que rompe con siglos de dominio masculino en la política, debe lograr un impacto que trascienda la coyuntura, la anécdota o el simbolismo. Podríamos estar frente a un cambio estructural en la percepción del poder, la inclusión de las mujeres en los espacios decisivos y la ampliación de los valores democráticos con otra visión distinta de la desigualdad de género. Esta sería la verdadera “revolución sexual”, porque toda diferencia de género es en el fondo un asunto de sexualidad. Biológica o social, como nos enseñó Simone de Beauvoir.

Este es un país donde cada día (en promedio) son asesinadas entre nueve y 10 mujeres por violencia de género. Una decena diaria de feminicidios casi siempre impunes. Una mujer en poder representa mucho más que la culminación de una carrera política exitosa.

Este evento debe ser un mensaje poderoso a la sociedad: las mujeres tienen no sólo el derecho, sino la capacidad de asumir las posiciones más altas de poder y de influir directamente en la construcción de una agenda política centrada en la equidad y en el combate a la violencia. Ese es el verdadero reto, más allá de la algarabía del inicio.

En muchos lugares del mundo contemporáneo –por no hablar de Catalina la Grande en Rusia o Isabel en Inglaterra–, las mujeres que han alcanzado altos cargos de poder, como Angela Merkel en Alemania o Jacinda Ardern en Nueva Zelanda, han demostrado que su liderazgo no solo es efectivo, sino que introduce una nueva forma de gobernar, más inclusiva y empática.

En otros casos la presencia femenina no cambió las estructuras políticas. La guerra en Israel irremediablemente nos recuerda también a Golda Meir.

En el caso nuestro, resulta altamente deseable que una mujer al mando genere una transformación que destierre la desigualdad, la corrupción y la inseguridad, no que repita –a lomos de un partido político empeñado en dogmas y falacias–, el funcionamiento y la

persistencia de las estructuras que causaron esos graves defectos.

Históricamente, la política en México ha sido asunto de hombres. Aunque ha habido avances como la paridad de género en las candidaturas o la integración de gabinetes progresistas, las mujeres hemos enfrentado barreras para acceder a los más altos niveles de poder.

Hoy los Tres Poderes de la Unión están en manos de mujeres, así como la política interior y el partido más poderoso del país. Lo notable no es eso, lo importante es saber qué hacen con ese poder.

¿Repetir o avanzar? He ahí el dilema.

Que una mujer ocupe la presidencia es un reflejo de las luchas feministas que han impulsado reformas para garantizar la participación equitativa de las mujeres en la política. Pero hasta ahora es un camino inconcluso.

En un país que ha estado marcado por la historia de corrupción y la desigualdad; la violencia y la mentira, el liderazgo de una mujer debe gobernar de otra manera. Muchos analistas señalan que la paridad en la toma de decisiones políticas trae consigo una agenda más inclusiva y menos orientada al conflicto, lo cual resultaría conveniente en un contexto polarizado como el mexicano.

Además una mujer debería comprender la necesidad de una mayor apertura hacia otros grupos marginados, como las comunidades indígenas o la población LGBTQ+, con avances en el respeto a los Derechos Humanos, la tolerancia y la protección de los sectores más vulnerables de la sociedad. También debe promover la remoción de las barreras contra las mujeres en el campo laboral, salarial, económico y social. [ec](#)

[Lee el artículo completo en nuestro sitio web](#)





Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, liderazgo,
manejo de crisis y catedrático de la Universidad Anáhuac
X: @CKennyOficial

La barra está muy baja

Los “caminos” prometidos en el sur del país no resistieron la primera temporada de lluvias, dejando a su paso carreteras y caminos federales destrozados, tomados por maleantes que tienen en jaque a transportistas y usuarios de todo el país.

Durante los últimos seis años López Obrador utilizó todo el poder del Estado para desfigurar a México con su bizarra visión de lo que debe ser el país, en donde todo gira alrededor de su persona, con una realidad tan limitada como su interacción con el mundo. Un lugar donde se castiga a quien es exitoso por sus propios medios; se estigmatiza a quien aspira a crecer en todos los aspectos; un país donde se le da dinero a todos —no sólo a los más necesitados— sólo porque sí. No es sorpresa que esta ley del mínimo esfuerzo haya fomentado la mediocridad en la mayoría de los sectores del país, donde estirar la mano y depender de quien les regala el dinero es mejor opción que creer en el esfuerzo, el trabajo, el aprendizaje, la disciplina y la ética para lograr metas y ser mejores ciudadanos. Es increíble la resiliencia de México, aún se mantiene en pie, a pesar del peor sexenio en los últimos 40 años.

Las promesas de campaña del AMLO quedan como su testamento de una administración fallida que se alimentó de la división y el enfrentamiento creado por él mismo. Prometió un crecimiento de 6% (contra 0.8% real), no hay ni un solo expresidente en la cárcel, no sabemos el paradero de los estudiantes de Ayotzinapa y sus familias han sido revictimizadas e insultadas. Ninguna secretaría de Estado salió de la CDMX, aumentaron los índices de corrupción y nepotismo que favorecen al partido en el poder, los niveles de inseguridad son insostenibles, con buena parte del territorio comandado por grupos de crimen organizado. Guanajuato, Sinaloa, Zacatecas, Chiapas, Nayarit, Durango y muchos estados más viven bajo el yugo de los cárteles del narcotráfico. El sistema de salud está mucho peor que cuando tomó el poder, no hay vacunas ni medicinas suficientes, con un fraude de megafarmacia que surte cinco recetas al día y el mal manejo de la pandemia que provocó la muerte de más de 800 mil mexicanos —que, aunados a los más de 180 mil asesinados durante su sexenio, provocó que la expectativa de vida en el país disminuyera por primera vez en décadas—, sin dejar de mencionar que actualmente la principal causa de muerte entre niños y adolescentes es por violencia y uso de armas de fuego. Los pueblos

indígenas siguen en la ignominia; la pobreza extrema creció; prácticamente desapareció el apoyo a artes y ciencias, paralizándolo su desarrollo. Los “caminos” prometidos en el sur del país no resistieron la primera temporada de lluvias, dejando a su paso carreteras y caminos federales destrozados, tomados por maleantes que tienen en jaque a transportistas y usuarios de todo el país. La gasolina no bajó a 10 pesos, el Banco del Bienestar es un fracaso y la deuda pública del país es la más alta de los últimos 35 años. Pemex está al borde del colapso operativo y financiero. La CFE produce mucho menos energía

que hace seis años. La refinería de Dos Bocas, el Tren Maya y el AIFA son muestra de despilfarro e ineficiencia, al costar muchas veces más que su presupuesto original, además del ecodisastro monumental ocasionado por la construcción de los dos primeros. Los funcionarios siguen cerrando calles, deteniendo

el tráfico, pasándose los altos, estacionándose en lugares prohibidos y utilizan a trabajadores del Estado para su servicio personal (basta asomarse a las calles aledañas a Palacio Nacional). Muchas de las licitaciones millonarias de obras públicas se asignaron de forma directa, sin participación ciudadana ni observadores de la ONU. Se ha violado la Constitución, no respetó la separación de poderes y ha perseguido, vilipendiado y agredido a quien ha osado tener puntos de vista contrarios a los suyos, desde políticos, comunicadores, activistas sociales, hasta miembros de la Suprema Corte de Justicia. Hay

más periodistas asesinados en este sexenio que en países con conflictos armados.

Quienes sufrieron los embates de desastres naturales quedaron en la ruina y el expresidente ni siquiera tuvo contacto con los damnificados; se detuvo la aplicación de energías renovables, no se protegió al medio ambiente y no hay internet gratuito en todo el país. La Fiscalía General y su Ministerio Público están al servicio del Ejecutivo, no de los mexicanos.

Claudia Sheinbaum, primera mujer en llegar a la Presidencia de México, se sacó la rifa del tigre. Pero la barra que deja su predecesor es tan baja, que, con agallas, sentido común, amor por México y pintando su raya con el anterior régimen, tendrá grandes resultados. Si habla la mitad de lo que habló AMLO, tendrá mucho tiempo para trabajar en lo realmente importante.

La principal causa de muerte entre niños y adolescentes es por violencia y uso de armas de fuego.



La trastienda

TODOS QUIEREN LA CORTE

Nueva señal

Para algunos nunca será suficiente, pero la presencia de la presidenta **Claudia Sheinbaum** en Acapulco, al día siguiente de su toma de posesión, marcó toda la diferencia del mundo para muchos guerrerenses hoy afectados. Desde hace 12 meses, cuando *Otis* golpeó la ciudad, los habitantes del puerto se preguntaban por qué razón el entonces presidente, **Andrés Manuel López Obrador**, querría cuidar la investidura presidencial del olor a tristeza, devastación, abandono y enfermedad, del olor a desastre natural y del olor a damnificado. Esa, como muchas otras preguntas, se quedará sin respuesta.

A la altura

Una de las preguntas que han surgido luego de la primera semana de la era de **Claudia Sheinbaum**, es qué vendrá para las universidades públicas, y en particular para la UNAM. Ya se cumplieron 10 meses de la llegada de **Leonardo Lomelí** a la Rectoría y las

principales noticias de la institución en ese tiempo han sido solo dos: primero el descuentón público que el propio rector le dio a los juristas del Instituto de Investigaciones Jurídicas por hacer su trabajo: investigar y publicar, y después las marchas estudiantiles, iniciadas en la UNAM –pero por los estudiantes, no por los profesores ni las autoridades–, en contra de la Reforma Judicial. Hacía mucho que los estudiantes de la UNAM no encabezaban absolutamente nada. En esta ocasión lo hicieron completamente solos. La duda que flota en el ambiente, académico pero también en el político, es si la UNAM de hoy estará a la altura de las complejas circunstancias y los vientos de cambio que soplan en el país.

Nueva versión del T-MEC

La renegociación del T-MEC está a la vuelta de la esquina y quien sea que gane la Presidencia de EU, **Donald Trump** o **Kamala Harris**, se acercan

El mensaje de la presidenta Claudia Sheinbaum en defensa de la Reforma Judicial impulsada por su antecesor desató una nueva oleada de especulaciones sobre la identidad de quienes podrían llegar a la Corte, por la vía de una elección que debería ser ciudadana pero que quedará a merced de los partidos y los grupos de interés. Entre las cosas que se escucharon a partir de la noche del martes pasado, destacan dos: Por un lado que Manuel Bartlett, el polémico exdirector general de la Comisión Federal de Electricidad, podría cerrar su larga carrera política como ministro de la Corte, impulsado por el expresidente López Obrador. El otro nombre que también se escuchó con alguna insistencia fue el de Rafael Guerra, actual presidente de Poder Judicial de la Ciudad de México, aunque se encuentra en medio de una reforma interna impulsada por él mismo, que podría dejarlo fuera de la competencia. Las listas empiezan a confeccionarse y sin duda surgirán muchos, pero muchos más nombres en las siguientes semanas, ahora que ya quedó claro que la elección de ministros y jueves va.

Sobran dos ministros

Sobre el Poder Judicial, hay un asunto de primer orden pendiente de resolver y que no puede esperar más. El texto constitucional, vigente a partir de la promulgación de la reforma, dice que la Suprema Corte se integra por nueve ministros y en la actualidad hay 11 en su Pleno. Sobran dos que ostentan el título y cobran el salario de ministros, en contra de lo que ordena la Carta Magna. En diferentes círculos de especialistas se ha reflexionado sobre la forma de resolver la obligada eliminación de dos ministros y al parecer, la solución más adecuada que se ha encontrado, es la remoción anticipada del más antiguo y del más nuevo. La mala fortuna recaería en **Luis María Aguilar**, quien en diciembre tiene que irse, y en **Lenia Batres Guadarrama**, quien fue la última en integrarse al tribunal constitucional, además de que llegó al cargo sin el respaldo del Senado de la República, lo que por fuerza implica un déficit de legitimidad frente a sus compañeros. Está por verse, aunque será pronto según nos dicen, cuál será la salida al problema.



fuertes, muy fuertes presiones y también dolores de cabeza para México. La expropiación disfrazada de declaratoria de Área Natural Protegida en el sureste, que afectó a la empresa minera norteamericana Calica, es la última vuelta a la tuerca que dio el expresidente López Obrador para tensar un escenario que ya se veía bastante complicado. En Estados Unidos se pintan solos para defender sus intereses y ahora están convencidos de que México ha estado modificando unilateralmente el tratado, con la serie de reformas legales que López Obrador impulsó en su último año y le heredó a la presidenta **Claudia Sheinbaum**. Dicen que Estados Unidos, y también Canadá, se sentarán a renegociar con la actitud más dura y demandante que cualquier equipo negociador mexicano haya conocido. La Ley de Murphy dice que si existe la posibilidad de que algo salga mal, seguramente saldrá mal, y todo indica que la renegociación del tratado comercial apunta en ese sentido para México. [eC](#)



SACACORCHOS

El PAN se encamina a reeditar una elección interna para renovar su dirigencia nacional en la que se imponga la federación de caciques azules que controla al partido en los estados.

La llamada "onda gruperá" que ha sido un dolor de cabeza y causa de que como oposición deje mucho que desear, vuelve a colocarse como factor determinante para que sea electo el próximo 10 de noviembre Jorge Romero como nuevo presidente nacional del blanquiazul.

El detalle es que este escenario se va a combinar con los coqueteos que hacen a Morena personajes como Ricardo Anaya o Enrique Vargas del Villar -con elogios constantes hacia Delfina Gómez-, además de la falta de una estrategia que demuestre que son realmente oposición.

Así, el PAN podría convertirse más que una oposición leal en una domesticada que sólo sirva para alguna declaración llamativa, pero sin dar un paso en otra dirección para cuidar la larga cola que ahora traen los dirigentes azules y si no que le pregunten a Romero por Christian Von Roehrich.





La tentación autoritaria vestida de mujer del 68, que insiste en llamarse a sí misma "demócrata", sabiendo que no lo es.

Estado de chueco

Claudia Sheinbaum finalmente asumió la Presidencia y empezó a imponer su sello. Más atención a las mujeres, menos obsesión con las mañaneras. Más énfasis en las energías renovables, menos preocupación por el predominio de Pemex. Y se agradece que –por lo menos en los primeros días– haya dejado atrás el pugilismo de su predecesor. Pero también ha dejado en claro que no cederá ni un milímetro en la agenda que mayor perjuicio le producirá, en la cruzada que contradice sus credenciales democráticas. Al defender la reforma judicial como lo hace, Sheinbaum no quiere o no logra entender el daño reputacional que le acarrearán en el mundo que la mira, entre los inversionistas cuyo dinero necesita, y en el ánimo de quienes aspiran a construir un Estado de Derecho. Al pedir el voto a mano alzada en sus mítines, Sheinbaum está erigiendo un nuevo “Estado de chueco”.

México nunca ha sido de crear un andamiaje capaz de proveer justicia a los ricos y a los pobres, a los empresarios y a los trabajadores, a los que podrían comprar a un juez y a quienes no tienen con qué. Los casos más sonados de injusticia impúdica o ausente –Florence Cassez, la guardería ABC, Lydia Cacho, Pío López Obrador, Ignacio Ovalle– ilustran las penurias y los problemas que enfrenta el sistema judicial en nuestro país. Pero como numerosos expertos, analistas, activistas y organizaciones internacionales han reiterado, ninguno de esos vicios históricos se resuelve eligiendo a ministros, magistrados o jueces vía el voto popular. Sheinbaum haría bien en voltear a ver a las democra-

cias consolidadas del mundo, que jamás han recurrido a votación plebiscitaria/popular por el poder judicial, porque comprenden cuán errónea es. Incluso la elección de ciertos jueces en Estados Unidos ha sido motivo de crítica creciente.

Sheinbaum insiste en que es demócrata, que la democracia es lo que decida el pueblo, y el pueblo votó por el Plan C. Lástima que su entendimiento sobre el concepto es tan pobre y tan pueril. Y, peor aún, que la mayoría suscriba la rasurada del concepto de democracia hecha por el tlatoani tabasqueño, y ahora por quien lo emula. La democracia es gobierno de la mayoría y

derechos de la minoría. Es voluntad popular y contrapesos que la constriñen. Cuando Sheinbaum, citando a Lincoln, dice que democracia es: “gobierno para el pueblo, por el pueblo”, ignora lo central de su Gettysburg Address. Lincoln honra a quienes dieron su vida en la Guerra Civil, libra da para asegurar una república que reconociera los derechos de la minoría negra.

En cualquier democracia debe haber poder que cheque al poder para mantener libres a todas las personas, incluso las que piensan distinto. ¿Cómo van a defender sus derechos constitucionales aquellos que litiguen en una Suprema Corte donde los ministros son nominados y controlados por Morena? ¿Cómo va a dirimir los conflictos post electorales un Tribunal Federal Electoral donde los magistrados son propuestos y votados por mayorías morenistas? ¿Cómo van a ampararse ante los abusos del gobierno Federal los ciudadanos que tramiten asuntos en juzgados capturados por More-

na? Y para los medios nacionales e internacionales que han aplaudido la llegada de Sheinbaum por “ser mujer” y “científica”, imagínense el siguiente escenario: que Trump ganara y obtuviera –con chantajes y garantías de impunidad– una súper mayoría, y después reformara la Constitución para que todo el poder judicial de Estados Unidos fuera controlado por el Partido Republicano. No habría empacho en declarar el fin de la democracia estadounidense, mientras aquí se insiste en darle a Claudia “el beneficio de la duda”.

Yo no tengo duda alguna. Lo loable de los 100 compromisos que la Presidenta presentó, padece ante lo condenable de la reforma judicial. Lo positivo acabará sepultado por lo negativo. Un país en el cual los conflictos –grandes y pequeños, empresariales e individuales– no puedan ser dirimidos en las cortes o por vía de la ley. Un país en donde el argumento de la inclusión producirá la implosión, y la democracia plebiscitaria acabará con la democracia constitucional. No el Estado de Derecho, sino el Estado de chueco. La tentación autoritaria vestida de mujer del 68, que no entiende las consecuencias de lo que promueve. O quizá las entiende demasiado bien y por ello vive obsesionada con llamarse a sí misma “demócrata”, sabiendo que no lo es.



LA IDEA A DESTACAR

**JOSÉ
NARRO
ROBLES**

Exrector de la UNAM



Lo que a México le urge (I)

Ha iniciado un nuevo ciclo en el gobierno de nuestro país y es tiempo de pensar lo que México requiere para ser mejor, para resolver nuestros problemas fundamentales y para colocarlo en el sitio que de verdad le corresponde. En esta y en la siguiente entrega me propongo hacer los planteamientos del caso, con la convicción de que se debe actuar con generosidad y sensatez, además de tener al bien del país como el propósito central.

En la tarea las acciones por realizar son numerosas y los actores, grupos y sectores también son múltiples. Los poderes públicos tienen una responsabilidad mayor, en particular el Gobierno Federal, pero no es el único, el Congreso de la Unión, el Poder Judicial y los otros órdenes de gobierno deben intervenir. Los partidos de oposición, que hoy son solo un remedo de lo que deberían ser, tienen que mutar sustancialmente y participar en la tarea, al igual que los sectores privado y social y, por supuesto, los ciudadanos.

Para definir las acciones que deben responder a las necesidades prioritarias de la sociedad, se requiere de un entorno positivo, de trabajo arduo y de claridad en los objetivos y metas por alcanzar. Contar con el ambiente para hacerlo, demanda de cambios sustanciales en la actitud de quienes deben intervenir. No veo que esto sea posible si no se abandonan las acciones sistemáticas para dividir a la sociedad.

México requiere de UNIDAD, de terminar con la feroz polarización que paraliza, de sanar la fractura que nos ha segmentado. Esto es, en mi perspectiva, el elemento definitorio. Conseguirlo exigirá que la presidenta, su gobierno y su partido, cambien el discurso. Será nece-

sario que ella formule una convocatoria al respecto, que escuche a quienes pensamos de manera diferente, que plantee y ponga en práctica formas de diálogo que aseguren la INCLUSIÓN.

Es indispensable que exista RESPECTO en la más amplia acepción del término y que la VERACIDAD sea la divisa que domine en los intercambios. Poco ganaremos de no tener la TOLERANCIA que demanda un ejercicio de esta naturaleza. Tengo claro que los elementos antes señalados, valen para quienes deban intervenir en un ejercicio de esta naturaleza. Todos por igual deben cumplirlos al llegar al encuentro con esa disposición.

Al país le urgen ejemplos exitosos de acuerdos para definir nuestro futuro, para encontrar las formas de combatir a los verdaderos enemigos de la sociedad y estar en posibilidad de resolver nuestros problemas. Los de siempre, los que vienen del México de antes, que están presentes en nuestro tiempo y que, de no hacer lo necesario, persistirán en el futuro.

La pobreza y la desigualdad; la ignorancia y la enfermedad evitable; la desatención a la Ley, la corrupción y la impunidad; las distintas formas de injusticia, de violencia e inseguridad, no son nuevas. Por desgracia, siempre han formado parte de nuestra realidad. Sin embargo, ello no significa que han de persistir por siempre. Todo eso tiene solución, pero requiere de cambios importantes en la forma y en el fondo de conducir y conducirse en los asuntos públicos.

La doctora Sheinbaum forma parte de una generación que, hace ya casi cuatro décadas, demandaba en la Universidad Nacional Autó-

noma de México lo que ahora reivindicó para el país: disposición a un diálogo incluyente, respeto a las diferencias y construcción colectiva de las reformas que se requieren. En aquella ocasión se encontró la forma de conseguirlo. No veo por qué ahora no sea posible. Hay que atreverse para diseñar nuestro futuro y dejar atrás el lastre que amenaza con hundirnos. ●

Exrector de la UNAM. @JoseNarroR



Al país le urgen ejemplos exitosos de acuerdos para definir nuestro futuro, para encontrar las formas de combatir a los verdaderos enemigos de la sociedad".



MARGARITA ZAVALA

El actuar de la oposición

Hoy, más que nunca, necesitamos una oposición fuerte y organizada. Lo peor no fue el 2 de junio, sino lo que siguió: una sobrerrepresentación con la que le regalaron una mayoría calificada al partido oficial que está en el poder. Aun así, tenemos que pensar que dictaduras ya instaladas han caído gracias al empeño de hombres y mujeres valientes que no se rindieron.

La sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados tiene sus amanuenses en los obedientes magistrados electorales que actúan bajo consigna y en bloque. Lo sé porque los he seguido desde que actuaron de manera ilegal en el caso de México Libre. Un ejemplo de ello es el caso del ya retirado Jorge Luis Vargas, a quien le comprobaron actos de corrupción que el entonces ministro presidente de la Suprema Corte no movió ni un dedo para investigar. Si este magistrado obtuvo lo que dicen que obtuvo en casas y departamentos, imagínense lo que podrían acumular los otros tres que han sumido a México en la dictadura: Mónica Soto, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes.

Lo que siguió fue una reforma que desmantela al Poder Judicial que pudo ser implementada porque, justo cuando pensamos que ya era mucho que la coalición tuviera a dos traidores en sus filas, que fueron los senadores de Michoacán y Tabasco (el PRD debería haber ofrecido una disculpa y no dejarlos descansar), el muro de contención cayó por la parte más inesperada: el Partido Acción Nacional. Y la ausencia de un senador de Movimiento Ciudadano.

Ya con esa sobrerrepresentación, Morena puede caminar a donde quiera. No sabemos qué quieren. Sé que no buscan el orden ni la responsabilidad. Para muestra, recordemos el primero de octubre, una toma de posesión que fue todo un desorden.

Es el acto menos republicano que hayamos visto; Andrés Manuel López Obrador se veía harto de la cantidad de gente que se le aventaba para tomarse “selfies” y para saludarlo,

aunque de paso lo empujaban.

Cuando llegó el turno de Claudia Sheinbaum avisaron que se negaban a integrar a alguien de los partidos de oposición en la comisión que la recibía. Increíble, pero cierto. La Presidenta entró en medio de un desorden generado por su propio partido. Finalmente llegó, hizo la protesta, pronunció un discurso a sus legisladores y a quienes votaron por ella y, al final, un bonito mensaje a las mujeres que fue un respiro.

Pero para personas que estamos en la oposición, hay algo que está ahí y que no comentamos. La oposición debe tener claro qué significa ser oposición en estas circunstancias. El muy opinable silencio de la oposición o la pasividad desesperante de ésta durante el 1º de octubre da cuenta de una evidente falta de dirección. El poder oficialista de Morena le habló nada más a los suyos y la oposición no le dijo nada a nadie. Mucho tenemos que pensar sobre el papel de la oposición en estos tiempos porque no se ve claridad, sobre todo en el Senado. Algo anda muy mal si vemos cómo, en la cámara alta, el propio senador Noroña felicitó públicamente a la oposición por su comportamiento. ●

Diputada federal. @Mzavalagc



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Alguien debería escribir un libro que se llamara "La verdadera historia de la mentira".

Sucede que el mundo está lleno de mentiras. Sin ellas no podemos vivir. Las sociedades se asientan en la mentira, y si ese andamiaje se derrumba todo se vendrá abajo sin remedio.

Mentiras acerca del acá y del más allá. Mentiras terrenales y sobrenaturales. Mentiras de la tierra y del cielo. Mentiras sobre la vida, y más mentiras aún sobre la muerte.

Fingimos que creemos las mentiras, aunque sepamos que lo son. Así, vivimos en la comodidad de la mentira, y aunque la conocemos rechazamos la verdad, pues le tememos.

El filósofo barato que hizo las consideraciones anteriores se allanó a citar una canción que empieza diciendo: "Voy viviendo ya de tus mentiras", y termina con esta suplicante petición: "Miénteme más, que me hace tu maldad feliz".

¡Hasta mañana!...





Desfase

Por alguna razón política, la decisión de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo de retrasar la presentación de su estrategia nacional de seguridad está causando desajustes en la implementación de decisiones en cuanto menos tres zonas calientes del crimen organizado: Sinaloa,

Guanajuato y Chiapas.

El presidente electo Andres Manuel López Obrador, en 2018, antes de tomar posesión oficial del cargo, dio a conocer su estrategia y logró que se aprobara con la mayoría parlamentaria de su elección presidencial y la implementación tuvo un buen espacio de ajustes frente a la realidad de la delincuencia.

Las tres zonas calientes del crimen organizado son una herencia del Gobierno de López Obrador, pero todavía no han pasado por el filtro de la nueva estrategia del nuevo gobierno, aunque los nuevos objetivos -muchos nuevos en el tablero- se definen en solamente dos: atacar las causas sociales de la inseguridad, pero autorizar planes operativos para perseguir desarticular a las bandas delictivas.

Lo que está esperando la sociedad es saber si seguirá el modelo lopezobradorista “de abrazos, no balazos” o si habrá ya instruccio-

nes precisas para comenzar a desarticular a las bandas que ya están más que identificadas en la información estratégica en manos de las autoridades.

En todo caso, cuando menos en Sinaloa, el secuestro estadounidense del *capo* Ismael El Mayo Zambada le movió el tapete a la estrate-

gia gubernamental y aceleró la lucha violenta por el liderazgo del *cártel*, con la circunstancia agravante de que los principales líderes de ese grupo delictivo están presos en Estados Unidos.

En Guanajuato se detecta un aumento sustancial de la violencia por el cambio de titular del Poder Ejecutivo y, sobre todo, la renuncia obligada del fiscal estatal que había sido señalado como el responsable directo de toda la violencia.

Y en Chiapas la disputa territorial entre bandas criminales rebasó ya al Gobierno estatal y todavía no ha atraído la atención estratégica del Gobierno federal.

ZONA ZERO

No con la rapidez que requiere el caso de la inseguridad en un cambio de gobierno federal, la reasignación de responsabilidades militares y civiles en el equipo de seguridad va a tardar un poco en lograr las coordinaciones necesarias, a pesar de que parecen existir muy buenas relaciones entre los mandos de las Fuerzas Armadas con los dirigentes de la seguridad pública civil. La clave estará en los planes operativos que no se conocerán, pero de los cuales se tendrán algunos indicios públicos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





CLAUDIA Y CLARA, EL NUEVO ROSTRO DE LA 4T

VÍCTOR HUGO ROMO DE VIVAR GUERRA
DIPUTADO DE LA CDMX
@VROMOG

El mensaje de Clara Brugada fue contundente: las mujeres ahora gobiernan México y la Ciudad de México

Por primera vez en la historia de México, dos mujeres están al frente de los destinos de la República. La doctora Claudia Sheinbaum, quien asumió como Presidenta de todas y todos los mexicanos, y el sábado, en una solemne sesión del Congreso de la Ciudad de México, Clara Brugada, quien tomó posesión como jefa de gobierno de la capital del país.

Estos hechos marcan un hito en la vida política nacional porque, de manera simultánea, dos mujeres electas por la mayoría lideran los destinos del país y de la CDMX, el territorio más politizado de la República, sede de los Poderes de la Unión.

Esto es, sin duda, el reflejo de una transformación profunda en donde las mujeres toman el protagonismo que les corresponde.

En su primer discurso como jefa de Gobierno, Clara Brugada hizo un reconocimiento a la presidenta Sheinbaum, dándole la bienvenida a la ciudad que, en sus palabras, "usted recuperó de la frivolidad y la corrupción para convertirla en una ciudad de innovación y derechos".

Brugada reafirmó que ambas seguirán construyendo el segundo piso de la 4T, honrando el legado de Andrés Manuel López Obrador. Clara Brugada subrayó que su mandato es un mandato ciudadano, que gobernará para la prosperidad y bienestar de todos los habitantes de la ciudad. Llamó a trabajar desde el territorio, colaborando con las 16 demarcaciones para beneficio de la población, sin importar el origen partidario. La CDMX votó abiertamente por un proyecto progresista, feminista, anticlasista y antirracista. Votó por un modelo que busca erradicar las desigualdades sociales, económicas y de género, resaltó la

morenista. Dejó claro que es tiempo de mujeres.

Lamentó que, a lo largo de la his-

toria, las revoluciones han cambiado muchas cosas, pero no el lugar de las mujeres en el cuidado de las familias y la sociedad.

Por eso, anunció que la Revolución de las Mujeres será el corazón del segundo piso de la transformación en la CDMX. Esta revolución pacífica buscará erradicar las desigualdades de género y las convocó a su liberación y a no permitir retrocesos en esta nueva etapa. Para ello, presentó un Plan para impulsar la Igualdad Sustantiva, con 2 estrategias clave: la implementación de un sistema público de cuidados y la lucha frontal contra la violencia de género.

Brugada también anunció un paquete de reformas que enviará al Congreso local, centrado en garantizar una ciudad con futuro.

Los grandes desafíos de la ciudad como el agua, el aire, la pobreza y la movilidad, serán atendidos con políticas de corto, mediano y largo plazo, siempre con una visión metropolitana.

Propuso, además, la creación de un Cabildo Metropolitano para abordar estos problemas de manera conjunta con municipios, estados y la Federación, para asegurar la sustentabilidad hídrica y que nadie carezca de agua de calidad.

En clara referencia a la corrupción inmobiliaria que ha afectado a la alcaldía Benito Juárez bajo gobiernos panistas, Brugada afirmó que su gobierno no tolerará la corrupción.

En materia de seguridad, prometió seguir con la estrategia actual para reducir la incidencia delictiva y mejorar la calidad de vida en la capital. El mensaje de Clara Brugada fue contundente: las mujeres ahora gobiernan México y la CDMX. Gobernarán con honestidad, compromiso y lealtad a la patria, consolidando el segundo piso de la 4T y llevando al país hacia una nueva era de justicia y progreso social.

"rugada también anunció un paquete de reformas que enviará al Congreso local, centrado en garantizar una ciudad con futuro".





Napillo: 20 años entre mentiras y engaños

Este 9 de octubre es un día muy importante para los mineros y para todos los trabajadores de México, ya que la Suprema Corte tendrá la oportunidad, y estoy seguro de que así será, de hacer justicia a los miles de trabajadores que fueron robados por su líder sindical, por Napoleón Gómez Urrutia, quien en pleno abuso de poder decidió quedarse con mil millones de pesos que le pertenecen a los trabajadores.

Tuvieron que esperar casi 20 años para ponerle fin a una batalla legal que emprendió *Napillo* contra los compañeros. Pero tras la esperada decisión de la Corte, que insisto, certero estoy de que será en apego a la ley, viene una segunda etapa que nos hará ver infinidad de maniobras de Gómez Urrutia para tratar de recuperar los mil millones de pesos que se gastó en lujos y excesos.

Napillo está planeando hacer lo que nunca en su vida, visitar las secciones mineras que aún conserva para sacar de los trabajadores el dinero que se robó y que deberá regresar. Sus cercanos aseguran que él exigirá a cada sección el pago mínimo de 90 millones de pesos. ¿De dónde sacarán el dinero las secciones? Aseguran que de fondos sindicales y de cuotas extraordinarias, lo que es un hecho es que de las cuentas bancarias de Gómez Urrutia o su familia no saldrá.

El imitador de minero está cometiendo varios abusos contra los trabajadores, y no sólo se trata del robo y ahora pago de los mil millones de pesos, sino de lo que ha sucedido en diversas secciones y que hoy pasa en la mina en Tizapa. *Napillo* mañosamente y engañando a los mineros decidió parar operaciones argumentando que la empresa se negó a pagar las utilidades completas.

Sin embargo, lo que nunca dijo este embustero es que él fue quien le negó a todos los trabajadores de México la posibilidad de recibir utilida-

des conforme a la Constitución, equivalentes al 10 por ciento de las ganancias de las empresas, ya que en la pasada legislatura y siendo presidente de la Comisión del Trabajo del Senado, impulsó, promovió y aprobó una reforma a la Ley Federal del Trabajo para que las utilidades se toparon a un máximo de 90 días.

Napillo está parando minas y privando del derecho al trabajo a los mineros, exigiendo que las empresas paguen las utilidades conforme a la Constitución y que no hagan caso a una reforma que él mismo avaló meses atrás ya que, ahora sí, dice que esta es violatoria a los derechos laborales. Gómez Urrutia en todo momento supo que la reforma a la ley que tanto ensalzó, sólo beneficiaría al sector patronal.

Hoy, como parte de sus engaños, *Napillo* acusa al Sindicato Nacional Minero Metalúrgico FRENTE, el cual orgullosamente represento, de apoyar a la empresa en Tizapa, pero no, que no se confunda, el maleante y charro es él que benefició con esta reforma a todas las empresas del país.

En Tizapa, defendemos el derecho al trabajo, la estabilidad laboral y el ingreso familiar y la autoridad lo sabe, tan es así, que el Poder Judicial ya sentenció a *Napillo* de que si esta es una más de sus patrañas y que si el paro no es imputable a la empresa, entonces, el Sindicato del cual es dueño, deberá de pagar a los trabajadores los daños y perjuicios que se devengan de su engaño.

Muchos podrán ser omisos e incluso crear mañosas alianzas con *Napillo* en busca de un beneficio propio disfrazado de una supuesta, pero sin duda falsa mejora para los trabajadores, pero nosotros no, no somos, ni seremos cómplices de alguien que lleva grotescamente más de 20 años abusando de los mineros.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**Cecilia Soto**

Analista política

ceciliasotog@gmail.com

El vestido

A la memoria de Ifigenia Martínez, pionera.

Lo mejor de las ceremonias del 1 de octubre fue el vestido que eligió Claudia Sheinbaum para tomar posesión como Presidenta constitucional y para dar a conocer sus compromisos. Fue lo mejor, en primer lugar, porque era lo que era: un vestido, una prenda de mujer y sólo de mujer. De delicado color marfil y cuyo único adorno era un bordado asimétrico, un bordado discreto, pero colorido, de flores, limitado a sólo una parte de la falda y los puños para que todo el lienzo claro del resto de la prenda permitiera destacar la banda presidencial. Pudo haber sido un traje sastre, la reinvención femenina del traje masculino perfeccionada por Coco Chanel o el famoso traje ejecutivo para que en las reuniones donde se toman decisiones no fueran a salir los señores con un “adorna esta mesa fulanita de tal...”. Pero un traje es un traje, que desde el nombre puede ser de hombre o mujer, y un vestido es un vestido. Qué bueno que fue un vestido.

Y fue lo mejor porque los discursos de la Presidenta no lo fueron. De hecho, el mejor discurso fue uno que no se dio. El delicado estado de salud de la presidenta de la Mesa Directiva, la diputada Ifigenia Martínez, que fallecería cuatro días después, le impidió dar lectura a su discurso. En éste afirma:

“Que nuestras diferencias no nos dividan, sino que sean la fuente de propuestas y de soluciones compartidas a los distintos retos que enfrentamos... Necesitamos tender puentes entre todas las fuerzas políticas, dialogar sobre nuestras divergencias y construir juntas, juntos, un país más justo y solidario. Es tiempo de altura de miras. Es tiempo de construir nuevos horizontes y realidades. Es tiempo de mujeres. Sigamos dejando huella”.

En contraste, casi al final de su discurso ante el Zócalo, Sheinbaum afirmó: “Tengo claro que somos la única opción que representa el bienestar y el progreso con justicia”, una afirmación más propia de una candidata que de una Presidenta que renunció a Morena porque, dice, que va a gobernar para todos y todas. Ello me recordó, a propósito del vestido, una escena de *Galileo Galilei*, la obra de teatro de Bertolt Brecht. En ella hay una escena en los aposentos del Papa, en el que están vistiendo al cardenal que será el nuevo Papa. En

la medida en que va vistiendo las distintas capas del atuendo que sólo puede vestir el heredero de Pedro, el cardenal va cambiando y su mirada va dejando los pequeños pleitos para asumirse como jefe del Vaticano. Todavía no vemos esta transformación en Sheinbaum.

Fue un discurso sólo para los morenistas y, al igual que López Obrador, repite los mismos trucos de los gobernantes populistas: todo el pasado (el neoliberalismo) fue una negra noche; antes de López Obrador los mexicanos éramos indignos y él fue el que nos devolvió la dignidad; cifras alteradas a conveniencia como la de los millones que salieron de la pobreza, donde escogió la cifra del Banco Mundial, 9.5 millones,

que mide sólo ingresos y no la del Coneval, 5 millones, que mide acceso a la educación, salud, servicios de calidad, etcétera, y cuya elaboración conceptual ha sido una importante aportación mexicana a los estudios sobre pobreza. Caricaturización del PJJ como corrupto y la falsedad de que con la reforma ahora sí habrá independencia.

Una referencia sentimental a la lucha de las mujeres no borra el inmenso daño que causarán el ataque sistemático al PJJ, presidido, por cierto, por una mujer profesional admirable, y la militarización y el militarismo consagrados ahora en la Constitución. Por más paritarios que puedan ser, no me convencen los pelotones de fusilamiento de la democracia, como lo sería el tribunal que juzgaría a jueces, magistrados y ministros, según la reforma recién aprobada o un Congreso paritario, pero sin legisladores plurinominales.

Finalmente, saludo la reflexión que iniciará la Corte sobre si existen o no límites al poder reformador cuando se alteran premisas esenciales –pétreas, dicen algunos– de nuestro acuerdo político fundamental. Este gobierno y el pasado se congratulan de sentar precedentes, de “primeras veces” y logros con trascendencia histórica mundial. ¿Cuál es el problema entonces de que la Corte también razone fuera de la caja del dogma, cuando se aprueba una reforma que pone en peligro la separación de Poderes y se propone capturar a todo el Poder Judicial? La Presidenta reduce todo a una provocación y a un intento de los ministros por preservar “sus privilegios”. Juristas del mundo entero de diversas corrientes y doctrinas han advertido del carácter regresivo y antidemocrático de la reforma aprobada. El pueblo no les dio las mayorías calificadas: las robaron y ella lo sabe.



— CUARTO DE GUERRA —

#OPINIÓN

NUEVO MODELO DE INTELIGENCIA FINANCIERA

Se puede mantener la actual estructura de la UIF en la SHCP y promover una mayor coordinación con la SSPC y la FGR



GERARDO RODRÍGUEZ

En Cuarto de Guerra hemos insistido que la investigación del lavado de activos es el eslabón perdido en la cadena de coordinación contra la delincuencia organizada y la corrupción política. México tiene un modelo administrativo que sirve poco para atender estos dos riesgos a la seguridad nacional.

El modelo de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de nuestro país no sirve para el proyecto del Gabinete de Seguridad de la presidenta **Claudia Sheinbaum Pardo**. Las UIF administrativas adscritas a los ministerios de finanzas, en nuestro caso a la SHCP, no tienen poderes de investigación penal directa, sino que se limita a la recopilación, análisis y transmisión de información financiera sospechosa a las autoridades competentes.

El documento "Estrategia de Seguridad Primeros 100 Días" advierte que se creará un Gabinete Alterno que incluirá a la UIF, Procuraduría Fiscal, SAT, entre otras. **Omar García Harfuch** tiene clara la importancia de la inteligencia financiera y también sabe que el modelo administrativo de la UIF está agotado. Veamos las características del modelo policial que podría tener una nueva UIF de México

Modelo policial. En este modelo las Unidades de Inteligencia Financiera Policial (UIFPs) se ubican dentro de una agencia de policía o bajo la supervisión de un organismo de aplicación de la ley. Tienen poderes de investigación criminal, además de sus funciones tradicionales de recopilación y análisis de información financiera.

Las UIFPs tienen una relación directa con las fuerzas del orden, lo que facilita la capacidad de actuar rápidamente en la investigación de delitos financieros. Estas agencias enfocan sus actividades en la investigación

criminal y la detención de infractores. Tenemos casos de éxito internacionales como *El Financial Crimes Enforcement Network* (FinCEN), de **Estados Unidos**. Aunque es parte del Departamento del Tesoro, tiene estrechos vínculos con las agencias de aplicación de la ley. En Francia tenemos el TRACFIN es una UIF que también tiene una relación estrecha con las autoridades policiales y de aduanas.

Modelo híbrido. Por ejemplo, **Italia** tiene un modelo de UIF híbrido. Tiene dos instancias de inteligencia financiera. En primer lugar, su UIF está vinculada al Banco de Italia, pero tiene relaciones operativas muy estrechas con las fiscalías y el poder judicial. También cuenta con **La Guardia di Finanza** que es una fuerza militar que opera bajo la supervisión del Ministerio de Economía y Finanzas. Su organización es fundamental contra el crimen organizado.

Se puede mantener la actual estructura de la UIF en la SHCP y promover una mayor coordinación con la SSPC y la **FGR**. También se puede crear una instancia de inteligencia financiera criminal en la SSPC y/o una **Guardia Financiera** adscrita a la **Guardia Nacional** que apoye en términos de seguridad interior, por ejemplo, en las aduanas terrestres, marítimas y aéreas.

...
AGENDA ESTRATÉGICA: *El discurso del nuevo canciller **Juan Ramón de la Fuente** causó buena impresión en el gremio diplomático, afirmó: "No traigo otra agenda más que fortalecer al Servicio Exterior Mexicano, vengo a trabajar hombro a hombro con todos ustedes, vengo a pensar y a repensar con ustedes".*

GERARDO_RSL@YAHOO.COM /
@GERODRIGUEZSL

También crear una instancia de inteligencia financiera criminal





AGENDA DE PODER

La Corte vs Oficialismo:
¿Revertir lo Irreversible?

Por Humberto Blizzard ▶ 15

AGENDA DE PODER LA CORTE VS OFICIALISMO: ¿REVERTIR LO IRREVERSIBLE?



POR HUMBERTO
BLIZZARD
@BETOBLIZZARD

Aunque desde hace tres semanas ya está oficialmente en aplicación y las modificaciones para su ejecución ya se encuentran plasmadas en la Constitución, la reciente reforma al Poder Judicial todavía podría no estar del todo sobre tierra firme, con lo que sufriría modificaciones o, incluso, en un caso muy extremo, su derogación total.

Y todo esto se deriva de la reciente decisión de la SCJN de revisar la constitucionalidad -legalidad, pues- de la reforma constitucional. Todo un galimatías, ¿no? Vámonos por partes.

El 11 de septiembre, día en que se aprobó -en medio de un caos- la Reforma Judicial, un grupo de jueces y magistrados solicitó al pleno de la Corte una "consulta" sobre si, dicha reforma, no afectaba de alguna manera la división de poderes. Aunque esta solicitud solo sería la primera de muchas más que habrían de llegar.

Una cascada de amparos a lo largo del país, promovida por ciudadanos, políticos, organizaciones civiles, se presentaron desde esa fecha. Hay que decirlo: la gran mayoría de ellos -por no decir todos- han sido incumplidos por los implicados. Por ejemplo, aquel que ordenaba al entonces presidente López Obrador a no promulgar la reforma.

La semana pasada, finalmente la SCJN se pronunció sobre el tema y con 8 votos tomó la decisión: la Corte sí tiene facultadas para revisar la reforma judicial. Entendamos que esta decisión no significa que los ministros estén ya juzgando la reforma. Ni siquiera la están invalidando. Sin embargo, si abre la puerta a que todo esto ocurra.

El oficialismo, como era de esperarse, ha pegado el grito en el cielo. Diputados, Senadores, la misma presidenta Sheinbaum, han juzgado esto como una intromisión de un poder federal sobre otro. Incluso, la ministra Batres -completamente afín a la 4T- fue más allá al hablar de un "golpe de Estado".

Pero, realmente estamos ante un ¿"golpe de Estado"? Uno de los argumentos usados por los ministros a favor de revisar la reforma, es que la Ley Orgánica del PJJ habla sobre la facultad del pleno de la Corte para velar por la autonomía de los órganos del Poder Judicial. Una ley "pedorra", habría dicho el presidente del Senado, Fernández Noroña. Revisar una reforma que, para muchos, pone en riesgo la autonomía judicial, por lo tanto, podría estar dentro de las facultades

de la Corte. Pero una cosa será velar o revisar, y otra el limitar o impedir. Y con ello, me parece, podríamos entrar en la ruta de una crisis institucional sin precedentes en la historia moderna de nuestro país.

La reforma judicial ya está plasmada en la Constitución. Echarla atrás por parte de la Corte significaría que, algo ya incluido en nuestra Carta Magna, se tenga que "deshacer". Según muchos, esto es facultad del Poder Legislativo -y solo de este Poder- por lo que, en la práctica, la Corte estaría tomando funciones de legislador.

Pero otras voces opinan lo contrario. Imaginemos este escenario: el Congreso incluye un artículo con la pena de muerte en la Constitución. La votan con mayoría calificada, se aprueba en 17 legislaturas locales y la presidenta la promulga. Pero este artículo contravendría muchos otros, por ejemplo, el 1ero constitucional -el respeto a la vida-. Esto significaría que, un artículo de la constitución sería, a su vez, inconstitucional. Una contradicción. Una paradoja, incluso. Pero un escenario probable, posible. Y, en teoría, revisar este tipo de situaciones, sería función de la Suprema Corte.



Hace 10 años, los entonces opositores Ricardo Monreal, Adán Augusto López y Ernestina Godoy promovieron amparos para detener una ya aprobada reforma energética. Es cierto: no lo lograron. Y podemos debatir las causas por las que el Poder Judicial decidió

no actuar, en ese momento, para impedir dicha reforma. Pero lo cierto es que, personajes que hoy hablan de una "intromisión" de "ocho magistrados" sobre otro Poder Federal, una década atrás solicitaban justamente que se diera esta intervención. Es decir, en su momento, consideraron legales mecanismos que hoy califican de "golpe de Estado".

Algo también es muy cierto, y en ello coinciden muchos juristas: el sustento legal para que la Corte pueda intervenir -o no- en un caso como este, es ambiguo. Los límites y alcances de la SCJN están en gran medida sujetos a la interpretación por lo que encontrar argumentos a favor o en contra de una revisión -y posible invalidación- de una norma constitucional, resultaría sencillo. Además, argumentos sustentados, hay que decirlo.

El encontronazo que parece venirse entre el oficialismo y el Poder Judicial, pinta para ser de pronóstico reservado.

Nos vemos el próximo jueves. Tenemos una cita con el Poder.

Agendado.

La semana pasada, finalmente la SCJN se pronunció sobre el tema y con 8 votos tomó la decisión: la Corte sí tiene facultadas para revisar la reforma judicial. Entendamos que esta decisión no significa que los ministros estén ya juzgando la reforma. Ni siquiera la están invalidando. Sin embargo, si abre la puerta a que todo esto ocurra



Foto: X @SCJN





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Clara Brugada: entre la continuidad y el futuro

Clara Brugada Molina ya es la jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Así, al ocupar el segundo puesto de elección más importante del país, se convierte automáticamente en la más fuerte aspirante a la candidatura presidencial morenista en 2030, como en su momento lo fueron, por el PRD, **Cuauhtémoc Cárdenas** en 2000, **Manuel López Obrador** en 2006, **Marcelo Ebrard** en 2012 y por **Morena, Claudia Sheinbaum** en 2024.

En el discurso que pronunció el sábado pasado al asumir su cargo, reafirmó su compromiso con la Cuarta Transformación (4T) y su visión para la CDMX. Se posicionó como heredera del legado de Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum y la líder ideal para seguir construyendo este proyecto.

Uno de los aspectos más sobresalientes del discurso fue su perspectiva feminista. Abogó por una “revolución pacífica de las mujeres” que reconozca el trabajo no remunerado de quienes cuidan a menores de edad, adultos mayores o personas con discapacidades, acabe con la desigualdad de género. Su propuesta refleja las demandas actuales por mayor equidad en la sociedad y muestra su compromiso con los derechos de las mujeres.

Otro de los puntos que merece atención fue su enfoque en la gestión sustentable del agua, un problema crítico para la ciudad. Propuso soluciones como la recarga de acuíferos y la reparación de fugas.

En el ámbito de la infraestructura y movilidad, presentó una visión moderna, con la construcción de nuevas líneas de Cablebús y Metrobús, así como la modernización del Metro. Sus propuestas buscan poner a la CDMX a la vanguardia del transporte sustentable, pero deberá convencer sobre la viabilidad de su ejecución.

En cuanto a política social, destacó la creación de un Sistema Público de Cuidados que incluirá centros de desarrollo infantil y casas de día para personas mayores. Este sistema sería una respuesta directa a las crecientes necesidades de los sectores más vulnerables.

En este momento resulta difícil evaluar la viabilidad de sus planes sin más explicaciones sobre sus costos reales y las fuentes de financiamiento. Aunque sus propuestas son ambiciosas y atractivas, carecen de detalles esenciales que expliquen cómo se sostendrán económicamente y cómo se garantizará su administración efectiva a largo plazo.

Ahora bien, su retórica repetitiva sobre la 4T y re-

iterar constantemente el legado de AMLO y Claudia Sheinbaum puede ser utilizado por la oposición para acusarla de depender demasiado de sus predecesores sin aportar innovaciones propias.

Aunque aseguró que trabajará para mejorar la seguridad y combatir las desigualdades, no proporcionó detalles específicos sobre cómo lo logrará, algo que deberá hacer pronto.

En resumen, su discurso dejó claro su compromiso con la 4T, pero para consolidarse como una líder independiente y efectiva, deberá ir más allá del legado de AMLO y Claudia Sheinbaum. La CDMX enfrenta desafíos que requieren algo más que la repetición de viejos enfoques: se necesita innovación, claridad financiera y una ejecución eficaz. Solo así podrá Brugada demostrar que no solo es la heredera del proyecto político de la 4T, sino una líder capaz de construir sobre ese legado con soluciones tangibles y frescas que beneficien a los habitantes de la ciudad.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy

🌐 Sitio: ruizhealytimes.com



DESDE EL OTRO LADO

Paradojas sistémicas

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

DOS PARADOJAS ASOMARON recientemente en la vida económica y política en EU. La primera, en Carolina del Norte que sufrió los devastadores efectos del huracán *Helene*; la segunda, la huelga de los estibadores en los puertos más importantes situados en el Golfo de México.

EN EL PRIMER caso más de 200 personas en Carolina del Norte han perdido la vida por el efecto del huracán. Muchos de ellos fueron literalmente arrastrados por las corrientes ocasionadas por las lluvias. Otros más, por el derrumbe de sus casas construidas en sitios de alta peligrosidad. Lo más relevante es que durante más de una década las iniciativas del partido demócrata tratando de hacer más eficientes las normas de construcción y evitar, o cuando menos paliar, la destrucción causada por éste y otros fenómenos naturales, han sido rechazadas. La mayoría republicana en el congreso del estado ha cerrado filas con los constructores a cambio de patrocinar sus campañas de reelección. En el fondo están de por medio las pingües ganancias de los constructores de vivienda. Insisten en que, de elevarse los códigos de construcción, impactarían en el costo de la vivienda cuya necesidad se ha multiplicado en años recientes. La paradoja es necesaria: más vivienda, pero para ello bajar los estándares de seguridad a costa de la seguridad de sus moradores.

LA SEGUNDA PARADOJA es la huelga de estibadores que exigen un aumento en sus salarios y un alto a la mecanización de los puertos. No hay que ir muy lejos para ver que la huelga crearía un cuello de botella en las importaciones que tendría un impacto inflacionario, parecido al que se derivó de la pandemia. Después de obtener un sustancial aumento salarial, la unión de estibadores suspendió la huelga, pero no sin advertir que la reanudará en enero para exigir que se detenga la mecanización.

EN EL PRIMER caso está la necesidad de vivienda que sólo se puede resolver si el Estado concede a los desarrolladores el derecho a especular con un bien tan necesario. En el segundo, los estibadores, además, recordarnos los albores del desarrollo industrial y el ludismo como medio para detenerlo. Los beneficios del desarrollo tienen resultados paradójicos y desestabilizadores, como los que demuestran estos dos casos. Una vez más dan la razón a quienes durante años han insistido en la disfunción del sistema en el que vivimos. En la actual coyuntura electoral actual ambos casos pudieran tener repercusiones inesperadas.





Pasando el Rubicón

La Suprema Corte de Justicia cruzó un Rubicón al que no se había atrevido, al aceptar y dar trámite a la solicitud de consulta para la revisión de la reforma judicial. El diálogo se resquebrajó hace tiempo, y la sobrerrepresentación terminó por romperlo: en estos momentos, ambos grupos se preparan para una batalla en la que se definirá el futuro de la República. La suerte –para lo que pueda suceder– está echada.

El país atraviesa momentos convulsos, cuando no tendría ninguna necesidad de hacerlo. La reforma judicial es una herencia maldita, que asegura el poder absoluto al costo –demasiado elevado– de comprometer la legitimidad de quien llegó a la Presidencia con un mayor número de votos que cualquiera de sus antecesores: la reforma judicial es un disparate que perjudica a la nación entera, comenzando por la nueva administración en funciones. La reforma judicial es una ocurrencia que se anunció sin haberla estudiado a fondo, y que se aprobó de forma precipitada: en los detalles está el diablo, y, sin necesidad de entrar en el fondo de la iniciativa, la publicación de la misma podría cuestionarse en caso de no haber cumplido con los requisitos legales de validez para su entrada en vigor. De eso se trata todo esto.

El resultado de una votación no confiere las facultades de un poder constituyente a un poder constituido; por sus alcances, e implicaciones, la reforma judicial debería ser revisada al mínimo detalle antes de que la realidad consagre –en los hechos– una ilegalidad que no sólo atenta contra el orden jurídico que es el sustento de la certidumbre para la ciudadanía y los inversores nacionales y extranjeros, sino que rompe con el Pacto Federal, que es el origen y fundamento mismo del Estado mexicano moderno. La República atraviesa momentos convulsos, como no se vivían desde los tiempos que antecedieron a nuestras guerras fratricidas: de lo que hoy vivimos, y estamos por vivir, es necesario entender orígenes y consecuencias.

El México de hoy se merece lo que estamos viviendo: para entender cómo fue que llegamos aquí –y vislumbrar

las posibles rutas de salida– tendríamos que reconocer, en un acto de contrición, el papel que cada uno ha desempeñado en la construcción de lo que resultó ser un auténtico *Golem* tropical. El México del futuro no merece la herencia que le estamos dejando, sin embargo: en unos cuantos años, cuando los vapores de la embriaguez obradorista hayan cedido, nuestros hijos habrán de caminar sobre los escombros de lo que hoy permitimos sea destruido.

La Suprema Corte de Justicia cruzó un Rubicón al que no se había atrevido: todo abogado debería de saber –aunque haya egresado del prestigioso Instituto Cúspide– las repercusiones históricas que hasta el día de hoy ha tenido el cruce de dicho caudal. El Poder Judicial enfrenta un reto gigantesco, cuya responsabilidad rebasa lo meramente jurídico para incidir en el orden social y la construcción del futuro conjunto, en paz: el desafío es descomunal, y para lograr la salvaguarda de nuestra nación, no sólo será necesario concitar a los actores tradicionales, sino a todos los sectores de la ciudadanía. Es preciso plantear la batalla en los términos correctos: la lucha –en realidad– no se trata de tener la razón, de la derrota de un gobierno, o mucho menos del desprestigio de cualquier predecesor; la lucha se trata de la construcción, con absoluta lealtad, del México del futuro. El tiempo se agota, sin embargo, en tanto la sociedad se descompone, nuestra credibilidad como nación próspera y viable se sigue extinguiendo.



Los partidos políticos son veleidosos, y sus dirigentes albergan sus propias intenciones: la sociedad polarizada no sirve más que a los objetivos de los políticos tradicionales, y sus frutos no rebasan la mera generación de algún efímero –e irrelevante– *trending topic*. La Suprema Corte vive su momento histórico, por su parte, y se ha atrevido a cruzar el umbral que antecede a los grandes episodios nacionales: el futuro nos corresponde a todos, y ante él tendremos de responder, con nada más, que nuestras acciones.



Se largaron como avestruces cobardes



Federico Döring [es@ef](mailto:fed@ef)

Las mayorías artificiales de Morena en el Congreso de la Unión no sólo han sido la kriptonita de la justicia, la autonomía del Poder Judicial, de los derechos humanos frente a una militarización exacerbada y la plataforma de instrumentación del infame Plan C. No sólo han atropellado la pluralidad, el orden constitucional, el debate político y el cabildeo parlamentario, sino aniquilado la fiscalización y rendición de cuentas a niveles nunca antes vistos.

Tres lamentables hechos desnudan su miseria política y vileza parlamentaria, el más emblemático fue el desdén misógino de censura de la aún entonces presidenta electa Claudia Sheinbaum, de evitar la presencia de legisladoras de oposición en la comisión de cortesía que le dio la bienvenida a San Lázaro para su toma de protesta.

Jamás entendió que su nueva responsabilidad representa un hito histórico, una conquista más grande para las mujeres, más grande que un mero triunfo electoral personal o partidista.

Romper el techo de cristal implica entender lo que se representa y actuar en concordancia con ello, vetar a mujeres de la foto histórica de la primera mujer Presidenta fue una vileza que la empequeñece, que reflejó que para ella no llegaron todas como pregona, sino sólo las afines a ella.

Se trata de una discriminación y prejuicio en esencia idéntico al que las mujeres de todos los partidos combatieron por décadas contra el machismo que les regateaba su participación en la toma de decisiones del país.

La segunda ha sido el sectarismo de imponer durante el mes de septiembre sólo la discusión del infame Plan C por

encima de la pluralidad y legítimo derecho de los nuevos legisladores a construir instrumentos legislativos propios y no impuestos o heredados.

En el Senado instalaron las comisiones sólo con el fin de procesar las minutas de dicho paquete y ni así ante ella o el pleno compareció funcionario alguno para exponer el contenido del informe e iniciaron la presentación de iniciativas el 18 de septiembre.

Sin embargo, en Diputados no fue sino hasta el 2 de octubre que se presentaron las primeras iniciativas de ley, aprobándose la #LeySilla como primer instrumento legislativo de cuño propio de la nueva legislatura.

Todo un mes discutiendo sólo las imposiciones de la anterior legislatura y de Morena sin poder jamás la oposición plantear una sola propuesta propia, como rehenes secuestrados solo debatiendo la agenda postelectoral del revanchismo de AMLO.

Con la modificación del formato del Informe de la Presidencia el 1 de septiembre efectuada en 2008 se eliminó el "Día del Presidente", se intentó dejar atrás el culto a la persona para migrar al "Día del Congreso" donde sin el aparato propagandístico la rendición de cuentas fuese republicana, en mayor equilibrio constitucional y sin excesos de la Presidencia.



Hasta con eso acabó Morena, la entonces secretaria de Gobernación violó el protocolo y dirigió una oda propagandística y partidista SIN estar contemplada ni autorizada en el orden del día encarnando los peores abusos de las presidencias del priato del siglo pasado, evocando los discursos de Echeverría o López Portillo.

Pero aún ese exabrupto corriente e inmaduro no ha sido lo peor, cometieron una canallada aún más deleznable.

Cito del dictamen de ese cambio histórico esta frase: "el informe presidencial tiene como fin que el Congreso compruebe, inspeccione, verifique, examine y valore la actividad del Ejecutivo, situación que se presenta en las sesiones subsecuentes, es decir, dicha actividad es un mecanismo de control parlamentario"

Pues NADA de eso sucedió ni en el Senado, ni en la Cámara de Diputados por primera vez en la historia NO hubo una sola comparecencia de funcionarios del gabinete que dieran la cara para explicar el contenido del informe y rendir cuentas al pueblo de México.

Nunca antes sucedió eso, ni el siglo pasado con el PRI de los Setentas, de ese tamaño es el retroceso de lo que Morena representa para la rendición de cuentas en México.

PD: Quiero expresar a los familiares y deudos de doña Ifigenia Martínez mi más sentido pésame por su fallecimiento.

Viceministro de los diputados del PAN

Romper el techo de cristal
implica entender lo que se representa y actuar en concordancia con ello, vetar a mujeres de la foto histórica de la primera mujer Presidenta fue una vileza que la empequeñece, que reflejó que para ella no llegaron todas como pregonera, sino sólo las afines a ella. Se trata de una discriminación y prejuicio en esencia idéntico al que las mujeres de todos los partidos combatieron por décadas contra el machismo.



KIOSKO

“Torean” funcionarios de Zacatecas los temas delicados

:::: Los que casi acuden con traje de luces a comparecer en Zacatecas, nos cuentan, fueron **Rodrigo Reyes Mugüerza** y el general **Arturo Medina Mayoral**, secretarios general de Gobierno y de Seguridad Pública, respectivamente. Nos detallan que como parte de la Glosa del Tercer Informe del gobernador **David Monreal Ávila** (Morena), ambos funcionarios dieron capotazos a los temas escabrosos cuando les cuestionaron quién ordenó la represión policial de hace seis meses en la Marcha del 8M y qué fue lo que explotó en la Feria Nacional de Zacatecas que dejó una veintena de heridos, pues ambos dijeron que ellos no investigan y “dejaron el toro” para el fiscal Cristian Camacho Osnaya. ¡Óle toreros!



FOTOS: ESPECIAL

Rodrigo Reyes Mugüerza

Ratificación levanta sospechas

:::: El que sorprendió a propios y extraños en Baja California Sur, nos platican, es el nuevo alcalde de Los Cabos, **Christian Agúndez Gómez** (PT), porque ratificó a dos funcionarios del anterior trienio: al oficial mayor, **Carlos Beltrán Olmeda**, y al director del organismo de agua potable, **Ramón Rubio Apodaca**. Nos recuerdan que don Christian acusó en varias ocasiones al exalcalde **Oscar Leggs** (PT) de adeudos millonarios, por eso desconcertó que dejara a dos servidores clave. Algunos piensan que don Christian anda en busca de aliados con información, si es que su intención es iniciar “la cacería” contra la anterior administración... ¿o sólo se quedará en promesa de campaña?



Christian Agúndez

Van en Nayarit tras góber

:::: Desde Nayarit nos comentan que un grupo de ciudadanos autodenominado Comité Ciudadano de la Revocación de Mandato 2024 promueve la recolección de firmas para echar a andar este proceso contra el gobernador **Miguel Ángel Navarro Quintero** (Morena), a quien le atribuyen diversas “afrentas a la población”, principalmente por la desaparición del fondo de pensiones del estado, en una entidad donde el mayor empleador es el gobierno. El caso, nos explican, es que el susodicho comité deberá de recabar algo así como 90 mil firmas de habitantes de por lo menos 11 de los 20 municipios para que la autoridad pueda realizar la consulta de revocación, aunque varios se preguntan ¿Lo lograrán? Y ¿quién estará detrás de eso?



Miguel Ángel Navarro



Ayuda de Memoria

El líder que ya no fue

Raymundo Riva Palacio



› Si el 2022 fue un revés para Andrés Manuel López Obrador, 2023 fue el tiro de gracia. Es un misterio como el de la Santísima Trinidad saber qué pasaba por la cabeza de López Obrador, su esposa Beatriz y otras personas a su alrededor, que pensaban que un presidente que no sale de su país, que carece de interés en la política exterior y que no tuvo una presencia internacional en todo su sexenio, podría ser reconocido por los demás.

1er. TIEMPO: Sueños de grandeza. Dos años antes de terminar su mandato, el presidente Andrés Manuel López Obrador tenía planeado convertirse en el líder de América Latina. Se sentía poderoso, superior a los presidentes de la región, confiado en que él, como interlocutor del presidente de Estados Unidos, Joe Biden, sería el canal al que todos recurrirían. Iluso e ignorante. Asesorado por alguien tan locuaz como él, Rafael Barajas, un monero de medio pelo de *La Jornada* que fue acercado a López Obrador por Carlos Monsiváis, le aconsejó que para mostrar su músculo cancelara su asistencia a la Cumbre de las Américas en Los Angeles en 2022, en protesta porque no se había invitado a los presidentes de Cuba, Nicaragua y Venezuela, las únicas dictaduras del continente. López Obrador le envió una carta a Biden para exigirle que los invitara, pero fue ignorado. El embajador Ken Salazar le dijo que esperara sentado, porque no le iba a responder. López Obrador tuvo dudas al

final sobre viajar o no, pero al final, con otras voces tan incultas en política exterior como él, le insistieron en que mantuviera su inasistencia, como prueba de fuerza y ejemplo latinoamericano. El resultado fue desastroso. Biden lo degradó de categoría como interlocutor. Su teléfono ya no estaría abierto para él, pero tampoco el de la vicepresidenta Kamala Harris. Tampoco el embajador plenipotenciario John Kerry, ni el del secretario de Estado, Antony Blinken, con quienes tenía la comunicación. Si quería algo, le dijeron, que lo hablara con Salazar. No fue lo único. Un mes después, en un viaje a Washington para hablar con Biden, López Obrador pensó que había ganado con su apuesta del sabotaje a la Cumbre, pero se topó con una sorpresa desagradable. Antes de entrevistarse con Biden, acudió a un desayuno a la residencia oficial de la vicepresidenta, Kamala Harris, en lo que creía que sería una reunión de trabajo. Harris no estaba acompañada y después de las formalidades le dio las coordenadas de dónde se encontraba escondido Rafael Ca-

ro Quintero, uno de los líderes del Cártel de Guadalajara que ordenó el asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena, y le exigió que lo detuvieran con un lenguaje tan duro y apremiante, que tres días después, lo capturaron. El mensaje que pretendía haber sido de fuerza para con sus pares latinoamericanos, se volvió en uno de debilidad y sumisión. Su inasistencia fue irrelevante, perdió interlocución y cuando Harris le golpeó sobre la mesa, obedeció. Tiempo después, lamiéndose aún las heridas, reconoció entre los más suyos, que no haber ido a Los Angeles había sido un error.

2o TIEMPO: Sus utopías utópicas. Si el 2022 fue un revés para sus sueños de grandeza, 2023 fue el tiro de gracia para el presidente Andrés Manuel López Obrador. Fue en la Cumbre de América del Norte que se celebró en la Ciudad de México. Infatuado por ser el anfitrión, pensando en su



proyección latinoamericana, López Obrador preparó su mensaje al presidente Joe Biden y al primer ministro de Canadá, Justin Trudeau: adiós la integración económica norteamericana y que venga la integración total americana. Nada de economía de mercado, sino sustitución de importaciones. Que el norte arrastre al centro y sur de América Latina y que toda la región aprenda de sus megaproyectos, su refinería que no produce petróleo, su aeropuerto que no vuela y el Tren Maya que de pensarse como una aportación al turismo universal, se está quedando en un tramo como monorriel en Disneylandia, y el resto, si alguna vez jala, será de carga. Biden y Trudeau lo oyeron pero no lo escucharon. Nada de pensar en una integración como la Unión Europea, sino reforzar la competitividad solo en la región norteamericana. ¿Remolcar las economías de la región? En absoluto. En su lugar acordaron crear las cadenas productivas para enfrentar a China, y Biden le mandó decir a López Obrador poco después, con un funcionario de tercer nivel de la Casa Blanca, qué era lo que necesitaba Estados Unidos de México –minerales críticos, vehículos eléctricos y semiconductores– para garantizar su seguridad estratégica. De acuerdo, respondió. López Obrador guardó sus sueños bolivarianos y en la relación con América Latina se volvió prescindible. No fue un canal confiable con Venezuela, con quien Estados Unidos se arregló directamente con el régimen de Nicolás Maduro. Y cuando tras las fraudulentas elecciones donde se reeligió Maduro y se tensaron los bloques en conflicto –Rusia, Cuba e Irán del lado de Caracas–, los presidentes Luis Inazio Lula da Silva de Brasil, y Gustavo Petro de Colombia, invitaron a López Obrador a sumarse a una iniciativa para buscar una salida política negociada para Maduro. López Obrador tuvo reservas, por lo que para la segunda reunión ni siquiera participó, abriendo más la tumba de sus ambiciones de liderazgo latinoamericano. Es un misterio como el de la Santísima Trinidad saber qué pasaba por la cabeza de López Obrador, su esposa Beatriz –otra promotora ardiente de ese liderazgo–, el monero y otros farsantes a su alrededor, que pensaban que un presidente que no sale de su país, que carece de interés en la política exterior y que no tuvo una presencia internacional en todo su sexenio, podría ser reconocido por los demás. Todo ese grupo de soñadores pueriles despertaron feamente con la realidad.

3er. TIEMPO: Cobro de factura. La asistencia internacional a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum es la metáfora de la falta de respeto que le tienen en el mundo al expresidente Andrés Manuel López Obrador. A la asunción al poder de Sheinbaum, acudió un pequeño puñado de líderes de América Latina y del Caribe, que hasta hace muy poco tiempo pensaba López Obrador en convertirse en su guía. No asistió ningún europeo ni asiático. Salvo el presidente brasileño Luis Inazio Lula da Silva, no estuvo nadie representativo del G20, que reúne a las economías más fuertes del mundo, ni las cabezas del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, pese a que México es la duodécima economía del mundo. Se informó que asistirían los presidentes de Ghana y Libia, dos países africanos con quienes México tiene una relación política y económica inexistente. No hubo una representación poderosa de sus socios norteamericanos; la presencia de Jill Biden, en representación de su esposo fue meramente testimonial, no existió. Faltaron los cancilleres de Estados Unidos, Antony Blinken, y de Canadá, Mélanie Joly, y ni siquiera la enviada del primer ministro Justin Trudeau, Chrystia Freeland, que negoció el segundo acuerdo comercial norteamericano y supuestamente había confirmado su asistencia, se apersonó. El vacío internacional que le hicieron a Sheinbaum fue notable. El número y la calidad del grueso de invitados se equipara a una toma de posesión en Centroamérica, pero nada más. El mismo día que rindió protesta como presidenta, se reunieron en Buenos Aires los presidentes de Argentina, Javier Milei, con quien inexplicablemente se peleó López Obrador después de insultarlo porque ganó la elección, y de El Salvador, Nayib Bukele, a quien le fue a vender peras al olmo en materia de seguridad y a aportarle 30 mil millones de dólares supuestamente para programas sociales que atacaran las causas de la violencia, con lo que compró bitcoins. El vacío que le hicieron a Sheinbaum no fue por ella, sino por su antecesor. El cobro de facturas fue contra él, no a la nueva presidenta, que deberá restituir el prestigio de la diplomacia mexicana maltrecho y desecho por un presidente que quería que lo respetara el mundo como un líder que emulara a Simón Bolívar, pero que nunca dejó de pensar que después de México, todo era Cuautitlán. 

 rrivapalacio@ejecentral.com.mx

 [@rrivapa](https://twitter.com/rrivapa)





Foto: Cuartoscuro.





AMLO hizo historia

Víctor Hugo Romo
de Vivar Guerra
@vromog

Hace más de seis años, a unos cinco meses de la elección presidencial de 2018, publiqué un artículo titulado: *Diez razones para votar por AMLO*.

Resaltaba que era el político más congruente entre lo que dice y lo que hace, y nunca perdió su identidad cuando negoció ni se sometió ante nadie.

Aseguré que era el aspirante con más conocimiento de nuestra historia, con una visión de Estado capaz de fijar la agenda política del país, y el político más preparado y con agallas para confrontar a la derecha y la política avasalladora de Estados Unidos.

Hoy, al término de un sexenio de profundas transformaciones, puedo decir que no me equivoqué, pero si me quedé corto porque Andrés Manuel López Obrador pasó a ser un partea-guas como presidente de México.

Un presidente que hizo historia al cumplir, pese a una oposición hipócrita y tramposa que quiso meterle el pie permanentemente en el 99% de sus promesas.

No siguió el camino trillado de siempre; hubo un cambio profundo en la política económica, y sus logros no tienen precedente.

En su sexenio se crearon más de 2.4 millones de nuevos empleos formales, para llegar a 22.49 millones de trabajadores inscritos en el IMSS.

El salario promedio de estos trabajadores pasó de poco más de 9,000 pesos a 17,691 pesos mensuales, cifra récord en el país.

Disminuyó la tasa de desempleo a 2.71%, la segunda más baja del mundo. El peso mexicano fue la segunda moneda del mundo que más se fortaleció frente al dólar, con una ganancia del 3.3%, y no hubo devaluación, algo que había sido una constante en la historia de México.

Los ingresos tributarios alcanzaron un récord histórico de más de 4.5 billones de pesos y, a septiembre de 2024, se registra un incremento del 5.1% respecto al año anterior.

Reformó la Constitución para cancelar la condonación de impuestos, sobre todo a los grandes contribuyentes evasores, lo que generó un ahorro equivalente al costo del Tren Maya.

Volteó a ver al sureste y construyó una infraestructura que permitirá su desarrollo.

En turismo, México subió del séptimo al sexto lugar mundial, con 41.95 millones de turistas internacionales y 30.7 mmd en ingresos.

El crecimiento económico aumentó 4.5% desde el último trimestre de 2018, y la inversión extranjera alcanzó un récord histórico, posicionando a México como el principal socio comercial de Estados Unidos.

Sacó a 9.5 millones de mexicanos de la pobreza, gracias a los programas del bienestar que permitieron combatir la desigualdad.

Por lo que hizo realidad su frase: "por el bien de todos, primero los pobres".

Propuso y logró la aprobación, contra toda la oposición de la derecha local y extranjera, de la Reforma al Poder Judicial, para que la justicia se imparta por igual a todos los mexicanos.

Hoy, con una aprobación inédita del 80%, López Obrador se retiró de la política con la satisfacción de haber cumplido lo que prometió, y modificó la conciencia colectiva al lograr que las y los mexicanos tomaran conciencia del daño que el neoliberalismo les causó y la importancia de cerrarle el paso a la oligarquía que lo impulsa.

Su legado será recordado por las futuras generaciones al igual que el del expresidente de Uruguay, José Mujica, porque, como dije hace seis años, AMLO concibe a la política como una pasión creadora para mejorar la suerte de los demás y no como una profesión para lucrar con el poder. ¡Gracias por todo Andrés Manuel! 





@MaElenaEsparza

CDMX, FEMINISTA CON CLARA

Primer lunes de la ciudad feminista que soñamos. Nunca antes, una luchadora del movimiento había gobernado la capital nacional; las expectativas para Clara Brugada, Jefa de Gobierno desde el sábado pasado, son altas. Muy altas. Al nivel de los sueños... de las utopías.

Su estreno al frente del poder Ejecutivo ocurre en un contexto donde la violencia familiar y de género se mantienen como un desafío de alto impacto.

Si el sexenio anterior inició la transformación de la vida pública, ahora se trata de incidir radicalmente en la privada.

Cuando Dorothy dijo su celeberrima frase de "no hay lugar como el hogar" en el Mago de Oz, seguramente no sabía que ocho de cada diez agresiones a menores de edad, mujeres y personas adultas mayores ocurren precisamente ahí, en la casa de las víctimas.

Clara lo sabe y le duele, por eso dedicó cientos de horas de su campaña a diseñar un programa de Gobierno que pusiera en el centro causas como la autonomía económica de las mujeres —la principal razón por la cual no dejan un hogar violento es la dependencia financiera, de acuerdo con análisis del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México—o la implementación del Sistema Público de Cuidados incluso en las empresas.

Este inicio local llega después de la histórica toma de posesión de la primera Presidenta en nuestra historia, Claudia Sheinbaum: dos mujeres en las posiciones de poder más relevantes del país. ¡Vaya equipo! No debemos olvidar que este es el sexenio que nos conducirá a la meta trazada por la ONU en su Agenda 2030, una coincidencia fantástica.

Sheinbaum anunció que el jueves presentará reformas para garantizar la igualdad de género en la Constitución, eliminar la brecha salarial e indagar todos los asesinatos de mujeres como feminicidios, un modelo que ella misma implementó en la CDMX cuando la gobernó.

"Enviaremos al Congreso de la Unión un paquete de reformas, algunas constitucionales, para que en el artículo 4 de la Constitución quede clara la igualdad sustantiva de las mujeres y también el derecho a una vida libre de todas las violencias", dijo frente a miles en el Zócalo, en su primer discurso como Mandataria.

Todo está dispuesto para hacer historia. Pronto veremos si realmente llegamos todas y estoy segura de que en la capital desde los primeros cien días de gobierno de Clara veremos empezar a hacerse realidad la ciudad feminista que soñamos.



**ARTICULISTA
INVITADO****MARTÍ BATRES
GUADARRAMA***

@martibatres

476 días transformando la Ciudad de México

Estimado lector, permítame comentarle algunas aportaciones que hice estando en la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México del 16 de junio de 2023 al 4 de octubre de 2024.

Con apoyo del equipo de gobierno convertimos la Plaza de la Constitución en un Zócalo peatonal; retiramos 7 mil tarimas de la avenida Colongo; restauramos la Plaza Giordano Bruno; recuperamos el inmueble conocido como El Parián y lo convertimos en un centro comunitario; y rescatamos la Glorieta de Insurgentes.

Protegimos los cascos de los Pueblos y Barrios Originarios del desarrollo inmobiliario de alto impacto; le pusimos límites al hospedaje por plataforma digital tipo Airbnb; construimos un parque en el pueblo de Los Reyes, Coyoacán, donde querían hacer un desarrollo inmobiliario; sacamos las colonias Escandón y San Miguel Chapultepec del SAC Tacubaya.

Reimpulsamos programas sociales como el de Mejoramiento Barrial y Comunitario, que nos permitió rescatar deportivos, camellones, plazas cívicas y centros comunitarios, así como los Comedores Comunitarios.

Llevamos la obra pública al Deportivo Rosario Iglesias y a la Pista de Canotaje de Cuernavaca.

Elevamos el presupuesto del Instituto de Vivienda de 3 mil 700 millones de pesos a 4 mil 700 millones; le dimos vivienda a las familias indígenas que vivían en las calles de la ciudad; iniciamos el proyecto de vivienda en renta para jóvenes; pusimos en renta viviendas recondicionadas de reconstrucción. Colocamos sistemas de cap-

tación de agua de lluvia en todas las escuelas primarias y secundarias públicas; repusimos o rehabilitamos pozos de agua en el Centro Urbano Presidente Alemán, la Unidad Demet, el Barrio del Niño Jesús y las colonias Doctores, San Martín Xochinahuac y Pantaco, entre otras.

Construimos una nueva Línea de Trolebús en la Avenida Aztecas de Los Pedregales de Coyoacán; renivelamos la terminal Pantitlán de la Línea 9 del Metro y echamos a andar la primera flotilla de 50 autobuses eléctricos del sistema RTP.

Llevamos a la Orquesta Filarmónica de la Ciudad de México a barrios populares como Tepito, San Miguel Teotongo y Cuauhtépec; reconocimos como patrimonio cultural al Tianguis Cultural El Chopo, la Cultura Sonidera, los Carnavales y la casa donde se imprimió el periódico *El Hijo del Ahuizote*; develamos la escultura de Pancho Villa poniendo el nombre de Madero a la antigua calle Plateos; expropiamos el inmueble de Londres 7, donde estuvo la sede de la República Española en el Exilio, para hacer un sitio de memoria.

Reformamos la Constitución local y las leyes para tipificar el delito de corrupción inmobiliaria, aumentar las penas por tala de árboles, poner límites a los incrementos en la renta de vivienda, reconocer como derecho el apoyo a unidades habitacionales y las distintas formas de propiedad (privada, pública y social), así como el principio de la justicia social.

Podría seguir, pero no alcanza el espacio y ya nos vamos a otra cosa.

***Director del ISSSTE**



Dicen por ahí...

» **HIJICIDIO.** Si parricidio es cuando el hijo rompe con el padre, entonces el hijicidio es al revés. En un texto paródico pero muy serio, La Jornada Semanal armó una ficción con textos reales de Arnaldo Córdova y su hijo Lorenzo Córdova. Y ahora que el ex-consejero presidente quiere capitalizar a su favor la figura de su padre al que nunca aceptó, los argumentos recordados en el semanario revelan que Arnaldo hubiera repudiado el derechismo de Lorenzo.

» **NO IZQUIERDA.** Para ser muy precisos hay que decir que la economista Ifigenia Martínez Hernández nunca tuvo planteamientos sólidos de izquierda, sino que su ideología estuvo muy localizada en el poscardenismo aguado de Cuauhtémoc Cárdenas y a lo más que llegó la maestra fue a un nacionalismo revolucionario priista que ya no asustaba a nadie. No hay textos que la avalen como ideóloga de la izquierda socialista.

» **EL QUE EMPATA, GANA.** La lectura estratégica de las tendencias electorales en Estados Unidos revela que el expresidente Donald Trump está en un empate técnico con la vicepresidenta Kamala Harris que ha movilizado a su favor todo el aparato político liberal de la Casa Blanca y ni así genera confianza para ganar la presidencia. El reciente apoyo del dueño de X --extwitter, Musk-- tiene un significado electoral que todavía no lo han medido.

» **CÁLMATE, MOLÉCULA..** Apenas está perfilando la nueva camada de reporteros que acuden a la mañanera de la presidenta Sheinbaum, pero un dato podría ser un elemento para tomar en cuenta: el poder de los blogueros está disminuyendo.

» **DI MI NOMBRE, BELLACO.** El conductor Ciro Gómez Leyva aceptó que fue decisión de él excluir a la política lopezobradorista-morenista-neopanista Lilly Téllez porque el tono de sus opiniones carece de valor informativo.

» **VAR POLÍTICO.** En los hechos no está tan desencaminada la ministra Lenia Batres: en efecto, la ministra presidenta Norma Piña Hernández quiere llegar al gobierno de los togados, sin pasar por la prueba de la elección democrática.

» **Digo...es pregunta:** ¿Alguien ha visto por ahí a Claudio Décimo González porque la ministra presidenta de la Corte extraña su apoyo, además de sospecharse ya que el líder opositor está tratando de hacer las paces con la presidenta Sheinbaum?

“ Lo mejor por llegar
Alito, el presidente nacional priista, pero a partir
del sótano electoral a donde asumió al partido. ”

FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS



Bukele contra defensores del agua

MANUEL PÉREZ ROCHA L.*

El autoproclamado dictador de El Salvador, Nayib Bukele, prefirió ir a Buenos Aires a visitar a su ultraderechoso aliado Javier Milei, que acudir a la toma de posesión de Claudia Sheinbaum. Qué bueno que ninguno de los dos pisó el recinto de San Lázaro y que se libró la 4T de manchar su celebración con estos pomposos y estridentes personajes.

Bukele estará esta semana en la mira de gobiernos y organizaciones de derechos humanos. Su gobierno comenzará este martes 8 de octubre un juicio, para el cual no hay prueba alguna, de cinco defensores del agua, acusados por la Fiscalía General de El Salvador de un presunto crimen de guerra cometido hace más de 33 años, durante la guerra civil de El Salvador, que cobró 75 mil vidas.

Desde enero de 2023 se capturó (ahora en arresto domiciliario) a Miguel Ángel Gómez, Alejandro Laínez, Pedro Antonio Rivas, Saúl Agustín Rivas y Antonio Pacheco, miembros de la Asociación de Desarrollo de El Salvador (ADES) de Santa Marta. Como parte de la Mesa Nacional frente a la Minería Metálica, se enfrentaron y vencieron a la empresa minera canadiense Pacific Rim (adquirida por OceanaGold). No hace falta conjeturar que se les persigue por su papel en haber hecho de El Salvador el primer país del mundo en prohibir la minería metálica, y por levantar la voz de alarma sobre los intereses del régimen actual en reinstalarla.

Este caso demuestra que el gobierno de Bukele no detiene solamente a miembros de bandas criminales. Una delegación de verificación que visitó El Salvador el pasado otoño reportó que se ha detenido y torturado a miles de personas inocentes, incluyendo sus opositores políticos, activistas ambientales y dirigentes sindicales (Ver *Estado de decepción*: <https://tinyurl.com/25jxtf44>). En cambio, Bukele ha bloqueado los intentos de búsqueda de justicia para cientos de víctimas en las masacres del Mozote, el Río Sumpul y el Río Lempa, perpetrados por un régimen represor respaldado por Estados Unidos.

En el trasfondo de este juicio existen evidencias de que Bukele busca revertir la prohibición a la minería metálica alcanzada por un voto unánime en la legislatura salvadoreña en 2017, con lo que arriesgaría el abastecimiento de agua y violaría la voluntad popular. Según un reporte, “en 2021, el gobierno de Nayib Bukele invitó a ONG y universidades a participar en la elaboración de una nueva ley de minería metálica. Mientras, un grupo de extranjeros y una empresa, relacionada con la transnacional minera Titan, que operaba en Honduras, lle-

garon a San Isidro, tanto para realizar supuestas obras sociales como para comprar tierras con potencial minero” (<https://tinyurl.com/mrbfh6vy>). Bukele también asignó en 2022, 4.5 millones de dólares para modificar leyes mineras y energéticas, incluyendo una nueva ley para crear una Dirección de Hidrocarburos, Energía y Minas.

Organizaciones solidarias con el pueblo de El Salvador en México (<https://www.facebook.com/SolidaridadSVMX/>), Estados Unidos, Canadá, Panamá y Alemania lanzamos desde la semana pasada una Semana Internacional de Acción protestando ante embajadas y consulados salvadoreños, con consignas como: ¡el agua vale más que el oro!, ¡no a la minería, sí a la vida! (más información: <https://www.stopesmining.org/>). Estas acciones son continuación de más de 20 meses de campaña, durante los cuales congresistas de EU y España, la relatora especial de la ONU sobre la situación de los defensores de los derechos humanos y cientos de organizaciones se han solidarizado con los cinco defensores del agua y por el derecho del pueblo salvadoreño a continuar la prohibición a la minería.

En enero pasado, 185 académicos, abogados y organizaciones legales de 26 países enviaron una carta abierta al fiscal general de El Salvador solicitando abandonar el caso y hacer respetar los derechos humanos del pueblo salvadoreño (<https://tinyurl.com/yu483as6>). Una de las académicas firmantes es Aideé Tassarini, profesora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Ella participará esta semana en El Salvador con una delegación internacional para observar el juicio. Cuando le pregunté qué le motivaba a sumarse, me respondió que “leer el libro *Defender el agua*, de John Cavanagh y Robin Broad (editorial Grano de Sal), me inspiró para hacer lo que más me interesa en relación con las luchas, a veces a muerte, contra los monopolios mineros que devastan nuestros territorios en casi todo el planeta, y lo que más me interesa es dar a conocer a públicos más amplios el saqueo y devastación que sufren las personas y la naturaleza”.

Asimismo, representantes de embajadas de Canadá, Alemania, Francia, el Reino Unido y España y varias instituciones de derechos humanos enviarán representantes al juicio. Lamentablemente, hasta el momento, no se ha logrado ese compromiso de los gobiernos de Estados Unidos ni de México.

Para México este caso es importante por su historia. Además de la falta de pruebas, los cinco defensores del agua están cubiertos por los Acuerdos de Paz de 1992, producto del diálogo entre el FMLN y el gobierno salvadoreño, auspi-

ciado por la ONU y países como México, y firmados en el castillo de Chapultepec. Ese mismo año la Asamblea Legislativa de El Salvador aprobó la Ley de Reconciliación Nacional, que admitió una amnistía a miembros del FMLN para permitirles deponer las armas y participar en la vida política del país.

Bukele ha llamado los Acuerdos de Paz “una farsa” (leer entrevista en BBC a Nidia Díaz, firmante de los acuerdos en representación del FMLN: <https://tinyurl.com/3adz5bjj>). Por esto, en este caso el gobierno de Bukele y su sistema de impartición de justicia serán los juzgados internacionalmente. La lucha en El Salvador ante la minería es importante ejemplo para la intención de la nueva secretaria de la Semarnat, la doctora Alicia Bárcena, de “desterrar el paradigma neoliberal extractivista, generador de desigualdades”.

**Institute for Policy Studies* (www.ips-dc.org)





EL ESPECTADOR
HIROSHI TAKAHASHI

La crisis del agua en México se nos olvidó con las lluvias

La crisis del agua en México está alcanzando un punto crítico, y aunque la industria privada a menudo es señalada como responsable, la realidad es mucho más compleja. La Comisión Nacional del Agua (Conagua) revela que 76 por ciento del agua en México se destina al sector agrícola, mientras que la industria consume solo 5 por ciento. Este dato cambia la narrativa y plantea la verdadera cuestión: ¿dónde está el problema? Si el país quiere enfrentar la sequía de forma efectiva, es necesario replantear prioridades y atacar las raíces de este desequilibrio.

La presión sobre los recursos hídricos es enorme. México ocupó el lugar 139 de 178 en el índice de estrés hídrico global de 2020, según el World Resources Institute. Un índice de 44.8 por ciento, como el que tiene México, indica que casi la mitad del agua disponible es utilizada para consumo, lo que implica un alto nivel de estrés hídrico. Este panorama se debe a factores como el crecimiento poblacional, la sobreexplotación de acuíferos y la contaminación. Sin embargo, el gran reto sigue siendo la agricultura, que consume la mayor parte del agua con métodos obsoletos e ineficientes. Y, por si fuera poco, el cambio climático complica más el escenario, trayendo sequías prolongadas y lluvias torrenciales que no alivian la crisis de fondo.

En marzo de 2024, 163 municipios sufrían sequías extremas o excepcionales, un dato inédito si se compara con 2016, cuando ningún municipio llegó a esos niveles, según Conagua. Las cifras evidencian la urgencia de tomar acciones concretas. Modernizar la infraestructura, capturar y almacenar agua de lluvia, e incluso explorar opciones como la desalinización, ya no son ideas a considerar a futuro; son necesidades del presente.

La agricultura es el gran reto. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) es clara: "El riego por goteo y la agricultura de precisión se perfilan como soluciones indispensables". Con una población que podría alcanzar los 134.5 millones de habitantes en 2030, México debe modernizar sus prácticas agrícolas para asegurar alimentos sin agotar sus recursos hídricos.

Pero la responsabilidad no es solo de los agricultores. La gestión del agua requiere un compromiso colectivo. Además, la industria privada está lejos de ser el villano; de hecho, ha demostrado ser parte de la solución. Un ejemplo es el proyecto Aguas Firmes, promovido por Grupo Modelo, la Cooperación Técnica Alemana y la Industria Mexicana de Coca-Cola. "El proyecto Aguas Firmes ha implementado medidas de reforestación y tecnologías de riego eficiente", explica Grupo Modelo. Estas iniciativas no solo buscan mejorar la gestión del agua, sino también implicar a las comunidades locales, mostrando que la cooperación público-privada puede ser una herramienta poderosa para enfrentar la crisis.

La infraestructura hídrica también es un punto clave. Según el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), se requieren 49 mil millones de pesos anuales para mejorar plantas de tratamiento de aguas residuales y redes de distribución. "Esta inversión es esencial para reducir las pérdidas de agua por fugas y minimizar la contaminación que afecta a 60 por ciento de los cuerpos de agua en el país". La inacción frente a esta situación tendrá costos mucho más altos que la inversión necesaria.

La crisis del agua en México no puede resolverse buscando culpables.

hiroshi@oem.com.mx



**SPLIT FINANCIERO****LA VICTORIA DE ALITO****POR JULIO PILOTZI***julipilotzi@hotmail.com / @julipilotzi*

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), presidido por Mónica Soto, validó la reelección de Alejandro *Alito* Moreno como líder del Partido Revolucionario Institucional (PRI), al emitir un fallo que revoca la resolución del Instituto Nacional Electoral (INE), encabezado por Guadalupe Taddei. Esta resolución del INE anulaba las modificaciones a los documentos básicos priistas, y con ello dejaba sin efectos todos sus actos, incluida la reelección de Moreno por cuatro años más.

La decisión del TEPJF marca una victoria para *Alito* y le allana el camino para perpetuarse al frente del tricolor. Mientras tanto, uno de sus amigos más cercanos y colaboradores, Manuel Herrejón Suárez, directivo de la Casa de Bolsa Masari, también espera que las instituciones fallen a su favor, ya que aguarda que la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), bajo la dirección de Jesús de la Fuente, resuelva la solicitud presentada en 2023 para convertir dicha institución financiera en banco.

La mencionada autorización, se encuentra en etapa de análisis por parte del regulador y se especula que la resolución sea dada a conocer los primeros días de 2025, señalaron fuentes al interior de Masari. No obstante, también trascendió que las autoridades hacendarias revisan con lupa a la Casa de Bolsa debido a una serie de hechos que rodean este caso.

Lo que se sabe, es que la autoridad revisa a detalle las operaciones financieras de Manuel Herrejón Suárez y su padre Óscar Herrejón Caballero, ambos exdirectivos de CI Banco, y cuyo historial se encuentra en la mira de la autoridad desde hace meses pues se conoció que uno de ellos pretendería convertirse en socio de Masari Banco, con una aportación millonaria de recursos.

Según los documentos entregados a la CNBV, Herrejón Suárez planea utilizar el dinero que recibió como donación de su padre para capitalizar al nuevo banco y así convertirse en socio. La contribución de recursos, detallan los documentos, se hará a través de la sociedad Canario Montgomery Burns, misma que Herrejón Suárez constituyó en 2022 y del Fideicomiso Irrevocable de Administración e Inversión No. 137 en el que participaría Masari Casa de Bolsa.

Y es que a Óscar Herrejón Caballero lo detuvo la Interpol en Italia el pasado 13 de junio, acusado de violación en agravio de una de sus trabajadoras. Nada menor, mientras que Manuel Herrejón Suárez, es colaborador de *Alito* Moreno desde agosto de 2021, cuando fue nombrado secretario de Vinculación Empresarial del CEN del PRI, cargo que hasta el día de hoy ostenta.



Situación Comercial Mexicana. Que a la comer ya no le gusta que le digan Comercial Mexicana aun cuando la sociedad mexicana así la conoce, incluso éste es un caso como el de Bancomer, cuando Banco Bilbao Vizcaya Argentaria pasó a sólo ser (BBVA), e invirtieron millones de pesos para justamente llamarse sólo BBVA a nivel mundial pero específicamente en México, resultó en un gran fracaso y hoy ya aceptaron que se les llame Bancomer. Pero esta última es otra historia porque Controladora Comercial Mexicana desapareció en 2015, luego de los graves y delicados problemas para pasar ser La Comer, donde cómo olvidar que vendieron sus tiendas a Soriana para solventar sus fracasos, incluso hasta les dejaron a Julio Regalado. Así que quieren dejar en el olvido su penosa historia, eso sí llegando a un segmento de alto poder adquisitivo porque quizá usted no lo recuerde pero nunca fueron las estrellas en una mañana del entonces presidente Andrés Manuel López Obrador, donde a través de la Profeco daban a conocer los precios de la canasta básica y se mencionaba a quienes se destacaban por dar más a los mexicanos por su dinero. Así que La Comer, presume que quiere cerrar el año con más tiendas, y el 2025 con otras tantas, eso sí no dice ni cuánto tiene y cómo lo va hacer. Así que Comercial Mexicana seguirá figurando en el radar de los supermercados en nuestro país pero muy poco atractivos para el bolsillo de los mexicanos.

Voz en off. Lo deseable es que cuando usted esté leyendo esta columna ya se haya dado un acuerdo laboral entre Grupo Aeroméxico, y la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores de México o ASPA. Por supuesto que de la compañía que dirige Andrés Conesa, hay muy buena fe para lograr un acuerdo donde por supuesto ambas partes resulten beneficiadas pero sobre todo los clientes que confían en la aerolínea. Reuniones productivas se han dado teniendo también a autoridades del Gobierno federal en materia laboral, un contrato colectivo de trabajo que se deje sentir en productividad y ganancias siempre será lo más deseable...



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

Las áreas de oportunidad de Claudia

El discurso del pasado 1 de octubre permite identificar algunas áreas que podrían convertirse en un nuevo “estilo personal de gobernar”. En primer lugar, en el tema de las mujeres, en el que la violencia que sufren y sus demandas en torno a una mayor equidad de género no tuvieron un verdadero eco los últimos seis años.

Por una #SociedadHorizontal, por una #NuevaRepública.

Muchos opinadores están desconcertados. Quienes hicieron de la crítica a López Obrador un deporte cotidiano, seguramente en su inconsciente ya extrañan la figura del tabasqueño.

A lo largo de la semana, no pocos se preguntaron si ¿realmente AMLO admitirá salir de nuestro imaginario colectivo cotidiano? ¿Será que el ego narcisista por fin es derrotado por una madurez evolucionada? ¿Cuánto tiempo pasará para ver los primeros jalones entre quienes ahora ocupan la silla y quienes la dejaron? Son preguntas con respuestas aún inciertas.

Por lo pronto, el primer discurso de Claudia Sheinbaum nos permite ver hacia dónde podría construir un espacio propio. En su mensaje, la primera mujer en tomar las riendas del país desde el Poder Ejecutivo empleó la primera parte de su tiempo para esgrimir un conjunto de loas al ex-presidente López Obrador. Entiendo que haya aprovechado la ocasión para agradecer públicamente a quien la apoyó para construir su carrera. Considero correcto que haya buscado enmarcar la lucha que, desde el desafuero, dio al lado de AMLO, pues ésa es la semilla de lo que hoy busca proyectar como “el segundo piso de la 4T”. Es lógico. Ése es el origen de su movimiento, ahí está la esencia de su base.

Lo que me pareció exagerado es decir que “la historia y el pueblo” ya han juzgado a López Obrador. En mi opinión, aún falta mucho para eso. Es cierto que muchos habrán hecho ya un juicio de AMLO como luchador social, algunos a favor, otros en contra. Lo cierto es que ese periodo terminó el día en que asumió la Presidencia en 2018. Desde que tomó protesta, dejó de ser un líder social, para convertirse en presidente, en un hombre de poder, con los errores y defectos, con las virtudes y los vicios propios de quien juega, participa y, en este caso, lidera una buena parte del sistema.

Es en esa etapa en la que falta tiempo para que la historia juzgue a AMLO, como presidente, como administrador público, como gestor de políticas públicas. Habrá que esperar a

saber con datos precisos y sin la manipulación que permite la mercadotecnia desde el poder, si avanzamos o retrocedimos en materia de salud; si mejoró o empeoró la enseñanza de los niños mexicanos; si el cuidado de nuestros ríos, flora y fauna se incrementó o disminuyó. El séptimo año, en el que ya no tendrá la banda presidencial, será en el que vendrá la verdadera evaluación.

En un escenario en el que la presión a las finanzas públicas, con un déficit histórico, con serios cuestionamientos respec-

to a lo que implicó desvincular el sistema de salud, con más de una decena de entidades de la República en crisis por los asesinatos y el cobro de piso, es prematuro y delicado que quien asume las riendas del país dicte un juicio sobre cómo fue AMLO en la Presidencia. Lo es porque, en cierta medida, el destino de quien sucede, siempre tiene que ver con lo que realmente hereda de su antecesor.

No obstante, el discurso del pasado 1 de octubre permite identificar algunas áreas que podrían convertirse en un nuevo “estilo personal de gobernar”. En primer lugar, en el tema de las mujeres, en el que la violencia que sufren y sus demandas en torno a una mayor equidad de género no tuvieron un verdadero eco los últimos seis años. En segundo término, en la política medioambiental, con ejemplos como la “economía circular” y la “sustentabilidad hídrica”. Por último, tal vez el más crítico, el que tiene que ver con la inseguridad, donde se requieren resultados contundentes frente al escenario que entrega AMLO.

Espero que, poco a poco, Sheinbaum consolide el poder. Para acelerar este proceso, habrá que respondernos si ¿podrá la nueva mandataria construir un consenso nacional con las empresas mexicanas para que trabajadores y empresarios instituyan la tan anhelada prosperidad compartida? Ésta sería la verdadera evolución de lo que hasta hoy ha representado ese movimiento político.

La #SociedadHorizontal tiene frente a sí la oportunidad de aportar en la construcción de las nuevas políticas públicas. Si más allá de fanfarrias hacia el anterior presidente se aprovecha la energía de transformación para innovar en los rubros aquí mencionados, el sexenio que inicia podría haber identificado la semilla de lo que será una #NuevaRepública.

El destino de quien sucede siempre tiene que ver con lo que realmente hereda de su antecesor.



La Laguna: arsénico en el agua

IVÁN RESTREPO

Nueva administración federal y añejos problemas. Uno fundamental: el uso racional del agua. Por ejemplo, el investigador Rolando Díaz Caravantes, de El Colegio de Sonora, en un panel en que evaluaron las implicaciones del plan hídrico estatal para el río Sonora (<https://fb.watch/uRfgFHn4sf/>), muestra las desventajas de construir una presa en Sinoquipe, supuestamente para regar las tierras agrícolas aguas abajo. Pero advierte cómo las presas cambian de objetivo y terminan por afectar negativamente a los usuarios más vulnerables y beneficiando a los de mayor poder político o económico.

Tal es caso de esta presa, pues en su entorno hay dos minas en explotación: Las Chispas y Santa Elena, que podrían resultar beneficiadas al paso de los años, aunque hoy no están consideradas como usuarios. Pero eso sí ocurrió con la presa El Molinito. Su objetivo inicial era evitar inundaciones en la ciudad de Hermosillo, mas luego se utilizó como proveedora de agua por el crecimiento urbano gracias a la industria inmobiliaria.

Los perdedores: los productores agrícolas, ejidatarios y colonos, que tenían sus medios de subsistencia aguas abajo de la presa. De sembrar casi 9 mil hectáreas en 1993, sólo cultivaban 3 mil en 2011. También se afectó al ambiente, al reducirse drásticamente la cantidad de vegetación ribereña que necesita un mínimo de agua para subsistir.

Falta agua en esa entidad, aducen las instancias oficiales. Sí, en parte. Porque lo real es el acaparamiento del líquido que realiza la minería en el río Sonora y sus afluentes, como en Bacanuchi y Bacoachi. Además, advierte Díaz Caravantes, no tiene sentido defender la nueva presa, ubicada a 175 kilómetros de Hermosillo, argumentando que abastecerá a dicha ciudad.

Esta nueva obra alentarán la urbanización de la presa Abelardo L. Rodríguez (adyacente a la ciudad), aumentando así el crecimiento urbano y la demanda de agua. Y en detrimento de la más importante área natural protegida de Hermosillo. El remedio para el abastecimiento de líquido para la ciudad es elevar su eficiencia, pues hoy se desperdicia más de 50 por ciento del agua inyectada a la red de distribución.

Mientras, la ciudad de Torreón se inunda cada que llueve mucho. Eso ocurre desde hace décadas y los políticos llaman "atípicas" a esas lluvias, advierte el perio-

distista Francisco Rodríguez, en *Semanario*, publicación del diario *Vanguardia*. El agua colapsa a la ciudad, destruye el pavimento de las calles y avenidas, afecta viviendas, mientras el drenaje es insuficiente para captar un recurso muy necesario para más de un millón de habitantes. Ausentes, los programas gubernamentales para captar ese recurso vital en bien de la población y sus actividades económicas.

También en La Laguna, donde se ubica Torreón y ocho ciudades más, sigue el problema de salud por consumir agua con arsénico, un metal que, de acuerdo con la doctora Lilia Albert Palacios, ocasiona, entre otros males, diabetes, cáncer, trastornos en el sistema reproductor, nervioso, hepático, cardíaco y pulmonar. Para evitarlo, la gente compra en La Laguna agua en garrafones, pero para cocinar usa la que le llega por el sistema público de distribución y que tiene arsénico.

El problema continúa pese al programa Agua Saludable para La Laguna, establecido por el gobierno anterior. Por eso el que inició labores el martes debe dar prioridad a la propuesta que hizo el toxicólogo Gonzalo García Vargas en el Segundo Encuentro de Investigadores en Agua, Salud y Medio Ambiente, realizado en Torreón: establecer un sistema de vigilancia epidemiológica para el arsénico. Y ello luego de comprobar que en los análisis de la orina de poco más de mil personas de ocho comunidades rurales de La Laguna, se detectaron diversos grados de tan peligroso metal.

Nueva administración federal; renovado poder legislativo con varios indeseables entre sus integrantes. Mayoría de Morena, partido muy activo en aprobar varias iniciativas para satisfacer al que hoy vive en su rancho, pero no la nueva ley de aguas, pospuesta desde hace más de una década, para garantizar su conservación y uso racional. Y como lo ordena la Constitución desde hace años, abastecer con ella adecuadamente a la población.

*En homenaje a Ifigenia Martínez,
mi maestra y amiga*

“

Renovado Poder Legislativo con varios indeseables entre sus integrantes. Mayoría de Morena, partido muy activo en aprobar varias iniciativas para satisfacer al que hoy vive en su rancho, pero no la nueva ley de aguas



C O L U M N A **u n o**

Por Karina A. Rocha Priego

Escapan jovencitas del resguardo de **CAS "VILLA HOGAR"**

Ya lo habíamos comentado antes. El asunto del presunto secuestro de la **adolescente rusa**, de las instalaciones del **Centro de Asistencia Social (CAS) "Villa Hogar"** en Toluca, el pasado **28 de septiembre**, puede estar abriendo una cloaca para su investigación y, de llegar al final de la misma, quedarán expuestos decenas de servidores públicos de esta y otras administraciones estatales y municipales del **Estado de México**.

Leímos que en la denuncia de **Marina Romanova**, madre de **Kristina Vladimirovna Romanova**, adolescente de **16 años**, esta fue clara al asegurar que a su hija **¡la habían secuestrado!**, peor aún, que **¡había servidores públicos involucrados en ello!**

Al final, la jovencita fue encontrada en **Tijuana, Baja California**, en aparente buen estado de salud y culpando de ello a un pariente cercano de la joven. *Eso, sólo ella y ahora las autoridades sabrán si es verdad o no, el hecho es que, en este espacio, comentamos los fuertes rumores que desde hace años se escuchan en torno a que las niñas y adolescentes que tienen la mala suerte de caer en el Sistema DIF en el Estado de México, y puede ser que en otros estados también, corren el riesgo de ser "secuestradas" por funcionarios públicos para utilizarlas en "fiestas privadas de los políticos".*

Recordemos, también, que en innumerables ocasiones se ha denunciado la existencia de una red de pederastía compuesta por políticos retirados y en funciones, en todo el país, al grado de que hoy, estos siguen siendo nombrados por periodistas dedicadas (mujeres) a la investigación de fondo, que han puesto en riesgo su vida, pero que han tenido el valor de publicar el nombre y apellido de estos infelices políticos que se aprovechan de la vulnerabilidad de las niñas y adolescentes, huérfanas, que alberga el DIF.

Si bien es cierto que el caso de **Kristina**, gracias a la valentía y perseverancia de su madre, fue resuelto luego de **5 días** de haber salido a la luz su desaparición, **¿cuántos casos así se imagina usted que existen?** Casos donde desaparecen niñas o jovencitas bajo el resguardo del **DIF** que, al ser huérfanas, por supuesto que **¡no hay quien las reclame y denuncie su desaparición!**, lo cual es un tema que debe ser tomado con seriedad por las autoridades, no sólo del **Estado de México**, sino a nivel nacional, toda vez que, si los rumores vienen desde hace varios años ya, entonces quiere decir que hay **"tema de investigación para largo"**.

De igual manera, se podría presumir que la desaparición de **niñas y jovencitas, podría estar enfocada, no sólo en trata de personas, sino en tráfico de órganos o venta de infantes en un mercado negro que, es de todos sabido,**

¡sí existe, pero pocos, muy pocos, saben quién lidera este mercado.

No es un tema fácil de comentar, pero existe. La prueba está en la denuncia de la madre de **Kristina**, quien habló de secuestro y de servidores públicos. **Habló de la falta de vigilancia, seriedad y respeto con la que son tratados los huérfanos de las Casas Hogar.**

No sólo mujeres, también varoncitos que podrían estar corriendo los mismos riesgos.

Hay quienes dicen, somos un tanto **"exagerados"** en nuestras apreciaciones, sin embargo, no puede considerarse **"exagerado"** lo que está pasando en el entorno del **Sistema DIF, en el Estado de México** o, **¿es exagerado pensar que podría haber una red de pederastía conformada por políticos servidores públicos? ¿Es exagerado pensar que hay un "mercado negro" de órganos? ¿Es exagerado preguntar cuántas niñas y niños más habrán sido "separados" del resguardo del DIF?**

Es como si fuera exagerado hablar de la red de explotación de niñas y niños que obligan a trabajar en las calles para un grupo de malhechores que pagan incluso a los padres por "usar a los infantes", pero que, con su explotación, recuperan sus ganancias a corto plazo.

No, queridos lectores, las cosas por su nombre e importancia. Para qué darle **"la vuelta"** a lo que es **"secreto a voces", sobre todo cuando hay niñas y adolescentes en riesgo** y, tan es así que, el pasado fin de semana, se dio a conocer otro caso similar al de **Kristina**, pues otra adolescente de **17 años**, originaria de **Melchor Ocampo**, también desapareció desde el pasado **11 de septiembre** en las mismas instalaciones y, contrario a la **joven rusa**, ella no ha sido localizada.

Al parecer, el **Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de México (DIFEM)** dio detalles del segundo caso de desaparición en el **Centro de Asistencia Social (CAS) "Villa Hogar"**, en la capital mexicana, el cual sucedió días antes del caso de la adolescente rusa, de **16 años**, pero, esta vez, se trata de una jovencita, de **17 años**, de nom-



bre **María Guadalupe Rojas Cruz**, de la cual, al parecer, poco caso han hecho, pues presumiblemente, esta joven fue reportada como desaparecida en **tres ocasiones más** por sus padres pero, al final, estarán de acuerdo que cualesquiera que hayan sido las circunstancias de las otras desapariciones, esta última debe ser un **"foco rojo"** para las autoridades de lo que puede estar sucediendo en el **Centro de Asistencia Social (CAS) "Villa Hogar" en Toluca**.

De este caso, se ha dado a conocer que el pasado 10 de septiembre, la menor de edad fue ingresada al **CAS "Villa Hogar"**, en **Toluca**, pero un día después se registró su ausencia sin aviso ni notificación y sigue sin ser localizada, por lo que, supuestamente, el **DIFEM**, junto con la **PNNyA**, colaboran con la **Fiscalía mexiquense** para las indagatorias correspondientes.

Por lo pronto, esta joven sigue desaparecida, no se sabe bajo qué circunstancias, y las autoridades estatales, sólo se enfocaron en cesar a personal del **DIFEM donde resguardaban a la adolescente rusa en Toluca**, cuando lo que se requiere es una investigación a fondo, insisto, de lo que podría estar sucediendo al interior del **CAS "Villa Hogar"** y el porqué las jovencitas, si no son secuestradas, buscan la **"manera de escapar"**.

Claro que para responder a ello, podría haber infinidad de pretextos y excusas de las autoridades pero, si se trata de niñas **"abusadas"** y al ser ingresadas al **CAS "Villa Hogar"** padecen de lo mismo, estarán de acuerdo en que, su principal interés es **¡escapar y huir de sus abusadores!**, por lo que este tema debe ser ya **¡una prioridad, tanto del Gobierno Federal como del estatal!**, ambas administraciones lideradas por **¡mujeres!** que, por supuesto, deben entender la gravedad de los hechos y ordenar una investigación a fondo, hasta donde llegue, **CAIGA QUIEN CAIGA...**

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**



¡HASTA ENCONTRARLE!

MARIA GUADALUPE ROJAS CRUZ



<p>EDAD AL DESAPARECER: 17 AÑOS</p> <p>FECHA DE NACIMIENTO: 26/06/2007</p> <p>ESTATURA: 1.5 MTS.</p> <p>COMPLEJIÓN: DELGADA</p> <p>CARA: ALARGADA</p> <p>CABELLO: CASTAÑO CLARO A LOS HOMBROS</p> <p>NARIZ: RECTA BASE DELGADA</p> <p>OREJAS: CHICAS</p> <p>MENTON: OVALADO</p> <p>LABIOS: DELGADOS</p> <p>BIGOTE: NO APLICA</p> <p>LUGAR DONDE FUE VISTO(A) POR ÚLTIMA VEZ: CD. VILLA HOGAR, MPIO. TOLUCA, EDO. DE MEXICO</p> <p>SEÑAS PARTICULARES: NO SE APLICA</p>	<p>SEXO: FEMENINO</p> <p>F. DESAPARICIÓN: 11/09/2024</p> <p>PESO: 60 KGS.</p> <p>TEZ: MORENA</p> <p>FRENTE: MEDIANA</p> <p>CEJAS: SEMIPOBLADAS</p> <p>OJOS: CAFE CLARO CHICOS</p> <p>BOCA: CHICA</p> <p>POMULOS: PLANOS</p> <p>BARBA: NO APLICA</p>
---	---



!! BOLETÍN DE URGENCIA !!
PERSONA DESAPARECIDA, AYUDANOS A ENCONTRARLA



LOCALIZADA

KRISTINA VLADIMIROVNA ROMANOVA

FECHA DE NACIMIENTO: 26-09-1993
FECHA DE DESAPARECIDA: 26-09-2024
ESTADOCIVIL: SOLTERO
COMPLEJION: DELGADA
CABELLO: RUBIO
OCULOS: AZUL
ESTATURA: 1.60 mts
ESTADO DE SALUD: BUENO
ESTADO DE ALIMENTACION: BUENO
ESTADO DE VESTIMENTA: BUENO
ESTADO DE CALZADO: BUENO

FECHA DE NACIMIENTO: 26-09-1993
FECHA DE DESAPARECIDA: 26-09-2024
ESTADOCIVIL: SOLTERO
COMPLEJION: DELGADA
CABELLO: RUBIO
OCULOS: AZUL
ESTATURA: 1.60 mts
ESTADO DE SALUD: BUENO
ESTADO DE ALIMENTACION: BUENO
ESTADO DE VESTIMENTA: BUENO
ESTADO DE CALZADO: BUENO

VESTIMENTA Y CALZADO:
Vestimenta: Blusa blanca, pantalón negro, zapatos blancos.

disea
LADA SIN COSTO
800 89 029 40

PROCESO GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉRIDA



HECHOS Y NOMBRES



Elecciones más baratas

Alejandro Envila Fisher

@EnvilaFisher

En su primer mensaje la presidenta Claudia Sheinbaum anunció una iniciativa de reforma para reducir el costo de las elecciones. Lograrlo sería un éxito si se conserva la credibilidad y confianza en el sistema electoral construido a lo largo de 40 años. Lamentablemente, hacerlo es más difícil que decirlo.

Disminuir los costos del sistema electoral mexicano es bastante complejo, tanto por las repercusiones políticas como por los intereses de los partidos. Hoy la única forma posible, sin dinamitar la confianza ni retroceder en la fortaleza institucional y credibilidad de la organización electoral, construidas a base de múltiples reformas, incontables candados que lo encarecen y decenas de miles de millones de pesos invertidos en financiar los cambios que le dieron credibilidad, es formalizar y generalizar como práctica obligada no alternativa, la votación por internet.

Votar a través de internet nada tiene que ver con los ejercicios de votación en urnas electrónicas en la Ciudad de México con pobres resultados. Implicaría conectarse desde casa o el teléfono móvil, desde el extranjero o desde cualquier entidad federativa, a un sitio web seguro y certificado del Instituto Nacional Electoral, programado y diseñado profesionalmente, con una interfase amigable que ofreciera a las y los ciudadanos la posibilidad de distinguir, con imágenes, entre los candidatos para votar, previa identificación con los datos de su misma credencial para votar y un token automático, generado desde la misma aplicación al momento, válido durante dos minutos, pero renovable, como medida de seguridad contra duplicaciones o suplantaciones de identidad.

Votar por internet no haría gratuita la organización de las elecciones. Estas seguirían costando miles de millones de pesos, pero sí permitiría ahorrar otros miles de millones en boletas electorales, elaboradas con toda clase de sellos y mecanismos de seguridad para evitar su falsificación. También abatiría, y mucho, el costo de instalación de 170 mil casillas que hoy se distribuyen a lo largo del territorio nacional. Mamparas, mesas sillas, crayolas, tinta indeleble, perforadoras, sobres, engrapadoras, sábanas y otros accesorios indispensables en el modelo de votación física. Ese costo disminuiría al menos a la mitad, si se proyecta el sufragio por internet en un país que ya es mayormente urbano, donde hay más líneas de teléfonos con acceso a internet que cuentahabientes bancarios. Se puede conservar la mitad de la infraestructura física, casillas y boletas para aquellos que quieran votar de forma tradicional.

Votar por internet permitiría ahorros de miles de millones de pesos y una disminución del gigantismo que aqueja, y seguirá aquejando al sistema electoral mexicano porque cada elección hay más ciudadanos mayores de 18 años.

Votar por internet puede hacer realidad la idea de viajar y sufragar el día de la elección, sin importar que el votante de Tlalpan se encuentre en Nueva York de paseo, o en Atizapan de Zaragoza visitando a sus amigos. Eliminaría el costo del engorroso y poco eficiente proceso de registro para votar desde el extranjero, que tantos inconformes dejó el pasado 2 de junio.

Votar por internet puede ayudar a abatir el abstencionismo, porque facilita el ejercicio de ese derecho a personas enfermas, discapacitadas y



adultos mayores, quienes también son parte de la era digital.

Votar por internet ayudaría a disminuir la inseguridad por la violencia electoral en regiones de Sinaloa, Tamaulipas, Michoacán, Estado de México, Morelos o Guanajuato.

Algunos sostienen que una votación digital carece de confiabilidad porque es susceptible de ser manipulada. Quienes piensan eso, deberían reflexionar que, en México todos los días esos ciudadanos que "no confiarían en una votación por internet", realizan transacciones comerciales por decenas, cientos o miles de pesos por internet; recargan saldo a su teléfono móvil, pagan servicios de electricidad o telefonía, su hipoteca, la mensualidad de su vehículo, impuestos, compran desde su ropa hasta el súper, además de boletos para el cine o un concierto, envían dinero a sus seres queridos para que lo retiren sin tarjeta. Todo lo hacen a través de aplicaciones en su dispositivo móvil o computadora. Esas aplicaciones permiten elegir mercancías y transferir el costo de los bienes y servicios contratados a cuentas de empresas, en México, Estados Unidos o China, con un elevadísimo nivel de confiabilidad. Todas son operaciones realizadas en internet.

Si la presidenta Sheinbaum quiere revolucionar la organización electoral y abatir el costo de los comicios, el voto por internet ofrece la vía posible y conveniente para hacerlo, pero para lograrla tendría que empezar a impulsarla justo ahora que inicia su sexenio.

En otra entrega, habrá que analizar las resistencias que se enfrentarán para abatir el costo de las elecciones. **ec**

* Director editorial de *ejecentral*, periodista, abogado y profesor en la UNAM. Ha dirigido la revista *CAMBIO*, *Radio Capital*, *The News*, *Estadio*, *Rumbo de México* y *Capital*, además de fundar el canal Greentv. Comentarista en medios, columnista político y autor de los libros *Cien nombres de la Transición Mexicana*, *Chimalhuacán*, *el Imperio de La Loba*, *Chimalhuacán*, *Ciudad Perdida a Municipio Modelo* y *Huitzilán de Serdán*, *la derrota de los caciques*.



OPINIÓN

UN AÑO

Por Samuel Schmidt

El 7 de octubre de 2024 las fuerzas de Hamas y la Yihad islámica invadieron Israel. Hamas gobierna Gaza, así que esa fue una declaración de guerra y la respuesta se extiende hasta donde estén sus milicias y centro de mando.

No que antes de eso no hubiera agresión, ya que sistemáticamente lanzaban misiles y globos incendiarios en contra de la población civil en la frontera.

La invasión del 7/10 fue otro tipo de declaración de guerra. Las hordas que cruzaron a Israel lo hicieron para matar a la mayor cantidad de civiles posible, quemar, destruir, violar, sin ninguna ganancia económica como sostiene una teoría de la guerra; fue una guerra como dice Becker para arrebatar la vida de los otros. Pero además para humillar. No hay peor humillación que violar mujeres y hombres, quemar familias completas y decapitar. La invasión se acompañó con una lluvia de misiles, que en este año alcanzan a 19,000 y hay que sumarlas a las decenas de misiles lanzados desde 2001.

Se llevaron como rehenes más de 250 personas, incluido un bebé de 9 meses, se llevaron personas muertas y de los más de 100 que todavía tienen en Gaza, los han empezado a asesinar a sangre fría, es inenarrable la tortura y violación constante a que han sometido a sus víctimas.

Al mismo tiempo Hezbollah empezó a atacar a Israel desde Líbano y ha disparado más de 4,400 misiles y armas antitanques desde octubre 7, sumados a los ataques anteriores a esa fecha, forzando el desplazamiento de unas 70,000 personas.

Hezbollah ha planeado su propio 7 de octubre. Hezbollah es parte del gobierno del Líbano, así que sus ataques son una declaración de guerra que justifica, según la ley internacional, la respuesta israelí, en donde se oculten sus líderes o tengan arsenales, han ocultado misiles en casas habitación. Los líderes de Hamas se ocultan en Qatar, de ahí que su eliminación adquiere otra connotación.

Hoy Israel enfrenta una guerra en cinco frentes: Gaza, Líbano, Iraq, Irán y Yemen, esa es la estrategia de conflicto de Irán en el Medio Oriente con el propósito de destruir al Estado Judío.

Estratégicamente tanto Hamas, Yihad Islámica y Hezbollah se esconden tras la sociedad, creando una barrera de escudos humanos, para que como dice Sinwar, el líder de Hamas, mientras más "mártires" tengan mejor, así el mundo se voltea en contra de Israel; se encuentran centros de comando en escuelas, centros religiosos, hospitales. Lo interesante de este cuadro, es que internacionalmente Israel tiene la culpa.

Si Israel responde como lo hizo en el Líbano, de inmediato se reclama un cese del fuego, para que Israel se quede con el golpe, y se le acusa de invasor y agresor.

Han estado provocando al león creyendo que estaba dormido y si lo estaba, lo han despertado y ataca con toda su fuerza, no por un sentido de venganza que sería justificado, sino porque es una lucha por su existencia.

Las pocas voces honestas que llaman al proceso de paz deben darse cuenta de que no se puede hablar con quién tiene como propósito en la vida destruirte.

Hamas ha rechazado las propuestas de cese del fuego bajo la noción de que mientras más se alargue el conflicto más se debilita el gobierno israelí domésticamente e internacionalmente.

Su estrategia en las universidades estadounidenses de la mano de ingentes cantidades de dinero islámico ha mostrado que el principio agresor les funciona.

No solamente hostigan y agreden a estudiantes judíos, sino que han propiciado un aumento horrorizante de actos antisemitas en Estados Unidos, más de 200% de incremento en un año.

En la postura antiisraelí se encuentran y van de la mano la rabia islámica que quiere matar a todos los infieles e imponer un imperio musulmán en el mundo, se cruza con el prejuicio cristiano que acusa a los judíos de deicidio y se encuentran con la confusión izquierdista, que ataca a los judíos por ser "socios" del imperialismo.

De regreso al siglo XIX donde el judío era culpable por ser capitalista, comunista, rico, pobre, izquierdista, derechista y matar niños para usar la sangre para hacer pan ázimo.

Este es un momento difícil para el mundo judío que, no obstante el bien que le ha hecho a la humanidad, véase la

contribución en medicina y tecnología, es atacado por muchos frentes y la derrota en Israel sería catastrófica para el mundo.

Cómo dijo Henry Levi, no solamente Israel tiene el derecho a defenderse, sino que tiene el derecho de ganar.

La invasión del 7/10 fue otro tipo de declaración de guerra.

Las hordas que cruzaron a Israel lo hicieron para matar a la mayor cantidad de civiles posible, quemar, destruir,

violar, sin ninguna ganancia económica como sostiene una teoría de la guerra; fue una

guerra como dice Becker para arrebatar la vida de los otros.

Pero además para humillar



OPINIÓN

¡HE VISTO A DIOS! (OTRA CITA CON LA HISTORIA; LA MAGNIFICENCIA DE ERIC CLAPTON)

Por Eduardo Mejía

Por fin cumplimos otra cita con la historia; oír (porque no se vio más que en una pantalla) a Eric Clapton, el Mano Lenta), requinto de John Mayall, estrella de varias formaciones estelares, y una leyenda viva.

En tiempos recientes se han presentado en México Billy Joel, la mitad de The Who, Bruce Springsteen, despedida de The Kiss, Paul McCartney, Ringo Starr, Madonna, entre otros.

No es exageración destacar que Clapton es una leyenda viva (y que la vez anterior en México fue en Teotihuacán); se presentó este 3 de octubre, con un conjunto excelente, no del renombre de Clapton, aunque su tecladista Chris Stainton ha sido estelar en varias formaciones y en presentaciones con otros famosos.

A Clapton no le gustan las complacencias; las piezas que interpretó eran todas conocidas, pero no hizo concesiones; uno, que es fanático, rogaba por que no tocara Layla porque se presta a lo fácil, a la muy conocida anécdota con la ex de su gran amigo George Harrison, pero tocó Cocaine, aunque no recalcó el horrendo estribillo (agregado después) "the dirty cocaine"; The Sunshine of your love, Tears of Heaven, y algunas otras; en realidad vino a presentar y promover su nuevo disco, en una era en que los discos casi están desapareciendo; él, como los auténticos roqueros, se niega a estar en las nuevas modas.

Canciones nuevas o viejas, versiones no tan diferentes, lo importante era ver a una leyenda real, no un invento de las redes actuales; más allá de algunas anécdotas, de historias reales, de su amistad con Harrison, con Dylan, con su amigo y rival Steve Winwood (el intercambio de solos que hacen al principio de Blind Faith es legendario), de su generosidad con los nuevos o con los relegados; más allá de la insólita historia de su casi retiro para estar en plan casero con sus hijas, lo importante no era el disco nuevo (que sí lo es; muchos están regresando al formato real, no virtual, como Van Morrison y Bruce Springsteen), sino ver al que muchos consideran el mejor requin-

to del rock de los años setenta hasta ahora.

Y sí, impresiona: tiene la misma velocidad de cuando empezó a ser llamado "Dios" (a causa de un letrero en una barda de Londres, y que a los pocos días se había extendido por toda la ciudad y por toda Inglaterra y al rato por muchas ciudades de Europa); tiene la misma velocidad, pero también la misma precisión de sus años juveniles y de madurez; no ha perdido exactitud, pese a que está a unos meses de cumplir 80 años (otra verdad que ya no es: el rock es de y para los jóvenes); ninguna pieza la tocó más lenta, no se le nota la edad, sólo en el hecho de que las piezas con la guitarra acústica lo hizo sentado en una si-

lla y posteriormente se puso unas guantes blancos sin dedos; en todo lo demás sigue siendo un jovenazo (¿se pinta la barba? Eso es lo de menos); en su guitarra, en su voz (cualidad que se le negó al principio de su carrera, cuando alternaba con John Mayall, Steve Winwood, o acompañaba a Dylan), en sus ademanes, en su actitud, mantiene la actitud del joven que representaba la rebeldía hecha ley, la precisión del arte con la innovación y la renovación: interpretó piezas de su nuevo disco, Meanwhile, o sea el rock sigue; pero con unas piezas clásicas, como Tears of Heaven, y otras, que por desgracia hicieron que algunos se levantaran a bailar, aunque este rock, ya se sabe, es para escuchar, no para brincar.

Acompañado por Doyle Bramhall II, estupendo en la segunda guitarra; el también legendario Stainton en los teclados, Tim Carmon en el órgano y en moog (confieso que nunca había visto uno), Nathan East, otra leyenda viva; el espectacular Sonny Emory en la batería, aunque no hizo solos (que Clapton no ha permitido, más que a Ginger Baker, y eso porque era el líder de The Cream), y Katie Kisson y Sharon White en coros y algunas percusiones.

Puede que uno se quede impresionado por ver que Dios existe y sigue tocando como cuando estaba al final de su adolescencia, sigue cantando con un sentimiento no común en el rock, y sigue conmocionando a las multitudes,

como lo hizo la noche de este 3 de octubre, en el antiguo Foro Sol y ahora llamado estadio GNP permitieron que algunos espectadores quemaran en plenas gradas y cerca de vigilantes consentidores, de espectadoras que se levantaban a bailar cuando el espectáculo era para oírse, de gente que no dejaba de hablar en voz alta acerca de negocios, y de una amenaza implícita, dicha por los altavoces: si hay una emergencia, arréglenselas por sí solos.

Lo mejor, verificar que el rock tuvo, tiene y tendrá un Dios: Clapton (por cierto, entre los centenares de mercaderes ambulantes vendían playeras con esa leyenda), pero solamente en tallas medianas y grande o extragrande, estaban mucho mejor los llaveros, las plumas y algunas gorras.

Puede que uno se quede impresionado por ver que Dios existe y sigue tocando como cuando estaba al final de su adolescencia, sigue cantando con un sentimiento no común en el rock, y sigue conmocionando a las multitudes, como lo hizo la noche de este 3 de octubre, en el antiguo Foro Sol y ahora llamado estadio GNP



Foto: X / @cesar_rock / José Jorge Carreón

