

**N. OPINION**



SIEMPRE sí **Morena** y sus aliados metieron el acelerador a la aplanadora para que mañana quede aprobada la **reforma judicial** y, anoche mismo, le dieron primera lectura a pesar de los extrañamientos de la **oposición**.

EL PLAN es votar mañana en lo general, el miércoles en lo particular y todo indica que las protestas **estudiantiles** y de **jueces**, las presiones de organismos **civiles, empresariales** y la postura de **EU** provocaron el acelere.

EL ÚLTIMO informe presidencial no dejó duda de que nada ni nadie detendrá a la maquinaria oficialista. La **"consulta"** a mano alzada en un Zócalo lleno de militantes de la **4T** es un desplante que podría tomarse a broma si no fuera por el asunto de fondo: se lanzó un mensaje al **gobierno estadounidense** para que vea que hay un "gran apoyo" a la reforma.

ALGO ASÍ estilaban líderes como **Fidel Castro, Hugo Chávez** o **Daniel Ortega** al retar desde sus plazas llenas al "Imperio". A estas alturas de la historia, el Zócalo de ayer parece caricatura... pero no es un chiste, aunque lo parezca.

• • •

VAYA arranque tuvo la **66 Legislatura** con la entrega del **Informe de Gobierno** presidencial.

HASTA ahora, cada año había sido un acto protocolario y respetuoso desde que los **opositores** de otros sexenios, y que hoy son gobierno, pidieron que el 1 de septiembre dejara de ser el **Día del Presidente** y se convirtiera en el **Día del Congreso**.

POR ELLO, lo que hizo ayer la secretaria de Gobernación, **Luis María Alcalde**, al tomar la tribuna y armar un mitin enalteciendo al Presidente recordó los viejísimos tiempos del partido único.

INTERESANTES resultaron los posicionamientos de los distintos partidos. Por **MC**, habló el senador **Clemente Castañeda** quien dijo que con el **Plan C** y todos los pendientes que deja la administración saliente, van a querer hacer responsable a la presidenta **Claudia Sheinbaum** de los errores del gobierno actual.

LA REGIA **Marcela Guerra** dijo que el **PRI** apoyará lo bueno del próximo gobierno y no lo malo, dejando abierta la puerta para negociar, mientras que la blanquiazul **Noemí Berenice Luna** no abrió ni una rendija reivindicando al **PAN** como el partido de la resistencia.

• • •

EN LA CDMX, **Morena** y sus aliados van por todo. NO SÓLO insistieron hasta que el **Tribunal Electoral capitalino** anuló la elección en la **Alcaldía Cuauhtémoc**, que ganó la candidata de la alianza **PAN-PRI-PRD, Alessandra Rojo de la Vega** a la morenista **Caty Monreal**, también se quedaron con la mayoría calificada en el **Congreso local**. ADEMÁS, lo hicieron avasallando a la oposición, doblando las leyes al límite y burlando la voluntad de los votantes al sumar a su bancada a diputados que llegaron con votos por el **PAN**, el **PRI** y el **PRD**. Y esto, apenas comienza.



## BAJO RESERVA

### Morena inicia amenazando a jueces que osan ir contra AMLO

:::: A lo largo del país, integrantes del Poder Judicial de la Federación presentaron recursos para evitar que se debata, y en su caso, se apruebe la reforma del presidente López Obrador. Es posible, nos hacen ver que, así como dos jueces otorgaron suspensiones y notificaron a la Cámara de Diputados para que no debata la reforma, pudieran venir varias más antes de que la reforma se apruebe en su totalidad. Ante esta posibilidad, y para que otros juzgadores se lo piensen bien antes de contradecir la voluntad presidencial, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, amenazó a los dos



Ricardo Monreal

jueces que otorgaron las suspensiones con someterlos a un juicio político. Así, nos hacen ver, arranca Morena la nueva legislatura, amenazando a los jueces que osen fallar en contra de los desig-nios del Poder Ejecutivo.

### Desaparece la extorsión en México, al menos en el informe de gobierno

:::: Nos señalan un dato increíble del mensaje del Sexto y último Informe de Gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**: no existió ninguna mención al tema de la extorsión. En las poco más de dos horas del informe, este delito, que tiene asolada a la población, no apareció por ningún lado. Quizá no sea tan raro que en el go-bierno federal no se quiera hablar de este incó-modo tema, pues en los informes mensuales del gabinete de seguridad en las mañaneras tampoco se mencionan las cifras de este flagelo. Nos re-cuerdan que en julio pasado el propio presidente López Obrador reconoció que la extorsión era una asignatura pendiente. Y pendiente se quedará.

### ¿Beltrones fundará nuevo grupo plural en el Senado?

:::: El senador **Manlio Fabio Beltrones**, nos di-cen, se mantendrá como un legislador sin parti-do, luego de que el reelecto presidente del PRI, **Alejandro Moreno**, lo echó de la bancada priis-ta. El decano legislador Beltrones, nos hacen ver, tendría cabida en varios grupos parlamentarios, pues en todos cuenta con amigos, sin embargo, se mantendrá fuera de ellos. Don Manlio, nos co-mentan, tampoco planea formar una fracción parlamentaria independiente, por ahora, pero aseguran que si se dan las condiciones podría for-mar una nueva versión del Grupo Plural que en la pasada legislatura crearon **Germán Martínez** y **Emilio Álvarez Icaza**. Nos comentan que uno de los senadores que pudiera unirse a Beltrones en una hipotética nueva bancada plural es el priista **Miguel Riquelme**, con quien lo une una vieja amistad. Nos hacen notar que, el jueves, en la sesión constitutiva de la nueva legislatura, am-bos se saludaron efusivamente y quedaron en reunirse en los próximos días para platicar

### El regreso del besamanos y Día del Presidente... a distancia

:::: Después de varias décadas revivió en San Lá-zaro el Día del Presidente, aunque fue a distancia, porque el mandatario nunca pisó el recinto, ni ahora que estrenó su supermayoría, avasalladora, que lo coreó, lo alabó con vítores. Antes, su titular de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, hizo por media hora el paseillo en el salón de plenos para el clásico besamanos, que tanto gustaba a los priistas. Ayer fue el Día del Tabasqueño, en su úl-timo informe. Fue alabado en persona en Palacio Nacional, y a distancia en la Cámara de Diputa-dos durante la sesión del Congreso.



## FRENTE POLÍTICOS

**1. Futuro asegurado.** La gobernadora de Baja California, **Marina del Pilar Ávila**, no perdió tiempo. Se reunió con estratégicos funcionarios de primer nivel, como **Omar García Harfuch**, próximo secretario de Seguridad, y **Jesús Antonio Esteva**, futuro titular de Comunicaciones. Los puso al tanto de la situación en la entidad, con miras a mejoras y desarrollo. Los nexos garantizan que el estado sea tomado en cuenta para los retos que vienen. No sólo eso, **Ávila** acompañó al presidente **Andrés Manuel López Obrador** en su último informe para agradecerle su apoyo. Su cercanía con **Claudia Sheinbaum** no pasó inadvertida. En BC, prepárense, viene lo mejor.

**2. Adiós.** En el último mitin de **Andrés Manuel López Obrador** en el Zócalo se respiró nostalgia pura. Con un Zócalo lleno, pero sin la euforia de los días de desafuero o cierres de campaña, ofreció su sexto y último Informe de Gobierno. En dos horas y tres minutos, el Presidente repasó logros y cifras, pero la atmósfera fue más de melancolía que de celebración. **Alfonso Durazo**, conmovido, recordó cómo los yaquis llevan al Presidente “en sus corazones”. **Mara Lezama** destacó la inversión histórica en infraestructura, y otros funcionarios subrayaron que los cambios verdaderos toman tiempo. Se cierra un capítulo; el legado apenas comienza.

**3. Lealtad inquebrantable.** **Claudia Sheinbaum** no dejó lugar a dudas: su compromiso es proteger y continuar el legado de **Andrés Manuel López Obrador**. En un emotivo recuento de su historia compartida, **Sheinbaum** subrayó su lealtad, recordando cómo ambos enfrentaron desde el desafuero hasta la defensa del petróleo. El bastón de mando que **López Obrador** le entregó es un símbolo, pero, sobre todo, un recordatorio de la responsabilidad que ahora recae en ella. Con la promesa de un cierre de gobierno “espectacular”, **Sheinbaum** reafirma que la 4T está en buenas manos, y que, con ella al frente, la historia sigue escribiéndose.

**4. Urgencias.** Mañana martes, el Senado comenzará a dictaminar el paquete de 20 reformas impulsado por **Andrés Manuel López Obrador**. Estas reformas, que incluyen cambios en el Poder Judicial, la Guardia Nacional y derechos de pueblos indígenas, son el cierre dorado de la 4T. Morena buscará aprovechar la mayoría legislativa para aprobarlas antes de que el sexenio termine, pero la oposición no se quedará de brazos cruzados, alegando que las prisas son sospechosas y podrían derivar en cambios autoritarios. De aprobarse, **López Obrador** dejará una huella indeleble en las leyes mexicanas. Si falla, será un golpe a su legado.

**5. Estreno audaz.** La LXVI Legislatura arranca con Morena, liderada por **Ricardo Monreal** en San Lázaro, impulsando la controvertida reforma al Poder Judicial que permitiría la elección popular de jueces y magistrados. A pesar de una orden judicial para detener el proceso, el Congreso sigue adelante, enfatizando su determinación de transformar la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Este movimiento refleja la confianza del oficialismo en su agenda, apostando por un cambio que podría acercar el sistema judicial a la ciudadanía. La jugada es arriesgada, pero el mensaje es que la transformación sigue su curso, sin pausas ni retrocesos, como quiere la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**.





# Sacapuntas

## LA ÚLTIMA Y SE VA



**ANDRÉS M. LÓPEZ O.**

► Este domingo fue el último discurso que pronunció **Andrés Manuel López Obrador** en el Zócalo. Será recordado como el opositor que colmó el corazón de la CDMX en varias ocasiones, en la eterna lucha por su movimiento. Ayer, rodeado de todos los precursores de la llamada 4T, el Presidente entregó la estafeta a la Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, con secretarios de Estado y gobernadores del movimiento como testigos del último mitin del tabasqueño en la Plaza de la Constitución.



**CLAUDIA SHEINBAUM**

► En el marco del último Informe de Gobierno, la Presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, fue recíproca en elogios con **AMLO**. Ella recordó que siempre tendrá el apoyo del movimiento y se comprometió a cuidar "su gran legado". Adelantó que el cierre del gobierno será espectacular, porque una vez más con el pueblo de México, "estaremos haciendo historia".

## AMOR CON AMOR



**ARIADNA MONTIEL**

## PORE EL BIENESTAR

► Al referirse a los programas sociales, **AMLO** señaló que 30 millones de hogares reciben por lo menos un Programa de Bienestar, tarea encabezada por **Ariadna Montiel**. Los adultos mayores y la gente con discapacidad reciben apoyos, lo mismo que 262 mil madres trabajadoras. Y Sembrando Vida es el programa de reforestación más grande del mundo.



**ROSA ICELA RODRÍGUEZ**

## CONTRA LA CORRUPCIÓN

► Y en materia de combate a la corrupción, el jefe del Ejecutivo se refirió a las tareas que realizó junto con **Rosa Icela Rodríguez** para frenar malos manejos en el ISSSTE. Dijo que hasta las camillas estaban privatizadas o, como decían, subvencionadas, subrogadas, todas esas palabrejas que se inventaron en el periodo neoliberal.



**JUAN LUIS GONZÁLEZ A.**

## MOVIMIENTO EN REFORMA

► Y mientras que en el Zócalo capitalino todo eran festejos y aplausos, en Paseo de la Reforma se llevaba a cabo la marcha en defensa del Poder Judicial. Ahí estuvo el ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, acompañó a estudiantes de Derecho de universidades públicas y privadas, y a trabajadores del Poder Judicial contra la reforma que les atañe.



**FÉLIX SALGADO MACEDONIO**

## A CUMPLIR LA LEY

► Quien *levantó la voz* en el Zócalo fue el senador **Félix Salgado**. Dijo que la ministra **Norma Piña** debe estar en prisión, por lo que seguirá promoviendo se le haga juicio político. Recordó que hay una ley de salarios máximos que estipula que nadie puede ganar más que el Presidente. La gobernadora **Evelyn Salgado** respaldó su postura.



**MAURICIO TABE**

## LOGROS EN MH

► Agradecido por la confianza brindada en las pasadas elecciones y arropado por vecinos y alcaldes de oposición, **Mauricio Tabe** rindió su tercer informe de actividades como alcalde en Miguel Hidalgo. Destacó que en estos primeros 3 años, logró revertir los niveles de inseguridad a través del programa Blindar MH, entre otras cosas.



## Pepe Grillo



### Fiscalía que marca el camino

Una apuesta interesante ha puesto la Fiscalía del Estado de México a sus pares de otros estados. Resulta que en lugar de solo seguir la clásica "incidencia delictiva"; es decir, denuncias ante el MP, su seguimiento lo hace agregando el número de detenciones por las denuncias presentadas y, todavía más, un porcentaje de las aprehensiones que se realizaron con orden de juez de por medio.

**Para los no expertos: esto significa que está monitoreando las aprehensiones que realiza sin flagrancia; es decir, investigando y presentando elementos ante un juez para señalar a un responsable inicialmente desconocido; además de hacerlo con suficiente respaldo pericial (pruebas que luego irán al juicio oral), se construye así la base para vinculación a proceso y una eventual sentencia.**

Con razón en el gobierno federal se mostraron interesados en un acercamiento a lo que hace esta fiscalía del Edomex.

#### El penúltimo eslabón

El éxito electoral de Morena descansa en una eficaz implementación de los programas sociales y el control de la narrativa gracias a un encomiable esfuerzo personal del presidente López Obrador de dar su versión de los hechos todos los días en las mañanas.

Su objetivo fue no dejar espacios por donde crecieran visiones de la oposición. Que estas versiones llegaran al círculo rojo pero que la población mayoritaria tuviera la versión del gobierno para explicarse lo que está pasando.

**El sexto Informe de Gobierno es un eslabón más en la cadena de la comunicación política del gobierno. Es el último Informe pero no el último eslabón.**

Durante septiembre el presidente tendrá un protagonismo revitalizado. Se comunicará a cada rato con sus seguidores. Hasta es posible que el día 30 de septiembre se anime a dar un último informe de los avances logrados por el Plan C. Todavía faltan muchos mensajes presidenciales.

#### Cuestión de principios

Estos son mis principios, y si no les gustan, tengo otros.

Sin despeñarse la bancada oficial en

el Congreso de la CDMX, pasó de grande a imbatible Tres diputados que llegaron al Congreso vía la oposición, Silvia Sánchez, PRI; Nora Arias, PRD y Luis Chávez, del PAN, lo pensaron mejor unos diez minutos y resolvieron que lo suyo, lo suyo, era ser parte de la aplanadora y se pusieron la camiseta guinda.

**No hace mucho, durante las campañas, los dirigentes de esos partidos auguraban que los esquirols para darle la mayoría calificada a Morena saldrían de Movimiento Ciudadano, pero el tiempo puso a cada uno en su lugar. Los legisladores del MC firmes en la oposición y los chapulines brincaron de otros partidos.**

Ya con la mayoría calificada en el bolsillo los mandos de Morena en la ciudad dijeron que privilegiarían del diálogo, pero eso sí no aceptarán chantajes políticos.

#### A tambor batiente

Desde ayer en la tarde arrancaron los trabajos de la nueva legislatura. Serán 30 días sin tregua. Todavía no queda claro cuántas de las iniciativas del Plan C alcanzarán a procesar.

**El plan es que esta misma semana quede concluida la Reforma Judicial y en comisiones se adelanten por lo menos otras dos.**

La elección del 2 de junio dejó una nueva realidad política a la que no será sencillo adaptarse pues supone una mayoría calificada en la Cámara de Diputados, en el Senado y en Congreso de la CDMX.

La mayoría gubernamental tiene un plan, pero todavía no se sabe cuál es el plan de la oposición, ni siquiera se sabe si va unida o cada quién se rascará por sus propias uñas. El país será distinto a finales de mes •

**La elección del 2 de junio dejó una nueva realidad política a la que no será sencillo adaptarse pues supone una mayoría calificada en la Cámara de Diputados, en el Senado y en Congreso de la CDMX**

pepegrillo@cronica.com.mx



## TRASCENDIÓ

**Que** la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, se dio tiempo para postear mensajes de despedida y agradecimiento a **Andrés Manuel López Obrador** mientras éste daba su mensaje en el Zócalo, incluido el extracto de una carta cuando recibió el bastón de mando del tabasqueño, y se dijo lista para iniciar el segundo piso de su movimiento el 1 de octubre. Por cierto, en las primeras filas se vio muy sonrientes a los gobernadores de oposición **Tere Jiménez**, de Aguascalientes, y **Esteban Villegas**, de Durango, algo que en Palacio se interpretó como un intento de congraciarse con la 4T y, sobre todo, con la próxima mandataria.

**Que** en la oposición insisten, ya no en revertir, sino en modificar la propuesta de reforma judicial del Presidente, pues este fin de semana el senador del PAN, **Marko Cortés**, adelantó que en los próximos días su grupo parlamentario presentará una contrapropuesta y confió en que la mayoría de Morena y aliados escuche su propuesta y “corrija”, pues lo que está en juego, dijo, es “el modelo de República, que haya contrapesos, equilibrios y un Poder Judicial autónomo”. Anotado.

**Que** por cierto, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, **Ricardo Monreal**, anunció juicio político, denuncia penal y una queja ante la Judicatura contra los jueces de Chiapas y Morelos que quieren suspender el proceso legislativo de la reforma judicial, debido a que, dicen en San Lázaro, ignoran la Ley de Amparo y hasta reconocidos destructores de la 4T, como el constitucionalista **Diego Valdés**, plantearon que es un hecho inédito y sin fundamento jurídico. Por lo pronto esa cámara se protegió ya con la obtención de dos incidentes de suspensión.

**Que** en Baja California esperan que pronto se consoliden programas conjuntos con la Federación no solo porque ayer se vio a su gobernadora, **Marina del Pilar**, sentada junto a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, durante el último Informe de AMLO, sino también por los recientes encuentros con **Omar García Harfuch**, próximo secretario de Seguridad, y con **Jesús Antonio Esteva**, futuro titular de Comunicaciones. ■



**CIRCUITO INTERIOR**

**JUSTO** en estos momentos, la jugada de incorporar a **Silvia Sánchez Barrios** a las filas del cuatroteísmo es un ganar-ganar para Morena.

**NO SÓLO** contribuirá a una holgada mayoría calificada — el objetivo principal de arrancársela al PRI sin haber hecho muchas olas—, sino que se vuelve un factor clave de mediación con el comercio ambulante en la Ciudad.

**HIJA** de **Alejandra Barrios**, forma parte de la familia que ha mantenido buena parte del control del comercio informal, en momentos en que el sector está abiertamente enfrentado al Gobierno central por el control de la Alameda.

**ADEMÁS**, relaja la relación que se tensó al máximo en la elección de 2021, cuando hasta cárcel hubo para Alejandra y **Diana**, otra de sus hijas, por venganzas políticas.

...

**LO QUE ESTÁ** pasando en el Municipio mexiquense de Ecatepec no sorprende, pero sí indigna.

**CUENTAN** que cada vez son más frecuentes los condicionamientos de agua en pipas para la población.

**ANTES** se hacían sugerencias, pero dicen que ahora son trueques abiertos: si alguien quiere el servicio, debe estar dispuesto a apoyar a políticos de la Administración morenista, sobre todo cuando requieran llenar plazas o foros en Toluca.

**EL COLMO** es que han llegado a plantearlo a familias con gente de la tercera edad y hasta con integrantes que padecen alguna enfermedad.

**INCREÍBLE** cómo, con tan bajos niveles de abasto tras años de sequía, todavía hay quienes se las ingenian ¡para llevar agua a su molino!

...

**A TODO** esto, ¿sí estarán tomando en cuenta el activismo para decidir a los ocupantes en los nuevos gabinetes?

**LA PREGUNTA** viene a cuenta porque a **Esthela Damián**, una de las principales promotoras de la Presidenta electa Claudia Sheinbaum, es fecha que no se le ha visto ser convocada para algún cargo.

**TANTO**, que hasta creen que va a ser más fácil que encuentre espacio en el próximo gabinete de **Clara Brugada**, que en el federal.

**BIEN** curioso, que la otrora titular del Sistema **DIF** en la Ciudad de México luzca una especie de orfandad política, pese a que ha sudado la gota gorda cuando se le ha requerido.

[circuitointerior@reforma.com](mailto:circuitointerior@reforma.com)

## EL CABALLITO

### Pagan al Verde el favor, presidirá la Jucopo en el Congreso de la CDMX

::::: **Jesús Sesma**, del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) presidirá la Junta de Coordinación Política (Jucopo) del Congreso de la CDMX durante este primer año de Legislatura, luego de que se llegara a un acuerdo para que el líder del Verde tome las riendas del órgano interno de gobierno del Legislativo, mientras que la morenista **Martha Ávila** presidirá la Mesa Directiva, lo que quiere decir que el PAN se quedará con las manos vacías con respecto a los dos órganos de dirección más importantes, al menos hasta septiembre de 2025, cuando asuman la Mesa Directiva. Nos recuerdan que esta será la primera vez que el Partido Verde esté al frente de



Jesús Sesma

la Jucopo, que se les había negado por la poca presencia de legisladores, pero ahora como tercera fuerza política dentro del recinto legislativo de Donceles y Allende van escalando peldaños. Además, Morena tiene que pagar al Verde los favores recibidos a nivel federal, en la Cámara de Diputados, donde le donó 15 legisladores para que el partido en el gobierno tenga el control los tres años de la Legislatura.

### ¿Traición o negociación?

::::: Nos cuentan que **Silvia Sánchez Barrios** dejó al PRI porque no le dieron la coordinación del grupo parlamentario en el Congreso de la CDMX. Nos detallan que doña Silvia había pedido este cargo luego de 'ceder' la candidatura de la Cuauhtémoc a favor de **Alessandra Rojo de la Vega**, pero cuando quiso que el nombramiento se hiciera oficial visitando al líder nacional del tricolor, **Alejandro Moreno**, este ni siquiera la recibió, situación que no le gustó a la líder del comercio ambulante que, en el acto, buscó a Morena para sumarse a sus filas a cambio de coordinar una asociación parlamentaria. Nos dicen que en la política y en el amor todo se vale, si no que le pregunten al experredista, expanista y ahora morenista **Luis Chávez**, quien a cambio de mantener su curul también se alineó con los legisladores guindas.

### Chalco suma un mes bajo aguas negras

::::: Hoy se cumple un mes de que inició la emergencia en Chalco y aunque hay avances en la disminución del nivel del agua en varias calles las familias de por lo menos cinco colonias no han podido reanudar sus actividades normales. Nos dicen que la infraestructura hidráulica en esa zona de la entidad está peor de lo que se imaginaban las autoridades, porque no se hicieron inversiones en varias décadas para mejorarla, por lo que se han tardado más de lo estimado en desalojar las aguas residuales. Ante ello, a decir de autoridades estatales, se destinarán los recursos necesarios para mejorar la infraestructura de la zona con apoyo del gobierno federal.





## Arman bacanal política en Donceles

- La *lujuria* la inició Morena, pues salió de compras y pronto encontró los clientes.

Una auténtica orgía entre partidos se vivió ayer en la instalación de la Tercera Legislatura del Congreso de la Ciudad de México, pues en menos de dos horas todo el mundo ya se había metido con todos, sin importar colores.

La *lujuria* la inició Morena, pues, a falta de un sólo diputado para tener la mayoría calificada, con la cual podrá despedazar la Constitución Política capitalina que apenas entró en vigor en 2018, salió de compras y pronto encontró los clientes.

Las compras más vergonzosas fueron las del expeerdista —y ahora también expanista— **Luis Chávez**, hijo del exdelegado del PRD en Tlalpan, **Higinio Chávez**. Pero también el de la hasta ayer priista **Silvia Sánchez Barrios**, que a través del PVEM se entregó a los brazos de la 4T.

En el primer caso, **Chávez** fue derrotado en las urnas por Morena, cuando buscaba reelegirse por el PAN como diputado local. Con las uñas alcanzó una plurinominal, pero su triunfo fue impugnado.

Sin el menor rubor, antes de arrancar el acto de instalación de la Legislatura, el hijo de... **Higinio** ya se estaba sentado con la bancada guinda. Desde ese momento a todo el mundo le quedó claro que el *junior* se había vendido al oficialismo.

Con él, Morena y sus aliados tenían ya los 44 diputados necesarios para completar la mayoría calificada que anhelaban, luego de que, antes, el Tribunal Electoral les había regalado siete plurinominales extra, valiéndose de un sucio truco para brincar la ley.

Pero eso no les fue suficiente, pues ya tenían amarrada a la priista **Sánchez Barrios**, quien, sin ningún recato, aceptó que el Verde le cediera a la diputada **Leticia Haro** para formar una *asociación parlamentaria de comercio popular feminista*.

Al explicar su *chapulineo*, **Silvia** aclaró que pasarse a la 4T fue una decisión personal y que su madre —**Alejandra Barrios**— se mantendría en el PRI. Como si eso fuera importante, pues la matriarca ya no está activa en la política.

Con su traición, **Sánchez Barrios** deja al PRI con sólo dos diputados, pero no es la primera vez que los traiciona. En la legislatura pasada, dos veces pidió licencia y envió a su sobrina, que era su suplente, a votar por la ratificación de **Ernestina Godoy** como fiscal, pero no se logró.

**Silvia** no es la que hace política en la familia; ella siem-

pre fue una ama de casa dedicada al comercio popular, como sus familiares. Su lugar le correspondía a su hermana **Diana**, quien, luego de ser encarcelada por el gobierno capitalino, tuvo que meterla para apartar el lugar.

La *bacanal legislativa* organizada por Morena no era necesaria; tenían todo. Fue como patear al rival ya tirado en el suelo e inconsciente. Se ven muy mal y ellos mismos se deslegitiman, pues, al no tener que hacer política para convencer a nadie, pocos creerán en sus triunfos.



### CENTAVITOS

Aunque parezca increíble, al que todavía se le mueve la patita en la capital es al PRD... al menos en Donceles, donde logró conformarse como fracción parlamentaria, a pesar de la oposición del PAN, partido que fue su aliado en las pasadas elecciones. Los amarillos obtuvieron sólo una curul, la de su presidenta, **Nora Arias**, pero su excompañero de partido, **Pablo Trejo**, se unió a ella para formar una dupla muy interesante, pues ambos cuentan con una buena experiencia. Aunque se dijo que **Nora** se había vendido también a Morena, la realidad es que su coalición parlamentaria hará acuerdos con quien se requiera, sin importar el color; de otra forma, la diputada se hubiera quedado marginada toda la legislatura.

Sin el menor rubor, antes de arrancar el acto de instalación de la Legislatura, el hijo de... Higinio ya se estaba sentado con la bancada guinda.



## ROZONES

### Que ya rebasamos a Dinamarca

En el ambiente que, para muchos, es el que más le gusta y disfruta, un templete ante un público masivo, el Presidente **López Obrador** ayer pronunció el que sería su última alocución en el Zócalo. Para quienes la siguieron de cerca no puede sino reconocerse que un cambio de forma y fondo se ha dado en el ejercicio del poder y que también varios de los indicadores que presume son fidedignos. Sin embargo, ha saltado dentro del discurso el planteamiento que hizo sobre el IMSS-Bienestar. "Este sistema de salud pública —señaló el mandatario— ya es el más eficaz en el mundo. Dije que iba a ser el mejor, que iba a ser como en Dinamarca. No, no es como en Dinamarca, es mejor que en Dinamarca". Y es que, nos comentan, ha dado paso a que voces de la oposición de inmediato se exhiban imágenes sobre la condición de algunos hospitales públicos y datos sobre el aumento de población que no tiene acceso a servicios de salud. Uf.

### Marko siendo Marko

Y resulta que el dirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, salió a destiempo a defender a una de las suyas. Y es que resulta que tras la controversia en la alcaldía Cuauhtémoc de la Ciudad de México, luego de que el sábado el Tribunal Electoral capitalino anuló la elección y afectó a una de sus abanderadas, el líder blanquiazul tardó casi un día en demostrar su solidaridad con **Alessandra Rojo de la Vega**. "Anular la elección de la alcaldía Cuauhtémoc es un atropello a la democracia y un insulto para millones de personas que votaron por Alessandra Rojo. La consigna es la única razón que tuvo el tribunal para invalidar el triunfo. Exigimos al TEPJF que actúe con independencia, imparcialidad y justicia para revertir esta nulidad, que no tiene ni pies ni cabeza", publicó Marko en redes, ayer, casi a las cinco de la tarde. Mejor fueron gobernadores, diputados e incluso el mismo dirigente del extinto PRD, **Jesús Zambrano**, quienes desde el primer momento salieron a defender a quien contendió por las siglas de la coalición en esa demarcación.

### Rosa Icela, en el discurso presidencial

Y hablando del informe, nos hacen ver que se notó, o más bien confirmó, que hay funcionarios que tienen un aprecio mayor del Presidente **López Obrador**. Y es que no pasó desapercibido que el único nombre de un secretario de Estado que fue mencionado por el mandatario en el mensaje en el Zócalo, fue el de la titular de Seguridad y Protección Ciudadana, **Rosa Icela Rodríguez**. "Se rescató de la corrupción al ISSSTE. Cuando llegamos al Gobierno, ¿verdad, Rosa Icela?", dijo mientras la buscaba con la mirada. "Cuando llegamos al Gobierno, hasta las camillas estaban privatizadas o, como decían, subvencionadas, subrogadas, todas esas palabrejas que se inventaron durante el periodo neoliberal". Por cierto que la funcionaria publicó en redes varios mensajes, entre los que destaca uno, con una foto del mandatario: "El deber patriótico cumplido por el mejor Presidente de México, con honores, éxitos y la confianza del pueblo".

### Nuevo bastión de libertad y oposición

Y quien también rindió, pero su tercer informe, con el cual cerrará su actual periodo de Gobierno, para en breve iniciar uno nuevo, fue el alcalde de Miguel Hidalgo, **Mauricio Tabe**. El panista, acompañado de alcaldes de oposición, destacó que en estos tres años logró revertir los niveles de inseguridad a través del programa Blindar MH, con lo cual la demarcación se ubicó como una de las tres más seguras de la capital. Además, que acciones como invertir en pueblos y barrios populares, donde duplicó el gasto en obra pública, y la reorientación de su política social en favor de las mujeres fueron determinantes para obtener 130 mil votos, la cifra más alta para un alcalde electo en la demarcación, con lo que superó a la ola guinda que en los comicios pasados intentaba volver por sus fueros. Tabe ha anticipado que buscará que la alcaldía sea la más segura, pero además que se convierta en el nuevo bastión de la libertad y la oposición en la capital.

### Más choques frontales

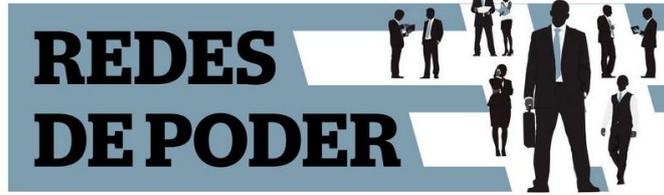
Vaya respuesta la que dieron morenistas a los fallos de jueces que determinaron suspender el debate o algunas otras acciones con las que se pausa el procesamiento de la reforma judicial en San Lázaro. Y es que resulta que, encabezados por el diputado **Sergio Gutiérrez Luna**, anunciaron que presentaron una denuncia penal contra **Martha Eugenia Magaña** y **Felipe Consuelo**, la primera jueza quinta de distrito en Morelos y el segundo juez de distrito de Amparo y Juicios Federales de Chiapas. Aunado a ello, tiene lista otra demanda, pero de juicio político, que ayer, sin embargo, se quedó en espera de aprobación por parte de los diputados, aunque es sabido que esto último lo podrían hacer en cualquier momento y así estrenar la aplanadora en San Lázaro. Las decisiones de los juzgadores representan obstáculos legales para que la reforma judicial pase, aunque, por lo pronto, no surtieron efecto, pues se dio primera lectura al dictamen y se tiene previsto que esta semana se avale. Pendientes.



## Caliente “ventana de septiembre”

Con la novedad de que en la sesión de instalación del Congreso, la llamada “ventana de septiembre” —en la que la mayoría aprobarían múltiples reformas para reconfigurar el régimen— se abrió, dejando entrar pasiones a borbotones. Y es que la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, se saltó ayer toda la ortodoxia a la que estaba acostumbrado el Congreso hasta en los momentos más ríspidos del sexenio, para convertir la entrega del informe en mitin, a juicio de los legisladores de oposición a los que enardeció. La encargada de la política interna se adelantó sin rubor a su próxima designación como presidenta de Morena, y lanzó aquello de “es un honor estar con **Obrador**” con el puño en alto. “Si en algún momento más adelante regresan por sus privilegios los que se creían dueños de México, las nuevas generaciones tendrán la receta, tendrán el camino ya probado, que es que sólo el pueblo puede salvar al pueblo”, dijo la funcionaria. Así las pasiones, ayer.





### Un milagro para el PRD en la CDMX

Contra todo pronóstico, el **PRD** en la **Ciudad de México** no solo conservó el **registro** como **partido** con su presidenta local **Nora Arias Contreras**, sino que logró **constituir** su **grupo parlamentario** para la **III Legislatura del Congreso** de la **capital** del país. Caso sorprendente, y como dicen, ella sabe **sumar** y **multiplicar**. Lo hace acompañada del exdiputado del **PRD** en la **Asamblea Legislativa**, el morenista **Pablo Trejo Pérez**, con quien le une una **amistad** de años.

Nos cuentan que **Arias Contreras** logró lo que no pudieron hacer los desaparecidos “**Chuchos**”,

encabezados por **Jesús Zambrano**, y a quienes se les fueron a **Morena** los únicos dos senadores del **PRD**, **Araceli Saucedo** de **Michoacán**, y **José Sabino Herrera** de **Tabasco**. Pero no solo eso, **Zambrano** impuso como **candidata** a diputada federal del **PRD** a **Mónica Sandoval**, cercana a **Morena**, pero más pronto que tarde **corrió** a la bancada del **PRI** en **San Lázaro** que comanda **Rubén Moreira**. Así los contrastes.

### ¿Se agitan las aguas en el STPRM?

Dos años y medio después de la **elección** que le dio el triunfo a **Ricardo Aldana** como dirigente

nacional del **STPRM**, una de las exaspirantes, **María Cristina Alonso García**, afirma que obtuvo un **amparo** de un **tribunal** en materia del **trabajo**, en el que se **reconoce**, dice, que hubo **irregularidades** en ese **proceso**, como que no se respetó el principio de **paridad de género**, como lo ordenan instancias **internacionales**, además de que **participaron** personas que no cumplían con los **estatutos** del **Sindicato**. Será esta mañana cuando **Alonso García** dará un **posicionamiento** más extenso sobre los efectos del **amparo**, pero adelantó que buscará a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum** y al **Poder Judicial**. Atentos.

### “Todo en orden”

Ni los recientes hechos de **violencia** que se han registrado en la **entidad**, ni las **revelaciones** y **versiones** que lo colocan al centro de la **trama** de la captura de **Ismael Zambada** o del asesinato de **Héctor Melesio Cuen**, parecen quitarle la **tranquilidad** al gobernador de **Sinaloa**, **Rubén Rocha**, quien en medio de una importante **crisis**, se desplazó a la **capital del país** para asistir al último informe de **Andrés Manuel López Obrador** y hasta se dio el lujo de declarar que en su estado está “**todo en orden**”. Ver para creer.



## ALA SOMBRA

"Amigas y amigos, como es sabido, estoy por terminar mi mandato y quiero confesar aquí, en la plaza principal del país, en la principal plaza pública de México, en este Zócalo donde tantas veces nos concentramos durante nuestra lucha por la democracia: me voy a jubilar con la conciencia tranquila y muy contento", dijo ayer ante cientos de seguidores **ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR**, en su último informe del sexenio.



JAQUELINE BAUTISTA

La falta de consulta por parte de la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio, Servicios y Turismo, presidida por **Octavio de la Torre**, hacia otros sectores empresariales en la elaboración de sus propuestas para la reforma del Poder Judicial ha generado un profundo malestar entre varios actores clave del ámbito empresarial. Nos cuentan que al proceder sin incluir la opinión de todos los involucrados, la organización ha ignorado las preocupaciones y perspectivas de una parte significativa del sector privado, lo que pone en duda la representatividad y legitimidad de sus propuestas. Y muchos tienen miedo de que se malinterprete esta postura que ni siquiera conocen bien.

\*\*\*

Además, la decisión de Concanaco de avanzar con sus propuestas sin un proceso de consulta adecuado crea una percepción de exclusión y falta de transparencia. Los empresarios que no fueron considerados en el proceso critican que la organización ha actuado de manera precipitada y con una visión limitada, lo que podría socavar los esfuerzos colectivos para evitar una reforma judicial como la está exigiendo **López Obrador**. Esta desconexión entre Concanaco y otros sectores empresariales podría facilitar los golpes desde el poder a las cúpulas, al no contar con un respaldo amplio y cohesionado.

\*\*\*

No es por ser mal pensados, pero resulta in-

terésante, por decir lo menos, que el Tribunal Electoral de la Ciudad de México haya decidido anular la elección en la alcaldía Cuauhtémoc ahora que **Ricardo Monreal** fue nombrado líder de la poderosa bancada morenista en San Lázaro. Desde junio pasado, la **4T**, que llevó a **Catalina Monreal** como abanderada en esa plaza, había buscado echar abajo

los resultados que dieron como vencedora a la aliancista **Alessandra Rojo de la Vega**; esto, con el supuesto apoyo de los magistrados **Armando Ambriz** y **Osiris Vázquez**, cercanos al hoy coordinador de los diputados **cuatroteístas**.

\*\*\*

Los integrantes del Movimiento Ciudadano anduvieron muy movidos este fin de semana, pues el sábado hubo encerrona legislativa en un conocido lugar de la capital del país, donde los coordinadores de las bancadas, como **Clemente Castañeda** y **Alejandra Barrales**, definieron con sus compañeros las prioridades parlamentarias para las próximas semanas. Por cierto, además de que ya tomó protesta

como senadora, **Barrales Magdaleno** también se hizo tiempo durante la mañana de este domingo para asistir al Congreso de la CDMX para acompañar a los representantes del denominado movimiento naranja.

\*\*\*

Hace unos días **Anthony Hatoum**, CEO de BBB Foods Inc., empresa que se conoce por sus tiendas 3B, fue cuestionado por las variaciones del dólar y el golpe al peso. "A lo largo de nuestra trayectoria, ya hemos visto no dos, sino tres devaluaciones del peso". Explicó que los costos de los insumos están bastante dolarizados en México, para la gran mayoría de los bienes que se venden. "Eso se refleja rápidamente en forma de inflación y precios a lo largo del tiempo. Y si tuviera que poner un marcador, siempre lo he visto ocurrir en el transcurso de 12 a 18 meses. Entonces, si es a corto plazo, no verás muchos cambios, pero si es a largo plazo, verás una inflación en los costos y, por lo tanto, vuelve a la cuestión de si se transfiere al cliente y con qué rapidez se transfiere".





**FOCA.** Al entregar el último informe de gobierno de Andrés Manuel López Obrador al Congreso, la secretaria de Gobernación aprovechó que estaban reunidos diputados y senadores y lanzó un discurso que, entre otras cosas, subraya los logros que ha alcanzado la Cuarta Transformación, o los que ellos consideran como tal. Sin embargo, durante las primeras participaciones en tribuna, la diputada del PAN Noemí Luna Ayala dijo que en ningún momento se autorizó, durante la junta de Coordinación Política, que la funcionaria emitiera un mensaje.



**ELEFANTE.** Ya como legislador del MC, Gibrán Ramírez, sostiene que la reforma al Poder Judicial debería ser dictaminada en diversas comisiones y no sólo en la de Puntos Constitucionales, el motivo, de acuerdo con él, es que es una reforma que afecta la relación de los poderes; al ser los otros poderes quienes propondrán candidatos a ministros o a magistrados puntualizó. Como la enmienda afecta la estructura del Estado mexicano, tendría que involucrar también a otras comisiones como la de Gobernación, la de Justicia y la de Comisión de Reforma Política-Electoral.



## EDITORIAL

# “Mucho entre todos y desde abajo”

**E**l mensaje que el presidente Andrés Manuel López Obrador dio ayer en el Zócalo capitalino con motivo de la presentación de su sexto y último Informe de gobierno debe leerse en clave de historia, no sólo por la obra reseñada en la alocución, sino también por lo inédito del vínculo entre el mandatario y las incontables personas que se dieron cita para escucharlo. No había ocurrido nunca que un titular del Ejecutivo federal rindiera cuenta de su gestión ante un sector de la ciudadanía que aceptó la invitación abierta para asistir libremente al encuentro.

De los contenidos del mensaje, es indiscutible que en los seis años recientes el país ha experimentado una transformación de gran calado en la dirección que López Obrador delineó el 1º de diciembre de 2018, tanto en la ceremonia formal de su toma de posesión en San Lázaro, como en el encuentro popular celebrado esa misma noche en la principal plaza de la nación.

No se logró cumplir en su totalidad con los puntos entonces prometidos y en algunos asuntos los avances han sido francamente insatisfactorios, pero el gran compromiso de la transformación nacional se ha llevado a cabo en sus lineamientos principales: lucha contra la corrupción, la evasión fiscal, los gastos suntuarios y el *huachicol*; reorientación de una porción sustancial del presupuesto público a las necesidades sociales más acuciantes; realización de grandes, medianas y pequeñas obras de infraestructura en todo el país —y, principalmente, en sus regiones más deprimidas—; rescate de las dos empresas energéticas del Estado —Pemex y la Comisión Federal de Electricidad—; política exterior soberana; recuperación de los salarios y de las pensiones y fortalecimiento del sistema de salud pública; fin de las concesiones mineras y apoyos diversos a la economía popular, entre otros rubros.

Incluso en temas en los que los avances siguen siendo claramente insuficientes, como el de la seguridad pública, se consiguió en estos seis años revertir las tendencias heredadas y disminuir los índices delictivos respecto a los sexenios anteriores. La más relevante de las asignaturas pendientes que deja este gobierno —por más que el Presidente insistió en que seguirá tratando de resolverla durante los últimos 30 días de su mandato— es el pleno esclarecimiento y la justicia en torno a la atrocidad perpetrada el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, contra estudiantes de la normal de Ayotzinapa.

Lo cierto es que en sus seis años la presiden-

cia de López Obrador conservó y amplió su vínculo con la mayor parte de los sectores populares, a los cuales reconoció como protagonistas de la historia y cuyo respaldo convirtió en un refrendo del apoyo al proyecto político conocido como Cuarta Transformación, el cual arrasó en los comicios del pasado 2 de junio con Claudia Sheinbaum como abanderada presidencial y con un programa que da continuidad, extensión y profundización a la obra de gobierno del sexenio que está por concluir.

Se ha desembocado así en una transición presidencial tersa como no lo fueron ninguna de las precedentes y con una legitimidad lo suficientemente sólida como para hacer frente a las asechanzas abiertamente injerencistas de Estados Unidos y a los escarceos golpistas procedentes del Poder Judicial, uno de los últimos reductos de los sectores oligárquicos que fueron desplazados en 2018.

Se puede estar de acuerdo o no con el gobierno de López Obrador, pero es innegable que éste, como lo prometió hace seis años, ha hecho historia, es decir, ha transformado al país, y que ello se ha logrado con la participación activa de los sectores mayoritarios de la sociedad o, como lo dijo ayer en el Zócalo el propio mandatario, es “mucho entre todos y desde abajo”.





## LA CAUSA PERDIDA DE ANYLÚ Y EL MISTERIO DEL VOTO 22

Durante el arranque de la nueva legislatura, **Anylú Bendición Hernández**, líder de la bancada de **Morena** en el Congreso local, se subió a una guerra que no era ni propia, mucho menos de sus compañeras y compañeros morenistas.

Anylú hizo su espectáculo defendiendo la causa de la bancada de **Movimiento Ciudadano**, cuyo coordinador es **Miguel Flores Serna**, quien buscaba quedarse con la presidencia de la mesa directiva del Congreso, que al final quedó en la figura de la priista, **Lorena de la Garza**, con 22 votos.

No existía ningún motivo para que la morenista defendiera a MC, especialmente porque **Grecia Benavides** había quedado como integrante de la mesa directiva.

Lo malo de defender a MC, es que las dos morenistas exhibieron la ausencia de una idea estructurada en su discurso, pues repiten lo mismo.

Las y los diputados de Morena perdieron una oportunidad importante para mostrar que serán una bancada para construir y mediar, durante la nueva legislatura, pero no fue así.

Ni Grecia, mucho menos Anylú, aprendieron a **Waldo Fernández** a escoger sus guerras, especialmente en el discurso.

### EL MISTERIO DEL VOTO 22

No es un tema menor que el bloque PAN y PRI, cuyos coordinadores son **Carlos de la Fuente** y **Heriberto Treviño**, lograron obtener los 22 votos para que la priista Lorena de la Garza se convirtiera en la presidenta de la mesa directiva del Congreso local.

Hoy los priistas y panistas suman 21 diputados, lo que deja de manifiesto que existió un cabildeo importante para llegar a los 22 votos en la instalación de la mesa directiva, una elección que se hizo a través del voto por insaculación, libre y secreto.

Esto abre la puerta a que un diputado en el interior del bloque de **Movimiento Ciudadano**, **Morena**, **Partido Verde Ecológico de México** o **Partido del Trabajo** no está muy cómodo que digamos.

Sin duda esto tendría que preocupar, y mucho, porque nos dicen que hay morenistas que no están muy conformes y que pudieran considerar formar una bancada alterna.

Y aunque hay voces que señalan a la diputada del Partido Verde, **Claudia Chapa**, la realidad es que como fue por insaculación difícil de comprobar este dicho.



FOTO: ANYLÚ BENDICIÓN HERNÁNDEZ

**Anylú Bendición Hernández**, líder de la bancada de Morena en el Congreso local, comenzó su gestión luchando las batallas de Movimiento Ciudadano.





## Confidencial

### Ánimos desbordados

Más que como titular de la Secretaría de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, al entregar al Congreso el sexto Informe del Ejecutivo, hizo uso del micrófono de la máxima tribuna de la República como si ya fuera dirigente de Morena. La funcionaria responsable de la política interior, con voz entrecortada y desbordada de júbilo, sostuvo que entregaba el informe “del mejor Presidente que ha tenido este país”. Remarcó que no hay iniciativas preferentes porque ya fueron enviados los proyectos prioritarios el 5 de febrero. Y, señalando con el dedo a los diputados, les advirtió que les toca a ellos “tomar la última palabra y seguir haciendo historia”. “Será la próxima candidata”, gritaron entusiasmadas diputadas morenistas.

### El esfuerzo por congraciarse

Ya como pez en el agua color guinda, el expanista **Javier Corral** no escatimó en elogios al Presidente. El chihuahuense calificó el discurso del mandatario como “un momento culminante y emotivo, cargado de realizaciones y lleno de ideario, simbolismo y definición política”. Melancólico, apuntó que “la sensación de su despedida (...) caló, exactamente como conmueve que un grande de la política culmine con tan enorme éxito, la mayor experiencia de poder en México”. ¿Así o más ganas de quedar bien?

### Las ‘maromas’ de Murat

Y hablando de neomorenistas, el exgobernador priista y hoy senador de Morena, Alejandro Murat, se aventó ayer sus ‘maromas’ para apoyar la reforma al Poder Judicial. Alegó que “nos volvimos un sistema hipergarantista, y eso al final al único que lastimó fue a la sociedad en su conjunto”. Por ello, el también exdirector de Infonavit argumentó que “el derecho es dinámico y se debe adecuar para darle resultados a la sociedad y no al revés, no es la sociedad la que se tiene que adecuar al derecho”. Por lo menos habla de cambiar leyes y no de ‘no me vengan con que la ley es la ley’.

### Anaya confía en que no habrá un ‘Judas’

“Yo espero que no haya ese *Judas* que se venda por unas cuantas monedas”, confió ayer el senador panista **Ricardo Anaya**. Envalentonado y asegurando que “no me van a asustar ni me van a intimidar”, sostuvo que si todos los que no forman parte del oficialismo se mantienen firmes, “la reforma al Poder Judicial no pasará”. Eso sí, consideró que la oposición “está mordiendo el anzuelo y se está equivocando al rechazar la participación del pueblo”. Y, ante la insistencia, retó a que “alguien diga que existe una carpeta de investigación (en su contra). Nunca ha habido una orden de aprehensión, nada”, por lo que aseguró no viene por fuero.

### Las remesas, ¿un logro?

Que el presidente López Obrador presuma como un logro las remesas que recibe México de los connacionales en Estados Unidos es una cosa, pero que desde la SRE se haga eco... Después de que el mandatario presentara su último informe en el Zócalo de la Ciudad de México, la canciller **Alicia Bárcena** destacó que “en 2023, las remesas que enviaron a México fueron de 63 mil 320 millones de dólares, 180 por ciento más que en 2018. Una cifra récord”. Ojalá los paisanos pudieran encontrar las mismas oportunidades de este lado del río Bravo.

### Comienza la minivacación

Visiblemente contenta por las porras de “¡Presidenta, presidenta!” que López Obrador le dirigió ayer en su discurso con motivo de su informe, **Claudia Sheinbaum** se tomará una minivacación a partir de hoy y hasta el 4 de septiembre, como lo había anunciado, para irse de ‘luna de miel’. La presidenta electa retomará sus actividades públicas el jueves 5 de septiembre, una vez que, como está previsto, la Cámara de Diputados apruebe la polémica reforma al Poder Judicial.



# [ ¿SERÁ? ]

## El siguiente paso

Después de que la **Cámara de Diputados** ignoró la orden del **Poder Judicial** para no avanzar en el proceso para aprobar la **reforma judicial**, surge una pregunta. ¿Qué pasaría si la **jueza Martha Eugenia Magaña López** da parte a la **Fiscalía General de la República** por no acatar una **orden judicial**?, porque según ese ordenamiento **no debió dar la primera lectura**... Veremos si ya el **Ejecutivo** y **Legislativo** decidieron **ignorar a uno de los tres Poderes de la Unión**, de ser así estaríamos **metiendo al país** por un camino muy peligroso. ¿Será?

## Promesa y realidad

El diputado y coordinador de operación política de **San Lázaro**, **Pedro Haces**, aseguró que **Morena** busca ser una **bancada distinta** a las de anteriores legislaturas para **demonstrar que tienen ética y educación** y que no son los “**chairs** que todos creen”... Justo ayer la **secretaria de Gobernación**, **Luisa María Alcalde Luján**, “**armó**” un **mitin** exaltando la figura de **López Obrador**, alejada de la institucionalidad que debe tener un representante del **Ejecutivo** al entregar al **Legislativo** un informe presidencial; dicen que tal vez estaba **ensayando** para ahora que **dirija a Morena**. ¿Será?

## Lo dijo o lo soñó

El **presidente Andrés Manuel López Obrador** se dio el lujo de **fantasear** durante su **discurso** por su último informe de Gobierno, al señalar que **México** tiene uno de los **mejores sistemas de Salud** del planeta, y aunque presumió que en casi seis años nunca se divorció del pueblo, tal vez le faltó **darse una vuelta** por alguna **clínica** del sector **Salud** para darse cuenta que **Dinamarca sí está muy lejos**. ¿Será?

## Su tirano interior

Si alguien pensó que el **diputado Sergio Gutiérrez Luna** le iba a **bajar dos rayitas** luego de las **condenas** a sus **amenazas de juicio político** a consejeros del **INE** en plena sesión del organismo electoral, pues **resultó que le subió tres**. Ayer anunció **Ricardo Monreal**, su líder parlamentario, no muy convencido, que en la **bancada** están pensando si **someten a juicio político, denuncia penal y queja** ante el **CJF** a los **jueces que emitieron suspensiones provisionales** a la **reforma judicial**, a propuesta de **Gutiérrez Luna**, a lo que todos se preguntan **si ese será el tono** cuando **presida la mesa directiva** en **sustitución de la presidenta**. ¿Será?

## Impugnarán decisión

Nos cuentan que este inicio de semana, el equipo de la **aliancista Alessandra Rojo de la Vega** **impugnará** la decisión del **Tribunal Electoral capitalino**, presidido por **Armando Ambriz**, de **anular la elección** por **supuesta violencia política de género** en contra de la **excandidata morenista Caty Monreal**. El plazo para controvertir la decisión ante el **Tribunal federal**, que preside la magistrada **Mónica Soto**, es de **cuatro días**, a partir del presente **lunes**; periodo que aprovecharán en la **coalicción opositora** para intentar dar **revés al fallo** de los magistrados de la ciudad. ¿Será?



# Tiraditos

## AMLO SE VA COMO LLEGÓ: VITOREADO

- El presidente **Andrés Manuel López Obrador** se va como llegó: con un Zócalo pletórico y ovacionado. Es el mandatario que deja su gestión con el mayor nivel de aprobación en la historia moderna, con un insólito 73%, así como con un triunfo contundente en las pasadas elecciones que garantizan la continuidad de la Cuarta Transformación. Además, fue visionario y desde un principio supo que la entrega de apoyos económicos a los grupos vulnerables le garantizaban la permanencia al movimiento que inició hace poco más de 12 años. Hoy no sólo retiene la presidencia, de manera apabullante, controla las cámaras de Diputados y Senadores. Morena tiene la mesa puesta para hacer lo que guste en el país.

## EL CHOQUE ENTRE EL LEGISLATIVO Y JUDICIAL

- Convulso resultó este fin de semana, en el que una juez federal, con sede en el estado de Morelos, concedió un amparo para detener la discusión de la Reforma al Poder Judicial en la Cámara de Diputados. Ahora los legisladores de Morena, PT y PVEM, respondieron con iniciarles un juicio político y con arrancar con las discusiones de la ley propuesta por el presidente. Es un juego de vencidas entre poderes, en la que el legislativo tiene una pequeña ventaja; sin embargo, en caso de no respetar la suspensión provisional podría incurrir en una violación y llevar a una gran incertidumbre en materia de legalidad.

## DEUDA AL ALZA

- El sexenio de **Andrés Manuel López Obrador**, dicen, podría dejar una amplia deuda a la gestión de **Claudia Sheinbaum**. Todo tiene origen en ejemplos como el Órgano Administrativo Desconcentrado Prevención y Readaptación Social, donde contrataron el servicio de limpieza desde marzo pasado, pero han olvidado pagarlo en todos y cada uno de los meses transcurridos. Para la proveedora Ocram Seyer y otras es cada vez más difícil la situación, pues los adeudos son millonarios. El caso ya ha llegado a la Función Pública, aún al mando de Roberto Salcedo, ¿se revisará el actuar de **Arturo García Zambrano**, subdirector de Mantenimiento y Protección Civil; y **Carmen Hernández Pastor**, ¿directora de Transportes, Mantenimiento y Protección Civil?

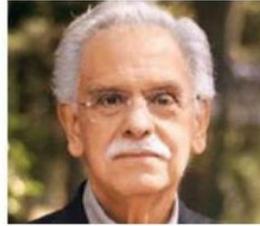


## SUBE Y BAJA



### **Carlos Martínez Assad**

*Investigador Emérito de la UNAM*



El escritor mexicano levanta la voz por Líbano y ofrece un panorama completo para entender el conflicto en medio oriente que ha causado cientos de muertes en

los últimos meses en este territorio.



### **Benjamín Netanyahu**

*Primer ministro de Israel*



Netanyahu no ha entendido que la guerra sólo deja muerte y miseria a su paso; miles de ciudadanos han protestado en calles de las principales ciudades israelíes con ataúdes simulados de las víctimas, así o más claro.



# línea10

DEMIS FUENTES

SIEMPRE sí **Morena** y sus aliados metieron el acelerador a la aplanadora para que mañana quede aprobada la **reforma judicial** y, anoche mismo, le dieron primera lectura a pesar de los extrañamientos de la **oposición**.

EL PLAN es votar mañana en lo general, el miércoles en lo particular y todo indica que las protestas **estudiantiles** y de jueces, las presiones de organismos **civiles, empresariales** y la postura de **EU** provocaron el acelere.

EL ÚLTIMO informe presidencial no dejó duda de que nada ni nadie detendrá a la maquinaria oficialista. La **"consulta"** a mano alzada en un Zócalo lleno de militantes de la **4T** es un desplante que podría tomarse a broma si no fuera por el asunto de fondo: se lanzó un mensaje al **gobierno estadounidense** para que vea que hay un "gran apoyo" a la reforma.

ALGO ASÍ estilaban líderes como **Fidel Castro, Hugo Chávez o Daniel Ortega** al retar desde sus plazas llenas al "Imperio". A estas alturas de la historia, el Zócalo de ayer parece caricatura... pero no es un chiste, aunque lo parezca.

[demisfuentes@reforma.com](mailto:demisfuentes@reforma.com)





## Línea 13

### LA TRAICIÓN DE SILVIA SÁNCHEZ Y EL BESO A ERNESTINA GODOY

•Qué mal se vio la ahora exdiputada local del PRI, para sumarse al partido de las mayorías, **Silvia Sánchez Barrios**, pues ni siquiera saludó a su excompañera y hoy coordinadora del tricolor, **Tania Larios Pérez**; pero al terminar la ceremonia de instalación de la III Legislatura del Congreso local, literalmente corrió a saludar de mano, beso y apapacho a la nombrada Consejera Jurídica de la Presidencia de la República, **Ernestina Godoy Ramos**, y a **Ulises Lara López**, encargado de la Fiscalía General de Justicia (FGJ) capitalina. No le importó la mirada suspicaz de su hermana y suplente, **Diana Sánchez**, quien a lo lejos observó la escena con cierto recelo. Ah, pero eso sí, asegura que su madre, **Alejandra Barrios Richard**, y su hermano Jorge – quienes fueron diputados en la V Legislatura de la ALDF-, seguirán siendo priistas. Como si con eso la gente que ha votado por ella le perdonará la “traición”.

### AVALA MORENA GRUPO PARLAMENTARIO ILEGAL DEL PRD

•Pues por más que la coordinadora de Morena en el Congreso local, **Xóchitl Bravo Espinosa**, asegure que la todavía presidenta del PRD capitalino, **Nora Arias Contreras**, no se incorporará a la bancada guinda, pocos le creen. Sobre todo, los panistas, que califican como una burda y descarada violación a la norma del Legislativo local, porque los morenistas aprobaron que doña Nora formara un “grupo parlamentario”, junto con el morenista **Pablo Trejo**, cuando la Ley Orgánica del Congreso capitalino establece que sus integrantes deben ser de un mismo partido. Pero como la líder morenista y la propia Nora Arias, dicen que Pablo Trejo “fue militante del PRD”, pueden crear una bancada. Esto es el preludio de lo que harán con la ley en los próximos años.

### COMIENZA LA DISTRIBUCIÓN DEL PASTEL

•Mientras, el próximo martes, se da por hecho que en el Congreso local comenzará la distribución de Comisiones y Comités, sin que se conozca cuáles desaparecen y cuáles se crean, al menos ya adelantaron quienes presidirán la Junta de Coordinación Política (Jucopo) y la Mesa Directiva. Por lo pronto, este primer año, **Jesús Sesma Suárez**, del PVEM, y **Martha Avila Ventura**, de Morena, presidirán, respectivamente, ambas instancias; para el segundo año, corresponderá a **Xóchitl Bravo**, la Jucopo, y a un diputado del PAN, la Mesa Directiva; y el tercer y último año de la III Legislatura, **Andrés Atayde Rubiolo**, presidirá la Jucopo, la Mesa Directiva, al PVEM.



## RED COMPARTIDA

### CLARA BRUGADA, LA LEGISLADORA

**A**l final del día, y pese a los choques que hubo entre todas las tribus de Morena se decidió que fuera Martha Ávila la presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de la Ciudad de México ¿Quién fue la mano que meció la cuna? Bueno, desde Iztapalapa con amor incondicional, Clara Brugada y sus operadores, invitaron a los diputados locales a que votaran por el bien de todos, así es que se llevó 66 votos a favor. Como vicepresidentas quedaron Olivia Garza, Elizabeth Guerrero, María Morales y Yolanda Alicia López. Sí, es una mesa totalmente de mujeres y ya lo mencionó desde el primer mensaje la nueva titular del Poder Legislativo del Congreso local: los diputados deberán practicar el diálogo y la pluralidad para procurar siempre el buen desempeño del desarrollo del trabajo legislativo y no estorbar para nada el segundo piso de la 4T.

**P**or cierto, tras conservar su registro como partido en la Ciudad de México, el PRD se refuerza en el Congreso de la Ciudad de México, donde su presidenta Nora Arias Contreras, logró constituir el Grupo Parlamentario del Sol Azteca. A la bancada amarilla se sumó el ex diputado Pablo Trejo, de larga trayectoria en la izquierda de la Ciudad. Así, Arias Contreras se consolida para relanzar al PRD como partido local, e iniciar su registro una vez que se haga la declaratoria de su desaparición a nivel nacional. Esa es la gran diferencia con "Los Chuchos", encabezados por Jesús Zambrano, quienes además de perder el registro se le fueron a Morena los senadores de Michoacán, Araceli Saucedo y de Tabasco, José Sabino Herrera. En lo tocante a la Cámara de Diputados, la única representante del PRD, Mónica Sandoval que ganó durante la elección pasada de inmediato se sumó a las filas del PRI que dirige Alejandro Moreno Cárdenas.

**N**os platican que la marcha contra la reforma judicial realizada por estudiantes de las diversas facultades de derecho, fue un éxito. El problema es que en redes sociales y en espacios informativos, fue eclipsada por el sexto informe y claro, ¡ser domingo! Nos platican que los jóvenes aspirantes a abogados quieren salir a las calles de nueva cuenta, buscando hacer conciencia en todos los jóvenes para que no solo se frene la reforma al poder judicial, sino también haya ya un interés por la vida pública de México que nos dicen, parece no existir entre ellos, los herederos de este país.

**L**os gobernadores que más buscaron la sombra de AMLO y de la presidenta Sheinbaum: Alfonso Durazo, que se la pasó feliz luego de que obtuvo varias menciones y el reconocimiento en el mensaje a el Plan Sonora. Otra fue Marina del Pilar, de Baja California; pegada a la presidenta electa desde que llegó al Zócalo, muy cariñosa con Rosa Icela Rodríguez, foto con quien se dejaba, foto sola y muy feliz haciendo corazones con las manos por estar a un lado de la presidenta electa. Otra fue la gobernadora Mara Lezama, de Quintana Roo, presumió que el presidente habló de los estímulos fiscales para la frontera sur con Chetumal; el aeropuerto de Tulum; el Parque del Jaguar y el Tren Maya; luego Clara Brugada, la jefa de gobierno electa, lo interesante es que se mantuvo cerca, pero no encima y al final quien le saca la foto con Sheinbaum es Marina del Pilar con la titular de la SEP, Leticia Ramírez, Brugada, apoyada en su bastón, posó sonriente para la foto. Por cierto, nos cuentan que cuando el presidente dijo que el sistema IMSS-Bienestar era mejor que el de Dinamarca, la sorpresa en los ojos de Zoe Robledo fue increíble.

**L**uisa María Alcalde es un animal político interesante, normalmente discreta ayer se destapó y en lugar de entregar el informe de gobierno al Poder Legislativo se aventó un discurso político, más de plaza pública, más propio del Zócalo que de la tribuna de la cámara de diputados. Parecía más una líder milenial de un partido político, tal vez presidenta de Morena que de titular de la Secretaría de Gobernación ¿Dudas sobre quién va a dirigir el movimiento?

**P**D: Ojo con esto. La resolución del Tribunal Electoral de la CDMX en torno de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc tendrá la misma suerte que sus anteriores definiciones, le darán palo por que están cargados de intención y no tienen nada de justificación. Ya Alessandra Rojo de la Vega había denunciado la familiaridad del presidente del tribunal y la familia Monreal, y muy probablemente les corregirán la plana de Nueva cuenta y la activista gobernará la alcaldía a partir de octubre.



USO DE RAZÓN

## Pablo Hiriart

Opine usted:  
 phiriart@elfinanciero.com.mx  
 phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



# Mentiras y dictadura

**U**n escandaloso rosario de mentiras dijo ayer el Presidente en el Zócalo, quizá el discurso más cínico de su sexenio, con el respaldo de la multitud que aprobó a mano alzada la reforma al Poder Judicial.

No lejos de ahí, en Reforma e Insurgentes, miles de estudiantes dieron el banderazo de inicio a lo que será una larga batalla por el restablecimiento del Estado de derecho y las elecciones libres en México.

¿Cuántas décadas pasaremos con la soberbia y la arbitrariedad de Morena encima? No se sabe, ni siquiera por intuición. Pero una maratón se inicia con el primer paso, y los jóvenes lo dieron ayer.

En su discurso previo al retiro (otra mentira), López Obrador hizo hincapié en dos hechos de su gobierno que nunca estuvieron en su plataforma de campaña: el poder entregado a los militares (disfrazado ayer de reconocimiento a los secretarios de Defensa y Marina) y la destrucción del Poder Judicial.

Son las dos pinzas que amarran la dictadura que el Presidente dejará instaurada en México.

Hace una semana, sin que haya actas que respalden el resultado de las elecciones en Venezuela,

donde las únicas pruebas son las que indican que ganó la oposición, el Ejército desfiló por el centro de Caracas en apoyo al triunfo del presidente Nicolás Maduro.

Ese ha sido el propósito de darle poder desbordado a las Fuerzas Armadas en México en áreas que nada tienen que ver con la seguridad nacional, sino relacionadas con obras y negocios.

Tarde o temprano Morena perderá las elecciones, luego del desastre económico al que nos llevan, o cuando los subsidios directos que se entregan a decenas de millones de personas den paso a una nueva serie de exigencias sociales. Van a necesitar el respaldo militar para no soltar el poder. Como en Venezuela.

La destrucción del Estado de derecho para entregarle la justicia “al pueblo” ya se expresa en los fallos de los tribunales electorales.

El TEPJF, con la honrosa excepción de la magistrada Janine Otálora, le dio a la coalición encabezada por Morena casi 20 por ciento de sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados.

No interpretaron la Constitución, dicen, lo cual es falso y algunos lo creen. Lo que está fuera de toda duda es que los magistra-

dos interpretaron la voluntad del Presidente, que hizo explícita la secretaria de Gobernación.

Así será la justicia, porque esa abstracción que es “el pueblo” en la práctica es la voluntad del Presidente. Él, o ella, encarnan al pueblo. Su palabra, o su deseo, es la palabra y la voluntad de “el pueblo”.

Ese es el catecismo de las dictaduras.

Ominoso fue el fallo del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, que le arrebató el triunfo a la opositora Alessandra Rojo de la Vega porque tuvo la osadía de ganar la elección a la hija del poderoso jefe de la Cámara de Diputados, Ricardo Monreal. (El “nuevo” Ricardo Monreal).

“No se puede hablar de dictadura porque ustedes los periodistas dicen lo que quieren y nadie va a la cárcel por disentir, y hay partidos de oposición”, argumentan los heraldos de la corrección política.

Eso dicen los mismos que le permitieron a López Obrador violar



la ley para ser candidato a jefe de Gobierno, tomaron como una anécdota de la picaresca política cuando mandó “al diablo las instituciones”, marcharon para perdonarle la violación a un amparo y cambiaron las leyes electorales porque un anuncio había dicho en televisión que AMLO era un peligro para México.

Ellos, con su “corrección política” ante un aprendiz de dictador, le enseñaron a López Obrador que a él nadie le viene con que “la ley es la ley”.

¿No es dictadura? Ya no como las de los años 70, en que los dictadores llegaban al poder por la vía armada o los cuartelazos.

Pero con la apropiación de la mayoría calificada en el Congreso y el paquete de reformas que esa mayoría espuria va a aprobar, sí lo es.

Irá apretando según lo indiquen las circunstancias. Este mes, ya tendrá en sus manos todos los instrumentos para hacerlo cuando lo necesite.

Los partidos de oposición serán testimoniales, un adorno para que el régimen diga en el exterior que en México hay democracia.

El gobierno podrá encarcelar a un sospechoso de fraude fiscal. A prisión, sin juicio, por sospechas. Eso es un grillete a las libertades ciudadanas.

Quiero ver quiénes serán los valientes que se atrevan a hacer enojar al que, por sospechas, tiene atribuciones legales para mandar a la cárcel a quien quiera. Sin juicio.

Cuando un ciudadano sea puesto ante un juez, éste tal vez va a tener puesta una capucha, para que uno no sepa quién lo condena.

El control de los viajes por el país, las salidas al extranjero por carreteras, puertos y aeropuertos, en manos de los soldados. También las aduanas, y las calles.

Las llaves de las puertas del país las tendrán las Fuerzas Armadas.

Ya hemos visto que la descomunal ampliación de atribuciones al Ejército no es para dar seguridad a los ciudadanos, aunque López Obrador haya mentido con que bajó el crimen y demás delitos.

Mintió en prácticamente todo.

Contra ese avasallamiento de mentiras, control de los tres poderes y protagonismo inédito de las Fuerzas Armadas, tendrán que

batallar por años los estudiantes que ayer pusieron sus pies en la calle, unidos con los trabajadores del Poder Judicial, en defensa de una judicatura independiente, una democracia fuerte y un país libre.



## Fuera del aire

**PAOLA ROJAS**

### Violencia política en razón de género

**E**l 8 de marzo de este 2024 llegué más temprano que el resto de mis compañeras a Paseo de la Reforma. Tenía que coordinarme con el equipo digital para transmitir en vivo la marcha en defensa de las mujeres. Aunque aún faltaba un par de horas para el inicio de la movilización, cerca de la Estela de Luz había ya cientos de mujeres, casi todas muy jóvenes, que escuchaban con atención a Alessandra Rojo de la Vega. Con un megáfono desde una pequeña tarima, ella exigía con mucha fuerza que se erradicara la misoginia. El entusiasmo que generaba entre las convocadas, me permitió dimensionar el tamaño de su liderazgo.

Hoy ella está acusada de violencia política de género. Había sido declarada ganadora luego de contender por la alcaldía Cuauhtémoc de la Ciudad de México el dos de junio. Sin embargo, ese resultado fue revocado este fin de semana por tribunal electoral local. Tres de cinco magistrados consideraron que ejerció violencia política de género contra su rival de Morena, Catalina Monreal. Pero no solo le retirarán su constancia de mayoría, también será inscrita en el padrón nacional de mujeres agresoras y tendrá que pagar una sanción económica.

El fallo fue celebrado por Catalina Monreal, quien habló de la necesidad de difundir más información sobre lo que representa la violencia política contra las mujeres en razón de género, para evitar que las agresiones se justifiquen con el argumento de que se trata de libertad de expresión.

Me sumo a ese llamado. Es importante que se difundan los pormenores de esta decisión, para entender muchos puntos que no están claros. Lo planteo así porque la principal queja de Catalina Monreal fue que Alessandra Rojo de la Vega hizo reiteradas referencias a su familia y apellido y la llamó títere. "Decir que soy un títere, que me impusieron, que me manipulan, que me controlan, es violencia política contra las mujeres en razón de género", dijo Monreal.

Esa misma palabra, títere, fue también utilizada durante otra contienda. El presidente Andrés Manuel López Obrador la usó para referirse a Xóchitl Gálvez. Además de ese término, dijo también que ella sería pelele y empleada de la oligarquía. Mencionó también varias veces que había sido impuesta por esa oligarquía a la que luego serviría. Sin embargo, sus declaraciones no tuvieron ni de cerca los efectos que ahora tiene lo expresado por Rojo de la Vega ¿Por qué?

Mis escasos conocimientos de derecho electoral no me permiten entenderlo, así que suplico a los magistrados que votaron a favor de la anulación del triunfo en Cuauhtémoc, que me ayuden en ese afán. No quisiera quedarme con la impresión de que usaron una conquista de la lucha feminista, para quitarse de encima una presión política mayor a su dignidad. ●

@PaolaRojas

**Es importante que se difundan los pormenores de esta decisión, para entender muchos puntos que no están claros.**





**Signos vitales**

**Alberto Aguirre**  
alberto.aguirre@eleconomista.mx

## La supermayoría

**E**l arranque de la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión coincide con la renovación de los aparatos legislativos en Durango, Ciudad de México, Tlaxcala y el Estado de México, donde hubo elecciones concurrentes a la federal y se renovaron los poderes locales.

Al cierre del año, Morena y sus aliados controlarán 24 gubernaturas y 29 Congresos locales. Estos últimos —como parte del Constituyente Permanente— deberán validar las reformas constitucionales en curso.

Los legisladores locales y federales inician su trienio y manifiestan su estilo. Allí está **Kenia López Rabadán** —una de las voces más claras del panismo en el Senado, durante la anterior legislatura— quien antes de ocupar su nueva curul acudió a la Basílica de Guadalupe “para pedirle a Dios y a la Virgen que nos acompañe. Y en el extremo opuesto, la morenista **Delia Enríquez Arriaga**, quien rindió protesta como diputada a la LXX Legislatura del Congreso de Durango con una muñequita de **Claudia Sheinbaum** en su regazo y un listón verde, amarrado a la muñeca.

Con votos, Morena y sus aliados pudieron construir mayorías rotundas en el Poder Legislativo, pero también por mandato judicial. Dentro de dos semanas, el Congreso de Puebla será renovado y la sala regional del Tribunal Electoral reasignó la distribución de las diputaciones de representación proporcional decretada por la autoridad legislativa. El PRI, MC y el PAN fueron despojados de una curul, cada uno, que fueron otorgadas al partido guinda.

En la CDMX, luego de que el Tribunal ratificara el reparto de plurinominales, la mayoría oficialista quedó con 43 de las 66 curules. Una para la súper mayoría, que le permitiría aprobar sin negociar con las demás fuerzas políticas. En una jugada de tres bandas, logró romper al incipiente “bloque de contención” que formarían los diputados de oposición.

Y es que la noche del viernes, los legisladores oficialistas tuvieron una reunión, previa a la apertura del primer periodo ordinario de sesiones. Y allí fue cuando la coordinadora de la bancada morenista, **Xóchitl Bravo Espinosa**, reveló que Pablo Trejo se sumaría con la perredista **Nora Arias Ruvalcaba**.

No fue la única sorpresa: **Silvia Sánchez Barrios**, hija de la lideresa de comerciantes **Alejandra Barrios Richard**, anunció que también conformaría una asociación parlamentaria con la diputada verde, **Erika Lizeth Rosales**.

Y el panista **Luis Chávez** se declaró independiente.

### Efectos secundarios

**AUSENCIAS.** Motivos de salud han obligado al secretario de Infraestructura, **Jorge Nuño**, a guardar estricto reposo desde mediados de la semana pasada. Esa es la razón que explica su inasistencia a la inauguración del tramo Lerma-Santa Fe del Tren Interurbano y al sexto informe del presidente Andrés Manuel López Obrador. **Jesús Antonio Esteva**, titular de la secretaría de Obras en la CDMX y sucesor de Nuño, tuvo un papel protagónico en ese evento, aunque pronto deberá hacer frente a una perniciosa herencia: los adeudos con diversos

proveedores, relacionada con 10 proyectos de conservación de la red carretera federal que abarcan 4,000 kilómetros y requirieron la erogación de más de 4,000 millones de pesos. Empresas como Hermes, INDI, Mota Engil e ICA llevan siete meses sin recibir pagos, a pesar de que por ellas es que permanecen sin peaje.

**IMPRUDENCIAS.** Sin orden judicial, elementos policiacos desalojaron, el pasado viernes 30, al personal especializado del Centro para Niños con Autismo de Oaxaca. Desde hace 12 años, dicho inmueble había sido entregado en comodato a la asociación civil Los Hijos de las Hadas y sus alumnos no podrán iniciar el ciclo escolar, este lunes 2. La brutalidad policiaca en Oaxaca volvió a materializarse la madrugada del pasado 31, cuando un vehículo particular fue atacado a balazos en un alcoholímetro instalado por agentes de Santa Lucía del Camuno, tras de que pasaran de largo de la inspección y proyectó hacia la unidad del director de la policía municipal, **Marcos Fredy**. Uno de sus tripulantes, un joven estudiante de la Anáhuac, murió lesionado por una bala.



**SOBREMESA**

# Lourdes Mendoza

Opine usted:  
lumendosa@icloud.com

@lumendoz



## México, aguanta, los estudiantes se levantan

**É**xito arrollador, primo! Es como puedo describir la marcha de ayer, en la cual estudiantes y empleados del PJF tomaron las calles para levantar la voz en contra de la reforma judicial.

- Poder Judicial, orgullo nacional.
- Reforma judicial, capricho presidencial.
- Si México se informa, no pasa la reforma.
- México, escucha, esta es tu lucha.
- Jueces votados, políticos enmascarados.
- ¡El Poder Judicial no va a caer, no va a caer!
- Andrés, entiende: la justicia no se vende.
- Los niños queremos un México independiente.
- Somos abogados, no somos acarreados.
- Somos estudiantes, no somos acarreados.
- Jueces con carrera, justicia de primera.
- No somos fiscalía, no somos policías: somos los guardianes de tus garantías.
- México, entiende, mi trabajo te defiende.
- ¡Exámenes sí, tómbola no!
- No somos oposición, servimos a la nación.
- ¡El que no brinque es Batres!
- Va a caer, va a caer: la reforma va a caer.
- Yo sí trabajo, no vivo en un palacio.
- Congreso, anota, la justicia no se vota.
- Juez imparcial de carrera judicial.
- México, despierta, la dictadura está en la puerta.
- Juez votado, corrupto asegurado.
- Arturo Zaldívar, vergüenza nacional.
- ¡Democracia sí, dictadura no!

Estas fueron algunas de las consignas y frases que fueron coreadas. Ah, y déjenme decirles que la Anáhuac no quiso participar de inicio quesque porque ellos en temas políticos no se meten, pero cuando vieron cómo las posturas de la Ibero y de la UP volaban, y propios y extraños se unían, el presidente de la carrera de Derecho de la Anáhuac del Norte, Santiago Blanco, mandó un WhatsApp para quejarse de que no los habían invitado. ¡Vaya cinismo! Los estudiantes finalizaron la marcha diciendo: “Cuando los jóvenes se unen, el cambio es inevitable”.





FOTOS: ESPECIALES





EL ASALTO  
A LA RAZÓNCARLOS  
MARÍN

cmarin@milenio.com



## Patética ceremonia del autoelogio

**E**n el centro preciso del escenario donde se realizó lo que José Luis Martínez tituló *La fiesta de la megalomanía* en su *Santo Oficio* del sábado, un puñado de indignadas y estoicas madres buscadoras de desaparecidos permaneció en torno a la bandera monumental donde acampan hace dos semanas en demanda de que el anfitrión del convivio y su sucesora las reciban, escuchen y resuelvan —*si no por obligación aunque sea por piedad*— sus demandas de justicia.

La concentración de incondicionales de Andrés Manuel López Obrador —que acudieron a escuchar de un tirón lo dicho hasta el cansancio en *las mañaneras*— coincidió con la marcha, multitudinaria también, de trabajadores injuriados por AMLO como “*paleros de la corrupción*” que ve solo en el Poder Judicial.

El plantón y la marcha fueron los *contrapuntos racionales* al fantástico y triunfalista soliloquio presidencial a pretexto del sexto y último Informe de gobierno.

Las madres encarnan el dolor de los familiares de aproximadamente *55 mil desaparecidos durante la gestión de AMLO*.

Y los marchistas —que caminaron del monumento a la Independencia al Senado y con quienes se solidarizan y caminaron jueces, magistrados y millares de alumnos de las facultades de Derecho de universidades públicas y privadas que el mandatario considera “*manipulados*”—, junto con sus profesores y las barras de abogados, representan la resistencia de los mejor informados contra la inminente *chatarización de la impartición de justicia* y la virtual *desaparición de los Tres Poderes* que acaparará el Ejecutivo.

“En la peregrinación” de este domingo —escribió el editor del imprescindible suplemento *Laberinto* de MILENIO— “miles de fieles procedentes de todo el país colmarán el Zócalo para arrodillarse y escuchar a López Obrador quien, revestido de santidad, podría hacer suya la evangélica sentencia: ‘Yo soy el camino, la verdad, y la vida’ (Juan 14:6)...”.

Como es característico, el discurso de AMLO fue una *repetición de verdades, verosimilitudes y mentiras* entremezcladas para intentar justificar la careada “cuarta transformación”, extendiendo *carta de legitimidad a falsedades* tales como que deja un sistema de salud pública superior al nórdico porque lo imagina “*el mejor del mundo*”, o que no hay corrupción en su gobierno.

Zalamero con la población indígena, insistió en la patraña de que los valores heredados de las culturas prehispánicas han sido la fortaleza del pueblo “inteligente y bueno”, agrado tal que, omitiendo el flagelo de la *heroína, la morfina, las metanfetaminas o la cocaína*, los adictos mexicanos, a diferencia de los estadounidenses, consumen mucho menos *fentanilo*.

En sus cuentas alegres, presume de los programas sociales que según él han sacado de pobres cada mes a 100 mil personas, sin reconocer que buena parte de este logro se debe a las remesas (de las que se ufana como si fuesen éxito de su gestión) de los paisanos que *huyeron del país a causa de la violencia y la falta de oportunidades laborales*.

De pena ajena, diría él... —



## POLÍTICA ZOOM

RICARDO  
RAPHAEL

@ricardomraphael

Septiembre: mes  
de la euforia

**E**l ritual de entrega al Congreso del sexto informe de gobierno fue una estampa nítida del ánimo dominante en estos días.

Ayer la exaltación de las emociones en el Palacio de San Lázaro alcanzó niveles eufóricos. Un acto protocolario que debía haber sido sobrio, moderado y republicano abrazó la romería del triunfo.

Aplica aquí la sentencia de Raymond Aron: estamos ante un momento en que “los sentimientos importan más que las palabras.”

Lo que debió haber sido un evento dedicado a honrar la muy democrática obligación de rendir cuentas se convirtió en un pase automático para la celebración sobrada de las responsabilidades del gobierno.

Con ello el Congreso abdicó a su papel como órgano responsable de ejercer control y contrapeso. En los hechos presenciamos el fin de la separación de poderes ordenada por el artículo 40 de nuestra Constitución.

También se renunció a vivir en una República representativa: en el discurso pronunciado no cupo una sola vocal, ninguna consonante que reconociera la diversidad del país. Únicamente tuvieron boleto para participar en el ritual quienes se asumen como parte de la erupción volcánica.

De plano la oposición fue arrojada a las sombras, con todo y su 44 por

ciento. En unas cuantas semanas pasó de perdedora a ser tratada como inexistente.

Habrà que prepararse para experimentar el pensamiento sin pliegues ni matices. El país ha dejado ser laico porque una nueva religión política se apoderó de lo público.

Que las minorías y las disidencias se guarezcan. Como en el discurso de ayer, no habrá la más mínima consideración para los derrotados.

Se les depreciará por anticlimáticos y aguafiestas y la Bastilla les aguardará antes de cerrar sus puertas.

Así será recordado este mes de septiembre: eufórico, radical y definitivo; torrente de endorfinas medidas al acelerador de partículas; fundación del México por venir, a la vez incierto e irreversible.

Zoom: será bajo este estado de ánimo particularmente exaltado que se debatirá y votará la Constitución naciente: la Carta Magna de la cuarta transformación. —

Un acto que debía haber  
sido sobrio abrazó la  
romería del triunfo





## El rompecabezas del asesinato de Milton Morales

**U**n hombre identificado como Armando "N" rentó en diciembre pasado la bodega donde fueron encontrados tres de los vehículos involucrados en el asesinato del jefe de inteligencia de la Secretaría de Seguridad Ciudadana, Milton Morales.

El asesinato del funcionario fue planeado durante meses y lo llevó a cabo un grupo que actuó de manera coordinada: que movilizó al menos cinco vehículos y dos motos con placas sobrepuestas, y que el pasado 21 de julio vigiló, desde las ocho de la mañana, el domicilio de Coacalco, en el Estado de México, del que Morales salió aquel domingo para hacer compras en una pollería.

El jefe policiaco fue asesinado de un disparo en la cabeza mientras esperaba que el encargado del local lo atendiera. Mediante la revisión de cámaras de vigilancia públicas y privadas, las autoridades identificaron las placas del Aveo en que llegó el agresor y de uno de los vehículos que sirvieron de muro —también un Aveo— luego de que se consumó el asesinato.

Se trataba de placas sobrepuestas, "que corresponden a un vehículo diverso". Las placas se dieron de alta el 7 de junio de 2021, a nombre de Lorena Janeth "N". Según las autoridades, Lorena Janeth y su pareja sentimental, Erick Gerardo "N" facilitaron la vigilancia del domicilio, obteniendo matrículas para los vehículos que rondaron la zona y "siguieron una secuencia y orden en su desplazamiento, captados por diversas cámaras cerca del lugar de los hechos, minutos después de las 11:00 horas".

Las placas fueron colocadas un día antes del asesinato. No contaban con reporte de robo, ni de extravío. Aunque los involucrados negaron cualquier relación con la gestión de estas, la fiscalía del Estado de México obtuvo el testimonio de una persona que aseguró que se las

había entregado en propia mano. Lorena Janeth "N" y Erick Gerardo "N" fueron vinculados a proceso una semana después del homicidio.

En los últimos días de agosto, una llamada anónima puso a las autoridades sobre la pista de la bodega en la que estaban guardados los vehículos relacionados con el homicidio. De acuerdo con un testigo cuya identidad fue reservada, 40 minutos después de cometido el crimen escuchó que Armando "N", el hombre que rentó ese inmueble, recibía una llamada. Al poner el altavoz del teléfono, una voz dijo:

"Ya está hecho el jale, cuando esté cerca te marco y me abres".

En esa bodega, ubicada en la colonia Ejido de Tequistlán, en Tezoyuca, Estado de México, la policía localizó los dos autos empleados el día del asesinato, así como una de las unidades que las cámaras detectaron en los alrededores del domicilio de Morales.

Además de contar con placas sobrepuestas, los números de serie estaban alterados.

La policía localizó en la bodega varios vehículos que no fueron registrados por las cámaras el día del asesinato del funcionario, pero que tenían también placas sobrepuestas y números de serie alterados: vehículos que el grupo criminal iba a emplear o había empleado en otros hechos delictivos.

Armando "N" fue acusado de homicidio calificado y vinculado a proceso. Un hijo de este se encuentra en calidad de prófugo.

En el rompecabezas del homicidio existe también la versión de que fue el propio Armando quien puso sobre aviso a la fiscalía tras recibir una llamada del Cártel Jalisco Nueva Generación en la que le advirtieron que si proporcionaba videos o información a la policía tanto él como su familia serían asesinados.

Fue el Cártel Jalisco quien ordenó el asesinato en 2020 del entonces secretario de seguri-

dad de la capital, Omar García Harfuch. Los responsables fueron sentenciados en marzo pasado a 316 años de prisión. Como se sabe, Milton Morales era la mano derecha de García Harfuch e iba a acompañarlo en su nueva encomienda como secretario de seguridad pública federal. Las autoridades, sin embargo, no han hallado indicio material alguno de que este cártel hubiera tomado parte en el homicidio. Todo indica, en cambio, que el asesinato fue llevado a cabo por una banda con cierto grado de sofisticación, capaz de montar un operativo de vigilancia, ejecución y ocultamiento, en el que pudieron, tal vez, tomar parte policías, aunque hasta el momento no existen, tampoco, indicios de esto último.

El asesinato de Morales caló profundamente entre los mandos de la Secretaría. La orden es resolver el caso antes de ser posible en los primeros meses del nuevo gobierno, al que le urge mandar la señal de que no habrá tolerancia en esta clase de asuntos. ●

@hdemauleon

demauleon@hotmail.com

**La orden es resolver el caso en los primeros meses del nuevo gobierno, al que le urge mandar la señal de que no habrá tolerancia en esta clase de asuntos.**





## La feria de las mentiras

Carente de datos duros suficientes para afirmar que hizo un buen gobierno, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** ha emprendido –en estos últimos días de su sexenio– un nuevo esfuerzo por torcer la realidad.

Ya le comentaba la semana pasada que en uno de los spots para promover su Sexto Informe, sostiene que “México creció a pesar de la pandemia”, sin recordar que el incremento del Producto Interno Bruto ha sido el más bajo en cuatro décadas y que numerosos países lograron crecimientos muy superiores al nuestro en el mismo lapso.

De hecho, estamos en un grupo de 50 naciones (25% del total) que tuvieron el desempeño económico más anémico si se comparan los datos actuales con los previos a la aparición del covid.

En ese mismo mensaje, presume que se crearon “400 mil empleos al año”, aunque evita decir que el país requiere del triple de esa cifra, de acuerdo con su aumento poblacional.

En su cuenta de X, el economista **Carlos Ramírez Fuentes**, expresidente de la Consar, apuntó que entre el cuarto trimestre de 2018 y el segundo de 2024, la población económicamente activa del país aumentó en 5.5 millones, pero, durante el mismo lapso, el número puestos de trabajo registrados ante el IMSS se incrementó en sólo 1.9 millones, por lo que la brecha de empleo es 3.6 millones, casi el doble.

En otro de esos mensajes, que comenzó a transmitirse el viernes, el mandatario sostiene, sin sonrojarse, que “ahora hay menos homicidios”.

Como lo lee. Ya no es la cantaleta de que “ha bajado el crecimiento de los homicidios”, una afirmación que comenzó a escucharse hace dos años a raíz de que el Inegi dio a conocer un descenso de 9.74% entre la cifra de asesinatos en 2022 (32 mil 223) y la de 2021 (35 mil 625). No, ahora ya es, de plano, que “hay menos homicidios”. ¿Menos que cuándo?

Como en el caso del crecimiento económico, el Presidente oculta el contexto. En su sexenio se han sumado, hasta a la fecha, casi 197 mil asesinatos, una cifra que rebasa –faltando todavía por concluir septiembre, último mes del periodo presidencial– a las de todos los sexenios anteriores y la mayor desde que se libró la Guerra Cristera hace casi un siglo.

De acuerdo con datos oficiales, en el sexenio de **Vicente Fox** se cometieron 60 mil 280 homicidios; en el de **Felipe Calderón**, 120 mil 463, y en el de **Enrique Peña Nieto**, 156 mil 66. Ésas son, cómo negarlo, cifras altísimas, propias de una guerra. Pero ¿cómo se puede matizar el dato de cerca de 200 mil víctimas de asesinato con la que terminará este sexenio, el periodo más sangriento de la historia moderna?

**López Obrador** suele alegar que ese número se desprende de la herencia que recibió. Sin duda, tiene razón en que

no le entregaron un país pacífico, pero si no sabía cómo resolver el problema –como ya está muy claro hoy–, ¿para qué hizo campaña ofreciendo reducir los asesinatos a la mitad para mediados de sexenio? ¿Para qué repitió varias veces dicha promesa durante su primer año y medio en el poder, hasta que vio que sería imposible cumplirla? Y ¿por qué nunca admitió que era necesario cambiar su estrategia fallida?

Pero incluso si el Presidente quiere vender la idea de que el crecimiento en el número de homicidios va a la baja, es probable que tampoco lo pueda lograr en este último año de su gobierno, pues si se comparan los primeros siete meses de 2024 con los de 2023, hay un incremento de 0.2% en la cifra, de acuerdo con el reporte diario del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Los mensajes del Sexto Informe de Gobierno, que aún habrá que escuchar durante una semana, son una feria de mentiras y medias verdades sobre el desempeño de la administración federal en el sexenio que está por terminar.

Habrá mexicanos a quienes no les importe que les mientan, sí, pero aún tenemos instituciones que generan datos que se pueden contrastar con lo que se escucha en los discursos y las conferencias de prensa.

¿Qué será cuando el oficialismo acabe con los organismos autónomos, como pretende?





## Juegos de poder

Leo Zuckermann  
leo@opinar.com.mx

# Por más popular que sea, el Presidente miente

• En materia de salud hoy estamos peor que en 2018.

De verdad que el presidente **López Obrador** es un fenómeno. Con voz firme, como si estuviera convencido, puede pararse y declarar frente a toda la nación con respecto al sistema de salud pública de México: "Dije que iba a ser el mejor, que iba a ser como en Dinamarca. No, no es como en Dinamarca, es mejor que en Dinamarca".

Para desternillarse de la risa.

Siempre se utiliza a los países nórdicos para comparar los mejores sistemas de salud públicos del mundo. Es lógico. Estas naciones llevan décadas con un Estado de bienestar que ha invertido varios puntos del producto interno bruto a la salud para que todos, absolutamente todos los ciudadanos de esos países tengan acceso a los mejores servicios públicos que existen en el planeta.

Pero **López Obrador** declara que ya estamos ahí y los hemos superado.

Claro que es una mentira.

Una mentira del tamaño de la galaxia si se mide en indicadores serios como número de personas con acceso a los servicios de salud, establecimientos de salud por cada mil personas, camas disponibles por cada mil personas, médicos en contacto con pacientes por cada mil personas o enfermeras en contacto con paciente por cada mil personas.

Ésas son nimiedades. Indicadores que les encantan a los tecnócratas neoliberales. Aquí en México, sin embargo, tenemos otros datos.

Todos estamos felices y contentos. Nuestro sistema de salud es mejor que cualquier otro. Lo digo yo: el señor-Presidente-de-la-República que tiene una tasa de aprobación de más de 70%.

Y soy experto en producir realidades alternas. No importa que haya mucha gente que no tenga acceso a sistemas de salud, que no tengamos clínicas ni hospitales, que haya escasez de médicos, enfermeros y medicinas.

Lo que importa es que yo diga que estamos mejor que en Dinamarca.

Porque la gente me cree. Porque más de 35 millones de mexicanos votaron a favor de la continuidad de nuestro proyecto. Ellos sí saben que estamos mejor que en Dinamarca.

¿Dinamarca?

¿Qué es Dinamarca?

¿Dónde queda ese país?

¿Por qué comparan los servicios de salud pública con esa pequeña nación?

La verdad es que yo nunca he visto a un danés. Igual y ellos tienen un pésimo sistema de salud pública. Igual y ya

los rebasamos. ¡Viva México, cabrones! Que no nos vengán a presumir sus opulencias. ¡Como México no hay dos!

Qué bien explota el Presidente ese nacionalismo ramplón e ignorante que nos encanta. El que presume que nuestro país es un "paraíso". Una "patria generosa". Lo mejor del mundo mundial.

Una mayoría de mexicanos hincha su pecho y grita: "a huevo".

Ése es uno de los secretos de **López Obrador**: la utilización del nacionalismo como arma propagandística. Los mexicanos somos tan chingones que ya nos chingamos a los daneses en una de sus grandes fortalezas, es decir, la construcción de un sistema de salud pública universal de calidad.

No importa que los niños con cáncer no tengan medicinas. Tampoco que la gente no pueda operarse de una enfermedad peligrosa. Que no haya el número suficiente de camas para atender a todos los pacientes. O que falte anestesia. O que haya que trasladarse cientos de kilómetros para atenderse de una dolencia.

No, eso no importa.

Lo relevante es que el Presidente declare que ya le ganamos a una nación llamada Dinamarca que quién sabe dónde queda en el mapa. A lo mejor se encuentra en África y está bien jodida.

No quiero decir que el presidente **López Obrador** no haya logrado nada en su sexenio.

Sí hay algunos buenos resultados, como fue el caso de gobiernos anteriores. Pero estirar la liga para presumir una utopía inexistente es una mentira del tamaño del mundo.

Como hubo buenos resultados, también hubo malos. Destacadamente en los sectores de seguridad pública y de salud. Este Presidente no resolvió la inseguridad que ya aquejaba al país con **Calderón** y **Peña**. Y en el ámbito sanitario cometió el grandísimo error de cancelar el Seguro Popular, sustituirlo por la quimera del Insabi, que luego ellos mismos desaparecieron, para corregirlo con el IMSS Bienestar.

La realidad es que México no está mejor que Dinamarca. Peor aún, en materia de salud hoy estamos peor que en 2018, cuando tomó posesión **López Obrador**.

Así que no nos venga a vender espejitos **AMLO**. Será muy popular como Presidente, pero tampoco podemos creerle mentiras tan absurdas. Los que sí sabemos dónde está Dinamarca y lo que han hecho los países nórdicos para tener los mejores sistemas de salud pública del mundo tristemente nos desternillamos de la risa.

X: @leozuckermann

Hay algunos buenos resultados, pero estirar la liga para presumir una utopía inexistente del tamaño del mundo.





*Los programas sociales han sido el instrumento fundamental para construir el paraíso que planteó AMLO en su sexto Informe de Gobierno.*

# El país de AMLO

*"Por salud mental, busquen la forma de protegerse ante el bombardeo de mentiras en la prensa, la radio y TV, en vísperas del informe de EPN".*

**Andrés Manuel López Obrador,**  
 27 agosto 2014

**iQ**ué bonito sería vivir en ese país que describe el Presidente!, un país de prosperidad y felicidad en el que "se ha demostrado que, por el bien de todos, primero los pobres", con enormes avances en educación, salud, empleo, salarios y beneficios sociales.

Los subsidios sociales han sido el instrumento fundamental para construir ese paraíso. "A 30 millones de hogares, de 35 millones que existen en nuestro país, les llega cuando menos un programa de bienestar o reciben una pequeña porción del presupuesto público", dijo ayer López Obrador. No sé si esos programas han mejorado la situación del país, pero sí le han dado una gran popularidad al gran líder.

El Presidente afirmó en su sexto Informe que "en 23 estados el sistema de salud universal y gratuito para personas sin seguridad social conocido como IMSS Bienestar... ya es el más eficaz del mundo... No va a ser como en Dinamarca, es mejor que en Dinamarca". Quizá el Presidente no ha tenido oportunidad de que lo atiendan en una clínica del IMSS Bienestar. Ahora, sin embargo, contamos con el apoyo de "5 mil médicos de la hermana

república de Cuba, que les agradecemos mucho". Parece broma.

"Antes, la compra de medicinas era un sucio negocio de traficantes de influencia y de políticos corruptos, hasta de comunicadores, dije comunicadores, no, mercenarios de la información... Hoy, con el mismo presupuesto, se otorgan medicamentos gratuitos a todos los mexicanos sin seguridad social". No se ha enterado AMLO de que el anterior sistema de compras de medicamentos del sector público funcionaba bastante bien, pero él lo mandó primero a la Ofi-

cialía Mayor de Hacienda, después a la UNOPS, más tarde al INSABI y hoy al IMSS Bienestar, y en el camino provocó una escasez brutal de medicamentos.

AMLO dijo que el programa Sembrando Vida, que entrega "jornales permanentes" a "433 mil campesinos", permitió "plantar 1,158 millones de árboles frutales y maderables. Es el programa, que se oiga bien, que se escuche lejos, es el programa de reforestación más importante del mundo". No hay, sin embargo, ningún estudio que lo confirme. Las comparaciones internacionales publicadas colocan en primer lugar a China, pero no miden la reforestación por árboles, sino por hectáreas. ¿Qué significaría plantar 1,158 millones de árboles en México en cinco años? Equivaldría a 634,520 árboles cada día, incluyendo sábados, domingos y festivos. Es una cifra imposible. En todo el mundo se plantan unos 1,900 millones de árboles al año (Pauline Kwamboka, *Medium*).

Fueron tantas las afirmaciones falsas en el informe que este espacio no alcanza para mencionar todas. Pero debo destacar una por el tema. Ayer, López Obrador pidió una consulta a mano alzada para saber si es mejor que jueces, magistrados y ministros sean electos por el pueblo y no por el Presidente y los senadores. Nadie levantó la mano para oponerse a la elección del pueblo bueno. AMLO, además, advirtió a diplomáticos y políticos de nuestro vecino del norte: en "Estados Unidos así comenzó la democracia, eligiendo el pueblo a los jueces, y si quieren bibliografía que busquen *La democracia en América* de Tocqueville, ahí está cómo se fundó esa gran nación, a partir de la democracia". Alexis de Tocqueville, sin embargo, dice exactamente lo contrario en esa obra: "Que se tenga mucho cuidado, porque un poder electivo que no está sometido a un poder judicial escapa tarde o temprano a todo control, o es destruido". Quizá el Presidente no ha podido leer la obra que citó.

## • GÉNERO

El Tribunal Electoral de la CDMX anuló la elección en Cuauhtémoc porque supuestamente la opositora Alesandra Rojo de la Vega usó expresiones de "violencia de género" contra la candidata oficialista Catalina Monreal. La violencia de género de AMLO contra Xóchitl Gálvez, en cambio, no mereció siquiera una mención en el dictamen de la elección presidencial del Tribunal Electoral federal.





## En Arizona, un laboratorio electoral

La elección estadounidense de noviembre definirá qué partido controla la Casa Blanca, pero habrá mucho más en juego. Como cada dos años, se renovará la Cámara de Representantes. Habrá elecciones en 34 curules del Senado. Del resultado de esas elecciones dependerá el control del Congreso.

Hoy, los republicanos mantienen una estrecha mayoría en la Cámara Baja mientras que los demócratas controlan apenas el Senado. En 2024, el mapa favorece al partido republicano. Para retomar la mayoría de la Cámara Alta, los demócratas tendrían que ganar en estados que no parecen favorecerlos, como Montana y Ohio, y aun así estarían al filo de la navaja. La mayor oportunidad está en arrebatarle el control de la Cámara de Representantes a los republicanos. Para conseguirlo, los demócratas tendrán que ganar un cierto número de carreras específicas que se les escaparon por escaso margen hace un par de años. ¿Lo conseguirán? En Estados Unidos hay varios distritos en los que el resultado de la carrera por el Congreso y la contienda presidencial es incierto, incluso a dos meses de la elección. El destino del gobierno estadounidense dependerá, en gran medida, de esos lugares.

La semana pasada recorrí el distrito sexto de Arizona, que se extiende desde el este de la ciudad de Tucson hasta la frontera con México. La batalla por el distrito está en el aire. El congresista local es un republicano de origen mexicano llamado Juan Ciscomani, que ganó su sitio en el Congreso hace dos años por apenas un par de puntos porcentuales. Su rival es la demócrata Kristen Engel, que perdió la contienda anterior con Ciscomani, pero ahora está de vuelta con un mensaje distinto.

Las características de ese distrito crucial en Arizona y los te-

mas de cada campaña son un buen ejemplo del debate que terminará por definir el rumbo de Estados Unidos. La candidata demócrata tiene ventaja en la zona urbana y suburbana de Tucson, mientras que su rival apuesta por el voto de los condados al sur de la ciudad, donde la vida es marcadamente diferente al ritmo y las preocupaciones de los centros urbanos.

A partir de esa división, la candidata demócrata ha hecho del derecho al aborto el centro de su campaña. La esperanza de Engel es que un número suficiente de mujeres se presente a

votar para defender su libertad reproductiva, dejando de lado otras preocupaciones de política pública. Los demócratas parecen apostar especialmente a que el voto de las mujeres latinas se haga presente. Las mujeres hispanas, como las de otras minorías, se han visto particularmente afectadas por la política restrictiva del aborto, sobre todo la histórica decisión que echó abajo el derecho federal a la interrupción del embarazo.

La apuesta del candidato republicano es muy distinta. Ciscomani quiere que la elección sea sobre seguridad fronteriza y, en segundo término, sobre la economía. Apuesta a que, en un estado como Arizona, la crisis en la frontera sur sea lo suficientemente escandalosa como para animar al voto conservador. El tema tiene más posibilidades de resonar en las áreas rurales cercanas a la frontera antes que en la ciudad.

Si las mujeres y las minorías se presentan a las urnas para responder a los temas que sugiere Engel, ganarán los demócratas. Si la seguridad fronteriza impera como prioridad, ganarán los republicanos.

Este cálculo, tan claro en el microcosmos del sur de Arizona, operará en mayor o menor

medida en el resto del país. Kamala Harris ha insistido repetidamente en el tema de las libertades como centro de su campaña. Por otro lado, Donald Trump insiste en el nativismo antiinmigrante desde el que ha construido su carrera política. De la respuesta de los electores dependerá el futuro de Arizona y también del país. ●

LeonKrauze

**Harris apoya libertades. Trump va contra migrantes. De la respuesta de los electores dependerá el futuro de EU.**



## DINERO

### Se desinfla el superpeso // El legado de López Obrador // Claudia toma un descanso

**ENRIQUE GALVÁN OCHOA**

**L**A MINISTRA NORMA Piña y aliados pueden animar un paro del personal de los juzgados en contra de la reforma al Poder Judicial, pero obviamente sus acciones no mueven el mercado internacional de monedas en Nueva York, Londres y Tokio. Es un despropósito afirmar que provocaron que el dólar *spot* se haya disparado a 19.60 pesos y los bancos comerciales lo estén vendiendo a 20 pesos y fracción. Hace tres meses el dólar se vendía a 17.50 pesos, incluso a 16.20 en las casas de cambio de la frontera norte. Son factores externos los que están influyendo sobre la moneda. Se ha registrado un descenso continuo de su valor a lo largo de los últimos tres meses que algunos “analistas” malintencionados pretenden relacionar también con la “pausa” declarada por el presidente López Obrador en las relaciones con los embajadores de Estados Unidos y Canadá. El tipo de cambio lo determina principalmente –lo dijo en su momento el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O– el diferencial de las tasas de interés de México y otros países, en particular, Estados Unidos.

#### Ganadores y perdedores

**EN LOS LLAMADOS** precriterios de política económica 2025 que presentó la Secretaría de Hacienda al Congreso en marzo pasado, se estima que a finales de este año el dólar tendrá un precio de 17.80 pesos y en 2025 de 18 pesos, así que su caída actual podría ser temporal. Mientras tanto, las ganadores son las familias de nuestros paisanos, ya que 300 dólares de a 20 pesos cada uno se convierten automáticamente en 6 mil pesos, que les rinden más que los mismos 300 dólares a 17.50 pesos. Los bancos también se benefician, pues compraron dólares baratos y ahora los están vendido caros, así como los exportadores, que reciben más dinero por sus productos y servicios. Las grandes perdedores, entre otras, son las empresas con deudas en dólares, un caso extremo es Pemex. Y para los consumidores, sube el dólar y suben los precios de las mercancías.

#### AMLO marcó una diferencia

**ANDRÉS MANUEL LÓPEZ** Obrador concluye su gestión del mismo modo como la comenzó: con una actitud combatiente contra sus adversarios de siempre y los nuevos, pero también con un alto nivel de apoyo ciudadano, según algunas encuestas, de 70 por ciento. El sexto Informe de gobierno es un compendio de sus logros. Más allá de la crónica, habrá que re-

conocer dos hechos: 1) es un hombre realizado, luchó por llegar a la Presidencia y en el tercer intento lo consiguió y 2) marcó una diferencia

en la historia del país, sacó del gobierno al *prianismo* en 2018 y lo mantiene fuera en 2024. ¿Se irá a retirar a su quinta de Palenque para llevar la idílica existencia que ha anunciado? Ya lo veremos.

#### X en problemas en Brasil

**EL JUEZ MÁS** célebre y poderoso de Brasil, Alexandre de Moraes, prohibió la operación de la red X (antes Twitter) en Brasil, lo que provocó la furia de Elon Musk. El juez tomó la drástica decisión después de que la empresa se negara a bloquear a seis usuarios acusados de difundir informaciones falsas. Pertenecen al grupo político del ex presidente Bolsonaro. Las condiciones que impuso para que X reanude sus operaciones son que desactive a los seis usuarios, pague las multas y nombre a un responsable legal. Musk lo acusa de actuar autoritaria y antidemocráticamente. El presidente Lula da Silva se subió al *ring* apoyando al juez. Si hubiera un juez así en México, la red tendría que desactivar muchas cuentas.

#### Sheinbaum toma un descanso

**LA PRESIDENTA ELECTA**, Claudia Sheinbaum, anunció que se tomará unos días de descanso con su esposo Jesús María Tarriaba. Contrajeron matrimonio en plena campaña política, no hubo espacio para su luna de miel. A partir del 1º de octubre deberá asumir la Presidencia de la República y la esperan problemas muy pesados que probablemente no estarán resueltos para entonces: el paro judicial y el desencuentro con los embajadores de Estados Unidos y Canadá.

#### Twitterati

**UN PRESIDENTE QUE** ama a su pueblo y un pueblo que ama a su Presidente. 6º Informe de Gobierno: amor con amor se paga

Claudia Sheinbaum @Claudiashein  
Presidenta electa

Facebook, Twitter: galvanochoa  
Correo: galvanochoa@gmail.com



**Así cotiza el dólar en los principales bancos del país**

Entidad	Compra	Venta
Afirme	18.70	20.30
Banco Azteca	18.40	20.05
Banorte	18.50	20.00
BBVA Bancomer	18.62	20.16
Banamex	19.73	20.21
Inbursa	19.20	20.20
BX+	19.09	20.32
Monex	18.70	20.67

**Fuente:** El Dólar Info  
(30 de agosto de 2024)



▲ Asistente al sexto Informe de gobierno en el Zócalo capitalino. Foto Germán Canseco





BAJOSOSPECHA

## LOS HIJOS DE EL CHAPO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Muchos rumores en torno a los hijos de Joaquín Guzmán Loera se han dado en estos últimos días, sobre todo, después de la llegada de Ismael *El Mayo* Zambada a Estados Unidos. Y cuando llegan los chismes es porque hay un vacío de información.

Se dijo, a finales de la semana pasada, que Ovidio Guzmán López ya no estaba detenido en la prisión de Chicago y muchos especularon que había sido liberado para cooperar con las autoridades estadounidenses.

Las reglas, cuando alguien se acoge al programa de testigos protegidos en Estados Unidos, no funcionan así. Ovidio no será liberado próximamente; lo que sí sucede es que, si ha decidido colaborar con la justicia, como es evidente por la entrega de su hermano Joaquín Guzmán López, entre otras acciones, se tienen consideraciones, desde el tipo de prisión en la que estará hasta los años de sentencia que se le apliquen.

Ovidio Guzmán está detenido en resguardo de las autoridades estadounidenses y en espera de presentarse ante la justicia. En una primera audiencia, Guzmán López se había declarado inocente, pero parece que ha cambiado de opinión. Su próxima audiencia será el 1 de octubre, coincidiendo con la toma de posesión de la Presidenta electa Claudia Sheinbaum.

Para Estados Unidos, la detención de los hijos de Guzmán Loera es muy importante, porque son ellos los que empezaron con desarrollar el fentanilo que tanto les preocupa.

Pero, además, en un conflicto binacional como el que se tiene ahora con México, en donde se han distanciado con nuestro país por temas tan importantes como las violaciones al tratado de libre comercio, la propuesta de la reforma al Poder Judicial, que deja en la indefensión jurídica a muchas empresas estadounidenses con fuertes inversiones en México, el tema de migración y el de seguridad, tener los testimonios de personas que han operado en las entrañas del crimen organizado en estos últimos años es muy valioso.

Con esa información, Estados Unidos, gane quien gane la Casa Blanca en el próximo mes de noviembre, podrá "negociar", o, mejor dicho, ejercer pre-

sión para que México cumpla los acuerdos a los que se han comprometido.

Los cargos contra Ovidio son considerados graves: conspiración para importar drogas, conspiración para distribuir drogas, participación en una empresa criminal continua, lavado de dinero y posesión de arma de fuego, entre otros, aunque se declaró no culpable. Además, se le asocia con el tráfico de fentanilo, causante de la mayor crisis sanitaria por muertes relacionadas por sobredosis, la cual mató a más de 80 mil personas solamente en 2022.

*El Ratón* fue detenido el 5 de enero de 2023 en Sinaloa; ese día hubo bloqueos, saqueos, balaceras y quema de vehículos para evitar que Ovidio fuera detenido tal y como ocurrió cuatro años antes en el famoso "Culiacanazo" del 17 de octubre de 2019, cuando los sicarios de cártel lograron generar pánico con balaceras, quema de autos, bloqueo de las entradas y salidas de la capital sinaloense, y se dio la fuga de una decena de reos.

Y quien operó parte de ese operativo para intentar liberarlo fue *El Mayo* Zambada e Iván Archivaldo, considerado por las autoridades como el más violento de los hijos de Guzmán Loera, y quien hoy encabeza la fracción de *Los Chapitos*, en el Cártel de Sinaloa.

Pues en otro caso de especulación, el jueves pasado empezó a circular información de que Iván Archivaldo había sido detenido por autoridades mexicanas, lo cual resultó falso.

Lo que sucedió en Culiacán, Sinaloa, el pasado jueves, fue un enfrentamiento de fuerzas militares con miembros del Cártel de Sinaloa en la sindicatura de Jesús María, al norte de Culiacán. Ése es el poblado donde fue detenido Ovidio Guzmán.

Ese día, para generar caos y conflicto, los sicarios incendiaron vehículos y atravesaron un tráiler en la carretera internacional, se reportaron diversos vehículos del Ejército averiados por ponchallantas sobre el camino que conduce al poblado de Paredones, a la altura de la zona conocida como Mojolo, donde un vehículo militar fue volcado.

En redes sociales comenzó a circular la versión que todo el operativo militar fue para capturar a Iván Archivaldo Guzmán Salazar. Conforme pasaron las horas y se prolongaban los disturbios, comenzaron a circular alertas de que el detenido era un miembro del círculo cercano de Archivaldo.

Pero a los pocos minutos, la versión cambió y comenzó a difundirse que el detenido era el mismo Iván Archivaldo

Guzmán, el mayor de *Los Chapitos* y el máximo líder de esa facción del Cártel de Sinaloa, un hombre por el que las autoridades estadounidenses ofrecen 10 millones de dólares.

La Secretaría de la Defensa desmintió la captura de Archivaldo y aclaró que no hubo ninguna detención, que se trató de un ataque de sicarios contra elementos castrenses. Lo mismo dijo la Secretaría de Seguridad estatal y el gobernador Rubén Rocha Moya.

El pasado 31 de agosto, elementos federales catearon la lujosa finca rural Santa Julia, ubicada en la comunidad Bellavista, en el nororiente de Culiacán, y en la cual, según *El Mayo*, asesinaron al exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Héctor Melesio Cuén Ojeda, el mismo día en el que lo citaron para una supuesta reunión, pero fue capturado y trasladado a un aeródromo cercano para llevarlo a Estados Unidos.

Las autoridades en México tratan de obtener información que el Gobierno de Estados Unidos no dará. No van a compartir cómo hicieron el operativo de inteligencia para la entrega de Joaquín Guzmán López y *El Mayo* Zambada.

Ellos quieren información de los grupos criminales mexicanos, a quienes ven como una amenaza para su seguridad interna.

Ahí está el caso de Osiel Cárdenas Guillén, líder del Cártel del Golfo y Los Zetas, quien fuera un poderosísimo y temido narcotraficante mexicano.

A sus 57 años, ha sido liberado luego de una condena en una cárcel de máxima seguridad en Estados Unidos donde permaneció 21 años. En otras condiciones, su condena hubiera sido mucho más amplia, pero aportó información importante a las autoridades estadounidenses.

Muy probablemente, ése será el futuro de los hijos de Guzmán Loera. Recordemos, la información es poder, y eso es lo que buscan en Estados Unidos.



## SIGUE EN CUSTODIA



Foto: Cuartoscuro

EL 15 DE SEPTIEMBRE de 2023, Ovidio Guzmán, *El Ratón*, fue trasladado del penal del Altiplano a Estados Unidos, acusado por narcotráfico.



**HOYESCRIBE**

La vista es a futuro. Si hoy el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) cede 15 diputados al gobierno y al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), tendrá su recompensa. Es la versión obtenida en ambos grupos parlamentarios: el oficialismo -o sea, Andrés Manuel López Obrador- les respetará los gobiernos estatales de San Luis Potosí y Quintana Roo en las elecciones 2027. **JOSÉ UREÑA PÁGINA 4**



## San Luis Potosí y Quintana Roo bien valen 15 diputados

**L**a vista es a futuro. Si hoy el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) cede 15 diputados al gobierno y al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), tendrá su recompensa.

Es la versión obtenida en ambos grupos parlamentarios: el oficialismo -o sea, Andrés Manuel López Obrador- les respetará los gobiernos estatales de San Luis Potosí y Quintana Roo en las elecciones 2027.

Suena lógico.

Ricardo Gallardo Cardona se afilió a la supuesta organización ecologista cuando en 2019 decidió abandonar al Partido de la Revolución Democrática (PRD), del cual era

coordinador en San Lázaro.

Desde ahí ha sido leal a López Obrador.

Y Mara Lezama desde siempre ha estado ligada a Emilio González Martínez, a cuyo impulso llegó a la alcaldía de Benito Juárez (Cancún) y luego postulada por Morena al Palacio de Gobierno de Chetumal.

En ese sentido, no sería sorpresa para los habitantes de ambas entidades si en tres años repiten mandatarios con origen o por lo menos ligas con el PVEM.

Y subrayamos: ligas porque desde ahora Rosa Icela Rodríguez, nominada secretaria de Gobernación por Claudia Sheinbaum, es mencionada para candidata potosina.

### ALIANZA DE LARGA VIDA

Tampoco hay traición ideológica, me dicen los verdes.

Lo confirma el boletín difundido el pasado miércoles 28 de agosto por el partido dirigido formalmente por Karen Castrejón y a trasmaño por Emilio González Martínez y Manuel Velasco Coello:

“...con la finalidad de apoyar a nuestros

aliados del partido de Morena en el Congreso de la Unión, hemos decidido ceder 15 de nuestros integrantes del grupo parlamenta-

rio...

“Nuestro coordinador parlamentario, Carlos Alberto Puente Salas, en común acuerdo con su homólogo de Morena, Ricardo Monreal Ávila, han decidido...” y dan la lista.

En la mezcla, analizan morenistas y verdes, no hay problema porque garantiza un alianza política y electoral de largo alcance entre ambas fuerzas y ese objetivo prima sobre el nombre del candidato y su militancia.

Es decir, esa asociación será indestructible todo el sexenio y no se diga en la actual Legislatura y para la próxima elección.

### LOS BRAZOS DE MONREAL

1.- Ricardo Monreal avanza en la integración de su grupo de apoyo en la Cámara de Diputados.

En lo administrativo prevé apoyarse en Mauricio Farah, y en lo político ha designado a Pedro Haces quien, asegura como coordinador de Operación Política de Morena, su misión es tener un diálogo de altura con la oposición.

-¿Nada de avasallamientos? -le pregunto.

-No. Hay que ser respetuosos con todos, actuar con cordura, con cortesía política, civismo y madurez.

Dice más:

“Ahora que somos mayoría, debemos actuar con mucha categoría”.

Algo así como el nicaragüense Augusto César Sandino, cuyo lema fue implacables en la lucha y generosos en la victoria.

A esperar.

Y 2.- Los Salgado estuvieron en los últimos días en el escenario político.

La gobernadora Evelyn Salgado tuvo lugares privilegiados en diferentes actos con Claudia Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador, en cuyos afectos mora.

Y su padre, Félix Salgado Macedonio, se dio tiempo para continuar sus recorridos por Guerrero y organizar contingentes al último informe del Presidente saliente.

¿Alguien duda de su segura postulación para gobernador?





## Un informe final a todas luces cuestionable

*¡Vaya “numerito” de Alcalde en la Cámara!*

Previsible de principio a fin, el VI Informe de **Andrés Manuel López Obrador** se tornó en una larga, larga enumeración de reales o supuestos logros conseguidos, o no, en el curso de su declinante gestión y, obvio, en algo más parecido a un autoelogio que en una presentación de resultados objetivos o en la aceptación simple y llana de una innegable realidad nacional emproblemada que excede por mucho, perdón, al desbordado optimismo exhibido en pleno Zócalo capitalino por él mismo y sus dóciles aplaudidores.

Dos afirmaciones de muchísimas más que habrán de ser objeto de controversia y análisis en los próximos días y semanas ilustran lo anterior: aquella de que “México cuenta (ya) hoy con un sistema de salud no comparable con el de Dinamarca —calificado como el segundo en materia de calidad y eficiencia a nivel mundial, vale decir—, sino mejor” e, igualmente, que es impropio hablar de un Estado rebasado en materia de inseguridad porque “no existe un narcoestado...”.

Una, la primera de ellas, una absoluta falacia sin fundamento, como evidencia el creciente número de mexicanos que carecen de los más elementales servicios de salud, atención especializada, personal médico y equipamiento de instalaciones o fármacos, por sólo citar algunos ejemplos, en tanto que la segunda, respecto de la impropiedad de afirmar ahora que México sea un narcoestado —entendido éste como el control del gobierno federal y la mayoría de los estatales por parte del crimen organizado— tendría algún fundamento, si lo es en el caso de amplísimas regiones, como muestran estudios realizados por especialistas nacionales y extranjeros, fundamentalmente militares norteamericanos, que estiman que 40% del territorio, al menos, se encuentra bajo el dominio directo o encubierto de bandas.

Cuestionables afirmaciones éstas, pues, como, por sólo citar algunas más, la de que 100,000 mexicanos salen cada mes de la pobreza, la supuesta devolución de tierras y aguas a pueblos originarios, el otorgamiento de apoyos sociales, becas y más, sin endeudar al país, el fortalecimiento del peso y el crecimiento de la economía a ritmos antaño desconocidos y, por si algo faltara, el no incremento en el precio de los energéticos —gasolinas en particular— y su reducción incluso.

Conocemos, pues, los “mexicanos de a pie”, usted y yo, una realidad distinta, muy diferente a la que se pretende sustentar en los “otros datos”, como diría un clásico...



### ASTERISCOS

\* Al grito de “México despierta, somos tu defensa”, miles de estudiantes de universidades públicas y privadas de, al menos, media docena de capitales estatales, la Ciudad de México incluida, marcharon ayer contra la anticonstitucional reforma judicial impulsada por el inquilino de Palacio con el único y evidente propósito de someter al Poder Judicial al Ejecutivo. Políticos, intelectuales y analistas de todas las corrientes lo hicieron con ellos...

\* Preocupante, si bien a muchos pasó desapercibida, la confirmación que apenas el jueves hiciera en Washington la representante comercial del gobierno de Estados Unidos, **Katherine Tai**, respecto de la presentación de la demanda laboral número 27 que en el marco del T-MEC presentaron contra autoridades mexicanas los trabajadores de la mina Camino Rojo, propiedad de la canadiense Orla Mining, ubicada en Zacatecas. Por si algo faltara...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

---

Conocemos los “mexicanos de a pie”, usted y yo, una realidad distinta.

---



**ESTRICTAMENTE  
PERSONAL**

## Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:  
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


# Miente como respira

*La propaganda fue un éxito y el terror hacia el interior y hacia fuera del régimen, también. Se irá dentro de un mes, victorioso*

**M**iente como respira es una frase que acuñó Andrés Manuel López Obrador hace pocos años para denostar a un periodista que odia. Ahora, en el último informe de su gobierno este domingo en la gran plaza pública del Zócalo de la Ciudad de México, el Presidente demostró que a mentir nadie le gana.

No tiene rival tampoco para decir cosas increíbles –algunas francamente ridículas–, tergiversar datos, falsear otros, mezclar cosas o expresar medias verdades para esconder fracasos y salir indemne. La mayoría del electorado votó por su proyecto y su candidatura. La propaganda fue un éxito y el terror hacia el interior y hacia fuera del régimen, también. Se irá dentro de un mes, victorioso –su definición de triunfo es la popularidad– y dejará una monumental responsabilidad para la heredera del legado, Claudia Sheinbaum.

La presidenta electa no tiene el cinismo de López Obrador –insistir en que el sistema de salud que deja es mejor que el de Dinamarca, que la gasolina cuesta

menos o que ya no hay corrupción en el gobierno, serán recordados como sus principales bufonadas–, pero tampoco los recursos dialécticos –un discurso que conecte de la manera más simple con la gente–, la forma simple de decir las cosas ni sus énfasis, que sintetizan una capacidad de comunicación como no habíamos visto nunca. Su personalidad, antagónica a la de su mentor, la deja en desventaja ante el estilo de gobernar del tabasqueño. A una le gusta ser seria; al otro le encanta la carpa.

Sheinbaum va a carecer de otras cosas, sobre todo dinero. El gobierno de Enrique Peña Nieto le dejó en caja a López Obrador 300 mil millones de pesos para que tuviera un cómodo arranque de administración, además de poco más de 1.3 billones de pesos en fideicomisos. La inflación estaba en 4.3%, el tipo de cambio en 19 pesos por dólar, el crecimiento en 2.1% y el déficit fiscal en 2.3%. López Obrador deja la caja casi sin dinero –sólo habrá recursos adicionales para vivienda y

hospitales–, menos de la mitad de los fideicomisos –concentrados ahora en las Fuerzas Armadas–, una inflación de 4.98%, un tipo de cambio altamente volátil que ha llegado a rozar los 20 pesos por dólar, un crecimiento de 1% y un déficit fiscal de 5.4%.

Contra lo que planteó el Presidente en su último informe, deja un gobierno que apesta en corrupción –sólo Segalmex, con 15 mil millones de fraudes, es tres veces más grande que el mayor en el gobierno de Peña Nieto, la estafa maestra–, con conflictos de interés y probables ilícitos en los sectores de petróleo, medicinas, alimentos y construcción del círculo cercano de su familia, una sociedad dividida y confrontada –la última, la reforma al Poder Judicial–, con el narcotráfico en



poder de un importante pedazo de territorio nacional –siendo el poder real en casi la mitad de los municipios– y con un creciente choque con los gobiernos de Estados Unidos y Canadá, poniendo en riesgo la renegociación del acuerdo comercial norteamericano.

El Presidente dijo que se jubilará y que se irá a vivir a su rancho en Palenque, lo que no está en duda, salvo por cuánto tiempo lo hará, para seguir encauzando lo que es su estrategia transexenal, explicada recientemente por una pluma al servicio de Palacio Nacional, que apuntó que la radicalización de sus posiciones busca hacer más difícil que Sheinbaum busque correrse al centro, no por razones ideológicas –la presidenta electa sí es de izquierda; el saliente es un típico priista reaccionario setentero–, sino por necesidades pragmáticas. Ayer le volvió a mandar un mensaje: nada de APP, asociaciones público-privadas, que fue una de las innovaciones que presentó la presidenta electa en sus propuestas energéticas para los primeros 100 días de su gobierno. Y le remachó que tiene que terminar las obras de su sexenio, aunque sean ocurrencias de último momento.

El último Informe de Gobierno de López Obrador es la hoja ruta de Sheinbaum. No le tiene en el fondo confianza ciega a su delfín, y el tutelaje que ha hecho para con ella, arrastrándola a sus giras por el país para que se comprometa a seguir sin cambiar una coma el proyecto del obradorismo, es mucho más profundo de lo que se puede ver con la imposición, hasta ahora, de 11 secretarías y secretaríos de Estado, varios más de los que ella ha logrado colocar.

Quiere el Presidente que Jesús Ramírez Cuevas, el jefe de la maquinaria de propaganda del obradorato, repita en el área de Comunicación Social –que causa escalofríos en el equipo de Sheinbaum por el costo que tendría en el arranque de gobierno con los medios– o que quede en una posición estratégica en el gabinete. Le ha insistido que mantenga como asesores a Rafael Barajas, el monero Fisgón –uno de los culpables de los mayores errores de López Obrador en política exterior–, y

al videobiógrafo del Presidente, Epigmenio Ibarra, como señal de continuidad. Lo último que está inquietando al equipo entrante es la presión para que Andrés López Beltrán, el segundo hijo del Presidente –sentado ayer en el Zócalo junto a Beatriz Gutiérrez Müller, su esposa–, asuma la Secretaría de Organización –que para efectos prácticos es la electoral– de Morena, perfilando con sus guardias rojas la construcción de una dinastía política en México para dentro de seis años.

López Obrador engañó con la verdad toda su vida pública y es un consumado mentiroso, como lo vimos en su último Informe de Gobierno. Sheinbaum debe saber que es un hombre sin escrúpulos, que ha traicionado a quienes más lo han ayudado sin condiciones y lastimado, para salvarse él, incluso a su familia más cercana. Está experimentando el maltrato ahora en carne propia, y la vamos a seguir viendo navegar este mes que le queda a su tutor de presidente, con genuflexiones, sometimiento y zalamerías, lo que podría extenderse por muchos meses en su primer año de gobierno, alimentando las inquietudes en México y el mundo de si lo que hace es por estrategia o es, en realidad, su verdadero yo.

***AMLO dijo que se jubilará y que se irá a vivir a su rancho en Palenque, lo que no está en duda, salvo por cuánto tiempo lo hará***





## Un error histórico

Tienen el Congreso, van por el Judicial y pretenden crear otra fuerza para asegurar un avasallamiento. El obradorismo afina la articulación de una red de medios a su servicio. La intención es transparente, mas no democrática.

Un gobierno democrático está obligado a la imparcialidad. Debe tratar a todos por igual. Simpatizantes o críticos, militantes u opositores, han de gozar de idénticos derechos, enfrentar las mismas limitantes. En un régimen así, no hay ciudadanos de primera y de segunda...

Porque no hay censura "menor", la censura fue una marca del régimen anterior. Existe libertad de prensa sin adjetivos o censura. Y para que ocurra aquella se requiere de igualdad de condiciones, de no privilegiar.

Antes se censuraba con castigos y premios. Se limitaba el acceso y/o se pedía el cambio de fuente de quien fuera "incómodo" e incluso su despido; y se distribuía discrecionalmente el enorme presupuesto gubernamental para la propaganda.

Porque entre lo que no funcionaba adecuadamente previo al 2018 estaba el acceso equitativo a la publicidad oficial.

El régimen consentía a unos agentes mediáticos para limitar

a otros. El injusto esquema era aceptado por actores mediáticos que nunca han querido crear un verdadero gremio. Perro sí comía (y come) perro.

En esos tiempos, paralelamente a exigir que el dinero público se distribuyera democráticamente, se dieron al menos otras dos luchas.

Una fue para que los medios más importantes no sirvieran de instrumento de la censura oficial y garantizaran acceso a, y coberturas equitativas de, la oposición; y otra fue para crear medios públicos de Estado, no de gobierno.

El avance hasta 2018 en esos objetivos es tan debatible, como polémico y nada halagüeño es lo que ha ocurrido a partir del triunfo de López Obrador ese año. Hay franca regresión en los medios públicos, y cero cambio en la discrecionalidad de los dineros y el acceso.

La mañanera del viernes 30 de agosto será caso de estudio para la materia de propaganda. Andrés Manuel develó ese día lo que ha construido estos años. Un sistema de propagandistas del obradorismo auspiciado no por el partido (o no solamente) sino desde el gobierno.

Si ese evento de "medios alternativos" hubiera ocurrido

en la sede de Morena sería cosa hartamente interesante, pero sin duda legítima. Personas que deciden poner sus servicios profesionales a favor de una causa: el surgimiento del sector de propagandistas (que no periodistas) guindas.

Al haber ocurrido en un recinto oficial, con el Presidente de la República validando acceso y uso de recursos públicos de privados para causas partidistas, se violenta el valor democrático de la equidad, y de la separación entre partido y gobierno. Asuntos nada triviales aunque hoy suene a ingenuidad el subrayarlo.

Si la presidenta Claudia Sheinbaum no honra el credo izquierdista de su origen político en términos de libertad de prensa, si también privilegia a propagandistas disfrazados de periodistas, atestigüemos una singular regresión de medio siglo en la relación prensa-gobierno.



De ser cobijada por gobiernos morenistas, esta red de privados con acceso *premium* a actos oficiales (estatales o federales) constituiría un novedoso esfuerzo oficial para limitar el libre flujo de ideas y de información. Sí, un modo de censura.

El viernes presumieron su militancia. Bien por ellos. Renunciaron pública, masiva y hasta entusiastamente a criticar al poder establecido. Que les den su carnet de Morena. Están en todo su derecho. Felicidades.

Mas quien no tiene derecho a enchufar, inequitativamente, a particulares a recursos gubernamentales, ni a la discrecionalidad al entregar publicidad oficial, ni a activar un sistema que limite la libertad de expresión es Claudia Sheinbaum. Cometería un error histórico.





*No sabe a despedida sino a permanencia. El último Informe no decreta la partida.*

# Nadie se mueve

La popularidad envuelve al conflicto. La idolatría empaña. El Zócalo lleno es vitamina que nutre al reto. El último Informe de AMLO más que rendición de cuentas es agitación, declaración de principios, trazo de raya.

No supo a despedida sino a permanencia. De aquí nadie se mueve. Atrás de la raya que estoy gobernando. El Presidente extiende su legado, lo explica, reconvierte los lemas en cifras y apura descripciones para el entusiasmo.

La larga marcha es contada con los capítulos históricos reseñados diariamente. Tanto costó llegar que ni modo de no aprovechar lo ganado. Y lo ganado es mucho. Muchísimo. Tanto que obnubila. Y si falta, se consigue. Al fin y al cabo que, como dicta nuestra historia, la misma que se recapitula día a día, los arrependidos se consiguen en botica. Ha resultado tan fácil coleccionar diputados, senadores, aplaudidores, que ya no caben en la sala.

El bloque oficial desborda poder, lo suda. Exultante, la nueva mayoría avasalla con tintes del viejo cuño. Hacen muchas de las cosas que combatieron en los tiempos de oposición azarosa.

El último Informe flota sobre esa marea que marea. E incita a algo extraño: a mantenerse en el poder, no necesariamente a renovarlo. O, dicho de otra forma, la abundancia les ha generado una extraña

tensión. Los que ya se deben de ir, porque se acabó su sexenio, pregonan el mantenimiento y la continuidad. Los que llegan, porque quieren iniciar una nueva administración, anhelan cambios, aunque sea de matices, tonos.

El último Informe despeja dudas. La ruta es la continuidad y ahí les encargo los pendientes.

Como ha ocurrido con las pie-

zas presidenciales de este y otros sexenios, el Informe también se lee por lo omitido, lo evadido, lo no reconocido. El discurso presidencial no habla en ningún momento del proceso electoral y la votación de junio pasado. Del reconocimiento a contendientes, de la participación ciudadana, de la votación inédita. Lo da por descontado como un trámite.

No hay palabras sobre lo acontecido en las fronteras, ni en la del sur ni en la del norte. La narcoviolencia que domina en municipios chiapanecos o la ejercida en distintos municipios norteros. Nada sobre la crisis diplomática con Estados Unidos, sobre la entrega de las cabezas del principal grupo del narcotráfico en México, sobre las presiones externas. Se reduce todo a un desplante frente a la reforma judicial (para que los vecinos vean de qué lado masca la iguana).

Hay cuentas buenas. La mejora salarial, la mejora de ingresos de segmentos de pobreza y extrema

pobreza, multiplicación de becas educativas, empleos temporales para jóvenes. Treinta millones de hogares reciben un programa de bienestar, un pedazo de presupuesto. Ésa es sin duda la piedra angular de la legitimidad del gobierno saliente, su palanca y su signo. Es justamente la popularidad que envuelve y agradece. Es una prioridad presupuestal diferente a la de otras administraciones. Sin duda es una tarea mayor. Que funcione y se pague a tiempo.

Pero no se dice nada sobre las bombas de tiempo en las finanzas públicas, la forma de lidiar con las incertidumbres, las deudas, el estancamiento en la calidad educativa.

Los informes presidenciales, se dirá, siempre hablan de triun-

fos. México es más grande que sus problemas decían desde José López Portillo o Miguel de la Madrid y hasta Felipe Calderón. En los informes presidenciales sus autores nunca hablan de derrotas, todos los presidentes son Cid Campeador, Batman, El Santo o Kalimán. La adversidad les hace lo que el viento a Juárez.

Eso sí, el último Informe de un sexenio se esmeraba en el resumen de lo grandioso con una inevitable sentencia de despedida. Así era. Era, porque el sabor de este domingo no fue de despedida. No nos vamos, somos muchos, y aquí nos vamos a quedar.



## DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN[hector.aguilarcamin@milenio.com](mailto:hector.aguilarcamin@milenio.com)El país que viene.  
La sumisión de  
septiembre

**U**samos la palabra “histórico” para referirnos a cambios importantes. Exageramos casi siempre. Pero creo que no exageramos en estos días cuando decimos que vivimos tiempos históricos.

Hemos empezado a vivir un cambio de régimen constitucional. Cosa que no ha sucedido en México sino en los años de 1824, 1857 y 1917.

Con el obsequio al gobierno de que pueda cambiar como quiera la Constitución, se han puesto las bases para un cambio histórico de régimen.

Le han dado al gobierno las bases legales necesarias para construir una autocracia legal, la legalización de un régimen político que ha capturado ya al Poder Legislativo, que se dispone a capturar el Poder Judicial, y que concentrará su mando sobre esos poderes en el Poder Ejecutivo, en la Presidencia de la República.

Lograr eso es una tarea políticamente complicada, pero están puestas las bases legales para ello.

Están anunciadas también las leyes, las reformas constitucionales necesarias para derivarnos de una democracia débil a una dictadura constitucional.

¿Cómo llegamos aquí?

Lo sabemos todos pero vale la pena recordar su curso reciente.

Fueron tres pasos:

Primero, una elección ganada por el gobierno por mayoría absoluta (50 más 1), con la intervención activa en la elec-

ción del Presidente, del gobierno y del dinero público

Segundo, la ampliación de la mayoría absoluta recibida en las urnas, a una mayoría calificada (más del 66% en el Congreso) mediante una maniobra poselectoral que permitió convertir 54 % de los votos recibidos por el gobierno, en 73 % de los asientos en la Cámara de Diputados. Algo parecido en la de senadores.

Tercero, la aprobación de esta maniobra por la mayoría de los consejeros del INE y del Tribunal electoral.

Ayer se instaló el manipulado Congreso mayoritario en el que la oposición no alcanza ni siquiera el número necesario para poder objetar las decisiones de la mayoría. La maniobra poselectoral convirtió 46% de los votos de la oposición en 27% de asientos en el Congreso

Estamos frente a una aplanadora legislativa fabricada, que empezará a aprobar hoy, 2 de septiembre, lo que quiera el gobierno.

El país que viene es el de un congreso abyecto.

La sumisión de septiembre. —





INDICADOR POLÍTICO

Día -29: no hubo transición; fue bloque Salinas-PRI-PAN

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

DÍA -29: NO HUBO TRANSICIÓN; FUE BLOQUE SALINAS-PRI-PAN



POR CARLOS RAMÍREZ

1.- El sexenio del presidente López Obrador entró en el tiempo **histórico** de los 30 últimos días de septiembre y con la **continuidad** del sexenio de Claudia Sheinbaum Pardo habrá tiempo, espacio y fuerza para **completar** la reforma al Estado neoliberal salinista y reconstruir el Estado social anterior a 1982.

2.- Al estudiar los **cambios** políticos, el ensayista marxista italiano Antonio Gramsci escribió que hay ocasiones en que el viejo régimen no ha **muerto** y el nuevo todavía no ha **nacido**, y entonces aparecen en las situaciones **mórbidas** que algunos traductores refieren como monstruos. Al explicar el fracaso de su transición, Gorbachov dijo que se debió a que el viejo régimen no había **muerto** y el nuevo régimen no alcanzaba a **nacer**.

3.- La **disputa** por la mayoría mexicana que va a asumir el país en los próximos 30 intensos días estará entre los representantes minoritarios del nuevo régimen **neoliberal** 1982-2018 que no supieron construir como un verdadero tránsito de una economía pública a una economía de mercado utilitario y las fuerzas del viejo Estado **social** que tampoco van a representar una transición y que se **agotarán** en una mera alternancia de grupo.

4.- El punto **clave** se localiza en el hecho de que Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto no representaron una transición de **sistema/régimen/Estado/Constitución**,

porque la intención de Salinas de Gortari en su sexenio fue encontrarle una **salida** al fardo del fraude electoral del 6 de julio que le iba a impedir gobernar, a pesar del acuerdo político **secreto** con el PAN.

5.- Una transición implica un acuerdo **pacado** entre todas las fuerzas políticas, sociales, económicas, intelectuales y partidistas para dar por **terminado** un modelo de país que había padecido una grave crisis económica en el período 1968-1982. Lo que se ha vendido como **modelo** Woldenberg de transición no fueron sino **simples** reformas de autoridades electorales para **respetar** el voto, pero **sin** modificar las estructuras nacionales que determinaban los comportamientos de las fuerzas sociales en pugna.

6.- La **victoria** electoral de Morena y el presidente López Obrador en 2018 y 2024 **tampoco** sentó las bases de una verdadera transición, sino que se basó sobre todo en la construcción de una **mayoría** político-electoral que conquistara la mayoría **calificada** en las dos cámaras y una muy holgada mayoría **absoluta** en la votación presidencial. El proyecto de **reforma** neoliberal de López Obrador padecerá las mismas **limitaciones** y contenciones que la contrarreforma neoliberal de Salinas: la **ausencia** de un diagnóstico sobre la disfuncionalidad del modelo de desarrollo, las **desavenencias** entre los factores de la producción como clases y la **debilidad** partidista, y solo dependerá de una mayoría

basada en una figura típicamente **bonapartista** en su liderazgo.

7.- Desde la crisis del pacto **estabilizador** en 1968 --potenciada de manera inconsciente por estudiantes que solo querían reivindicaciones **mínimas** y castigos contra el autoritarismo--, la estructura del poder político en México **perdió** el elemento fundacional del régimen en la



Constitución de 1917: el **consenso** en torno a un proyecto social y a un modelo de poder político funcional, y el país inició en 1970 un ciclo que de manera muy certera ha definido el investigador Miguel Basáñez y que aquí se ha comentado varias veces: la **lucha por la hegemonía**, es decir el acopio de fuerzas sociales en torno no a clases productivas sino a bloques de poder entre los **empresarios** y sus beneficios que fueron perdiendo ante el populismo de los setentas y las clases productivas **no propietarias** que fueron viendo que paulatinamente se perdían los beneficios que le había dado la Revolución Mexicana a través de la Constitución: el Estado como **tutelar** del bienestar de los trabajadores y como garante de los campesinos como clase productiva.

8.- El sexenio de López Obrador y lo que se perfila del sexenio de Sheinbaum Pardo **adelantan** el escenario de una nueva fase de la lucha por la hegemonía, es decir la construcción de **bloques** de poder dominantes entre los empresarios como alma del neoliberalismo salinista y los grupos no propietarios que se empobrecieron y cuyo bienestar depende del **asistencialismo** del hoy bloque hegemónico de Morena.

9.- Durante el primer mes de la nueva legislatura que será el último mes de la presidencia terminal de López Obrador, México entrará en una nueva **lucha por la hegemonía** que hasta ahora van ganando los lopezobradoristas y que el bloque conservador **no** ha podido sentar las bases mínimas de una verdadera hegemonía que antes la encabezaron los presidentes del neoliberalismo.

10.- Las **batallas** en el nuevo congreso este mes de septiembre deben leerse como **acopio** de fuerzas sociales, políticas y productivas de Morena y el lopezobradorismo.

**Política para dummies:** la política es una versión de la lucha de clases.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*



***Durante el primer mes de la nueva legislatura que será el último mes de la presidencia terminal de López Obrador, México entrará en una nueva lucha por la hegemonía que hasta ahora van ganando los lopezobradoristas***



Foto: Archivo Cuartoscuro





*Incontables mexicanos esperamos que Sheinbaum no sea sumisa continuadora de la destructiva obra de López Obrador.*

# Esperanza

**T**iren el ancla” –ordenó el capitán de la nave. “¿Por qué, capi? –preguntó el marinero Babalucas-. Todavía se ve en muy buen estado”. El ancla, o áncora, es en la imaginaria católica el símbolo de la esperanza. Bella virtud, la esperanza forma, junto con la fe y la caridad, el grupo de las virtudes más virtuosas, las llamadas teologales. En la mitología griega aparece también la esperanza. El dios de dioses, Zeus, le regaló a la hermosísima Pandora una cajita, pero con la prohibición de abrirla. La abrió esa Eva helénica, y de la caja salieron todos los males del mundo. Sólo quedó en el fondo una frágil mariposa verde: la esperanza. Escribió Bécquer: “Las esmeraldas son verdes; verde el color del que espera...”. Pues bien: pinto de verde mi columna de hoy para poner un rasgo de esperanza, siquiera sea casi imperceptible, en medio de los sombríos vaticinios sobre el futuro de nuestro país. Espero que Claudia Sheinbaum, una vez ceñida la banda presidencial, dé cumplimiento a la tradición según la cual el que ya bailó debe sentarse y dejar el lugar a quien lo sustituye. AMLO pretende que su heredera continúe su obra, que sea una segunda edición de él mismo. Eso equivale a decir que busca seguir

gobernando a través de su sucesora. Para lograr ese intento la tiene sujeta con dos fuertes ataduras. Una es la amenaza contenida en la revocación de mandato, figura que él creó a fin de asegurarse la fidelidad de quien ocuparía la Presidencia después de él. La otra arma son las Fuerzas Armadas, que bien podrían incurrir en lo que sería verdadera traición a la patria: seguir bajo las órdenes de López en vez de dar su lealtad, como lo ordena la Constitución, a su nueva comandante suprema, la doctora Sheinbaum. Dos espadas de Damocles, no sólo una, penderán entonces sobre la cabeza de la Presidenta. Si por temor o compro-

miso se somete a los dictados de su antecesor no honrará su calidad de mujer, se dejará dominar por el hombre de la 4T y se ganará el repudio de los mexicanos conscientes, ante quienes tendrá la calidad de marioneta. Si, por el contrario, asume su propia personalidad y gobierna conforme a sus propios programas y convicciones, entonces contará con el apoyo de todos los ciudadanos, incluso de los que no votamos por ella. Ésa es mi esperanza. Quimérica ilusión parece, ideal inalcanzable, engañosa fatamorgana. (Un momentito, por favor. Voy al diccionario a consultar qué es eso de fatamorgana. “Fata-

morgana, o fata morgana. Fenómeno de espejismo”. Mario, alumno mío en los cursos libres que impartí en el Aula Magna de la Universidad Autónoma de Nuevo León, hombre que alguna vez fue rico y luego se arruinó hasta llegar a la indigencia, hablaba de una bailarina de los años veinte que actuaba con ese nombre, la Fata Morgana, y que fue su amante en días felices, y en noches más felices aún. Interesante historia, pero que me ha apartado del hilo de mi comentario. Vuelvo a él). La esperanza es lo último que muere. Incontables mexicanos esperamos que la futura Presidenta de México sea eso: Presidenta, y no sumisa continuadora de la destructiva obra de Obrador... La esposa de don Cucoldo era algo casquivana, tanto que cuando estaban en la cama él le decía: “No tardo; voy al baño. Por favor, guárdame mi lugar”... El paciente del doctor Duerf, siquiatra, le pidió con acento suplicante: “Doctor: en vista de mi mejoría ¿me autoriza usted a amar otra vez a mi mamá?... En la habitación número 210 del popular Motel Kamawa tuvo lugar el consabido trance entre Corito, tímido manco, y Pirulina, muchacha sabidora. Terminadas las acciones él le preguntó a ella: “Después de lo sucedido ¿puedo ya hablarte de tú?”... FIN.





## Razones

Jorge Fernández Menéndez

[www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez](http://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez) / [www.mexicoconfidencial.com](http://www.mexicoconfidencial.com)

# El futuro de la reforma

- Si existieran mayores plazos y posibilidades de reelaboración de la reforma se podría avanzar en pasos mucho más sensatos, incluso teniendo que asumir ese cambio o evaluación de ministros.

Decía **Abba Eban**, un célebre diplomático israelí, que “los hombres y las naciones se comportan sabiamente cuando han agotado todos los demás recursos”. La pregunta en el inicio de este mes de septiembre, el último mes de **López Obrador** en el poder, es si realmente hemos agotado todos los recursos previos, todo el arsenal de insensateces, para poder comenzar con cierta “sabiduría”, me conformaría con sensatez, en la próxima administración.

Creo que todavía no. Creo que estamos comenzando el mes más peligroso del sexenio con un mandatario que no entiende que se va y que tampoco entiende el legado que le deja a su sucesora, un Presidente que quiere dejar una huella histórica que no comprende que se puede convertir en una herencia maldita para la próxima administración y para el país.

En este mes de septiembre el presidente **López Obrador** ha impuesto una agenda legislativa absurda para quien está a días de abandonar el poder y de dejarlo en manos no sólo de su propio partido, sino de la sucesora que él mismo eligió. La reforma judicial, rechazada dentro y fuera del país, pero sobre todo dentro del propio Poder Judicial, no tiene sentido alguno, implica una labor de destrucción de la justicia, de las carreras judiciales, paralizará al sistema durante meses y puede ocasionar que se rompa el más importante instrumento articulador de nuestra economía: el T-MEC con Estados Unidos y Canadá, y que no se renueve el acuerdo comercial con la Unión Europea.

Está en manos de **Claudia Sheinbaum** tratar de moderar un proceso que es irracional, comenzando por la propia redacción de la iniciativa, aderezado con la visión presidencial de que “el derecho no es muy complicado”. Resulta casi imposible que la reforma no sea aprobada, pero faltan entre 18 y 30 leyes secundarias que se deben redactar para que mínimamente pueda funcionar, aunque en una lógica de aplanadora autoritaria con sólo la reforma constitucional se podrían comenzar a imponer decisiones, incluso sin las leyes secundarias que la respalden.

Pero la iniciativa de reforma está tan mal planteada y redactada que se pueden tomar tiempos y plazos para transformarla en algo sensato. Un ejemplo: hay abogados y jueces especializados en derecho penal, administrativo, familiar, civil, internacional, y se quiere imponer a jueces sin rostro para crimen organizado (una figura que ya fracasó en otros países, pero ése es otro tema), que toma años, en algunos casos décadas, formar. En la iniciativa no se habla de división alguna, es algo así como todo para todos, se ignora la capacitación, la antigüedad, la experiencia, y el área de especialización. Imagine, por ejemplo, un juez especializado en derecho familiar que sea enviado a Tamaulipas para delitos de crimen organizado.

Si simplemente se pensara en establecer con claridad los requisitos para ejercer y ser evaluado en cada una de las ramas de la justicia, tendríamos un espacio para debatir de verdad y ver qué se puede y debe cambiar en el sistema de justicia.

Entiendo que el objetivo del presidente **López Obrador**, más allá de cualquier otra cosa, es cambiar a los integrantes de la Suprema Corte de Justicia. Es una suerte de venganza política que

no se quiere ahorrar. Salvo que se pueda frenar todo el proceso, veo casi inevitable que no logre esa decisión tan desacertada como inamovible en su agenda y que tendrá que hacer suya la futura Presidenta.

Si existieran mayores plazos y posibilidades de reelaboración de la reforma se podría avanzar en pasos mucho más sensatos, incluso teniendo que asumir ese cambio o evaluación de ministros: en primer lugar, no comenzar por la justicia federal, sino por la local, que es literalmente una zona de desastre y donde más afectada es la población. En el ámbito federal existen inconsistencias y puede haber espacio para la corrupción, en el local la justicia se hace de la mano con el gobernador en turno y la gente suele quedar desprotegida en un sistema que no tiene contrapesos. Ahí habría que comenzar.

En el plano federal, más allá de que ser puedan mover o no los ministros, que es lo que quiere **López Obrador** y quizás también **Claudia**, se tendría que separar claramente la Corte, para temas constitucionales, del Consejo de la Judicatura Federal, con presidencias separadas y a partir de ahí poder ir reconstruyendo el sistema.

Ésa y muchas otras son las medidas que se podrían implementar, incluso en el marco de esta reforma tan desafortunada para reducir unos costos que pueden ser definitivos para el futuro de la administración de **Sheinbaum**. La pregunta es si se comprenderá que ya se han agotado todos los recursos para evitar ese choque de trenes con la realidad, que terminará siendo catastrófica para nuestro futuro.

### ESTADOS UNIDOS Y EL MAYO

La negativa de Estados Unidos de proporcionar información sobre lo sucedido con la caída de **El Mayo Zambada** es tan contundente como la desconfianza. Un ejemplo, cuando comenzó, tarde, la FGR la investigación sobre el tema, pidieron a sus homólogos estadounidenses que recibieran a un grupo de ministerios públicos para tener información sobre lo sucedido.

Después de muchas consultas, ese grupo fue recibido en El Paso (donde está detenido **El Mayo** y donde están, dentro del área de Fort Bragg, las mayores instalaciones antidrogas del gobierno estadounidense), se les recogió en el aeropuerto en una camioneta, se les llevó a una oficina, se les pidió que esperaran y ahí estuvieron unas seis horas sin que nadie los recibiera. Apareció entonces un oficial estadounidense, les dijo que había concluido la sesión informativa y los llevó de regreso al aeropuerto. No puede haber un mensaje más contundente.



## BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA  
OLABUENAGA

@olabuenaga



## No era necesario mentir

No había necesidad de mentir. ¿Para qué? De suyo era un día histórico, memorable, emotivo. De esos a los que se le hacen incontables crónicas y fotografías. El último discurso oficial del Presidente en su sexenio. La culminación de su vida política en la posición más honrosa a la que un mexicano puede aspirar. Un discurso amplificado en cada bocacalle del Zócalo. La Plaza de la Constitución, la segunda más grande del mundo tan solo después de la de Tiananmén en China, desbordante. Su voz como protagonista frente a miles de mexicanos en 800 metros cuadrados de historia política, económica y religiosa del país. ¿Dije religiosa? Sí, de cara a la Catedral. Imagínese nada más, y nuestro Presidente mintiendo.

No había ninguna razón para faltar a la verdad. El sexto informe, el último de un sexenio, se hace para fijar el legado del mandatario en turno. Acuña sus logros y proteger su historia. En el caso de nuestro Presidente, ni siquiera hubiera sido necesario hacerlo. El triunfo en las urnas de junio pasado fue tan elocuente, que resultaba más que suficiente para proteger su legado. Por añadidura, buena parte del nuevo Gabinete está compuesto por su propia gente, lo que asegura un cuidado especial para él y su gestión, además de que la futura Presidenta le ha reiterado en innumerables ocasiones su lealtad. Solo porque rendir el informe es un mandato de ley y porque al Presidente le debe haber dado mucho gusto hacerlo, porque si no, ni para qué haberse molestado. Es más, justo el

día de ayer, al arranque de la sesión del Congreso General de la nueva Legislatura se confirmó que el Presidente tendrá mayoría constitucional en ambas cámaras, es decir, el Poder Legislativo entero, está con él y también protegerá su legado. Y, ya para rematar, mientras nuestro mandatario

leía emocionado su discurso, los estudiantes de Derecho de un buen número de universidades, acompañados por sus profesores, magistrados, jueces y ministros, marchaban en diversas ciudades contra la Reforma Judicial.

Sí pasará.

Sí pasará, habrá que decirles con tristeza a los muchachos. Pasará esta semana, con lo cual nuestro mandatario logrará destituir a todos los ministros de la Suprema Corte de Justicia y el legado del Presidente estará entonces también protegido por el Poder Judicial. Los tres poderes de su lado. Era innecesario mentir.

Mucha gente quiere al Presidente. Aprecia lo que ha recibido de este Gobierno. Los que fueron al Zócalo querían verlo, echarle una porra, comprar su muñequito, una camiseta de "Te amo desafortadamente" o una de "Me canso ganso". Eso era más que suficiente. Por qué entonces decirles que el IMSS Bienestar era una realidad y que si él había dicho que el sistema de salud sería mejor que el de Dinamarca, no era así, porque hoyes aún mejor que el de Dinamarca. ¿Sabía el Presidente que la gente es tan noble que a sabiendas de que eso es mentira, aplaudiría? Sí, si sabía.

¿Por qué mentir si todo lo tiene y bien ganado? Bien estuvo al decir que su gran asignatura pendiente era no haber encontrado a los jóvenes de Ayotzinapa. Bien, si ahí se hubiera quedado; sin embargo siguió... "pero todavía no termino mi mandato...". Esperanza mentirosa. Números mentirosos.

¿Pero qué necesidad? Se escucha a lo lejos la voz ahora lastimosa de Juan Gabriel. —

El triunfo de junio  
fue tan elocuente  
que resultaba más  
que suficiente para  
proteger su legado





## Falsa priísta

Tras la revelación del negocio que son los programas sociales para **Mauricio Tabe** en la alcaldía Miguel Hidalgo, un chismoso igual que esta columnista mandó una paloma mensajera a la oficina para informar unas cuantas cosas.

La primera y la más importante es que **Altagracia Méndez**, la concejal del PRI, fue beneficiada en las épocas de **Víctor Hugo Romo** en el programa social “Empleadora”, ella y unos cuantos de sus amigos.

Así como usted lo lee querido lector, la mujer recibió dinero de Morena e incluso una nómina, que aún conserva, para su hijo **Olaf**.

El joven, que es un galán de novel en la alcaldía, trabaja en la administración pública de la MH desde que **Romo** fue alcalde y ahora con **Tabé**.

La pregunta es, ¿seguirá trabajando en la demarcación?

Bueno, no nada más ha recibido dinero de **Romo**, sino que, a pesar de estar en la coalición del PRI con el PAN y el PRD, también mandó a votar por él, aunque estaba haciendo campaña con mi Mau.

Algarabía resultó igual de convenienciera y avara que **Diego Ramírez**, el morenista que traicionó a la 4T para ayudar a **Tabé** en la jornada electoral.

¿Qué pensará **Miguel Torruco** de dicha traición?

Pero bueno ya sabemos que **Méndez** es muy traidora, hay que recordar lo que le hace a su amigo y compañero, el perredista **Oscar Munguía**, hablando pestes de él con la gente del PAN, aunque son del mismo equipo.

Aparte de que, se dice por ahí, le paga a la gente de **Munguía** por información.



**ARTICULISTA  
INVITADO****MARTÍ BATRES  
GUADARRAMA**

@martibatres

## Freno al aumento de las rentas

Se publicó la esperada reforma en materia de límites a los aumentos del arrendamiento de vivienda. Y es que en los últimos 15 años se abrió la brecha entre los ingresos de la población y el costo en los alquileres habitacionales. Se calcula que nada más en el periodo 2012-2018 el aumento a las rentas creció ocho veces más que el incremento de la inflación. Esto se debe a diversos factores, como la especulación inmobiliaria, y a los topes anacrónicos establecidos en la ley.

Así, en el Código Civil para el Distrito Federal, **ARTÍCULO 2448 D-**, decía: "Aquellos contratos en que el importe de la renta mensual... no exceda de 9,000 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente; el incremento no podrá exceder del 10% de la cantidad pactada como renta mensual".

Lo anterior quiere decir que el monto de la renta podía aumentar 10 por ciento anualmente. Considerando que la inflación ha sido de entre 3 y 5 por ciento en los últimos años, la consecuencia era que el aumento de las rentas duplicaba el incremento de la inflación.

Por eso, dicho **ARTÍCULO 2448 D-** se reformó para quedar como sigue: "El incremento de la renta nunca será mayor a la inflación reportada por el Banco de México en el año anterior, respecto de la cantidad pactada como renta mensual".

Así, se puso un nuevo límite a la actualización del monto de las rentas, que ya no será de 10 por ciento, sino el de la inflación anual, que en este año, por ejemplo, sería de 5 por ciento, es decir, la mitad del tope anterior.

Por otra parte, en el **ARTÍCULO 2448 F-** se agrega un texto nuevo, que dice así: "Se establecerá un registro digital de contratos de arrendamiento, de autorización inmediata, a cargo del Gobierno de la Ciudad de México y para tales efectos el arrendador deberá realizar dicho registro en un plazo no mayor a 30 días de celebrado el contrato".

Así se protege al arrendatario, pero también al arrendador, dando certidumbre a ambas partes en caso de controversia. Finalmente, se reformó la **LEY DE VIVIENDA PARA LA CIUDAD DE MÉXICO**, para quedar como sigue:

Artículo 1. La presente Ley es aplicable en el territorio de la Ciudad de México, sus disposiciones son de orden público e interés social y tiene por objeto:

**I. a XVI. ...**

**XVII. Garantizar la producción pública de vivienda en arrendamiento asequible para las personas de menores ingresos por parte del Gobierno de la Ciudad de México.**

(...)

Artículo 59. El Gobierno de la Ciudad de México, a través de la Secretaría y/o el Instituto, deberá fomentar **la vivienda en arrendamiento asequible, mediante esquemas y programas dirigidos a la población vulnerable, en situación de pobreza y de menores ingresos...**".

De esta forma se garantiza el impulso de una nueva línea de vivienda social y popular: la construcción de vivienda pública para rentarla a bajo costo.

La reforma beneficia a los inquilinos en el corto y largo plazo.

*\*Jefe de Gobierno de la Ciudad de México*





## ¿Por qué no cambiamos a todos los jueces del país?

**S**oy una persona a la que cuesta terriblemente lidiar con los cambios. Después de haber confesado mi resistencia permanente a que las cosas se muevan de lugar, también tengo que admitir que cambiar es uno de los procesos indispensables para crecer, para fortalecerse y para lograr una evolución resistente.

Llevando esta lógica hacia el ámbito político creo que las reformas y las propuestas para cambiar y modernizar al Estado —así con mayúscula— son indispensables para ir a la par con el ritmo global y seguir siendo competitivos.

Creo que nadie está en contra de mejorar las cosas y difícilmente es perjudicial mejorar la impartición de justicia o contar con certezas jurídicas en un país. Influye en la gobernanza, y este es uno de los factores que actúan en el crecimiento económico de un país, según el Banco de México.

Pero aplicar cambios radicales sin atender la experiencia de otros países, podría tener justamente el efecto contrario, como lo probó México con la devaluación del peso la semana pasada.

Quizá por eso la propuesta de reforma judicial resulta tan delicada. La propuesta de cambiar de tajo prácticamente todo el sistema de nombramiento de los jueces elimina casi cualquier control y queda a criterio de un Tribunal de Disciplina Judicial o del voto popular más que a criterios con parámetros legales y judiciales.

Según los juristas, algunas de las alarmas más delicadas es la falta de certeza que habrá para los jueces.

Quizá la pregunta de una buena mayoría que tiene pocas certezas en la vida laboral, sería, ¿y a mí por qué me importa?

Importa porque reducir los controles para nombrar o remover a los jueces repercute en cómo se imparte la justicia y esa sí nos involucra a todos.

Un juzgador que tiene miedo de perder su empleo tiene más posibilidades de dejar pasar o modificar una decisión que analizarla de acuerdo a la ley.

Y también hay algo que necesitamos tomar en cuenta. No todos los jueces cambian. Ni los sistemas para designarlos. Si bien son una parte pequeña de los juzgadores en México, aquellos que no dependen del poder judicial se van a quedar como están.

Los que dependen del poder Ejecutivo, es decir que los designan en las secretarías como son los jueces militares, los que tienen que ver con la justicia agraria y los de justicia administrativa.

Estos jueces están en el poder Ejecutivo y no están sometidos a las evaluaciones del poder judicial. Tampoco los tocará la reforma propuesta hasta ahora. Los jueces militares siguen siendo designados por la Sedena, igual que desde 1933, y los de la justicia administrativa, son nombrados por el Presidente.

Y aquí una duda genuina: ¿No deberíamos ver una diferencia notable en la impartición de justicia en estos ámbitos? Si el problema era todo el poder judicial y el ecosistema, en este caso tenemos un universo pequeño como experimento.

Pero no podemos saber exactamente la eficiencia en los casos, porque las resoluciones no se transparentan. Tampoco hay una carrera judicial en su designación, ni una evaluación frecuente de ellos.

Quizá en esto, sí convenga tener cambios, de esos que ayudan a fortalecer un sistema. No aquellos que parecen enfilados a debilitar lo que funciona.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**De frente y de perfil**

**Sexto Informe**  
**Por Ramón**  
**Zurita Sahagún**

Como llegó se va. El presidente López Obrador rindió su sexto informe de gobierno ante una plaza llena, si, pero no desbordada como en otras ocasiones. Igual que siempre recurrió a sus efectos mágicos para que la plaza se divirtiera, evoca sus gritos de apoyo, lo respaldara en sus dichos y corearon una y otra vez los... **>12**

**DE FRENTE Y DE PERFIL**  
**Sexto Informe**



**Por Ramón**  
**Zurita Sahagún**

Como llegó se va. El presidente López Obrador rindió su sexto informe de gobierno ante una plaza llena, si, pero no desbordada como en otras ocasiones.

Igual que siempre recurrió a sus efectos mágicos para que la plaza se divirtiera, evoca sus gritos de apoyo, lo respaldara en sus dichos y corearon una y otra vez los gritos de Presidenta! Presidenta!

Fue una mañana y mediodía de felicidad para un Ejecutivo henchido de orgullo que mantenía bajo sus zapatos una bandera nacional (habrá que preguntar a los especialista el significado) que fue puesta a los pies de quien se retira en un mes de la política (eso dice) y se va con una enorme satisfacción del deber cumplido.

Las cien mil personas que llegaron hasta la Plaza de la Constitución para mostrarle su respaldo y plena satisfacción con su administración coreaban el grito que tanto conmueve a las bases: es un honor estar con Obrador.

Contentos con el prolongado discurso que les advirtió es un poco largo y les preguntaba si ya estaban cansados y la respuesta de no, no, no, era mágica y motivante para que siguiera adelante.

No importaba que en sus palabras había diversos mensajes que no concordaban con la realidad. El sistema de Salud no es como Dinamarca, es mejor y la gente aplaudía a rabiar. La gasolina no subió, por el contrario, bajó su precio y los aplaudidores sin poder contener su emoción coreaban las consabidas porras.

El clímax fue cuando el Presidente llamó a una votación a mano alzada sobre la reforma Judicial y el pueblo enardecido aprobó la reforma, con lo que esos cien mil votantes (de una población de 130 millones, de los que casi cien millones son electores) a mano alzada definen la alegría que les da poder elegir a sus jueces, ministros y magistrados pronto.

El pueblo sabio no se equivoca ha dicho en múltiples ocasiones el

Presidente y una vez mostró la adoración que tienen por él que llega a extremos de idolatrar.

Sus cifras se sucedían una tras otra, como aquella de que salen de la pobreza, mensualmente cien mil personas y en su sexenio, nueve millones de personas salieron de la pobreza extrema.

Frases icónicas fueron saliendo una tras otra. Nunca nos divorciamos del pueblo dijo el Presidente ya le gente lo coreaba una y otra vez. En mi gobierno no se reprime al pueblo, no se ejecutan masacras, no se tortura.

También resaltó sus grandes logros históricos como el de incrementar las reservas monetarias en un 29 por ciento, comparativamente a 2018. Resaltó que se han denunciado con hechos los actos de corrupción del Poder Judicial.

Aseguró que la austeridad republicana se convirtió en una realidad y expresó que se va a jubilar con la conciencia tranquila y muy contento.



Después de su amplio discurso y de que el pueblo le manifestará su respaldo una y otra vez, el Presidente quedó culeco y checho, como dicen en su tierra.

Diputados y senadores rindieron protesta como legisladores y ahora se apuntan para respaldar las 20 iniciativas de Reforma Constitucionales enviadas por el Ejecutivo y que saldrán a la brevedad posible. ya cuentan con una amplia mayoría en la Cámara de Diputados y en el Senado hay una larga lista de opositores que se quieren convertir en el número 86, aquel que les de la tranquilidad de la mayoría... Sigue el suspenso con la elección de la alcaldía Cuauhtémoc de la CDMX, ya que Alessandra Rojo de la Vega recurrirá todas las instancias para tratar de revertir la nulidad de los comicios.

***ramonzurita44@gmail.com***  
***ramonzurita44@hotmail.com***

**Frases icónicas  
fueron saliendo una  
tras otra. Nunca  
nos divorciamos  
del pueblo dijo el  
Presidente ya le gente  
lo coreaba una y otra  
vez. En mi gobierno  
no se reprime al  
pueblo, no se  
ejecutan masacras,  
no se tortura**



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL  
NOVELO



novel\_luis@yahoo.com.mx

## Informe

La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez** tuvo un ajetreado fin de semana con la inauguración del tren interurbano “El Insurgente”, evento encabezado por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, además de dar inicio a la gran jornada de limpieza en la entidad, en donde muchos políticos y políticas de todos los partidos se sumaron para limpiar calles, avenidas, barrancas, zanjas y ríos. También estuvo en Valle de Bravo, en donde inauguró junto con Marco **Aurelio Carbajal**, la Casa de Descanso de la Unidad Sindical SM-SEM, en beneficio de 110 mil maestros afiliados a esta organización sindical.

La gobernadora mexiquense también acudió al informe del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y en sus redes sociales reconoció el apoyo del mandatario al Estado de México.

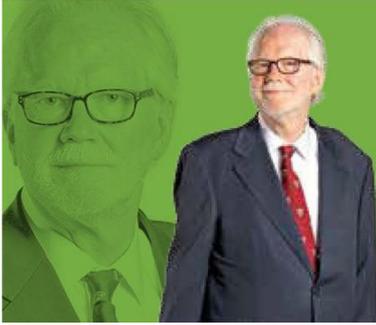
Por cierto, en la inauguración de la Casa de Descanso de Valle de Bravo, se notó la buena relación de **Marco Aurelio Carbajal** con la gobernadora, a pesar de la guerra sucia contra el líder sindical, para hacerlo quedar mal ante la mandataria estatal, pero ella conoce las entrañas del sindicato, cómo se mueven sus actores y sabe que **Carbajal** es respetuoso de los procesos democráticos.

Esta semana se instaurará la LXII Legislatura mexiquense, y va a ser muy interesante observar cómo se van a acomodar en comisiones, toda vez que la Junta de coordinación Política estará nuevamente en manos de Morena, con **Francisco Vázquez**, cuyo estilo se comenzará a conocer en breve.

Y el que agarró la escoba y las bolsas de basura fue el líder del verde en el Estado de México **José Couttolenc**, quien se sumó, junto con todos los funcionarios de su partido, a la campaña “Limpiemos Nuestro EdoMéx”, que impulsó la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, para evitar la acumulación de basura.

Y el que se subió al ring de la lucha libre, fue el diputado **Isaac Montoya**, quien rindió su informe legislativo en la “Arena Naucalpan”, para hablar de sus logros legislativos y su trabajo comunitario, así como del gobierno que encabezará a partir de enero en este municipio.





## En el filo

Ricardo Pascoe Pierce

ricardopascoe@hotmail.com X: @rpscoep

# Crisis de fin de sexenio

• De verdad, el rey anda desnudo. Faltó el niño que se lo dijera. Seguridad pública resuelta, el sistema de salud mejor que Dinamarca, obras concluidas, la guerra sucia atendida, finanzas públicas como nunca...

México está viviendo una severa crisis de fin de sexenio. Se complica aún más la crisis cuando sus promotores principales son incapaces de reconocerla.

Una viñeta que devela esa incapacidad fue el último Informe de Gobierno de **López Obrador**. Y no es por el hecho de que careció totalmente de cualquier sentido de autocrítica elemental. Es por el cuadro de mentiras geniales que describió sobre el país que confirma el carácter fantasioso del gobernante.

De verdad, el rey anda desnudo. Faltó el niño que se lo dijera. Seguridad pública resuelta, el sistema de salud mejor que Dinamarca, obras concluidas, la guerra sucia atendida, finanzas públicas como nunca, la más alta tasa de empleo en el mundo. La lista de aberraciones y mentiras es larga. Otros harán la contabilidad exacta de cuántas mentiras por minuto.

El problema es, sin embargo, que el gobernante deja el país en un estado grave de deterioro. Y las razones de la crisis están a la vista.

La detención/extracción de **El Mayo Zambada** hizo que explotara y se derramara la pus del narcotráfico sobre el gobierno de **López Obrador**. **AMLO** aún no logra salir de ese hedor, pues los peligros acechan. ¿Qué dirán de él y de su lista de acuerdos con los narcotraficantes detenidos en Estados Unidos? En un mes es expresidente y ya no tendrá fuero.

Por eso es tan importante colocar a sus activos dentro del gabinete de la Presidenta y mantener la lealtad de los altos mandos castrenses. También importa destruir el Poder Judicial cuanto antes, para evitar que actúe en su contra. Y eliminar al Inai para poder controlar toda la información que sale de los archivos gubernamentales sobre desvíos presupuestales durante su gestión.

Pero la crisis de fin de sexenio va mucho más allá de los terrores nocturnos de **López Obrador**. La devaluación del peso ronda el 20% y, una vez que se apruebe la reforma judicial la próxima semana, podrá alcanzar el 50% de devaluación. Dado que el rendimiento de los Cetes anda por el 10%, y con una perspectiva a la baja, una devaluación del 20% en el valor de la moneda deja convertido en polvo ese gran "instrumento" de ahorro para los fondos internacionales. Podemos esperar una salida masiva del mercado en cualquier momento, empezando en esta semana.

Las finanzas públicas están en entredicho, considerando que **AMLO** financió las decisiones de su gestión —hacer las megaobras y masificación del reparto de apoyos sociales— con un endeudamiento histórico del país. No con ahorros, como falsamente dice ni con recursos fiscales, sino con deuda. Pudo haber comprado las elecciones, pero hundió al país en el marasmo de la recesión, sobreendeudamiento y caída en la recaudación fiscal.

La crisis de seguridad crece fuera de control. La estrategia de dejar pasar el narcotráfico ha dejado al país en la indefensión. Argumenta la baja en la letalidad durante su gobierno. Pero es porque dejaron pasar a los narcos a la ocupación territorial ampliada. Este gobierno deja al país con el sexenio de

más muertos por violencia que ningún otro. No hay nada que presumir y todo que temer: empezarán a circular columnas de narcos dentro de las grandes ciudades del país dentro de poco tiempo, con toda impunidad.

Si estos elementos no fueran suficientes para definir como grave la crisis de fin de sexenio, **AMLO** agrega el nuevo tono de *conflicto severo, pero de baja intensidad* con Estados Unidos y Canadá.

Además, es un conflicto que no tiene nada que ver con lo que se dice (energéticos, T-MEC), sino por el peligro que siente, personalmente, el Presidente de México por el apresamiento de **Zambada** y lo que pudiera decir sobre **AMLO** y sus hijos por sus tratos con los cárteles. El pleito de **AMLO** con **Biden** es un acto en defensa propia, aunque se lleve la relación bilateral entre las patas. No le importa. Lo importante, para **AMLO**, es su salvación personal.

Poner en *pausa* la relación de México con Estados Unidos y Canadá pone a la futura Presidenta en una situación difícil.

¿Tendrá la entereza política para una normalización de las relaciones bilaterales o se sujetará a los dictados de **AMLO** en este caso (como en todos los otros)?



Ésa es la crisis de fin de sexenio: un monstruo creado por **AMLO** y heredado a **Sheinbaum**.



## GLORIETA DE COLÓN

# IECM DESDEÑA ACUSACIÓN POR VPMG CONTRA FERNANDO MERCADO



No sólo en el caso de Gabriela Salido hubo una omisión de las autoridades electorales por violencia política contra la mujer en razón de género (VPMG), si no también en el de la ex candidata de Movimiento Ciudadano a la Alcaldía La Magdalena Contreras, Daniela Nitza Garduño Alvarado, quien no ha recibido justicia, a pesar de que denunció que fue víctima de lo mismo, por parte del alcalde electo en esa demarcación, Fernando Mercado, de Morena. La Ley establece que los asuntos de VPMG deben resolverse rápido para que no haya una revictimización. Sin embargo, en el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), su presidenta, Patricia Avendaño, con mayoría de consejeros promorenistas, no se han atrevido a siquiera discutir el asunto. Mercado sabe de las consecuencias que podría padecer, y por eso al cierre de la Segunda Legislatura fue el principal promotor de que sea hasta el 2030 la aplicación de la "Ley 3 de 3", en que se establece que todo aquel que sea sentenciado por VPMG o sea deudor alimentario no puede ocupar un cargo en el gobierno. Mientras que pareciera intentan proteger a Mercado, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México anuló la elección de la Alcaldía Cuauhtémoc, por considerar que hubo VPMG de la candidata ganadora, Alessandra Rojo de la Vega, en contra de la perdedora, Catalina Monreal. Así se las gastan.

### PARALIZAR LA CDMX

Y hablando de Rojo de la Vega, trina de enojada y con toda razón, porque está convencida de que le robaron su triunfo en la Alcaldía Cuauhtémoc, por influencias del diputado de Morena, Ricardo Monreal. Dice que no se va a dejar: "Vamos a paralizar la Ciudad", dice una convocatoria para que este lunes a las 07:00 horas se concentren

en La Diana Cazadora, en avenida Paseo de la Reforma. "Esta es la resistencia en contra del sistema corrupto que ha permitido coctos de poder e influyentismo y compadrazgo de criminales que se sienten dueños de la política", añade en la invitación.



Foto: Especial



## LA PREGUNTA INCÓMODA



## Sobre el tope a incrementos en las rentas de vivienda

✦ Primer Vicepresidente de la Asociación Nacional de Abogados de Empresa e integrante del Consejo General de la Abogacía Mexicana y socio de SAI, Derecho & Economía, especializado en litigio administrativo, competencia económica y sectores regulados.

*José Ángel Santiago Ábrego*

**E**l pasado 28 de agosto de 2024, el Congreso de la Ciudad de México publicó en la Gaceta Oficial reformas al Código Civil y a la Ley de Vivienda local. En ella se previó que el incremento de las rentas de inmuebles para vivienda no debe ser mayor a la inflación reportada por el Banco de México. También se creó un registro digital de contratos de arrendamiento para el debido monitoreo.

En la exposición de motivos de la iniciativa, el Jefe de Gobierno explicó que los costos de las rentas se han incrementado hasta ocho veces más que el salario mínimo, que es innegable que los habitantes de la Ciudad han sentido esta fuerte alza de precios y que, en consecuencia, es preciso atender la exigencia de la ciudadanía de que se garantice su derecho a la vivienda digna. En otras palabras, la reforma restringe la libertad de empresa y la libertad contractual (topando los incrementos en los alquileres), con la finalidad de maximizar en la mayor medida posible el derecho a la vivienda.

Finalidades como ésta son loables. Sin embargo, como siempre, el diablo está en los detalles. ¿Es el tope a los incrementos una medida que contribuya a garantizar el derecho a la vivienda? La respuesta a esta pregunta es de la más alta relevancia pues, cuando una restricción de derechos no es idónea para alcanzar el estado de cosas que persigue, entonces, es una medida injustificada desde la perspectiva constitucional (por no haber razones legítimas que impidan proteger en la mayor medida posible las libertades mencionadas).

Pensemos en situaciones donde los arrendadores, al momento de explorar renovación, estimen que los precios de mercado han fluctuado por encima de la inflación general, o cuenten con una oferta en mano que sea superior a la renta que le pagan, en una proporción que esté por encima de dicho índice: en estos casos, la ley incentiva a los arrendadores a dar por terminados sus contratos (con la correspondiente desocupación) y pactar nuevos con otras personas, sin que los inquilinos actuales tengan posibilidad de contraofertar (el incremento por encima del índice está prohibido y, en consecuencia, pasarlo por alto tendría como consecuencia la nulidad del incremento, más las sanciones administrativas que correspondan).

También podemos pensar en aquellos arrendadores que se encuentran en la disyuntiva sobre si migrar a la formalidad o no: el tope al incremento de la renta inclina la balanza hacia la preservación de la situación existente, incentivando así la supervivencia de un mercado negro de arrendamiento donde los abusos y la explotación son el pan de todos los días. Incluso, reflexionemos por un momento sobre si, con el nuevo tope de incrementos, los incentivos de los arrendadores se mantienen para realizar reparaciones y mejorar la vivienda.



¿Como arrendatarios, en serio, nos sentimos protegidos? Y la pregunta no es menor, pues los efectos adversos en los arrendadores es, en mi opinión, de magnitud considerable. La reforma no solo impacta, como se dijo, en la capacidad de dar mantenimiento a los inmuebles, sino que obstaculiza la recuperación de las inversiones realizadas en la construcción de vivienda para su renta (los inversionistas, con alta probabilidad, construyeron su plan de negocios bajo la premisa de poder ajustarse a las condiciones de mercado, según los límites de la ley existente al momento de invertir (hasta antes de la reforma, la ley permitía incrementos de hasta el 10% en ciertos segmentos, y no contenía límite para otros).

Los reclamos de los arrendatarios que figuran como base de la iniciativa son válidos, pues el alza de los precios de vivienda es una realidad con la que vivimos diario. Sin embargo, una reforma que expone a los arrendatarios a rescisiones, falta de mantenimiento y, colectivamente, a menos construcción de vivienda, no parecer ser la vía idónea para remediar el diagnóstico. Incluso, grupos sociales se han manifestado para implementar una regulación que apoye a quienes lo necesitan. **ec**

[Lee la columna completa en nuestro sitio web](#)





## Cecilia Soto González

Analista política  
ceciliasotog@gmail.com

# La táctica policía duro, policía buena: otra versión

La herramienta psicológica “policía duro/policía suave” es usada ampliamente entre las autoridades encargadas de mantener el orden público. Es aquella en la que un individuo o grupo social al que se quiere dominar, una vez que se encuentra sometido, se le enfrenta a un agente duro, violento, que grita, golpea la mesa y le da un par de cachetadas con el objeto de lograr el máximo miedo y preparar el éxito del agente “bueno” y educado que le ofrece café, lo trata con amabilidad y racionalidad. Es muy exitosa.

Tengo la impresión de que en el debate sobre la reforma judicial y la sobrerrepresentación, esa es la táctica que han venido usando los equipos saliente y entrante del gobierno. Ricardo Monreal ha sido el “agente duro”, con su expresión de que la reforma “va porque va” y su amenaza de que ésta se aprobaría el 1 de septiembre, algo risible, pero que asusta a la mayoría que ignora todos los pasos que se tienen que seguir para una reforma constitucional, incluyendo la aprobación en, por lo menos, 17 legislaturas locales. Otro agente “despiadado” es, sin duda, la mayoría de tres que en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha cedido en todo lo que le ha pedido Morena y aliados. Después de la votación en la que bendijo la sobrerrepresentación de Morena en la Cámara de Diputados, se creó exactamente la sensación de máximo miedo mencionado antes. La lucha de Morena de no respetar ningún triunfo, como es el caso del atropello contra Alessandra Rojo de la Vega en la alcaldía Cuauhtémoc, aumenta el poder de miedo del Tribunal.

¿Y quién juega el papel de “autoridad buena y razonable”? La Presidenta electa. En su “Importante mensaje sobre la mayoría calificada”, del 30 de agosto, trata ambos temas con suavidad y aparente racionalidad. Lo puede ver en [claudiasheinbaum.pardo.mx](https://www.claudiasheinbaum.pardo.mx).

Llama la atención que, en su justificación de la sobrerrepresentación, la presidenta electa siempre menciona en primer lugar la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, (LGIPE) y luego la Constitución, siendo que la Constitución tiene primacía sobre las leyes secundarias. La razón de este equívoco deliberado es que el artículo 15 de la LGIPE, consagra una ambigüedad aritmética que aparece en el artículo 54 fracción V de la Constitución, y que evidenció la consejera electoral Claudia Zavala en la sesión del Pleno del

INE del 23 de agosto. En esta fracción se habla de que ningún partido podrá tener un número de diputados “que exceda en ocho puntos a su porcentaje de votación nacional emitida”, que es lo que reproduce del artículo 15 de la LGIPE y lo que se aplicó a rajatabla. Pero sigue la fracción V: esta fracción no se aplicará al partido “que por sus triunfos electorales en distritos uninominales, obtenga un porcentaje de curules del total de la Cámara, superior a la suma del porcentaje de su votación nacional emitida más el ocho por ciento”. Es decir, no ocho puntos, sino ocho por ciento.

Para verlo más fácil y más cercanamente: si usted pesa 70 kilos y sube 8%, aumentó 5.6 kilos; si sube 8 puntos, ahora pesa 78 kilos. Morena obtuvo el 40% de la votación. El 8% es 3.2, es decir, 43.2 por ciento. Pero el INE y el TEPJF le dieron 48 por ciento. La sobrerrepresentación bárbara fue porque se

aplicó 8 puntos a cada partido de la coalición y no 8% de su votación. Un verdadero robo en despoblado. No se necesita ser doctora en ingeniería para captar el error. Claudia lo justifica porque su compromiso es con los postulados de concentración del poder y aplastamiento de las minorías de López Obrador y no con la democracia.

Su segundo alegato es sobre la reforma judicial. Falso que la votación del 2 de junio haya sido un referendo a favor de esa reforma. Ya se ha demostrado hasta la saciedad que la iniciativa nada tiene que ver con la justicia cotidiana que enfrenta el ciudadano. Argumenta después que con la reforma, ella renuncia a nombrar a tres ministros de la Corte. Es cierto, sólo que, a cambio, nombra indirectamente a 1,600 ministros, magistrados y jueces. Que sería muy democrático porque habría criterios de selección y un comité de expertos que los seleccionaría (junto con la tómbola). Por experiencia con el INE y cómo fue dominado por Morena, ya sabemos que esos comités y mecanismos de selección no son invulnerables. ¿Después el triunfo avasallador de Morena, su dominio en Diputados y Senadores, quiénes triunfarían en la elección de jueces?

Darnos cuenta del juego entre el “policía malo y el policía bueno” es liberador. Ninguno tiene la razón. De ese lado sólo hay un proyecto y éste es autoritario y regresivo. Lo primero es no rendirnos, utilizar todo instrumento de democracia que todavía exista, en especial, la información y la movilización, como lo han hecho los jóvenes estudiantes de derecho. Y formar una nueva fuerza política, ¿por qué no?



# Cautela, aplomo e inconsistencias

**ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ**

**D**os cosas se pueden decir de la entrevista de Kamala Harris con la cadena televisiva CNN, desde su nominación como candidata a la presidencia por el Partido Demócrata. En primer lugar, su cautela, en momentos excesiva, al responder las preguntas que la conductora le hiciera, evitando tropiezos que pudieran comprometerla.

En segundo lugar, no se deslindó de la política del presidente Joe Biden, de la que en alguna medida fue corresponsable, aunque él fue en último término quien tomó las decisiones más trascendentes en su gobierno. En ese sentido, no cometió el error de Al Gore en 1996, quien durante su campaña para la presidencia hizo lo posible por deslindarse del mandatario estadounidense Bill Clinton quien en ese entonces había sido uno de los más populares de los últimos años.

Contrario a ello, Harris ha ponderado a Joe Biden como "uno de los mejores presidentes de EU", y ha dicho una y otra vez que su política no variará mucho de la del mandatario estadounidense.

Es precisamente una de las razones por lo que a Harris le ha costado ser específica en algunas de sus propuestas de campaña. Ambos, Biden y Harris, han tenido grandes dificultades para explicar, a quienes debieran ser sus aliados naturales, las razones por las que sus intenciones de beneficiar a las mayorías se han quedado a medio camino. Si bien muchas de ellas han sido boicoteadas por los

republicanos, el hecho es que el actual gobierno no sólo no ha podido explicar algunas de sus decisiones a cabalidad pero, lo que es aún más grave, algunos de los beneficios prometidos no han cristalizado en favor de las mayorías.

Kamala Harris ha demostrado su capacidad para comunicar entusiasmo y esperanza, y su experiencia en el servicio público le permitió responder con aplomo y seguridad algunos cuestionamientos en la entrevista en CNN. La esencia y los detalles de la forma en que articulara muchos de ellos fue vaga y

muy general, por ejemplo, cuando se le preguntó la forma en que superará el problema de la política migratoria. Tampoco fue explícita sobre la forma en que continuará apoyando la exitosa política salarial y de empleo que ha caracterizado al actual gobierno, ni los mecanismos que implementará para reducir los precios de los artículos de consumo básico. Se ha limitado a esbozar la posibilidad de un control de precios, aunque no ha insistido en ese propósito, porque parece estar consciente de las limitaciones y los riesgos de esa política.

Los cabos sueltos que dejó son varios y se verá obligada a atarlos en las semanas que median para que se celebren las elecciones. En unos días debatirá con Donald Trump y deberá ser más específica en sus propuestas, pero no para responderle al ex mandatario quien no tiene mucha idea de cómo se labora un programa de gobierno ni mucho menos como realizarlo. Tendrá que responder con mayor precisión a las preguntas

que el público y los conductores del debate le planteen.

En sus intervenciones más recientes ha caído en contradicciones que le pueden ser costosas entre los propios demócratas que hoy la apoyan. Cito tres de ellos: la confusa forma en que se refirió a la posibilidad de continuar con el ignominioso muro de Trump, limitar la política de expandir el servicio médico para todos, y restablecer la explotación de petróleo mediante el método de *fracking*. Son tres importantes cuestiones en las que deberá definir y aclarar su posición para evitar inconsistencias que van más allá del pragmatismo a veces necesario en la política. Sus aclaraciones le permitirán consolidar la nimia ventaja que ha logrado sobre Trump.

No está claro cuánto durará la luna de miel con los electores, pero debe estar consciente que dicha ventaja no puede derivarse únicamente del temor que millones tienen sobre la posibilidad de que Trump regrese a la Casa Blanca. Además del aplomo que ha enseñado, también debe demostrar que tiene la capacidad para dirigir el destino de la que todavía es la nación más poderosa del orbe.





Importancia del médico  
en la investigación

**Gerardo Gamba**

Página 8

## CONSEJO CONSULTIVO DE CIENCIAS

# La importancia del médico en la investigación fundamental

**Dr. Gerardo Gamba\***

*gerardogambaa@incmnsz.mx*



**E**n ocasión del otorgamiento del Premio Nobel de Química en 2012 a Robert Lefkowitz, por su descubrimiento y clonación del receptor b2-adrenérgico y con esto, el descubrimiento de los receptores acoplados a proteínas G, Joseph Goldstein y Michael Brown, galardonados con el Premio Nobel de Medicina y Fisiología en 1985, escribieron un pequeño editorial en la revista *Science* en el que presentan una reflexión sobre el hecho de que, con Lefkowitz sumaron nueve médicos galardonados con el Premio Nobel, que entre 1964 y 1972 fueron entrenados como investigadores en el National Institute of Health de los Estados Unidos. Los otros siete receptores del Premio Nobel fueron Michael Bishop y Harold Varmus en 1989 por los oncogenes celulares, Alfred Gilman en 1994 por las proteínas G, Stanley Prusiner en 1997 por los priones, Ferid Murad en 1998 por el óxido nítrico y Richard Axel en 2004 por los receptores odoríferos.

Durante la segunda mitad de los años 60, en que sucedió la guerra de Vietnam, los médicos jóvenes que se graduaban de las escuelas de medicina eran reclutados para servir en el ejército, lo que obviamente podía ocurrir en el campo de batalla. La única forma de evitar eso era ingresar a un programa de investigación

en el NIH, por lo que, en esa época, las solicitudes para esto eran por orden de miles y evidentemente, la competencia para ingresar era muy intensa. Eso llevó al NIH a decenas de médicos brillantes que de otra forma hubieran seguido su camino por el lado de la clínica. A este grupo de médicos que optó por la investigación, en vez de la guerra, se les conoció en forma un tanto mordaz, con el sobre nombre de “boinas amarillas”.

Muchos de los médicos que ingresaron al NIH fueron entrenados en investigación para explorar preguntas de índole muy fundamental, alejadas del ámbito clínico, con mentores investigadores de muy alta calidad, algunos de los cuales también fueron laureados con el Premio Nobel. Al terminar su entrenamiento, la mayoría continuaron en las residencias médicas como especialistas, pero la experiencia que habían tenido en el NIH los marcó para siempre y muchos de ellos, de una u otra forma, encontraron el camino de regreso al laboratorio. En su espléndida autobiografía, Robert Lefkowitz cuenta cómo siendo residente de cardiología en el Mass General Hospital, encontraba a escondidas, la forma de escabullirse por las noches al laboratorio para hacer algunos experimentos, lo que casi le cuesta la residencia.

Lo más relevante de la historia es que varios terminaron haciendo descubrimientos de índole básico, que a la postre

han tenido repercusiones gigantes en la clínica, como los receptores de LDL, el óxido nítrico, la señalización por receptores acoplados a proteínas G o los oncogenes. Al ser el Premio Nobel el máximo galardón, este es solo la punta del iceberg. Hubo decenas de “boinas amarillas” que no recibieron un Premio Nobel, pero que a la postre fueron médicos con repercusiones enormes en la investigación y la medicina académica de los Estados Unidos. Por mencionar dos ejemplos, Eugene Braunwald y Anthony Fauci.

Exponer a médicos en formación a experiencias de entrenamiento en investigación de alta calidad en procesos biológicos fundamentales, resultó en un beneficio enorme a la investigación médica y a la práctica actual de la medicina. Desafortunadamente, la tendencia actual es alejar cada vez más a los médicos de la investigación básica fundamental. Si queremos hacer descubrimientos de procesos básicos de enfermedad, necesitamos que sean los médicos los que incursionen en esos proyectos, ya que, los médicos son quienes entienden mejor las enfermedades y sus tratamientos •

*Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM*



**Exponer a médicos en formación a experiencias de entrenamiento en investigación de alta calidad en procesos biológicos fundamentales, resultó en un beneficio enorme a la investigación médica y a la práctica actual de la medicina. Desafortunadamente, la tendencia actual es alejar cada vez más a los médicos de la investigación básica fundamental**

DGCS Unam



**MARGARITA ZAVALA**

## Los estudiantes

**N**o todo lo hicieron mal. La Reforma al Poder Judicial logró que salieran los jóvenes a la calle, se unieron para marchar y denunciar. Por primera vez en muchas marchas vi a jóvenes levantar la voz, mientras los adultos nos sentíamos invitados de nuestros estudiantes. En efecto, fuimos convocados por jóvenes de diversas universidades que se unieron para denunciar una reforma que es totalmente nociva a la división de poderes.

No se trataba de la oposición a un partido o a un gobierno. Se trató de una manifestación en la que miles de jóvenes salieron a defender su futuro y el de todos nosotros. El contenido de los carteles como de los discursos pronunciados por estudiantes de distintas universidades públicas y privadas versaron sobre la defensa de la independencia del Poder Judicial, así como de los principios de profesionalismo y excelencia.

Acompañaron a los trabajadores del Poder Judicial Federal que tenían una bandera que podía leerse: "El PJF trabaja para defender tus Derechos. Hoy nos toca defendernos para defenderte.". Pero lo que no tuvieron desperdicio alguno fueron las cartulinas cuyos letreros fueron tales como: "Un Juez Federal salvó la vida a mi mamá gracias a un amparo", "La juventud consciente se une al contingente", "No hay futuro sin justicia", "La reforma (judicial) es un ataque a la democracia", "Ojalá ningún narco tenga más de 8 de promedio", "Si México se informa NO pasa la reforma", "Todos somos PJF", "Sí a una reforma, no a tu reforma", "Sin poder judicial No Hay Libertad", "El más votado o el más capaz", "Marcho por convicción, no por manipulación", "La juventud ampara y protege a la Justicia de la Unión", "El PJF protege mis derechos", "La Reforma Judicial me desampara". Desde luego que también hubo momentos muy simpáticos como el grito "el que no brinque es Zaldívar".

Y una más: "Cuando los estudiantes salen a las calles, la historia nos enseña que es momento de escuchar". Y el gobierno sólo despreció la convocatoria y particularmente a los jóvenes convocantes. ¿Por qué no los escuchamos? ¿Por qué la prisa?

También se instaló la nueva le-

gislativa y en un acto poco republicano se presentó el sexto informe de gobierno. Por eso lo mejor es hablar de la marcha de los jóvenes porque es hablar de la esperanza que los jóvenes nos devolvieron el día de ayer. El golpe de Estado que se le está dando a la República a través de la reforma al Poder Judicial despertó a nuestra juventud.

No suelten a México, les diría a los jóvenes de ayer. ●

*Diputada federal. @Mzavalagc*





LA SEGURIDAD FRONTERIZA  
PREOCUPA A ESTADOUNIDENSES,  
PERO NO PUEDE SER RESUELTA SIN  
LA PARTICIPACIÓN DE MÉXICO

## 'El mundo solo puede esperar y observar'



a política exterior tiene rara vez un impacto determinante en las campañas presidenciales, pero sí

puede tener un impacto en la elección en la medida que se vincule con asuntos domésticos.

Es lo que se llaman temas "intermésticos", como aquellos que afectan a grupos establecidos dentro del país, como judíos, árabes o latinoamericanos, mexicanos en especial.

Cuando grupos propalestinos se manifestaron en la Convención Nacional Demócrata para demandar el final del apoyo de EU a Israel y a la ofensiva en Gaza, amenazaron con inclinar las elecciones en Michigan, electoralmente importante, donde hay un fuerte núcleo de población de origen árabe, en contra de los demócratas.

Pero las manifestaciones callejeras de los grupos propalestinos encontraron la más sutil, pero dura postura de grupos proisraelíes, que financiaron a opositores de diputados propalestinos y lograron su derrota.

El tema de la intervención israelí en Gaza y el compromiso estadounidense de apoyo a Ucrania contra la invasión rusa fueron, tal vez, los únicos temas internacionales abiertamente abordados en las convenciones

republicana y demócrata.

El reto de la competencia comercial y geopolítica china tuvo sus menciones, pero vinculadas con las cuestiones de comercio y seguridad nacional.

Temas como seguridad fronteriza y sus vínculos con migración y narcotráfico, o la importancia del Tratado México-Estados Unidos-Canadá, son considerados como domésticos. La actitud hacia Cuba está tan determinada por el "peligro comunista" como por la influencia electoral de los exiliados cubanos; el caso de Venezuela combina nacionalizaciones,

exiliados e intereses políticos.

De acuerdo con un análisis de *Chatham House*, "lo que ocurra en noviembre tendrá enormes consecuencias para el resto del mundo, pero, en la misma medida, lo que ocurra en el resto del mundo podría desempeñar un papel clave a la hora de determinar quién entrará en la Casa Blanca. El mundo solo puede esperar y observar".

No hace muchos años se insinuaba que el presidente Bill Clinton había ordenado la intervención militar de EU en los Balcanes, donde había una guerra entre serbios y croatas luego de la disolución de Yugoslavia. La idea fue popularizada en una película: *Wag the dog*, (*la cola mueve al perro*), para simbolizar lo que según la versión fue la magnificación de una crisis para

crear la idea de que era necesaria una intervención, cuando el motivo real era restarle importancia a un escándalo por insinuaciones sexuales.

El punto es que si bien los partidos y los candidatos pueden diferir en su forma de abordar la política exterior, los temas subyacentes siempre están vinculados con los domésticos.

La seguridad fronteriza preocupa a los estadounidenses, pero es una cuestión que no puede ser resuelta sin la participación de México, el otro socio en 3 mil kilómetros de límites terrestres que los estrategas de EU consideran como "el bajo vientre desprotegido" de su país y por el cual temen entren terroristas.

Las cuestiones paralelas de cárteles del narcotráfico y contrabando de fentanilo, al que se atribuyen más de 80 mil muertes anuales, son parte del paquete, y otra vez, debe considerarse la relación con México.

Y de remate el comercio, un tema profundamente importante para los estadounidenses, que buscan crear una región de Norteamérica que es de por sí la más comercialmente importante del mundo.



# Reforma del Poder Judicial, la voz de las mayorías

**Ulises Lara López**  
*metropoli@cronica.com.mx*



**E**n las últimas semanas, en el país hemos tenido un fuerte debate en torno a la Reforma al Poder Judicial. Una propuesta del Presidente Andrés Manuel López Obrador que entre otras cosas busca disminuir el número de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, reducir su periodo en el encargo de 15 a 12 años, la sustitución del Consejo de la Judicatura y plantear nuevas reglas procesales.

Respecto a la nueva integración de la SCJN, además de la reducción de Ministras y Ministros, y la reducción de sus periodos, se eliminan dos Salas y se establece que la Corte sólo sesionará en el Pleno y sus sesiones deberán ser públicas, elimina la pensión vitalicia y señala que sus remuneraciones deberán ajustarse al tope máximo establecido para el Presidente de la República.

En cuanto a la sustitución del Consejo de la Judicatura, se establece un Tribunal de Disciplina Judicial que podrá recibir denuncias de cualquier persona u autoridad, e investigar a Ministros, Magistrados, Jueces y personal judicial por actos contrarios a la ley, y un órgano de Administración Judicial que será el responsable de las funciones administrativas, de carrera judicial de control interno, así como de elaborar el presupuesto del Poder Judicial.

De igual manera establece un plazo máximo de 6 meses para la resolución de asuntos fiscales, y de 1 año para asuntos penales; prohíbe otorgar suspensiones contra leyes con efectos generales en amparos, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad.

Con todo y lo extensa que es ésta reforma, el asunto que más ha causado ruido en la opinión pública es el hecho de que propone la elección de Ministros, Jueces y Magistrados. Parece ser que hay un temor por abrir al pueblo este tipo de decisiones. Irónicamente quie-

nes están en contra de esta reforma, se cierran a permitir formas democráticas en la conformación del Poder Judicial argumentando que se pone en riesgo la democracia.

A una semana del paro por trabajadores de este Poder, y en medio de una agresiva campaña en medios informativos, (sin ahondar en declaraciones extranjeras intervencionistas) estudiantes de Derecho de diversas universidades están convocando a manifestarse contra la reforma. Resulta contradictorio que sean las y los estudiantes, las futuras generaciones de litigantes, ministerios públicos, jueces, magistrados y hasta ministros, se encuentren defendiendo el "statu quo", herencia de un régimen que ya ha pasado a la historia.

Los paradigmas van cambiando, la opulencia en el servicio público que antes era símbolo de éxito, hoy es visto como una señal de corrupción. La aspiración de tener un familiar en un espacio de decisión para obtener un empleo, hoy tiene nombre y es nepotismo.

Todos se dicen estar a favor de que se combata la corrupción dentro de este Poder, pero se niegan a la posibilidad de que sean los méritos y la trayectoria, elementos para la elección de jueces, magistrados y ministros. Argumentan que esos espacios serán tomados por un partido, pero nadie habla de la hora de asumir nuestro papel como ciudadanía para evitar que esto suceda. Hay quienes dicen que no estamos listos para tomar esas decisiones, mi pregunta sería ¿entonces cuándo? ¿no es tiempo ya de que superemos la democracia de las urnas y entremos a una democracia más participativa en nuestro día a día?



La propuesta ha sido aprobada en la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, falta que pase al Pleno, a la Cámara de Senadores y de ahí a las 32 legislaturas locales. Todo apunta a que será aprobada, por la amplia mayoría que tiene Morena en el país. Y yo les quiero plantear lo siguiente: Si un partido o una coalición llegó a las urnas con una propuesta de reforma por todos sabida, que fue aceptada al momento de entregarles el voto, ¿En verdad se trata de un intento por implantar el autoritarismo, o se está haciendo valer el deseo de las mayorías por seguir con los principios de austeridad y el combate a la corrupción?

“  
Si un partido o una coalición llegó a las urnas con una propuesta de reforma por todos sabida, que fue aceptada al momento de entregarles el voto, ¿En verdad se trata de un intento por implantar el autoritarismo, o se está haciendo valer el deseo de las mayorías por seguir con los principios de austeridad y el combate a la corrupción?  
”



## “Recuperando la confianza en las autoridades del Sector Energético”

### De autosuficiencia energética y más...



#### Por Rocío Robles Serrano

Consultora senior y Socia fundadora de Lobbying México  
@RocioRoblesMx

En las últimas semanas hemos visto con agrado que las autoridades federales en materia energética (en específico la CRE y la SENER) han autorizado algunos trámites que llevaban más de dos años sin respuesta, se volvieron a impartir talleres a los permisionarios (por el momento solo de manera virtual <sup>1</sup>) y se liberó información que se desconocía desde el 2020; la lista de permisos emitidos para la importación de hidrocarburos y otras mercancías, que emite la SENER <sup>2</sup>.

Este pequeño avance en términos de transparencia es una buena señal para el mercado de petrolíferos. Pero no todo son buenas señales; a casi 10 años de la reforma energética, estamos en el umbral de la reversión total de la misma.

Desde la cámara de diputados se “cocina” una reforma constitucional a iniciativa del presidente de la República para regresar el control del mercado en materia de electricidad a la CFE y fortalecer con mecanismos legales a Pemex.

El mercado y el pueblo de México como consumidores finales se han visto beneficiados de nuevas ofertas en combustibles, marcas que sí cumplen con la calidad establecida en la NOM-016 CRE, que por cierto esta próxima a revisarse y esperemos que sea un proceso abierto, que parece será liderado por el Comisionado Walter Julián Jiménez, uno de los pocos funcionarios de la CRE que ha mostrado apertura y escucha a todas las voces, incluso aquellas que no aplauden todas las medidas.

Si la CRE y otros organismos coordinados del Sector Energético desaparecen por la reforma constitucional, veremos una SENER mega poderosa, donde la única manera de

que dicho poder sirva al pueblo de México será a través de procedimientos y mecanismos incluyentes y transparente donde todos; empresarios, prestadores de servicios, comercializadores, permisionarios, cámaras y asociaciones y ciudadanía en general, tengamos un espacio en la mesa y toma de decisiones.

¡Estamos list@s para dialogar y contribuir!

**Desde la cámara de diputados se “cocina” una reforma constitucional para regresar el control del mercado en materia de electricidad a la CFE y fortalecer con mecanismos legales a Pemex**



#### Talleres virtuales CRE

<https://www.gob.mx/cre/documentos/talleres-virtuales-de-obligaciones-para-permisionarios-y-o-representantes-legales-acreditados-ante-la-cre?idiom=es>



#### Regulación de la Sener

<https://www.gob.mx/sener/es/articulos/acuerdo-que-modifica-al-diverso-que-establece-las-mercancias-cuya-importacion-y-exportacion-esta-sujeta-a-regulacion-por-parte-de-la-sener?idiom=es>





FOTO: ENVATO



## Análisis

# Golpe a la clase política

Markus Ziener

### ¿Por qué el candidato del AfD en Turingia, Björn Höcke, tiene un apoyo electoral tan grande según las encuestas?

El apoyo al AfD en Turingia, y de manera similar en la vecina Sajonia, tiene menos que ver con el propio Björn Höcke y más con una tendencia general que favorece al partido de derecha. Höcke, ex profesor de historia y líder del AfD en Turingia, tiene un enfoque populista y de extrema derecha que parece desalentar a muchos. Sin embargo, logra mantener al AfD en el centro de atención y capitaliza el descontento de la gente con los llamados partidos establecidos, como los socialdemócratas, los liberales y los verdes. Un número importante de personas en Turingia, uno de los estados de Alemania Oriental que formaba parte de la antigua República Democrática Alemana (RDA) socialista, se siente traicionada por los años que siguieron a la reunificación alemana después de 1990. Luchando contra enormes dificultades debido a la transformación en un economía de mercado y pérdidas de empleo a gran escala, la vida en la RDA, en retrospectiva, no parece haber sido tan mala. La nostalgia de la RDA, combinada con una cierta afinidad por Rusia y una buena dosis de xenofobia, proporciona un terreno fértil para populistas como el AfD y la recién fundada izquierdista BSW, la Alianza Sahra Wagenknecht, dirigida por la política del mismo nombre. BSW, que comparte la evaluación indulgente de AfD sobre Vladimir Putin y su postura crítica hacia los inmigrantes, también está muy entusiasmada con estos sentimientos.

### ¿Cómo afectará el resultado en los estados de Turingia y Sajonia a la política nacional?

La victoria de AfD será un duro golpe para todos los partidos convencionales, incluida la conservadora Unión Demócrata Cristiana (CDU). Aunque la CDU sigue obteniendo buenos resultados en Alemania Oriental, una victoria así puede obligar al partido de la excanciller Angela Merkel a formar un gobierno de coalición con BSW, únicamente para evitar que un político de AfD como Höcke se convierta en primer ministro en Turingia. Una coalición así conllevaría el potencial de un conflicto continuo, que se filtraría a la política nacional. Sahra Wagenknecht, de BSW, ya ha dejado claro que exige una reducción o el cese total de los envíos de armas a Ucrania.

### ¿Por qué el cordón contra la extrema derecha es tan eficaz en Alemania?

Durante décadas, el pasado nazi de Alemania impidió que segmentos significativos de la po-

blación apoyaran abiertamente a cualquier partido de extrema derecha. Sin embargo, el tema de la inmigración –tras la apertura de las fronteras durante la gran ola de refugiados que llegaron a Alemania en 2015/16– permitió a AfD captar un tema que resonó fuertemente entre la gente. En el Este, la gente temía que la entrada de demasiados refugiados disminuiría sus propios privilegios y les impondría una nueva carga. La cuestión de la migración se volvió tan frecuente que los votantes dieron prioridad a votar por el AfD, a pesar de la naturaleza parcialmente extremista del partido. Los partidos establecidos ignoraron o restaron importancia al problema de la migración. Ahora parece que han perdido grandes sectores de votantes y no pueden recuperarlos.

### ¿Vive el SPD una de sus peores crisis por la gestión de Scholz?

Absolutamente. En Turingia y Sajonia, los socialdemócratas del SPD han perdido la mayor parte de su credibilidad como partido de los trabajadores. Scholz, todo menos carismático, nunca ha logrado establecer vínculos fuertes con los votantes ni dirigirse a ellos de una manera que resuene. El canciller alemán a menudo se muestra pretencioso y sermoneador. La ya intensa lucha sobre el rumbo correcto que debe tomar el gobierno en su último seguramente aumentará, lo que hará que la coalición se desmorone.

Markus Ziener experto de German Marshall Fund (Berlín)

## Los partidos establecidos han ignorado la inmigración



# Neonazifascismo por todos los medios

**FERNANDO BUEN ABAD DOMÍNGUEZ**

**T**odos los antivalores de neonazifascismo están esparcidos minuciosamente en sus aparatos mediáticos-monopólicos burgueses que son “la mano que mece la cuna” ideológica, que usan y abusan del odio y lo condimentan con las perversiones del monstruo farandulero que han creado. Es ese el caldo de cultivo de los “estados de ánimo”, las “opiniones públicas” fabricadas y las fuerzas destructivas que se amalgaman en el proceso del florecimiento del odio de clase.

Se han infiltrado muchos modos y medios de la “comunicación” mercantil. Las cabezas del neonazifascismo licuan deyecciones ideológicas en horarios *prime time*, y de los otros también. Desparraman palabrerío de “libertad”, “cambio”, “justicia” para seducir a un segmento de masas desmemoriadas que aprendieron a odiarse a sí mismas. Esa es la base social “genuina” del neonazifascismo por obra y gracia de sus patrocinadores: la burguesía, cierta nueva “clase media”, varios funcionarios estatales, no pocos administradores privados, académicos, estudiantes, vendedores, cantantes y farándula en general. Todos aportan su “grano de arena” para constituir y renovar la aberración que es el nazifascismo, no es sólo reacción violenta o arbitraria de las clases dominantes, sino una forma específica de dominación política y cultural del capital monopolista. Es expresión brutal y deshumanizada que sueña con una política más de exterminio. La lucha contra el nazifascismo es también una batalla ideológica y cultural que debe librarse en todos los frentes

¿Qué es hoy el neonazifascismo? Es el *partido* de la desesperanza contrarrevolucionaria que se ha apoderado del capital emocional de las masas y las arrastra tras de sí. Es culto al conservadurismo bizarro y al dogmatismo de las *superioridades* y el racismo; negación de la modernidad y racionalismo; empirismo dogmático; satanización del pensamiento crítico; odio a las diferencias; chauvinismo y xenofobia; fanatismo de la expulsión; desprecio por la debilidad; amor al machismo... y algunas otras perversiones adaptadas a *los tiempos* para travestirse con *naturalidad* en la semántica, en las formas y en las relaciones sociales. Ello convertido en movimiento de masas muy mediático. Crece donde se han dejado vacíos, desilusiones y engaños.

Su neonazifascismo expresa el miedo burgués y excita a sus peores fantasmas. Es un error histórico muy costoso mantener devaneos entre “subestimarlos” y “sobrestimarlos” sin una organización con claridad profunda capaz de definir y orga-

nizar la identidad de clase que combatirá el ser y la esencia del nazifascismo para su destrucción sin miramiento. La humanidad, en los próximos decenios, depende de qué lucha emprendamos. Tal lucha es ineludible porque en el neonazifascismo se coagulan todas las formas de odio que deshumaniza, destierra y extermina. Ellos aspiran a convertirse en pasión de grandes masas, incluso con dirigentes de “origen plebeyo”, dirigidos y financiados por las organizaciones capitalistas. Síndrome de Estocolmo mediático, el neonazifascismo es un movimiento inducido, paradójico y bizarro, con base social y origen burgués, para adiestrar a las masas en oficio de producir y consumir desconfianza y odio sobre sí mismas y contra toda iniciativa emancipadora. Infiltrado en canciones, películas, noticieros...

Está claro mundialmente que la burguesía, artífice de mil artimañas y delitos, es la clase más poderosa aun siendo una minoría ínfima. Para imponernos su dominación, pacta *ayudas* mutuas con la “pequeña burguesía” y con sectores del proletariado. Semejante entramado de *relaciones* tiene su historia y su dialéctica en la que despliegan al menos tres fases: el comienzo del desarrollo capitalista; el florecimiento y madurez del capitalismo con expresión de formas democráticas, ordenadas e incluso pacíficas conservadoras; la fase actual de decadencia del capitalismo, en que la burguesía, para mantener la explotación y el saqueo, recurre a los métodos de la guerra cognitiva contra el proletariado. Resabios de jacobinismo, la democracia reformista (incluida la socialdemocracia) y el nazifascismo, que son programas pequeñoburgueses. Sufrimos, a cada hora, las consecuencias escatológicas que quieren congelar la historia para que reinen todas las perversiones del capitalismo y su fase imperial.

Nuestra contradicción trágica está también en la debilidad e insuficiencias estratégicas en comunicación, producto de debilidades políticas en materia de organización. Hay que decirlo de modo claro, sincero y pronto. Combatir los métodos burocráticos sabelotodo, ególatras, subjetivistas e intolerantes. Hay que estar cotidianamente organizados en profundidad del proletariado y de los trabajadores en general. No sólo consignas, necesitamos decenas de millares de núcleos semántico-comunicacionales interconectados con la agenda de las luchas en las bases, dinámicamente y en tiempo real. Mientras los neonazifascistas forman a sus profesionales de la política e intentan imponer una imagen exagerada de sus

fuerzas, y convierten sus fanfarronadas en un modelo de combate, nosotros requerimos un programa de contraofensiva muy dinámica y autocrítica, capaz de apreciar nuestras fortalezas y debilidades de manera realista en “tiempo real”.

Pero no alcanza con querer combatir al nazifascismo, hay que poder y hacerlo. Es necesario contrarrestar todos sus frentes, hay que medirlos en la lucha y aportar al combate las correcciones necesarias basándose en mediciones sacadas de la vida y de las ciencias más avanzadas. El neonazifascismo, como forma extrema de reacción capitalista, en su etapa actual enfurece su ideología ultranacionalista, racista y anticomunista. Es el recurso de la burguesía para mantener su dominio frente a una crisis económica y contra las organizaciones del proletariado. No es sólo un plan de gobierno dictatorial, es una revolución cultural con un movimiento de masas para destruir las organizaciones obreras y aplastar cualquier forma de resistencia democrática. “La tarea del fascismo es aplastar a las organizaciones revolucionarias de la clase obrera y, por consiguiente, hacer imposible cualquier acción independiente del proletariado. [...] El fascismo logra este objetivo no mediante subterfugios, sino mediante la movilización de la pequeña burguesía exasperada y desmoralizada.” (Trotsky, 1934) Y hoy es peor porque sale con muchos disfraces por las “redes” y por la *tele*.

“Entonces, ¿de qué sirve decir la verdad sobre el fascismo que se condena si no se dice nada contra el capitalismo que lo origina?”: Bertolt Brecht.



# DE PE A PA

## Dos bombas



**Por Alberto  
Vieyra Gómez**

El fallecido ex secretario de Hacienda, Carlos Urzúa advertía que AMLO heredaría a su sucesor “un cartucho de dinamita”. Se quedó corto el muy brillante economista que dejó el cargo por no estar de acuerdo sobre como quería AMLO que se manejarán las finanzas públicas.

AMLO montó en cólera cuando Carlos Urzúa reveló que la cancelación del Aeropuerto de Texcoco significó para el pueblo de México un despilfarro de más de 3 mil millones de dólares que tendremos que pagar con nuestros impuestos los mexicanos.

AMLO argumentó que la cancelación del Aeropuerto de Texcoco, que pondría a México en el liderazgo de los países de primer mundo como un aeropuerto de los mejores, se debió a cuestiones de corrupción. Eran las primeras mentiras de a kilo de AMLO y los ingenuos se lo creyeron, pero la realidad es que hasta este momento ninguno de esos corruptos que estaban invirtiendo en Texcoco o le estaban trabajando al gobierno han pisado la cárcel. Todo se debió a una vil patraña de AMLO, quien optaría por hacer un pichurriero aeropuerto conocido como el AIFA con más despilfarros económicos y del que no vuelan ni las moscas ni los avioncitos de papel.

Don Carlos Urzúa tenía razón porque en el recuento de las heren-

cias malditas que AMLO le deja a la científica Claudia Sheinbaum no solo le deja un cartucho de dinamita a punto de explotar, sino que le deja muchas bombas atómicas, un par de las cuales se ciernen ya sobre México: Primera, la inminente devaluación con fuga de capitales y dos, la probable cancelación del Tratado de Libre Comercio México, Estados Unidos y Canadá.

Cuando AMLO ratificó dicho tratado no supo ni lo que había firmado y, es más, le puedo apostar doble contra sencillo que no lo ha leído de qué trata el tratado comercial que incluye preponderantemente una cláusula “de apertura democrática”, así se llama y en la que el presidente en turno evitará por todos los medios que su partido reviva la nefasta era de la llamada dictadura perfecta encabezada por el PRI.

Se trata de que la democracia mexicana sea pluripartidista y no que el poder lo concentre un solo partido y un solo hombre en sus manos. Ese es el hipo norteamericano, pero viene algo todavía más gordo. En su campaña la *bestia trumpiana* está revelando que AMLO está violando el Tratado de Libre Comercio toda vez que le está abriendo el zaguán a las grandes automotrices chinas para que se instalen en México y luego les podamos vender a los gringos autos y autopartes más caras y en dólares.

En caso de ganar Donald Trump las llaves de la Casa Blanca, le aseguro que mandaría traer inmediata mismo a la primera presidenta de México para ver si es como AMLO de agachona y le dice con singular cinturita de mantequilla “sí, señor presidente... lo que usted diga, señor presidente”. Así de fácil Donald Trump doblego a AMLO con el asunto de la migración y las drogas y hasta le

puso 28 mil soldados de la Guardia Nacional para que cuidaran la frontera con Guatemala.

Hoy, Estados Unidos tiene celosamente guardado y vigilado las 24 horas del día a la bomba atómica llamada Ismael “el Mayo” Zambada, quien en un dos por tres chamusco a su muchachito el gobernador de Sinaloa Rubén Rocha Moya y qué le costará darle en la rechintola a López Obrador y a su sucesora. Así es de que vayas bombas se ciernen sobre México.

[info@agenciamn.com](mailto:info@agenciamn.com)



# PODER Y DINERO

## Reformas, vituperio a la razón

*No tienen sentido social, es autoritario – Acaban con la transparencia del gobierno – La 4T toma control de todo el dinero – Promotores de Morena, ¡intocables! – Ponen límite a pensiones IMSS e ISSSTE – Chistorete de AMLO: voto a mano alzada – Logró mandar “al diablo las instituciones” – Heineken Green Challenge, descarbonización*



**Por Víctor  
Sánchez Baños**

*Ganamos justicia más rápidamente si  
hacemos justicia a la parte contraria*

**Mahatma Gandhi (1869-1948)**

Político y pensador indio

La opinión pública se ha enfocado a la reforma judicial y ha dejado pasar otras que son igual de trascendentes y otras que son vil demagogia, ya que es repetir lo que la Constitución protege.

Sabemos que a AMLO le gusta hacer sus actos de gobierno, en lo oscuro y a espaldas del pueblo, sin transparencia de sus actos (son 102 acciones de gobierno, donde hay negocios sucios con particulares, que catalogó como “información reservada por seguridad nacional”. ¿La corrupción o ineptitud es “seguridad nacional”?)

Esta últimas son, por ejemplo, la reforma al artículo 2 constitucional, para reconocer como sujetos de derecho público a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanos. Son mexicanos y con eso basta para que sean reconocidos.

Pero, vayamos a los probados por la Comisión de Puntos Constitucionales, de la legislatura anterior y que la actual aprobará en septiembre, donde destacan las de interés de López Obrador, y que impulsará el coordinador parlamentario de Morena, en San Lázaro, Ricardo Monreal.

Antes del 15 de septiembre, se aprobarán reformas a la Carta Magna, sobre la SCJN y el quitarle, a sus trabajadores sus ahorros; el reconocimiento a indígenas y afroamericanos y la que pasa la Guardia Nacional a la Sedena, donde los policías serían juzgados por tribunales militares y, por delitos del fuero civil, no intervendrían jueces civiles.

Un tema de gravedad, que es el otorgarle al Ejecutivo, de Morena, un cheque en blanco para hacer negocios al amparo del gobierno y sin dar explicaciones, es el paso del INAI a la Función Pública. El gobierno será juez y parte en la corrupción e incompetencia.

La COFECE pasaría a la Secretaría de Economía, donde determinará en qué casos hay competencia desleal. De esa manera acalla cualquier cuestionamiento sobre empresas de gobierno como el monopolio de la energía eléctrica de la CFE, o negocios de los políticos de Morena, que impongan precios. Un cártel en toda la extensión de la palabra. Chairó, si no sabes qué es un cártel, usa un diccionario.

El IFT, pasará a la Secretaría de Comunicaciones, con lo que esta dependencia tendrá el control de las concesiones de radio, televisión, así como el uso de las redes de telecomunicaciones para internet y otras tecnologías. Un poder similar al de Venezuela.

La Comisión Nacional de Hidrocarburos,

y la Comisión Nacional de Energía, que revisan contratos del gobierno con particulares, pasará a la SENER. Lo logrado para revisar al Gobierno, es ahora letra muerta.

Llevar a nivel constitucional el instrumento de 20 mil promotores de Morena y el gobierno de López Obrador, llamado Jóvenes Construyendo el Futuro, que se les llama “Siervos de la Nación” y son un instrumento propagandístico pagado por el Pueblo y para servicio de los políticos.

Las pensiones para el retiro al 100% tendrá un tope de 16,777 pesos para inscritos en IMSS e ISSSTE. Aumentos al salario mínimo por arriba de la inflación, pero a la burocracia estratégica para los fines de la 4T, ese salario será de 16,777 pesos (2024) para maestros, policías, guardias nacionales, integrantes de fuerzas armadas, médicos y enfermeros. El resto, por abajo, claro.

Los trenes de pasajeros, estarán en manos de la Sedena y Marina y las concesiones para este fin son prioritarias.

Satanizarán a quien gane al año más de 2.8 millones de pesos. Nadie debe ganar más que el Presidente. Sólo para empleados del gobierno, pero en una de esas puntadas se les puede ocurrir a los morenistas ampliarlo a empleados del sector privado. Por cierto, AMLO y sus hijos ganaron más que esa suma.

¿Los políticos estarán fuera de la norma, siempre que sea dinero en efectivo?

¿Cumplirá con la obligación constitucional de garantizar atención médica integral, universal y gratuita que incluya estudios médicos, cirugías y medicinas? No lo cumplió en 6 años y el próximo gobierno, de Claudia Sheinbaum, no tendrá los recursos suficientes para ese objetivo. Pero, la ley es la ley.

Continuará el programa Sembrando Vida, Precios de Garantía, Entrega de Fertilizantes a nivel constitucional, que fueron un rotundo fracaso en el gobierno de AMLO.

Un tema que llama la atención y puede ser usado contra los críticos al gobierno, es la ampliación del catálogo con prisión preventiva oficiosa: extorsión, narcomenudeo, tráfico de fentanilo, delitos fiscales (facturación falsa).

La prohibición de cigarros electrónicos, vapeadores, uso ilícito del fentanilo. Este último es un delito, pero creen que, con ello, tendrán simpatías del gobierno de Estados Unidos. Ahí no está el problema. Está en la impunidad. Lo de los vapeadores, tiene un solo destinatario, un familiar presidencial.

Dicen que no son monopolios la explotación del litio y el servicio de internet por el Estado, pero es sólo de nombre, ya que de hecho si lo serán.

Esto es parte de una estrategia monumental para que el gobierno se socialice y tome el control de la vida de más de 130 millones de mexicanos. Y, ¿la libertad? El gobierno hasta en los calzones.

#### PODEROSOS CABALLEROS

**AMLO Y UNIVERSITARIOS:** Para López no hay límites para acabar con las instituciones. En su dizque “informe” en el Zócalo, incitó al repudio contra la presidenta de la Corte, Norma Piña, y la SCJN. Sin el menor recato, demostró su ignorancia o autoritarismo. A mano alzada, como en las asambleas de Morena pidió que votaran sobre la reforma judicial. La venganza del tabasqueño y el hundimiento de todo un país, para sumirlo en las garras de un partido que ganó con el apoyo del 35% de la población o el 35% del electorado. Un “cabecita de algodón” chistoso cuyas decisiones tienen implicaciones desastrosas para el país.

#### RESPONSABILIDAD

##### SOCIAL Y GOBERNANZA

**HEINEKEN:** Bajo el liderazgo de Guillaume Duverdier, Heineken de México lanzará el Heineken Green Challenge en su séptima edición que busca soluciones de descarbonización. Buscarán proyectos que puedan ser integrados a la cadena de valor de la cervecera en el país. La iniciativa destinará hasta cuatro millones 350 mil pesos en incentivos para la innovación en proyectos que puedan generar un impacto ambiental positivo.

[vsb@poderydinero.mx](mailto:vsb@poderydinero.mx)

[@vsanchezbanos](https://twitter.com/vsanchezbanos)

**Antes del 15 de septiembre, se aprobarán reformas a la Carta Magna, sobre la SCJN y el quitarle, a sus trabajadores sus ahorros; el reconocimiento a indígenas y afromexicanos y la que pasa la Guardia Nacional a la Sedena, donde los policías serían juzgados por tribunales militares y, por delitos del fuero civil, no intervendrían jueces civiles**



## COORDENADAS

**Enrique  
Quintana**

✉ Opine usted:  
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E\_Q



## Las mayores amenazas contra el peso

Entre el viernes 31 de mayo y el pasado viernes 30 de agosto, nuestra moneda se devaluó en **15.9 por ciento frente al dólar norteamericano**.

Fue una de las divisas más devaluadas del orbe —si no la más— en ese lapso.

Como se ha dicho en numerosas ocasiones, no fue el triunfo de Sheinbaum lo que propició dicha depreciación, sino **la mayoría calificada** que obtuvo Morena y la intención abierta de hacer efectivas las **reformas constitucionales planteadas por AMLO** el 5 de febrero.

El secretario de Hacienda intentó parar la corrida frente al peso desde el mismo martes 4 de junio; la presidenta electa también trató de conseguirlo, infructuosamente.

La realidad de que AMLO cuenta con el poder suficiente para que algunas de esas reformas, como la del **Poder Judicial**, la de la **Guardia Nacional** o la que desaparece varios **órganos autónomos**, se hagan efectivas, propició esa depreciación, además de otros factores, como el alza de las tasas en Japón.

Para quienes dicen que lo que ocurrió no fue que se devaluara el peso, sino que se apreciara el dólar, hay que señalarles que **el llamado “índice dólar”,** que mide la paridad de la divisa norteamericana frente a otras monedas, en efecto, **se fortaleció 4**

**puntos.** Los otros 12 corresponden estrictamente al peso.

No sabemos bien a bien **cómo vayan a reaccionar los mercados** si las reformas se empiezan a hacer efectivas en este mes de septiembre.

Pero, le pongo solo un ejemplo.

Si en los próximos tres meses, nuestro peso se volviera a depreciar en la misma proporción en la que lo hizo en los pasados tres, terminaríamos **el mes de noviembre** con una paridad de **22.83 pesos**.

Pero, eso es solo especulación.

Sin embargo, es tan factible ese escenario como otro en el que el peso se mantenga estable o incluso que se aprecie y **regrese a niveles de 18**, como algunos operadores creen.

El hecho es que hay **una incertidumbre muy elevada**.

Permítame subrayar los cuatro factores que, a mi



juicio, incidirán en mayor grado en la paridad de nuestra moneda en lo que resta del año.

#### **1-La forma en la que se asuman las reformas que van a aprobarse.**

Aquí la discusión es si el nivel que tiene nuestra moneda ya descontó los efectos de esa aprobación y si cuando esta se convierta en realidad, volverá a depreciarse.

#### **2-El discurso de Claudia Sheinbaum en su toma de posesión.**

Será la primera expresión pública que tenga la hoy presidenta electa en su calidad de presidenta constitucional y los inversionistas estarán a la espera de señales en cualquier sentido, sean guiños que den confianza o señalamientos que la erosionen más.

#### **3-La elección en Estados Unidos, tanto la campaña como el resultado del martes 5 de noviembre.**

Si Trump regresara a la Casa Blanca y llegara con un discurso empoderado y radical respecto a migración, seguridad y aranceles, dé por hecho que nuestra moneda se iría para arriba. Un triunfo de Kamala, quizás permitiría una mayor serenidad.

#### **4-El Paquete Económico para 2025 que se enviará al Congreso el 15 de noviembre.**

Entre la mayor parte de los analistas se da por un hecho que será insostenible una propuesta para reducir el déficit fiscal de 5.9 por ciento (estimado para este año) a 3 por ciento en 2025.

Ya nos hemos enterado de que, además de las presiones al gasto derivadas de los programas sociales y del pago de pensiones, también deberá asignarse un cierto monto para concluir los proyectos que AMLO dejará inconclusos, notoriamente el Tren Maya.

Pero, adicionalmente, en la medida que el PIB resultaría en este año y el siguiente, con una cifra menor a la prevista, entonces, es claro que **esa meta de 3 por ciento se ve distante.**

El reto es que el proyecto económico que se vaya a plantear resulte creíble y convincente.

Si no es así, habrá castigo al peso y el dólar podría ir aún más arriba.

Si la confianza regresa, no le extrañe que nuestra moneda pueda fortalecerse notablemente.

Veremos.





**GUSTAVO  
RENTERÍA**

**— CON VALOR Y —  
CON VERDAD**

#OPINIÓN

**QUÉ TORPES LOS JUECES**

*¿Se darán cuenta que con esas tonterías jurídicas, les dan más argumentos a quienes apoyan la Reforma?*



a lo dijo Diego Valadés: **esas resoluciones no tienen fundamento jurídico.** La defensa de la independencia judicial no debe verse empañada por decisiones carentes de sustento en la

Constitución. El presidente del **Instituto Iberoamericano de Derecho Constitucional** así reaccionó cuando corrieron las noticias en las redes sociales este sábado.

Un juez de distrito otorgó una **suspensión** para que la Cámara de Diputados no pueda discutir la reforma al Poder Judicial (fue la primera noticia); y un recurso de **amparo**, interpuesto por un grupo de jueces, para lograr una suspensión temporal que solicita que de aprobarse la Reforma Judicial, no se pueda discutir ni aprobar en los congresos locales (la segunda noticia).

Claro, hubo un gran festejo en X, pero **la opinión de especialistas acabaron con la fiesta**, a unas horas de iniciar la LXVI Legislatura. De manera oportuna subió un video **Ricardo Monreal**, líder de la bancada morenista en San Lázaro: **es inadmisibile e improcedente.**

El zacatecano atajó sobre las resoluciones de dos juzgados, uno de Morelos y otro de Chiapas: es violatorio del principio de legalidad y una **invasión del Poder Legislativo**; una violación flagrante a la Carta Magna.

Es **inaudito que los quejosos sean los propios titulares de los juzgados.** Por ello Monreal les dijo categórica y enérgicamente les

dejó en claro que no someterán, por el simple hecho de que **no tienen competencia.**

Es **grotesco y demuestran ignorancia jurídica**, remató el líder parlamentario. Pero se pensaría que esa argumentación es ideológica, pero hasta el **senador saliente, militante del PAN, Damián Zepeda** lo dejó en claro: no es la vía correcta que los propios jueces, vía el amparo, quieran impedir que el Congreso discuta y apruebe una reforma.

El aspirante a dirigir el PAN dijo que claro que es dañina la Reforma Judicial, pero que se **debe argumentar y ganar con votos, no a la fuerza.** ¿Cuál es la vía? La democracia, con votos. ¿Dónde? En el Senado, donde Morena no tiene los votos.

**¿Cómo? Sencillo, que no se doble nadie de la oposición.** Así de claro. Un abuso no se combate con otro abuso. Se es o no se es demócrata. No hay medias tintas.

Qué torpes los jueces ¿se darán cuenta que con esas tonterías jurídicas, les dan más argumentos a quienes apoyan la Reforma Judicial?

**COLOFÓN: +¿Cuál será el papel de la oposición?**

+Unos proponen **que les hagan el vacío**; es decir que los legisladores del PRI, PAN y MC ni se presenten a las sesiones.

+Dicen que es momento de definiciones, que deben ser valientes como los trabajadores del Poder Judicial **¿Qué piensan de la propuesta?**

[GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX](mailto:GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX) /  
@GUSTAVORENTERIA

**La opinión de especialistas acabaron con la fiesta**





**S**i los pronósticos y los caprichos se cumplen —aún y con ordenamientos judiciales que impiden que la iniciativa sea discutida— en las próximas horas o días, se echará a andar la ruta constitucional para que la reforma al poder judicial se consume.

Fuentes en el Congreso de la Unión me confirman que no hay otra prioridad, no hay otro asunto más importante, que apurar a toda costa la aprobación de la iniciativa para que sea el mismísimo tabasqueño quien la promulgue antes de que concluya su sexenio.

Para lo anterior, Morena lo tiene todo: mayoría en la Cámara de Diputados, mayoría en el Senado, el control en casi todos los congresos estatales —donde también se tendría que avalar la Reforma— y, desde luego, al Jefe del Ejecutivo deseoso de posarse sobre el Poder Judicial con el triunfo en las manos.

Pero hay otra ruta que quizá no hay que olvidar. La serie de desencuentros entre el Presidente y el mismo Poder Judicial, que fue dando forma a la iniciativa que terminará con uno de los tres poderes de la unión tal y como lo conocemos actualmente. Es decir, el tiro completo que se aventaron estos dos gigantes quedará para la historia.

Los más cercanos al todavía inquilino de Palacio Nacional, aseguran que todo empezó a inicios del sexenio cuando varios ministros se negaron a reducirse el sueldo a menos de lo que ganaba el Presidente y solamente se lo redujeron en un 25 por ciento, según la propia SCJN.

Las patadas por debajo de la mesa se dieron durante todo el sexenio y no sólo por el tema de los salarios, sino que también en el Ejecutivo, caló hondo el escándalo por

la tesis de Yasmín Esquivel Mossa, propuesta por el propio tabasqueño como ministra del Máximo Tribunal.

Todo este “estira y afloja” fue encolerizando más y más a ya saben quién: le echaron para atrás la Ley que evitaba que en un lapso de al menos 10 años servidores públicos de alto nivel pasaran a puestos clave en la iniciativa privada y así evitar conflictos de interés; también declararon anti constitucional el Padrón Nacional de Usuarios de Telefonía Móvil, el famoso Panaut, impugnada por el Inai, organismo que por cierto estaría en vías de extinción a solicitud del Ejecutivo federal.

La bronca siguió y, como si no fuera suficiente, este año, hace apenas unos meses, la SCJN también le echó para atrás su reforma eléctrica. ¡Toma Tomate!

Al final, en este juego de las vencidas, el oficialismo echó toda la carne al asador en las elecciones del pasado 2 de junio y —aunque algunos dicen que con trampa— lograron tener la mayoría que hará posible de una vez, tras un sexenio de golpes contusos, con tubos y con todo, la victoria sobre el Poder Judicial.

Dentro de Palacio, algunos se regodean de que, aunque sea por las malas, lograron someter a un poder que hasta los próximos días permanecía autónomo.

En el baúl. La semana pasada, al concluir la sesión ordinaria del INE, la consejera presidenta Guadalupe Taddei, afirmó que el árbitro electoral mirará adelante y está listo para lo que viene. Hasta aplausos y abrazos hubo al concluir la sesión, encuentro al que por cierto no asistieron las y los consejeros que conforman el bloque que se ha opuesto en varias ocasiones a determinaciones que han beneficiado al actual Gobierno. Presenciaron la sesión vía remota para así evitar aplaudir la conclusión de un proceso electoral, cuyo resultado es una aplanadora legislativa más que cuestionada.

Basta por hoy, pero el próximo lunes... regresaréeeeeeeee!



# Póker político

Matías Pascal

## Andrés, los mexicanos TENEMOS OTROS DATOS

**A**ndrés Manuel López Obrador, un jugador astuto en la **política mexicana**, presentó su **sexto informe** como si tuviera la mano ganadora.

**Mostró sus cartas con orgullo:** crecimiento económico, programas sociales, austeridad y grandes obras. Pero si nos ponemos a revisar la baraja, parece que más que una victoria, estamos ante un bluff bien jugado.

El presidente asegura que la economía creció un promedio de **1 % anual**. Pero si miramos las cartas con detenimiento, ese **1 % es la tasa más baja de los últimos cinco sexenios**.

**Según los expertos, la economía no despegó como se esperaba.**

Entonces, **¿fue realmente una mano ganadora o sólo un farol para mantenernos en la mesa?**

López Obrador presume programas como "**Jóvenes Construyendo el Futuro**" y las **pensiones para adultos mayores**, pero sacrificó apoyos fundamentales, como las estancias infantiles. **En su lugar**, se enfocó en los "**ninis**". **¿Fue esta una jugada estratégica o sólo una carta marcada para mantener su base electoral?**

La "**austeridad republicana**" del presidente suena bien en el discurso, pero **¿cuánto hay de verdad?**

Mientras **AMLO proclama que ahorró miles de millones combatiendo la corrupción**, varios de sus allegados se han enriquecido durante su mandato.

La austeridad, más que una política real, parece haber sido un farol bien jugado, dejando sectores clave en una situación crítica.

El presidente apostó por "**abrazos, no balazos**", pero la violencia sigue fuera de control. Su estrategia, que al principio parecía una jugada innovadora, resultó ser una mano perdedora.

**La inseguridad no ha disminuido y el crimen organizado sigue en plena operación. ¿Fue esta una jugada mal calculada**

**o simplemente una mala mano que no supo jugar?**

El **AIFA** y el **Tren Maya**, los grandes proyectos de **Andrés Manuel**, son su orgullo, pero no han salido como esperaba.

El **AIFA** está tan lejos que ni los taxistas quieren llevar a los pasajeros, y el **Tren Maya** ha generado más polémicas que beneficios. Estos proyectos, lejos de ser motores de desarrollo, parecen haber sido apuestas arriesgadas que no pagaron como se esperaba.

Por si fuera poco, el presidente evitó hablar de cómo su partido volvió a ganar las elecciones intermedias, gracias en parte a su constante campaña desde la "**mañanera**". **Andrés Manuel** no sólo utilizó recursos del **Estado** para promover su agenda, sino que también apoyó descaradamente a su sucesora, **Claudia Sheinbaum**. Un juego sucio que dejó a muchos preguntándose si las cartas no estaban marcadas desde el principio.

Al final, el sexenio de **López Obrador** parece más un juego de **póker** donde se intentó ganar con un **bluff** bien calculado. A pesar de sus discursos, la realidad es que muchos mexicanos no compraron su jugada, y **44 %** que no aprueba su gobierno lo confirma. En este sexenio, las cartas estuvieron marcadas, y aunque el presidente logró mantenerse en la partida, queda claro que no todos cayeron en su farol.

No se pierdan el **Póker Político** de mañana, donde analizaremos cómo **Claudia Sheinbaum** manejará la herencia de este sexenio y las jugadas que deberá hacer para mantener el control de la mesa. **¡Nos vemos en la próxima mano! ¡Ciaooo!**





# TRAS LA PUERTA DEL PODER

## La LXVI quedará como la Legislatura del *Apocalipsis* de México



Por Roberto  
Vizcaíno

Conseguidas con chapuzas, *chicanadas*, jaloneos, compra cínica de legisladores, reparto indiscriminado de dinero público, presiones y hasta con participación del crimen organizado y del narco, y con una sobrerepresentación alcanzada por la vía inconstitucional, pero no por el peso del libre y razonado voto ciudadano, las mayorías legislativas del presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Diputados y —por apenas 1 legislador— en Senadores, actuarán en este septiembre para cumplir con los caprichos del mandatario y hundir en el cataclismo económico, social y antidemocrático a México.

Ayer quedaron legalmente instaladas para iniciar de inmediato con el trámite de las 20 iniciativas de **AMLO**. Sin perder ni un segundo como él lo ha exigido.

A diferencia del Constituyente de 1917, este Congreso no debatirá. Anulada la oposición, las fracciones de Morena, PT y Verde acudirán a su mayoriteo para bajo la conducción de los pastores **Ricardo Monreal** en San Lázaro y **Adán Augusto López** en el Senado, aprobar ajustados al debido proceso legislativo las 20 reformas anunciadas el pasado 5 de febrero por el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, “sin moverles una coma”.

Las exigencias y propuestas de cambio presentadas en foros abiertos simplemente no sirvieron de nada. Solo a para darles *atole con el dedo* a quienes participaron en ellos. En especial a los ministros de la Suprema Corte y su presidenta **Norma Piña**.

Con las iniciativas de reforma intocadas, tal como las envió el mandatario, el único requisito al que se ajustarán las mayorías constitucionales de Morena, PT y Verde en Diputados y Senadores, será **el del tiempo**.

Necesitan aprobarlas en septiembre, sin violar los procedimientos legislativos, para que el mandatario pueda promulgarlas antes del 1 de octubre fecha en que entregará el poder a su elegida, a **Claudia Sheinbaum**, y gozar de que la Historia recuerde que fue él, y no otro, quien sepulto al régimen existente, y dio paso a otro Sistema que todos los estudiosos, analistas y enterados afirman será una autocracia.

No puede ser más que eso un régimen sin los contrapesos que serán anulados con estas reformas de este septiembre.

En este mes en curso se tramitarán las siguientes reformas (18 son constitucionales y dos legales):

—Reconocer a los pueblos, comunidades indígenas y pueblos afromexicanos como sujetos de de-

rechos; Reafirmar el derecho a la pensión a partir de los 65 años y aumentar el monto año con año. Lo mismo para personas con discapacidad; Otorgar becas a estudiantes de familias pobres; Garantizar atención médica integral gratuita; Que los trabajadores y sus familias puedan ser dueños de sus viviendas; Prohibir el maltrato a los animales; Prohibir en México el maíz transgénico y el *fracking*, no otorgar concesiones mineras a cielo abierto; Hacer respetar las zonas con escasez de agua y solo dar concesiones para uso doméstico; Prohibir el comercio de vapeadores y de drogas químicas como el fentanilo. Analizar el delito de extorsión que lleva a cabo la delincuencia organizada y el delito fiscal de la delincuencia de cuello blanco; No permitir el aumento al salario mínimo, menor a la inflación anual; El salario mínimo para maestros, policías, marinos y no podrá ser menor al que reciben los trabajadores al IMSS; revertir reformas de pensiones y propone, para mayo, un fondo semilla que se irá incrementando poco a poco; Garantizar el derecho a la educación y el trabajo; Los campesinos contarán con un jornal seguro y permanente; Se utilizarán para trenes de pasajeros los 18 mil kilómetros de vías férreas,



concesionadas con **Ernesto Zedillo** y el Estado está obligado a garantizar el derecho a los servicios de internet, con empresa pública o mediante concesiones. Se le devolverá a la CFE su carácter de empresa pública y estratégica, agrega; **la nueva iniciativa de reforma electoral contempla la reducción de gastos destinados a campañas y partidos políticos. Disminuir regidores, evitar el uso de excesivas estructuras burocráticas electorales y eliminar a los plurinominales; La Reforma al Poder Judicial apunta que magistrados y consejeros de organismos electorales deberán ser electos por los ciudadanos.** Menciona una reducción al 30% para que las consultas sean vinculantes; que la **Guardia Nacional pase a la Sedena**; Convertir en política de Estado la austeridad republicana: **Eliminar** todas las dependencias y **organismos** onerosos, “supuestamente **autónomos** del pueblo” creados en el periodo neoliberal para proteger negocios particulares en contra del interés público.

Las primeras iniciativas que se tramitarán este septiembre son las del Poder Judicial, desaparición de 7 organismos autónomos, la lectoral y la que transfiere la Guardia Nacional a la Defensa Nacional.

#### **LOS 7 ORGANISMOS AUTÓNOMOS QUE DESAPARECERÍAN SON:**

Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece); Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT); Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval); Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH); Comisión Reguladora de Energía (CRE), Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación e Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)...

#### **SIN CONTRAPESO NO HAY DEMOCRACIA**

Trastocado el sistema Judicial, con una Suprema Corte reducida de 11 a 7 ministros y estos electos por voto

popular, queda el país sin seguridad jurídica ni Estado de Derecho confiable para dirimir con equidad cualquier reclamo de justicia.

Sometido además el poder legislativo al control del Ejecutivo, se pierden los contrapesos requeridos por cualquier democracia mínima.

***rvizcainoa@gmail.com/***

***Twitter: @\_Vizcaino /***

***facebook.com/rvizcainoa***

**Con las iniciativas de reforma intocadas, tal como las envió el mandatario, el único requisito al que se ajustarán las mayorías constitucionales de Morena, PT y Verde en Diputados y Senadores, será el del tiempo.**



## 

### Pelean gubernatura de Jalisco con guerra de declaraciones

:::: Nos cuentan que, mientras el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) no resuelve si se anulan o no los comicios en Jalisco, el gobernador electo **Pablo Lemus Navarro** (MC) decidió entrarle a “la guerra de declaraciones” como si todavía siguiera la campaña. Nos relatan que la ex-candidata de Morena, **Claudia Delgadillo González**, anda pregonando “a los cuatro vientos” que habrá una nueva elección y se está preparando para ella, por lo que don Pablo no se podía quedar callado y llama a sus simpatizantes a defender su triunfo y asegurar que a doña Claudia “no la pela su partido ni su tocaya, la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo. ¿Gana don Pablo este *round* también?



FOTOS: ESPECIAL

**Pablo Lemus Navarro**

### Mueven los Monreal sus piezas

:::: Donde sigue el movimiento de fichas como en el ajedrez, nos cuentan, es en el gobierno de Zatecas, pues a un mes de que **Humbelina Elizabeth López Loera** renunció a la Secretaría de la Función Pública por “razones familiares”, el gobernador **David Monreal Ávila** (Morena) otorgó este encargo al diputado local **Ernesto González Romo** (Morena), a quien se identifica como incondicional del grupo de **Ricardo Monreal Ávila**. Nos explican que don Ricardo ha colocado a dos alfiles en puestos de primer nivel en el gobierno de su hermano, ya que hace un año empujó a **Rodrigo Reyes Muñerza** a ocupar la Secretaría General de Gobierno y se ha convertido en el escudero y apagafuegos de los problemas de don David. ¿Será que están planeando la ruta de la sucesión para 2027?



**Ricardo Monreal Ávila**

### Sin rector el Colegio de Veracruz

:::: El que se despidió “sin pena ni gloria” en Veracruz, nos comentan, fue el rector del Colegio de Veracruz (Colver), **Mario Mijares Sánchez**, académico que fue duramente cuestionado por sus presuntas alianzas con los liderazgos morenistas de la línea dura. Nos relatan que su cese fue por órdenes del gobernador **Cuitláhuac García** (Morena), aunque hay quien dice que lo hizo demasiado tarde pues don Mario destruyó una institución académica que en poco tiempo iba ganando respeto y la convirtió en un refugio de morenistas cursando maestrías o doctorados sin los mínimos estándares. ¡Zas!



**Mario Mijares Sánchez**



## CAPITAL LATINO



## Latina Power: 1.3 billones de razones

**Alejandro Ángeles**

Twitter: @alex\_angeles

✦ Periodista con más de 20 años de experiencia. Ha lanzado los sitios Bloomberg Línea y HuffPost México. Encabezó equipos en *Forbes México*, Yahoo México y *Latin Times*; y ha trabajado para *The New York Times* en CDMX..

**L**as mujeres de origen latino se están convirtiendo en uno de los dinamos del crecimiento económico de Estados Unidos y su relevancia como agentes productivos al parecer sólo enfrenta el techo que en muchos aspectos de la sociedad de ese país les impone.

Esa es una de las conclusiones de un estudio realizado por investigadores de la California Lutheran University y de la UCLA, quienes indican que las mujeres hispanas y latinas aportaron 1.3 billones de dólares a la economía estadounidense en 2021, el último año que tomaron en cuenta. Ese año, que ya registraba los efectos de la pandemia del Covid en la economía global, el producto interno bruto (PIB) de México cerró exactamente en la misma cantidad: 1.3 billones de dólares. Para dimensionar el aporte de las latinas a la mayor economía del mundo, basta señalar que ese PIB se realizó con 12 millones de mujeres en la fuerza laboral de Estados Unidos.

Los autores del reporte, el primero de su clase, señalan que las latinas "le están dando vida a la economía de Estados Unidos". Y el avance mostrado supera lo de cualquier otro grupo demográfico, incluyendo a los latinos en general.

El PIB de las latinas, dicen, pasó de 661 mil millones de dólares en 2010 a 1.3 billones a 2021, un crecimiento de más de 51 por ciento. "Con

este PIB, las latinas generan más que todo el estado de Florida y, de hecho, superan el PIB de todos los estados de este país a excepción de California, Texas y Nueva York", revela el reporte *El poder económico de las latinas en Estados Unidos: un segmento demográfico en crecimiento*.

Por otro lado, el crecimiento real del PIB de las latinas en Estados Unidos superó, por mucho al de otros grupos. Por ejemplo, el PIB de los "no hispanos" creció de 2010 a 2021 1.6%, en tanto que el de los varones hispanos avanzó 3.1 por ciento. En cambio, el crecimiento del PIB en términos reales de las latinas fue de 3.8 por ciento.

**El sustento del crecimiento de las latinas:** Dan Hamilton, de California Lutheran University, sintetiza estos logros de las latinas como parte de las razones de su empuje a la economía estadounidense.

**Logros educativos:** El número de mujeres latinas con un título universitario creció 103% entre 2010 y 2021. La tasa de crecimiento educativo de las mujeres latinas es 2.7 veces mayor que la de las mujeres no hispanas.

**Participación en la fuerza laboral:** La tasa de participación laboral de las mujeres latinas creció de manera constante desde 2000, agregando 7.5 puntos porcentuales en dos décadas. La tasa de participación laboral de las mujeres no hispanas se mantuvo prácticamente sin cambios en el mismo periodo.

**Ingresos:** Los ingresos reales de las mujeres latinas crecieron un 46% entre 2010 y 2021. La tasa de crecimiento de los ingresos de mujeres latinas es 2.5 veces mayor que la de las mujeres no hispanas.

**Impacto de la pandemia de Covid:** El PIB real de las latinas creció 7.7% desde el pico económico previo a la pandemia hasta 2021. Este crecimiento supera al del PIB no hispano, que



creció sólo un 1.5% durante el mismo periodo. En resumen, las mujeres latinas han logrado avances que han resultado muy significativos en educación, participación laboral e ingresos. Esto las ha llevado a un crecimiento impresionante en cuanto a su contribución al PIB de Estados Unidos, incluso en la pandemia de Covid.

**Es la economía, señoras y señores:** Ya otros reportes, como uno de UCLA y la Universidad Luterana de California, refieren que la fuerza laboral de los latinos en Estados Unidos constituye un gigante que avanza con pasos de animal grande.

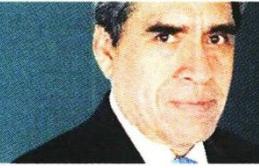
En 2021, dicen los investigadores, los latinos en general contribuyeron con 3.2 trillones de dólares al PIB estadounidense. Ese año fue la primera vez que se superó esa cifra y que, dicen los investigadores, lleva a esta comunidad de casi 62 millones de personas a perfilarse como la quinta economía global si ellos representaran un país.

“Si los latinos en Estados Unidos fueran un país independiente, su PIB sería el quinto más grande del mundo, superando a India, Reino Unido, Francia, Italia o Canadá y sólo por debajo de Estados Unidos, China, Japón y Alemania”, dijo David-Hayes Bautista, director del Centro de Estudios de Salud y Cultura Latinas de UCLA.

Además, dado que la población latina es la que más crece en Estados Unidos y la que más potencial tiene para aprovechar oportunidades laborales, “es un grupo que continuará teniendo un impacto relevante en la economía del país por muchas décadas”, aseguró el experto. 



**RODOLFO  
 NAVARRETE  
 VARGAS**



# El mensaje de Banxico

**E**n ocasión de la presentación de su Informe Trimestral correspondiente al periodo abril-junio de 2024, el Banco de México (Banxico) emitió señales que merecen ser destacadas, ya que tienen importantes implicaciones para la política monetaria interna.

En primer lugar, la desaceleración económica es más grave de lo que se había estimado. Banxico revisó sus proyecciones de crecimiento económico para 2024, disminuyéndolas del 2.4% al 1.5%. Esto implica que la economía crecerá apenas un 1.2% anual en el segundo semestre de este año, una tasa que se mantendrá durante todo 2025. Esta desaceleración se debe, en parte, al menor dinamismo de nuestras exportaciones, influenciado por la debilidad del sector industrial y manufacturero en Estados Unidos, que ha sido el más afectado por las restricciones monetarias en ese país. Además, se están sintiendo los efectos incipientes de la política monetaria interna sobre la demanda nacional, afectando tanto el consumo como la inversión.

Por otro lado, el banco central considera que el grado de restricción monetaria es elevado, especialmente en vista de los avances de la inflación subyacente, que ha mostrado 18 meses consecutivos de disminución. La debilidad de la actividad económica, superior a lo esperado, junto con un comportamiento favorable de la inflación, hace urgente la

reducción de las tasas de interés. Nos encontramos en una situación crítica en términos de crecimiento económico, lo que justifica una disminución significativa y rápida de las tasas. No se debe descartar, en tal sentido, la posibilidad de observar reducciones de más de 25 puntos base en algunas de las próximas reuniones de política monetaria.

En segundo lugar, Banxico tiene la convicción de que la inflación ha iniciado un proceso de descenso. Esta caída se ve favorecida no solo por la disolución de los choques que provocaron incrementos en los precios de frutas y verduras, sino también por la desaceleración económica, que moderará la demanda y, con ello, la presión sobre el crecimiento de los precios, especialmente en el sector servicios. El banco central cree firmemente que el reciente rebote inflacionario ha sido causado exclusivamente por factores coyunturales, los cuales ya están comenzando a desvanecerse. Esto le deja el camino libre para continuar reduciendo la tasa de interés de referencia, un proceso que podría ser continuo, dependiendo de los datos que se vayan observando.

En tercer lugar, aunque la depreciación del peso representa un riesgo inflacionario, el traspaso de esta a los precios de los productos finales es menor de lo que se había pensado, por lo que para efectos prácticos, esta preocupación podría pasar a un segundo plano. Es im-

portante señalar que, para algunos agentes económicos y sectores productivos, la depreciación de nuestra moneda ha aliviado la presión sobre sus ingresos. Esto es especialmente evidente para las familias que reciben remesas del exterior, para las empresas netamente exportadoras y para el Gobierno Federal respecto a sus exportaciones petroleras.

En términos de política monetaria, lo anterior implica que el banco central podría actuar con mayor confianza al reducir las tasas de interés, sabiendo que la depreciación del tipo de cambio que ello podría provocar tendría efectos inflacionarios limitados.

En conclusión, se puede afirmar que Banxico podría bajar las tasas de interés de manera continua y, tal vez, en una magnitud mayor a la que se considera actualmente, dada la gravedad de la desaceleración económica que estima y los avances en la lucha antiinflacionaria, los cuales se espera que se materialicen más claramente en los próximos meses.

Cabe destacar que la reducción de las tasas de interés en México se llevará a cabo en un contexto en el que el banco central de nuestro principal socio comercial también realizará ajustes a partir de septiembre, lo que evitaría cambios bruscos en el flujo internacional de capitales.

Chief Economist Officer de  
 Vector Empresas



En flagrancia  
**GUSTAVO FONDEVILA**  
enflagrancia@reforma.com



## Menores violentos

Desde abril de este año, la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJ) está intentado (infructuosamente) imputar a Rodrigo "N" por tentativa de femicidio. Este adolescente apuñaló a su exnovia a la salida de la escuela Liceo Emperadores Aztecas -Iztapalapa- (donde cursaban el segundo grado). Al parecer, el menor le pidió retomar la relación y al ser rechazado, la hirió provocándole graves lesiones. Unos vecinos intervinieron y la menor fue trasladada en estado "grave" a un hospital de la Miguel Hidalgo. Rodrigo "N" fue puesto a disposición del Ministerio Público de la Fiscalía de Justicia para Adolescentes, pero poco después un juez de Control Especializado lo liberó. La Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes señala que los menores de 14 años (grupo Etario I) no puede ser imputado penalmente. El Ministerio Público replicó que iba a integrar una carpeta de investigación por la posible comisión del delito de femicidio en grado de tentativa para intentar procesarlo judicialmente. Pero es casi imposible que esa iniciativa tenga éxito.

### CAMBIOS EN LAS TENDENCIAS

La Ley fue aprobada en el 2014 y significó un cambio radical en la manera de tratar penalmente a los menores y adolescentes. Básicamente, se pasó de tratarlos casi como adultos a tener una justicia especializada. Entre muchos cambios, se abandonaron las medidas de internamiento indeterminadas por privaciones de libertad excepcionales (y breves). Y jamás para menores de 14 años.

Paradójicamente, en los

últimos años la tendencia de los crímenes juveniles ha sufrido cambios: el número de adolescentes procesados penalmente ha disminuido mucho: de 45 mil 935 en 2012 a 27 mil 891 en 2022 (CNGSPySPE 2012-2022 - Inegi). Sobre todo, si se compara con los adultos

que muestran una tendencia contraria, 32 adultos por cada menor en 2012 a 74 en 2022. Naturalmente, las medidas de internamiento para adolescentes reflejan esta caída de 4 mil 766 internados en 2010 a mil 274 en 2023. La población adolescente en reclusión se ha reducido considerablemente frente a la adulta.

Pero las buenas noticias se acaban pronto porque esta reducción en el procesamiento de adolescentes y de esta población en internamiento, se ha dado en un contexto de aumento del uso de medidas de internamiento entre los adolescentes (Vilalta, 2024). Es decir, se procesa a menos adolescentes que antes, pero se dictan más medidas de internamiento (frente a otras medidas). Y una posible explicación es que esta población registra menos delitos, pero de mayor impacto social -homicidios y violaciones- (Enasjup 2017 y 2022). Ahora los adolescentes cometen menos crímenes, pero los que cometen son más serios, violentos y con mayores daños a sus víctimas. Así de simple.

Tradicionalmente, el delito más común cometido por los adolescentes en México era el robo en sus diferentes formas: a transeúnte, casa habitación, auto, autopartes y negocios (Enasjup,

2017). Pero en los últimos años, el robo ha comenzado a retroceder, aunque sigue siendo el delito mayoritario (Briceño, 2020). Las tendencias delictivas indican un aumento de los crímenes con mayor impacto social (sobre todo, homicidio y violación). Y esto coincide con las cifras delictivas generales de adultos que muestran un aumento también significativo en los niveles de violencia en general (tasa de homicidios de 24/100.000 en 2023). El desafío ahora es responder institucionalmente a chicos/as cada vez más violentos sin volver al pasado incluyendo a las víctimas en la solución del problema.





**Gerardo Esquivel**  
 “El Banco Mundial  
 certifica la reducción  
 de pobreza” - P. 14

OTROS ÁNGULOS

GERARDO  
 ESQUIVEL

@esquivelgerardo



¡Era la pobreza, estúpidos!

**E**n 1992, durante la campaña presidencial estadounidense en la que competían Clinton y Bush padre, un famoso asesor de Clinton, James Carville, acuñó una frase que se popularizó rápidamente: “It’s the economy, stupid!” (¡Es la economía, estúpido!). La frase se dio en el contexto de la recesión económica que sufrió Estados Unidos en 1991, pero cuyos efectos negativos en el mercado laboral se prolongaron hasta junio de 1992. La frase contribuyó en forma importante a

identificar el punto más vulnerable y crítico de la gestión de Bush, quien buscaba la reelección, y a enfatizar las diferencias clave entre las propuestas de uno y otro candidato. Todos conocemos el resultado de esa elección.

Durante la elección presidencial en México en 2018 nadie dijo la frase “¡Es la pobreza, estúpido!”, pero bien pudo haberse dicho. Quizá la principal diferencia entre las propuestas del entonces candidato López Obrador y los otros candidatos era precisamente el énfasis sobre qué hacer con la pobreza y cómo atenderla. De hecho, si en algo se ha distinguido la administración actual de las dos anteriores ha sido precisamente en las políticas y en los resultados en materia de combate a la pobreza.

Ya lo dije en una columna previa, pero creo que vale la pena repetirlo: mientras que en las dos últimas administraciones del PAN y del PRI el número de pobres creció en más de 15 millones (a un ritmo de más de 100 mil pobres más por mes), en la administración actual el número de pobres se redujo en más de 5 millones entre 2018 y 2022, según las cifras oficiales del Coneval (es decir, a un ritmo de 100 mil pobres menos por mes). Estas cifras tan contrastantes reflejan un cambio notable en las políticas sociales, laborales y de desarrollo regional. El contraste entre uno y otro resultado es tan marcado que el propio

Presidente ahora cita estas cifras en sus giras e incluso las mencionó ayer en su último Informe de gobierno.

Para conocer el desempeño final de esta administración en materia de pobreza tendremos que esperar hasta 2025, cuando se revelen las cifras de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2024 y se estimen las cifras oficiales de pobreza correspondientes a ese mismo año. Sin embargo, cabe señalar que ya tenemos una primera aproximación a este resultado. El reporte *Macro Poverty Outlook* del Banco Mundial, publicado en abril de este año, presenta una primera estimación de la pobreza en México para 2023 y una previsión para 2024. Según esta publicación, la cual utiliza un umbral de pobreza distinto (ligeramente menor) al del Coneval, la pobreza en México se habría reducido de 28.8 por ciento de la población en 2018 a solo 20.2 por ciento en 2024, una reducción de 8.6 puntos porcentuales. Esto implica que el número de personas pobres habría pasado de 35.7 millones en 2018 a 26.1 millones en 2024, una disminución de 9.6 millones de pobres en todo el sexenio. Si esto se llegara a confirmar, sería un logro extraordinario. El contraste con los gobiernos anteriores es gigantesco. El desdén de aquellos gobiernos por la pobreza se refleja ahora en el desdén de la población por esos partidos. Cosechan lo que sembraron. ¡Era la pobreza, estúpidos!





## Punto de vista

Isaac Katz

X: @econoclasta

### Bomba fiscal

**A**yer se instaló la nueva Legislatura con una mayoría calificada en la Cámara de Diputados de la coalición de Morena y sus rémoras, mientras que en el Senado, después de que dos senadores electos por el PRD se unieron a Morena, les falta solo un voto para también tener la mayoría calificada. De lograrlo, esta coalición podrá modificar la Constitución sin enfrentar barrera alguna; podrían reescribir la Constitución completa y eliminar toda mención de los derechos individuales, la propiedad privada, el proceso debido en los juicios y la democracia; podrían instaurar, inclusive, una dictadura.

Sin llegar a tal extremo, de tener la mayoría calificada, los serviles legisladores le regalarían a López, en palabras del futuro secretario de Educación, Mario Delgado, el desmantelamiento de todo contrapeso al Poder Ejecutivo, incluida la nefasta reforma judicial y la desaparición de los órganos autónomos. Como mencioné en el artículo de la semana pasada, estas reformas serían violatorias del TMEC y pondrían en peligro su continuidad durante la revisión programada para 2026, sobre todo si Trump gana las elecciones. Sin certeza jurídica, sin reglas claras y las empresas sujetas a actos de gobierno discrecionales, la inversión nacional y extranjera se desplomaría y la economía experimentarían una continua caída del PIB por habitante.

No sólo las reformas que López insiste en que sean aprobadas para satisfacer su apetito de venganza le complicarían a Sheinbaum su gobierno; otra herencia negativa que le deja es la notoria fragilidad estructural de las finanzas públicas. Le hereda una bomba fiscal con la mecha corta y encendida.

De entrada hay que sacudirse el mito de que durante el gobierno de López hubo un manejo responsable y sobre todo austero de las finanzas públicas. Cuando empezó su gobierno, el saldo de los requerimientos financieros del sector público ascendió a 10.5 billones de pesos y para junio de este año ya había aumentado a 16 billones de pesos y se espera que al final de 2024 estén alrededor de 18 billones producto de un déficit fiscal de un poco más de 6% del PIB. Más aún, al incremento de 8 billones en el saldo de la deuda pública hay que sumarle que se gastó prácticamente el total de los recursos que heredó en diferentes fondos y fideicomisos, destacando

el Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios que al inicio de su gobierno ascendía a 361,000 millones de pesos.

Más deuda junto con menos recursos en los fondos y fideicomisos implica que López le hereda a Sheinbaum un notable deterioro en la posición financiera neta del sector público (las reservas internacionales son del Banco de México y no pueden considerarse como un activo del sector público). Pero no sólo eso; le hereda, además, compromisos de gasto que significarán presiones crecientes sobre

las finanzas públicas. Destacan las siguientes:

Programa de pensiones para adultos mayores que pasó de 40,000 millones de pesos en 2018 a 470,000 millones en 2024, un claro caso de populismo fiscal. El gasto en este rubro pensionario se ha convertido en el principal rubro del gasto gubernamental (27% del presupuesto) y seguirá aumentando a medida que el monto de la pensión por persona se siga ajustando al alza en mínimo la tasa de inflación más el incremento que resulte del envejecimiento de la población. Simplemente no es fiscalmente sostenible. A estas pensiones hay que agregar las del sector público incluidas las muy benevolentes en Pemex y CFE.

Pemex está quebrada. Tiene un capital negativo de 1.6 billones de pesos, es notoriamente ineficiente, tiene un exceso de trabajadores y sigue experimentando pérdidas. Se estima que Pemex Transformación (las refineras) tengan este año una pérdida de 1 billón de pesos, la cual será mayor con la puesta en operación de Dos Bocas. Durante el gobierno de López, Pemex no sólo dejó de aportar a la nación la renta petrolera sino, más aún, requirió crecientes transferencias gubernamentales y tiene una deuda financiera de 100,000 millones de dólares y una deuda con proveedores de 362,000 millones de pesos. Seguir con el mismo modelo de negocios "irracionalmente nacionalista" no es sostenible, ni socialmente ni fiscalmente.

Subsidios por varios años a los caprichos de López, todos ellos manejados por los militares y todos con rentabilidad social negativa: Tren Maya, Ferrocarril del Istmo de Tehuantepec, ALFA, Mexicana de Aviación.

Gasto en los programas Jóvenes Construyendo el Futuro y Sembrando vida, los cuales López quiere establecer en la Constitución.

Todos estos programas y otros rubros de gasto ineludibles como los intereses de la deu-

da pública y sueldos y salarios de los empleados públicos se enfrentan a una debilidad estructural de las finanzas públicas, con una recaudación tributaria de sólo 14% del PIB, así como la necesidad de incrementar el gasto en educación, salud e inversión en transmisión y distribución de electricidad. Por si fuera poco, Sheinbaum promete nuevos programas de gasto como becas estudiantiles y una pensión para mujeres de entre 60 y 64 años de edad, los cuales no están fondeados.

Sheinbaum descartó una reforma tributaria, pero la dinámica de gasto público con los diferentes programas simplemente no es financiable. ¿Qué va a hacer? ¿Seguir sacrificando educación, salud e inversión en infraestructura? ¿tratar de contratar más deuda cada vez más cara? ¿expropiar como en Argentina los recursos en las afores? ¿cambiar la Constitución y quitarle la autonomía al Banco de México, lo que sería el último clavo en el ataúd?

López compró su popularidad y la elección de Sheinbaum con creciente gasto público. Toca pagar la factura del populismo fiscal.



#OPINIÓN

## DIPLOMACIA DIGITAL

CARLOS  
DE ICAZA\*



### LA CUMBRE DEL FUTURO Y EL PACTO DIGITAL

\*EMBAJADOR EMÉRITO Y EXSUBSECRETARIO  
DE RELACIONES EXTERIORES

@CARLOSDEICAZA

***El ciberespacio carece de fronteras y se ha convertido en el espacio privilegiado de los avances tecnológicos, pero es inseguro y carece de un marco regulatorio***

En un par de semanas se reunirán líderes mundiales en la sede de la ONU, para participar en la Cumbre del Futuro, con el objetivo “de forjar un nuevo consenso internacional a fin de mejorar el presente y salvaguardar el futuro”. Esta trascendente reunión tendrá lugar en el marco de una compleja realidad geopolítica global de confrontaciones y desconfianza en la capacidad de los organismos multilaterales para superar los obstáculos para avanzar en los Objetivos

de Desarrollo Sustentable (ODS). La Cumbre del Futuro: “Soluciones multilaterales para un mañana mejor” fue propuesta por el Secretario General de la ONU, António Guterres, en septiembre de 2021. Tras largas negociaciones, en las que los Estados miembros han realizado propuestas y múltiples discusiones sobre cómo responder mejor a los desafíos actuales y futuros, se han logrado algunos avances sobre los temas de la ambiciosa agenda de la Cumbre, particularmente en torno a la formulación de un Pacto Digital Global.

En julio pasado, fue circulada entre los miembros de la ONU, la tercera revisión del proyecto de declaración sobre el Pacto Digital que servirá de base para las negociaciones previstas en la Cumbre. En los párrafos preambulares de la declaración se reconoce que el ritmo y el poder de las tecnologías emergentes crean nuevas posibilidades, pero también nuevos riesgos para la humanidad. En consecuencia, se enfatiza la necesidad de identificar y mitigar los riesgos y de garantizar la supervisión humana de la tecnología de manera que se fomente el desarrollo sostenible y el pleno disfrute de los derechos humanos.

El proyecto de Pacto Digital Global se enfoca en cinco objetivos fundamentales: (1) Cerrar todas las brechas digitales y acelerar el progreso en el cumplimiento de los ODS; (2) Ampliar la inclusión y los beneficios de la economía digital para todos; (3) Fomentar un espacio digital inclusivo, abierto, seguro y protegido que respete, proteja y promueva los derechos humanos; (4) Promover enfoques de gobernanza de datos responsables, equitativos e interoperables; y (5) Mejorar la gobernanza internacional de la inteligencia artificial en beneficio de la humanidad.

Finalmente, el proyecto apunta que para alcanzar dichos ob-

jetivos, la cooperación debe ser ágil y adaptable a un panorama digital en rápida evolución. Se requiere que los gobiernos trabajen en colaboración y asociación con el sector privado, la sociedad civil, las organizaciones internacionales, las comunidades técnicas y académicas, para hacer realidad un futuro digital que sea benéfico para toda la humanidad.

Como he comentado en esta columna, el ciberespacio carece de fronteras y se ha convertido en el espacio privilegiado de los avances tecnológicos, pero es inseguro y carece de un marco regulatorio internacional. Es urgente, por tanto, convenir en un marco mundial inclusivo, que –como lo propone la ONU– establezca principios, objetivos y medidas para avanzar hacia un futuro digital abierto, libre, seguro, basado en los derechos humanos universales y que permita alcanzar los ODS.

• LA CUMBRE DEL  
FUTURO: “SOLUCIONES  
MULTILATERALES PARA  
UN MAÑANA MEJOR”  
FUE PROPUESTA  
POR EL SECRETARIO  
GENERAL DE LA ONU,  
ANTÓNIO GUTERRES, EN  
SEPTIEMBRE DE 2021



RUMBO AL  
PALACIOANA E.  
ROSETE

@espinosa\_rosete



## La última clase

UN MÉXICO CON CLAUDIA

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, rindió, ante el pueblo mexicano, su sexto y último informe de labores, pero no solo eso, también le dio su última clase a Sheinbaum de cómo reunir a cientos de miles de personas en el Zócalo de la ciudad.

La plancha se cimbró con los gritos y las porras de los presentes y Claudia, sin mucho protagonismo, tomó su última clase pública antes de asumir como presidenta del país.

El país que confió en ella, el país que se volcó en una votación histórica, el país que pagó la deuda, o al menos una de ellas, con las mujeres al darle oportunidad a Claudia de ser la primera presidenta.

Así, con “a”, “PRESIDENTA”, porque como bien dijo, lo que no se nombra no existe y ella logró, aunque a muchos les pese, ser la primera mujer en la historia de México de asumir el puesto más importante que hay.

La futura signataria sabe que se le viene una tarea difícil, pero que ha demostrado su capacidad para salir adelante de todo lo que se le pone en frente.

AMLO se jubila con la conciencia tranquila y Claudia iniciará su mandato con el pie derecho, con la antesala de un cierre espectacular por parte del presidente que luchó mucho por conformar al Movimiento Regeneración Nacional.

Claudia tiene un prometedor futuro, lleno de retos grandes y de obstáculos (los conservadores y los opositores) que se encargarán de llenar de pestes y habladurías los pasillos para señalar a

Sheinbaum, pero su construcción ideológica la hará vencer todo, como lo hizo cuando fue Jefa de Gobierno.

El Zócalo vio desfilar a gobernadoras, gobernadores, secretarías y secretarías de estado y otros personajes de la política mexicana.

El informe fue el preámbulo de lo que viene para México con Claudia.





## Hijos y cónyuges separados

E.U., PAÍS DE EXTRANJEROS

Estados Unidos es un país formado esencialmente por extranjeros, a los nativos se les ha reducido a pequeños territorios, donde si bien es cierto, gozan de libertades, la oportunidad que tienen para gobernar el país de sus ancestros, es totalmente nula. En Estados Unidos han sido presidentes personajes de distintos orígenes, ocupó la silla un gobernante emblemático, como fue Barack Obama, cuyo padre es keniano y, en la actualidad, con grandes posibilidades de convertirse en la primera Presidenta, Kamala Harris, con ascendencia india.

Nótese, la población estadounidense es heterogénea, conformada por polacos, rusos, austriacos, chinos, entre muchos otros que se han radicado donde antes habitaban apaches, navajos, siux, cheyenes, comanches, cherokees, etc., y recalamos, ninguno de los nativos, ni por asomo ha gobernado su tierra, por el contrario, muchas veces sufren discriminaciones y situaciones verdaderamente inaceptables.

El caso es concreto, los inmigrantes en Norteamérica, se han visto severamente afectados, por actos que atentan contra los más elementales Derechos Humanos de quienes tienen piel morena o negra, como mexicanos, sudamericanos y caribeños; sistemáticamente se dictan medidas para evitar la entrada legal de nuestros paisanos, por lo que tienen que acudir a la fórmula nada grata de la ilegalidad, “cruzando” al territorio estadounidense con los servicios nefastos de los “polleros”. Lamentable-

mente el gobierno mexicano, no ha logrado se nos respete el derecho para “cruzar” sin conflicto a lo que, por cierto, antiguamente fue nuestro territorio, California, Nuevo México, Texas, Arizona, etc.

Las arbitrariedades de los gringos no tienen justificación. Infinidad de mexicanos, nacidos en Estados Unidos, se les niega la nacionalidad, en igualdad de circunstancias están los cónyuges que llegan de ilegales y contraen matrimonio con estadounidenses. Un principio básico del derecho humano, es el “ius soli”, por el cual, al nacer en cierto territorio se adquiere la nacionalidad de ese lugar; de igual manera, insistimos, quienes contraen matrimonio con estadounidenses, se les debe reconocer la nacionalidad del “Tío Sam”. Sin duda, urge que la justicia y los Derechos Humanos imperaren en el país vecino.



# LÍMITES, VIOLENCIA Y EMPATÍA

**COLUMNISTA  
INVITADA**

**MAESTRA EN  
PSICOLOGÍA  
CLÍNICA  
INTEGRATIVA**

**POR MARÍA  
ISABEL  
ROMERO  
LÓPEZ**



Cada vez somos más los que hablamos de un mundo equitativo, justo y libre de violencia; como mujeres y hombres, es imperioso despertar esa conciencia para comprender el origen de la falla, deficiencia o logro en la conexión con la capacidad y habilidad de emitir y recibir de manera verbal y no verbal la comunicación, transmitidas evolutivamente y que por supuesto vamos fortaleciendo o mermando día a día.

**Límite:** Saber identificar y respetar tu espacio y el mío. Aceptar un NO por respuesta y saber decir NO es muestra de ello. Respetar, atender y validar lo que una persona comunica, también.

**Violencia:** Daño físico, mental, emocional, material que se lleva a cabo de manera voluntaria o por negligencia.

**Empatía:** Capacidad de recibir, comprender y acompañar a una persona de acuerdo con lo que comunica verbal y no verbalmente, sin confundirse con los propios pensamientos y emociones.

**Ejemplo de invasión de límites:** Tocar sin consentimiento, suponer o dar por hecho lo que otra persona piensa o siente, hablar sin parar, entrar al espacio de otra persona sin permiso.

**Ejemplo de violencia voluntaria:** Gritar, golpear e insultar a otra persona por sentir enojo, aplicar la ley del hielo, excluir, usar el sarcasmo, no permitir al interlocutor externar sus opiniones.

**Ejemplo de violencia por negligencia:**

Decirle a una persona que está compartiendo una situación angustiante, que está exagerando, que todo va a estar bien, que deje al tiempo hacer su trabajo, que no lllore, que su miedo es infundado.

**Ejemplo de ausencia de empatía:** Escuchar a una persona que comparte su experiencia de pánico a las arañas, observar como comienza a temblar y sudar y pensar que está exagerando, no comprender y reírse por las conductas que realiza dicha persona.

A veces nuestros límites son traspasados, nos experimentamos violentados y no recibimos empatía, que nos lleva a alejarnos de la sociedad y del disfrute de la vida, por sentirnos lastimados o rechazados.

Sin embargo, muchas veces somos nosotros mismos los que, sin darnos cuenta, por negligencia, no nos prestamos atención, trasgredimos nuestros límites y nos violentamos. Cuando no me observo, no me escucho, no me valido, me lastimo; la fuente del amor, la aceptación, la libertad está en ti.



#OPINIÓN

**COLUMNA  
INVITADA**

JULIETA  
DEL RÍO\*



ENTRE LA  
INCERTIDUMBRE Y LA  
DEFENSA SIN MARCHA  
ATRÁS

\*COMISIONADA DEL INAI

@JULIETDELRIO

**Lamentablemente, algunos creen que la autonomía es libertad absoluta para hacer a libre antojo todo, y no es así. Esta es para resolver con imparcialidad**

Cuando se nos pregunta si ya vimos a los nuevos diputados y senadores para el tema de la defensa del INAI, mi respuesta ha sido: "son los mismos".

Y así es, sólo pasan de un lugar a otro, pero son los mismos actores con los que ya tocamos puertas en el pasado: unos como integrantes de Gabinete, ahora en Cámara de Senadores; otros que eran senadores, ahora son diputados, y los que eran diputados ahora son senadores.

Así las cosas en el entra-

mado legislativo.

Por eso la única opción es esperar la respuesta de las nuevas autoridades para platicar y hacerles ver todo lo que conlleva esta iniciativa, que, por cierto, tiene varias lagunas sobre las funciones que realiza el INAI.

Comencemos por el número de recursos contra negativas de información que sigue creciendo día a día. Tan sólo la semana pasada resolvimos 587 quejas de la sociedad al no haber recibido la información que solicitaron en temas de datos personales y de acceso a información pública que generan las instituciones.

De enero a la fecha ya son 14 mil 338 recursos que se interponen ante el INAI: 11 mil 899 de acceso y dos mil 489 de datos personales, de los cuales ya resolvimos 12 mil 147, de personas quienes vieron afectadas sus libertades informativas.

¿Qué preocupa? Que, si esto sigue así, entonces cómo se generará la confianza de la sociedad al pasar este derecho de estafeta. Este modelo se probó hace 22 años, y no funcionó, por eso se pensó en impulsar la autonomía.

Lamentablemente, algunos creen que la autonomía es libertad absoluta para hacer a libre antojo todo, y no es así. Esta es para resolver con imparcialidad y privilegiando la máxima publicidad de la información.

Yo lo he comentado y lo seguiré haciendo, hay quienes lastimaron al INAI con acciones y escándalos, pero por unos no la pueden llevar todos. Los escándalos de cadenas familiares y mal uso de tarjetas corporativas son de unos cuantos.

Hay cuestiones que ver detrás de esta iniciativa: como el arrendamiento del edificio con opción a compra que "alguien" en el pasado realizó en 2012 por \$683.8 millones de pesos a 20 años dándose 74 millones 555 mil pesos por año (pago variable).

La Plataforma Nacional de Transparencia y su infraestructura, derechos laborales de los trabajadores con probada capacidad técnica y el Centro de Atención a la Sociedad, por mencionar algunos, no deben eliminarse de un plumazo. Debe de existir razonamiento porque será más lo que se pierda a lo que se gane.

La gente de confianza sabe que son puestos efímeros y los ciclos se cierran, pero no la base trabajadora, que por cierto ya cuentan con el servicio profesional de carrera.

Todo es perfectible a pesar de errores que los asumirán quien los cometi6: ir a la reingeniería, realizada por un equipo talentoso del INAI sin contratar a nadie de externos, ayudaría a superar esta crisis. El documento ya está enviado a través de varias vías y espero seamos escuchados.

• **LA SEMANA PASADA  
RESOLVIMOS 587  
QUEJAS DE LA SOCIEDAD  
AL NO HABER RECIBIDO  
LA INFORMACIÓN  
QUE SOLICITARON  
EN TEMAS DE DATOS  
PERSONALES Y DE  
ACCESO A INFORMACIÓN  
QUE GENERAN LAS  
INSTITUCIONES**



## RUMBO POLÍTICO



### #OPINIÓN

*Estas suspensiones, en esencia, buscan detener una Reforma que ha sido discutida y aprobada en comisiones en la Cámara de Diputados*

# LOS JUECES BÁRBAROS NOS ACABARON DANDO LA RAZÓN



a barbarie jurídica cometida por los jueces **Martha Eugenia Magaña López** y **Felipe V. Consuelo**, al otorgar una suspensión provisional durante el fin de semana contra la Reforma al Poder Judicial, terminó confirmando su urgencia. Estas suspensiones, en esencia, buscan detener una

Reforma que ha sido discutida y aprobada en comisiones en la Cámara de Diputados. Sin embargo, existen múltiples razones jurídicas y políticas que justifican el rechazo a estas medidas. Repasemos algunas de ellas.

Primero, la intervención de los juzgados de distrito en la Reforma Judicial representa una intromisión directa en las funciones del Poder Legislativo. Esto no sólo viola el principio de legalidad, sino que también pone en riesgo el equilibrio de poderes que es fundamental en México. Al intentar frenar la reforma, estos juzgados están sobrepasando sus atribuciones.

Las suspensiones concedidas son un nuevo intento de obstrucción por parte de ciertos sectores del Poder Judicial. Estos sectores, en su afán por mantener el *statu quo*, han recurrido cualquier tipo de tácticas para frenar la Reforma, demostrando su resistencia al cambio.

Es importante recordar que la aprobación y modificación de reformas es una facultad exclusiva del Congreso de la Unión, tal como lo establece el artículo 135 de la Constitución. Es por ello que, las acciones de los jueces que han concedido estas suspensiones no sólo carecen de fundamento legal, sino que representan un desafío directo a la soberanía del Congreso.

Otro aspecto crítico es la improcedencia del juicio de amparo. Según el artículo 61 de la Ley de Amparo, este recurso no es procedente contra reformas constitucionales. Por lo tanto, cualquier intento de utilizar el amparo para detener el proceso de reforma demuestra una ignorancia jurídica. Además, el amparo es improcedente cuando se pretende impugnar un acto legislativo en curso, ya que las normas constitucionales y leyes generales no pueden ser impugnadas mientras no entren en vigor, como lo establece el artículo 107 de la misma ley. Asimismo, el amparo no puede proceder si la reforma aún no ha sido promulgada o publicada. Este principio significa que las suspensiones concedidas carecen de validez jurídica.

Por último, es crucial señalar que el amparo tampoco procede si el asunto en cuestión es considerado una cuestión política interna del Congreso. Según los criterios de la Suprema Corte de Justicia, las cuestiones políticas internas del Legislativo están fuera del alcance del control judicial.

Las suspensiones contra la Reforma al Poder Judicial no sólo son ilegales, sino que también representan un intento de socavar la voluntad popular. Estas suspensiones deben ser rechazadas en defensa de la soberanía del Congreso. Por ello, como vocero de los diputados de Morena, les reitero que no nos vamos a someter a la jurisdicción de los juzgados que lo ordenen, porque no tienen competencia, porque no se puede suspender el análisis y discusión, y en su caso aprobación del dictamen relativo a la Reforma Judicial.

[ARTUROAVILANAYA@GMAIL.COM](mailto:ARTUROAVILANAYA@GMAIL.COM) / @ARTUROAVILA\_MX

**El amparo no puede proceder si la reforma aún no ha sido promulgada**



## CÁPSULAS DE SALUD

- *Cateterismos terapéuticos corrigen problemas cardíacos congénitos*
- *Meloma, agresivo cáncer de piel*
- *Cuidado con los lunares*



**Por Elsa Rodríguez Osorio**

En agosto de 2024 se develó una placa en el Centro Pediátrico del Corazón ABC-Kardias (CPC), ubicado en el campus Observatorio del Centro Médico ABC, en reconocimiento al apoyo brindado por Fibra UNO al programa de intervencionismo. En el evento estuvieron André El-Mann, director general de Fibra UNO; Rubén Goldberg, consejero de Fibra UNO y de Fundación ABC; Eduardo Pérez Motta y José María Zubiría, presidente del patronato y director general del Centro Médico ABC, respectivamente; Blanca del Valle, vicepresidente del Consejo Kardias, y Klaus Boker, Presidente Ejecutivo de Fundación ABC. Con la llegada del apoyo de Fibra UNO en 2023 para la alianza Kardias-Fundación ABC, el programa de intervencionismo creció un 35%, con respecto al año anterior. Este apoyo ha sido fundamental para brindar una segunda oportunidad de vida a decenas de niñas y niños beneficiarios, cuyas familias no contaban con los recursos para cubrir el costo de los tratamientos. Los cateterismos terapéuticos realizados han permitido corregir problemas cardíacos congénitos de manera menos invasiva, lo que se traduce en menores riesgos y tiempos de recuperación más cortos para los pacientes. El CPC celebró a principios de año sus primeras 1,000 cirugías. Sin embargo, para el 31 de julio de 2024, el grupo multidisciplinario,

de 64 profesionales de la salud que trabaja de forma colegiada y dedicaba tiempo completo a los pacientes del programa, habían logrado reparar el corazón de 1,250 niñas y niños provenientes de los 32 estados de la República Mexicana. Con esto, el CPC contribuye a combatir las cardiopatías congénitas como la segunda causa de muerte en menores de 5 años en México. Desde 2016, se han realizado 245 cateterismos terapéuticos en el CPC. Estos procedimientos, que corrigen defectos cardíacos sin necesidad de cirugía abierta, han sido esenciales para mejorar la calidad de vida de los pacientes, en su mayoría (84 %) niñas y niños de familias económicamente vulnerables. El Centro Pediátrico del Corazón ABC-Kardias atiende tanto a pacientes en situación de pobreza como con cobertura en salud privada. Para aquellas familias con seguros de gastos médicos limitados o que no incluyen cardiopatías congénitas, el CPC cuenta con un programa de vulnerabilidad media que amplía las posibilidades de atención para cualquier familia que requiera cuidados de alta especialidad para sus hijos que nacieron con alguna enfermedad del corazón. La placa, que reconoce el generoso respaldo de Fibra UNO a la salud cardiovascular infantil de México, está colocada en el área de consultorios del Centro Pediátrico del Corazón ABC-Kardias.

El melanoma es un tipo de cáncer en la piel que puede identificarse

por un lunar anormal en el cuerpo. El ABCDE del Melanoma puede ayudar a identificar este tipo de lunares: A de Asimetría: la mitad del lunar no corresponde a la otra mitad. B de Borde: los bordes son irregulares, desiguales o poco definidos. C de Color: el color no es uniforme. D de Diámetro: el lunar mide más de 6 milímetros de ancho. E de Evolución: el tamaño, la forma o el color del lunar están cambiando. La sobreexposición de la piel a la radiación del sol puede causar quemaduras, envejecimiento prematuro o melanoma. Las fuentes artificiales de radiación UV como las camas solares, luces de vapor y algunos tipos de láser también están relacionados con el desarrollo de este cáncer. El melanoma es el cáncer de piel con mayor número de fallecimientos registrados y en la mayoría de casos es causado por la exposición a los rayos UV. Personas mayores a los 50 años pueden tener mayor riesgo de desarrollar cáncer de piel a causa de la exposición a la radiación ultravioleta proveniente del sol.

En el fin de semana patrio se registra un incremento de accidentes de tráfico por consumo de alcohol de aproximadamente un 30%. Para la Fundación de Investigaciones Sociales A.C (FISAC), que cuenta con más de 40 años en el análisis y desarrollo de estrategias y programas de prevención del uso nocivo del alcohol, es fundamental dar a conocer accio-



nes que promuevan a la sociedad los peligros y riesgos detrás de consumos excesivos, promover una cultura de responsabilidad ante el consumo, respeto a la abstinencia, cero alcohol en menores, embarazadas y cero tolerancia. Es preocupante que en el fin de semana patrio se registre un incremento de accidentes de tráfico por consumo de alcohol de aproximadamente un 30%.

***elro05.2000@gmail.com***



**POLÍTICA PARA A'MAR**  
**MÉXICO: ESTADO**  
**TOTALITARIO**  
**(PARTE 2)**MARLENE MIZRAHI  
COLABORADORA  
@MARLENEMIZRAHI***El cambio radical guiado  
por una ideología, eso  
es lo que define al  
totalitarismo***

Los movimientos totalitarios se caracterizan por querer alcanzar la Humanidad ideal. Se distinguen por llevar esta idea a sus últimas consecuencias.

De acuerdo con Hannah Arendt, son sistemas políticos que buscan instaurar la justicia suprema y, para lograrlo, requieren de la ruptura de los fenómenos sociales anteriores. Para ello, necesitan el control y poder completo de la sociedad. La ideología que encarnan –alcanzar la perfección de la humanidad –, justifica la lucha por conquistar la maquinaria del Estado. Un proceso en constante evolución y, por lo tanto, interminable.

El grupo que promueve dicha ideología genera la esperanza de poder cumplir con las condiciones necesarias de la transformación. Naturalmente, para lograrlo, necesitan del apoyo de la masa.

Esta masa se distingue por formarse de personas a quienes no les interesa ser parte de ninguna organización basada en el interés común (partidos políticos, sindicatos, etc.); son individuos que no suelen unirse para alcanzar una meta general. Sin embargo, el odio a los viejos partidos los consolida en una masa.

La premisa de reclutamiento en los totalitarismos, encabezados por dirigentes del

“populacho”, depende de la fragmentación de los diferentes estratos sociales. La idea de justicia absoluta supone igualdad y, por lo tanto, resulta en la eliminación de las dife-

rencias de clase, lo cual conlleva a la reestructuración tanto de los partidos políticos como de las diversas organizaciones sociales en una masa homogénea de individuos indignados y furiosos.

Posteriormente, el dominio totalitario convierte el pluralismo del sistema político en hegemonía de un solo partido que encabeza el movimiento de amplias multitudes.

Una vez en el poder, el sistema de creencias sirve para justificar y legitimar represalias contra grupos que, según los ideólogos, obstaculizan la realización de ese “futuro radiante”. Así, el totalitarismo representa una ruptura completa entre las formas legales e ilegales de gobierno y entre el poder legítimo e ilegítimo.

También, en los regímenes totalitarios, el término “ley” cambia de sentido: ya no regula las relaciones que se dan en la realidad, sino, más bien, se dirige a la realización de lo que todavía no existe y lo que debe surgir como resultado de las movilizaciones de las masas populares que

construyen su “futuro radiante”. Se realiza según el plan, guiada por el partido y sus jefes, y estimulada por el terror y la amenaza de la aplicación.

Finalmente, para lograr sus objetivos de anular de manera progresiva los derechos y libertades civiles, el sistema totalitario comienza por colocar a determinados grupos fuera del sistema penal ordinario, lo cual termina extendiéndose a cualquier ciudadano, pues la detención arbitraria destruye la posibilidad de oposición. Cambios radicales en pro de la Humanidad ideal, de la transformación. ¿Qué de todo esto resuena con México?

***“El totalitarismo  
representa una  
ruptura completa  
entre las formas  
legales e ilegales  
de gobierno y  
entre el poder  
legítimo e ilegí-  
timo”.***



**MIRADOR****ARMANDO  
FUENTES AGUIRRE**

Ayer ardió en mi casa una pequeña vela.  
Cada día primero de mes la enciendo  
en señal de gratitud a ese misterio que  
en lenguaje eclesiástico se llama la Divina  
Providencia, de donde me vienen,  
sin merecerlos yo, los dones de la casa,  
el vestido y el sustento.

Alguien dirá que son fruto de mi trabajo.  
Yo los considero milagros, y los recibo  
al mismo tiempo con el asombro  
y la humildad de un pordiosero al que  
le cae del cielo una ventura inesperada.

Por esos prodigios doy las gracias, y por  
mi prójimo, a través de cuyas manos me  
llegan las bienaventuranzas del vestido,  
el techo, el pan. La luz de la mínima  
candela que enciendo en esta fecha  
me salva de caer en las oscuridades  
de la ingratitud.

Por ti y por mí digo la antigua oración  
que mi abuela me hacía rezar: "La Divina  
Providencia se extienda a cada momento  
para que nunca nos falten casa, vestido y  
sustento".

*¡Hasta mañana!...*



## A FUEGO LENTO



### #OPINIÓN

*En su Sexto Informe, AMLO hizo énfasis en la llegada de Sheinbaum a la Presidencia, realizó una consulta a mano alzada sobre la Reforma Judicial y dijo que el sistema de salud en México no es como el de Dinamarca, es mucho mejor*

## EL ADIÓS DE LÓPEZ OBRADOR



Hasta el último de sus informes de gobierno, **Andrés Manuel López Obrador** no cambió la narrativa ni los temas principales de su sexenio: combate a la corrupción, primero los pobres y obras emblemáticas.

En el discurso que pronunció este domingo en el Zócalo capitalino, agregó otros asuntos que ocupan un espacio importante en la agenda pública del momento. Pero otros tantos, como el caso de los desaparecidos y el narcotráfico, por la captura de **El Mayo Zambada**, no le merecieron una sola mención.

Hizo énfasis en la llegada de **Claudia Sheinbaum** a la Presidencia, la Reforma al Poder Judicial y la supuesta transformación del sistema público de salud. Como decimos en el *argot* de los periodistas, ahí estuvo la nota del Informe.

En primer lugar, porque destacó, como uno de sus principales logros, que la estafeta del gobierno pueda entregársela a una mujer, a Sheinbaum, a quien mencionó en cinco ocasiones durante su discurso y ovacionaron a una sola voz los miles de personas reunidas en la **Plaza de la Constitución**.

La describió como una **mujer excepcional, experimentada, honesta** y, sobre todo, de buenos sentimientos, de buen corazón, afín a los principios fundacionales de nuestro movimiento de transformación y auténtica defensora de la igualdad, de la libertad, de la justicia, de la democracia y de la soberanía.

Sobre la Reforma Judicial, "improvisó" una consulta a mano alzada y preguntó a sus seguidores si estaban de acuerdo en que el Senado o el presidente siguiera designando a magistrados, jueces y ministros. **Nadie alzó la mano**, por supuesto.

Y cuando preguntó si estaban de acuerdo en que el pueblo noble y honesto los eligiera, **todo mundo levantó el brazo**. Preguntó también si había alguna abstención y prevaleció el silencio.

Nadie podría esperar algo diferente. **AMLO sabe cómo manejar a la masa**. Conoce a su audiencia, confían en él, su mensaje es directo y claro, conecta con emociones, apela a valores compartidos, crea un sentido de urgencia y deja en sus manos el poder de decisión. El método nunca falla.

Y sobre el tema de la salud, nunca aceptó que han fallado con el abasto de medicamentos o la atención médica. Por el contrario, habló de números positivos,

estadísticas, ahorros y mejoras, tanto que, como si fuera una broma, dijo que el sistema de la salud en México **no es como el de Dinamarca**, es mucho mejor. Algo que sólo creen el Presidente y sus seguidores.

Lo único que reconoció como un pendiente fue no haber podido resolver el tema **de los estudiantes de Ayotzinapa**, pero de los más de **100 mil desaparecidos** en todo el país no hizo una sola mención.

AMLO anunció que la del domingo fue la última vez que hablaría en el **Zócalo de la capital**.

Se despidió feliz y, a manera de adoctrinamiento, pidió a todo mundo alejarse de los bienes materiales. Aparecerá nuevamente el 15 de septiembre sólo para arengar el **Grito de Independencia**. Y el 1 de octubre entregará la Presidencia a Claudia Sheinbaum.

\*\*\*



**EN OTRA PARTE DE SU INFORME**, AMLO dijo que se rescató de la corrupción al ISSSTE, cuando llegó al gobierno.

Y se lo preguntó *en vivo y a todo color* a la secretaria de Seguridad: ¿Verdad, **Rosa Icela**? Cuando llegamos al gobierno, hasta las camillas estaban privatizadas; o como decían subvencionadas, subrogadas, todas esas *palabrejas* que se inventaron en el periodo neoliberal.

Ahora, dijo que el **ISSSTE** ha vuelto a ser una institución con servicios públicos integrados. Se rehabilitaron 548 clínicas y hospitales, además de que cuenta con 10 nuevos hospitales, entre otros logros.

\*\*\*

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "El problema de los informes de gobierno es que pueden ser sinceros o interesantes, pero nunca ambos a la vez".

[ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM](mailto:ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM) / [@ALFREDOLEZ](https://twitter.com/ALFREDOLEZ)

**Lo único que  
reconoció como  
un pendiente fue  
Ayotzinapa**



## EN PERSPECTIVA



## La encrucijada de la oposición en México

*Sergio Uzeta*

\* Periodista con más de tres décadas de experiencia, exdirector de Notimex y fundador del Canal Judicial, con trayectoria en Pemex y la Presidencia. Ha sido galardonado con el Premio Nacional de Periodismo.

**E**l panorama político en México cambió drásticamente tras las elecciones del 2 de junio pasado. Morena no sólo ha consolidado su poder al ganar la Presidencia de la República, sino que también ha asegurado la mayoría en las Cámaras de Diputados y Senadores, además de conquistar varios gobiernos estatales y obtener una influencia significativa en diversos Congresos locales. Este éxito electoral ha dejado a los partidos de oposición en una posición sumamente precaria, especialmente al PRI, PAN y PRD.

Ante este escenario adverso, la pregunta es: ¿Qué desafíos enfrentan estos partidos de oposición y qué caminos pueden tomar para intentar recuperar su relevancia en el espectro político mexicano?

Uno de los principales desafíos para los partidos de oposición es la necesidad de una renovación interna profunda. La debacle electoral no sólo se debe a la fortaleza de Morena, sino también a la incapacidad de los partidos opositores para conectar con el electorado. PRI, PAN y PRD deben reconocer que sus propuestas han quedado desfasadas y que les urge una reestructuración que les permita modernizarse y responder a las necesidades y aspiraciones de la ciudadanía.

Su renovación no debe limitarse a un cambio de liderazgo, sino que debe implicar una revisión profunda de principios, valores y estrategias. La fragmentación y falta de

unidad han sido factores clave en su derrota, por lo que es imperativo que trabajen en la construcción de una plataforma común para que puedan presentarse como una verdadera alternativa.

La desconexión con las bases sociales es otro de los problemas que ha afectado a la oposición. La incapacidad para articular un mensaje que resuene con las preocupaciones de la ciudadanía ha llevado a una pérdida de confianza en estos partidos.

La narrativa que predomina entre muchos votantes es que el PRI, PAN y PRD representan un pasado de corrupción y privilegios, una percepción que ha sido hábilmente explotada por Morena.

En este proceso, la oposición debe trabajar en construir una relación más cercana y auténtica con los ciudadanos, enfocándose en problemas concretos y proponiendo soluciones viables. Esto implica adoptar un enfoque más inclusivo y sensible a las realidades locales.

El panorama actual exige que los partidos de oposición consideren la posibilidad de formar alianzas más sólidas y coherentes. La fragmentación y la falta de coordinación entre el PRI, PAN y PRD han debilitado su capacidad de presentar una oposición eficaz a Morena. Si bien en el pasado las alianzas han sido vistas con escepticismo, hoy parecen ser una de las pocas vías para intentar contrarrestar el dominio del partido en el gobierno.

Estas alianzas, sin embargo, deben ir más allá de lo electoral, y construirse sobre la base de una agenda común que refleje las prioridades y demandas de la ciudadanía. Demostrar que pueden ofrecer una visión alternativa para el país.

La oposición enfrenta también el reto de convertirse en una fuerza constructiva dentro del nuevo escenario político. La aprobación de reformas de gran calado, como la del Poder Judicial, requiere una oposición que, en lugar



de oponerse sistemáticamente, esté dispuesta a participar de manera crítica y propositiva en el proceso legislativo.

Esto implica un cambio de actitud. No se trata de bloquear las iniciativas del gobierno por el simple hecho de ser oposición, sino de participar activamente en la mejora de las políticas públicas, buscando siempre el beneficio del país. Sólo así, los partidos de oposición podrán comenzar a recuperar la confianza de la ciudadanía y reivindicar su papel en la política mexicana. [ec](#)



**AÑO CERO**

## Antonio Navalón

 @antonio\_navalon


# El fin del sueño

**D**ecir que López Obrador nunca mintió es decir parcialmente la verdad. El Presidente mexicano siempre fue claro con sus intenciones y con lo que tenía planeado hacer; que hubiéramos pensado –como les ha pasado a tantos otros pueblos– que al final no lo haría o no se atrevería a llevarlo a cabo, es otra historia. Desde que portó por primera vez la banda presidencial, López Obrador fue muy sincero y claro con el país que quería construir –o destruir, según se vea– y que no dejaría que ningún obstáculo lo detuviera. A pesar del voto de confianza depositado por más de treinta millones de mexicanos, es de sabios admitir nuestro error.

Andrés Manuel López Obrador nunca nos mintió. Él fue honesto con sus planes y nunca ocultó su interés de construir un México a su medida. Otra cosa es que pensáramos que no sería capaz de hacerlo. Sin embargo, es necesario sacar y aprender las lecciones y conclusiones –menos dramáticas de las que en su época tuvo que sacar el pueblo alemán con la entrega, sin ninguna condición, del poder en toda su expresión a las manos de su Führer– que nos han dejado estos últimos seis años. Pero no sólo lo tenemos que hacer por sacar un balance de lo realizado, sino porque todo lo hecho ha sido con el pleno soporte y sustento del pueblo mexicano.

Este es un momento en el

que no se puede llorar por la República. La mayoría calificada regalada y obtenida, primero, por el voto del pueblo de México y, segundo, debido al control mental de las entidades que regulan el derecho electoral en nuestro país, hace que la Constitución mexicana se parezca a los hechos que desencadenaron la conquista de la Alhambra de Granada, hecho que a su vez dio paso al nacimiento de España en 1492. Diciendo esto, es bueno, conveniente y menester recordar las palabras de la madre de Boabdil, la reina Aixa, cuando vio a su hijo lamentarse por dejar en manos de los reyes católicos su preciado reino: “Llora como mujer lo que no supiste defender como hombre”.

Llorar por la República mexicana no servirá para nada. Desconocer la ruptura y el descubrimiento de que el mundo que le prometimos a los mexicanos sobre que la libertad los haría más plenos, felices y en control de su vida, ha servido para que haya llegado a una conclusión muy importante. Parecía que el pueblo mexicano se estaba

dando cuenta de que de nada sirve tener una Suprema Corte de Justicia o un apoyo en forma de becas o de ayuda económica por parte del gobierno del presidente López Obrador si a cambio se está hipotecando el futuro del país. Sin embargo, esto no fue más que un espejismo, ya que el pasado primero de junio más de 35 millones de mexicanos votaron por la continuidad de este régimen al darle la oportunidad a Claudia

Sheinbaum de convertirse en la primera mujer en liderar al país.

El pueblo de México habló y dejó claras sus lealtades y preferencias. El primero de octubre la doctora Sheinbaum, después de 65 hombres, será la primera mujer en colocarse la banda presidencial de México. Aunque a quien realmente el pueblo mexicano le dio su voto es al autor del milagro que consiguió destruir y cambiar el mundo de las aspiraciones. Aquel que cambió las dinámicas y estructuras de nuestro país y que instauró como estandarte de su sexenio el siempre poner primero a los pobres y convencer que más valía darle peces –en forma de pesos– a los mexicanos que enseñarles a pescar.

Ya es tarde para pretender hacer todo aquello que no hicimos. Las campanas doblan por la ilusión democrática de que la conquista de los derechos y las libertades nos haría mejores. Seguramente lo seremos, seremos mejores siendo más libres. Aunque lo que realmente demostrará y marcará esa mejoría será cuando en lugar de tener dos tortillas tengamos cuatro.



Frente a todos los retos e incertidumbres que inevitablemente vendrán, están los pesos y las ayudas que el presidente López Obrador deposita mes con mes en las cuentas de millones de mexicanos. Mexicanos que con lo que tienen apenas les alcanza para comer; sin embargo, es un hecho que pueden comer. Y esa es una garantía, en forma de votos en las urnas, que mantiene y seguirá manteniendo en el poder a López Obrador y sus aliados. La '4T' ha hecho un gigantesco esfuerzo por secuestrar el progreso, el crecimiento y la prosperidad para todos a cambio de una seguridad mediocre.

La gobernanza y la democracia están en crisis en todo el mundo. En nuestro caso ya no está en crisis, sino que –por vía de la voluntad popular– se tomó el camino de entregarle a su nueva guía su futuro y dejar en sus manos todo lo que haya que hacer, sin importar los efectos y las consecuencias de ello.

Concluido su mandato, ¿López Obrador se irá a La Chingada? Tengo entendido que durante un corto periodo así lo hará. Aunque quedarse donde está no dependerá tanto de su deseo –ya que a fin de cuentas su pecho no es bodega–, sino en qué medida note que su predecesora cumpla con la pureza ideológica de su movimiento y con la continuidad de su mensaje. Y es que al final él –y en eso también es singular– no es un político cualquiera, sino que se trata de un líder marcado por su Dios. Todo para cumplir un programa que en muchos sentidos pretende revolver las circunstancias históricas sobre las que aún sigue quedando claro que se haga para un bien superior, aunque sí para marcar un antes y un después de su llegada al poder.

Éxito total para el ciudadano Andrés Manuel López Obrador: ya entró en la historia. El problema será cuando dentro de unos años los historiadores traten de entender por qué todo un pueblo –entre su hambre, frustración e ininterrumpida escuela de odio que se impartió desde las mañaneras– decidió entregar su vida a

cambio de una pensión.

Hoy, una vez conseguida la mayoría calificada por parte de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados –y estando muy cerca de también conseguirla en la Cámara de Senadores–, las palabras dichas por la reina Aixa a su hijo tras la caída de la Alhambra retumban en los oídos del pueblo mexicano. Sin embargo, en esta ocasión las lágrimas no arreglarán la situación ni lograrán revertir lo sucedido. El control absoluto y sin límites por parte de unos pocos hacen pensar que la República sencillamente ha llegado a su fin.





TELÓN DE FONDO

## Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

 Opine usted:  
[opinion@elfinanciero.com.mx](mailto:opinion@elfinanciero.com.mx)


# Sin recato, sin vergüenza

**A**penas una hora después de que la Sala Superior del TEPJF ratificó la asignación de diputados para la integración de la próxima legislatura, la realidad pone al desnudo que **SÍ HABÍA SOBRRREPRESENTACIÓN**.

Lo dijimos, lo escribimos, que se estaba haciendo un fraude a la Constitución y a la ley al traducir el 55% de los votos en el 72.8% de las curules. Sin recato y a los ojos de la autoridad electoral, el acomodo político se impone a la norma y a la justicia electoral.

Lo anterior, incluso, contraviniendo una resolución del Tribunal Electoral, que señalaba con claridad que la integración de los órganos de gobierno de las cámaras del Congreso debe hacerse sobre la base de la asignación de los legisladores aprobados por el INE y ratificados por el Tribunal. Lo cual obedece a la más elemental de las lógicas, respetar el voto ciudadano.

En el gobierno del Legislativo debe también reflejarse la voluntad ciudadana, ya una vez instalado el Congreso, los legisladores podrán cambiar su afiliación a una u otra fracción parlamentaria, como ha sucedido, pero en un primer momento deben tomar protesta respetando la oferta política que hicieron a los electores y desde la plataforma política desde la que fueron votados, es una cuestión hasta de la más elemental estética.

Al renunciar el Verde y el PT a diputaciones para transferirlas a Morena, lo que están eviden-

ciando es que nunca fueron militantes de esos partidos políticos, sino que estos fueron prestanombres del partido gobernante. Ahora, los regresan para darle a éste la mayoría absoluta para presidir la Junta de Coordinación Política sin más consideraciones.

No eran verdes ni petistas, eran, y lo sabía la autoridad, militantes guindas. Y hoy, sin pudor, sin vergüenza alguna, fácticamente lo declaran.

De eso hablamos, de la simulación, del fraude a la Constitución y de un pragmatismo que sin restricciones busca copar todas las instancias del poder del Estado. Al amparo de un voto mayoritario, van más allá y ahora actuarán por la totalidad, aprobando sin más consideraciones un conjunto de reformas que borran en unos días cinco décadas de luchas democráticas.

Por otra parte, es conveniente reconocer que el voto no sólo implica decidir quién ocupa una curul, sino que va aparejado a ello un mandato. Lo que deriva del 2 de junio no es la potestad para decidir sin más cambios constitucionales. Se trata de arrogarse la facultad de cambiar el rumbo de la institucionalidad de este país sin considerar al 45% que no votó por la continuidad, para no hablar del 40% que se abstuvo. Al menos en otros países de esta América Latina se ha convocado a un constituyente, aquí ni eso.

Es decir, concentrar el poder en el Ejecutivo Federal, disminuyendo el de los otros dos poderes y eliminando a los

organismos autónomos que desde su especialidad garantizaban elecciones libres y auténticas o evaluaciones objetivas de la aplicación de las políticas públicas o bien, exigían transparencia, rendición de cuentas o dictámenes técnicos para evitar la arbitrariedad en áreas estratégicas como energía, telecomunicaciones o desarrollo social.

El golpe al INE está dado. De ser un árbitro neutral pasa a ser, por mayoría, comparsa. Esta autoridad obtuvo su autonomía en 1996 a la par del Banco de México. ¿Cuándo vendrá la restricción a la misma para que sea el Ejecutivo Federal quien dicte una vez más la política monetaria y ajuste a la “caprichosa realidad” a un proyecto político, aunque esto signifique que la inflación incremente la pobreza nacional? Al tiempo.

México el 2 de junio no votó por el Plan C, no votó por una reforma al Poder Judicial como la que ahora se pretende aprobar en nueve días, no votó por la desaparición de órganos autónomos, no votó por la regresión antidemocrática y para eso están los números, aunque siete consejeros del INE y cuatro magistrados del Tribunal Electoral no lo quieran ver. La historia pondrá a cada quien en su lugar, cada quien con su consciencia.



El ejemplo cunde, y en las horas que corren la Sala Superior del Tribunal Electoral confirmó, en votación mayoritaria tres a dos, un atraco más al ratificar la fraudulenta asignación de diputados al Congreso de la CDMX. En ese caso, la coalición gobernante no esperó a la decisión de la autoridad electoral, sino acomodó sus fichas, sus militancias ya votadas, para transferir diputados de Morena a sus otros dos aliados, para de esa manera obtener una mayor participación en el reparto de plurinominales, quedando así a un diputado de la mayoría calificada. Otro caso más en el que se burla el sentido de la votación ciudadana. Ese es el respeto que les merecemos.

*PD.* Mi reconocimiento más amplio a Claudia Zavala, Dania Ravel, Martín Faz, Jaime Rivera y Janine Otálora.

*PD 2.* La aristocracia, aquella que hereda el poder de padres a hijos: se confirma que Andrés I tendrá sucesor en la secretaría general de Morena.

***“Sin recato y a los ojos de la autoridad electoral, el acomodo político se impone a la norma y a la justicia electoral”***

***“México el 2 de junio no votó por el Plan C, no votó por una reforma al poder judicial como la que ahora se pretende aprobar en nueve días”***



**Javier Oliva Posada**

PODER NACIONAL

# La élite militar en la democracia de EU

**Apuntaba en** la anterior entrega, en un muy sintetizado repaso, algunos pasajes ilustrativos respecto de algunas de las claves históricas en las relaciones civiles militares a lo largo de la historia de Estados Unidos. En esta nueva entrega, la pretensión es poner el foco de atención en el proceso electoral, sobre todo el presidencial, que se resolverá en las urnas el próximo martes 5 de noviembre.

Como todos los comicios, en las democracias liberales contemporáneas, se tratan de procesos determinantes para la formulación de programas y políticas, pero que en el caso de ese país, sus efectos son amplios e influyen en la dinámica mundial.

Así, luego de una larga y brillante carrera militar, el general Mark Milley (Army o Ejército de tierra), concluyó sus tareas como jefe del Estado Mayor Conjunto en septiembre de 2023. Fue sustituido por el general de la Fuerza Aérea Charles Brown que, por cierto, es el segundo militar de la más alta responsabilidad en planeación estratégica y operativa perteneciente a la comunidad afroamericana, el primero fue el ampliamente reconocido general Collin Powell (1989-1993) que, a su vez, fue Jefe del Departamento de Estado (2002-2005), designado por el Presidente Georges Bush, luego de la Guerra del Golfo, que terminó con la tiranía de Sadam Hussein.

De esa manera, la regla no escrita en el sistema político de Estados Unidos, respecto del desempeño de militares al concluir un episodio bélico importante,

sigue siendo una tendencia que habremos de observar en la siguiente presidencia, sea quien fuera que gane los comicios para ocupar la Casa Blanca.

En el contexto tenemos varios y muy complicados/peligrosos escenarios.

El primero, por las implicaciones directas de una potencia nuclear mundial, Rusia, y la proximidad geográfica de los países europeos. Me refiero a la invasión a Ucrania.

El segundo, es la creciente expansión del conflicto entre las Fuerzas Armadas de Israel y Hamas y, con ello, la destrucción de infraestructura, pero sobre las constante pérdida de cientos de vidas de personas inocentes, en Gaza.

El tercero son las tensiones militares entre la República Popular de China y Taiwán.

Esto lo apunté en la anterior entrega. Pero es necesario ponderarlo en cuanto a las elecciones mismas en Estados Unidos y los escenarios de las relaciones militares en ese país.

Cabe destacar en ese sentido, que en la actualidad el general Lloyd Austin (Army), también de la comunidad afroamericana, hubo de recibir al igual

que el general James Mattis (Marines o Infantería de Marina) durante el período 2017-2019, la dispensa del Congreso para desempeñar el cargo de jefe del Departamento de Defensa, en virtud de que no habían transcurrido los seis años en situación de retiro, como la marca la ley correspondiente.

Lo que debe destacarse en ambos casos es que al ocupar el principal cargo dentro de la estructura civil en materia de Defensa y Política Militar, la influencia política de la élite militar —sin que medien elecciones en los dos casos—, indica con nitidez la influencia lograda como resultado de las guerras simultáneas de Iraq y Afganistán.

Desde luego es impreciso hacer vaticinios respecto de cómo se darán en cuanto a posiciones del próximo gabinete presidencial para élite militar, sea con Kamala Harris o con Donald Trump. Lo cierto es que se darán.



A lo largo de la historia, ha habido cierta propensión a identificar a la estructura jerárquica superior de las Fuerzas Armadas, con el Partido Republicano. Pero es eso, un tendencia.

Recordemos como Collin Powel, apoyó abiertamente a Hillary Clinton en la primera campaña de Donald Trump.

Allí están también, las valientes y ejemplares posturas hasta su muerte, de John McCain como senador republicano, a las políticas del entonces presidente Donald Trump.

Es decir, no hay una identidad corporativa ni mucho menos.

[javierolivaposada@gmail.com](mailto:javierolivaposada@gmail.com)  
@JOPso

Luego de una larga y brillante carrera militar, el general Mark Milley (Army o Ejército de tierra), concluyó sus tareas como jefe del Estado Mayor Conjunto, en septiembre de 2023. Fue sustituido por el general de la Fuerza Aérea, Charles Brown, que por cierto, es el segundo militar de la más alta responsabilidad en planeación estratégica y operativa perteneciente a la comunidad afroamericana, el primero fue el ampliamente reconocido general Collin Powel (1989-1993) que, a su vez, fue Jefe del Departamento de Estado (2002-2005)



# Derecho a la vivienda, ¿sobre minas?

oem#suscrip

**Gaby Salido**

**La semana** pasada se dio a conocer el resultado del estudio de minas que la Secretaría de Obras de la CdMx realizó en Constituyentes, derivado de la obra del Cablebús línea 3.

**A**nunciado como proyecto insignia de movilidad durante la administración de Claudia Sheinbaum, esta línea 3 del Cablebús que recorrerá avenida Constituyentes, desde su anuncio ha causado controversia. Meses después fue necesario corregir el trazo planteado y las columnas tuvieron que cambiar de ubicación.

Sin embargo, en las colonias Daniel Garza, Ampliación Daniel Garza, América, Observatorio y I6 de Septiembre, continúa la desconfianza al tratarse de una zona de minas, cuya condición actual se desconoce.

En consecuencia la Secretaría de Obras realizó el estudio para analizar las condiciones del subsuelo, y presentó el Programa de Atención para Reducir los Riesgos Identificados, que entre otras cosas incluye un tratamiento para estabilizar el suelo, inyectando minerales naturales en puntos estratégicos, en vez de utilizar relleno con otros materiales.

Esta presentación coincidió con el debate público por la iniciativa del jefe de Gobierno, del tope de rentas y la obligación de construir vivienda en arrendamiento a través del Instituto de la Vivienda (Invi).

Pero las construcciones del Invi, recientemente no gozan de buena reputación, y doy un ejemplo:

Recordarán el caso de la Ciudad del Bienestar en Tacubaya, antes llamada Ciudad Perdida, donde el gobierno capitalino

construyó a través del Invi, 16 torres de departamentos, sin verificar previamente que se encontraba debajo de los edificios una mina, lo que pone en riesgo la vida de los habitantes de la unidad.

A pesar que ese incidente ocurrió hace poco más de dos años, hoy recobra vigencia ante la nueva faceta de desarrollador inmobiliario del gobierno, pues ya es vigente la obligación de construir vivienda para rentar a las personas de menores ingresos.

Para las construcciones del Invi existen facilidades administrativas que permiten exentar algunos trámites, como si las mismas fueran infalibles en seguridad estructural; sin embargo, no es así.

Por eso, la Secretaría de Obras, el Sistema de Aguas, la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, coincidieron en hacer un llamado a la Seduvi para evitar que se realice cualquier modificación en el uso de suelo en esta zona, ya que alterar la densidad y/o demanda de servicios, se pondría en gran peligro a quienes viven en la zona. A ese ritmo, no habrá ciudad que planear, territorio para gobernar, ni habitantes por escuchar.

**Diputada de la CdMx por el PAN**



---

## Rayuela

*Al fin, en Israel  
brota una chispa de  
esperanza para  
frenar el genocidio.*

---



# Soberanía alimentaria, desafío mayúsculo

**JOSÉ MURAT**

**L**as frías cifras sobre el incremento desmesurado de las importaciones de frijol en el primer semestre de 2024, superiores a 150 por ciento, dadas a conocer por la Secretaría de Economía del gobierno federal y publicadas por algunos medios nacionales la semana pasada, siguiendo la tendencia al alza de la importación de otros granos de la canasta básica, patentizan la necesidad de una sólida política de Estado para garantizar la autosuficiencia y la soberanía alimentarias en la próxima administración, a un mes de que inicie funciones.

En tendencia inversa al notable descenso de la pobreza y la desigualdad social, una salida de 100 mil mexicanos del universo de la pobreza moderada por cada mes de los seis años de la administración que está por culminar, el desarrollo y la competitividad del campo mexicano sigue siendo una asignatura pendiente, en gran parte por la crisis climática, la aguda sequía de los últimos años, pero también por efecto de una apertura asimétrica y defectuosa desde que México inició ese proceso en la década de los 90.

Pero vayamos a las cifras del incremento en las importaciones de granos básicos, para ilustrar el tamaño del reto, y la necesidad de encararlo a fondo.

Las importaciones mexicanas de frijol crecieron 156 por ciento en el primer semestre de 2024 en términos interanuales, a 300 millones de dólares, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía. Entre las razones del agudo incremento de estas compras externas destacan la sequía en regiones productoras, menor disponibilidad de semillas y una mayor apertura comercial.

En todo 2023, las compras totalizaron 369 millones de dólares, un récord que duplicó el anterior máximo histórico. Estados Unidos aportó 87.1 por ciento del total del frijol importado por México en 2023 y Canadá fue la segunda fuente de abastecimiento externo, con 8.2 por ciento.

En términos de volumen, las importaciones mexicanas de frijol fueron de 305 mil 282 toneladas en 2023, un incremento de 265 por ciento; mientras las exportaciones totalizaron 21 mil 654 toneladas, una baja de 63.2 por ciento, a tasas anuales.

El incremento en las importaciones deriva, esencialmente, del decremento

en la producción local: en 2023, México produjo 723 mil 642 toneladas de esta leguminosa, lo que supone una caída de 25 por ciento en comparación con 2022, de acuerdo con datos de la Secretaría de Agricultura. Esta situación deficitaria no ha mejorado este año. “Para el ciclo octubre de 2023 a septiembre de 2024 se espera una producción aún menor, con 688 mil toneladas de frijol, debido a

las afectaciones climáticas, con una reducción de 22.9 por ciento”, informó recientemente el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP).

Respecto del maíz, de acuerdo con información oficial del gobierno federal, durante el primer tercio del año México compró al extranjero, principalmente a Estados Unidos, 8 millones 300 mil toneladas de maíz, en su mayor parte amarillo y transgénico, lo que implicó un aumento de 22 por ciento respecto de las 6 millones 800 mil toneladas adquiridas en igual periodo de 2023.

Las importaciones a mediados del año alcanzaron 10 millones 400 mil toneladas métricas, lo que significó 25 por ciento más de lo que se compró del extranjero en el mismo mes de 2023.

Los especialistas en el tema prevén que la producción en el año pase de 27.7 millones de toneladas a 24.5 millones, lo cual hará que las importaciones, que el año pasado fueron de 19.7 millones, se eleven hasta 23 millones.

También las importaciones de pasta de soya crecieron 46.4 por ciento, lo que significó un monto de 900 mil toneladas métricas y aumentó 20.1 por ciento el valor.

Por eso, es una buena noticia que uno de los “100 pasos para la transformación”, que sintetizan los ejes más importantes del próximo gobierno, sea justamente la soberanía alimentaria, misma que la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, define en estos términos:

“La soberanía alimentaria de la nación será el eje rector de nuestra política para el campo. Soberanía alimentaria no es sólo producir más. La soberanía alimentaria implica el fortalecimiento permanente de todas las



condiciones, capacidades y actores que permitan a la nación el derecho humano y constitucional a la alimentación de los mexicanos, sin excepción; con apego a nuestras culturas y tradiciones incluyendo en materia de alimentación, con sostenibilidad ambiental, preservando la biodiversidad, mitigando y adaptándonos al cambio climático, haciendo un uso muy eficiente del agua y, especialmente, avanzando constantemente en el bienestar y el ejercicio pleno de los derechos de las personas relacionadas con el campo.”

Y, para alcanzar esos objetivos, ha trazado tres acciones concretas: 1) el programa producción para el bienestar; 2) una estrategia de innovación y asociativismo para la transición agroecológica de la pequeña agricultura, y 3) una estrategia regionalizada e integral de fomento de la producción y de la productividad, con claros criterios de sostenibilidad y bienestar.

Importa mucho a todos los mexicanos el éxito de este eje rector: alcanzar la soberanía alimentaria, en un entorno de crisis climática, es esencial para consolidar la transición hacia una economía productiva, competitiva y de mayor calidad de vida compartida.





Suspensión autónoma o respaldo deliberado

Rafael Cardona

Página 3

EL CRISTALAZO

¿Suspensión autónoma o respaldo deliberado?

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



En medio de marchas estudiantiles de futuros y temerosos abogados cuyo certidumbre laboral sienten amenazada aun sin tenerla, por la (mal) llamada Reforma Judicial cuyos planteamientos teórico-políticos han causado escozor, quejas y advertencias en México y fuera del país, como en Estados Unidos, dos jueces le pegan el último y por lo visto inútil coscorrón a la autocracia —para mayor efecto de propaganda—, en el umbral del Sexto informe presidencial, jamás festejado de tan tumultuario manera.

Fuera del recinto del Congreso —no tiene caso informarles a los legisladores cuya opinión vale poco, si se pueden juntar 25 devotos en una misa dominical de fin de fiesta en el Zócalo—, el presidente suelta el último sermón del sexenio en masivo alarde de su infatigable capacidad oratoria (nada le gusta tanto como hablar y hablar y ya le queda poco tiempo para disfrutar su público placer), y por eso despliega la despedida, porque esta gran concentración de ayer en la Plaza de la Constitución, ha sido la última ocasión de este aprovechamiento (supongo), porque ya el calendario está flaquito, flaquito y no le quedan sino 28 hojitas.

Pero la ocurrencia de los jueces —Martha Eugenia Magaña, quinta de distrito en Morelos y Felipe Consuelo Soto, tercero de Amparo y Juicios Federales en Chiapas—, tan chambona como para hacerla sospechosa, pretende frenar por ahora la discusión de las iniciativas del conflicto extendido y recibe de parte de la voz oficial una invitación directa al rancho del señor presidente.

Y así se divulga una contundente y expeditiva determinación al desacato en la voz de don Ricardo Monreal,

líder de la mayoría en la Cámara de los Diputados, quien de plano les dice ignorantes a los atrevidos jueces (él es profesor universitario en la materia del Derecho Constitucional) porque no hay materia para ocuparse de tan descabellada determinación suspensiva, y lo mismo opina el muy independiente ex ministro de la Suprema Corte de Justicia, Diego Valadez, quien se caracteriza por cualquier cosa menos por estar de lado de la Cuarta Transformación:

“...La defensa de la independencia judicial —dice—, no debe verse empañada por decisiones carentes de sustento en la Constitución y en la ley”.

Y tan es así el asunto como para reforzar con estas decisiones todos los argumentos previos el respaldo de los caprichos presidenciales, ya sean en lo político o en lo jurídico, pues sin tales arrebatos no estaríamos escuchando al siempre estridente propagandista de Morena, el diputado Sergio Gutiérrez, vicepresidente de la Mesa Directiva, quien suelta de su ronco pecho:

“Los jueces se han enfocado en defender sus privilegios; no al pueblo (¡ay!, el pueblo, siempre el pueblo), así que mañana (ayer), iniciaremos el proceso de Reforma al Poder Judicial... las suspensiones inconstitucionales y con conflicto de interés ni pararán el mandato del Constituyente Permanente...”

Y esa imposibilidad de parar al Congreso. Suena como las proclamas de la siempre viva oratoria de la izquierda. Como los republicanos les gritaban a los franquistas, ¡no pasarán!

Aquí será así y quienes no pasarán serán los inconformes. Si el regalo de Morena a su líder (lo dijo Mario Delgado) se termina en esta semana o la siguiente o dentro de un mes, el resulta-

do es el mismo. No importa el calibre; la bala mata.

Y con estos infructuosos desplantes de los jueces lunáticos, solamente se le dan argumentos a quienes denuncian el pudridero judicial y la mala conducta de jueces y magistrados y todo los demás. Con estas ocurrencias de última hora, nada más se confirman los planteamientos del oficialismo.

Pero no todos los jueces fallan de esa manera. No. Ahí tenemos a los sumisos integrantes del Tribunal Electoral de la CDMX, quienes anularon la elección en la alcaldía Cuauhtémoc por una grave irregularidad: perdió Morena y eso no lo pueden permitir.

Como Jalisco cuando pierde. Morena arrebatada •

*“...La defensa de la independencia judicial —dice—, no debe verse empañada por decisiones carentes de sustento en la Constitución y en la ley”*



## La más oprobiosa de las sumisiones

**LEONARDO CURZIO**

**L**a Legislatura que inicia su andadura tiene un peso descomunal a sus espaldas. Fue electa por la mayoría y fue fortificada por una polémica decisión del INE y el Tribunal. Los órganos electorales fueron criticados por el fraude a la ley de la coalición mayoritaria y además fueron escarnecidos por los beneficiarios de su generosa lectura para hacer más robusta la mayoría, pues no se habían apagado aún las luces del Tribunal cuando los partidos de la coalición hacían en público una transfusión de sangre (diputados) para que la mayoría pueda disponer a placer de la Jucopo.

La nueva legislatura nace bajo el ominoso signo de la imposición de una agenda legislativa. Ayer, sin ir más lejos, el Presidente preguntaba

a la plaza pública ¿cuál debería ser el método para elegir jueces? y por la unanimidad la porra votó (siguiendo con sorna el procedimiento parlamentario) por una solución que presiona, ¿acota?, la capacidad de los representantes de la nación, pues el Ejecutivo les ha trasladado, como presión hegemónica, su veredicto de aprobar el tóxico Plan C.

En las democracias modernas el poder legislativo tiene como esencia la representación de la nación. En teoría el mandato que recibieron los constriñe a aprobar ese disparate surgido del escritorio del presidente saliente, no de las aspiraciones nacionales, ni de luchas populares. Indudablemente Morena recibió el apoyo de los votantes (no en 74%) pero esa reforma no ha tenido el refrendo de los especialistas, estudiantes, colegios profesionales, empresarios y nuestros socios comerciales. Los legisladores tienen la responsabilidad de asumir las mejores decisiones para el país y no pueden, como representantes de la nación,

escudarse en el voto popular para tomar una decisión que técnicamente no se puede trasladar a la plaza. Es responsabilidad indelegable de las élites tomar las decisiones que impiden, por su complejidad, ser aprobadas por la plaza. Eso es demagogia. A la gente no se le puede hacer responsable de un potencial descalabramiento de la economía por el empecinamiento presidencial.

La legislatura entrante parece, vista de fuera, una fortaleza inspirada en

el brutalismo (la corriente arquitectónica) cuyo elemento aglutinador es el servilismo, el mismo que mostraron los “periodistas independientes” el viernes. El temor reverencial al “amado líder” es lo que impide a muchos de ellos expresar en público lo que dicen en privado y lo que han dicho en el pasado. En la bancada mayoritaria hay exgobernadores, exministros, aspirantes derrotados, algún académico, también líderes sindicales y autoproclamados plebeyos que pueden tener ideas propias. Visto de cerca, pues, es un mosaico bizantino en el que muchos saben distinguir que un diputado es alguien, no algo; que tiene una dignidad personal que solo su conciencia puede auditar, pero sobre todo tiene una responsabilidad con la nación que lo eligió para decidir lo que en su concepto sea mejor para el país.

El argumento desplegado por la presidenta electa de que el método electivo es mejor porque nos protege (ese es el argumento de fondo) de los nombramientos de los suyos y generosamente se deprenden el ejecutivo y el legislativo de esas facultades, carece de credibilidad; es una forma de dorar la píldora.

La nación depositó en ell@s la representación y el Tribunal les regaló una cuota suplementaria para conducir a la nación a un mejor futuro; es su responsabilidad hacerlo. Pero no son un bloque, son personas con criterio y autonomía. El servilismo intelectual es, de todas las relaciones de sumisión, la más humillante, porque te quita tu condición de persona libre al aprobar aquello que parece conducimos a una discordia republicana en vez de iniciar el sexenio con un gran pacto de Estado para reformar el sistema de seguridad y justicia. ●

*Analista. @leonardocurzio*



#OPINIÓN

## SEGUNDO PISO

CLARA LUZ  
FLORES\*



### HASTA SIEMPRE PRESIDENTE

\*COLABORADORA  
@CLARALUZFLORES

#### *El mejor presidente de México hizo una relatoría de las obras y proyectos entregados durante su administración*

Cómo se dice coloquialmente, el presidente Andrés Manuel López Obrador nos dejó la *vara muy alta* y una gran responsabilidad a quienes estaremos en el servicio público y en el gobierno en los próximos años, para construir el segundo piso de la transformación.

Al dar un mensaje al pueblo ayer por la mañana con motivo de su Sexto Informe de Gobierno, el mejor presidente de México hizo una relatoría de las obras y proyectos entregados durante

su administración, destacó su compromiso cumplido de sentar las bases de la cuarta transformación y nos deja un legado muy grande y un reto muy importante para darle continuidad a lo que él inició.

Con la gratitud de ser parte de este movimiento histórico, con la alegría de celebrar un México en transformación con el gran liderazgo de López Obrador y también con la nostalgia de que ayer comenzamos la cuenta regresiva de su último mes al frente del país, en el Zócalo capitalino como en todo el país comenzamos a decirle "hasta siempre Presidente, muchas gracias".

Hasta siempre presidente Andrés Manuel, nos deja con gran responsabilidad en esa visión humanista, de paz y bienestar, en la que marcó un camino justo y esperanzador para todos y todas.

Y como parte de esa responsabilidad, quienes ayer instalamos la LXVI legislatura, tenemos la gran tarea de discutir, debatir y en su caso aprobar el paquete de reformas constitucionales que nuestro Presidente ha entregado a la Cámara de Diputados y que significan una oportunidad histórica de continuar con los ideales de la transformación.

A pesar de los intentos desesperados de quienes se resisten a perder sus privilegios y a evolucionar para el mayor bien de los mexicanos, llegando al extremo de intentar una intromisión al poder legislativo, en el Congreso de la Unión continuaremos con el análisis y discusión de las reformas, incluyendo la que refiere al Poder Judicial.

Como lo expresé el fin de semana cuando me enteré de la ilegalidad de dos jueces intentando frenar la iniciativa a través de la figura de la suspensión, cometiendo intromisión en el Legislativo y violentando los artículos 49 y 135 de la Constitución mexicana, este hecho es un motivo suficiente para confirmar que es imperativo reformar el Poder Judicial y terminar con décadas de abusos y atropellos de quienes se sienten inmunes al amparo de sus funciones y obligaciones.

Los legisladores de la cuarta transformación vamos a estar a la altura de las expectativas que nos deja el presidente López Obrador, acompañando a la primera mujer presidenta, Claudia Sheinbaum Pardo y cumpliéndole al pueblo de México que nos otorgó con su voto una curul en el Congreso.

Desde ayer que se instaló la Legislatura y que recibimos el Sexto Informe de Gobierno de manos de la secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde Luján, estamos conscientes de las grandes responsabilidades que tenemos y estamos listas y listos para continuar la revolución de las conciencias.

• **LOS LEGISLADORES DE LA CUARTA TRANSFORMACIÓN VAMOS A ESTAR A LA ALTURA DE LAS EXPECTATIVAS QUE NOS DEJA EL PRESIDENTE LÓPEZ OBRADOR, ACOMPAÑANDO A LA PRIMERA MUJER PRESIDENTA**



## ESPACIO ELECTORAL

# AMLO, se va pero no se va... como el Papa



**Por Eleazar Flores**

**“PÍLDORAS” DEL 6°. INFORME-.** Para las más de dos horas del asoleado informe, imposible IGNORAR ángulos especiales, como la capacidad enajenadora y acarreadora morena, tan destacada como la AUSENCIA ¿INSTITUCIONAL? Del PODER JUDICIAL, trípode del ESTADO MEXICANO. ¿También será mandato constitucional de los millones de votos?

Ante esta importante y lamentable ausencia, el Ejecutivo podría iniciar con la frase ¿republicana? de informar “EL ESTADO QUE GUARDA el Movimiento de Regeneración Nacional”.

No exagero, pues fuera de los límites del ZÓCALO, lleno de PANEGIRISTAS de la cuarta transformación pero más de su comandante, —en la avenida REFORMA—, a partir del ÁNGEL DE LA INDEPENDENCIA con dirección a la Plaza Constitución, también fueron MILES DE PERSONAS, con destacada presencia de UNIVERSITARIOS del país, marchando VOLUNTARIAMENTE, en apoyo a trabajadores-as y simpatizantes del PODER JUDICIAL.

Es entendible que esta manifestación NO TUVIERA la cobertura de los MEDIOS, pero ojalá y la pro-

gramada en las capitales de las entidades del país para ESTA TARDE, se ocupen un poco más. De los canales 11, 14 y 22, así como TV UNAM, ni esperarla, o sí, para criticar por medio de sus INCONDICIONALES.

**CIFRAS-.** También resulta imposible, o cuando menos difícil, “apastillar” en una cuartilla más de dos horas de lectura de unas treinta páginas, cuyo contenido en la mayor parte se ha escuchado en la transmisión de las canales 11, 14, 22 y TV UNAM y 1,418 MAÑANERAS, —imagínese—, que hasta ayer 31 de agosto se tienen registradas pero, ojo, aún faltan treinta más, así que resígnese como buen mexicano.

De números y cifras ni hablar, usted los ha escuchado y visto por radio y televisión, pero también los leerá hoy en los diarios, llevándose LA DE OCHO, destacando que en materia de salud ya estamos MEJOR QUE EN DINAMARCA. Habría que recordar a nuestro eficiente gobierno que allá no se ha descompuesto NINGÚN ELEVADOR HOSPITALARIO, ¿o sí?

Con memoria ¿buena? para comparar, el comandante guinda dijo que en materia de SEGURIDAD se registran cifras peores en delincuen-

cia, asesinatos, feminicidios y muchos otros rubros del MEXICO VIPOLENTO, lástima que al tabasqueño se le haya olvidado que al cierre del mes de AGOSTO, la cifra de ASESINATOS LLEGUE A 196,161.

Solamente esta cifra y a un mes de terminar su gestión, la cuarta transformación supera ya los sexenios de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto. Comparado con el del ex presidente, la cifra casi se triplica.

**REBELIÓN-.** En relación a la disposición de NO DISCUTIR la REFORMA JUDICIAL, ordenada por una jueza, el ex corcholoto MONREAL dijo que no obedecerán; pero su hijita Caty lo hará para ver si le DESCONOCEN el triunfo a la oposición en la CUAUHTÉMOC y lo dan a la HIJA DE PAPI.

relación a la  
[elefa44@gmail.com](mailto:elefa44@gmail.com)



**JOSÉ  
FRANCISCO  
CASTELLANOS**

ARTICULO INVITADO

## ¿Qué interpretación?

**E**l Instituto Nacional Electoral y la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación han resuelto de manera definitiva la asignación de las curules de ambas Cámaras del Congreso de la Unión y, con ello, el tipo de mayoría que cada fuerza política tendrá. Situados aquí, es oportuno repasar uno de los aspectos jurídicos más relevantes de la decisión, ¿qué interpretación debería darse al artículo 54, fracción V, de la Constitución federal?

El mencionado artículo constitucional dispone que ningún partido político podrá contar con un número de diputaciones por ambos principios que representen un porcentaje del total de la Cámara que exceda en 8 puntos a su porcentaje de votación nacional emitida. La discusión en torno a este aspecto consistía en determinar si este límite de sobrerrepresentación tiene la calidad de regla constitucional, lo que marcaría la adopción de un método de interpretación exegético o literal, en tanto se trata de un mandato de hipótesis legal incondicionado que no deja lugar a dudas, o si, por el contrario, dicho límite preserva un principio constitucional, particularmente, el consistente en que ninguna fuerza política sin importar si es partido o coalición, pueda detentar por sí misma una sobrerrepresentación excesivamente artificial respecto del apoyo efectivamente obtenido en las urnas.

Tanto el INE como el TEPJF concluyeron que el marco constitucional mexicano es contundente al establecer que la verificación de los límites de sobrerrepresentación al asignar diputaciones de representación proporcional -denominadas coloquialmente pluris- es por partido político y no por coalición; consecuentemente, si la norma es clara y expresa resulta suficiente acudir a la literalidad del artículo 54, fracción V, de la Constitución, sin necesidad de algún otro tipo de interpretación, máxime que no existe ambigüedad, contradicción o confusión en el mandato referido.

Desde mi punto de vista, no asiste razón a quienes catalogan de incorrecta esta interpretación, por lo contrario, me parece que la misma es jurídicamente plausible y técnicamente sustentable, porque es coherente con lo que el INE y el TEPJF ven detrás del 54, fracción V, constitucional: una fórmula de asignación que autoriza cierto porcentaje de sobrerrepresentación que puede obtener cada partido político en lo individual.

Sin embargo, también me parece que es válido y hay suficiente argumentación para sustentar que detrás del artículo mencionado no solamente hay una regla, sino un principio constitucional de proporcionalidad que impide a una fuerza política alcanzar una mayoría calificada y construir sobre esa base un régimen hegemónico de dominación política que pulverice el pluralismo y los contrapesos. Esta



perspectiva autorizaría a interpretar de manera extensiva el artículo 54 constitucional, pues al tratarse de la defensa de principios resulta legítimo entender a la Constitución como un conjunto de preceptos que no están definidos de una vez por todas, sino como un organismo viviente vinculado a la figura de un juzgador con función creadora de desarrollo y adaptación de los principios en ella inmersos en la realidad material de cada etapa y momento de la vida pública.

### **OBITER DICTA**

¿Qué tipo de interpretación era la más adecuada en el contexto de nuestra incipiente democracia? La respuesta a esta pregunta la podremos escribir, sin lugar a dudas, en los años venideros a partir de los resultados que arrojen las decisiones políticas y constitucionales que tomará el régimen hegemónico, cuya validez constitucional quedó decretada en definitiva en la sesión del pasado miércoles.

---

•Especialista en Derecho Constitucional y Teoría Política.



## CRÓNICA POLÍTICA

# AMLO, SEGÚN EL COLOR DEL CRISTAL CON QUE SE MIRE...

Por Rosy Rames

**A**ndrés Manuel López Obrador pasará a la historia. De hecho, ya ha pasado a formar parte de los anales. ¿Cómo? Como dice la frase del poema de Ramón de Campoamor: "En este mundo traidor, nada es verdad ni es mentira, todo es según el color del cristal con que se mira".

AMLO hasta acuñó el lema que en el 2018 lo hizo trascender postulado por la coalición Morena-PT-PES: "Juntos haremos historia". Un lema que incluyó la participación de la ciudadanía, la cual le dio 30,113,483 de votos que representó el 53.19% de la votación total; el más alto porcentaje obtenido por una candidatura presidencial hasta ese momento. Y por eso, pasó a la historia.

Además, porque se convirtió en el primer Presidente de México de izquierda, después de 12 años de lucha por conseguirlo.

Y no solo alcanzó la Presidencia de México, sino también una holgada mayoría para Morena en las cámaras del Congreso de la Unión; 308 diputaciones (247 de Morena, que en realidad fueron 191 conforme los resultados electorales, pero se le sumaron del PES y del PT).

En el Senado, en conjunto llegaron a 70 escaños, de los cuales 59 fueron de Morena.

La fuerte presencia de AMLO hizo posible el resultado para Morena y aliados, funcionando la petición del "voto parejo". Ya estaba la marca guinda, pero con el sello de garantía del tabasqueño. Así, en el 2018 Morena y aliados se quedaron a 26 diputaciones de la mayoría calificada (308 para 334 del total de 500) y a 16 escaños de este tipo de mayoría en el Senado (70 para 86 del total de 128).

En las elecciones intermedias del 2021, la coalición Morena-PT-PVEM bajó a 278 diputaciones en conjunto. Tampoco les fue mal, pero para tres años en el ejercicio en el poder y el despliegue de programas sociales, era para alcanzar desde entonces la mayoría calificada en ambas cámaras.

Esa mayoría que Morena y aliados consiguieron en las elecciones de junio de 2024 en la Cámara de Diputados: 364 curules entre los tres (236 de Morena). En la cámara de senadores, siguieron faltando 3 escaños para conseguir los 86 en conjunto para la mayoría calificada del total de 128, pero inmediatamente Morena sumó las dos únicas senadurías del PRD, más otro que consiga, completará. La otra joya de la corona para Morena en el 2024 fue la reten-

ción de la Presidencia de la República con Claudia Sheinbaum Pardo como candidata de la coalición "Sigamos Haciendo Historia" (Morena-PT-PVEM), quien el 1º de octubre próximo se convertirá en la primera mujer Presidenta (con A).

Y también por eso, AMLO pasará a la historia, porque tuvo la visión de impulsar a una mujer

como candidata de su partido para sucederlo en el cargo. ¿Por qué una mujer y no un hombre?, (Marcelo Ebrard, Adán Augusto López, Ricardo Monreal). Amén de su capacidad, talento, conocimientos, Claudia representó para el tabasqueño garantía de lealtad y de cohesión (a pesar del inicial berrinche del zacatecano y del excanciller).

Una anotación más en los anales de la historia respecto a AMLO, son las conquistas electorales de Morena, que apenas con diez años de existencia como partido político y en tan solo seis años en el poder, después de las elecciones concurrentes de 2024 gobernará 24 de 32 entidades federativas; tendrá la mayoría de los congresos locales y municipios, así como las principales capitales. Tales logros electorales son de AMLO que con la escuela de su partido de origen (el PRI) ha sido

el jefe político de Morena, quien llevó la vara de mando; Mario Delgado Carrillo solamente jugó el papel de la formalidad en la dirigencia nacional del partido guinda. El recuento electoral formalmente no cuenta como parte de los logros de la administración pública federal encabezada por AMLO, de su sexto y último informe de gobierno.

Pero cuenta para los anales de la historia electoral del país.

AMLO puede pasar a la historia de muchas formas más: Como tirano, como el presidente que metió hasta los codos en los procesos electorales y que buscó aniquilar al Poder Judicial y órganos autónomos; o como el presidente que terminó obras de envergadura inconclusas (autopistas como la de Barranca Larga-Ventanilla en Oaxaca), que construyó otras tantas (como la refinería en Tabasco), y que privilegió en grado mayúsculo los programas sociales.



Todo es según el color del cristal con que se mire, o todo según resulte su último legado de reformas que pasarán a beneficiar o a perjudicar a su sucesora (y a México, por supuesto).

\*rosyrama@hotmail.com

***AMLO pasará a la historia,  
porque tuvo la visión de  
impulsar a una mujer como  
candidata de su partido  
para sucederlo en el cargo.  
¿Por qué una mujer y no  
un hombre?, (Marcelo  
Ebrard, Adán Augusto  
López, Ricardo Monreal).  
Amén de su capacidad,  
talento, conocimientos,  
Claudia representó para  
el tabasqueño garantía de  
lealtad y de cohesión (a  
pesar del inicial berrinche del  
zacatecano y del excanciller)***



# 40 años del proceso democrático tirados al vacío



Angélica de la Peña

**Muchas personas** han olvidado lo que es vivir en un régimen de partido único y hegemónico que controlaba todo; los resultados electorales, por supuesto. Desde la casilla se le decía a los votantes que votaran por la bandera; el jefe de familia llegaba con todas las cartillas de votación de su familia para votar por la bandera; la movilización de carruseles de votantes en varias casillas o el relleno de urnas era lo común.

**E**l Presidente decidía todo, porque controlaba todo. En 2018 este gobierno marcó una regresión y, por desgracia, los votantes vuelven a empoderarlo, pero no les dieron 75 por ciento de votos, sino 54 por ciento.

Qué paradoja, Claudia Sheinbaum será Presidenta después de 106 años de la vigencia de la Constitución Política y a 70 años de que se reconoce a las mujeres, el derecho al voto y a ser votadas. Pero lo será por el partido cuyo líder principal, convertirá a su partido en un ente hegemónico que de un manotazo, en el último mes de su gobierno, derumbará todos los cambios de transparencia y legalidad, incluidos un Poder Judicial independiente.

Hoy, las cámaras del Congreso de la Unión dominadas por el lopezobradorismo le facilitarán a López Obrador utilice su último mes de gobierno para voltear patas para arriba al país, al peso y a la economía.

La primera Presidenta recibirá un desbarajuste, una economía quebrada, y vecinos que amenazan con dejar de ser socios nuestros.

Aunque se tuvo una votación de cuyos orígenes no me voy a detener, esa votación calificada que detentan hoy fue lograda con la ayuda de las instituciones creadas en este proceso de libertades: el Instituto Nacional Electoral, y la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Qué paradoja.

Cuando en 1996 se constituye el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; toda la materia política electoral está bajo su lupa.

Lamentable la cúspide de este Tribunal; cinco personas de las cuales solo una, la magistrada Janine Otálora, alertó no se haya interpretado la Constitución como era su deber, para evitar los desequilibrios institucionales. Morena y socios con votación calificada ilegítima desaparecerán al Poder Judicial, su propio poder.

Cada reforma lograda no se dio en un proceso terso, las resistencias del partido hegemónico a perder su poder absoluto fue lo constante. También la compra de legisladores y legisladoras de la oposición ha estado presente. La historia del parlamentarismo evidencia negociaciones graduales para ir avanzan-

do en la reconstrucción de un país sumido en la desigualdad social y el caciquismo. En lograr leyes que incidan en una mejor democracia y protección de derechos.

En la Sala Superior del TEPJF lo saben. Han escrito textos que forman a estudiantes de Derecho, esas y esos estudiantes que hoy se movilizan para decirles que son responsables de que dos Poderes de la Unión, desaparezcan al tercero y apoyan el paro de trabajadoras y trabajadores del Poder Judicial,

De un plumazo desaparecerán el siglo XXI, olvidando la tragedia nacional de tener presidentes que apalearon médicos, ferrocarrileros, estudiantes, opositores, y provocaron una guerra sucia cuyos desaparecidos siguen así. Toda la transición tirada al vacío y no se visualiza el fondo.

Qué estaban pensando quienes decidieron darle a esa coalición, la votación calificada para que desaparezcan de la Constitución todos los preceptos que acotan la autocracia.

**Defensora de derechos humanos**



# COMO VEO DOY

## ¿Habrá ánimos para reglamentar el fenómeno del chapulineo legislativo?

“Chapulines” contribuyen a que los ciudadanos ya no confíen en partidos políticos

### Por Jorge Luis Galicia Palacios

Justo cuando la sociedad reclama a los partidos políticos mayor seriedad a la hora de elegir a sus candidatos; cuando solicita una especie de control de calidad a quienes aspiren a un cargo de elección popular; cuando pide a gritos que no haya políticos chapulines que cambien de color como los camaleones y muden la camiseta como si mudaran de calzoncillos, justo es cuando en el ambiente político-legislativo nos encontramos con casos vergonzantes dentro del conocido fenómeno del “chapulineo”.

Los electores votan por candidatos de un partido, los impulsan bajo líneas estratégicas de documentos básicos del grupo al que pertenecen. Los prospectos ofrecen propuestas de comportamiento y acciones específicas ad hoc a las siglas que representan. Los ciudadanos les creen, hacen suya las propuestas y los llevan al triunfo en las urnas. Viene la sorpresa, la traición –dicen los votantes–, los ganadores deciden sumarse a partidos que en el terreno electoral fueron adversarios.

Legisladores del PVEM, PRD y PAN, aunque no lo crean, en estos días cambiaron de camiseta después de que el voto les favoreció y después de que se expresaron muy mal del partido al que ahora pertenecen, y no solo eso, después de que hicieron compromisos con la ciudadanía para que en la política se evitara el fenómeno del “chapulineo”. Ver para no creer.

El salto de los ahora llamados legisladores chapulines pudo ser fácil y tan lo fue que al parecer lo hicieron sin pensarlo dos veces. Tal vez se les hizo fácil, pero si creen que como legisladores o como políticos la van a tener *ibidem* pues es-

tán muy equivocados, porque el voto emitido por sus electores fue acto de refrendo a la confianza que en ellos depositaron y ahora será extremadamente difícil que los ciudadanos vuelvan a confiarles algo y menos su voto.

Decir nombres de los llamados legisladores chapulines sería ocioso, sería como enaltecer a sus personas, no tiene caso, lo criticable entonces es el fenómeno que cada vez, con más frecuencia, se presenta en el ambiente político y, lo peor, es que seguramente esos legisladores ya están pensando en el próximo salto y para ello no hay reglas ni nada que se los impida, así que chapulines se quedan, aunque se vistan de monos ¿o cómo era el refrán?, bueno amables lectoras, lectores, ustedes entienden.

**LAS CARTAS HABLAN.**— Hay que recordar que en la reforma al artículo 59 constitucional, hecha en 2014, se estableció que: “Los Senadores podrán ser electos hasta por dos periodos consecutivos y los Diputados al Congreso de la Unión hasta por cuatro periodos consecutivos. La postulación sólo podrá ser realizada por el mismo partido o por cualquiera de los partidos integrantes de la coalición que los hubieren postulado, salvo que hayan renunciado o perdido su militancia antes de la mitad de su mandato”.

Por lo pronto, ya se habla de contrarreformas al 59 constitucional, donde se prohibirá la reelección legislativa, lo malo es que para los legisladores que acaban de tomar protesta como tal no aplicará, porque hay que recordar que, en caso de

que se logre anular o quitar del orden constitucional al tema de la reelección legislativa, las leyes no son retroactivas.

**VA MI RESTO.**— A propósito del fenómeno del “chapulineo”, nos viene a la memoria la celebración de la XXII Asamblea Nacional del PRI, en agosto de 2017, los ahí reunidos decidieron poner candados a lo que llamaban legisladores chapulines, con lo que prohibieron la postulación consecutiva por la vía plurinominal y evitar brincos de escaño en escaño aunque fueran del mismo bando partidista.

Entonces, nos preguntamos si será muy difícil confeccionar reglas electorales donde se evite que un diputado gane una elección con un color partidista e inmediatamente después de ocupar su curul se cambie de partido, lo malo es que parte de la respuesta recae en los pocos serios y saltadores diputados que son motivo de nuestro comentario, y hasta ahí porque como veo doy.

[jorgelgalicia@yahoo.com.mx](mailto:jorgelgalicia@yahoo.com.mx)





## PULSOPOLÍTICO

### ÚLTIMO INFORME DE AMLO

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx) / @MXPulsoPolitico

La polémica reforma al Poder Judicial de la Federación volvió a ocupar la atención, tanto en el sexto y último informe de Andrés Manuel López Obrador en un repleto Zócalo capitalino en el que, a mano alzada, consultó si la elección de jueces, magistrados y ministros debería ser por parte del Presidente y los senadores o por el pueblo en el que hubo mayoría, como en las movilizaciones en contra de varios miles de estudiantes de Derecho de distintas facultades universitarias encabezadas por los de la UNAM y de diversos grupos en el interior de la República.

En un templete colocado bajo el balcón de Palacio Nacional, solo, frente a los integrantes de su gabinete, su familia, la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y una entusiasta multitud, en un mensaje de casi dos horas, el mandatario hizo un resumen de su gestión; dijo que México es una potencia mundial en la que el pueblo no debe dejar de seguir acomplejándose ante poderes hegemónicos y agendas de organismos internacionales y que el país no es un "narcoestado" como el que se configuró en el Gobierno de Felipe Calderón.

#### DE ESTO Y DE AQUELLO...

**En su postrer informe de Gobierno**, el Presidente López Obrador aseguró que "el no permitir el contubernio entre autoridades y la delincuencia ha llevado a la reducción de crímenes en el país" y que, según el Inegi, la percepción de inseguridad es "la menos mala" de los últimos 10 años y que nada le hace más feliz que haber contado con el apoyo de millones de mexicanos para reducir la pobreza y la desigualdad.

**Tuvo reiteradas expresiones de elogio** para su sucesora, la doctora Sheinbaum, al destacar que es "una mujer excepcional, experimentada, honesta y, sobre todo, de buenos sentimientos, afín al movimiento de transformación y auténtica defensora de la igualdad, libertad, justicia y de la democracia y la soberanía", que las agradeció, puesta en pie entre coros de "¡Presidenta! ¡Presidenta!".

**La movilización de estudiantes** de Derecho contra la reforma judicial de la Columna de la Independencia a la sede del Senado fue de rechazo y en demanda de diálogo, proclamas y el anuncio de la entrega de firmas, hoy, a diputados que la discuten. En una veintena de ciudades del interior, personal judicial y diversas agrupaciones marcharon también.

**Después de que tres jueces federales** emitieron resoluciones para suspender la discusión y aprobación de la reforma judicial en la Cámara de Diputados, el líder de la bancada morena, Ricardo Monreal, respondió que la mayoría legislativa no se somete ni se someterá a la jurisdicción del juzgado o juzgados que lo ordenen, porque no tienen competencia para ello, porque no se puede suspender su análisis.



**APRENDER A MORIR**

*Repararse y reparirse*

**HERNÁN GONZÁLEZ G.**

**QUIEN QUEDARA HUÉR-FANO** hace 75 años y perdiera a su segunda esposa hace cinco, comprueba que esa gran maestra que es la vida le sigue enseñando un arte de vivir, de repararse y reparirse a diario, con el mismo ánimo y asombrado desafío con que dejara aquel internado franciscano para niños de la calle.

**INCANSABLE Y ANIMOSO**, a sus 83 años Alfonso Galindo atiende diariamente su restaurante típico Las Margaritas, en el barrio de Tlaxinacalpan, sobre la antigua carretera México-Querétaro, en Tepeji, Hidalgo, para lo cual supervisa su granja de productos hortícolas. Por las mañanas, de 5:30 a 7, lleva a cabo ejercicios fuertes, de 7 a 8 toma un baño de agua fría y un desayuno consistente en un licuado de fruta con avena, leche y miel. A partir de las 9, dos horas de oficina en el restaurante, luego a la granja hasta las 3 de la tarde, comida en el restaurante y en seguida a casa, aunque en ocasiones se queda a convivir con clientes y amigos social o empresarialmente importantes.

**CADA 10 DÍAS** va al pueblo de Nopala, Hidalgo, cerca de Huichapan, donde se surte de productos naturales “limpios de químicos”: carne de conejo, huevo, quesos, cremas, cordero, y está al pendiente del mantenimiento del restaurante, con amplio jardín, donde también le hace al carpintero, pintor, electricista y otros. En sus ratos de descanso se convierte en estupendo bolerista acompañado de su guitarra.

**AHORA, LAS MARGARITAS**

no es un restaurante más sino un sitio que refleja la personalidad y creatividad de su propietario. A sus amplias zonas verdes y original bar profusamente decorado con fotos de época, se añaden iluminados salones con sillas y mesas blancas y de otros colores fabricadas en Ixmiquilpan, así como una galería con retratos al óleo de mexicanos famosos. Desde luego, no hay música estridente que eche a perder el ambiente y sabotee el delicioso sabor de sus platillos, sino melodías que los enmarcan y resaltan. Galindo eligió Tepeji por su proximidad con la Ciudad de México y porque se trata de una ciudad de clima agradable, cabecera del municipio de Tepeji del Río de Ocampo –don Melchor no era oriundo del lugar, sino que ahí fue fusilado–, situada unos 80 kilómetros al norte de la Ciudad de México, con aproximadamente 40 mil habitantes, y en la actualidad centro industrial y de desarrollo urbano en ascenso, con gente amable y trabajadora. Como este incansable Alfonso, pues.

*aprenderamor@jornada.com.mx*



ENTRECIUDADES

Nueva ciudadanía y viejo “poder de poderes”

Salvador Guerrero Chiprés  
@guerrerochipres



La nueva mayoría ciudadana y el conjunto de la nación serán enriquecidas y fortalecidas si nociones compartidas este domingo por el presidente saliente, Andrés Manuel López Obrador, son ampliadas y situadas al centro del programa de gobierno a presentarse e implementarse efectivamente: libertad de mercado y colaboración con la iniciativa privada; libre expresión en convivencia controversial con la polarización de la opinión pública; persistencia de los programas sociales a pesar de limitaciones del erario como palanca del desarrollo.

AMLO se distancia del “poder de poderes” constituido por el presidencialismo supremo del priismo de alguna época mediante la defensa de la colaboración con empresas, del diálogo cupular y popular —una específica forma del ejercicio del control— y apoyado en una interacción emotiva con una muchedumbre nacional tenue pero significativamente representada este domingo por 40 mil personas en el Zócalo.

Ya no cabe el “poder de poderes” ante las redes sociales, la juventud manifestándose en el Ángel de la Independencia contra la reforma judicial, las inquietudes de una oposición vencida en las urnas, el discurso en tribunales y por una nueva generación muy maltratada, según la oposición, de la cual es evidencia la apariencia física de quienes dicen unírseles a ellas como el caso de Guadalupe Acosta Naranjo, a propósito del meme viral dedicado a ese representante de un grupo etario bastante leja-

no al convocante de la marcha.

Nuevas generaciones de votantes, clases medias reveladas estratégicamente como aliadas del Obradorismo, adherencias recientes de organismos políticos en desaparición, ajuste o desconcierto; empresarios resignados a negociar con el nuevo bloque histórico y hasta para los jueces en defensa de sus atribuciones y competencias, para todos, el sexto y último Informe es oportunidad de nuevas reflexiones e intervenciones.

Las y los nuevos dirigentes encabezados por Claudia Sheinbaum Pardo, en la Presidencia de la República, y por Clara Brugada Molina en la Jefatura de Gobierno, en lo remanente del gobierno de Martí Batres, a partir del próximo mes, lo son de un nuevo poder ciudadano a favor de un diálogo con otros tonos y matices a partir de octubre y contra el “poder de poderes” no del todo resignado al cambio incipiente desde el 2018.

En breve performance, una delegación veracruzana escénfica rumbo al Zócalo los principales pasajes encabezados por el político tabasqueño, desde aquel éxodo de 1991 hasta la primera presidencia para un partido de izquierda. Ahora, la victoria para el ejercicio Ejecutivo, desde la sensibilidad y el programa progresista, es para la multirreferida y abrazada este domingo por AMLO, Sheinbaum Pardo, quien jamás ha sido integrante del PRI.

Ciudadanía mayoritaria *in crescendo*. Los datos explican preferencias ciudadanas: hay 5.1 millones menos de pobres, incremento de 100 por ciento en el salario mínimo, el paso de ser la

economía 15 del mundo en 2018 a ser la número 12, o el hecho de que hace 12 años, con Felipe Calderón, un rico ganara 35 veces más que un pobre y ahora esa proporción es de 15. La inseguridad tiene reducciones. Polémica en redes.

La reivindicación de la participación ciudadana debe estar al centro. Todas y todos tienen derechos iguales y la capacidad de participar en el gobierno a través del voto y la representación. Falta. Es reconocido.

Cuando López Obrador pregunta “¿qué prefieren, que a los ministros los elija el presidente y los senadores o que los elija el pueblo?” hay tanta emoción en la respuesta como ausencia de robustez metodológica. Simultáneamente, no es recordable ningún mandatario con tal apoyo popular en el último mes de ejercicio del mandato.

En la plaza nacional habitará, cuando menos, seis años más la nueva ciudadanía mayoritaria contra el *ancient* “poder de los poderes”.



## UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

### ADIÓS LEGITIMIDAD EMPRESARIAL CON 4T

*Muchos empresarios tienen valor e ideas, sin embargo se saben vulnerables al expresar su sentir frente al gobierno cuando disienten*

H

dejado de contar, por vasto, el número de personas del mundo de negocios —empresarios y CEOs— que en el último año y medio me han comentado cómo gozan los posicionamientos y posturas que ha mostrado en redes sociales el empresario **Ricardo Salinas Pliego** respecto de las políticas públicas del gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Los que más me sorprenden son los conversos, que antes no, pero ahora hasta sonríen cada vez que leen un *post* de Ricardo.

No es fácil confrontar las acciones y las ideas de un gobierno obtuso. El aparato burocrático es poderoso; y no solo controla la fuerza pública; sino las entidades que regulan un sinnúmero de industrias. Muchos empresarios tienen valor e ideas, pero se saben vulnerables al expresar su sentir frente al gobierno cuando disienten. Por eso se refugian en cámaras y asociaciones, que son la cara frontal y a veces contestataria ante los abusos y disparates de la 4T.

No obstante, el arranque de la nueva Legislatura presenta un nuevo desafío para los empresarios, porque a partir de los resultados del 2 de junio parecen haber perdido toda legitimidad social masiva. Si su voz no se escuchaba ni resonaba en el “pueblo” antes, ahora menos; y los nuevos diputados parecen venir recargados de ácido muriático antiempresarial. Las numerosas muestras de rechazo empresarial a la reforma judicial, por un lado; y la sordera morenista para detener o alterar la iniciativa de cambio constitucional, por el otro; son muestra del clímax del desencuentro más grande entre empresarios y gobierno que haya atestiguado nuestra generación.

Lo anterior pone a los empresarios en terreno negativo. Si hace tres años tenían que remontar desde menos cinco puntos en el escalafón de la legitimidad social; ahora deben partir de menos diez o menos veinte.

Es una calamidad, y hasta el momento no queda claro que el Consejo Coordinador Empresarial de **Francisco Cervantes**; el Consejo Ejecutivo de Empresas Globales de **Manuel Bravo**; o el Consejo Mexicano de Negocios de **Rolando Vega** tengan las herramientas idóneas para reposicionar la función empresarial en la sociedad.

¿Qué se requiere? Más imaginación, agilidad y reconexión directa con la ciudadanía. Las campañas de comunicación con datos del empleo que generan o del PIB que representan no conectan con el pueblo. Es preciso hallar la fórmula para tocar las fibras emocionales que devolverían la percepción de lo que realmente son: héroes.

**FORD**

La automotriz que recientemente dirige **Lucien Pinto** reconfiguró por completo la planta de Irapuato, que pasó de construir transmisiones para vehículos a gasolina a la unidad primaria del Mustang Mach-E. Se trata del motor eléctrico y el sistema de propulsión, que ahora será surtidos desde ahí hacia la planta de Cuautitlán Izcalli, donde se fabrica ese auto masivamente.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

*El arranque  
de la nueva  
Legislaturas  
es un nuevo  
desafío para los  
empresarios*



24 HORAS MADRID

ALBERTO  
PELÁEZ

alberto.pelaezmontejos@gmail.com//@pelaez\_alberto

## Conflictos y más conflictos

**V**ivimos el presente en nuestra realidad. No vemos más allá porque incomoda, pero afuera hace frío, mucho frío.

Nos encontramos sobreviviendo entre guerras, aunque nos toquen de refilón. Además, sólo conocemos las importantes. Nadie sabe lo que pasa en Sudán o la insurgencia en el Sahel, el conflicto de Mali o las rebeliones en Burkina Faso. Nadie pone los ojos en Somalia o en el Kurdistán. Pero todas esas guerras existen. Esas y otras más. Tampoco interesa mucho lo que ocurre en Ucrania o Rusia o en la guerra de Israel contra el terror de Hamás y de Hezbolá.

Con estos últimos conflictos conviene recordar que Rusia e Israel poseen armas nucleares. El país de los zares tiene dos mil seiscientas bombas nucleares de las cuales 700 puede utilizarlas en cualquier momento. Pero es que otros países de Oriente Medio, con relaciones dudosas con Israel, también las tienen. Durante mucho tiempo Irán lo negó, pero hoy resulta una evidencia irrefutable. Lo mismo pasa con Pakistán, que entró en la carrera nuclear ya hace años. Abdul Qadir Kahn fue el padre del desarrollo nuclear de Pakistán.

Y todo eso lo tenemos enfrente. Nos puede estallar en las manos, claro que nos puede estallar. Por eso concretamente estas guerras entre Israel y el terror y Ucrania y Rusia es imperioso que esos conflictos concluyan. En realidad, deberían terminar todas. No nos podemos olvidar de las cincuenta y cuatro más que hay en la actualidad en la tierra.

---

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





 **Avvocato del Diavolo**  
Luis Lozano  
X: @LLozanoO

---

## Lo que asusta

- Habrá destrucción de valor y cancelación de oportunidades al futuro.

El final del sexenio es muy distinto a como se preveía. Acaba como empezó, atropellando al descenso y pasando por encima de todas las opiniones. Quienes nos dijeron que sería un gobierno moderado, quienes se quejaban del “mayoriteo” en los Congresos durante otros gobiernos, quienes pedían protección a las minorías, quienes acusaban de abuso de poder a los gobernantes, quienes se quejaron de la falta de democracia, quienes fomentaron cambios en la ley para defender supuestos abusos electorales, quienes evitaron la creación de supermayorías, quienes garantizaron la división de Poderes, quienes se decían defensores de la libertad y los derechos humanos, quienes se quejaron de la falta de legitimidad en las reformas estructurales de 2013, éstos, van a propiciar el cambio más grande al Estado mexicano con una supermayoría que no representa el resultado electoral del 2 de junio de 2024.

A mí no me sorprende, siempre vi al lobo con piel de oveja. Pero me asustan varias cosas para nuestro futuro: la primera es que los actores políticos no midan las consecuencias o, peor aún, las hayan medido y sean el objetivo. Las agencias calificadoras, los bancos internacionales, las empresas globales, nuestros socios comerciales (antes aliados, lo que supone ya una reducción de categoría), y los empresarios del país, han sido claros y públicos en sus posturas relativas a la desaparición de los órganos autónomos y a la reforma del Poder Judicial, que no tiene sentido institucional, sino sólo regresivo y revanchista. Pero parece que dichos avisos entran por un oído y salen por el otro.

Sabe usted, querido lector, que soy un profundo defensor de la democracia liberal y que la idea de ésta es tener contrapesos para evitar exactamente lo que se intenta ahora. Pero una serie de representantes populares y de funcionarios prefieren ver hacia otro lado, muertos de miedo por una posible venganza de arriba. Las consecuencias

de los cambios propuestos son ciertas, inminentes y calculables. Habrá destrucción de valor y cancelación de oportunidades al futuro; todas esas personas con nombre y

apellido serán corresponsables.

La segunda es el entorno de nuestra región. Norteamérica es donde estamos físicamente, a pesar de que la doctrina nos ha querido acercar más a Latinoamérica, donde somos más grandes, pero también más irrelevantes. Nuestros socios comerciales tienen sus propios retos políticos y una división parecida a la mexicana. Los nuevos conservadores (antes liberales) contra *wokismo progre* es la lucha política en Canadá y los Estados Unidos. La paciencia a México no es la misma que en 2018 por sus y nuestras propias dinámicas.

El T-MEC es un acuerdo que contiene una cláusula para revisarse, pero donde cualquier país puede denunciar su terminación. Las reformas planeadas en México pueden ser apetitosas para posturas políticas radicales en Estados Unidos; y, aunque el proceso de terminación es largo, el solo riesgo de ruptura frenará de tajo las inversiones en México y la generación de trabajo. Las consecuencias de esto son previsibles, en lo inmediato e imprevisibles hacia el futuro. Del Bajío a la frontera hay más integración a Estados Unidos que a México, por más nacionalismo charro que se quiera vender.

La tercera cosa que me asusta es que estamos en una sociedad anestesiada; lo que le digo y resumo es público por todos los analistas, bancos, socios, etcétera. No veo a una sociedad dispuesta a funcionar como último balance ante estos cambios que provocarán destrucción de valor, limitación de libertades e incertidumbre sobre la viabilidad del futuro. En Francia ya llevarían cinco paros nacionales, aquí ni se plantea.

Las consecuencias y el desastre están avisados, seguir caminando hacia él voluntariamente es una idiotez colectiva. Encarecer la idiotez es el deber de la sociedad civil.

---

### Del Bajío a la frontera hay más integración a Estados Unidos que a México.

---



#OPINIÓN

**COLUMNA  
INVITADA**

**RODRIGO  
GUERRA\***



**LA IGLESIA CATÓLICA  
Y LA “DIVISIÓN DE  
PODERES”**

\*SECRETARIO DE LA PONTIFICIA COMISIÓN  
PARA AMÉRICA LATINA

**Los contrapesos son cruciales para garantizar un  
Estado democrático de Derecho**

La Iglesia católica ha tenido una evolución en su comprensión de la vida política de los pueblos. Si bien es cierto que, desde sus orígenes, numerosos aspectos del evangelio han tenido una índole social y una incidencia crítica frente a diversas instancias de poder, es preciso reconocer que una mirada integrativa ha surgido sólo gradualmente.

Gracias a las aportaciones de hombres valientes que han advertido la importancia de cuidar tanto el destino

ultraterreno del alma, como la vida digna de la persona aquí en la tierra, la **“Doctrina social de la Iglesia”** ha emergido, y ha ingresado en el debate social. Pienso de inmediato en **san Agustín, santo Tomás de Aquino, Francisco de Vitoria, Wilhelm Emmanuel von Ketteler o Albert de Mun**. Sin ellos, León XIII jamás habría publicado su Encíclica **“Rerum novarum”**, sobre la cuestión obrera, en 1891.

Dentro del amplio espectro temático de esta Doctrina social, conviene reconocer que **la división entre el poder ejecutivo, legislativo y judicial** ha sido apreciada por la Iglesia desde el siglo XIX, para evitar así la concentración autoritaria de poder.

Dentro de los varios textos que conviene revisar a este respecto, me gusta recordar uno, escrito por **san Juan Pablo II**: “León XIII no ignoraba que una sana *teoría del Estado* era necesaria para asegurar el desarrollo normal de las actividades humanas: las espirituales y las materiales, entrambas indispensables. Por esto, en un pasaje de la *Rerum novarum* el Papa presenta la organización de la sociedad estructurada en **tres poderes —legislativo, ejecutivo y judicial—**, lo cual constituía entonces una novedad en las enseñanzas de la Iglesia. Tal ordenamiento **refleja una visión realista de la naturaleza social del hombre**, la cual exige una legislación adecuada para proteger la libertad de todos. A este respecto es preferible que un poder esté equilibrado por otros poderes y otras esferas de competencia, que lo mantengan en su justo límite. Es éste el principio del «Estado de derecho», en el cual es soberana la ley y no la voluntad arbitraria de los hombres. En efecto, la principal razón de la **“división de poderes”** es evitar que el poder se concentre en una sola instancia. En segundo lugar, al contar con separación auténtica de poderes, existen mecanismos para corregir errores o abusos, lo que refuerza la protección de los derechos fundamentales. En tercer lugar, gracias a la división de poderes, cada poder del Estado tiene la capacidad de controlar o supervisar a los otros. En cuarto lugar, la división de poderes fomenta el pluralismo.

Y, finalmente, al mantener un sistema de contrapesos, se asegura una mayor estabilidad política, evitando que un solo grupo pueda imponer su voluntad sin límites. En resumen, la **división de poderes es crucial para garantizar un Estado democrático de Derecho**, porque preserva el equilibrio entre las instituciones, protege los derechos de las personas y asegura que el poder no se ejerza de manera arbitraria. Todo esto requiere que cada poder preserve su naturaleza específica y vele por su independencia. Esta es la vía para que el pensamiento único no se imponga y la legítima pluralidad de nuestras sociedades sea auténticamente protegida.

- **AL CONTAR CON SEPARACIÓN AUTÉNTICA DE PODERES, EXISTEN MECANISMOS PARA CORREGIR ERRORES O ABUSOS, LO QUE REFUERZA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES**



# DE NADA SIRVEN LOS "JUECES SIN ROSTRO" SI SON DESHONESTOS

Por Miguel Badillo / Oficio de papel ▶ 14 y 15

## OFICIO DE PAPEL DE NADA SIRVEN LOS "JUECES SIN ROSTRO" SI TAMBIÉN SON DESHONESTOS

Por Miguel Badillo\*

*Para mi estimado amigo  
Alejandro Capdeville. e. p. d.*

Dentro del paquete de la reforma al Poder Judicial se incluyó la figura jurídica de los "jueces sin rostro", una vieja práctica aplicada en países como Italia, Colombia, Perú y Brasil, en donde las mafias del narcotráfico, terrorismo, lavado de dinero, fraudes financieros, trata de personas y otros delitos, cometían atentados en contra de jueces y magistrados que se atrevían a aplicar la ley y a librar órdenes de aprehensión para que los mafiosos cumplieran largas condenas en prisión.

Sin embargo, el caso mexicano ha sido distinto a esas naciones europeas y latinoamericanas que se vieron obligadas a tapar el rostro de los juzgadores para que no fueran asesinados cuando cumplían con la ley dentro de su importante función social, porque en nuestro país los cárteles del narcotráfico y otras bandas criminales, algunas de "cuello blanco", les ha bastado el dinero para sobornar prácticamente a todo el Poder Judicial, desde jueces de barandilla hasta magistrados y ministros corruptos.

En México la cifra de jueces y magistrados víctimas del crimen organizado ha sido simbólica, cuatro o cinco juzgados sufrieron atentados en las últimas tres décadas, y la

razón de ello es porque históricamente el Poder Judicial ha estado corrompido desde las mismas salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hasta los tribunales donde despachan los togados, quienes siempre han estado dispuestos a vender sus

voluntades y conciencias al mejor postor, al que les pague más.

La lista de los corruptores es larga y en ella aparecen en primer lugar los empresarios del gran capital y los integrantes del crimen organizado, quienes constantemente son absueltos y puestos en libertad por supuestas deficiencias procesales fabricadas desde las oficinas de los ministerios públicos y fiscales o cocinadas directamente en los juzgados por secretarios y jueces. De allí que un alto número de criminales son liberados los fines de semana, conocido popularmente como el "sabadazo".

En México la historia de ministros, jueces y magistrados ha sido siempre evitar la aplicación de la ley en perjuicio de la sociedad, pues esos juzgadores han preferido llenar sus bolsillos con dinero sucio a cambio de sentencias arregladas y mal dictadas, por lo que la figura legal de los "jueces sin rostro" sale sobrando en nuestro país mientras no se concluya la obligada y necesaria reforma judicial para que disminuya considerablemente la corrupción.

A la hora de que dictan sus sentencias, jueces, magistrados y ministros ignoran las sentencias justas a sabiendas de que sus

conclusiones afectan la vida, la libertad y el patrimonio de las personas.

Por eso hace unos días la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados avaló incluir en el dictamen de reforma judicial la sugerencia que realizó el presidente Andrés Manuel López Obrador, para



adicionar dicha figura de "jueces sin rostro".

Con ello, el jefe del Ejecutivo busca resguardar la identidad de las personas juzgadas en casos relacionados al crimen organizado, terrorismo y narcotráfico, principalmente.

Por tratarse de una iniciativa del partido en el poder, la propuesta fue presentada por la legisladora morenista Lidia García Anaya, quien argumentó que tiene el objetivo de "salvaguardar la identidad de los jueces y sus familias".

Lo que se busca es adicionar en la fracción X del apartado A del artículo 20 que "tratándose de delincuencia organizada, el órgano de administración judicial podrá disponer las medidas necesarias para preservar la seguridad y resguardar la identidad de las personas juzgadas, conforme al procedimiento que establezca la ley".

Igualmente, se avaló modificar el artículo segundo transitorio del dictamen, para garantizar la paridad de género en el Poder Judicial de la Federación (PJF). "Para ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrán elegir hasta cinco mujeres y hasta cuatro hombres. [...] Para el Tribunal de Disciplina Judicial podrán ser hasta tres mujeres y hasta tres hombres. Para magistradas y magistrados de Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación podrán elegir hasta dos mujeres y hasta dos hombres".

La tarde del lunes 26 de agosto, la Comisión de Puntos Constitucionales aprobó la iniciativa de reforma judicial con 22 votos a favor, 18 en contra y cero abstenciones, tras la presentación de 330 reservas. Por tal motivo, el dictamen fue remitido a la mesa directiva para sus efectos constitucionales.

#### "JUECES SIN ROSTRO" PERO HONESTOS

Durante muchas décadas, algunos países han tenido que lidiar con el crimen organizado. Los gobiernos de Estados Unidos, Italia, Colombia, Brasil y Perú, por citar sólo casos emblemáticos, tienen experiencia en esa materia y ahora el gobierno mexicano busca sumarse a ese bloque porque libra una de las batallas más intensas en contra de grupos criminales que atacan a la sociedad en todos los frentes posibles: homicidios, secuestros, extorsiones, robos, narcotráfico, migración, trata de personas, tráfico de órganos, lavado de dinero.

Fue primero en dos países, Italia y Colombia, en donde se instrumentó aquellos llamados "jueces sin rostro", que no era otra cosa más que procurarles protección mediante el anonimato a los impartidores de justicia que se enfrentaban a líderes mafiosos que los amenazaban y amedrentaban. Para los gobiernos esa fue una manera de enviar a criminales a prisión sin que la vida e integridad de los jueces corriera tanto peligro.

En otros momentos también se pensó en México instrumentar esa figura, pero pronto se abandonó, y ahora el tema ha vuelto a sugerir esa posibilidad para darles seguridad y confianza a la hora de dictar sentencias justas.

Por supuesto que nadie desea que más personas sean asesinadas en nuestro país, ya sean

jueces, periodistas, obreros, empresarios o servidores públicos, pero tampoco queremos seguir con esquemas corruptos en la impartición de justicia que tanto daño ha causado a la sociedad.

Los crímenes que se cometieron en contra de la población en gobiernos priistas y panistas prácticamente quedaron impunes, y en la actual administración donde ahora si se investigan los casos, resulta muchas veces infructuoso porque en las salas de los juzgadores se dictan sentencias en favor de los criminales y se les deja en libertad.

Muchos impartidores de justicia también se han corrompido y han torcido la ley, y no precisamente por presiones del crimen organizado, sino por cuestiones de dinero, de sobornos viles que los hace cambiar veredictos en favor de quien más pague. Por ello casi nunca se ve a empresarios o políticos pisar las cárceles, pues hay un manto de impunidad e injusticia que los protege permanentemente.

Esto ha permitido que la corrupción esté enraizada en el Poder Judicial como una moneda de cambio de la justicia en favor de quienes tienen mayores recursos.

De eso debería ocuparse la presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Norma Piña, quien al mismo tiempo preside el Consejo de la Judicatura y, en consecuencia, es la principal responsable de la corrupción que allí existe porque se niega a combatirla por la complicidad que existe entre ellos, sin importarle que muchos mexicanos siguen siendo víctimas de abusos que se cometen diariamente en tribunales, ante la mirada complaciente de la Corte y de su Consejo de la Judicatura Federal.

***En México la historia de ministros, jueces y magistrados ha sido siempre evitar la aplicación de la ley en perjuicio de la sociedad, pues esos juzgadores han preferido llenar sus bolsillos con dinero sucio a cambio de sentencias arregladas y mal dictadas, por lo que la figura legal de los "jueces sin rostro" sale sobrando en nuestro país***





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



## POR AHÍ NO ES EL CAMINO



HÉCTOR SERRANO  
AZAMAR  
COLABORADOR  
@HSERRANOAZAMAR

### **La decisión de una jueza federal que ordeno pausar el proceso legislativo de la iniciativa es un acto ilegal**

El sexenio cerrará de una manera imprevista, todo parecía ir *viento en popa* a favor de la 4T hasta que la reforma al poder judicial comenzó a materializarse, a partir de ese momento, los problemas nacionales tomaron otra dimensión y las posturas se radicalizaron. Los otros flancos abiertos, como el de la mayoría calificada obtenida por el oficialismo y hasta la aprehensión de *El Mayo Zambada* por EU, hubieran pasado casi desapercibidos; pero juntos, son un caldo de cultivo que enrarece el ambiente.

El presidente López Obrador gobernó sin grandes sobresaltos, tuvo la habilidad de construir un discurso poderoso que edificó las

bases de un movimiento electoral y político casi infalible, sorteó todas las pruebas y decisiones de su mandato conservando una inmensa popularidad. Pero las consecuencias de su último gran golpe a lo que él mismo denominó como la *Mafia del Poder*, ya no podrá enfrentarlas como Presidente de la República, será una *papa caliente* que heredará a la nueva mandataria.

El conflicto dejó de ser un tema local y alcanzó otro nivel de complejidad, cuando los gobiernos de EU y de Canadá decidieron hacer públicas sus opiniones sobre la Reforma Judicial las cuales dicho sea de

paso, se basan solo en especulaciones de lo que ellos consideran podría afectar a sus propios intereses. Es cierto, ningún gobierno debería de opinar en los asuntos que competen únicamente a los mexicanos, pero cuando se trata de nuestros principales socios comerciales, hacer *oídos sordos* es un error.

Ante tal disyuntiva, para muchos analistas solo existen dos opciones; seguir adelante hasta donde tope o recular. Cualquiera de las dos opciones juegan en nuestra contra, no sabemos hasta dónde están dispuestos a llegar nuestros socios comerciales, ni las repercusiones económicas

que ello generaría para el país.

La futura Presidenta no ha flaqueado en su decisión de seguir adelante con la reforma, ni tendría porque hacerlo, pero tal vez vale la pena explorar opciones que legitimarían el proyecto por sus resultados, ante lo cual, si llegan a ser benéficos para la mayoría, no existiría presión alguna que pudiera debatirlos.

Otorgando el beneficio de la duda, la reforma podría llegar a ser benéfica para nuestro país, pero se requiere mayor consenso en un tema de tal importancia.

Las voces que desde el oficialismo promueven la reforma mediante

el argumento de que pueden hacerlo porque son mayoría, no le hacen ningún favor al futuro gobierno de Claudia Sheinbaum, el cual ten-

drá que enfrentar las consecuencias si las cosas no salen como se esperan. Es igual de cuestionable ocupar las mayorías legislativas para imponer una sola voluntad que utilizar triquiñuelas legales para impedir la discusión de la reforma. La decisión de una jueza federal que ordeno pausar el proceso legislativo de la iniciativa es un acto ilegal, y no tiene cabida en una democracia. Algo debe de quedarle claro a todos; por ahí, no es el camino.

**“Ante tal disyuntiva, para muchos analistas solo existen dos opciones; seguir adelante hasta donde tope o recular”.**



**Eduardo  
Guerrero  
Gutiérrez**
 @laloguerrero


## Fuerzas Armadas: entre la continuidad y la ruptura

La presidenta electa dejó para el final los nombramientos de quienes serán, durante su gobierno, los titulares de la Secretaría de la Defensa Nacional y de la Secretaría de Marina. Nos enteraremos hasta fines de mes. En cierto sentido se trata de las carteras más delicadas. La seguridad es el ámbito en el que un ‘rompimiento’ con el obradorismo, o al menos un golpe de timón, resulta más necesario. El sexenio no cierra bien. Después de haber reportado una ligera disminución en años previos, la violencia está repuntando. De acuerdo con las cifras de Lantia Intelligence, el número de víctimas letales del crimen organizado aumentó 10 por ciento en el primer trimestre de 2024 y 6.2 por ciento en el segundo trimestre. En Chiapas, el territorio ya parece fuera del control de las autoridades. Además, está el riesgo inminente de que se desate la guerra entre *Los Chapitos* y *Los Zambada*; la semana pasada tuvimos un adelanto en Culiacán. En este contexto, cualquier indisciplina militar saldría muy cara.

El problema es que, a pesar de la situación crítica, la actual cúpula militar parece en sintonía con la lógica que se impuso en este sexenio: no intentar golpes mayores, ni al liderazgo, ni a los negocios, ni a

las capacidades operativas de los grupos criminales, y esperar que la mística de los abrazos –sumada al mero incremento de la presencia de tropas y guardias– baste para recuperar la paz. En esta coyuntura, para romper con la inercia, Claudia Sheinbaum haría bien en buscar relevos para Sedena y Semar que no formaran parte del círculo cercano de los actuales secretarios, en particular del general Luis Crescencio Sandoval.

Un tema espinoso es la relación que habrá entre la cúpula militar y el futuro secretario de Seguridad y Protección Ciudadana: Omar García Harfuch. Con AMLO, los titulares de la SSPC –Alfonso Durazo y Rosa Icela Rodríguez– aceptaron actuar con cierta subordinación. En esencia fueron ‘amortiguadores’ que evitaban el desgaste de los generales Sandoval, Rodríguez Bucio y Córdova, y del almirante Ojeda Durán. Apoyaron de forma incondicional la directriz de dejar el mando operativo de la Guardia Nacional, junto con la definición de la estrategia contra el crimen organizado, en manos de militares. Pero eso sí, entraban al quite para el control de daños en momentos difíciles, como las protestas de elementos de la extinta Policía Federal en el primer tramo

del sexenio.

No creo que García Harfuch vaya a desempeñar un papel similar. Aunque la Guardia Nacional pase a estar adscrita formalmente a Sedena, él probablemente buscará impulsar un viraje, que implique una actitud más firme para desarticular a los grupos de mayor peligrosidad, como hizo con las principales mafias que operaban en la capital hasta 2020. Para lograrlo será necesario, sobre todo, que la Guardia Nacional y las Fuerzas Armadas aprendan a trabajar de forma coordinada con las fiscalías de los estados, algo que hasta ahora ha sido muy complejo.

Así que Sheinbaum no la tiene fácil con los nombramientos para Sedena y Semar. Lo ideal sería encontrar, entre los generales y almirantes elegibles, perfiles que actúen con autonomía respecto a los actuales secretarios y respecto a AMLO. Dispuestos a trabajar con García Harfuch, e incluso a seguir su liderazgo para la ejecución de operativos. Por supuesto, también hay que mantener un balance. Sería muy delicado que los nuevos secretarios alienaran a la tropa y al resto de la cúpula militar. Es importante que se trate de perfiles que, aunque tengan voluntad de impulsar un cambio, cuenten con



un amplio respaldo dentro de sus instituciones.

Consulté con otros expertos, que conocen bien la vida interna de las Fuerzas Armadas, sobre los nombres que están sonando para Sedena. Coinciden, *grosso modo*, con los que ya se han manejado en medios: los generales Ricardo Trevilla Trejo, actual jefe del Estado Mayor Conjunto; Gabriel García Rincón, subsecretario de Defensa, y Fernando Aguirre O. Sunza, director del Colegio de Defensa Nacional. Entre éstos, los primeros dos se identificarían más como una apuesta por la continuidad. AMLO ha mandado señales de que ambos gozan de su visto bueno, e incluso se dice que García Rincón es el perfil que está impulsando el secretario saliente, Luis Crescencio Sandoval.

En contraste, el nombramiento de Aguirre O. Sunza se podría leer como un paso hacia un gabinete de seguridad más equilibrado. Dentro de este nuevo equilibrio, las Fuerzas Armadas ya no serían las garantes del legado intocable del obradorismo y del principio de no confrontación. No se daría vuelta atrás a 2018. El Ejército seguiría siendo la columna del aparato mexicano de seguridad, pero sus mandos trabajarían en pie de igualdad con los mandos civiles.





las políticas públicas que cambiaron la vida en beneficio de millones de mexicanas y mexicanos.

El mejor político de los últimos 50 años abrió un debate nacional desde el inicio del sexenio en el que llamó al radicalismo entre ser progresista o neoliberal, tachando a los últimos como de intransigentes y clasistas, elitistas y oligarcas, con su pasado neoporfirista, sin duda, esa necesaria polarización enunció a los medios de información que, a su vez, fueron voceros voraces y adversarios evidentes del pensamiento obradorista.

Instauró como núcleo principal de comunicación masiva las mañaneras, desde ahí, el guion que marcó la agenda nacional, tanto para la clase política, los propios medios aliados y los adversarios, pero principalmente tuvo como audiencia los hogares y al pueblo de México, se abrió entonces una competencia muy necesaria para combatir las cobardes infamias, difamaciones y calumnias, donde, a la fecha, se

diseñan, organizan y ejecutan con patrocinios extranjeros, aterrizando en lo nacional como una campaña permanente que, obviamente, afecta sus intereses económicos y políticos. Aunque ya con algunas bajas de personajes, "líderes de opinión" indeseables que nadie extrañará.



Entre proyectos de infraestructura que impulsarán el desarrollo del sureste mexicano y el *blindaje* constitucional de los programas sociales para la gente más vulnerable, y el reordenamiento del gobierno, **López Obrador** cambió el mapa geopolítico y será recordado siempre como un hombre valiente, perseverante, inteligente, de firme carácter, honorable y sumamente entrañable entre todo el pueblo sabio y bueno, él no desapareció a la oposición, su propia naturaleza los hizo seres indeseables para el país. Gracias, señor Presidente.

"Si no quieren al pueblo, van a tener que aprender a respetarlo, cuando menos".



Dimanar (Del lat. dimanare). Dicho del agua: Proceder o venir de sus manantiales. Provenir, proceder y tener origen de otra.

El artículo 39 constitucional señala: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".

La dignidad del pueblo de México fue devuelta, la plataforma política del presidente **Andrés Manuel López Obrador** se ha fundado en el gran beneficiario del humanismo mexicano: el pueblo.

En los hechos, los resultados electorales históricos del 2018 que dieron el triunfo a Morena fue el inicio institucional de la Cuarta Transformación, y el 2024, con más de 36 millones de votos, en un hecho inédito a nivel mundial, triunfa la primera mujer Presidenta de México, la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**. Aquí está la prueba contundente de la democracia plena, la *democracia con pueblo*. El ejercicio de poner en la ecuación social en primer lugar a quienes más lo necesitan, es el resultado que da el 68% de aprobación con el que el presidente **López Obrador** concluye su mandato, siendo en la historia de México el hombre con mayor empatía que se registra en la vida pública nacional.



Cientos de miles de asistentes en la principal plaza pública del país se dieron cita para escuchar el Sexto Informe de Gobierno que, además de ser el último que como primer mandatario ofrece, abre el camino a un relevo generacional que continuará con

El mejor político de los últimos 50 años abrió un debate nacional desde el inicio del sexenio.



**Los mismos  
de siempre****Eliseo Rosales Avalos**  
X: @ErosalesA

## Estrenamos Legislatura

**Es tal la concentración de poder en el presidente López Obrador que parece que los únicos capaces de oponerse a sus designios son los Estados Unidos de América.**

**E**l domingo pasado 1 de septiembre estrenamos nueva Legislatura con una abrumadora representación morenista, las huestes de la 4T se preparan para deshilar a las instituciones mexicas del último tercio de siglo.

Las reglas de la democracia que construyó el Partido Revolucionario Institucional, esas con las que consiguieron aplastantes victorias en dos elecciones presidenciales no les llenan el ojo. Cualquiera pensaría que si con esas reglas ganan es mejor no moverle. Allá ellos.

En conclusión, los morenistas creen que es mejor para su causa seguir acumulando poder y centralizarlo.

Querido lector, si usted creía que Andrés Manuel López Obrador era un presidente fuerte, es de señalarse que la Dra. Claudia Sheinbaum todavía es más fuerte que su antecesor.

Llega con una gran concentración de poder a la Presidencia, mayoría calificada en ambas cámaras legislativas, 24 gubernaturas y una oposición entregada a su causa a cambio de impunidad.

Es tal la concentración de poder en el presidente que parece que los únicos capaces de oponerse a sus designios son los Estados Unidos de América con todo y las rabietas diplomáticas del presidente Andrés Manuel López Obrador, así como del crimen organizado que quema un municipio o estado a su antojo.

Habrá que esperar qué hace la nueva presidenta con tal concentración de poder. Por ahora, le queda la difícil tarea de nombrar al secretario de la Defensa Nacional y de la Marina, que son piezas claves para el proyecto de la 4T.

Por lo pronto, este primero de septiembre la aplanadora morenista legislativa exhibió más de lo mismo, "no robarás y no traicionarás al pueblo", "Plan C", así como cauda de elogios para los dos presidentes morenistas.

Estimado lector, nuevas mayorías y discursos viejos están en el panorama político de septiembre, un mes movido en la agenda legislativa y triste por la despedida del presidente. Veremos qué dice la nueva presidenta. Hasta la próxima.



# ÍNDICE POLÍTICO

## México, peor de lo que imaginamos



### Por Francisco Rodríguez

Sexto Informe de Gobierno. Síntesis: México atraviesa por las peores condiciones de toda su historia. Estamos mal, muy mal. Y vamos para peor.

Porque no sólo el Presidente ha actuado mal en todos los aspectos. También los desconocidos, mudos y ausentes integrantes de su gabinete y, claro, el resto de los mandatarios estatales, incluidos los cada vez menos opositores que aún quedan por estas fechas.

El Legislativo federal por las mismas. Destacadamente la Cámara de Diputados donde las acriticas mayoría del Movimiento de **Andrés Manuel López Obrador** aplastan con su obediencia e ignorancia cualquier opinión, posicionamiento o voto de las minorías opositoras. El “mayoriteo” ha revivido.

La procuración de justicia está en las peores manos que la llamada 4T pudo encontrar. Un fiscal que tiró por la borda la autonomía conseguida y que tiene a la FGR como su despacho particular en donde nada más atiende sus asuntos personales... y los que le ordenan y como se los ordenan desde Palacio Nacional.

Y ¡ni qué decir del Poder Judicial! AMLO y **Claudia Sheinbaum** lo quieren también sumiso, postrado. Amenazados los ministros, magistrados y jueces ante los regañones e invectivas del clown que estelariza

las matinés palaciegas, sobre todo cuando sus fallos resultan adversos a lo que en su retorcida imaginación desea el “caudillo” que se lleve a cabo. Y como él quiera que se lleve a cabo. Por eso los quiere “reformar”. A su modo. Con los pies.

Las policías municipales y estatales están a punto de desaparecer por la falta de recursos y de la capacitación adecuada. Pero también ante la arrolladora presencia de soldados y marinos que, también sin preparación, han sido habilitados como gendarmes de una militarizada Guardia Nacional. Y, claro, con las mismas prácticas de aquellos a los que paulatinamente están sustituyendo: “mordidas”, extorsiones, alianzas con los delincuentes organizados en cárteles y aun con los criminales de ocasión.

Por eso es por lo que la barbarie también se ha instalado a sus anchas en todo el territorio nacional.

¿Quiere que platiquemos de los despojos que la tolucochucracia dejó de los partidos políticos, tras la firma de sus dirigentes de aquel fallido —para no variar— Pacto por México y del apoyo de éstos a las llamadas “reformas estructurales”? ¿O de cómo casi los desapareció AMLO en este 2024? Mejor no.

El verdadero Informe de Gobierno debería ser que estamos mal, muy mal.

La salud, desatendida y sus instituciones, saqueadas.

La educación, casi en los mismos niveles que tenía hace un siglo cuando la inmensa mayoría de la población era analfabeta o llegaba solamente al cuarto grado de primaria. Hoy, esas mayorías siguen sumidas en el analfabetismo funcional: no entienden lo que leen, si es que acaso leen o saben leer, y escriben con todas las faltas de or-

tografía imaginables. De aritmética, historia, civismo y geografía, mejor no hablemos.

### CORRUPCIÓN EXTENDIDA EN LA SOCIEDAD

Pero no solamente “los de arriba” están mal. También lo que se ha dado en llamar “sociedad civil”.

Empresarios y banqueros, instalados en la voracidad y expatriando sus capitales. Los sindicatos, también como siempre, aliados al capital y en contra de quienes alquilan sus capacidades y fuerza de trabajo.

Los organismos civiles, enfrentados unos con otros y sin posibilidad cercana de encontrar puntos de coincidencia.

En estas peores condiciones por las que el país atraviesa hasta el fútbol profesional está mal. Tiene desencantados a sus seguidores, hartos de verlos perder ante equipos mediocres, en tanto los propietarios de los clubes llevan su espectáculo al extranjero para que éste les reditúe en dólares.

Y el beisbol, deporte oficial de la 4T, recibiendo grandes cantidades de numerario proveniente de nuestros exangües bolsillos sin que esto redunde en una mayor aceptación y ampliación de sus partidarios ni en mejores eventos.

Quienes se preparan para competir en justas internacionales continuamente se quejan del saqueo que, desde las asociaciones y federaciones afiliadas a la Conade no reciben apoyos debido a que los recursos asignados son saqueados.

No estamos preparados tampoco para recibir a los turistas internacionales. Hay improvisación y malos tratos hacia los visitantes que se atreven a venir a lo que consideran, con



razón, “tierra de apaches”, sin ley y con mucha violencia.

¿El cine nacional? ¿El teatro? ¿Los circos? Exangües. Sin recursos. Sin espectadores ante el empuje de Hollywood y ahora, por supuesto, de Netflix y de otras plataformas de *streaming*.

Y en esta misma pésima situación se encuentra el periodismo. También es víctima de la mediocridad de muchos de quienes desempeñamos la profesión de informar y/o de opinar. La impreparación es casi general. El conformismo ante el boletín es cotidiano, igual que la pernicioso “declaracionitis”. Y a los bajos salarios y al desprecio cada vez mayor de *chairos* y *amlovers*, sume usted lo que lo provoca: las amenazas proferidas por el nacido en Tepetitán cuando se le cantan sus verdades. Por eso es por lo que hay muchos colegas asesinados y muchos más amenazados.

Lo peor es que las mayorías están cooptadas. Las dádivas que, les dicen, reciben gracias a la generosidad del presidente de la República les mantienen en el conformismo y, eso sí, listos para acudir al llamado de los dirigentes de AMLO para que “acarreados”, llenen auditorios, plazas públicas, y por supuesto voten por quien les digan pues ya no tienen voluntad... ni dignidad.

Sexto Informe de Gobierno: México está mal. Muy mal.

### “EL DÍA DEL PRESIDENTE” HA RESURGIDO

Ya no hay desfiles en auto descubierto por las céntricas avenidas de la capital de la República con largas filas de “acarreados” por el PRI.

Tampoco se lanzan pequeños trozos de papel de china de colores verde, blanco y rojo al paso de la comitiva que avanzaba rodeada de motociclistas.

Ahora el Zócalo de CDMX, plétorico de “acarreados” de Morena revivió “El Día del Presidente”.

El informe de gobierno, ese ritual anual, no es sino una de las tantas máscaras que tiene el presidencialismo mexicano. Un ritual que ca-

rece de sentido. Está agotado. No aporta nada significativo a la vida política.

El hecho de que el Presidente no asista al recinto legislativo no resuelve el problema de cuestionarle las acciones realizadas en diferentes áreas de su administración, porque finalmente sigue siendo el principal responsable de las políticas gubernamentales.

El peso de los actores políticos no ha cambiado, pues otra vez el país está bajo el dominio de un solo partido sin una pluralidad en opciones políticas. El informe y prácticamente todas las actividades legislativas excluyen a las oposiciones. Hoy en día esa oposición ha perdido espacios y su presencia está disminuida: volvemos a tener un Congreso con mayoría aplastante de un solo partido. La correlación de fuerzas ya no existe.

El enésimo informe —el sexto que es formal— presentado este 1 de septiembre por **Andrés Manuel López Obrador** no ha sido, como todos lo anteriores, una rendición de cuentas eficaz y transparente.

Ha sido un largo spot. Como todos esos que, con el pretexto de la entrega del informe, la Presidencia de la República transmite incesantemente en torno a las obras realizadas por el Ejecutivo en el transcurso de su administración.

A todas horas y durante varios días se transmiten spots de los logros en las diferentes áreas del gobierno.

Bajo estas condiciones, el informe se volvió un monólogo del Ejecutivo. Si antes lo era en el Congreso, ahora lo es en los medios. No hay quien lo cuestione, lo debata. Los partidos políticos de oposición no tienen forma de hacerle saber de manera directa al Presidente su postura.

¡“El Día del Presidente” ha renacido!

### INDICIOS

Adulación recibió AMLO por parte de los asistentes a la ceremonia de rendición de cuentas (sic) en el Zó-

calo. La más zalamera, por supuesto, fue Claudia Sheinbaum quien pronunció cuando recibió el simbólico bastón de mando: “... Usted querido presidente, es un referente ético y moral que nos ha enseñado a no caer frente a ninguna adversidad, a no arrodillarse frente al poder del dinero, a confiar en el pueblo y su dignidad, y a que cuando hay revolución de las conciencias y un pueblo se empodera y reconoce su fuerza y su historia, no hay nada que lo detenga. Sepa querido presidente que siempre tendrá nuestro apoyo y cuidaremos su gran legado y sepa que el cierre de su gobierno será espectacular, porque una vez más con el pueblo de México, estaremos haciendo historia.” \* \* \* Mi reconocimiento a usted que leyó hasta aquí. Como siempre, le deseo ¡buenas gracias y muchos, muchos días!

<http://www.indicepolitico.com>

[indicepolitico@gmail.com](mailto:indicepolitico@gmail.com)

@IndicePolitico

@pacorodriguez



# BRÚJULA PÚBLICA

## DEBILIDAD BILATERAL

Por Rodolfo Aceves Jiménez\*

Para los Estados Unidos la relación bilateral con México se basa en tres puntos: economía, migración y seguridad, en los que se desarrollan una gran cantidad de temas sobre los cuales marcha la relación.

Por eso es por lo que después de la embajada norteamericana en El Cairo en Egipto, su Embajada en México junto con sus Consulados trabajan unas 400 personas. Para Estados Unidos, el Cairo constituye una posición geopolítica de interés, lo mismo que sucede en su embajada en México.

Le interesa que las inversiones norteamericanas cuenten con la certeza política y jurídica necesaria, para acrecentar su dinero y que el fenómeno migratorio no llegue a niveles de invasión territorial.

Pero quizás para Washington lo más importante sea la seguridad, el eje sobre el cual giran todos y cada una de las agendas temáticas y que lo conceptúan con un vínculo indisoluble a la economía y migración.

Los resultados de la elección presidencial en Estados Unidos definirían el rumbo la política de seguridad, sin perder de vista los grandes intereses sobre los que gira la política norteamericana.

Pero en México los temas de economía, migración y seguridad no cobran el mismo interés y relevancia.

La reforma al Poder Judicial de la Federación en México abrió un frente de crisis con la embajada norteamericana y con la de Canadá. El temor radica en la presunta debilidad que representa para las inversiones de esos países. Esto podría tener impacto en la economía de esos países a propósito del T-MEC.

El punto en donde Washington presiona a México es en seguridad. Conoce las debilidades de seguridad de las instituciones mexicanas, así como de su clase política. Quizás

— aquí se encuentre la respuesta a la reciente captura o entrega de Ismael Zambada García,

así como la del hijo de Joaquín Guzmán Loera.

La Casa Blanca y las agencias de seguridad verdaderamente tienen otros datos sobre la radiografía de la seguridad mexicana.

Saben que el 20% de los centros de población mexicanos está en manos de la delincuencia; sabe que las políticas de seguridad son insuficientes, mal diseñadas, mal alineadas y con algunos tomadores de decisión en seguridad

están cooptados por la delincuencia.

Saben también que la transformación a que se refiere el régimen no puede lograrse con unas políticas públicas que poco abonan a la redistribución política, económica, social y de seguridad de la ciudadanía, así como con una escasa voluntad política de las entidades federativas.

También saben que el compromiso por combatir a la corrupción es parcial, simulada y solo tiene fines electorales.

Por ahora, el gobierno norteamericano presiona a la administración del presidente López Obrador con posicionamientos expresando su preocupación por la reforma al Poder Judicial, seguido de los temas de la agenda de seguridad en los que con o sin consentimiento del gobierno actual, intervienen con sus recursos.

**\*Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: [racesej@gmail.com](mailto:racesej@gmail.com)

X: @racesej

**La reforma al Poder Judicial de la Federación en México abrió un frente de crisis con la embajada norteamericana y con la de Canadá. El temor radica en la presunta debilidad que representa para las inversiones de esos países. Esto podría tener impacto en la economía de esos países a propósito del T-MEC**





**Trabajadores del poder judicial en paro de labores y en protesta por la reforma judicial. (Foto: EFE)**



**ROBERTO ROCK****RETRATO HEREJE**

# Claudia, Harfuch y la herencia maldita

La administración estadounidense, sea quien sea quien la comande a partir de la elección de noviembre, exigirá a Sheinbaum y a su equipo pruebas sólidas de mayor compromiso para controlar a las mafias criminales

La cadena de eventos desatada por el arresto de Ismael Mayo Zambada, por parte del gobierno de Estados Unidos, ha desembocado en una crisis ante la patente desconfianza de la Casa Blanca hacia el agonizante gobierno de López Obrador. El problema ha estallado también en las manos de la inminente presidenta Claudia Sheinbaum y de Omar García Harfuch, su próximo secretario de Seguridad federal.

El escenario inmediato es que la administración estadounidense, sea quien sea quien la comande a partir de la elección de noviembre, exigirá a Sheinbaum y a su equipo pruebas sólidas de mayor compromiso para controlar a las mafias criminales, un creciente peligro para la seguridad nacional en ambas naciones.

Este compromiso debería incluir someter al visto bueno de las áreas de jus-

ticia e inteligencia de la vecina nación sobre nombramientos sensibles en el próximo gobierno, incluyendo a los aún no designados secretarios de la Defensa, de Marina y al equipo de principales colaboradores de García Harfuch.

Por lo que toca al frente diplomático, fuentes de la cancillería mexicana revelaron a este espacio que el embajador en Washington, Esteban Moctezuma, ha recibido ya órdenes apremiantes de enviar de regreso a México a una decena de funcionarios que él impulsó en áreas claves de la legación. Contra lo que se tenía previsto, el retorno del propio funcionario podría ocurrir antes de la elección de noviembre.

Parece inminente el desembarco de un nuevo equipo de operadores, bajo el liderazgo de un titular hasta ahora no conocido. A quien sea, se le exigirán garantías de tener acceso privilegiado con la doctora Sheinbaum para tener un canal confiable y eficaz entre la Casa Blanca y Palacio.

Debe asumirse que, como en todas las etapas complejas de la agenda binacional, el próximo responsable de la embajada no mantendrá subordinación hacia el nuevo secretario de Relaciones Exteriores, Juan Ramón de la Fuente.

Todo ello debe ser considerado apenas un primer efecto de la herencia maldita del gobierno de López Obrador,

quien pareció obstinarse en enviar mensajes de entendimiento con el llamado Cártel de Sinaloa, en las manos de Zambada García, en especial tras el encarcelamiento en Estados Unidos de Joaquín Chapo Guzmán.

La interpretación de expertos en seguridad e inteligencia ha sido que el secuestro de *El Mayo* y la virtual liberación de Ovidio Guzmán, heredero del clan familiar, reventó la interlocución que el gobierno de AMLO habría sostenido con el legendario mafioso y provocará un cambio de juego, según sea definido por Washington.

Esta crisis impactará en los planes que Omar García Harfuch ha venido diseñando al arribar al puesto, de suyo bajo condiciones adversas desde que se le escapó de las manos la posibilidad de tener bajo su control a la Guardia Nacional, antes de que el propio presidente López Obrador y el saliente secretario de la Defensa, Luis Crescencio Sandoval, endu-  
recieran la pierna para que mediante un cambio constitucional, en proceso, se obligara a esa corporación a estar encuadrada en las fuerzas armadas como un cuerpo más, junto al Ejército, Marina y la Fuerza Aérea.

El pasado día 7, García Harfuch se reunió por vez primera durante el sexenio con un López Obrador que buscó frenar su llegada al equipo Sheinbaum en la Ciudad de México y lo vetó como candidato a la jefatura de Gobierno, pero no pudo evitar su designación como próximo titular de Seguridad. Ese encuentro difícilmente habrá sido cordial.

Como inminente responsable de la seguridad federal, García Harfuch tendrá que volver a revisar lo que se consideraba una inminente decisión de convocar a trabajar con él a sus principales operadores en la capital del país, para confiarles áreas tan delicadas como el centro de inteligencia.

Todo queda en el aire. Todo resultará más complicado. Cambio de juego, baraja nueva.



## SOSPECHA

**AMLO SE** obstinó en enviar mensajes de entendimiento al Cártel de Sinaloa



DANIEL REY



**CIUDAD PERDIDA**

*Entre vítores, el Informe del adiós*

**MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ**

**L**O MIRABAN A él y luego buscan en los ojos de los otros algo que diera certeza a sus sentimientos. No se despedían del Presidente, sino de uno de ellos, de alguien con quien compartieron una y otra vez este Zócalo hoy irreplicable, entregado a una ceremonia del adiós que calaba.

**POCOS ATENDÍAN LAS** palabras del Presidente, los logros de un sexenio que luchó con fiereza para enderezar el rumbo torcido, pero casi todos estaban pendientes de cada uno de los gestos, de los movimientos de Andrés Manuel López Obrador.

**YES QUE** desde que cruzó por el dintel de la puerta de Palacio mostraba un gesto diferente a aquél de “¡ánimo!, ¡ánimo!” con el que acompañaba las conferencias mañaneras, o la sonrisa y los brazos cruzados sobre el pecho con el que saluda a la gente en las giras de trabajo cada fin de semana.

**PARECÍAN MÁS HONDAS** las líneas de expresión sobre su cara y su paso, en el camino hacia el podio desde donde rindió cuentas, se notaba más lento, cansino.

**PERO TODOS ESOS** síntomas que parecían anunciar un episodio de dolor desaparecieron en cuanto se inició el discurso, y la sonrisa sarcónica, esa con la que invita, se burla, exhibe y se acomoda a los momentos de intimidad con *su pueblo*, resurgió con mayor fuerza alimentada por el aplauso de los 25 mil que atestiguaron la ceremonia acomodados en el mismo número de sillas que llenaron la plaza, y otros, los más, de pie o sentados en las sillas portátiles que acarrearón quienes ya cuentan con experiencia en estos menesteres.

**ASÍ, EN MIL** 448 páginas (22,2 MB, para los jóvenes) leídas al ritmo de López Obrador, supieron de la huella de la 4T en la vida del país, que después de estos seis años ya no será el mismo, ni por asomo.

**Y UNA VEZ** más se cercioró de que su decisión, la de sacudir al Poder Judicial para obligarlo a dejar de lado la corrupción y a estar de parte de la razón y la justicia, fuera compartida con la gente; pidió el respaldo de los reunidos

para que con el brazo en alto dieran su visto bueno.

**EL APOYO SE** veía y se escuchaba y como nunca antes lanzó arengas a favor de su sucesora, Claudia Sheinbaum, quien cuando menos en un par de ocasiones tuvo que abandonar su silla para agradecer de pie al Presidente y a la gente el grito repetido de Presidenta-Presidenta que retumbó en la plaza corazón de México.

**LOS SENTIMIENTOS DE** alegría y tristeza se alternaban en momentos breves. El aplauso y las lágrimas en un mismo instante mostraban esa mezcla emotiva casi imposible de lograr, pero que aquí se repetían una y otra vez.

**FRENTE A ESE** inmenso cuadro al que calificaban como “la neta”, alguien recordaba con cierto disgusto las escenas de falsedad que prodigaban algunos beneficiarios de la manipulación que ocurría mañana a mañana en la conferencia ofrecida por el Presidente. “Gestores disfrazados de periodistas” lamentaban sin dejar de reconocer el esfuerzo de López Obrador por mantener a la gente informada.

**Y LUEGO EL** final. El Presidente caminaba ahora ágil, sí con la comisura de los labios caída, pero con el gesto firme que da el saber que el deber fue cumplido. La puerta de Palacio se cerró después de los honores a la bandera y ya no se miró al Presidente. ¿Todo había terminado?

**NOOOO. AHÍ, AL** otro lado de la puerta que se cerró, Claudia Sheinbaum recibía abrazos, besos, saludos y reverencias. Peticiones constantes de parte de los políticos que se van y los que llegan de una foto y una promesa, porque el futuro espera.

**De pasadita**

**EL DIPUTADO FEDERAL** Ricardo Monreal presumió un día antes de que se anunciara el fallo que la decisión del Tribunal Electoral de la Ciudad de México iría por anular la elección en la que perdió su hija.

**EL DE ZACATECAS,** nunca oportuno, siempre oportunista y prepotente, ha echado abajo muchas negociaciones, y en una de esas hasta a su hija convierte en víctima, por eso ya no lo quieren como maestro en la universidad.

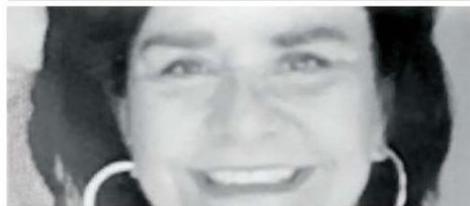
*cd\_perdida@jornada.com.mx*



## UN CANTO DE ESPERANZA

# El alma ó espíritu

**Luz del Alma**  
*l.delalma@yahoo.com.mx*



Estoy convencida que los actos que realizamos, los pensamientos que abrigamos, los sentimientos o emociones que experimentamos, todo, impregna su sello en nuestra propia alma. Nada es irrelevante. Por ello debemos cuidar nuestro proceder en la vida, procurar que nuestros pensamientos sean positivos, evitar que nos dañen sentimientos o emociones negativas.

Todos somos poseedores de un alma ó espíritu que nos habita. Muchas personas no creen esto porque no lo han sentido o descubierto dentro de sí mismos, y como no lo ven, se rehúsan a saber que lo poseen.

Yo en cambio lo siento, cuando me impulsa a realizar y lograr cosas impensables, que a mí misma me admiran y sorprenden. Y me doy cuenta que es mi espíritu, porque yo racionalmente no tengo con ciencia de haber tomado esa decisión en ciertos momentos.

Sé que poseo un alma fuerte e inquieta, cada día la descubro más, ahora está más presente en mi vida diaria, nadie alcanza a verla, pero yo la siento palpitar en mi ser. Ahora me acompaña, me asesora, me busca si me olvido de ella, no me deja evadirme, quiere ser partícipe al cien por ciento de mi vida, es mi compañera, jamás estoy sola, siempre está conmigo y además tiene conexión con los invisibles empezando por Dios mismo. Así que hasta por conveniencia yo también deseo que siga habitando dentro de mí.

Pero por el momento soy muy imperfecta, me abraja el EGO como a la mayoría de los humanos. Quiero superarme, pero a veces me exalto por cosas in-

substanciales y en cambio descubro que mantengo una gran compostura ante los eventos importantes o fuertes de la vida. Me doy cuenta que el espíritu es impredecible, nunca pide permiso para hacernos actuar y nosotros solo obramos en consecuencia.

Yo oculto mi alma de quienes considero no tienen la capacidad de compartir ideas profundas acerca de la sensibilidad y la espiritualidad. Me autocontrolo para no mostrar cómo soy realmente. Puedo escuchar superficialidades o banalidades por un breve tiempo, pero me aburre e inmediatamente me excuso y me muevo del entorno que no me agrada. Que impotencia no poder ver el alma de la gente, y así poder apartarnos a tiempo de las personas que no tienen el alma bella y, que al acercarse a nosotros quizá puedan manchar la nuestra.

Me doy cuenta de que poseo un espíritu muy inquieto, que siempre me impele a estar en movimiento. Me cuesta mucho trabajo refrenarlo, en ocasiones siento que se aloca, parece un caballo sin brida, pero siempre corre en busca de su libertad. Entonces quisiera controlarlo, dirigirlo, porque pienso que si todo ese ímpetu estuviera encausado en una sola dirección, ¡qué cosas no lograría!

Comprendo que dominar mi alma ó espíritu es el trabajo de toda una vida y que una vida es muy corta para una meta tan grande, pero como me alegra saber que cuento con él para vencer los retos futuros, saber que me cuida y me orienta; por lo tanto, pienso seguir escuchando sus llamadas de atención, porque cuando las sigo, nunca me equivoco.



# Granos básicos: organizaciones, producción e importaciones

**ANA DE ITA**

**L**a producción de granos básicos, fundamental para la alimentación humana y animal, a la que se dedica la mayoría de los campesinos y agricultores, fue la perdedora neta del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, 1994).

El tratado abrió el mercado mexicano a las importaciones de EU y Canadá, sin que México tuviera posibilidad de competencia, a la par de que cambió las políticas agrícolas y destruyó las instituciones y servicios públicos que apoyaban la agricultura.

La autosuficiencia alimentaria como objetivo se transformó en seguridad alimentaria, que consiste en tener recursos para comprar comida en la aldea global, sin importar que el país la produzca.

Por el tratado, la balanza comercial agropecuaria fue deficitaria durante casi 20 años, en los que las importaciones de granos básicos ocuparon el centro, hasta que a partir de 2015 las exportaciones de aguacate, hortalizas y moras lograron un superávit.

La competencia con las importaciones destruyó la producción nacional de granos básicos. En Campeche y Morelos la producción de arroz disminuyó drásticamente y los molinos sólo compraban el grano importado para pulirlo. La soya casi desapareció y la recuperación de su producción a partir de 2007 se mudó a la península de Yucatán, con semillas transgénicas y arrasando selva. El trigo, a pesar de su alta productividad, estuvo sometido a bajos precios y dificultades de comercialización. El frijol aumentó fuertemente sus niveles de dependencia, empobreciendo más las regiones productoras. Para el maíz las importaciones crecieron exponencialmente al destinarse también como efecto del tratado a las fábricas de animales, mientras en distintas regiones los campesinos dejaban de producirlo y rentaban su tierra para cultivos de exportación.

La debacle de los granos básicos no logró extinguir estos cultivos por la resistencia y organización de los campesinos y de los agricultores que lucharon por

conseguir apoyos para mantenerse en la actividad. Aunque muchas de sus organizaciones sucumbieron por las crisis económicas, impulsaron políticas que devolvieran una mínima certidumbre y rentabilidad a sus cultivos. Innovaron sistemas de producción y comercialización, aprendieron el movimiento de los mercados internacionales, buscaron fortalecer e integrar sus organizaciones, tejer alianzas con organizaciones de otros países, tener voces en el Congreso, arrancar al Estado los subsidios indispensables para continuar siendo productores agrícolas.

Por eso las propuestas del gobierno actual fueron muy bien recibidas: fortalecimiento de la agricultura campesina, autosuficiencia alimentaria, precios de garantía... Pero esas propuestas toparon con la reducción del presupuesto al campo, con la satanización de los agricultores comerciales y de las organizaciones campesinas y de productores, con la eliminación de los instrumentos de financiamiento, seguro y comercialización que quedaban, con una mayor apertura a las importaciones, con órdenes de aprehensión para los dirigentes campesinos que protestan para lograr vender sus cosechas a un precio redituable.

Los resultados en la producción de los granos básicos —arroz, frijol, maíz, sorgo, soya y trigo—, en conjunto, muestran una reducción del volumen de producción en 10 por ciento, al pasar de 36.4 millones de toneladas a 32.7 millones de toneladas entre 2018 y 2023.

El arroz en este periodo redujo en 11 por ciento el volumen de producción y alcanzó 252 mil toneladas, mientras las importaciones fueron de 219.3 millones de toneladas.

El trigo fue el único grano que aumentó su producción al alcanzar las 3.5 millones de toneladas en 2023, aunque se mantuvo por debajo de las 3.9 millones de toneladas de 2016 y muy lejos del creciente volumen de importaciones de 6.2 millones de toneladas.

El frijol tuvo una fuerte caída de producción de 40 por ciento entre 2018 y 2023 y sólo alcanzó 724 mil toneladas.

La producción de maíz, se redujo 14 por ciento, y registró únicamente 23.3 millones de toneladas en 2023, 5 millo-

nes de toneladas menos que el récord de 2016. Sin embargo, los productores enfrentaron enormes dificultades para comercializar sus cosechas. Las importaciones fueron de 19.7 millones de toneladas, cifra récord, que podría ser superada en 2024 y provinieron en su mayoría de EU, pero también de Brasil y Sudáfrica, que no tienen tratados comerciales y a los que no se cobraron aranceles con el objetivo de reducir el precio de las cosechas nacionales. La producción de maíz sólo cubrió 54.2 por ciento del consumo nacional y el restante 45.8 por ciento lo cubrieron las importaciones.

El gobierno buscó contener la inflación a costa de los campesinos y agricultores, contra la autosuficiencia alimentaria, de la rentabilidad de la producción nacional y favoreció a las transnacionales que controlan los mercados.

“

*La agricultura fue la perdedora neta del TLCAN de 1994*



## Puntosdevista

ARIETE



## México-EU: pausa, soberanía y ¿tensión diplomática?

---

*Julieta Mendoza*

\* Comunicadora con más de 20 años de experiencia como conductora, reportera y comentarista. Combina su trabajo en medios con la docencia y la asesoría en voz e imagen para profesionales.

**E**l enojo presidencial en relación con las declaraciones del embajador Ken Salazar sobre el riesgo democrático de la Reforma Judicial marca el fin de lo que se suponía era una relación democrática y amistosa. Hoy sufren la amistad y la diplomacia.

México y Estados Unidos han atravesado innumerables momentos de tensión a lo largo de su historia, pero el reciente anuncio de Andrés Manuel López Obrador sobre una "pausa" con el embajador estadounidense marca un nuevo capítulo en el vínculo bilateral.

Este anuncio refleja no sólo la intrincada naturaleza de las relaciones internacionales, sino también las dinámicas políticas internas que configuran la agenda de ambos países.

El "paréntesis" señalado por López Obrador no es sólo un gesto diplomático, sino un movimiento estratégico que resalta las tensiones subyacentes y los desafíos en la relación entre ambos vecinos.

Este pronunciamiento surge tras las declaraciones de Ken Salazar, embajador de Estados Unidos en México, quien expresó su desacuerdo con la propuesta de reforma al Poder Judicial, específicamente la idea de elegir jueces y magistrados por voto popular.

Este comentario fue percibido por el presidente como una interferencia en los asuntos

internos de nuestro país, lo que llevó a una respuesta que subraya su compromiso con la

soberanía nacional, un tema que ha sido central en su discurso y política exterior.

La interdependencia entre ambos países es económica, social y política. Comparten más de tres mil kilómetros de frontera y un intercambio comercial que supera 600 mil millones de dólares anuales, así como múltiples áreas de cooperación, desde la seguridad hasta la migración.

De este modo, cualquier alteración en la dinámica colaborativa tiene el potencial de generar consecuencias significativas, no sólo para las relaciones diplomáticas.

La decisión de López Obrador de interrumpir lazos institucionales con el embajador Salazar y, en un menor grado, con la embajada canadiense, refleja un desafío a las normas de la diplomacia tradicional y la colocación de un mensaje claro: el país no tolerará injerencias en su política interna.

Aunque este receso podría reforzar la imagen de López Obrador como un defensor de la soberanía nacional, también plantea riesgos considerables. La relación con Estados Unidos es fundamental para temas clave, como el del Tratado de libre comercio entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), la migración y la seguridad, lo que generaría incertidumbre en ambos lados de la frontera.

La reacción de la administración de Joe Biden a esta "pausa" será crucial para determinar el futuro de la relación bilateral. Hasta

ahora, Washington ha adoptado un enfoque cauteloso. Sin embargo, la insistencia sobre la independencia judicial y el Estado de derecho podría llevar a un endurecimiento de la pos-



tura estadounidense, complicando aún más las relaciones.

La inclusión de la embajada canadiense en este "desencuentro amistoso" también es significativa, aunque su impacto podría ser menos directo que en el caso de Estados Unidos.

El gobierno de Justin Trudeau ha sido un socio importante para nuestra nación en la renegociación del T-MEC, y en otras iniciativas regionales. Por eso, cualquier fricción en la dinámica comercial y política en la región, es un escenario indeseable para México, sobre todo en la antesala del cambio de gobierno.

La "pausa" con el señor Salazar es un recordatorio de las complejidades inherentes a la diplomacia moderna, donde las fronteras entre lo nacional y lo internacional, así como la amistad y la diplomacia son cada vez más borrosas. La defensa de la soberanía es un principio legítimo y valioso, por eso la capacidad de manejar las diferencias con tacto y diplomacia será crucial para el futuro de las relaciones entre México y Estados Unidos.

En el corto plazo, esta herencia diplomática será recibida en ambos países por nuevos gobiernos y su verdadero reto será convertir los desafíos diplomáticos actuales en oportunidades para fortalecer la América del Norte. **ec**



# Nuevo régimen político

Isidro H. Cisneros

X: @isidrohcisneros



**M**éxico se encamina rápidamente hacia una nueva forma de gobierno, los cambios constitucionales que vienen anuncian esta transformación. Ahora se deberán de caracterizar los alcances y profundidad de este cambio, así como su orientación política e ideológica. Nuestro país se incorporó tardíamente al debate sobre el cambio político debido a que vivió una democratización imperfecta en comparación con otros países. No obstante, existe la convicción de que un cambio de régimen aumenta las posibilidades de alcanzar el objetivo político -aún pendiente- de una efectiva democratización. Por ello, resulta necesario distinguir un “cambio de régimen”, de un “cambio en el régimen”. En este caso la distinción conceptual conlleva matices relevantes dado que el cambio de régimen implica una nueva construcción institucional, es decir, un cambio radical en la forma de gobierno, mientras que, por el contrario, el cambio en el régimen se refiere solamente a un proceso de reformas para las instituciones existentes.

Generalmente se considera que las transiciones políticas están delimitadas, de un lado, por el inicio del proceso de disolución del régimen considerado autoritario o ineficiente, y del otro, por el establecimiento de nuevas formas de democratización y participación. Sin embargo, actualmente se pueden identificar cambios políticos regresivos, donde democracias imperfectas son canceladas por la acción desleal de actores políticos clave, como bien teorizó el politólogo Juan Linz, quien afirmaba que los regímenes autoritarios son sistemas de pluralismo político limitado donde los dirigentes no dan cuenta de sus acciones y no se basan en una ideología articulada sino en mentalidades específicas. En ellos el líder y su pequeño grupo ejercen el poder dentro de límites mal definidos a nivel formal pero de hecho bastante predecibles. En tal esquema, las orga-

nizaciones que ejercen el poder político son legitimadas exclusivamente por el líder y cuentan con el apoyo decidido de las oposiciones semi-leales.

Los estudiosos de la política comparada afirman que un tercio de los países del mundo actualmente está dirigido por gobiernos autoritarios que comparten rasgos comunes: nula transparencia en sus decisiones, hostilidad hacia los medios de comunicación, propaganda patrocinada por el gobierno y construcción de la ilusión de haber alcanzado una sociedad ideal. En estos sistemas la política informal es la norma y aunque las reglas legales existen, no guían los comportamientos en la práctica. La motivación central de los líderes autoritarios es permanecer en el poder el mayor tiempo posible y para lograrlo recurren a una variedad de tácticas incluida la anulación de las elecciones, la ampliación de los límites del mandato y la exclusión de los grupos opositores. Son sistemas articulados en la autoridad suprema del jefe y sustentados en la fe ciega de sus seguidores.

Será relevante imaginar en estos nuevos escenarios el papel que jugará la oposición. Como se puede observar existen diferentes tipos que se clasifican como: “semi-oposiciones”, “pseudo-oposiciones”, “oposiciones legales”, “oposiciones ilegales”, así como “oposiciones inermes” y “oposiciones reales”. Destaca el papel que desempeñan las “oposiciones desleales” y “semi-leales” en la caída del sistema democrático, ellas acompañan al régimen en sus inicios y cuando son excluidas se asocian a otros partidos oportunistamente para mantenerse siempre con vida. Mientras que la oposición leal rechaza clara y consistentemente las conductas antidemocráticas, las oposiciones semi-leales actúan con ambigüedad. Dicen apoyar a la democracia mientras hacen que no ven el extremismo antidemocrático.

Cuando las oposiciones semi-leales les ayudan, las fuerzas declaradamente autoritarias se convierten en un peligro

mayor para la estabilidad del régimen político. Una conducta semi-leal terminará protegiendo a las fuerzas antidemocráticas. De hecho a lo largo de la historia, la cooperación entre autoritarios y demócratas semi-leales de aspecto respetable, ha constituido el camino más directo para el colapso del sistema. Cuando la oposición se diluye, se debilita el esquema democrático de los pesos y contrapesos ●

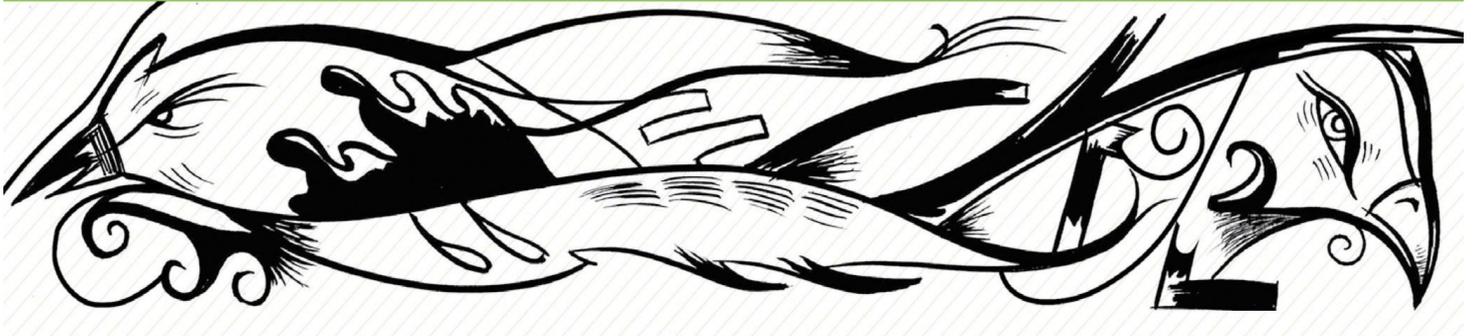




EL VECINO INCÓMODO

## Pause

Juan de Dios Vázquez



**A tan sólo un mes** de concluir su mandato, Andrés Manuel López Obrador ha adoptado una medida que ilustra la tensión entre la soberanía nacional y las presiones internacionales: la declaración de una "pausa" en las relaciones con el embajador de Estados Unidos, Ken Salazar, y con el embajador de Canadá, Graeme C. Clark. Esta decisión, motivada por las críticas de dichos diplomáticos hacia la reforma judicial promovida por su administración, pone de relieve el enfoque de AMLO hacia la soberanía y las relaciones exteriores en un periodo de profunda reflexión para México.

El presidente López Obrador ha subrayado que esta pausa no constituye un acto de enemistad, sino una afirmación de la autonomía nacional. Según AMLO, el respeto a la soberanía de México es innegociable y esencial para mantener relaciones bilaterales basadas en la reciprocidad y el respeto mutuo. Esta postura se alinea con su política de recuperación del control sobre áreas clave de la administración pública y los recursos nacionales, mientras enfrenta presiones externas.

La reciente decisión de AMLO recuerda un episodio similar en febrero de 2022, cuando el presidente también decretó una "pausa" en las relaciones con España debido a tensiones derivadas de la falta de respuesta a una carta solicitando disculpas públicas por los crímenes de la Conquista y por diferencias con empresas españolas. Este patrón de "pausas" en la diplomacia revela una estrategia

coherente para afirmar la soberanía nacional en contextos de conflicto con intereses extranjeros.

El concepto de soberanía, en su acepción clásica, implica la capacidad de un Estado para ejercer autoridad y control total sobre su territorio sin interferencia externa. No obstante, en un mundo cada vez más interconectado, este concepto ha evolucionado. Las dinámicas de globalización, las organizaciones internacionales y los acuerdos multilaterales han añadido capas de complejidad al ejercicio de la soberanía.

Históricamente, los Estados han negociado y adaptado su soberanía en respuesta a cambios económicos, políticos y sociales globales. En la actualidad, la soberanía no se presenta como una característica absoluta, sino como una práctica que se negocia continuamente dentro de un sistema internacional interdependiente.



Desde el inicio de su presidencia, AMLO ha promovido una visión de soberanía que prioriza la recuperación del control nacional sobre recursos y políticas clave. Su administración ha estado marcada por una serie de iniciativas que reflejan este enfoque nacionalista. Un ejemplo destacado es la reforma energética, la cual busca reafirmar el control estatal sobre los recursos naturales de México. AMLO sostiene que esta reforma es fundamental para garantizar la soberanía energética del país, reduciendo la dependencia de inversiones extranjeras y recuperando la gestión de la industria petrolera y eléctrica.

Este enfoque ha suscitado controversia tanto a nivel nacional como internacional, dado que los críticos argumentan que la reforma podría limitar la inversión extranjera y afectar la competitividad del sector energético mexicano.

AMLO también ha aplicado su visión de soberanía en el ámbito de la política exterior. Su administración ha adoptado una postura independiente, procurando evitar intervenciones extranjeras y reforzar la autonomía de México en la toma de decisiones internacionales. Este enfoque ha sido evidente en la relación de México con países de América Latina y en la respuesta a la pandemia de Covid-19.

Por ejemplo, la postura de AMLO hacia Cuba y Venezuela ha sido una manifestación clara de su política exterior centrada en la soberanía. México ha mantenido una política de no intervención y diálogo, a pesar de las críticas y presiones provenientes de otros países, especialmente de Estados Unidos. En el contexto de la pandemia, la administración de AMLO ha intentado equilibrar la cooperación internacional con la protección de los intereses nacionales, enfrentando críticas tanto por su manejo interno como por su relación con organismos internacionales de salud.

El concepto de soberanía enfrenta desafíos significativos en un contexto globalizado. Las interdependencias económicas y políticas han complicado la

aplicación del principio tradicional de soberanía. México, al igual que muchos otros países, se encuentra en una encrucijada entre la necesidad de preservar su autonomía y las realidades de un sistema internacional interconectado.

La relación de México con Estados Unidos, su principal socio comercial, ejemplifica cómo la soberanía puede ser puesta a prueba por la globalización. A pesar de los esfuerzos de AMLO por recuperar el control nacional sobre sectores clave, el país continúa dependiendo de acuerdos comerciales y de inversiones extranjeras.

Las tensiones en torno al T-MEC, el tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá, han puesto de manifiesto las dificultades de equilibrar la soberanía nacional con las exigencias de los socios comerciales.

Otro aspecto crítico del ejercicio de la soberanía durante la presidencia de AMLO es la seguridad nacional. La creación de la Guardia Nacional, un cuerpo de seguridad federal, ha sido presentada como una medida para fortalecer la soberanía interna de México y combatir la violencia del crimen organizado. Esta política refleja la intención de AMLO de recuperar el control del Estado sobre la seguridad, un área históricamente fragmentada y disputada.

Sin embargo, la implementación de la Guardia Nacional ha sido objeto de críticas y cuestionamientos. Algunos sostienen que, aunque la Guardia Nacional podría ayudar a controlar la violencia, también podría resultar en un aumento de la militarización de la seguridad pública, lo que podría afectar negativamente los derechos humanos y las libertades civiles.

A medida que se aproxima el final de la presidencia de AMLO, es crucial reflexionar sobre el impacto de sus políticas en el concepto de soberanía. ¿Ha logrado AMLO fortalecer la soberanía de México, o ha enfrentado desafíos que han revelado las limitaciones de este enfoque en un mundo globalizado?

El legado de AMLO en términos de soberanía será evaluado no sólo por las políticas implementadas, sino también por la



capacidad de su sucesor para manejar las tensiones entre soberanía y globalización.

Los desafíos futuros incluirán la necesidad de equilibrar la autonomía nacional con la cooperación internacional, así como abordar los problemas internos de seguridad y desarrollo económico.

En última instancia, la soberanía seguirá siendo un tema central en la política mexicana, especialmente en un contexto de cambios globales y presiones externas.

El próximo gobierno enfrentará la tarea de adaptar el concepto de soberanía a las realidades contemporáneas, buscando un equilibrio que permita a México mantener su independencia mientras navega por un entorno internacional cada vez más complejo. **ec**

\* Juan de Dios Vázquez es doctor por la Universidad de Harvard y ganador del premio nacional del Comité Mexicano de Ciencias Históricas (2013). Ha sido Ministro en la Embajada de México en Estados Unidos, representante de México ante la Organización Mundial de Aduanas y Jefe de Oficina del Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana.



## REALIDAD NOVELADA



## Realidad novelada de una extorsión

J. S. Zolliker  
@Zolliker

\* El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.

**E**s gay. A su padre no lo conoció nunca, y su madre, la única familia que le queda, está gravemente enferma y en cama desde hace meses.

En eso piensa mientras está solo, en la madrugada, detenido en los "separos" de la delegación. Lleva ahí 10 horas. No ha podido comunicarse con su pareja porque está de turno en el hotel donde trabaja. Llevan juntos varios años, aún antes de las sociedades de convivencia. ¿Qué irá él a pensar de todo esto?

Recapitula mentalmente lo que lo llevó ahí: terminó su turno, entregó cocina, salió temprano de trabajar, tomó el Metro, se puso sus audífonos en el trayecto. Se durmió unos quince minutos; es mucho trabajo. Se bajó del vagón. Compró unas pepitas. Se disponía a subir las escaleras para el transbordo y ahí lo atajó una mujer a la que nunca había visto antes.

Ella comenzó a gritarle y a darle cachetadas. En instantes, llegó la policía de la estación y lo detuvieron, mientras aquella seguía vociferando improperios y soltándole una que otra patada. Lo acusó de tomarle fotos bajo la falda y de hasta toquetearla. Él mismo pidió a los oficiales que fueran todos

a la delegación para aclarar la situación, pues se trataba de un malentendido, y seguro allá un ministerio público podría revisar su celular y darse cuenta de que no tiene ninguna imagen ni de la estación o vagón del Metro, ni de ella.

Los policías lo llevaron a bordo de una patrulla. Uno de los oficiales le advirtió: "No

diga nada que lo incrimine. Esto pasa a cada rato. Ayer trasladamos a un joven, como usted, directo al penal, para que lo guardaran seis años por la misma acusación". Justo ahí, al bajarlo de la patrulla, en la vía pública, se le apareció el supuesto ofendido padre de la chica.

Lo sentaron ante un escritorio. Declaró. Les entregó el celular, y lo metieron en los separos. Desde ahí observaba y escuchaba que la chica levantaba su denuncia por delitos sexuales y que él la había acosado en otras ocasiones. El agente que escribía en la computadora le preguntó si quería documentar eso porque podía mandarlo a la cárcel, aunque fuese inocente. Entonces, ella pidió unos minutos para pensarlo.

Cuando se quedan solos, el agente se le acerca en actitud conciliatoria. Le dice que es

mejor que intente negociar con ella, pues si le levantan un acta, tendrá que ir a dar ante un juez y que la ley se hizo para detener los constantes acosos que sufren las mujeres.

"Lleva las de perder, amigo, el artículo 260 está bien formulado." ¿Y las cámaras del Metro? Son difíciles de conseguir.

Hay que girar un oficio, ver si hay agentes disponibles, mandarlos a buscar los videos, y si ya pasaron 24 horas de su detención, mientras se analizan, lo cual puede tomar semanas, lo deben remitir al penal.

Si no sale nada en las cámaras, lleva las de perder porque se trata de que demuestre su inocencia en video. Es su palabra contra la de ella. "No arruine su vida", le recomendó.

Llora. No sabe ni a quién recurrir. En completo descaro, la chica le pide 45 mil pesos —que no tiene— para perdonarlo por algo que no hizo. ¿Qué hacer? ¿Pedir prestado? ¿Negarse y quizás ir a prisión de seis a 10 años?

Siempre hay dos caras de la moneda, pero esta es la realidad novelada de algunas víctimas de extorsiones que suceden cuan-



do, ante el sistema judicial, se es culpable hasta que se demuestre lo contrario. **ec**





OPINIÓN

**Poder Legislativo:  
desacuerdos históricos**

Por Pablo Cabañas ▶ 3

# PODER LEGISLATIVO: DESACUERDOS HISTÓRICOS



POR PABLO  
CABAÑAS DÍAZ

La Constitución establece que el Senado de la República y la Cámara de Diputados Congreso de la Unión inician sus sesiones ordinarias el 1 de septiembre.

Será en la Cámara de Diputados en donde, se dará voz a la mayoría parlamentaria para la aprobación de la reforma al Poder Judicial de la Federación.

En el sexenio que concluye, el Poder Judicial, devino en un actor central, con capacidad para condicionar los escenarios políticos.

En efecto, al inmiscuirse en asuntos tradicionalmente reservados a los partidos políticos, a la sociedad civil organizada, a los poderes políticos y a la construcción de narrativas políticas, el Poder Judicial se fue convirtiendo en un poder de poderes.

Esto se inscribió en un contexto en el cual las derechas apelaron a los espacios políticos institucionales para ordenar y articular sus estrategias, con el fin de mantener el orden social establecido.

En México con el neoliberalismo, se impulsaron políticas públicas orientadas hacia el mercado, que lograron el cambio de un Estado populista a un Estado de orientación abiertamente neoliberal de 1982 al año 2018.

Fue el filósofo Enrique Dussel, quien explicó de la manera más sencilla que el Estado mexicano que emerge de la Revolución Mexicana fue la primera experiencia populista en América Latina.

En su conferencia magistral Emiliano Zapata y la filosofía de la liberación nacional, impartida en marzo de 2023 - pocos meses antes de morir-, Dussel destacó la lucha y el liderazgo

del Caudillo del Sur, y señaló que si en Argentina, llamaban populismo a un proceso político acontecido aproximadamente entre 1930 y 1954 en México comenzó quizás en 1910, con la Revolución Mexicana”.

La implementación de las políticas neoliberales desde el gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) hasta el de Enrique Peña Nieto (2012-2018) , desarticuló la base social que el PRI había construido.

Con el neoliberalismo se abrió la privatización de los bienes y servicios que brindaba el Estado.

Podemos decir, que el Estado surgido de la Revolución Mexicana se fue alejando de su vocación social hacia las clases populares.

El profesor de la Facultad de Ciencias Políticas, Arnaldo Córdova en sus clases sostenía que la Revolución Mexicana fue un acontecimiento histórico que llevó “al descubrimiento del pueblo”.

En México estamos viviendo el “redescubrimiento del pueblo, y este existe en la medida, en que sustente su legitimidad en la mayoría del voto popular.

En 1972, Arnaldo Córdova publicó un pequeño libro, cuyo argumento principal habilitó la emergencia del debate sobre el populismo en nuestro país: “La formación del poder político en México” en donde trata un fenómeno que, entonces, carecía de un término específico.

En palabras del autor, se trataba de “una revolución populista”.

Los triunfos de Morena en 2018 y 2024, recuperan, en primera instancia esa visión populista, en el sentido histórico del discurso político de un Estado de compromiso popular nacido en la Revolución Mexicana. La “Cuarta Transformación” ha logrado articular una exitosa política electoral y un proyecto político con una amplia base social.



El regreso del Estado a sus funciones como garante de los derechos sociales significó la derrota electoral del modelo neoliberal del PRIAN.

Un dato que no debemos dejar pasar, es que el soporte ideológico de la "modernización neoliberal" encabezada por Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) la otorgó Héctor Aguilar Camín con la publicación de su libro "Después del milagro" (1989), mencionando que se avizoraban cambios profundos en la estructura del Estado mexicano: Un cruce de referencias entre el Plan Global de Desarrollo 1980-1982 y el libro de Aguilar Camín comparten la conclusión de que México podría tener un desarrollo con sentido social no populista.

En cambio, el discurso de Andrés Manuel López Obrador se estableció -con base en la oferta hecha al electorado- la de recuperar el papel del Estado como garante de los derechos sociales.

Este debate, que inició en 1988, sigue presente al iniciar en este septiembre del 2024 la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión.

***Los triunfos de Morena en 2018 y 2024, recuperan, en primera instancia esa visión populista, en el sentido histórico del discurso político de un Estado de compromiso popular nacido en la Revolución Mexicana. La "Cuarta Transformación" ha logrado articular una exitosa política electoral y un proyecto político con una amplia base social***



**Foto: Cuartoscuro**



## LA ESQUINA

*El Informe de Gobierno escrito, como ha pasado en los últimos años, pierde peso ante otros tipo de mensaje, dado lejos del Congreso de la Unión, y en el que se perfila la verdadera mirada del Ejecutivo sobre sus acciones y logros. La actual administración termina con una entendible benevolencia hacia sí misma. En cualquier caso, la mirada que pesa cada vez más es la de la futura presidenta.*



# 40 años del proceso democrático tirados al vacío

ANGÉLICA DE LA PEÑA

Muchas personas han olvidado lo que es vivir en un régimen de partido único y hegemónico que controlaba todo; los resultados electorales, por supuesto. Desde la casilla se le decía a los votantes que votarían por la bandera; el jefe de familia llegaba con todas las cartillas de votación de su familia para votar por la bandera; la movilización de carruseles de votantes en varias casillas o el relleno de urnas era lo común.

El Presidente decidía todo, porque controlaba todo. En 2018 este gobierno marcó una regresión y, por desgracia, los votantes vuelven a empoderarlo, pero no les dieron 75% de votos, sino el 54%.

Qué paradoja, Claudia Sheinbaum será Presidenta después de 106 años de la vigencia de la Constitución Política y a 70 años de que se reconoce a las mujeres, el derecho al voto y a ser votadas. Pero lo será por el partido cuyo líder principal, convertirá a su partido en un ente hegemónico que de un manotazo, en el último mes de su gobierno, derrumbará todos los cambios de transparencia y legalidad, incluidos un Poder Judicial independiente.

Hoy, las cámaras del Congreso de la Unión dominadas por el lopezobradorismo le facilitarán a López Obrador utilice su último mes de gobierno para voltear patas para arriba al país, al peso y a la economía. La primera Presidenta recibirá un desbarajuste, una economía quebrada,

y vecinos que amenazan con dejar de ser socios nuestros.

Aunque se tuvo una votación de cuyos orígenes no me voy a detener, esa votación calificada que detentan hoy fue lograda con la ayuda de las instituciones creadas en este proceso de libertades: el Instituto Nacional Electoral, y la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Qué paradoja.

Cuando en 1996 se constituye el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; toda la materia política electoral está bajo su lupa. Lamentable la cúspide de este Tribunal; cinco personas de las cuales solo una, la magistrada Janine Otálora, alertó no se haya interpretado la Constitución como era su deber, para evitar los desequilibrios institucionales. Morena y socios con votación calificada ilegítima desaparecerán al Poder Judicial, su propio poder.

Cada reforma lograda no se dio en un proceso terso, las resistencias del partido hegemónico a perder su poder absoluto fue lo constante. También la compra de legisladores y legisladoras de la oposición ha estado presente. La historia del parlamentarismo evidencia negociaciones graduales para ir avanzando en la reconstrucción de un país sumido en la desigualdad social y el caciquismo. En lograr leyes que incidan en una mejor democracia y protección de derechos.

En la Sala Superior del TEPJF lo saben. Han escrito textos que forman a estudiantes de Derecho, esas y esos estudiantes que hoy se movilizan para decirles que son responsables de que dos Poderes de la Unión, desaparezcan al tercero y apoyan el paro de trabajadoras y trabajadores del Poder Judicial,

De un plumazo desaparecerán el siglo XXI, olvidando la tragedia nacional de tener presidentes que apalearon médicos, ferrocarrileros, estudiantes, opositores, y provocaron una guerra sucia cuyos desaparecidos siguen así. Toda la transición tirada al vacío y no se visualiza el fondo.

Qué estaban pensando quienes decidieron darle a esa coalición, la votación calificada para que desaparezcan de la Constitución todos los preceptos que acotan la autocracia.

**Defensora de derechos humanos**



**EL FISCAL DE HIERRO**
**Javier  
Coello Trejo**
 @coellotrejomx


# México debe reaccionar...

**H**oy quiero compartir un pensamiento que me invade todos los días. Lo hago porque creo que la gente, en su mayoría, no entiende la gravedad de lo que enfrentamos como nación.

¿Qué pensamos del Congreso de la Unión? Basta con escuchar las discusiones en la Cámara de Diputados para darnos cuenta de que presenciamos un espectáculo grotesco. He oído, por ejemplo, las participaciones de personajes como **Gerardo Fernández Noroña**, en su momento, o los espectáculos de la diputada **María Clemente García Moreno**. Para muchos, lo que ocurre en el Congreso no es más que una comedia.

En los medios y redes sociales, abundan los videos de estas sesiones convertidos en “memes”. Sin embargo, a mí no me causan gracia; me producen una profunda tristeza. ¿Nos hemos detenido a pensar que esos mismos personajes, protagonistas del ridículo, son quienes crean las leyes que rigen nuestro país?

El Congreso de la Unión, en su mayoría, está compuesto por individuos que se presentan como payasos, exhibiéndose y haciendo el ridículo. No todos los diputados y senadores encajan en esta descripción, pero la mayoría sí lo hace, y eso es alarmante.

Ahora bien, pensemos en los presidentes. ¿Qué se ha dicho del expresidente **Enrique Peña Nieto**? Fue material principal para los “memes” por sus tropiezos verbales y errores de protocolo. Sin embargo, ese

hombre contribuyó al hartazgo del pueblo, dejando el camino libre para que **Andrés Manuel López Obrador** llegara al poder.

Del presidente López Obrador, no es necesario profundizar demasiado; las evidencias hablan por sí solas. Basta con buscar la palabra “demagogia” en el diccionario para entender lo que muchos pensamos de él.

Pero hoy quiero recordar algo que a menudo olvidamos: en México, como en la mayoría de las democracias, contamos con tres poderes fundamentales: el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial. Estos tres poderes existen para garantizar la “División de Poderes”, un principio esencial en cualquier Constitución que aspire a preservar la democracia.

La División de Poderes, el Constitucionalismo y la Democracia son pilares que sostienen un sistema de pesos y contrapesos. Este sistema es vital para impedir que el poder se concentre en unas pocas manos y se convierta en una herramienta de autoritarismo.

Desde **1857**, nuestra Constitución establece que la soberanía nacional pertenece al pueblo, y esto se reafirma en los artículos **39** y **40** constitucionales. La división de poderes busca separar las funciones del gobierno en tres entes, para evitar la concentración del poder y garantizar la independencia y el equilibrio entre ellas.

Primero, el Poder Ejecutivo, encabezado por el presidente de la República, tiene la responsa-

bilidad de administrar y ejecutar las leyes.

Segundo, el Poder Legislativo crea, modifica y deroga leyes a través de un proceso formal. Este poder reside en el Congreso de la Unión, representado por las Cámaras de Diputados y Senadores.

Y tercero, el Poder Judicial interpreta, aplica las leyes y defiende la Constitución, resolviendo disputas y protegiendo los derechos de los ciudadanos. La Suprema Corte de Justicia de la Nación es la máxima autoridad dentro de este poder.

Nuestra Constitución ha sostenido este sistema para prevenir el abuso de poder, garantizar la imparcialidad de los jueces y proteger los Derechos Humanos. Sin embargo, estos logros se ven amenazados cuando dos o más poderes del Estado se concentran en un solo individuo o corporación.

Cuando hablamos de una “persona” con demasiado poder, nos referimos, por ejemplo, al presidente **López Obrador**. Y cuando hablamos de una “corporación” que concentra el poder, pensamos en el partido político Movimiento Regeneración Nacional (**Morena**).

Es un hecho que la próxima presidenta de México será **Claudia Sheinbaum Pardo**, quien pertenece a Morena y es muy cercana al actual presidente. También es un hecho que el Congreso de la Unión cuenta con



una mayoría calificada en favor de ese partido político.

Con este panorama, no es sorprendente que Morena y el presidente tengan tanta prisa en llevar a cabo la reforma al Poder Judicial. ¿Por qué? Porque el Poder Judicial es el único que ha mostrado resistencia frente a esta creciente tiranía. La ministra presidenta de la Suprema Corte, **Norma Lucía Piña Hernández**, ha defendido la independencia del Poder Judicial, resistiéndose a caer en la demagogia del actual gobierno.

Permítanme ilustrar las posibles consecuencias con un ejemplo:

Supongamos que, mañana, el presidente presenta al Congreso una iniciativa de ley para prohibir la propiedad privada, como ocurre en regímenes comunistas. Esa ley pasa al Legislativo, que en su mayoría apoya al partido en el poder, se aprueba y el presidente la promulga. Se publica y entra en vigor.

¿Qué podemos hacer jurídicamente ante una situación como esta? Podríamos impugnar la ley, recurrir al juicio de amparo u otro recurso previsto por nuestras leyes, dependiendo del caso específico del accionante.

Pero, ¿quién resolvería esos procedimientos? ¿Quién podría restaurar los derechos vulnerados? La respuesta es el Poder Judicial.

El Poder Judicial es, hoy por hoy, el único ente público en México que tiene la capacidad y el coraje de enfrentarse al autoritarismo. Pero si se aprueba la reforma al Poder Judicial que tanto ansía el gobierno, este ejemplo no será simplemente un escenario hipotético, sino una realidad.

No nos engañemos. Esta reforma busca que personas sin preparación, pero con popularidad, sean nuestros futuros jueces, magistrados y ministros. Si se implementa, no se sorprendan si, en el futuro, escuchan nombres como “el ministro **Cuauhtémoc Blanco**” o “la ministra **Ana Gabriela Guevara**”. Con el precedente de fiscales que obtienen títulos en un día, nada

de esto resulta descabellado.

Por eso, invito a los mexicanos a tomar conciencia, a ejercer sus derechos, a manifestarse y a unirse a la resistencia.

Yo, por todo lo anterior, apoyo al Poder Judicial.

**“El Poder Judicial es, hoy por hoy, el único ente público en México que tiene la capacidad y el coraje de enfrentarse al autoritarismo”**



**Opinión.** La política que rige la economía china —P10

# La política que rige la economía china

**Por Águeda Parra Pérez.** Aunque las recientes medidas no han generado entusiasmo, el objetivo sigue siendo potenciar la manufactura industrial

Analista del entorno geopolítico y tecnológico de China, y fundadora y editora de #ChinaGeoTech

En los últimos años la economía ha dejado de acaparar el principal foco de atención de China para tomar el testigo la seguridad nacional, entendida como asegurar la cadena de suministro, mantener las ventajas competitivas que favorezcan el ascenso del gigante asiático en la cadena de valor, y alcanzar la ansiada autosuficiencia tecnológica. Pilares sobre los que el presidente Xi fundamenta el nuevo modelo de crecimiento de alta calidad de la economía china, aunque realmente son las cuestiones de índole de política interna y de rivalidad geopolítica las principales palancas que establecen los objetivos de China. Desde la perspectiva económica, se esperaba que el Tercer Pleno del Partido Comunista de China marcara las nuevas directrices para revitalizar la economía. Más de 300 reformas son el resultado de uno de los cónclaves más esperados entre empresarios nacionales e inversores internacionales que ansían una mejora de la demanda doméstica y la recuperación de la confianza empresarial.

El encuentro se producía en un momento propicio para reformular políticas económicas, justo un año antes de que se revisen los objetivos del plan quinquenal y a medio camino de que finalice el tercer mandato de Xi Jinping. A pesar de ello, el Tercer Pleno ha finalizado sin el anuncio de grandes reformas que dinamicen la economía y frenen la prologada crisis inmobiliaria. El protagonismo lo ha acaparado, sin embargo, la envolvente de la decisión política de posponer hasta 2029 la fecha objetivo para completar las reformas, estableciendo una nueva hoja de ruta que busca encajar la conse-

cución de las ambiciones económicas y tecnológicas previstas para 2027 con la celebración del próximo gran hito para el Partido Comunista de China.

De esta forma, se establece un nuevo plan para los próximos cinco años que resta presión a que las reformas se deban completar favorablemente en 2027 ante un escenario geopolítico adverso, generando así un margen de tiempo que haría coincidir el simbolismo que representa la celebración del 80 aniversario de la República Popular China en 2029 con el anuncio de una China más fortalecida. Así, el próximo Congreso Nacional de 2027 pasaría a ser un punto de control en la consecución de las ambiciones de China en lugar de marcar la habitual renovación de los objetivos de desarrollo socioeconómicos, favoreciendo una futura reelección de Xi en un cuarto mandato en calidad de promotor de las reformas.

De hecho, la cuestión táctica podría tener incluso un peso mayor en la ambición de Xi que el hecho de asegurar con la proclamación de unos objetivos conseguidos la pompa de una celebración que aglutina tanto simbolismo para el país. La renovación del mandato hasta 2029 supondría que sería Xi quien liderara las ambiciones de China hasta que la Casa Blanca acogiera un nuevo inquilino en enero de 2029.

Segundas partes nunca fueron buenas, y tras una guerra comercial iniciada con el primer mandato de Trump en 2018, de la que surgió la rivalidad tecnológica que enfrenta actualmente a ambas potencias, y que ha alcanzado una dimensión mundial, una Administración Trump 2.0 traería al panorama geopolítico renovados desafíos que se sumarían a un



ya tensionado tablero en el Indo-Pacífico. Sobre la mesa del Despacho Oval estaría la reafirmación o renovación de alianzas estratégicas, la redefinición o revisión del modelo de globalización, y el establecimiento de actualizados retos tecnológicos y de seguridad nacional que marcarán la rivalidad entre Estados Unidos y China y para los que Xi quiere mantenerse como interlocutor.

El primer punto de control será alcanzar el objetivo de crecimiento en torno al 5% para 2024, bajo un escenario en el que a las restricciones estadounidenses de tecnología que comenzaron en octubre de 2022 se sumarán los aranceles previstos por la Unión Europea a los coches eléctricos chinos, y previsiblemente también sobre los paneles solares. La Unión Europea comienza así a implementar medidas para avanzar en su seguridad económica reduciendo la dependencia de China en un proceso de *derisking*, no exento de puntos de fricción que van a marcar la relación bilateral en los próximos años.

Aunque las políticas anunciadas en el Tercer Pleno no han generado excesivo entusiasmo, el objetivo para China sigue siendo redoblar esfuerzos para potenciar su manufactura industrial, especialmente la relacionada con la fabricación de chips avanzados, así como la de equipamiento médico, software industrial y materiales avanzados, apostando por la investigación en tecnologías avanzadas y la reducción de barreras comerciales. Desafíos para los que China aspira a dar cumplimiento en los próximos años y que requerirán de una adaptación de las estrategias de *derisking* por parte de las grandes potencias.

Sentando las bases para una renovación de un cuarto mandato, el siguiente horizonte temporal para Xi sería 2035, fecha establecida para alcanzar un "sistema económico de mercado socialista de alto nivel". Para entonces, los desafíos podrán cambiar de nombre, pero se mantendrá la esencia de una rivalidad de dimensión global, para lo que la Unión Europea debe también establecer sus mecanismos de seguridad nacional.

**Para 2035 se mantendrá una rivalidad global, para lo que la UE debe también establecer sus mecanismos de seguridad**





**El presidente de China, Xi Jinping, durante una visita institucional. REUTERS**



# PERFIL DE MÉXICO

## Por la 4T, México es el mejor del mundo



**Por Armando  
Ríos Ruiz**

El sexto y último informe presidencial no fue más que resumen de un año de aburridas y mentirosas conferencias mañaneras, corregidas y aumentadas. Un catálogo de autoelogios. Un enlace de reproches, descalificaciones y señalamientos a los que no piensan como él. Todo esto acompañado de aplausos y vítores que respondían los asistentes, visiblemente acarreados como comparas para disparar gritos de júbilo a petición del orador.

En materia de salud, indicó, México ya superó a Dinamarca y ahora es el mejor y más eficaz del mundo. No tiene la más remota idea del uso de los impuestos en aquel país, en donde son altos, pero se aportan con plena conciencia de que trabajan en bien de la ciudadanía en ayudas de primerísima calidad, en maternidad, universidad, pensiones y muchas otras necesidades.

No existe, como aquí, una mega farmacia que volvió a presumir, en la que nadie ha sido capaz de surtir siquiera de agua oxigenada. Esta obra inservible fue extendida a Oaxaca y sólo en su imaginación es capaz de abastecer de cualquier medicina que se fabrique en cualquier parte del planeta. Lo cierto es que sólo ha provocado un profundo desencanto en los mexicanos que han acudido en busca de soluciones a sus enfermedades y se han topado invariablemente con la frase “no hay”, como aquel programa que protagonizaba el genial Héctor Suárez.

Otro punto de su larguísima exposición fue su combate al crimen. Afirmó que los del fuero federal casi han desaparecido, cuando hasta sus enamorados saben perfectamente, aunque no lo admitan, que se trata de una mera burla, porque diariamente hay asesinatos no sólo de una persona, sino de decenas, a manos de los delincuentes que, además, mantienen a renta a todos los mexicanos dedicados a producir para sobrevivir, además de imponerles otras entregas.

Si algo huele a muerto de varios días en México, es precisamente la violencia desatada más que nunca, en este sexenio, considerado en el Informe como el mejor en la historia. En todo ha resultado superior a los anteriores, aunque destacó principalmente a los gobiernos neoliberales que le han quitado el sueño durante seis largos años.

Inclusive se atrevió a dar clases a Estados Unidos, sobre el consumo de droga, que es menor aquí, porque se combaten las causas. Claro, ya sabemos lo efectiva que ha resultado su estrategia de abrazos. Se ufanó, además, de que en el vecino del norte mueren 100 mil adictos al fentanilo cada año, mientras nosotros no tenemos esa adicción aquí.

¿Qué pasa por su cabeza? Se olvidó decir que es precisamente su cártel favorito, el de Sinaloa, el que se encarga de surtir el letal estupe-

faciente. Ya ha aconsejado a Estados Unidos, afirmó, que atiendan las causas como aquí. Que hagan campañas para orientar a los jóvenes. El señor de Palacio Nacional también impidió el contubernio de funcionarios y delincuencia, lo que permitió reducir los crímenes. “Toco madera”, señaló.

Se entiende que hablaba de México, pero cualquiera se pierde, porque lo que dijo en su mensaje no corresponde a la realidad que todos los días vemos en todas partes, principalmente en materia de delitos, la actividad más productiva para cierto sector, que tiene postrado a todo un país de 130 millones de habitantes, con la complacencia del Mandatario

“Ahora, disparó, no se reprime al pueblo. No se ejecutan masacres. No se tortura. No se tolera la violación a los derechos humanos. ¿Quién puede creer semejante disparate? Debió haber aclarado que esas tareas las ha delegado el gobierno a estos señores. Y en combate a la delincuencia organizada se usa más la inteligencia que la fuerza. Con razón, estamos como estamos.

El discurso fue, en suma, una comparación constante con el pasado, superado con creces por su gobierno, el mejor en la historia. ¡Vaya modestia! La verdad, nunca había celebrado llegar al final del espacio que me confiere el medio. Decidí escuchar el informe en busca de algo importante. Perdí mi tiempo.

**ariosruiz@gmail.com**





**MAURICIO MERINO**

"Ayer quedaron claros los argumentos que deben seguir los partidarios de AMLO para defender los éxitos de su gobierno. Es un guion del que nadie podrá salirse"

[A24]

## No fue un informe, sino un guion

### MAURICIO MERINO

**E**l sexto Informe de Gobierno leído ayer por el presidente López Obrador no fue escrito para dar cuenta sobre la situación que guarda la administración pública del país, como lo ordena la Constitución, sino para dejar claro el listado de argumentos que deben seguir sus partidarios para defender los éxitos de su gobierno. Es un guion del que nadie podrá salirse, a riesgo de perder el cobijo del aparato político creado a imagen y semejanza del líder. Ni siquiera la futura presidenta del país podrá romperlo (¿verdad, Claudia?). Por eso importa poco si lo que dijo es cierto. Lo relevante es el argumento y la repetición constante, sin complejos.

Desde que salieron los spots en los que se decía que hay menos violencia y menos feminicidios, o que se acabó la corrupción, o que la pobreza se ha abatido y la desigualdad ya no es un rasgo típico de nuestra sociedad, o que la educación ha iniciado una nueva época de éxitos, pensé: todo esto es un magnífico ejemplo de aula para explicar el significado de la posverdad. Un gobierno casi perfecto, construido con palabras dichas para ignorar los problemas y las amenazas con las que cierra este sexenio. Si esos dichos no resisten ninguna prueba de veracidad (nuestro sistema de salud es mejor que el de Dinamarca, por ejemplo) o se pueden contradecir en tres minutos con evidencia indiscutible (el tren Maya restauró el ecosistema, por ejemplo) la negación es del todo irrelevante. Lo que importa es lo que dice el líder y, por esa sola razón, las posverdades han de imponerse como guion para cualquier debate posterior.

De ser una religión (que no es, aunque parezca) el último informe del presidente tendría que ser catalogado como el libro sagrado del sexenio: el catecismo de la 4T. Lo llevarán en el bolsillo los voceros y los intelectuales inefables del sistema, para no equivocar las líneas y probar (con más palabras, porque no tienen otra cosa) que las pronunciadas este domingo en el Zócalo de la CDMX. México dejó atrás el periodo neoliberal y disfrutamos ya los frutos de la transformación. Ese argumento, de hecho, ya empezó desde anoche a llenar todos los espacios de análisis y de opinión.

Entre las múltiples herencias que nos dejará el presidente inmaculado quedará esta: nuestro Pequeño Libro Rojo (como el que recogía los discursos de Mao para ser memorizados y repetidos por sus fieles) o nuestra Guerra de Guerrillas del creador de la transformación histórica, para que todo el mundo sepa lo que debe decirse o responderse en caso necesario. Y aun sin necesidad, pues este informe no fue escrito para todo el país ni, mucho menos, para que cualquier persona pueda evaluar lo que ha hecho el gobierno a lo largo del sexenio. Este, a diferencia de los demás, fue pensado y escrito como pliego de mortaja para su militancia. Es un documento de consumo interno para no perder el hilo y, por supuesto, para que la presidenta electa (¿verdad, Claudia?) no se olvide en ningún momento de dónde viene y de qué trata su misión.

De paso, servirá para aprender esta lección: en la época de redes y realidad virtual en la que estamos, la primera obligación de quien ostenta el mando es crear la realidad política que debe aceptarse para darle coherencia al mundo que nos

rodea. Y con mayor razón aún (como nos advirtió Hannah Arendt hace mucho) cuando la realidad tangible de ese mundo es casi insoportable. En esas circunstancias, las palabras de los poderosos armonizan, imprimen sentido al caos y abren horizontes, aunque casi nada sea verdad.

Habrà que armarse de paciencia, porque escucharemos sobre el contenido de este informe (con variantes, interpretaciones y exégesis) por mucho tiempo. Al menos, durante el próximo sexenio, cuya legitimidad depende de la fuerza de este credo. ●

Investigador de la Universidad de Guadalajara

**Lo que importa es lo que dice el líder y, por esa sola razón, las posverdades han de imponerse como guion para cualquier debate posterior.**



#OPINIÓN

GERARDO  
LAVEAGA\*

## MUJERES EN LA HISTORIA



MARÍA CALLAS

\*PROFESOR EN EL DEPARTAMENTO  
DE DERECHO DEL ITAM

@GLAVEAGA

**Su primer gran éxito lo obtuvo a los 21 años, cantando *La Gioconda*, en Venecia. Desde entonces, se concentró en compositores que parecían olvidados**

María Kalogeropoulos, mejor conocida como María Callas (1923-1977), fue la cantante de ópera más célebre de todos los tiempos... y la más completa.

La versatilidad de su voz le permitió desplazarse de los tonos más agudos de una soprano hasta los más graves de una mezzosoprano. En el mundo operístico, lleno de acartonadas tipologías sobre timbres y tesituras, esto pareció un prodigio.

Si a tal destreza añadimos su fascinante presencia

física y sus dotes histriónicos –fue una excelente actriz que, incluso, actuó en la película *Medea* (1969), bajo la dirección de Pier Paolo Pasolini–, el adjetivo *completa* se justifica. En palabras de Gerardo Kleinburg, sacó a la ópera del mero ejercicio del canto para devolverle su carácter teatral y transformarla en “un *performance* íntegro”. La ópera puede dividirse antes de Callas y después de Callas, añade Kleinburg.

Hija de padres griegos –“soy griega hasta la última gota de mi sangre”, repetía–, nació en Nueva York y se crió en Grecia. De acuerdo con su propio testimonio, echó de menos el cariño de su madre, que siempre anheló un hijo varón, en lugar de aquella hija “gorda, torpe y con pocos amigos”.

Pero, en cuanto su madre advirtió sus dotes artísticos, la inscribió en el Conservatorio de Atenas, donde conoció a Elvira de Hidalgo, una soprano española que la inició en la técnica del bel canto y la coloratura. La posibilidad de adornar con florituras una



aria definió su trayectoria. María se obsesionó con la perfección y llegó a practicar durante jornadas de más de 14 horas al día.

Su primer gran éxito lo obtuvo a los 24 años, cantando *La Gioconda*, en Venecia. Desde entonces, se concentró en compositores que parecían olvidados: Rossini, Bellini, Donizetti... A partir de este elenco, fue de éxito en éxito. Su talento, su ambición y su fuerza de voluntad –perdió 40 kilos en un año cuando se lo propuso– la convirtieron en “La Divina”.

Como celebridad internacional, fue acosada por los medios de comunicación, quienes dieron cuenta exhaustiva de su vida sentimental: de su matrimonio con un empresario que le llevaba 30 años y de su tormentosa relación con el magnate naviero Aristóteles Onassis. Pero esto no empañó sus interpretaciones memorables: *Norma*, *Tosca*, *La Traviata*, *Lucía de Lammermoor*... En lo personal, me cuesta trabajo imaginar a estas heroínas si no es con la cara y la voz de la Callas.

Su principal obstáculo fue ella misma: su temperamento la llevó a pelearse con cantantes y directores; músicos y productores. Bastaba que se sintiera ligeramente incómoda para cancelar una función. En una ocasión, al saber que entre el público estaba el presidente de Italia, se rehusó a cantar. “Fue la *prima donna assoluta* del siglo XX”, se llegó a decir.

El abandono de Onassis, la declinación de su voz y su adicción a los barbitúricos fueron agotándola y haciéndola cada vez más huraña. Murió en París, poco antes de cumplir 54 años. La sobrevivieron sus incomparables grabaciones.



EN CUANTO SU MADRE ADVIRTIÓ SUS DOTES ARTÍSTICAS, LA INSCRIBIÓ EN EL CONSERVATORIO DE ATENAS

- EN UNA OCASIÓN, AL SABER QUE ENTRE EL PÚBLICO ESTABA EL PRESIDENTE DE ITALIA, SE REHUSÓ A CANTAR



## QUEBRADERO



### EL PAÍS A LA MANERA DEL PRESIDENTE

**POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER**

solorzano52mx@yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

El principal problema para la futura Presidenta estará en el diagnóstico del país. Si parte de lo que se dijo ayer en el sexto informe es totalmente cierto, enfrentará riesgosas circunstancias que al paso de su mandato se le vendrán encima.

Su principal tarea, independientemente de continuar con convicción y mandato con las políticas del Presidente, es conocer de forma precisa los principales problemas que acaeremos. No puede partir de muchos de los supuestos que el Presidente planteó ayer, no tiene de otra que revisarlos para su gobernabilidad.

López Obrador ve al país de manera parcial. Muchas cosas ciertamente han cambiado en los últimos años, el país ha sido sacudido como en pocas ocasiones en su historia reciente, estamos ante un Gobierno con características inéditas, pero también estamos ante un Gobierno que nunca tuvo la capacidad de verse de manera autocrítica.

La vida empieza y termina en lo que el Presidente ve y plantea. No es cierto que haya gobernado para todos. Es cierto que el esfuerzo que se ha hecho en la lucha contra la pobreza merece reconocimiento y elogio. Pero esto no es indicador de que haya buscado la manera de tener entendimientos y políticas que pudieran favorecer particularmente a las clases medias.

Fue nulo el apoyo a las pequeñas y medianas empresas. Muchas de éstas quebraron, porque no recibieron el más mínimo estímulo. A lo largo de la pandemia no hubo una política pública que pudiera favorecer a quienes son parte central del desarrollo económico.

El diagnóstico de país que fue teniendo el Presidente a lo largo de su mandato fue parcial. Muchos problemas se ven bajo una óptica limitada, lo cual puede ser motivo para que en el corto y mediano plazo se conviertan en problemas mayores, el parcial diagnóstico sobre los mismos no permite verlos en su totalidad.

Uno de nuestros grandes asuntos es la violencia ante la cual pareciera que hemos ido entrando en un riesgoso terreno de "normalidad". Ciertamente mucho tiene que ver la forma en que otros gobiernos la abordaron, pero también tiene que ver con la falta de capacidad de respuesta del actual gobierno ante lo que ya no hay manera de seguir con la cantaleta del pasado como responsable.

No existen suficientes elementos para ponderar la reducción de la violencia y que los cárteles de la droga hayan sido al menos frenados. En este sexenio se han roto todos los

lamentables números de personas fallecidas por hechos violentos. De igual manera creció la desaparición forzada, la cual el Gobierno quiso matizar. Un dato estremecedor es el hecho que existan más de 50 mil cuerpos sin identificar y que el país tenga una cantidad inimaginable de fosas clandestinas.

El abrazos no balazos no resultó como se ve desde el Gobierno. Una de las razones es que por más que se trate de argumentar lo contrario, la delincuencia organizada está cada vez más metida en las raíces de la sociedad, lo que lleva a que se vaya teniendo menos control y gobernabilidad sobre muchas comunidades, las cuales, de plano, están en algo así como la cogobernabilidad.

Muchos asuntos deben ser al menos ajustados por la futura Presidenta. Seguir con la cantaleta de que tenemos un sistema de salud mejor que el de Dinamarca esconde la verdadera crisis en la materia, la cual se extiende al proyecto fallido de la megafarmacia.

Se avanzó y se creó una conciencia por los sectores más desprotegidos, pero al mismo tiempo, el diagnóstico-país puede colocarnos bajo situaciones profundamente delicadas que nos regresen a un pasado, el cual se ha querido superar por razones justificadas y múltiples, tanto en lo económico y político.

#### RESQUICIOS.

La amañada votación a la que convocó en su informe el Presidente sobre si se quiere una reforma judicial seguramente será utilizada como caballito de batalla para asegurar que el "pueblo" la quiere y exige. A unas cuerdas de ahí un buen número de estudiantes de derecho se manifestaban contra la reforma.

#### EL DIAGNÓSTICO

-país puede colocarnos bajo situaciones profundamente delicadas que nos regresen a un pasado, el cual se ha querido superar por razones justificadas y múltiples, tanto en lo económico y político



**EL ESPECTADOR****HIROSHI TAKAHASHI**

## ¿AMLO desconfía de Semar?

Entre los muchos damnificados que dejó la detención, o mejor dicho el secuestro, del líder del Cártel de Sinaloa, **Ismael El Mayo Zambada**, se encuentra el almirante titular de la Secretaría de Marina, **Rafael Ojeda Durán**, sobre quien pesa la sospecha de una estrecha colaboración con las autoridades y servicios de inteligencia de Estados Unidos, la misma que habría facilitado la extracción del narcotraficante de territorio mexicano y, algunos años atrás, la ubicación del también delincuente **Rafael Caro Quintero**. En Palacio Nacional se tiene claro que, a diferencia de lo que sucede con el Ejército y la Guardia Nacional, la Semar goza todavía de la confianza del gobierno estadounidense. El propio **Andrés Manuel López Obrador** pudo constatarlo en aquel desayuno que sostuvo con **Kamala Harris** en el mes de julio de 2022, cuando la vicepresidenta estadounidense le entregó información sobre la ubicación precisa del “narco de narcos” **Caro Quintero** y le exigió detenerlo en una operación en la que participara exclusivamente la Marina.

La información, según se dijo en esa reunión en el recinto oficial de la vicepresidencia, se obtuvo mediante intervención de líneas telefónicas o fue enviada por dispositivos aéreos no tripulados, supuestamente sin violaciones a la soberanía territorial por parte de la DEA.

Pero la precisión y calidad de los datos hacen todavía albergar ideas de que estos por lo menos fueron avalados de manera previa por altos mandos de la Semar, como pudieran también haberlo hecho en el caso de **El Mayo**.

Las dudas que se albergan en el todavía Presidente, y que se transmiten con fidelidad a la futura mandataria **Claudia Sheinbaum**, no sólo amplían el distanciamiento que en los últimos meses mantiene **AMLO** con el almirante **Ojeda Durán**; también complica el panorama de la sucesión en la titularidad de la Secretaría de Marina, en el que las cartas cercanas al actual secretario tendrán en sus aspiraciones una ruta cuesta arriba. Además, hay que recordar que **Sheinbaum** y su equipo tienen muy fresco en la memoria el apoyo que la Semar le dio a **Marcelo Ebrard** hace unos meses, cuando se tenía que definir quién sería la *corcholata* del mandatario y todavía algunos ilusos albergaban esperanzas de ganarse el favor del tabasqueño.

Entre los “delfines” con que cuenta **Rafael Ojeda Durán** para relevarlo en el cargo a partir del próximo 1 de octubre se encuentran el subsecretario de Marina, **Julio César Pescina Ávila**; el jefe del Estado Mayor General de la Armada, **Alfredo Hernández Suárez**; el Oficial Mayor de la Marina, **César Carlos Preciado Velázquez**, y los comandantes de las estratégicas regiones navales de Veracruz, Mazatlán y Acapulco, **Raúl Pérez Vázquez**, **Javier Abarca García** y **José Manuel Salinas Pérez** respectivamente.

Más allá de las desconfianzas y sospechas, para el grupo de **Ojeda** es prioritario mantener el control de la Armada por temas administrativos; en especial por las denuncias que el propio gobierno ha dejado correr respecto a presuntas contrataciones irregulares en las que se ven involucrados los sobrinos políticos del almirante secretario.

[hiroshi@oem.com.mx](mailto:hiroshi@oem.com.mx)



**Rana Foroohar**  
"Kamala y el reto de  
una economía integral  
para su país" - P. 26

# Retos de Kamala Harris hacia una economía integral

**Opinión.** La vicepresidenta tiene que conectar áreas como vivienda, cuidado de los niños, competencia y régimen fiscal

RANA FOROOHAR  
NUEVA YORK



El muro azul parece fuerte. Incluso antes de la Convención Nacional Demócrata en Chicago, en las encuestas de agosto se mostraba que Kamala Harris había superado a Donald Trump en tres estados clave: Michigan, Wisconsin y Pensilvania. Esto se debe a su capacidad para canalizar un estado de ánimo optimista en lugar de miedo, a los propios errores de Trump y al hecho de que 30 por ciento de las inversiones del sector privado en sectores estratégicos apoyados por Joe Biden se destinaron a lugares como el Medio Oeste industrial.

Esa inversión en las áreas más afectadas por las conmociones comerciales no fue accidental. Como señala un reciente artículo de la Brookings Institution, es parte de un enfoque sistémico que adoptó la Casa Blanca actual para hacer tres cosas: aliviar la espiral descendente en las comunidades más afectadas por la conmoción de China de 2000-2012, fortalecer las economías con alto riesgo de futuras disrupciones y apresurar la inversión privada en nuevos sectores clave como semiconductores, energía limpia y equipos biomédicos.

La gente suele referirse a esto como política industrial, pero también se puede llamar pensamiento sistémico, es decir, resolver problemas no como algo aislado, sino como parte de una estrategia más amplia que conecta los puntos para abordar las causas profundas en lugar de los síntomas. En este caso, los puntos son económicos y políticos y se encuentran en diferentes cuestiones, geografías y sectores.

Hasta ahora, el detalle de las políticas económicas de la vicepresidenta ha sido escaso. Eso es conveniente al tener en cuenta el calendario electoral y la necesidad de mantener cierta flexibilidad política; sin embargo, su equipo tendrá que empezar a conectar los puntos en áreas como vivienda, cuidado de los niños, competencia y política fiscal si realmente quieren abordar los problemas que enfrenta la economía estadounidense.

Pensemos en el mercado inmobiliario. Harris tiene razón al enfocarse en la necesidad de nueva vivienda para quienes buscan comprar su primera casa y considerar incentivos fiscales para constructores y compradores.

Pero hay otras cuestiones sistémicas que distorsionan el mercado. Una de ellas es el precio cada vez más alto del seguro de vivienda. Otra es la complejidad y el costo de la cadena de suministro. Y luego está la forma en que la Fed creó, aunque sin darse cuenta, un enorme cuello de botella en el mercado inmobiliario al mantener las tasas altas durante más tiempo en un momento en que los precios también se han mantenido elevados.

Nada de esto puede ni debe transmitirse en la campaña electoral, pero es necesario entenderlo de forma integral para elaborar las mejores políticas.

Lo mismo ocurre con el cuidado de los niños, otro de los temas que le interesan a Harris. Su idea de ampliar el crédito fiscal por hijo es algo evidente, pero abordar los problemas fundamentales en el cuidado infantil requerirá un enfoque más amplio de las disfunciones del mercado, que han tenido como resultado un sistema que sirve principalmente a los ricos o a quienes reciben apoyo del gobierno.

Esto implicará entender por qué el capital privado ahora posee



ocho de las 11 principales cadenas de guarderías de Estados Unidos.

Como escribí hace unas semanas, Harris tiene muchas fortalezas, una de ellas es la capacidad de un fiscal para lidiar con diversos problemas y ver todos los lados. Eso le será útil en la campaña electoral y en los debates.

Pero un buen gobierno requiere un enfoque sistémico. Puedes adorar u odiar la Bidenomía, pero no fue algo improvisado. Esta Casa Blanca presentó una visión clara y unificadora, que es que los mercados no siempre funcionan, el poder existe en la economía política y los gobiernos deben intervenir de manera sistémica para proteger los intereses de sus ciudadanos.

Harris tiene la oportunidad de mostrar su pensamiento sistémico en cuestiones como la manipulación de precios. Su propuesta de prohibición de los precios excesivos de los alimentos es un importante guiño político a los votantes más vulnerables que se han visto muy afectados por la inflación de los alimentos. —

Lea el artículo completo en:  
[milenio.com/negocios](https://milenio.com/negocios)



La demócrata sigue avanzando en las encuestas en su camino a la Casa Blanca. MEGAN VARNER/REUTERS





## #POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Víctor Hugo Lobo**, exdiputado local en la segunda legislatura del Congreso de la CDMX, está metido en tremendo problema, ya que cuando presidió la Comisión de Infraestructura y Desarrollo Urbano, promovió, y aprobó en el pleno, cambios al uso de suelo en la alcaldía Miguel Hidalgo que fueron rechazados técnicamente por las dependencias del gobierno involucradas; modificaciones que los vecinos solicitaron al mismísimo Martí Batres frenar ya que fueron votadas al vapor y contravienen las promesas de campaña de la entonces jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum.

• **Luis Mendoza**, alcalde de Benito Juárez, ya firmó la pipa de la paz con la jefa de gobierno electa Clara Brugada, acordó el desistimiento de la acción penal por parte de la fiscalía capitalina contra su hermano, Víctor Mendoza, por firmar el uso y ocupación del complejo ilegal City Towers, a cambio de llevar la fiesta en paz y no comenzar una guerra sin cuartel contra la jefatura de gobierno como lo hicieran sus homólogos.

• **Romel Pacheco**, sigue sonando para dirigir la CONADE. Parece ser un nuevo dolor de cabeza para la presidenta electa, ya que si designa al expanista como su titular, desencadenará nuevas polémicas al interior del movimiento que no quiere chapulines ni traidores en puestos clave de la administración pública.

• **Lorena de la Garza** rindió protesta como diputada local del distrito 8 en Nuevo León, y fue electa presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del estado con el respaldo del Partido Verde, lo que hizo saltar a la banda de MC. Algunos diputados inconformes no se presentaron a sesión inaugural.



**POR MEXICO HOY / POLA GRIJALVA**

## **La guerra comercial EU-China lanza a México a la innovación, ¿estamos listos?**

**E**n el último lustro, México ha emergido como un jugador en la cadena global de componentes críticos, un cambio significativo impulsado por el colapso de las cadenas logísticas en la pandemia, su proximidad geográfica a Estados Unidos, las inversiones en plantas con capacidad tecnológica y sus relaciones comerciales con China y el resto de Asia.

Dichos COMPONENTES CRÍTICOS incluyen semiconductores, tierras raras, materiales avanzados y componentes electrónicos esenciales. Estos elementos son fundamentales para una amplia gama de productos, desde dispositivos electrónicos y automóviles hasta equipos de telecomunicaciones y sistemas de energía, incluso drones, armas y satélites.

Este encadenamiento industrial mundial, es la más clara expresión de la interdependencia global, pues las interrupciones en cualquier parte de esta cadena pueden paralizar la economía del mundo. Éste es además y sin duda, un tema de seguridad nacional para todos los países y de alta prioridad para los países centrales.

Estados Unidos ha buscado diversificar y asegurar su proveeduría de semiconductores y se ha asociado con Japón, Corea del Sur y Europa para consolidar su liderazgo en la impresión y procesos clave de producción y calibración, sin los cuales está trunca la producción de chips. También creó en 2022 la Ley de Chips y Ciencia (CHIPS and Science Act) que fomenta la investigación y el desarrollo, proporciona financiamiento para la construcción de fábricas y apoya la investigación en áreas relacionadas. Es una

medida estratégica para fortalecer su capacidad en estas tecnologías modernas y además pretende dejar a China sin acceso a estas tecnologías.

Por su parte China hoy concentra el 86% del comercio mundial de las tierras raras, pues cuenta con la capacidad y la tecnología para su refinación, y en sus minas produce el 60% de ellas o más. Al mismo tiempo produce del orden de 20% de la oferta mundial de chips y compra el 60% de la oferta mundial de toda clase de semiconductores para la fabricación de aparatos electrónicos.

México atrae inversiones para la construcción de fábricas de semiconductores. En 2023, Intel anunció una inversión de \$20 mil millones para establecer una planta con tecnología de punta, proyectada para iniciar operaciones en 2025.

En 2023 México produjo aproxi-

madamente el 4% de los semiconductores globales, con una producción valorada en \$8 mil millones, que significa un aumento del 15% respecto al año anterior y aunque no es un productor de tierras raras, ha comenzado a desarrollar capacidades de refinamiento y procesamiento.

Las inversiones tanto en capital fijo como en la investigación y desarrollo de nuevas tecnologías de producción, refinación, calibración, impresión de componentes electrónicos, sin duda deberán ofrecer a México la oportunidad de convertirse en un líder en la manufactura de componentes críticos y en la innovación tecnológica. Enfoquemos los esfuerzos de promoción y atracción hacia estas ramas.

México está emergiendo como un jugador mundial estratégico, por ello es vital que continúe desarrollando su capacidad a través de investigación y desarrollo y la creación de talento nacional que se coloque con éxito en estas industrias. Aunque enfrenta desafíos relacionados con la competencia con Taiwán, Japón, Corea del Sur e India, también puede considerar la cooperación y la colaboración internacional como una vía para aumentar su competitividad y sin duda, utilizar la Alianza Estratégica Integral con China, como una vía esencial de desarrollo.

México está posicionado para ser un nodo central en el mercado de componentes críticos, y con ello contribuir al equilibrio de la cadena de suministros del mundo. Avancemos con pasos firmes. ●

*Integrante de @pomxhoy*



# EU y la guerra secreta contra Venezuela

**CARLOS FAZIO**

**A**poco más de un mes de las elecciones presidenciales, Venezuela se encuentra en estado de paz y calma relativos, no obstante los intentos desestabilizadores de EU, responsable último del sabotaje realizado el 30 de agosto en contubernio con agentes locales de la extrema derecha local, contra la Central Hidroeléctrica Simón Bolívar (Guri), que pretendía inutilizarla de manera permanente y dejar sin electricidad vastas zonas del país, incluida Caracas, la capital.

Ubicado en el estado Bolívar, el embalse de Guri es la principal fuente eléctrica en Venezuela. Dicha infraestructura sufrió una combinación de ataques electromagnético y cibernético en 2019, en el marco de la auto-proclamación de Juan Guaidó como “presidente encargado” del país (sin ningún conteo de actas), dejando sin el servicio a 80 por ciento del país durante varios días.

Como parte de una guerra asimétrica sin reglas ni campo de batalla, el ataque criminal al Guri –el mayor registrado en la historia contra esa central hidroeléctrica– forma parte de las acciones encubiertas de Washington, concebidas como una estrategia más amplia que se despliega en múltiples frentes contra Venezuela.

Uno de esos frentes, denunció el 28 de agosto el embajador Samuel Moncada, representante venezolano ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), fue la acción encubierta de EU en el sistema electoral “como técnica del golpe de Estado en 2024”. Durante su intervención en la sesión extraordinaria de la Asamblea Nacional local, Moncada dijo que junto con otras medidas coercitivas abiertas y públicas, la acción encubierta de Washington el día de los comicios buscaba no sólo frustrar y desestabilizar el proceso electoral, sino que “derrocar” al

Consejo Nacional Electoral.

Propia de la guerra cibernética, la intervención de Washington en los comicios venezolanos incluyó dos aspectos claves de las operaciones secretas, que según la Directiva 10/2 del Consejo de Seguridad Nacional de EU (establecida en 1948), se caracterizan por su planificación y ejecución diseñadas para ocultar la identidad del patrocinador o permitir una negación plausible de su participación: la injerencia y la subversión.

La injerencia extranjera se define como la intromisión de un país en los asuntos de otro, generalmente sin autorización y con la intención de desestabilizarlo y/o dominarlo. En tanto que la subversión se refiere al intento de derrocar estructuras de autoridad de un gobierno o Estado –el Consejo Nacional Electoral (CNE) de Venezuela en el caso de marras–, a través de la erosión de las bases institucionales y al margen de la Constitución del país, y la creación de conflictos sociales.

Cuando la acción subversiva se ejecuta contra un gobierno –como el de Nicolás Maduro ahora–, su intención es ayudar con asesoría, financiamiento y apoyo político y moral desde el exterior, a grupos, organizaciones y partidos políticos e individuos, y promover su derrocamiento con acciones urbanas violentas y destructivas, como las protagonizadas el 28 de julio y los dos días siguientes a los comicios con la excusa del “fraude”, por bandas paramilitares neofascistas al servicio de María Corina Machado y su testaferro, Edmundo González.

Según Moncada, la operación contra el CNE para favorecer a Machado y la ultraderecha vernácula fue financiada por la Agencia de EU para el Desarrollo Internacional (USAID), siguiendo el patrón utilizado por Washington en las “revoluciones de colores” (golpe blando) en Serbia, Georgia y Kirguistán,

y también en el Euromaidán de 2014 en Ucrania, así como en los pasados comicios mexicanos para favorecer a la alianza opositora de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), lo que motivó una carta de protesta diplomática del presidente Andrés Manuel López Obrador al Departamento de Estado de EU.

Según Moncada, en el golpe de Estado continuado contra los gobiernos de Hugo Chávez y Maduro en Venezuela (2002-24), la estrategia estadounidense ha consistido en una “operación de influencia” que “explota el proceso electoral con sus agentes locales para destruir la fuente de legitimidad de las autoridades”. Dicho plan ha empleado una combinación de tácticas que involucran operaciones psicológicas, espionaje, sabotajes económicos y sanciones coercitivas extraterritoriales ilegales (con “listas negras” de funcionarios), guerra mediática y en redes, intentos de magnicidio, guerra urbana paramilitar, ataques cibernéticos e incluso la implementación de un sistema paralelo de tabulación de votos, como el esgrimido por Machado y González, diseñado con fines de desestabilización desde el exterior, al que han adherido los regímenes vasallos de Washington de Europa y América Latina. El fin último de estas acciones sería sustituir al CNE, con un sistema *ad hoc* paralelo al servicio de la oposición, comprometiendo así la integridad del proceso democrático del país.

La doble moral de los gobiernos europeos y latinoamericanos alineados con EU en el



escenario de desestabilización pos-28J en Venezuela –que busca un “cambio de régimen” con la mira puesta en el petróleo–, queda exhibido con las recientes elecciones francesas, donde los poderes fácticos no sólo se niegan a aceptar su derrota, sino que buscan, mediante recursos técnicos y narrativos, desacreditar a los triunfadores de La Francia Insumisa, de Jean Luc Mélenchon, que lideró el Nuevo Frente Popular que formó un “frente republicano” con el partido de Emmanuel Macron bajo la premisa de la “lucha contra el fascismo”. Macron usó a la izquierda para ganar tiempo y preservar el poder ante la inminente amenaza de una victoria de Agrupación Nacional de Marine Le Pen, para luego socavar su legitimidad y retomar el poder por vías extraparlíticas en desmedro del voto. A 50 días de disolver la Asamblea Nacional, Macron se niega a nombrar un primer ministro izquierdista pese al veredicto de las urnas y el mandato constitucional.

Ergo, cuando pierde, la derecha se niega a ceder el poder; o como en los casos de México y Venezuela, grita “¡fraude!”. Sólo que en ese último país, con o sin actas, lo que quiere EU es el petróleo.



**POLIEDRO**

## Gerardo René Herrera Huizar

Catedrático, analista político, consultor en estrategia, seguridad nacional y administración pública

 Opine usted:  
 grhhuizar@gmail.com

 @HHuizar58


# Sexto informe, la despedida

**H**a iniciado el mes patrio, último de la actual administración, cuyo proyecto transformador de la vida pública de México estableció como objetivo central llevar a cabo una revolución pacífica, la cuarta en la historia nacional.

Con un discurso triunfal, pletórico de optimismo, de algarabía y una generosa dosis de crítica al periodo neoliberal, precedido de mensajes audiovisuales agradeciendo al pueblo su colaboración y apoyo, el primer mandatario ha dado cuenta, como lo manda la ley, del inmejorable estado que guarda la nación a tan solo un mes de que concluya su gestión en la que, se asegura, se sentaron las bases de la transformación y que, con la satisfacción del deber cumplido, habrá de partir a recónditos parajes tropicales, de donde solo saldrá si las necesidades de la patria reclamasen su presencia.

Muchos y delicados son, pese al optimismo vitoreado por el pueblo conglomerado en el magno evento, los temas heredados en la sucesión a los que deberá enfrentarse la administración responsable de la construcción del segundo piso, que ya ha dejado claro que no piensa moverle ni una coma a la humanista senda marcada por quien, pronto, le cederá la patriótica tarea de conducir los destinos nacionales.

Asuntos de política interna, quizá por errores de cálculo, aunque se desestimen, han tenido ya repercusión inter-

nacional. Tal es el caso, entre otros, de la pretendida reforma al Poder Judicial, que no solo ha motivado al interior la movilización de los juzgadores y de los trabajadores en defensa de sus derechos laborales que pudieran verse afectados, sino que el tema ha trascendido las fronteras por el fuerte impacto que ello podría tener en el ámbito comercial y económico al vulnerarse la certeza jurídica y, por ende, la confianza de los inversionistas, tanto nacionales como extranjeros, que podría conducir a escenarios de crisis en un futuro cercano.

El primer efecto internacional ha sido la “pausa” anunciada por el jefe del Ejecutivo con los embajadores de los Estados Unidos y Canadá en nuestro país, quienes sutil, pero abiertamente, han señalado los riesgos que la reforma podría tener tanto en las relaciones comerciales como en el ámbito de la seguridad común.

Este desencuentro se amalgama con el misterioso caso de los narcotraficantes mexicanos que recientemente fueron capturados en territorio norteamericano sin que las autoridades de nuestro país tuvieran conocimiento, lo que ha provocado nerviosismo, particularmente en el ambiente político, dadas las implicaciones que podrían tener las revelaciones que esos personajes pudieran hacer durante sus procesos en cuanto a los vínculos del crimen con la política.

El elocuente y triunfal discurso resume los logros alcanzados durante todo el sexenio,

recurre a la luz de la historia patria, ensalza los valores del pueblo y de pasadita, reiteradamente, les da un coscorrón a los adversarios de dentro y de fuera.





## Nostalgia

En las calles y plazas de México se respira un aire de nostalgia.

En menos de un mes, Andrés Manuel López Obrador, el líder que encabezó la Cuarta Transformación (4T), concluirá su mandato, cerrando un ciclo que ha marcado profundamente al país.

“Nos sentimos con nostalgia porque en un mes concluye su misión y su ciclo al frente del gobierno. Y por eso decimos desde acá, hasta siempre, presidente Andrés Manuel López Obrador”, reflexionó la jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, Clara Brugada.

Sus palabras reflejan el sentimiento de muchos mexicanos que, con tristeza, ven acercarse el fin del primer gobierno de la 4T. El legado de López Obrador, sin embargo, no se desvanece con su partida. Brugada, junto con otros líderes afines a la 4T, ha asumido el compromiso de continuar construyendo sobre los cimientos que él dejó.

En su administración, que comenzará en breve, Brugada se ha propuesto dar continuidad y profundizar la transformación iniciada por AMLO, enfocándose en convertir a la Ciudad de México en una “ciudad de los 15 minutos”.

Esta visión busca acercar todos los servicios necesarios a la población, replicando el éxito alcanzado en Iztapalapa con la creación de las Utopías. Estas Utopías, espacios que ofrecen infraestructura y servicios de calidad en áreas como la recreación, cultura y deporte, han sido un emblema del gobierno de Brugada en Iztapalapa.

El compromiso de Brugada no es solo con la continuidad, sino con la expansión del modelo de las Utopías a toda la Ciudad de México.

La tristeza por la partida de López Obrador se mezcla con la esperanza de que su legado perdure.

La 4T no concluye con él; más bien, inicia una nueva etapa en la que líderes como Clara Brugada están decididos a seguir avanzando en la transformación del país, asegurando que el sueño de AMLO siga vivo en cada rincón de México.





## Parece que no

**A**lgunos grupos conservadores están deseando que los *capos* del *Cártel de Sinaloa* que están en cárceles estadounidenses sean la pista que pueda llevar a la supuesta o presunta estructura del narcotráfico en el espacio político del Gobierno del presidente López Obrador.

Pero expertos en relaciones bilaterales estratégicas lo consideran como un escenario prácticamente imposible de conseguir porque México no es sólo el vecino distante ni nada más otro país cualquiera, sino un factor de estabilidad militar, geoestratégica, de seguridad nacional de EU que ningún otro país tiene como condición de origen, ni siquiera el régimen nazi a mediados del siglo pasado o el régimen comunista soviético o ahora la amenaza China.

En ese contexto, EU parece haber definido su política hacia México en el escenario de contención de extremos: los ideológicos como la revolución cubana y ahora los gobiernos de Nicaragua y Venezuela, los económicos que revelan que el Tratado comercial ha beneficiado más a Estados Unidos y que está sostenido por los hilos muy delgados de la inestabilidad económica y productiva mexicana, los sociales con casi 20 millones de mexicanos legales, ilegales o flotantes y los políticos porque México tiene una enorme capacidad relativa de autonomía para tener reacciones radicales en caso

de que Estados Unidos quisiera invadirlo con marines o derrocar al Gobierno mexicano en turno.

Sin ir muy lejos, se puede decir que el Gobierno de Estados Unidos sólo está buscando tener el control sobre todo del *Cártel de Sinaloa*, porque es el encargado de todo el tráfico de fentanilo, que no tiene en su agenda ningún interés en tumbar o arrestar a algún gobernador que pudiera estar protegiendo a *cárteles* y que la estructura de seguridad estadounidense no tendría capacidad para una reacción negativa de México ante cualquier intento de arrestar políticos.

Desde el caso del general Cienfuegos, EU está como aquella persona que después de haberse quemado con la leche hasta al jocoque le sopla.

### ZONA ZERO

Varios analistas están preguntando en estos tiempos de ofensiva estadounidense por qué Washington no tiene al *Cártel Jalisco Nueva Generación* en su agenda prioritaria, cuando menos con la misma intensidad con la que ha perseguido a los *capos* de Sinaloa. El *CJNG* es el segundo *cártel* que tiene el control del crimen organizado en Estados Unidos, después de Sinaloa, aunque los de Jalisco no tienen por ahora la prioridad de tratar de sustituir a la banda de *El Chapo*.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





AGENDA CONFIDENCIAL

¿Realidad o ficción política?

Por Luis Soto ▶ 5

# AGENDA CONFIDENCIAL ¿REALIDAD O FICCIÓN POLÍTICA?



Con pleno respeto a las diferencias entre la realidad y la ficción política en el país, es oportuno recordar la novela "Rebelión en la granja" ("Animal Farm") del escritor, periodista y ensayista inglés George Orwell, que se refiere a los excesos del poder y a la dictadura del poder absoluto.

La obra, publicada en 1945, narra en forma satírica las acciones de un grupo de animales que expulsan a los seres humanos de la granja que habitan juntos, y crean un sistema de gobierno propio que se convierte en tiranía brutal.

Eric Arthur Blair -nombre verdadero del autor de la novela- elaboró una metáfora literaria de una profunda sencillez, y enderezó una crítica formidable a la dictadura de José Stalin en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y a la corrupción que engendra el poder absoluto en cualquier lugar y en cualquier nivel.

Un día, todos los animales, aconsejados por un cerdo viejo y sabio, se dieron cuenta de su condición de esclavitud, se rebelaron contra la autoridad humana y llevaron a cabo una revolución con la que lograron expulsar al dueño de la granja y crear sus propias reglas, que escribieron en un muro, Los Siete Mandamientos:

1. Todo lo que camina sobre dos pies es un enemigo.
2. Todo lo que camina sobre cuatro patas, o tenga alas, es amigo.
3. Ningún animal usará ropa.

4. Ningún animal dormirá en una cama.
5. Ningún animal beberá alcohol.
6. Ningún animal matará a otro animal.
7. Todos los animales son iguales.

Al paso del tiempo los cerdos se convirtieron en líderes de los animales, comenzaron a abusar de su poder, manipularon los mandamientos en su favor y se constituyeron como una élite en la granja, bajo el mando de otro cerdo: Napoleón.

Poco a poco, los cerdos adoptaron los defectos de los seres humanos contra quienes habían declarado su revolución. A lo largo de la novela, se efectúan ciertos cambios en Los Siete Mandamientos, que "justifican" las medidas autoritarias de Napoleón y del resto de los cerdos:

- Ningún animal dormirá en una cama... con sábanas.
- Ningún animal beberá alcohol... en exceso.
- Ningún animal matará a otro animal... sin motivo.

Sucesivamente, Los Siete Mandamientos fueron desapareciendo por orden de Napoleón, con la complicidad de los demás cerdos. Finalmente, los cerdos modificaron también sus conductas,

empezaron a usar ropas abandonadas por el expropietario de la granja y aprendieron a caminar sólo sobre sus patas traseras.

Previsiblemente, la dictadura de Napoleón y sus seguidores se instauró de modo absoluto al grito de "¡Todo el poder a los cerdos!", y los demás animales vieron que solamente quedó escrito en el muro un único mandamiento, el séptimo, convenientemente modificado:

**"Todos los animales son iguales... pero algunos animales son**



más iguales que otros”.

#### AGENDA PREVIA

*Al rendir su protesta como nuevo presidente de la Mesa Directiva del Senado de la República, Gerardo Fernández Noroña pronunció un emotivo discurso que obviamente sus correligionarios festejaron a “grito pelón”. Dijo el “Jefe Noroñas”: “Hoy, hijos e hijas del pueblo, somos senadores de la República, esto no habría sido posible nunca, sin esta revolución, sin violencia que es la cuarta transformación [...] Estoy convencido de que un plebeyo como yo no habría podido nunca aspirar a encabezar la presidencia de la Cámara de Senadores.*

*“Que se oiga bien y que se oiga lejos, es la hora del pueblo y los plebeyos y las plebeyas hemos decidido tomar el destino de la patria en nuestras manos y así será en los años por venir”, advirtió, amenazó, pronosticó...*

***Al rendir su protesta  
como nuevo presidente  
de la Mesa Directiva del  
Senado de la República,  
Gerardo Fernández Noroña  
pronunció un emotivo  
discurso que obviamente sus  
correligionarios festejaron a  
“grito pelón”***



**Foto: Cuartoscuro**





## El descenso a la locura

“Un cisne negro”, es la expresión utilizada —desde tiempos inmemoriales— para referirse a un suceso cuya probabilidad de ocurrir es tan remota que, de tajo, podría descartarse y considerarse nula: en el pasado era fácil inferir que los cisnes negros no existían, simplemente porque jamás se había visto uno en Europa. “Cuando las vacas vuelen”, sería el equivalente en nuestras formas actuales...

Lo improbable sucede, sin embargo: a finales del siglo XVII un explorador holandés descubrió la existencia natural de cisnes negros en Australia, y el término cambió —desde entonces— para referirse a eventos que en un principio se pensaban imposibles, pero que, al final, pueden terminar ocurriendo. En su acepción más moderna —de acuerdo con el académico estadounidense de origen libanes **Nassim Nicholas Taleb**— un cisne negro debería cumplir con tres requisitos para considerarse como tal: en primer lugar, y de manera necesaria, que el cisne negro sea una externalidad que no cabe en las expectativas naturales, y a la que nada en el pasado apuntaría que podría ocurrir. En segundo lugar, el cisne negro sería un evento de repercusiones inesperadas, que por sus propias dimensiones rebasa la esfera de su ámbito temporal y cuyas consecuencias no podrían advertirse; en tercero —y finalmente— que, a pesar de constituir una externalidad, la naturaleza humana nos permite encontrar —a posteriori, y envueltos entre falacias— los razonamientos que terminan por explicarla y entenderla como predecible. “Se veía venir”, suele decirse tras un tiempo.

El sexenio cerraba bien, hasta que sucedió lo impensable. El gobierno que hoy prepara las maletas fue capaz de sortear problemas inconcebibles para cualquier otra administración, mientras que mantenía los índices de popularidad —y aseguraba su propia sucesión— frente a una oposición que nunca fue capaz de entender la realidad y plantear una batalla, al menos, digna. El mandatario abrió su juego desde un principio, y supo remontar las crisis que enfrentó con una supuesta fortaleza moral de la que carecieron sus predecesores: la chabacanería terminó por alcanzar a la realidad, y la displicencia generalizada se transformó en un sistema formal de gobierno; los abrazos —intercambiados por balazos— terminarían por convertirse en el mantra inamovible de una administración entera.

“Se veía venir”, se dirá dentro de algunos años. El acusado siempre se presume inocente, hasta que se demuestra lo

contrario: en el sistema judicial norteamericano, la función del *prosecutor* —el equivalente a nuestro fiscal general o procurador de justicia— es asegurarse de la correcta integración del expediente criminal de cada uno de los inculcados para lograr una condena que vaya más allá de cualquier duda razonable. El trabajo del procurador es delicado, en tanto sobre él recae la carga de las pruebas y el avance del proceso: quienes se dedican a ello de manera profesional son conscientes, como nadie, del valor del tiempo —y la opinión pública— como un recurso para lograr sus objetivos.

El sexenio cerraba bien, hasta que sucedió lo impensable: el cisne negro llegó con la detención y entrega de los presuntos narcotraficantes sinaloenses, y con ella una externalidad sin cabida en las expectativas naturales, pero que —sin duda— habrá de tener repercusiones insospechadas; una externalidad que, una vez ocurrida, parecerá explicarse por sí misma. Las visitas, las liberaciones; los abrazos, las conferencias de prensa. Todo, finalmente, tendrá sentido.

Los gringos preparan la jugada: el mandatario, mientras tanto, comienza a curarse en salud y —por lo pronto— se ha empeñado en desvirtuar a su propio sistema de justicia. La polarización entre la ciudadanía se acendrará: los periodistas sufriremos otra, y muchas más, andanadas en nuestra contra. El descenso a la locura apenas comienza: en los tiempos que corren, por desgracia, el futuro de nuestra nación depende del equilibrio emocional del menos afortunado de sus hijos.

---

El sexenio  
cerraba bien,  
hasta que  
sucedió lo  
impensable: el  
cisne negro llegó.



## SIN RODEOS

DIEGO  
FERNÁNDEZ  
DE CEVALLOSEstaremos firmes en  
la trinchera

Cuando el adversario toma una ruta equivocada a veces lo sensato es no distraerlo.

Por eso, cuando se conocieron las iniciativas para someter al Poder Judicial ante los caprichos y abusos del Ejecutivo, así como desaparecer diversos organismos constitucionales autónomos (con la advertencia de que nada ni nadie las detendría) sugerí a los opositores que no legitimaran con su presencia la indecente pantomima de “foros de consulta” que llevaría a cabo el oficialismo.

Son de tal magnitud las aberraciones y perversidades contenidas en tales iniciativas que por sí solas han desatado tremendo escándalo y firme oposición en el ámbito nacional e internacional. La intentona oficialista es un enorme sapo atorado en el gazarate de quien sólo la muerte lo libraría de su enfermiza ambición de poder. El pestilente bocado que lo atraganta lo vomitará a su sucesora y ella no será capaz de engullirlo.

Como la oposición en México está desarticulada, Tartufo se mofa de ella; y ha tenido la estúpida arrogancia de enfrentarse, con arcaico y patrioter pseudonacionalismo, a instituciones y organismos internacionales y a los intereses económicos de Canadá y EE.UU.

Si todo eso fuera sólo la tumba de los funestos cuatroteros merecería celebrarse con una suntuosa fiesta nacional, pero México va directo a una una ingobernabilidad en la que todos perderemos, principalmente los más pobres.

De consumarse esa perversidad, olvidémonos de la necesaria inversión de capitales, del crecimiento económico, de la creación de empleos, de la satisfacción de las necesidades más apremiantes de la población y de la confianza de los demás países.

Para mayor desgracia, el arribo de la primera mujer a la presidencia de la república (que debiera causar enorme júbilo en toda la población, al margen de banderas partidistas) es detestable, porque esa mujer ha sido hasta hoy la caja de resonancia de quien dice que se irá, pero la tiene absolutamente apergollada; porque él la puso donde está y le impuso una turbia agenda que ella se ha obligado a cumplir; porque él mantiene el poder y conduce a su secta como rebaño. En las dictaduras el poder no se comparte, y Tartufo pasó el bastón a su *corcholata* pero sin entregarle el mando.

Después de la elección de Estado, la mafia logró con trampas la “mayoría calificada” en el Congreso y seguirá ciegamente instrucciones (teniendo por lealtad lo que es solamente abyección) pero se topará con la nada despreciable resistencia de quienes no estamos dispuestos a vivir de rodillas; y no soportará el embate del exterior. Bastará al Imperio, por ejemplo, imponernos restricciones comerciales o impedir por algún tiempo el envío de remesas y paralizará la economía nacional y generará el caos.

Vengalo que viniere los hombres y mujeres de bien estaremos firmes en la trinchera. ■





## ¡Bienvenidos a la década de 1970!

A partir de este 1 de septiembre México regresa a la década de 1970, donde en el Congreso había un partido hegemónico, igual que en los gobiernos de Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría y José López Portillo, esos a los que el movimiento del presidente Andrés Manuel López Obrador tanto critica.

La semana pasada, los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), excepto Janine Otálora, confirmaron el acuerdo del Instituto Nacional Electoral (INE) por el que otorgó 236 diputados a Morena, que sumados a los obtenidos por sus aliados del Partido Verde y del Trabajo, conforman una mayoría calificada de 364 diputados, es decir que en la 66 Legislatura tendrán el 72 por ciento de las curules en San Lázaro.

En 1964, durante el Gobierno de Gustavo Díaz Ordaz, el PRI que, por cierto, ahora sólo tiene 36 diputados, tuvo 86 por ciento de las curules; en 1970, con Luis Echeverría, 79 por ciento de los diputados y 80 por ciento de los senadores, y en 1976, con José López Portillo consiguió 85 por ciento de las curules en San Lázaro y 87 por ciento de los escaños en el Senado. Al parecer Morena no es tan diferente.

Con la mayoría calificada que Morena y aliados tendrán en la Cámara de Diputados, podrán hacer los cambios a la Constitución que mejor le convenga a su movimiento. Si bien en el Senado están a un legislador de tener la mayoría calificada, basta con la ausencia de dos integrantes de la oposición para hacer reformas constitucionales sin tener que regatear un voto al resto de los partidos.

Con la composición actual de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) las decisiones de esta supermayoría en el Congreso

pueden ser detenidas; sin embargo el escenario se tornará aún más complicado.

Esta semana, la Cámara de Diputados aprobará, a pesar de las protestas y críticas, la reforma al Poder Judicial que fue idea original del presidente Andrés Manuel López Obrador y con cambios sugeridos por la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y con ello, la Corte tendrá una nueva composición.

De entrada, se reducen de 11 a nueve el número de ministros que integrarán la Sala Superior, además ya no podrán dictar suspensiones generales a la aplicación de leyes para evitar que les pase lo que a las reformas de López Obrador que fueron detenidas.

Pero, el punto que más polémica ha causado es la manera en que los jueces, magistrados y ministros serán electos, toda vez que ahora será a través del voto popular, cuya propuesta original, hay que decirlo, fue del entonces presidente Ignacio Comonfort y plasmada en la Constitución de 1857.

Si no es así, esta nueva composición legislativa en México se parece mucho a la de hace 50 años y la pretendida reforma judicial tiene ideas del siglo XVIII, ¿y el avance de esta transformación?

### Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

Por si no fuera suficiente, Gerardo Fernández Noroña ya es el presidente del Senado y, en los hechos, Sergio Gutiérrez Luna será quien lleve las sesiones en la Cámara de Diputados en lugar de la presidenta Ifigenia Martínez. ¿Dejarán que se escuche la oposición?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



FUERA DE LA CAJA

## Macario Schettino

Profesor [retirado] de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

 Opine usted:  
[www.macario.mx](http://www.macario.mx)
 @macariomx


# Septiembre

**I**nicia septiembre, mes de levantamientos, tormentas y terremotos. Por eso, por los levantamientos, es mes de la patria. Celebramos la Independencia, la defensa de los Niños Héroe, y otras cosas que se nos olvidan. En el país agrícola que era México en el siglo XIX, el fin del verano, el mes de las grandes lluvias, era propicio al sacrificio.

Para no perder la costumbre, ahora atestiguamos el sacrificio formal de la República a manos de un líder populista, demagogo, absolutamente enfermo de poder, que con base en mentiras, chicanadas, abuso de poder, saqueo de recursos públicos, ha logrado engañar a millones de votantes, para que lo acompañaran en esta aventura.

No lo ha hecho solo, ha contado con la complicidad y apoyo de muchos, pero también con la anuencia, desidia o indolencia de otros tantos. Esto es cierto en el ámbito político, pero también en el económico, intelectual, mediático. Y, como se sabe, peca tanto el que mata como el que agarra la pata. Tenemos el

gobierno que merecemos, sea por la razón que sea.

La LXVI Legislatura, que inició ayer sus trabajos, tiene una supermayoría de la coalición de López Obrador. Por tanto, pueden modificar lo que gusten del marco jurídico que tenemos. Pueden cambiar las reglas sobre las que funciona el sector energético, o el minero; pueden eliminar los instrumentos de equilibrio en la supervisión de mercados; pueden destruir al Poder Judicial completo. Considerando su historial, es de esperarse que todo lo que hagan tendrá elevados costos para el país, pero les ayudará a consolidar su poder. En eso es en lo único que piensa el Jefe Máximo, a escasos 30 días de retirarse.

Las preguntas que tenemos hoy, creo, son las siguientes: ¿de qué tamaño serán los costos de las decisiones, y cuándo se empiezan a pagar?, ¿esa coalición es de López Obrador, o del presidente (es decir, de la presidenta a partir del 1 de octubre)?

En el caso de la primera, hay costos muy evidentes. Desaparecer los organismos

autónomos hace imposible nuestra permanencia en el T-MEC. No sabemos cuándo ni cómo nuestros socios van a decidir modificar su relación con nosotros, y por tanto no tenemos una idea clara del tamaño del golpe, que puede ir de severo a devastador. Tal vez en Estados Unidos opten por esperar a su elección antes de tomar una decisión, tal vez incluso prefieran esperar a la revisión ya acordada en 2026.

La pérdida de autonomía del Poder Judicial implicará pérdida de confianza en México, y para nosotros significará una mucha mayor incertidumbre en algo que nunca hemos podido manejar bien: las reglas comunes. Aquí el costo depende mucho de cómo exactamente se proceda a la destrucción, pero también el efecto va de severo a devastador.

Si los costos pueden imaginarse, y con ello la respuesta a la primera pregunta, de la segunda no tenemos idea. Todo indica que el poder está concentrado en López Obrador, y no en la Presiden-



cia como institución. Si es así, dentro de un mes nada más habrá una oficialía de partes en Palacio. Pero si el peso de la tradición presidencial, la fuerza del aparato administrativo, las razones del presupuesto, llegan a octubre, entonces la segunda pregunta se convierte en algo distinto: ¿puede esa coalición sobrevivir a dos jefes?, ¿cómo será el enfrentamiento? Si, como yo pienso, Morena no es sino una coalición caótica y lumpen, la probabilidad de que sobrevivan no es elevada.

De forma que llegamos a una nueva interrogante: a pesar del carácter hegemónico actual, ¿es posible imaginar estabilidad en los próximos 12 o 18 meses? Estoy seguro de que ésta es la pregunta que tienen hoy las agencias calificadoras y los mercados financieros. Esté atento a las respuestas.



# DESDE EL PORTAL

## Desequilibrio de poderes



**Por Ángel Soriano**

Como absurda, ignorante y grosera calificó el líder parlamentario Ricardo Monreal Ávila el amparo concedido -a ellos mismos-, para pretender evitar la discusión y aprobación, que ocurrirá en estos días, de la Reforma Judicial, además de que es una injerencia inaceptable en los asuntos de otro poder, violatoria a la Constitución.

Evidentemente, dijo, la mayoría calificada de la Cámara de Diputados no acatará tal resolución puesto que la representación popular tiene el sustento legal y popular para modificar la Constitución de acuerdo a los intereses del pueblo, que los eligió con su voto, precisamente para actuar conforme a los intereses mayoritarios, no de una minoría privilegiada.

Sin embargo, la decisión de los jueces no es ni una acción errónea o desconocedora de la Ley, sino que obedecen instrucciones de la burocracia dorada del Poder Judicial que obstaculiza la reforma para proteger sus intereses y seguir disfrutando de las abundantes canonjías que disfrutan, con lo cual se da por un hecho el enfrentamiento entre poderes, algo inusual e inédito.

Todo esto será corregido con la reforma judicial, que normará la ahora desequilibrada relación en los Tres Poderes de la Unión, para

que, mediante la confianza del pueblo a través de su voto, se reencauce y se restablezca la relación en beneficio del pueblo y se recuperen las instituciones que habían estado secuestradas por el poder económico político.

### TURBULENCIA PERIODISMO CRÍTICO EL DE BENJAMÍN

En la emotiva ceremonia de reconocimiento a destacados comunicadores oaxaqueños por el Club Primera Plana celebrada el pasado viernes en la Hemeroteca central “Margarita Maza de Juárez”, en el Centro Histórico de la capital oaxaqueña, Carolina Fernández Galindo, directora de El Popular de Puebla, destacó que desde los 18 años, gracias al carácter combativo de su padre, don Benjamín Fernández Pichardo, logró consolidar en Oaxaca la primera y más longeva institución periodística, El Imparcial, que es el diario más influyente en la entidad. Días y noches pasó en la redacción de Armenta y López, edificio en donde con su pasión y su gran equipo se escribieron las mejores de la historia del estado. De Puebla acudieron compañeros de escuela de Benjamín, convocados por el notario pública don Héctor Jiménez y Meneses... Otros ga-

lardonados fueron Juan Manuel Vignon, María de los Ángeles Fernández y Rosy Ramales, de reconocida trayectoria por el gremio y la sociedad. Como ícono de los viejos tiempos de buena relación política-periodismo, estuvo presente con Jesús Martínez Álvarez, quien pidió se le recuerde como “Chuchín”, ex presidente municipal de Oaxaca, su mayor orgullo... Resultaron más incondicionales y serviles los llamados *influencer* convocados a aplaudir al poderoso en turno y a presumir una independencia que no tienen y que, al igual que otros aplaudidores, sólo buscan quedar bien con el poder, como ha sido y fue la tradición en los gobiernos neoliberales, sólo que ahora cambiaron de color y de partido. Vergonzosas e indignas filas bajo el sol inclemente y el frío para tomarse la foto en Palacio Nacional... Airado, y con sustento, respondió el zacatecano Ricardo Monreal la nueva embestida del Poder Judicial, que da sus últimas patadas hasta ser anulados; desde luego que no terminará la corrupción con la Reforma Judicial, pero cuando menos se renovará el Consejo de la Judicatura. Y como dice el dicho: salen unos ratones y entran nuevos... El Insurgente re-



ducirá tiempos de traslado de la CDMX al Estado de México, en beneficio de miles de habitantes de la zona metropolitana -que será gobernada por tres mujeres-, y que demuestra el auge en el crecimiento de la región, ahora secuestrada por insuficiencia en los servicios y embates de la naturaleza...

***asorianocarrasco@yahoo.com***

***www.revistabrecha.com***

***@BrechaRevista***



## — CUARTO DE — GUERRA

#OPINIÓN

### AGENDA DE RIESGOS 2025: PARTE II

*Conforme vaya avanzando la aprobación de las reformas, el valor del peso se irá depreciando*



GERARDO  
RODRÍGUEZ

**E**

n esta segunda entrega de la agenda de riesgos para México 2025 nos centraremos en las variables económicas e internacionales.

**Incertidumbre económica por reformas constitucionales.** La prestigiosa revista británica *The Economist* alertó sobre

“las consecuencias que heredará”

**Claudia Sheinbaum** de las reformas constitucionales que impulsa **Andrés Manuel López Obrador** y que dice “podrían ser especialmente dolorosas para la economía”. El texto final del artículo dedicado a México afirma que “la agitación y la incertidumbre ahuyentan a los inversores. El país los necesita para impulsar rápidamente el crecimiento y financiar el déficit fiscal, que se sitúa por encima del 5% del PIB, la tasa más alta desde los años ochenta. Sheinbaum ha intentado atraer a los inversores, consciente de que México necesita aprovechar una breve ventana de oportunidad para atraer a las empresas que desean trasladarse más cerca de EU. Ha dicho a los inversionistas que no tienen «nada de qué preocuparse». Pero ellos sí lo están, y ella también lo debería estar”.

**Ajuste del valor del peso.** La mayoría de los analistas de riesgo financiero coinciden que el *superpeso* se está ajustando a lo que debe ser su valor real. La razón: se generaron demasiadas expectativas positivas por la futura relocalización de empresas de Asia a México. También impactaron de manera positiva la alta

tasa de interés que ofrecen los bonos soberanos de México y la recepción histórica de remesas.

Conforme vaya avanzando la aprobación de las reformas, el valor del peso se irá depreciando lentamente. Esta no es necesariamente una mala noticia. Los productos de exportación mexicanos serán un poco más competitivos.

**Nube conservadora en Norteamérica.**

En 2026 probablemente tengamos dos gobiernos conservadores en América del Norte y abiertamente a favor de políticas antiinmigrantes en Washington, si regresa **Donald Trump**, y otro en Ottawa, si gana la elección **Pierre Poilievre** en Canadá.

Trump está proponiendo de nuevo deportación masiva de indocumentados y Poilievre exigió este año que volviera a imponer la visa a los mexicanos. El 20 de octubre serán las elecciones en Canadá y se desconoce la posición de Poilievre sobre el T-MEC.

...  
**AGENDA ESTRATÉGICA:** Este martes 3 de septiembre se llevará a cabo el Seminario Internacional “México Seguridad 2025 Perspectivas” en la CDMX. Este importante evento de análisis de los futuros de México y el mundo es coordinado desde hace un par de años por Miguel Ángel Beliera y Carlos Seoane. Participan Ana Laura Magaloni, Carlos Elizondo, Eduardo Guerrero, Francisco Rivas, Renato Sales, Guillermo Valdés, entre otros. Aquí la info: <https://shorturl.at/Tr5fx>

GERARDO\_RSL@YAHOO.COM / @GERODRIGUEZSL

**Se desconoce  
la posición de  
Poilievre  
sobre el  
T-MEC**



## CONTRA LAS — CUERDAS —



ALEJANDRO  
SÁNCHEZ

### #OPINIÓN

## EL PUEBLO NO SOMOS TODOS

**Aunque haya adecuaciones al dictamen aprobado por la "vieja" Legislatura, ya no habrá revés ni regreso a comisiones**



Y los universitarios? ¿Y los abogados? ¿Y los de la clase media? ¿Y los trabajadores del Poder Judicial? ¿Y los de la sociedad civil organizada?...

Exigen no reformar la ley judicial porque atenta contra la independencia y separación de poderes.

Aunque hay diputados y diputadas de Morena que piensan igual que el ootro sector de la población, de que es un error someter a elección popular los cargos más importantes de la impartición de justicia, Morena y sus aliados se disponen en mayoría a pasar encima y a aplastar a sus adversarios políticos.

Nos dijo el diputado Leonel Godoy que aunque haya adecuaciones al dictamen aprobado por la "vieja" Legislatura, ya no habrá revés ni regreso a comisiones y que las probables adecuaciones se harán a manera de reservas para discutirse en el pleno, mismas que deberán darse esta misma semana.

Así que las expresiones en contra y todas las movilizaciones son cosa de *fifis*, según la 4T, es pregunta desde el pie del Ángel de la Independencia y universidades.

...

En política la forma es fondo. De todos los gobernadores y gobernadoras de

la 4T que asistieron al último informe de gobierno de López Obrador, levantó polémica y generó cuchicheos una mandataria del norte del país por una simple razón: dicen que el equipo de la presidenta electa la pidió codo a codo.

Se trata de la gobernadora de Baja California, Marina del Pilar Ávila Olmeda, sentada a la izquierda de Claudia Sheinbaum. Hizo que se les arquearan las cejas a varias y a varios porque ya de por sí el presidente López Obrador había mostrado abiertamente el respaldo al



gobierno de del Pilar, incluso acudió a su informe, algo que no hizo con el resto de los gobernadores. Dicen algunos mandatarios que con Sheinbaum tiene una buena relación y como mujeres buscarán sacar adelante a los gobiernos de la Cuarta Transformación.

...

**UPPERCUT:** *¿Qué se podía esperar de Noria Arias? Finalmente cometió traición la expresidenta del PRD, cabeza del partido que pasará a la historia no solo por ser pieza clave en el ocaso del sol azteca, sino porque finalmente encontró reacomodo en Morena, su salvavidas para permanecer en la política.*

*En elecciones arrancó como candidata al PRD y al desaparecer este partido, luego del resultado del 2 de junio y volverse interesante para el partido en el poder, acabó entregándose sin freno al instituto guinda para garantizarle la mayoría en el Congreso local para que éste pueda hacer los cambios constitucionales que necesita.*

*Nora Arias dejó de recibir un millón de pesos al mes desde que sesupo que el PRD perdía el registro. ¿Por cuánta lana va ahora? ¿Más cuando su voto será el fiel de la balanza? ¿Qué les terminará diciendo a los pocos perredistas que creyeron en ella?*

**Expresiones  
en contra y las  
movilizaciones  
son cosa de fifis**

[CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM](mailto:CONTRALASCUERDASMX@GMAIL.COM) / [@ALEXSANCHEZMX](https://www.instagram.com/ALEXSANCHEZMX)



## POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO  
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com  
@jairocalixtoTienen mucho  
que aprender de  
AMLO

**E**n vez de disfrutar lo votado (por las grandes mayorías) y tratar de aprender del presidente López Obrador que les dio grandes lecciones, los representantes del sector *opositors* prefieren ser la burla y la comidilla. Neta, en vez de andarle jugando a la oposicioncita matoncita pobrediablilla, el conservadurismo ultraderechoso tendría que ponerse a estudiar las luchas y el sexenio lopezobradorista, ahora que el Presidente dio su último informe a tambor batiente, dejándolos como lazo de cochino.

Pero no, parece que la decisión es hacer lo mismo para recibir las mismas madrizas. Ahí tenemos a comunicadores de rancio abolengo que montan melodramas como La pícara soñadora y María Mercedes, y se azotan de manera harto clasista como Laura Zapata, ante los periodistas independientes. Con la estatura moral que no tienen, andan ardidados los *derechairs* porque estos *yutuberos* a los que desprecian, resultaron más relevantes e influyentes que todos los lorets, michas, alazrakis, brozos y dressers que, con todos los recursos, no le acarrearón a su candidata del huipil ni un mendrugo de voto. Y peor aún, entre más colmaban de elogios vacuos a Xóchitl, más la hundían en el desprestigio en que seguirá chapoteando.

El gran problema de la derecha nacional no solo será encontrar voces derechosas refrescantes y menos premodernas (o sea, sacan de La hora de derechosear a Denise pero meten a Chuchito Silva Herzog cuyas ideas

compiten con las de Ferriz de Kong), pero todavía les urge más un curso de lucha lucha lucha no dejes luchar.

Digo, no es posible que Margarita Zavala crea que el gran acto solidario con el Paro del *poder perjudicial* sea dándoles un claxonacito desde su camionetón (mejor les hubiera llevado unos changüis). Y lo peor es que ese pítido leve no fue escuchado por la ministra Piña (la reina de las suspensiones achicanadas), pues estaba, como los *Piña boys* de la tremenda corte, aplatanados en sus caserones.

Ya lo de la Dresser haciéndose la *víctima* y lo de Krauze diciendo que los libertarios estaban en El Ángel con los perjudiciales (o sea, los jovenazos del Frente Cínico Nacional echando polilla), mientras que el Zócalo estaban los serviles (él, que les boleó los cacles de Salinas a Peña) es como del Sensacional de trailereros *derechairs*.

La derecha tiene mucho que aprender de AMLO, pero prefiere demonizarlo. Mientras él jugaba ajedrez, la fanaticada de prianista de Milei jugaba matatena con yo-yo incluido. ■



## CONTRASEÑA

ÓSCAR  
CEDILLO

@Conejocedillo

AMLO se va con  
Zócalo lleno

**D**omingo completo para Morena. El presidente Andrés Manuel López Obrador ayer entregó su sexto y último informe de gobierno, en el que resaltó los logros en su administración. En su mensaje, el mandatario agradeció a los mexicanos que han apoyado a su movimiento de la cuarta transformación y estuvo marcado por varios mensajes clave.

AMLO está a 30 días de llegar al fin de su mandato y ayer volvió a ratificar el aval del pueblo. Primero, con el poder de convocatoria, pues acudieron al llamado y el llamado era a llenar el Zócalo. Y ahí, hizo una consulta a mano alzada: “¿Ustedes qué prefieren, que a los ministros los elija el presidente y los senadores o que los elija el pueblo?” En la misma plaza, donde ha consultado otros temas. Defendió su iniciativa de reforma al Poder Judicial y preguntó a los asistentes si respaldaban su postura, a lo que la mayoría respondió que sí. Termina su mandato mostrando músculo, más fuerte de lo que sus opositores pensaban.

Y aprovechó ese momento para mandar un mensaje a los vecinos del norte: “Es para entender cuáles es el sentimiento del pueblo y también para que lo internalicen nuestros vecinos, amigos y vecinos de Estados Unidos, lo digo con todo respeto”. E insistió, tras el desencuentro con el embajador de EU, Ken Salazar, que no se debe olvidar que la democracia en Estados Unidos comenzó eligiendo a los jueces” si quieren bibliografía que busquen *La democracia en América* de Tocqueville”.

Otro momento clave fue el seguimiento a sus obras y proyectos, que encargó de manera enfática a la presidenta electa, Claudia Sheinbaum. “Ahí te encargo, Claudia”. Los asistentes al Zócalo legitimaron a la sucesora con aplausos y gritos de “presidenta, presidenta” que el propio mandatario inició en tres ocasiones.

Así cerró su penúltimo domingo en el Zócalo, su Zócalo. La última vez, será el día 15, desde el balcón y tocando la campana.

## Palabras clave

Lo que sucedió ayer en el Congreso debería llamar la atención y advertir sobre lo que se viene. Mostró una Luisa María Alcalde más como una presidenta de Morena, cargo que todavía no ocupa, pero en el que se enfundó desde la tribuna de la Cámara de Diputados. La encargada de la política interna del país, de un gobierno que representa a todos los mexicanos, optó por el papel de militante de plaza pública, y no por el de Secretaría de Estado, en una ceremonia solemne del mayor nivel. —



UNO HASTA  
EL FONDOGIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



# Morena quiere robarse Jalisco

*Lemus ganó por 5.08 por ciento, no es poca cosa, 186 mil votos, pero la 4T impugna, recurre al sello de la casa, presiona a magistrados y fabrica mentiras; no será fácil para los guindas, pero como está el abarrote, cuidado*

**G**il no se detendrá en esta ocasión en el kilométrico discurso del presidente Liópez, una gran pieza oratoria, un monumento a la demagogia, una exhibición impúdica de mentiras. Lo más importante de este discurso es que será el último.

Mientras el presidente peroraba y gritaba, Gil se enteró de un abuso más de Morena, otra trapacería: una nota de la redacción de su periódico *El Financiero* informaba que “El Tribunal Electoral de la Ciudad México anuló este sábado la elección en la alcaldía Cuauhtémoc, en la que el resultado del 2 de junio daba la victoria a la panista Alessandra Rojo de la Vega, por violencia política en razón de género en contra de la candidata de Morena, Catalina Monreal”.

En sesión pública y con dos votos a favor, dos en contra y el voto de calidad del magistrado Armando Ambriz, el tribunal revocó la declaración de validez de la elección en la alcaldía y dejó sin efecto la constancia de mayoría que fue otorgada a Rojo de la Vega. Vénganos tu reino. La voracidad de quienes ganaron la Presidencia por amplísimo margen y luego mediante chanchullos y lecturas del artículo 54 de la Constitución, siete consejeros electorales electorales y una mayoría de magistrados del TEPJF se hicieron de la mayoría calificada en la Cámara de Diputados; más tarde dos senadores del extinto PRD saltaron a Morena y, de nuevo, vénganos tu reino. El senador que falta puede indisponerse, no votar y hasta luego, las reformas pasarán como pan en mantequilla.

## Arrebatarse Jalisco

Si la lectora y el lector creen que aquí acaban los conflictos electorales y las trampas electoral están equivocados. Morena quiere arrebatarse Jalisco a Movimiento Ciudadano. Así como lo leen. Lemus ganó por 5.08 por ciento. No es poca cosa, 186 mil votos, pero Morena impugna recurre al sello de la casa, presiona magistrados, fabrica mentiras. No será fácil para Morena, pero para como está el abarrote, cuidado. Embravecidos por su votación presidencial, Morena se adueña de diputaciones que no le corresponden, despoja de sus alcaldías y pretende robarse un estado, Jalisco, y una ciudad, Guadalajara, donde Verónica Delgadillo gano por 2.5 más o menos. Según los datos oficiales, Pablos Lemus obtuvo 1 millón 626 mil votos equivalente a 44.25; Claudia Delgadillo, 1 millón 440 mil votos equivalente a 39.17%. La fuente es la autoridad electoral de Jalisco, que por cierto ha sido amenazada. Se las traen los integrantes de Morena.

Gil preguntó aquí y allá cuál sería el soporte para pedir la anulación de las elecciones en Jalisco. Ninguno, y le explicaron esto: la elección a gobernador de Jalisco no puede ser anulada por lo que se conoce como “causal de nulidad abstracta” ya que la Constitución establece en el artículo 41 que la nulidad de la elección por violaciones graves sólo puede ser aplicada si, una vez acreditadas esas violaciones, existe una diferencia de menos del cinco por ciento de la votación entre el primer y el segundo lugar.



A Gilga le parece claro el asunto, pero para como leen la Constitución en estos días podría ocurrir un sinsentido. En fon. La vieja historia; si ganamos, los votos se contaron bien; si perdemos, hubo fraude electoral. Y hay quien compra esa fruta podrida.

### Mejor que Dinamarca

Insólito, inaudito: en el discurso de su último Informe de Gobierno, *Liópez* dijo esto, y Gil no sabe mentir: “el sistema de salud universal y gratuito para personas sin seguridad social, conocido como IMSS-Bienestar, este sistema de salud pública ya es el más eficaz en el mundo. Dije que iba a ser el mejor, como en Dinamarca. No es como en Dinamarca, es mejor que en Dinamarca”.

Dios de bondad: ¡en sus Dinamarcas, listos, fuera! Es que de veras.

### Nuevo Congreso

Gil lo leyó en *Aristegui Noticias* y tuvo la sensación de que algo empieza y algo termina en México: miles de estudiantes universitarios de derecho protestaron este domingo contra la reforma judicial del presidente *Liópez* quien pretende instaurar elecciones populares de todos los jueces y la Suprema Corte a partir de 2025.

Los jóvenes, encabezados por alumnos de la Facultad de Derecho de la UNAM, marcharon desde el Ángel de la Independencia hasta el Senado momentos antes de que *Liópez* Obrador rindiera su último Informe de Gobierno y antes de que entrara en funciones el nuevo Congreso.

“Democrático es el poder que se ejerce con el beneplácito de todo el pueblo, no solo el de las mayorías aplastantes”, dijo uno de los oradores en el Ángel de la Independencia.

Todo es muy raro, caracho, como diría Mirabeau sobre Robespierre: “*Llegará lejos porque cree en todo lo que dice*”. —

### Gil's en va

El discurso de AMLO,  
una exhibición impúdica  
de falsedades, lo bueno  
es que ya fue el último





## De trabajadores y defensores no tienen nada

**N**o se podía esperar menos de unos cuantos, quienes han acumulado más de 100 años al frente de dirigencias sindicales.

Hoy, algunos con 20 y otros con casi 50 años en el poder, salen a decir que por el bien de los trabajadores han conformado una nueva agrupación. ¿Defender a los trabajadores? Sí, deberían hacerlo, pero de ellos mismos. ¿Qué credibilidad pueden tener personajes que votaron a favor de la reforma impulsada por *Napillo* para reducir y limitar las utilidades?

Estos líderes jugaron de lado de los intereses personales y desprotegeron por completo a miles de familias privándolas de un derecho constitucional. Son varios los sindicatos de antaño, incluso calificados por algunos como añejos, los que integran esta nueva agrupación.

Líderes con casi 50 años al frente de sindicatos y que han levantado la voz, pero para que voten por ellos. Sin embargo, en el caso del tope a las utilidades, nunca se opusieron, nunca intentaron defender a los trabajadores, simplemente guardaron silencio. ¿Será porque algunos de los agremiados a estos sindicatos llevan más de cuatro años sin recibir utilidades en varios estados? Se sabe que ninguno de estos líderes ha presentado ni una sola queja ante la Secretaría de Hacienda para que se fiscalice a las empresas y así garantizar una correcta repartición de las utilidades. Insisto, esto era de esperarse.

Desde un principio, estos líderes han sido aliados y cómplices de Napoleón Gómez Urrutia, quien nunca ha sido trabajador y heredó la dirigencia sindical de su padre. Por dos décadas, estos representantes obreros han ignorado las miles de denuncias interpuestas por los mineros de Cananea por el robo de mil millones de pesos por parte de Napoleón Gómez Urrutia.

Y ahora, juntos anuncian esta nueva agrupación. Curiosamente, a pocos días de su conformación, varios sindicatos como el de pilotos y algunas organizaciones como la CTM decidieron desvincularse. Es momento de que sepan que en estos tiempos los dobles discursos ya no funcionan. Deberían unirse, sí, pero para confesar a los trabajadores que, junto con *Napillo*, ellos también fueron responsables del tope a las utilidades; pero eso tampoco pasará. En realidad, aseguran que la agrupación se formó para buscar el visto bueno de la futura presidenta.

Llenos de incongruencias, así es como nace esta agrupación, apoyando a quien hace unos días llevó a la huelga a cientos de trabajadores de la mina de Tizapa exigiendo el pago de las utilidades equivalentes al 10 por ciento, porcentaje que ellos mismos quitaron y limitaron.

*Napillo* vuelve a poner en riesgo cientos de empleos, la mina está en paro indefinido y lo peor es que muchos mineros fueron obligados a parar, no cobrarán salarios ni tendrán ingresos para llevar a sus hogares.

Se advirtió por mucho tiempo que Gómez Urrutia buscaría sacar a huelga a los trabajadores y crear movimientos dentro de las empresas bajo el sucio juego de echar la culpa a éstas de la disminución de las utilidades y él seguir engañando a los mineros.

Peñasquito, Lázaro Cárdenas y Tizapa son tan sólo unos ejemplos de cómo *Napillo* ha desestabilizado y puesto en riesgo miles de empleos, ha golpeado la productividad de las empresas y, a su vez, mermado los salarios.

Entre el cinismo y el oportunismo, así es como estos llamados líderes siguen con su doble juego: por un lado buscando protección política y, por otro, lucrando con las necesidades de los trabajadores.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## OPINIÓN

**ANTONIO SANDOVAL**

**GEOECONOMÍA**

# Carta abierta a Victor Rodríguez Padilla (Pemex) Parte 2

**E**stimado director general de Pemex, la empresa pública más importante de México, y también la más endeudada del mundo en su sector, aunque no lo quieras reconocer y digas que los medios lo magnifican; es más o menos lo que quisiste decir en tu atropellado nombramiento al lado de la presidenta de este país a partir del 1 de octubre.

En la ocasión anterior te platicaba sobre la inmensa corrupción que reina en Pemex, esa que dicen que ya no existe porque “no son iguales”, pero como se parecen en ocasiones. Te platicué lo mínimo de lo mucho que vi o que tuve forma de medio constatar por evidencias e investigaciones periodísticas que desde luego no llegaron a ninguna parte.

Me faltó platicarte un poco sobre el sindicato, pero tampoco será mucho porque todos sabemos lo evidente: es un nido de mafiosos al servicio de una cúpula, que sigue vigente a pesar de que en este sexenio que termina México vivió una !epepeya histórica; cualquier cosa que eso signifique.

Alguna vez me invitaron a dar una conferencia a petroleros en Tabasco, sobre el sistema de pensiones, habrá sido por allá del año 2010; tuve la oportunidad de platicar con petroleros puros, con los que están a ras de tierra, lo que me contaban era para hacer palidecer a cualquier persona con cinco gramos de decencia, pero no a los líderes de ese sindicato, que dicho sea de paso es un semillero de votos para el poder en turno, ese es quizás el gran secreto de que todo siga igual, aunque digan que estamos en una gran transformación, cualquier cosa que signifique eso.

Y bueno hablar de todo lo malo que tiene Pemex nos llevaría mucho tiempo, aunque digan que todo lo vemos negro es más simple que eso, vemos lo evidente, eso que tú quisiste tapar ese día diciendo que “Pemex no está tan mal como dicen los medios”, vaya declaración tan desafortunada, ojalá recapacites.

Pero también existen cosas buenas en Pemex, a pesar de que su enorme deuda la mantiene en agonía; de hecho aunque te enojas, en realidad recibes a una empresa en quiebra, sí quebrada tal y como lo oyes, que

no ha cerrado sus puertas gracias a todos los mexicanos, que la hemos convertido en un barril sin fondo, más que en un barril de la abundancia, que por lo visto está muy lejos de serlo.

Por ejemplo, entre lo bueno está la gente que se prepara en el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), institución de excelencia que aporta petroleros de gran calidad al país, lástima que después tenga que ingresar sí o sí a un sistema que termina por ahogarlos y muchas veces olvidar sus valores.

Pero hay petroleros que no los olvidan y trabajan día a día para tratar de sacar adelante a la empresa; platicué con muchos de ellos, desencantados con sus dirigentes, pero esperanzados en que algún día todo iba a cambiar, hasta ahora no ha sucedido y espero que tú sí lo hagas, la esperanza muere al último.

Víctor, con todo respeto te digo que veo complicado que vayas a sacar “al buey de la barranca”, la empresa tiene una gran carga de más de 100,000 millones de dólares en deuda, y seguirá la necesidad de la “soberanía energética”, cualquier cosa que eso signifique, ya ves que hasta se dan el lujo de mentir y decir que Pemex ya produce el 90% de las gasolinas que consumimos, pero ni modo son los tiempos que nos tocaron y de hecho no es difícil hacerlo con una sociedad tan ignorante (pueblo bueno y sabio).

Pero lo que sí podrías hacer es sentar las bases para un verdadero rescate de Pemex, para que por fin Pemex retome el rumbo, ese rumbo que en efecto, se perdió hace muchas décadas, pero que ahora tampoco hemos recuperado y por el contrario la vemos hundirse más, arrojada ahora en la bandera de la “soberanía



energética” y el “nacionalismo ratonero” que nos lleva décadas atrás.

Vaya labor, por ejemplo, la de conseguir a un director de finanzas, que muchas veces es más relevante que el propio director general, nombrado casi siempre más por afinidades políticas que por otra cosa. Ese nombramiento será vital, ojalá elijas a alguien que de verdad valga la pena y que pueda “darle la vuelta” a las finanzas de Pemex, pero lo veo complicado.

Entonces creo que tu labor de sanear la empresa será titánica, y créeme que ya con eso tendrás mucho trabajo; en mi humilde opinión esa será la clave para un Pemex más saludable dentro de algunas décadas, porque lo que ha sucedido en la empresa no es para que se arregle en un sexenio, lamento decírtelo, sobre todo porque en este sexenio terminaron de hundirla, un agrónomo del que dicen que es un “extraordinario”, servidor público, pero que debería explicar muchas cosas, que desde luego nunca lo hará.

Si logras sanear a Pemex, entregarla dentro de 6 años como una empresa menos corrupta, con una menor carga de ineptos e inútiles en la nómina, más eficiente, seguro que le habrás hecho un gran favor al país.

Pemex necesita sanearse; tú como científico sabes que el orden del universo es la base de todo, sin eso no estaríamos los humanos vagando sin rumbo fijo hacia el infinito. El orden en Pemex es esencial; te deseo mucha suerte, la vas a necesitar, ojalá dentro de 6 años pueda escribir una carta reconociendo tu labor, espero no te unas a las filas del agrónomo, así como a la interminable partida de buenos para nada que han empeñado el patrimonio de todos los mexicanos.

Saludos cordiales

Periodista y Analista financiero.



## CONFIDENTE EMEEQUIS

# OSIEL CÁRDENAS, LAS RUEDAS DEL TIEMPO



POR JULIÁN ANDRADE

**O**siel Cárdenas Guillén

siempre tuvo un cuidado especial en lo que respecta a su seguridad personal.

Al menos desde 1998, cuando liquidó a su socio, Salvador Gómez, luego de derrotar a Óscar Malhebre y a Hugo Baldomero Medina, "El señor de los tráileres", intuyó que las reglas del que a hierro matan a hierro puede morir eran algo más que una hipótesis.

Cárdenas Guillén forjó su propia leyenda bajo la premisa de que no se detendría ante nada y ante nadie en la consolidación de su liderazgo en el Cártel del Golfo, luego de que la escalera de poder quedó acéfala, en su cúspide, cuando Juan García Abrego fue capturado y extraditado a los Estados Unidos.

Por eso Cárdenas Guillén le encargó a Arturo Guzmán Decena, un exmilitar, que conformara un grupo para protegerlo.

Así nacieron Los Zetas, cuando al menos 31 elementos del Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales desertaron del Ejército y se unieron al Cártel del Golfo.

La última letra del abecedario se convirtió en un mensaje siniestro, ya que con ella se identificaban personajes que harían historia en los bajos fondos del crimen organizado: Guzmán Decena Z1, Lucio Morales Z2, Heriberto Lazcano Z3.

A Osiel Cárdenas Guillén lo detuvo el Ejército en marzo de 2003. La operación fue complicada, porque Los Zetas ya mostraban una capacidad de fuego hasta ese momento desconocida. Pero tenían algo más, la posibilidad de establecer el reclutamiento y entrenamiento de sicarios para expandir su poder y su fuerza.

Inclusive, en 2005, el general Clemente Vega, entonces secretario de la Defensa Nacional, reveló en la Comisión de Seguridad Nacional, que se tenía información de

inteligencia militar que sugería que el Cártel del Golfo estaba contratado ex kaibiles guatemaltecos para diseminar tácticas de

amedrentamiento contra la población civil. Aquello, ya lo sabemos, se convirtió en un verdadero espanto y consolidó a uno de los grupos más peligrosos de la historia reciente.

En 1999, Cárdenas Guillén cometió un error que a la postre fue el que le costó su libertad. Primero amenazó con matar a un agente del Sheriff de Cameron, en Texas.

Luego se topó, en Matamoros, Tamaulipas, con un agente de la DEA y otro del FBI que estaban realizando trabajo de campo e investigación y que tomaron fotografía de una propiedad en la que solía descansar el jefe del cártel.

Los tuvo secuestrados, los amenazó y les advirtió que con él era mejor no meterse. Esto motivó una larga investigación en la que colaboraron las agencias mencionadas y a las que se sumó el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas.

Pero no todos los que se encontraban con Cárdenas Guillén tuvieron la misma suerte. En 2002, cuatro elementos de la Agencia Federal de Investigación fueron capturados por una célula del cártel del Golfo y ya no se supo más de ellos. Eran las tácticas para meter miedo y evitar que las autoridades hicieran su trabajo, el esbozo de lo que se convertiría en una rutina en los años siguientes y que significaría un periodo de alta violencia y no solo en Tamaulipas.

En 2007, Cárdenas Guillén fue extraditado a los Estados Unidos y en 2010 lo condenaron a 25 años de prisión.

Las acusaciones englobaron las amenazas a los agentes de la ley, pero también el tráfico de 2 mil kilos de cocaína entre 200 y 2001.

Tan solo en Atlanta, en un lapso de tres meses, logró ganancias ilícitas por 41 millones de dólares. Hace unos días cumplió su pena y ahora se encuentra en una suerte de limbo,



en la que podría integrarse al sistema de testigos protegidos o ser extraditado a México, donde tiene causas abiertas.

En días sabremos que le depara para los próximos años y servirá, de igual forma, para saber hasta dónde está descompuesta la relación entre México y sus vecinos del norte.

***A Osiel Cárdenas Guillén lo detuvo el Ejército en marzo de 2003. La operación fue complicada, porque Los Zetas ya mostraban una capacidad de fuego hasta ese momento desconocida***



Foto: Archivo Cuartoscuro



# NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

## *Pacífico debut como orador en un mitin*

**ORTIZ TEJEDA**

**POR FIN!** EL incruento relato de mi debut como orador en un mitin político logra verse hoy en estas páginas, acuerpado en algunas líneas ágata (de esas que sirven para medir el espacio que ocupa en la página de un diario determinada inserción). Y digo incruento porque en realidad el hecho que paso a relatar no tuvo consecuencias sangrantes, pero, eso sí, levantó un chipote emocional que, pese a los sexenios transcurridos, en la anciana memoria tiene aún plena vigencia.

**TERCERA LLAMADA, TERCERA llamada.** Iniciemos. Pues resulta que el padre de unos amigos míos era el oficial mayor del comité directivo del PRI en Coahuila, mi estado. Eran tiempos electorales en los que se elegiría a la segunda legislatura federal del gobierno de don Adolfo Ruiz Cortines. El candidato a la diputación federal por Saltillo era el licenciado Carlos Valdez Villarreal, quien recién terminaba su periodo como presidente municipal de la capital del estado, con opiniones casi unánimes sobre su excepcional desempeño. Aunque esta elección (como casi ninguna en esa época), representaba peligro alguno para el partidazo, la intención es que fueran una campaña y una votación ejemplares.

**ESTÁBAMOS MIS AMIGOS** y yo en el comedor de su casa haciendo escoleta para los exámenes que se aproximaban, cuando fúrico y “echando madres” (expresión muy de por allá) entró el priista papá y de inmediato enfrentó a sus hijos y les reclamó: “me dijeron que el mentado Güero Molina era el indicado para que discursara en el mitin de mañana. Le di todos los datos para que se luciera ante la plana mayor y ahora me sale con que no puede participar porque se enfermó de chorrillo (diarrea). Ahora, ¿dónde encuentro otro pendej...? Antes de terminar su frase, ya no me quitaba los ojos de encima y de pronto exclamó jeureka! (que en saltillense se pronuncia como jah chingao!) o sea, “lo encontré.” Andas de suerte —me dijo—, mañana vas a iniciar una gran carrera política que tú empiezas desde arriba. Lee estos papeles, que nadie más que tú debe ver, y apréndete lo que vas a decir de los miembros del presidium y, sobre el candidato, no te midas: di la verdad y lo que inventes, que te lo crean tanto como lo cierto. Dio vuelta y se fue gruñendo que tenía que revisar los pendones, el sonido y a los otros oradores (aunque estos repetían lo mismo en cada ocasión). Yo ni siquiera me despedí, y como en el corrido de “Agustín Jaime que bajaba y subía por calles de bravo por donde él vivía” (era mi vecino), así llegué hasta mi casa y se inició el

terror pánico: en aquellos ayeres el saco y la corbata eran adminículos indispensables para considerar a una persona presentable, pero yo carecía de ambos, ergo, yo era impresentable. Algo me surgió en la mollera y corrí al lado izquierdo del viejo ropero familiar. Allí lo encontré, un tanto arrugado pero usable, estaba allí mi uniforme con el que dos o tres años antes había recibido mi diploma de sexto año de primaria. Sí, sentí un gran alivio porque sabía de las virtudes de mis abuelas: para las 7 de la mañana del día siguiente ya le habían bajado el dobladillo o valenciana a mis pantalones, le sacaron unos centímetros a la cintura y le corrieron lo botones al saco. El exterior ya estaba listo con tal de que no pretendiera respirar plenamente o dejar de mantener comprimido mi abdomen. Mientras mis abuelas reciclables terminaban mi disfraz, yo procuré encontrar el contenido. Fui al arcón en el que atesoraba mi bagaje intelectual más preciado: las carpetas que contenían los recortes periodísticos de los discursos de los grandes a los que yo soñaba sumarme algún día: Fernando de la Hoz Moncada, Manuel Rodríguez Lapuente, Javier Blanco Sánchez, Armando Ávila Sotomayor, todos, panistas excepcionales, de los que ya no hay. Y también los oficialistas Raymundo Ramos, Bonifaz Ezeta, los tres hermanos Vázquez Colmenares, Manuel Osante, Alfredo Bonfil y muchos más de uno y otro lado. Con ese impresionante arsenal, con paso redoblado me dirigí a mi inicial prueba. El resultado, la próxima semana.

*ortiz\_tejeda@hotmail.com*  
*@ortiztejeda*





▲ Adolfo Ruiz Cortines fue presidente del 1º de diciembre de 1952 al 30 de noviembre de 1958 y propuso una reforma a la Constitución para que la mujer participara en la función electoral y municipal. Foto Instituto Nacional de Antropología e Historia



**JUSTA MEDIANÍA****SEXTO INFORME****POR DAVID E. LEÓN ROMERO**

**E**l día de ayer rindió su sexto y último informe el Presidente Andrés Manuel López Obrador. Termina un sexenio que quedará inscrito en la historia de manera especial por sus logros y por su muy particular estilo de comunicar y gobernar.

Un Gobierno que desde el primer día se propuso —de manera auténtica— practicar y manifestar una estrecha cercanía con la población. Aquella parafernalia que caracterizaba el andar de los presidentes quedó atrás. Como evidencia de esta conexión, el alto porcentaje de aprobación que registra en el epílogo de su sexenio, patente en distintas encuestas.

El gabinete del Presidente fue una combinación de cuadros jóvenes y experimentados, provocando así un cambio generacional en la primera línea del Poder Ejecutivo. Además, fueron las mujeres pieza clave en dependencias que estaban prácticamente reservadas para hombres: la Secretaría de Gobernación y la de Seguridad y Protección Ciudadana.

Clave de su éxito fue el establecimiento de un nuevo modelo de comunicación social que llegó para quedarse. Prácticamente todos los días del sexenio, de lunes a viernes, el Presidente ofreció una conferencia de prensa que se convirtió en un vehículo para difundir ideas y conceptos que fueron bien recibidos por un enorme sector de la población. Contrasta este instrumento con las muy esporádicas conferencias de prensa que solían dar los presidentes en anteriores administraciones, que

en algunos casos pueden ser contadas con los dedos de la mano. Si bien ha sido un ejercicio cuestionado por algunos, también es importante reconocer que permitió un intercambio de posicionamientos entre el Presidente y periodistas y reporteros con cuestionamientos frontales a los que no estábamos acostumbrados.

La aprobación del Presidente está basada en su cercanía con la población. Su personal estilo para desenvolverse, su lenguaje y comunicación, pero centralmente, en las acciones específicas de su Gobierno que cambiaron la vida a millones de mexicanos. A través de uno o más de los programas sociales o a consecuencia de haber roto aquel mito de que los incrementos a los salarios mínimos desencadenarían sí o sí una escalada inflacionaria, el Presidente se hizo presente en cada hogar mejorando las condiciones de bienestar de millones de familias.

Y claro que prevalecen problemáticas que se pensó que podrían solucionarse y persisten retos por vencer; sin embargo, Andrés Manuel López Obrador cumplió gran parte de las promesas que empeñó durante su campaña, y la gran mayoría de los mexicanos han manifestado su aprobación mediante su ratificación en la pasada jornada electoral.

Estamos siendo testigos de una transición jamás vista, en la que muchos funcionarios permanecerán en el cargo, intentando así dar continuidad a los trabajos buscando concluir o concretar los resultados. Los agoreros del desastre se quedaron con las ganas, el Gobierno de México cierra una etapa especial e interesante y abre una nueva, que será encabezada por una mujer, condición que me llena de orgullo y entusiasmo.

*David León Romero*

# SE COMENTA SÓLO CON...

## Campo minado



**Por Carlos  
Ramos Padilla**

Las bondades que presume AMLO es campo minado y muy peligroso para Sheinbaum. Engañar a la población es muy diferente a escudriñar en los intestinos de la administración pública y encontrar un desastre.

Para nadie es secreto que el cierre de este sexenio está siendo violento. Las expresiones y decisiones presidenciales han llegado al extremo de la intolerancia, imposición y agresión. AMLO está perdiendo el control por razones de término de mandato.

El poder se le agota aún cuando intentará ejercerlo bajo la consigna “el pueblo no quiere que me vaya”. Está dejando pendientes muy delicados. Sheinbaum podría llegar el 1 de octubre con un creciente paro nacional y un poder, el Judicial, en paro (hecho jamás registrado).

La modalidad de marcar “pausas” diplomáticas con España, Estados Unidos y Canadá, así como romper diálogo con Perú, mantener conflicto con Ecuador y El Vaticano y gozar de cercanía con Venezuela, Cuba y China establecen desequilibrios muy preocupantes y difíciles de resolver cuando en estos se involucra la seguridad nacional, el comercio, migración y estabilidad financiera.

Ningún inversionista se atreverá a producir en México cuando las salas de justicia y las normas jurídicas estén bajo el domino y control de personajes inexpertos llegados por

la manipulación electoral y condicionados a cumplir con intereses de grupos fácticos incluyendo al crimen organizado.

Sheinbaum va a llegar a un espacio que le dejan pero que ella no se ganó. Será jefa de Estado, jefa de Gobierno, comandante suprema de las Fuerzas Armadas, pero dudo que logre la incondicionalidad del cuerpo legislativo, de Morena y de los gobernadores de su “movimiento”.

Ellos, antes de obedecer acudirán a la consulta del mesías por conveniencia, lealtad o pago de facturas políticas que en mucho tiene que ver con la impunidad. AMLO no se desprenderá del dominio político aunque se esté destripando por no traer la banda en el pecho.

Ese nulo desprendimiento será un bloque frente a Sheinbaum que está cercada por un medio gabinete que le impusieron y la suma de algunos personajes muy resentidos con el sistema, con AMLO y con ella como lo es Marcelo Ebrard, burlado sistemáticamente por AMLO para impedirle ser candidato a la presidencia.

Entonces, ¿cuánto tiempo tomará a Sheinbaum tomar las riendas de la administración sin tener que complacer a AMLO que no está lejos de un expediente proveniente de la DEA?.

Las reacciones de los mercados financieros y de la prensa mundial

no son favorables a un ambiente tranquilizador para el nuevo gobierno. AMLO está despertando a la rebelión civil, a la movilización social y estudiantil, a la confrontación con los abogados de mayor prestigio nacional y es un paquete sumamente delicado para resolver a razón de discursos oportunistas y maniqueos.

Sheinbaum no puede alardear que recibe el país de las fantasías de AMLO. Que García Harfuch le confíe la reunión en secrecía con AMLO sobre seguridad nacional, que se entere de los pactos no reconocidos con los grupos clandestinos armados.

Que se asome a las declaraciones y testimonios del fallecido Carlos Urzua. Que escuche a personajes como los que integran el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. Que entienda y aprenda que México está herido, muy herido, con muchos muertos, demasiados. Esa es la realidad que le espera.

**@cramospadilla**



**Ningún inversionista se  
atreverá a producir en  
México cuando las  
salas de justicia y las  
normas jurídicas estén  
bajo el dominio y  
control de personajes  
inexpertos llegados  
por la manipulación  
electoral y  
condicionados a  
cumplir con intereses  
de grupos fácticos  
incluyendo al crimen  
organizado**



**Sheinbaum va a llegar** a un espacio que le dejan pero que ella no se ganó. Será jefa de Estado, jefa de Gobierno, comandante suprema de las Fuerzas Armadas, pero dudo que logre la incondicionalidad del cuerpo legislativo, de Morena y de los gobernadores de su “movimiento”.



# La élite militar en la democracia de los EU

JAVIER OLIVA POSADA

Apuntaba en la anterior entrega, en un muy sintetizado repaso, algunos pasajes ilustrativos respecto de algunas de las claves históricas en las relaciones civiles militares a lo largo de la historia de los Estados Unidos. En esta nueva entrega, la pretensión es poner el foco de atención en el proceso electoral, sobre todo el presidencial, que se resolverá en las urnas el próximo martes 5 de noviembre.

Como todos los comicios en las democracias liberales contemporáneas, se tratan de procesos determinantes para la formulación de programas y políticas, pero que en el caso de ese país, sus efectos son amplios e influyen en la dinámica mundial.

Así, luego de una larga y brillante carrera militar, el General Mark Milley (Army o Ejército de tierra), concluyó sus tareas como Jefe del Estado Mayor Conjunto, en septiembre de 2023. Fue sustituido por el General de la Fuerza Aérea, Charles Brown, que por cierto, es el segundo militar de la más alta responsabilidad en planeación estratégica y operativa perteneciente a la comunidad afroamericana, el primero fue el ampliamente reconocido General Collin Powel (1989-1993), que a su vez, fue Jefe del Departamento de Estado (2021-2005), designado por el Presidente Georges Bush, luego de la Guerra del Golfo, que terminó con la tiranía de Sadam Hussein.

De esa manera, la regla no escrita en el sistema político de los Estados Unidos, respecto del desempeño de militares al concluir un episodio bélico importante, sigue siendo una tendencia que habremos de observar en la siguiente presidencia, sea quien fuera que gane los comicios para ocupar la Casa Blanca. En el contexto tenemos varios y muy complicados/peligrosos escenarios.

El primero, por las implicaciones directas de una potencia nuclear mundial, Rusia, y la proximidad geográfica de los países europeos. Me refiero a la invasión a Ucrania. El segundo, es la creciente expansión del conflicto entre las Fuerzas Ar-

madas de Israel y Hamas, y con ello, la destrucción de infraestructura, pero sobre las constante pérdida de cientos de vidas de personas inocentes, en Gaza.

El tercero, son las tensiones militares entre la República Popular de China y Taiwán. Esto lo apunté en la anterior entrega. Pero es necesario ponderarlo en cuanto a las elecciones mismas en Estados Unidos y los escenarios de las relaciones militares en ese país.

Cabe destacar en ese sentido, que en la actualidad el General Lloyd Austin (Army), también de la comunidad afroamericana, hubo de recibir al igual que el General James Mattis (Marines o Infantería de Marina) durante el período 2017-2019, la dispensa del Congreso para desempeñar el cargo de Jefe del Departamento de Defensa, en virtud de que no habían transcurrido los seis años en situación de retiro, como la marca la ley correspondiente. Lo que debe destacarse en ambos casos, es que al ocupar el principal cargo dentro de la estructura civil en materia de Defensa y Política Militar, la influencia política de la élite militar –sin que medien elecciones en los dos casos, indica con nitidez la influencia lograda como resultado de las guerras simultáneas de Iraq y Afganistán.

Desde luego es impreciso hacer vaticinios respecto de cómo se darán en cuanto a posiciones del próximo gabinete presidencial para élite militar, sea con Kamala Harris o con Donald Trump. Lo cierto es que se darán. A lo largo de la historia, ha habido cierta propensión a identificar a la estructura jerárquica superior de las Fuerzas Armadas, con el Partido Republicano. Pero es eso, un tendencia. Recordemos como Collin Powel, apoyó abiertamente a Hillary Clinton en la primera campaña de Donald Trump. Allí están también, las valientes y ejemplares posturas hasta su muerte, de John McCain como senador republicano, a las políticas del entonces Presidente Donald Trump. Es decir, no hay una identidad corporativa ni mucho menos.

[javierolivaposada@gmail.com](mailto:javierolivaposada@gmail.com)

[@JOPso](https://www.efinfo.mx)





## Hasta siempre presidente

Con el Zócalo repleto, incluyendo calles aledañas, el pueblo de México se dio cita para el último informe de este sexenio que ha sido vertiginoso, emotivo y muy favorable para el país, cosa que hasta sus detractores reconocen. Este sexto informe, arropado por sus seguidores que lo vitoreaban inició casi a las 11 am de este domingo 1 de septiembre. A su lado, la constitución del país y un par de banderas. El discurso inició con el recuerdo a nuestras raíces prehispánicas, el pueblo honesto y trabajador, Juárez, los hermanos Flores Magón, Zapata, Villa, Madero y Cárdenas.

Al hablar del inicio de la 4<sup>a</sup> Transformación, la audiencia vitoreó y aplaudió; “con el pueblo todo, sin el pueblo nada”, y la gente volvió a aplaudir. El informe no solamente abarcó el último año, sino lo conseguido durante todo el sexenio construyendo una patria nueva y enaltecida; “cada mes salen de la pobreza 100 mil mexicanos”, la nueva y obvia ovación al mandatario; el aumento de más de 100% en términos reales al salario mínimo; restitución de tierras y aguas; pensión para adultos mayores, personas con discapacidad y becas para estudiantes de preescolar, primaria y secundaria; mantenimiento a escuelas; libros de texto, colecciones y ediciones del FCE; aumento del 48% al salario de maestros y su basificación; 202 universidades para el bienestar; reducción significativa de alumnos que desertan. El conteo de logros

siguió en la educación y el deporte; 132 mil millones invertidos en el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, superando a todo lo destinado durante los 5 sexenios anteriores; la creación de más de 5 mil bancos del Bienestar; tandas del Bienestar; créditos a la palabra por más de 2 millones de créditos; la creación de la Financiera para el Bienestar; ayuda al campo con entrega de fertilizantes gratuitos, 433 mil campesinos han sido apoyados para plantar 1158 millones de árboles frutales y maderables, siendo el programa de reforestación más importante del mundo.

**Envía tu opinión @Anamariavazquez**



COLUMNA  
INVITADA

DR. JUAN  
HUMBERTO  
MEDINA  
CHÁVEZ \*



PREVENCIÓN  
DEL EDADISMO  
EN EL IMSS

\*COORDINADOR NACIONAL DEL PLAN GERIÁTRICO  
INSTITUCIONAL GERIATRIMSS

@TU\_IMSS

**Las personas mayores que experimentan discriminación por edad tienen mayor riesgo de sufrir problemas de salud mental, como depresión y ansiedad**

La discriminación por edad, conocida también como edadismo, que, particularmente hacia nuestras personas mayores se le conoce como “viejismo”, es un fenómeno que lamentablemente ha estado presente durante mucho tiempo.

Se incorpora desde temprana edad a nuestro sistema de creencias y vivencias, se refuerza durante el transcurso de nuestra vida y conlleva a profundas repercusiones, tanto en los individuos como en la sociedad en general.

El edadismo se manifiesta en muchas formas, desde estereotipos y prejuicios negativos, hasta la exclusión social y la discriminación en el ámbito laboral, social y hasta familiar.

Las personas mayores, en muchas ocasiones, son vistas como una “carga”, como individuos menos capaces, menos valiosos, o simplemente como alguien que ya ha “pasado su mejor momento”.

Estos prejuicios no solo son erróneos, sino que son dañinos y contribuyen a la perpetuación de desigualdades.

Las consecuencias del edadismo son múlti-

ples y graves. En el plano individual, el edadismo puede llevar a la exclusión social, a la pérdida de oportunidades laborales y al aislamiento.

Las personas mayores que experimentan discriminación por edad tienen mayor riesgo de sufrir problemas de salud mental, como depresión y ansiedad.

Además, existe evidencia de que el edadismo puede llevar a una disminución en la esperanza de vida.

Para combatir el edadismo, necesitamos un cambio cultural. Es fundamental promover una visión más inclusiva de la vejez, que reconozca y valore la diversidad de la experiencia de las personas mayores.

Esto no es solo una cuestión de justicia, sino también de aprovechar al máximo el potencial humano.

Derivado de la transición demográfica que vivimos, en el IMSS se desarrolla la estrategia para “Prevenir la discriminación y maltrato en la persona mayor”, que consiste en una campaña dirigida tanto al personal de salud como a los derechohabientes y su familia para sensibilizar sobre sus derechos y comprender mejor el envejecimiento.

El objetivo es mejorar la calidad de atención y el trato digno hacia las personas mayores, promoviendo el respeto, la empatía y el reconocimiento de su valiosa contribución social.

Esta campaña pretende fomentar un ambiente inclusivo donde las personas mayores se sientan valoradas y comprendidas.

Se planean actividades educativas, capacitaciones al personal de salud y la difusión de material informativo para concientizar a los derechohabientes y sus familias sobre la importancia de apoyar un envejecimiento activo y saludable.

No podemos permitir que el valor de una persona se mida únicamente por su edad.

Debemos trabajar juntos, comunidad y gobierno, para construir una sociedad en donde todas las personas mayores sean tratadas con dignidad y respeto.



• **EL EDADISMO SE MANIFIESTA EN MUCHAS FORMAS, DESDE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS NEGATIVOS, HASTA LA EXCLUSIÓN SOCIAL Y LA DISCRIMINACIÓN EN EL ÁMBITO LABORAL, SOCIAL Y HASTA FAMILIAR**

---





**Ruiz-Healy**  
**Times**

**Eduardo Ruiz-Healy**  
@ruizhealy

## De lo dicho a lo escrito: AMLO y su 6° Informe de Gobierno

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** llegó al final de su mandato con un discurso que subrayó la narrativa del pueblo bueno contra los poderes oligárquicos. En su 6° Informe de Gobierno, insistió en que la Cuarta Transformación fue un logro colectivo, un movimiento desde abajo que, según él, sacó a más de cinco millones de mexicanos de la pobreza. Sin embargo, el entusiasmo con que presentó estas cifras contrastó con la realidad de un país dividido, violento, sin crecimiento económico y con instituciones enfrentadas.

Lo que quedó claro fue su habilidad para manejar el discurso populista. La votación a mano alzada en el Zócalo sobre la reforma al Poder Judicial fue un espectáculo típico de él: una consulta que confirmó lo que él ya sabía.

El presidente se despidió, dejando a **Claudia Sheinbaum** la tarea de continuar con su proyecto y asegurando que ella es la indicada para hacer avanzar la 4T.

AMLO se jubila convencido de haber cumplido con su misión, orgulloso de haber servido a un pueblo que describió como bueno, trabajador y digno. Pero será la historia la que juzgue si su 4T fue realmente tan profunda y exitosa como él proclama, o simplemente un capítulo más en la larga historia de promesas incumplidas por nuestros gobernantes.

Ahora bien, para determinar los logros y fracasos de AMLO no sirve de nada su discurso de ayer, sino el 6° Informe que por escrito entregó al Congreso. Para evaluarlo sugiero:

1. Verificar si AMLO cumplió con las metas y objetivos establecidos en su plataforma electoral, los 100 compromisos que asumió el 1° de diciembre de 2018 y el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024.

2. Calificar el manejo del presupuesto, la deuda pública, así como la evolución de la inflación y el crecimiento económico desde diciembre de 2018. Examinar cómo se distribuyeron los recursos públicos y si los resultados obtenidos cumplieron con los objetivos planteados al inicio del sexenio.

3. Evaluar la implementación y el impacto de las políticas públicas en sectores como educación, salud, seguridad y desarrollo social. Analizar los resultados concretos y su influencia en el bienestar de la población.

4. Corroborar que el informe es claro, preciso, objetivo y verificable, incluyendo un desglose detallado sobre la fiscalización y el uso de recursos públicos.

5. Medir el impacto social de las políticas para determinar si se avanzó en la reducción de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social.

6. Revisar la evolución de la incidencia delictiva y las medidas aplicadas para garantizar la seguridad en el país.

7. Examinar la inclusión y participación ciudadana en la toma de decisiones. Determinar si el gobierno promovió un modelo abierto, donde los ciudadanos tuvieran acceso a la información y pudieran influir en las políticas públicas.

8. Valorar el legado que deja AMLO. Considerar la sostenibilidad de sus políticas, verificar que puedan ser continuadas por futuras administraciones, garantizando así estabilidad y progreso a largo plazo.

Evaluar el 6° Informe de Gobierno debe servir como guía para el futuro, orientando a la administración entrante de Claudia Sheinbaum y a los mexicanos en la búsqueda de soluciones para tantos problemas que en mayor o menor medida a todos nos afectan.

f Facebook: *Eduardo J Ruiz-Healy*

@ Instagram: *ruizhealy*



## LA IDEA A DESTACAR

**ERNESTINA  
GODOY RAMOS**

Senadora



**ERNESTINA GODOY RAMOS**

### Primer Congreso de izquierda

**A** pesar del persistente ruido mediático emitido por los grandes consorcios de comunicación, sus voceros de derecha, es indiscutible que estamos viviendo un tiempo histórico donde el desarrollo social y político de nuestro México es real, como lo escuchamos en el apretado resumen de su 6º informe, que el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador dio en el Zócalo de la Ciudad de México.

Ejemplo de ello también es que el 1º de octubre, gracias a la decisión de casi 36 millones de votantes, la primera mujer mexicana llegará a la presidencia del país; además, iniciaremos con el Primer Congreso de Izquierda del país.

Vale recordar que en 2015, la primera que vez que nuestro Movimiento de Regeneración Nacional participó en elecciones, obtuvimos 35 diputados federales; ahora, junto con el Partido del Trabajo y el Partido Verde Ecologista, contamos con mayoría calificada, a pesar de los esfuerzos de la oposición para negarnos, con tácticas grotescas e ilegales, lo que las y los ciudadanos nos otorgaron con su voto.

Si bien este triunfo es motivo de orgullo y alegría para quienes siempre hemos luchado desde la izquierda, representa un compromiso y una responsabilidad ineludibles, cumplir con este gran mandato que el pueblo nos ha conferido; por tanto, debemos continuar legislando para devolver a la Constitución el espíritu social que, con leyes antipopulares establecidas en 40 años de periodo neoliberal, se quiso eliminar.

Necesitamos teminar por devolver a la nación y al pueblo, los bienes

arrebataados y entregados a intereses privados para su exclusivo beneficio. Requerimos así mismo, de poner el alto ejemplo de que la Ley está para servir al pueblo y a la Justicia. no a quienes se aprove-

chan de ella para propiciar desigualdades y lucrarse.

En consecuencia, es imperativo salvaguardar la independencia del Poder Legislativo atajando injerencias abusivas como la del Poder Judicial, interesado en realizar la tarea que no le corresponde a fin de proteger beneficios personales y de intereses económicos, como es evidente lo han venido haciendo.

Los miembros del Poder Judicial, al querer evitar el ejercicio exclusivo de una facultad del Poder Legislativo, como lo es la discusión y en su caso, aprobación de la Reforma Judicial, con artimañas y procedimientos de mala fe realizados a toda prisa para frenarla, erigiéndose así en juez y parte; o la “suspensión” del paro que ellos mismos promovieron, a fin de otorgar amparos con la intención de detenerla, reafirman el uso faccioso que dan al Derecho y a sus atribuciones constitucionales para pretender descarrilar un proceso legítimo y democrático.

Tanto las y los jueces, como la derecha con sus líderes y voceros, se niegan a aceptar que el pueblo votó rotundamente en favor de la Reforma al Poder Judicial. Es hora que muestren la madurez a las que les convoca la Historia. El respeto entre Poderes es esencial para el país.

El Primer Congreso de Izquierda será muy bien presidido por dos eminentes compañeros de larga trayectoria, cuyas honestidad y congruencia son ejemplo de representación popular. Finalmente, como lo dijo AMLO ayer: “Es Indispensable seguir luchando por construir una patria nueva”. ●

Senadora

**Es hora de que juezas  
y jueces muestren la  
madurez a la que les  
convoca la Historia.**



**Es imperativo salvaguardar la independencia del Poder Legislativo atajando injerencias abusivas como la del Poder Judicial”**





**Homero Aguirre Enríquez**  
Vocero nacional del  
Movimiento Antorchista

@HomeroAE

[www.movimientoantorchista.org.mx](http://www.movimientoantorchista.org.mx)

# Elección de jueces: refuerzo a dictadura presidencial

**H**ay graves e importantes asuntos de la vida pública en donde las grandes mayorías de habitantes de un país no ven un problema para sus intereses inmediatos y de largo plazo, tal vez suponiendo que se trata de temas para debatirse exclusivamente entre politólogos, expertos y políticos profesionales, y que las acciones que se deriven de esas discusiones no incumben ni afectan a las grandes mayorías.

El desinterés de los pueblos por cuestiones trascendentes, que tienen que ver con su vida presente y futura, es una señal clara de la despolitización que padecen millones de personas, que por lo mismo son susceptibles de convertirse en víctimas de una grosera manipulación de las clases y grupos gobernantes, que reduce la participación en la vida pública de las grandes mayorías de hombre y mujeres a depositar una boleta en una urna electoral a favor de quien les prometa una mejoría inmediata, aunque sea minúscula y muchas veces ilusoria.

Pienso que eso ocurre con la reforma constitucional al Poder Judicial que está a punto de aprobar Morena en la Cámara de Diputados, donde ese partido y sus membretes ya son mayoría absoluta, y en la Cámara de Senadores, donde no le será difícil conseguir el voto de un senador cualquiera para lograr mayoría absoluta, que modificará la Constitución de la República y obligará a que todos o la mayoría de los jueces, magistrados y ministros se elijan por voto popular, lo cual desatará de inmediato todo tipo de maniobras electoreras para posicionar a la

postre elegir como “impartidores de justicia” a incondicionales del presidente de la República, lo que traerá como consecuencia la desaparición de cualquier resto de independencia del Poder Judicial ante el Poder Ejecutivo que, a partir de octubre de este año, estará a cargo de la obradorista Claudia Sheinbaum.

Mucha gente no sabe qué significa esta reforma al Poder Judicial o no alcanza a ver consecuencias negativas para el rumbo del país y para los intereses de muchos mexicanos que no forman parte de la élite gobernante. Hay quienes se conforman e incluso se animan con el discurso oficial que pregona que, ahora sí, será “el pueblo” el que imparta justicia verdadera, imparcial, pronta y expedita; que por fin habrá independencia de poderes y los jueces solo obedecerán a sus electores y no al presidente de la República ni a otros patrocinadores, como ocurría antes. Pero la verdad es muy distinta, nos encaminamos al fortalecimiento del presidente de la República como poder único, lo que multiplicará los abusos de poder y aumentará la indefensión de quienes no ven en la 4T otra cosa que un engaño tramado a muy alto nivel del mundo para engañar y mediatizar al pueblo de México, y someter a quien pretenda encabezar otra alternativa de gobierno.

Antes de esta reforma al Poder Judicial, existía la posibilidad de que un partido ganara en las urnas tanto el poder Ejecutivo (presidencia de la República) como el Legislativo (Cámaras de Diputados y Senadores), y ambos poderes tenían facultades de

elegir y conformar el poder Judicial. Sabemos de la prepotencia que desde entonces tenía el presidente de la República sobre los otros poderes, pero aún quedaba un pequeño margen para la independencia judicial. Una vez aprobada la reforma de la que aquí hablamos, tendremos que un mismo partido, Morena, dominará el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, lo que significa anular totalmente la división de poderes. “El sistema político mexicano puede calificarse como un régimen presidencialista, que se caracteriza, además, por un presidencialismo exacerbado, es decir, que la Constitución y sus leyes derivadas, sumadas a nuestra herencia histórica, otorgan al poder Ejecutivo facultades extraordinarias que lo convierten, de facto, en el poder dominante sobre los otros dos, de donde resulta que la democracia mexicana ha funcionado siempre como una dictadura del Presidente de la República en turno”, escribió acertadamente en el 2020 el ingeniero Aquiles Córdova Morán, al referirse a las insistentes maniobras de AMLO para someter más al Poder Judicial.

La reforma al Poder Judicial que está a punto de aprobar el obradorismo no va encaminada a disminuir ese poder dictatorial que han tenido los presidentes de la República, incluido AMLO, y que ha dado pie a innumerables abusos contra quienes se les oponen. No es una reforma que busque darle verdadera independencia, fuerza y limpieza al Poder Judicial. Al contrario, lo debilitará, lo subordinará de



manera absoluta al presidente, tal y como ya están subordinados la mayoría absoluta de diputados federales y senadores.

Para darnos una idea de lo que se avecina, basta pensar en el largo listado de delitos que han sido incorporados como merecedores de prisión preventiva, en los que basta la acusación para que te encarcelen. ¿Alguno de esos jueces promovidos mediante campañas electorales a modo y financiadas descaradamente desde el poder será capaz de oponerse a una decisión política de encarcelar a un mexicano sobre el que caiga la ira del poder presidencial desmedido? Ninguno. Ahora, la presidencia de la República y los gobernadores tendrán a su disposición más jueces a modo, para quienes “será un honor” encarcelar opositores al poderoso en turno.

Quienes piensen que detener esta embestida correrá a cargo de los representantes de los Estados Unidos, porque el embajador y otros funcionarios estadounidenses y de otros países ya declararon que les preocupa la democracia y podría afectarse la relación comercial de aprobarse esta reforma, no deben olvidar que los Estados Unidos y otros países imperialistas han estado y están dispuestos a hacerse de la vista gorda ante las peores violaciones a los derechos humanos y a la democracia, cometidas por las dictaduras más represivas y atroces. Así que, si les garantizan la marcha de sus negocios y obtienen alguna ventaja, le darán el visto bueno a esta reforma. Solo el pueblo politizado y organizado, que despierte con el estudio profundo de su realidad y con los golpes de la vida, podrá construir algún día una sociedad democrática y justa para las mayorías.

**“Nos encaminamos al fortalecimiento del presidente de la República como poder único, lo que multiplicará los abusos de poder y aumentará la indefensión de quienes no ven en la 4T otra cosa que un engaño tramado a muy alto nivel del mundo para engañar y mediatizar al pueblo de México, y someter a quien pretenda encabezar otra alternativa de gobierno.”**





## Desigualdad y educación

**Pablo Trejo Pérez**

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com

### EXPERIENCIAS SOBRE EL FINANCIAMIENTO A LA NATURALEZA

**H**emos estado hablando de lo que ahora se llama **finanzas verdes**, de cómo el cambio climático **ha afectado o puede afectar a la economía** y del papel de las ciudades. Las experiencias de **Londres y Bogotá** nos hablan de que desde lo local se puede contribuir a la conservación, a la par de que se disponen de **nuevos mecanismos para financiar el desarrollo**. Y quizá la mayor y más importante de estas experiencias, está ocurriendo en **Brasil, con la Selva Amazónica**.

Como todos sabemos, esa **región está considerada como el pulmón del mundo**. Al día de hoy, al **cambio climático hay que sumarle la actividad humana**: la **tala de árboles para expandir los terrenos de ganadería, el cultivo del caucho en una industria que cada vez crece más**. Según los datos del **Banco Mundial**, las regiones de la selva amazónica de **Brasil representan un valor económico anual de 317 mil millones de dólares** para las comunidades que viven en esas zonas. Por supuesto, la **Amazonia también beneficia al mundo en su conjunto**. La selva tropical amazónica, que constituye más de la mitad de los **bosques tropicales que aún quedan en el planeta**, actúa como uno de los mayores **sumideros de carbono del mundo**, y tan solo las regiones de Brasil aportan al planeta un valor teórico anual de **210 mil millones de dólares**. Con estos datos, podemos entender el por qué sigue existiendo una **necesidad urgente de restaurar los paisajes nativos**. La reforestación crea un enorme valor al **secuestrar carbono de los árboles y el suelo**, al tiempo que mejora la **biodiversidad y promueve el desarrollo socioeconómico** de las comunidades locales. De esta forma, **el gobierno de Brasil ha diseñado, en conjunto con el Banco Mundial**, una serie de instrumentos para que las regiones amazónicas puedan **garantizar sus demandas de desarrollo**. A grandes rasgos, las políticas públicas combinan los merca-

dos de capitales con los **mercados de carbono para respaldar programas de gestión forestal sostenible de gran escala** proporcionando recursos a las comunidades locales que refuerzan las decisiones sobre el **terreno para conferir valor a los ecosistemas de los lugares donde viven**.

Así, los gobiernos locales de la amazona disponen de la denominada "**eliminación de carbono**", que se produce cuando se extrae una **tonelada de carbono de la atmósfera** durante, por ejemplo, la reforestación y la forestación. *Con frecuencia, los beneficios ambientales de la eliminación de carbono pueden ser más fáciles de corroborar mediante el seguimiento de las tierras degradadas que se reforestan, en comparación con los créditos derivados de la deforestación evitada que se basan en proteger la tierra de la posible deforestación futura. Esta es una de las razones por las cuales las unidades de eliminación de carbono ("UEC") son un activo cada vez mayor en los mercados mundiales de carbono, ya que las entidades privadas las buscan para cumplir con los compromisos voluntarios de mitigación del cambio climático.*

**Es una estrategia que permite un ganar/ganar a todas las partes implicadas. Básicamente**, crea un puente entre inversionistas de los mercados de capitales que buscan apoyar un desarrollo y un impacto ambiental positivos en la **Amazonía** mediante proyectos de reforestación para salvaguardar el pulmón del planeta, generando recursos naturales más valiosos y una abundante diversidad y beneficios sociales y climáticos. **De esta manera, los inversionistas reciben un rendimiento garantizado inferior al rendimiento ordinario pagado**. Se utiliza una cantidad igual a los pagos de cupón no percibidos (el diferencial entre el rendimiento regular y el rendimiento fijo) para respaldar proyectos de reforestación. Con el bono se moviliza un monto aproximado de **36 millones de dólares de capital**,



que se **canaliza a Mombak** (la empresa encargada del proyecto que con sede en Brasil, se especializa en proyectos de reforestación a gran escala en la Amazonia) a través de la banca comercial. **Esto sólo se hace en función del logro de determinadas metas.**

**Mombak**, restaura los bosques de la región mediante el desarrollo de proyectos de eliminación de carbono de alta integridad y la reforestación de **pastizales degradados en Brasil utilizando especies arbóreas autóctonas y biodiversas.**

**El papel, ahí, de los gobiernos locales, es fundamental.**

La diferencia con las experiencias de **Londres y Bogotá** es clara: hay una visión regional y otra de cuidado y restauración. Y es bastante significativo el hecho de que las comunidades participan en el proceso del cuidado de la selva.

**¿Podemos imaginar una visión similar para la Zona Metropolitana del Valle de México? ¿Es posible utilizar esta experiencia como modelo?**

**Son preguntas que, desde el Legislativo, se tendrán que responder.**





**MANUEL  
 J. JÁUREGUI**

*El último Informe de AMLO fue más un mitin político lleno de autoelogios, ignorando los problemas económicos y de seguridad del país.*

## Adiós

**D**ebió haber sido el Sexto y último Informe de Gobierno del Monarca Macuspeño el de ayer en el Zócalo, pero pareció más bien un mitin de paleros en el que dejó para la posteridad establecida la Sociedad de Elogios Mutuos que fundó con Sheinbaum Pardo.

Loas efusivas (y desmedidas) de allá para acá, y de aquí para allá, tiernos corazoncitos... ¡qué conmovedor, por no decir cursi y fuera de lugar!

Mejor mándense tarjetas (e-cards) y ahórrenle al público las escenas a la Corín Tellado, pues lo de ayer en el Zócalo no era ni la ocasión ni la ubicación ni el momento.

En cuanto al "Informe"... ¿cuál Informe?

No faltaron en su versión del mismo la visión delirante del narciso, y tampoco las mentiras habituales como ésa de que "nuestro sistema de salud es mejor que el de Dinamarca", algo que les encantaría saber a los cuentahabientes del IMSS o del ISSSTE que esperan camas, que no les surten medicinas o que les dan citas para tratar sus enfermedades graves para dentro de meses.

Igualmente destacó en este sermón del Zócalo la osadía de afirmar, en un sexenio RÉCORD de homicidios, que la violencia ha bajado en México.

Ignoró en su rollo temas cruciales como quebrar a PEMEX y dejarla como la petrolera más endeudada del mundo, tornar a la CFE en deficitaria, haberse gastado cantidades inmensas de dinero público en obras que jamás serán rentables como Dos Bocas y el Tren Maya, o haber cancelado un aeropuerto de Primer Mundo, como hubiese sido el de Texcoco, tirando a la basura lo que se estima fueron como 300 mil millones de pesos, a cambio de un aeroportito regional en el que no se paran ni las moscas, como el AIFA.

Si el de ayer fue realmente su "adiós", pues que le vaya bien y hasta nunca, pero no puede uno dejar de pensar que tanta insistencia en demostrar y hacer palpable una relación especial con su sucesora indica que habrá siempre una presencia suya en el escenario político nacional.

Ello, pese a que afirma el Tlatoani Tabasqueño que se jubila, pero las señales más bien indican la posibilidad de una presencia permanente, como la del apuntador o asesor.

No necesitamos recalcar que entre más

visible sea el Mesías Macuspeño más DÉBIL se percibirá la imagen de la Presidenta.

Lo cual importa sólo en la medida de lo que restará capacidad para poder llevar a cabo las acciones de Gobierno que considere necesarias, entre las cuales el respetable espera quepa una que otra corrección.

Como, por ejemplo, acabar con esa práctica de este sexenio de perseguir a los inocentes y perdonar a los criminales.

Nunca se vio bien, ni dentro ni fuera de México, esa tolerancia y afabilidad que mostró este señor visitando SEIS veces Badiraguato, la cuna del Cártel de Sinaloa, el efusivo saludo a la madre de "El Chapo", el primer "culiacanazo", cuando soltó al "Chapito" que luego tuvo que entregar, pero sólo tras enorme presión del Gobierno norteamericano.

Mucho presumió su teoría del "humanismo mexicano", aunque no explica bien en qué consiste: ¿acaso es ése que IGNORA a las madres buscadoras y a las mujeres víctimas de la violencia? ¿O se trata de la tolerancia oficial al asesinato de periodistas o de sacerdotes?

Afirmó en su sermón del templete, como si fuese la segunda llegada de Sócrates, "la felicidad no reside en el dinero".

Entonces, ¿por qué sus propios hijos se esfuerzan por hacer negocios y ganar dinero? ¿Acaso no fue con dinero como iniciaron su fábrica de chocolates y otros negocios que tienen?

¿No fue con dinero como adquirió el propio Tlatoani su parcela en Palenque a la que afirma -seguro falsamente- que se va a retirar y que no recibirá a nadie?

Por último, afirmó en su rollo zalameño que se va "con la conciencia tranquila"; decir esto equivale a afirmar que no tiene conciencia.

Porque si la tuviese no podría dejar de pensar en los cientos de miles de muertos por el COVID, durante el tiempo que él y su "asesor" López-Gatell REHUSARON APLICAR LAS VACUNAS en México, o aplicaron una RUSA (la Sputnik), demostrada en su momento ser totalmente inútil.

¿En la conciencia de quién recaen esas muertes innecesarias por el Covid?

Si no es en la suya, entonces la tiene de teflón: ¡vaya virtud!





**ARMANDO  
HERNÁNDEZ  
CRUZ**

FLOR DE LOTO

## Sistema de partidos, elecciones y derechos políticos

**E**l sistema de partidos políticos, el sistema electoral y los derechos políticos de los ciudadanos son elementos esenciales en la construcción y consolidación de un sistema político democrático. A lo largo de la historia reciente de nuestro país, estos aspectos han enfrentado diversos retos que han puesto a prueba la fortaleza de las instituciones democráticas mexicanas.

Los sistemas políticos en todo el mundo moderno aspiran a ser evaluados o calificados como “democráticos”, sin embargo, hoy en día se habla del declive o “erosión” de las democracias. Se plantea la posibilidad de considerar que este paradigma se encuentra en riesgo, y quizá sea un buen momento en México y el mundo, para replantearse el modelo, analizando objetivamente sus posibles retos y perspectivas.

El sistema de partidos en México ha sido tradicionalmente dominado por unos pocos institutos políticos, lo que ha limitado la pluralidad y la representatividad de las ideas y preferencias de la ciudadanía. A pesar de los esfuerzos por fortalecer la competencia política y la alternancia en el poder, se sigue reclamando que persisten prácticas que obstaculizan la participación equitativa de todos los actores políticos en el proceso electoral, o algunas otras que podrían distorsionar de cualquier manera la voluntad popular.

Por su parte, las elecciones en México han sido usualmente objeto de críticas y cuestionamientos en relación con la transparencia, la equidad y la legalidad de los procesos electorales. El fantasma del “fraude electoral”, (que se presenta a través de la posible manipulación de los resultados electorales); la compra de votos y la violencia

política, son fenómenos que socavan la legitimidad de las elecciones y ponen en entredicho la calidad de la democracia en el país.

Asimismo, los derechos políticos de los ciudadanos son un factor indispensable para garantizar la participación activa y libre en la vida política de la nación. Sin embargo, a pesar de los avances en la legislación y las reformas electorales, aún persisten desafíos en materia de acceso a la información, libertad de expresión y protección de los derechos políticos de las minorías y grupos de atención prioritaria.

Ante este panorama, es necesario impulsar reformas que fortalezcan la democracia en México y garanticen la equidad, la transparencia y la legalidad en los procesos electorales. Es fundamental promover la participación ciudadana, la rendición de cuentas y el respeto irrestricto a los derechos políticos de todos los mexicanos.

**Flor de Loto:** El sistema de partidos, las elecciones y los derechos políticos en México enfrentan desafíos que requieren de la voluntad política y la participación activa de todos los actores involucrados en el ámbito político y social. Solo a través del diálogo, la tolerancia y el compromiso con los valores democráticos se podrá construir un México más justo, inclusivo y democrático.

- Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)



**Armando Ríos Piter**

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

## ¿Rumbo a una narcodictadura?

De esta forma, una mala ocurrencia surgida desde Palacio Nacional se celebra sin análisis ni rigor técnico. Bajo el argumento de que se trata de un “mandato de las urnas”, la aplanadora constituida de manera artificial por la sobrerepresentación legislativa entre Morena, el PVEM y el PT se apresta a hacer un cambio radical al equilibrio entre los poderes de la República.

Por una #SociedadHorizontal, por una #NuevaRepública

Quienes me conocen, saben que soy fanático de Star Wars. Por ello, ante la información que fluyó a lo largo de la semana pasada, no deja de pasar por mi mente la imagen de la senadora Padme asombrada cuando Palpatine anuncia que habrá de constituirse el “Imperio Galáctico más poderoso”, con la finalidad de “garantizar la seguridad y una continua estabilidad”, en sustitución de la vieja y frágil República. Ante una audiencia jubilosa, la expresión que surge desde sus adentros a la joven pareja de Anakin Skywalker, es: “¿Y así es como muere la libertad? ¿Con un fuerte aplauso?”.

Guardadas las distancias, sirva este episodio para poner en contexto el nivel de discusión que ha caracterizado el análisis legislativo en torno a la propuesta de reforma judicial enviada por AMLO recientemente. Con más de 100 modificaciones, entre las que destacan: la realización de dos elecciones para renovar los cargos que integran al Poder Judicial, la primera de ellas, extraordinaria, en junio de 2025, ha carecido de una reflexión informada y profunda de parte del oficialismo.

De esta forma, una mala ocurrencia surgida desde Palacio Nacional se celebra sin análisis ni rigor técnico. Bajo el argumento de que se trata de un “mandato de las urnas”, la aplanadora constituida de manera artificial por la sobrerepresentación legislativa entre Morena, el PVEM y el PT se apresta a hacer un cambio radical al equilibrio entre los poderes de la República.

La propuesta avanza sin mayores diques sociales. Frente a un Sistema de Procuración e Impartición de Justicia plagado de fallas, en el que, de cada 100 delitos, sólo se acierta a castigar uno, la brillante idea de que deberíamos seguir un modelo que sólo existe en Bolivia, es algo que gran parte de la sociedad no alcanza a aterrizar aún. La justificación de que por medio del “voto popular” se resolverán los problemas de corrupción, es más una argucia de la demagogia oficialista que un argumento que realmente mejore la administración de justicia.

Ahora que, según la propuesta, “cualquiera será juez o ministro”, siempre y cuando cuente con título de abogado y sea votado, se han levantado voces de todo tipo a nivel nacional e internacional. Todas muestran su preocupación por el deterioro progresivo que a nivel institucional sufrirá el país. Sin embargo, nadie escucha, sólo se aplaude lo que la cabeza morenista propone.

Vale la pena preguntarse si es que existe algo más allá del simple hecho de que una mala idea esté a punto de convertirse en norma, por el hecho de que un pequeño grupo de

personas equivocadas impongan su error al resto del país. La justificación del “voto mayoritario” no es suficiente. No sólo porque los 35 millones de votos que apoyaron a Claudia Sheinbaum son menos que los 65 millones de mexicanos que no votaron por dicho planteamiento, ya sean 30 millones que se abstuvieron de votar o los 35 que abiertamente votaron en contra (PRI, PAN, PRD, MC).

¿Hay algún interés oculto detrás del interés de AMLO? Me aventuro a pensar que sí.

La idea de que nuevamente todo el poder (Ejecutivo, Legislativo y ahora Judicial) gire como lo hizo a lo largo de décadas en el régimen priista, en torno a un solo partido político (hoy Morena), podría ser parte del juego geopolítico en el que no pocos desean descarrilar la relación entre México y Estados Unidos, con el fin de beneficiar la emergencia comercial, económica y política de China. Vale la pena recordar cómo funciona el Partido Comunista en aquella República actualmente. ¿Será ésta la verdadera razón por la que existen oídos sordos ante posicionamientos serios y delicados de bancos internacionales, calificadoras y embajadores extranjeros?

Es cierto que en la energía que impulsa la propuesta prevalece cierta sed de venganza, ante un poder que contrarió en repetidas ocasiones a AMLO a lo largo de su sexenio, no obstante, es probable que los intereses detrás de este cambio drástico sean mucho más complejos.

Sirvan estas consideraciones para estar alertas. En un país en el que la libertad se ha perdido en grandes franjas del territorio nacional por la presencia de la actividad criminal, el fantasma del origen de los precursores con los que se produce el fentanilo no deja de estar presente en el debate judicial. La #SociedadHorizontal está obligada a analizar a fondo el tema.

Así las cosas, la pregunta por el momento sería: ¿Ante esos aplausos, de qué lado jugará Claudia, llegado el 1 de octubre? ¿Del lado Jedi o del lado oscuro de la fuerza?





Las prisas del  
nuevo autoritarismo

**Ricardo Becerra**

Página 4

# La prisa del autoritarismo

**Ricardo Becerra**  
ricbec65@gmail.com



**D**ice Ece Temelkuran en su libro *Juntos* que “el instinto del populismo actual es más fuerte que sus cálculos racionales... el performance es más importante que la eficacia” (Anagrama, 2022, p. 21), con lo que creo que quiere decir: les importa más demostrar que pueden, antes que cuidar y elaborar con cierta inteligencia sus propias acciones.

El caso de México demuestra de sobra esas palabras, ahora mismo, en medio de una catarata de ilegalidad, compra desfachataada de senadores o diputados locales y vulgaridad de las autoridades jurisdiccionales, que resultan completamente innecesarias después de su propio, amplio triunfo electoral.

Pregunta: ¿para qué recurrir a esos expedientes que te ensucian, que manchan, si ya tienes una mayoría bastante holgada y puedes conquistar tus objetivos mediante el recurso legal de la política? Respuesta: porque tenemos prisa y las formas han dejado de importar.

Lo que ha ocurrido en los tribunales con los diputados del Congreso local de la Ciudad de México quienes fingieron un cambio de partido para evadir las normas que regulan la sobrerrepresentación; la anulación de la elección en la alcaldía Cuauhtémoc por una pretendida “violencia de género” y el humillante papel de simples levanta dedos de los nuevos diputados que votarán dictámenes que no discutieron ni elaboraron ellos, son muestras de que las formas políticas más elementales, las más básicas han dejado de importar, porque lo importante es demostrar que pueden hacerlo. Y punto.

Lo que estamos a punto de vivir en esas condiciones políticas y anímicas es la culminación de un proceso y de un gobierno que se ha propuesto destruir las bases de la república y las bases de la vida democrática, para sustituirlas por una serie de medidas que no han sido pensa-

das para solucionar problemas, sino para suplir improvisadamente lo que se acaba de destruir.

Tal es el caso de la elección de todos los jueces en el país que suplirá a la carrera judicial y sus mecanismos de control y evaluación. Tal es el caso de la desaparición del INAI que no será sustituido más que por la voluntad gubernamental de proporcionar información y tal es el caso de la destrucción de los demás órganos autónomos a los que ahora mismo se les dictamina su desaparición. Destruye, luego averiguamos.

Podían hacerlo de otro modo, podían haber esperado una deliberación más decorosa para afinar, elaborar mejor y ofrecer una discusión más cuidadosa a las demás fuerzas políticas pero sobre todo, a su propia bancada mayoritaria, pero no... los tiempos, la voluntad y el dictado del presidente lo rige todo, incluso la dignidad profesional de las y los legisladores de Morena.

¿Por qué tal prisa? El actual presidente de Morena ha respondido: para dar un obsequio final al Presidente, pero la propia Temelkuran tiene un complemento más amplio a esa respuesta: porque los autoritarios no confían en nadie, deben dejar todo atado y bien atado, no confían siquiera en los sucesores impuestos por ellos mismos. Por eso “el ritmo enloquecedor de la obra populista... son perfectamente conscientes de todo el mal que han propiciado o que han hecho directamente y necesitan asegurarse que no habrá modo de que los hagan rendir cuentas” (p.30).

Es evidente que el caótico proceso de la reforma judicial no conviene a la presidenta electa, mucho menos en el arranque de su gobierno. Las señales de alarma, nerviosismo y de inconformidad llegan por todas partes, desde el propio po-

der judicial, todo el sector empresarial, el gremio de los abogados, la academia nacional e internacional, el gobierno de Estados Unidos, Canadá, la ONU, las calificadoras, la oposición, la sociedad civil y como vimos ayer, de amplios contingentes jóvenes y universitarios, que podrían haber recibido la entrada de Sheinbaum incluso con respeto y con esperanza, se ven sin embargo, obligados a enfrentar al mismo gobierno del que ella promete, solemne continuidad.

La prisa por vaciar y capturar al poder judicial proviene del libreto clásico del populismo (toma por asalto al poder judicial) pero sobre todo de la oscura desconfianza del líder que -a pesar de sus magnas escenografías- sabe que su herencia no resistirá ni las revisiones administrativas, ni las autopsias políticas ni las evaluaciones históricas: en casi todos los campos su legado ha causado un daño duradero a la nación (véase, *El Daño está hecho*, Grano de Sal, 2024).

Después de un sexenio completo, nuestro líder, empoderado hasta la culminación de su mandato, tiene por fin la oportunidad de cambiar la constitución a su antojo. Para llenar de metáforas su conclusión, quiere constitucionalizar su mayoría metiéndola a tropel en el poder judicial, lo cual es en sí misma una paradoja, porque el constitucionalismo es normalmente una forma de contener a las mayorías. La reforma coloniza al poder judicial por la mayoría presente.

Quiere que su inconstitucional e ilegal gran mayoría, se afirme como las únicas personas legítimas para cambiarlo todo. Así, el objetivo es convertirse en poder constituyente permanente, objetivo natural de los autoritarios y populistas, desde que señaló el camino, Silvio Berlusconi.

En efecto, recuerda Temelkuran, cuando el resto del mundo occidental aún no había experimentado rastros de demencia política y moral, los italianos ya tenían a Berlusconi que era más desfachatoado que Boris Johnson y más peligroso que Donald Trump. Fue la primera nación de Europa que vivió el brusco giro de la historia política contemporánea (hacia la edad del populismo) cuyo objetivo cardinal y obsesivo era destruir o apropiarse del poder judicial. Allá no lo lograron, en México, probablemente sí.

El programa autoritario mexicano no respeta formas, impone y sobrepone agenda a la presidenta electa, falta el respeto de los legisladores de su propio partido y pretende ignorar al resto de factores de una sociedad y una economía interdependiente y compleja que a gritos, le solicita suspenda la destrucción del poder judicial.

Pero AMLO, como lo reiteró ayer, más que visión o cuidado, tiene mucha prisa, y eso es lo que nos gobernará en septiembre •



Es evidente que el caótico proceso de la reforma judicial no conviene a la presidenta electa, mucho menos en el arranque de su gobierno



Cuartoscuro



## RICARDO MONREAL ÁVILA *Legado*

**N**unca antes en la historia reciente de México un presidente había llegado al final de su mandato con un nivel de aprobación superior al 70 por ciento. Este notable índice de respaldo ciudadano no solo resalta la aceptación de su gestión, sino que también marca un precedente en cómo un titular del Poder Ejecutivo federal rinde cuentas ante el pueblo.

Este domingo, el presidente Andrés Manuel López Obrador ofreció un mensaje en el Zócalo capitalino, con motivo de su Sexto Informe de Gobierno. En otro hecho inédito, estuvo acompañado por la presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, cuyo liderazgo reconoció públicamente varias veces, subrayando con ello el compromiso con una transición democrática y pacífica, así como la continuidad del proyecto de la Cuarta Transformación.

El mensaje del presidente incluyó tanto un recuento de logros como la ratificación del compromiso con un México más justo y equitativo. Mencionó, por ejemplo, programas sociales como la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores y Jóvenes Construyendo el Futuro, que han sido pilares en la lucha contra la desigualdad y para disminuir los niveles de pobreza.

En cuanto a las obras de infraestructura, se refirió al Tren Maya, próximo a inaugurarse en su totalidad; al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), a la refinera en Dos Bocas y al Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.

También fue enfático al asegurar que se erradicó la corrupción, y destacó la importancia de la soberanía energética, con la nacionalización del litio y la renovación de Pemex y la CFE, como pasos importantes hacia la autosuficiencia energética.

De igual manera, hizo un llamado a la unidad y a la solidaridad, recordando que solo a través del trabajo conjunto se pueden superar los desafíos. De ahí que su mensaje fuese también un recordatorio de que la Cuarta Transformación es un movimiento social en constante evolución, no solo un proyecto de gobierno.

Conforme se acerca el inicio del segundo piso de la Cuarta Transformación, también queda de manifiesto que habrá que enfrentar varios retos cruciales. La construcción de la paz sigue siendo una prioridad. Si bien se han logrado avances para reducir el delito, la violencia y el crimen organizado, la preocupación de las y los mexicanos persiste.

La economía también requiere atención continua, por lo que será esencial fomentar políticas que impulsen la inversión, el empleo y el desarrollo, asegurando que el crecimiento económico sea inclusivo y beneficie a todos los sectores de la sociedad.

De igual manera, la reforma al Poder Judicial, que se encuentra actualmente en discusión en el Congreso de la Unión, es otro gran reto. La inminente aprobación de esta modificación será crucial para garantizar una justicia más rápida y eficiente.

Pese a ello, en días recientes observamos intentos de frenarla, mediante la vía del amparo, por parte de jueces de distrito con sede en Chiapas y Morelos, lo cual es violatorio del principio de legalidad del Poder Legislativo, pero también representa una intromisión en las facultades de otro poder, así como una flagrante violación a la Constitución mexicana.

La desesperación de algunos sectores por conservar sus privilegios los ha llevado a intentos sistemáticos de obstaculizar esta reforma, algo que resulta desconcertante y contradictorio en el marco de la justicia y transparencia que buscamos.

Es primordial que el Poder Judicial se transforme, para ser verdaderamente independiente y accesible para todas y todos. Por eso, la reforma judicial se enfoca en erradicar la corrupción dentro del sistema judicial y garantizar una justicia imparcial.

El legado del presidente López Obrador es innegable. Su gestión sentó las bases para transformar la realidad de México por la vía pacífica y con el respaldo popular. La Cuarta Transformación es y seguirá siendo un proyecto en evolución, y su éxito dependerá de la capacidad para enfrentar nuevos desafíos y mantener el enfoque dentro de los principios de justicia y equidad.

Por ello, es (y seguirá siendo siempre) un honor estar con Obrador. ●

*Diputado federal*

**Es primordial que el Poder Judicial se transforme, para ser verdaderamente independiente y accesible para todas y todos.**



Marko Cortés y Tere Jiménez,  
cómplices de violar DDHH

Por Koldo Herria / Maquiavelo tenía razón ▶ 4

## MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

# CORRUPCIÓN Y CANCELACIÓN DE DDHH EN AGUASCALIENTES: MARKO CORTÉS Y TERE JIMÉNEZ, CÓMPLICES

Por Koldo Herria\*

*"(Las maldades) mal usadas son aquellas que, aun cuando en el principio sean pocas, con el tiempo crecen en lugar de desaparecer..."*

**El Príncipe**

Parece anticlimático no escribir sobre el sexto y último informe de gobierno del presidente López Obrador, pero conocer lo que sucede en Aguascalientes puede contribuir a comprender la agenda de la oposición y su crisis de representación. En el final de la legislatura local de Aguascalientes, la semana pasada, la mayoría del PAN aprobó dos decisiones de consecuencias graves, promovidas por la gobernadora, que desnudan la corrupción y el conservadurismo represivo del panismo: a) se hipotecó el presupuesto estatal para garantizar el flujo de recursos a Marko Cortés y cómplices; b) se dio un paso atrás en los derechos de las mujeres, criminalizando su derecho a decidir.

### LA DEUDA ETERNA

¿Por qué Marko Cortés impulsó a Tere Jiménez, expresidenta municipal de Aguascalientes y ex diputada federal, como candidata a la gubernatura, en contra de la posición del gobernador saliente, Martín Orozco, quien impulsaba a Antonio Martín del Campo? La historia es conocida localmente. Tere Jiménez asignó, como presidenta municipal y sin licitación, contratos multimillonarios para luminarias, alumbrado público y energía solar a recomendados de Marko Cortés cuya principal empresa es Next Energy.

Oficialmente se estableció el mecanismo de tres encuestas para designar la candidatura, sin embargo, los resultados aparecieron divididos y ambos aspirantes reclamaban el triunfo. Tere Jiménez viajó a México y reclamó al dirigente nacional del PAN, Marko Cortés, que cumpliera su parte. Ella ya había hecho lo que le habían pedido, favorecer los negocios del "dirigente más corrupto y mediocre que hemos tenido en el PAN", a decir de un cuadro relevante de ese instituto político que, al hacer un balance, prefiere ocultar su nombre.

La posición firme de Tere Jiménez sirvió para refrendar el pacto de transferencia de recursos a cambio de poder y de poder a cambio de recursos. Santiago Creel intervino, pactaron con Martín del Campo, en un acuerdo como los que le gusta hacer públicos a Marko con K, en el que le entregaban al aspirante designar la titularidad,

presupuesto y nómina completa de la secretaría de Obras, entre otras concesiones, y se simuló la repetición de una encuesta.

Tere Jiménez, la gobernadora "next", es de piel dura. Está casada con el guanajuatense Luis Alberto Villarreal, conocido como "¡Ánimo, Montana!", el diputable precursor de los moches, acusado de malos manejos financieros en San Miguel de Allende y de tener su propio cartel inmobiliario.

El Congreso local aprobó, apenas a tiempo, una deuda del gobierno del estado superior a 9 mil millones de pesos y mayor de 3 mil millones de las partidas municipales, etiquetada a un solo acreedor: Next Energy. El recomendador, Marko con K, no aparece en los papeles de la energética, pero sí Jovita Morín Flores, exlegisladora regia, presidenta del órgano de justicia interno del PAN, pieza del dirigente nacional para este tipo de operaciones. Con la ampliación de deuda, se comprometió el 26 por ciento de los recursos estatales hasta 2035, además de una parte no publicada del impuesto local sobre la nómina. En el ámbito municipal, se garantiza la deuda con el 40 por ciento de asignaciones municipales hasta 2050. La deuda eterna de Aguascalientes es para pagar la deuda política entre Marko y Tere Jiménez. (Véanse los reportajes de Mónica Cerbón, imperdibles).

### REGRESIÓN EN DERECHOS, CRIMINALIZACIÓN DE LA MUJER.

En la única entidad del país en la que triunfó Xóchitl Gálvez, la gobernadora "Next" Tere Jiménez promovió una "contrarreforma sobre los derechos reproductivos" que transparenta la verdadera naturaleza del PAN. Con argumentos como: "las mujeres que abortan tienen problemas psiquiátricos", "se debe fomentar el matrimonio" porque "una mujer sola es más vulnerable que una mujer casada, es decir una relación sexual furtiva y/o sin compromiso que resulte fecunda y traiga un nuevo ser, es más probable que termine en aborto que una relación estable matrimonial donde el cónyuge pueda proteger a la mujer y a su hijo". Así, la doble moral de la gobernadora "Next" que se casó con el diputado que hacía fiestas con trabajadoras sexuales. Probablemente su matrimonio se deba a la necesidad de no ser "furtivos".

La legislatura que no cambió una coma a las iniciativas de la gobernadora "Next" disminuyó de 12 a 6 semanas de gestación el plazo para

el acceso al denominado aborto seguro (un comité tiene que autorizarlo y se toma su tiempo) y penaliza con cárcel los abortos espontáneos (voluntarios o involuntarios), además de otras involuciones en derechos reproductivos y capacidades de la mujer para decidir sobre su cuerpo.

Los tentáculos de Marko con K se extienden a otros municipios y gobiernos del PAN o su coalición. ¿Ese entramado podría explicar por qué, en Chihuahua, bloqueó la candidatura de su expadrino Gustavo Madero, propuesta por Javier Corral, e impulsó a la actual gobernadora Maru Campos?

¿Dónde están las voces críticas para denunciar el saqueo a las arcas públicas por parte de los panistas? ¿Dónde están las voces progresistas para cuestionar la contrarreforma, contraria a la SCJN, opuesta a la OMS, que restringe derechos humanos adquiridos y penaliza con cárcel a quien gesta, al personal médico que le atiende y hasta al taxista que la lleva al hospital? Están defendiendo el status quo y llaman a sabotear la toma de protesta de Claudia Sheinbaum, como Trump.

### DOS LIBROS, UNA SERIE Y UN PODCAST.

**Libros:** "Mercados reproductivos: crisis, deseo y desigualdad" (Katakarak) Sara Lafuente Funes. Análisis exhaustivo de la situación actual de los mercados reproductivos.

"Del aborto y otras interrupciones" (Milena Caaserola) Martha I. Rosenberg. Recorrido sobre argumentos, discurso y trayectoria intelectual en torno a lamarea verde.

**Una serie:** "El me llamó Malala" (Apple TV). Documental que retrata a la ganadora del premio Nobel de la Paz, Malala Yousafzai.

**Un podcast:** Entre tus piémas (Nodalab). Temas como el amor romántico, el deseo, cuerpo y decisión son abordados desde una perspectiva libertaria.

\*koldoherria@hushmail.com

X@koldoherria





## ¡Larga vida, comandante!

MAESTRO, ¿CÓMO VIO EL VI INFORME DE GOBIERNO DE AMLO?

-Respondo con un texto titulado ¡Larga vida, comandante!, inspirado en el ¡Hasta siempre!, de Carlos Puebla: “A tu pueblo te ganaste con insólita premura, de los pobres su ternura porque sí los ayudaste. / Trabajaste con honor y tenaz perseverancia, resultó digna tu estancia, comandante Obrador. / Has sido un buen presidente, nada común en mi México, utilizando otro léxico, no actuaste cual delincuente. / Transformaste muy aprisa desde tu guinda trinchera, cambiaste llantos por risas después de una larga espera. / Tu humanismo mexicano ha elevado a la nación, el esfuerzo no es en vano, se bajó la corrupción. / El país seguirá avante, mucha suerte te deseamos y con Claudia exclamamos: ¡Larga vida, comandante! / Trabajaste con honor y tenaz perseverancia, resultó digna tu estancia, comandante... Obrador”.

**Vestidos de luto, jueces y magistrados protestan contra la reforma judicial en algunos estados y uno suspendió el debate en el Congreso.**

-El Circo de Piña hace el numerito de disfrazarse de palomas negras, siendo buitres y zopilotes rapaces y capaces de cambiar birrete por billete; no quieren entender que -parafrazando a Lavoisier-, el país no se destruye ni desaparece, sólo se transforma y para bien.

**Liberaron en EU a Osiel El Mata Amigos Cárdenas y este lunes será extraditado a México.**

-No faltará uno de esos jueces Libera Capos que por una suma nada módica, y tras hacerse el “enfermo” como está de moda, le dé prisión domiciliaria como a tantos otros pillos del narco y de cuello blanco.

**La FGR reveló que 2 días antes del secuestro de El Mayo, Ovidio Guzmán fue excarcelado en EU y se desconoce su paradero.**

-Ya es testigo protegido y su hermano Joaquín vendió a Zambada a cambio de unos meses en la cárcel y recibir el mismo trato que su consanguíneo. ¿Y el junior ya cobraría los 15 mdd que USA ofrecía por Ismael, o era otro cuento gringo?

**Claudia dijo que en un mes habrá “tres mujeres y un camino”: Delfina, Clara y ella.**

-O Las tres alegres comadres, de las que se esperan muy buenas cosas, y si se une al 100% la morelense Margarita, habrá trébol de cuatro hojas.





## HORIZONTE PETROLERO

MANUEL RODRÍGUEZ GONZÁLEZ  
COLABORADOR  
@MANUEL\_RDGN

### **Un informe de Standard Chartered ha confirmado que la demanda mundial de petróleo registró un máximo histórico de 103.01 millones de barriles diarios en junio**

El mercado petrolero internacional, además de la volatilidad en sus precios, plantea incógnitas y desafíos sobre su futuro; ya que a pesar de que diversas predicciones han planteado su declive de manera inminente y a un paso acelerado, un informe de Standard Chartered –un banco británico con sede en Londres y con operaciones en más de setenta países– ha confirmado que la demanda mundial de petróleo registró un máximo histórico de 103.01 millones de barriles diarios en junio, por lo que puede concluirse que la demanda mundial de petróleo aún no ha llegado a su techo y continúa a la alza.

Para hacer este cálculo, la empresa financiera Standard Chartered, se basó principalmente en los datos de la Joint Oil Data Initiative (JODI), cuya base de datos mundial es alimentada por organizaciones como la Agencia Internacional de la Energía (IEA) y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP).

Esto fue lo que le permitió junto con otras fuentes de Estados Unidos, llevar a cabo un primer cálculo de la demanda real de petróleo para el mes de junio pasado que marcó un récord histórico; pero esto no fue un dato aislado, ya que también hicieron una revisión para el mes de mayo donde se registró una demanda de 102.68 millones de barriles diarios, lo que representa la segunda media mensual más alta después de junio.

Con relación a la oferta mundial, calcularon que aumentó 160 mil barriles diarios mes a mes hasta llegar a 102 mil 097 millones de barriles diarios en junio del presente año.

Esta cifra es muy por debajo del máximo histórico de diciembre de 2023, donde se ubicó en 103.162 millones de barriles diarios; a pesar de estas cifras globales que al parecer tienen una tendencia alcista, los autores del informe, reconocen que la dinámica del mercado, más bien, se ha mantenido extremadamente a la baja.

En este sentido, la Agencia Internacional de la Energía en su Informe del mercado petrolero-agosto 2024, tras señalar que sus perspectivas para la demanda mundial se sitúan en un crecimiento proyectado de poco menos de 1 millón de barriles diarios para 2024 y 2025.

Sin embargo, subraya que hay un cambio significativo en los impulsores de esta demanda.

En junio, la demanda de petróleo de China se contrajo por tercer mes consecutivo, como producto de una caída en los insumos industriales, incluido el sector petroquímico

De acuerdo a datos comerciales preliminares,

en el mes de julio pasado se registra una mayor debilidad, por lo cual, las importaciones de crudo se hundieron a su nivel más bajos desde el confinamiento de septiembre de 2022, donde se paralizaron las cadenas de suministros.

En el caso particular de China, que es la economía que ha dado dinamismo al mercado petrolero desde principios de siglo, de acuerdo con los especialistas, prevalecen tres razones que provocan una débil demanda del gigante asiático:

Estructural, su población en edad de trabajar alcanzó su máximo en 2014-2015;

Cíclicas, los vaivenes de su economía;

Y tecnológica, el crecimiento de las renovables.

Esto, nos da una aproximación de cómo el horizonte petrolero será ambivalente, complejo y desafiante.

**“Con relación a la oferta mundial, calcularon que aumentó 160 mil barriles diarios mes a mes hasta llegar a 102 mil 097 millones de barriles”.**



## Mauricio Candiani

Opine usted:  
empresas@elfinanciero.com.mx

@mcandianigalaz



# 3 razones evitables por las que los clientes dejan de comprarte

**U**n mejor argumento, una variación ligera de precio o la simple oportunidad configurada por la casuística del mercado. Aun y cuando todo se haga bien, es realmente fácil perder un cliente.

Y se podría decir que esas u otras razones ocurren porque en algún momento tuviste alguna falla relevante de desempeño o el incumplimiento de algún entregable, pero no siempre es así. Incluso en interacciones impecables, los clientes tienden a ser indeterminados, dudosos y promiscuos. En la relación cliente-proveedor priva el interés. Y este apunta en cualquier dirección.

En su definición más simple, un cliente es alguien que compra en un comercio o que contrata los servicios de un profesional o empresa. Es la razón de ser de cualquier compañía porque sólo a través de ellos se generan los ingresos que sostienen una operación óptima y rentable.

Cuando las cosas marchan bien con tus clientes, ¿qué produce que, de repente, los encuentres trabajando con la competencia? Aquí tres razones para la reflexión directiva.

**1) La inocente falta de contacto.-** Porque estamos concentrados

en nuevos prospectos o porque nos tiene absorbidos la vorágine de una operación tan viva como creciente. El hecho es que, en un abrir y cerrar de ojos, pueden pasar semanas o meses que no vemos un cliente clave.

Esa falta de interacción, aún y cuando la administración de esa relación funcional sea delegada en alguien confiable, va distanciando. Enfría la sensibilidad de necesidades e intereses, mina el compromiso y crea el hueco para ser llenado por quien sepa verlo.

**2) Un nuevo alguien se apareció en la industria.-** Amigo, pariente, vecino o simple contacto espontáneo en un evento de relacionamiento. Y esa persona, en línea con todo nuevo comienzo, expone con entusiasmo posibilidades de negocio y carriles alternativos de entendimiento productivo.

Si los sensores comerciales que tengas en sitio no detectan bien y oportunamente que hay alguien más arrojando buenas ideas, un día te enterarás que ha llegado el fin del ciclo con ese cliente y, en su peor expresión, sin posibilidad de revirar.

**3) Extinción de la cadena de funcional del negocio.-** Las personas cambian de puesto, se van a otras organizaciones, delegan

decisiones en terceros. Y esos cambios normales en los equipos de cualquier espacio productivo, dislocan relaciones procesales funcionales rapidísimo.

Cuando esto ocurre, se enfrentan estilos desconocidos, ciclos nuevos de negociación y exigencias base cero. Cuando no se perciben o no se gestionan con astucia, se vuelve a cero en la relación comercial y aparece el riesgo de ruptura.

Quienes buscan confort ante estas realidades, tienden a argumentar siempre existe la posibilidad de elevar las barreras de salida de un negocio. Y, aunque en entornos de altísima competencia eso es más que difícil, siempre hay espacio para pensar en formas de desincentivar la salida de un cliente. No obstante, la experiencia indica que, cuando se perdió momentum, eso sólo lo retrasa. No impide el desenlace.



Ningún cliente es para siempre. Nada es permanente. Y es tan imposible como indeseable (por múltiples razones) mantener el 100% de los clientes que vas ganando en el tiempo. Pero es un hecho que quieres conservar los que son clave para tu compañía, los rentables, los lucidores y, si me apuras, aquellos con quienes --además de lo anterior-- nutres estratégicamente tu ecosistema de negocios y de paso te la pasas bien.

No es casual que digan los que saben que el trabajo comercial es conversación permanente y el talento en los negocios es continuidad productiva. Las ventas, en el fondo, son un deporte de contacto.

Empresario y conferencista  
internacional

***“Esa falta de interacción, aún y cuando la administración de esa relación funcional sea delegada en alguien confiable”***

***“Quienes buscan confort ante estas realidades, tienden a argumentar siempre existe la posibilidad de elevar las barreras de salida de un negocio”***



## SACACORCHOS

- Pues resulta que quienes se dicen opositores y critican lo hecho por el lopezobradorismo en el actual sexenio y quieren evitar la reforma al Poder Judicial y la sobrerrepresentación, andan siguiendo el camino que ya recorrió el lopezobradorismo.
- Como en el 2006, con un PRD dominado por López Obrador, cuando no querían que tomara posesión Felipe Calderón y tomar San Lázaro para evitar que recibiera la banda presidencial, una idea similar ahora es propuesta por el Frente Cívico Nacional.
- Podrían recurrir a más marchas e, incluso, plantones, sólo que esperamos que no elijan Reforma o alguna otra avenida importante para sus protestas.
- Y es que parece que lo que tanto criticaban ahora es un recurso para ellos, algo que llama la atención porque se supone que en el FCN tienen a Guadalupe Acosta Naranjo, quien ha dicho que conoce muy bien a López Obrador, pero parece no conocer cómo le pueden obligar a dar marcha atrás a su decisión de reformar al Poder Judicial.
- Así que parece que sólo les queda copiar lo hecho por el tabasqueño.





**MAURICIO  
HUESCA**

COLUMNA INVITADA

## Jornadas de debate entre juventudes militantes de partidos políticos y no militantes

**E**l Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) como autoridad encargada de organizar las elecciones en la Ciudad de México, está comprometida con la construcción de una ciudadanía más democrática y participativa.

De esta forma, se llevará a cabo la tercera edición de las Jornadas de Debate entre Juventudes Militantes de Partidos Políticos. Este ejercicio está concebido como una iniciativa educativa cuyo principal objetivo es fomentar el intercambio de ideas y opiniones entre jóvenes militantes de partidos políticos y no militantes.

La dinámica de las jornadas está estructurada para que las personas participantes se enfrenten a discusiones sobre temas relevantes y actuales, lo que les permite no solo informarse mejor, sino también articular y defender sus puntos de vista de manera coherente y respetuosa.

Las jornadas están diseñadas para inculcar en las personas jóvenes la importancia del diálogo como herramienta fundamental en una sociedad democrática.

El ejercicio tiene como objetivo proporcionar herramientas discursivas y deliberativas básicas a personas jóvenes militantes de partidos políticos y no militantes; contribuyendo en última instancia en la consolidación de una cultura cívica más robusta entre el público objetivo, y promoviendo la participación en los asuntos públicos y el involucramiento comunitario.

Asimismo, busca facilitar un espacio en el que se proporcionen herramientas

básicas discursivas y deliberativas a las juventudes y generar un encuentro entre las juventudes militantes y no militantes para la reflexión y discusión conjunta.

El programa está dirigido a juventudes de 18 a 29 años. Desde el IECM se analizarán los perfiles de personas jóvenes militantes idóneos para participar y se les invitará mediante correo electrónico.

Por lo que hace al grupo de no militantes, serán seleccionados por la misma dirección tomando en cuenta la población objetivo que ya tiene una vinculación con el IECM.

Las actividades se llevarán a cabo en dos jornadas previstas para el mes de septiembre de la presente anualidad de forma presencial en las instalaciones del centrales IECM o en sus direcciones distritales.

En el primer día de actividades se realizará una ceremonia de inauguración, seguida por un curso teórico y un taller básico de debate y oratoria. Durante el segundo día se impartirá un taller de análisis del discurso en el que las personas participantes observarán la aplicación práctica de los contenidos teóricos adquiridos, ello con la finalidad de que las juventudes puedan llevar a cabo un análisis crítico con un bagaje previo.

Estén pendientes de la página web del IECM, [www.iecm.mx](http://www.iecm.mx), y las redes sociales para darle seguimiento a este importante y significativo ejercicio democrático y participativo para las juventudes.

Consejero Electoral del IECM





**Ingela Camba Ludlow**  
Psicoanalista y coach sistémico  
X: @IngelaPsi

## ¿Un líder moderno? Parte II

¿Queremos un líder estoico? No. Si está muy preocupado por su propia paz puede de repente ensimismarse y no ver lo cercano, puede fallarle la percepción. Aunque sí nos sirve pensar en estos principios para entender en un mundo de caos y turbulencia que estar atentos al mundo. Requerimos líderes que tengan una percepción ampliada.

**N**o cualquiera puede ser líder, sobre todo no cualquiera que se hace llamar líder es quien puede hacer una diferencia en el mundo.

En la columna anterior comenzamos a dialogar con los principios del estoicismo, a partir de tres conceptos clave: percepción, acción y voluntad, las cuales retomaremos en breve, no sin antes recordar las palabras de Marco Aurelio, emperador romano (121-180 dC), en sus *Meditaciones*: “El que no sabe lo que es el mundo, no sabe dónde se encuentra. El que no sabe para qué nació, no advierte quién es él mismo, ni qué cosa es el mundo. El hombre que carece de alguna de estas noticias no podría decir con qué motivo vino al mundo. ¿Cuál te parece, pues, que será el que ambiciona elogios o huye los vituperios de aquellos que nos saben dónde están ni quiénes son?”.

Esta reflexión nos obliga a reconocer que líderes extraviados en su visión y en su ética han existido en todos los tiempos, y que siempre ha sido imprescindible la participación de las grandes mentes que han intentado poner orden y de establecer ciertas líneas de pensamiento que ayuden a la sociedad.

Quedamos, pues, en cuestionar qué conceptos estoicos podrían ser los que escasean más en los líderes actuales.

Debemos comenzar planteando de qué se trata la percepción. Es la capacidad de captar, recoger información por medio de los sentidos, ya sea en forma de imágenes, sonidos y otras sensaciones externas. También se refiere a una serie de procesos que nos permite conocer nuestro alrededor, recibiendo información y dándole un sentido; además, lleva implícita la capacidad de conocer. Es importante subrayar que cuando los sentidos y la curiosidad se encuentran cerradas es imposible que se pueda “escuchar” la información que ofrece la percepción. Bajo esta mirada, parece principalmente que la falta en la capacidad de percepción es una gran limitante actual. Es como la negación, que es un mecanismo de defensa de la mente y se apropiara de la persona y no la dejase ver, leer, entender, aprehender el entorno, cuáles son las necesidades más importantes y

simplemente se dejase llevar por una narrativa de moda o por la forma de contar las cosas que más conviene a sus intereses personales.

La acción es llevar a cabo algo. Es un acto. En muchas ocasiones se puede tener percepción, lo cual no garantiza que se lleve a cabo un acto. Cuando la estupidez se atraviesa, por ejemplo, puede evitar que el enlace percepción-acción se lleve a cabo; y por ignorancia o necesidad no llevar a cabo

actos necesarios para el bien común. La apatía, muchas veces, es la imposibilidad de llevar a la acción lo que la percepción está dictando.

La voluntad está entendida como tener firmeza de carácter, consiste en no someterse a aquellas situaciones que en un momento dado puedan resultar placenteras. Es probable que la voluntad pensada de esta manera está más preocupada por una especie de virtud personal que, si bien puede ser deseable, se puede cuestionar si es indispensable en un líder. Esta cuestión perfila un tema de moralidad y es fácil deslizarse de la autoridad moral a la superioridad moral, que finalmente podría volverse en un tema narcisista (de preocuparse sólo por sí mismo). Es importante aclarar que no se trata de ser imperturbable ante las pasiones, sino de mantener el pensamiento crítico a pesar de ellas. Como dice Séneca: “Un hombre sin pasiones está tan cerca de la estupidez que sólo le falta abrir la boca para caer en ella”.

¿Queremos un líder estoico? No. Si está muy preocupado por su propia paz puede de repente ensimismarse y no ver lo cercano, puede fallarle la percepción. Aunque sí nos sirve pensar en estos principios para entender en un mundo de caos y turbulencia que estar atentos al mundo.

Requerimos líderes que tengan una percepción ampliada que incluya tener curiosidad por entender el estado actual de las cosas, así como creatividad para diseñar acciones y entender al mundo como un gran sistema interconectado. Las acciones correrán naturalmente si la percepción está en la vía correcta. Éste será el tema de la siguiente columna; mientras tanto, tal vez el lector deba preguntarse cómo se experimentan los tres conceptos estoicos y si sería capaz de tomar acción para mostrarle a la percepción que fuese necesario.

**Las acciones  
correrán  
naturalmente  
si la percepción  
está en  
la vía  
correcta.**



## Teoría de la Conspiración

Para la Suprema Corte de Justicia de la Nación fue más fácil conspirar para crear protestas e involucrar a diversos sectores de la población, incluso juntar a estudiantes izquierdosos y derechosos UNAM-ITAM en una marcha, que hacer una propuesta clara de reforma al Legislativo.

Los jueces, desde una posición muy cómoda protestaron mientras siguen cobrando los jugosos salarios que perciben. También, desde la SCJN se envió a los trabajadores para realizar un sabotaje a la discusión externa sobre la reforma.

Las extralimitaciones de SCJN, ahora se han extendido a los estados y este fin de semana, en un "sabadazo", como ya es su costumbre, desde Morelos, la jueza federal, Martha Eugenia Magaña López y en Chiapas, el juez Felipe V Consuelo, ordenaron frenar la discusión de la Reforma Judicial que se daría hoy lunes en comisiones de la Cámara de Diputados, con miras a llevarla al pleno del Congreso y aprobarla la primer semana de septiembre.

La jueza Magaña López se excusó por ser directamente afectada y como parte del procedimiento, dictó la suspensión.

Magaña López dio un plazo de 24 horas a la Cámara de Diputados para que informe sobre el cumplimiento de la suspensión provisional, apercibida de que si al rendir su informe correspondiente afirma hechos falsos, podrá ser sancionada.

Por su parte, el juez de Chiapas, programó para el 6 de septiembre una audiencia incidental.

Con las decisiones de ambos juzgadores en cuanto a la reforma del Presidente Andrés Manuel López Obrador al Poder Judicial, el asunto sería resuelto por un tribunal colegiado.

Por su parte, Ricardo Monreal, coordinador de los diputados de Morena, calificó como "inadmisibles" e "improcedentes" las suspensiones otorgadas por juzgadores para impedir la discusión de la reforma al PJ. En un video en redes sociales, Monreal apuntó que estos actos de jueces contra la reforma judicial son violatorios de la Constitución. El diputado morenista aseveró que la mayoría legislativa no se someterá a la jurisdicción de jueces.

Comparta su opinión en:

[buzon@elindependiente.mx](mailto:buzon@elindependiente.mx)





## La primera mentira

**L**a supuesta pausa que había pedido **Claudia Sheinbaum** para no violentar el proceso legislativo en la aprobación de la reforma judicial, fue una mentira.

Hace unos días, después de que los embajadores de Estados Unidos y Canadá, **Ken Salazar** y **Graeme C. Clark**, manifestaron las preocupaciones de sus gobiernos e inversionistas sobre dicha reforma, **Ricardo Monreal** declaró que, a sugerencia de Sheinbaum, la reforma no se aprobaría en los primeros días de septiembre.

“La Presidenta sugirió no acelerar la discusión de la reforma judicial, vamos a dar plazo para la publicidad, la deliberación y la discusión”, dijo Monreal después de una reunión con la presidenta electa.

Pero ayer mismo, luego de la ceremonia de instalación del Congreso, se dio la primera lectura del dictamen aprobado por la legislatura que recién concluyó.

Mañana martes se discutirá (es un decir) y votará en el pleno, en lo general, y el miércoles próximo en lo particular.

Así que en los primeros tres días de la nueva legislatura, sin mayores trámites, Morena impondrá su mayoría sin que la “sugerencia” de Sheinbaum haya tenido efectos.

O fue una volada de Monreal o simplemente se impuso, otra vez, el peso de López Obrador sobre las decisiones de la propia Sheinbaum.

Si así fueran las cosas, el escenario para la nueva Presidenta

será terrible pues los legisladores morenistas y los de sus rémoras seguirán obedeciendo las órdenes del caudillo y no las de la heredera.

Por lo pronto, sumemos la primera mentira.

••••

Ante lo que será un hecho consumado, las facultades y escuelas de derecho cuyos estudiantes, junto con al-

gunas organizaciones de la sociedad civil, que tenían prevista una marcha del Ángel de la Independencia a la sede del Senado, el domingo 8 de septiembre, tendrán que adelantarlo o de plano cancelarla.

Se supone que la movilización será para evitar la aprobación de la reforma judicial, pero como la aplanadora ya se echó a andar, es muy probable que el viernes próximo el Senado la dé por buena si recibe el documento aprobado en San Lázaro el mismo miércoles.

Así que a los organizadores les gana el tiempo.

¿O irán el martes a San Lázaro?

••••

Hasta a quienes votaron por **Catalina Monreal** para alcalde de Cuauhtémoc, en la CDMX, les produjo náusea el fallo del Tribunal Electoral capitalino que anuló la elección en la demarcación por “violencia política en razón de género”.

Los morenistas habían hecho todo lo posible por arrebatar el triunfo a la opositora **Alessandra Rojo de la Vega**, comenzando por el recuento de votos.

El último recurso fue presentar una queja por violencia política de

género, que el Tribunal, con el voto de calidad del magistrado presidente, **Armando Ambriz**, avaló con suficiente para anular la elección.

En las redes sociales se habla de un compadrazgo entre el diputado **Ricardo Monreal** y **Ambriz**, que de resultar cierto, habría sido motivo suficiente para que el funcionario se excusara de participar en el litigio.

A Rojo de la Vega le queda el recurso del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que en días pasados se negó a reconocer que el presidente López Obrador ejerció violencia política en razón de género en cinco *mañaneras* en contra de **Xóchitl Gálvez**.

Si el Tribunal federal aplica los mismos criterios para juzgar el caso Monreal-Rojo de la Vega, que usó para exculpar a López Obrador a pesar de lo evidente, le devolverán el triunfo a la candidata opositora.

---

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





## El Lago de Texcoco

●  
Corría el año del 2012 y un joven candidato por la presidencia de la República, emanado del PRI de nombre Enrique Peña Nieto, presentaba su propuesta de gobierno. Entre sus principales postulados se anunciaba concretar el Aeropuerto de Texcoco.

En ese entonces comenzaba mi carrera como periodista cubriendo la fuente educativa, nunca olvidaré que uno de mis primeros eventos fue cubrir el “Foro de defensa del lago de Texcoco”.

En esa ocasión especialistas advertían el fracaso del proyecto Peñista. Uno de los especialistas decía: “el proyecto se llevará a cabo por los intereses multimillonarios que hay detrás pero será la naturaleza quien frene esa voracidad”. El tiempo le dio la razón.

Todos sabemos cómo terminó esa historia la ambición desmedida por exprimir hasta la última gota el proyecto panista y priísta derivaron en que nunca pudieran concretarlo. La tierra de Tepojal terminó hundiéndose millones de pesos invertidos en una plancha concreto que siempre terminaba hundiéndose.

La naturaleza se resistía a la destrucción.

Este fin de semana la gobernadora Delfina Gómez, y el presidente Andrés Manuel López Obrador inauguraron el Parque Ecológico del Lago de Texcoco, sí en ese sitio que sería el negocio para algunos cuentos es hoy ya semilla de esperanza, vida y sustentabilidad ambiental.





## REFORMA JUDICIAL: PRIVILEGIOS VS. JUSTICIA

VÍCTOR HUGO ROMO DE VIVAR GUERRA  
DIPUTADO EN EL CONGRESO DE LA CDMX  
@VROMOG

### **Los conservadores, fieles a su hipocresía, han intentado todo tipo de maniobras legaloides para frenar la reforma**

La Reforma al Poder Judicial en México no es ninguna ocurrencia, es una demanda social esencial para democratizar el país, por eso ha desatado una impresionante resistencia de los poderes fácticos conservadores internos y externos.

Estos grupos, aferrados a mantener sus privilegios, han desplegado una oposición férrea contra cualquier intento de democratizar el sistema de justicia. Los partidos políticos de derecha y los sectores más conservadores han elevado su voz, con argumentos absurdos, ante el inminente cambio que viene para equilibrar y hacer equitativa la justicia.

Las cúpulas empresariales y algunos trabajadores del Poder Judicial, se han sumado a resistencia.

A pesar de que se les garantizó, en un artículo transitorio del predictamen de Reforma, que no habrá retroceso en sus derechos laborales, pararon actividades con el aval de sus superiores. Resulta paradójico que aquellos a quienes se les paga para garantizar la justicia, ahora la obstruyan y se nieguen a aceptar el derecho de los ciudadanos a elegir a sus jueces, ministros y magistrados.

Los trabajadores, respaldados por la titular de la SCJN recibieron carta abierta para suspender labores y, lo más indignante, es que continúan recibiendo su sueldo íntegro. Son protestas vacías, sin eco alguno en la sociedad, porque el pueblo de México ya emitió su veredicto desde el pasado 2 de junio: el Poder Judicial está corrompido, favorece a los poderosos y multimillonarios, y es urgente democratizarlo.

Lo más incongruente es que los trabajadores no están defendiendo sus derechos, sino los privilegios de la cúpula del Poder Judicial, la cual orquesta las manifestaciones para mantener sus millonarias prestaciones y canonjías.

Pero también hay una resistencia externa sin precedentes contra la reforma judicial. Gobiernos como los de Estados Unidos y Canadá han intentado interferir en un tema que solo le compete a los mexicanos.

Canadá, con empresas involucradas en el sector minero, y Estados Unidos, con intereses económicos en todo el país, buscan detener la reforma como sea. Por eso el presidente Andrés Manuel López Obrador, con firmeza, pausó cualquier intento de intervencionismo.

En el mismo tono, la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, defendió la soberanía nacional y renunció a la discrecionalidad de designar a los ministros de la Corte, al pronunciarse por democratizar, transparentar y garantizar la honestidad de los juzgadores con la reforma judicial.

Los conservadores, fieles a su hipocresía, han intentado todo tipo de maniobras legaloides para frenar la reforma.

La oligarquía que saqueó al país durante 40 años de neoliberalismo se opone a la reforma, no por amor a la justicia, ni



por un compromiso con el derecho, sino porque sus intereses están más amenazados que nunca.

Esa es la desesperación de las corporaciones estadounidenses y canadienses, de las cámaras empresariales mexicanas, de los medios de comunicación convencionales, y de sus pseudointelectuales y opinólogos incondicionales. Todos ellos contribuyeron a fabricar el aparato de injusticia que hoy se llama Poder Judicial. La reforma judicial es un imperativo para lograr un sistema que realmente responda a las necesidades de los ciudadanos y deje de servir a una élite privilegiada. Una sociedad justa y equilibrada, donde cada quien reciba lo que le corresponde, pasa por un sistema de justicia igual para todos. Así que ¡la Reforma Judicial va!

***“Resulta paradójico que aquellos a quienes se les paga para garantizar la justicia, la obstruyan y se nieguen a aceptar el derecho ciudadano”.***





**Agustín Basave**  
“Plan C, Corte y Trump.  
el juego a tres bandas  
del Presidente” - P. 18

**EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO**

**AGUSTÍN  
BASAVE  
BENÍTEZ**

@abasave



**Pecado de él,  
penitencia de ella**

**E**ntre el poderío y la debilidad, el desierto. Lerdo de Tejada no quería tender vías férreas para comunicar a México con Estados Unidos porque pensaba que estrechar lazos con la potencia nos subyugaría. Pero la cicatriz de arena fue pronto vendada por la geografía, la migración y el comercio, y hoy el menor intento de alejamiento suscita reclamaciones de ambos lados y de arriba a abajo de la sociedad. Nuestra integración, nos guste o no, se ha vuelto inescindible.

Eso no quiere decir que la relación bilateral sea tersa. Nos suele dar dolores de cabeza, y a veces migraña. Así ocurrió en la Presidencia de Donald Trump, por sus pulsiones tiránicas potenciadas por el miedo de Peña Nieto y de López Obrador, y así sucede en estos momentos en el gobierno de Joe Biden que, si bien le ha dejado pasar muchas cosas a AMLO a cambio de la penosa labor antiinmigrante de la Guardia Nacional, parece decidido a endurecerse ante una reforma judicial que somete los intereses empresariales a un esquema autocrático y populista. Lo de antes eran golpes de saliva; esto es una amenaza a inversiones multimillonarias, y no sé si el viejo truco del TLC — sus asuntos se tratarán en instancias internacionales— convenza a los inversionistas gringos.

Desde que salió Trump, con quien fue prudente hasta la ignominia, AMLO se ha dedicado a declarar sobre política interna estadounidense con más imprudencia de la que le achaca al embajador Salazar. Que si violan los derechos de Assange, que si deben quitar la estatua de la Libertad, que si son disolutos, que si deben votar de uno u otro modo. Tenemos un presidente injerencista, según su propia definición de término: insulta a España, Panamá y Canadá, se entromete en asuntos electorales de Colombia, Ecuador, Bolivia y otros países y se la pasa dando consejos a Estados Unidos. Está bien; vivimos en un globo aldeano y, aunque deploro que sean ellos el único contrapeso a nuestro Ejecutivo, el que se lleva se aguanta. Lo curioso es el

bandazo: el mismo amago —pegarle al T-MEC, motor de la economía— llevó a AMLO primero a ceder todo y luego a no ceder nada: de construir con soldados el muro trumpiano pasó a confrontar a Biden y detonar una crisis innecesaria. Subrayo el adjetivo: no había necesidad, más allá de su voracidad autoritaria, de elegir a los juzgadores por voto popular: las urnas darán todo el poder al presidente sin corregir ninguno de los vicios de nuestra judicatura. Hay quienes dicen que no busca controlar ni vengarse sino estirar la cuerda a la izquierda —como si el afán hegemónico fuera izquierdista— previendo el corrimiento al centro de Claudia Sheinbaum. Discrepo. AMLO siempre juega a tres bandas: lanzó el plan C para perpetuar a la 4T, vengarse de la Corte y, ulteriormente, expiar su pecado histórico de sumisión frente a Trump. El problema es que la penitencia correrá por cuenta de la presidenta electa.

El brete en que está metiendo a su sucesora es enorme. El gobierno de Estados Unidos actúa como si tuviera un as bajo la manga —¿El Mayo Zambada?—, el de México tiene una carta migratoria que menguará tras las elecciones estadounidenses de noviembre. La obsesión de AMLO de imponer un régimen de pensamiento único tendrá un alto costo para Sheinbaum. Quizá la haga añorar el desierto de Lerdo. ■



## NO ES NORMAL

VIRI  
RÍOSviridiana.rios@milenio.com  
@Viri\_Rios  
@ViriRiosC

## Los otros 68

**N**o fue Tlatelolco 1968, pero se parece tanto. Tres mil jóvenes estaban pacíficamente reunidos en el espacio público. Los uniformados los rodeaban en calles aledañas. De pronto se escuchó un disparo. Luego una ráfaga. Caos. Los jóvenes corrían, algunos caían aparentemente muertos. Muchos no volvieron a ser vistos jamás. Otros tantos fueron capturados. Al día siguiente apenas y había una nota en el diario sobre lo acontecido.

A diferencia de Tlatelolco 1968, en esta matanza las víctimas no eran universitarios, futuros intelectuales, académicos o políticos de CDMX. Eran “chavos banda” del cinturón de pobreza urbana de Ciudad Neza. Hoy sus nombres apenas y se recuerdan.

La historia de la matanza de Neza ocurrida en 1989 ha salido a la luz gracias a “Fue el Estado 1965-1990” un informe realizado por tres destacados académicos, Abel Barrera Hernández, David Fernández Dávalos y Carlos A. Pérez Ricart, como parte de los trabajos del Mecanismo para la Verdad y el Esclarecimiento Histórico.

Considero que todo mexicano debe leer “Fue el Estado 1965-1990” pues sus entrañas contienen el material de lo que será, en mi opinión, una de las reinterpretaciones más importantes de la historia reciente de nuestro país.

Hasta antes de “Fue el Estado” era de todos conocido que el PRI hegemónico reprimió en casos como el de la guerrilla de Guerrero y Tlatelolco 1968.

Lo que era mucho menos conocido es que esos grupos fueron apenas un puñado de las víctimas de la represión sistémica que emprendieron los tres niveles de gobierno. El informe documenta 46 masacres y 8,593 víctimas de violaciones graves. La mayor parte de los casos eran desconocidos a escala nacional.

Durante la época del PRI hegemónico, los tres niveles de gobierno eran violentos no solo contra las disidencias político-partidistas, sino contra todo aquello que consideraban una amenaza para la estabilidad política y económica del régimen. Esto incluía movimientos urbano-populares, religiosos, personas de la comunidad LGBT+, periodistas, refugiados, individuos marginados, así como habitantes de zonas en las que se llevó a cabo el combate al narcotráfico.

Considero que el reporte nos deja tres enseñanzas de alta relevancia para el periodo actual.

La primera es un llamado a detener la militarización. Como muestra el informe, el perpetrador de violencia estatal por excelencia siempre ha sido el ejército.

Continuar ampliando su presupuesto y mandato es un

error pues supone empoderar a una institución que históricamente ha cometido tortura, ejecuciones extrajudiciales y violencia sexual. Es además la institución más opaca. Incluso, durante la investigación del informe, el ejército se negó a compartir información.

La segunda enseñanza es contraalimentar la polarización de Estado. Cuando los gobernantes dejan de otorgar legitimidad a sus oponentes y comienzan a identificarlos como sus enemigos, las puertas de la violencia se abren. El PRI hegemónico justificó detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas y masacres precisamente bajo la premisa de que estaba atacando a sus “enemigos internos”.

No importa qué tan importantes sean las diferencias políticas entre distintas fuerzas políticas, el gobierno nunca debe deshumanizar a sus contendientes.

Finalmente, hay una enseñanza en materia de desarrollo industrial. Una parte importante de la violencia del PRI hegemónico ocurrió en contra de grupos que se oponían a la construcción de grandes proyectos de infraestructura.

Ahora que Sheinbaum tendrá una de las agendas más importantes en materia de construcción pública, será importante que tome precauciones para evitar los descensos y los canalicados de formas institucionales.

Por lo pronto, toca seguir demandando que el Mecanismo para la Verdad tenga acceso a los archivos que les fueron negados. Conocer lo sucedido es la única forma de honrar a las víctimas. ■

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo  
Sánchez Cano**

 Opine usted:  
 opinion@elfinanciero.com.mx

## AMLO, enemigo de Sheinbaum

No obstante que la presidenta electa tendrá un poder similar a sus pares priistas del pasado, el arranque de su administración será muy complicado debido, quién lo dijera, a los yerros y arranques revanchistas de Andrés Manuel López Obrador, quien con un ánimo vengador y nostálgico de la pérdida inminente del poder ha pretendido dar un golpe de timón para someter al Poder Judicial y, de paso, aniquilar a los organismos autónomos que tanto le estorbaron durante su administración.

Estas medidas provocaron la devaluación del peso, al tiempo de alejar a los inversionistas y provocar una turbulencia financiera y de credibilidad que ha puesto bajo la lupa de las calificadoras internacionales al país, que ya consideran la degradación como una alternativa real.

La condena de nuestros principales socios comerciales, Estados Unidos y Canadá, es consecuencia natural de los arranques totalitarios del tabasqueño.

AMLO ha reaccionado como si hubiera ganado Xóchitl Gálvez la elección presidencial, porque desde el 3 de junio se dedicó a impulsar la reforma judicial, sin importarle las consecuencias que están a la vista y que pone en serio predicamento el accionar de su sucesora, que tendrá que remar a contracorriente para estabilizar un barco que está a la deriva.

De qué le sirve tener el control total en ambas Cámaras legislativas federales a la doctora, si de suyo, ello no alcanza para detener el deterioro de los principales in-

dicadores macroeconómicos, de la devaluación y de la inflación, a menos de que detenga la reforma judicial, en los términos que está redactada y cuya piedra angular es la elección directa de los jueces, magistrados y ministros.

A un mes de que se vaya AMLO a su finca de Tabasco, pensarían algunos conservadores que sería mejor que ya le cediera los bártulos a Claudia Sheinbaum para que recomponga el rumbo. Sin embargo, esa postura está muy lejos de que se haga realidad, toda vez que no cederá ni un ápice, ni un día, esa facultad constitucional que le permite ejercer el poder hasta el último segundo del 30 de septiembre.

Es decir, para aquellos que han visto ciertas señales en la mayoría legislativa morenista y aliados de que la reforma judicial podría sufrir un *impasse*, mientras se aclaran las cosas, pues les diremos que están equivocados, porque el presidente va con todo para que aprueben al vapor la reforma judicial que dejará como una de sus principales damnificadas a la propia presidenta de México, ya que no es lo mismo arrancar su sexenio sin grandes obstáculos que resolver de inmediato una crisis económica y el riesgo de que se desvanezca la gobernabilidad entre sus manos.

La creciente protesta de los estudiantes de derecho de diversas universidades públicas y privadas y de los trabajadores del Poder Judicial son tan solo la punta del *iceberg*, que refleja el malestar en diversos sectores de la población que se han visto afectados por el pésimo gobierno

de López Obrador.

El espejismo que representa haber ganado con el apoyo popular de casi 36 millones de mexicanos confunde a los nuevos gobernantes en la toma de decisiones, porque no consideran que 74 millones de personas no votaron por Claudia Sheinbaum, además de que, *per se*, las mayorías no tienen la razón por el simple hecho de serlo.

El derroche del capital político de la primera mujer presidenta ya inició al respaldar la reforma judicial e impulsar la imposición de una sobrerrepresentación en ambas cámaras por arriba de lo que dispone la Constitución. Ya que una cosa es la abyecta sumisión de los consejeros del INE y de los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y otra el espíritu del constitucionalista que buscó darle voz a las minorías con el 8 por ciento de sobrerrepresentación máxima que debe tener una coalición.

Flaco favor le hicieron los magistrados electorales a la presidenta, porque impidieron que por la vía institucional las minorías tengan espacios para manifestar sus inconformidades y canalizar sus descontentos.



Ahora, solo tendrán la calle como tribuna para sus protestas, plantones y todo tipo de manifestaciones que pondrán en serios aprietos al nuevo gobierno.

Gracias a López Obrador, la presidenta enfrenta serios escollos no solo para iniciar su administración, sino para establecer las bases de la transformación que, por cierto, no se puede edificar sobre cimientos que están podridos por la ineptitud, la corrupción y la impunidad; por lo que ella deberá dar un nuevo rumbo al país, con la redirección de todas las políticas públicas que tienen que ver con la seguridad pública, salud, educación, economía, inflación, sustentabilidad, independencia energética y alimentaria, finanzas públicas, entre otras tantas.

Mientras que AMLO gobernó con mentiras, solo basta escudriñar en su discurso de ayer. Claudia Sheinbaum enfrentará la cruda realidad que se ha complicado más por los arranques caprichosos y revanchistas de un presidente que no midió las consecuencias de sus actos en el nuevo gobierno.





AGENDA DE PODER

Radicalización o estrategia:  
El enigma final de AMLO

Por Humberto Blizzard ▶ 5

## AGENDA DE PODER

### RADICALIZACIÓN O ESTRATEGIA: EL ENIGMA FINAL DE AMLO



A menos de un mes ya de que termine la actual administración federal, el ambiente político nacional se ha vuelto

tenso y complicado.

Aunque este enrarecimiento en realidad comenzó desde la noche del 2 de junio tan pronto se supo que Morena había arrasado, no solo en la elección presidencial, sino también en las legislativas, lo cierto es que en las últimas semanas se ha acrecentado, por un lado, por el tema de las reformas constitucionales que se habrán de presentar -y muy probablemente aprobar- en el Congreso.

Pero, por el otro, está también por la postura que ha tomado el presidente López Obrador sobre varios temas.

Podríamos decir que, el cierre del sexenio ha tenido muchos ingredientes.

De entrada, como ya mencioné, el tema de las reformas legislativas.

En este asunto, el presidente no ha mostrado una actitud diferente a la que tuvo durante todo su gobierno: una defensa a ultranza de sus propuestas de cambios constitucionales, con poco o nulo margen a hacer modificaciones a las mismas.

Al final, en su momento, dichas reformas "no pasaron" por falta de votos en el Congreso.

Es decir, en lo que refiere al tema legislativo, López Obrador ha sido el mismo, en este cierre de gobierno, que lo que fue durante estos seis años.

Aquí no hay mayor tema.

Sin embargo, el propio asunto de las reformas, mezcladas con otros sucesos recientes, si provocaron temas "nuevos" en los que el mandatario tuvo acciones y reacciones contrastantes.

Uno de estos "temas nuevos" es lo referente a la relación con Estados Unidos y Canadá. Recordemos que, ambas naciones, a través de sus embajadas en nuestro

país, han mostrado ya preocupación por las reformas del llamado "Plan C".

Esgrimiendo riesgos comerciales, democráticos, y hasta legales (por las posibles violaciones al T-MEC), nuestros vecinos del norte han opinado reiteradamente sobre el tema, situación que no ha agradado del todo a López Obrador y que, en respuesta, decidió "pausar" la relación con las embajadas de ambos países.

Es importante mencionar, primero que nada, que hablar de una "pausa" en las relaciones entre países, es hablar de un término que, legalmente, no existe.

Es una figura que no está estipulada en ningún marco normativo de la diplomacia internacional. Por otro lado, este "congelamiento" que anunció el presidente, aclaró solo aplicará para las embajadas, y no para los gobiernos de esos países -como si las primeras no fueran las representantes directas de éstos últimos-.

Pero, a este "diferendo" de México con EEUU y Canadá (o con sus embajadas, más bien), se le debe sumar el tema de la detención de Ismael "Mayo" Zambada y todo lo que ha rodeado a este asunto.

La acusación que el propio capo realizó, a través de una carta, contra autoridades locales de Sinaloa, particularmente contra el gobernador Rocha Moya -personaje muy cercano a López Obrador-, sumado a la

poca o nula información que el gobierno de aquel país ha brindado a los nuestros sobre las condiciones en que realmente se generó esta captura, entrega o secuestro del Mayo, provocaron que el presidente tomara una postura mucho más dura contra EEUU, al menos en sus declaraciones.

Sumemos -retomando el tema de las reformas constitucionales- las protestas que se han generado en el país, por ejemplo, el paro que se realiza en los juzgados del Poder Judicial a nivel nacional.

Y una vez más, la reacción de López Obrador ante ello: displicente, sin mostrar señales de apertura al diálogo o de posible negociación con ellos.



Pareciera que, en el cierre de su gobierno, el presidente hubiera decidido endurecer muchas de sus posturas, lo que para muchos ha sido interpretado como una radicalización de su parte. Aunque siempre se le ha considerado como un político de izquierda, lo que hemos visto en las últimas semanas es una forma de cargarse aun más, mucho más, hacia este espectro político.

Una extrema izquierda. Hay dos teorías de porque está ocurriendo esto:

La primera, plantea la idea de que López Obrador en realidad siempre ha sido de esta forma de pensar: una izquierda más profunda y cerrada a conciliar o negociar.

Bajo esta teoría, el presidente habría moderado, a lo largo del sexenio, su discurso y sus políticas por así convenir a sus intereses personales, a los de su gobierno.

Durante su administración, aunque con mayoría simple, nunca tuvo manera de realizar cambios constitucionales en el Congreso.

De alguna manera, aunque en muy pequeña escala, el mandatario necesitaba de la oposición para gobernar.

Hoy, con la "aplanadora" legislativa, López Obrador no necesita de ella.

En el tema de la relación con EEUU y Canadá, nuestros principales socios comerciales, iniciar un pleito con ellos durante su sexenio, pudo haber sido una acción "suicida", al menos en términos económicos.

Pero entendiendo que su gobierno está a días de terminar y de que las autoridades judiciales de Estados Unidos, con el tema del arresto del Mayo y el aparente ingreso de Ovidio Guzmán al programa de testigos protegidos, podrían tener información sensible para buscar perseguir a personajes cercanos a su administración, el presidente decide "pegar primero" y desacreditar a las autoridades estadounidenses ante cualquier suceso futuro que pudiera ocurrir.

Pero la segunda teoría es un tanto más pragmática. El presidente ha dicho que la administración de Sheinbaum será la de un "gobierno de centro con dimensión social", lo que parece un claro intento de alejarla ideológicamente de la extrema izquierda.

Y si partimos de que, el gobierno de AMLO realmente no ha sido un gobierno de extrema izquierda, cargarse en sus últimos días hacia este espectro político, permitiría generar un mayor contraste entre lo actual y lo que parece vendrá: un gobierno de centro progresista o con algunos ligeros matices izquierdistas.

Seguramente, en las próximas semanas, sabremos cual de estas dos teorías es la más atinada a la realidad.

Nos vemos el próximo jueves.

Tenemos una cita con el Poder.

Agendado.



# POLIGRILLA MEXIQUENSE



**Dicen que, al igual que Alito, Ana Lilia busca quedarse en la dirigencia estatal con la instrucción de acabar de sepultar lo que queda del tricolor**



No obstante que desde septiembre de 2023 el **Partido Revolucionario Institucional** (PRI) dejó de ser quien dirige los hilos del gobierno estatal, que en junio pasado **perdió** la mayoría de las presidencias municipales que ostentaba y que prácticamente **será membrete** en el Congreso local a partir del próximo 5 de septiembre, **Ana Lilia Herrera**, quien funge como presidenta en funciones del PRI en el Estado de México desde el pasado 20 de diciembre, no pierde ocasión para **repartir culpas** y magnificarse como la buena del cuento.

Parece no recordar que ella, **siguiendo instrucciones** de su líder nacional, **palomeó** listas de candidatos a **presidencias** municipales, **diputados** (tanto locales como federales), sin dejar de lado a quienes contendieron por el **Senado** de la República, con los resultados de todos conocidos: **derrotas** estrepitosas.

Basta recordar cómo Ana Lilia **despotricó** en contra de Alejandra Del Moral cuando renunció al PRI; de **memoria corta** la dirigente estatal del PRI, pues se le olvida que ella misma creó un frente en su contra de **Del Moral** cuando ella no resultó ungida como candidata del tricolor a la **gubernatura** del Estado de México en 2023.

Su liderazgo es **nulo**; la desbandada de un nutrido grupo de priistas se dará en las próximas semanas, dicen los enterados, que, al igual que **Alito**, busca quedarse en la dirigencia estatal con la **instrucción** de acabar

de **sepultar** lo que queda del Revolucionario Institucional.

Hoy es cierto, **aún hay "priistas"** que continúan moviendo sus piezas como **ajedrecistas**, colocando a incondicionales en presidencias municipales, unos como titulares de **Seguridad Pública** y otros en direcciones que les **reditúan pingües ganancias**. La colección de autos identificados con el emblema del caballo no puede decrecer, al menos así lo deja ver uno de esos priistas que aún no ha hecho pública **su adhesión al verde**, pero que opera como si ya lo fuera... **AÚN HAY MÁS.**

**LA DE HOY:** La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez**, asistió al Sexto Informe de Gobierno del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, quien en su discurso refirió el legado histórico que dejará para el bienestar del pueblo mexiquense.

"¡Este #1deSeptiembre quedará grabado en la historia de nuestro país y del Estado de México! **Celebramos los logros** de un gobierno que ha luchado incansablemente por una patria más justa y humanista. **El sexenio del Presidente Andrés Manuel @lopezobrador\_** deja un legado que perdurará en el corazón de todos nosotros.

"Agradecemos su dedicación y compromiso. Nos preparamos para una nueva etapa en la historia nacional, liderada por nuestra compañera, **la Doctora @Claudiashein**, quien será la primera mujer en dirigir los destinos de México. ¡Gracias, Presidente! Su esfuerzo y visión han sido un faro de esperanza", refirió la gobernadora **Delfina Gómez** en sus redes sociales... **HASTA LA PRÓXIMA.**

[POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM](mailto:POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM) / @POLIGRILLA1

**La desbandada de priistas se dará en las próximas semanas**



## MENSAJE POLÍTICO



[www.cdmx.info](http://www.cdmx.info)

# ASÍ COMPRÓ MORENA TRES DIPUTADOS

Por Alejandro Lelo de Larrea

**M**orena en el Congreso de la Ciudad de México salió de compras y se trajo tres escaños a su bancada: uno del PRI, otro del PRD y el tercero del PAN. Ahora suman 46 de los 66 diputados locales, más que los 44 necesarios para tener la mayoría calificada que les permitirá reformar la constitución capitalina a su antojo y aprobar cualquier nombramiento que requiera su aval.

Las curules que compró Morena son la de Silvia Sánchez Barrios, del PRI; Nora Arias, del PRD -su presidenta en la CDMX-, y Luis Chávez, del PAN, quien tiene nexos familiares con el oficialismo: su padre, Higinio Chávez fue delegado en Tlalpan por el PRD y ahora ya está en Morena; su prima, Guadalupe Chávez, fue diputada local y ahora es diputada federal por el mismo partido.

Precisamente, el caso de Luis Chávez es el más polémico porque puede haber violencia política contra la mujer en razón de género (VPMG), cometida por el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), el Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX) y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

A Luis Chávez lo compraron, literal, con la diputación, lo que además evidencia el control que ejerce Morena sobre los organismos electorales: le ofrecieron intervenir para frenar la impugnación en su contra, siempre y cuando se adhiriera a la bancada de Morena. Así ocurrió.

Todo comenzó con la asignación de diputaciones "Lista B", -también conocido como "repechaje": los candidatos que logren la mayor votación entre los que no ganaron su distrito se convierten en legisladores. En este caso, el IECM le asignó la diputación a Chávez, por sobre Gabriela Salido, a pesar de que ella obtuvo mayor cantidad de votos y mejor porcentaje.

Salido impugnó los resolutivos, porque logró 75 mil 086 votos -el 29.4%- en el Distrito 5 de Azcapotzalco-Miguel Hidalgo, mientras que Chávez obtuvo 68 mil 864 votos, en el Distrito 14 de Tlalpan -28.5%-. Le tocaba a Salido, pues incluso en caso de duda, IECM, TECDMX y TEPJF tenían que darle a ella el escaño, por preferencia de género.

Por eso es que puede haber ahí un caso de VPMG, curiosamente el argumento que utilizó Catalina Monreal, de Morena, para impugnar los comicios en la Cuauhtémoc, y que en ese caso no tuvo empuje en otorgárselo el TECDMX.

Sobre la compra del escaño de Sánchez Barrios, a ella le prestaron una diputada para que conformara su "asociación parlamentaria", a cambio de votar todo con Morena. Van a cerrar los procesos penales en contra de su madre y su hermana, y les van a respetar miles de sus espacios para el comercio ambulante en la CDMX.

Sánchez Barrios también hace una especie de cobro de factura personal contra Alejandro Moreno (a) Alito, presidente del PRI, quien no la quiso ni recibir para discutir el tema de la coordinación de la bancada tricolor.

Finalmente, el tercer escaño que compró Morena es el de Nora Arias, a quien le ofrecieron todo el apoyo para que se quede con el registro del PRD CDMX y no permita la participación de Los Chuchos -Jesús Zambrano y Jesús Ortega-, a quienes aborrecen en Morena, partido que comisionó a un diputado para hacer el Grupo Parlamentario perredista. Ello será impugnado por el PAN, porque alegan que se incumplió la Ley Orgánica de la Ciudad de México, pero seguramente Morena hará lo que veremos de hoy en adelante: si sus decisiones violentan la Ley, pues que se cambie la Ley. Lo veremos.





**JOSÉ  
GARCÍA  
SÁNCHEZ**

POSTIGO

## Periodismo de red

**E**n México era urgentemente necesario que se marcara la diferencia entre los comunicadores. La modernidad fue trazada acompañada de la verdad en el mejor momento. Sin los youtubers no se hubiera podido desenmascarar a los falsos informadores, cómplices de los funcionarios públicos, traumas y mercenarios de la información que se llaman chayoteros.

Los medios tradicionales fueron cediendo terreno a los youtubers ante la conciencia de la gente que advirtió que mentían como respiraban y su información no tenía relación alguna con la realidad. La manera de informarse cambió de canal y ya no es la televisión comercial o por cable la que da las noticias sino los youtubers.

Basta ver canales de TV como el de Milenio, o uno que llega a extremos de fantasía como MN, distanciada de la realidad años luz, Adn 40, entre otras muchas, acostumbradas a hacer de la realidad, una interpretación sustituida por los medios alternativos, que no compiten porque no tienen anunciantes ni subsidios del gobierno sino que se complementan porque tienen como fin común desenmascarar las mentiras que los medios tradicionales practican desde hace muchos años.

La reunión de youtubers, convocada por el Presidente de la República fue objeto de críticas de los más corruptos comunicadores del país, que vivieron una vida de lujos con dinero de todos los mexicanos, como Dóriga, Marín, Ciro, Loret, con más rabia que raciocinio. Cuestionan a quienes les quitaron su público. Y lo siguen haciendo todos los días.

No hubo chayotero que no diera cuenta de la reunión de los youtubers con el Presidente, y sin ningún sonrojo les llamaron serviles, lacayos, faltos de independencia. Ya se olvidaron cuando asistieron al acuerdo para la Cobertura Informativa de la violencia, cuando Calderón llenó los bolsillos de éstos y otros columnistas, de dinero, lo mismo que a sus medios para que no hablaran de la violencia que había desatado la guerra que inventó, por sólo negocios personales, la guerra contra el narco.

También se olvidaron del precio de las entrevistas exclusivas, de los desayunos con funcionarios públicos, de las complicidades para vincular a ejecutivos con funcionarios público, vía los columnistas en restaurantes de lujo. Aquellos cheques del IMSS otorgados para guardar silencio a grado tal que afirmaban que a ellos les pagaban por lo que no decían y no por lo que informaban.

Ahora se saben desplazados, incluso olvidados por la mayoría de la población. Saben que su público no es mayoritario ni muy inteligente. Aquellos tiempos se autodenominaban independientes sin serlo, cuando en realidad mantenían una nula relación con la sociedad, por decir lo menos, no así con los políticos. Ahora cuestionan en los youtubers la falta de independencia, la gran diferencia es que éstos no ocultan el lado de la historia en el que trabajan, enfrentando trincheras mercenarias.

•Analista político.  
@Josangasa





## ONEL ORTÍZ FRAGOSO

COLUMNA INVITADA

# Entre Narcos y Sugar Baby

**E**n medio de la crisis de seguridad, cuando la violencia contra las mujeres se mantiene presente e incluso aumenta en varios estratos, cuando la frivolidad y el individualismo marcan la vida cotidiana, dos de los tipos sociales de mayor éxito y difusión en los medios de comunicación y las “benditas” redes sociales son los narcotraficantes y las sugar baby.

Para los centennials, la imagen que tendrán de Félix Gallardo y Rafael Caro Quintero no serán los rostros reales de los delincuentes, sino las caras de Diego Luna y Tenoch Huerta, respectivamente, romantizados por las series de televisión de paga y las redes sociales.

Las nuevas generaciones no quieren ser médicos, ingenieros, bomberos, menos aún astronautas. ¡Vamos! Ni siquiera futbolistas o deportistas. ¿Para qué dedicarse años a estudiar o entrenar durante horas, si todo depende de la suerte y de “echarle ganas”, de ser el más “cabrón”?

El modelo de éxito es ser narcotraficante, esos hombres guapos, poderosos y valientes de las series de Netflix o Prime, rodeados de lujos, buhonas, champaña y acceso a todos los placeres.

Félix Gallardo y Rafael Caro Quintero fueron dos de los delincuentes más sanguinarios de los años noventa del siglo pasado, pero sus organizaciones criminales persisten y son de las más poderosas del mundo. Causaron cientos, quizá miles, de muertes en esos años. ¿Qué de noble, heroico o ejemplar existe en ser unos cobardes asesinos, en mandar matar a cientos, en torturar a un agente de la DEA hasta la muerte?

¿Por qué Diego Luna y Tenoch Huerta acceden a representar a estos personajes? ¿También son simples prisioneros del dinero y la fama? ¿Es éticamente aceptable convertir en estrellas pop a delincuentes?

Karime Pindter y Manelyk González son las sugar baby por excelencia, figuras prominentes del nuevo modelo de la televisión basura, celebridades, sinónimos de la vulgaridad y el mal gusto. Con desparpajo, con sus rostros reconstruidos con bótox y sus cuerpos retocados, narran sus aventuras sexuales y su vida llena de marcas de lujo, hoteles y restaurantes. Normalizan las nuevas formas de comercio e intercambio sexual, personificadas en la relación entre el sugar daddy y la sugar baby. Ahora se presentan como empresarias y emprendedoras, como un modelo de éxito para la mujer del siglo XXI.

Nadie en esta columna es mojigato o partidario de la doble moral; por supuesto que todas las mujeres son libres de decidir sobre su cuerpo, pero de ahí a hacer una apología de esta nueva forma de comercio sexual hay un abismo.

Cierto, nadie se convierte en narco o sugar baby solo por ver una serie o un reality, pero nadie está calculando los impactos de estos tipos sociales. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/95vf-qApAVY>



# Juntos por la paz en Chihuahua



Maru Campos Galván

En mi paso por el servicio público he confirmado, una y otra vez, que la política como forma de organización humana tiene la impostergable misión de construir puentes de diálogo, generar comprensión y respaldo entre las personas y acercarnos a un estado de mayor unidad.

**E**n este sentido la democracia y el equilibrio de los poderes hoy son el mejor camino hacia el consenso y hacia una gobernanza que se construye desde la corresponsabilidad y no desde la división.

Lamentablemente, noticieros del mundo nos confirman que diversas naciones de todo el globo atraviesan situaciones de mucha complejidad, en donde las dicotomías, las posiciones antidemocráticas, el conflicto y la violencia siguen escalando, dejando a su paso mucho dolor humano en el camino.

Como líderes de Estado, y sobre todo como miembros de la comunidad, estos sucesos representan una alerta de emergencia, así como un llamado a la acción.

Hoy más que nunca, nuestras fuerzas y capacidades como sociedad deben estar encaminadas a construir estrategias que nos permitan ganarle terreno a la necesidad, recuperar la tranquilidad de nuestras familias, y así evitar mucho dolor que sí puede ser evitado.

Fue con esa mirada que hace unos días realizamos la firma del Compromiso por la Paz, una iniciativa impulsada por la Conferencia del Episcopado Mexicano y la Compañía de Jesús, que reúne las voluntades de los distintos secto-

res de la sociedad para trabajar de manera colaborativa por la paz de nuestro país, sobre todo en las zonas de mayor marginación.

Esta firma de convenio cobra un sentido muy especial para nuestro Estado, no solo por habernos convertido en el primer gobierno estatal en firmarlo, sino también porque con su realización, más allá del compromiso adquirido, ponemos de manifiesto la voluntad para colocar como prioridad las crisis humanitarias que tanto nos duelen como sociedad, es decir, hacer más que lo que se nos exige por ley.

Chihuahua ha vivido episodios difíciles en su historia, en los que la inseguridad nos ha lastimado profundamente, y nos ha recordado la necesidad de construir caminos hacia la paz.

Hoy debemos agotar esfuerzos y voluntades para heredar la tranquilidad que merecen los habitantes de nuestro Estado, especialmente nuestra querida Sierra Tarahumara.

En un esfuerzo sin precedentes, e impulsados por la memoria de quienes entregaron su vida al servicio de su comunidad, en Chihuahua hemos trabajado para responder desde varios frentes para la consolidación de mejores condiciones de vida.

Al día de hoy, podemos estar orgullo-

sos de que la estrategia integral "Juntos por la Sierra Tarahumara", ha tenido importantes resultados, que, por ocurrir en una región tan compleja, a veces no son muy ruidosos o visibles, pero que han significado un cambio de vida para muchas personas de la región que antes sufrían abandono.

Sin embargo, aún falta mucho camino por recorrer.

De la mano de los ocho pilares que integran este convenio recién firmado, tenemos la misión de fortalecer todas las acciones emprendidas en el gobierno y sumar su perspectiva a nuestra causa común.

Estoy convencida de que el cambio que necesitamos sólo es posible trabajando juntos: academia, sector productivo, sociedad civil organizada, asociaciones religiosas y todos los niveles de Gobierno.

Termino estas líneas agradeciendo la entrega e iniciativa de los miembros de la Iglesia católica que hicieron posible esta suma de voluntades. A la Diócesis de la Tarahumara y a la Compañía de Jesús, les expreso mi admiración por su voluntad de servicio y por ser un motor de cambio.

No tengo dudas de que, de la mano de todos, habremos de mandar un mensaje de esperanza a toda la República: la paz en Chihuahua es posible y alcanzable.

Gobernadora de Chihuahua

# Claudia Sheinbaum



Geovanna Bañuelos  
de la Torre

**Por primera** ocasión en el devenir histórico de nuestra nación una mujer será Presidenta. Con ella llegamos todas. Pareciera increíble, pero en un país con 126 millones de personas, en México hay 67 millones de mujeres, lo que representa 52 por ciento de la población total; sin embargo, ninguna había encabezado el Gobierno federal.

**L**a lucha no fue fácil, desde la tenacidad de Sor Juana Inés de la Cruz o la lucha democrática de Hermila Galindo, pasando por la lucha de mis paisanas zacatecanas que en 1824 enviaron una misiva al Constituyente pidiendo el derecho al voto, hasta Elvia Carrillo Puerto y sin olvidar a Rosario Ibarra, primera candidata a la presidencia. Con Claudia llegamos todas.

Claudia Sheinbaum Pardo enarbola los principios de la *Cuarta Transformación*, pero también, de millones de mujeres de lucha que buscan el pleno reconocimiento de nuestros derechos y libertades. Las mexicanas somos resistencia, rebeldía y lucha. Siempre hemos buscado el bien de nuestras familias, de nosotras y de nuestra sociedad.

Por ello, estoy en lo cierto que para México se viene una etapa próspera, de desarrollo, de igualdad, de beneficio no solo para las mujeres sino para todos los grupos en situación de vulnerabilidad. Con Claudia Sheinbaum, destacada científica, catedrática, luchadora social, sólida trayectoria en la política, tenemos la esperanza de que se gobierne

con empatía, con sensibilidad, con honestidad, con valor; el humanismo mexicano trascenderá todas las esferas de la vida pública del país.

Se le dirá Presidenta, porque es tiempo de mujeres, de mujeres de izquierda.

Viene una etapa crucial para el país, los retos han sido pactados: retribuir a las mujeres de 60 a 64 años que han dedicado su vida al cuidado de sus familias; salario mínimo para maestras y maestros de educación básica de tiempo completo; sistema de becas para todos los niveles educativos (preescolar, primaria y secundaria); reforma al Poder Judicial así como garantizar el derecho humano al agua.

Este gobierno hará realidad el segundo piso de la *Cuarta Transformación*. El pueblo salió a votar, fueron cerca de 36 millones quienes respaldaron este proyecto y no se puede defraudar. Retomando las palabras de Andrés Manuel López Obrador refiriéndose a Claudia Sheinbaum "además de la experiencia y capacidad es una mujer con mucho talento, y va a contar con el pueblo de México".

**Senadora por el PT**



# La trastienda

## TEMBLORES EN SEPTIEMBRE

**Mucha gente asocia** *septiembre con los temblores por los ocurridos en años anteriores. Y aunque estos fenómenos no se pueden predecir, en el campo de la política sí es posible hablar de los sismos que se aproximan. La mayoría de la 4T en el Congreso tiene previsto aprobar la Reforma Judicial, lo que provocará una onda expansiva de consecuencias incalculables. Además, los temas del último informe de **Andrés Manuel López Obrador** generarán debates en distintos foros, lo que aumentará la polarización y la crispación. Y por si algo faltara, habrá una gran rebatiña entre partidos por el reparto de comisiones en la nueva legislatura. Todo en este mes. Pendientes.*

### Diputados acuartelados

Con la LXVI Legislatura del Congreso formalmente instalada, los diputados de Morena, PT y PVEM recibieron la instrucción de no ausentarse de la Ciudad de México, incluso los que viven en otras entidades, y estar muy pendientes de las convocatorias a sesión. El acuartelamiento se decidió debido a la posibilidad de que el dictamen con la Reforma Judicial se someta a votación. En San Lázaro pasaría sin problemas, pero en el Senado a Morena aún le falta un voto para la mayoría calificada, la cual obtendría con la ausencia de alguien de la oposición. Pero si el faltante es de la 4T, entonces todo se complicaría. Así que... todo mundo cerca de las sedes de las cámaras y con teléfono en la mano. Así las cosas.

### El rol de Pedro Haces

Quien jugará un papel muy destacado en la próxima legislatura es el diputado federal **Pedro Haces**, luego de que fue nombrado coordinador de Operación Política de Morena. Los legisladores del quinda valoraron la

capacidad de concertación del también dirigente de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM), y aceptaron la propuesta de **Ricardo Monreal** de poner en las manos de Haces la delicada tarea de la operación política. De esta forma, el fundador del partido Fuerza por México jugará uno de los papeles más importantes en la LXVI Legislatura. Su labor, nos dicen, iniciará dentro de la propia 4T, con la encomienda de que el reparto de comisiones no genere fricciones.

### ¿Diálogo sobre el Inai?

Entre los comisionados del Inai hay optimismo por la posibilidad de que se establezca un diálogo con el equipo de transición de la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**, sobre la reforma que se cocina en el Congreso para desaparecer éste y otros órganos autónomos. Es probable, nos dicen, que los comisionados sean escuchados por **Rosa Icela Rodríguez**, próxima secretaria de Gobernación. La comisionada **Julieta del Río Venegas** tiene un proyecto de reforma mediante el cual se lograrían importantes ahorros sin eliminar al Instituto,

pero no ha podido exponerlo ante los representantes de la 4T. Como sea, la sola posibilidad de que se abra un canal de diálogo sobre el tema ya es una buena noticia. Pendientes.

### El regreso de Taboada

El ex candidato de la oposición a la Jefatura de Gobierno de la CDMX, **Santiago Taboada**, está de regreso. Su primera aparición pública luego de los comicios tuvo lugar el martes de la semana pasada, cuando asistió a un acto de protesta de **Alessandra Rojo de la Vega** en contra de la posible anulación de las elecciones en la alcaldía Cuauhtémoc. Pero... dicen los que saben que el nuevo horizonte del exalcalde de Benito Juárez se extiende más allá de la capital. En los corrillos políticos se asegura que Taboada es parte del proyecto político de **Jorge Romero**, quien se perfila para suceder a **Marko Cortés** en la dirección nacional del PAN. Y que jugará un



papel muy importante en la reorganización del partido. Veremos.

### **Regresión en Aguascalientes**

**C**olectivos feministas no han dejado de condenar la decisión del Congreso de Aguascalientes, que a mitad de la semana pasada decidió reducir de 12 a sólo seis semanas de gestación el plazo en el que se permite la interrupción del embarazo. Entre las activistas en favor de los derechos reproductivos de las mujeres se comenta que la promoción de esta reforma por parte de los panistas hasta parece natural, pero lo que no entienden es por qué dos diputadas locales de Morena y uno del PT, partidos supuestamente progresistas, impulsaron junto con los azules esta iniciativa, violatoria de los derechos humanos y de las tesis que en la materia ha emitido la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Que alguien explique. [eC](#)



**GERARDO LOZANO DUBERNARD**

## **La reforma del poder judicial**

**N**uestra Constitución establece como principio fundamental del Estado la separación de poderes. En este entorno, debe prevalecer el respeto, equilibrio e independencia entre éstos, incluyendo una sana cooperación recíproca dentro del ámbito de sus competencias, sin que un poder esté por encima del otro, como parte de un sistema de contrapesos que sustenta la democracia que hemos construido, la cual permite proteger a los ciudadanos de posibles abusos de autoridad, garantizar sus derechos constitucionales y convivir en un ambiente de plena libertad.

En este momento, México se encuentra inmerso en un régimen donde hay una concentración de poder en el Ejecutivo Federal, su liderazgo es incontrovertible, convirtiéndose en una especie de “supra poder” entre los poderes. Sabemos que derivado de los resultados electorales, que les resultaron muy favorables, el partido Morena tiene mayoría calificada en la Cámara de Diputados y prácticamente en la de Senadores, donde las minorías tendrán voz pero su voto no influirá en lo que haya decidido la mayoría, por lo que en el mes de septiembre, se dará la aprobación de diversas reformas constitucionales, entre éstas la del Poder Judicial que, en mi opinión, constituye una injerencia que rompe el equilibrio y respeto que había existido entre poderes.

Son conocidos los enfrentamientos entre el Ejecutivo Federal y algunos integrantes de la SCJN. Uno de estos asuntos fue la negativa de los ministros de disminuir sus remuneraciones a un monto que no rebasara la establecida al Presidente de la República, aceptando una reducción del 25% a inicios de 2019, pero el ajuste no fue suficiente.

Otro de varios asuntos, que elevó el nivel de la confrontación, ya con la Ministra Norma Piña al frente de la Corte, versó sobre la pretensión de desaparecer los fideicomisos del Poder Judicial. Finalmente, esta reforma extinguirá 13 de éstos por casi 17000 millones, que se destinarán al Fondo de Pensiones para el Bienestar, precisándose que los derechos laborales de las personas trabajadoras del Poder Judicial estarán garantizados.

Muy posiblemente éstos y otros desencuentros determinaron que el

Presidente propusiera, en febrero de este año, llevar a cabo una reforma integral del Poder Judicial, aprovechando de paso para deshacerse de algunos integrantes de la Corte que renunciarán y no participarán en un proceso electoral, única vía de acceso que contempla la reforma para ser Ministro, Magistrado o Juez. Otros ministros, los menos, los veremos participar y regresarán a la Corte, le aseguro que van a ganar.

La elección por voto popular de juzgadores es el aspecto de la reforma que ha provocado gran rechazo, por lo que es comprensible y justificable que las personas juzgadoras estén ejerciendo su derecho a manifestarse —sumándose a su causa los demás trabajadores del Poder Judicial—, ante la muy probable pérdida de su empleo ya que para conservarlo deberán participar en un proceso de elección popular que no les garantiza su permanencia, o bien cesarán en su encargo en la misma fecha en que tomen protesta los electos, lo que tendrá un impacto en su estabilidad económica y familiar. Un panorama incierto, nada sencillo de asimilar.

La impartición de justicia requiere muchos años de estudio, constante actualización, esfuerzo, conocimiento y vasta experiencia que se adquiere gradualmente con el ejercicio profesional dentro de la carrera judicial, por lo que la vía de elección popular no garantiza honestidad o mayor calidad en las decisiones judiciales ni que los nuevos juzgadores cuenten con los conocimientos y competencias necesarias para ejercer a cabalidad tan alta responsabilidad. ●

*Experto en fiscalización*



**JESÚS SILVA-HERZOG  
 MÁRQUEZ**



*El Poder Judicial será anulado porque tenderá a ser reflejo de la mayoría que controla en el Congreso y la Presidencia.*

# Anulación al Poder Judicial

La Presidenta electa transmitió una instrucción a su bancada. En la decapitación del Poder Judicial deben cuidarse todas las formalidades legislativas. No deben apresurarse los trámites como se hizo en la legislatura anterior. Hay que proceder con todo cuidado para concretar la reforma que mataría la raíz de la autonomía judicial. Respetemos las formas para deshacernos del árbitro estorboso. Esa ha sido su contribución al debate institucional más importante desde la promulgación de la Constitución de 1917. Adelante: eliminen la fuente de independencia de los jueces, desháganse de la carrera judicial, instauren un Santo Oficio que condene a los herejes que obstruyen el proyecto con una sentencia sacrílega. Si así lo dispuso nuestro guía hay que cumplirlo, pero hay que hacerlo meticulosamente. Nada de precipitaciones ni atajos. Sheinbaum pide pulcritud a los verdugos. Hay que cuidar todos los detalles. Hagan todas las simulaciones necesarias, cumplan todas las etapas que marca la ley antes de dejar caer la navaja. Para anular el régimen constitucional hay que acatar, por última vez, sus normas.

Sheinbaum sabe que esos cuidados son importantes hoy, pero serán innecesarios mañana. Sin una Corte independiente, la voluntad de una mayoría hegemónica será inatajable. Dentro de unos meses, cuando se hayan concretado los cambios, Morena podrá legislar a su antojo. No solamente podrá cambiar la Constitución como le dé la gana. También podrá violarla sin consecuencia alguna. Las leyes y los decretos presidenciales podrán contradecir abiertamente las normas de la Constitución y no habrá nada que hacer. El Congreso o la Presidenta podrán atropellar derechos de las minorías y no habrá forma de reparar los abusos. Si alguien quiere una noción clara de autoritarismo, basta con eso. El autoritarismo es el poder que no está controlado por la ley. Ese es el propósito explícito de la reforma judicial que impulsa el oficialismo.

Demoler el resguardo judicial para dejarle el campo libre al poder que presume legitimidad. La Presidenta electa, que siente tanto desprecio por la democracia liberal como su promotor, cierra los ojos ante las evidentes implicaciones autocráticas de la reforma que impulsa. Nada de autoritarismo: yo soy democrata y siempre lo he sido. Mírenme y no se preocupen. Curioso argumento el que esgrime la científica: la vida virtuosa de la Presidenta y su grupo tiene mayor peso en el destino del país que el cambio que le arranca al Poder Judicial los cimientos de su autonomía.

Caminamos a la anulación del Poder Judicial. El Poder Judicial será anulado políticamente porque tenderá a ser reflejo de la mayoría que controla en el Congreso y la Presidencia. Quedará neutralizado porque tendría la mirada puesta en los patrocinios políticos y no en los argumentos de las partes y las exigencias de la ley; porque perdería el empaque de la preparación,

el mérito y la experiencia. Para ser coherentes, la reforma que impulsa Sheinbaum debería desembocar en un cambio de nombre. No un "Poder Judicial", sino un "departamento judicial", como proponía hace más de cien años el constitucionalista porfiriano, Emilio Rabasa. El morenismo rechaza que los jueces sean árbitros de la política. Que los tribunales resuelvan problemas entre particulares, que decidan si un acusado es culpable, pero que el departamento judicial no se inmiscuya en asuntos de gobierno.

La anulación del Poder Judicial será responsabilidad histórica de Claudia Sheinbaum. Esa es la consecuencia de la reforma que, al parecer, será aprobada en la Cámara de Diputados esta semana y que seguramente terminará su ciclo de aprobación este mes. Anular el poder que han tenido los tribunales para revisar la actuación del gobierno y del Congreso. Empalmar el Poder Judicial a los otros dos poderes.

El objetivo es que la Constitución deje de ser ley. Que vuelva a ser una bandera política, un símbolo, el resumen de los deseos del grupo gobernante, pero no una norma que asiente con firmeza los derechos y que fije claramente los límites al poder. Convertir a la Constitución en manifiesto del grupo hegemónico y no una ley que le imponga restricciones. La primera Presidenta de México es corresponsable de ese brutal retroceso.





## Nueva legislatura: agenda y retos de los partidos

La nueva legislatura inició sus trabajos. Como cada primero de septiembre, ayer, los nuevos diputados y senadores inauguraron un nuevo ciclo parlamentario con sus habituales pompas y ritos, pero en un nuevo contexto político derivado de las pasadas elecciones que representa retos y oportunidades para cada fuerza política y para el Poder Legislativo en su conjunto.

Hace seis años, el triunfo del presidente **López Obrador** no sólo significó una alternancia de partido en el poder y, por primera vez, la llegada al gobierno de un proyecto de izquierda, sino el fin de una época en la que los presidentes de la República no tuvieron mayoría en el Congreso, lo cual obligó el diálogo para construir consensos. Aquello se terminó para dar paso a dos legislaturas en las que las cámaras hicieron eco del discurso polarizador tan característico del obradorismo y en las que el nivel del debate parlamentario por parte de todos decayó de manera inversamente proporcional al encono y el insulto mutuo. Algunos actores como el ahora diputado **Ricardo Monreal**, coordinador del grupo parlamentario de Morena, han dicho que todos los partidos aspiran a elevar el nivel del debate. Morena, como grupo mayoritario, tiene la principal responsabilidad en procurar la gobernabilidad. No se trata de que no ejerzan su mayoría, sino de reconocer en los otros partidos a sus votantes y sus puntos de vista. Veremos si ahora, con **Monreal** en la Cámara de Diputados, reconocido por su oficio político, se logra.

Morena ha dejado claro que el plan C, es decir, las reformas constitucionales que promovieron durante la campaña: reforma al Poder Judicial, desaparición de organismos constitucionales autónomos, la Guardia Nacional dependiente de las Fuerzas Armadas, la reforma electoral y más programas sociales, será su agenda legislativa y dan por descontado —que aun faltándoles un voto en el Senado de la República— podrán aprobarlas en este periodo de sesiones, es decir, entre septiembre y diciembre de este año.

El PAN inicia esta legislatura asumiéndose como la resistencia, como la más importante oposición a las propuestas que impliquen

un debilitamiento de la democracia y sus instituciones como la propia reforma judicial o la eliminación de los órganos constitucionales autónomos, lo cual es congruente con el mandato que recibió de sus electores, un mandato que habrá que cumplir sin titubeos sobre lo que claramente es dañino, al mismo tiempo que valora de forma más inteligente el acompañar al gobierno en reformas altamente valoradas por los electores (no dañinas), como

la aprobación de nuevos programas sociales. El haber votado en contra de éstos y oponerse sistemáticamente a todo sin una mejor ponderación, en mi opinión, contribuyó a que el PAN cuente con su bancada más pequeña en la Cámara de Diputados, en décadas. Igualmente, veremos si con una nueva dirigencia y actores como **Federico Döring**, **Elías Lixa**, **Ricardo Anaya** y las coordinadoras **Guadalupe Murguía** y **Noemí Luna**, el PAN consigue no sólo ser oposición, sino volver

a ser relevante. Si no pueden ganar las votaciones, habrá que ganar los debates con propuestas y proyecto, y así, recuperar autoridad y legitimidad frente a los ciudadanos.

El PRI inicia esta legislatura en sus mínimos históricos, por lo que tiene el reto de aprovechar los espacios que tiene en las cámaras para tratar de llegar en una mejor posición a la elección intermedia, mientras que Movimiento Ciudadano, que se ha caracterizado por contar con buenos legisladores, podría no sólo continuar dando buenos debates, sino crecer territorialmente hacia 2027.

Esta legislatura inicia intensamente con temas por demás trascendentes para el país. Sobre todo, se espera conciencia y responsabilidad.



*\*Politóloga e internacionalista.  
 Expresidenta de la Cámara de Diputados.*

Esta legislatura inicia intensamente con temas por demás trascendentes para el país.



# DÍAS FINALES

Por Armando Reyes Viguera

En los días finales del sexenio, a un mes de la toma de posesión, continúan las giras por los estados del país por parte de la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y el presidente López Obrador.

Así, el pasado fin de semana estuvieron en el Estado de México para la inauguración de un parque ecológico, como compartió en sus redes sociales Sheinbaum Pardo: "El Parque Ecológico del Lago de Texcoco quedó hermoso. Además, es un acto de justicia social y justicia ambiental. Los habitantes de la Zona Metropolitana del Valle de México podrán disfrutar de un parque de 14 mil hectáreas. Un sueño".

Como parte del proceso de transición, la presidenta electa estuvo presente en el Salón Embajadores de Palacio Nacional, junto a los gobernadores, para evaluar el avance del programa de salud IMSS Bienestar.

Se espera que esta semana que inicia, la presidenta electa siga dando a conocer más nombramientos en su gabinete, además de otros posicionamientos respecto a varios temas que se manejan en la coyuntura nacional, como lo ha venido haciendo como en el caso del tema de la sobrerrepresentación, cuando publicó en sus redes sociales un video en el que compartió con el público su opinión de este asunto.

## APUNTES ELECTORALES

Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), así como otras organizaciones sociales convocaron a una conferencia de prensa para pedir que "antes de aprobar las reformas en fast track, los legisladores escuchen a toda la sociedad y garanticen los derechos conquistados". En tanto el Frente Cívico Nacional (FCN) está planteando evitar la toma de posesión de la próxima presidenta. Así los intentos para evitar las reformas que plantea el presidente en los días finales de su sexenio.

La excandidata presidencial de la oposición, Xóchitl Gálvez, fue invitada al primer encuentro nacional de juventudes organizado por la Red Juvenil por México.

En Puebla, se reasignaron por parte del Tribunal Electoral los plurinominales para los partidos que participaron en las elecciones de este año, con lo que Morena recibió 3 diputados locales más para completar 7, en tanto que Movimiento Ciudadano, PAN y el PRI pierden uno cada partido y el PAN.

La batalla contra la reforma al Poder Judicial continúa en varios frentes, como son las marchas para protestar, así como con recursos jurídicos, uno de los cuales logró que un juez emitiera una suspensión para evitar su llegada a los congresos locales, en la semana en que comenzará su discusión en el Congreso de la Unión.

Se dio a conocer que una de la senadora que ganó su escaño por la alianza opositora en Michoacán, cambió de bando por la promesa de que será la candidata a gobernador por Morena en la siguiente elección estatal.

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declaró inelegible al alcalde electo de Charapan, Michoacán, Rubén Torres García, quien fue postulado por el PRD y simuló ser del género femenino para obtener la candidatura.



Foto: X / @Claudiashein



## PAZ Y RECONCILIACIÓN

### CONDENAN PAPA FRANCISCO Y OBISPOS POLÍTICA ANTIINMIGRANTE

LUIS VEGA

**P**apa Francisco y obispos mexicanos condenan la política antiinmigrante en el mundo, particularmente la que se origina desde América Latina y se dirige a Estados Unidos; demandan acciones valientes para que "el desierto, los mares" y los territorios hostiles, no sean lugares de exterminio humano.

En la audiencia del miércoles de la semana pasada, el Papa Francisco se salió del "tono normal" de pastor cariñoso y fustigó, como muy pocas veces lo había hecho, la política antiinmigrante de los gobiernos europeos y de América, pero sobre todo del gobierno italiano, que presumía haber bajado la Inmigración este año en 66%.

La Conferencia del Episcopado Mexicano (CEM) tampoco se anduvo con medias tintas y durante los trabajos de esta semana en Monterrey, denunció la política antiinmigrante de los gobiernos de la región y de sus causas.

Denunciaron que en México existe "una migración forzada por pobreza, violencia, falta de trabajo y crisis económica, que incluye desempleo y bajos salarios". Y en un mea culpa, reconocen la inexistencia de estructuras organizadas para la atención pastoral de migrantes en muchas diócesis y parroquias.

El Papá Francisco dijo:

"Hay quienes trabajan sistemáticamente y por todos los medios para repeler a los migrantes. Y esto, cuando se hace a conciencia y con responsabilidad, es un grave pecado".

"Es un «pecado grave», rechazar sistemáticamente a los migrantes por cualquier medio".

"Todos conocemos la foto de la mujer y de la hija de Pato, que murieron de hambre y sed en el desierto. En la era de los satélites y los drones, hay hombres, mujeres y niños migrantes que nadie debe ver: los esconden. Sólo Dios los ve y escucha su grito. Y ésta es una crueldad de nuestra civilización".

"Unamos nuestros corazones y nuestras fuerzas, para que los mares y los desiertos no sean cementerios, sino espacios donde Dios pueda abrir caminos de libertad y fraternidad".

Francisco enjuició a gobiernos que promueven leyes más restrictivas, militarización de las fronteras y rechazo a los migrantes. Planteó caminos correctos:

"Amplíemos las rutas de acceso seguras y regulares para los migrantes, facilitando refugio a quienes huyen de guerras, violencia, persecuciones y muchas calamidades; fomentemos una gobernanza mundial de la migración basada en la justicia, la fraternidad y la solidaridad. Combatamos el tráfico de seres humanos, para detener a los traficantes criminales que se aprovechan sin piedad de la miseria ajena".

Los obispos mexicanos se comprometen a fortalecer estructuras integrales para la ayuda a migrantes, incluyendo servicios legales, espirituales, de salud, alimentación y hospedaje; así como a crear redes y espacios de acogida en las parroquias, además de apoyo a las casas del migrante y albergues.

Llama la atención que los obispos mexicanos nunca mencionan algún tipo de colaboración con el nuevo gobierno que encabezaría Claudia Sheinbaum. Para enfrentar este problema todos debemos participar.



## PENTAGRAMA



## Contrastes del VI Informe

*Luis M. Cruz*

**1.** La presentación del VI Informe de Gobierno, es decir, del estado que guarda la administración pública federal en el último año del sexenio, solía ser un momento de balance, despedida y reflexión sobre el futuro inmediato. Los presidentes Luis Echeverría y José López Portillo alteraron el formato, al anunciar el primero la expropiación de tierras en Sonora y la devaluación de la moneda, en tanto que el segundo expropió la banca, también devaluó el peso y declaró una moratoria, generando turbulencias y sendas crisis. Posteriormente, vendrían procesos de ajuste que redujeron el riesgo de los cierres de gobierno hasta que, de repente, parecíamos estar nuevamente en circunstancias extraordinarias.

**2.** El último informe del presidente Andrés Manuel López Obrador se había pensado que sería el colofón de una transición suave, pues las condiciones macroeconómicas del país así lo anticipaban, con buenas reservas monetarias, el ejercicio controlado del gasto y una excelente recaudación fiscal, a pesar del déficit presupuestario de 6% en el año electoral. Sin embargo, ha prevalecido el ánimo por concluir cuanto antes una contrarreforma estructural del Estado mexicano, generando efectos preocupantes en dos de los elementos principales de la estabilidad política y económica de un país: la confianza

y la certidumbre, verdaderos intangibles para el buen funcionamiento y la armonía entre el Estado, el mercado y la sociedad.

**3.** La situación de la sobrerrepresentación de la coalición gobernante, a partir de una interpretación obsequiosa de los resultados electorales contra la oposición, muestra qué tanto difieren las perspectivas. Para la coalición gobernante, asignar 75% de los diputados y senadores no es contrario al 54% de la votación nacional, en tanto que, para la oposición, se trata sencillamente de un despojo de la representación obtenida. Tanto el INE como el Tribunal Electoral, pudiendo interpretar la Constitución en una forma sistemática, prefirieron la literalidad de la fracción cuarta del artículo 57, para asignar los legisladores de representación proporcional por partido y no por coalición. Ello deja abierta la puerta a la inconformidad política y ciudadana, por el atropello a los derechos de las minorías, a una representación equitativa.

**4.** La premura no suele ser buena compañera en procesos de cambio constitucional. Empero, apoyados en la sobrerrepresentación obtenida, la mayoría gobernante decidió acelerar los cambios constitucionales para reorganizar y subordinar el Poder Judicial, desaparecer diversos órganos autónomos y regulatorios con excepción del Banco de



México y la Comisión Nacional de Derechos Humanos, militarizar la Guardia Nacional y ampliar la prisión preventiva oficiosa, no obstante la declaratoria internacional de ser violatoria de derechos humanos, entre otros de los varios cambios constitucionales contenidos en el Plan "C".

**5.** De ahí que el VI Informe, como en otros tiempos de incertidumbre, refleja la discrepancia entre lo que se dice haber realizado y lo que está sucediendo. El mercado refleja pérdida de confianza, el otrora superpeso pierde terreno, la inflación crece y las inversiones se detienen; la economía, al igual que las relaciones con Estados Unidos y Canadá, está en una pausa por temores de incumplimiento de garantías mutuas asumidas en los tratados internacionales y el Acuerdo Comercial trilateral; el crecimiento promedio sexenal de 0.8% es el más bajo en 30 años y, peor aún, un crecimiento del ingreso per cápita de sólo 0.5%, revela el grado de compresión de las clases medias y el deterioro del ingreso, no obstante se festine el incremento al salario mínimo y, como no sucedía desde hace mucho tiempo, en las calles crece la inseguridad y marchan ciudadanos, trabajadores y jueces descontentos con los cambios que habrán de afectarles. No había por qué, pero pareciera que estamos entrando en una transición turbulenta del gobierno. 

\* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.



## SEGUNDA VUELTA

# “A como dé lugar se debe parar la reforma judicial”: México Justo

**Por Luis Muñoz**

México Justo AC advirtió que, “a como dé lugar”, es necesario detener dicha reforma judicial y exigir a los legisladores, en especial a los de Morena y aliados, que se comporten como lo que son: “representantes de la sociedad y no empleados del presidente”.

Juan Carlos Pérez Góngora, dirigente de la organización, advirtió que los ministros afines al gobierno en la Suprema Corte son, igualmente, “trabajadores del presidente”.

En el marco de la presentación del libro: Estado de Derecho, Síntomas de un México Impune, organizada por la Facultad de Derecho de la UNAM, felicitó a los estudiantes por la manifestación que hicieron para apoyar a los trabajadores del Poder Judicial y se preguntó ¿Qué sigue después de eso? Insistió en que la sociedad civil debe parar “a como dé lugar” la reforma judicial propuesta por el Poder Ejecutivo.

Considera que la hora de actuar para la sociedad civil ha llegado, por lo que, a través de organizaciones de abogados, organismos empresariales e incluso universidades, debe exigir a los nuevos legisladores que no voten la reforma judicial propuesta por el Ejecutivo, ya que ésta no beneficia a la sociedad y provocaría más corrupción e impunidad en México.

Po su parte Tania Reyes, secretaria técnica de México Justo y coordinadora de la obra presentada, anunció la relación de un segundo libro del organismo que se llamará “Las Víctimas de un México Impune”, y afirmó que en nuestro país es urgente fomentar la justicia como una forma de vida, principio que incluso está inmerso en la legislación

tanto en materia jurídica como política. Se debe acabar con “otro monstruo” que menoscaba el Estado de Derecho, dijo, y añadió que resulta imprescindible que quienes tienen el conocimiento en materia de leyes lo pasen de forma responsable al resto de la sociedad.

Asimismo, Claudio Ku, miembro del Consejo de México Justo y autor de uno de los capítulos del libro, advirtió que la Constitución contempla el principio de progresividad y no de regresividad, por lo que eliminar derechos sociales u organismos que los defienden como el caso de los organismos autónomos, implica una violación a los principios del Estado de Derecho en México. José Luis Lazcano, doctor en derecho por la Universidad Veracruzana, valoró la importancia de tener organismos realmente autónomos que hagan contrapeso a las decisiones del Estado.

La labor de México Justo con la edición de Estado de Derecho, Síntomas de un México Impune, ha sido muy importante al anticipar los riesgos de una ausencia de derecho en el país y lo hizo previo de lo que llamó “los lamentables sucesos que ahora vivimos en México en materia judicial”. Abril Uscanga, coordinadora del Seminario de Filosofía del Derecho de la Facultad de Derecho de la UNAM, invitó a los estudiantes presentes a reflexionar “en donde estamos parados” en materia judicial en México, así como a definir qué tipo de país queremos legar, para actuar en consecuencia y buscar el marco legal adecuado para garantizar el respeto y las libertades en la sociedad mexicana. En el evento es-

tuvo presente también el presidente del Consejo Académico de México Justo, Genaro Góngora Pimentel, ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

### LUCHA CONTRA ACCIDENTES POR QUEMADURAS

Con el propósito de colaborar activamente en la prevención de incendios y quemaduras en niños, organizaciones de la sociedad civil y empresarios crearon una Coalición y firmaron un acuerdo de colaboración en materia de prevención de incendios y quemaduras en casas, jardines de niños, escuelas y centros de reunión pública.

Encabezados por el Consejo Nacional de Protección Contra Incendio (Conapci) y la Asociación Mexicana de Rociadores Automáticos Contra Incendios (AMRA-CI), organizaciones como la Concanaco, Caname, Cincer, Fundación Michou y Mau, Fundación Mapfre, Canacine, CONACOME, Tooltoys, Museo Memoria y Tolerancia, Canagraf, Constantine Editores, EMA, Canainca y el Colegio Mexicano de Profesionales en Gestión de Riesgos y Protección Civil, acordaron unir esfuerzos para crear una sociedad más resiliente desde la primera infancia, a través del programa ¡Aprende a mantenerte seguro!

Este programa, señalaron, busca estandarizar y homogenizar la capacitación en prevención de incendios para niños en edad preescolar, promoviendo una cultura de protección y reducción de riesgos a nivel nacional.

[lm007tri@yahoo.com.mx](mailto:lm007tri@yahoo.com.mx)



C O L U M N A **u n o**

# ¡ALTO A REFORMA DEL PODER JUDICIAL!

Por Karina A. Rocha Priego

**N**ada, absolutamente nada, puede contra la voluntad de los mexicanos y, pese a que hay cientos de miles recibiendo "dinero fácil" del **gobierno federal**, los más, defienden de todas las maneras posibles a **México** y parece que, luego de una gran batalla librada, se logró que la tragedia que atraería a nuestro país la **reforma al Poder Judicial**, ha sido frenada por una **Jueza Federal**, de nombre **Martha Eugenia Magaña López** -quien desde ese momento debería contar con protección personal. Si se preguntan cómo pudo lograrlo, pues simplemente dio espacio a un grupo de magistrados que tramitaron un amparo para frenar la discusión de la reforma, misma que argumentaron, los separaría de sus cargos "sin procedimiento previo ni derecho de audiencia, con las consecuencias jurídicas, laborales, psicológicas y económicas" que el proceso traería consigo pues, bueno, la jueza otorgó una suspensión de oficio para pausar indefinidamente el debate en el pleno de la **Cámara Baja del Congreso mexicano** sobre el paquete legislativo, impulsado desde **Palacio Nacional**, que pretende **reformar el Poder Judicial federal**, dando un respiro a la embestida que el gobierno federal asesta contra la democracia y libertad de los mexicanos.

Y es que esta resolución implica que dicho proyecto en particular no podrá ser discutido y votado por la **Cámara de Diputados** de la nueva legislatura. Dicho en el acuerdo, "**la independencia judicial y un sistema de justicia libre de coacciones es una garantía para la sociedad**", además, **Magaña López** otorgó un plazo de **24 horas** a la nueva legislatura en la **Cámara de Diputados**, que entra en funciones el **1 de septiembre**, para informar sobre el cumplimiento de su sentencia. **De no ser así, la autoridad tiene la facultad de sancionar al organismo legislativo.**

**Queridos lectores**, estarán de acuerdo en que **¿eso sí es tener pantalones y un profundo amor a México?**, sabiendo la jueza que se está jugando el todo por el todo, hasta la propia vida, es que decidió otorgar suspensión al golpe que pretendían dar contra la **democracia y libertad de México**,

convirtiéndose en una "**heroína nacional**" y, no lo dice la que esta escribe, sino cientos de miles de ciudadanos que aplauden la valentía y profesionalismo de la **Jueza** y, como ésta, cientos de abogados, estudiantes de derecho, ciudadanos comunes y corrientes que le hacen ver al **Presidente de México** que no se puede someter a un pueblo de más de **170 millones de ciudadanos**; que la **Revolución Mexicana ¡sigue viva!**, más aún la libertad lograda con la sangre de miles de mexicanos que perdieron la vida por esa causa.

**Bien lo gritaron los universitarios ¡México no es Venezuela!** y, ayer, en el marco del que fuera el último informe del **Presidente Andrés Manuel López Obrador**, estudiantes de otras universidades públicas y privadas de México, se unieron a una marcha para mostrar su rechazo a la **Reforma del Poder Judicial**.

**Un duro golpe para el Gobierno Federal**, sin embargo, este 1 de septiembre, ha sido considerado como "**simbólico para este país**", por lo que significaba para los últimos días de la administración de **Andrés Manuel López Obrador**, pero los jóvenes, los estudiantes, se hicieron escuchar, lo que no había pasado en muchísimo tiempo. O sea, **¿estaremos reviviendo un 1968?** Esperemos que no como tal, pero los estudiantes se hicieron escuchar y era necesario que "**los nuevos electores**" levantaran la voz para defender sus instituciones y a su país. **¿No creen?**

Desgraciadamente, los hombres y mujeres "**estudiantes y profesionistas del derecho**", han sido denostados por el **gobierno federal**; han sido ofendidos, humillados, minimizados cuando en México, todos los mexicanos sin distinción, **¡nos debemos y regimos por una Constitución Política!**, y es esa la que han pretendido destruir pero, al menos por un tiempito, ha sido frenada la destrucción del **Poder Judicial**.

Pero ahí les va, resulta que la **jueza Magaña López** no ha sido la única valiente pues, por otro lado, un **segundo juez federal en el estado de Chiapas, Felipe V. Consuelo Soto**, concedió otra suspensión referente a los debates de la reforma judicial,



ordenando que, en el caso de que la legislación sea aprobada en el **pleno federal, la reforma no sea enviada a los congresos locales para su discusión, y eventual aprobación.**

En el sistema legislativo mexicano, para la aprobación e implementación efectiva de una reforma a la **Constitución**, es necesario que tanto el **Senado como la Cámara de Diputados** aprueben el texto, pero también es indispensable que **al menos 17 congresos estatales** den el '**si**' a la propuesta.

**El fallo del juez Soto** también está relacionado con el amparo impulsado por los jueces, indicando que, hasta que no sea resuelto, la suspensión estará vigente. Está presupuestado que el próximo 6 de septiembre se tenga una respuesta final al proceso de amparo impulsado por los magistrados.

**Otro Juez cuya integridad física podría estar en riesgo y, ahí les va la última**, la mediocridad de los servidores públicos en funciones **¡ya han hablado!**, pretenden ahora iniciar acciones en contra de los **jueces de Chiapas y Morelos** que suspendieron la discusión de de la **Reforma Judicial.**

Dicen, **¡habrá juicio político, denuncia penal!**, por delitos cometidos en la administración de justicia, y una queja en la **Judicatura**; de dar risa, queridos lectores, pues la **Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Consejo de la Judicatura Federal**, van de la mano y el **Poder judicial ¿Qué no es lo mismo?** Si me equivoco, me disculpo pero, si no, permítanme lanzar una risa burlona en contra de quienes están dando "**patadas de ahogados**" por lo que creen que **¡el pueblo de México, les acaba de hacer!** **¡Frenar su aberración política!**, **¡Frenar su intención de imponer un sistema político socialista en México!** a costa, claro, de la libertad de los mexicanos.

Desafortunadamente se sigue implementando el "**estás conmigo o en mi contra**" pero **¿en verdad esos pocos piensan en el bienestar de millones?** Parece que no y esos **2 millones**" podrían estarse defendiendo de "**una cuchillada por la espalda**".

Por lo pronto, queridos lectores, hay diversas versiones respecto a este freno a la **Reforma judicial** pues, por otros lados se dice que **Estados Unidos**, intervino para que **se frenara ese golpe a la Democracia Mexicana... ¿Será.....?**

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS**

**LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,**

**A TRAVÉS DE [karina\\_rocha1968@yahoo.com.mx](mailto:karina_rocha1968@yahoo.com.mx)**





## Puntosdevista

## CUARTO PODER

La ridícula  
"pausa"

Dolia Estévez  
@DoliaEstevez

\* Periodista de larga trayectoria en Washington, D.C. Corresponsal de diversos medios. Desde las entrañas del poder mundial, testigo de primera fila de hechos e hitos históricos que unen el destino de estos dos países.

Pocas cosas son más mediáticas que un pleito con el embajador estadounidense. La crítica de Ken Salazar de que la elección de jueces es un riesgo para la democracia, la autonomía del Poder Judicial y la relación con Estados Unidos y Canadá disparó la ira del Presidente.

Tras acusarlo de injerencista, Andrés Manuel López Obrador le recordó que México no es colonia de nadie sino un país libre y soberano para hacer lo que le venga en gana sin que ningún tratado, ley o convención internacionales se lo impidan.

AMLO anunció una "pausa" en su relación personal con Salazar y Graeme Clark, embajador canadiense, quien también criticó la reforma al poder judicial, último contrapeso que queda.

Lejos de recular, Washington endureció su posición. "Compartimos las preocupaciones del Embajador Salazar sobre las reformas constitucionales propuestas y hemos transmitido ese mensaje a nuestros socios mexicanos", me dijo un portavoz del Departamento de Estado.

No respondió directamente mi pregunta sobre la "pausa", remitiéndome a la nota diplomática del 23 de agosto en la que Estados Unidos reitera el máximo respeto a la soberanía de México y el compromiso de trabajar en pie de igualdad.

La declaración de Salazar, la más dura desde que llegó hace tres años, no fue a *motu proprio*. Se la impusieron de Washington

y fue precipitada por su atropellado respaldo a la elección de jueces en una rueda de prensa el 16 de agosto que sorprendió al Departamento de Estado. Si bien no era la primera vez que el diplomático del sombrero se saltaba las trancas, sí la peor recibida por un Washington que, hasta ese momento, venía capoteando críticas de hacerse la vista gorda ante la erosión democrática mexicana para no arriesgar la colaboración migratoria con el gobierno de AMLO.

Recibió órdenes de rectificar de inmediato mediante una declaración escrita y una rueda de prensa en la residencia oficial que convocó a última hora vía la red social X, el pasado 22 de agosto. Se le olvidó que el papel del embajador es implementar las políticas del presidente al que sirve, no diseñarlas.

No deja de ser trágico que Salazar, el embajador más complaciente en 200 años de relaciones, criticado en los pasillos del poder en Washington por aliarse a AMLO en disputas internas con la oposición, haya detonado el pleito.

Dudo que él o el Departamento de Estado se disculpen como pide AMLO. Si no lo hicieron en ocasiones previas, menos ahora que ya se va. El fin del romance no contaminó el trato cotidiano que, según Alicia Bárcena, sigue "fluido y normal".

Si México acepta negociar, firmar y ratificar de manera soberana un tratado comercial con sus vecinos de Norteamérica, éstos tienen derecho a comentar y opinar cuando acciones de uno de los tres amenazan el

cumplimiento de las reglas que de él emanan. En ese sentido, el T-MEC que AMLO firmó



voluntariamente con Trump, implica cierta cesión de soberanía en tanto que, como señala Jorge G. Castañeda, la constitución ubica a los tratados al mismo nivel que las leyes mexicanas. Pero el simplismo, el sofismo, las verdades a medias y las mentiras le impiden entender.

México es el principal socio comercial de Estados Unidos. No es realista esperar que sus gobiernos y actores económicos y financieros no respinguen. Están en su derecho. Como dijo el analista Tony Payan, "Si a López Obrador no le gustan las críticas a su reforma judicial de Estados Unidos y Canadá, sugiero les avise que dejará vencer el T-MEC en 2026", porque, elaboró JP Spinetto, columnista de *Bloomberg México*, "no puede ser al mismo tiempo parte integral del bloque comercial de Norteamérica y un alcázar nacionalista donde el Estado de derecho depende del alineamiento político que uno tenga".

Si bien el embajador siempre ha sido un personaje polémico, poco querido y el blanco más directo para desahogar frustraciones largamente acumuladas, castigar a Salazar por verter sus opiniones es infantilismo puro. No sólo eso. AMLO se equivoca de blanco. La principal amenaza a la soberanía y a la integración territorial no viene de Estados Unidos o de Canadá sino del narcotráfico que gobierna en más de un tercio del país, y de la creciente presencia de espías rusos que usan a México de centro de operaciones hemisféricas. [ec](#)



## LA RETAGUARDIA

Advertencia de López Obrador a Sheinbaum,  
tiene que seguir gobernando como él*Deja Francisco Chiguil corrupción y prepotencia en la GAM***Por Adriana  
Moreno Cordero**

En su VI y último Informe de Gobierno, **Andrés Manuel López Obrador** se lució como el principal porrista ni más ni menos que de la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, así como antes fue el jefe de campaña de la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México. En varias ocasiones habló de que su pupila era una “mujer extraordinaria” que tiene la encomienda de terminar con todo el reguero, (¡perdón!), los pendientes que deja el tabasqueño y precisamente es ahí donde está lo importante.

Más que las loas y halagos, — muy exagerados por cierto—, hacia Sheinbaum Pardo, entrelíneas, López Obrador más bien le hizo una serie de advertencias a quien será su sucesora en las que hizo especial hincapié en que el que seguirá gobernando como “el susurro tras el trono”, será él. Podría señalarse que hubo una especie de amenaza por sí a su alumna consentida le pasa por la mente la idea de “salirse del huacal”, algo que desde ahorita se puede prever, no ocurrirá.

Por eso en algún momento de su discurso, el presidente se rió en tono de burla y golpeando el atril dijo que tocaba madera nada más de pensar qué hubiera pasado si quien se convertirá en su sucesora no hubiera sido presidenta y aseveró que esa “mujer excepcional

le va a dar continuidad a la cuarta transformación, estoy absolutamente seguro que los pendientes se van a concluir”, y, ¿qué tal que no?

La frase eje del discurso lopezobradorista fue “cuando llegamos”, para de ahí, en una de las últimas ocasiones, si no es que la última, agarrarse de los errores de administraciones anteriores; de sus enemigos los conservadores y decir, “hemos predicado con el ejemplo”.

Como es costumbre del tabasqueño en los múltiples informes que dio a la menor provocación del “pueblo bueno y sabio” y en sus giras, hizo consultas a mano alzada sobre la elección de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial y de paso, lanzar descalificaciones, insultos y mentiras sobre el Poder Judicial que, hay que subrayar, no se ha doblegado a su voluntad y el principal objetivo de los rencores y odios de López Obrador tiene nombre y apellido, la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña Hernández**.

“Para que lo internalicen nuestros vecinos amigos y vecinos de Estados Unidos, lo digo con todo respeto, que no olviden que la democracia en América, en Estados Unidos, comenzó eligiendo a los

jueces”, una especie esta que Morena y rémoras han esparcido pero que es falso.

De lo que ni de lejos habló el tabasqueño en su Informe en el que repetía una y otra vez, “¿ya se cansaron?, porque me voy a tardar” fue de la marcha de estudiantes de Derecho y los trabajadores del Poder Judicial que llegaron al Senado de la República y eso que en el colmo del cinismo, el presidente dijo que era respetuoso de la autonomía de Poderes, otra más de la cadena de mentiras que repitió en el Zócalo capitalino para rematar diciendo que se iba con la conciencia tranquila.

Algunas de las consultas de la referida marcha fueron: “¿El Poder Judicial no va a caer, no va a caer!”, “¿Sin Poder Judicial quién te va a amparar!”, y “¿México despierta, somos tu defensa”.

Como se recordará, la semana pasada, en su gustadísimo “stand—up” mañanero, López Obrador ofendió la inteligencia de los estudiantes aseverando que eran manipulados por sus maestros.

No dejó de llamar la atención, por otra parte, que López Obrador preguntó si con solo detener a los capos del narcotráfico, “¿se va a



acabar con el problema?”. Entonces acusó a los neoliberales y dijo que en su administración no se permitió el contubernio entre autoridades y delincuencia y “eso nos permitió educir los asesinatos de políticos, ... toco madera, eso no lo hemos padecido”.

Aseveró que en esta errada y llamada cuarta transformación no se tolera la violación de los derechos humanos, ni masacres ni tortura. Esta fue la mentira más grande.

### MUNICIONES

\*\*\* La administración del alcalde **Francisco Chígul Figueroa** en Gustavo A. Madero ha estado marcada por la prepotencia y corrupción. Un ejemplo claro fue el nombramiento de **José Francisco Villagómez Pulido** como Director de Seguridad Ciudadana, un personaje que ha permitido la operación de taxis piratas, la venta de permisos para la venta de cerveza en establecimientos no autorizados y la construcción de edificios que no cuentan con permisos. Además, —según se sabe—, Villagómez Pulido y su hijastra **Pamela Mococo**, crearon una empresa llamada VILLAMACOCO, SA de CV, la cual se utiliza para su beneficio personal y presunto enriquecimiento. No solo vecinos de la GAM, esperan que el nuevo alcalde, **Ricardo Janecarlo Lozano Reynoso**, cumpla con sus promesas de campaña y termine con la corrupción de esa administración, que además ha aumentado su enriquecimiento ilícito y beneficiando a Francisco Villagómez. Sin duda, el clamor es un alto a la prepotencia y extorsiones que sufren los habitantes de Gustavo A. Madero, una alcaldía importante y merecedora de un gobierno transparente y honesto.

\*\*\* No cabe duda que el futuro secretario de Economía, **Marcelo Ebrard**, no ceja en sus funciones

de “edecán”. Fue el primero en llegar al Palacio Legislativo de San Lázaro a acompañar a las bancadas de Morena y rémoras. Minutos más tarde, la titular de Gobernación, **Luisa María Alcalde**, arribó para hacer entrega del Informe de López Obrador y la recibió una comitiva de morenistas y rémoras porque los primeros, ya la ven como la dirigente de su partido. Por primera vez, la secretaria de Gobernación, entregó el Informe en el pleno, aprovechando la mayoría absoluta que el INE y el Trife le regaló al oficialismo.

\*\*\* El senador **Luis Donaldo Colosio Riojas**, dijo que su bancada confía en que Morena y rémoras no van a estar cerrados al debate porque no puede ser que prevalezca la imposición por encima del debate responsable, “entonces inauguramos (la presente Legislatura), en un muy mal momento para el país. Sobre la reforma Judicial dijo que tal como se está planteando es inoperante e inaceptable porque tendrá múltiples efectos, de entrada, le resta credibilidad para invertir en el país.

\*\*\* Portando corbata guinda, guinda, guinda, por su alguna duda quedara, **Alejandro Murat** hizo su debut como flamante legislador de Morena. Agradeció el “gran Informe de Gobierno” del presidente al que le echó muchas flores y no se quedó atrás la presidenta electa. Y bueno, también se lanzó “hasta la cocina” el exgobernador de Oaxaca hablando de los supuestos “beneficios” de la reforma al Poder Judicial y totalmente se pronunció a favor el “voto democrático” para elección de jueces, magistrados y ministros y contestó: “pues ya, ese es el mandato del pueblo” nos volvimos un sistema híper—garantista que lo único que hizo fue lastimar a la sociedad.

[morcora@gmail.com](mailto:morcora@gmail.com)

**Por eso en algún momento de su discurso, el presidente se rió en tono de burla y golpeando el atril dijo que tocaba madera nada más de pensar qué hubiera pasado si quien se convertirá en su sucesora no hubiera sido presidenta y aseguró que esa “mujer excepcional le va a dar continuidad a la cuarta transformación, estoy absolutamente seguro que los pendientes se van a concluir”, y, ¿qué tal que no?**



LEER ES PODER

**Fernando  
García Ramírez**
 @Fernandogr


# Rumbo a la dictadura

**M**e parece inexacto llamar dictador a López Obrador porque, para serlo, tendría que tener el control de los tres poderes. Y el Poder Judicial, bajo asedio, todavía se conserva independiente.

Es cierto que, con la sobrerrepresentación que tramposamente se le adjudicó a la coalición oficial, los diputados podrán aprobar una reforma judicial que ponga a votación los cargos de jueces, magistrados y ministros.

Si pese a todas las advertencias (internacionales, empresariales, de intelectuales, sociedad civil y de los mismos miembros del Poder Judicial) la mayoría legislativa espuria aprueba la reforma y ésta se incorpora a la Constitución, el proceso para renovar a los jueces y ministros llevará meses, no exentos de graves tensiones.

Finalmente, luego de llevarse a cabo las elecciones judiciales, habrá jueces y ministros identificados con el partido oficial y también muchos otros identificados con la oposición (desgraciadamente la elección de jueces se politizará). Si la mayoría de los cargos recaen en los oficialistas, el Poder Judicial, como los otros dos poderes, estará bajo el control de una sola persona. En ese momento, valiéndose para lograrlo de mecanismos pseudo-democráticos, Claudia Sheinbaum se convertirá de facto en la primera dictadora de México. Título infame.

Dictador es aquella persona que concentra los tres poderes del Estado y cuyos designios no tienen ninguna limitación. Detenta un poder absoluto. Ese es

el camino que seguimos, día con día. En esa ruta se empeña la camarilla gobernante, con el apoyo de los tontos útiles (Sabina Berman, Jorge Zepeda, Lorenzo Meyer, etcétera) y una masa que anhela sentir el freno en su boca y el yugo sobre sus hombros.

López Obrador, en eso finalmente consistió su cuarta transformación, conduce a México hacia una dictadura. Está en veremos si le está pavimentando a Sheinbaum el camino hacia la autocracia o si él mismo, haciéndola a un lado o cogobernando con ella, reclama para sí mismo esa responsabilidad. El punto que quiero dejar claro es que todavía no estamos ahí, todavía no llegamos a ese momento crítico, el oficialismo no tiene, hasta ahora, el control sobre los tres poderes del Estado.

Muchas cosas pueden pasar en el trayecto. Los mercados pueden reaccionar (ya lo están haciendo) ante la pretensión de viciar nuestro de por sí endeble Estado de derecho. El entrante gobierno norteamericano quizá no tolere las violaciones al TMEC (como la desaparición de los organismos reguladores) y decida salirse del Tratado. Tal vez crezca la agitación producto del descabezamiento del *Cártel de Sinaloa* hasta niveles de ingobernabilidad. No es imposible que se produzcan tensiones internas entre las facciones de Morena o que la deuda externa se vuelva inmanejable. Puede hasta ocurrir el surgimiento de una sociedad civil activa que, mediante paros, bloqueos y marchas, pueda detener la carrera hacia la autocracia. La historia, no lo olvidemos, no

sigue un guión preestablecido.

La deuda externa sigue creciendo. El dólar sigue subiendo. Este año el peso ha sido la segunda moneda más depreciada en el mundo. Los capos secuestrados y llevados a Estados Unidos pueden comenzar a hablar y comprometer negativamente al gobierno saliente de López Obrador. Las votaciones para jueces y ministros pueden complicarse, no sólo por el caos que implicará su implementación, sino por una crisis económica mal manejada.

Todo apunta, desde el mirador del día de hoy, a que el Poder Judicial pierda su independencia en las elecciones por venir y que la dictadura se consuma. Pero podría complicarse el panorama, por los factores que he enlistado. No pierdo de vista que cada vez costará más trabajo a los opositores al gobierno ganar elecciones. El INE y el Tribunal Electoral, según se ha podido constatar en las últimas semanas, están alineados con el gobierno federal. La sobrerrepresentación legislativa y la anulación de las elecciones en la alcaldía Cuauhtémoc son prueba palpable de ello. Pero también: una votación masiva en



contra es muy difícil de revertir.

No vivimos bajo una dictadura, aún. Todavía existen espacios de opinión independiente, aunque cada vez son menos. En la defensa del Poder Judicial, se verá si la oposición (no me refiero a los partidos, cero a la izquierda en términos prácticos) tiene la fuerza para contener el autoritarismo que se está fraguando.

López Obrador pasará a la historia como el presidente que destruyó la democracia. Como el presidente que dividió y enfrentó a los mexicanos. Como el que maiceó, corrompió y dejó a cargo de los militares las carreteras, puertos, aeropuertos y aduanas. Como el presidente que se alió a las peores dictaduras.

Franco y Castro, dictadores sanguinarios, murieron en su cama. A Noriega lo extrajeron de Panamá para cumplir su castigo en una cárcel norteamericana. Un destino posible para López Obrador quizás incluya helicópteros y una fuerza especial aterrizando a medianoche en Palenque. Una habitación en Nueva York, muy cerca de los señores Zambada y Loera Guzmán, como él respetuosamente los llama.



# POR LA DERECHA..!

## Prensa vendida

**Por Luis  
Ángel García**

El viernes pasado se vivió uno de los más tristes episodios del periodismo mexicano. Abyectos pseudo reporteros que “cubren” las mañaneras dieron un vergonzoso espectáculo al recibir al inquilino de Palacio Nacional con vítores y corear “es un honor estar con Obrador”. Ello demuestra que no son comunicadores y mucho menos “comunicadores independientes” —como se auto proclaman—, porque una de las premisas del periodismo es la objetividad e imparcialidad, lo cual no observaron al asumir el papel de militantes de la 4T o empleados del gobierno. Son escribanos lacayos que ocupan los espacios del Salón Tesorería para desplazar a los verdaderos periodistas, quienes desde hace tiempo no pueden cuestionar al mandatario; son simples lectores de las preguntas a modo que les preparan antes de las conferencias y que recitan con cinismo.

Como premio a su lealtad, les ofrecieron un curso donde les agradecieron servir de dique a los embates del verdadero periodismo y ser difusores y panegiristas de la narrativa oficial, aunque la terca realidad tenga otros datos. Pero más felices que en sus quince años, disfrutaron de un lonch de huevos fríos con cátsup y pan duro; ni Judas se vendió por tan poco.

El signo distintivo de este gobierno fue la polarización de la sociedad y la estigmatización, satanización y descalificación de las voces críticas del periodismo, quienes fueron impedidos de ser tribuna de la opinión pública. Para

garantizar la divulgación del proyecto político de la 4T se utilizó a las mañaneras como vehículo de propaganda para obnubilar a las masas y tuvo buenos resultados. La mayoría de la sociedad acepta a pies juntillas la distorsionada realidad de los otros datos.

Nunca fue tan atacada la prensa como en esta administración, ni en la época de Luis Echeverría o de José López Portillo con sus conflictos con Excélsior o el retiro de la publicidad gubernamental a los medios críticos. “No pago para que me peguen” decía JOLOPO.

Sin embargo, la escalada de descalificación que han sufrido los periodistas y opinadores no tiene parangón. El gobierno no parece percatarse de que atacar a la prensa debilita a la democracia; la libertad de expresión requiere de un Estado que posibilite el ejercicio periodístico crítico, es sano para la gobernanza y fortalece a las instituciones. Los pseudo periodistas demeritan la función de gobernar, la cual requiere del contrapeso periodístico para no caer en los regímenes autoritarios o totalitarios.

Al igual que Luis Echeverría y José López Portillo, presidentes populistas, la 4T atacó a la prensa crítica hasta desaparecerla o ahogarla por falta de publicidad gubernamental. Eliminaron a la agencia estatal de noticias Notimex, quitaron la barra crítica de canal 11 y canal 22 para convertirlos en aburridos espacios de noticias oficiales o encadenarse para transmitir, como la Hora Nacional, las mañaneras. En la época del Echeverriato se decía que en canal 11 se podía cometer el crimen perfecto porque nadie se enteraría, pues lo acaban de asesinar. Pero el abyecto director del Sistema Público de Radio-

difusión, otrora periodista de Proceso —a quien también aniquilaron como medio impreso—, ya fue recompensado con un cargo en la nueva administración, aprendió rápido que vivir fuera del presupuesto es vivir en el error. La Jornada, refugio de muchos de los corridos de Excélsior, merece un mejor futuro que convertirse en el periódico oficial como lo fue El Nacional, el cual a pesar de todo contó con muy buenas plumas.

Esperemos que en el sexenio que está por iniciar, comprendan la importante función social que tienen los medios de comunicación y su papel par el fortalecimiento de la democracia y contrapeso del poder público. La prensa debe ser crítica del poder y no servir al poder. La opinión pública, en toda democracia, requiere de una tribuna donde se expresen todas las corrientes y se escuchen todas las voces. La democracia no necesita de la prensa vendida.



# Río Sonora: la cobija de la impunidad

IVÁN RESTREPO

Como mencioné el lunes pasado, casi una tercera parte del territorio de Sonora está concesionada a negocios mineros; allí hace 10 años la minera Buenavista del Cobre, propiedad de la segunda fortuna del país, derramó 40 mil metros cúbicos de sulfato de cobre acidulado. Afectaron la cuenca hidrográfica del río Sonora, sus afluentes y las aguas subterráneas. Dañó severamente la salud, la economía y la calidad de vida de unos 22 mil habitantes de ocho municipios —Arizpe, Banámichi, Huépac, San Felipe de Jesús, Aconchi, Baviácora, Ures y Hermosillo rural— y, por supuesto, al ambiente regional. La poderosa empresa no ha pagado por esos daños. La cobija la impunidad. Y el colmo: los últimos 30 años más que duplicó la cantidad de agua concesionada por las instancias oficiales.

De todo ello se detalla en el libro *El desastre minero en el río Sonora: alcances de los estudios sociales*, publicado por El Colegio de Sonora. Reúne los trabajos de 14 investigadores de tan prestigiosa institución. Pueden consultarse gratuitamente en <https://acortar.link/JT5i71>. Rolando Díaz Caravantes, uno de los coordinadores de la investigación, señala que hubo otro desastre: el institucional, por la limitada e ineficaz atención de las dependencias oficiales. Ninguna hizo lo adecuado ante el peor desastre de la minería en el país. Por ejemplo, una inequitativa y conflictiva indemnización; casi nula atención a la salud de las numerosas familias afectadas; carencia informativa hacia las poblaciones y un menosprecio a sus justos reclamos; además, las instancias oficiales no cumplieron la promesa de establecer suficientes plantas potabilizadoras cuando las fuentes de abasto locales estaban, y están, contaminadas. Y, por supuesto, ninguna remediación ambiental.

Díaz Caravantes agrega, por ejemplo, ante un derrame de tóxicos de tal magnitud, no se integró un equipo de científicos para monitorear y analizar la evolución de la salud de los pobladores. Con excepción de los primeros estudios en 2014 y otro en 2022, no existe ninguno de tipo epidemiológico. Tampoco se han establecido los canales adecuados para atender eficazmente la salud de los miles de afectados. Y ello pese a que en el estudio de 2022 a mil 504 habitantes se halló que tenían en el cuerpo altas concentraciones de arsénico, cadmio y plomo, un peligro para la salud humana.

Hasta hoy, el Plan de Justicia de Cananea-Río Sonora, anunciado por el presidente López Obrador en noviembre

de 2021, no se traduce en la atención oportuna y suficiente a los afectados. Tampoco al ambiente. Parece otra simulación, como lo fue el fideicomiso, para aparentar que se trabaja en resolver el problema. Así, se apuesta al olvido, el desgaste social y a mantener la situación previa al derrame.

Hay otra amenaza que revelan los investigadores: la nueva presa de jales, donde se concentran los desechos de los desechos de los procesos mineros. Entró en funcionamiento sin el estudio de impacto ambiental requerido y casi al mismo tiempo que ocurrió el desastre de 2014. Con imágenes satelitales, los investigadores calcularon que, de 2015 a 2023, llegó a tener una extensión de 700 hectáreas. El año pasado, esa presa de jales era el almacenamiento de agua de desecho más grande de la cuenca del río Sonora. Un peligro evidente.

Ante lo anterior, cabe destacar la respuesta eficaz de los comités ciudadanos de la cuenca del Sonora en busca de justicia económica y socioambiental. Ellos impulsan varios amparos ante un Poder Judicial nada eficaz. Destacan los relacionados con el manejo de residuos peligrosos; la consulta y participación pública sobre la construcción de la nueva presa de jales; y que se aplique la normativa mexicana para medir la calidad del agua.

En resumen: en el sexenio cuyo lema es “primero los pobres”, el gran ganador de la enorme tragedia en Sonora es el Grupo México. Continúa extrayendo minerales como si nada hubiera ocurrido. Lo que pudo ser ejemplo de gestión del desastre y justicia socioambiental es prueba evidente de menosprecios a la población. Una deuda y un problema más que hereda la próxima administración federal.

“

*El gran ganador de la enorme tragedia minera en la entidad es el Grupo México*





## de política y cosas peores

CATÓN

# ESPERANZA

“Tiren el ancla” –ordenó el capitán de la nave. “¿Por qué, capi? –preguntó el marinero Bābalucas-. Todavía se ve en muy buen estado”. El ancla, o áncora, es en la imaginería católica el símbolo de la esperanza. Bella virtud, la esperanza forma, junto con la fe y la caridad, el grupo de las virtudes más virtuosas, las llamadas teologales. En la mitología griega aparece también la esperanza. El dios de dioses, Zeus, le regaló a la hermosísima Pandora una cajita, pero con la prohibición de abrirla. La abrió esa Eva helénica, y de la caja salieron todos los males del mundo. Sólo quedó en el fondo una frágil mariposa verdé: la esperanza. Escribió Bécquer: “Las esmeraldas son verdes; verde el color del que espera...”. Pues bien: pinto de verde mi columna de hoy para poner un rasgo de esperanza, siquiera sea casi imperceptible, en medio de los sombríos vaticinios sobre el futuro de nuestro país. Espero que Claudia Sheinbaum, una vez ceñida la banda presidencial, dé cumplimiento a la tradición según la cual el que ya bailó debe sentarse y dejar el lugar a quien lo sustituye. AMLO pretende que su heredera continúe su obra, que sea una segunda edición de él mismo. Eso equivale a decir que busca seguir gobernando a través de su sucesora. Para lograr ese intento la tiene sujeta con dos fuertes ataduras. Una es la amenaza contenida en la revocación de mandato, figura que él creó a fin de asegurarse la fidelidad de quien ocuparía la Presidencia después de él. La otra arma son las Fuerzas Armadas, que bien podrían incurrir en lo que sería verdadera traición a la patria: seguir bajo las órdenes de López en vez de dar su lealtad, como lo ordena la Constitución, a su nueva comandante suprema, la doctora Sheinbaum. Dos espadas de Damocles, no sólo una, penderán entonces sobre la cabeza de la Presi-

dentá. Si por temor o compromiso se somete a los dictados de su antecesor no honrará su calidad de mujer, se dejará dominar por el hombre de la 4T y se ganará el repudio de los mexicanos conscientes, ante quienes tendrá la calidad de marioneta. Si, por el contrario, asume su propia personalidad y gobierna conforme a sus propios programas y convicciones, entonces contará con el apoyo de todos los ciudadanos, incluso de los que no votamos por ella. Ésa es mi esperanza. Quimérica ilusión parece, ideal inalcanzable, engañosa fatamorgana. (Un momentito, por favor. Voy al diccionario a consultar qué es eso de fatamorgana. “Fatamorgana, o fata morgana. Fenómeno de espejismo”. Mario, alumno mío en los cursos libres que impartí en el Aula Magna de la Universidad Autónoma de Nuevo León, hombre que alguna vez fue rico y luego se arruinó hasta llegar a la indigencia, hablaba de una bailarina de los años veinte que actuaba con ese nombre, la Fata Morgana, y que fue su amante en días felices, y en noches más felices aún. Interesante historia, pero que me ha apartado del hilo de mi comentario. Vuelvo a él). La esperanza es lo último que muere. Incontables mexicanos esperamos que la futura Presidenta de México sea eso: Presidenta, y no sumisa continuadora de la destructiva obra de Obrador... La esposa de don Cucoldo era algo casquivana, tanto que cuando estaban en la cama él le decía: “No tardo; voy al baño. Por favor, guárdame mi lugar”... El paciente del doctor Duerf, siquiátra, le pidió con acento suplicante: “Doctor: en vista de mi mejoría ¿me autoriza usted a amar otra vez a mi mamá?”... En la habitación número 210 del popular Motel Kamawa tuvo lugar el consabido trance entre Corito, tímido mancebo, y Pirulina, muchacha sabidora. Terminadas las acciones él le preguntó a ella: “Después de lo sucedido ¿puedo ya hablarte de tú?”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



## EL ESPECTADOR

### ¿AMLO DESCONFÍA DE SEMAR?

HIROSHI TAKAHASHI

Entre los muchos damnificados que dejó la detención, o mejor dicho el secuestro, del líder del Cártel de Sinaloa, Ismael El Mayo Zambada, se encuentra el Almirante titular de la Secretaría de Marina, Rafael Ojeda Durán, sobre quien pesa la sospecha de una estrecha colaboración con las autoridades y servicios de inteligencia de los Estados Unidos, la misma que habría facilitado la extracción del narcotraficante de territorio mexicano y, algunos años atrás, la ubicación del también delincuente Rafael Caro Quintero. En Palacio Nacional se tiene claro que, a diferencia de lo que sucede con el Ejército y la Guardia Nacional, la Semar goza todavía de la confianza del gobierno norteamericano. El propio Andrés Manuel López Obrador pudo constatarlo en aquel desayuno que sostuvo con Kamala Harris en el mes de julio de 2022, cuando la vicepresidenta estadounidense le entregó información sobre la ubicación precisa del "narco de narcos" Caro Quintero y le exigió detenerlo en una operación en la que participara exclusivamente la Marina.

La información, según se dijo en esa reunión en el recinto oficial de la vicepresidencia, se obtuvo mediante intervención de líneas telefónicas o fue enviada por dispositivos aéreos no tripulados, supuestamente sin violaciones a la soberanía territorial por parte de la DEA.

Pero la precisión y calidad de los datos hacen todavía albergar ideas de que estos por lo menos fueron avalados de manera previa por altos mandos de la Semar, como pudieran también haberlo hecho en el caso de El Mayo.

Las dudas que se albergan en el todavía Presidente, y que se transmiten con fidelidad a la futura mandataria Claudia Sheinbaum, no sólo amplían el distanciamiento que en los últimos meses mantiene AMLO con el Almirante Ojeda Durán; también complica el panorama de la sucesión en la titularidad de la Secretaría de Marina, en el que las cartas cercanas al actual secretario tendrán en sus aspiraciones una ruta cuesta arriba. Además, hay que recordar que Sheinbaum y su equipo tienen muy fresco en la memoria el apoyo que la Semar le dio a Marcelo Ebrard hace unos meses, cuando se tenía que definir quién sería la corcholata del mandatario y todavía algunos ilusos albergaban esperanzas de ganarse el favor del tabasqueño.

Entre los "delfines" con que cuenta Rafael Ojeda Durán para relevarlo en el cargo a partir del próximo 1 de octubre se encuentran el subsecretario de Marina, Julio César Pescina Ávila; el jefe del Estado Mayor General de la Armada, Alfredo Hernández Suárez; el Oficial Mayor de la Marina, César Carlos Preciado Velázquez, y los comandantes de las estratégicas regiones navales de Veracruz, Mazatlán y Acapulco, Raúl Pérez Vázquez, Javier Abarca García y José Manuel Salinas Pérez respectivamente.

Más allá de las desconfianzas y sospechas, para el grupo de Ojeda es prioritario mantener el control de la armada por temas administrativos; en especial por las denuncias que el propio gobierno ha dejado correr respecto a presuntas contrataciones irregulares de la Armada en las que se ven involucrados los sobrinos políticos del almirante secretario.



## CRÓNICAS DEL ADIÓS

CARLOS  
DÍAZ-BARRIGA“Quieren poder sin pueblo:  
¡al carajo con eso!”

A las ocho de la mañana ya hay ríos de gente en ruta. Afuera de Bellas Artes se oye a todo volumen a Pedro Infante cantando la de *Los gavilanes*... Vuelen vuelen gavilanes/ y no dejen de pelear/ que la suerte de los pobres/ en sus manos va a quedar. Grabación de hace casi 70 años, que si la oye el Presidente, la sube a su *playlist* mañanera.

Para las nueve, Zócalo lleno. Junto a Catedral, un cura Hidalgo porta en su mano derecha un teléfono celular y en su mano izquierda un estandarte, que en lugar de la Guadalupana, trae estampados los rostros de Hidalgo, Morelos, Zapata, Villa, Madero, Flores Magón y López Obrador, plasmados sobre la bandera nacional. Cerca, una manta que sostienen dos hombres en huaraches de cuero, dice: “Hasta siempre, camarada Presidente. Revolución”. Las 25 mil sillas ya están ocupadas. Todas las del costado izquierdo, junto a Catedral, por los del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación. Son miles, sus siglas en playeras blancas los identifican. No hubo acarreo... en camiones.

Llegaron por sus propios medios. Los citaron a las cinco de la mañana. A las 10, les siguen pasando lista. Arriba, en las atiborradas terrazas del Gran Hotel de la Ciudad de México o del Zócalo Central, la izquierda elite, con buffet a la sombra. Abajo, los de abajo, con hambre, al sol. Los unos no le cambiarían su lugar a los otros. Entran contingentes de Azcapotzalco y otros con banderines de un diputado cualquiera y otros de otro. Detrás de cada banderín, hay un costo. Pero también va mucha gente libre, el pueblo.

Ancianas y ancianos, en sillas de ruedas o con bastones, familias con niños, obreros y gente joven, treintona. Llevan muchas som-

brillas, muchas gorras y mucha paciencia. Las tres cosas que le pidió el Presidente, “porque me voy a tardar”. La convocatoria se hizo desde *la mañanera*. Su único promotor, fue el mandatario mismo. Suena la jarana, con espectáculo en vivo al pie de Palacio. Se les ve a través de las pantallas colocadas en todo el perímetro de la plaza. Ahora suena el clarín.

A las 10.35, adelantándose a la hora acordada, el Presidente —tomado de la mano con esposa Beatriz— sale por la puerta de honor de Palacio Nacional y camina hacia el elevado templete. Ella se queda abajo con los invitados VIP (familiares, gabinete, funcionarios) a nivel de calle. Él tiene que subir dos metros en una escalerilla tomado del barandal. Únicamente está el podio al centro, debajo de balcón central que está debajo de la campana de Dolores que está debajo de otra bandera. A un costado, como escenografía de obra de teatro inglesa, un sillón de *cierto pelo* (que nunca se usa). Y al otro lado, una mesita del siglo XIX —que a lo mejor era el buró de Benito Juárez, vayan ustedes a saber— sobre la cual está una caja dentro de la cual se supone que está formalmente el Sexto Informe de gobierno. Camina de lado a lado del escenario. Saluda a la gente. Y cuando se le rinden “los honores al Presidente Constitucional de los Estados Uni-

dos Mexicanos”, e inicia el Himno, es un hombre solo de frente a la multitud, constatando su poder. Todo el poder.

Vinieron todos a su llamado. A verlo, a corearlo, a agradecerle algo, a despedirlo, a escucharlo diga lo que diga o simplemente a apoyarlo. A mostrar el músculo. Algunos esperaban un mensaje

político emotivo. Fue más bien un informe con datos, cifras, obras... algo árido; con algunas pinceladas de conferencia mañanera... como una votación a mano alzada para la elección de jueces, magistrados y ministros por voto popular, etc. O una alusión al tema Ayotzinapa: “esa es una asignatura pendiente, pero todavía no termino mi mandato como Presidente y vamos a seguirlos buscando a los jóvenes”.

Dos horas y cinco minutos. Sobre advertencia, no hay engaño. Mientras habla, un inflable gigante con su imagen, lo contempla. Y lo contemplan, a 120 metros en línea recta, también las madres y padres buscadores de desaparecidos, que tienen tomada el asta bandera hace dos semanas, en espera a que los reciba.

A un mismo tiempo, en una cartulina blanca tan cercana como para que él la alcance a ver, dice con plumón negro, “AMLO: te nombro la octava maravilla del mundo”. Una chava de mando bordar una gorra que dice *Te AMLO* y una anciana

Los últimos  
100 días



**Simpatizantes acuden a llamado de AMLO.** CARLOS DÍAZ-BARRIGA





## Los pendientes del Informe

A pesar del optimismo reportado, México cierra la administración más violenta de la historia, con las más altas cifras de homicidios y feminicidios.

**E**l reciente VI Informe de Gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador buscó proyectar una imagen de logros y avances en diversas áreas de la vida pública de México. Algunos son tangibles e incuestionables, como el incremento en el valor real del salario mínimo o la reducción en el número de personas en pobreza moderada.

Sin embargo, una lectura crítica del mensaje presidencial revela, sobre todo, una muy profunda persistencia de carencias en agendas fundamentales como la vivienda, salud, educación, pobreza, desigualdades, vacunación, mortalidad prevenible, violencia, inseguridad y desempleo.

En su informe, el Presidente destacó la reducción de la pobreza y la desigualdad, afirmando que millones de mexicanos han salido de la pobreza en los últimos años. Sin embargo, estas afirmaciones no capturan completamente la realidad de la profundización de la pobreza extrema, la cual tuvo un incremento de poco más de 400 mil personas del 2018 al 2022. Las comunidades indígenas y rurales siguen enfrentando los más elevados niveles de pobreza y exclusión, con acceso limitado a servicios básicos.

En materia de vivienda, aunque se enfatiza el tema de los créditos otorgados, la realidad es que millones de familias mexicanas todavía viven en condiciones de hacinamiento y precariedad, pues carecen de infraestructura básica, como agua potable, de la que carece más del 20% de las viviendas habitadas del país, esto además de la incertidumbre en la propiedad por falta de escrituras, así como envejecimiento y problemas que, según el Inegi, se expresan en el hecho de que una de cada cinco viviendas tienen fallas estructurales.

El sector salud es uno de los que enfrentan la mayor precarización: persisten problemas de falta de insumos, equipos médicos y medicamentos, y muchas zonas rurales carecen de acceso a servicios elementales. Los niveles de vacunación cayeron en casi todos los rubros, la detección de cáncer está en sus mínimos históricos, el diferimiento en consultas y tratamientos, así como procedimientos quirúrgicos, está en sus niveles históricos más altos, y suma y sigue...

En materia de educación, México tuvo, después de la pandemia, la primera caída, en décadas, en los niveles de matriculación y en términos de aprovechamiento y rendimiento escolar, lo que exige una reforma integral en con-

tenidos, pedagogías, incorporación de nuevas tecnologías y en el mejoramiento de la infraestructura. Frente a ello, el indicador relativo a que en 2018 los grados de escolaridad promedio eran 9.6, y en 2024 apenas 10.1, muestran todo lo que no se hizo y lo urgente de hacer mucho más.

A pesar del optimismo reportado, México cierra la administración más violenta de la historia, con las más altas cifras de homicidios y feminicidios, con cifras récord en materia de desaparición forzada de personas, de delitos sexuales, de delitos contra las familias y de delitos contra la sociedad. Tristemente, el sexenio cierra con una tasa de víctimas del delito de 286.1 por cada 100 mil habitantes; la más alta de la historia.

La realidad indica que la precariedad laboral se ha incrementado, pues las personas trabajan más horas para completar sus ingresos, la informalidad se ubica en niveles históricos y las desigualdades salariales, y en todo lo que tiene que ver con la ocupación, siguen siendo muy amplias entre mujeres y hombres.

La tasa de mortalidad infantil en 2023 es del mismo nivel que en 2016, todas las tasas de mortalidad prevenible en menores de cinco años tuvieron incrementos en este sexenio, la tasa de mortalidad materna no tiene datos actualizados y los últimos muestran retrocesos inaceptables, la tasa de vacunación en niñas y niños cayó apenas a 73%, mientras que el número de camas y consultorios se mantiene similar al de 2011.

Las urgencias son demasiadas y, frente a ellas, el triunfalismo que se asocia a la victoria política no ayuda en nada para generar los consensos que se requieren para construir un país de derechos humanos, calidad de vida y condiciones dignas de realización de la existencia. Todo ello es lo que no se escuchó en el último informe de la administración que concluye.



# Aritmética política

**LEÓN BENDESKY**

**E**n 1931, Keynes publicó un breve texto, relevante y polémico, titulado: *Las posibilidades económicas de nuestros nietos*. El propósito es aún interesante puesto que, a pesar de la dificultad y hasta el peligro de hacer predicciones de este tipo, es imprescindible en una sociedad considerar las consecuencias de las decisiones que se toman en lo que respecta al quehacer del gobierno y a la política pública. En esta parte muy significativa de la tarea de gobernar no se puede eludir que lo hecho hoy en materia de economía, legislación, justicia y del entramado institucional, tendrá repercusiones próximas y también en el futuro más distante.

Ahora que se ha consumado el “carro completo” de Morena en el espacio del Ejecutivo y del Legislativo y está al acecho del espacio judicial, ese partido tiene una responsabilidad enorme derivada de las medidas que se adoptan, claro está que en materia de política, pero no en menor medida, de la economía. Enfrenta, pues, las responsabilidades ineludibles de sus acciones y sus decisiones, así como de las condiciones que se generen derivadas de la unanimidad que se ha impuesto. No podrán ser compartidas con nadie más. Ese es el costo implícito e irrenunciable, de tener el control total, y entraña, asimismo, un riesgo grande para la sociedad, que ahora tiene que enfrentar. Esto es lo que se desprende del dominio sin límite que se impone de quienes gobiernan, operan y gestionan; quienes legislan y los que juzgan.

El gobierno saliente emprendió una muy activa política social durante los pasados seis años, la que se circunscribe en gran medida a los ingresos de distintos segmentos de la población ocupada. Así ha sido por medio del necesario aumento del salario mínimo para los trabajadores del sector formal, sin olvidar que, según los datos oficiales, al primer trimestre de este año, la tasa de informalidad fiscal-laboral abarcó alrededor del 55 por ciento de la población ocupada; sin dejar de lado que 39.6 por ciento de dicha población recibe un ingreso de hasta un salario mínimo y en el caso de las mujeres la cifra se eleva a 47.5 por ciento. La función y eficacia social del salario mínimo como referencia de la mejora en el nivel de vida se asocia de modo directo con la capacidad de crecimiento de la economía y la creciente demanda de trabajo. Este proceso requiere de recursos sufi-

cientes y continuos para la inversión en actividades productivas, sobre las que se sustenta la expansión de la demanda del empleo. Las previsiones del Banco de México sobre el crecimiento del producto son de 1.5 por ciento para este año y 1.2 para 2025, con una creación de plazas de trabajo en un rango de 430 a 630 mil; por debajo del millón que se estiman necesarios.

Otros programas relevantes en este rubro han sido los referidos al bienestar como son: pensiones, becas y apoyos diversos a distintos segmentos de la población. La valoración que sobre ellos ha hecho el Coneval se pierde con las recientes reformas de las entidades autónomas. Para que estas transferencias sean sostenibles en el tiempo e incluso algunos de ellos tengan rango constitucional, tienen que ser amparadas con las partidas presupuestarias, ligadas a su vez a la expansión económica. No todo esto puede recaer sobre los impuestos que provienen en gran medida del ingreso (ISR) y de las transacciones (IVA). Legislar sobre las transferencias sin prever los recursos para pagarlas es iluso e irresponsable. He ahí un aspecto clave de la política social, ligada al bienestar, que es la sustentabilidad de los recursos, pues serán muy grandes los requeridos para cumplir con las exigencias de unos sistemas de salud, educación y vivienda que sean funcionales y efectivos; además de las promesas de creación de infraestructuras que ya ha hecho el próximo gobierno. Esta es la verdadera aritmética política. Ya se sabe que prometer no empobrece.

Uno de los pilares del crecimiento económico y de la generación de empleo e ingresos de las familias ha sido la relación de inversiones y comercio en el marco del T-MEC, que contiene diversas cláusulas que enmarcan al conjunto de las transacciones económicas. Al respecto se han generado ya señales de las posibles fricciones con Estados Unidos y Canadá, que cuestionan la continuidad de la seguridad jurídica de las relaciones tripartitas. Es posible que el próximo gobierno se vea en la disyuntiva de afirmar las posiciones de la administración saliente, o bien, de adaptar su particular noción de la soberanía nacional; la autarquía no es una alternativa deseable. Esa será una de las marcas decisivas de la política pública a partir del primero de octubre. El pragmatismo es una condición necesaria para gobernar. Una señal rápida ha sido el impacto reciente sobre el tipo de cambio. En el terreno económico y político se impone hoy una clara visión de las condiciones que definen las rela-

ciones globales de poder, de las tácticas y las estrategias viables para sostener la producción y el bienestar y, también, el acceso a la tecnología, elemento clave en el entorno social.

En cualquier consideración realista y noble sobre la situación que priva en el país no hay modo de dejar fuera la situación de gran inseguridad pública y de violencia que existe. Esto debe ser parte inherente y decisiva del discurso político.

Nos jugamos hoy mucho más que las solas posibilidades económicas de nuestros nietos.



## Dicen por ahí...

» **ULTIMA LLAMADA.** El presidente **López Obrador** entró ya en los últimos minutos de su administración: los últimos 30 días. Y vienen el mes final del sexenio en los que el país avanzará en un carrito de montaña rusa a alta velocidad y con subidas y bajadas de mucha peligrosidad. El tema central está a la vista: la redefinición de funciones, alcances y limitaciones de los tres poderes, dos de ellos el electos y el tercero, el judicial, designado por los otros dos.

» **NO ES EL 68.** Aunque estudiantes de nivel medio superior y superior están muy entusiasmados con reconquistar la calle que perdieron en el 68, hasta ahora no han metido la diferencia abismal que existe entre la agenda popular antiautoritaria de hace 56 años y la alianza estudiantil hoy con la derecha jurídica, la *Marea Rosa* y el bloque dominante conservador que se escuda detrás de la corte.

» **COMO EN UNAM.** Por cierto, algunos de los viejos militantes del 68 desde la izquierda hoy miraron con pavor que el pleno y las salas de la Corte fueron convertidas en mítines de protesta con pancartas de los trabajadores, sin respetar el espacio donde se dirimen las últimas instancias jurídicas de la vida nacional. Uno de esos militantes dijo: "convirtieron a Corte en el auditorio del "Che Guevara" de la UNAM de hoy".

» **CÁLMATE, MOLÉCULA.** Las primeras versiones señalan que el vocero presidencial y operativo de las *mañaneras* presidenciales, **Jesus Ramírez Cuevas**, va a repetir en su cargo durante el próximo sexenio, aunque con los primeros indicios de que la funcionalidad de la conferencia día será menos de confrontación con la presidenta **Sheinbaum** que lo que fue con el presidente **López Obrador**.

» **VAR POLÍTICO.** Con pesimismo, algunos analistas están viendo que el VAR político-electoral del INE y el TRIFE no sirve porque ninguno de los actores políticos les hace caso y solo esperan que cada grupo obtenga beneficios particulares.

» **Digo...es pregunta:** ¿Qué va a pasar si no hay puentes de negociación en la reforma judicial y gobierno federal, legisladores, trabajadores judiciales, oposición y aliados en las calles se la pasan en la confrontación cotidiana?

“

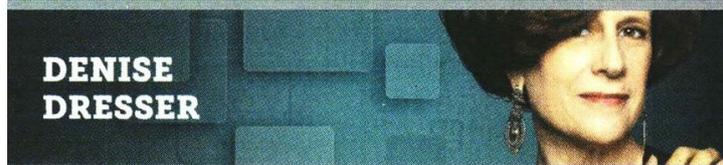
Mejor que en Dinamarca

”

**Frase de AMLO,**  
en su VI informe referido al sistema de salud, pero  
que con tono de autoexaltación para su sexenio.

### FAMOSAS ÚLTIMAS PALABRAS





*Detrás de las iniciativas que se aprobarán en el Congreso no hay un atisbo de esperanza. El impulso predominante es la venganza.*

# Envenenándose

Nelson Mandela acuñó una frase sabia que debería ser memorizada por el oficialismo y los oficialistas: “El resentimiento es como beber veneno y después esperar que mate a tus enemigos”. Lo que impulsa la demolición disfrazada de transformación, no es corregir el sistema judicial, asegurar la austeridad republicana, fortalecer al Estado, enfrentar a los oligarcas, o jalar a Claudia Sheinbaum a la izquierda del espectro político. La motivación es mucho más pedestre y primitiva. La venganza. El rencor. El despecho. El poder presumir que el lopezobradorismo descabezó a las élites y colgará sus cabezas en la puerta de la Suprema Corte. Detrás de cada una de las iniciativas que se aprobarán próximamente en el Congreso no hay un atisbo de esperanza. La pulsión predominante es la venganza.

La amargura porque Norma Piña no se paró de manera protocolaria para honrar al Presidente. El resquemor porque ministros, magistrados y jueces federales le colocaron cercos constitucionales a un Presidente que quería gobernar saltándose los. El odio a periodistas independientes que no le aplaudieron en la mañanera y obtenían datos vía el INAI para exhibir los privilegios de la nueva mafia en el poder, el espionaje de la Sedena o por qué no fuimos Dinamarca. El desprecio a las viejas élites de quienes ahora quieren ocupar su lugar y obtener los mismos contratos, los mismos espacios mediáticos, las mismas consultorías gubernamentales y las mismas adjudicaciones directas. El revanchismo se vende como reformismo, acompañado de un discurso construido sobre la instrumentalización del agravio.

Como ha escrito Vero Teigeiro, lo que se ve todo el tiempo es “gente celebrando que ‘se chingaron’ a los no simpatizantes, a la oposición, al PRIAN, a la SCJN”. No se habla de lo que se va a descomponer con la desaparición

de los órganos autónomos, con la elección de los jueces o con la militarización permanente de la seguridad pública. En privado, los morenistas reconocen que la reforma judicial no es una buena idea, pero en público la justifican o la critican tímidamente. Porque lo que importa no es la mejora del país sino la mofa del “opositor”. Lo que predomina no es el análisis sino la burla. La consigna no es auscultar al

gobierno sino demoler a quien lo cuestiona.

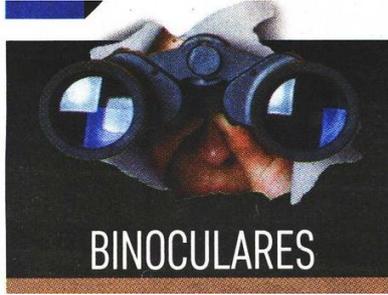
En esta lógica del resentimiento que se impone sobre el entendimiento, la posible desestabilización del país no proviene de reformas improvisadas, mal diseñadas, elaboradas con premura y sin medir las consecuencias. La culpa es de “la derecha” y del PRIAN, como si todavía existieran o fueran relevantes. El lopezobradorismo a punto de controlarlo todo no es capaz de hacerse cargo de sus propias decisiones o de sus implicaciones. Las ha señalado el Banco de México, Morgan Stanley, Bank of America, Fitch, Human Rights Watch, la ONU, *The Washington Post*, *The Economist*, *The Wall Street Journal*, Amnistía Internacional y hasta el imberbe embajador Ken Salazar. El plan C es auto-destructivo. La reforma judicial es suicida. La eliminación de los órganos autónomos es violatoria de compromisos suscritos en el T-MEC. López Obrador no va a constreñir a Claudia Sheinbaum. La obligará a beber cicuta o ella lo hará voluntariamente.

Y quienes niegan la intoxicación inducida lo hacen por ignorancia, mala fe, nacionalismo mal entendido, lealtad tribal o deshonestidad intelectual. Basta con leer el reporte “Turning Point: The Impact of AMLO’s Reforms on USMCA and Nearshoring”, publicado por el Mexico Institute del Wilson Center. Un análisis minucioso, independiente, no partidista. de cómo las reformas

que el Presidente empuja vengativamente debilitarán el entorno regulatorio, degradarán el clima de inversión, reducirán la competitividad internacional y pondrán en jaque miles de millones de dólares en inversión.

Al gobierno no le molestan las críticas sobre la destrucción democrática. Pero sí debería preocuparle las múltiples advertencias sobre las consecuencias económicas del plan C. Sin confianza no hay inversión. Sin inversión no hay crecimiento económico. Sin crecimiento económico no hay dinero para seguir financiando programas sociales. Sin respeto a las reglas no hay *nearshoring* ni T-MEC que nos salven de nosotros mismos. Con el plan C, AMLO y Claudia Sheinbaum esperan aniquilar a sus adversarios “neoliberales”. Pero de paso están envenenándose a sí mismos y al pueblo de México.





**NO SUELTA ALCALDÍA.** Los manotazos en la mesa parecen decir: "No te equivoques, esto no es tuyo". Nos referimos a los que insiste dar la jefa de gobierno electa Clara Brugada Molina ante las propuestas o decisiones que perfila la alcaldesa electa en Iztapalapa, la también morenista Aleida Alavez Ruíz. Y es que Alavez había incluido en sus propuestas de campaña y sostenido en entrevistas poselectorales la ampliación en los horarios de la Utopías pero, sorpresa, Clara Brugada, quien se niega a soltar el territorio, anunció muy sonriente en un video, el pasado viernes, que todas las Utopías ampliarán su horario de 6 de la mañana a 12 de la noche. Ni modo, Aleida Alavez y sus aliados tendrán que gobernar con el protagonismo de Brugada.

**MÁS APOYOSA SINDICALIZADOS.** Falta poco más de un mes y medio para que Marco Aurelio Carbajal Leyva concluya su trienio al frente del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM) y en esta última etapa continúa su impulso al gremio, tanto en político como en lo social. Y es que este fin de semana, Carbajal Leyva inauguró la nueva Casa de Descanso de la Unidad Sindical en Valle de Bravo, cuyo acto presidió la Gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, y evento al que acudió también la presidenta municipal de aquel Pueblo Mágico, Michelle Núñez Ponce. Durante la inauguración, Carbajal Leyva adelantó que próximamente se entregarán las oficinas del SMSEM en Texcoco y la remodelación de la Casa de Descanso Ixtamil, donde se construyen baños de vapor, área de masajes, gimnasio y temascales en beneficio de sus agremiados.



## Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY  
gildamh@hotmail.com

### Laura Aguilera Fierro Y SUS CIEN HOMBRES

**“Borges decía que ‘...la realidad es tan rara, tan extraña, que, si uno no la tomara con humor, no quedaría otro camino que el suicidio’.”**

Laura Aguilera Fierro escribió un libro un día que tenía tiempo y tenía ganas. **¿Por qué no?** Entonces, se le ocurrió imaginarse a todos estos seres. **Pero no tanto, porque todos los que están aquí como arquetipos, son reales.**

Este texto, tiene un título más que sugestivo, divertido. Prometo que cuando llegó a mis manos, y comencé a leerlo, me atrapó. Me gustó muchísimo. Y acabé casi dos horas después en la madrugada. Y como no la conocía, pensé: Qué título de libro, tan provocador. **¿Qué ella conocerá a tantos hombres? ¿Los habrá entrevistado a todos? ¿Se los inventó cuando los vio pasar por el camino? ¿Sabe de verdad quiénes son? ¿Los ha visto siquiera pasar por enfrente? ¿Es psicóloga o psiquiatra, o ha caminado tanto en la vida, como para saber reconocerlos?**

Porque todos los que aquí están, si se ponen en una pecera y se revuelven, con los títulos que les puso, que sí son 100, se hacen como mil. **Todos tienen algo de otro más. Como usted, como yo.**

Este escrito es más que simpático e ingenioso. No tiene ningún -como dice ella- signo de investigación científica-metodológica, ni mucho menos. Ni lo necesita. Está dividido en 6 clases de hombres y los desglosa al pie de la letra. Como si fuera psicóloga o psiquiatra. Pero es comunicadora social y relacionadora pública, y eso es más que suficiente. Así de simple los exhibe y se muere de risa.

Es muy divertido verlos. Y a escudriñar y tratar de encontrar al **workaholic**, al pintor, al chef, al ingeniero... Total, los divide en seis categorías que es importante mencionarlas. **Los indolores; Los imperdibles; Los de vida y carrera; Directamente importantes desde el Averno; Muy complicados; 6. Los muy retadores. Y en todas, tienes un momento de diversión, pero también de reflexión.**

Pero... ¿cómo se ha dado el tiempo, la voluntad y la gana, de observar tanto? Porque al final de cuentas, todos somos todos. Ellos son los hombres, pero... también podríamos ser nosotras. Porque para remate, ahora hará uno que sea de ellas, y se llame: **Cien mujeres.** Y allí está el detalle.

Este libro no es sólo para mujeres. Es para todos. Ellos, de verdad se divertirían mucho leyéndolo y encontrándose. Yo, desde que lo tuve en mis manos, me puse a tratar de encontrar quién era quién. En este lugar pequeño... podría hacerlo. Todos nos conocemos. **El culto, el de alcurnia, el viudo, el intelectual, el actor, el retro... pero esos son sólo el principio.**

Es divertido, pero a todos te los presenta, casi en el primer párrafo. Al último, tiene tres incisos para cada uno: **1. El gadget de cada uno; 2. Su música; y 3. La frase que usa todo el tiempo.**

Pero... ¿Quién es Laura? Sólo es comunicadora social y ha trabajado en eso, mucho. Análisis, investigación, reflexión y después conocimiento, tiempo y mucho amor. **"Sin la empatía, no hay simpatía", dice, y hace un reflejo de la vida cotidiana. "No hay que tomar las cosas tan en serio. Es importante ponerse en las más difíciles consecuencias y dificultades, para escribir. Esto ayuda al alma".**

Es más que divertido, digo. Pero eso no es todo.

Ella hace un análisis y una historia de amor, dedicada a un ingeniero al que la vida le tocó poner en su camino.

Porque 30 años estuvo sola. Y lidiando, como guerrera, la vida entera con una hija. Y tuvo que ser, más que inteligente: sensible y discreta. Pero eso no quiere decir que fue nada fácil.

Pero en este reto, en que ganar-ganar es la propuesta para vivir en paz, ella lo entiende. Lo más importante para Laura, es como siempre, la comunicación, el consentimiento y el poder de elección.

"Las cosas deben tener un propósito... se vale buscar un cambio de vida, arquetipos más que armoniosos con los que podamos realmente brillar y ser mejores personas", dice.

Al final del libro, Laura tuvo el valor de, con una gran dosis de compromiso social, de dar a conocer un directorio de instituciones dedicadas al apoyo de personas que padecen adicciones o violencia, ofreciendo así una herramienta práctica para quienes buscan un cambio en sus vidas.



Para terminar, déjenme ustedes citar a **Pedro Salvador Alé**, quien introduce el texto: "**Laura irradia en cada personaje un halo espiritual enunciando que todos somos falibles y que hay algo más profundo que nos hace estar vivos, la fe de que podemos ser mejores, de que podemos darnos: ... dar el ser a través de la palabra, el diálogo, la comunión con mi semejante. Ella habla desde el lugar de la belleza, el fulgor de la intuición, valorando el humor como otra de las medicinas del alma**".

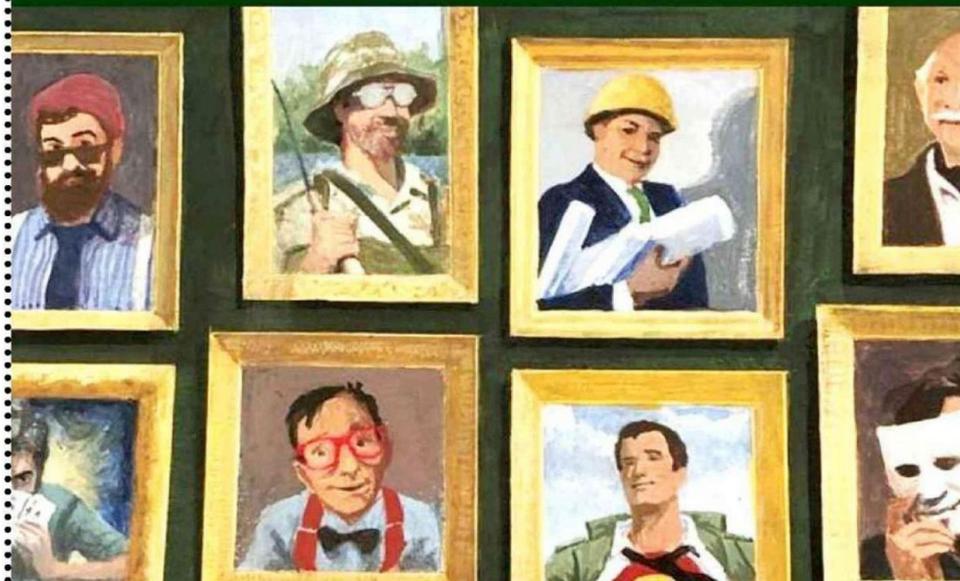
**Gilda Montaña Humphrey.**  
 gildamh@hotmail.com



Gilda Montaña Humphrey

# CIEN HOMBRES

Laura Aguilera Fierro



## ***Pensamientos y reflexiones***

*La expresión de los sentimientos no se puede hacer sin el arte. Y un pueblo sin creaciones artísticas, simplemente... desaparece, en medio de una insensibilidad y una degradación absolutas.*

**Omar Brindis Furiate**

<http://pensamientos07-09.blogspot.mx/>



## RUBICÓN



## ¿Por qué al final?

*Enrique del Val*

**M**e quiero referir de nuevo a dos de las 20 iniciativas del gobierno actual que se están discutiendo en Cámara de Diputados: la número 19, denominada Reforma Constitucional en Materia de Simplificación Orgánica, y la número 20, titulada Reforma a Ordenamientos para la Simplificación Orgánica.

Empezaré por la última, la cual ha recibido poca atención e incluye 17 modificaciones a organismos descentralizados de todo tipo que, en la mayoría de los casos, lo único que plantea es pasar de ser organismos públicos a unidades administrativas de la propia secretaría a la que estaban asignados.

En esta iniciativa no se ve ahorro alguno para el erario, ya que pasan con todo y su personal. Por el contrario, en algunos casos complicará el desarrollo de los temas a los cuales se dedicaban, pues al ser descentralizados tenían más libertad para moverse.

Entre estos 17 organismos, uno desaparece: la Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional Anticorrupción, la cual creo que nunca llegó a funcionar debido a la oposición del actual gobierno. ¿Por qué no operó o, mejor dicho, por qué tardaron casi seis años en desaparecerla?

Ahora, pasando a la iniciativa número 19, que propone transferir a varias Secretarías de Estado las funciones que realizan siete Órganos

Constitucionales Autónomos y otros, quiero referirme a uno que creo es un error llevar a cabo: la transferencia del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Dentro de la exposición de motivos, que seguramente hizo alguien que no tiene idea, se afirma que hay duplicidad de funciones con el Inegi, "por lo que su coexistencia y desvinculación funcional no se justifica".

En mi opinión, el Inegi y el Coneval son dos de las instituciones públicas que mejor han desarrollado su labor a lo largo de muchos años. El Inegi, tal como indica su página web, tiene la tarea de "captar y difundir información de México en cuanto a territorio, recursos, población y economía", y muchos nos beneficiamos con la información que da a conocer.

Por otro lado, el Coneval tiene la misión de promover la garantía de los derechos sociales y el combate a la pobreza mediante funciones de evaluación especializadas. Claramente se ve que el Inegi no tiene la función de evaluar la política de desarrollo social ni la de medición de la pobreza.

Como vemos, estamos hablando de dos acciones diferentes que desarrollan cientos de especialistas en ambas instituciones, y pretender agregar las funciones del Coneval al Inegi no re-



sultará beneficioso para lo que el país requiere.

Es muy preocupante que, sin la menor consulta, se haya decidido hacer esta propuesta, que más que un ahorro —que no lo es, ya que al final no desaparece, sino que se transfiere con todo y su personal—, puede provocar la pérdida de valiosa información que genera periódicamente. En un país con la mitad de la población en pobreza, el gobierno necesita de las evaluaciones independientes que realiza el Coneval.

Por otro lado, en su posicionamiento público, los directivos del Coneval solicitan a los legisladores que se abra un espacio para poder plantear lo que opinan sobre el tema y contribuir a la discusión sobre esta reforma legislativa.

Para finalizar, nos preguntamos por qué en los últimos meses de la presente administración se pretende cambiar o eliminar la adscripción de 25 organismos constitucionalmente autónomos y otros órganos administrativos desconcentrados. Generalmente, la reforma de la administración pública se realiza al inicio de un gobierno y no al final del mismo.

Parece, incluso, una descortesía y una complicación para el nuevo gobierno ya que, en caso de aprobarse, sería el responsable de llevarla a cabo, lo cual implica recursos, negociaciones y justificación de los motivos detrás de estos cambios. [ec](#)

Economista interesado en los temas de combate a la corrupción y la pobreza.

