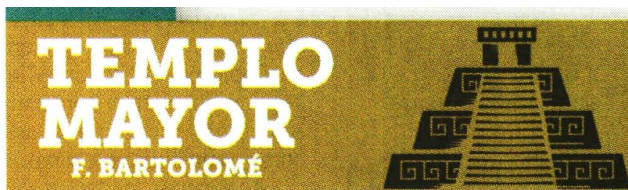


N. OPINION



COMO DIRÍA **Lenia Batres**: guau, guau... ¡guaaaau! El **INE** acaba de exhibir el caos que implica la elección de **jueces, magistrados y ministros**. Contrario a lo que siempre han dicho en la **4T**, ¡no son enchiladas! Y ES QUE la propia secretaria ejecutiva, **Claudia Edith Suárez Ojeda**, tuvo que pedirle tanto a la **Cámara de Diputados** como al **Senado** que posponga 90 días el proceso electoral judicial, porque simple y sencillamente no hay manera de que el **INE** pueda llevarlo a cabo el **1 de junio de 2025**.

ES DECIR, les está pidiendo al senador **Gerardo Fernández Noroña** y al diputado **Sergio Gutiérrez Luna** que reformen su reforma, porque tal y como la aprobaron nomás no se puede. Entre otras razones porque para los **881 cargos** en juego se supone que habría **5 mil 379 candidaturas**, que tendrían que salir de miles de aspirantes a los que deben evaluar los comités de selección.

TODO ESO sin contar los millones de boletas a imprimir, además de la contratación y capacitación a miles de trabajadores que tendrían en sus manos la **elección más grande y extraña** que ha habido en **México**. Se les dijo, pero nadie hizo caso.

• • •

POR CIERTO que en el desfile conmemorativo por el aniversario de la **Revolución Mexicana**, fue notoria la ausencia de la ministra presidenta **Norma Piña**. Y aunque las redes obradoristas estuvieron moviendo la idea de que fue un desaire de parte de la jurista, la realidad es que a pesar de que son vecinos, de **Palacio Nacional** no enviaron invitación alguna a la **Suprema Corte de Justicia**. Por lo visto a alguien en la Presidencia se le olvidó que lo cortés no quita lo valiente.

• • •

ALGO RARO está pasando con la **reorganización** de las dependencias del gobierno federal. Se suponía que una de las mayores novedades era la creación de la **Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones**, pero resulta que todavía no nace y ya la quitaron funciones.

UNO DE LOS OBJETIVOS era que la dependencia que encabezará **José Merino**, también conocido como **"Pepe Ivermectino"**, absorbiera las funciones –y recursos– del **Instituto Federal de Telecomunicaciones**.

SIN EMBARGO, en las "deliberaciones" de los diputados morenistas se decidió que siempre no y ahora el **IFT** pasará a ser un órgano desconcentrado de la **Secretaría de Economía**. El nuevo juguete burocrático incluirá funciones de la **Comisión Federal de Competencia**.

QUIENES SABEN del asunto dicen que este embrollo obedece a que, finalmente, en la **4T** se dieron cuenta que su idea de desaparecer el **IFT** va en contra de los lineamientos del **T-MEC**. De ahí que tuvieron que **parchar su reforma**, simulando autonomía en un organismo que será dependiente del gobierno y, de paso, rasurando la nueva **Agencia Digital** que nacerá mocha.



BAJO RESERVA

Plataforma de Transparencia, al garete

:::: A unas horas de que se consume la desaparición y muerte de los organismos autónomos, con el pretexto de la austeridad, nadie sabe explicar qué pasará con la Plataforma Nacional de Transparencia. Nos cuentan que la presidenta **Claudia**



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Claudia Sheinbaum

Sheinbaum ha dicho que no se tocará y en eso se amparan los morenistas para afirmar que no está en peligro. Lo que no mencionan es que nadie sabe a cargo de quién quedará, quién administrará su contenido, los trabajadores a quién le responderán, y lo más importante, quién tendrá bajo su resguardo los casi 15 mil millones de documentos que tiene esa base de

datos. Las nuevas disposiciones legales no lo determinan. La mayoría guinda dice que no puede haber gobierno rico con pueblo pobre. Pero al parecer sí se vale gobierno opaco y pueblo cegado

Sindicalista, taurófilo, piloto regañado y ahora locutor

:::: Cuando no anda dando aventones en helicóptero, anda buscando el reflector. Nos dicen que el diputado de Morena **Pedro Haces** recibió ayer un reconocimiento de la Asociación Nacional de



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Pedro Haces

Locutores de México en instalaciones de San Lázaro. Nos cuentan que entre los invitados estuvieron desde su "copiloto" **Ricardo Monreal** hasta el infame propagandista Lord Molécula. A don Pedro se le vio tan feliz que hasta parecía que ya había olvidado el jalón de orejas

que la presidenta **Claudia Sheinbaum** les dio en público a él y a don Ricardo por viajar en vuelos privados siendo parte del partido que pregonla la austeridad republicana. En sus redes sociales Haces difundió un video del acto, en el que se autotitula "diputado amigo de los locutores de México". Diputado, piloto, locutor, líder sindical, ¿qué no haces, Pedro Haces?

Incertidumbre entre trabajadores del gobierno 4T

:::: Nos cuentan que trabajadores del gobierno federal se encuentran en la incertidumbre ante las medidas anunciadas de aplicar la austeridad republicana para congelar salarios. Nos dicen que hay temor de que eso signifique también despidos y desaparición de algunas áreas del Poder Ejecutivo. Nos hacen ver que aún hay tiempo para aclararlo y saber si sus prestaciones quedarán intactas, como lo marca la ley. ¿Alguien se tomará el tiempo para darle certezas a los trabajadores del gobierno?

El logro del movimiento antirreforma judicial

:::: De poco sirvieron los cientos de amparos y controversias que presentaron jueces, magistrados y trabajadores para tratar de frenar la aprobación e implementación de la reforma judicial. Lo único que lograron frente a la aplanadora morenista es que el INE pidiera retrasar la elección de juzgadores por noventa días, cosa que está por verse. El presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, dijo a los consejeros electorales que hoy tendrán respuesta. Luego de que la Suprema Corte determinó que la controvertida reforma quedara intacta, lo único que queda de esperanza para quienes se movilizaron para combatirla es que se pospongan los comicios tres meses. Quizá ni eso.



FRENTES POLÍTICOS

1. En la cuerda floja. **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta del INE, enfrenta un desafío monumental: organizar las elecciones judiciales de 2025 con un presupuesto que apenas cubre lo esencial. El instituto proyecta 2,197 mdp para boletas, un incremento de 342% respecto a 2024, y seis mil 822 millones para capacitación electoral, 42% más que este año. Sin embargo, **Ricardo Monreal** y la Cámara de Diputados proponen un recorte que dejaría fuera rubros clave como conteo rápido, debates y voto anticipado. **Taddei** advierte que, sin los recursos necesarios, la integridad del proceso electoral está en riesgo. ¡Aguas!

2. Elección y litigio. El INE promete hacer “elecciones bien hechas”, aseguró el consejero **Jorge Montaño**, mientras se refuerza con 76% más de presupuesto para “auxiliares judiciales”. ¿Por qué tanto énfasis en abogados temporales? Quizá porque en la 4T las elecciones se resuelven más en tribunales que en urnas. **Montaño** aplaude los sacrificios del personal, pero, ¿y el sacrificio presupuestal? Con 184.5 mdp para garantizar certeza jurídica, el INE, de **Guadalupe Taddei**, ya anticipa las “batallas legales” de los comicios judiciales. ¿La recompensa? Tal vez no sea democrática, sino litigante. Aquí no se elige, se pelea.

3. Blanco fácil. **Rogelio Ramírez de la O**, secretario de Hacienda, aguantó los embates de los diputados **Jericó Abramo** y **Héctor Saúl Téllez** disparando dardos predecibles. Que si los “guardaditos” son opacos, que si el pacto fiscal es injusto, que si las predicciones de crecimiento son fantasiosas. Pero seamos claros, éste es el mismo PAN que dejó los recortes de **Felipe Calderón** como herencia, y el PRI, de **Alejandro Moreno**, que cimentó un federalismo a modo. ¿Exigir rendición de cuentas? Vaya ironía. **Ramírez de la O**, tranquilo. Los números se defienden solos.

4. Pataleos a destiempo. **Jorge Romero**, estrenado líder del PAN, anuncia con bombo y platillo una “resistencia civil” por la desaparición del Inai y otros órganos autónomos. La protesta incluyó el bloqueo de Insurgentes Sur por 20 minutos, suficiente para incomodar al tráfico, pero no para incomodar al gobierno. Con pancartas que rezaban “El Inai es de todos”, los panistas buscan recuperar relevancia en un escenario donde la oposición parece tan fragmentada como sus argumentos. Si ésta es la “nueva era del PAN”, quizás alguien debería avisarles que es igual de inútil que en la vieja era.

5. Espejismo. **Rutilio Escandón**, quien entregará el gobierno de Chiapas a **Eduardo Ramírez** el 8 de diciembre, asegura que la entidad lidera la reducción de pobreza, celebrando una supuesta hazaña sin precedentes. Dice que el presupuesto llegó al pueblo, que hay paz, justicia y hasta progreso; sin embargo, mientras **Rutilio** documenta “logros históricos,” los informes de organizaciones independientes pintan una realidad muy diferente. El “primer lugar en disminuir pobreza” huele más a estadística maquillada que a transformación profunda. **Escandón** habla de acervos y paz, pero lo que habla en su territorio es la violencia.





Sacapuntas

PIDE TRES MESES DE GRACIA



GUADALUPE TADDEI

► Resulta que el INE, presidido por **Guadalupe Taddei**, pidió aplazar 90 días la elección judicial, programada para el 1 junio de 2025. La encargada de despacho de la Secretaría Ejecutiva del Instituto, **Claudia Edith Suárez**, envió un oficio a la Cámara de Senadores solicitando la prórroga, debido a que la organización de esos comicios estuvo detenida 60 días, a raíz de los recursos judiciales. El presidente de la Mesa Directiva, **Gerardo Fernández Noroña**, ofreció responder este jueves.



RICARDO TREVILLA

► Reiteró el titular de la Sedena, **Ricardo Trevilla**, la lealtad de las Fuerzas armadas a las instituciones, a la nación y a la presidenta **Claudia Sheinbaum**, su comandanta suprema. Durante el desfile por el 114 aniversario de la Revolución Mexicana, el general secretario también aseguró que el "humanismo mexicano" es premisa para la dependencia.



PABLO LEMUS

RESPUESTA PARA ALFARO

► Hablando de la presidenta Sheinbaum, vaya respuesta que propinó al gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro**, quien amaga con sacar al estado del pacto fiscal. La titular del Ejecutivo Federal consideró que esa idea "no es muy entendible" y, en todo caso, deberá decidir **Pablo Lemus**, quien asume el gobierno jalisciense este 6 de diciembre.



RAYMUNDO PEDRO MORALES

MENSAJE DEL ALMIRANTE

► No se quedó atrás el secretario de Marina, **Raymundo Pedro Morales**, quien difundió un mensaje con motivo de los 114 años de la Revolución Mexicana, reconociendo "el valor y compromiso del personal civil, mercante y naval" de la dependencia. De manera especial, el almirante felicitó "a las mujeres navales" por su valentía y liderazgo.



MAURICIO VILA

ALBOROTO, POR UNAS VACACIONES

► Una ola de rumores levantó el senador y ex gobernador de Yucatán, **Mauricio Vila**, por solicitar licencia para separarse del cargo por tiempo indefinido. El motivo fue "atender un tema personal", pero muchos especularon de inmediato que había amarrado algo en otro lado. Lo cierto, nos dicen, es que atenderá un viaje pendiente con su familia.



JUSTIN TRUDEAU

PREOCUPAN PRESIONES A TRUDEAU

► En Canadá crece la presión hacia el primer ministro, **Justin Trudeau**, para que proponga a EU excluir a México del T-MEC. Tres ministros provinciales lo han expresado en público, pero dicen que varios más lo demandan. Aunque don Justin no respalda esa exigencia, el tema preocupa en la cancillería, a cargo de **Juan Ramón de la Fuente**.



FELIPE CALDERÓN

YA LE DURÓ EL ENOJO

► Más de tres años después de que el INE negó registrarle un partido político al ex presidente **Felipe Calderón**, éste sigue enojado. Ayer despotricó contra el ex presidente del Instituto **Lorenzo Córdova** y algunos académicos, por recordarle las irregularidades en el financiamiento que provocaron a su agrupación política quedarse en la raya.



Pepe Grillo



INE, respiro de 90 días

Para llevar a buen puerto una elección que marcará un antes y un después para uno de los Poderes de la Unión, el Judicial, es una petición sensata pedir un margen extra de 90 días.

El INE solicita esta ampliación para realizar, con la calidad técnica que caracteriza al instituto, la jornada electoral. El plazo también será útil para convocar a más aspirantes a ocupar los cargos que quedarán vacíos como resultado de ese mecanismo surrealista que fue la tómbola.

**Todavía no se sabe si se aceptará el aplazamiento, aunque por andar a las prisas ya hubo gaza-
pos importantes.**

Los trompicones aumentan las posibilidades de equivocarse y la verdad nadie los viene correteando, ¿o sí?

El bisturí de Monreal

Todavía no se dice la última palabra con respeto al presupuesto 2025. El proyecto que presentó la Secretaría de Hacienda se someterá a una cirugía mayor, según adelantó el zacatecano Ricardo Monreal, jefe político del Palacio de San Lázaro.

El presidente de la Junta de Coordinación Política incluso dijo en que áreas se registrarán los cambios principales, entre ellas, universidades públicas, cultura y fuerzas armadas.

El dinero saldrá, dijo el diputado, de los recursos que se asignaban a los organismos autónomos que están a punto de desaparecer. Todavía no se tiene noticia de la reacción de Hacienda. Se perfila lo que puede ser una batalla por colgarse la mayor cantidad de estrellitas ante los sectores beneficiados.

Lealtad y humanismo

El Ejército mexicano tiene sus raíces en la Revolución Mexicana. Es una de las instituciones creadas por ese movimiento social. El instituto armado se conso-

lidó y hoy forma parte fundamental de nuestro entramado institucional.

El saludo del general Ricardo Trevilla con motivo del aniversario del inicio del movimiento armado tuvo la característica de subrayar la participación de la mujer no solo en ese movimiento sino en el desarrollo nacional.

Desde luego la idea fue resaltar el hecho histórico de que por primera vez en la historia del país una mujer, Claudia Sheinbaum, es la comandanta suprema, con "a", de las fuerzas armadas.

Están vigente los anhelos de justicia y democracia de la Revolución Nacional y la lealtad a las instituciones que encabeza la doctora Sheinbaum que se guía, dijo el general secretario, por el humanismo mexicano.

Trump y la tele realidad

El ganador de la elección presidencial de Estados Unidos muestra al mundo sus cartas. Los nombres de quienes lo acompañarán en su segundo mandato ya están sobre la mesa, dos meses antes de su toma de posesión.

La conformación del equipo es un mensaje nítido de lo que viene y por lo mismo nadie se podrá llamar sorprendido. Ahí están, rodeándolo, halcones, millonarios, conductores de televisión. La gente con la que se identifica y en la que confía.

Los preparativos para las deportaciones masivas no se detienen; al contrario, aterrizan. México no solo debe tomar nota sino tener listo, hasta el último detalle, un plan de defensa de los intereses nacionales.

No se llama al pánico ni mucho menos, sino a tener listas acciones para reducir riesgos. Es legítima defensa ante el Reality Show •



TRASCENDIÓ

Que en oficinas federales cuentan que los diferendos entre el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, y el gobierno de México, de salida con **AMLO** y ahora con **Claudia Sheinbaum**, han afectado la relación con la Fiscalía General de la República, que encabeza **Alejandro Gertz**, con la cual los vecinos venían trabajando, decían, de manera extraordinaria. Hasta llegar a la parte en que las autoridades mexicanas insisten en que las agencias dependientes de la Casa Blanca aporten la información correspondiente al secuestro al sur de la frontera del capo **Ismael Zambada**. Hasta hora, nada.

Que quien se puso sentimental este miércoles al iniciar la sesión fue el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**, quien agradeció a sus compañeros de todos los partidos por respaldarlo en su encargo, que ahora le permite participar en los eventos protocolarios como el Desfile Cívico Militar por el Aniversario de la Revolución. Ya al final de la legislatura anterior, en la que fue diputado, le ganó la emoción al despedirse con el mensaje de que había experimentado la mejor etapa de su vida política. Bueno.

Que la jefa de Gobierno de Ciudad de México, **Clara Brugada**, se reintegrará hoy mismo a sus actividades luego de haberse sometido a un procedimiento médico programado ayer en el Instituto Nacional de Rehabilitación, lo que le impidió participar junto a la presidenta **Claudia Sheinbaum** en la ceremonia y desfile conmemorativos de la Revolución mexicana. Ayer, a pesar de mantener el reposo recomendado por los especialistas, se informó que siguió atendiendo los asuntos prioritarios de la ciudad.

Que será hoy cuando el gobernador de Nayarit, **Miguel Ángel Navarro**, funja de anfitrión en la segunda Cumbre Empresarial de Líderes del Comercio y el Turismo, en cuyo Centro de convenciones recibirá al subsecretario de Economía, **Vidal Llerenas Morales**; al secretario del Trabajo, **Marath Bolaños**, y a la jefa de Sector, **Josefina Rodríguez Zamora**, además de ocho representantes de Turismo estatales, así como a la plana mayor de Concanaco-Servytur, que encabeza **Octavio de la Torre de Stéfano**.



**CIRCUITO
INTERIOR****SALVO en Benito**

Juárez, la Ciudad vivió ayer un miércoles frío.

Y EN DICHA

Alcaldía tuvieron su microclima, porque el fuego amigo estuvo ¡a todo lo que da!

RESULTA que al reunirse con diputados para hablar del presupuesto para 2025, el titular de la demarcación, **Luis Mendoza**, no se reservó codazos para antecesores, tan panistas como él.

PARA pronto, aseguró que se gastaron todos los recursos y que ahora enfrenta un cierre de año de pura carestía.

NO LO DIJO, pero más de uno entendió que no se refería al suplente **Jaime Israel Mata**, sino a **Santiago Taboada**, con quien tiene ya más rencores que coincidencias.

TAN lejos que quedó ya el proceso electoral y tan frescas que siguen ciertas rencillas.

...

PUES en la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México urge un operativo para recuperar capital humano ¡que opere!

CUENTAN que el viernes salieron en grupo varios funcionarios de perfil técnico y rangos que van desde subdirecciones hasta una subsecretaría.

HABRÁ que echarse un clavado al **Reglamento de Tránsito** para saber si ahí se especifica a qué velocidad se toma... una curva... ¡de aprendizaje!

circuitointerior@reforma.com

EL CABALLITO

Otros cambios en el gabinete de Delfina Gómez

:::: Tras el nombramiento de **Óscar Flores Jiménez** como nuevo secretario de Finanzas en sustitución de **Paulina Moreno**, la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, no descartó



Delfina Gómez

que hacia el cierre de este año haya más ajustes al interior de su gabinete. A decir de la mandataria estatal, esto se debe a que a algunos de los funcionarios los están invitando a ocupar otros cargos; sin embargo, algunos mal pensados comentan que los cambios también responden a grillas políticas y sobre todo ya hay quienes se cuestionan en qué áreas serán

los siguientes enroques. Lo cierto es que la gobernadora dejó en claro que por lo pronto su prioridad es el Paquete Económico 2025, en el que ya trabaja para enviar su propuesta al Congreso mexicano.

Nombramientos pendientes en la Semovi

:::: Nos hacen notar que en medio del cuestionamiento que han hecho colectivos ciclistas por el



Héctor Ulises García

inicio de la expedición de la licencia de conducir permanente sin que se aplique un examen de manejo, ayer algunos de estos activistas señalaron que en la Secretaría de Movilidad, que encabeza **Héctor Ulises García**, aún hay cargos donde no hay titulares, como los encargados y responsables de seguridad vial y movilidad, los cuales, a decir de los colectivos, son claves para garantizar una movilidad segura.

Más recursos para Chapultepec

:::: Este miércoles se dio a conocer que el gobierno federal otorgó a la Secretaría de Obras y Servicios, que encabeza **Raúl Basulto Luviano**, 606



Raúl Basulto Luviano

millones 600 mil pesos para la integración del Proyecto Complejo Cultural Bosque de Chapultepec, una de las obras emblemáticas del sexenio de **Andrés Manuel López Obrador** y que quedó inconclusa, como es el caso de los trabajos que están pendientes en la Cineteca Nacional y la Bodega Nacional de Arte. Nos comentan que dar continuidad a este proyecto es

una de las prioridades tanto del gobierno federal como de la Ciudad de México, por lo que con esta transferencia de recursos se espera que los trabajos vuelvan a tomar celeridad.





Ratas y chinches en las alcaldías

• ¿Una multa o amonestación?, pues qué barato sale esconder archivos.

A principios de semana, la directora general de Obras en Cuauhtémoc, **Mariana Rodríguez**, denunció que los archivos de la alcaldía están infestados de chinches, ratas y fauna nociva, que afectan no solamente documentos, sino la salud de los trabajadores.

La funcionaria mostró imágenes de los espacios que albergan escritorios, estantes, cajas de cartón y carpetas, donde pulula toda clase de bichos. Eso, sin contar con el riesgo de que se pierda el archivo histórico de la demarcación.

Pero, si esto ocurre en la Cuauhtémoc, vale la pena preguntarse cuántas alcaldías más están en la misma situación de insalubridad para su personal, con pilas de documentos valiosos afectados por la humedad y moho.

En las imágenes que difundió **Rodríguez**, se observaban pilas de documentos abandonados, entre los que se supone están manifestaciones y licencias de construcción; de funcionamiento y procesos relacionados con obras de años anteriores, entre muchos otros.

Seguramente hay minutas de reuniones y comunicaciones oficiales, incluso imágenes y planos de cómo era la alcaldía en sus inicios, y cómo ha ido cambiando con el tiempo. De las otras 15 alcaldías, parece que la Gustavo A. Madero es la única que hasta un *libro blanco* entregó.

Los archivos de todo lo que pasa en una demarcación siempre han sido importantes, pero más ahora que la 4T decidió desaparecer los órganos de transparencia.

De acuerdo con la ley, todo organismo público, incluso descentralizado, tiene la obligación de conservar los archivos de sus respectivas áreas al menos durante 30 años, pues si alguien requiere consultar algún procedimiento o documento, se lo tienen que facilitar.

El único problema para los ciudadanos, es que la ley que obliga a los funcionarios a tener en orden sus archivos carece de dientes. Es decir, los obliga a tener al día la información, pero no está claro cuál es la sanción por no tenerla.

¿Una multa o amonestación?, pues qué barato sale esconder archivos.

Quizá por eso a nadie le preocupa irse sin dejar la información a quien los releve; al contrario, algunos hasta desaparecen archivos comprometedores de contratos y otras decisiones administrativas.

El tema debería ser abordado por los diputados locales, quienes tendrían que ser los primeros en tener en orden todo lo que genere el Congreso de la CDMX; la historia de

las leyes que han dado vida a la capital.

Por ejemplo, sería muy bueno que se tuvieran los archivos completos de lo que fue el órgano constituyente que creó la Constitución Política de la Ciudad de México, pues es un hecho histórico que regresó sus derechos plenos a los capitalinos.

En lugar de inundar con puntos de acuerdo intrascendentes, en el Palacio de Donceles se tendría que exigir la conservación del acervo de la ciudad más importante del país.

CENTAVITOS

Con tantos incidentes en el Metro, hasta parece que le quieren mover el tapete al director, **Guillermo Calderón**, que no sólo enfrenta los retrasos y las fallas en escaleras o trenes, sino que lleva dos días consecutivos con hechos de violencia al interior, lo que no era común. Primero, un sujeto apuñaló a cuatro usuarios en los andenes de la estación Tacubaya, que fue detenido después de intentar suicidarse arrojándose al paso del tren. Ayer, un joven se subió al techo de un vagón en la Línea A, pero la policía actuó a tiempo para evitar otra tragedia. Algo tiene que hacer **Clarita Brugada** para calmar las aguas en el sistema de transporte más importante de la capital.

Se tendría
que exigir
la conservación
del acervo
de la ciudad
más importante
del país.



línea10

DEMIS FUENTES

Salvo en Benito Juárez, la Ciudad vivió ayer un miércoles frío.

Y en dicha Alcaldía tuvieron su microclima, porque el fuego amigo estuvo ya todo lo que da!

Resulta que al reunirse con diputados para hablar del presupuesto para 2025, el titular de la demarcación, LUIS MENDOZA, no se reservó codazos para antecesores, tan panistas como él.

Para pronto, aseguró que se gastaron todos los recursos y que ahora enfrenta un cierre de año de pura carestía.

No lo dijo, pero más de uno entendió que no se refería al suplente JAIME ISRAEL MATA, sino a SANTIAGO TABOADA, con quien tiene ya más rencores que coincidencias.

Tan lejos que quedó ya el proceso electoral y tan frescas que siguen ciertas rencillas.



Pues en la Secretaría de Movilidad de la Ciudad de México urge un operativo para recuperar capital humano ¡que opere!

Cuentan que el viernes salieron en grupo varios funcionarios de perfil técnico y rangos que van desde subdirecciones hasta una subsecretaría.

Habría que echarse un clavado al Reglamento de Tránsito para saber si ahí se especifica a qué velocidad se toma... una curva... ¡de aprendizaje!

demisfuentes@reforma.com



Tiraditos

COMPLICADA SITUACIÓN DE SHEINBAUM

• Dificil situación enfrenta la mandataria federal, **Claudia Sheinbaum**, en la relación con Canadá, pues mientras el presidente de Canadá **Justin Trudeau**, le pidió ayuda para la negociación del Tratado de Libre Comercio; por otro lado, gobernadores de los estados se han unido para solicitarle la expulsión del México del acuerdo trilateral, por permitir la instalación de empresas chinas, que les están generando un serio problema comercial al ofrecer productos a un menor precio. No hay que olvidar que la nación asiática brindó ayuda en la devastación que sufrió el Puerto de Acapulco, en la que incluso la propia presidenta reconoció al mandatario chino. Ahora sí que se encuentra a dos tiros.

POCO INTERÉS EN SER JUECES, MAGISTRADOS Y MINISTROS

• En Palacio Nacional dicen que al ministro en retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), **Arturo Zaldívar**, ya sólo le falta gritar el tradicional “pásele, pásele”, para promocionar la participación de los abogados en las elecciones para jueces, magistrados y ministros. Lo que sucede, nos comentan, es que no hay un gran interés de la comunidad de abogados, pues hasta la fecha suman poco más de tres mil los registrados cuando el número mínimo para garantizar la legalidad del proceso son cinco mil participantes. Don Arturo a cada entrevista que acude siempre termina haciendo el llamado a la población para que se incorpore a este proceso de la 4T; pero todo parece indicar, desafortunadamente, que son como llamados a misa.

EL RIVAL MÁS DÉBIL

• Vaya parece que el nuevo dirigente nacional del Partido Acción Nacional, **Jorge Romero**, se convirtió en el “rival más débil” del gobierno federal, donde un día sí y otro también, la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, no deja pasar la oportunidad de señalarlo como jefe del Cártel Inmobiliario. Y es que dice que tiene documentada toda la forma de actuar de este grupo, con lo que está descalificando al único partido real de oposición, además de que le sirve de válvula de escape ante los diversos problemas que existen en el país, y que no son pocos. El líder del blanquiazul dice que no tiene ninguna acusación formal por la autorización de pisos de más en edificios, pero su defensa ha sido muy pobre, por lo que seguramente está resignado a aguantar candela desde el Zócalo.





Línea 13

ENCARGADA DE CONTRALORÍA INTERNA DEL CONGRESO LOCAL INCURRE EN ILEGALIDAD

• A nadie debe extrañar que en el lugar donde se crean y aprueban las leyes, sea donde primeramente se violan. Tal es el caso del Congreso capitalino, donde el 24 de octubre pasado, la Junta de Coordinación Política (Jucopo) nombró encargada de la Contraloría Interna, a **Sandra Araceli Vivanco Morales**, quien ya firma y actúa como titular. El problema es que, para darle ese nombramiento, debe presentarse, primeramente, una terna, propuesta por el Consejo Ciudadano Anticorrupción, que no existe. Es decir, el simple encargo de “encargada” es ilegal, desde el momento mismo que el área facultada para otorgarlo, sólo existe de nombre. De allí que el presidente de la Jucopo, **Jesús Sesma Suárez**, está en un grave problema, pues decidió otorgar ese encargo a Sandra Araceli, cuando bien sabe que nunca será nombrado un titular.

DESAPARECERÁ CASA ARCOÍRIS EN IZTACALCO

• No se vale que haya resultado en vano la lucha realizada por la comunidad LGBTTIQ+, para que las 16 alcaldías construyeran “Casas Arcoíris”, como espacios de atención integral, salud mental, capacitación laboral y alojamiento temporal; aunque sólo cumplieron las alcaldías Venustiano Carranza e Iztacalco. Sin embargo, ahora este espacio está por desaparecer, al menos en Iztacalco. Resulta que, con la llegada de **Lourdes Paz Reyes**, como alcaldesa, ya decidió desaparecer la casa, por lo que pidió a sus moradores desalojar el inmueble, ubicado en Sur 8 número 246, colonia Agrícola Oriental, a más tardar en diciembre, porque en enero prevé ocupar ese espacio para otras actividades. La morenista ignora que las “Casas Arcoíris”, son implementadas a nivel mundial, como solución para ofrecer un sitio seguro para la comunidad LGBT+. Incluso, la inhumana mujer ni siquiera ha leído la placa, que está en la entrada de ese albergue: “Inclusión en cada puerta. Amor en cada rincón”. Nada de eso tiene doña Lulú. Bien lo sabe quien la conoce.

MÉDICOS RECOMIENDAN A BRUGADA QUE PIDA LICENCIA

• Nos cuentan que el “proceso médico” al que se sometió la jefa de Gobierno, **Clara Brugada Molina**, si bien no es delicado, sus médicos le han dicho que debe guardar reposo por lo menos una semana, para llegar a una recuperación exitosa de la cirugía de cadera. Incluso, le han sugerido que pida licencia por un mes al cargo para el que fue electa y, con ello, regresar renovada. Pero Brugada Molina ha dejado claro que continuará con actividades e implementando diversas acciones como el programa “Casa por Casa”. Así que doña Clara, hágalo por su salud y por la gente que votó por usted. Debería guardar reposo y regresar al 100%.



ROZONES

Respuesta ante la amenaza

Así que el Gobierno mexicano no está ni estará cruzado de brazos ante la amenaza de deportaciones masivas del presidente **Donald Trump**. "¿Quién va a tener los mayores problemas? Estados Unidos", dijo ayer la Presidenta **Claudia Sheinbaum**. Pero, más allá de eso, están las acciones pues las autoridades mexicanas preparan una respuesta que irá en dos vertientes: un documento en el que se le expondrán al próximo Gobierno de Estados Unidos "en blanco y negro" las consecuencias de las posibles deportaciones, y una estrategia de defensa jurídica de nuestros connacionales a través de los consulados. Ayer claramente la mandataria sostuvo: "Las mexicanas y mexicanos en Estados Unidos, son héroes y heroínas, trabajadores que apoyan a sus familias y a la economía de México, pero también, que se escuche bien y fuerte, contribuyen a la economía de Estados Unidos. Las y los mexicanos somos de los mejores trabajadores del campo, de la construcción, de los servicios, del turismo, profesionistas, científicos que construyen todos los días porvenir de ambos lados de la frontera". Ahí el dato.

Alcaldes y peticiones en la CDMX

Y fueron los dos alcaldes de Morena: **Javier López Casarín**, de Álvaro Obregón, y **Nancy Núñez Reséndiz**, de Azcapotzalco; así como los aliancistas **Luis Mendoza**, de Benito Juárez, y **Giovani Gutiérrez**, de Coyoacán, los que aprovecharon su asistencia al Congreso de la Ciudad de México no sólo para hablar sobre los recursos que aún restan ejercer de este año, sino para pedir un aumento de presupuesto para sus demarcaciones en 2025. Nos dicen que los cuatro coincidieron en sus ejes de trabajo en la necesidad de tener más recursos para atender necesidades básicas como seguridad, agua y obras urbanas, entre otras. El encuentro en el recinto legislativo sirvió también para que destacaran el buen manejo del dinero para diversas medidas, así que cada uno presumió los logros, pero también los rubros que necesitan reforzar para el año entrante. Nos hacen ver que la buena relación, que se ha establecido en la Ciudad de México entre el Gobierno central y las alcaldías tendrá su primera prueba de fuego en la asignación presupuestal del año entrante. Ahí están las peticiones, habrá que contrastarlas en breve con lo finalmente aprobado. Pendientes.

El absurdo de Marko Cortés

Quien de plano ayer se vio muy mal fue el exdirigente nacional del PAN, **Marko Cortés**, al pedirle a **Xóchitl Gálvez** que, en lugar de crear un nuevo partido político, se sume a las filas de Acción Nacional. Hay quien cree que Marko no tiene cara para pedirle eso a la exsenadora, luego de que él y el dirigente nacional del PRI, **Alejandro Moreno**, la dejaron sola como candidata presidencial de la oposición. Marko y **Alito** utilizaron los recursos de que disponían para posicionar cada uno su imagen personal y acapararon la mayor parte de espacios en los *spots*. En una reciente entrevista con MilenioTV, Xóchitl fue lapidaria al decir que esperaba más de los partidos "que decían que tenían estructura", pero "resulta que sólo cubrimos el 40 por ciento de las casillas". ¿Y aún así se atreve Marko a pedirle que se afilie al PAN?, se preguntan muchos. Xóchitl va por su propio partido, en el cual, advirtió, habrá derecho de admisión. Veremos.

Avanza el nuevo impuesto en Sonora

Con la novedad de que el cobro adicional de un impuesto para crear un fideicomiso de seguridad en Sonora va dando pasitos y en una de éstas, con todo y los reclamos que se dieron por sus visos de inconstitucionalidad, es muy probable que se apruebe. Como se señaló en este espacio la iniciativa era conocida por el gobernador **Alfonso Durazo**, que ahora ha salido a reconocerla tras ser presentada por un grupo de empresarios. "Más allá de la importante recaudación que va a representar, es el hecho de que sean los propios empresarios quienes de esta manera muestran el compromiso con el fortalecimiento de las capacidades del estado para mejorar los resultados en el ámbito de la seguridad", señaló el mandatario. Así que las empresas con más de un centenar de empleados tendrán que empezar a hacer un guardadito para apoquinar el pago equivalente al 1 por ciento extra al impuesto sobre productos del trabajo que ya pagan. Quienes han criticado la medida no creen que resuelva mucho los problemas de seguridad en la entidad. El caso es que si el impuesto pasa, habrá que esperar un año para ver si tenían razón. Uf.



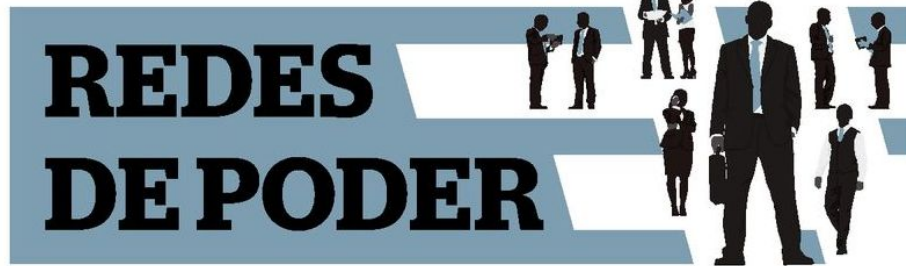
Ajuste sobre los autónomos

Nos recomiendan revisar con lupa la propuesta anunciada por el coordinador de la bancada de Morena en San Lázaro, **Ricardo Monreal**, de crear un organismo descentralizado que concentre las facultades del Instituto Federal de Telecomunicaciones y de la Comisión Federal de Competencia Económica. La idea, explicó, es que este nuevo ente administrativo tenga personalidad jurídica y patrimonio propios y, sobre todo, autonomía técnica, para que sus resoluciones “no dependan del secretario de Economía”. A los observadores no se les escapó el dato de que el titular de esta dependencia es **Marcelo Ebrard**, cabeza de un grupo dentro de Morena distinto al que pertenece Monreal, y excorcholata, como él. Y no faltó el malpensado que entendió que lo que se intenta con esto, es evitar que un excontrincante interno concentre poder, al absorber la conducción de políticas en materia de competencia y telecomunicaciones. ¿Será o no?

“Esta cosa” de la elección judicial

No escapa a quienes siguen de cerca lo que ocurre en el Instituto Nacional Electoral, que el asunto de la elección de jueces, magistrados y ministros es una auténtica papa caliente que muchos consejeros no quisieran tener en sus manos. Incluso entre los que son afines a la presidenta del órgano electoral, **Guadalupe Taddei**, que ayer instalaron la comisión temporal organizadora de ese proceso, a quienes no les ha quedado otra que entrarle al retador asunto. Hablamos de **Jorge Montaña**, **Norma Irene de la Cruz** y **Rita Bell López**. Fue la consejera De la Cruz la que, nos dicen, ayer sintetizó el sentir de la mayoría de las consejerías al expresar lo siguiente: “Y una vez más, así nos avientan esta cosa que se llama Proceso Electivo del Poder Judicial, una vez más vamos a estar dando buenas cuentas. No va a ser simple, soy optimista, pero no les puedo mentir, no va a ser simple, va a estar complicado, pero también es una oportunidad”. La instalación de la comisión, por cierto, se dio poco antes de que se confirmara que el INE ha pedido una prórroga de 90 días para llevar a cabo la elección. Porque sí, no está simple la cosa.





¡Pero qué juez!

Ayer se reveló que el **juez de Distrito** adscrito al Centro de Justicia Penal Federal en el **Estado de México**, con residencia en **Almoloya de Juárez** "El Altiplano", **Gregorio Salazar Hernández**, ordenó la liberación y **revocar** la **prisión** preventiva de José Alfredo Cárdenas Martínez "**El Contador**", sobrino de **Osiel Cárdenas Guillén** y uno de los miembros claves del **Cártel del Golfo**.

Podría parecer un hecho **aislado**, pero en enero de **2023**, el juez ordenó la **liberación** de otro sobrino de **Cárdenas Guillén**. Además, estuvo **involucrado** en el **sobreseimiento** del caso de varios **científicos** acusados por el **Conacyt**

de **delincuencia organizada**, liberó a funcionarios **vinculados** con el caso de corrupción de **Segalmex** e incluso estuvo detrás de la puesta en libertad de **Janette Miriam Martínez**, excolaboradora de **Genaro García Luna**, acusada de **peculado** y **delincuencia organizada**. **El juez del diablo** debería de ser su mote.

Todo por el presupuesto

Estos son días de muchos **cambios**, hay quienes exigen, **confrontan** y quienes se **doblegan**. Y es que en épocas en las que se discute el **presupuesto** es normal ver convertido en un **dulce gatito** a la más **feroz** **fiera** y viceversa.

Por eso, es muy importante

ir midiendo el **pulso** e ir viendo cómo se van transformando desde **funcionarios, gobernadores** y toda la **clase política**. Atentos.

Hermetismo en primera gira

La presidenta **Claudia Sheinbaum** desaprovechó la oportunidad de destacar su **experiencia** en lo que representó su primera gira **internacional** en la cumbre del **Grupo de los 20**, al mantener un **hermetismo** en su comunicación.

Sin dar una conferencia de prensa ni un **posicionamiento** oficial al margen del encuentro **internacional** al grupo de periodistas **nacionales** que hicieron maletas para **registrar** el paso de la **mandataria** por tierras cariocas, así culminó **Sheinbaum** su visita al **extranjero**.

Nos comentan que en la **sede** del evento el personal de la **Cancillería mexicana** y el del equipo de comunicación de la **Presidencia** brillaron por su **ausencia**. Hay mucho por **aprender**.





La política de AMLO contra la minería, que continúa su sucesora, tiene consecuencias negativas. Castigan a los mineros y ponen en riesgo sus empleos.

Castigar a mineros

"Toda creación es una mina y todo hombre un minero".

Abraham Lincoln

La presidenta Claudia Sheinbaum prometió en campaña que no subiría los impuestos, pero ya en el paquete económico de 2025 vienen los primeros aumentos. Además de eliminar la exención de los derechos de ingreso de los pasajeros de cruceros, está elevando los derechos especiales y extraordinarios de la minería.

Los Criterios Generales de Política Económica 2025 justifican los aumentos a la minería de esta manera: "Considerando que los minerales y sustancias del subsuelo son bienes del dominio público no renovables, se propone incrementar los derechos especial y extraordinario sobre minería del 7.5 al 8.5 por ciento y del 0.5 al 1 por ciento respectivamente... Este ajuste responde a la tendencia al alza de los precios internacionales de los metales, asegurando que quienes se benefician de estos recursos contribuyan equitativamente al Estado".

El expresidente López Obrador se enorgullecía de no haber entregado ninguna concesión minera. "No hay intención de entregar concesiones para la explotación de nuestros recursos naturales -dijo el 11 de marzo de 2021-. No hemos otorgado ninguna concesión en el tiempo que llevo de mi gobierno porque tampoco es necesario". En 2019

decidió de manera unipersonal no permitir el desarrollo de la mina Los Cardones en Baja California Sur y en 2021 no ampliar la concesión de El Boleo en el mismo estado, lo cual dejó sin empleo a más de 1,200 personas. Lo curioso es que el 15 de junio de 2019, desde Hidalgo del Parral, Chihuahua, pidió públicamente a Carlos Slim que mantuviera abierta una mina: "Están cerrando las minas y están dejando sin trabajo a

la gente. Aquí, desde Parral, le hago un llamado respetuoso, afectuoso, porque sé que es un empresario con dimensión social, le hago un llamado a Carlos Slim, que tiene esa mina, para que no la cierren y no dejen sin trabajo a la gente".

La política de López Obrador contra la minería, que está continuando su sucesora, ha tenido consecuencias negativas en una actividad muy importante para un país minero. Según un portavoz de la industria, la decisión de AMLO de no otorgar nuevas concesiones, las reformas a la Ley Minera de 2023, la suspensión de permisos de las autoridades ambientales y los aumentos de derechos han detenido proyectos de inversión con un valor cercano a los 6,900 millones de dólares.

Esta actividad aporta el 77 por ciento del Impuesto Sobre la Renta del sector extractivo de la economía. Las mineras pagan un 8 por ciento efectivo de ISR, una de las tasas más altas del país. La carga fiscal nominal de la industria minera en México es de 53 por ciento, contra 40 por ciento en Perú, 36 por

ciento en Chile, 35 por ciento en Canadá o 30 por ciento en Estados Unidos. Según el Fraser Institute de Canadá, México ocupaba en 2023 el lugar 74 de 86 jurisdicciones por su atractivo para las inversiones mineras. La reforma fiscal de 2014, que impidió la deducción al 100 por ciento de los gastos de exploración, hizo menos atractiva la inversión en esta actividad. La minería no solo es una de las industrias que mejor paga en México, particularmente a trabajadores de poca educación y en lugares marginados, sino que reparte utilidades 14 por ciento arriba del promedio y por arriba del 10 por ciento que marca la Ley Federal del Trabajo.

López Obrador demostró su falta de sensibilidad social al atacar esta actividad sin entender los daños que estaba

causando. La presidenta Sheinbaum va hoy por el mismo camino. Al parecer la intención es acabar con la minería, una actividad de larga tradición en nuestro país. Esto pone en riesgo los empleos de más de 400 mil personas en la industria minero-metalúrgica. No están castigando a la minería, sino a los mineros.

• DESFILE

AMLO dejó el festivo del día de la Revolución en un lunes cercano a la fecha oficial, pero insistió en montar su desfile el 20 de noviembre, día laborable. El resultado ha sido un caos vial y en el transporte público en la Ciudad de México y otras ciudades. Es injusto para quienes trabajan.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

**Raymundo
Riva Palacio**

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El 7º año de Andrés Manuel

Cuando menos durante 2025, Claudia Sheinbaum cobrará como Presidenta pero administrará el séptimo año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador. No es probablemente lo que hubiera querido, pero es el compromiso que hizo con su predecesor, que la escogió, como se está viendo, porque era quien más tendría deudas con él y quien más difícilmente podría deslindarse de él. El presupuesto para el próximo año así lo subraya, aunque, habría que recordar, también será para cubrir los miles de millones de pesos que se inyectaron para que Sheinbaum ganara la elección presidencial.

El presupuesto que entregó la Secretaría de Hacienda al Congreso la semana pasada tiene muy poco de Sheinbaum y mucho de López Obrador. Tiene muy poco de la agenda de una izquierda, al sacrificar al sector salud, al que le quitó 34% de su presupuesto; al sector educativo, que le redujo 0.6%, y al medio ambiente, que le rebanó casi 40% de lo que tenía el año pasado, pero es bastante neoliberal, un modelo económico que repudia públicamente la Presidenta, al hacer más chico al gobierno, que es el mundo ideal de los *Chicago Boys*.

Claro, lo que estamos viendo en México no está pintado de blanco y negro. Así como hay este tufo neoliberal en el campo

macroeconómico, también está lo opuesto cuando se ven los detalles. De ninguna manera abre la puerta a los mercados, sino todo lo contrario.

Refuerza las prioridades de López Obrador, inyectando miles de millones de pesos en programas sociales improductivos, que mantienen aceitada la maquinaria electoral de Morena, y prioriza obras de infraestructura, pero fundamentalmente para acabar –si es posible– sus megaproyectos, el Tren Maya y la refinería de Dos Bocas, así como también se dedican más de 70 mil millones al Aeropuerto Felipe Ángeles, un poco incomprendible porque se supone que la instalación aérea estaba totalmente terminada –no así la conectividad terrestre, que no le corresponde hacer al Ejército–.

Para satisfacer las necesidades de López Obrador, Sheinbaum ordenó un recorte parejo de 10% en la burocracia federal, que probablemente tendrá nuevos ajustes en las próximas semanas, porque se está considerando pedir a los gobiernos estatales bajar otro 5% del presupuesto asignado.

Reducir el tamaño y gasto del gobierno, bajando drásticamente el déficit fiscal, fue la condición del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, para no tirar la toalla hace unas semanas, porque como se venían perfilando las intenciones de

Sheinbaum, para cumplirle a López Obrador sin un sacrificio de su gobierno, se lo esbozó, iría al despenadero. El requisito central del secretario para mantenerse en el cargo fue bajar el déficit fiscal en 3% –de poco más de 6% en la actualidad–, que significaría una disminución de alrededor de 850 mil millones de pesos, que aceptó la Presidenta. No obstante, le echó a andar a sus leales, y al final quedó en 3.9%.

Ramírez de la O chocó con Luz Elena González, que fue secretaria de Administración y Finanzas en el gobierno de Sheinbaum en la Ciudad de México, y que fue nombrada como secretaria de Energía, mientras terminaba el periodo de un año que quería que durara en su cargo el secretario de Hacienda.

Ambos discutieron los pormenores del recorte presupuestal, no en su totalidad –el gasto del gobierno es 2.6% más alto que en 2024, pero 3.6% menor en términos reales–, sino dónde se harían los ajustes. La revisión final con la Presidenta no la hizo con él, como correspondería, sino la subsecretaria Bertha Gómez, que había sido subalterna de González en el gobierno capitalino.

Gómez fue la responsable del error de los recortes presupuestales a la UNAM y a las institu-



ciones de educación superior de unos 10 mil millones de pesos, que fue corregido por Sheinbaum durante su conferencia matutina hace seis días y obligó a que Hacienda, de manera insólita, diera a conocer un comunicado reconociendo la falla. Esta equivocación fue producto de haber marginado Sheinbaum a Ramírez de la O en la revisión final de los presupuestos, porque Gómez le mostró los porcentajes absolutos sin entrar en detalles.

Estos dos enfrentamientos de Ramírez de la O muestran la punta de los jalones en Palacio Nacional por el presupuesto. Uno, tan importante como el déficit fiscal, fue la estimación de crecimiento para el próximo año, donde, por presiones en Palacio para que lo ajustara al alza, Hacienda lo estimó entre 2 y 3%, que se contraponen a las previsiones de todos los bancos e instituciones financieras, que ajustaron a la baja el PIB, como el Banco Mundial (1.5%), Banamex (1.4%), el Fondo Monetario Internacional (1.3%) y, la más reciente, de la calificadora Moody's (1.3%).

La predicción del crecimiento económico ha sido un punto muy criticado por los expertos, pero Ramírez de la O se ha visto obligado a defenderlo públicamente, argumentando que las estimaciones no tomaron en cuenta el dinamismo de la economía en el tercer trimestre de este año, ni contemplaron el crecimiento que generan los programas sociales (lo que es altamente discutible) estimulando el consumo (que provoca tendencias inflacionarias).

Ramírez de la O también tuvo que poner la cara para justificar el tipo de cambio, fijado en el presupuesto en 18.70 pesos por dólar, que está calculado, señaló, sin considerar las variables políticas que, sin embargo, parece un error porque son precisamente esos factores subjetivos los que deprecian al peso, como sucedió con una simple declaración de Donald Trump antes de ganar la elección al amenazar a México con elevar aranceles,

que puso a bailar a la moneda mexicana, que cerró ayer en 20.31 unidades por dólar.

El presupuesto, construido políticamente como lo son todos, es una mezcla de manejo macroeconómico responsable –aunque algunas de las variables no están siendo creídas– y de satisfacción de las necesidades de López Obrador en su séptimo año de gobierno, porque esto es lo que está administrando Sheinbaum, fortaleciendo un Estado más centralizado, como lo soñaba su predecesor, y queriendo, a la vez, dejar satisfechos a los mercados mientras sigue comprando las lealtades de sus clientelas electorales.



COORDENADAS

**Enrique
Quintana**

✉ Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E.Q



La conexión China en el caso del TMEC

El tema de **las importaciones mexicanas provenientes de China** va a constituirse en un tema sensible en las relaciones de México con Estados Unidos... y también con Canadá.

Los reclamos canadienses que han expresado en los últimos días y los planteamientos de Trump desde la campaña electoral tienen dos componentes.

Uno que es **simplemente una presión negociadora** para conseguir que México les dé ventajas en esa negociación.

Y otra que es real y que tiene que ver **la evolución de las importaciones que México hace desde China**.

Empecemos a analizar lo segundo, que es más claro.

El promedio mensual de las importaciones provenientes de China alcanzó hasta septiembre de este año un monto de 10 mil 623 millones de dólares.

En 2019, el promedio fue de 6 mil 918 millones.

Esto significa **un crecimiento de 53.5 por ciento en un lapso de cinco años**, lo que implica una tasa promedio de 8.6 por ciento anual promedio.

Si el crecimiento siguiera así, al término del próximo año, **México estaría importando 138 mil millones de dólares** anuales de productos chinos.

La perspectiva que tienen Estados Unidos y Canadá es que muchos de estos productos se triangulan en el comercio que México sostiene con ellos.

Y suponen que diversos productos vienen subsidiados por los apoyos que da el gobierno chino a sus productores.

Para nadie es un secreto que **la economía china está pasando tiempos difíciles**.

La más reciente estimación del FMI indica que

para el próximo año la economía de China crecerá 4.5 por ciento, una de las tasas más bajas de los últimos años.

Por esa razón, se ha acentuado la búsqueda de productores chinos de **colocar sus productos en el exterior**.

En Estados Unidos, la tendencia fue contraria. En 2019, el promedio mensual en 2019 fue de 37 mil 472 millones de dólares, mientras que en 2024 ha sido de 35 mil 516 millones, es decir, **hubo una caída en este lapso de 5.2 por ciento**.

Esta tendencia es la que explica la mayor presencia relativa de las exportaciones mexicanas en el mercado de EU, con un porcentaje que se va acercando al 16 por ciento del total.

El volumen de **los productos mexicanos en el mercado de EU** supera ya en alrededor de **20 por ciento a los de China y Canadá**.

Las presiones para México irán en el sentido de homologar sus aranceles con China a los que se aplican en EU y Canadá.

El temor de productores norteamericanos es que, si el gobierno de Trump realmente aplicara un arancel de 60 por ciento a los productos chinos, y México no lo hiciera, **las exportaciones de nuestro país ganarían competitividad**.

Y no es que México sea muy blandito con las importaciones chinas.

A partir de abril de este año, México impuso **aranceles temporales a más de 500 productos chinos**, de 5 a 50 por ciento.

Aunque la presunción es que fue para proteger a



los productos nacionales de la competencia china, el hecho de que se apliquen a láminas de acero, varillas de aluminio, textiles, madera, plásticos, entre otros, implica que probablemente se hayan aplicado a insumos y no solo a productos finales.

Pese a ello, lo cierto es que, si Trump realmente aplicara el 60 por ciento generalizado a los productos chinos, **México ganaría mucho en competitividad**, salvo que replicara la medida de EU.

Obviamente, en la revisión del TMEC prevista para 2026, la previsión es que se cierren las puertas para que México pueda usar insumos chinos.

Pero, no creo que haya que esperar hasta la revisión del TMEC.

Me parece que en un plazo más bien cercano **van a acentuarse las presiones** para castigar más a los productos chinos.

Ya veremos cómo responden las autoridades mexicanas.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarín_soyPiedra, Berman,
la 4T y el uróboro

Este lunes, en MILENIO Tv, Alejandro Domínguez dio así la nota:

“A una semana de la reelección de Rosario Piedra en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, el organismo prefiere enfrascarse en conflictos con comunicadores que velar por los derechos humanos. En un comunicado de siete páginas, ¡siete!, la CNDH defendió a Rosario Piedra arremetiendo contra la comunicadora Sabina Berman por supuestamente emprender una campaña de desprestigio en su contra. El texto critica a *opinadores que se ostentan como de izquierda* y confunden con sus expresiones ‘cobardes’. Le pide a Berman mostrar pruebas por decir que la CNDH defiende al poder y no a las víctimas. El texto sube de tono conforme avanzan las páginas, *se pone a defender la reforma judicial y el papel del Ejército en la seguridad pública*”, mostrando “el nivel de la CNDH de Rosario Piedra, que pierde el tiempo y que invierte recursos públicos en este tipo de comunicados...”.

La mañana de ese día reproduce aquí parte de lo que Berman publicó en *El Universal*:

“Creíamos que *Morena tropezó con una piedra* cuando eligió para la CNDH a Rosario Piedra. *Se equivocó AMLC, creíamos*. La puso ahí por su heroica estirpe —ser hija de Rosario Ibarra de Piedra— y se equivocó”, porque “*la señora Piedra no supo defender a las personas sin poder del Poder...*”. En los hechos, escribió también, “*la señora Piedra protegió más bien al Poder*”.

También cité a Jorge Zepeda Patterson, uno de los aludidos (pero sin nombrarlos en el comunicado) entre otros periodistas afines a la 4T, quien tres días antes escribió para MILENIO:

“No hay que darle más vueltas, la única explicación lógica para la reelección de Rosario Piedra Ibarra en la CNDH reside en la intervención de Andrés Manuel López Obrador...”.

En su texto, dice la CNDH:

“Hay algunos ataques y denuestos vertidos por personajes con tan nula autoridad moral y tan descalificados que hasta prestigian; pero hay otros actores y *opinadores que es necesario desenmascarar*, porque por su aparente perfil ‘progresista’ pudieran confundir, lo que vuelve sus expresiones aún *más arteras y más cobardes...*”.

Piedra exige a Sabina “pruebas” de que defiende los actos autoritarios del poder y no a los ciudadanos ni a las víctimas.

Sabina le replica:

“¿Para qué ataca a una civil? ¿Para ejemplificar cómo usa la fuerza de una institución del Estado contra una periodista? Tendré que pedir amparo ante la CNDH contra usted y su CNDH, a ver qué hace...”.

(El amparo tendría que tramitarlo ante el Poder Judicial que el lopezobradorismo está haciendo trizas.)

Los madrazos en el bloque oficialista incluyen la helico-torpeza del diputado Ricardo Monreal y el reproche de Elena Poniatowska por la reducción del presupuesto a la cultura.

Con tumbos como los reseñados, el nacionalpopulismo hace recordar el antiguo símbolo del ciclo eterno de las cosas, la lucha eterna y el esfuerzo inútil: el uróboro, la célebre serpiente haciendo con su cuerpo un círculo mientras engulle su cola... 

El nacionalpopulismo
hace recordar el
antiguo símbolo del
ciclo eterno de
las cosas



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Los tropiezos del servilismo

Dios también está en los detalles, no son exclusivos del demonio.
Florestán

En la urgencia de los legisladores de la 4T, nominados por el ex presidente López Obrador, les pudo más cumplir los deseos del emperador que la lógica, el aseo y el sentido común en el proceso para elegir ministras y ministros, magistradas y magistrados, juezas y jueces dentro de la atropellada reforma al Poder Judicial.

Lo suyo no fue la medida ni la ponderación ni la inteligencia, sino su compulsión en quedar bien con el entonces presidente, no se fuera a molestar.

Es decir, se impuso su máxima de 90 por ciento de lealtad y diez por ciento de capacidad. La urgencia fue por encima del rigor legislativo, legal y hasta lógico, ya no diga usted pensar en el país o en los ciudadanos, tenían la cabeza en su amado líder y en su egoísta futuro personal y por eso los errores, la urgencia, que no la presteza, la diligencia ni el razonamiento.

La línea marcada por el aún presidente fue la de aprobar *fast track* a su modo, *sin tocarle una coma* y le cumplieron antes de que se fuera, el pasado 30 de septiembre.

Hoy todos padecen, padecemos, las consecuencias de su servilismo: sí, aprobaron lo que quiso, pero no pensaron, su vasallaje no dio para más, en el costo del proceso, la forma de elección, los tiempos, los candidatos, el futuro del Poder Judicial y de la impartición de justicia.

Hoy, a 53 días del fin de su gobierno, no saben cuándo serán esas elecciones, las van a posponer al 1 de octubre, por falta de tiempo; tampoco cuánto costarán, el régimen rechazó el costo de 13 mil millones de pesos que estableció el INE, ni cómo; no han decidido, siquiera, si serán 170 mil casillas u ochenta mil centros de elección.

Esos son los resultados de las urgencias del último mes de gobierno de López Obrador y su obsesión por el legado histórico, como si éste se lograra, también, por decreto.

RETALES

1. PRESIONES. Así como llegó a la cancillería la presión para que Jesús Seade, embajador en China, se fuera como embajador a Washington, lo que Juan Ramón de la Fuente negó rotundamente, ahora está en marcha otra para que Manuel Bartlett lo sea en esa misma capital o en París, que tendrá el mismo destino que la de Seade;

2. MARX. No, de plano no entienden que no entienden, y lo hacen público. Marx Arteaga, ratificado en los hechos como director de publicaciones de la SEP, subió un tuit clamando *magnificar este logro*: que la biblioteca del Congreso de EUA tendrá una copia de los libros de texto de la 4T, que él donó. Y da las gracias a López Obrador y a su esposa Beatriz. ¿Fueron ellos?;

3. AJUSTES. Ricardo Monreal se puso flamenco y declaró que sus diputados harán una cirugía mayor al presupuesto 2025. La bancada del régimen solo modificará lo que le diga el Ejecutivo. Eso es todo y eso es nada. A sus órdenes, aquí está su Oficialía de Partes. —

Nos vemos mañana, pero en privado





No está blofeando... sí los va a deportar

En las películas hollywoodenses sobre desastres naturales o invasiones extraterrestres, siempre ocurre un final feliz: los volcanes se apagan repentinamente, los humanos descubren cómo derrotar a los alienígenas, el meteorito se parte en dos y no acaba con el mundo, el diluvio cesa y sale el sol, etcétera.

Quizá eso es lo que algunos están esperando que ocurra con las amenazas de **Donald Trump** de llevar a cabo “la deportación más grande de la historia”. Que a la hora de la hora, él recapacitará y se dará cuenta de que su promesa de campaña de sacar de Estados Unidos a cientos de miles de personas que viven y trabajan allí sin permiso no es sólo inhumana, sino impráctica, costosa e inconveniente.

Comparto el deseo de que no tengamos que vivir un regreso masivo de compatriotas, depositados a la fuerza del otro lado de la frontera. Pero si uno mira las señales, tiene que concluir que **Trump** no está jugando. Está decidido a cumplir su amenaza.

Esta semana se dio a conocer que el estado de Texas, gobernado por el republicano **Greg Abbott**, compró un terreno de mil 402 acres (567 hectáreas) en el condado de Starr —frente a Camargo, Tamaulipas— para que sirva como centro de detención para personas sujetas a deportación.

La comisionada de Tierras, **Dawn Buckingham**, escribió al presidente electo para ofrecerle el lote. Aunque el equipo de **Trump** no dijo si lo aceptaría, envió una respuesta, a través de la futura vocera de la Casa Blanca, que no deja lugar a dudas sobre las intenciones del gobierno que iniciará funciones el próximo 20 de enero: “Desde el primer día, el presidente **Trump** usará todos los recursos disponibles para resguardar la frontera, proteger a las comunidades y lanzar la más grande operación masiva de deportación de inmigrantes ilegales criminales de la historia”.

Por si alguien pensara que esa declaración no es suficientemente clara, basta ver el equipo que ha ido conformando el presidente electo y que tendrá que ver con los asuntos internacionales y fronterizos. Para comenzar, ahí estará **Marco Rubio**, el senador de origen cubano, quien se desempeñará como secretario de Estado y tuvo varias confrontaciones verbales con el expresidente **Andrés Manuel López Obrador**, acusándolo de entregar partes de México al crimen organizado y de defender a las dictaduras de Cuba, Nicaragua y Venezuela.

También estará **Stephen Miller**, quien fue asesor de **Trump** durante su primer periodo en la Presidencia y se encargaba del área de discursos de la Casa Blanca. Se le considera autor de la idea del muro fronterizo y de la política de separar a los niños migrantes de sus padres. Ahora será jefe de gabinete adjunto.

Tom Homan, quien fungió director interno del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) fue designado “zar de la frontera”, una posición inexistente dentro del gobierno estadounidense, pero que, por lo mismo, permite que quien se desempeñe en ella evite la supervisión del Congreso. Exmiembro de la Patrulla Fronteriza, **Homan** ha dicho en entrevistas recientes que quien se encuentra ilegalmente en el país “está en problemas”.

Además de estos nombramientos, **Trump** ha dejado muy

claro que invocará poderes especiales, como una declaración de emergencia, a fin de usar a las fuerzas armadas, si es necesario, en las operaciones para deportar a miles de migrantes.

Mientras todo eso ocurre en Estados Unidos, el gobierno de México parece no haber tomado nota de la situación. En el proyecto de Presupuesto de Egresos no existe un rubro destinado a aliviar un eventual influjo masivo de migrantes deportados, que podría causar un caos en la frontera.

¿Dónde serían ubicados dichos migrantes? ¿Acaso se les dejaría a su suerte en las calles de Matamoros, Reynosa, Nuevo Laredo, Ciudad Juárez, Nogales, Mexicali y Tijuana?

Otro posible escenario negativo es la afectación de las remesas, gracias a las cuales subsisten muchísimas familias mexicanas.

Se vale esperar lo mejor. Lo que es un error es no prepararse para lo peor y creer que con declaraciones floridas sobre lo mucho que aportan los migrantes a la economía de Estados Unidos se van a detener las intenciones de botar a miles y miles de ellos.





Juegos de poder

Leo Zuckermann

leo@opinar.com.mx

Mil (heroicos) días

• Los combates y los ataques aéreos han causado más de 30 mil víctimas civiles, mientras que 3.7 millones de personas se han desplazado internamente y 6.5 millones han huido de Ucrania.

Se están cumpliendo mil días desde que empezó la invasión de Rusia a Ucrania y, por tanto, la guerra de esa nación para conservar su independencia.

El presidente ruso, **Vladimir Putin**, pensó que la campaña militar sería un día de campo. Que los ucranianos se espantarían por la asimetría de las fuerzas armadas y capitularían de inmediato. Que el presidente de Ucrania, **Volodimir Zelenski**, un antiguo comediante, saldría corriendo a refugiarse en un país de Europa occidental.

No fue así. Por el contrario, desde el día uno de la invasión, los ucranianos resistieron los ataques rusos, de tal suerte que la guerra se ha prolongado ya por mil días.

Se dice fácil, pero ha sido durísimo para Ucrania. Los datos son escalofrantes. De acuerdo con el rastreador de conflictos globales del Council on Foreign Relations, un *think tank* estadounidense especializado en el estudio de las relaciones internacionales, dos años después de la invasión rusa:

“Ucrania ha recuperado 54% del territorio ocupado, mientras que Rusia todavía ocupa 18% del país. Los esfuerzos de contraofensiva de Ucrania se han estancado y Rusia ha abierto un nuevo frente en la región nororiental de Kharkiv en Ucrania. Mientras tanto, Rusia continúa bombardeando ciudades ucranianas y bloqueando sus puertos, y Ucrania ha intensificado los ataques con drones contra barcos e infraestructuras rusas. Desde enero de 2022, Ucrania ha recibido alrededor de 278 mil millones de dólares en ayuda, incluidos 75 mil millones de dólares de Estados Unidos, aunque advierte sobre la fatiga de los donantes. Los combates y los ataques aéreos han causado más de 30 mil víctimas civiles, mientras que 3.7 millones de personas se han desplazado internamente y 6.5 millones han huido de Ucrania. 14.6 millones de personas necesitan asistencia humanitaria”.



Ante la inminente llegada de **Donald Trump** a la Presidencia, ambas partes han escalado el conflicto con el fin de ganar más fichas en lo que, eventualmente sería una mesa de negociación mediada por Estados Unidos.

Por una parte, alrededor de diez mil soldados de Corea del Norte han llegado a la frontera entre Rusia y Ucrania para participar en el conflicto bélico a favor del Kremlin. La alianza de **Putin** con el líder supremo norcoreano, **Kim Jong-Un**, ha alertado a Estados Unidos y Europa por lo que significa la

utilización de tropas asiáticas en territorio europeo.

Ante esto, el presidente **Joe Biden** de Estados Unidos autorizó a Ucrania el uso de armas del largo alcance para atacar territorio ruso. De inmediato, los ucranianos dispararon dichos misiles de manufactura estadounidense contra blancos en Rusia. Según este país, cinco fueron derribados y otro dañado; sus fragmentos provocaron un incendio en una instalación militar en la región atacada. Ayer, Ucrania también lanzó

misiles británicos de largo alcance contra territorio ruso.

El presidente **Putin** ha utilizado, de nuevo, la amenaza de utilizar armas nucleares si siguen llegando misiles occidentales desde Ucrania. No parece una amenaza creíble porque esto significaría el Armagedón. Y no sorprende porque **Putin** ya ha usado este espantajo en varias ocasiones desde que comenzó la guerra con Ucrania.

Un reportaje de la BBC cita a **Mykhaylo Samus**, jefe de la Red de Investigación de Nueva Geopolítica en Ucrania, quien piensa que el Kremlin enviará cientos de misiles con el fin de “enviar un mensaje psicológico antes de la transferencia de poder en Washington DC”. Dice el experto: “Todo se trata de prepararse para una posición fuerte para las conversaciones con **Trump**, entender que Rusia no va a hacer concesiones y que todo depende del presidente **Zelenski**”.

Ayer entrevisté a la exembajadora de Polonia en México, **Beata Wojna**, ahora profesora del Tec de Monterrey, quien dijo que sí es posible una mediación de la nueva administración de **Trump** para resolver el conflicto. La pregunta es qué darían ambas partes para terminar con la guerra o por lo menos congelarla. Según **Wojna**, lo que se rumora es que Ucrania aceptaría que Rusia se quedara con el control de los territorios invadidos; a cambio, Ucrania podría tener un proceso rápido para integrarse a la Unión Europea, incluso, a la OTAN.

Por lo pronto se prevé un escalamiento del conflicto con el fin de que ambas partes lleguen con más fichas a una eventual mesa de negociación. Esto significaría más muertos, heridos y desplazados.

Hay que reconocer, sin duda, el heroico sacrificio que han hecho los ucranianos para defender la independencia de su país durante ya más de mil días.



X: @leozuckermann

Putin
 ha utilizado,
 de nuevo,
 la amenaza
 de utilizar armas
 nucleares si siguen
 llegando misiles
 occidentales
 desde Ucrania.





Adiós órganos órganos autónomos; hola autoritarismo

Avanza esa regresión bautizada como segundo piso de la Cuatroté. La Cámara de Diputados aprobó en lo general la eliminación de siete órganos autónomos.

Desaparecen el Inai, el Coneval, el IFT, la Cofece, la Mejoredu, la CNH y la CRE. Las funciones que desempeñan serán asumidas por el gobierno de **Claudia Sheinbaum**.

Hoy se discuten las reservas y se vota en lo particular. Destaca la presentada por **Ricardo Monreal**. El líder de la mayoría propone crear un órgano descentralizado que asuma las funciones del IFT y de la Cofece. La votación fue de 347 votos oficialistas a favor y 124 opositores en contra.

* Consumada la regresión surgen las preguntas: ¿el gobierno será garante del cumplimiento de dos derechos fundamentales como son el acceso a la información pública y la protección de datos personales?

La respuesta es no. Basta con recordar la pregunta: “¿Cuánto gana **Loret?**”. Ya todo el mundo lo sabe. **López Obrador** lo divulgó en la mañanera. ¿Protección de datos personales? Ajá.

¿Cree usted que el gobierno va a generar información objetiva sobre la situación de la política social y la medición de la pobreza en México como lo hace el Coneval? Los *otros datos* nos dicen que no.

La presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, afirmó en el G20, reunido esta semana en Río de Janeiro, Brasil, que México es el país menos endeudado de la OCDE. Al día siguiente, el secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, salió a hablar del “sobrendeudamiento” del país.

La diputada **Olga Sánchez Cordero**, ministra en retiro de la SCJN, subió a la tribuna a defender la desaparición de los órganos autónomos. En tono con sesgos *chairos* dijo:

“No podemos continuar con los esquemas a los que nos aventuraron las reformas de 2013 y 2014 que fueron en el marco del Pacto por México, propios de la visión privatizadora que el electorado hoy ha rechazado.

“No atendieron las necesidades de la nación”, puntualizó. * Lo ocurrido ayer en San Lázaro es parte de la herencia del líder máximo de la 4T. Me refiero al famoso plan C que le impuso a la Presidenta que lo adoptó como propio.

Al líder máximo nunca le gustó la transparencia y mucho menos la rendición de cuentas. Sus obras prioritarias las declaró de interés público y de seguridad nacional. No hay acceso a la información sobre montos de los contratos, costos, beneficiarios y comisiones.

Son miles de millones de dólares lo que costaron la refinería de Dos Bocas, el Tren Maya, el Corredor Interoceánico, el AIFA, los aeropuertos de Tulum, Palenque, Chetumal...

La SCJN anuló el decreto que declaraba de interés público y de seguridad nacional. Alegó que era “inconstitucional”. Así

les fue a los togados que se atrevieron a hacerlo.

Ocho de los 11 ministros que integran el pleno de la Corte fueron obligados a renunciar con fecha del 31 de agosto de 2025.

Las tres ministras identificadas con la 4T —**Yasmín Esquivel**, **Loretta Ortiz** y **Lenia Batres**— buscarán conservar la toga, vía las urnas. Saben que llevan mano.

* Ya que estamos. El INE pidió ayer una prórroga de 90 días para la elección de jueces, magistrados y ministros, convocada para el primero de junio de 2025.

La razonable petición fue formulada por ese instituto en un oficio dirigido a **Gerardo Fernández Noroña**, presidente de la Mesa Directiva, y a **Sergio Gutiérrez Luna**, su homólogo en la Cámara de Diputados.

El INE argumenta que en la elección se disputan de 881 cargos, cinco mil 379 candidaturas, más de 100 mil precandidatos. Tres comités deberán evaluarlos. Añade que hasta el 13 de noviembre, se habían notificado 572 amparos y 366 suspensiones contra los actos relacionados contra la reforma al Poder Judicial o con las actuaciones del INE.

“El ejercicio de estas acciones ha generado un retraso considerable en el desarrollo y aprobación de aquellos que tengan como objetivo llevar a buen puerto las etapas siguientes, atendiendo también a que no se cuenta con el tiempo que en procesos anteriores se tiene, aunado a que en materia electoral no están previstos los efectos suspensivos de los actos de autoridad”.

* En el primer mes de mandato de **Claudia Sheinbaum** se registraron dos mil 564 homicidios dolosos, de acuerdo con la organización Causa en Común, que encabeza **María Elena Morera**. Si lo dividimos entre los 31 días que tiene octubre, el resultado nos da 82.7 asesinatos diarios.

La tarea que tiene enfrente el supersecretario **Omar García Harfuch** no será fácil. Ya le dieron capacidades de investigación, de coordinación y supervisión a la Secretaría de SPC. Será el eje de la lucha contra el crimen organizado.

¿Se le cuadrarán los secretarios de Defensa y de Marina? Es pregunta.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

El empoderamiento presidencial

• Se habla mucho del empoderamiento que tiene que vivir todo mandatario y creo que la combinación del primer viaje internacional de Sheinbaum como Presidenta y este primer desfile militar serán clave en ese sentido.

No creo haber visto a la presidenta **Claudia Sheinbaum** tan en un papel, valga la redundancia, presidencial ni con una sonrisa tan amplia como la que mostraba ayer en el desfile conmemorativo del inicio de la Revolución. No creo que tenga una mejor foto que la que se tomó con los niños y jóvenes que la abrazaban al terminar el desfile, ni tampoco que haya dado un discurso conceptual mejor, sin excesos, exponiendo su visión del proceso histórico, sin abusar de la retórica respecto a la propia Revolución e, incluso, sobre el expresidente **López Obrador**, y reafirmando una concepción del país en el que el papel de las mujeres se revaloriza, como se puso de manifiesto en toda la celebración y el desfile de ayer.

Se habla mucho del empoderamiento que tiene que vivir todo mandatario (salvo aquellos en los que el narcisismo supera la responsabilidad) y creo que la combinación del primer viaje internacional de **Sheinbaum** como Presidenta y este primer desfile militar serán clave en ese sentido. Dicen que el lenguaje corporal influye en cómo nos perciben los demás, así como en la forma en que nos percibimos a nosotros mismos. Ayer, el lenguaje corporal de **Sheinbaum** era de satisfacción consigo misma. En el desfile, en el Zócalo, luego de un discurso muy preciso del general secretario **Ricardo Trevilla**, donde reiteró con énfasis la lealtad a su comandanta en jefe y a la Constitución, así como su convicción de servir a la sociedad, **Claudia Sheinbaum** se vio relajada, satisfecha, presidencial. No es fácil, me ha tocado conocer mandatarios que tardaron muchas semanas en asumir ese tono, ese lenguaje corporal.

Y para lograr ese empoderamiento estoy convencido de que, además del trabajo diario (que puede ser absorbente y desgastante), no hay nada mejor que alimentarse de la relación con la gente, pero también con el mundo y con otros mandatarios, conocer, ser conocido y reconocido. La participación en el G20 y la demostración de lealtad y apoyo institucional de las Fuerzas Armadas en este desfile tienen trascendencia en ese sentido.

Hay varios puntos que me parece importante volver a destacar de lo sucedido ayer. Primero, porque muchas veces lo olvidamos o ignoramos, el origen y el presente del Ejército mexicano: un ejército popular que surge de una revolución social que enfrenta un golpe militar antidemocrático. Lo dijo muy bien el general **Trevilla** en su discurso y lo retomó la presidenta **Sheinbaum**: el Ejército mexicano siempre ha sido leal a su comandante en jefe, por primera vez comandanta, y a la Constitución. Ambas lealtades se retroalimentan y, como dijo el secretario de la Defensa: "Ese firme ideal, ahora más que nunca, se vivifica en esta nueva etapa en la que se pondera el humanismo mexicano, la honestidad, la cercanía con la gente, la libertad, la diversidad y el interés supremo del

pueblo de México". Una libertad y diversidad que se asumen cotidianamente.

Me gustó también que se alejaron en sus discursos, tanto la Presidenta como el secretario de la Defensa, y en el propio desfile, de los maniqueísmos históricos: a todos nos fascinan las figuras de **Francisco Villa** y **Emiliano Zapata**, sobre todo en el imaginario popular, pero los que al final terminaron haciendo la Revolución fueron **Venustiano Carranza** y **Álvaro Obregón**. La Revolución tiene como fecha de inicio la proclama de **Francisco I. Madero**, pero como escribió **Aguilar Camín**, ese 20 de noviembre no se levantó nadie en armas. Si fueron clave para derrotar a **Porfirio Díaz** y, sobre todo, al gobierno golpista de **Victoriano Huerta**, quien había derrocado y asesinado a **Madero** y a **Pino Suárez**, dos gobernadores, el propio **Carranza**, y el de Sonora, **José María Maytorena**, que tenía entre sus generales a **Obregón**, a **Plutarco Elías Calles**, **Salvador Alvarado** y en Michoacán tenía a un joven llamado **Lázaro Cárdenas**. Los levantamientos de **Villa** y **Zapata**, en el norte y en el sur, fueron, junto con esas fuerzas, los que terminaron derrotando a **Huerta**.

Buena parte de esas campañas se hicieron, como se recordó ayer, a caballo y, sobre todo, en ferrocarril. Si **Villa** y **Zapata** le dieron contenido popular a la Revolución, **Carranza** le dio forma constitucional, **Obregón** institucional y **Cárdenas** un rumbo político. Todos ellos tuvieron luces y sombras, pero también indudables méritos históricos. Y todos, entre muchos otros, incluyendo muchas mujeres, fueron recordados en la ceremonia de ayer. Para quienes pensamos que la historia también marca destinos, no es un dato menor.

El de ayer fue un evento que trascendió más allá de la celebración cívico-militar, fue el primer desfile encabezado por la presidenta **Sheinbaum**, fue una reafirmación de lealtad institucional y constitucional, y fue una jornada que deberemos recordar como momento clave en el empoderamiento presidencial de la mandataria.



ASCENSOS

Como todos los 20 de noviembre, ayer se dieron a conocer los ascensos en la Defensa Nacional, son muchos y todos destacables. Permítame reseñar tres de ellos, primero el general **Hernán Cortés**, nuevo jefe de la Guardia Nacional, que fue ascendido a general de división, consolidando la relación institucional de la GN con la Defensa. Y fueron ascendidos de coroneles a general brigadier dos hombres cuyos nombres tiene que recordar: los ahora generales **Tonatiuh Olvera** y **Carlos Pérez Vara**. A ellos, y a todos los demás, una sincera felicitación.





SALVADOR GARCÍA SOTO

"Ante tal nivel de rechazo y hostilidad a México desde Estados Unidos y Canadá, ¿cómo se prepara el gobierno para negociar y tratar de evitar que se rompa el T-MEC?"

[A7]

SALVADOR GARCÍA SOTO

SERPIENTES Y ESCALERAS



Cruje el TMEC; Canadá quiere fuera a México

Mientras la presidenta Sheinbaum le pedía a Joe Biden que le diera más información a su gobierno sobre cómo fue que lograron llevarse al Mayo Zambada, desde Estados Unidos y Canadá avanzan imparables dos tsunamis políticos y comerciales que golpearán muy fuerte a México.

Del lado estadounidense la llegada de Donald Trump al poder con sus amenazas de aranceles, deportaciones masivas de migrantes y cierre de la frontera, además de la revisión a fondo del TMEC; mientras que del lado canadiense una enorme ola antimexicana recorre al país de la hoja de maple, con el clamor de todos los gobiernos provinciales y territoriales, pidiéndole a Justin Trudeau renegociar un pacto comercial con los Estados Unidos y dejar fuera

a México, por su acercamiento con los chinos y sus inversiones millonarias en nuestro país.

Pareciera como si de pronto las estrellas hayan conjurado en contra de México, porque de repente los dos socios comerciales y vecinos, con los que comenzamos a intercambiar mercancías en 1994 y juntos construimos uno de los mayores y más exitosos mercados comerciales del mundo, se volverán hostiles hacia México.

Por parte de Donald Trump las presiones provendrán de varios temas: la migración indocumentada, la inseguridad en la frontera, el combate al fentanilo y a los cárteles del narco mexicano, así como las amenazas de aranceles y de cancelación del TMEC.

En tanto que de Canadá, la "preocupación" que le expresó Justin Trudeau a la presidenta Sheinbaum en su reciente reunión

en el marco del G20 por la aceptación de inversiones chinas en México, ya se transformó en un "clamor nacional", pues a los ministros de las provincias de Ontario, Doug Ford, y de Alberta, Danielle Smith, ya se sumaron los gobernantes y ministros de todas las regiones provinciales y territoriales de Canadá, solicitando la exclusión de México y la firma de un tratado comercial sólo con los Estados Unidos, por lo que es muy probable que pronto el gobierno canadiense, en voz de Trudeau, tenga que tomar una posición al respecto.

Y es que al final no son pocos los señalamientos y las evidencias de la llegada masiva de autos chinos al mercado mexicano, junto con inversiones físicas en ciudades de la República y lo permisivas que han sido las autoridades mexicanas para la entrada de mercancías y productos textiles, de calzado y de tec-



nología, todo procedente de China, a través de las plataformas comerciales que ya operan en todo México y están arrasando incluso a los productores nacionales de la industria textil y del vestido.

Ante tal nivel de rechazo y hostilidad a México desde Estados Unidos y Canadá, ¿cómo se prepara el gobierno de Claudia Sheinbaum para enfrentar, negociar y tratar de evitar que se rompa el TMEC, que Trump no cierre las fronteras ni deporta a millones de mexicanos o que intente mandar operativos militares desde su país al territorio mexicano contra los cárteles de la droga a los que amenaza con declarar como terroristas?

Hasta ahora no lo sabemos. Sólo se sabe que la presidenta Sheinbaum dice que no pasará nada, que podemos estar tranquilos los mexicanos; que Marcelo Ebrard dice que con “sangre fría e inteligencia” va a convencer a Trump y a sus halcones, o que el canciller Juan Ramón de la Fuente ya prepara las embajadas y consulados para enfrentar las acciones contra migrantes y evitar que se violen derechos humanos de los mexicanos.

Pero que exista una estrategia clara y puntual desde el gobierno federal para enfrentar las acciones y exclusiones que intenten realizar los gobiernos de Trump y de Trudeau en contra de México y del tratado trilateral de comercio, ni se ha informado ni se ve que la estén preparando con toda una red de políticos, cabilderos, diplomáticos y empresarios para tratar de contrarrestar de manera unificada las decisiones que afectarán a México, a sus migrantes y a su estabilidad y economía.

¿Estará lista y consciente la presidenta Sheinbaum y su equipo de colaboradores de lo que se viene en el arranque del 2025 para México apenas se siente en la Oficina Oval el recargado, vengativo y todo poderoso Donald Trump?...Giran los dados. Escalera Doble. Bueno el tiro. ●



Desde EU y Canadá avanzan imparables dos tsunamis políticos y comerciales que golpearán muy fuerte a México.



ASTILLERO

*Gulp: prorrogar la elección judicial // INE
aduce problemas // Elefante en la sala: gran
capital // Calderón ataca y le reviran*

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

AYER SE INSTALÓ en el Instituto Nacional Electoral (INE) la comisión temporal que se encargará de organizar el proceso extraordinario para la elección de una parte de los integrantes del Poder Judicial de la Federación. En los discursos del caso hubo voluntarismo respecto al cumplimiento de las metas fijadas: será difícil, habrá complicaciones, es un gran reto, dijeron algunos consejeros, pero a fin de cuentas se lograrían los objetivos deseados. No se habló de fechas, pero sí de mucho entusiasmo.

AYER MISMO CIRCULÓ la información relacionada con la solicitud formal de ese instituto para que la elección de juzgadores no se realice el primero de junio del año venidero, sino 90 días después. Se argumenta que hubo dos meses virtualmente perdidos en el proceso de organización, a causa de los disensos judiciales sustancialmente definidos en una votación que contó con la extraña voltereta del ministro Alberto Pérez Dayán, pero que, en términos jurídicos, aún tienen resoluciones por producirse (así sean para que la Corte termine de confirmar la viabilidad de la citada reforma).

OTRO PUNTO ADUCIDO habla de los naturales problemas que implica la consecución del personal necesario para una elección tan novedosa como complicada y, desde luego, la consecuente capacitación. Otro factor, que no siempre es expresado de manera explícita, es el relacionado con la violencia ejercida por bandas del crimen organizado; violencia que en el pasado proceso federal tuvo marcada presencia e incluso inhibición de participantes en la estructura electoral y candidaturas "vetadas".

TAMPOCO SE HABLA de las dificultades presupuestales y de política económica que rodean el gran logro político de aprobar la mencionada reforma judicial. La presidenta del INE, Guadalupe Tadei, se reunió también ayer con el jefe político de San Lázaro, Ricardo Monreal, para acordar la revisión, rubro por rubro, del plan de trabajo presentado por los

consejeros electorales, el cual implica una alta erogación que se pretende reducir (aunque en el ámbito del INE se considera que con menos disponibilidad de recursos será más difícil garantizar el éxito del proceso).

OTRO ÁNGULO SE refiere a las perspectivas de una baja participación, argumento que enarbolan los opositores a dicha elección, en medio de escaramuzas declarativas respecto al número de juzgadores que han declinado competir y al de los que han expresado voluntad de someterse a las urnas.

HAY, ADEMÁS, UNA especie de elefante en la sala. El proceso de aprobación legislativa, y luego en la Corte, de la reforma judicial, ha estado rodeada de amagos por parte de fuerzas económicas, nacionales y extranjeras que, se alega, se sentirían desalentadas por el presunto dominio partidista de una nueva estructura judicial.

VOCES Opositoras, QUE se han cansado de anunciar catástrofes durante el obradorismo, nunca confirmadas por la realidad, reinciden ahora, augurando crisis diversas que los grandes capitales tomarían en represalia por la citada reforma, la desaparición de organismos reguladores "autónomos" y otras decisiones derivadas del amplio poder transformador que Morena y sus aliados recibieron de las urnas en junio pasado.

EN ESE CONTEXTO multifactorial, podría ser positivo darse más tiempo para organizar con el menor rango de error la elección tan trascendente de juzgadores, a riesgo de que los ánimos votantes, que tampoco son tan encendidos, lleguen un tanto desalentados e incluso que los factores de poder opuestos a las reformas AMLO-Claudistas puedan ir negociando, atemperando, no la realización del proceso en sí, sino los resultados prácticos.

Y, MIENTRAS, POR no haberle dado registro a su partido familiar ("México Libre"), Felipe Calderón echa bronca a Lorenzo Córdova, quien le revira, al igual que Ciro Murayama, ¡hasta mañana, con Marko Cortés ofreciendo una diputación en 2024 a Xóchitl Gálvez para que no haga el minipartido que dice estar puesta a organizar!



CLASE POLÍTICA

La austeridad, pretexto para acabar con organismos que vigilan al gobierno



**Por Miguel
Ángel Rivera**

Con la austeridad como justificación, la llamada Cuarta Transformación se prepara para “ejecutar” a los órganos autónomos que tanto tiempo llevaron para que la sociedad mexicana tuviera la posibilidad de llamar a cuentas a los gobiernos federal y estatales, así como para vigilar la mejoría en el sistema educativo nacional, además de fomentar la competencia económica que, según todos los especialistas, es la única forma de controlar precios de productos y servicios de primera necesidad.

Los organismos condenados a muerte son: el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la Comisión Reguladora de Energía (CRE), la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) y la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (Mejoredu).

De acuerdo con lo anunciado por la Junta de Coordinación Política (Jucopo) de la Cámara de Diputados, encabezada por el doctor en Derecho Ricardo Monreal Ávila, la ejecución de esos organismos está planeada para ejecutarse en dos fases. Para ello, se convocó a dos sesiones consecutivas, una hoy miér-

coles, y la otra mañana jueves.

Aunque todo está planificado para desaparecer a esos “molestos” organismos y ya se puede anticipar la votación que, obviamente, será dominada por Morena y sus rémoras del PT y PVEM, sin que la oposición, aunque se mantenga unida, tenga la menor posibilidad de impedir la ejecución de esas instituciones o al menos cambiar alguna de las líneas del libreto.

La doble convocatoria tiene como finalidad cumplir con los procedimientos que marca el proceso legislativo. En la asamblea de hoy se dará primera lectura al dictamen previamente delineado hasta sus últimos detalles en las comisiones legislativas, en donde la llamada Cuarta Transformación también impone su amplia mayoría tolerada por las autoridades electorales —léase Instituto (INE) y Tribunal (TEPJF) del ramo— aunque no conquistada en las urnas.

En el segundo día procederá la segunda lectura y, de inmediato, el debate que ya se sabe quién ganará. A la oposición le quedará el único recurso de prolongar la discusión y llevar a sus contrincantes al extremo del aburrimiento, pues ya se sabe que nada de lo que propongan será adicionado a la ley que será aprobada, sin cambiarle ni una coma, a

lo ordenado por el Ejecutivo.

Así quedarán atrás y sólo para le memoria algunos de los éxitos de los organismos condenados a la desaparición.

Sólo como ejemplo, basta mencionar el escándalo de las toallas, popularmente conocido como “toallagate” con la que hizo su presentación ante la sociedad el INAI, entonces denominado IFAI.

Creado el 25 de octubre de 2002, durante el gobierno del primer presidente surgido del PAN, Vicente Fox Quesada —quien ofreció hacer un gobierno austero—, el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI) dio a conocer el costo de “inflado” de las toallas que usaba la pareja presidencial, a lo que se agregó altos costos en la remodelación de unas oficinas dentro de la entonces residencia oficial de Los Pinos. La primera nota la publicó la reportera Anabel Hernández García que ha ganado más fama con sus trabajos de investigación acerca de los dirigentes del narcotráfico, como su libro “El Traidor”, publicado en 2019.

Otro ex presidente que tomó la bandera de la austeridad fue el tabasqueño, fundador y cacique de Morena, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien la emprendió contra los organismos autóno-



mos con el pretexto de reducir el gasto del gobierno.

Por ello, se congratuló de que su sucesora, Claudia Sheinbaum Pardo, dará continuidad a la política de austeridad republicana, “El gobierno debe ser eficaz y austero, no ensimismarse”, dijo el ex mandatario, al presumir que cuando asumió el poder el presupuesto de la Presidencia era de 3 mil 500 millones al año y él logró reducirlo a 500 millones, “3 mil millones menos por año”.

En cuanto a los organismos autónomos, López Obrador expresó que “la desaparición de los aparatos burocráticos improductivos, sería una muy buena reforma administrativa” con la cual se ahorrarían 100 mil millones de pesos anuales, y no pasaría nada, pues los trabajadores serían reubicados y no despedidos, manifestó.

“Es nada más quitar el copete de privilegios, cortarlo”, y sugirió, “que la función del instituto de la transparencia –INAI– pase a Economía, que el instituto de comunicaciones –IFT– pase a la Secretaría de Comunicaciones. Que todos los institutos, organismos autónomos que tienen que ver con la industria eléctrica –CRE– y con Pemex –CNH–, que pasen a la CFE y a Pemex”, propuso.

En contrapartida, expertos en la materia han señalado que la desaparición de esas instituciones autónomas no generará el ahorro que presumió López Obrador, pues, como él mismo lo señaló, muchos de sus trabajadores continuarán en funciones, aunque en dependencias con otro nombre o sea que continuará el gasto en sus salarios y prestaciones, aunque un poco reducido.

Como lo apuntamos antes, en la sesión de hoy en la Cámara de Diputados, por acuerdo de la Jucopo, los diputados abrirán el debate sobre dicha reforma constitucional al término de la comparecencia del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, quien acudirá al Pa-

lacio Legislativo de San Lázaro para exponer los detalles del Paquete Económico 2025.

Los enterados también han revelado que habrá un posible cambio en lo relativo a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) y el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT), a los cuales se pretende integrar en un solo organismo “antimonopolios” con autonomía técnica, pero no constitucional.

Este eventual cambio (que todavía no se sabe si ha sido autorizado por la jerarquía de la llamada Cuarta Transformación) tendría como propósito cumplir con algunas disposiciones del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC) que obligan a los tres países a garantizar la independencia de dichos organismos.

VIENE RECORTE PARA EL INE

Desde antes que se hiciera público el proyecto de presupuesto para 2025 presentado por el Instituto Nacional Electoral (INE), en los altos niveles de la llamada Cuarta Transformación se advirtió que los cálculos de los consejeros electorales eran muy elevados y que difícilmente serían aprobados.

Como se sabe, la revisión y eventual aprobación del presupuesto federal es responsabilidad exclusiva de la Cámara de Diputados y, al acercarse la fecha límite para que sea aprobado, crecen las señales de que no se cumplirán los deseos de los consejeros electorales y que los legisladores aplicarán un considerable recorte.

Sobre todo, es de tomar en cuenta que la misma presidenta Claudia Sheinbaum Pardo expresó que le parece exagerada la petición del Consejo General del INE, que llega a casi 15 mil millones de pesos.

Los consejeros, encabezados por Guadalupe Taddei, han explicado que el aumento estimado del gasto se debe a lo compleja que será el

procedimiento para elegir a casi 900 funcionarios del nuevo Poder Judicial Federal, resultado del complicado proceso aprobado por los legisladores federales.

Para poder cumplir con esa tarea, el INE deberá contratar miles de funcionarios y trabajadores temporales, para la cuales se estima que se tendrán que destinar más de seis mil millones de pesos para el pago de salarios y prestaciones.

Debido a que los legisladores coinciden con la presidenta Sheinbaum en que la solicitud presentada por el INE es muy cuantiosa, ya empezaron las negociaciones para tratar de llegar a un acuerdo y, sobre todo, buscar la manera de recortar costos.

Para ello, el coordinador de la mayoría de Morena y presidente de la Jucopo, Ricardo Monreal, sostuvo una entrevista con la consejera presidenta del INE, Guadalupe Taddei.

Monreal Ávila declaró que pese al recorte que tendrá el INE en el presupuesto para organizar y concretar la elección de jueces, magistrados y ministros el 1 de junio de 2025 se tiene la certeza de que nada impide que se renueve el Poder Judicial de la Federación. Eso sí, precisó que el Presupuesto que piden no “aguanta”, por lo que se acordó que los técnicos del árbitro electoral revisen el presupuesto.

arcangelpaz@me.com



Expertos en la materia han señalado que la desaparición de esas instituciones autónomas no generará el ahorro que presumió López Obrador, pues muchos de sus trabajadores continuarán en funciones



PULSOPOLÍTICO



PIDE INE APLAZAR ELECCIÓN JUDICIAL

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

El proceso para la elección de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial de la Federación, cuya organización tuvo que ser aplazada casi dos meses por suspensiones de diversos juzgadores y que apenas esta semana empezaba a iniciarse, vuelve a estar en riesgo de quedar pendiente porque el INE solicitó ayer al Senado que se realice 90 días después del 1 de junio del año próximo, como lo establece la controvertida reforma.

El presidente de la Cámara alta, Gerardo Fernández Noroña, informó que esa solicitud del árbitro electoral, recibida en la sede senatorial, se discutirá en la sesión de hoy, lo que, de ser aprobada, volverá a retrasar esa elección que carece de interés por parte de presuntos aspirantes, dado el bajo número registrado, ante las insistentes versiones que circulan de que los que sean "electos" lo decidirán anticipadamente en la 4T.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Ante las reiteradas amenazas de Donald Trump contra nuestro país, sobre todo la de que en cuanto asuma la presidencia de Estados Unidos deportará a millones de migrantes mexicanas y mexicanos, la Presidenta Claudia Sheinbaum salió en defensa de nuestros paisanos, a los que calificó de "heroínas y héroes", que no sólo trabajan y apoyan a sus familias y a la economía de México sino también a la de aquel país.

En su mensaje por el 114 aniversario del inicio de la Revolución Mexicana, cuyo tradicional desfile presenció bajo el balcón central de Palacio Nacional, acompañada de los miembros de su gabinete, destacó el trabajo de esos migrantes al señalar que contribuyen a la economía de nuestro país vecino, de los Estados Unidos, y son "los mejores trabajadores del mundo".

También aseguró que con el Plan C del expresidente López Obrador, el Gobierno "está recuperando el sentido de la Constitución de 1917", y anunció que durante su mandato, Ejército y Marina lo mismo cons-

truirán trenes y carreteras que contribuirán a mantener la paz en el país.

Ken Salazar, el aún embajador de Estados Unidos, "pausado" desde el anterior y actual Gobierno de México, se ufana de que el Gobierno del presidente Joe Biden logró impactar la estructura del Cártel de Sinaloa —incluyendo el secuestro de *El Mayo* Zambada, hoy preso en Nueva York— y avanzó en el combate al tráfico de fentanilo.

Un procedimiento médico derivado de una anterior operación de cadera, impidió a la activa Jefa de Gobierno de la CDMX, Clara Brugada, estar ayer en el desfile del aniversario de la Revolución, del que dijo "haber salido muy bien".

Después de la comparecencia del secretario de Hacienda, Ramírez de la O, la "supremacía morenista" fue por la eliminación de siete organismos autónomos.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





Matías Pascal

“Claudia en el G20: el bluff que nadie compró”

Claudia Sheinbaum, en su debut internacional como presidenta de México, llegó al G20 como si estuviera lista para ir all-in. Pero una cosa es tener confianza en la mesa, y otra muy distinta es jugar con cartas fuertes. Su propuesta principal, **un fondo global que desvíe 1 % del gasto militar hacia la reforestación, no sólo es irrealizable, sino que parece diseñada más para la foto que para un impacto real.** Y eso, en un escenario como el G20, es simplemente imperdonable.

La idea de Sheinbaum de usar **Sembrando Vida** como modelo para una política global **no es sólo arriesgada; es ingenua.** En México, este programa ha sido un desastre: los beneficiarios talan bosques para poder recibir los incentivos económicos, la reforestación no avanza, y la corrupción campea a sus anchas. Llevar esto como bandera al G20 es equivalente a sentarse con un par de cartas bajas y esperar ganar la partida con puro farol.

Además, **la propuesta de desviar 1 % del gasto militar en un mundo donde las potencias están aumentando su inversión en defensa, es tan utópica como incoherente.** Estados Unidos, China y Rusia están enfrascados en una competencia geopolítica que no tiene espacio para distraerse con propuestas de reforestación, especialmente cuando vienen de un país que no puede ni garantizar la seguridad en su propio territorio.

Sheinbaum llegó al G20 hablando de paz global, pero en casa, México vive una de las peores crisis de violencia de su histo-

ria. Desde que asumió el poder, la situación no ha mejorado, y las cifras heredadas de su "mesías", **Andrés Manuel López Obrador, son escalofrantes: homicidios, desapariciones y extorsiones siguen al alza.** El Ejército, que en teoría está para proteger, controla aduanas, trenes, aeropuertos y más, mientras la inseguridad sigue desbordada.

¿De qué sirve hablar de reducir el gasto militar en un foro internacional cuando en México el Ejército se ha convertido en el eje de una política fallida? Es un mensaje vacío que expone la falta de autocrítica del gobierno. En términos simples, **México no tiene autoridad moral para hablar de paz cuando no puede garantizarla ni siquiera en sus calles.**

En sus reuniones con líderes como **Joe Biden y Justin Trudeau, Sheinbaum se limitó a repetir las líneas trilladas de siempre: migración, seguridad y cooperación económica.** Pero más allá de los discursos protocolarios, no hubo anuncios significativos. **México sigue siendo el muro de contención para migrantes de Centroamérica, y Estados Unidos sigue cosechando los beneficios económicos de una relación profundamente desigual.**

Sheinbaum perdió una oportunidad clave para posicionarse como una líder regional con visión. En lugar de jugar para cambiar las reglas del juego, se conformó con seguir las líneas de su antecesor.

Otro tema que **Sheinbaum quiso destacar fue la adhesión de México a la Alianza Global contra el Hambre y la Pobreza, liderada por Brasil.** Pero aquí también hay un



abismo entre las palabras y los hechos. **En México, la pobreza extrema no ha disminuido, y las desigualdades siguen siendo una realidad dolorosa para millones.**

Hablar de combatir la pobreza global mientras comunidades indígenas, rurales y urbanas en México siguen siendo ignoradas es no sólo hipócrita, sino ofensivo. México no tiene credibilidad para hablar de resolver problemas globales cuando no puede ni siquiera abordar los suyos.

Sheinbaum no llegó al G20 como Claudia Sheinbaum; llegó como la extensión de AMLO. Sus propuestas, su discurso y su estrategia están calcados del manual de la 4T, que ya ha demostrado ser insuficiente. En un foro como el G20, donde los líderes buscan dejar huella, **Sheinbaum** quedó atrapada en el rol de repetir un guion desgastado.

El problema es que esta dependencia política la hace predecible y la limita. **No mostró independencia ni voluntad de replantear las prioridades de México en el escenario global.** Si sigue jugando con las mismas cartas de **AMLO**, corre el riesgo de perder cualquier oportunidad de consolidarse como una líder con visión propia.

Claudia Sheinbaum llegó al G20 con grandes expectativas, pero su participación dejó mucho que desear. Su propuesta de un fondo global de reforestación es inviable, sus reuniones bilaterales no ofrecieron nada nuevo, y su discurso de paz global contradice la realidad de un México asfixiado por la violencia.

En el tablero internacional, no basta con querer jugar; hay que tener estrategia, visión y credibilidad. **Sheinbaum**, por ahora, parece más interesada en mantener la narrativa de la 4T que en asumir un rol transformador. Si no cambia de enfoque, será vista como una líder incapaz de adaptarse a la complejidad del escenario global.

En el póker de la política internacional, un bluff sólo funciona una vez. **La próxima vez que Sheinbaum se siente a la mesa, necesitará algo más que discursos reciclados para ser tomada en serio.**

No te pierdas el próximo **Póker Político**, donde seguiremos desmenuzando las jugadas clave de los actores políticos. ¡Ciaooo!







INDICADOR POLÍTICO
Ramírez de la O-CSP critica crisis
de Ramírez de la O-AMLO

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

RAMÍREZ DE LA O-CSP CRITICA CRISIS DE RAMÍREZ DE LA O-AMLO



POR CARLOS
RAMÍREZ

Como nunca se había visto en la relación de continuidad entre dos gobiernos presidenciales, el secretario de Hacienda del Gobierno de la presidenta Sheinbaum, Rogelio Ramírez de la O, hizo una de las más severas y **destructivas** críticas a la gestión del secretario de Hacienda del Gobierno del presidente López Obrador, Rogelio Ramírez de la O, por el **desorden** con el que se manejaron las finanzas públicas el sexto año de gobierno y de sucesión a favor de la candidata **preferida** del presidente saliente.

La **crítica** de Ramírez de la O en modo Sheinbaum a Ramírez de la O en modo AMLO no hizo más que darle toda la **razón** a los analistas, observadores, críticos mexicanos, a las calificadoras extranjeras y a los técnicos del Fondo Monetario Internacional que insistieron en el **desorden** en el manejo de las finanzas públicas por motivos eminentemente políticos y electorales en 2024: aumento **artificial** del gasto, restricciones en los ingresos y un **déficit** presupuestal que el FMI señalaba en 2.5% y que fue llevado, luego de muchas **triquiñuelas** técnicas de las matemáticas hacendarias, a **5.9%**.

En este sentido, Ramírez de la O-CSP le proporcionó el martes **municiones** económicas a la oposición para que tuvieran argumentaciones críticas en su comparecencia de ayer miércoles en la Cámara de Diputados, porque en su información en esa entrevista **aceptó** que las obras y proyectos personales del presidente López Obrador se habían **comido** el gasto presupuestal de otros programas y proyectos y que por eso se llevó a un "nivel de endeudamiento **muy**

alto", aunque Ramírez de la O-AMLO siempre **negó** endeudamiento oculto y señaló una tasa de deuda de 45% del PIB, aunque las últimas visitas de técnicos del **FMI** revelaron que la deuda había llegado a **59%** del PIB.

Así mismo, Ramírez de la O-CSP dejó **entrevener**, aunque con bastante claridad que las metas de crecimiento económico de 2.5% son **irreales**, aunque se haya insistido en ellos en los Criterios Generales de Política Económica 2025 que fijó en su versión preliminar Ramírez de la O-AMLO. Por eso, Ramírez de la O-CSP le echó un **balde** de agua fría a las metas irreales del marco macroeconómico de los Criterios Generales para 2025, cuya meta del PIB se fijó de manera oficial en **2.5%**, aunque el FMI, calificadoras y analistas mexicanos señalan que estará **debajo** de 1.3%.

Ramírez de la O-CSP en realidad le **echó** el balde de agua fría a Ramírez de la O-AMLO: "en el año 2025 México y el gobierno mexicano tomamos una **pausa**", lo que quiere decir en el lenguaje kafkiano y esotérico de la economía como ciencia hechiza que habrá una severa **desaceleración** económica que pudiera --todo es posible-- inclusive colocar el PIB del 2025 **abajo** de 1%, lo cual llevaría a que el promedio anual sexenal de 2.5 quede probablemente en 2%, una tasa exactamente **igual** a la que logró el largo ciclo neoliberal

1983-2018 y que el periodo cuatroteísta --para no decir populista-- llevaría el promedio sexenal del PIB **bisexual** en 2018-2030 a una tasa promedio anual de **1.2%**, abajo de la línea de **flotación** de 2% del neoliberalismo.

Ramírez de la O-CSP **desmintió** de manera categórica, contundente y certera la argumentación de Ramírez de la O-AMLO de que **no** había habido aumento en la deuda pública y que todo



se había financiado con reasignación de gasto. Por ello, Ramírez de la O-CSP puso en su lugar las **ficciones** de Ramírez de la O-AMLO de que no se había pedido dinero prestado y **reconoció** el martes --al parecer sin rubor-- que su **antecesor** en el cargo --él mismo-- hizo que en el año 2024 registrará "un nivel de endeudamiento muy alto", aunque con el pretexto o justificación de que fue para financiar las obras insignia del Gobierno de López Obrador.

Ramírez de la O-CSP también le dio una **mala** noticia a su jefa Claudia Sheinbaum Pardo y adelantó, para beneplácito de todos los críticos y técnicos que habían estado insistiendo en que estábamos **mal** en economía, que la gestión económica de Ramírez de la O-AMLO había metido al país en 2024 "en un **bache económico**",

pero a pesar de las cifras, expectativas y hasta definiciones técnicas el secretario de Hacienda del Gobierno actual dijo que "no se trata de una **desaceleración**", aunque el entrevistador no le pidió que aclarara como un PIB que había sido programado para 3% en 2024 esté terminando hasta hoy con una expectativa **abajo** de 1.5%.

Las **críticas** del secretario de Hacienda de Sheinbaum contra el secretario de Hacienda de López Obrador en realidad son irrelevantes porque su comparecencia en el Congreso fue un día de **campo** con la bancada de Morena y sin despeinarse ante las críticas de la oposición. Inclusive, **nadie** le preguntó a Ramírez de la O-CSP sobre sus **críticas** contra Ramírez de la O-AMLO, toda vez que el modelo **Jano** forma parte de la identidad de las 4-T.

Política para dummies: La política desautoriza a la política y todos siguen tan campantes.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Ramírez de la O-CSP en realidad le echó el balde de agua fría a Ramírez de la O-AMLO: "en el año 2025 México y el gobierno mexicano tomamos una pausa", lo que quiere decir en el lenguaje kafkiano y esotérico de la economía como ciencia hechiza que habrá una severa desaceleración económica



Foto: Cuartoscuro



CARLOS LORET DE MOLA

HISTORIAS DE REPORTERO



Inai: la venganza por los juniors de AMLO

El gobierno de Claudia Sheinbaum va por la desaparición de siete organismos autónomos. Si fue uno de los encargos que le dejó López Obrador o es parte de su agenda, ya es lo de menos. Estamos en su gobierno y ella va a jalar el gatillo contra los órganos creados para vigilar el poder. Ella quiere tener todo el poder y sus secuaces en el Legislativo la acompañan con la esperanza de algún día ejercerlo ellos mismos.

El primero en la fila de la muerte es el instituto de transparencia, el Inai. Su asesinato es la secuencia iniciada por López Obrador: el que se meta conmigo las va a pagar. Lo ejerció durante su gobierno y las cuentas que no alcanzó a cobrar, la Presidenta se encarga de ejecutarlas.

Y contra el Inai la venganza es porque sus resoluciones contribuyeron a revelar los escándalos de corrupción, tráfico de influencias y conflicto de interés de sus tres hijos mayores de edad. Gracias al Inai supimos de los contratos de la empresa contratista propietaria de la Casa Gris, la mansión donde vivía José Ramón López Beltrán en Houston. El Inai contribuyó a transparentar los contratos que exhibieron la red de tráfico de influencias de Andy y Bobby López Beltrán (El Clan) en el Tren Maya, Dos Bocas, el Transítmico y la venta de medicinas.

Ahora que aniquilen al Inai, el régimen dice que toda esa información va a ser proporcionada por el propio gobierno, concretamente, por la Secretaría Anticorrupción. Ajá. ¿Van a transparentar los contratos de los amigos de Andy y Bobby, de sus prestanombres, de sus empresarios favoritos? Ajá.

Los hijos del presidente fueron exhibidos como corruptos y traficantes de influencias gracias a las herramientas que el Inai pone a disposición de los ciudadanos, académicos, investi-

gadores, periodistas. Eso dejará de existir. Es un paso al autoritarismo, a la opacidad, a dejar de rendir cuentas, a favorecer los tratos en lo oscuro.

Cuando el Inai se fundó en el sexenio de Fox con el nombre de IFAI, la oposición de entonces (sí, de la que López Obrador y los suyos fueron parte central hasta 2018) fue clave en la presión al gobierno para la creación de estos órganos especializados que no dependen directamente del gobierno. Incluso mucho tuvieron que ver las protestas y berrinches que hizo López Obrador posterior a las dos campañas presidenciales que perdió, para que en 2015 el IFAI se transformara en Inai.

Hoy los obradoristas lo sepultan. Pero tienen cómplices: no veo a muchas voces que impulsaron estas leyes de transparencia poner el grito en el cielo. Están acomodadas con el régimen. Si esto hubiera sucedido en el sexenio de Peña Nieto, estarían incendiando Los Pinos... y con razón.

Que la utilidad, costo y funcionamiento de cada uno de estos organismos se deben de revisar a fondo nadie lo pone en duda. En cualquier análisis objetivo, la conclusión tendría que ser que el Inai debe alejarse del gobierno, volverse más ciudadano y con mayor poder punitivo para que las corrupciones que contribuye a revelar, sean castigadas.

Lo del Inai no es austeridad republicana, no es cortar excesos presupuestales. Es venganza. Simple y llana venganza. Ninguno de los presidentes anteriores se atrevió a desaparecer al Inai, como lo está haciendo ahora la dupla AMLO-Sheinbaum. Eso dice mucho del pasado, y del presente. ●

historiasreportero@gmail.com



Las resoluciones del Inai contribuyeron a revelar los escándalos de corrupción, tráfico de influencias y conflicto de interés de sus tres hijos mayores de edad.





AGENDA CONFIDENCIAL

Monreal prepara bisturí

Por Luis Soto ► 5

AGENDA CONFIDENCIAL

MONREAL PREPARA BISTURÍ



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Cualquier observador político objetivo e imparcial, podría pensar que después del jalón de orejas que le dio la presidenta Claudia Sheinbaum a Ricardo Monreal

por andarse trepando a helicópteros para llevar a los niños a la escuela --lo que no es la manera en que se deben comportar los funcionarios públicos que forman parte de la Cuarta Transformación, le recordó la Jefa del Ejecutivo --, el coordinador de los diputados de Morena reaccionó con la amenaza de "preparar el bisturí" para hacerle una "cirugía mayor" al presupuesto para 2025, entregado por la secretaria de Hacienda el viernes pasado.

Monreal anunció que está reuniendo al grupo de médicos cirujanos y parteros para que decidan a qué dependencia le extirpan algunos órganos para dárselos a aquellas que dejaron desamparadas (Salud, Infraestructura, Fuerzas Armadas, campo y universidades). "Estamos viendo eso para reasignar recursos, por eso creo que va a ser una cirugía mayor", declaró el diputado Monreal.

No está fácil porque es la misma cobija para todos y para todas; "si jalas de un lado, descubijas a otro", subrayó.

Sin embargo, Monreal confía en que, con varios actos de malabarismo político, perdón "de creatividad", podría lograrse que los rubros castigados no reciban menos que lo del año pasado recibieron".

En el proyecto de presupuesto para 2025, le aplicaron a la Secretaría de la Defensa Nacional un recorte del 44%, a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana de 36%, a la de Salud un 34% y a Semarnat de 39 %, mientras que a Sedatu le asignaron 183% más que el año pasado, a los trenes

58%, a las Becas Benito Juárez le pusieron casi 79 mil millones de pesos y al programa Mujeres de 60 a 64 años 15 millones.

Al primero que "le echaron el ojo" para el recorte fue al INE, quien tendrá que "mocharse" para ayudar a otros.

También están los órganos autónomos (COFECE, INAI, IFETEL y cuatro más) con quienes la tijera será implacable; en una de esas hasta desaparecen a dos que tres.

Las opciones que tienen los "cirujanos" de Monreal son: estirar la cobija, con riesgo de que rompa; comprar más cobijas para lo cual se necesita más lana, o conseguir que alguien les regale cobertores de Chiconcuac.

Mientras los diputados deciden qué hacer, el secretario "florero" de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, respondió a las críticas y cuestionamientos de los especialistas y de sus detractores políticos, en el sentido de que en la elaboración del presupuesto hubo un exceso de optimismo y hasta ilusionismo con variables que ni ellos mismos creen y con cifras inventadas.

"Cerraremos el año con un crecimiento económico cercano al 2 por ciento.

Para 2025 lo proyectamos en un rango de 2 a 3 por

ciento; esta proyección se fundamenta en la fortaleza del empleo y el dinamismo del mercado interno, con el consumo y la inversión como motores principales", aseguró durante su comparecencia en la Cámara de Diputados.

Reiteró que los Criterios Generales de Política Económica que sustentan este Presupuesto están contruidos sobre una base realista y prudente de la situación económica actual, tomando en cuenta los retos internos y globales y estableciendo proyecciones de una consolidación fiscal responsable, tanto en corto como en mediano plazo".

¿Tú le crees al "secretario florero"? Nosotros tampoco, responden quienes le entienden a los números.

Monreal anunció que está reuniendo al grupo de médicos cirujanos y parteros para que decidan a qué dependencia le extirpan algunos órganos para dárselos a aquellas que dejaron desamparadas (Salud, Infraestructura, Fuerzas Armadas, campo y universidades). "Estamos viendo eso para reasignar recursos, por eso creo que va a ser una cirugía mayor", declaró el diputado





Foto Cuartoscuro



ALA SOMBRA

"Qué pasa con la educación superior en nuestro país. No es posible que hoy se pretenda hacer un recorte de 5 mil 300 millones de pesos a la UNAM, 3 mil millones de pesos menos al Politécnico, 350 millones menos a la UAM, 900 millones menos a la Pedagógica Nacional. Todas, escuelas públicas de nuestro país. No nos podemos explicar dónde está el error, cuando deliberadamente se les recortan recursos a 11 instituciones de educación superior. Pero casualmente el error trae un incremento de mil 400 millones de pesos a las universidades creadas por este régimen, en donde solamente hay adoctrinamiento político, como son las Universidades Benito Juárez", le dijo el diputado panista **HÉCTOR SAÚL TÉLLEZ HERNÁNDEZ** al secretario de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**.



"La Agencia Moody's nos tiene hoy en grado de inversión como país. En su reciente boletín menciona que va a cambiar la perspectiva de México de estable a negativa, la perspectiva, pero no la calificación de la deuda soberana. La perspectiva quiere decir, están enfocados en temas de mediano plazo, más que en el corto plazo, que es la comparecencia que hoy me ocupa a mí, que es la del año 2025. Por supuesto, el año 2025 pertenece a un marco de mediano plazo", respondió ante diputados en algún momento **Rogelio Ramírez de la O**. Le dio muchas vueltas al tema y les dijo para acabar: "La agencia Moody's se refiere a temas que no están en la comparecencia del secretario de Hacienda". El castigo a la UNAM y las otras universidades de excelencia mexicanas tampoco estuvo en sus intenciones, sus ganas de responder.

Con la desaparición del Instituto Nacional de Transparencia, que confirmó nuevamente la presidenta **Claudia Sheinbaum**, no sólo se incumplen distintos tratados internacionales, sino que quedan en riesgo 15 mil millones de archivos de la Plataforma Nacional de Transparencia. Los expertos en la materia advierten que en la iniciativa ni siquiera se contempla la mencionada herramienta tecnológica, misma que contiene un acervo 40 veces mayor al del Archivo General de la Nación.

Dicen los que saben que la comisionada **Norma Julieta del Río Venegas**, quien desde un inicio de la crisis era una molestia para sus compañeros en el INAI, ya se anda arrepintiéndose de la campaña negativa que inició al interior del ins-

tituto, pues esperaba quedarse con el poder luego de sus movimientos para llamar la atención de la 4T. Sigue en campaña diciendo que ella administra la plataforma y que debe defenderse, cuando todos saben que la transparencia ya se acabó.

En Monterrey, cientos de jóvenes impulsados por Cemex participaron en la cuarta edición del Hackathon. En colaboración con el gobierno de Nuevo León, de **Samuel García**, estudiantes y recién egresados se enfrentaron al reto de solucionar problemáticas reales que le deparan al sector de la infraestructura. La ONU México tuvo presencia en el evento con mentores que asesoraron a los jóvenes para desarrollar sus proyectos de

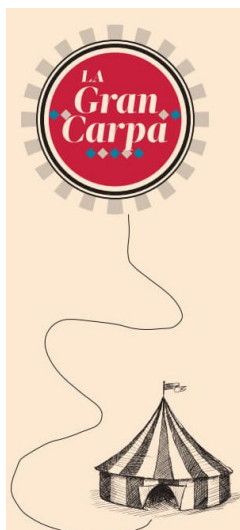
innovación. También destacó la participación de **Walter Mata**, CEO de WAS Company y **César Ruiz**, CEO de Setri Sustentabilidad.

Por cierto, **Rogelio Ramírez de la O**, titular de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SH-CP), lanzó una advertencia directa al comercio electrónico al señalar que el cobro del IVA a vendedores extranjeros, a plataformas como SHEIN, es apenas el inicio de una estrategia fiscal más profunda. Durante su comparecencia, enfatizó que ya se emitieron las reglas necesarias en la miscelánea fiscal para que estas plataformas retengan el impuesto, comenzando a reflejarse en declaraciones desde noviembre de 2024, con una meta inicial de recaudación de 13 mil millones de pesos. "No estamos yendo al fondo de estas plataformas", subrayó, dejando entrever que en el futuro se intensificarán las acciones para regular aún más estas operaciones.





ESCAPISTA. La Financiera Lendo, dispersora de financiamientos para empleados del Instituto Tecnológico Superior de los Ríos, en Balancán, Tabasco, sufrió un fraude relacionado con créditos de nómina, donde algunos abusivos simulaban la identidad de más de 300 supuestos empleados acreditados. Como resultado, fueron aprehendidos dos funcionarios de la institución educativa, César Roldán y Christian Brayan, presuntos responsables de defraudación por más de 20 millones de pesos.



EQUILIBRISTA. En Chihuahua, la cobertura de agua alcanza el 98%, según cifras oficiales. El gobierno de Maru Campos ha invertido más de 5,000 millones de pesos para suministrar agua potable a más de 63,000 personas que previamente carecían de este recurso. La gobernadora hizo un llamado a políticos, empresarios y organizaciones para unirse y enfrentar juntos los desafíos del cambio climático que afecta a México. Esta iniciativa busca promover una acción colectiva ante los retos ambientales.



TREN. La Asociación Mexicana de la Industria Automotriz se reunirá con la Comisión de Economía del Senado con el objetivo principal de revisar propuestas legislativas en torno al TMEC y el sector, así como para explorar las vías de coordinación y de trabajo en esta materia. El sector expuso la necesidad de presentar y discutir algunos planteamientos, a fin de fortalecer el desarrollo económico del país y brindar certidumbre a las 22 empresas que conforman esta agrupación. La cita está pactada para la primera semana de diciembre.



EDITORIAL

Biden, factor de desestabilización

Una vez más, el gobierno de Joe Biden vetó un proyecto de resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que buscaba poner fin al genocidio perpetrado por Israel contra el pueblo palestino en la franja de Gaza, pese a que el texto exigía también “la liberación inmediata e incondicional de todos los rehenes” secuestrados por Hamas en territorio israelí en octubre de 2023.

Aunque el alineamiento de Washington con el régimen criminal de Benjamin Netanyahu se daba por sentado, el contexto en el que se produce muestra un inquietante patrón en que el mandatario demócrata apuesta por prolongar conflagraciones y ahondar el sufrimiento de civiles inocentes. Los decretos firmados por Biden para acelerar la entrega de armas avanzadas a Tel Aviv, la presencia masiva de tropas y buques de guerra estadounidenses en Medio Oriente en respaldo de su aliado y las crecientes provocaciones a Pekín tanto en el plano comercial como en el contencioso chino con el separatismo taiwanés constituyen algunos de los ejemplos más flagrantes de la manía bélica que mueve a la Casa Blanca.

Con todo, el mayor riesgo creado por Biden para la paz mundial, e incluso para la supervivencia de la humanidad, se encuentra en Europa del Este: el martes se confirmó la autorización para que Kiev emplee misiles de largo alcance provistos por Estados Unidos contra territorio ruso, permiso denunciado en reiteradas ocasiones por Moscú como una línea roja que interpretaría como la entrada en guerra por parte de cualquier país que proporcionase los cohetes. Pese a que el Kremlin respondió modificando su doctrina nuclear a fin de reducir el umbral de amenaza que podría poner en marcha sus arsenales atómicos, Washington redobló la apuesta por medir la tolerancia rusa al hostigamiento: ayer el secretario de Defensa, Lloyd Austin, anunció el envío de minas antipersonales al ejército ucranio. La irresponsabilidad de estos actos queda patente en que, al mismo tiempo que invita a Kiev a provocar a Rusia, Estados Unidos cerró su embajada en la capital ucraniana por el peligro de una posible respuesta rusa. Es decir, echa gasolina al fuego y huye mientras otros se queman.

Además de azuzar el conflicto entre Rusia y Ucrania, con estos pasos la superpotencia extiende su historial de violaciones a los derechos humanos: las municiones que autorizó lanzar contra territorio ruso son del

tipo racimo, prohibidas desde 2008 por una Convención de la ONU porque “causan un daño indiscriminado y tienen un alto riesgo para la población civil”; mientras las minas son condenadas por la Convención sobre la prohibición del empleo, almacenamiento, producción y transferencia de minas antipersonales y sobre su destrucción, debido al riesgo de que dañen o hieran a civiles años o hasta décadas después de concluido el conflicto. Washington no ha firmado ni ratificado ninguna de las convenciones, un desprecio hacia el bienestar de mujeres, niños y hombres inocentes que lo hermana con países a los que acusa de transgredir los derechos humanos, como la propia Rusia, China, Corea del Norte, Irán, la Libia de Gadafi, Siria o Myanmar.

Como han señalado analistas estadounidenses, esta política parece tener el objetivo principal de volver imposible o incosteable un acuerdo de paz en el Este europeo cuando a Biden le restan pocas semanas antes de dejar la Casa Blanca. Al adentrarse en esta espiral de belicismo, el demócrata heredará no sólo a su sucesor, sino al resto del planeta, una situación inestable y potencialmente catastrófica. Tal será el legado funesto de alguien que se presentó como antídoto a la barbarie trumpiana.





DIÁLOGOS DEL 'PACTO FISCAL'

El gobernador de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**, encontró en las palabras vertidas por la presidenta de México, **Claudia Sheinbaum Pardo**, una puerta abierta para **dialogar** sobre la necesidad de modificar el **pacto fiscal** vigente en el país, comunicó el mandatario estatal ayer.

La presidenta **Sheinbaum Pardo** abordó en su conferencia matutina la **inconformidad** existente por parte del gobernador **Alfaro Ramírez** sobre el diseño actual del **pacto fiscal**, por considerar que el mismo origina un trato **injusto** para el estado en materia de **distribución** de los **recursos** públicos **federales**.

Las declaraciones de la **mandataria**, que podrían sugerir una cierta **apertura** ante el planteamiento **jalisciense** para analizar el **pacto fiscal**, son las siguientes:

"Nosotros somos una **República Federal** y la **Ley de Coordinación Fiscal** tiene una virtud; ¿es mejorable?, sí es **mejorable**, pero hoy tiene una virtud. No puede ser esta **idea**, que también estos grupos del **PAN** y demás manejaron, cuando era yo **jefa de Gobierno**, de que 'quien más **paga**, más **reciba**'. ¿Dónde queda el **apoyo** a los estados más **pobres** del país? La **prosperidad compartida** tiene que ver con eso, con que haya una **redistribución** del **presupuesto** que apoye también a aquellas entidades que han estado más **rezagadas**".

Y también: "Entonces, bueno, el gobernador **Alfaro** ha tenido esta **propuesta** desde hace tiempo, lo **planteó** en su momento en la **Conago**; muchos de nosotros **no** estuvimos de acuerdo. Ahora, vuelve a hacer este **planteamiento**, pero, bueno, hay que ver qué opina el nuevo **gobernador** que va a entrar en **diciembre**, ¿no?"

Aunque, en realidad, la presidenta no suena tan **convencida** de **proceder** con dicho estudio del **pacto fiscal** que está demandando el **Gobierno de Jalisco**, el mandatario **Alfaro Ramírez** halló motivos para celebrar la **posibilidad** de que finalmente este asunto sea **considerado** con seriedad por el **Gobierno federal**; algo que **nunca** ocurrió durante la presidencia de **Andrés Manuel López Obrador**.

"Me parece muy importante que la **presidenta** haya puesto sobre la mesa la **necesidad** y la **posibilidad** de revisar el **pacto fiscal**, porque a lo mejor puede no compartir la idea de que

Jalisco ponga sobre la mesa la **ruta de salida**, pero yo quisiera aprovechar para **insistir** y decirle que lo que nosotros queremos es **construir** un nuevo **acuerdo fiscal**; que **Jalisco** no quiere

salirse del **pacto fiscal**, sino que lo que ha pasado es que, ante la falta de **voluntad** de la **Secretaría de Hacienda** para establecer una **mesa** de reconstrucción del **pacto fiscal**, no nos han dejado otra opción que seguir ese **camino**".

El **gobernador** dijo también que buscará "la oportunidad de platicar **personalmente** el tema con ella", y que: "Si la **presidenta** plantea una mesa de **diálogo** respetuoso e institucional, creo que estaría dando un **paso histórico**. Tengo confianza en que eso pueda suceder".

¿Se cumplirá el **deseo** del mandatario?





DIPUTADOS, CON EL BALÓN EN SU CANCHA Y LOS DESPIDOS INJUSTIFICADOS DE ARRATIA

El secretario de Finanzas y tesorero general del estado, **Carlos Garza Ibarra**, llegó con sus enredos al Congreso del estado para entregar el **Paquete Fiscal 2025**, y explicar de manera confusa su contenido, específicamente en el caso de la solicitud de financiamiento que plantean.

Como ya se sabe, el martes los diputados se quejaron de que el estado pediría autorización para adquirir más de 17 mil millones de pesos de deuda para 2025, sin embargo, ayer Garza Ibarra al entregar el paquete fiscal señaló que la petición de deuda es por 13 mil 400 millones de pesos netos, y no quiso precisar a la prensa cuál es el monto en términos reales, ya que se presume que de esta forma superan los 17 mil millones, pues no estaría incluyendo el funcionario la deuda de corto plazo que es de 3 mil 900 millones de pesos.

La cosa es que, apoyado por personal del gobierno, impidieron que se le preguntara a fondo del tema.

El proyecto de presupuesto de egresos para 2025 es de 152 mil 164 millones de pesos, 6.4 por ciento superior al del año pasado.

Destaca que el coordinador de la bancada de MC, **Miguel Flores**, no quiso bajar a recibir al tesorero.

Aunque no la tienen fácil, ahora el balón está en la cancha de los diputados, que deberán analizar a fondo y citar a secretarios del gabinete de **Samuel García** para definir cómo quedará este asunto.

LOS DESPIDOS INJUSTIFICADOS DE ARRATIA

En el municipio de **Juárez**, a cargo de **Félix Arratia**, tendrá que lidiar en los próximos días con varias denuncias por **despidos injustificados**, nos aseguran.

Un caso, por ejemplo, es el de un empleado de la **Secretaría de Servicios Públicos**, quien tiene trabajando desde el 2015, pero que 2019, sufre un fuerte problema de salud, a quien recientemente le informaron que está despedido.

La falta de empatía del municipio a un trabajador que, no recibió su fi-

niquito, indemnización incapacidad definitiva y sin servicios médicos, se hizo patente, pues le advirtieron que no se atreviera a denunciar. Existe otro caso es de una empleada de la dirección del **Instituto de la Mujer**, a quien están obligando a irse con jornadas extenuantes, y si no acepta, se le amenaza con enviarla a barrer las calles del municipio.

EL POLLO DE ANYLÚ

El tiempo extra que le invertía a la coordinación de su bancada, la diputada local de Morena, **Anyli Bendición Hernández**, ya encontró en qué destinarlo, ahora que fue suplida por su compañero **Mario Soto**.

Y es que a la legisladora le ha dado por promover negocios de venta de pollo asado o para asar.

Hernández subió a sus redes un video donde promueve un negocio de pollos denominado **Don Guma**; se trata de un establecimiento ubicado en **Escobedo**, en su distrito.

Dice la diputada que el pollo está muy rico, y lo recomienda.

Luego, ya en otro video, al parecer ya en su domicilio, Bendición Hernández, como buena neoleonesa sacó el asador y su pollo para asar de otro comercio al que llamó "GM", que al parecer es una carnicería.

El caso es que demostró que la cocina como que no es lo suyo, porque el pollo medio se le quemó y era la primera vez que usaba un molcajete.

En fin...hay qué decir que como cocinera, es muy buena legisladora.

Nos aseguran que este jueves un grupo de abogados informará sobre estos despidos injustificados del municipio de Juárez, donde revelarán más detalles, por lo pronto de estos dos casos, pero existen más.

Por cierto, habrá que recordarle a Arratia que dejar a un empleado con incapacidad y vulnerable, al dejarlo sin medicamentos está poniendo en riesgo su vida

Le informaron que no se atreviera a proceder legalmente porque ellos eran Gobierno y le iban a cobrar hasta el último peso de todo lo que le habían dado.





Confidencial

Va Xóchitl por nuevo partido

Xóchitl Gálvez anunció que está evaluando si formar su nuevo partido, que sea una opción diferente al PRI y al PAN. En entrevistas radiofónicas, la excandidata presidencial sostuvo que “tenemos la oportunidad frente a nosotros de que un grupo de ciudadanos distintos hagamos un nuevo partido”. ¿Qué tan “distintos” serían esos ciudadanos y qué tan “nuevo” sería ese partido? Lo cierto es que es una jugada arriesgada, tomando en cuenta que en la pasada elección se quedó corto el apoyo de la ciudadanía al cual tanto le apostó.

Romero y la “nueva era del PAN”

Para buscar imprimir su sello en la dirigencia nacional, **Jorge Romero**, el flamante líder del PAN, tuvo a bien salir a manifestarse a la calle. Acompañado de decenas de militantes, se apostó a las puertas del Inai, en protesta por su inminente desaparición; encabezó un mitin y cerró vialidades. “Vamos a tomar Insurgentes, ¡porque nos van a escuchar! Si la ‘4T’ no nos va a escuchar a los que pensamos distinto, ¡entonces Acción Nacional se va a hacer escuchar!”, arengó. Por si su mensaje no fue claro, remarcó que “viene una nueva era del PAN y habremos de ser resistencia civil”.

MC promete engrosar su bancada senatorial

Clemente Castañeda, líder de MC en el Senado, anticipó que su bancada tendrá “nuevos fichajes”. Ello contrasta con la versiones de que su grupo quedaría reducido con la eventual salida de **Daniel Barreda** para irse a Morena. Recordemos que el emecista no fue a la votación de la reforma judicial porque su papá fue aprehendido.

La política del clown

Quien no escatimó en la burla fue **Gerardo Fernández Noroña**, presidente del Senado, respecto de la idea del gobernador **Enrique Alfaro** de discutir el pacto fiscal con la Federación. Quiere ser “la República independiente de Jalisco. Alfaro, quién sabe qué esté consumiendo, que cuide su salud”, soltó el presidente de la Mesa Directiva, quien ha dejado claro su afán de parecer gracioso.

Prófugos correístas, a salvo en México

El conflicto entre México y Ecuador sigue dando. Después de la detención por agentes de Interpol del exministro de Transporte y Obras Públicas **Walter Hipólito Solís**, la SRE saltó en defensa del exfuncionario de Rafael Correa y aseguró que tiene “condición de refugiado”, por lo que recibirá protección legal. Solís es uno de los 9 procesados por peculado en el caso *reconstrucción de Manabí*, pero en México se mantiene el manto protector sobre los aliados del correísmo.

Pistas sobre el secuestro de empresario en Pátzcuaro

Se difundió el video del secuestro del empresario **Valdemar Tariácuri Hernández**, ocurrido el fin de semana, en Pátzcuaro, Michoacán. Las imágenes son un reflejo del azote del crimen que se vive todos los días en muchas zonas del país. Según trascendió, el plagio fue ordenado por el CJNG, organización presuntamente liderada en la zona por **Juan Álvarez Solorio, el J3**. Ahí está el dato para que las autoridades pongan manos a la obra. Ojalá pronto sea rescatado el empresario y detenidos sus captores.

‘Perfeccionan’ trabajo a distancia

Los apuros de Morena y sus aliados en San Lázaro para aprobar reforma tras reforma a la Constitución han metido en problemas al área de tecnologías. En las aún constantes sesiones semipresenciales son cada vez más recurrentes las fallas en el sistema y los diputados no pueden participar ni votar por problemas técnicos. Pero la noche del martes, el priista **Rubén Moreira** devolvió la calma al personal técnico. “No se preocupen, los sigo por Facebook, total ahora ya se puede hasta votar sin asistir...”. Hubo carcajadas de los asistentes de la Comisión de Puntos Constitucionales, incluso de los de Morena...



[¿SERÁ?]

Otra vez detectores

En múltiples ocasiones, usuarios del Metro de la Ciudad de México, de Guillermo Calderón, habían pedido por diversas vías **reforzar las medidas de seguridad** en ese medio de transporte; no fue sino hasta que **un sujeto apuñaló a varias personas esta semana en la Línea 7** que las autoridades capitalinas comenzaron a tomar acciones. Por lo pronto, volvieron los detectores de metal a las entradas del sistema colectivo y, nos adelantan, se aumentaría la presencia policial para tratar de disminuir los delitos que suelen ocurrir. ¿Será?

Presunto hackeo

La presidenta Claudia Sheinbaum confirmó el presunto ataque cibernético a la Consejería Jurídica, mediante el cual pudo darse un robo, pero como la mandataria lo comentó hoy hablará del “presunto hackeo” e informó que **está a la espera de recibir un informe...** ¿Será?

Un sector muy feliz

Nos dicen que los más felices por la desaparición del Inai son los gobernadores, presidentes municipales, partidos y sindicatos, pues con todo y Plataforma Nacional de Transparencia eran **renuentes a rendir cuentas o lo hacían a medias**, ahora que **no tendrán quién los vigile**, hay quien dice que **reinará la opacidad como hace más de 30 años**. ¿Será?

De parte de quién...

Luego de que ayer apareciera en redes sociales un **audio de una supuesta amenaza al padre Marcelo Pérez** por parte de un grupo delictivo, vale la pena preguntarse por qué en la grabación el **presunto delincuente le comenta al sacerdote, asesinado hace un mes, que en ese momento no había acuerdos con el Gobierno...** Si bien la amenaza tiene 3 años ¿Por qué aparece ahora y con ese mensaje? ¿Será?

Bien librada

En el Congreso de la Ciudad comenzó la pasarela para **dialogar respecto al presupuesto 2025** y nos dicen que a quien mejor le ha ido es a Nancy Núñez, la alcaldesa de Azcapotzalco, quien **solicitó un incremento de los recursos para atender la inseguridad**; después de **exponer sus siete ejes de trabajo**, fue reconocida por los legisladores, no solo de parte de los morenistas y sus aliados, sino también del PRI y PAN, pues ha logrado buenos resultados en la atención a los diferentes problemas que ha enfrentado en estos primeros 51 días de gestión. ¿Será?

Experiencia en seguridad

Quien está fortaleciendo su equipo de trabajo con la **designación de perfiles** que cuentan con la **autorización de la Secretaría de la Defensa Nacional** es el gobernador electo de Puebla, Alejandro Armenta, por lo que a partir del 14 de diciembre el Coronel de Infantería Bernabé López Santos será el Coordinador General de Protección Civil y el Teniente Coronel, Ingeniero en Comunicaciones, Hipólito Osorio Serrano, fungirá como enlace del gobierno estatal con la 25 Zona Militar... Además a partir de **enero** entrarán en funciones la **Policía Forestal** para el cuidado de los bosques, la **Policía Turística** y la **Universidad de las Ciencias Policiales**, acciones que **fortalecerán el sistema de seguridad pública** en favor de las y los poblanos. ¿Será?



SUBE Y BAJA



Nancy Nuñez

Alcaldesa de Azcapotzalco



La morenista, antes que nada es la gobernante local de una importante demarcación, así que si hace falta presupuesto para la alcaldía lo dice a sus correligionarios del

congreso local y del gobierno central.



Dawn Buckingham

Comisionada de Tierras de Texas



La funcionaria texana se ha excedido en su entusiasmo xenófobo para quedar bien con Trump. Ha ofrecido a los antiinmigrantes un terreno nada

menos que para confinar a los que sean atrapados. Un campo de concentración es lo que está en su cabeza.



OPINIÓN
RED COMPARTIDA
LAS MINI REFORMAS FISCALES

Pues nos enteramos que en Reynosa, el municipio se fue por la libre y se puso a crear impuestos y entonces se le fueron encima los del Centro Empresarial, es decir la Coparmex local, resulta que aprobaron en la Ley de Ingresos Municipal para el 2025 un nuevo "Apartado G", por la inscripción y/o refrendo al Padrón Fiscal Municipal de Unidades Económicas. Este impuesto puede alcanzar los 220 mil pesos al año y si bien va dirigido a empresas de cadena nacional o internacional y se va a cobrar por cada cajero automático, sucursal bancaria, tienda departamental o supermercado o de autoservicio. Por cada centro de venta y/o atención de clientes de telefonía, agencia o sub agencia automotriz, estaciones de venta de gasolina y diésel y salas de cine. Dicen los empresarios que es una medida recaudatoria con cobros desproporcionados y exorbitantes. Lo interesante es que este impuesto local, aprobado por el cabildo, también se le va a poner a mueblerías, farmacias, mini súper, comercializadoras de pisos, azulejos, restaurantes o franquicias, y una larga lista de negocios que son nuevos causantes. Ya se preparan medidas de presión en el Congreso de Tamaulipas en contra de lo que llaman obsesión recaudatoria.

En la Secretaría de Economía, de Marcelo Ebrard, nos cuentan que andan buscando tender puentes desde ya con el próximo gobierno de Estados Unidos y ya hay varias iniciativas para iniciar un diálogo con el próximo gabinete del presidente electo Donald Trump. La razón, las diversas inquietudes que puede haber en torno a la revisión del T-MEC, así como temas como el nearshoring, inversiones en nuestro país, etc. Hasta el momento nos dicen que no hay preocupación, pero como muchos en nuestro país, si temen que sea radical Trump, pues no quieren que vaya a haber siquiera una incomodidad a partir de febrero con Palacio Nacional, así que ya se buscan reuniones previas de ambos países.

En el sector farmacéutico se viene una enorme disputa por los 130 millones de pesos que están en juego y por eso es que las empresas están haciendo alianzas, algunas de ellas no tan claras, como Comercializadora Arvien, que trabaja muy pegada a la farmacéutica Astra Zeneca. No pierda de vista este detalle: los medicamentos de especia-

lidad que Arvien le vende al gobierno federal son de la farmacéutica británica que es dirigida por Julio Ordaz, quien por cierto, también preside la Asociación Mexicana de Industrias de Investigación Farmacéutica (AMIIF). Por cierto, se menciona que en la Secretaría de la Función Pública, a cargo de Raquel Buenrostro habría una investigación sobre el área de regulación y Abasto del ISSSTE, a cargo de Heriberto Flores. Y pues será un asunto a revisar por Marti Batres, director del ISSSTE y así por Juan Francisco Millán, director de Cetifarma

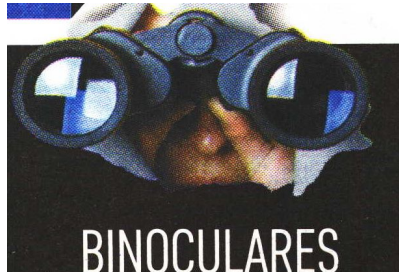
Nos cuentan que en Morena, a los diputados se les hace bolas la reforma minera. Y es que resulta que hay varios gobernadores que han levantado la mano para pedir que no vayan a ahogar la industria que tantos empleos da, que va la reforma, pero no prohíba la minería a cielo abierto, pero si la regule. Aquí es donde entran todos en conflicto, ya que mientras los más recalcitrantes del obradorismo, piden que pase como se envió en febrero pasado, los moderados (y mire que son muchos) así como los legisladores de diversos estados, piden que se replantee el enfoque porque si habrá muchos daños colaterales en miles de hogares. Por último, nos confían que nadie quiere que se involucre la



Secretaría de Economía, ya que levantarán la voz y destrabará el tema, y tanto el coordinador en el senado, Adan Augusto como en la cámara de diputados, Ricardo Monreal, no quieren que ocurra eso.

Las organizaciones feministas solicitan la implementación de la Alerta CAMI a nivel nacional. Este boletín oficial estaría enfocado en casos de sustracción parental, brindando una respuesta rápida y efectiva a esta problemática. Las organizaciones están trabajando en ello con Ernestina Godoy desde la oficina de la Consejería Jurídica de la Presidencia. Hasta ahora esta oficina ha dado muestras de su compromiso hacia las demandas de las mujeres y respalda la construcción de un sistema más justo y equitativo. Las integrantes de Ley Camila y Madres Libertarias mantendrán reuniones con Godoy para poder garantizar los derechos de las mujeres. Por lo pronto, hicieron un llamado a continuar fortaleciendo las herramientas legales y sociales necesarias para erradicar las distintas formas de violencia de género en México.





SIMPLISMO LEGISLATIVO.

Ante los hechos que suceden en la Ciudad de México, el optimismo exagerado de algunos legisladores morenistas raya en la burla para las decenas de víctimas de la delincuencia en la capital del país; ayer, el morenista Víctor Romo, en un video que compartió en redes sociales, decía con un optimismo desbordado que el 'cobro de piso' y la extorsión se acabaron en la Ciudad de México, esto a partir de una iniciativa que envió la jefa de Gobierno, Clara Brugada, para combatir dicho delito, misma que ni siquiera se ha aprobado, pero él decreta el éxito de la reforma. Ayer mismo, se dio a conocer un video en el que asesinan a un tortillero en Iztapalapa por no pagar una extorsión; el legislador debería ir a compartir su optimismo a los deudos de la víctima, a ver si eso las consuela.

INVASIÓN. Parece que con el cambio de Gobierno en la CDMX y con la llegada de César Cravioto a la Secretaría de Gobierno de la Ciudad de México hay vía libre para cientos de comerciantes ambulantes que se instalan en donde se les antoja, sin ser molestados. La cantidad de puestos de comida que proliferan, principalmente en la alcaldía Cuauhtémoc, es exagerada; vamos, hasta en el Monumento a la Revolución hay puestos de garchas que cuentan con mesas y sillas, cuyos desechos se tiran a la calle así sin más; nadie desde el Gobierno Central mueve un dedo por liberar las calles.

¿NI ENTERADA? Quien parece que no se ha enterado que la removieron del cargo es la exsecretaria de Finanzas del Estado de México, Paulina Moreno. Y es que hasta ayer, en su cuenta de X, la exfuncionaria aún se identificaba como la titular del cargo que desde el pasado martes ocupa Óscar Flores Jiménez, hombre de las confianzas de la gobernadora Delfina Gómez.





Una elección judicial que nadie quiere y todos temen

El gobierno es una cuestión de razón y juicio, no de inclinación y capricho.

-Edmund Burke

Dios bendiga a los pobres ciudadanos que tendrán que ser funcionarios de casilla en la próxima elección judicial! No me imagino la frustración de pasar un domingo bajo la presión de una elección que muy probablemente les disguste o les sea completamente irrelevante.

Si ya de por sí la gran mayoría de los ciudadanos desconoce la diferencia entre un diputado y un senador, entre un legislador local y uno federal, o entre un ministerio público y un juez, dudo mucho que exista interés en los 881 cargos a nivel nacional con más de 5,300 candidatos que se disputarán el próximo domingo 1 de junio de 2025, exactamente dentro de 191 días.

En el INE saben que las cosas saldrán mal. Para empezar, la mayoría de sus consejeros y trabajadores no están de acuerdo con esta elección. Lo dicen en privado, y algunos valientes hasta en público.

La mayoría de los trabajadores del INE son grandes conocedores de la ley. El instituto emplea a una gran cantidad de abogados y profesionistas que comprenden el desastre de procuración de justicia que se avecina. Cientos de miles de casos quedarán en el limbo debido a la evidente incompetencia, la curva de aprendizaje o los intereses políticos.

No es lo mismo organizar una elección que coincide con tus principios democráticos, que organizar una que los destruye. Ahí comenzamos mal.

Sin embargo, dejando de lado las filias y fobias, el galimatías continúa sin resolverse. Hoy por hoy, ni siquiera los responsables entienden cómo se votará. No saben cuántas boletas habrá ni cómo se contarán los votos

para cargos donde puede haber centenas de candidatos.

Para colmo, no se trata de un simple voto por candidato. En el caso de jueces y magistrados, el método es complicadísimo: involucra decenas de candidatos y requiere que el votante escriba claramente el nombre del elegido. Todo con la esperanza de que el funcionario de casilla entienda la letra y no anule el voto por dudas razonables.

Súmese a esto la falta de capacitadores electorales fiables, pues el gobierno no quiere pagarlos. No descarte que los servidores de la nación terminen asumiendo el papel de capacitadores y hasta de funcionarios de casilla ante el evidente rechazo ciudadano.

Se avecina un desastre público que será salvado, como siempre, con las clásicas narrativas propagandísticas que sólo convencen al círculo cercano a la 4T.

A la gente no le importa la reforma al Poder Judicial, pero si su programa social depende de ir a escribir un nombre y marcar unas boletas, acudirá rápidamente y aplaudirá cualquier cosa.

Será interesante ver cuántos ciudadanos acuden a votar el próximo 1 de junio, en 192 días. Le apuesto que no serán más de 35 millones.

DE COLOFÓN: En el futuro gobierno de Eduardo Ramírez en Chiapas ya hay un vicegobernador en funciones: Roy Mandujano, el próximo secretario de Educación.

El hombre presume abiertamente de ser el cerebro detrás del gabinete. Afirma que su voz le da instrucciones al propio Ramírez y alardea de haber colocado a la secretaria de Gobierno, a la de Igualdad de Género, al Oficial Mayor y hasta al responsable de Obras Públicas.

Según su versión, Mandujano no sólo tendrá un escritorio en Educación, sino también el control a dis-

tancia de todo el estado. Asegura que nada en el nuevo gobierno estatal ocurre sin su autorización.

La pregunta no es si Mandujano está jugando a ser el verdadero gobernador, sino si Eduardo Ramírez está consciente de que su proyecto político ya tiene un "operador en jefe" que decide por él... O si tan rápido le crecieron los enanos a su circo. ●

Se avecina un desastre que será salvado, como siempre, con narrativa propagandística.





GRUPOS CRIMINALES PENETRAN EL TEJIDO SOCIAL

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Comunidades enteras en Chiapas están siendo tomadas y manejadas por el crimen organizado. Estos grupos, enfrentados entre sí, son prácticamente dueños de distintos lugares dentro del estado.

Esto hace que la gente de las comunidades invadidas se alíe con los criminales, éstos les brindan protección y suministran lo básico que necesitan a cambio de tener el control de la localidad. El tejido social en toda esa zona del país hoy corre peligro.

Un ejemplo de lo que está pasando es lo ocurrido en Jaltenango de la Paz, en el municipio de Ángel Albino Corzo, Chiapas. Durante más de cuatro días se dieron enfrentamientos para no permitir la entrada de la Guardia Nacional a su comunidad.

Pobladores, instigados por criminales, mantuvieron retenidos a 40 militares y 10 policías estatales como protesta contra los operativos de las Fuerzas Armadas. Y es que no sólo impidieron la entrada de las fuerzas castrenses, tampoco dejaron entrar a elementos de la Guardia Nacional.

Desde el pasado jueves 14 de noviembre, algunos pobladores advirtieron que prohibirían el paso a las fuerzas de seguridad federales, asegurando que su municipio se encuentra en paz y que no necesitan ayuda.

La realidad es que Jaltenango de la Paz, en el municipio de Ángel Albino Corzo, no se encuentra en paz. Algunos pobladores confidencialmente aseguran que son coaccionados por los grupos criminales para que realicen los bloqueos e impidan las operaciones militares. Si lo dicen abiertamente, los matan.

Las autoridades federales tienen la información de que en esa zona el Cártel Jalisco Nueva Generación y el Cártel Chiapas Guatemala reclutan a jóvenes menores de edad para encabezar esos bloqueos y poder seguir con sus actividades delictivas, que incluye, el tráfico de drogas, migrantes y armas, así como asaltos, secuestros, cobro de piso, reclutamiento forzado y balaceras.

Evidentemente, a estos grupos criminales no les conviene que entren Fuerzas Federales a tomar el control.

Lo que sucede en la comunidad de Ángel Albino Corzo se repite en otros municipios de Chiapas y otras entidades del país, donde los grupos criminales utilizan como carnada o primer frente a los pobladores para evitar que las

policías, militares y Guardia Nacional accedan a las zonas.

Tan sólo en estos últimos días en Chiapas, los bloqueos fueron reportados en las casetas de policía sobre la carretera a Tuxtla Gutiérrez. Los militares que quisieron evitar un enfrentamiento con los pobladores para no arriesgarlos, hoy están en un predio cercano a la cabecera municipal de Ángel Albino Corzo.

Es tal el dominio de grupos criminales en toda esa zona, que incluso muchos funcionarios locales han sido secuestrados o asesinados por no someterse a los delincuentes.

El pasado mes de mayo se difundió un video en el cual el comisariado del ejido Jerusalén, del mismo municipio, declaró nexos entre cárteles de la droga y alcaldes que en ese entonces estaban en funciones. Muchos lo hacen por amenazas a ellos y sus familias.

Los habitantes quieren que los auxilien las Fuerzas Armadas, pero hay que hacer un trabajo muy importante de inteligencia para que no haya un enfrentamiento entre fuerzas castrenses con los pobladores que son rehenes de los criminales.

La tensión que se vive en Ángel Albino Corzo puede escalar y provocar enfrentamientos, como los ocurridos hace tres meses, pues en esa ocasión la violencia y los bloqueos se extendieron a Chicomuselo, Frontera Comalapa, Motozintla y Comalapa.

Chiapas tiene hoy un problema real de inseguridad por los grupos criminales que se disputan el control de los territorios, porque desde ahí, sobre todo en la zona de la frontera, se maneja de todo, desde el tráfico de drogas hasta el de personas. Muchas familias chiapanecas han tenido que abandonar sus tierras, incluso algunas han huido a Guatemala.

Son tantas las balaceras y enfrentamientos, que hay cuerpos que aparecen abandonados en los caminos y nadie los reclama. En otros casos a los habitantes que resultan heridos les da miedo acudir a los centros de salud, porque ahí también ha habido balaceras.

Desde agosto pasado fueron enviados a Chiapas cerca de 200 soldados con la finalidad de fortalecer los trabajos de inteligencia y disminuir la incidencia de delitos de alto impacto, y otro contingente llegó en octubre, marcando el inicio de la nueva estrategia de seguridad del nuevo Gobierno federal. Hoy, están empezando a trabajar fuertemente en ese estado, pero cuando se mezcla la delincuencia con las comunidades que tienen muchas carencias, la situación es muy triste y con una dificultad enorme para recuperar la paz.



En casi la mayoría de los municipios de Chiapas la situación de violencia es prácticamente insostenible. Así ocurre en Berriozábal, Ocozocoautla, Palenque, Tapachula y Tuxtla Chico. Por ejemplo, en estas fechas, Tapachula se encuentra entre los municipios con mayor incidencia delictiva a nivel nacional.

Los homicidios dolosos en el 2024 han aumentado 69.2% en comparación con el mismo periodo de 2023, según datos del Observatorio Ciudadano Chiapas. Este aumento se traduce en 357 carpetas de investigación registradas, marcando el nivel más alto desde 2015.

El mismo organismo indica que la tasa de homicidios dolosos en la entidad es de 5.92 por cada 100 mil habitantes, aún por debajo de la media nacional de 9.68. Sin embargo, municipios como Suchiate y Pantelhó presentan las tasas más altas, y el 70% de los homicidios fueron cometidos con armas de fuego.

Urge trabajar en Chiapas. Todo indica que la estrategia de seguridad de Fuerzas Federales ya está operando para poder lograrlo, pero mientras los grupos criminales sigan fortalecidos y peleando por el control de ese territorio, parece difícil que Chiapas recupere la paz.

Hoy, los grupos criminales quieren quedarse con todo, hasta con los habitantes de Chiapas.

DESESPERACIÓN



Foto: Cuartoscuro

HABITANTES de 60 comunidades de Pantelhó denunciaron ante medios, el pasado 31 de octubre, la violencia creciente en la zona por parte del grupo armado Los Herrera.



DINERO

*Ramírez de la O defiende el paquete económico
// Sheinbaum congela su sueldo todo el sexenio
Calderón y Córdova se suben al ring*

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

OCHO DE CADA 10 pesos del presupuesto de 8 billones del próximo año ya están comprometidos en el pago de nóminas, pensiones e intereses de la deuda; hay poco margen de maniobra. Sin embargo, el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, es optimista. Enfrenta dudas y cuestionamientos de la Coparmex, analistas (casi siempre se equivocan) y la oposición. Ayer se paró enfrente de los diputados para defender su proyecto. “El paquete económico 2025 se sustenta en cuatro pilares: bienestar social con equidad, inversión pública estratégica, disciplina fiscal con austeridad republicana y simplificación administrativa para una mayor eficiencia operativa”, expuso. De paso aclaró la fantasía del gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, de romper el pacto fiscal con la Federación porque no recibe los recursos que le corresponden. El titular de Hacienda mencionó que es un estado grande y muy productivo, pero tiene una dependencia muy alta de las participaciones federales. Alfaro ya tiene un pie afuera del gobierno. Fue día de campo para Ramírez de la O. La oposición, además de numericamente pequeña, es muy impreparada.

El salario congelado

HUBO UNA ÉPOCA en que los mandatarios mexicanos tenían un sueldo mayor al de los de Estados Unidos. El presidente Clinton ganaba menos que su par Zedillo. Hay una anécdota: Hillary le reclamó a su marido: “te perdono lo de la Lewinsky, pero no te perdono que ganes menos que el presidente de un país pobre”. No pudo complacerla, porque la ley prohíbe al presidente subirse el sueldo durante su mandato. Al volver de su viaje a la reunión del G-20 en Brasil, Claudia Sheinbaum anunció que su salario, y los de todos los funcionarios de primer nivel, quedarán congelados durante todo su sexenio.

Cada año ganará menos

EN REALIDAD NO será un congelamiento. Irán perdiendo poder de compra cada año por efecto de la inflación. Al final del sexenio habrán disminuido al menos una quinta parte. El ingreso mensual de Claudia a partir de enero será de 134 mil 290 mensuales, al año ganará alrededor de 2 millones. Después del aumento

decretado por Clinton, el presidente Biden gana 400 mil dólares anuales, unos 8 millones de pesos.

Se pelean las comadres

LA CLASE POLÍTICA no se ha distinguido por tener clase. Las redes sociales se entretienen con un inopinado enfrentamiento entre Felipe Calderón y Lorenzo Córdova. El pleito comenzó cuando el ex presidente panista escribió: “por cierto, la arbitraria negativa (sin causa real alguna) al registro de @MexLibre fue iniciativa y decisión de @lorenzocordovav y @CiroMurayamaMx y otros consejeros (del INE), que en eso no fueron muy demócratas”. Se subió al ring Lorenzo Córdova: “el @INEMexico le negó el registro por una causa concreta: utilizar un mecanismo de financiamiento que impedía identificar quiénes eran sus aportantes (como pide la ley) y a pesar de que se les advirtió formalmente varias veces... no les importó”. Descarados. Procedía una denuncia de hechos ante las autoridades por la incierta procedencia de los recursos.

Díselo a Claudia

Asunto: regularización de actas

QUISIERA PREGUNTARLE, DOCTORA Sheinbaum, si habrá alguna campaña de regularización de actas de nacimiento para adultos mayores. A muchos les han generado varias CURP sin saberlo; cuando intentan realizar un trámite les ponen trabas y no hay oficinas locales que puedan ayudarlos. En otros casos han capturado mal las actas de nacimiento de forma digital o han perdido los libros originales donde fueron asentadas, y les han asignado otros datos que no coinciden con sus actas originales.

Luz Villalobos

Twitterati

DISCULPEN LAS MOLESTIAS sobre Insurgentes Sur, estamos defendiendo al @INAI-mexico y el derecho al acceso a la información pública que Morena nos quiere arrebatarse.

Santiago Taboada @STaboadaMx

R: ¿Y QUIÉN defiende a los vecinos del “cartel inmobiliario”?

Facebooktt, TikTok, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael

Complicado lo
que pide el INE

El transitorio segundo de la reforma a la Constitución relativa al Poder Judicial ordena que el primer domingo de junio del año próximo se celebren los comicios para elegir a la totalidad de las personas magistradas y ministras y a la mitad de las y los jueces federales.

Sin embargo, ayer se hizo pública una petición formal, firmada por la Secretaría Ejecutiva del INE, para que este transitorio sea modificado con el

objeto de que el ejercicio se traslade al primer domingo de septiembre.

El argumento del INE se puede resumir en una frase: nadie está obligado a lo imposible. Y es que es materialmente irrealizable, en un lapso tan reducido, una elección que involucra a más de 100 mil precandidaturas y 5 mil candidaturas.

Desde el punto de vista logístico es razonable el argumento del instituto, aunque políticamente tiene implicaciones bastante serias.

La más obvia es el reajuste completo del calendario. Este cambio implicaría que las actuales personas funcionarias del Poder Judicial permanecerían en su cargo hasta el primero de diciembre del año próximo.

El problema es que muchas de ellas ya presentaron su renuncia con fecha al primero de septiembre de 2025. De darle la razón al INE, el Congreso tendría que pedir amablemente a estos individuos –después de haberles vaporeado durante meses– que de favor modifiquen el contenido de su dimisión.

Para poner un ejemplo sobre lo complicado del asunto basta con imaginarse una hipotética llamada de Gerardo Fernández Noroña, presidente del Senado, a la ministra presidenta de la Corte, Norma Piña, para suplicarle que reconsidere los términos de su renuncia.

Otra consecuencia sería la dilación para instalar el Tribunal Disciplinario diseñado para controlar a las y los jueces. Es decir, que habría de prolongarse también el mandato y las funciones del actual Consejo de la Judicatura.

En resumen, el plan C de Andrés Manuel López Obrador no se echaría realmente a andar sino hasta dentro de un año y, mientras tanto, la mayoría gobernante tendría que cohabitar con un Poder Judicial al que detesta.

Zoom: Bien lo dice una vieja máxima que en política no deben cantarse victorias propias absolutas, ni tampoco jactarse de las derrotas definitivas del adversario. ■■■

El plan C no se echaría
realmente a andar sino
hasta dentro de un año





Extorsión en la CDMX

Clara Brugada, jefa de Gobierno de la Ciudad de México, reconoce la existencia del delito de extorsión y toma la decisión de enfrentarlo. La estrategia integral de su administración contra el delito de extorsión, conformada por acciones legislativas para endurecer las penas; un modelo de atención y combate, así como una campaña informativa y el inicio de operaciones de la línea telefónica; son resultado del trabajo del Gabinete para la Construcción de la Paz y Seguridad.

La iniciativa que envió al Congreso de la Ciudad de México para reformar el Código Penal local y endurecer las penas contra la extorsión en sus diversas modalidades, muestran el compromiso de una gobernante que no cierra los ojos ante el incremento del delito y la realidad que presenta autoridades rebasadas, por las condiciones de violencia.

Los efectos negativos que padece la sociedad, van desde el pago de cuotas, hasta el desplazamiento forzado. Pero la decisión de enfrentar este flagelo, por parte de la jefa de gobierno es un importante avance.

Una de las acciones es la iniciativa que en este momento analizan los diputados locales de la CDMX. Las reformas planteadas pretenden modificar el Código Penal para que la extorsión no sea vista como un delito que afecta el patrimonio, sino también como una amenaza que pone en riesgo la integridad física y psicológica de las personas.

Una vez aprobada la iniciativa, debe aplicarse puntualmente. Y no por la simple aprobación el delito desaparecerá. La inten-

ción es buena pero la acción no será de fácil ejecución.

Pero si deseamos que avancen los resultados.

SUSURROS

1. La ministra Margarita Ríos-Farjat, integrante del Máximo Tribunal del país, recibió por segunda ocasión consecutiva el Premio

Internacional ALMA 2024, galardón otorgado por la Alianza de Líderes Mundiales y la Asociación de Municipios de México A.C. Este reconocimiento celebra a las personalidades más influyentes que con sus decisiones han impulsado el desarrollo de sus comunidades. Durante casi cinco años en la Suprema Corte, Ríos-Farjat ha destacado por sus propuestas en favor de las personas migrantes, gestantes y en situación de vulnerabilidad, consolidando su liderazgo en temas de justicia social.

2. Todo está listo para que Cancún reciba lo que será un hito en el mundo inmobiliario de lujo: Nautica Residences by Naúma. Bajo la dirección de Isaac Zonana Saba, este desarrollo promete no sólo ser un lugar para vivir, sino un estilo de vida en sí mismo. Con una propuesta única como el primer co-branded residence de la ciudad, Nautica Residences

se perfila como un ejemplo perfecto de cómo diseño de vanguardia y sostenibilidad pueden coexistir. La alianza con la reconocida marca estadounidense Náutica y desarrolladores locales es sólo el principio de una visión que apunta a transformar el Caribe mexicano. A días de su presentación oficial, las expectativas ya están en su punto más alto, y todo parece indicar que este proyecto marcará un antes y un después para este destino y el estado de Quintana Roo, que gobierna Mara Lezama.

3. Tan pronto como desde los primeros días de su gestión, el secretario de Obras del gobierno de la CDMX, Raúl Basulto Luviano, comenzó a recibir señalamientos relacionados con el programa *Bachetón* para reparación de vialidades. Están en juego contratos por unos 6 mil millones de pesos para arreglar avenidas principales capitalinas. Sin embargo, Basulto quiere controlar también las obras en vías secundarias de las alcaldías y sus 1,837 colonias, lo que correspondería a los ediles. Veremos qué sucede.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

¿Quién quiere
ser juez... ahora?

Vamos a suponer que usted es abogado. Eso estudió, no estuvo fácil, horas de lectura, de clases, de preparación –no todos, unos se titulan en la cúspide, o cómo era–, luego una tesis –la inmensa mayoría, usted ya sabe qué pasa con otras tesis–.

Por fin, un día se logra. Abogado titulado. No está mal, el grado y el conocimiento dan oportunidad.

Dicen los datos oficiales que hay casi medio millón de abogados en México, es la segunda carrera con más alumnos después de administración, pero chambaca para abogados, en este país, hay.

Entonces resulta que el gobierno y el Congreso se empeñan y hacen una reforma al Poder Judicial. En el centro de la reforma está que los jueces, magistrados y ministros serán electos. Pero la reforma es más que eso, hay un nuevo órgano de disciplina, se cambian reglas de la carrera judicial y otros procedimientos.

Pero supongamos otra vez que usted es abogado y dice, pues vamos viendo, sí se me antoja.

Sucede que cuando usted quiere ver cómo está la cosa, pues no está muy clara. Y cuando uno va a pedir o aceptar un trabajo quiere saber cómo va a estar la cosa, normal.

Resulta que apenas unos días antes de que se entregue la convocatoria, el gobierno manda unas iniciativas para que se regulen varias y serias cosas sobre cómo funcionará el Poder Judicial. Incluida la carrera judicial y el tribunal que lo sancionará.

Pues sí estaría bien eso de ser juez, pero de qué se va a tratar, cómo va a estar la cosa en el día a día, qué onda con el tribunal sancionador, con mi carrera a largo plazo. Eso sin contar que usted, suponiendo que es abogado, estaba dispuesto a cumplir las reglas de hacer una campaña... sin campaña. Aunque con sus amigos ya había planeado caminar casa por casa en su ciudad para promoverse y repartir miles y miles de papelitos con sus propuestas y su perfil para que alguien se enterara quién es.

Con todo y eso, usted, abogado, motivado, quiere participar. Hasta que una noche, cenando con una amiga, ella le recuerda que cada vez que algún juez decide algo que no le parece al gobierno, es exhibido en la mañanera como un traidor o un corrupto, o peor.

Esa noche, se queda pensando. Si no hago lo que ellos quieren, aunque sea lo que la ley dice, ¿me van a decir de cosas? ¿Me van a exhibir en la mañanera?

Esa duda razonable hace que concluya, mejor no, me quedo con la chambaca que tengo por lo pronto. ■



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Más cuentos de la Revolución

Algunas de las mistificaciones históricas de la Revolución mexicana tienen que ver no con los hechos sino con el poder que ha tenido entre nosotros el pensamiento oficial.

Sucesivos gobiernos posrevolucionarios añadieron significados, intenciones y proyectos a una Revolución mexicana irreal, hasta volver sus ocurrencias y añadidos parte de la historia de la Revolución "real", la que los mexicanos creen real.

El nacionalismo revolucionario fue un potente surtidor de mitos públicos, resistentes a la crítica y a la verdad.

El ejido, por ejemplo, una de las peores instituciones para la productividad en el campo, fue visto durante décadas como encarnación de la justicia agraria prometida por la Revolución.

Ineficientes y corruptos monopolios estatales fueron consagrados como baluartes de nacionalismo y soberanía.

La dignidad y la grandeza de la patria estuvieron depositadas alguna vez en la posesión gubernamental de los ferrocarriles, las líneas aéreas, los bancos, la compañía telefónica y alguna fábrica de bicicletas.

Todavía hoy, una mayoría de mexicanos, empezando por el gobierno, cree que la propiedad pública del petróleo y el dominio gubernamental de la energía eléctrica, son pilares de la nacionalidad y de la buena economía.

El catálogo de creencias de lo que llamamos Revolución Mexicana fue la ideología nacional de México, el referente fundamental de la cultura política del país. Lo sigue siendo en gran

medida, pues sigue pesando sobre nosotros como un horizonte mental no superado de nuestra historia.

El poder de aquel pensamiento oficial, durante décadas un verdadero pensamiento único, ha regresado con fuerza inusitada en la llamada 4T.

Es una desgracia que así sea. El horizonte ideológico de lo que llamamos Revolución Mexicana es de matriz corporativa, poco liberal y poco democrática. Tiene un trasfondo demagógico y populista que apenas puede ocultarse.

El nacionalismo revolucionario original fue paraguas de una época positiva para México, la de la estabilidad política y el crecimiento económico, durante el Desarrollo Estabilizador. Pero fue el amparo también de realidades abominables de nuestra historia moderna como la corrupción, el autoritarismo y la cultura de la ilegalidad.

No se ve que el nacionalismo revolucionario reciclado por la llamada 4T vaya a producir una época de estabilidad y crecimiento sostenido. Ya son visibles, en cambio, su autoritarismo, su corrupción y su ilegalidad. ■



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



El atraso de la Presidenta

Durísimo y “revolucionario” discurso de la presidenta Sheinbaum ayer, en que acusó a los gobiernos “neoliberales” de haber entregado “bienes de la nación a unos cuantos privados y extranjeros”.

¿Los va a recuperar –puede hacerlo– o es sólo un rollo para la ocasión?

Si entendemos por nación el territorio, la ley y su aplicación, el único que ha entregado una parte de ella a particulares fue su antecesor: a los cárteles de Sinaloa, Jalisco y sus múltiples ramificaciones en el centro del país, y en las fronteras norte y sur.

Aunque si se refiere a la producción y venta de bienes y servicios, eso se llama libre competencia y globalización.

Eso es lo que no le gusta, y lo van a recuperar.

¿Cómo?

Ha dicho que con la ‘4T’ se recuperó la “soberanía energética” porque el gobierno recuperó para sí la producción de hidrocarburos, así como la generación de energía eléctrica.

El argumento de la Presidenta es el mismo de su antecesor: se trata de una industria estratégica que no debe estar en manos privadas, sino en las del Estado.

Para afuera los privados, salvo que, en algunos casos, se asocien en condición minoritaria y subordinada a ese “maravilloso empresario” que es el gobierno.

Si eso es recuperar soberanía, la pregunta es ¿qué sigue?

Mucho más estratégica que la producción, distribución y

comercialización de petróleo y electricidad, es la producción y distribución de alimentos.

Se trata de la comida de los mexicanos. Más estratégico, imposible.

Con la lógica perdedora y atrasada del petróleo y la energía eléctrica que tiene la Presidenta, la producción, industrialización y distribución de alimentos tendría que estar en manos del gobierno.

Sin petróleo la nación puede vivir, pero “sin maíz no hay país”, dice el gobierno.

Y resulta que los principales productores de maíz son particulares de Sinaloa, Jalisco, Estado de México y Guanajuato.

¿Los va a expropiar en nombre de la soberanía y de garantizar que lleguen al pueblo los bienes estratégicos?

¿Va a expropiar a las grandes empresas particulares productoras de harina de maíz y de tortilla?

Son privados, y tienen en sus manos la producción y venta del principal alimento del más estratégico de los bienes: la comida.

El principal alimento de origen animal que consumen los mexicanos es el pollo.

¿Va a expropiar Bachoco y otras empresas de carne de ave y huevo por tratarse de productos estratégicos en la dieta de la gente?

Con la lógica de la Presidenta, y de Morena en general, esos bienes estratégicos para la vida de las personas deben estar en manos del gobierno.

La leche es fundamental. ¿Va a

expropiar Lala y Alpura?

Grupo Herdez, y no el gobierno, es el líder en el mercado de moles, salsas, chiles envasados... ¿va expropiar Herdez para hacerse cargo de producción y distribución de esos alimentos de consumo básico desde épocas prehispánicas?

Walmart, grupo privado y extranjero, es el gran distribuidor y comercializador de alimentos.

¿Exprópiase en nombre de la soberanía alimentaria?

El mayor productor de alimentos en México es particular: Bimbo. Y buena parte de la agroindustria está en manos privadas y además extranjeras: Unilever, Nestlé, Pepsico, Coca Cola, Danone...

“¡Exprópielas, Presidenta!”, le dicen en voz baja y no tan baja algunos de sus colaboradores.

Garantizar que la comida llegue a todo el pueblo y no sólo a unos cuantos, ni que los privados saquen provecho económico de los bienes de la nación, como la tierra, es función del gobierno, creen y dicen.

El discurso de la Presidenta ayer fue claro: entre 1983 y 2018 se cambió la Constitución para entregar “bienes de la nación a unos cuantos privados y extranjeros”.

Si su tarea es recuperarlos tendrá que expropiar y regresar, por ejemplo, al reparto agrario. Revertir la reforma al artículo 27 de la Constitución que le dio la tierra en propiedad a los campesinos.

¿No? ¿Hacemos como que no la oímos?



Muy bien. Siga derramando incienso en el altar de Morena y a los pies de los capitoses del estatismo, señor Tricio, dueño de Lala.

Y usted, señor presidente del Consejo Coordinador Empresarial, continúe en su papel de publirrelacionista y ujier de la presidenta Sheinbaum, porque eso sí le sale.

Otro bien estratégico para la nación es el transporte y las comunicaciones. El gobierno tiene la obligación de garantizar el derecho del pueblo al libre tránsito.

¿Cuándo expropián ADO, Aeroméxico, autobuses urbanos? ¿En este periodo de sesiones? ¿En el que viene?

Y las carreteras, ¿cómo es posible que sean de “unas cuantas compañías privadas”? Es un servicio estratégico de la nación: el derecho constitucional a la libertad de tránsito por el país. ¿O no?

Faltan los medios de comunicación. Un bien tanpreciado, la información veraz, ¿la van a dejar en poder de “grupos de poder económico que chantajejan con noticias falsas y campañas de desprestigio para recuperar sus privilegios”?

Todos los bienes y servicios mencionados son más estratégicos que refinar petróleo, por poner un ejemplo.

El gobierno avanza en su propósito estatista. No es algo que supongamos, sino que ya empezó con lo energético y está en la ideología de la Presidenta de la República. Lo dijo ayer.

Regresó al gobierno el monopolio de la producción, refinación, venta y distribución de petróleo y electricidad, aunque pierde dinero a raudales.

Con esa lógica el gobierno tendrá el monopolio de la información (que es estratégica), aunque miente como respira.

Por ese camino veremos al gobierno en funciones de empresario de la producción de alimentos (por estratégico), aunque en lugar de distribuir leche venda caca (Leche Betty).



HOY ESCRIBE

Taddei confirma, además, que el INE solicitó al Senado, formalmente, que la elección sea pospuesta tres meses "o más", en virtud de que, según ella, los amparos promovidos en contra de la reforma judicial detuvieron dos meses la organización del proceso. Sin embargo, dicha elección no podría posponerse, a menos que se modificara la Constitución pues la fecha fijada, el primer día de junio del 2025, la eligieron los propios legisladores.

ADRIÁN TREJO PÁGINA 4


Empantanada la elección de los juzgadores del bienestar

La selección de juzgadores del bienestar ya se le salió de control al Legislativo, al Ejecutivo y al propio INE, organizador del magno evento.

Los detalles:

La presidenta del INE, **Guadalupe Taddei**, informa que hay una "mesa de diálogo" con diputados para lograr una reducción del presupuesto de 13,205 millones de pesos, necesario para la elección de jueces, magistrados y ministros **federales**.

La propia Taddei, sin embargo, asegura que esa cifra es lo mínimo que se requiere para la organización del proceso electoral en el que serán elegidos 881 personas a diferentes cargos en el nuevo Poder Judicial.

Taddei confirma, además, que el INE solicitó al Senado, formalmente, que la elección sea pospuesta tres meses "o más", en virtud de que, según ella, los amparos promovidos en contra de la reforma judicial detuvieron dos meses la organización del proceso.

Sin embargo, dicha elección no podría posponerse, **a menos que se modificara la Constitución** pues la fecha fijada, el primer día de junio del 2025, la fijaron los propios legisladores en la carta magna.

Claro que podrían cambiar la fecha, con su mayoría, pero los dejaría en ridículo.

Tan es así, que el propio **Gerardo Fernández Noroña** dijo que hoy probablemente se resolvería el tema, pero que él sugeriría que se cumpliera la fecha constitucional "a marchas forzadas".

Segundo, aplazar la elección de juzgadores sumergiría al país en otro grave problema legal pues 8 de los 11 actuales ministros de la Corte, presentaron su renuncia con fecha al 31 de agosto del 2025.

Si se aplazara la elección, no habría cabeza del Poder Judicial por tres meses; ¿qué le pasaría al país en materia de Estado de Derecho

con unos de sus Poderes, el encargado de dar certeza jurídica, descabezado?

Las renunciaciones ya fueron aceptadas así que no hay forma de que les prorroguen a los ministros unos meses más.

El otro tema tiene que ver, efectivamente, con los recursos.

La única forma de reducir los costos es reducir ostensiblemente el número de casillas para votar y no imprimir el 100% de las boletas para el total del padrón electoral.

No hay otra forma de bajar los costos pues las proyecciones se hicieron tomando en cuenta las casillas instaladas para la votación presidencial y el padrón electoral cercano a los 99 millones de mexicanos.

Preparémonos pues para una selección por tómbola o un proceso viciado desde su origen.

• • • •

El otro problema es la pobre respuesta que ha tenido la convocatoria para la elección de juzgadores, a tal grado que ayer la propia presidenta **Claudia Sheinbaum** se sumó a las voces que tratan de motivar la participación ciudadana.

De acuerdo con un documento presentado

por la Presidenta, cada uno de los Poderes (Ejecutivo, Judicial y Legislativo), tiene que proponer un listado mínimo de 5,410 aspirantes para los 881 cargos en disputa (9 ministros de la nueva Corte, 2 magistrados del Tribunal Electoral, 15 magistrados de las salas regionales del Tribunal Electoral, 5 ministros del nuevo Tribunal de Disciplina Judicial, 464 magistrados de Circuito y 386 jueces de Distrito).

A tres días de que concluya el plazo de la convocatoria para recibir candidaturas, la meta está lejos, lejísimos de ser cumplida.

¿Será que ello también lleve a posponer la famosa elección?

• • • •

Por cierto, **Fernández Noroña** hizo un llamado a los integrantes del Poder Judicial a inscribirse en el proceso.

"Ellos llevan mano", dijo.

Pero..., esperen, ¿acaso el senador está sugiriendo que compitan los mismos a quienes él, especialmente, y su partido acusaron de corrupción y de estar al servicio de la oligarquía?

¿Para qué la reforma entonces?



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



La grosería de Marko Cortés a Xóchitl Gálvez

Luego de que la excandidata presidencial opositora Xóchitl Gálvez deslizara la posibilidad de armar un partido político sin PRI o PAN, el co-dueño y hasta la semana pasada dirigente de la franquicia blanqui azul, Marko Cortés, pidió a la exsenadora sumar, no dividir.

Estas que siguen fueron las palabras textuales de Marko Cortés, senador de lista (porque hay niveles):

“Debemos cohesionar, y debemos sumarnos (...) Será el PAN la fuerza política que más le combata al régimen morenista, no tengan la menor duda, y por eso la Presidenta sigue atacando al partido, ya como una obsesión, un día y el otro también porque sabe que el PAN sí le puede quitar esa mayoría calificada que hoy tienen de forma artificial...”

“Por ello se trata más de sumar. Yo veo a Xóchitl Gálvez que ella podría ser en la próxima legislatura de la Cámara de Diputados parte de nuestro grupo parlamentario, siendo una legisladora combativa, que debería tener ahí una voz fuerte, que se debe aprovechar, pero es de este lado, del lado además donde Xóchitl siempre ha estado...”

Primero, deconstruyamos los conceptos de Marko Cortés:

Por años dirigió a un partido cerrado y cupular, pero hoy pide “cohesionar”. O sea, que los que no tienen *hueso* trabajen para

políticos con *hueso*. Jo. Es lógico: el PAN teme a la competencia, y más a una que se ofrezca como alternativa de derecha.

“La Presidenta sigue atacando al partido, ya como una obsesión, un día y el otro también porque sabe que el PAN sí le puede quitar esa mayoría calificada...” Claudia Sheinbaum es la primera que necesita otra oposición. El PAN de Jorge Romero y de Cortés no le sirven ni de *sparring*, porque las declaraciones panistas dan risa, no temor.

“Xóchitl Gálvez podría ser en la próxima Cámara de Diputados...”. Marko sería más creíble, y más decente incluso, si le dijera: ‘como candidata presidencial no te di nada, ni el manejo de la campaña, ni candidaturas, ni dinero, ni *spots*... Bueno sí, te di una gritiza. Pero hoy te ofrezco una curul... en dos años y medio, y eso sí, precio a tratar’.

Esto de pedir cohesionarse va más allá de Xóchitl Gálvez. Cortés, que pisa el protagonismo del nuevo dirigente Jorge Romero —así son los padroneros, se cuidan unos a otros—, dice Xóchitl como podría decir cualquier otro nombre. Quieren que no haya nuevos partidos.

Gálvez se equivocará (de nuevo) si escucha el canto de

la sirena Cortés. A éste sólo le interesa cooptar, no compartir; controlar, no sumar.

Xóchitl puede decir que está en paz con los jerarcas panistas. Les dio votos, les costó votos.

Pero la cúpula panista no puede decir lo mismo. Se aprovecharon —a sabiendas— de ella. La maniataron y desecharon.

El PAN, sin embargo, sabe que, a pesar de todo, Xóchitl Gálvez podría tener más credibilidad que partidos cuyas siglas se han vuelto fardo.

Porque mientras en la interna opositora de 2023 ella se impuso —en parte— porque pudo presumir casi un millón de afiliaciones a título personal, la semana pasada, en su renovación de presidencia, los panistas no pudieron mover ni a 200 mil militantes.

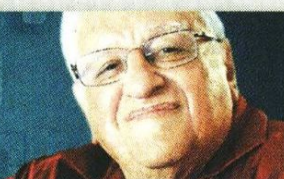
Nadie dice que Xóchitl tiene un millón de ciudadanos dispuestos a seguirla. Gálvez cometió errores y sus limitaciones también explican su derrota frente a Sheinbaum. Pero es más fácil que ella se rehaga a que el PAN intente una autocrítica creíble.

En todo caso, es casi ofensivo que quienes tanto le regatearon en la campaña a su entonces candidata presidencial hoy le ofrezcan una triste curul. Una grosería.



**DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES**
CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



Sheinbaum no midió sus palabras al hablar de la cantidad de árboles plantados con Sembrando Vida.

Desmesura

"Duermo muy bien" –dice este amigo mío. Y añade: "No es que tenga la conciencia tranquila; lo que pasa es que me hago pendejo". La conciencia es esa vocecita que te dice que no hagas eso, porque te están viendo. Yo cargo varios remordimientos de conciencia, aunque usualmente están fuera de servicio. Uno de ellos se me presenta siempre cuando salgo de la casa del Potrero. Frente a ella hay un enorme pino. Debe medir más de 10 metros de alto. Cuando lo planté era tan pequeño que lo llevé al rancho, envuelto en papel periódico húmedo, sobre el tablero de mi camioneta. Creció el pinito hasta alcanzar la estatura de un hombre, que no es mucha estatura, sea quien sea el hombre. Y sucedió que un toro de Juan Gáuna –así se pronuncia allá el apellido Gaona– se metió a nuestro predio y mordisqueó el arbolito hasta dejarlo a la mitad de su altura. "Demande a Juan" –me dijo don Abundio. No quería yo hacerlo, pues detesto los pleitos de vecinos, pero el viejo insistió: si no lo demandaba volvería a suceder lo mismo. Presenté la demanda, pues, y el pedáneo –tal es el nombre del juez del rancho por lo corto de su jurisdicción, que mide apenas figuradamente lo que un pie– le cobró a

Juan una multa de 300 pesos, exorbitante si se considera que en aquel tiempo se pagaba a 15 pesos la jornada de trabajo. Me fue entregada la mitad de aquella suma como reparación del daño, y el juzgador se reservó la otra mitad por concepto de costas del proceso. Resultó que la mordedura del toro fue como poda para el arbolito. Se soltó creciendo; casi podíamos ver cómo se iba estirando día a día. Ahora tiene la altura de la iglesia del rancho, y muestra en el tronco la cicatriz de la mordida. A mí eso me remuerde la conciencia: obtuve lucro de algo que a fin de cuentas me benefició. A lo que voy es a decir que yo sé de plantar árboles. Varios miles de pinos y árboles frutales –manzanos, ciruelos, nogales,

durazneros, perales, a más de granados y membrillos, nopales y magueyes– he plantado a lo largo de los años con ayuda de mis hijos y de las buenas gentes del Potrero. Siento una íntima satisfacción cuando el jet en que viajo de Monterrey a León o a Guadalajara pasa justo por encima del rancho, y miro abajo la mancha de verdor que tiene. No puedo resistir la insana tentación de pensar: "Yo la pinté". Así, me pareció desmesurada la cantidad de árboles que, dijo Claudia Sheinbaum en Río de Janeiro, se han plantado co-

mo parte del programa Sembrando Vida, el cual, en puridad de términos, debería llamarse más bien Sembrando Votos. Para mentir y para comer pescado hay que tener cuidado. No debe haber faltado entre los oyentes de nuestra Presidenta alguno que advirtió lo desorbitado de su afirmación, y frunció el entrecejo, y alguna otra parte más oculta, ante lo monumental de la mentira. A nosotros eso ya no nos extraña: mentir es una de las especialidades de la 4T, junto con la de ocultar la verdad o deformarla. Los datos sobre el costo real del Tren Maya, del AIFA o de Dos Bocas se nos ocultan "por razones de seguridad nacional", háganme ustedes el refabrón cavor. El problema con la verdad es que siempre acaba por aparecer, generalmente desnuda. La demagogia es más mentirosa que lápida de cementerio, lugar donde no hay nadie que haya sido malo. Ojalá que en sus próximas participaciones internacionales la doctora Sheinbaum mida mejor sus palabras y deje las mentiras para el consumo interno... El padre de familia tuvo una conversación muy seria con su hijo adolescente. Le dijo: "Es cierto, Onanito: lo que hiciste anoche es algo propio de tu edad. Pero no se hace delante de las visitas"... FIN.



TELÉFONO ROJO
**JOSÉ
UREÑA**


joseurena2001@yahoo.com.mx

Prohibido inscribirse en la Corte: Palacio y Congreso frenarán candidatos

Hay aspirantes de primera y de segunda. No importa si aspiran a ser jueces, magistrados o ministros.

Quienes tendrán oportunidad serán los inscritos ante los Poderes Ejecutivo o Legislativo, pero no quienes escojan la vía del Judicial.

Ellos serán vetados por el Congreso o desde Palacio Nacional.

Dado el adelanto, vayamos al desglose.

Si la Corte de la ministra **Norma Lucía Piña Hernández** no actualiza la cifra de solicitudes por algo será.

Hasta ayer permanecía estancada en 135.

Malas noticias para ellos: no tendrán la misma valoración porque se les considerará propuestos por un Poder enemigo, contra el cual se descargan todos los odios tabasqueños encarnados por los cuatroteístas y, peor todavía, manejado por una adversaria de **Andrés Manuel López Obrador**.

La información verbal corre entre el personal judicial y ha trascendido hasta quienes aspiran a cualquiera de los más de 800 cargos a votar el primero de junio de 2025.

Eso crea recelo.

MIEDO AL CRIMEN

Es uno más de los obstáculos para implementar la reforma judicial.

Ante el fracaso de la convocatoria, dijimos aquí el martes, la maquinaria oficial estaba en marcha y había el riesgo de llenar solicitudes con candidatos fantasmas.

Las dos circunstancias están confirmadas.

Estructura hay de sobra: funcionarios federales, operadores de programas asistencialistas, diputados, senadores, gobernadores, alcaldes, organismos de abogados con gran influencia morenista...

Pero ni así.

La mayoría contienden en la capital o ciudades porque nadie se expone en zonas de pleno gobierno criminal.

Hasta ayer el presidente senatorial **Gerardo Fernández Noroña** presumía más de tres mil 400 concursantes, pero aún lejos del compromiso de los cinco mil 410 perfiles de cada uno de los tres Poderes.

Sí, 16 mil 230 en total.

¿Dónde quedaron los más de seis mil 100 enunciados por Poder por el ideólogo de la reforma y ahora crítico incorregible del Poder Judicial al cual presidió, **Arturo Zaldívar**?

La semana pasada emprendió la cruzada para los más de 18 mil.

No se ve cómo los consigan.

NUEVOS PARCHES

1.- Con todo, esa reforma judicial es una vergüenza.

Hoy por la tarde comenzará el operativo de las bancadas oficialistas para reformar esa reforma y violentar una vez más la Constitución.

Lo encabezará **Gerardo Fernández Noroña**, quien propondrá un nuevo artículo transitorio para... ¡proponer la votación de jueces, magistrados y ministros!

Todo porque **Guadalupe Taddei**, la morenista presidenta del INE, pidió retrasar esa jornada hasta el 1 de octubre porque no está preparado el organismo para la tarea.

Y no sólo eso: también deberán hacer ajustes a fin de abaratar su propia democracia, pues en lugar de instalar 172 mil casillas como mandata la Constitución, se bajará a la mitad o menos.

Unos 80 mil centros de votación.

¡Qué desastre!

Y 2.- El dirigente panista **Jorge Romero** ha decidido marcar diferencia con su antecesor **Marko Cortés**.

Ayer encabezó una manifestación en defensa del Inai porque, expresó, pretende pasar de un PAN reactivo a uno activo.

Loable intención a contracorriente: se ha propuesto salvar al Instituto de **Adrián Alcalá**, pero aunque se introduzcan matices de poco servirá su nombre incorporado a una secretaría de Estado.

Eso sucederá no nada más con el Inai, sino con otros órganos ya sentenciados desde el 5 de febrero de 2024 por **Andrés Manuel López Obrador**.

Su agenda es ley.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Simplificación orgánica

mplacable, la Cámara de Diputados avanza en la reforma constitucional que extinguirá a siete órganos autónomos de carácter nacional. El trámite legislativo también dará al traste con el Sistema Nacional de Transparencia, en el que convergen 32 institutos estatales.

La Comisión Nacional de Hidrocarburos y la Comisión Reguladora de Energía desaparecen. La regulación técnica y económica, así como la facultad sancionadora en materia energética y de hidrocarburos, son facultades que asume la Secretaría de Energía.

La Cofece desaparece y la Secretaría de Economía quedará encargada de formular y conducir las políticas generales de industria, comercio exterior e interior, abasto y precios en el país.

El IFT desaparece y la Agencia para la Transformación Digital se convertirá en la instancia normativa del sector radiodifusiones y telecomunicaciones. Y de administrar al espectro radioeléctrico, para lo cual se establecerá un registro público de concesiones.

El Mejoraedu era un organismo descentralizado de la SEP. Desaparece. Lo mismo el Coneval, que dependía de la Secretaría del Bienestar.

El Ejecutivo federal garantizará la competencia efectiva en la prestación de los servicios en materia de radiodifusión y telecomunicaciones a través de la Agencia de Transformación Digital.

El Inai dará paso a las instancias competentes... autoridades de control interno y vigilancia u homólogos en el ámbito en el ámbito federal y local.

Las economías y ahorros que se generen con la extinción de los órganos autónomos servirán para instaurar al Fondo de Pensiones para el Bienestar.

Falló el cabildeo. Los transitorios del decreto en ciernes establecen con claridad: los órganos autónomos vivirán hasta el 28 de febrero del 2025. Un año para la transición había solicitado el Inai.

"Aspiramos a que la Cámara de Diputados posibilite la transición hacia un mejor esquema institucional", planteaba ayer **Adrián Alcalá Méndez**, en su calidad de comisionado del Inai y presidente del

Sistema Nacional de Transparencia, "para hacer posible que los mexicanos puedan ejercer sus derechos de acceso a la información y de protección de datos personales en su máxima capacidad y sin dilaciones".

Las plegarias de los comisionados quedarían desatendidas. Los transitorios especifican los plazos para la extinción de los 33 órganos garantes (el Inai y los 32 institutos estatales) y también, el destino de la Plataforma Nacional de Transparencia, con su

acervo de más de 15,000 millones de documentos archivados.

Los recursos materiales, así como los registros, padrones, plataformas y sistemas electrónicos de los entes públicos que se extinguen pasarán a formar parte de las dependencias del Ejecutivo federal o al Inegi, según corresponda.

"La PNT no puede ni debe pasar al Ejecutivo", advirtió la comisionada **Norma Julieta del Río**, "solo le pertenece una parte. No puede tener ni tutelar información de los estados, de los municipios; de universidades o de sindicatos. Vamos a luchar hasta el final".

Efectos secundarios

REDEFINICIONES. Varios, sentidos, lo reclamamos de la oposición al secretario **Rogelio Ramírez de la O** durante la comparecencia en la que defendió la reorientación del gasto y rechazó las previsiones negativas de las calificadoras y los adversarios de la 4T. Su vehemencia, empero, choca con la realidad. Allí está, por ejemplo, su "presupuesto climático": 40,000 millones de pesos para la construcción de infraestructura, a cargo de Sedena; otros 40,000 millones para los trenes de carga y de pasajeros, y otros 40,000 millones para Sembrando Vida.

IMPOSTURAS. **Ricardo Monreal** no es hipócrita, pero tampoco es incauto. Obligado a ofrecer disculpas tras de la exhibida (aviesa, promovida por **Gabriela Jiménez**) por el uso del helicóptero de **Pedro Haces**, deberá suspender sus traslados en helicóptero. "Ya se le olvidó a los claudistas todos los taxis aéreos que usaron en el sexenio de AMLO", reviran en el primer círculo del líder de la bancada morenista en San Lázaro, "pero tenemos las bitácoras... y los nombres de los ilustres pasajeros". El fuego amigo abraza al morenismo y mientras, la presidenta **Claudia Sheinbaum** cumple con su primer compromiso internacional en aerolíneas comerciales. Y a todo esto, ¿dónde está Mexicana?





PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA PATTERSON



El problema de recurrir al bluf es que por lo general se pierde frente a un jugador que no está sujeto a las mismas reglas, lógicas y responsabilidades que otros que no deben pagar las consecuencias

Putin, Biden, el botón rojo y los riesgos de blofear

Parecen noticias alarmistas de una mala película de ciencia ficción; el tipo de información que el público y los políticos en su momento ignoraron pero que estaba allí para documentar en retrospectiva lo que finalmente sucedió: la devastación. El domingo se informa que Joe Biden por fin autoriza a Ucrania usar los misiles de largo alcance para atacar a Rusia; horas más tarde Putin afirma que en caso de ser utilizados podría responder con armas nucleares. El lunes el gobierno de Suecia distribuye cinco millones de folletos entre sus ciudadanos con recomendaciones a seguir en caso de una guerra; Finlandia hace algo similar también el lunes abriendo un sitio web con instrucciones sobre qué hacer en caso de una guerra. Se estima que 58% de los ciudadanos de este país ya cuentan con suministros de reserva para un caso de emergencia.

Hasta aquí se trata de declaraciones y enunciados, pero este martes nos enteramos de que, ni tardo ni perezoso, Ucrania lanzó seis de estos misiles, aunque, según Rusia, todos fueron interceptados y solo los restos de uno de ellos causaron daños menores. Casi simultáneamente, Putin dio

a conocer un decreto respecto a su doctrina nuclear que incluye la posibilidad de lanzar armas de destrucción masiva en contra de una nación, aunque esta no las tenga, y sea apoyada por países que cuentan con ellas. Una definición de lo que ahora hace Ucrania. El documento amplía de manera alarmante las causales para apretar el botón: a partir de ahora el "marco legal" no exige que el Estado o la nación se encuentren en peligro, basta con que el ataque represente "una amenaza crítica a la soberanía y/o a la integridad territorial". Ambigua expresión que podría abarcar el ataque de Ucrania a suelo ruso con los misiles de Occidente. Y, por lo demás, Putin no se anduvo por las ramas: el decreto señala que la agresión de cualquier gobierno como parte de una coalición militar (bloque, unión) contra la Federación de Rusia y sus aliados, será considerada una agresión de este bloque en su conjunto". En plata pura le autoriza emplear armas nucleares incluso contra países de la OTAN.

¿Es un bluf de Putin? Seguramente. Como en cierta forma también fue un bluf por parte de Biden la autorización de los

misiles de mediano alcance tras negarlo durante casi tres años y apenas a dos meses de abandonar la silla presidencial. Demasiado poco para hacer alguna diferencia en la guerra (Rusia ya retiró los centros de logística y armas de las zonas de alcance, dicen los expertos).

En realidad, las dos partes intentan elevar sus cartas de presión o negociación antes de afrontar la previsible convocatoria de Donald Trump a parar la guerra. Como se recordará, el neoyorquino afirmó que le bas-

taba un día para resolver el conflicto. Y quizá no sea en un día, pero es muy factible que dure muy poco tras su llegada al poder el próximo 20 de enero. No ha escondido su simpatía por Putin y su desacuerdo con la guerra; se terminará porque sin el apoyo de Washington y las dudas de Europa, Zelensky estará obligado a pactar alguna forma de rendición disfrazada. Lo que vayan a ceder ambas partes dependerá de las presiones del entorno y la correlación de fuerzas que arroje el balance bélico y territorial. Nadie ignora que en los últimos meses los partes de guerra favorecen a los rusos, hoy en poder de una quinta parte de la superficie



ucraniana y siguen avanzando lentamente.

Biden intentó empoderar a Ucrania con una última carta de negociación. El problema es que enseñarle un cuchillo a Putin es la receta segura para ser encañado con una bazuca. Él no tiene que responder a un congreso dividido o a una prensa crítica. El bluf de Biden le vino de perlas al ruso para cimbrar a los países europeos. Para los líderes del viejo continente sostener la guerra de Ucrania tras el muy posible retiro de Estados Unidos supondría no solo un esfuerzo económico mayúsculo para sus atribuladas finanzas. Ahora, además, les representaría un problema político de cara al miedo de los ciudadanos, tras la amenaza explícita de Putin y su intención de considerar represalias en contra de la OTAN.

Una vez más, el ruso está jugando con la debilidad política de los gobiernos occidentales frente a sus electores. ¿Cuántos ciudadanos franceses, alemanes o ingleses aceptarán los sacrificios económicos o vivir en la incertidumbre de un conflicto nuclear por una lucha ajena y allende a sus fronteras? Será irresistible la presión política que sufrirán Emmanuel Macron, Olaf Scholz o Keir Starmer, respectivamente, si Trump y Putin les vienen con un tratado de paz que maquille una salida para Ucrania que no sea totalmente indigna.

¿Pero qué es digno o indigno en una negociación desequilibrada? Más allá de valores éticos y símbolos, la respuesta reside en la magnitud de ese desequilibrio. Y justamente esa es la estrategia a la que está jugando Putin, devastar las posibilidades de Zelensky para mantener la guerra y llegar a una negociación con cartas apabullantes en su mano para obligar a su rival a ceder al mayor número posible de condiciones políticas y territorios.

El problema de recurrir al bluf, como lo hizo Biden, es que por lo general se pierde frente a un jugador que no está sujeto a las mismas reglas, lógicas y responsabilidades que otros. Putin puede alimentar el pánico nuclear entre la población sin pagar las consecuencias, no así otros líderes políticos. El martes el gobierno ruso anunció la producción masiva de un búnker portátil capaz de albergar a 54 personas frente a un ataque nuclear. Los expertos afirman que técnicamente serían inservibles. Pero no se trata de eso, se trata de que los londinenses o los berlineses recuerden el sonido de los bombardeos y hagan lo imposible por rehuir cualquier riesgo de regresar a ello.

Solo esperemos que el desenlace sea lo menos punitivo para los ucranianos y que a los halcones con juguete nuevo que Trump designó para el Ministerio de Defensa y el Departamento de Estado nos les dé también por ponerse a jugar al póker. —

@jorgezepedap

Para Europa, sostener la guerra tras el posible retiro de EU supondría un esfuerzo económico y un aprieto político







Extinción de doble filo

La Cámara de Diputados acaba de votar a favor de la extinción de los organismos autónomos en México, una medida que ya se anticipaba, pero que, con su concreción, confirma los peores temores de quienes creen en el equilibrio de Poderes, la rendición de cuentas y la democracia liberal. Este golpe al diseño institucional del país no sólo representa un retroceso preocupante en términos de gobernanza y de derechos ciudadanos, sino que también supone riesgos considerables para Morena y para el propio Poder Ejecutivo encabezado por **Claudia Sheinbaum**.

Los organismos autónomos, como el Inai, la CNH, la Coefe y el IFT, entre otros, se crearon para garantizar que áreas clave como la transparencia, la regulación de exploración y extracción de hidrocarburos, la competencia económica y la regulación en telecomunicaciones, estuvieran libres de los vaivenes políticos y del control absoluto del gobierno en turno. Han sido piezas esenciales de un engranaje que buscaba balancear el poder del Ejecutivo y brindar certezas a la ciudadanía y a los actores económicos. Con su desaparición, México no sólo se alinea con las estrategias de regímenes autoritarios que concentran el poder, sino también manda un mensaje desafortunado al mundo: **aquí no se respeta la autonomía ni se prioriza la institucionalidad. Esto tendrá consecuencias graves en la confianza de los inversionistas extranjeros, en la competitividad económica y en los derechos de millones de mexicanos, que estarán más desprotegidos frente a los abusos del poder.**

Esta medida responde al proyecto de centralización del poder que comenzó con **López Obrador**, Morena juega un juego peligroso. La extinción de los organismos autónomos es una apuesta de bumerán inevitable y puede volverse en su contra por varias razones. Alimenta las acusaciones de que Morena busca perpetuarse en el poder a través de prácticas autoritarias, como las que tuvo su tan criticado PRI en el pasado. En un contexto donde las democracias de América Latina están bajo presión, esta medida podría erosionar la legitimidad del partido ante la ciudadanía y los actores internacionales. La desaparición de éstos provocará una fuga de talentos técnicos y especializados que buscarán otros espacios, debilitando el capital humano disponible para enfrentar los retos que esta decisión generará. Además, al interior de Morena, voces críticas podrían emerger ante el costo político que esta medida traerá en las elecciones de 2027. Finalmente, el descontento social que surja por las posibles consecuencias será canalizado por la oposición, y Morena, al eliminar contrapesos, también elimina excusas: cualquier falla futura recaerá enteramente sobre sus hombros.

Para **Sheinbaum**, esta decisión representa un desafío enorme. Heredar el control absoluto que implica la desaparición de estos organismos conlleva no sólo la responsabilidad política, sino también operativa. La Presidencia y sus secretarías ahora tendrán que asumir funciones que antes estaban a cargo de instituciones con experiencia y auto-

mía. Esto implica una sobrecarga administrativa que podría complicar la gestión eficiente de áreas tan complejas como la transparencia, la regulación económica o la protección de derechos humanos. Además, cada controversia, escándalo de corrupción o fallo en políticas públicas será percibido como responsabilidad directa de **Sheinbaum** y su equipo, pues, sin estos organismos que actúen como intermediarios, el Ejecutivo quedará expuesto. A esto se suman los conflictos internos y externos que podrían surgir: tensiones dentro del gabinete, demandas de sectores sociales que exijan rendición de cuentas y un endurecimiento de la postura internacional hacia México, afectando acuerdos comerciales y diplomáticos.

La desaparición de estos organismos es un recordatorio de lo frágil que puede ser una democracia cuando los contrapesos se eliminan en nombre de la "eficiencia" o el "ahorro". México entra ahora en una etapa de incertidumbre institucional, donde el poder político no tendrá barreras, pero tampoco excusas. Para Morena y para **Sheinbaum**, esta "victoria" legislativa podría convertirse en un arma de doble filo. Si bien hoy tienen el control, mañana podrían enfrentar un descontento popular que, sin estos autónomos para canalizarlo, se dirigirá directamente a Palacio Nacional. El futuro de México, su democracia y su economía se ponen en juego. La pregunta no es si habrá consecuencias, sino cuándo comenzaremos a verlas.





El humanista Rocha

El gobernador **Rubén Rocha** se sirvió de los recursos que regalan las leyes electorales para, a propósito de su tercer informe, promoverse a los cuatro vientos como lo que ha demostrado no ser: un funcionario eficaz, un hombre de bien. “Unidos y unidas transformamos Sinaloa” es el lema de la campaña en donde afirma que su gobierno es “democrático, promotor de paz, seguridad, ética y eficiencia”. Se necesita tener la cara dura para soltar esa insolencia. Periodistas locales registraban ayer que los 70 días de la batalla sin control en Culiacán suman 413 asesinatos y 479 privaciones de la libertad. El secretario de Gobierno, **Feliciano**



● Ruben Rocha Moya

Castro, destacó al entregar el informe “que nuestro eje vertebrador es el humanismo que caracteriza las políticas de gobierno de **Rubén Rocha**, el cómo pone en el centro los intereses de la población”. Alto al Secuestro reportó ayer 122 víctimas en Sinaloa en octubre, la fiscalía estatal acepta una, sólo una. **Rocha** no da cuentas aún de las atrocidades en el episodio **Mayo-Chapo**, pero se vende como humanista. Por Dios, a lo sumo sería la quintaesencia del gobernador con un único talento: inclinarse ante Palacio Nacional y sonreír con cierta gracia. Con eso alcanza.



**AZUCENA
URESTI**

FILA CERO



Entrevista al gobernador Rubén Rocha Moya

A cuatro meses de los hechos, donde uno de Los Chapitos citó a su padrino, El Mayo, para entregarlo a las autoridades de Estados Unidos, el gobernador morenista de Sinaloa no ha aceptado ninguna entrevista conmigo. Supongo que considera que no hace falta ninguna explicación de los hechos, pues el manto protector que cae sobre él es innegable, aunque no estoy segura de que sea todavía impenetrable.

La entrevista imposible: Gobernador: el 25 de julio, durante la reunión a la cual –según Ismael El Mayo Zambada– usted estaba invitado, mataron a Héctor Melesio Cuén Ojeda. Su entonces fiscal, Sara Bruna Quiñonez, hizo un montaje sosteniendo que el exrector había sido asesinado durante un asalto en una gasolinera. Usted apoyó y difundió esa versión, que no se sostuvo mucho tiempo, dado que la Fiscalía General de la República confirmó que la víctima fue asesinada en la quinta donde se llevó a cabo la reunión política y criminal. ¿Por qué se intentó ocultar la verdad? ¿Quién mató a Héctor Melesio Cuén y por qué usted permitió, apoyó, fabricó u ordenó el montaje? Recuerdo aquí al lector, además, que esa misma Fiscalía es la que mantiene una persecución contra la Universidad Autónoma de Sinaloa.

Usted insiste en que el 25 de julio –casualidades de la vida– viajó a Estados Unidos y allá se enteró de la traición del chapito a su padrino. Allá mismo grabó un video para mostrar su sorpresa por el asesinato de Cuén, especificando en él que se encontraba fuera del estado. Mostró como prueba de su estancia en el extranjero, que nada prueba, un

registro de vuelo y nada más. ¿No considera necesario demostrar de forma concluyente sus dichos con documentos incontrovertibles? La Fiscalía General de la República no lo ha exonerado, la Presidenta lo ha mantenido lejos y el apoyo del expresidente quedó en el pasado.

¿Por qué el Poder Judicial de Sinaloa ha contravenido sistemáticamente al Poder Judicial y a la fiscalía federales?

¿Por qué insiste en que no necesita más elementos federales y ofrece a policías de Culiacán, aunque no pasen o realicen sus exámenes de control y confianza, que se mantengan en su puesto?

El que nada debe nada teme. ¿Por qué no responder con claridad? Mientras usted calla, cada día Culiacán se enfrenta a la incertidumbre de saber si se despertará en medio de otro día de violencia, de balaceras, bloqueos y, lamentablemente, muertes. Niños, mujeres, hombres, familias enteras se ven afectados por esta pesadilla. Las calles se vacían en segundos cuando comienza el estruendo de los disparos, y las escuelas cierran sin previo aviso ante la amenaza de los enfrentamientos.

El costo humano es incalculable: Miles de familias viven en constante angustia, sin saber si sus seres queridos volverán a casa. En Culiacán, la tragedia humana no solo se mide en el número de muertos, heridos o desaparecidos, sino en la pérdida de esperanza. La gente lucha por sobrevivir, por encontrar algo de paz en medio de la tormenta.

Los músicos que antes celebraban, ahora, junto a meseros, piden ayuda en las calles. Las baladas suenan más fuerte que las

tamboras que tanto molestaban hace unos meses a algunos empresarios y turistas extranjeros.

Desde el 9 de septiembre a la fecha, la guerra entre las facciones del Cártel de Sinaloa y sus aliados ha dejado, al menos y según la cifra oficial, 422 asesinatos y cientos de desaparecidos. Sin embargo, la prioridad del gobierno no es otra que saber por qué se llevaron a Ismael “El Mayo” Zambada a Estados Unidos. Apelando a la soberanía nacional, atentan contra la inteligencia de los ciudadanos. Que El Mayo hable preocupa y mucho. ¿A quién?, ¿Por qué?

NOTA: “¿Crónica de una muerte anunciada? La suerte está echada y hay más dudas que certezas. La extinción del Inai cumple el deseo del expresidente Andrés Manuel López Obrador en donde la entrega de la información será controlada por el Poder Ejecutivo, sin que nadie pueda hacer nada”: me dijo Adrián Alcalá, último comisariado presidente del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. ●

@azucenau



corevistas@eficienciainformativa.com

¿Por qué se intentó ocultar la verdad? ¿Quién mató a Cuén y por qué usted permitió, apoyó, fabricó u ordenó el montaje?





**ALMA ROSA
NÚÑEZ
CÁZARES
BEAL**

EL GABACHO

Ucrania, Rusia, Estados Unidos y ¿cuántos más?

El tiempo seguramente nos revelará la razón por la cual el aún presidente estadounidense, Joe Biden autorizó a Ucrania usar misiles de largo alcance contra Rusia, una decisión a la que originalmente la Casa Blanca se resistía por el riesgo de escalada del conflicto.

Esta medida nos permite suponer un cambio en la política exterior de los Estados Unidos, lo que ha dividido a los asesores presidenciales a dos meses de la toma de posesión del presidente electo, quien ha prometido limitar el apoyo a Ucrania.

Todo hace suponer que el uso de estas armas se emplearán contra soldados rusos y norcoreanos en defensa de las fuerzas ucranianas en la región de Kursk al oeste de Rusia.

Permitir a los ucranianos utilizar los misiles de largo alcance conocidos como Sistemas de Misiles Tácticos del Ejército, o ATACMS por sus siglas en inglés, se produjo en respuesta a la sorprendente decisión de Rusia de incorporar soldados norcoreanos a la lucha, dijeron las autoridades.

El conflicto que se vive en Europa del Este generó una preocupación mundial tras lo dicho por Biden desde la selva amazónica y a decir de voces expertas, la posibilidad de una guerra de proporciones impensables se asoma.

El presidente de Ucrania, Vladímir Zelenski, no confirmó el permiso para atacar, pero el domingo sugirió que sería más importante el número de misiles utilizados para atacar a los rusos que el levantamiento de las restricciones.

Sin embargo, en un discurso nocturno, el lunes señaló...” hoy, muchos en los medios de comunicación hablan de que hemos recibido permiso para emprender acciones apropiadas pero los golpes no se infligen con palabras. Esas cosas no se anuncian. Los cohetes hablarán por sí mismos”.

Biden, empezó a suavizar las restricciones sobre el uso de armas suministradas por Estados Unidos en suelo ruso después de que, Rusia lanzara en mayo un asalto transfronterizo en dirección a Járkov, la segunda ciudad más grande de Ucrania.

Un tercer actor en este conflicto es el presidente ruso quien firmó el mismo martes, un decreto que amplía las posibilidades de usar armas nucleares contra un Estado no nuclear (Ucrania) si éste cuenta con el respaldo de potencias atómicas (Estados Unidos).

En los pasillos de la Casa Blanca se escucha que, para ayudar a los ucranianos a defender Járkov, Biden les permitió utilizar el Sistema de Cohetes de Artillería de Alta Movilidad, o HIMARS por su sigla en inglés y que tiene un alcance de unos 80 kilómetros contra las fuerzas rusas directamente al otro lado de la frontera.

El presidente Biden no permitió a los ucranianos utilizar ATACMS de mayor alcance, de unos 305 kilómetros, en defensa de Járkov.

Atentos, este es un tema en total desarrollo.

Doctora en Relaciones Internacionales
ncalmarosa@gmail.com / @ncar7





¿Cuántas veces se puede pagar por una casa?

La vivienda, como un derecho, no solamente pasa por el poder acceder a un crédito para comprar una casa, sino también a la posibilidad de pagarlo sin empeñar todos los ingresos de una familia.

Según las cifras disponibles sobre la problemática de la vivienda, más del 60 por ciento de las personas utilizan una institución de crédito —como Infonavit, Fovissste o la banca privada— para poder comprar un lugar para vivir.

En el caso de las instituciones como el Infonavit y el Fovissste la cartera vencida de las instituciones puede llegar hasta 14 por ciento del total de préstamos, muy por arriba del 4 o 5 por ciento que mantiene la banca privada.

Según los análisis sobre vivienda de esas instituciones tiene que ver con los sistemas de cobranza, pero también con los términos en los que se otorgaron los créditos, especialmente en el caso del Infonavit.

Hace unos meses, el Gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum anunció un programa del Infonavit, donde se congelaron dos millones de créditos otorgados en veces salario mínimo (VSM).

Es una de las medidas que atiende a quienes tenían una deuda que difícilmente iba a disminuir, porque crecía cada año con los ajustes al salario. Un colectivo de personas afectadas por los créditos del Infonavit, el Frente Nacional para la Liberación de la Vivienda (FNLV), tiene una colección de historias donde las personas han pagado dos y hasta tres veces el valor de su casa, pero el

crédito aún no queda liquidado.

“A mí me dijeron que consiguiera un trabajo y que con un trabajo, me iban a poder dar una casa. Pero tengo casi 30 años trabajando y todavía no puedo liberar mi casa”, platica María Dolores Gutiérrez, del colectivo FNLV.

Si bien Dolores celebra la medida del Gobierno, el anuncio lo toma con reservas. La batería de requisitos que hay que cumplir para acceder a los beneficios no es corta y muchas veces las condiciones los excluyen de otros programas que intentan reducir su deuda. Si estás en el programa de jubilados, tienes que renunciar a tu crédito en pesos, hay reglas específicas si son créditos conyugales.

Pero, además de la modificación de las condiciones de los créditos que se otorgaron por el Infonavit, la responsabilidad del Gobierno federal es encontrar a los beneficiarios de esa política de vivienda que construyó en sitios donde era una mala idea colocar casas.

Dolores explica que buena parte de los deudores tienen una casa que no ocupan, porque tienen que viajar casi cinco horas al día para ir y volver de su casa al trabajo. O porque los servicios como la luz, el gas y el drenaje no terminaron de llegar nunca.

La administración tendría que buscar la razón por la que hay un déficit de casi 8 millones de casas para el mismo número de familias, pero al mismo tiempo existen casi 6 millones de viviendas vacías, según cifras de la Encuesta Nacional de Vivienda del Inegi.

Y aquí la duda genuina, ¿quién se hizo rico con casas donde nadie vive o con el pago, varias veces, por la misma vivienda?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



DANIELA CORDERO ARENAS

Sembrar paz y vida

Sembrar paz y vida, es una frase que acuñó la Presidenta de México en su intervención durante la cumbre del G20 realizada en Brasil; llama particularmente la atención que lo diga en estos tiempos donde han estado ocurriendo sucesos violentos, de descomposición social y deterioro de las relaciones humanas a lo largo y ancho del planeta; proponer sembrar paz y vida, en lugar de guerras, es un acto de profundo humanismo.

Las guerras y pugnas traen necesariamente un ganador y un perdedor, en el camino los habrá que sean daños colaterales irreversibles; así sucede en el mundo del litigio, cuando la controversia elevada a conflicto se busque dirimir en un juzgado, habrá, como en las guerras, un ganador y un perdedor, también quienes sean el daño colateral.

En el mundo de la solución de controversias, en el mundo judicial, existen mecanismos, vías alternativas que siembren paz y vida, es el caso de la Mediación, muy alentador el panorama que tenemos hoy en día respecto a los MASC.

En un procedimiento de Mediación, que es uno de los mecanismos de solución de controversia, las personas mediadoras no son otra cosa más que agentes de la paz. Es cierto que a diario nos enfrentamos a situaciones, actividades, ideologías, intereses o reacciones que nos provoquen discrepar, elevar estas discrepancias a problemas y pensar en una solución judicial en la que un tercero ponga fin y establezca la forma de solución, sin caer en cuenta que con ello restamos capacidad al ser humano y le condicionamos a la voluntad de un tercero. Hoy en día contamos con herramientas que devuelven a las personas el poder y confianza en sí mismos; también es cierto que la vida es una constante negociación y, por ello, de forma casi inconsciente cedemos, concedemos y nos obligamos frente a otros, esa es la esencia de la Mediación: aplicar técnicas, herramientas, procedimientos que permitan que las partes, que están dentro de una controversia, vayan identificando los puntos en que se puede reestructurar, replantear, conceder y que le sean concedidos derechos y obligaciones ante su par, para evitar que se convierta en una franca batalla por el triunfo de los intereses de uno sobre los de otro.

Es sencillo acceder a esta herramienta legal que permite un convenio en el que los acuerdos, concesiones recíprocas y obligaciones mutuas, adquieran carácter de sentencia emitida por un juez en última instancia (cosa juzgada). En la Ciudad de México existe un Centro de Justicia Alternativa que cuenta con servicios gratuitos de las personas Mediadoras que llevan los procedimientos. Una segunda opción es acudir con las personas Mediadoras Privadas, que fueron certificadas por el Tribunal Superior de Justicia y les dotó de fe pública para la realización de dichos convenios.

Tomar acción para abonar a que desde cualquier trinchera se siembre paz, reconocer la fuerza de cada persona para reaprender y desafiar las reglas impuestas que nos condicionan a reaccionar de forma vio-

lenta o a través de las vías menos idóneas o pacíficas y que, a la larga, resultan mucho más desgastantes o que rompen con las relaciones humanas.

Para poder ser agentes de paz, es necesario comenzar por lo más cercano y absolutamente dependiente de nuestra voluntad: nosotros mismos. Las y los profesionales del derecho tenemos la obligación de comenzar a ver a quienes representamos como seres humanos más que como expedientes que nos permitan triunfar en las guerras de los juzgados y acompañarlos en procedimientos más nobles como los Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias.

Las posibilidades de negociar son infinitas, actuando en un marco legal ya sea en temas, mercantiles, civiles o familiares, las y los Mediadores podemos cambiar el rumbo de la justicia y devolver a la población confianza en la impartición de la misma. Está al alcance de todas, todos, ser agentes que siembren paz y vida. ●

*Maestra en derecho constitucional
y derechos humanos*

**En el mundo de la solución
de controversias, en el mundo
judicial, existen mecanismos,
vías alternativas que
siembren paz y vida, es el
caso de la Mediación.**





Va alcalde por "instituto de hombres"



FOTOS ESPECIAL

Mauricio Trejo Pureco

:::: El que "dejó varias cejas levantadas" en Guanajuato, nos cuentan, fue el alcalde de San Miguel de Allende, **Mauricio Trejo Pureco** (PRI), pues impulsó la creación de un "Instituto para los Hombres". Nos indican que, a menos de dos meses de la resolución de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres, don Mauricio asegura que hay un Instituto de Protección a las Mujeres y otro para las niñas y adolescentes, pero "los hombres también lloran" y son víctimas de violencia, en particular de tipo criminal, por lo que, explicó, la equidad de género significa piso parejo para todos y adelantó que en el instituto masculino se les dará apoyo psicológico y para proyectos productivos. ¡Qué tal!

Ven pobres resultados de jefe policiaco

:::: Desde Morelos, nos platican que "mal sabor de boca" ha dejado **Miguel Ángel Urrutia Lozano**, el nuevo secretario de Seguridad y Protección Ciudadana estatal, presuntamente enviado por **Omar García Harfuch**, pues "no da el ancho" en el combate a la

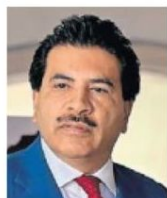


Miguel Ángel Urrutia L.

violencia que suma más de 120 víctimas en menos de dos meses que lleva en el cargo. Nos recuerdan que el arranque de su gestión fue "con bombo y platillo", con la garantía de inhibir la acción de los grupos delictivos y con el compromiso de restablecer la paz en el estado, y aunque en Palacio de Gobierno hay ánimo de apoyar a don Miguel Ángel, nos dicen que no se ayuda mucho porque es más funcionario de escritorio que de campo. ¡Zas!

Inician jaloneos por las candidaturas

:::: Donde andan muy acelerados, nos comparten, es en la 4T de Durango, pues comenzaron con "los jaloneos" por disputarse la candidatura que es "la joya de la corona": la presidencia municipal de la capital. Nos detallan que el alboroto lo encabeza el senador del PT, **Alejandro González Yáñez**, quien no ha tenido mucha suerte en contiendas pasadas y no está tan bien evaluado, pero en los pasillos se comenta que "los dados están cargados" en favor del exsenador **José Ramón Enríquez Herrera** (Morena), quien quiso ser el candidato a gobernador y se "le cebó", pero ahora supuestamente encabeza las encuestas y tiene "a todos los santos de cabeza" para ser el ungido. ¿Será esta la suya?



José Ramón Enríquez H.





Red de corrupción panista

Un grupo de diputados, alcaldes y funcionarios municipales aparecen vinculados a una red de corrupción en la capital queretana.

Hace unos días, el panista Julio Ángel Rodríguez Ceballos fue destituido como director de Inspección en Comercio y Espectáculos del Gobierno Municipal de Querétaro.

Y la destitución se debió a que trascendió que Rodríguez Ceballos era el propietario de la licencia de funcionamiento del establecimiento ubicado en Centro Sur, donde el pasado 7 de noviembre fueron asesinadas tres personas.

Efectivamente, el panista Rodríguez Ceballos tenía licencias activas de bares, cantinas y antros.

El presidente municipal de Querétaro, Felipe Macías Olvera, intentó distanciarse del escándalo y, a través de un show mediático, salió a destituir públicamente al director de Inspección en Comercio y Espectáculos.

Sin embargo, fuentes al interior del propio gobierno nos aseguraron que Julio Ángel Rodríguez Ceballos no actuaba solo y que Felipe Macías Olvera, mejor conocido como FeliFer, conocía perfectamente los negocios y los movimientos que hacía su subalterno.

FeliFer declaró que en el municipio no se habían dado cuenta de que el director de Inspección en Comercio y Espectáculos tenía licencias de funcionamiento activas.

El edil panista aseguró que se habían dado cuenta hasta hace unos días, cuando Julio Ángel Rodríguez Ceballos presentó su cinco de cinco. Una declaración que los panistas, siguiendo el ejemplo del gobernador Mauricio Kuri, presumen como un acto de transparencia.

Dice FeliFer que ahí fue cuando se dio cuenta de que Rodríguez Ceballos era el titular de la licencia en el bar “Mr. Barbas”, donde el pasado 7 de noviembre asesinaron a tres personas. ¿Usted le cree?

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx





Luis de la Barreda Solórzano

Expresidente fundador de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

lbarreda@unam.mx

Jueces

Los juzgadores alcanzaron su cargo empezando de abajo, trabajando y estudiando duro, actualizándose permanentemente, subiendo escalón por escalón, esforzándose, saliendo airoso de un examen de oposición. Es una ruindad destituirlos sin que exista un motivo justificado para la destitución. Es atropellar su dignidad, su proyecto de vida, destruir sus sueños profesionales.

*A la juez Sandra Karina Ibarra Carbajal,
con mi admiración y mi solidaridad.*

Donde hay poca justicia es un peligro tener razón.
Francisco de Quevedo

Por supuesto que hay jueces corruptos, nadie podría negarlo. Lo son no solamente los que reciben sobornos, sino también los que, por quedar bien con el gobierno federal o estatal, con algún grupo de poder o un personaje poderoso, con algún sector de la sociedad o de la opinión pública, no se atreven a dictar resoluciones basadas exclusivamente en las pruebas del expediente.

Entre esos jueces corruptos son especialmente abominables los denominados jueces de consigna, aquellos dispuestos a complacer a la autoridad aunque las pruebas de que disponen no justifiquen esa complacencia. Y dentro de ellos, los más aborrecibles son los que están dispuestos a complacer al fiscal dictando resoluciones contra los acusados en un procedimiento penal sin el más mínimo sustento probatorio.

Esos son los más repugnantes porque están dispuestos a dañar gravemente la vida de personas inocentes con tal de mostrar al poder su disposición a hacer lo que se les indique sin importar el perjuicio injusto que sufran personas que no han realizado conducta alguna que merezca castigo. Un proceder extremadamente infame: quitarles años de libertad perversamente a quienes se sabe que no merecen pena alguna.

Algunos de esos juzgadores, a pesar de su criminal proceder, han sido exitosos. Salvo que se trate de un homónimo, el actual presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, Rafael Guerra, fue el que dictó auto de formal prisión y mantuvo año y medio en la cárcel a los falsamente inculcados por el homicidio de Paco Stanley, a quienes se les acusó con supuestas pruebas que no resistían el menor análisis.

Pero también hay corrupción en todos los demás ámbitos profesionales —en los de médicos, psicólogos, ingenieros, curas, etcétera—, y la corrupción de algunos no justificaría que todos fueran echados de sus empleos, causando males mayúsculos a los despedidos y a sus familias. La mayoría de los juzgadores mexicanos se ha distinguido por su honestidad, su formación profesional y el valor para enfrentar presiones y calumnias. Los inculcados por el homicidio de Stanley fueron liberados por otro juez, Rafael Santana, quien atendió los argumentos de la Comisión de Derechos Humanos

del Distrito Federal y no se arredró ante los intentos de intimidación del gobierno chilango. Fíjense: fue un juez quien liberó a los vilmente procesados por otro juez.

Ésa es una característica esencial del Poder Judicial: las injusticias de un juzgador suelen ser enmendadas por otro u otros juzgadores. Otro ejemplo —los casos son innumerables—: las aberrantes decisiones de una juez de librar orden de aprehensión contra Laura Morán y someter a proceso a Alejandra Cuevas, cuñada y sobrina política, respectivamente, del fiscal general de la República, a las que éste quería ver condenadas a decenas de años de prisión con una acusación absurda, fue invalidada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Los juzgadores alcanzaron su cargo empezando de abajo, trabajando y estudiando duro, actualizándose permanentemente, subiendo escalón por escalón, esforzándose, saliendo airoso de un examen de oposición. Es una ruindad destituirlos sin que exista un motivo justificado para la destitución. Es atropellar su dignidad, su proyecto de vida, destruir sus sueños profesionales. Es humillarlos, pasar por encima de ellos. Es, también, lesionar gravemente los derechos de sus familias. Y es, asimismo, violar el derecho de todos a una justicia independiente y de calidad.

Que no siga repitiendo la Presidenta que esta tropelía es decisión del pueblo bueno. Es decisión de su antecesor y, por supuesto, de ella misma. Pero, aunque fuese decisión del pueblo, no por eso dejaría de ser un abuso descomunal que pone fin a la auténtica división de poderes y hiere letalmente a la democracia mexicana.

Entre los jueces corruptos, los más aborrecibles son los que están dispuestos a complacer al fiscal.



Semana de Autoshow en Los Ángeles

TAQUÍMETRO

Guillermo Lira
Editor Autos RPM

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

Hay salones del automóvil que están resurgiendo de manera importante. Las armadoras no pueden dejarlos del lado debido al atractivo que representa tener en una semana, en el mismo recinto, a muchos ejecutivos, medios de comunicación, entusiastas, coleccionistas y clientes reales.

Esta semana toca el turno de regresar al Autoshow de Los Ángeles, en el centro de la ciudad, el cual ha sido un lugar donde se lanzan grandes autos y se genera gran interés por las nuevas tecnologías y por los eléctricos.

La edición del 2024 pasará a la historia, porque se lanzarán vehículos muy especiales, empezando por uno hecho en México, que da gran valor a la planta de Volkswagen en Puebla, debido a que Estados Unidos es un mercado clave para lo que es Tiguan, y su nueva generación estará en el pódium de los nuevos vehículos.

Impactará en el distribuidor mexicano ya que también este mes llegó Taos a las concesionarias y así se tiene el dúo que inicia en un rango de precios de 400 mil y posiblemente rozará los 800 mil pesos en la versión más equipada de Tiguan.

Otros que seguramente serán noticia son los fabricantes coreanos, como Kia, que ha prometido cinco vehículos nuevos, en ellos llegan algunos conceptos, propuestas que refrescan vehículos en su medio ciclo de vida y seguramente veremos más eléctricos.

Hyundai se espera que redondee las presentaciones del Grupo Hyundai en Los Ángeles, con un eléctrico de tres filas que todo indica será el Ioniq 9 EV.

Como siempre, la moda estará presente, por esto Fiat llevará su 500 eléctrico y vera el nacimiento de su versión Giorgio Armani.





‘Terminen la guerra, salgan de Ucrania’: Starmer a Putin

Tras más de 1,000 días de la invasión rusa de Ucrania, recuerdos de la **Crisis de los Misiles de 1962** resurgieron cuando el presidente **Vladímir Putin** aprobó esta semana una doctrina nuclear revisada que amplía las condiciones para el uso de armas nucleares.

La medida coincidió con el primer uso por parte de Ucrania de misiles **ATACMS** (misiles balísticos que pueden alcanzar objetivos a 300 kilómetros de distancia) suministrados por Estados Unidos contra territorio ruso. **El objetivo fue un depósito de municiones en la región rusa de Briansk.**

El primer ministro británico, **Keir Starmer**, hablando en la cumbre del G20 en Brasil a inicios de semana, reafirmó el apoyo inquebrantable del Reino Unido a Ucrania y **condenó la “retórica irresponsable” de Moscú.**

La doctrina rusa actualizada permite una respuesta a ataques convencionales cuando estén respaldados por potencias nucleares. Putin enmarcó los cambios como **esenciales para contrarrestar el creciente apoyo de Occidente a Ucrania.**

El Kremlin enfatizó que cualquier ataque que involucre armamento suministrado por la OTAN sería visto como un acto de agresión colectiva por

parte de la alianza. Desde el G20, el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia,

Serguéi Lavrov, advirtió que los ataques a suelo ruso con armas occidentales señalan una **“fase cualitativamente nueva”** del conflicto.

En paralelo, Starmer subrayó el compromiso del Reino Unido con Ucrania, afirmando: **“La forma más rápida de poner fin a este conflicto es que Rusia desista” de la agresión.** Londres ya ha aportado misiles Storm Shadow y ha prometido 7.5 millones de libras para drones avanzados, aunque el gobierno sigue reacio a autorizar su uso más allá de las fronteras ucranianas.

No obstante, la reciente decisión del presidente **Joe Biden** de permitir a Ucrania atacar objetivos rusos con misiles americanos **sentó un precedente que aliados como el Reino Unido y Francia podrían seguir.**

Al concluir la cumbre, Starmer criticó el comunicado del G20 por carecer de un lenguaje contundente sobre Ucrania, pero destacó la unidad en la defensa de la soberanía territorial. **También denunció la ausencia de Putin, a quien calificó de “autor de su propio exilio”.**

En el ámbito nacional, Starmer ha tratado de distanciarse de las políticas pacifistas de los anteriores liderazgos laboristas como Jeremy Corbyn. En junio, un mes antes de la elección general de 2024, **se dijo listo para usar armas nucleares de ser necesario, aunque no especificó bajo qué condiciones.**



Tancítaro: 11 años de paz en una región de guerra

JORGE ATILANO GONZÁLEZ CANDIA*

Mientras esperábamos la carne asada en una de las 81 casetas de vigilancia que el pueblo de Tancítaro, Michoacán, ha construido para cuidar su territorio, un campesino me dijo: “De esta barranca me toca observar cómo caen las granadas de los drones en las casas de las localidades aledañas y cómo han explotado las minas puestas en los caminos”.

Este 16 de noviembre se volvieron a congregarse los habitantes de Tancítaro para renovar su compromiso en el cuidado de la paz alcanzado gracias a la unidad de sus habitantes: la unidad de las tres parroquias que comprenden el municipio, la unidad de las llamadas “autodefensas” y la policía municipal, la unidad de Sanidad Vegetal y el gobierno local, y la unidad de las comunidades organizadas.

El 15 de noviembre se inició el evento con una caravana de camionetas para recorrer el sur del municipio y bendecir 15 barricadas. Se consagraron las imágenes religiosas que tiene cada una de las casetas de vigilancia hechas con piedra y se agradeció a quienes perseveran en el cuidado de su territorio y mantienen la comunicación a través de sus radios.

Ese día se llevó a cabo una celebración en la Comunidad Terapéutica 16 de Noviembre, donde se atienden los jóvenes que sufren alguna adicción; ahí se congregaron las redes que el centro ha construido para ayudarles en sus procesos de rehabilitación y reinserción. Un centro financiado por el gobierno local para atender a los hijos de los desaparecidos, los asesinados o los que quedaron marcados por la violencia vivida entre 2007 y 2013.

A las 7 de la noche se convocó a rezar el rosario en cada caseta de vigilancia y tocar las campanas a las 8 de la noche en todas las capillas para conmemorar los 11 años de paz en el municipio. La gente salió a encontrarse, recordar historias y decir: “Nunca más un Tancítaro con violencia”. Ese 15 de noviembre se tuvo una celebración religiosa en el sur y otra en el norte, y al final se hizo otro recorrido por las casetas de vigilancia para bendecir otras 10 casetas y agradecer el cuidado que hacen de las familias.

El 16 de noviembre se celebró el acto oficial en la plaza municipal y se entregó reconocimiento a la segunda generación de la policía creada hace 11 años. Al frente de los recorridos para bendecir las casetas de vigilancia estaba la policía municipal; estos días se construyeron circuitos de seguridad coordinados entre autoridades y ciudadanos.

Así, a las 11:30 horas se inició un recorrido por el pueblo encabezado por los párrocos y el presidente municipal, seguido de Sanidad Vegetal, las escuelas,

los grupos religiosos y comunidades. Al frente se llevaba la imagen de Nuestra Señora de la Esperanza, donde varones y mujeres se intercambiaban para cargarla. Y a las 12:30 empezó la celebración de la eucaristía con sus tres párrocos y la presencia de los sectores del municipio en una acción de gracias prolongada por varias participaciones religiosas y civiles. Al final, las típicas carnitas estilo Michoacán para todos los asistentes y celebrar este aniversario.

Este año hubo mayor presencia de jóvenes en las actividades y el énfasis de las autoridades estuvo en transmitir a las nuevas generaciones las historias que dan sentido a la unidad. Por un lado, se agradece que los niños que tienen 11 años o menos han vivido sin el miedo de otras épocas y, por otro, se anima a los jóvenes a comprometerse a vivir en comunidad para sobrevivir en un mundo violento.

El 16 de noviembre por la tarde se llevó a cabo una reunión para presentar el programa de prevención, atención y reinserción de jóvenes a autoridades de otros municipios e invitados especiales. Es un programa que se lleva a cabo entre la policía municipal y promotores de la comunidad. La prevención se realiza por medio de entrenamiento deportivo y círculos familiares, y la atención a través del Centro de Rehabilitación y se proyecta la creación de tres centros ambulatorios. La reinserción se opera a través de casas de medio camino.

¿Cómo es que Tancítaro ha logrado conservar la paz en una región de guerra? Por un lado está la unidad que han mostrado sus instituciones y comunidades, expuesta en estas fechas, pero algo clave ha sido la coordinación que existe entre las comunidades, la policía municipal y las autoridades estatales y federales de seguridad. Estos 11 años

han sido una escuela de paz para las comunidades de Tancítaro, que han sabido vigilar la actuación de las fuerzas de seguridad y han logrado que se coordinen para conservar la paz.

La mejor arma de este pueblo es la unidad de sus instituciones y comunidades, algo que se refleja en la organización que han construido a través de casetas de vigilancia y la comunicación a través de una red de radios instalada en todo el municipio. El rezo del rosario en todas las casetas de vigilancia renueva la ética de la comunidad, la apuesta está en la unidad con Dios que hace construir la unidad con la familia y la unidad con la comunidad.

Felicidades al pueblo de Tancítaro por sus 11 años de paz, felicidades a sus autoridades civiles y religiosas por la unidad alcanzada y felicidades a los jóvenes que hoy asumen el cuidado como un valor fundamental para vivir en paz.

*Jesuita, asistente del sector social de la Compañía de Jesús en México.

X: @Jesuitas_Mexico

“

La mejor arma de este pueblo es la unidad de sus instituciones y comunidades



Un presupuesto clientelar

EDRO PEÑALOZA

La presidenta Claudia Sheinbaum decidió continuar con un Presupuesto de Egresos destinado a capturar las masas pauperizadas con transferencias monetarias. En efecto, el uso de los marginados como herramienta para ganar y conservar el poder.

No podía ser de otra manera. Hasta ahora, le ha dado resultados la política asistencialista con su componente corporativo. Nada nuevo. El padre ideológico de la llamada "4T", el viejo PRI, se mantuvo durante decenas de años en el poder con un esquema de dominación basado en el control férreo de los excluidos.

Los números: el presupuesto estimado para 2025 en programas sociales prioritarios será de 835 mil 705 millones de pesos, 4.5% más respecto al año pasado, siendo la "Pensión para Adultos mayores" (483 mil millones) la que se lleva la mayor tajada del pastel, seguida de la beca "Benito Juárez" (131 mil millones) y Beca de educación básica "Rita Cetina" (78 mil millones). Gran parte de estos programas no cuentan con diagnósticos, evaluación y eficacia en sus objetivos.

Estos programas se han convertido en el "corazón" del partido gobernante, pero al consumir una cantidad desmedida de recursos los demás rubros tienen que bajar, máxime que López Obrador elevó el déficit para terminar sus obras al final de su sexenio, sin bajar la entrega de dinero por ser año electoral.

Por ello, los malabares del Secretario de Hacienda para cuadrar los caprichos de Claudia Sheinbaum y, al mismo tiempo, tratar de cumplir las metas que le ponen

las agencias calificadoras, junto al sueño guajiro de crecer entre 2 y 3%. Por lo pronto, se reducen los recursos para Seguridad Pública, en 35 mil 416.6 millones de pesos; Salud, 30 mil 296.8 millones; Medio Ambiente y Recursos Naturales, 25 mil 875; y, a Cultura le quitan 4 mil 673 millones.

La presidenta científica no le dio importancia a la recientemente creada Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, al otorgarle un presupuesto muy similar al Conahcyt, con 33 mil 295 millones, apenas 125 millones más que éste año.

Con este apretado viaje por las cifras queda al desnudo el objetivo central del gobierno de Sheinbaum: reproducir el modelo de AMLO, aumentando el control

social con transferencias directas.

La repetición del modelo clientelar es la única prioridad del gobierno claudista. No le importa la seguridad y eso puede dejar manos libres al narcotráfico y con ello el creciente deterioro del tejido social y el disparo sin control de las violencias expansivas.

@pedro_penaloz



THOMAS JEFFERSON

La vieja práctica de los tiranos es usar una parte del pueblo para tener sometida a la otra parte.



PUNTO DE ENCUENTRO

Alejandra Spitalier

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

@alespitalier



Presidencia con marca personal: G20, agenda ambiental, financiera y digital

La revista *Time* acaba de publicar su lista de las y los 100 líderes ambientales más influyentes de este año. Para ello, valoraron logros concretos sobre promesas. La presidenta Sheinbaum fue seleccionada puntualmente por sus resultados como Jefa de Gobierno de la CDMX: la inauguración de la primera flotilla de autobuses eléctricos, la instalación de una central solar en la Central de Abasto y su contribución en los trabajos del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático de Naciones Unidas.

No obstante, lo que realmente marcó la reseña de *Time* fue el énfasis en cómo la presidenta ha logrado imprimir su sello personal en su gobierno. Si bien se reconoce la continuidad de principios de su predecesor, queda claro que está trazando su propio camino, alineado con las convicciones que han sido una constante a lo largo de su trayectoria profesional y académica. Este enfoque sugiere que abordará los desafíos ambientales que enfrenta México desde una perspectiva única, especialmente dada su formación científica. Además, se ha comprometido con una transición energética ambiciosa hacia fuentes renovables para 2030. Así lo destacó en su participación reciente en la Cumbre de Líderes del G20 en Brasil, con la cual sentó las bases para una conciliación entre la sostenibilidad ambiciosa y una estrategia económica productiva.

En este encuentro, la presidenta propuso la creación de un Fondo Global para la Protección Ambiental, que destinaría el 1% del gasto militar de cada país para financiar el programa de reforestación más grande de la historia. Esta iniciativa, que podría liberar alrededor de 24 mil millones de dólares anuales, tiene el potencial

de apoyar a 6 millones de sembradores de árboles en el esfuerzo de reforestar 15 millones de hectáreas. Más allá de su impacto ambiental, este programa se enmarca en un enfoque integral de derechos humanos, al promover la restauración del tejido social y generar nuevos empleos en comunidades precarizadas.

Además, al contribuir a mitigar el calentamiento global, se atacan directamente los efectos del cambio climático, que son responsables de fenómenos como el desplazamiento forzado de personas y la pérdida de medios de vida, especialmente en las poblaciones más afectadas. Esta propuesta no sólo busca la protección del medio ambiente, sino también la mejora de las condiciones de vida y la dignidad de las personas más afectadas por las crisis climáticas.

El impulso a la reforestación y la creación de una economía verde también podrían generar nuevas fuentes de empleo en sectores como el agrícola, el de tecnologías limpias y el de la gestión ambiental que estimularían el crecimiento de las comunidades rurales al fortalecer las economías locales a través de proyectos de reforestación y conservación de recursos naturales.

Aunado a lo anterior, la agenda de transparencia y eficiencia impulsada por Sheinbaum a través de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, no sólo traerá beneficios en términos ambientales y financieros para México, sino que también se convertirá en una herramienta clave para combatir la corrupción y la burocracia. En términos sencillos, con esta política se pretende reducir el 50% de los trámites existentes y digitalizar el 80% de los trámites restantes a través de un sistema de autenticación para usuarios.

En conclusión, la visión de Claudia Sheinbaum en las políticas ambientales, digitales y financieras, ofrece la posibilidad para combatir el cambio climático y restaurar el equilibrio social, buscando el desarrollo económico y la sostenibilidad, utilizando como principales herramientas la tecnología, la ciencia y la transparencia. Interesantes *puntos de encuentro* en materias que se pensaban peleadas con la búsqueda del bienestar y justicia social y que ahora prometen colocar a México como un líder global en la transición hacia un futuro más justo, próspero y sostenible para todos y todas.

“... la visión de Sheinbaum (...) ofrece la posibilidad para combatir el cambio climático y restaurar el equilibrio social”





Café político

José Fonseca
jose.fonseca@eleconomista.mx

Pasa la continuidad, el pasado debe ser trampolín

A este conservador, en desacuerdo con “la revolución de las conciencias” que puso fin nuestra primavera democrática, le incomoda que en siete semanas la presidenta **Claudia Sheinbaum** apenas tuvo tiempo para sus proyectos de Gobierno, por atender los pendientes que son enfadoso legado del expresidente López Obrador.

Quizá para enero, atados los cabos sueltos heredados, considere cumplido su compromiso y pueda empezar a hacerle cambios en la continuidad para atender los problemas de su sexenio, siguiendo el consejo del británico Attlee “que el pasado sea trampolín, no sofá”.

Lidiar con éxito con las turbonadas fanáticas desde el Norte exige temple, frialdad y realismo. Históricamente México se ha debilitado cuando prevalecen las cerrazones ideológicas entre nosotros. Son tiempos de recordar la consigna del francés Alain: “No se puede razonar con los fanáticos. Hay que ser más fuertes que ellos”.

¿Hay coincidencias en el Gabinete de Seguridad?

Ante la creciente inquietud por la violencia criminal, quizá sería mejor que las dependencias del gabinete de Seguridad dieran la vuelta a la hoja a que se hizo o no en el pasado reciente y se concentren en una coordinación realista y adecuada a las circunstancias.

Explicable y justificable que la secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, elabore un decálogo para que el Gobierno Federal y los estatales respeten las garantías individuales, pero perturba que advierta contra “el uso de la fuerza innecesaria, para no criminalizar la protesta social”.

Y, al recordar que, en Ángel Albino Corzo, Chiapas, los pobladores, obligados por las bandas criminales, retuvieron casi tres días a soldados enviados a protegerles y exigieron que saliera el Ejército de la región, uno se pregunta: ¿qué dirá el decálogo en estos casos?

¿Dejarán a legisladores gestionar otra vez?

Ciertamente que los senadores y diputados de la mayoría han hecho lo que han podido, pero muchos han tenido dificultades para ser gestores de los intereses de los electores de sus estados y distritos, porque así se decidió el pasado sexenio.

Basados en algunos desaseados manejos de recursos, el expresidente López Obrador decidió que los diputados y senadores no harían gestiones, ni siquiera por sus electores, que toda gestión fuera a través de Pala-

cio. No les cortaron las uñas, les amputaron brazos y piernas.

La Secretaría de Organización de Morena decidió que, para multiplicar la militancia, sus diputados y senadores sean promotores en sus distritos y estados. Y, dicen, que hasta podrían ser gestores. Veremos. Hechos son amores, no buenas razones, dicen los más cínicos.

Notas en remolino

Algo tiene que cambiar en las mañaneras. Imperdonable que después del momento estelar de la participación presidencial en la Cumbre del G-20, con sembrada pregunta la fuercen a responder sobre un personaje menor como el dirigente PAN... Hoy decidirá si acepta posponer por 90 días la elección de jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial... En las entidades más prósperas aplauden la propuesta de **Enrique Alfaro** de sacar a Jalisco del Convenio de Coordinación Fiscal... Buena frase de **Paulo Coelho**: “Sólo una cosa vuelve un sueño imposible: el miedo a fracasar”...



— REPÚBLICA H —



SOFÍA
GARCÍA

#OPINIÓN

Desde su llegada en 1993, la empresa acumuló señalamientos por la contaminación del agua, afectaciones a la salud y un impacto ambiental

GRANJAS CARROLL: EL TRIUNFO DE UN PUEBLO ANTE LA INEPTITUD

E

n Totalco, Perote, Veracruz, la resistencia social venció al gigante. **Granjas Carroll**, símbolo de la impunidad ambiental, fue **clausurada** temporalmente de manera total por primera vez, tras décadas de operar bajo un esquema de contaminación y complicidad gubernamental. Pero este

primer triunfo no llegó por voluntad del gobierno estatal, sino gracias a la lucha de una comunidad que no se rindió, a pesar del asesinato de los hermanos Jorge y Alberto Cortina, durante un desalojo violento en defensa de su medio ambiente.

Desde su llegada en 1993, la empresa acumuló señalamientos por la contaminación del agua, afectaciones a la salud y un impacto ambiental desmedido.

En Veracruz y Puebla, opera con 19 granjas porcícolas, dos plantas de procesamiento y una concesión que **le permitía extraer más de 3.8 millones de metros cúbicos de agua**, un recurso vital que la población veía deteriorarse cada día.

En medio de esta decisión, **funcionarios de Veracruz se enredaron en contradicciones que evidencian la inepticia**. Mientras el titular de la Sedecop, **Enrique Nachón**

García, sugería que la empresa podría seguir operando si cumplía con normas ambientales, el secretario de Gobierno, **Carlos Alberto Juárez Gil**, se vio obligado a dar el anuncio de la clausura.

De acuerdo a la **Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa)** encabezada por **Mariana Boy**, se inspeccionaron las instalaciones de la empresa Granja Porcícola, operada por Granjas Carroll de México, y detectaron irregularidades graves. **La “Laguna de Reciclaje Sección 2” carece de una cubierta**

adecuada para evitar infiltraciones al subsuelo, contando únicamente con una capa de arcilla compactada. Ante este hallazgo, la Profepa impuso la clausura total temporal de la laguna como medida de seguridad y ordenó acciones inmediatas: **la prohibición de almacenar aguas residuales en dicha laguna y la obligación de realizar análisis de los lodos generados con laboratorios acreditados**. Una llamada de atención que pone sobre la mesa las prácticas ambientales de las grandes empresas.

Sin embargo, la historia no termina aquí. **Granjas Carroll tiene un largo historial de violaciones ambientales. En Estados Unidos, su matriz Smithfield acumuló multas por más de 285 mil dólares** en los 80 y 90 por contaminar el río Pagan y falsificar registros de descargas tóxicas. ¿Por qué está operando en México?

La recuperación ambiental de Perote y la vigilancia de las operaciones restantes de la empresa en Puebla y Veracruz son cruciales.

El pueblo de Totalco nos recuerda que la resistencia organizada puede más que la indiferencia oficial. Su lucha, teñida de dolor y esperanza, es un llamado de atención a las autoridades y **una advertencia a quienes pretenden seguir lucrando a costa del medio ambiente y la vida de las comunidades.**

Nos vemos a las 8 por el 8.

@SOFIAGARCIA MX

Tiene un largo historial de violaciones ambientales



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

Parece no haber oposición para que Díaz-Polanco, asuma la dirigencia local. Mucho menos cuando su método de reclutamiento le ha retribuido en votos

ENLACE DE MADURO SE ENFILA A DIRIGIR MORENA CDMX



punto de sentarse en la presidencia de Morena en la Ciudad de México está Héctor Díaz-Polanco, Castro-chavista-bolivariano de corazón y enlace en México del sátrapa venezolano Nicolás Maduro, quien se robó la elección del pasado 28 de julio.

Dominicano de nacimiento, el exdiputado Díaz-Polanco llegará este domingo al consejo estatal del morenismo con gran respaldo de los ultra supremacistas para relevar a Sebastián Ramírez en la dirigencia de la capital, cuna del movimiento que se entronó en el poder en 2018 y que ahora prácticamente expropió el país, escudado en su mayoría electoral obtenida el 2 de junio.

Mayoría que les permite sin tapujos encumbrar en puestos clave a los enamorados y fascinados con el modelo Castro-chavista-bolivariano, ese que pauperiza países, elimina contrapesos, instituciones y las libertades ciudadanas, mientras enriquece groseramente a sus políticos y los perpetúa en el poder.

Entre esos enamorados están el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**; la vicepresidenta de San Lázaro, **Dolores Padierna**...; y Díaz-Polanco, quien en octubre de 2017 sentenció: "Digámoslo directo, la integración de México en la revolución bolivariana, eso haría a mi juicio una gran diferencia con la situación que tenemos ahora. Necesitamos ampliar esa revolución. El papel que podrá hacer Morena en el gobierno de México es el de integrarse con los países de América Latina que están haciendo los cambios, como Venezuela, a fin de consolidar los cambios y profundizarlos".

Postura para nada personal, pues meses antes, el 27 de mayo de 2017, la entonces embajadora de Venezuela en

México, **María Urbaneja**, había sido recibida en la Escuela de Formación Política de Morena donde, ante Díaz-Polanco, celebró "el acompañamiento del partido Morena, su solidaridad y apoyo irrestricto a la revolución bolivariana".

Por eso, **en el morenismo de la CDMX parece no haber oposición para que Díaz-Polanco, asuma la dirigencia local**. Mucho menos cuando su método de reclutamiento le ha retribuido en votos al partido. Una entrevista que concedió a *Forbes* (2 de junio de 2021), retrata su sistema: "Nos convertimos, momentáneamente, en un periodo determinado, en (casi) Testigos de Jehová... Era llegar a las casas para pedir pasar y si te dejaban pasar, se entregaba el periódico (Regeneración), platicábamos y terminamos estableciendo algún tipo de relación y concertando una nueva cita al día siguiente".

A su disposición tenía "un millón y medio de personas" que realizaban ese trabajo a ras de tierra, puerta por puerta.

Justo lo que necesitan la dirigente nacional de Morena, **Luisa Alcalde**, y el secretario de Organización, **Andy López**, para su plan de afiliar y adoctrinar, en un año, a 10 millones de simpatizantes en el país.

...

EN EL VISOR: Quien administre el presupuesto para obras, controlará el negociazo adjunto, mucho más grande que el presupuesto.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Llegará con gran respaldo de los ultra supremacistas



— OMNIA —



EDUARDO
R. HUCHIM

#OPINIÓN

ACOSOS EN EL PODER JUDICIAL

En las cúpulas del PJF, Corte y TEPI, el problema de acosos también está presente y no hay instancias efectivas para investigar y sancionar

En el Poder Judicial de la Federación (PJF) menudean los casos de acoso sexual y laboral, y combatirlos con eficacia es asignatura pendiente en México.

El problema acosador agobia también al resto del sector público, pero me detendré en el PJF porque sería deseable que, en seguimiento de la gran reforma en desarrollo, se diseñaran controles eficaces para frenar vicios que enturbian instituciones.

Un dato revela la dimensión del problema: hasta fines de octubre, en el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) se habían presentado 42 denuncias por acoso y hostigamiento sexual, es decir, más de una queja por semana (*El Universal*, 25/10/24), y a esa cifra habría que sumarle los muchos casos no denunciados. Otro dato: en septiembre de 2024, Zorayda Gallegos, de *Quinto Elemento Lab*, documentó que, en los últimos 24 años, el Poder Judicial fracasó en castigar a jueces y magistrados que cometieron faltas disciplinarias, como acoso laboral, o delitos, como enriquecimiento ilícito o acoso sexual.

En los órganos cupulares del PJF, Corte y Tribunal Electoral, el problema de acosos también está presente y ahí se da la singularidad de que no hay instancias efectivas, justo por el carácter cupular, para investigar y sancionar conductas acosadoras de sus altos mandos.

Recientemente, un magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) fue señalado por acoso laboral y sexual, pero hasta donde se sabe el caso no ha tenido consecuencias y el magistrado sigue alardeando su capacidad de interlocución con la presidencia del Senado, con oficinas del Ejecutivo y con dirigencias partidarias, incluida la de Morena.

De acuerdo con una solicitud de información al agonizante INAI, presentada en mayo de 2024 y visible en la Plataforma Nacional de Transparencia, una trabajadora de nombre Mónica presentó ante el Comité de Ética del CJF una queja por hostigamiento y acoso laboral por parte del magistrado con quien trabaja, además de presuntos actos de corrupción.

La quejosa señala que no es la primera en sufrir estos

ataques, ya que el magistrado “aprovecha su posición para obligar a sus subordinadas a viajar con él a cargo del erario público, y durante su estancia las obliga a tomar alcohol y realizar tocamientos no consentidos”. Cita por su nombre a siete colaboradoras y excolaboradoras del magistrado que han sido víctimas de acoso y enumera con datos precisos viajes en primera clase del funcionario a diversas ciudades del extranjero y de México, todos con cargo al erario.

La solicitud también pide se dé a conocer la normativa que permitió al magistrado hostigar laboralmente a la denunciante, al suspenderla un mes de sus labores. No cito el nombre del magistrado por el principio de presunción de inocencia y porque, si bien la mayoría de las veces los señalamientos de este tipo son fundados, en ciertas ocasiones no lo son y se utilizan para dañar reputaciones de personajes públicos.

PLUS ONLINE: ACOSO LABORAL

OMNIACOLUMNA@GMAIL.COM / @EDUARDORHUCHIM

**Se han
presentado 42
denuncias por
acoso u
hostigamiento**





● Recién se anunciaron las dos fechas en las que se presentará Olivia Rodrigo en el Estado GNP y ya se agotaron los boletos. La californiana es actualmente una de las cantantes mejor valuadas de la industria musical en todo el mundo.



● La policía capitalina detuvo a Sheila 'N', una mujer de 33 años acusada de asesinar a su pareja con una copa de cristal. La agresión ocurrió tras una discusión, en la que Sheila agredió a su novio con una copa rota, hiriéndolo en el cuello.



● En Hidalgo detuvieron al ex alcalde de Tlaxcoapan, Miguel Ángel 'N', acusado de peculado, por el presunto desvío de más de 22 millones de pesos. Emanado del Partido del Trabajo, el político fue arrestado en Pachuca y recluso en Tula.





¿CONFUSIÓN O CON-FUSIÓN?

PABLO DOMÍNGUEZ
PSICÓLOGO PSICOANALISTA

En el proceso terapéutico, el psicoanálisis ayuda a reconocer estas tendencias y a encontrar un balance

En una conversación reciente con mi querida colega, la Dra. Ruth Axelrod, intercambiábamos ideas sobre la clínica psicoanalítica.

En ese intercambio, ella propuso una perspectiva interesante:

Romper o dividir la palabra “confusión” para llegar a la pregunta de si lo que experimentamos es en realidad, será “¿confusión o con-fusión?”.

Me pareció interesante seguir pensando desde ese lugar, que me llevó a preguntarme:

¿Se trata de una falta de claridad respecto a lo que sentimos, o es más bien una unión tan intensa con alguien o algo que nuestra identidad se diluye?

La diferencia entre estos dos conceptos revela mucho sobre nosotros mismos.

La confusión suele surgir cuando enfrentamos emociones o pensamientos contradictorios.

En el análisis realizado, la confusión se manifiesta como una especie de “niebla” mental, misma en la que es difícil distinguir lo propio de lo ajeno, o entender por qué sentimos lo que sentimos.

Muchas veces, esta confusión es también el resultado de conflictos internos entre el deseo y lo prohibido, entre lo que queremos hacer y lo que creemos que deberíamos hacer en el momento.

Por ejemplo, podemos experimentar confusión cuando una parte de nosotros desea acercarse a alguien, pero otra parte teme el rechazo.

Esta ambivalencia genera un estado de confusión que bloquea la posibilidad de poder actuar con claridad.

Por otro lado, la fusión se la podemos pensar como una tendencia a

unirnos de tal manera a otra persona o situación que perdemos de vista nuestros propios límites.

Esto es frecuente en relaciones en las que uno o ambos miembros sienten que no pueden vivir sin el otro, donde la identidad individual queda difuminada en la identidad del vínculo.

La diferencia entre confusión y fusión radica en la percepción de los límites.

En la confusión, existe un conflicto no resuelto que nos impide ver con claridad.

En cambio, en la fusión, los límites desaparecen, y la otra persona o situación se convierte en una extensión de uno mismo.

Ambos estados mencionados son mecanismos de defensa que, aunque en momentos pueden brindarnos consuelo, a largo plazo dificultan la construcción de una identidad sólida y autónoma.

En el proceso terapéutico, el psicoanálisis ayuda al paciente a reconocer estas tendencias y a encontrar un balance.

Comprender las raíces de nuestra confusión y nuestra propensión a la fusión nos permite construir vínculos más sanos, en los que cada persona conserve su autonomía sin necesidad de “diluirse” en el otro.

En última instancia, el análisis no solo nos ayuda a distinguir entre la confusión y la fusión.

Sino que nos invita a explorar y habitar esos espacios liminales donde encontramos nuestra verdadera voz.

Nos permite salir de los laberintos de la mente y alcanzar una mayor claridad sobre quiénes somos, qué deseamos y cómo nos relacionamos.

La pregunta que queda hacerse, entonces, es:

¿Cuántas de nuestras relaciones que tenemos se basan en el reconocimiento mutuo y cuántas en la necesidad inconsciente de llenar un vacío?

“Muchas veces, esta confusión es también el resultado de conflictos internos entre el deseo y lo prohibido, entre lo que queremos hacer y deberíamos”.





Polis se comen los mocos

De qué chingados sirve que tengamos asignados a la vigilancia del Metro a más de 5 mil 800 tiras si no hacen bien su trabajo y, literalmente, se están comiendo los mocos cuando están en servicio en las distintas estaciones del Sistema de Transporte Colectivo (STC).

Una muestra de ello es lo que sucedió hace apenas unas horas cuando el orate Kevin Arnulfo Virgen, quien andaba bien pachecote y entró como Pedro por su casa a la estación Tacubaya de la línea 7, sin que ningún cuico se percatara de sus negras intenciones, burló los torniquetes de acceso y también se dio el lujo de hacer un desmother en los andenes y apuñalar a 4 pasajeros ¿Y los azules? Bien gracias.

Entonces de nada vale que el shaka de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) Pablo Vázquez Camacho, quiera tapar el pozo después del niño ahogado y diga que “por órdenes de la jefa de Gobierno, Clara Brigada, se intensificará la vigilancia.

Cuando ocurrió la tragedia en el Metro Balderas- hace 15 años, donde un sujeto entró con una biblia y asesinó a tiros a un usuario y un policía que lo enfrentó-, instalaron detectores de metales que hoy brillan por su ausencia, pero eso no es todo, los disque vigilantes del Metro se la pasan en sus celulares Whatsapeando en horas de trabajo, las mujeres policías se dan el lujo hasta de estarse maquillando en el celular, mientras los masculinos se la pasan pajareando y otros hasta dándoselas de don Juanes con las pasajeras.

Entonces, por principio de cuentas, deberían quitarles los teléfonos para que no se distraigan y cumplan cabalmente con sus funciones, pues no es posible que un solo sujeto haga tanto desmadre y no haya

capacidad de reacción ¿En dónde estaban los policías que cuidaban esa estación? ¿Qué estaban haciendo?

El colmo fue que después de la tragedia los preventivos del Sector Tacubaya se andaban peleando por el detenido con los auxiliares ¡Hágame usted el grandísimo favor! Todavía querían colgarse “la medalla” de la detención. El Metro es una bomba de tiempo y en cualquier momento les va a estallar.





AGENDA DE PODER
"Entre lo interno y lo externo:
México en la encrucijada"

Por Humberto Blizzard ► 5

AGENDA DE PODER

"ENTRE LO INTERNO Y LO EXTERNO: MÉXICO EN LA ENCRUCIJADA"



POR HUMBERTO
BLIZZARD
@BETOBLIZZARD

Estos días hemos sido testigos de asuntos muy relevantes al interior de nuestras fronteras nacionales, pero también otros suscitados fuera de ellas y que igualmente habrán de repercutir de manera directa o indirectamente en México. Comienzo por los temas internos:

Como ya se tenía presupuestado, arrancó formalmente el proceso legislativo para la desaparición de organismos autónomos. Aunque la utilidad de varios de ellos sigue siendo motivo de debate, hay dos particularmente que generan cierta preocupación: el de transparencia (INAI) y el de telecomunicaciones (IFT).

El primero, porque es el ente encargado de revelar muchas de las acciones de gobierno, en aras de combatir la corrupción. El segundo, porque su existencia está literalmente plasmada en el T-MEC.

Las funciones del INAI pasarían a formar parte de la llamada Secretaría Anticorrupción, es decir, se convertirían en parte del propio gobierno o, dicho con mayor claridad: el gobierno será el encargado de brindar transparencia sobre las propias acciones del gobierno. Juez y parte. Y ya sabemos lo que ocurre en esos casos...

En lo que respecta al IFT, la presidenta Sheinbaum parece haber matizado un poco la propuesta original, pues este instituto se fusionaría con la COFECE, de competencia económica, para convertirse en un solo organismo descentralizado de la Secretaría de Economía. Es decir, al igual que el INAI, las funciones de estas dos instituciones pasarían también al gobierno...

pero no completamente al gobierno. En teoría. Habrá que ver realmente como resulta esta idea. PEMEX, por ejemplo, es un organismo descentralizado, y su manejo político y financiero histórico, ha sido tan malo que desde hace años opera en números rojos. Otro aspecto al que debemos estar muy pendiente es a la reacción de EEUU y Canadá, sobre todo, en el marco de la renegociación del T-MEC a mediados próximo otro año, ya con un Trump como presidente -seguramente más beligerante y agresivo que en 2018-, y que con certeza buscará cualquier excusa o pretexto -como la misma desaparición del IFT- para presionar a México en diversos asuntos.

Pero, en otro asunto, esta semana pudimos presenciar algo sin duda muy importante: el regreso de México a los foros de líderes mundiales. La presencia de Sheinbaum en la cumbre del G20 en Brasil, culmina con seis años de aislamiento mexicano en este tipo de eventos. El viaje de la presidenta a Rio de Janeiro trae algún par de saldos positivos, pero también de datos o señales muy interesantes.

Sheinbaum mostró afección con temas ambientales durante esta cumbre, un claro desmarque de López Obrador, quien nunca tuvo mayor interés en estos asuntos. El encuentro con Justin Trudeau, el primer ministro de Canadá y quien se habría comprometido

con la propia mandataria mexicana a "mantener la relación entre los países y fortalecerla", brinda alivio a nuestro país en medio de la exigencia de sacar a México del T-MEC, solicitud hecha por algunos líderes políticos canadienses quienes buscan que este tratado quede suscrito solo con EEUU.

Pero otros dos encuentros de Sheinbaum llamaron mucho la atención: primero con el mandatario chino Xi Jinping y después con Joe Biden, ambos encuentros no agendados originalmente o, al menos, no anunciados previamente.



Con Jinping cobra relevancia -una vez más- por el regreso de Trump a la presidencia de EEUU. Hemos dicho que el neoyorquino no es precisamente "fan" de nuestro país, pero es un hecho que con China tiene un asunto todavía más complicado. De hecho, parte de las acusaciones que ha hecho en contra de México, se derivan, justamente, por el tráfico comercial de nuestro país con el de aquella nación asiática. Por ello, a dos meses de la juramentación de Trump como presidente, la plática entre Sheinbaum y Jinping, en plena cumbre mundial, cobra especial relevancia.

Pero el diálogo sostenido con Biden, también llamó la atención. Según palabras de la propia Sheinbaum, en la conversación con el presidente de EEUU -conversación que se extendió por unos 15 minutos- se habrían tocado temas como el T-MEC, migración, seguridad y violencia criminal. Pero sobre esto último, la mandataria habría hecho especial énfasis en cuestionar al estadounidense sobre el tema de la detención de Ismael "El Mayo" Zambada, un asunto "difícil" para la relación bilateral y en el que habría "importancia de que México tuviese toda la información" sobre la forma en que se dio esta captura.

Hay dos lecturas sobre el porque Sheinbaum decidió utilizar, varios de estos segundos o minutos con Biden, a charlar y cuestionarlo sobre este tema: México se siente agraviado en su soberanía -ante las versiones de que El Mayo habría sido detenido en nuestro territorio por personal estadounidense-, o bien, por lo relacionado a la información que el propio Mayo podría "cantar" a las autoridades de aquel país, sobre todo, considerando que el narcotraficante ya ha acusado a políticos mexicanos, como el caso de Rubén Rocha Moya, gobernador actualmente en funciones.

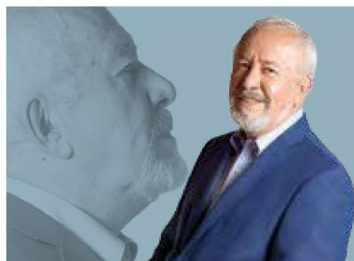
Sea como sea, el tema de la desaparición de organismos autónomos -y sus posibles afectaciones en el T-MEC y la relación con EEUU-, así como lo ocurrido entre Sheinbaum y Trudeau, Jinping y Biden, es una prueba más de como, los asuntos internos, terminan teniendo repercusiones al exterior y esas mismas repercusiones, a su vez, afectan de vuelta a nuestro país. Aislar a México del mundo, en pleno siglo XXI, antes se decía que era "suicida". Actualmente, no creo sea así. Hoy en día, aislarnos del resto del planeta, es simplemente imposible.

Nos vemos la próxima semana. Tenemos una cita con el Poder.

Agendado.

Pero, en otro asunto, esta semana pudimos presenciar algo sin duda muy importante: el regreso de México a los foros de líderes mundiales. La presencia de Sheinbaum en la cumbre del G20 en Brasil, culmina con seis años de aislamiento mexicano en este tipo de eventos. El viaje de la presidenta a Rio de Janeiro trae algún par de saldos positivos, pero también de datos o señales muy interesantes



**Humberto Musacchio**Periodista y autor de *Milenios de México*

hum_mus@hotmail.com

La reforma (per)judicial

El Instituto Nacional Electoral, encargado de organizar el proceso judicial, calculó que éste costaría 13 mil 205 millones, ante lo cual el Poder Legislativo, dependiente del Ejecutivo del sexenio anterior, puso el grito en el cielo, pues, evidentemente, es mucho dinero y no está el horno presupuestario para bollos.

El golpismo siempre tiene consecuencias inesperadas. No podía ser diferente con la reforma al Poder Judicial, un amplio muestrario de improvisaciones doloosas, intolerancia, ridiculeces, errores y lo que se acumule esta semana.

Al Señor del Gran Poder y a sus lamesuelas puede importarles poco el costo de sus ocurrencias, pero ahora que está en sus inicios un sexenio, gastar miles de millones de pesos en la elección de jueces hundirá más las decaídas finanzas que le heredó López Obrador a Claudia Sheinbaum.

El Instituto Nacional Electoral, encargado de organizar el proceso judicial, calculó que éste costaría 13 mil 205 millones, ante lo cual el Poder Legislativo, dependiente del Ejecutivo del sexenio anterior, puso el grito en el cielo, pues, evidentemente, es mucho dinero y no está el horno presupuestario para bollos.

La contraoferta de la Cámara de Diputados suma ocho mil 802 millones, que no son precisamente corcholatas, pero que fue el costo de las elecciones del pasado mes de junio, cuando los mexicanos elegimos Presidenta de la República, senadores y diputados (no a todos, pues la bancada de Morena se adjudicó ilegalmente decenas de legisladores de representación proporcional y otros que estaban a la venta hasta sumar 70% de las curules, pese a que obtuvo menos del 54% de los votos). Tramposones los muchachos.

El hecho es que la presidenta del INE, señora Guadalupe Taddei, que para eso está, aceptó revisar el monto solicitado, del cual, por cierto, mil millones de pesos eran para repartirlos entre quienes participarán en la realización de esos comicios de pacotilla. Pero ya se verá en qué cantidad se ponen de acuerdo el INE y los legisladores.

Un factor adicional es que se han presentado no pocos amparos ante la ilegalidad de la elección, pero los integrantes de la Sala Superior del Tribunal Electoral y del propio INE, simplemente, se tapan sus orejitas como si las leyes fueran mero adorno y poco importara que las reformas

constitucionales choquen con otras disposiciones de la misma Carta Magna.

Pero lo ridículo de ese entreguismo ante las órdenes del tlatoani es que, hasta el pasado día 16, se habían inscrito como solicitantes de chamba 2,378 aspirantes a jueces, de los cuales, hasta ese día, sólo cumplían con todos los requisitos 39 candidatos, o 135, de acuerdo con otra versión. Sí, 39 o 135 para elegir a los cinco mil 410 juzgadores requeridos.

Evidentemente, con tales cifras, la elección camina derecho al desastre, lo que el complaciente Arturo Zaldívar atribuye a que algunos jueces y magistrados “tienen un poco

amenazados a los empleados y trabajadores”, según le dijo el exministro de la Corte a Ciro Gómez Leyva.

El diario *Reforma*, en su columna Templo Mayor, dice que en el gobierno federal “están tomando medidas muy cuestionables para hacerle frente al déficit de solicitantes en la judicatura, para lo cual “alguien de arriba” ordenó registrar a candidatos que ni siquiera han solicitado su inscripción entre los aspirantes.

La presión está dirigida, sobre todo, a los gobernadores morenistas, porque colegios de abogados y cámaras empresariales recomiendan a los abogados no participar en un proceso al que tachan de “vergüenza política”. Otro factor del desánimo es que quienes lleguen a ocupar un cargo en la judicatura, si tienen algún problema con los criminales, no contarán con apoyo oficial, pues con el país hundido en la inseguridad nadie puede garantizar su integridad física.

Por supuesto, ya sonaron las alarmas en Morena y ayer debió ser instalada la comisión encargada de sacar el buey de la barranca, porque el primero de junio próximo deberá estar todo listo. El diario *La Jornada*, al que no se le puede acusar de conservador, neoliberal ni fifí, publicó que esta semana habrá “una importante renuncia y posiblemente cambios derivados de ello en la Junta General Ejecutiva, la médula administrativa y jurídica del instituto” (el INE), algo que puede alterar el sueño de todo cuatrotero.

Aun así, hay suficiente tiempo para que la elección se consuma en condiciones más o menos regulares, pero con el INE en la bolsa y sin contrapesos ante las locuras y trampas de Morena, a ver quién les cree sus resultados.

La presidenta del INE, señora Guadalupe Taddei, que para eso está, aceptó revisar el monto solicitado.



SIGNOS VITALES

Enrique Cárdenas

Universidad Iberoamericana de Puebla
y Universidad de Guadalajara

Opine usted:
enrique.cardenas@iberopuebla.mx

@EcardenasPuebla



Éramos ciudadanos, ahora somos pueblo

Los cambios legislativos de los últimos meses y las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia, en que le dan supremacía al Ejecutivo y al Congreso sobre el Poder Judicial que perdió su capacidad de contrapeso, aunado a muchas otras reformas realizadas y otras que están en proceso, constituyen cambios profundos de los referentes del país: éramos ciudadanos, ahora somos pueblo. Esta sí es una transformación histórica, que se puede resumir en que hemos dejado de ser ciudadanos con derechos efectivos que no dependen de la voluntad del líder, sino de la Constitución, para convertirnos en sujetos dependientes de la voluntad de los gobernantes.

Los pilares de nuestra democracia se han resquebrajado: pérdida de la división de poderes y en particular de la independencia del Poder Judicial que garantiza la Constitución y el Estado de derecho, pérdida de libertades y de derechos debidamente garantizados como el derecho a la información pública y a la libertad de expresión, cambio de régimen político en donde México ya no es, siquiera, una democracia emergente. El voto de los ciudadanos como camino cierto para elegir a los gobernantes está comprometido.

Estas modificaciones nos han transformado a los ciudadanos en pueblo, esa masa amorfa sin derechos garantizados que eligen a mano alzada en asambleas o encuestas a modo, en el mejor de los casos. O cuando se supone se podrá elegir, como los jueces y magistrados, habrá que escoger de candidatos previamente avalados por el Congreso (Morena) y por el Ejecutivo (Morena). Y cuando vengan elecciones

generales, no será una contienda pareja, ni el árbitro será imparcial. El árbitro electoral y el Tribunal han sido incapaces de detener una elección de Estado y quedaron absorbidos por el partido en el poder, tal como quedó de manifiesto en la declaratoria de la supermayoría legislativa para Morena y sus aliados con la posibilidad de cambiar la Constitución, cuando apenas obtuvieron el 54% de los votos.

El instrumento que teníamos para castigar o premiar a quienes gobernaban era el día de las elecciones. Hoy, en la práctica, nos han despojado de ese derecho. Así están quedando las leyes reformadas por Morena y sus aliados.

El calibre del garrote para los opositores también aumentó considerablemente, a pesar de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Custodiarán nuestros datos personales. Además, en lugar de restringir la prisión preventiva, ahora han aumentado las causales por las que una persona sospechosa de una variedad de delitos, sin prueba alguna, puede ser encarcelada sin que medie un juez de instrucción. *De facto*, todos somos sospechosos de violar la ley y, por tanto, de ser encarcelados, hasta demostrar nuestra inocencia.

Hoy los antiguos ciudadanos somos pueblo y el partido en el poder es autoridad absoluta. No hay manera efectiva de defendernos contra arbitrariedades o ilegalidades que puedan cometer las autoridades, so pena de ser encarcelados de manera inmediata, sin pruebas ni juicio. Parece exagerado, pero está en la ley. Huele a la Doctrina Bukele.

Por la misma razón, ya no hay manera de exigir cuentas a nuestros gobernantes. ¿Quiénes somos nosotros para hacerlo? ¿A título de qué, si hemos perdido nuestra capacidad de “castigo” a los malos gobernantes? ¿Por qué la autoridad estaría dispuesta a rendir cuentas, si con la “información” que se presenta en la mañana es más que suficiente? ¿Será por eso que la información fidedigna es cada vez más escasa? Ya hay evidencia de que información oficial está siendo “cuchareada”, o ha desaparecido, o ha dejado de ser de “interés nacional” por decisión del gobierno y beneplácito del INEGI, como en el área educativa, o de seguridad o ambiental. Sí, ya surgen dudas sobre la confiabilidad de información oficial.

Creo que debemos aceptar que estamos en un nuevo régimen político que se ha distanciado de un régimen medianamente democrático del que gozábamos. Cuando los malos resultados sean evidentes, como por ejemplo la pérdida del grado de inversión por una agencia calificadora, o la caída de la inversión por el deterioro en nuestro Estado de derecho y otras políticas que merman la confianza, o el aumento de la incidencia del cáncer intrauterino por no haber vacunado en su momento a la mitad de la población objetivo, apenas podremos anotar los hechos y dar algunas explicaciones sobre el porqué están sucediendo. Los ciudadanos, las organizaciones civiles, los activistas y la sociedad en general podremos hacer mucho ruido, incluso marchar en las calles y llenar el Zócalo, pero no



podremos exigir que algo ocurra para remediarlo. Ni siquiera en las siguientes elecciones, porque estarán amañadas y cargadas, y declaradas legales por un tribunal electoral a modo.

Hay más transformaciones de fondo, como la pérdida de instrumentos para evaluar la política educativa y la social al desaparecer el INEE y ahora el Coneval, o la próxima eliminación de los diputados y senadores plurinominales, con lo que se reducirá al mínimo la oposición minoritaria en el Congreso. Todas ellas son parte del mismo paquete: silenciar a los críticos y reducir a la irrelevancia a quienes no estén de acuerdo con el gobierno en turno, restarles derechos y poner encima una espada de Damocles para ser utilizada a conveniencia. De ser ciudadanos, nos han convertido en pueblo. ¿Qué hacer al respecto? ¿Cómo reaccionar ante esta realidad y recuperar nuestra ciudadanía plena?





La terca retórica

No hay cambios, ni modificaciones sustantivas. El mismo discurso, la repetida diatriba contra los críticos o los que cuestionan, la cantaleta del neoliberalismo.

La nueva presidenta de México reproduce la tónica discursiva de su antecesor. Golpear a los incómodos, desacreditar a los críticos, regresar al pasado como la explicación primaria de todos los males.

En días recientes, con la presentación del plan de rescate a Pemex —el enésimo, todos fallidos— se cometió incluso el exceso de mencionar que ahora sí, “le devolvían Pemex al pueblo de México”. ¿Alguna vez dejó de serlo? En toda su historia, la petrolera del Estado ¿ha dejado de pertenecer, operar o estar controlada por el Estado mexicano y su gobierno en turno? ¿De dónde sale eso de “devolverle al pueblo”?

La retórica es circular y tristemente inútil.

Porque si bien es cierto que la presidenta le habla a su base electoral, son mensajes repetidos para el graderío del estadio; al mismo tiempo pretende —lo ha dicho— conquistar y atraer inversiones y capital mexicano y extranjero. La retórica absurda no ayuda a enviar un mensaje de certidumbre, confianza y credibilidad institucional.

Y la clave no es el discurso. El neoliberalismo destructor del discurso de ayer en el aniversario de la Revolución Mexicana, o el

exceso patrioterico de “los mexicanos no se doblegan ante nadie” y otras frases de campaña.

La clave son los hechos que acompañan al discurso. Y ahí sí hay problemas.

El anuncio confirmado de que la desaparición de organismos autónomos avanza, aunque por momentos de lentitud legislativa se abrigó la esperanza de un ma-

tiz de un cambio en la celeridad en la destrucción institucional.

Esta señal fortalece el discurso y la retórica destructiva del Estado, la desaparición de instituciones auténticamente democráticas y contrapesos al poder omnímodo del Ejecutivo.

Pero Claudia Sheinbaum cree convencida por su antecesor y las nefastas lecciones heredadas en la retórica diaria y martilleante, de que con eso se resuelven los problemas.

Y con mucha pena, presidenta, pero no es así. Por muy terca que sea la reiterada retórica, la realidad lo es más.

Pemex es un hoyo negro en las finanzas públicas. Lo dice todo experto financiero en México, pero también en el mundo. Mientras el gobierno de nuestro país siga tirando 1.6 billones de pesos —cifra total del último sexenio— más los 130 mil millones anunciados para el siguiente 2025, la petrolera seguirá siendo un desastre operativo, administrativo y de producción. La presidenta se niega a entender que el modelo de “la soberanía energética” ha generado pérdidas billonarias.

Elle puede decir y repetir que ya es del pueblo, pero de nada le sirve al pueblo, ni mucho menos al país, dilapidar esa enorme cantidad de dinero en una entelequia energética mal operada y que apuesta a la refinación con plantas caras, vetustas y contaminantes.

Lo mismo sucede, señora presidenta, con Estados Unidos.

De nada sirve inflamarse el pecho para decir que “México no se doblega ante nadie” mientras el nuevo equipo de Donald Trump prepara una batería devastadora de medidas en nuestra contra. En materia migratoria, comercial-arancelaria y de combate real a narcotraficantes mexicanos en nuestro

territorio.

Bastante más eficiente e inteligente sería preparar equipos especializados por áreas para entablar diálogos auténticos y buscar las mejores condiciones de negociación.

Desperdiciar 15 minutos con Biden para hablar de ‘El Mayo’, es un desatino gigantesco.

¿De qué nos sirve? ¿Qué protegemos o a quién? ¿El territorio? ¿La soberanía? Las formas, dijo la presidenta. Absolutamente inútil, errático, sin propósito ni beneficio.

Regresar a México del G20 para presumir... “Tocamos el tema más sensible”.

No señora. El más sensible son los miles de inmigrantes centroamericanos que en dos caravanas cruzaron ya Chiapas y se enfilan a la frontera norte. Si la Guardia Nacional o el Instituto de Migración no los detienen y llegan a la frontera con EU, nuestro diálogo en la mesa con la nueva administración será en condiciones mucho más desfavorables.

¿Qué va a hacer el gobierno de México cuando el 20 de enero el ya jurado presidente Trump declare terroristas a los narcotraficantes mexicanos?

¿Los va a defender como ha hecho insistentemente su antecesor y usted en el caso de ‘El Mayo’?

La terca retórica insiste en el tono ideológico y nacionalista del discurso, cuando la historia demuestra que no aporta nada, beneficia en absolutamente ningún avance en la relación y, por el contrario, obstaculiza rutas de entendimiento.



“La nueva presidenta (...) reproduce la tónica discursiva de su antecesor. Golpear a los incómodos, desacreditar a los críticos...”

“La terca retórica insiste en el tono ideológico y nacionalista del discurso, cuando la historia demuestra que no aporta nada...”



POST"ELECTORAL"



EL FIN DE LA TRANSPARENCIA

POR PATRICIO BALLADOS V.

En su conferencia matutina, la Presidenta Sheinbaum confirmó su acuerdo con que desaparezca el Inai. No ameritó una mayor explicación que señalar que se buscaba acabar con los grandes organismos, lejos de enumerar mayores argumentos. El derecho al acceso a la información es relativamente reciente en nuestro país.

No obstante, ha tenido un desarrollo fructífero colocando a la legislación mexicana como la mejor valorada a nivel mundial. El tema es fundamental y merece una discusión más profunda que, desgraciadamente, parece que estará ausente.

Los saldos de la decisión oficialista son onerosos. La ciudadanía perderá el derecho a acceder a información fundamental que debería ser pública. Los incentivos para que las instancias del Ejecutivo nieguen el acceso a información es alta, sabiendo que las instancias encargadas de supervisarlas forman parte de este poder. Los medios de comunicación perderán una herramienta fundamental para hacer periodismo de investigación (como en el caso del daño al medio ambiente del Tren Maya, la verdadera situación en Pemex o los contratos gubernamentales, por poner algunos ejemplos). La ciudadanía perderá además una instancia autónoma que se avoque a vigilar sus datos personales en poder del Gobierno o de privados.

Las empresas no podrán tener acceso a información fundamental para su toma de decisiones de inversión. Finalmente, está comprobado que una administración pública que no se siente observada tiende a tomar peores decisiones, fomenta la corrupción y es menos eficiente.

El argumento central a favor del derecho a la transparencia se basa en la concepción de que el actuar del Estado debe regirse por principios de publicidad y transparencia en la gestión pública, con el fin de que la población pueda ejercer un control democrático que permita "cuestionar, indagar y considerar si se está dando un adecuado cumplimiento a las funciones públicas (Corte Interamericana de Justicia)". En breve, se trata de evitar que el Gobierno en turno considere que está por encima de la ciudadanía y decida unilateralmente qué información hace pública como si fuera de su propiedad.

A diferencia del discurso del oficialismo, no se trata de ahorrar recursos. Inclusive, es probable que se genere un gasto mayor, pues el área encargada de la transparencia en el Ejecutivo evidentemente no podría atender los asuntos relacionados con los otros dos poderes y con los órganos autónomos, por lo que será necesario ampliar las instancias y órganos garantes en éstos. Al contrario, parecería que se trata de apropiarse de la función gubernamental como coto propio, eliminando la posibilidad de que la ciudadanía, el periodismo, las empresas o la sociedad civil puedan saber y actuar como contrapeso al Gobierno. No parece exagerado recordar lo que señalaba Niels Bohr al respecto del acceso a la información: "La principal arma de una dictadura es la secrecía, es decir, la opacidad".



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Un comunista en pantuflas

Taibo opina que los raspones entre las empresas privadas y el gobierno no deben arreglarse por la vía legal: se les expropia y san se acabó el problema; esto es lo que opina el jefe del libro público en México en un canal del Estado mexicano

Repantigado en el mullido sillón del amplísimo estudio, Gil leyó la noticia en el portal de su periódico *El Universal* en una nota de Jennifer Flores: “En una reciente entrevista en el programa *Largo Aliento* conducido por Sabina Berman, Paco Ignacio Taibo II, director del Fondo de Cultura Económica, explicó, en la televisión pública, por cierto, qué ruta podría seguir el segundo piso de la cuarta transformación”. Taibo intelectual orgánico de la cuatroté no tiene desperdicio.

Gilga revela en esta página del fondo los ingredientes del coctel que bebe el escritor-editor-conductor-político y comunista para inspirarse: tres porciones de los Castro, una de Lenin y dos de Stalin, un toque de granadina Kim Il Sung, una pizca no tan pizca de Pol Pot y luego un chorrito de Flores Magón, luego, no podía faltar, un buen pedazo de Pancho Villa. Y hasta no verte Jesús mío. De Elenita no hablará Gamés en esta ocasión.

La idea de Taibo es que los raspones entre las empresas privadas y el Estado no deben arreglarse por la vía legal y el litigio jurídico. No nos andemos por las ramas: se les expropia y san se acabó el problema. Esto es lo que opina el jefe del libro público en México en un canal del Estado mexicano. Muy bonito.

Pistolero de agua dulce

La nota de Jennifer explica: “Al mencionar a los 14 hombres que poseen más dinero que el 70% de la población, Paco Ignacio Taibo II especificó que para combatir la oligarquía se deben crear mecanismos expositivos para un reparto social justo. A lo que el escritor respondió: “Sí, absoluta-

mente. Pagas tu deuda, charrascas, tu canal desaparece y es expropiado por deudas al aparato del Estado”.

¿Cómo la ven? Sin ningún afán de un albur expropiatorio. Taibo sostiene que “por deudas con el SAT y el Estado, Ricardo Salinas Pliego debería ser embargado al igual que el resto de la minoría abusiva”. Se le embargan sus bienes a la “minoría abusiva”. El coctel ha dado resultados extraordinarios.

Taibo se sirvió con el cucharón del poder al cual sirve y donde cobra y agregó que también tendría que haber este tipo de operaciones en sectores donde se proyectan abusos exagerados como la minería. Como solía decir Hugo Chávez: ¡expropiése! De pasada, el prócer magonista arremetió contra Carlos Slim, explicando que nunca le simpatizó por considerar que no hay riqueza inocente. Bueno, si la fortuna va a dar a la cuatroté entonces sí hay presunción de inocencia, o qué, ¿no hay fortunas en Morena?

No cree en nadie este hombre poderoso y se da incluso el lujo de darle consejos perentorios a la Presidenta, le pidió que “en su sexenio sea autocrítica y que deje de tenerle miedo a la estructura vertical del poder”. Comuníqueme con Jesús Ramírez Cuevas. ¿Jesús? De verdad, pónganle un bozal a su intelectual (al-al) porque nada más les va a traer problemas. Conste que sobre engaño, no hay aviso, ¿o cómo era?

Gil no vio el programa y lo lamenta profundamente. Quienes lo vieron, cuentan



que Taibo se ponía y se quitaba las pantuflas con gran desparpajo y que incluso subió los pies a una mesita muy simpática que utilizan de escenografía.

Al abordaje

La cuatroté anda de capa caída si de intelectuales orgánicos hablamos. Unos cuantos moneros que no traen ni un concepto en la cabeza, ni una idea. Ellos son entre otros pocos Hernández, Rocha, *El Fisgón*; Pedro Miguel los acompaña. Junto a ellos, Taibo es Gramsci, lo que sea de cada quien. Ellos y otros han tomado por asalto a la televisión pública en México. Estos intelectuales (no se burlen) tienen programas en el Canal 22, el Canal 11, el Canal 14. Gil ha cometido la imprudencia de ver algunas emisiones. Lograron lo que parecía imposible: devolver la televisión al año de 1969. Chistes malos, producción vergonzosa, guiones de llorar. Viruta y Capulina son una creación de Jean Luc Godard comparados con estos artistas que no se dan contra las paredes porque Dios es grande. Y por estos homenajes al analfabetismo ¡cobran! También la autoridad tiene programa: Jenaro Villamil sale a cuadro, él, jefe del Sistema Público de Radiodifusión del Estado mexicano aparece con gran soltura, ¡¡, en *Homo Zapping*. Gil podría llenar esta página del fondo con muchos ejemplos, pero la lectora y el lector sufrirían un aburrimiento insoportable. Gilga no entrará en la materia gris de Lorenzo Meyer o Fabrizio Mejía Madrid, de momento. Así las cosas (no saben cómo extraña Gilga al licenciado Bartlett) y como decía el poeta: atásquense ahora que hay lodo.

Todo es muy raro, caracho, como diría Joseph Sanial-Dubay: "Los abusos, aun en el estado más sólido, son minas sordas que tarde o temprano estallan". ■■■

Gil's en va

De verdad, pónganle un bozal a su intelectual (al-al) porque nada más les va a traer problemas



QUEBRADERO



**UNA REFORMA
CON CALZADOR**

**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

Hace algunas semanas planteábamos la necesidad de que en un proceso de esta magnitud se dejaran ayudar. Les está ganando la prisa y algo que es mucho más delicado en un proceso inédito, la soberbia, y pensar que tienen el remedio y el trapito.

Cada vez surgen más elementos que hacen ver dosis de improvisación. Se está proponiendo cambiar el Poder Judicial, sin duda algo necesario e indispensable, pero al hacerlo pasan por alto detalles que están problematizando aún más el ya de suyo complejo proceso.

A pesar de que el Tribunal Electoral le ha dado el visto bueno al INE para que continúe con el proceso de la elección en el Poder Judicial, se han presentado elementos que no consideraron las y los magistrados a la hora de la votación, como fueron los planteamientos de su par Janine Otálora.

A esto se han sumado las contradicciones de diversos actores centrales en el proceso de la Reforma. Hace no muchos días decían una cosa y ahora están diciendo lo contrario, lo cual, a querer o no, le provoca aún más ruido a la Reforma por más que ya haya sido aprobada y siga bajo el voy derecho y no me quito.

La ministra Loretta Ortiz en diciembre del año pasado se manifestó total y definitivamente en contra de la elección directa de los ministros. El exministro Arturo Zaldívar, hoy prócer de la 4T, emitía opiniones muy distintas de las que hoy hace, lo cual lleva a interpretarse más que como una mirada diferente de las leyes por tener nueva información, como un mecanismo para que la Reforma se pueda echar a andar sin dique alguno y sin importar las condiciones en que se establezca.

Como el camino sigue siendo altamente tropicado, las reacciones del exterior no dejan de ser críticas. Una de las constantes es que el proceso para la elección resulta confuso y más aún su desenlace, por la incertidumbre que provoca la forma en que se está eligiendo y a quienes eventualmente se elija.

No pareciera que el proceso de elección haya logrado permear entre quienes se dedican a las leyes. Por lo que se sabe,

no se han inscrito muchos aspirantes, lo cual pudiera deberse a que pudieron andar entre dudas sobre el proceso mismo, y también quizá se saben todavía inexpertos para las importantes tareas que eventualmente les esperen; en medio del absurdo de las muchas cosas que se han dicho con motivo de la Reforma, no puede aceptarse aquello de que no se necesita mucho conocimiento para saber qué es la justicia.

Algunas voces dentro del oficialismo aseguran que de alguna manera se ha generado algo así como un boicot para que no participen aspirantes en las elecciones al Poder Judicial. No hay elementos concretos para poderlo afirmar, pero si fuera así no tiene sentido. Estamos ante una situación de hechos consumados ante los cuales más vale sumarnos para tratar de que todo el proceso salga lo mejor posible, independientemente de su complejidad y de sus evidentes contradicciones.

Es cierto, como a menudo increpa el oficialismo, que la oposición y las voces críticas se han convertido en entes reactivos. Sin embargo, dentro de ello hay elementos que atender en lo que corresponde a la Reforma Judicial y a muchas otras reformas y planteamientos que está haciendo el Gobierno. Es importante para los críticos hacerse valer, es una forma de que sean escuchados, y en el camino es importante para la oposición poner elementos en la mesa, que los tiene, para construir la Reforma Judicial.

Esto ya está echado a andar. A querer o no es responsabilidad de todos hacerlo bien.

RESQUICIOS.

Es cuestión de días para que desaparezcan siete institutos autónomos. El Gobierno no visualiza los problemas que se vienen particularmente en transparencia y protección de datos personales. Serán tiempos en que el Gobierno se verá solo en su propio espejo. Muchas cosas en los institutos no iban bien, pero no era para desaparecerlos bajo el austericidio, más que austeridad y por otros motivos que ya conoceremos.

ESTO ya está
echado a andar.
A querer o no es
responsabilidad de
todos hacerlo bien



ANÁLISIS A FONDO

UNA MUJER ANTE LOS PODEROSOS; EN VEZ DE SEMBRAR GUERRAS, SEMBRAR VIDA

Por Francisco Gómez Maza*

Los mexicanos, aún aquellos ufanados en contradecir la realidad, tenemos Presidenta, una Presidenta que nos recuerda al Benemérito de las Américas, Benito Juárez García, el indio de Guelatao; al general Lázaro Cárdenas del Río, expropiador del petróleo de las empresas europeas y al defensor de la Democracia, el iniciador de la Revolución, Francisco Indalecio (Ignacio) Madero.

Y la mujer gobierna, por primera vez, desde la fundación de la República. Y ahora sí que, llegando y haciendo fuego como se dice vulgarmente.

A un mes y medio de haber tomado posesión de Palacio Nacional, esta verdad quedó demostrada ante todos, ahora que Claudia Sheinbaum Pardo puso en el primer plano mundial a las mujeres, en la Cumbre de Líderes del G-20, reunida en Río de Janeiro, el bello balneario del gigante territorio gobernado por Luiz Inácio Lula da Silva.

La Presidenta abordó el avión que la condujo a Brasil con el deseo de buscar avances en asuntos fundamentales para el desarrollo armónico de México, como igualdad de género, desarrollo sustentable, digitalización, programas sociales y la alianza con Brasil para combatir la pobreza y el hambre.

Y este último tema, inspirado en la propuesta del mandatario brasileño, muy preocupado, y ocupado, por la pobreza y el hambre en el mundo, y por satisfacer el hambre de multitud de compatriotas que sobreviven en la extrema pobreza, tanto en su país como entre los 35 países del Continente Americano, incluido Estados Unidos, en donde la pobreza se oculta por el consumismo de productos chatarra, con los que un puñado de ricos se apropia de la pobreza de millones de personas.

El este contexto fue valiosísima la participación de Claudia Sheinbaum Pardo en la Cumbre de gobernantes, en la que participaron muchos mandatarios que no tienen ni idea de lo que significan, para millones de seres humanos, la po-

breza, la extrema pobreza, la miseria y el hambre, la falta de educación, la insalubridad, la muerte prematura, la falta de agua potable, entre otras maldiciones que padecen las mayorías.

Ante esta dramática situación, Sheinbaum Pardo les propuso a los miembros del G20, en momentos de una inminente destrucción de la vida en la Federación Rusa y en Ucrania, con el disparo de misiles nucleares, autorizada por el católico presidente Joseph Biden, y la perpetración de la masacre de mujeres y niños en la franja de Gaza en Palestina, que los gobiernos de ese club de ganadores destinen el 1 por ciento de su gasto militar para reforestar al planeta, y recrear las condiciones para paliar el hambre en el mundo, propuesta que fue como una bofetada con guante blanco a los gobiernos imperiales que atizan el incendio de la guerra.

Sembrar vida en lugar de sembrar la guerra, les advirtió la Presidenta mexicana.

La Premio Nobel tuvo oportunidad y la cum-

plió de desengañar a Occidente de que México es el proveedor principal de drogas que matan a un promedio anual de cien mil jóvenes anualmente en Estados Unidos, previendo que, a partir del próximo enero, el presidente ganador de las elecciones del 5 de noviembre, Donald Trump, retornará a su diabólica política de deportar a cientos de miles de inmigrantes mexicanos y latinoamericanos, so pretexto de que son los portadores de drogas y de la criminalidad que azota a los

estadounidenses. Inclusive, Trump insistirá en que la narcoviolenencia que impera en territorios mexicanos es narcoterrorismo que obliga a la intervención de fuerzas militares gringas en territorio mexicano.

Cumplió su misión ante el mundo la doctora Presidenta, dejando en claro que las mujeres pueden representar una nación, no como si fueran hombres, sino como seres humanos que luchan por la justicia y la paz.

Un muy buen ejemplo para muchas que no se atreven a desafiar al machismo.

*@analisisafondo
@AFDiario

El este contexto fue valiosísima la participación de Claudia Sheinbaum Pardo en la Cumbre de gobernantes, en la que participaron muchos mandatarios que no tienen ni idea de lo que significan, para millones de seres humanos, la pobreza, la extrema pobreza, la miseria y el hambre, la falta de educación, la insalubridad, la muerte prematura, la falta de agua potable, entre otras maldiciones que padecen las mayorías



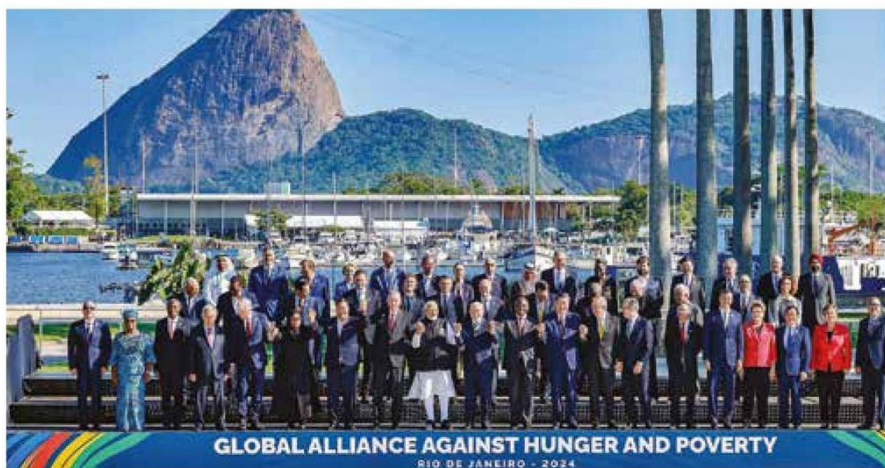


Foto: Cuartoscuro





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

EL DESOLADO Y AMURALLADO MONUMENTO A LA REVOLUCIÓN

Por Alejandro Lelo de Larrea

La conmemoración del 114 aniversario del inicio de la Revolución Mexicana (tercera transformación, según AMLO) dejó ver dos miserias políticas de la auto-denominada "cuarta transformación de la vida pública de México" y su "segundo piso": pleno desinterés por los sitios, los símbolos históricos, y falta de capacidad política para su preservación y la gobernabilidad en la CDMX.

Lo mismo el Ángel de la Independencia, ícono de la Ciudad de México hacia el mundo: también lleva años amurallado. Estos hechos ocurren debido a la falta de capacidad política gubernamental y temor e incapacidad para aplicar las leyes con la fuerza pública e impedir esos hechos vandálicos en los emblemas históricos.

Este 20 de noviembre, ni para conmemorar el aniversario de la Revolución quitaron las murallas alrededor del Monumento que lo evoca, esas que tienen ahí mucho tiempo y hacen ver muy triste y desolado el sitio que representa la lucha social más importante para México durante el siglo XX. Esas enormes vallas metálicas también impiden desde hace mucho tiempo que se abra el museo ubicado en el sótano, ni el acceso a la parte superior, donde hay miradores.

A las autoridades capitalinas tampoco les interesó quitar a los vendedores ambulantes -al menos para este día- que se instalaron ya de fijo ahí en la banqueta que circunda al monumento.

No. Las autoridades prefirieron llevarse la conmemoración a otro lado. De la presidenta Claudia Sheinbaum se entiende y se justifica, porque todos los años ha sido una tradición que el primer mandatario en turno, desde el Zócalo, pasa revista al desfile deportivo que proviene del Campo Marte.

Pero la jefa de Gobierno, Clara Brugada, bien pudo encabezar ahí una ceremonia -o enviar algún representante, porque está convaleciente-, al menos para colocar de una ofrenda floral, como lo hizo en 2023 Sheinbaum en compañía de la familia Cárdenas, que todos los años acude a rendir homenaje al general Lázaro Cárdenas del Río, cuyos restos yacen en una de las columnas del Monumento.

El Ángel de la Independencia también tiene años cerrado, circundado por murallas de acero impenetrable, como no ocurría ni en los peores momentos de incompetencia política de algún titular del Departamento del Distrito Federal, como Óscar Espinosa, o al que critican tanto los de Morena, Miguel Mancera, jefe de Gobierno. Tampoco han podido con lo que era la Glorieta de la Palma -hoy Glorieta del Ahuehuate- también en Paseo de la Reforma, o con el propio Palacio Nacional, que ahora ya está completamente circundado por murallas.

Si el gobierno de la Ciudad de México no sabe y no tiene bien localizados a quiénes encabezan esos grupos de radicales violentos que dañan sitios históricos emblemáticos, está muy mal.

Pero si sabe quiénes son, los tiene ubicados y no actúan, la situación es peor, porque evidencian su incapacidad para detener a unos vándalos de inmuebles históricos y es una explicación del por qué no pueden desactivar y llevar a prisión a generadores de violencia e integrantes de bandas del crimen organizado que tiene azotado al país y a la ciudad en la violencia: si no pueden lo menos, no pueden lo más.

¿Qué imagen da el país hacia los turistas, al mundo, cuando los dos principales monumentos históricos en la capital están amurallados? Si no han podido en años, ¿a poco podrán liberarlos para el Mundial de fútbol de 2026? Lo veremos.





Un país posible

Julio Madrazo

Política, malestar y esperanza

Tras la resaca de la victoria de Trump, recrudescida ante el perfil de quienes integrarán su gabinete, dos libros publicados recientemente me han sido útiles para entender el origen del tsunami político-social en la base de electores Republicanos, así como el contexto que México y el mundo habrán de enfrentar. En primer lugar, el de la politóloga española, **Alicia Valdés**, *Política del malestar*; y el último libro de **Byung-Chul Han**, filósofo sud coreano de la Universidad de Berlín, *El espíritu de la esperanza*.

Valdés hace un análisis de la política, más allá de lo racional, del porqué del malestar de nuestra sociedad occidental contemporánea, expandiendo la hipótesis fácil de que los electores somos irracionales cuando votamos a favor de alguien que va en contra de nuestros propios intereses. La victoria de **Donald Trump** no se explicaría sólo con base en esta teoría del comportamiento político de los estadounidenses. "Ahondar en el análisis implica no limitarse a la explicación basada en los cálculos del yo y cuestionarnos qué otros elementos entran en juego en la toma de decisiones."

La respuesta de Valdés es que al igual que con un individuo, estudiar el comportamiento de la sociedad requiere de herramientas como el psicoanálisis. Para explicar por qué en las sociedades más desarrolladas del mundo, los electores de sectores populares de Europa y en Estados Unidos, están optando por gobiernos de derecha (y no de izquierda), usa la descripción de la depresión, "una enfermedad de la responsabilidad, en la cual domina el sentimiento de insuficiencia. El deprimido no está a la altura, está cansado de haberse convertido en sí mismo". Y de la Realidad Política, como un contexto en el que la sociedad en su conjunto se siente frustrada e insatisfecha.

Ya **Martha Nussbaum**, en su texto *La monarquía del miedo*, había adelantado que el miedo atenta contra las instituciones y la vida de la democracia liberal. Para Byung-Chul Han, el tema es más grave, desde su perspectiva "la democracia sólo prospera en una atmósfera de reconciliación y diálogo. Quien absolutiza su opinión y no escucha a los demás, ha dejado de ser ciudadano. Cuando impera el miedo las diferencias no se atreven a mostrarse, de modo que se produce una prosecución de lo igual. El miedo cierra las puertas a lo distinto".

Para entender la victoria de Donald Trump y lo que su gobierno puede significar en las instituciones de EU, así como su relación con otros gobiernos en el mundo, es necesario partir de un reconocimiento del cansancio de amplios sectores de estadounidenses con la falta de resultados y el bienestar al que aspiran. La retórica ideológica de MAGA, más allá de los graves errores de Biden-Harris y el partido Demócrata, conecta con esa depresión, angustia y ese miedo, para ofrecer la esperanza de algo mejor.

Así, ante su realidad política de ser un presidente que "no pertenece a la clase política de Washington", y sin filtros ya que no podrá reelegirse en 2028, veremos acciones de Trump para satisfacer lo que desde su visión del mundo necesita su país para sanarse. Durante su campaña nos ha amenazado, y tratará de cumplirlo, de tener una agenda feroz en migración, en fentanilo-crimen organizado, contra la presencia de China en nuestro país, entre otras. Pero, sobre todo, Trump vendió la esperanza de otro rumbo. Explicando el efecto psicológico de la esperanza, Han afirma, "A diferencia de la esperanza, la expectativa y el deseo están vinculados a un objeto o a un acontecimiento. La esperanza es abierta, se dirige a algo más amplio."

Así pues, en la cabeza de Trump las cárceles de EU están "llenas" de criminales que entraron a su país ilegalmente. El próximo zar para migración, **Tom Homan** tiene la instrucción de comenzar con acciones claras y contundentes en este sentido. ¿Qué tal que se le ocurra por comenzar deportando criminales de regreso a sus países? Podríamos ver que **Pete Hegseth**, nominado para secretario de Defensa, en coordinación con Homan, usen a la Fuerza Aérea para deportar reclusos. Visualice esa imagen, filas de "criminales" (la gran mayoría latinoamericanos), esposados, abordando aviones del US Air Force. Todo para atender la depresión, angustia, miedo y, sobre todo, la esperanza de quienes comulgan y votaron por la promesa de MAGA.



LA ESQUINA

Los mexicanos en Estados Unidos serán foco de atención constante durante los próximos cuatro años, de allí que sea muy oportuno establecer con claridad lo que representan para México. Colocarlos como baluartes de sus familias y sus comunidades es un irreductible, lo mismo que el hecho de que la economía de la potencia norteamericana sin ellos no caminará. Ese es el mensaje en el que se deberá insistir





ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

Jackass 5.0

A unas cuantas semanas de terminar su mandato, Joe Biden autorizó a Ucrania el uso de misiles de largo alcance para que sean lanzados contra partes del territorio ruso que no está en disputa. Ni tardos ni perezosos, ya dispararon seis. Se supone que no hubo víctimas ni daños. Putin respondió con la amenaza nuclear de siempre, pero no en los términos de siempre; y esto último es lo que preocupa y asusta.

Lo más grave es que se abre la puerta para escalar el conflicto, otra vez, como si las partes, la región o el mundo, necesitaran eso. La autorización de Biden es un desplante de irresponsabilidad enorme, que no se puede leer más que como un movimiento para complicarle la situación a Trump si quisiera (como ha reiterado) poner fin a la intervención de EU en esa guerra. Porque Rusia no se va a rendir porque hayan disparado esos misiles, ni porque disparen algunos más. La salida de Ucrania de esta guerra (si la tiene) no va a ser una capitulación de Rusia por la vía del poder de fuego.

Este no es un asunto partidista, ni ideológico. El señor Trump será lo que sea (un delincuente con sentencia, que se regodea en sus odios como si fuera una virtud política, por ejemplo), pero el conflicto entre Rusia y Ucrania ha cumplido ya 1000 días, la economía mundial ya asimiló el conflicto como una variable de mercado y no hay incentivos de ninguna de las dos partes para ceder nada, porque a estas alturas eso equivaldría

a la muerte política (y quizás hasta biológica) de las autoridades que capitulen.

En esas circunstancias, cualquier cosa que abone a desescalar el conflicto armado y reducir los riesgos de una guerra multilateral (me rehúso a usar el término "tercera guerra mundial", porque entonces se pierde toda seriedad), debe ser alentado, no obstaculizado. Y Biden lo acaba de dificultar. Para que se entienda la magnitud de la estupidez, baste anotar que ninguna guerra es justa (no hay tal cosa), y es la situación humana donde, por excelencia, prevalece la fuerza sobre cualquier otra consideración, sobre todo si se trata de una guerra convencional.

En este contexto, no importa solamente cuánto dura una guerra ni cuáles son los objetivos declarados (anexarse territorio, derrocar a un gobierno, destruir armas de destrucción masiva, etcétera). También importa cómo se hace la guerra y qué armas se usan. Este último punto es crucial, porque la ingeniería militar hace varias décadas que desarrolló armas capaces de destruir ciudades completas, o de envenenar a millones de personas de un botazono.

Por ello hay ciertos lineamientos que la comunidad internacional asume y "respeta", para evitar, precisamente, el escalamiento del conflicto o, como en el caso de la guerra fría, la mutua aniquilación asegurada. Es precisamente uno de esos lineamientos el que ha evitado que, luego de la Segunda Guerra mundial, no se haya detonado ninguna otra bomba nuclear, en ningún lado, sin importar los



países o intereses en conflicto. Pero esa prohibición, que es más un acuerdo voluntario entre potencias nucleares, está sostenido en un marco frágil, que comprende otros compromisos, explícitos o tácitos. Uno de ellos, que se respeta la integridad territorial del país que tiene armas nucleares.

Para mayor comprensión, recuérdese también que el uso de armas nucleares por parte de EU durante la segunda guerra mundial, no fue contra Alemania (que era el verdadero enemigo a vencer), sino contra Japón, que era como el amigo tímido y mal vestido con el que llegas a la fiesta y ni modo de dejarlo afuera. Y la razón que “justificó” las detonaciones en Hiroshima y Nagasaki, y no en Berlín o Dresden, por ejemplo, fue que Japón había atacado a EU dentro del territorio norteamericano, en el incidente de Pearl Harbor. Cuando atacas a los Estados Unidos dentro de su territorio, este país cambia las reglas del juego, por completo. Hay una razón por la cual ellos le llaman “Homeland Security” y no “Really, Really Critical Security” a la agencia que combate las amenazas más neurálgicas.

Bueno, pues ahora los ucranianos están atacando a Rusia en su integridad territorial, y con misiles de largo alcance, proporcionados por Estados Unidos, que vuelven objetivo viable ciudades como Moscú. Y Rusia tiene que responder a esta amenaza tanto para inhibir ataques de esa latitud, y para salvar cara frente a su población doméstica. Espero que, así, ya se entienda.

Quizás por eso los norteamericanos están diciendo ya que no hubo cambio alguno en la doctrina nuclear de Rusia, y los rusos que no hubo daños en el último ataque de Ucrania, aunque ambas cosas son muy probablemente falsas. Porque quieren dejar abierta la ventana para que esta nueva escalada se rectifique y se evite una guerra total. Ojalá se aproveche.

■ Autor y consultor especialista en políticas públicas. Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.
@IsraelGnDelgado



Redes sociales y poder político

MAURICIO CALCANEO*

Desde los albores del uso masivo de las redes sociales ha existido una fuerte interrelación entre las mismas y el poder político. Sin embargo, dicha convivencia no ha sido en absoluto uniforme, ha ido cambiando con el transcurso del tiempo, pero sobre todo conforme a las necesidades de los actores políticos y de los dueños de dichas redes sociales.

De 2008, cuando Obama usó por vez primera a las redes sociales en una campaña política, a 2024, con la activa participación de Elon Musk en la campaña presidencial del presidente electo Trump, son tres las etapas que pueden identificarse de esta relación entre las redes sociales y el poder político.

En primer lugar, está la etapa del optimismo digital, donde las redes sociales son percibidas como herramientas para ampliar la participación política, la libertad de expresión y la democracia. Así, Larry Diamond acuñó el término tecnologías de la liberación para referirse precisamente a las tecnologías de la información y la comunicación que ensanchan la libertad política, social y económica. A esta fase corresponde el fenómeno digital de Barack Obama y la *primavera árabe*.

Como está ampliamente documentado, Barack Obama irrumpió en la escena política en 2008 apoyándose fuertemente en las redes sociales. MySpace, Facebook, Twitter, YouTube fueron parte importantísima de dicha campaña, a lo que se sumaron los correos electrónicos y los mensajes de texto. A través de este activismo digital, Obama recaudó amplias sumas de dinero y, más importante, reclutó un ejército de voluntarios que lo llevaron a la presidencia de Estados Unidos.

Entre 2010 y 2012 tuvo verificativo la *primavera árabe*, en que los manifestantes echaron mano ampliamente de las redes sociales para comunicarse, organizar las protestas y difundir información sobre sus demandas y lo que sucedía en el lugar de los hechos y en tiempo real. El optimismo digital era la marca de los tiempos.

En segundo término, en 2016, la situación dio un vuelco y el optimismo cedió el paso a la preocupación por el uso de las redes sociales para la manipulación, la polarización, las campañas de odio y la interferencia de poderes externos. El referendo del *Brexit* y la primera campaña presidencial de Trump son ejemplos de este giro de 180 grados en la relación entre redes sociales y poder político.

El escándalo de Cambridge Analytica puso al descubierto la extracción de

ingentes volúmenes de datos de los usuarios de Facebook, para a partir de ellos construir perfiles de millones de usuarios y con base en esto emprender campañas de desinformación y manipulación, tanto en el marco del *Brexit* como de la elección presidencial de 2016. Las redes sociales pasaron de ser tecnologías de la liberación, a herramientas para la desinformación, la manipulación y la interferencia política.

En este 2024, los dueños de las redes sociales, los barones de la Internet, decidieron dejar las sombras y dar un paso adelante en la lucha por el poder político. La recién concluida campaña presidencial estadounidense significó, sin duda, un parteaguas.

Elon Musk, el hombre con mayor fortuna del mundo y dueño de X, intervino activamente en la campaña del ahora presidente reelecto Donald Trump. Musk participó en mítines, recorrió las entidades de Estados Unidos, creó un Comité de Acción Política, aportó más de 100 millones de dólares y dirigió en los estados más reñidos un ejército de representantes que acudieron puerta por puerta a promover la participación y el voto en favor del candidato republicano.

Más importante: Musk utilizó su posición como dueño de X y usuario con mayor número de seguidores (más de 200 millones de los mismos), para difundir información (muchas de ella aparentemente falsa) y para promover abiertamente a Trump.

El candidato ganador designó hace unos días a Musk y al ex aspirante a la candidatura presidencial republicana Vivek Ramaswamy, para dirigir el denominado Departamento de Eficiencia Gubernamental, que será una instancia externa al gobierno, pero que se encargará de emitir recomendaciones para dismantlar a la burocracia, eliminar regulaciones, reducir gastos y reestructurar las agencias federales. Es de tal magnitud la fuerza que detentaría este ente, que Trump afirmó sería un nuevo Proyecto Manhattan. De ese tamaño es el poder que podría ejercer el dueño de X.

Las reacciones ante el papel asumido en el mundo político por los barones de Internet no se han hecho esperar, más de un millón de usuarios de X, principalmente de Estados Unidos y Reino Unido, abandonaron la red social después de la elección presidencial estadounidense y migraron a otras opciones, como BlueSky. Así, el diario británico *The Guardian* anunció que no publicará más información en X, en vista de que los aspectos negativos de permanecer

en la red social superan por mucho a los positivos. Sin embargo, no está claro qué sucederá con los todavía más de 600 millones de usuarios de X a escala mundial.

En esta más reciente etapa de la relación entre redes sociales y poder político, los barones de las redes sociales han dejado claro que ya no están dispuestos a ser simples espectadores. Ahora son parte activa de la disputa y están muy dispuestos a hacer uso del control que tienen sobre las redes sociales para incidir directamente en la contienda política.

El riesgo para las democracias es mayúsculo. Se trata, nada más y nada menos de la conjunción del poder económico y el mando sobre las redes sociales en pos del poder político. El reto no puede ser desdeniado ni mucho menos ignorado, de las acciones que se tomen depende la salud de la democracia en un contexto en el que el mundo digital es cada vez más importante y omnipresente.

*Doctor en ciencias políticas y sociales, UNAM (calcanoomonts@yahoo.com)



LOURDES MORALES CANALES

¿Dónde quedó el dinero?

Hace más de veinte años, la necesidad de otorgar mayor presupuesto a programas de salud para las mujeres y prevención del VIH SIDA dio un giro inesperado cuando seis organizaciones de la sociedad civil documentaron una extraña reasignación al Comité Nacional Provida. Como suele suceder en la discusión sobre la aprobación del presupuesto hubo negociaciones, ajustes y recortes. Fue el caso de la Comisión de Equidad y Género en el Congreso, la cual logró una ampliación de 600 millones de pesos para el presupuesto a Salud. Contrario a lo que se había votado, Luis Pazos, entonces presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública decidió que 30 millones de lo destinado a la prevención del SIDA fueran dirigidos a los Comités de Atención para las Mujeres de Provida,

conocidos por sus campañas y acciones antiaborto.

Lo que constituyó una de las primeras auditorías ciudadanas fue posible gracias a la ley de transparencia y solicitudes de información al alcance de la ciudadanía que permitieron documentar que esos recursos no habían ido ni a los enfermos, ni a los centros para las mujeres, sino a la compra de artículos de lujo como tangas, plumas Mont Blanc y ropa de marca. El Tangagate, como se le bautizó al caso, reveló la urgencia de transparentar el uso y destino de los recursos públicos, pero también alertó sobre los riesgos de los acuerdos y negociaciones políticas a espaldas de la ciudadanía.

Las distintas reformas en materia de transparencia y rendición de cuentas exigidas por la sociedad dieron sus frutos de manera relativamente rápida: en solamente quince años México pasó de una apertura cosmética a ocupar el sexto lugar de 125 países en materia de transparencia presupuestaria según el Índice de Presupuesto Abierto. Muy poco se hizo, sin embargo, para mejorar

los mecanismos de vigilancia legislativa y de participación ciudadana sobre los cambios que se realizan so-

bre el presupuesto votado.

El último Informe País sobre combate a la corrupción presentado el día de ayer por el Instituto de Investigación en Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción, documentó cómo hay una ausencia de controles efectivos sobre el uso que se hace del dinero de todos. Al menos cinco “zonas de riesgo” favorecen la discrecionalidad y la opacidad en el uso de los recursos públicos. Esto sucede en las adecuaciones presupuestarias en donde las ampliaciones y disminuciones deben, por ley, estar sustentadas, lo cual no sucede. La asignación de gastos indirectos es otro foco de discrecionalidad; solo en 2022, se destinaron 4 mil 746.08 millones de pesos a estos gastos. Una caja nada chica de la cual el 75 por ciento fue

redirigido al ramo del Bienestar para alimentar los programas de transferencias directas. En cuanto a los fideicomisos, mientras los de Ciencia y Tecnología y de víctimas fueron eliminados, los de Economía, Hacienda y Sedena, solo por mencionar algunos, siguieron vigentes. Los ahorros motivados por la austeridad fueron traspasados a otros rubros sin poder conocerse los criterios y causas de reasignación. Y, finalmente, en materia de contrataciones públicas, más del 91 por ciento fueron hechas por el gobierno federal abusando de la adjudicación directa sobre otros procedimientos contemplados en la ley.

Esto se conoce gracias al acceso ciudadano de la información. Una vez que se vote el dictamen que desaparece a los órganos garantes de la transparencia, la información dejará de ser de acceso libre y pasará a ser controlada por el gobierno. La dispersión de datos entre una Secretaría y múltiples contralorías carentes de independencia política harán prácticamente imposible que el derecho sea exigible. Con esto será más fácil perderle la pista al dinero y el desfaldo seguirá sucediendo. ●

Investigadora de la UdeG

La información dejará de ser de acceso libre y será controlada por el gobierno.



ECONOMÍA

Jalisco y su propuesta de
reforma fiscal: desafíos en
el federalismo mexicano

Por Eduardo Gómez de la O
► 16

JALISCO Y SU PROPUESTA DE REFORMA FISCAL; DESAFÍOS EN EL FEDERALISMO MEXICANO

Por Eduardo Gómez de la O*

En un movimiento que promete reavivar el debate sobre el federalismo fiscal en México, el Congreso de Jalisco presentó una iniciativa de reforma a la Constitución para transformar el Sistema Nacional de Coordinación Fiscal (SNCF).

La propuesta, respaldada por el gobernador Enrique Alfaro, busca redefinir las relaciones fiscales entre los estados y la Federación, otorgando mayor autonomía y recursos a las entidades federativas.

Sin embargo, esta ambiciosa reforma enfrenta numerosos desafíos que podrían complicar su implementación.

LA RAÍZ DEL PROBLEMA: DEPENDENCIA FISCAL

Uno de los principales argumentos de la iniciativa es la dependencia extrema de los estados hacia las transferencias federales.

Según cifras del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), en 2020, el 82% de los ingresos estatales provi-

nieron de recursos federales, mientras que solo el 11% se generó localmente.

Para Jalisco, esta situación limita su capacidad de tomar decisiones independientes y obliga a los estados a funcionar como "observadores" frente a políticas fiscales centralizadas. La propuesta plantea aumentar el porcentaje de la recaudación federal participable destinada a los estados del 20% actual al 30%, de manera progresiva, y permitir que las entidades evalúen su permanencia en el SNCF cada seis años.

Además, sugiere la creación de órganos locales de recaudación y un órgano rector del sistema, compuesto por representantes estatales y federales.

LOS DESAFÍOS QUE SE AVECINAN

Aunque la reforma pretende resolver problemas históricos del federalismo fiscal, los obstáculos son significativos:

1. Resistencia política y centralización

El sistema fiscal actual centraliza el control de los ingresos en la Federación, lo que ha sido clave para financiar programas nacionales y garantizar cierto grado de equidad entre los estados. Un cambio de esta magnitud podría encontrar resistencia por parte del Ejecutivo Federal y otros estados que no estén en condiciones de asumir mayores responsabilidades fiscales. "Esta reforma tiene el potencial de abrir una brecha política entre los estados y la Federación", opinan analistas. Además, permitir que las entidades revisen su adhesión al sistema cada sexenio podría crear incertidumbre fiscal a nivel nacional.

2. Fragmentación del sistema fiscal

La posibilidad de que algunos estados se retiren del SNCF plantea el riesgo de un sistema fiscal fragmentado. Esto no solo complicaría la recaudación y distribución

de recursos, sino que también podría generar desigualdad entre los estados, dependiendo de sus capacidades administrativas y económicas.

3. Capacidades locales insuficientes

Uno de los puntos críticos de la propuesta es el mandato de que los estados desarrollen órganos locales de recaudación.

Aunque esto podría mejorar la autonomía fiscal a largo plazo, muchos estados carecen de la infraestructura y el personal capacitado necesario para asumir estas responsabilidades. En el caso de los municipios, cuya autonomía se busca fortalecer, los retos son aún mayores, ya que su principal fuente de ingresos, el impuesto predial,

presenta bajas tasas de recaudación en todo el país.

4. Costos de implementación

La creación de un nuevo órgano rector

**Jalisco también
a oportunidad
r el federalismo**



del sistema fiscal y la transición hacia una mayor autonomía local requerirá inversiones significativas.

Desde la modernización tecnológica hasta la capacitación de personal, los costos iniciales podrían superar los benefi-

cios en el corto plazo.

¿UNA OPORTUNIDAD PARA EL FEDERALISMO?

A pesar de los desafíos, la propuesta de Jalisco también representa una oportunidad para replantear el federalismo fiscal en México. El actual modelo, que ha funcionado durante más de cuatro décadas, no ha logrado fortalecer las haciendas locales ni garantizar la autonomía estatal, como lo demuestra el constante incremento en las transferencias condicionadas por parte de la Federación. "Si se implementa de manera adecuada, esta reforma podría ser un paso hacia una distribución más justa de los recursos y una mayor rendición de cuentas en todos los niveles de gobierno", afirman expertos. No obstante, su éxito dependerá de la voluntad política para negociar un equilibrio entre la descentralización fiscal y la estabilidad económica nacional.

CONCLUSIÓN

La reforma fiscal propuesta por Jalisco pone sobre la mesa un tema crucial para el futuro del federalismo mexicano. Si bien busca resolver problemas de larga data, los desafíos en términos de implementación, negociación política y equidad regional podrían complicar su viabilidad. En el fondo, esta iniciativa abre una discusión necesaria sobre cómo equilibrar el poder fiscal entre los estados y la Federación, una tarea pendiente en la construcción de un México más equitativo y eficiente.

¿Será esta reforma el inicio de un nuevo capítulo en la relación fiscal entre estados y Federación, o solo una propuesta más que quedará en el papel? El tiempo y la política tendrán la última palabra.

**Presidente de la Asociación Mexicana de Gasto Público AC.*

A pesar de los desafíos, la propuesta de Jalisco también representa una oportunidad para replantear el federalismo fiscal en México. El actual modelo, que ha funcionado durante más de cuatro décadas, no ha logrado fortalecer las haciendas locales ni garantizar la autonomía estatal





La maravillosa puesta en escena "Jesucristo Súper Estrella" nos hace preguntarnos ¿qué diría Jesús si viera el mundo actual?

¡¡¡Espectacular!!!

Para Guillermo Wiechers.
En 1971 escuché por primera vez la música de "Jesucristo Súper Estrella", álbum que daría pie al musical del mismo nombre de Andrew Lloyd Webber y Tim Rice. Entonces yo era la típica veinteañera sumamente "fresa". Confieso que la letra de algunas de las canciones de la ópera rock me confundieron un poco, me negaba a imaginar a María Magdalena atraída por Jesucristo: "No sé cómo amarlo / cómo debo tratarlo, ya cambié, sé que cambié... Hombre es, solo hombre es/ Tuve a muchos hombres, antes que él / A tantos, tiempo atrás / Es uno más / Debo desistir/ Debo hablar de amor, mi pasión mostrar...". Me cuentan que Ernesto de la Peña aseguraba que en los evangelios apócrifos Jesús y María Magdalena "traían onda", es decir, tenían una relación romántica.

Así aparece en la maravillosa puesta en escena del musical dirigido en México por Nick Evans, con Armando Reyes como director artístico y Julissa como responsable de la traducción. La coreografía de María Meneses es grandiosa por original y por deslumbrante. Jorge Ferrari es el diseñador de la escenografía; con Sol Kellan y Bernardo Vázquez, quienes se ocuparon del vestuario, me pongo de pie y les aplaudo con todo mi entusiasmo. Me encantó la chamarra roja de Judas, me fascinaron los atuendos y las pelucas rubias llenas de ondas de las bailarinas, como se vestían las coristas en los cuarenta, y la música y los bailables resultan apantallantes. La calidad del sonido es espléndida. Y el hecho de que todo suceda en la época actual es un acier-

to logradísimo. Los seguidores de Jesucristo le quieren tomar una "selfie"; todas las primeras planas de los diarios del mundo reflejados en una enorme pantalla se preguntan quién es ese individuo que se hace pasar por el hijo de Dios; cuando lo crucifican en una cruz luminosa y gigantesca, toda la prensa quiere fotografiarlo porque, claro, es el "Superstar", ¡¡¡el Jesucristo Superstar!!! Que hace milagros y soporta todos los azotes que le propinan los soldados romanos. Judas cuenta a gritos más de 50 azotes.

¿Y qué decir de los actores? Benny Ibarra (hijo de Julissa) como Jesucristo es guapísimo; así me imaginaba a Jesús cuando hice mi primera comunión, así de frágil y de fuerte a la vez; así de alto y de distinguido. Durante la función volví a creer en él y hasta mentalmente le recé para que Trump, que bien podría fungir como Judas Iscariote (Erik Rubín), no atacara a los migrantes. Qué voz, qué personalidad y qué fuerza tiene el Judas de la obra. Lo odié, como debe de ser. María León, como María Magdalena, tiene un timbre de voz muy bonito. Jesucristo sí se hubiera enamorado de ella. Pero el mejor, a mi manera de ver, es el cabrón de Poncio Pilatos, interpretado por Leonardo de Lozanne: alto, rubio y con una personalidad imponente. No hay duda de que ese papel es el más difícil de interpretar. Viéndolo actuar, yo pensé en Adán Augusto López, así de traidor lo imagino. No obstante, el que se lleva las palmas y la admiración de todo el público es Alex Lora como Herodes. Fue el más

aplaudido, el más divertido, como acostumbra ser en la vida real. ¡¡Es buenísimo!!, audaz, vital, cínico, malo, corrupto, inmoral, ladrón, mal hablado y perverso, como JD Vance, quien responsabiliza a todos los migrantes de los males de Estados Unidos. El famoso Kalimba, quien actúa como Simón, es un actor que prende a las multitudes. Cada vez que salía, todas sus admiradoras gritaban de emoción. El apóstol Pedro lo interpreta el cantante Yahir, y si tiene cara de haber entregado, antes de que cantara el gallo, a Jesús.

¿Qué pasaría si de verdad resucitara Jesucristo y viera en qué estado se encuentra el mundo?, ¿qué diría de la guerra en Medio Oriente, de los líderes actuales, de los misiles que autorizó Biden para atacar Rusia?, ¿qué diría de las divisiones que provoca Putin, atacando a Ucrania?, ¿qué diría de los cárteles mexicanos y de los casi 200 mil muertos y miles de desaparecidos durante el gobierno de López Obrador?, ¿qué pensaría de un líder como Donald Trump, violador de mujeres y convicto por la ley?, ¿qué diría de la apabullante riqueza de Elon Musk?, ¿qué diría de los 11 millones de migrantes mexicanos que están a punto de ser devueltos por Estados Unidos a su país? y, por último, ¿qué diría Jesucristo en 2024 de la destrucción del medio ambiente? Creo que volvería a decir, elevando los ojos al cielo: "Padre, perdónalos, porque no saben lo que hacen".



POLÍTICAS SOCIALES Y MIGRACIÓN EN MÉXICO

Por Xochitl Patricia Campos López

La presidencia de Donald Trump en Estados Unidos reafirma el paradigma antimigratorio del Primer Mundo. Aunque hacen falta algunos meses para que el gobierno republicano se instale, las supuestas medidas que se pretenden están mostrando los peligros del trumpismo respecto de los migrantes mexicanos en Norteamérica y la idea de que nuestro país se significa como tercer país seguro para migrantes de Latinoamérica y otras naciones.

Ha sucedido en la primera presidencia trumpista y es altamente probable, sin lugar a duda, que la situación será extrema en la segunda presidencia de Mister Carrot.

En el sexenio lopezobradorista se instaló en México un aparato de seguridad que regulaba y contenía el paso de distintas emigraciones, sobre todo las centroamericanas; sin embargo, esta situación descuidó la seguridad interna y preparó la intervención de la delincuencia organizada para aprovecharse de las circunstancias.

Un elemento que se dispuso en el imaginario fue la política social para atender el fenómeno migratorio, quizá, ahora, es fundamental que los distintos ámbitos gubernamentales de México construyan políticas públicas para proteger e incluir a los migrantes en el desarrollo local.

En los municipios rurales de la provincia mexicana está todo por hacerse, el periodo neoliberal generó el despoblamiento de muchas regiones y su reducción comunitaria sin parangón.

Las zonas de expulsión migrante en México tienen cifras poblacionales semejantes a las de hace cuatro o cinco décadas.

Esta situación generó también el empoderamiento de la economía criminal y el secuestro de las regiones por la violencia del narcotráfico.

Hace algunos años, la crisis poblacional en las comunidades regionales españolas dio lugar al fenómeno del neoruralismo.

La migración puede contribuir a que México recupere la soberanía alimenticia y que las regiones del país renueven el recurso humano que han perdido durante cincuenta años.

Eso implica una atención significativa del gobierno federal en el municipal.

Es preferible compartir los municipios

con los emigrantes a dejarlos dispuestos para los caciques que sólo los empobrecen más y provocan mayor emigración.

Los gobiernos estatales, representantes del feudalismo, se han convertido en obstáculos para el desarrollo nacional y local.

Es importante acabar con los cacicazgos e institucionalizar las autoridades locales, desarrollar estructuras productivas y promover una economía menos centralizada.

La dispersión

poblacional no es el detonante de la pobreza como se ha querido señalar malintencionadamente desde el neoliberalismo.

La elevada concentración de poder en los gobiernos estatales y el descuido de la administración federal, han generado una marginación y fracaso total de los municipios rurales.

El rescate del municipio, la reconversión del artículo 115 constitucional y el incremento de las autoridades municipales, puede generar cambios cualitativos y cuantitativos en el desarrollo del país.

La emigración en México puede descongelar la modernidad y ser una vía para darle la vuelta al trumpismo.

En el sexenio lopezobradorista se instaló en México un aparato de seguridad que regulaba y contenía el paso de distintas emigraciones, sobre todo las centroamericanas; sin embargo, esta situación descuidó la seguridad interna y preparó la intervención de la delincuencia organizada para aprovecharse de las circunstancias





Foto Archivo Cuartoscuro



APUNTES INCÓMODOS

MARUAN
SOTO
ANTAKI

@_Maruan



De árboles y migrantes

Cuál es el límite político para la fantasía? A manera de evangelio se repite que la siembra de árboles contendrá flujos migratorios. El poder cree en sus engaños. Alguno le aplaude y el respaldo se usa para evitar lo real. Caravanas con prisa para llegar de Chiapas a la frontera norte son evidencia de fe.

Es demasiado alto el riesgo de apostar por la dificultad

práctica en las amenazas de deportaciones masivas del siguiente gobierno norteamericano. La viabilidad de localizar, detener y luego echar a millones de personas no hace digeribles sus saldos.

En México, donde no interesa el mundo, leo pocas dudas sobre el futuro de Medio Oriente bajo la administración de Trump. De comunidades y diásporas medio orientales, registro curiosidad alrededor de la aparente tranquilidad oficial en México para su segundo mandato.

Provenientes de Siria y Líbano pertenecen al grupo de 17 países cuyos ciudadanos son elegibles para acceder al Estatus de Protección Temporal en Estados Unidos, designación que les permite vivir con cierta tranquilidad a no ser expulsados. Nacionales de El Salvador, Honduras, Venezuela y Nicaragua son susceptibles al beneficio. La condición para los mexicanos es más complicada. Pide reconocer que las condiciones en nuestro país hacen de este uno no seguro. Ya sabemos, es mejor imaginar

que la parte incendiada del territorio no existe. El tiempo que le resta a Biden da un margen de maniobra sin señas de querer ser aprovechado.

Desde hace tiempo, el volumen de deportados a México incluye a un número considerable de no mexicanos.

De 11 millones de indocumentados en Estados Unidos, arriba de la mitad no nacieron aquí. ¿A cuántos se les podría otorgar el estatus de Protección Temporal?

Sientendiera la emergencia, a Palacio le interesaría una reducción de no nacionales expulsados en las deportaciones masivas. O, quizá, sea más relevante comunicar la pregunta sin res-

puesta a Biden sobre la captura de *El Mayo*.

La demagogia combina con el enaltecimiento de patriotes ofendidos. Hay diplomacias que se ocupan de la realidad, otras tienen de destinatario los orgullos de partido.

La vida de millones redescubre otra vulnerabilidad. Acá, porque no representan ningún valor político.

Quizá sea más relevante comunicar la pregunta sin respuesta a Biden sobre *El Mayo*



Sembrando vida



María de los Ángeles Huerta

Hoy el mundo se encuentra en una crisis de muerte y destrucción que, para muchos, parece algo muy difícil de aceptar y comprender: la guerra en Ucrania promovida por Estados Unidos y la OTAN para mantener a Rusia amenazada y muy ocupada; el genocidio en Palestina que hace a Netanyahu aparecer como el nuevo Hitler vengador contemporáneo, sin que nadie en el mundo parezca poder pararlo; y el arribo del trumpismo y su gabinete lleno de fascistas que amenazan la tranquilidad y la paz de más de 10 millones de migrantes para quienes no es claro el destino que tendrán.

En este contexto global de alta complejidad y muerte al acecho, aparece nuestra presidenta en la reunión del G20 en Brasil con un conmovedor discurso que nos recuerda la importancia de abrirle paso a la vida y a la esperanza.

Claudia Sheinbaum señaló que la economía de la guerra y de la muerte, alcanzó un gasto de más de 2.4 billones de dólares. Frente a esto preguntó a los presentes ¿qué está pasando en nuestro mundo que en tan sólo dos años el gasto en armas creció casi el triple de la economía mundial? Así es el diagnóstico claro y preciso de una mujer que habla poco pero directo, lo necesario para describir la realidad que narra. Queremos pensar que con esta contundencia —al mismo tiempo explícita, pero de compasiva postura—, pudo haber cimbrado los corazones y conciencias de los hombres más poderosos del mundo frente a los cuales habló. Ojalá así haya sido. La propuesta de nuestro país, inspirada en el expresidente López Obrador y expresada en la voz de nuestra Presidenta es tan sencilla como profunda

y necesaria: sembramos vida en todo el planeta. Una metáfora concreta y sencilla pero de gran fuerza en estos momentos de la historia.

Ahora lo que falta es que esa importante reunión de los líderes más poderosos del mundo, realmente permee el compromiso de realizar acciones que sí se apliquen en todo el planeta y que ayuden a reconfigurar un mundo que en muchos sentidos parece acercarse cada vez más a una monumental decadencia. Necesitamos no perder las esperanzas. Comprender que una gran parte de la responsabilidad corresponde a una ciudadana

nía bien organizada, bien informada y consciente. En este sentido, los gobiernos, y particularmente el nuestro, siguen teniendo la enorme tarea de informar adecuada y pluralmente a toda la sociedad para mantener la alerta y la movilización en favor de quienes más lo siguen necesitando.

En México se ha logrado reducir la pobreza en el sexenio obradorista: más de diez millones de personas salieron de la extrema pobreza. Y en parte, ello fue también gracias al programa “sembrando vida”, que ahora Claudia propone continuar en México y seguir impulsando en Lati-

noamérica. El proyecto de reforestar en este nivel, incluye a su vez la posibilidad de capacitar técnicamente a millones de jóvenes para a sembrar árboles maderables y frutales. Economías como las de Guatemala, Honduras y el Salvador —quienes además son unos muy fuerte expulsores de migrantes— pueden ir encontrando una relevante mejoría y así, además de reforestar más de un millón de hectáreas en la región, ayudar en mucho a fortalecer el desarrollo económico de esos países.

La propuesta mexicana establece un fondo mundial que destinaría el uno por ciento de lo que ahora se dedica al gasto militar. La idea es constituir el programa de reforestación “más grande de la historia” y que para concretarlo cada país aporte a este proyecto según sus posibilidades. El objetivo final sería darle un giro de 180 grados a la visión de invertir en guerra y muerte, para ahora hacerlo en paz y mejoramiento de la vida de los más necesitados. En hora buena, justo ahora en qué la paz del mundo está en uno de sus mayores peligros ante el riesgo de que se detone una última tercera guerra mundial. Éxito a los pacifistas.



**ADRIANA
MORENO
CORDERO**

COLUMNA INVITADA

Nueva Visitaduría CNDH

Lo que se viene en materia de migración en México una vez que Donald Trump llegue a la Casa Blanca el 20 de enero, no es, con mucho, cosa menor. En la anterior administración, este tema pasó por muchas vicisitudes y muchos trabajos pasó nuestro país para intentar detener las caravanas migrantes amén de que el titular del Instituto Nacional de Migración, Francisco Garduño no hizo prácticamente nada, menos aún después del incendio que se registró en una estación migratoria de Ciudad Juárez en marzo del año pasado en el que a la fecha, no hay ningún culpable.

Como se recordará, el propio Trump, a su paso por la presidencia de los Estados Unidos en el 2019, amenazó con la imposición de aranceles a las importaciones mexicanas, como lo está haciendo ahora, justo cuando las caravanas de los migrantes apuran el paso para llegar a la frontera entre México y Estados Unidos antes del 20 de enero, en un intento desesperado por poder ingresar al vecino país del norte.

Frente a esta situación que deberá afrontar México, resulta muy oportuna la propuesta que hizo el senador Alejandro Moreno, para modificar la Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), con el fin de crear una Visitaduría General especializada en materia de migración, que tendría como labor, dar una respuesta más eficaz en la procuración de los derechos fundamentales de los migrantes y, al mismo tiempo, prevenir su vulneración, sobre todo ahora que Rosario Piedra fue ratificada por senadores del oficialismo para continuar el frente de la CNDH, pese a ser la funcionaria peor evaluada.

Por eso es tan importante que en el mundo se refleje el compromiso de México con la protección de los derechos humanos, especialmente de los

migrantes, porque también representaría un deslinde de la nula labor de la señora Piedra.

Esta nueva instancia de la CNDH, tendría una capacidad preventiva en un contexto de flujos migratorios complejos y en aumento en un país como México por ser una nación de origen, tránsito, destino y retorno de migrantes.

No hay duda que la migración -como lo argumentó el también dirigente del PRI- es un fenómeno complejo y multifacético que requiere el desarrollo de políticas públicas transversales y con un enfoque en la protección de los derechos humanos.

Por ello es indispensable robustecer las estructuras de la CNDH, proponiendo medidas que le permitan contar con mayores facultades y recursos para actuar de forma eficaz en beneficio de la población.

En nuestra región la migración ha adquirido gran relevancia debido al aumento de caravanas migrantes, la militarización fronteriza, las políticas migratorias adoptadas por los Estados Unidos, el desempleo y falta de oportunidades, así como los efectos de la pandemia.

•Periodista.

morcora@gmail.com





Ajuste presupuestal

El pasado 15 de noviembre, el gobierno federal entregó a la Cámara de Diputados su esperada propuesta de Paquete Económico para 2025: los criterios generales de política económica, la iniciativa de Ley de Ingresos y el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2025.

El Paquete Económico para 2025 parte de un marco macroeconómico relativamente optimista, dado el entorno nacional e internacional y las expectativas de organismos internacionales, bancos y otros expertos. De acuerdo con los criterios generales, en 2025 el gobierno federal espera un crecimiento del PIB de entre 2 y 3% —es decir, una cifra mayor a la esperada para 2024 cuando hay claras señales de desaceleración—, y un tipo de cambio promedio de 18.7 pesos por dólar, cuando los mercados cambiarios a futuro anticipan que éste no disminuirá de 20 pesos por dólar en los próximos meses.

Sin embargo, a pesar de lo anterior el proyecto de Presupuesto de Egresos aprobado para 2025 propone realizar un ajuste importante en el gasto público, a fin de disminuir el déficit público del último año, en el cual incurrimos en el mayor endeudamiento como porcentaje del PIB registrado en las últimas dos décadas.

De acuerdo con la iniciativa de Ley de Ingresos, en 2025 el gobierno federal esperaría tener ingresos presupuestales por 8.055 billones de pesos, mismos que representan 22.3% del PIB, y un financiamiento neto de 1.246 billones de pesos, 3.4% del PIB. Como proporción del PIB, estos ingresos serían ligeramente mayores a los de 2024 en términos reales.

En contraparte, aunque las presiones de gasto público no disminuyen, el proyecto de Presupuesto de Egresos para 2025 propone erogar 9.302 billones de pesos, equivalentes a 25.7% del PIB. En contraste, el gasto neto total estimado para 2024 representaría 27% del PIB. La diferencia entre ambas cifras representa un fuerte ajuste en el gasto del gobierno.

En conjunto, el paquete económico para 2025 implica una reducción del déficit presupuestal, que pasaría de 1.69 billones de pesos aprobados para 2024, a un déficit de sólo 1.11 billones de pesos en 2025. Por su parte, los requerimientos financieros del sector público disminuirían de 5.4% del PIB aprobado para 2024 y que hoy SHCP estima que alcanzarán hasta 5.9% —una cifra récord no observada en décadas—, a sólo 3.9% de PIB. El ajuste de dos puntos de PIB en el déficit equivale a

un recorte de más de 436 mil millones de pesos corrientes en el gasto público.

Tan sólo por este ajuste presupuestal, el primer año de gobierno de la doctora Claudia Sheinbaum lucirá muy distinto al de su antecesor. Al inicio de su sexenio, el presidente Andrés Manuel López Obrador pudo gastar generosamente en programas sociales y en sus proyectos estratégicos favoritos sin incurrir en mayores déficits o endeudamiento porque disponía de los recursos del Fondo de Estabilización de los Ingresos Presupuestarios (FEIP), y otras fuentes de recursos.

Como aquellos recursos se agotaron hacia el final del sexenio pasado, el gobierno que presumió por años una austeridad republicana sin mayor deuda no tuvo empucho en incurrir en un déficit récord en el año electoral de 2024. Por desgracia, la doctora Sheinbaum no tendrá la ventaja de contar con los fondos y “guardaditos” que precautoriamente le heredaron los gobiernos neoliberales a López Obrador.

El modelo de economía moral que recientemente presumió la Presidenta ante los líderes del G20, en Río de Janeiro, no ha conseguido mayor crecimiento, pero sí un mayor endeudamiento. Los montos y rubros de los ajustes reflejan las prioridades del gobierno: menos gasto en inversión pública y un mayor gasto corriente en transferencias.

¿En qué momento se discutió si era buena idea o no incurrir en tanto endeudamiento hacia el final de sexenio pasado? ¿En qué momento se discutirá el impacto de éste o aquel recorte presupuestal? ¿En qué momento el gobierno rendirá cuentas de los ajustes y adecuaciones presupuestales que hace la Secretaría de Hacienda una vez que se aprueba el presupuesto?

La administración actual no tendrá la ventaja de contar con fondos ni “guardaditos”.



MARIANA CAMPOS

El Paquete para sobrevivir

El Paquete Económico 2025 plantea una importante disminución al déficit o endeudamiento anual, al pasar de 5.9% del producto interno bruto (PIB) a 3.9%. En tal sentido, el Gobierno está cumpliendo bastante de lo prometido. ¿Eso significa que podemos sentarnos a celebrar su aprobación? Creo que no.

Se trata de un Paquete Económico para sobrevivir y quedar “apenas” bien con algunos sectores, como el financiero. Pero está muy lejos de ser algo parecido a lo que una nación como México requiere, considerando sus desafíos económicos, sociales y en materia de crimen y violencia.

Primero, no debe pasar inadvertido que los altos déficits que observamos el sexenio pasado se agravaron conforme se acercó la elección. Esto revela que la política fiscal es populista, tiene una gobernanza frágil, es vulnerable al clientelismo y altamente sensible a los intereses electorales.

Desde luego, no es del interés del gobierno limitar esos espacios de discrecionalidad, por lo que el Paquete Económico 2025 no propone ni mejorar ni fortalecer las reglas del juego de la política fiscal. Pero habiendo pasado la elección, el gobierno ganador que inicia sí tiene incentivos en mostrar una mayor responsabilidad fiscal. La presidenta tendrá que dar la cara por la situación de las finanzas públicas hasta 2030 y arrancó con la amenaza de que le pueden disminuir su calificación crediticia con posibilidad de perder el grado de inversión.

Vienen recortes que limitan los servicios

El ajuste fiscal se verá reflejado en áreas sensibles y con sed de recursos. El gasto funcional en salud pasará de 2.8% del PIB en 2024 a 2.4% en 2025. Con esto nos alejamos de la recomendación de la Organización Mundial de la Salud que considera que los gobiernos deben gastar por lo menos 6% del PIB para estar en posibilidades de cumplir con el derecho a la atención sanitaria. Además, el Ejecutivo pide permiso

para gastar toda la reserva del Fondo de Salud para el Bienestar (Fon-sabi) en caso de requerirlo —claro, sin comprometerse a gastar esos recursos en atender las necesidades médicas de la población.

Otro rubro fuertemente impactado será la inversión en infraestructura. Aquí se proyecta gastar 2.3% del PIB. Esto es un 0.4% menos que lo aprobado en 2024 y al promedio ejercido de 3.1% entre 2013 y 2023.

Además, se sigue sin cumplir la Regla de Oro del endeudamiento que está obligada desde la Constitución: que el endeudamiento sea igual al gasto de inversión. Lo ideal es que todo el endeudamiento se use para financiar inversión,

para promover el crecimiento económico y el aumento de los ingresos futuros, lo cual permitiría el pago de la deuda.

El gasto en seguridad nacional y policías caerá de 0.7% del PIB a 0.5% y el gasto en educación se mantendrá estancado en 2.9 puntos del PIB, muy por debajo de lo visto en los gobiernos neoliberales, 3.5%.

¿Qué hay dentro del paquete?

Detrás de este Paquete yace un Gobierno que busca sobrevivir, pero no cambiar la realidad del país ni contribuir a financiar la atención a los grandes retos, aprovechando las oportunidades de cara al futuro. Es un Gobierno que prefiere recortar servicios fundamentales para atender la pobreza y la desigualdad y limitar las posibilidades de potenciar la economía, en lugar de comprometerse con cambios de fondo en la política fiscal para ampliar el tamaño del presupuesto. ●

Directora general de México Evalúa



LORENZO CÓRDOVA VIANELLO

La UNAM en la mira

Como corresponde a toda universidad pública, la UNAM es un espacio de pluralidad, tolerancia, convivencia civilizada y pacífica de las diversas posturas ideológicas, así como de preeminencia del conocimiento científico por encima de la superchería y el fanatismo (político y religioso).

Por supuesto que en la UNAM existen algunas posiciones radicales, sectarias e intolerantes (como casi en todos lados) pero son pocas, marginales y de ninguna manera impiden que el ambiente imperante sea de respeto a todas las posturas de pensamiento, al análisis crítico de los problemas nacionales y a la libertad de cátedra y de investigación.

Esas son las razones fundamentales por las que al morenismo la UNAM le resulta incómoda. El oficialismo, además de que padece el grave mal de la "autonomofobia", repudia, como ocurre con toda mentalidad autoritaria, todo espacio de libertad y crítica.

La llegada al poder de López Obrador, lejos de implicar un reconocimiento a la labor de la Universidad Nacional y un respaldo a su función por ser el primer presidente egresado de sus aulas (aunque hubiera tardado 14 años para hacerlo) desde Salinas de Gortari, abrió la temporada de mayor acoso y hostilidad desde el gobierno que se tenga memoria en las últimas cuatro décadas y media. En efecto, la descalificación permanente, el hostigamiento discursivo y los "errores" han sido el sello distintivo de la relación que han establecido los gobiernos morenistas con la UNAM.

Apenas a unos días de haber comenzado su mandato, el 12 de diciembre de 2018, López Obrador mandó al Congreso una iniciativa de modificaciones constitucionales para revertir la reforma educativa de Peña Nieto y en la propuesta de redacción del artículo 3° se eliminó la referencia a la autonomía universitaria que desde 1980 se consignaba en el mismo. La reacción de repudio que se generó rápidamente llevó al morenismo a enmendar lo que se justificó como un "error de transcripción" y a dejar intacta la mención constitucional.

Lo anterior podría parecer un incidente aislado y una probable equivocación, si no hubiera coincidido con

pretensión de reducir en un 6% de los recursos federales destinados a la UNAM que se propuso en el proyecto de Presupuesto de Egresos para 2019, el primero del morenismo, y que, tras el amago, terminó eliminándose y entregando los montos solicitados.

Los años que siguieron fueron de descalificaciones continuas desde los circuitos del poder argumentando que la Universidad se había derechizado, que nunca había criticado a los gobiernos neoliberales, que los universitarios constituían una casta dorada, que en ella no se enseñaba derecho constitucional, que no existía democracia en su interior, que el gobierno universitario estaba cooptado por una mafia y no sé cuántas habladurías más.

Paralelamente, en el ámbito local y federal, varios legisladores de Morena presentaron iniciativas de reforma a las leyes orgánicas de las universidades públicas (incluida la UNAM) —la última de ellas, el verano pasado— para establecer la elección universal de sus directivos, que salvo en el caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa sólo han quedado en meras amenazas.

El último capítulo de esa historia le corresponde a la actual administración, al haber incorporado en la propuesta del PEF para 2025, un recorte generalizado a las instituciones públicas de educación superior (con excepción, casualmente, de la UACM y de las morenistas "Universidades del Bienestar"), que en el caso de la UNAM equivalía a una reducción de 14.5% en términos reales. Tras la oportuna y contundente reacción de las autoridades universitarias, esa medida fue descalificada por la presidenta y considerada como un "lamentable error" que debería corregirse por la Cámara de Diputados.

Yo no les creo ni de lejos. Aunque es cierto que los morenistas son muy malhechos, vista la cadena de hechos concatenados, hay que ser ingenuos para pensar que no hay una intencionalidad evidente.

Lo que sigue es estar muy atentos para evitar que el recorte se concrete por otro "error" involuntario, y estar conscientes de que la UNAM les estorba y estará permanentemente bajo acecho. La Universidad es el último reducto de autonomía que le queda a la sociedad y hay que

defenderla a toda costa frente al acoso gubernamental. ●

Investigador del IU-UNAM.

La UNAM les estorba y estará permanentemente bajo acecho.





**ARTICULISTA
INVITADA**

**CLAUDIA
RUIZ MASSIEU***

@ruizmassieu

El regreso de México al escenario global

La participación de la presidenta Claudia Sheinbaum en la reciente cumbre del G-20 en Brasil marca un punto de inflexión en la política exterior mexicana. Su presencia representa el fin de una etapa caracterizada por el aislacionismo y la ausencia total de nuestro país en los principales foros internacionales. El retorno a la escena global, aunque indispensable, merece un análisis crítico.

La presencia de México en esta cumbre no podría ser más oportuna. En un momento en que el orden internacional se enfrenta a múltiples crisis y desafíos —desde las guerras en Ucrania y Medio Oriente hasta los desafíos del cambio climático— el país necesita recuperar su voz en la comunidad internacional. La participación de Claudia Sheinbaum representa una ruptura con el desprecio sistemático a la política exterior que caracterizó a la gestión de su antecesor.

Entre los aspectos relevantes de la participación de México en la cumbre destaca el refrendo de la propuesta de reforma al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. La iniciativa busca democratizar uno de los órganos más importantes del sistema internacional y refleja una visión constructiva y propositiva de la diplomacia mexicana. Es una muestra de que México puede y debe ser un actor relevante en la construcción de un orden multilateral más equitativo.

No obstante, el saldo de la participación de la presidenta no es del todo positivo. La propuesta de destinar 1% del gasto militar del bloque de potencias a programas de reforestación —encomiable en principio— evi-

dencia una contradicción con la política interna. Mientras en el exterior se aboga por reducir el presupuesto militar, en México las Fuerzas Armadas gozan de un poder presupuestario, administrativo y operativo sin precedente.

El programa Sembrando Vida, citado como ejemplo de éxito en la cumbre, ha dado resultados en términos de reforestación —aunque la falta de indicadores objetivos y transparencia obliga a la cautela—; pero la creciente militarización del país contradice el espíritu de la propuesta presentada en el G-20. En ese contexto, el verdadero desafío internacional para la administración de Sheinbaum no radica simplemente en volver a ocupar el asiento que le corresponde a México en los foros de concertación política global. La tarea es mucho más compleja: reconstruir una política exterior coherente, constructiva y propositiva, que permita a nuestro país ejercer un liderazgo significativo en los asuntos prioritarios de la agenda internacional.

Una política exterior desplegada con visión estratégica, capaz de equilibrar nuestros principios e intereses, así como de alinear el discurso internacional con las políticas nacionales.

La presencia de México en la cumbre del G-20 es un primer paso en la dirección correcta. Sin embargo, la ruta hacia el reposicionamiento de México como actor global relevante requerirá más que discursos bien intencionados. Exige coherencia, un compromiso permanente; pero, sobre todo, la voluntad política de conciliar la retórica con la realidad.

**Diputada federal por MC*





¿Defensa?

Lo que tanto criticaron en sus adversarios, ahora lo usan como herramienta. Encabezados por el dirigente nacional del PAN, **Jorge Romero**, militantes y simpatizantes del blanquiazul bloquearon durante casi 25 minutos la avenida Insurgentes, frente al INAI.

El espectáculo inició a las 10:30 de la mañana, cuando decenas de personas, portando pancartas con frases como “El INAI es de todos” y “Defendamos la transparencia”, llegaron en camiones al punto de reunión.

Entre ellos, **Santiago Taboada**, ex candidato perdedor a la jefatura de Gobierno, quien sostenía una lona dirigida a los automovilistas: “Disculpa las molestias, estamos defendiendo la transparencia”.

Sin embargo, para muchos usuarios de redes sociales, esta acción no fue más que un intento fallido de protagonismo que causó pena ajena.

La escena fue percibida como contradictoria, especialmente porque el PAN ha sido crítico de este tipo de protestas cuando son realizadas por otros movimientos. ¿Es la defensa de la transparencia el motivo real, o solo una estrategia mediática?

Por otro lado, en el Congreso capitalino, la diputada **Paula Otegui**, propuso un cambio en el Sistema de Transporte Colectivo Metro: destinar el primer vagón para personas con discapacidad, adultos mayores, mujeres embarazadas y personas con bebés.

Según su planteamiento, los vagones exclusivos para mujeres y niños se recorrerían al segundo y tercer vagón de cada convoy. En contraste con las críticas al PAN, la alcaldesa de Azcapotzalco, **Nancy Núñez**, ha logrado fortalecerse políticamente.

En su comparecencia, enfrentó los ataques de sus adversarios con firmeza, destacando su trabajo para corregir los problemas heredados de la administración de **Margarita Saldaña**.

Su capacidad para cerrar filas en torno a su gestión ha sido bien recibida por sus simpatizantes, quienes reconocen el esfuerzo por mejorar las condiciones en la alcaldía.



Inmunopolítica

ILÁN SEMO

Existe en la retórica política estadounidense un ingrediente de orden cuasi inmunológico. Si se recuerda, se trata de la ciencia que se dedica, desde el siglo XIX, a estudiar cómo agentes externos (bacterias, virus, sustancias contaminantes) pueden afectar el metabolismo humano hasta causar enfermedades o, incluso, la muerte. Ya en esa temprana época, la ciencia alemana los definió como *biofeinde* (bioenemigos). El término no es aleatorio. Un enemigo es el que pone en peligro la existencia propia. En tan sólo unas décadas, el concepto se trasladó a los lenguajes de la política. En los años 20, se volvió común escuchar, tanto en la prensa como en los tratados de “genética humana”, que la sangre de los matrimonios con un extranjero (no ario) podía afectar “la calidad de la sangre aria”. Apareció así la fantasmagoría de un nuevo tipo de “bionemigo”: el otro/un ser humano distinto. A principios de los 30, la metáfora alcanzó niveles de delirio social: los judíos “menguanaban” la integridad alemana; los gays “afeminaban” la virilidad de sus tropas; los gitanos ponían en circulación “virus epidémicos”. Un sistema de bioparanoia se instalaba así en el imaginario de la nación.

Hay una anécdota que ilustra la penetración que tuvo este inconcebible sentimiento. Cuando Heinrich Himmler, el encargado de los campos de concentración alemanes, fue capturado por los aliados después de 1945, éste —“con toda la paciencia del mundo”— empezó a explicar (para evitar ser fusilado) cómo es que los campos en realidad no hacían más que concentrar a gente contagiada de tifo y otros males similares. Es decir, su función era proteger a la “población normal”. El capitán Thomas Salvester, que lo interrogó por primera vez, escribió en sus diarios: “Lo último que le dije fue que lo paradójico era que él nunca se contagió. ¿Realmente creía que todos son idiotas?” El idiota moderno es, en efecto, el que está convencido que el saber es un asunto privado.

La rápida diseminación del fentanilo en EU propició, en los últimos años, una biofantasmagoría semejante. En el discurso del movimiento MAGA —y de un número considerable de medios de comunicación—, los responsables de la “epidemia del fentanilo” son el cártel de Sinaloa y *Los Chapitos*. Sus imágenes se transmiten sin reposo en las televisiones y las redes sociales. El término “epidemia” no es gratuito: en él se

finca la premisa de un “bioenemigo” que atenta contra la salud nacional. Y se trata de algo más que de un chivo expiatorio, sobre todo si se piensa en la catástrofe humanitaria que se cierne sobre el mundo de los inmigrantes. La retórica de Trump contra la inmigración anidó en él toda su subjetivación racial. Pero en su subsuelo se encuentra una infrahistoria asombrosa.

La historia secreta del fentanilo se remonta a los años 90. Según Anna Lembke, autora de *Drug Dealer*, su verdadera causa se encuentra en un peculiar medicamento que ingresó en el mercado general de los antidotos contra el dolor en 1993: el OxyContin. Un opiáceo elaborado por la farmacéutica Penuma Pharma para contrarrestar dolores extremos en pacientes de cáncer y estado terminal. El problema médico es que se trata de un fármaco altamente adictivo. Inicialmente, la Federal Drug Administration (FDA), encargada de supervisar las normas y límites de uso de los medicamentos, lo aprobó para uso exclusivo de pacientes con cáncer y recién operados. Penuma Pharma presionó hasta conseguir que se liberara para uso en pacientes en general con cualquier tipo de dolor. En juego estaban, millones de posibles usuarios y billones de dólares en utilidades. El compromiso con la FDA residía en que en el rótulo de instrucciones aparecía una leyenda que aseguraba que OxyContin contenía “comprimidos” que inhibían su posible abuso. Para Patrick

Radden, autor del *Imperio del dolor*, esta directriz inaugura la “epidemia del fentanilo”.

Hoy se calcula que más de 3 millones han consumido OxiContin. Cientos de miles de sus usuarios devinieron adictos; muchos nunca lograron desprenderse de la dependencia. Así se creó un extenso mercado que demandaba un producto que escapaba a su alcance. El fentanilo se abrió paso a un gigantesco mercado. El esquema de dosificación del OxyContin es relativamente complejo. Por más que los médicos duden de su aplicación, los pacientes lo exigen. Si el doctor no lo medica, entonces puede ser demandado ante el seguro. Entre Penuma Pharma y el mercado de las aseguradoras, emergió la “epidemia”.

Hoy, en el imaginario estadounidense, el “inmigrante” aparece como un chivo expiatorio de la lógica de un mercado que devino una auténtica fábrica del desahucio humano. Un arquetipo del “modelo neoliberal”. Si el neoliberalismo,

como dice Franco Berardi (Bifo), nació al calor del hiperactivismo que produce la cocaína, está feneciendo en la nebulosa de la inmunopolítica de los opiáceos.

En los 70, Michel Foucault advirtió que la estructura del poder actual se decidía en su capacidad para dividir a la sociedad entre los “normales” y quienes representaban una “bioadversidad”. Los segundos se distinguirían por las políticas de medicalización. Otra sospecha que resultó cierta.

“

En el discurso del movimiento MAGA, los responsables de la “epidemia del fentanilo” son el cártel de Sinaloa y Los Chapitos





depolíticaycosaspeores

CATÓN

DESMESURA

“Duermo muy bien” -dice este amigo mío. Y añade: “No es que tenga la conciencia tranquila; lo que pasa es que me hago pendejo”. La conciencia es esa vocecita que te dice que no hagas eso, porque te están viendo. Yo cargo varios remordimientos de conciencia, aunque usualmente están fuera de servicio. Uno de ellos se me presenta siempre cuando salgo de la casa del Potrero. Frente a ella hay un enorme pino. Debe medir más de 10 metros de alto. Cuando lo planté era tan pequeño que lo llevé al rancho, envuelto en papel periódico húmedo, sobre el tablero de mi camioneta. Creció el pinito hasta alcanzar la estatura de un hombre, que no es mucha estatura, sea quien sea el hombre. Y sucedió que un toro de Juan Gáuna -así se pronuncia allá el apellido Gaona- se metió a nuestro predio y mordisqueó el arbolito hasta dejarlo a la mitad de su altura. “Demande a Juan” -me dijo don Abundio. No quería yo hacerlo, pues detesto los pleitos de vecinos, pero el viejo insistió: si no lo demandaba volvería a suceder lo mismo. Presenté la demanda, pues, y el pedáneo -tal es el nombre del juez del rancho por lo corto de su jurisdicción, que mide apenas figuradamente lo que un pie- le cobró a Juan una multa de 300 pesos, exorbitante si se considera que en aquel tiempo se pagaba a 15 pesos la jornada de trabajo. Me fue entregada la mitad de aquella suma como reparación del daño, y el juzgador se reservó la otra mitad por concepto de costas del proceso. Resultó que la mordedura del toro fue como poda para el arbolito. Se soltó creciendo; casi podíamos ver cómo se iba estirando día a día. Ahora tiene la altura de la iglesia del rancho, y muestra en el tronco la cicatriz de la mordida. A mí eso me remuerde la conciencia: obtuve lucro de algo que a fin de cuentas me benefició. A

lo que voy es a decir que yo sé de plantar árboles. Varios miles de pinos y árboles frutales -manzanos, ciruelos, nogales, durazneros, perales, a más de granados y membrillos, nopales y magueyes- he plantado a lo largo de los años con ayuda de mis hijos y de las buenas gentes del Potrero. Siento una íntima satisfacción cuando el jet en que viajo de Monterrey a León o a Guadalajara pasa justo por encima del rancho, y miro abajo la mancha de verdor que tiene. No puedo resistir la insana tentación de pensar: “Yo la pinté”. Así, me pareció desmesurada la cantidad de árboles que, dijo Claudia Sheinbaum en Río de Janeiro, se han plantado como parte del programa Sembrando Vida, el cual, en puridad de términos, debería llamarse más bien Sembrando Votos. Para mentir y para comer pescado hay que tener cuidado. No debe haber faltado entre los oyentes de nuestra Presidenta alguno que advirtió lo desorbitado de su afirmación, y frunció el entrecejo, y alguna otra parte más oculta, ante lo monumental de la mentira. A nosotros eso ya no nos extraña: mentir es una de las especialidades de la 4T, junto con la de ocultar la verdad o deformarla. Los datos sobre el costo real del Tren Maya, del AIFA o de Dos Bocas se nos ocultan “por razones de seguridad nacional”, háganme ustedes el refabrón cavor. El problema con la verdad es que siempre acaba por aparecer, generalmente desnuda. La demagogia es más mentirosa que lápida de cementerio, lugar donde no hay nadie que haya sido malo. Ojalá que en sus próximas participaciones internacionales la doctora Sheinbaum mida mejor sus palabras y deje las mentiras para el consumo interno... El padre de familia tuvo una conversación muy seria con su hijo adolescente. Le dijo: “Es cierto, Onanito: lo que hiciste anoche es algo propio de tu edad. Pero no se hace delante de las visitas”... FIN.



LA IDEA A DESTACAR

**JORGE
LOMONACO**

Diplomático



Cumbres y diplomacia presidencial

Independientemente de las razones, la participación de la presidenta Claudia Sheinbaum en la Cumbre del G20 en Río de Janeiro dio fin a un lamentable periodo de seis años de ausencias internacionales de México a nivel jefe de Estado. Después de tanto tiempo, cabe preguntar ¿cómo son y para qué sirven las cumbres? Normalmente se desarrollan en tres pistas. Por un lado, un plenario de jefes de Estado, el segmento más visible en el que todos hacen una breve presentación que, políticos al fin, suele ser sobretudo un mensaje para las audiencias domésticas en sus respectivos países. Se trata de ver y ser vistos, conocer y darse a conocer entre sus contrapartes, más que debatir con los demás.

Por el otro, sus equipos preparan, incluso desde antes de la reunión, los resultados de la cumbre que tomarán forma de una o varias declaraciones conjuntas con las que se suelen adoptar algunos compromisos comunes. Se trata de la parte más concreta y sustantiva, en ocasiones con aportaciones importantes. Los documentos se negocian bajo el liderazgo del anfitrión. Idealmente serán unos pocos temas, tanto de coyuntura como de prospectiva, y se buscará tratarlos con cierta profundidad para que tengan mayor impacto y relevancia. Generalmente, las negociaciones obligan a incluir temas adicionales para satisfacer a los participantes y los textos de cuestiones de coyuntura se diluyen para acomodar a todos. Entre otros temas, a instancias de Brasil, en Río de Janeiro los líderes, con excepción de Milei, se comprometieron a gravar

de manera efectiva a los multimillonarios, aunque con pocos detalles. En temas coyunturales se refirieron a Ucrania y la situación en Medio Oriente. En el primer caso, como concesión a China e India, no se menciona a Rusia, cuyo presidente estuvo ausente ante la orden de aprehensión de la Corte Penal Internacional. Con respecto al segundo conflicto, se registró “profunda preocupación por la situación humanitaria catastrófica” sin mencionar a Israel, como concesión a EU.

Por último, está la pista más concreta y eficiente: las agendas paralelas. Una oportunidad extraordinaria para que los jefes de Estado puedan sostener reuniones privadas con numerosas contrapartes en tan solo 24 o 48 horas en un mismo entorno, para avanzar relaciones bilaterales, resolver problemas, prevenir crisis o acordar acciones conjuntas. La presidenta Sheinbaum, por ejemplo, se reunió en Río de Janeiro en unas cuantas horas con una docena de líderes, incluyendo a Biden, Trudeau, Macron y Xi Jinping.

Los constantes tropezones diplomáticos de López Obrador se explican en parte con sus ausencias de las grandes citas internacionales. En contraste, la participación de la presidenta Sheinbaum en la Cumbre del G20 cumplió con los objetivos en las tres pistas. Se dio a conocer y conoció a una parte relevante de la comunidad internacional. Su presencia en la reunión fortaleció la capacidad de influencia de la delegación mexicana en la declaración conjunta. Sostuvo una serie de reuniones invaluable con presidentes de paí-

ses muy relevantes para México en momentos cruciales. Pese a las contradicciones de Sembrando Vida y que, al final, saliera sobrando, la experiencia debería servir para revalorar la importancia de las relaciones internacionales y la diplomacia presidencial. ●

Diplomático de carrera por 30 años, fue embajador en ONU-Ginebra, OEA y Países Bajos. @amb_lomonaco

Se dio fin a un lamentable periodo de seis años de ausencias internacionales.



La presencia de Sheinbaum en la reunión del G20, en Brasil, fortaleció la capacidad de influencia de la delegación mexicana en la declaración conjunta”.



Esténtor político

Miguel Ángel Casique Olivos

mcasiquem@gmail.com

TEATRO EN SLP, UN AVENTÓN EN LA CARRETA DE TESPIS

Se ha dicho, y parece que es totalmente cierto, que de todas las manifestaciones artísticas, **el teatro sintetiza y reúne en sí la potencia del poder estético de las artes plásticas, de las pictóricas y de las artes habladas**; esto tiene que ver con la característica principal de que el teatro, desde sus orígenes, fue la expresión del pueblo y una arma de educación de él mismo; su alma y su esencia, en cada escena de buen teatro, se refleja la vida de los seres humanos.

Hace unos días vi y escuché con atención la entrevista que la periodista **Rosario Hinojosa Walle**, hizo a **Carlos Reyes Martínez**, director general de **Desarrollo Cultural de la Secretaría del Gobierno potosino (Secult)**; en esa charla, el entrevistado dijo: "Estoy sorprendido porque hay muchísimas manifestaciones teatrales, tenemos compañías consolidadas. Quiero reconocer al Movimiento Antorchista porque vuelve a rescatar la muestra nacional de teatro, es un maratón de obras, de todo tipo: de **Goethe**, de **Shakespeare**; teatro clásico, teatro mexicano, teatro contemporáneo, y siempre tiene un sentido social. El teatro clásico siempre se puede adaptar a nuestra contemporaneidad, como **Fuenteovejuna**, como un **Hamlet**, que si tú lo ves y analizas en el contexto político latinoamericano, exactamente queda".

Y efectivamente, la organización social que dirige, **Aguiles Córdova Morán** -un gran humanista, escritor y hombre culto-, en el último trimestre de 2024, ha comenzado a retomar las actividades culturales y artísticas, totalmente gratuitas; así fue el **Concurso Regional de Voces** que se realizó en el **Teatro Gota de Plata de Pachuca, Hidalgo**, y el **XXIII Encuentro Nacional de Teatro** que se realizará los días 22, 23 y 24 de noviembre de 2024 en el majestuoso **Teatro de la Paz**; casa ya, de este inédito y único encuentro que reunirá a más de 500 actores en al menos 32 puestas en escena.

El que en este espacio hable la voz de **Carlos Reyes** es un vivo testimonio de la esencia del

teatro que promueve el antorchismo. Con una sudadera de colores verde, blanco y azul marino; con lentes y una gorra tipo **Gavroche**, y con tono firme y sobre todo muy convencido, remarcó que "El teatro es el mejor medio de comunicación, además de ser el arte más completa; es un medio de comunicación que llega a impactar. En el público hay una catarsis cuando sientes que las emociones están vivas, que las está sintiendo la cuarta pared, que es el público, que es receptivo y es el otro gran personaje, es la gran recepción".

Pero el funcionario va más allá y dice que conoce a **Miguel Ángel Álvarez**, un destacado antorchista potosino, y habla de su sensibilidad y de un conocedor del teatro: "Yo estoy muy enterado del **Movimiento Antorchista**; no nada más en teatro, es un gran movimiento social humanista, lee a escritores rusos, lee a escritores latinoamericanos y mexicanos; y luego, cuando empiezan a hacer las muestras nacionales de teatro, pues yo era un espectador asiduo porque venía mucho teatro".

La cámara y el micrófono son suyos y les platica que una vez vio en Tabasco, "el teatro campesino, haciendo **Lorca**; y luego voy viendo a los chavos, que vienen de las zonas rurales, haciendo clásicos, a un **Shakespeare**, a un **Juan Luis de Alarcón**; ¡qué maravilla que puedan acariciar y entender estos textos!", expresa con emoción sincera y una paz interna que lo refleja como un buen ser humano.

Inmediatamente después dice que reconoce ese "universo que tiene el **Movimiento Antorchista**, en mucha filosofía humanista que después se cristaliza en un texto dramático; estamos próximos a ver una muestra nacional de teatro en **SLP**, ¡**gratuita!**, que eso es lo más importante también. He visto, como nunca, el lleno del teatro viendo obras clásicas y espectadores jóvenes que se quedan toda la función, con mucho respeto".

Los potosinos, lo confirman, **Antorcha siempre ha considerado que el teatro es un arte popular porque nació del pueblo y porque él asistía a verlo y también es popular porque el pueblo logra entenderlo mejor que cualquier mani-**



festación artística. El teatro, como una de las bellas artes y expresiones, es una poderosa arma para transformar al hombre, remover su conciencia, su sensibilidad y voluntad haciéndolo un hombre mejor, con sentimientos y pensamientos más elevados. Aquí la voz de **Carlos Reyes**, quien también de profesión es comunicólogo, enfatiza: "La cultura siembra paz y el teatro te hace consciente de esa paz; lean teatro, el teatro te da otra visión en la vida, da a conocer la condición humana; y, sobre todo, asistan al teatro", pidan un aventón en la **carreta de Tespis**. Por lo pronto, felicitamos al líder social **Lenin Campos Córdova** y el antorchismo potosino porque estamos seguros de que vuelven a poner en alto el teatro que promueve el **Movimiento Antorchista Nacional**.

EL CLÍMAX NO POLÍTICO.

En Tláhuac, un grupo de mayordomos de Mixquic, quiere cometer, violando la ley, una injusticia contra una luchadora social. Hace unos días un grupo de viejos caciques en San **Andrés Mixquic**, se ha estado reagrupando y quiere quitar del cargo a **Azucena Flores**, coordinadora territorial, que fue elegida democrática, mayoritariamente y legalmente por los vecinos en 2022. Incluso, ganó las impugnaciones que le hicieron en los tribunales Regional y Federal.

El grupo de supuestos mayordomos, que se siente dueño, **está llamando a una "asamblea de revocación"** (que a todas luces será ilegal y violaría la ley) para quedarse con el puesto; **¿por qué, cuál es la razón?**, ninguna, **sólo es porque ese cargo lo habían estado usando, durante años, para cobrar altos salarios sin hacer nada por el pueblo; hoy que la minita de oro se les acabó, tienen bien claro que Azucena Flores les estorba y han decidido intentar quitarle el cargo de coordinadora territorial.**

Sin embargo, en San Andrés Mixquic ha tenido éxito como líder social en la zona y se está sumando mucha gente con ella. **¿Sabrán la presidenta Claudia Sheinbaum y la jefa de Gobierno, Clara Brugada, de estos atropellos e injusticias?** Si no, hoy en rueda de prensa **Azucena Flores** se los recordará.

Por el momento, querido lector, es todo.





Urgen las Benitas Juárez

Nunca pensó su *Doctor Patán* hasta dónde podía llegar la herencia bendita del Ex Quinto Presidente Más Popular del Mundo (EQPM-PDM). Me refiero, en este caso, a la reforma al Poder Judicial, que abre unas posibilidades maravillosas. De entrada, y aunque habrá de todo, incluido tal vez algún machuchón que logre colarse, tipo Roberto Gil, hace muchísima ilusión encontrarse un aparato judicial lleno de Lenias.

¿Se imaginan? Careo con la jueza, y: “Chale, ira, ¿por qué te andas chingando el varo de la banda, perro? ¿No tienes pinches pensión de Jóvenes Construyendo el Futuro?” Bien ahí. Su *Doctor* nove la hora. Un lenguaje llano, más Cúspide, más Humanitas, para involucrar al pueblo en los procesos judiciales, no como ahora, que todo es una jerga leguleya, incomprensible, elitista.

Me emociona también que pueden llegar unos cuadros maravillosos a la Suprema Corte. O sea, espero que se queden la propia Lenia, con sus viajes en Metrobús, y también mi Yasmín, obvio, pero lo que se viene perfilando es gente con antecedentes que de gobernador, que de diputado, que de comentócrata a mayor gloria de la 4T, que me parece que le van a traer a este país una cuota muy necesaria de mezcla de enojo social forjado en las barricadas de Chapingo y oficio priista del de antes, pero reconvertido moralmente por el humanismo mexicano.

¿Se acuerdan del look del compa que se puso a mentar madres en el consulado en Shanghai, con las chanclas con calcetín y la t-shirt con lamparones de—es un suponer—la birria que se llevó congelada de México, por aquello del síndrome del jamaicón? Pues la cosa estará entre eso y trajes onda los políticos de *Los Polivoces*. Bien ahí, de nuevo. Hay que identificarse con las bases. Al pueblo hablarle en pueblo.

Pero lo que más me emociona es que el compañero Noroña ya está impulsando la cuota de género en la elección judicial del año que viene, porque, parece, de momento la cosa está muy testosterónica: de los tampoco muchos que se han apuntado, apenas 30 por ciento, así nos hizo saber, son mujeres.

Por eso llamó a las mujeres a participar con una imagen muy afortunada: sean, les dijo, “Benitas Juárez”. Bueno, esa es la parte más emocionante: la promesa de futuro, que es con lo que está cargada esa arma que es la poesía. Su *Doctor* se los firma. En no muchos años, un heredero del EQPMPDM levantará la voz y dirá que a la Benita Mussolini del siglo XXI le pusieron así por una jueza mexicana. Sí, jueza, con A de que llegaron todAs, y no solo el 30 por ciento de ellas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





Si todo funciona, en unos años, nuestros policías harán algo más que esperar que ocurra algo mágico frente a ellos. Ojalá.

Policía de investigación

...

Pocos lo saben, pero en México, la policía no investiga. Observa, interroga, hace recorridos, pero no investiga.

Todos los días, en sus rutinas y conversaciones con vecinos, decenas de miles de policías se enteran de delitos y de sus perpetradores. Nadie como ellos para conocer lo que sucede en las calles; son los ojos y oídos del Estado. Lamentablemente, durante décadas, han estado ciegos y mudos. La inteligencia que diariamente acumulan se pierde en el barullo de lo cotidiano.

Esto es el legado de la subordinación histórica de las policías al Ministerio Público. Hoy, como desde hace décadas, para detener a algún sospechoso, los agentes policiales deben atraparlo en flagrancia o bien, contar con una orden judicial. Así, gran parte de su tiempo y esfuerzo se consume en salir a la calle y esperar a que suceda algo mágico.

...

En 2014, hace diez años, una reforma al Código Nacional de Procedimientos

Penales facultó a los cuerpos policiales a investigar los delitos de los que tuvieran noticia (Artículo 221). En 2019, cinco años después, la Ley General del Sistema de Seguridad Pública habilitó a las policías municipales a establecer unidades de investigación propias. Ninguno de estos cambios tuvo, sin embargo, su correlato en la Constitución.

Nuestra Carta Magna siguió señalando que era el Ministerio Público el actor –el único actor– que debía conducir la investigación criminal: un error aritmético que por años llevó a poco menos de cinco mil agencias o fiscalías del Ministerio Público a resolver 28 millones de delitos al año (ENVIPE y CNPJE-F, INEGI 2023). Una ecuación imposible.

Ese sistema comienza a derrumbarse. La semana pasada, la Cámara de Senadores aprobó, por unanimidad, un proyecto de modificación al artículo 21 constitucional. Uno de los cambios más relevantes es la inclusión de la “secretaría del ramo de seguridad pública del Ejecutivo Federal” como una de las instancias a las que corresponderá la investigación de los delitos.

El proyecto de reforma será votado la próxima semana por la Cámara de Diputados. Si nada se tuerce, será ley.

La reforma permitirá a Omar García Harfuch, secretario de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), replicar y escalar lo realizado en la CDMX. Entre 2019 y 2023, el otrora jefe de la policía de la capital creó, prácticamente desde cero, una subsecretaría dedicada exclusivamente a tareas de inteligencia e investigación criminal. Por primera vez en su historia, los miles de agentes de la policía de la CDMX hicieron algo más que esperar a que sucediese un milagro.

La consolidación de esa subsecretaría y su estrecha colaboración con la Fiscalía de la CDMX fueron clave para la reducción del homicidio y otros delitos de alto impacto en la capital. El marco jurídico que construye Harfuch con la reforma al artículo 21 promete exportar los triunfos de la capital a la Federación.

La reforma envía señales importantes. Rescato cuatro:

En primer lugar, deja ver que el proceso de militarización de la seguridad pública no es directo ni lineal. La reforma establece que será la SSPC la encargada de formular, coordinar y dirigir la Estrategia Nacional de Seguridad Pública (antes solo se establecía que la formularía). Esta modificación envía un mensaje contundente: serán civiles y no militares quienes lleven

mando en la materia por los próximos seis años.

En segundo lugar, que hay consenso en torno al camino a seguir. El proyecto fue aprobado por unanimidad en el Senado y, con toda probabilidad, lo será en la Cámara de Diputados. En un contexto político tan polarizado, esto no menor.

En tercer lugar, que hay respaldo de la Fiscalía. Alejandro Gertz Manero acudió a la presentación de la iniciativa el pasado 30 de octubre en Palacio Nacional. Sin su respaldo (al menos implícito) una reforma de este calado no podría ejecutarse. Parece que existe. Buena señal.

Por último, si bien la reforma es propia del fuero federal, manda una señal del derrotero a seguir a escala local. La apuesta es clara: hacer que el modelo policial de investigación llegue a los más de dos mil cuerpos de seguridad del país. Así, si todo funciona, en unos años, nuestros policías harán algo más que esperar que ocurra algo mágico frente a ellos. Ojalá.



ANTES DEL FIN

Nadine Cortés

Abogada especialista en gestión de políticas migratorias internacionales

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



¿Por qué todo evoluciona, menos la política en México?

“Mientras las sociedades evolucionan (...), el sistema político nacional parece empecinado en reciclar prácticas jerárquicas, opacas y reactivas”

“Del escritorio al territorio, pero también de lo global a lo local”

En un mundo donde la inteligencia artificial redefine la productividad, la sustentabilidad moldea la economía y las redes sociales transforman la interacción humana, resulta alarmante que la política mexicana permanezca atrapada en paradigmas del siglo pasado. Mientras las sociedades evolucionan, exigen innovación y transparencia, el sistema político nacional parece empecinado en reciclar prácticas jerárquicas, opacas y reactivas.

¿Por qué la política en México no avanza? Porque ha optado por maquillar sus vicios con discursos modernizados, pero sin replantear las estructuras que perpetúan el control y el clientelismo. Es un sistema que mide su éxito en acumulación de poder, no en impacto social.

Repensar el éxito político

Movimientos como el decrecimiento en la economía nos enseñan que el progreso no necesariamente significa más, sino mejor. Este enfoque plantea un cambio de prioridades: dejar de perseguir el crecimiento perpetuo y enfocar los esfuerzos en la calidad de vida, la sostenibilidad y la justicia social. ¿Qué pasaría si aplicáramos estos principios al gobierno? Si dejáramos de evaluar el éxito político por el número de leyes aprobadas,

recursos controlados o elecciones ganadas, y comenzáramos a medirlo en función del bienestar ciudadano y resultados tangibles.

El modelo político actual se asemeja demasiado al capitalismo voraz que movimientos como *Hoodie Economics* critican: acumulación sin propósito. En política, esto se traduce en instituciones que privilegian proyectos faraónicos y espectáculos electorales mientras los problemas básicos —agua, seguridad, salud, educación— quedan relegados.

Un nuevo liderazgo: política 360°

Eventos recientes, como el regreso de México al G-20 con Claudia Sheinbaum representando al país, nos demuestran que el liderazgo moderno debe ser más que local: debe ser 360°. Esta participación marca la vuelta de México a los estrados globales después de años de delegar su representación, y refleja un cambio de rumbo que coloca al país en el mapa de las decisiones estratégicas.

En el mismo sentido, la presencia de la alcaldesa de Guadalajara en el Urban 20, acompañada de líderes de Monterrey y la Ciudad de México resalta la importancia de conectar las agendas locales con los foros globales. Fue la única alcaldesa mexicana en un espacio clave para las metrópolis del futuro, llevando la voz de Guadalajara al escenario internacional. Este tipo de liderazgo —el que Claudia Sheinbaum y Verónica Delgadillo han diagramado— es el que el país necesita: líderes que piensen globalmente, actúen localmente y prioricen lo esencial.

Ideas para una política que evolucione

La política necesita rediseñarse con base en principios que prioricen lo esencial. Algunas propuestas:

1. Política minimalista: Gobernar es resolver lo básico. Es necesario priorizar derechos fundamentales y evitar programas que perpetúan el clientelismo.

2. Transparencia radical: En un mundo interconectado, la tecnología debe ser aliada de la rendición de cuentas, no del control. La información pública debe ser accesible en tiempo real, empoderando a la ciudadanía.

3. Gobernanza descentralizada: Es hora de transitar hacia modelos horizontales, donde las comunidades tomen un rol activo en las decisiones locales.

4. Ética del servicio: Gobernar debe volver a ser sinónimo de servir. Esto implica revalorizar el acto político, enfocándolo en la facilitación del bienestar colectivo, no en la perpetuación del poder.

ANTES DEL FIN

La actualidad nos demanda crecer para sobrevivir. Este no es un llamado a la renuncia, sino a la priorización; a construir desde lo esencial, desde aquello que realmente nos hace humanos.

La vuelta de México al G-20



con Claudia Sheinbaum y la representación de Guadalajara en el Urban 20 por su alcaldesa no son coincidencias. Son un recordatorio de que liderar hoy significa ser mandatarios 360°, capaces de tejer puentes entre lo local y lo global. La política ya no puede ser acumulación de poder, sino resolución de problemas y conexión con el mundo.

Como el *hoodie* en *Hoodie Economics*, la política debe cubrir lo esencial: protegernos, servirnos y hacernos sentir cómodos con el futuro que construimos juntos. Solo así podremos evolucionar y, finalmente, ser parte de un mundo que no espera, sino que avanza.



México en la Primera Comisión de la Asamblea General de la ONU



MARÍA ANGÉLICA ARCE MORA

Como es la tradición en los trabajos de la Asamblea General de las Naciones Unidas, cada año durante el mes de octubre los representantes de los 193 Estados miembros de la ONU se reúnen en la Primera Comisión para examinar temas de desarme y seguridad internacional.

Durante muchos años México fue el primer orador en el debate general de este foro multilateral, distinción otorgada por el liderazgo asumido en temas de desarme nuclear, como la conclusión del Tratado de Tlatelolco, o de desarme convencional mediante una participación destacada en el control y erradicación del tráfico ilícito de armas pequeñas y ligeras.

Este año, los trabajos del 79° período de sesiones de la Asamblea General, en la Primera Comisión fueron de particular importancia por los antagonismos entre las dos principales potencias nucleares, Estados Unidos y Rusia, y por los desafíos a nivel mundial derivados del proceso de transición hegemónica.

La delegación mexicana participó en las negociaciones de diversas resoluciones, entre las cuales destaca la iniciativa conjunta con Australia y Nueva

Zelandia sobre el tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares cuya entrada en vigor sigue pendiente hasta que los Estados poseedores de armas nucleares lo ratifiquen.

En la práctica, este tratado ha logrado una moratoria en la realización de este tipo de ensayos.

De igual manera, México apoyó, junto con Brasil, Irlanda, Nueva Zelandia y Sudáfrica, entre otros Estados, los esfuerzos para la adopción de la resolución sobre el Tratado de Prohibición de Armas Nucleares que persigue el objetivo de un mundo libre de este tipo de armas de destrucción masiva.

Este tratado fue adoptado en 2017, entró en vigor en 2021 y la tercera reunión de Estados Parte se celebrará en Nueva York, en marzo de 2025.

México también apoyó la nueva resolución que convoca a un grupo de 25 expertos con el mandato de elaborar un estudio amplio sobre las zonas libres de armas nucleares con recomendaciones para fortalecer las existentes, como la establecida en América Latina y el Caribe, y para la creación de nuevas zonas incluido el Medio Oriente.

El secretario general de las Naciones Unidas deberá presentar este estudio durante el 81° período de sesiones de la Asamblea General en el otoño de 2026.

En lo relativo a armas convencionales, México contribuyó a la adopción de la resolución sobre sistemas de armas autónomos letales, como seguimiento a una decisión similar en 2023.

Existe la preocupación por las consecuencias negativas de este tipo de armamento en la seguridad y estabilidad a nivel regional e internacional, ya que se puede desatar una carrera armamentista, un aumento en la intensidad de los conflictos y crisis humanitarias, así como el acceso por actores no estatales o por destinatarios no autorizados.

Esta resolución subrayó la importancia de examinar los desafíos planteados por estos sistemas de armas incluyendo consideraciones de tipo jurídico, tecnológico, ético, con perspectivas humanitarias y de seguridad con el objetivo de salvaguardar la paz y la seguridad a escala internacional.

México se unió a la aprobación unánime de la resolución sobre el comercio ilícito de armas pequeñas y ligeras en todos sus aspectos, como seguimiento al programa de acción para prevenir, combatir y erradicar este tipo de comercio ilícito, adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2001.



La resolución adoptada hace dos semanas destaca la necesidad de llevar a cabo esfuerzos a nivel nacional, regional e internacional para hacer frente a la proliferación sin control de este tipo de armamento que constituye una seria amenaza a la paz, reconciliación, seguridad, estabilidad y desarrollo sostenible en muchas regiones donde persisten los conflictos o en zonas donde se lleva a cabo un proceso de reconstrucción de la paz.

Otro tema de grandes desafíos es el relativo a la aplicación de la inteligencia artificial en el ámbito militar.

México se unió a la adopción de la resolución que aborda las consecuencias de dicha aplicación en la paz y seguridad internacional.

El texto aprobado convoca a un diálogo multilateral en todos los foros pertinentes para examinar la aplicación responsable de la inteligencia artificial en el sector militar con la participación de las Naciones Unidas, los Estados miembros, el sector académico, la sociedad civil, organizaciones regionales e internacionales y el sector privado.

La contribución mexicana a los trabajos de la Primera Comisión sigue el tradicional apoyo hacia el logro de un desarme general y completo, salvaguardando los avances en la desnuclearización de América Latina y el Caribe, y participando de manera destacada en nuevos temas por los desafíos planteados a la paz y a la seguridad internacional.

Las opiniones en este artículo son responsabilidad exclusiva de la autora.
Co-coordinadora de la Unidad de Estudio y Reflexión sobre el Sistema de Naciones Unidas, Paz y Seguridad Internacionales
COMEXI





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Crónica de una elección judicial

El pasado miércoles 20 de noviembre, el INE arrancó ya con los trabajos preparatorios y logísticos de la elección judicial de junio del año 2025.

Al parecer tomado de la mano de las dos sentencias recientes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que mandatan no suspender dichos trabajos, el Instituto puso en movimiento su sofisticada maquinaria profesional.

Muy temprano se instaló la Comisión Temporal del Consejo General encargada del Proceso Electoral Extraordinario en materia judicial y aprobó varios documentos y acuerdos relevantes, todos turnados al propio Consejo General para su eventual discusión y en su caso aprobación final.

En primer lugar, se aprobó el Programa de Trabajo de dicho órgano auxiliar, integrado por el Consejero Jorge Montañón, que lo preside; y por las Consejeras López Vences y De la Cruz, y contiene un listado de una treintena actividades agrupadas por objetivos y también un calendario de sesiones que se ve muy intenso, afortunadamente, pues el reto es de dimensión superlativa.

El objetivo general del programa es: "Vigilar la correcta consecución de los actos materia del PEEPJF 2024-2025, previstos desde las disposiciones transitorias de la Reforma Constitucional en materia del Poder Judicial, y que tiene que desarrollarse de conformidad a las disposiciones legales vigentes en la materia electoral, en todo lo que no sea contrario a la Reforma, de manera que para su funcionamiento y el logro del objeto

planteado, podrá participar en conjunto con las diversas comisiones permanentes y temporales de este Instituto".

Igualmente, se aprobaron el Plan y Calendario Integral del Proceso Electoral judicial, con cerca de otras 400 actividades concretas de las áreas ejecutivas y técnicas del INE; así como una metodología especial para darle seguimiento puntual. Este documento en particular fue turnado primero a la Junta General Ejecutiva, que el mismo día lo aprobó por unanimidad y lo turnó al Consejo General.

En otro acuerdo de la propia Comisión se aprobó instalar a la brevedad los 32 Consejos Locales y los 300 Distritales del INE, como órganos desconcentrados en cada Estado y en cada Distrito, respectivamente, para que arranquen también sus actividades. Finalmente, se aprobó una amplia reforma al reglamento de sesiones de dichos órganos, pues por decisión de la reforma constitucional en la materia los partidos políticos no tendrán participación y es necesario, supongo, prever esa nueva conformación de los Consejos, con sus correspondientes efectos en su funcionamiento, deliberación y votaciones.

Suspensiones judiciales, multas y trámites diversos aparte, y aun con la incertidumbre sobre el vértice presupuestal, el Instituto retoma el camino en una expresión de su seriedad institucional y su lealtad a la Constitución, pero sobre todo de su convicción histórica de ser órgano garante de derechos políticos electorales, como el de votar y ser votado o votada en el proceso electoral judicial.

•gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



ANIMALIDADES...

MENSAJE DE ALTA PRIORIDAD PARA EL SENADO DE LA REPÚBLICA MEXICANA

Marielena Hoyo Bastien
marielenahoyo8@gmail.com



No se entiende la perversa intención de ensuciar una histórica disposición constitucional a favor de los animales no humanos, incrustándole un párrafo ambiguo y malintencionado.

MHB

Pasó que en la Cámara de Diputados se dio que, por su cuenta y riesgo, algún legislador decidió agregar una absurda pero improcedente (por ambigua y mal redactada) parte al artículo *Segundo Transitorio* de la histórica disposición para que la protección y el cuidado hacia los animales no humanos quedara plasmada en la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, trastocando con ello el espíritu del ordenamiento. Y es que, por ejemplo, eso de “plaga” pudiera afectar a cualquier sobrepoblación de fauna y no necesariamente sólo los pobres bichos de costumbre. Al igual también ignoraron que por años, sanitariamente en México los perros y gatos en situación de abandono han sido considerados “riesgo sanitario” y por lo tanto quedaría abierta la posibilidad de proceder letal e indiscriminadamente contra esas criaturas. Asimismo lo de “la utilización de ejemplares de vida silvestre en espectáculos con fines de lucro”, aparte de tratarse ya de una prohibición, resulta simple y sencillamente algo inadmisible. Fue por ello y más, que ahora que el documento pasó a discusión en el Senado 140 organizaciones nacionales y desde el *Grupo de Investigación en Derecho Animal* tuvieron a bien emitir sus correspondientes posicionamientos... a los que desde luego me sumo. Por su lado aparece el GIDA, integrado por académicos y académicas de diversos países de América Latina dedicados a construir argumentos para deconstruir el sesgo antropocéntrico y especista que sostienen los sistemas jurídicos vigentes, desarrollando propuestas que permitan

“reconfigurar el estatus jurídico y moral de los demás animales”, y es en tal sentido que observan con gran preocupación el *Transitorio* referido al parecerles imperante no desconocer los esfuerzos y precedentes emanados tanto de normativas locales que ya consideran la sintiencia animal, así como desacertado el que no se haya tomado en cuenta la tendencia mundial de irlos reconociendo como *sujetos de derecho*. Dado lo anterior es que piensan que disponer una ley general para la protección y el cuidado a los animales en relación a los vínculos con ellos, o sea, agregoy, partiendo de la función zootécnica que se les autoimpone a conveniencia y para su abusivo aprovechamiento, “sería perpetuar su instrumentalización”... su cosificación... razón por la que solicitan considerar su opinión como una rotunda desaprobación a cualquier ley y reforma constitucional que atente contra los demás animales, exhortando a que se asuma una postura promotiva de una verdadera cultura interespecie que reconozca la dignidad y derechos de los animales no humanos, sin distinción. Por su parte...

Las más de 140 organizaciones (y sumando) locales de defensa animal, sin dejar de reconocer el avance de la disposición constitucional para la protección y el cuidado a los animales manifestaron su profunda inquietud, igualmente por la imprecisión de los conceptos incluidos en el transitorio citado por cuanto condiciona su debida atención en relación a su naturaleza, características y vínculo con las personas, lo que se presta a una “interpretación subjetiva y sin apego científico”; añadiendo también que la (turbia) referencia al “uso de fauna silvestre en espectáculos no lucrativos” representaría un retroceso a la protección legal con la que ya cuentan esos animales, presuponiendo además la posibilidad de que pudiera darse el regreso de tales a los circos, y agregoy, permitiendo así la continui-

dad eterna de la sobreexplotación de mamíferos marinos en “delfinarios”, que a manera práctica son funciones circenses disfrazadas de “programas educativos”. Sostienen asimismo reclamo sobre el mal empleo del término “plaga”, y como un cuarto punto observan la importante omisión del reconocimiento de los animales como *seres sintientes*, término que señalan contenido ya en la Constitución de la CdMx, y en Colima, Durango y Oaxaca por homologación de leyes, y que valoraría el progreso de la reforma en comento. Les preocupa y ocupa que la imprecisión de esa redacción pudiera incluso dificultar la creación de leyes secundarias, solicitando que el Senado tome en cuenta sus argumentos antes de dar el visto bueno al proyecto enviado por los diputados. Los pronunciamientos vienen respaldados por las **Dras. Rosa María de la Torre Torres y Brenda Yesenia Olalde Vázquez**, a la sazón Fundadora y Directora General y Coordinadora Operativa del GIDA, y por **Arturo Berlanga** -abogado y activista por los derechos de los animales y del medio ambiente, a más de desempeñarse como Director de *AnimaNaturalis México*- en representación de las innumerables asociaciones imposibles de citar una a una a falta de espacio •

Producciones_serenguetti@yahoo.com

LXVI Legislatura





Jubilar al ministerio público

Meses antes de que comenzara el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, oficiales de inteligencia militar tuvieron una reunión con el director del CISEN (Centro Nacional de Inteligencia) Albert Bazbaz, para conocer su opinión sobre la operación de los Centros Regionales de Fusión de Inteligencia (CERFI), creados tres años atrás en 2015.

El funcionario fue informado de que la FGR por medio de la Subprocuraduría de Investigación en Delincuencia Organizada (Seido) no tenía personal en los Centros de Fusión, “lo que ha originado escasos resultados que no corresponden a las expectativas”.

La ausencia de agentes del ministerio público en uno de los proyectos más ambiciosos de la secretaría de la Defensa Nacional donde participan diversas dependencias como el Centro Nacional de Inteligencia (CNI ex CISEN), para generar información de inteligencia, procesarla y explotarla, nació desde sus inicios de mecanismos legales para contar con la participación de la FGR, institución clave para encausar judicialmente los datos que se recopilaban, de acuerdo a documentos militares consultados.

En agosto del 2022 el comandante de la novena región militar en Cumbres de Llano Largo, Acapulco, envió una solicitud al general Luis Crescencio Sandoval González, entonces titular de la Defensa, para que personal de los Centros de Fusión se incorporara a los Grupos de Respuesta Interinstitucional para el intercambio de información. La petición fue denegada, ya que “se perderían las capacidades en recursos humanos para explotar la tecnología existente en dichas instalaciones”. Y citaban el caso del CERFI Centro, con sede en

la Ciudad de México, que por esas fechas trabajaba “179 líneas de seguimiento” de “blancos” considerados de alta prioridad en los estados aledaños a la capital del país.

El esquema de trabajo de los cinco Centros de Fusión distribuidos en el Noreste, Centro, Sureste, Noroeste y Occidente del país, fue diseñado “para realizar actividades de gabinete por lo que no se cuenta con personal para trabajos de campo, ya que la plataforma tecnológica con la que se cuenta constituye la principal fortaleza de dichos centros”, dice el documento militar de aquella fecha.

Lo que ambos casos ejemplificaron fue que pese a las capacidades tecnológicas de los CERFI, el personal resultaba insuficiente. Además había una mala coordinación con el ministerio público que limitaba el éxito en la judicialización de casos. La aprobación la semana pasada en el Senado de la República de la modificación al artículo 21 constitucional para facultar a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana para abrir carpetas e iniciar la investigación de delitos, era el puente que hacía falta y que en la práctica podría “jubilar” al ministerio público –siempre ausente y obsoleto– para el armado de casos desde la explotación de información de inteligencia.

Una de las grandes derrotas en los últimos dos sexenios han sido las fugas de información que facilitaron la huida de Nemesio Ocegüera Cervantes, fundador del Cartel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), en operativos lanzados para su captura. Ya se verá si con esta reforma se nulifican las fallas y se concretan los primeros objetivos de “alta prioridad” que trabajan los CERFI.

@velediaz424



De frente y de perfil

Democracia partidista

Por Ramón Zurita Sahagún

¿Existe la democracia en los partidos? Sí, aunque hay que definir que esta se practica de manera selectiva.

Cada partido realiza sus elecciones para la dirigencia nacional, según sus propios métodos y pregonas que es parte de la vida democrática.

Lo hizo primero el PRI, luego Morena realizó lo propio y hace dos semanas correspondió a Acción Nacional. Cada una de ellas

democráticas, a su estilo.

Y es que los partidos tienen distintos métodos para elegir a sus dirigentes, unos optan por convocar a su cerrado círculo de consejeros que varían...



DE FRENTE Y DE PERFIL Democracia partidista



**Por Ramón
Zurita Sahagún**

¿Existe la democracia en los partidos? Sí, aunque hay que definir que esta se practica de manera selectiva.

Cada partido realiza sus elecciones para la dirigencia nacional, según sus propios métodos y pregonas que es parte de la vida democrática.

Lo hizo primero el PRI, luego Morena realizó lo propio y hace dos semanas correspondió a Acción Nacional. Cada una de ellas democráticas, a su estilo.

Y es que los partidos tienen distintos métodos para elegir a sus dirigentes, unos optan por convocar a su cerrado círculo de consejeros que varían de 300 a 3,000 y otro recurre a convocar a sus militantes a que sufragan en elección abierta y directa.

El estilo es lo de menos, la idea es transmitir a la población que son más demócratas que sus adversarios.

De esa forma el PRI decidió reele-

gir a Alejandro Moreno Cárdenas como su presidente y Morena optó por Luisa María Alcalde para esa posición y las urnas definieron que Jorge Romero conduzca el destino del partido blanquiazul.

Las tres personas cuentan con respectivas carreras políticas desempeñando una o varias veces cargos de elección popular.

Toca el turno ahora a Movimiento Ciudadano de elegir a un nuevo diri-



gente nacional, aunque todos se encuentran conscientes que el espíritu del partido seguirá siendo Dante Delgado, quien se reserva aparecer en la dirigencia nacional cada proceso electoral presidencial.

Dante ya eligió a su sucesor desde que vio que Jorge Álvarez Máynez le funcionó perfectamente como candidato presidencial, ofreciendo una figura desenvuelta y atractiva para el electorado joven.

Álvarez Máynez se mostró en una actitud desenfadada, campechana, rozagante, que provocó una buena votación, superior a los cálculos hechos por ese partido, aunque en el terreno de la realidad no le alcanzó más que para cinco senadores y unos 25 diputados federales, logrando conservar el gobierno de Jalisco.

Es fácil recordar cómo, el entonces aspirante presidencial, se mostraba en videos consumiendo cerveza y alternando con otras figuras jóvenes de ese partido, como el gobernador de Nuevo León, Samuel García, en saño esparcimiento.

Desde aquellos tiempos, al término de la campaña presidencial, Jorge fue señalado por Dante como el futuro dirigente del partido.

Sin embargo, Álvarez Máynez decidió presentarse como candidato a dirigir al partido con muchos de los actores políticos de MC, diputados y senadores, para mostrar su arrastre.

Ahora solamente falta protocolizar su ascenso como dirigente del partido, con lo que se cierra esa etapa en cuatro de los seis partidos políticos con registro.

Sin embargo, el próximo sábado habrán de reunirse los delegados de las 32 entidades del país pertenecientes a la llamada sociedad civil que guardan el propósito de conformar un nuevo partido político que alcance el registro para competir en 2027 con candidatos propios.

Hace poco, la ex candidata presidencial Xóchitl Gálvez externaba que tiene sus dudas sobre si forma su propio partido político o se suma a la idea de ir con la sociedad civil, la que no le gusta tanto, ya que está dominada por ex militantes de otros partidos.

Y mientras Xóchitl deshoja la margarita, los de la sociedad civil se reunirán para decidir si van, con ella o sin ella, para la organización de un nuevo partido político.

Aquí también privará la democracia, a su estilo, pues se seleccionaron delegados de cada entidad del país, los que votarán para que sea la mayoría la que defina si van o no van para participar con un nuevo partido político.

A final de cuentas, que nadie diga que no hay democracia en México. Sí la hay y mucha, pero cada uno la práctica según sus métodos.

Cuánto debe extrañar Zoé Robledo aquellos tiempos de noviembre de 2019, cuando era el hombre del momento con el presidente López Obrador, quien lo buscaba para todo. Aquel desfile revolucionario del 20 de noviembre le ganó muchos elogios, hoy se encuentra minimizado y acosado por todos lados. Gran diferencia en apenas cinco años... Finalmente, Ulises Bravo, ex dirigente de Morena en Morelos, y hermano de Cuauhtémoc Blanco, fue vinculado a proceso por el delito de violencia familiar en contra de su ex esposa Liu León.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Cada partido realiza sus elecciones para la dirigencia nacional, según sus propios métodos y pregona que es parte de la vida democrática. Lo hizo primero el PRI, luego Morena realizó lo propio y hace dos semanas correspondió a Acción Nacional. Cada una de ellas democráticas, a su estilo.





**JAVIER
AGUSTÍN
CONTRERAS
ROSALES**

COLUMNA INVITADA

Un nuevo partido, un nuevo reto ciudadano

Los mexicanos somos resilientes y tenemos gran esperanza, lo cual se celebra. Esto viene a colación debido al anuncio de la Ing. Xóchitl Gálvez y su deseo de fundar un nuevo partido que, según sus palabras, debe ser distinto y conformado principalmente por personas honradas, que no vivan del presupuesto y tengan derecho de admisión para ser militantes. Esta propuesta no es nueva; otros líderes como Gómez Morín, quien dejó como legado la búsqueda de un estado basado en la legalidad y el respeto a la constitución, en una democracia liberal, o el gran aporte del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, quien de forma contundente abrió las puertas a una expresión ideológica de izquierda moderada, de la mano de la defensa de la democracia, con una visión de un México más equitativo.

Tanto Cárdenas como Gómez Morín ampliaron el espectro político y establecieron reglas claras para la militancia, para que los mejores perfiles se afiliaran y coadyuvaran al proyecto de nación que, al igual que Gálvez, visualizaron con la conformación de los partidos, basados en una visión específica adaptada al momento histórico de su creación, brindando una nueva opción a los ciudadanos para construir pacíficamente la gobernabilidad del país.

Actualmente, la Ing. Gálvez y sus colaboradores deben entender el contexto nacional, donde el partido en el poder domina el escenario político, lleva la agenda y moldea el imaginario colectivo. Para desarrollar la visión, misión y objetivos de una nueva institución política que no solo impacte a los ciudadanos activos, sino que también atraiga a los apolíticos o desinteresados, es necesario conquistar casi el 40% del padrón electoral, esa ciudadanía que puede detener la desaparición de organismos autónomos o la sumisión del Poder Legislativo, donde el deber ser desaparece y el ser determine el Estado de derecho.

Hoy vivimos una época poco alentadora donde el futuro se ve incierto. La economía del país está amenazada por el afán de crear programas sociales, lo cual implica un gasto para 2025 de 4 billones 549 mil millones de pesos, que representa el 69.7% del gasto programable. Además, existe la amenaza de que cambien las condiciones de nuestro pacto comercial con la Unión Americana, lo que podría llevarnos a una crisis.

Los ideólogos y analistas del proyecto deben arrebatar la agenda política, crear un proyecto de nación que considere los programas sociales como parte compensatoria del libre mercado, con un sistema que favorezca la consolidación de la economía de las familias. Este sistema no debe depender del

salario mínimo, sino de una retribución justa de la riqueza, fortaleciendo el crecimiento de la clase media con políticas que atraigan inversiones y empresas, y generen empleo para el desarrollo humano integral, reduciendo la dependencia de programas sociales o dádivas públicas.

Detengámonos un momento. Es hora de reflexionar, analizar y participar en la vida pública del país. En breve, se presentará un proyecto de partido que podría sentar las bases para el futuro de México. Cada uno de nosotros tiene un papel crucial en la construcción de un país más justo, democrático y próspero. Este proyecto no es solo un desafío para ideólogos y líderes políticos, sino para todos los ciudadanos que anhelan un México desarrollado e integral.

Colaborador de Integridad Ciudadana A.C. Contador Público, Maestro en Administración Pública.
@JavierAgustinCo / @integridad_AC



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

El autoritarismo con piel de oveja

Podríamos decir que, por los resultados observados en los últimos procesos de selección de candidatos a puestos públicos, son puras simulaciones para darles un baño de democracia y con ello disfrazar las imposiciones que se hacen desde Palacio Nacional, como fue el caso de la reelección de Rosario Piedra, en donde seguirá cobrando como titular de la CNDH y en unos días la imposición de Bertha Alcalde Luján como fiscal general de la capital del país, no obstante que se simula todo un escrupuloso proceso para determinar a los tres mejores perfiles, de los cuales Clara Brugada escogerá al que más le convenga.

Lo mismo ocurrirá con los flamantes ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que serán incondicionales del oficialismo, aunque para tapanle el ojo al macho, resultarán ganadores de la elección popular a celebrarse el próximo año.

El desinterés en la elección de jueces, magistrados y ministros, mostrado por los abogados, responde precisamente a que saben que el proceso de origen está viciado y será manipulado para seleccionar aquellos perfiles más convenientes a la autocracia.

Es tal el desaire que la preocupación por parte de la presidenta y sus asesores jurídicos es evidente, por lo que ya presionan a los gobernadores de Morena y rémoras para que impulsen a sus coterráneos con estudios jurídicos a participar en la elección.

El oscuro y siniestro Arturo Zaldívar acusó a jueces por inhibir la participación de trabajadores del Poder Judicial sin mostrar prueba alguna, lo que ocasionó la molestia de los propios juzgadores y personal de apoyo.

El INE ha mostrado preocupación por carecer de los recursos presupuestarios suficientes;

se habla de 14 mil millones de pesos para organizar los comicios en todo el país, mientras que Claudia Sheinbaum advirtió que esa cantidad era demasiada, entonces, para qué tanta farsa, si el resultado ya lo conocemos desde ahora.

Sería mejor cancelar la elección y que desde la oficina de la presidenta emitan la lista de los nuevos ministros de la Corte, de los magistrados y los titulares de los juzgados más relevantes; así se ahorrarían esos millones de pesos y se evitaría la pena de pasar por el desencanto que representa la abstención y el escaso número de participantes al proceso electoral.

El Instituto Electoral de Guadalupe Taddei está alineado a la 4T y, en esa lógica, será mejor dejar en paz la elección y pasar

a cosas más serias y relevantes, como las elecciones intermedias o el proceso para la gestación de nuevos partidos políticos, o más aún, la próxima revocación de mandato.

Al oficialismo ya se le hizo bolas el engrudo con la elección producto de la reforma judicial de AMLO, por lo que aún es tiempo de dejar las cosas por la paz y dejar que la presidenta nombre a los nuevos juzgadores.

En el pasado sexenio, la simulación fue el *modus operandi* para esconder su talante autoritario al justificar sus acciones con consultas populares a modo, como fue el caso de la cancelación del aeropuerto de Texcoco, o la misma revocación de mandato del presidente y, qué decir, del destape de la corcholata. Puro tango para ocultar el autoritarismo del presidente en turno.

Bueno, pues lo mismo ocurre con Sheinbaum, que está obligada a seguir el recetario de la autocracia que contiene una pincelada democrática en sus

más relevantes decisiones con la finalidad de ocultar su autoritarismo, tal como lo recomienda el Foro de São Paulo a sus

miembros más prominentes del continente americano como son Cuba, Venezuela, Nicaragua, Brasil, Colombia, Chile y, por supuesto, México, entre otros.

Veremos qué va a pasar luego de que Donald Trump regrese a la Casa Blanca y se aboque a dismantlar al “cártel de los enemigos de la democracia”.

Mientras ese momento llega, se continúa con la labor de destruir todo el andamiaje institucional que dejaron los gobiernos priistas y panistas para fortalecer el orden constitucional, la separación de poderes, el federalismo, la democracia, los contrapesos al Poder Ejecutivo y el pleno respeto a los derechos fundamentales de los mexicanos.

Cuánto le han costado al país esos absurdos e inútiles ejercicios de democracia participativa como la elección por voto popular de los juzgadores y que, a la postre, solo son para tapan el sol con un dedo y pretender ocultar el verdadero rostro al autoritarismo.

El lobo con piel de oveja. La autocracia se disfraza con supuestas acciones democráticas para justificar sus atropellos.





Economía y sociedad

Sergio Mota

smota@eleconomista.com.mx

El desarrollo es el antibiótico

La inversión en capital humano es otro factor de desarrollo. Le da a la sociedad los servicios que necesita. La salud, la educación, la seguridad social son las demandas de la población, así como lo son el empleo y la seguridad ciudadana.

Los países que han logrado avanzar en dar a sus sociedades un alto nivel de vida con instituciones eficientes son los países nórdicos y Alemania. Tienen los primeros lugares en el contexto mundial en Estado de derecho y bienestar social. Poseen una población que se ha beneficiado de los esfuerzos y las transformaciones que hicieron sus predecesores y el respeto que tienen de lo logrado. En el siglo XIX, estos países modificaron al gobierno y sociedad con base en proyectos racionales, marcados por el escepticismo en las utopías, creando una interpretación socialdemócrata y un pragmatismo eficaz. Sobresalieron las acciones políticas y constructivas de líderes con visión social positiva como fueron Grundtvig en Dinamarca y Bismarck en Alemania.

El subdesarrollo en los países que la padecen, por contra, muestra sus características más evidentes en la pobreza, la enorme desigualdad, la precariedad de los servicios sociales, la deficiencia de los servicios públicos, un crecimiento económico muy bajo que limita la inversión en acumulación de capital físico para tener empleos crecientes.

El desarrollo económico y social se consolida en buena medida con el Estado de derecho. Es fundamental para avanzar hacia una sociedad democrática. Sus características, de acuerdo con la organización internacional independiente Proyecto de Justicia Mundial, son las siguientes: límites al poder gubernamental, ausencia de corrupción, gobierno abierto, derechos fundamentales, orden y seguridad, cum-

plimiento regulatorio, justicia civil y justicia penal.

Otro componente del desarrollo es una macroeconomía estable. Esto significa precios bajos, tasas de inte-

rés reducidas, deuda y déficits presupuestales manejables. Permite el aumento de la inversión que conduce al crecimiento económico. Asimismo, el financiamiento con recursos nacionales y extranjeros de proyectos que son ejes de la modernización, como es la infraestructura.

Asociado a lo anterior está una microeconomía competitiva. Para ello es importante la absorción tecnológica y la creación de innovaciones, cuyo propósito fundamental es elevar la productividad. Asimismo, el desarrollo de programas de educación para el trabajo, indispensables en el contexto de aumentar la inversión nacional y extranjera.

La inversión en capital humano es otro factor de desarrollo. Le da a la sociedad los servicios que necesita. La salud, la educación, la seguridad social son las demandas de la población, así como lo son el empleo y la seguridad ciudadana. Está demostrado que estas inversiones, además de ofrecer paz social, son fundamentales para el crecimiento económico.

Hay ejemplos paradigmáticos de políticas públicas que resolvieron destinar recursos cuantiosos para hacer de la educación un sostén del capital humano que apalancara la modernización del país. Es el ejemplo de Israel y de Corea del Sur, que dedicaron a ello el 10% del PIB. Transformaron el sistema pedagógico avanzado, informatizaron todas las aulas y elevaron los sueldos y prestaciones a los maestros.

También un componente importante del desarrollo es una vasta relación con el mundo. Significa absorber capitales, conocimiento, ciencia y tecnología y ampliar el comercio de bienes y servicios.



GERMÁN MARTÍNEZ CÁZARES

Alumnos mexicanos de Trump

El regreso de Donald Trump a la Casa Blanca en Washington tiene felices a sus alumnos y socios en el mundo. Las autocracias están de manteles largos, mientras estallan por los aires los valores que en occidente entendemos (todavía) democráticos. Xi Jinping, presidente de la República Popular China, y Vladimir Putin, presidente de Rusia, aplauden hoy, sin saber qué pasará mañana. La democracia es (¿era?) un método para asignar el poder, de manera previsible, generar certeza, otorga derechos y pintar límites al poder. Trump y los suyos son lo contrario: liderazgo revoltoso, provoca caos, solivianta malos humores sociales y es voraz e insaciable al tragar poder político y económico.

Trump no conoce los controles a su poder, no escuchará a la oposición, lo mismo coloca al frente del ejército más poderoso del mundo a un acusado de abusos sexuales, Pete Hegseth, que a Elon Musk en una cartera con responsabilidades económicas. Musk y Hegseth tienen un denominador común: ambos difunden noticias, Musk es el mundialmente famoso dueño la red digital X, antes Twitter, y Hegseth es famoso en Estados Unidos por ser presentador de la cadena de noticias Fox News. El mensaje es claro: comunicar es gobernar; pero con Trump la noticia es más nítida: mentir es lucrativo, y la escalera para llegar al poder, y requisito de permanencia.

Cuando Trump perdió en 2020, muchos afirmamos que su derrota fue fruto de sus timos, hoy podemos decir que su victoria también es el triunfo de su embuste. Trump debe su conquista a la postverdad, fake news, infamia, desacato a las sentencias, odios, burla a los tribunales, desafío a la ley; es la fuerza bruta del toro sin redil sin más motivos que su bravo instinto de “macho-alfa”.

Trump le dijo a los americanos que la economía norteamericana estaba en pésimas condiciones, aunque el desempleo y la inflación estaban controlados y hace poco *The Economist* tituló, “La economía americana

es la envidia del mundo”; pintó una frontera con México caótica y una falta de liderazgo en el mundo. Quizá sean razones de la derrota de Kamala Harris, pero la vuelta de Trump a la oficina Oval tiene otras razones: fue un individuo que no aceptó su propia derrota electoral, aunque nunca probó el fraude electoral, igual que López Obrador en 2006; tiene sentencias que no acató, igual que las que el claudismo-obradorista no aceptó para frenar la reforma judicial; y fracturó a su país. Trump y Morena ganaron porque explotaron las debilidades de nuestras democracias: partidos sin identidad, autoridades electorales enclenques, medios de comunicación sin control ni verificación de información, representantes deslegitimados, encono fácil de digerir, y candidaturas sin pudor y sin honor, vociferando pequeñas boberías de lugares comunes, en lugar de políticas públicas ciertas, eficientes y útiles.

Gritar que estamos en el segundo piso de un resumen nacional, que son enemigos los adversarios, que se ayuda a los pobres aunque no se diga de dónde salen esas ayudas, que el mundo se divide en “buenos” y “malos” es fácil y rentable. Lo hizo Silvio Berlusconi en Italia, Boris Johnson en Reino Unido, Jair Bolsonaro en Brasil, Nicolás Maduro en Venezuela o Daniel Ortega en Nicaragua. Es un comportamiento destemplado, irritable y exitoso. Gloria del cretino con alumnos avanzados en México. ●

Diputado



EL DESARROLLISMO MEXICANO FRENTE A LA RECONVERSIÓN TRUMPISTA DE EU

Por Diego Martín Velázquez Caballero

¿Qué es apoyar a la burguesía nacionalista?, ¿Significa eso respaldar a los comerciantes ambulantes, los tepiteños, los narcotraficantes? Precisamente, el problema de nuestro país es la carencia de un sector empresarial nacionalista que invierta su capital en México y apoye la industrialización.

Los inversionistas y hombres de negocios de las colonias española, libanesa, alemana y estadounidense son todo eso y algo más; pero, seguramente, no se identifican como mexicanos. La participación del Estado en la economía latinoamericana, y particularmente la de México, se dis-

tingue por la ausencia de sólidos grupos económicos que compartan valores patrios. Un ejemplo de las consecuencias de cultivar capitales nacionalistas es Argentina, el caso más estudiado de un país que subió al primer mundo y se vino abajo por el débil nacionalismo de sus grupos empresariales nativos. Guillermo O'Donnell escribió demasiado al respecto y, sin embargo, todavía se cree en el mito de la burguesía nacionalista, incluso en México. A pesar de la dictablanda priista de casi setenta años, gobierna nuestro país un poder económico que prefiere patrocinar intereses extranjeros, particularmente de España y Roma, para tomar las utilidades y disponerlas en el extranjero-

ro, lo que se explica recordando que América Latina nació bajo el signo de la economía por despojo y no cambiará en varios siglos.

Para México, al menos, Estados Unidos está cerca y el dinero sustraído por la economía imperialista es devuelto mediante el empleo de los migrantes, puesto que ni siquiera la industria maquiladora pertenece a México o se queda en el país. México debe guiarse y confrontar el padre sustituto que ha sido Norteamérica y olvidar para siempre al padre ausente que ha sido España. Empleando la lógica analítica de Miguel Basáñez, sería más positivo el apoyo a las piedras de río, es decir, el soporte del Estado a los migrantes mexicanos, el rescate de la economía local y el fortalecimiento de los lazos que los circuitos económicos migratorios han establecido en Norteamérica, eso podría ser más redituables que continuar apoyando a una burguesía cantábrica, vasca, catalana, gallega o libanesa, incluso china, que no deja ni las propinas del intermediarismo.

Andrés Oppenheimer ha desarrollado una versión de renovación económica para América Latina. El caso del chef peruano Gastón Acurio, la tecnología de drones, software, aplicaciones y la creatividad del comercio local, etc., son muestras de lo que una economía nacionalista debe hacer. Apoyar a la comunidad libanesa, como ha quedado demostrado en las relaciones internacionales, incluso representa el apoyo indirecto a causas peligrosas. Filipinas también es un caso importante de crecimiento económico que debiera estudiarse en México, la política educativa, principalmente el sobrepone el idioma inglés al castellano, es la mejor política económica; el socialista Heinz Dietrich propone sendas tareas de gran calado en el socialismo del siglo XXI. Hay que dejar de pedirle peras al olmo: si no tienes un amigo libanés, mejor no lo busques. El círculo económico diamante, platino y oro, estudiado por Miguel Basáñez, da cuenta de estos personajes oligárquicos que para nada son nacionalistas. El empresario más nacionalista de México sigue siendo el Estado. Jaime Ros Bosch, José Luis Ceceña y López Villafañe observan su necesario papel contradictorio entre generar riqueza y fomentar la política social.

Las empresas paraestatales y el sector público son el único vehículo de la igualdad y la justicia social en México.

Morena no ha podido entender la importancia económica de acabar con la pigmento-



cracia. Ha caído, como lo han hecho otros gobiernos, en las redes de la gueritocracia hispanoamericana de siempre y el poder invisible del nacionalismo católico.

Se quiere culpar a las élites educadas por el neoliberalismo mexicano; empero, los responsables del neoliberalismo corruptor son los actores oligárquicos históricos, los extractivistas permanentes que se acomodan a cualquier gobierno. La idea del Desafío Hispano que plantea Samuel Huntington puede ser una amenaza para que México se repliegue a Estados Unidos en mayor proporción que lo hecho hasta ahora.

***A pesar de la dictablanda
priista de casi setenta años,
gobierna nuestro país un
poder económico que
prefiere patrocinar intereses
extranjeros, particularmente
de España y Roma, para
tomar las utilidades y
disponerlas en el extranjero,
lo que se explica recordando
que América Latina nació
bajo el signo de la economía
por despojo y no cambiará
en varios siglos***



"ABRO HILO"

EL BODRIO...



POR JOSÉ LUIS
SÁNCHEZ MACÍAS

La elección de personas im-partidoras de justicia es reflejo del gobierno de la 4T: Inició como una ocurrencia, luego vinieron las prisas para redactar la iniciativa y su aprobación en un dudoso proceso legislativo. La instrumentación, en curso actualmente, se enfrenta a la apatía de la comunidad jurídica y hasta la institución encargada de llevar a buen puerto los comicios ha lanzado alertas que van desde los recursos financieros hasta el tiempo.

ABRO HILO...

"Que la jornada electoral del Proceso selectivo extraordinario de 2025, no se lleve a cabo el 1 de junio de ese año, sino noventa días posteriores o más".

Esta fue la petición del Instituto Nacional Electoral al Congreso de la Unión llegó cerca de las tres de la tarde del miércoles a la redacción del espacio radiofónico que hacemos todos los días en el 98.5FM.

"La bomba estalló", dije en radio. Minutos antes habíamos contado al auditorio la falta de aspirantes que, a cuatro días de cerrar la convocatoria (24 de noviembre), apenas había sumado poco más de 3 mil 100 candidatos, el 58 por ciento de los 5 mil 379 necesarios; pero la cantidad de personas que han concluido el proceso es todavía mucho menor.

La baja respuesta no es más que el resultado de un proceso sucio, amañado y mentiroso en todas sus facetas. En esta columna hemos platicado con titulares de órganos jurisdiccionales y posibles aspirantes, que en su mayoría han preferido hacerse a un lado para no ensuciar ni su carrera ni su honor con un proceso tan desaseado y sin garantías para ellos. De las supuestas amenazas que ha contado Arturo Zaldívar, coordinador de Política y Gobierno de la Presidencia, para impedir la inscripción de participantes, nadie las conoce. Pero la baja convocatoria no es el único problema. Las prisas de la redacción y aprobación de la reforma no permitieron analizar aspectos tan básicos como el presupuesto necesario

De las supuestas amenazas que ha contado Arturo Zaldívar, coordinador de Política y Gobierno de la Presidencia, para impedir la inscripción de participantes, nadie las conoce. Pero la baja convocatoria no es el único problema. Las prisas de la redacción y aprobación de la reforma no permitieron analizar aspectos tan básicos como el presupuesto necesario

supuesto necesario, los tiempos para los comicios y hasta la boleta que parecerá álbum de estampitas más que boleta electoral.

En todo el proceso fue evidente la falta de poderes e instituciones independientes y autónomas; es decir, verdaderos contrapesos que pongan alto a estas ocurrencias que rayan en la estupidez. Cuando desde fuera, organismos internacionales intentaron advertir del error que se cometía en nuestro país, desde el régimen la respuesta fue acusarlos de injerencias. Todos vieron que esto se encamina a fallar, todos menos ellos.

La reforma al poder judicial es un "bodrio", pues cumple con la acepción de la Real Academia de la Lengua Española: "cosa mal hecha, desordenada o de mal gusto". A dos meses de aprobada y aplicada la Reforma al Poder Judicial, los mexicanos deberíamos de comenzar a llamarla por lo que es: un verdadero BODRIO.

CIERRO HILO...

#POLITIK-TOK:

** Alfonso Cepeda Salas, secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, se encuentra en Bélgica donde participa en el Consejo Ejecutivo de Education International. Es la organización mundial más importante del sector, aglutina a 375 organizaciones y representa a más de 33 millones de trabajadores de la educación de 180 países. El líder magisterial forma parte de las mesas de trabajo donde debaten la importancia de la educación pública, gratuita, de calidad e inclusiva, como un

derecho humano, así como el papel del Estado como garante de la educación pública.

** La Gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, finalmente cambió a su secretaria de Finanzas, Paulina Moreno. Fue relevada después de meses de una fuerte presión al interior del gabinete mexiquense. Es significativo el modus operandi, utilizado en su momento en la Secretaría de Seguridad, cuando anunciaron la salida de Andrés Andrade. Estos ajustes en el gabinete mexiquense obedecieron más a una intriga política que a un tema de resultados; todo apunta a que la estrategia tuvo su origen en la segunda oficina más importante del Palacio de Gobierno de Toluca.





Foto: Cuartoscuro



Dinámica económica y consolidación fiscal

ORLANDO DELGADO SELLEY

Este 2024 cerrará lejos de la meta prevista por el gobierno. Pese a que el crecimiento del PIB de uno por ciento del tercer trimestre resultó mejor que los dos trimestres anteriores, permitiendo alcanzar un crecimiento promedio anual de 1.7 por ciento, lo cierto es que habrá un crecimiento de apenas 1.5 por ciento al cierre del año, lejano al 3 por ciento comprometido. Este desempeño muestra una clara desaceleración de la economía mexicana, pese a que el gasto público en año electoral cumplió con lo establecido en el paquete económico 2024 y que hubo un buen desempeño del consumo privado y de la inversión, junto con un sector externo en expansión sostenido por exportaciones manufactureras y turismo.

También tuvimos un incremento de la inversión extranjera directa que alcanzó un saldo histórico de 31 mil millones de dólares. Sin embargo, la economía se desaceleró.

Se trata de una desaceleración atípica. De acuerdo con Esquivel (*Reforma*, 10/11/24, p. 15), en parte la explicación está en el impacto que han tenido dos zonas del país sobre la economía nacional: el sureste, en crecimiento cero y los estados fronterizos del norte con tasas de crecimiento negativas. Los datos del empleo formal para estas dos zonas confirman esta situación. Esta desaceleración, instalada desde el segundo trimestre, se agudizó en el tercero por el deterioro del tipo de cambio, explicado por la respuesta de ciertos inversionistas al resultado electoral relativo a las mayorías calificadas en los espacios legislativos, así como por el término de las inversiones públicas en las obras de infraestructura del sureste del país.

El próximo año, primero completo del gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo, será de transición gubernamental y, por ello, pudiera haber un cierto retraso en el ejercicio de importantes proyectos de gasto. También se complicará por el propósito planteado por el nuevo gobierno de reducir el déficit fiscal al 3.9 por ciento del PIB. Si a esto se agrega la desaceleración que ha ocurrido, y que persistirá, tenemos un escenario en el que es posible que el de por sí lento desempeño de la economía se afecte significativamente. Para lograr esta meta de un déficit de 3.9 por ciento del PIB se plantean ajustes

importantes del lado del gasto, tanto en gasto corriente como del gasto en inversión, que tendrá efectos multiplicadores negativos. Así las cosas, esta meta de consolidación fiscal pudiera llevarnos a un escenario de muy poco crecimiento o incluso de recesión.

Por eso conviene reconsiderar la meta del déficit para 2025. Las empresas de asesoría a inversionistas, los autollamados mercados, junto con organismos financieros internacionales, como el FMI, han insistido en que el proceso de consolidación tendría que establecer una meta de 3.5 por ciento del PIB, documentando la manera en la que se propone conseguirla. El gobierno ha aceptado esta insistencia, aunque ligeramente suavizada al proponer un 3.9. Dadas las circunstancias políticas y la perspectiva negativa que genera la llegada de Trump al gobierno de Estados Unidos en febrero próximo, la prioridad para el gobierno mexicano no debería ser reducir el déficit, sino fortalecer las finanzas públicas. Unas finanzas públicas fuertes permitirán cumplir con el programa social comprometido, sin que una eventual reducción de la inversión y el gasto corriente produjera efectos recesivos que afecten lo que está en el centro.

Las finanzas públicas nacionales se han manejado responsablemente en los seis años pasados y seguirlo haciendo es importante. Ha habido, además, un endeudamiento público muy cuidadoso, de modo tal que el saldo de los requerimientos financieros del sector público del orden de 50 por ciento del PIB este 2024 es muy manejable. Lo relevante en el presupuesto es el costo de este saldo. Su peso en el gasto total del sector público es muy considerable y llegará a 3.8 por ciento del PIB para 2025, lo que casi equivale a lo que se dedica al desarrollo económico.

El paquete económico planteado puede mejorarse permitiendo que el déficit programado sea de 4.5 por ciento del PIB. Esta corrección, que implicaría un monto para el déficit fiscal de 750 mil millones, suavizaría los efectos negativos permitiendo asignar recursos a fines prioritarios como, por ejemplo, la educación superior pública. El paquete económico, por ello, sería responsable fiscal y socialmente. En los siguientes cinco años podríamos reducir paulatinamente el déficit con incrementos en los ingresos tributarios resultantes de una reforma fiscal posible que empezaría a tener efectos en 2026-2027.

odselley@gmail.com



TRES EN RAYA



VERÓNICA
MALO
GUZMÁN

#OPINIÓN

Hay algo más grave que el olvidar quién inició esta guerra y es que, igual que Rusia desestimó a Ucrania, el resto del mundo desestima a Putin

LA CREÍBLE AMENAZA RUSA Y, LA ESTRATEGIA DEL -AÚN- PRESIDENTE ESTADOUNIDENSE



Quién empezó? Esta es la pregunta fundamental cuya respuesta muchos olvidan. En este último episodio fue Rusia, el país que ahora no permite que nadie ni nada se mueva. Invadió Ucrania hace más de mil días. Su ejército aseguró que sería una operación de anexión rápida y sin contratiempos. Que

en menos de una semana ya se habrían anexado Ucrania. ¿Un cómico de profesión dándoles la pelea? El presidente ucraniano se convertiría en un líder digno. Ucrania resiste.

Pero hay algo más grave que el olvidar quién inició esta guerra y es que, igual que Rusia desestimó a Ucrania, el resto del mundo desestima a Putin. Se desestimó que este asesino pudiera llevar el Mundial a Rusia y lo logró, las Olimpiadas de Invierno y lo hizo; que iniciara la guerra contra Ucrania y lo hizo. Que le regresara al pueblo ruso el respeto del orbe y que fueran nuevamente temidos por el mundo... y aquí estamos.

No habría que desestimarlo ahora cuando anuncia que, de continuar Ucrania el bombardeo con misiles ATACMS de origen estadounidense, Rusia podría responder con el uso de armamento nuclear. No se conoce con absoluta certeza su poder nuclear y eso,

en principio, es motivo de preocupación.

Llama mucho la atención, por tanto, que Josep Borrell, jefe de la diplomacia de la UE, tache de 'irresponsable' la amenaza nuclear rusa. Lo irresponsable es no tomarlo en serio y dejar de establecer medidas de alerta para toda Europa.

Irresponsable también es delegar toda la responsabilidad a Ucrania. Tam-

bién llama la atención que se sostenga que Joe Biden escaló el nivel del conflicto al permitir el uso de los misiles a Ucrania, olvidando que días antes el ejército de Corea del Norte ya estaba apoyando a Rusia en la frontera de este último país. El insertar a soldados de un tercer país fue lo que escaló el conflicto. La respuesta del gobierno de EU para armar a Ucrania fue eso, una respuesta.

A dos meses de dejar el poder, Biden ha forzado a su país,

EU, pero también al futuro mandatario Donald Trump a involucrarse; a no poder desentenderse de Ucrania. Por otra parte, el uso de los ATACMS por parte de Ucrania tiene el propósito de poner a Putin a ponderar si escalar el conflicto o trasladarlo a otras arenas. La luz verde otorgada por Biden también le da oxígeno a Ucrania al menos durante los siguientes dos meses. Eso no puede ser más que bueno para ese país.

En ese sentido, no nos confundamos: si bien hasta hace poco los campos de batalla estaban tanto en Rusia como en Ucrania, luego de que ambos países han recibido apoyo, ya estamos hablando de un posible conflicto de escala mundial. No hay más en este momento, pero tampoco menos.

...

TRES EN RAYA: Increíble. En el G20 nadie dijo nada sobre el OSO ruso (el elefante en la sala). Nada sobre la guerra. Nadie condenó a Putin, ni subrayó la defensa épica ucraniana. Menos aún se habló del decreto de Rusia a propósito del uso de armas nucleares. Como bien acusó Zelensky: en el G20 "no dijeron nada, sólo hubo inacción".

VERONICAMALOGUZMAN@GMAIL.COM / @MALOGUZMANVERO

**La luz verde
otorgada por
Biden también
le da oxígeno a
Ucrania**





Una dupla Trump – Musk

ENTRE RECOMPENSAS FINANCIERAS Química: Elon Musk funcionario de Eficiencia Gubernamental, algo parecido a un auditor de los gastos y regulaciones federales, lo que involucra en la política de la Casa Blanca, pero a los propios intereses financieros de sus empresas, como “X” (antes Twitter) Tesla y la lanzadora de cohetes SpaceX. Musk gastó más de 100 millones de dólares en la campaña de Donald Trump y ahora se prepara para cosechar los resultados con enormes recompensas financieras, con miles de millones de dólares en ingresos para las empresas de Musk, que dependen de decisiones del gobierno federal, relacionadas con cohetes espaciales y satélites en la órbita baja de la Tierra. A Trump dijo en campaña que cuidará los intereses de Elon Musk. “Es uno de nuestros genios y tenemos que protegerlos” Hasta ahora, las empresas más pequeñas de Elon Musk, xAI, de Inteligencia Artificial y Neuralink, de implantes cerebrales están acotadas por regulaciones federales.

Otra historia: La presidenta Claudia Sheinbaum asiste a la reunión del Grupo de los 20 (G-20), en Río de Janeiro, Brasil, para defender lo que representa su proyecto de gobierno y también a plantear, qué se destine el uno por ciento del gasto armamentista en el planeta, a atender a los más necesitados del mundo; frente a las guerras y el armamentismo, que esos recursos se destinen para el bienestar de los más pobres del mundo. “Si un porcentaje de lo que se dedica al armamentismo, a las guerras, se destinara para hacer Sembrando Vida por el orbe, otro mundo tendríamos. En vez de sembrar guerras, pues sembramos paz y sembramos vida.” Hablaría-

mos de 24 mil 430 millones de dólares, un paliativo en el combate a la pobreza mundial. La agenda de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo durante el G20, que agrupa a las economías más poderosas y a las emergentes del orbe, contempla sostener reuniones bilaterales con los mandatarios de China, India, Reino Unido, Japón, Francia, Corea, Canadá e Indonesia.



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
**EDUARDO
CAMACHO**

@cidquijote@yahoo.
com.mx



Alito, político ratero perseguido

MAESTRO, ¿CÓMO VIO EL PRIMER DESFILE DEL

20 DE NOVIEMBRE CON CLAUDIA?

-Fue una hermosa y muy vívida recreación -con música y baile- de nuestros pasajes históricos, que en muchos momentos emocionó a asistentes y televidentes, testimoniando principalmente el legado de mujeres revolucionarias que fueron homenajeadas, y que por sus gestas libertarias merecen ser recordadas. Se refrendó que el Ejército está hoy al servicio del pueblo y no más a regímenes neoliberales traidores a México.

Sedena y Marina confiscaron 28 mil 159 armas ilegales durante el sexenio obradorista.

-Pero ingresan 200 mil al año, y de eso nada dicen Marko y demás vocingleros y jilguerillos de la mafia del expoder que piden la intervención de EU.

Alito pide a EU y Canadá intervenir y frenar "la dictadura comunista y autoritaria que amenaza a la región y pone en peligro al T-MEC".

-#LordBotox siente pasos en la azotea y cuarteaduras en los cachetes, busca blindarse por si avanza la idea de un juicio en su contra, y victimizarse como "perseguido político", que en realidad sería político perseguido por ratero y saqueador del erario campechano. Ah, y traidor a la patria.

El PAN recomienda ir bajando poco a poco el padrón de beneficiados con programas sociales para no afectar finanzas públicas.

-Que mejor se recorte el padrón de plurinominales -sobre todo de la oposición-, porque son ninis: ni fueron elegidos, ni sirven para nada.

Fiscalía de USA se opone a desechar la condena a Trump por el caso Stormy y evalúa posponer la sentencia.

-Esos juzgadores estadounidenses ya se parecen a los de acá que se venden al mejor po\$tor: si hubiesen actuado a tiempo, no estaríamos sin dormir bien desde que el patán republicano ganó la elección.

Sylvester Stallone dijo que Donald es "el segundo George Washington" y lo comparó con Rocky Balboa.

-¡Qué barbero y lamebotas!, se nota que quedó muy mal del cerebro por tanto golpe que recibió durante su trilogía boxística. Si acaso, equiparar a Donald con Vito Corleone, Hannibal Lecter, Terminator, Michael





EL PRESUPUESTO ES UN LABERINTO

RUBÉN MOREIRA VALDEZ
COORDINADOR DEL PRI EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS
@RUBENMOREIRAVDZ

El paquete económico 2025 refleja la crisis financiera heredada de la pasada administración

Llegó a la Cámara de Diputados el paquete económico: propuesta de ingresos y egresos para 2025 que presenta el Ejecutivo Federal. Estos instrumentos son la base para las políticas públicas del gobierno. En ellos podemos distinguir si el discurso oficial corresponde con la realidad.

Explico lo último: si un partido en el poder dice que le interesa algún tema, por ejemplo, educación o seguridad, y dedica pocos recursos al mismo, una de dos, o era falso el interés o hay otras circunstancias que le impiden cumplir con su palabra.

Del paquete económico 2025 podemos decir en lo general: 1.- Refleja la crisis financiera heredada de la pasada administración y la desesperación por disminuir el déficit, 2.- Parte de un optimismo con poco fundamento. Hay números alegres en inflación, tasas de interés y precio del dólar, todo a la baja; mientras que se asegura, contra todos los pronósticos, que el PIB va a crecer entre 2 y 3 por ciento, 3.- No hay concordancia entre la narrativa social que presume Morena y la

disminución de presupuestos que deberían formar parte de una estrategia para terminar con la desigualdad y 4.- El presupuesto es una *caja china* en donde se esconden recursos.

En lo particular, hay mucho que decir. El proyecto de egresos disminuye recursos en temas como cultura, medio ambiente, educación superior, seguridad y migración. Algunas entidades, como Yucatán, Campeche, Tabasco y Sinaloa, verán, de no modificarse

el presupuesto, grandes mermas en la inversión federal que se destina a ellas. La primera tendrá 42 por ciento menos de recursos federales.

Hay casos paradigmáticos que demuestran el desorden. Apenas se hizo público el proyecto del PEF 2025, dos casas de estudio de gran prestigio, UNAM e IPN, levantaron la voz ante el anuncio de recortes a su presupuesto; para la primera de 10.6 por ciento y para la segunda de 10.3. La

respuesta de Hacienda fue inmediata: señaló que se trataba de un error y que lo correcto era un aumento de 3.5 por ciento. De ser así, también se pasa por alto que en términos reales no se resarce el efecto inflacionario para estas instituciones.

Hay más, en el documento se incluyen recortes a la Universidad Antonio Narro, CINVESTAV, Tecnológico Nacional de México, UPN, UAM, CETIS y CONALEP. Por lo que respecta a la UAM, sus funcionarios anunciaron que recibieron el mensaje de que tendrían la misma suerte que la UNAM e IPN.

Sin embargo, no hay aviso oficial y tampoco se ha dicho nada del resto de las instituciones. Algunas de ellas, como el Tecnológico, tienen recortes que llegan a cifras superiores a los mil 500 millones de pesos. Veamos en qué termina la historia, por lo pronto, Morena asoma su verdadera cara: neoliberal e insensible.

“El proyecto de egresos disminuye recursos en temas como cultura, medio ambiente, educación superior, seguridad y migración”.





INCLUSIÓN FINANCIERA: CLAVE PARA EL FUTURO DE MÉXICO

ALVARO VÉRTIZ / SOCIO DGA GROUP
@ALVAROVERIZ

Es fundamental que México promueva un entorno regulatorio que fomente la innovación y la competencia, al tiempo que garantice la protección de los usuarios

La inclusión financiera es un pilar fundamental para el desarrollo económico y social incluyente de cualquier país. En colaboración con grandes autoridades en el tema como Sergio López Ayllón, Alejandra Cullen, Pablo Pruneda, Pedro Salazar y Víctor Carreón, tuve el privilegio de contribuir al estudio "Hacia una Política Pública para la Inclusión Financiera". Este documento no sólo analiza la realidad de la inclusión financiera en México, también propone fórmulas concretas para enfrentar sus desafíos y maximizar sus beneficios económicos.

El punto de partida fue entender el estado actual de la inclusión financiera en México, identificando que, pese a una alta penetración de *smartphones* y acceso a internet, el avance ha sido limitado.

Este estancamiento refleja un problema importante: si existe la infraestructura necesaria para el cambio y voluntad de aceptación por parte de una gran parte de la sociedad, ¿por qué entonces no mejora la penetración de servicios financieros en el país? ¿Por qué, en un país como Brasil, con condiciones demográficas similares, se lograron superar obstáculos en esta materia?

El estudio se enfoca en las soluciones para esta disyuntiva. Principalmente, reconoce que las plataformas de finanzas digitales tienen un gran potencial para impulsar la inclusión financiera en México. La Comisión Federal de Competencia Económica recientemente publicó un estudio en el que coincide con este diagnóstico. Estas empresas ofrecen servicios innovadores y accesibles a través de plataformas digitales, lo que facilita la participación en el sistema financiero de personas que tradicionalmente habían estado excluidas. Por ejemplo, en el caso de emisión de nuevas tarjetas de crédito, 19% de las personas usuarias de las empresas digitales estaban no bancarizadas, 48%, sub-bancarizadas, y sólo 33%, plenamente bancarizadas.

¿Qué puede entonces hacer México para aprovechar el potencial de la digitalización financiera? Primero, es fundamental que México promueva un entorno regulatorio que fomente la innovación y la competencia, al tiempo que garantice la protección de los usuarios y la estabilidad del sistema.

Facilitar la participación y el crecimiento de más actores digitales es clave para reducir el retraso en inclusión financiera y construir un sistema financiero más accesible, seguro y con calidad para todos los mexicanos. La transición de actores como Nu México, Mercado Pago y Finsus para convertirse en bancos en el corto plazo, marcará un cambio significativo en el sector financiero, al ampliar la gama de productos que podrán ofrecer y mejorar

sus condiciones para los usuarios. La expectativa es que algunas de estas licencias para bancos digitales se otorguen en las próximas semanas, lo que sin duda sería una gran noticia para la inclusión.

Otras de las soluciones propuestas por el estudio que plantean un enfoque disruptivo pero viable: Facilitar el *onboarding* digital: Permitir que ciertos productos financieros sean accesibles a través de tecnologías más fáciles de usar para incluir a poblaciones en zonas rurales o desconectadas. Integración de modelos innovadores: Iniciativas como el *open finance*, *banking as a service* para ciertos productos financieros básicos como cuenta de ahorro y el *fintech as a service* ofrecen una oportunidad única para crear un ecosistema financiero más inclusivo y competitivo. La inclusión financiera no es sólo una meta, es un compromiso con el futuro.

"La transición de actores como Nu México, Mercado Pago y Finsus para convertirse en bancos en el corto plazo, marcará un cambio significativo".





Columna
invitada

Jorge A. Castañeda

Un presupuesto atado de manos

Por fin tenemos presupuesto y criterios económicos para 2025. Aunque no es “totalmente” de Claudia, ya que incluye un fuerte componente inercial de la administración pasada, permite identificar las prioridades del nuevo gobierno y las bombas de tiempo que heredó. Gran parte de los datos mencionados en este artículo provienen del informe del CIEP, que considero de primera calidad.

Como ya se había comentado, el gran reto de este presupuesto era reducir el déficit desbordado de 6% del PIB para 2024, manteniendo promesas de campaña, programas sociales, obras prioritarias y no causar una recesión económica por una política contractiva del gasto público. Esto se logró con supuestos extremadamente optimistas, en particular el crecimiento del PIB de 2-3%, cuando las predicciones del sector privado oscilan entre 0.8 y 1.2 por ciento. Si hay una reducción de 5.9 a 3.9%, pero habrá que ver si es factible.

Por un lado, se plantea un crecimiento de 5.4% en los ingresos públicos, alcanzando 8.05 billones de pesos. La mayor parte proviene de ingresos tributarios, con un alza estimada de 2.8%, que se compone de un crecimiento de 3.5% en el ISR, 2.3% en el IVA y caídas en el IEPS petrolero, que en el fondo se ha vuelto el colchón para subsidiar o encarecer la gasolina. El gran problema es que el crecimiento del ISR e IVA depende del crecimiento de la economía planteado. No hay reforma fiscal y, a pesar de lo que repiten los voceros encubiertos del régimen, la mejora en la eficiencia de la recaudación ha sido marginal: en 2017 el ISR era 7% del PIB y en 2023, 7.9 por ciento. Si la economía no crece a 2.3% que estima la SHCP, los ingresos por IVA e ISR tampoco lo harán, generando un boquete importante del lado de los ingresos. Esto sin considerar supuestos optimistas en cuanto a las tasas de interés, tipo de cambio y resultados de CFE y Pemex.

Por el lado del gasto también hay datos preocupantes. Los egresos para 2025 ascienden a 9.2 billones de pesos, una reducción de 1.9% en términos reales frente a 2024. El principal problema es el espacio fiscal: sólo 1.7% del presupuesto es discrecional. Según el CIEP, de un ingreso equivalente a 22.3% del PIB, 20.6% ya está comprometido en pensiones, costo financiero de la deuda, aportaciones y participaciones. Ante la necesidad de recortar el déficit heredado, el nuevo gobierno aplicó recortes en áreas fundamentales del Estado: 14% en inversión (excepto proyectos prioritarios), 11% en salud, 43.2% en Co-

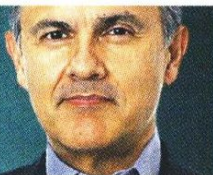
nagua, 1.2% en educación y 15% en seguridad nacional. Estos sectores ya enfrentan rezagos críticos, y en lugar de invertir más recursos, recibirán menos.

El balance entre ingresos y gastos, en papel, parece aceptable: una reducción del déficit en 2 puntos porcentuales. Sin embargo, los supuestos que soportan los ingresos son demasiado optimistas, no sólo por darse en un contexto de desaceleración económica, por Trump y la tendencia histórica de caídas en el crecimiento al inicio de nuevos gobiernos en México. Un recorte al gasto de 2% es en sí mismo recesivo, lo que podría desencadenar una recesión incluso sin otros factores adversos.

Este presupuesto fue hecho con las manos atadas. Atadas por el desastre que deja la administración pasada en compromisos de gasto sumado a un ambiente de incertidumbre autogenerado por las reformas e importado de EU. No existía mucho margen de maniobra, pero inventarnos supuestos alegres que hoy “salvan la tarde”, es una mala apuesta a mediano y largo plazo, especialmente para un gobierno que empieza con problemas en casi todos los frentes.



**JORGE
SUÁREZ-VÉLEZ**
@jorgesuarezv



El presupuesto de 2025 confirma que este gobierno se resignó a que sigamos siendo un país estancado, mediocre y sin aspiraciones.

Empeñando el futuro

El gobierno de México tiene dos problemas serios, uno presupuestal, otro de falta de crecimiento. El segundo complica al primero. Este año acumulará un déficit de más de 6% del PIB, el más alto en cuatro décadas. Entre los países miembros de la OCDE, somos el que menos recauda como proporción del PIB: 16.9%. En promedio, éstos recaudan 102% más que México, Francia recauda 173% más que nosotros. Comparando con América Latina, nuestra recaudación es inferior al promedio (21.5%) y casi la mitad que la de Brasil, que recauda 33.3%. Sin embargo, creo que esa condición es más una bendición que un problema. ¿Qué hubiera hecho López Obrador con una recaudación como la brasileña? En vez de Dos Bocas hubiera hecho Cuatro. Brasil enfrenta un problema mucho más grave ya que, recaudando a niveles escandinavos, provee servicios de ínfima calidad, pues creó una burocracia carísima que se perpetúa.

Además de nuestro endémico problema de corrupción, la calidad de nuestro gasto público es paupérrima. De sus 8 billones de pesos de ingresos en 2025, el gobierno le asignará 464 mil millones a Pemex, 545 mil millones a CFE y 139 mil millones se le irán jugando al trenecito. El problema no es sólo que se gaste mal, sino que eso impide invertir en lo que sí necesitamos. Deberíamos estar invirtiendo en infraestructura moderna que incremente nuestra

competitividad y que atraiga inversión privada, en educación de calidad que fomente movilidad social, en seguridad para revertir la metástasis de organizaciones criminales cada vez más tóxicas. Deberíamos invertir en salud pública moderna que mejore la calidad –y esperanza– de vida de los mexicanos. En vez de eso, repartiremos 835 mil millones en “Programas Prioritarios Sociales” que, en el mejor de los casos, son un pobre paliativo para compensar por carencias estructurales

que nos arraigan cada día más en la pobreza. Si seguimos sin crecer, como volverá a ocurrir este año, nos estrangularán esos programas pues se encarecerán conforme nuestra población envejece.

La deuda pública de México rebasará los 18.6 billones de pesos en 2025. Les robamos recursos a generaciones de mexicanos que aún no nacieron para consumir hoy, para gastarlos mal hoy. Y, por si fuera poco, el costo financiero de esa deuda requerirá de más de una cuarta parte de los ingresos totales del gobierno. Ese costo aumentará conforme la deuda siga creciendo, conforme nuestra calificación crediticia siga bajando, y conforme compitamos por recursos con los países industrializados que, después de la pandemia, presentan niveles de deuda que no veíamos desde la Segunda Guerra Mundial. EU también enfrenta el reto de un gasto público inflado e ineficiente. De ahí la propuesta del nuevo gobierno de

Trump (y la tarea que emprenderá Elon Musk) para recortar 2 billones de dólares de gasto en un gobierno que hoy emplea a 2.3 millones de servidores públicos.

En México se habla mucho de la necesidad de una reforma fiscal, pero demasiado poco sobre la obligación del Estado de gastar bien y de rendirnos cuentas. Hay una lógica que parecemos olvidar. El gobierno vive de nuestro dinero, de los impuestos que le pagamos. Gasta lo que empresas podrían invertir mejor o repartir como dividendos, y lo que los individuos tienen derecho de gastar o ahorrar. Se habla con demasiada ligereza de incrementar tasas impositivas o de crear nuevos impuestos. Se habla de introducir un impuesto a las herencias o a la riqueza, cuando esos patrimonios provienen de ingresos que ya pagaron impuestos, y cuando además pagamos un IVA sobre la gran mayoría del gasto que hacemos. ¿Y si mejor gastamos mejor y roban menos?

Sí, en una buena política fiscal

debe haber un componente redistributivo. Sí, los programas sociales que deben compensar a quienes se quedarán marginados en un mercado laboral que exige destrezas que muchos ya no podrán desarrollar. Pero el gasto público debe garantizar que los jóvenes sí las tengan, y dar las condiciones para que las empresas generen riqueza, sólo éstas pueden lograrlo. Eso no aparece en el mediocre y utópico presupuesto para 2025.





CARTA DE VIAJE

CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Cialc)
ctello@milenio.com



¿Por qué alguien como Trump?

Donald Trump ganó la elección de 2024 con el voto electoral y con el voto popular también. La culpa de su victoria no la tuvo, esta vez, la forma de allá de elegir al presidente. Ganó en casi todos los estados; aumentó su popularidad entre todos los votantes, hombres y mujeres, viejos y jóvenes, incluso entre los hispanos y los negros, a pesar de ser quien es.

El periodista David Cay Johnston documenta en *The Making of Donald Trump* la vida del personaje: deudas no pagadas, quiebras en cadena, casinos en bancarrota, clubs de golf a la deriva, evasiones de impuestos, problemas con la ley... Él mismo lo niega, porque miente sobre casi todo, pero los datos no parecen modificar la percepción de millones de votantes en Estados Unidos.

Trump siempre dijo ser una víctima de la élite: todos los juicios en su contra formaban parte de una conspiración de los demócratas y los medios para impedir su regreso a la Casa Blanca, para devolver el poder a los estadounidenses. Convirtió los esfuerzos de la ley en un instrumento para exaltar a sus seguidores. Enfrentaba múltiples juicios, por un total de 91 cargos en su contra, y ganó.

Un intento de respuesta a este misterio aparece en un estudio que acaba de publicar la Universidad de Cambridge. Un 89 por ciento de los votantes de Trump piensa que "los valores y creencias americanas están siendo socavados y las tradiciones más preciadas están amenazadas". Asimismo, 87 por ciento de los votantes de Trump considera que el empleo en Estados Unidos es "inseguro en estos momentos y la prosperidad futura está amenazada". En cambio, solo 45 por ciento de los votantes de Ha-

rris estaba de acuerdo con la primera afirmación y solo 39 por ciento estaba de acuerdo con la segunda. En otras palabras, los estadounidenses con miedo, que son mayoría, votaron masivamente por Trump. Así lo analiza el Laboratorio de Psicología Política de Cambridge, que trabajó con YouGov en una encuesta de opinión entre los votantes poco antes de las elecciones en Estados Unidos. "La atención de los medios se centra en las cosas que dice Trump, y en si son o no ciertas", dijo el jefe del estudio. "Nuestros resultados ponen de relieve que parte del atractivo de Trump está en los valores que comunica y en la forma en que consigue responder más directamente a la sensación de amenaza que perciben los votantes".

Aristóteles sostenía, en su obra sobre la retórica, que un orador, para ser persuasivo, necesitaba una combinación de tres cosas: razón (*logos*), emoción (*pathos*) y carácter (*ethos*). Barack Obama será siempre recordado por sus discursos porque presentaba en ellos a un hombre que tenía inteligencia (*logos*) e integridad (*ethos*), pero que también tuvo el poder de conmover los corazones de la gente, porque transmitía emoción (*pathos*). El *pathos* domina hoy el ámbito político, mientras que el *logos* y el *ethos* desempeñan un papel muy marginal. Nunca fue indispensable ser inteligente para ganar votos, y hoy menos que nunca. En la elección de 2024, Harris ganó el debate a Trump, cuya mediocridad intelectual, comparada con la clarividencia de su contrincante, suscitó sin embargo una especie de confianza en el elector promedio (y mediocre) de Estados Unidos.

Un intento de respuesta aparece en un estudio que publicó la Universidad de Cambridge



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Niños mexicanos
sacrificados en el
altar del estatismo

Hablando de presupuestos... ¿Se imaginan qué país sería México si los recursos que se dilapidan en apuntalar a Pemex y tapar las pérdidas de CFE se invirtieran en tener las mejores escuelas públicas para nuestros niños?

Soñemos un poco, lectores: los chicos —todos, pero pensando sobre todo en aquellos que crecen en los hogares más pobres— llegarían por la mañana al colegio y, antes de comenzar los cursos,

se sentarían a la mesa de un gran comedor, luminoso y embellecido con plantas y flores, para disfrutar de un muy buen desayuno: frutas frescas, huevos, cereales, jugos, leche, pan integral e infusiones de manzanilla o de canela.

Luego, a clases, en aulas amplias provistas de los mejores pupitres y equipamientos, para recibir una enseñanza basada en las técnicas educativas más modernas, impartida por profesores bien pagados y con un elevado sentido de su suprema responsabilidad.

Cursos para aprender la apasionante historia del mundo —y de la propia patria— sin sesgos ideológicos ni visiones tendenciosas, para conocer cómo viven otros pueblos, para hablar bien nuestro idioma y desarrollar la debida comprensión oral, para dominar las nuevas tecnologías, para incursionar en el universo de la lectura y las ideas, para practicar lenguas extranjeras y, entre otras tantas cosas, para adquirir un sentido de ciudadanía gracias a la paulatina asimilación de valores y conocimientos sociales.

Al mediodía, una muy nutritiva comida hecha de alimentos balanceados y saludables. Y, por la tardes, entrenadores para jugar tenis, fútbol, baloncesto o iniciarse en los ámbitos del ajedrez, las artes plásticas, los instrumentos musicales o la fotografía.

Quien crece de tal manera, arropado, día a día, por una escuela generosa y hospitalaria, recibiendo además una educación de excelencia, se transforma, ahí sí, en una persona tan plena como poseedora de una indestructible dignidad. Nuevamente, imaginemos

un país entero poblado de gente así.

¿Dinero para consumir tan hermosa utopía? Sí hay. Está ahí, señoras y señores: 464 mil millones que se va a llevar Pemex mientras que a la CFE le caerán 545 mil. Un billón, entre las dos. Es el gasto que han decidido quienes nos gobiernan. Aferrados al dogma estatista e invocando la “soberanía”, perpetran la infamia de no ocuparse en primerísimo lugar de los niños de nuestra nación. ■■■

Invocando la
“soberanía”, perpetran
la infamia



CRONOPÍO

**Roberto
Gil Zuarth**

✉ Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

✉ @rgilzuarth



Nada perdemos

Al propio régimen le están faltando soldados para el asalto al tercer poder del Estado. Organizados y con estrategia se les puede poner un susto. Con sus propias reglas y en su cancha

El próximo 24 de noviembre concluye ante los comités de evaluación de los tres poderes de la Unión –Ejecutivo, Legislativo y Judicial– la fase de registro de aspirantes para la elección de los 881 cargos judiciales que se disputarán en el proceso extraordinario de 2025.

El primer problema de este proceso es que sólo el Poder Judicial de la Federación publica datos completos y cortes agregados (diarios y semanales) de las solicitudes recibidas para cada uno de los cargos judiciales que van a elección. En el caso de los otros dos poderes (el Congreso y la Presidencia), se han mencionado números vagos de solicitudes que se han ingresado a trámite en su respectiva ventanilla, es decir, a diferencia de la judicatura, no se puede saber con precisión quién ha decidido participar y para qué cargo. Esto no es sólo un problema en cuanto al cumplimiento del principio de transparencia que rige a los comités de evaluación de acuerdo con la propia reforma judicial (art. 96.II CPEUM): en realidad, los poseedores de la información tienen la ventaja de que pueden determinar la demanda de participación, sobre todo en

los días finales de la etapa que define el universo de elegibles. Efectivamente, sólo muy pocos

saben en qué cargos, circuitos y especialidades hay mayor o menor demanda o, incluso, en cuáles no existen postulantes aún inscritos. En pocas palabras, pueden determinar la competencia o la no-competencia en la opacidad del proceso de registro.

Y los números francamente no pintan bien. Al cierre de las 17 horas del 20 de noviembre, el sistema del Poder Judicial arrojaba 378 registros de personas inscritas, de los cuales únicamente hay 15 aspirantes a ministros (4 mujeres y 11 hombres) y 11 al Tribunal de Disciplina Judicial. El último dato revelado por el Poder Legislativo no superaba los 3 mil solicitantes. En la mañana del 20 de noviembre, el Poder Ejecutivo reportó “mil participantes”.

La realidad –especulativa, no diagnóstica– que el órgano reformador tomó como punto de partida es que el sistema tendría que procesar tal intensidad de demanda –derivada en parte de la trivialización de los requisitos de acceso al cargo–, que resultaba necesario establecer una combinación de incentivos (pase directo *versus* retiro voluntario), discreción (evaluación subjetiva desde conceptos indeterminados como la “fama pública”), azar (insaculación por tómbola) y decisión política (mayorías calificadas de los poderes colegiados y voluntad unipersonal del

Ejecutivo). La anatomía de este modelo sugiere que el *protogislador constituido* tuvo que recurrir a un abigarrado mecanismo de depuraciones pensando en la necesidad de racionalizar el entusiasmo que, según sus defensores, desbordaría este proceso.

Recurro a una simple matemática desde los supuestos ideales de la norma. Ochocientos setenta y seis jueces, magistrados y ministros tenían el derecho constitucional al pase directo a la boleta, es decir, sin trámites, evaluación, exámenes o entrevistas. Poco más de 70% declinó a ese derecho (621). Por su parte, los tres comités de selección tienen el mandato de formular sendas listas que deben sumar un total de 16 mil 230 precandidatos. De ese universo, evaluado técnica e imparcialmente, la tómbola se encargará de reducir a 5 mil 379 candidatos que, sumados al grupo con pase directo, implican las 6 mil 255 posibles opciones que deberían estar en la boleta, distribuidas, claro está, por cargos, delimitación territorial y especialidad. Si hoy cerrara el registro, dando por buenos todos los registros recibidos, faltarían casi 11 mil 600 aspirantes únicamente para que los comités de evaluación pudieran presumir ‘misión cumplida’ o más de



mil para que tener que activar la tómbola.

El ángulo delicado de esta matemática es que resulta altamente probable que en varios órganos judiciales no existan candidatos registrados espontáneamente o que se induzca, desde la ventaja de poder, la competencia y la no-competencia. Puede haber, incluso, elecciones desiertas por inexistencia de candidaturas registradas o, peor aún, victorias por *default*. Por otro lado, la implementación de la reforma judicial aún no resuelve cómo se suplirán faltas absolutas cuando la elección no produce un ganador, porque la Constitución sólo prevé el supuesto de requerir al siguiente más votado de la elección. Esto entre un mar de incertidumbres.

Pero este escenario, lejos de ser motivo de desánimo, reafirma que es necesario participar. Al propio régimen le están faltando soldados para el asalto al tercer poder del Estado. Organizados y con estrategia se les puede poner un susto. Con sus propias reglas y en su cancha. No perdemos nada.



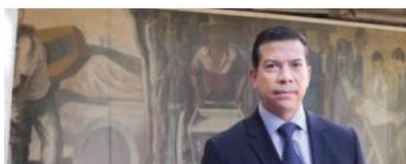
Saúl Arellano

Niñez y derecho -P4

El crítico estado mundial de la infancia

Saúl Arellano

www.mexicosocial.org



El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) presentó, en el marco de la conmemoración del Día Mundial de la Niña y el Niño, el titulado Estado Mundial de la Infancia 2024. En dicho documento se documenta la crítica situación en que sobreviven millones de niñas y niños en el orbe,

Se trata de una condición que definitivamente no puede considerarse como “un dato más” en el marco de las condiciones socioeconómicas del mundo, sino antes bien como el resultado de una estructura social y económica que, pese a décadas de compromiso normativo, sigue priorizando intereses corporativos y nacionales por encima de los derechos humanos fundamentales, perpetuando desigualdades y exclusión, en detrimento del bienestar y la violación sistemática de los derechos humanos de la niñez.

El informe identifica tres mega-tendencias determinantes de esa situación: los cambios demográficos, las crisis climáticas y medioambientales, y las tecnologías emergentes. Estas tendencias generan impactos desiguales, exponiendo a millones de niñas y niños a vulnerabilidades que son en su mayoría, prevenibles y, sobre todo, evitables. Por ejemplo, el informe señala que desde el 2022 ha habido 400 millones de niñas y niños en el mundo, cuyas escuelas han tenido que cerrarse, total o temporalmente, debido a emergencias climáticas.

Asimismo, casi la mitad de la infancia global vive en países de alto riesgo climático, con efectos devastadores en su salud física, emocional y educativa. Este contexto refleja un uso irracional y depredador de los recursos naturales y humanos, desde el cual se ignora sistemáticamente las necesidades y los derechos tanto de la especie humana como de las especies no humanas que dependen de nuestra actuación y responsabilidad para no extinguirse o para no enfrentar pérdidas irreparables de los ecosistemas de los que forman parte.

Sobre este particular, el informe de UNICEF señala que, de continuar las tendencias actuales, en el 2050: a) la cifra de niños y niñas expuestos a olas de calor extremas será 8 veces mayor; b) los niños y las niñas expuestos a inundaciones provocadas por la crecida de los ríos será 3,1 veces mayor; c) la cifra de niños y niñas expuestos a incendios forestales extremos será 1,7 veces mayor; d) la cifra de niños y niñas expuestos a sequías extremas será 1,3 veces mayor; e) la cifra de niños y niñas expuestos a ciclones tropicales extremos será 1,2 veces mayor.

El informe advierte también que los avances tecnológicos, pese a su potencial para mejorar la vida de los niños y niñas, están exacerbando las desigualdades debido a barreras de acceso, como ocurre en países de ingresos bajos donde solo el 26% de la población tiene acceso a internet, frente a un 95% que se registra en países ricos. Esta exclusión digital perpetúa una brecha de oportunidades que alimenta la reproducción de sistemas opresivos.

Otros datos alarmantes se encuentran en las siguientes proyecciones, igualmente hacia 2050: a) un 23% de los niños y niñas del mundo vivirán en los 28 países que actualmente se encuentran en la categoría de ingresos bajos, lo que representa un incremento de más del doble con respecto a la proporción registrada en esos países en la década de 2000 (11%).

El informe advierte además que la mayoría de niñas y niños en el mundo vivirán en zonas urbanas: a) Se prevé que cerca del 60% de la infancia mundial vivirá en entornos urbanos en 2050, frente a un 44% en la década de 2000; b) en 2050, la región de América Latina y el Caribe seguirá presentando la mayor proporción de niños y niñas en entornos urbanos (84%), mientras que África Oriental y Meridional está en vías de seguir siendo la menos urbanizada (45%); c) en África Occidental y Central, el número de niños y niñas que viven en zonas urbanas pasará de 63 millones en la década de 2000 a 209 millones en la de 2050, una cifra más de tres veces mayor.

El caso mexicano, ilustrado con datos del análisis de mortalidad infantil presentado por México Social, revela las enormes inequidades que se mantienen en contra de la niñez, y que se reflejan en indicadores como la tasa de mortalidad infantil, la cual se encuentra en su nivel más alto en los últimos cinco años; así como las tasas de mortalidad en menores de cinco años por enfermedades diarreicas, respiratorias y por deficiencia nutricional, en las cuales se tienen o bien estancamientos, o bien retrocesos que son, bajo el principio de la no regresividad de los derechos humanos, inaceptables.

Frente a ello, en lugar de abordar de raíz las causas estructurales de estas crisis, las respuestas tienden a ser fragmentadas, orientadas más a la contención que a la transformación.

La solución a este contexto de suma hostilidad contra la niñez no radica únicamente en incrementar la inversión social, sino en repensar las bases mismas de nuestras sociedades. Es necesario un compromiso radical con la justicia social y ambiental, que reconozca a la niñez como eje central de la construcción del futuro.

La garantía universal de los derechos de la niñez, hay que decirlo reiteradamente, implica una profunda transformación en la forma en cómo se entiende al gobierno y cuáles son sus responsabilidades prioritarias; por lo que es urgente pasar de los criterios político-electoral que han prevalecido hasta ahora, para cumplir integralmente el mandato constitucional en materia de derechos humanos, que implican universalidad, integralidad y progresividad en su garantía plena.

Investigador del PUED-UNAM





Desde el 2022 ha habido 400 millones de niñas y niños en el mundo, cuyas escuelas han tenido que cerrarse, total o temporalmente, debido a emergencias climáticas. Asimismo, casi la mitad de la infancia global vive en países de alto riesgo climático, con efectos devastadores en su salud física, emocional y educativa



ELEMENTS.ENVATO.COM



Contracorriente

Guardia Nacional, cómplice de violencia de género

MAITE AZUELA

Ella, como muchas otras mujeres que acos-tumbran hacerlo, acudió a Chapultepec para hacer ejercicio. Se encontraba recorriendo los caminos internos de la primera sección del Bosque de Chapultepec.

En uno de esos caminos se percató de que un hombre se masturbaba y la filmaba con su teléfono. Ese hombre se acercó a ella con la clara intención de que viera lo que estaba haciendo. “Pensé en quitarle el teléfono, pero me sentí en riesgo si me aproximaba más”, me cuenta la víctima que ha preferido el anonimato.

En ese momento, decidió pedir ayuda en un puesto de bicicletas que se encontraba a unos metros de la zona donde este hombre la estaba agrediendo. Sin embargo, las personas a las que pidió ayuda se quedaron pasmadas ante su petición de auxilio. “Les pedí expresamente que avisaran a seguridad y me contestaron que no tenían cómo hacerlo. Les pedí que me ayudaran a agarrarlo y a quitarle el teléfono, pero me dijeron que no podían dejar el puesto”.

Aunque pareciera que para este punto de los hechos el agresor se había escapado, sabedor de su impunidad, la siguió hasta el puesto de bicicletas.

Ella, en el afán de quitarle el teléfono para recuperar su imagen decidió perseguirlo para quitarle el teléfono.

Mientras ella trataba de alcanzar al agresor, se encontró con unos elementos de la Guardia Nacional. “Me sentí aliviada”, me cuenta. Pero la sensación que le atravesó por la idea de encontrar protección duró solo unos segundos. “Les pedí ayuda para atraparlo y les señalé por dónde se fue, pero me respondieron que si estaba histérica no me podían ayudar”.

“Les dije que me estaban revictimizando, que la reacción natural de una mujer que acaba de ser sexualmente violentada es estar exaltada. Me fui para intentar detenerlo por mí misma”.

Luego de no alcanzar al agresor, decidió acercarse a las autoridades del Bosque para denunciar. Inicialmente fue atendida por una abogada que le indicó que la llevaría a un espacio privado para que pudiera relatar lo sucedido, pero inmediatamente llegó un biólogo que se ostentó como jefe de la oficina y tajantemente impidió que la atendieran allí, ordenó que la llevaran al Ministerio Público para que presentara su denuncia.

Lo preocupante es que la Guardia Nacional pudo haber brindado apoyo y seguridad como primera respondiente. ¿Para qué queremos a la Guardia Nacional en el Bosque Chapultepec si no es para responder cuando alguien, y principalmente una mujer violentada, les pide apoyo? Mal las autoridades del Bosque de Chapultepec, pero más mal la Guardia Nacional que no ejerció su función de brindar seguridad.

Es necesario que las autoridades generen una estrategia de seguridad con perspectiva de género en parques y espacios públicos que no obliguen a las víctimas a denunciar penalmente para ser atendidas. La realidad de violencia que viven las mujeres en espacios públicos no puede reducirse a una estadística de denuncias, las autoridades tienen que comenzar a registrar los casos para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres. ●

¿Para qué queremos a la Guardia Nacional si no es para responder cuando alguien pide apoyo?



ANTROPOCENO



LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO DE TRUMP

POR BERNARDO BOLAÑOS

En 2016 conocí en Puerto Rico a una joven profesora de Estados Unidos. Pocos años después quise volver a leer sus investigaciones, pero me costó trabajo ubicarla. Había cambiado de nombre. Ahora se apellidaba como su nuevo marido y así firmaba sus artículos y libros.

En 2023, 79% de las mujeres en Estados Unidos todavía adoptaban el apellido del marido al casarse (Pew Research Center). La filósofa viva más famosa del mundo es Martha Nussbaum, nacida Martha Craven. Aunque se haya divorciado de su primer marido, ha arrastrado el apellido de él por el resto de su vida.

Cuando los colonizadores británicos llegaron a lo que hoy es Nigeria, primero como misioneros, encontraron que había mujeres en el poder y en el ejército. Los nombres eran neutros (ni femeninos, ni masculinos). Las esposas yorubas no eran tuteladas por sus maridos. Todos los matrimonios eran por bienes separados.

De acuerdo con la famosa socióloga nigeriana Oyèrónké Oyèwùmi, entre los yorubas no había dominación masculina, no había patriarcado, hasta que llegaron los británicos. Éstos toleraban la esclavitud, pero no la poligamia. Reinterpretaron la mitología yoruba y le asignaron sexo al dios creador de los yorubas, que antes no era un viejo con barba (como Zeus y Jehová). Los anglosajones presionaron a los yorubas para que excluyeran a las mujeres de los cargos públicos y de otros oficios, para que se ocuparan de tener hijos y verse bonitas.

Oyèwùmi describe que la tercera ola de colonización llegó con las feministas inglesas y estadounidenses. Llegaron a estudiar la supuesta dominación masculina, sin preguntarse primero si existía en esas latitudes. Como resultado, la sociedad nigeriana actual piensa en términos de la opresión por causa de género, como el resto del mundo occidental. Sería más útil que pensar en otras formas de dominación, como la relacionada con los linajes familiares yoruba que, por ejemplo,

reservan ciertas profesiones a clanes.

Digo todo esto para que comprendamos la cultura de Trump. El presidente electo de EU ha dicho que buscará establecer oficialmente la existencia de sólo dos géneros. No es tan cierto que arrasó en las elecciones, pues consiguió menos votos que Biden en 2020. Lo que sí ocurrió es que Kamala Harris obtuvo 9 millones de votos menos que Biden en 2020. Es decir, que muchísimos electores que habían apoyado a los demócratas los abandonaron. No les gustó una candidata mujer, negra y con ideas no binarias en materia de género. No digo ideas "progresistas", pues ese adjetivo se suele oponer a "tradicionales" y los yorubas tenían ideas tradicionales que no coincidían con la división de cualquier cosa en dos géneros. Kamala Harris ofreció un programa reformador de la mentalidad anglosajona y, en parte, por eso perdió.

En conclusión, la ideología de género de Trump no es sólo de él, sino de su cultura. Por suerte, no es exactamente nuestra cultura. Aquí ganó una presidenta de origen judío y de izquierda y, en segundo lugar, quedó una mujer de origen indígena. Ambas tolerantes en temas de género.

bernardo.bolanos@razon.com.mx / [@bernardobolanos](https://twitter.com/bernardobolanos)



La Economía Ecuánime

Luis David Fernández Araya*
@DrLuisDavidFer



A lo largo de toda la historia de la humanidad (comunidades de apoyo mutuo, relaciones de trueque, etc.), las raíces y los orígenes del concepto de Economía Social tal y como lo conocemos en la actualidad se encuentran en las grandes corrientes ideológicas del siglo XIX, tanto en la tradición social-cristiana como en la socialista de autoorganización y autogestión de la clase obrera, en las que se designaban las nuevas formas de organización creadas por los trabajadores tales como cooperativas, asociaciones obreras y mutualidades de seguros, de ahorro y de crédito.

Este tipo de organizaciones surgieron con el objetivo de dar respuesta a las carencias y necesidades de una parte de la población que no eran satisfechas por el mercado ni por el Estado. Sin embargo, también incorporaban una dimensión de carácter socio-cultural, como es la pertenencia a un grupo con una identidad colectiva y un destino común.

Durante el periodo de expansión de posguerra, después de 1945, la economía social evolucionó en consonancia con las características del régimen de acumulación fordista vigente en la época, observándose una pérdida de dimensión política en favor de otras consideraciones que fueron ganando más relevancia, como los aspectos relacionados con la competitividad y la eficiencia económica, llegando a poner en cuestión, en algunos casos, la aplicación de los valores en los que se sustentaba.

Es en los años setenta del pasado siglo cuando comienza a emerger la Economía Solidaria como un modelo económico con una visión global de transformación social, constituyendo una forma de combatir la pobreza, la desigualdad y la ausencia de respeto por el entorno.

A pesar de que, en muchas ocasiones, se usen indistintamente ambos conceptos, Economía Social o Economía Solidaria, no representan lo mismo, aunque avanzamos

que la tendencia actual es la de usarlos de forma complementaria. También se usan otras denominaciones, como Economía Popular o Comunitaria, en países como Ecuador y Brasil, de larga trayectoria en estas prácticas económicas.

Se puede considerar a la Economía Social y Solidaria como un concepto integrador que aúna perspectivas de diferentes corrientes de la economía alternativa. Tanto el enfoque de las capacidades y del desarrollo humano sostenible como la economía feminista y la economía ecológica, como la mirada indígena del Buen Vivir, buscan poner a las personas y sus condiciones de vida en el centro del análisis y vincular los trabajos con la producción socialmente necesaria, con la satisfacción de las necesidades básicas, apostando por “otra economía más justa”.

De la misma manera, esta base ideológica descrita incorpora rasgos esenciales compartidos, como unos sistemas de decisión y organización democráticos, voluntad de transparencia y equidad, empoderamiento de las personas, orientación ética de la actividad, primacía de la cooperación frente a la competencia, preocupación preferente por las personas y colectivos más necesitados, respeto medio-ambiental, focalización en la generación de empleo, atención destacada al entorno local y vocación de trabajo al servicio del bien común.

Es una voluntad de identidad y de movimiento compartido que tiene una manifestación muy clara en las múltiples plataformas, redes y espacios sociales comunes que, ya desde hace años, aunque de forma todavía incipiente y con diferente fortuna, están tratando de conformarse a todos los niveles (sectorial, local, regional, nacional e internacional).

Como señala Carlos Askunze, algunos gobiernos han asumido la institucionalización de la economía solidaria, comunitaria y/o popular, con gran tradición histórica e implantación en América Latina ●

* Economista



Las armas secretas eran de Trump

ROSA MIRIAM ELIZALDE

Mentir no es complicado, sino aguantar una mentira en el tiempo.

Han pasado siete años del gran embuste conocido como el “síndrome de La Habana”, según el cual diplomáticos estadounidenses padecieron supuestas agresiones acústicas en Cuba que comprometieron su salud. Una de las especulaciones en boga era que los “sonidos dolorosos” que percibían de manera selectiva los funcionarios se debían a ataques con armas de microondas. Con el tiempo, el bulo se fue desvaneciendo por falta de evidencia científica —no hubo manera de explicar cómo un sonido ataca a unos individuos y a otros no en una misma habitación—, pero ahora nos enteramos de que el gobierno de Estados Unidos es quien ha experimentado con sistemas de microondas de alta potencia (HPM, por sus siglas en inglés) para detener vehículos o embarcaciones al interferir sus sistemas electrónicos.

De acuerdo con una investigación publicada por la revista estadounidense *Wired* (<https://acortar.link/sOCXpG>), la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos tiene al menos un misterioso sistema capaz de inutilizar “de manera encubierta (y no violenta)” barcos, incluidos los de gran tamaño. El dispositivo fue considerado para su uso contra los buques cargados de petróleo que navegaban entre Venezuela y Cuba durante la presidencia de Donald Trump.

“La administración Trump pensó que si EU interceptaba o saboteara de alguna

manera los barcos petroleros que navegaban desde Venezuela a Cuba, podría asentar un golpe a ambos regímenes”, declaró una fuente de la CIA a *Wired*, que publicó esta revelación el pasado 31 de octubre como parte de una investigación más amplia sobre los esfuerzos fallidos de Washington para derrocar al presidente venezolano, Nicolás Maduro, entre 2018 y 2020.

El sistema en cuestión no sólo tiene capacidad de emplear técnicas para detener o ralentizar una embarcación sin causar daños en la estructura del barco, sino que se complementa con ataques electrónicos que interfieren las comunicaciones claves de la embarcación. Según *Wired*, la CIA valoró el uso de microondas que requieren acercarse discretamente al objetivo, lo que implica el uso de plataformas no tripuladas o disfrazadas para reducir el riesgo de detección.

“Al menos una opción involucraba a la

CIA, que tiene un sistema móvil que puede inutilizar barcos de manera encubierta (y no violenta). Los funcionarios de la administración Trump querían que la agencia trasladara el sistema cerca de Venezuela, para atacar algunos de sus buques de combustible”, continúa *Wired*. “La agencia se negó. Los funcionarios de la CIA explicaron que sólo tenían uno de estos sistemas, que en ese momento estaba en otro hemisferio y que no querían trasladarlo al extremo norte de Sudamérica.”

El detalle de que la CIA sólo tenía uno de estos sistemas en otro hemisferio, es muy significativo, según *The War Zone (TWZ)*, plataforma de análisis de temas militares: “Esto parecería indicar que el sistema en cuestión ya se está desplegando fuera del hemisferio occidental, y posiblemente con un objetivo muy específico en mente. Esto

también podría indicar una reticencia a exponer potencialmente lo que este sistema puede hacer, a menos que se produzca una crisis especialmente grave u operaciones clandestinas de muy alta prioridad”.

TWZ asegura que contratistas de defensa de EU trabajan desde hace años en sistemas emisores de microondas especialmente desarrollados para derribar enjambres de drones de forma rápida y a muy bajo costo. Existen al menos dos programas para el uso de estas armas, como el High Power Joint Electromagnetic Non-Kinetic Strike (Hijinks) y el Counter-electronics High Power Microwave Missile Project (Champ), al parecer usados contra buques iraníes en el mar Rojo y al amparo de la alianza entre Washington y Tel Aviv.

Eliminada la pista esotérica del “síndrome de La Habana” que engañó incluso a respetables académicos estadounidenses, queda lo que sí pueden hacer el gobierno de Estados Unidos y algunos de sus satélites. Ahora sabemos que el alboroto de la primera administración Trump por los supuestos ataques a sus diplomáticos no era más que la proyección de lo que se cocinaba en Washington y de lo que el gobierno estadounidense se negaba a ver de sí mismo: su violencia, su injusticia, su desprecio por la verdad, su indiferencia por la suerte del otro, su feroz individualismo.

No olvidemos que con el pretexto del “síndrome de La Habana” se impusieron más de 240 sanciones adicionales de bloqueo a Cuba, que ha llevado al país caribeño a la crisis actual. Y si así fue la primera temporada de Trump y sus *halcones*, ¿qué otras armas secretas nos esperan? ¿Con qué mentiras intentarán politizar sus nuevas canalladas?

“

Con el pretexto del “síndrome de La Habana” se impusieron más de 240 sanciones adicionales de bloqueo a Cuba



CONFIDENTE EMEEQUIS



POR JULIÁN
ANDRADE

ELECCIÓN JUDICIAL, SIN DIAGNÓSTICO Y AL TANTEO

El INE había presupuestado 13 mil millones de pesos para realizar la Elección Judicial. Solo les van a dar unos 8 mil millones de pesos. ¿Se hizo un estudio, se realizó un análisis en la Cámara de Diputados? No, todo es al tanteo. En Palacio Nacional dijeron que no podía costar tanto y no costará tanto, santas pascuas. Eso de diagnosticar no es lo de ahora, al grado de que el representante del gobierno mexicano ante la CIDH, Antonio Montero, lo confesó con todas sus letras.

"No existe un diagnóstico; sin embargo, desde 2017 hay análisis, artículos, que establecen la necesidad de reformar".

Por su parte, Guadalupe Taddei ya aceptó la reducción y nadie esperaba que hiciera otra cosa. El INE, debido a la conformación de su Consejo General, es una herramienta más en el engranaje que está desmontando la democracia liberal.

Pasar de 13 mil a 8 mil millones es una reducción significativa, pero a nadie le importa, porque saben que, de todas formas, habrá un desastre el año próximo.

A estas alturas ni siquiera se tiene claridad sobre cómo resolver el dilema que implican los circuitos judiciales, los que no tienen que ver con los distritos electorales.

Y es que no es lo mismo elegir diputados, que integrar juzgados y tribunales.

La elección es operativamente imposible y solo saldrá adelante por medio de la simulación. Los pocos ciudadanos que acudan a las urnas, porque la abstención será monumental, no tendrán ni la menor idea de a quién estarán designando.

Las señales están por todos lados.

La primera es que existe poco entusiasmo en el gremio de los abogados.

Los aspirantes a integrar el Poder Judicial de la 4T no están reventando puertas para ser inscritos. Esto es así, porque muchos de los juzgadores en activo declina-

ron de participar, ya que saben que es un cuento y que en realidad lo que se quiere es capturar al Poder Judicial y ponerlo al servicio de la política.

Otro tanto se puede decir de litigantes y académicos, quienes están consternados por las consecuencias que habrá en el plano de la justicia, en la operación y funcionamiento de tribunales y juzgados.

Además, el 70 % de los inscritos, hasta ahora, son hombres, por lo que harán falta que participen muchas más mujeres para cumplir con los rangos de equidad.

En Morena harán todo lo posible para que el naufragio no sea desde la cantidad de postulaciones, así que se podrá observar "la participación copiosa" en los días que restan para el cierre de la convocatoria, el 24 de este mes.

Otra cosa es lo que respecta a la integración del Pleno de la Suprema Corte, que será de nueve integrantes y para completar la Sala Superior del Tribunal Electoral, a la que le faltan dos magistraturas.

Es probable que Arturo Zaldívar ya esté por completar los listados que le corresponden a la presidencia de la República, que son los que van a ganar la contienda.

A un tipo tan rencoreso como Zaldívar,

la nueva cúpula del Poder Judicial, en todas sus ramas, le deberá el cargo y seguirán sus instrucciones.

Los partidos políticos tienen prohibido participar, pero lo harán. Será interesante observar cuál es el planteamiento particular del PAN, PRI y Movimiento Ciudadano.

Un dilema, por supuesto, porque los puestos se van a llenar de todas formas.

Es factible que se postulen a la SCJN y al TEPJF personajes que abrevaron de las aguas neoliberales y que cuentan con prestigio, el asunto es que se trata de una elección trucada. En Bolivia, único país del mundo que tiene un esquema similar al que se implantará en nuestro país, los opositores no entraron a un esquema que es pésimo y los ciudadanos optaron por votar en blanco, y eso porque el sufragio es obligatorio.

Guadalupe Taddei ya aceptó la reducción y nadie esperaba que hiciera otra cosa. El INE, debido a la conformación de su Consejo General, es una herramienta más en el engranaje que está desmontando la democracia liberal. Pasar de 13 mil a 8 mil millones es una reducción significativa, pero a nadie le importa





Foto: Cuartoscuro



Carretera Monterrey-Reynosa



Rubén Moreira

Diputado federal
@rubenmoreiravdz

Los días de asueto por el aniversario de la Revolución Mexicana llevaron a las carreteras a miles de viajeros. Las autopistas que conducen a Texas no fueron la excepción, miles de regiomontanos y vecinos de otras entidades pagaron el peaje para usar vías rápidas y seguras.

Carlos Salinas de Gortari, el mismo que critica Morena, pero al cual le debemos el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá, modernizó, entre otras, la infraestructura del norte de Nuevo León. La tarea la continuó el expresidente Ernesto Zedillo.

Llegar a Laredo o McAllen, desde Monterrey, se hizo fácil y seguro. Las carreteras angostas y

sinuosas quedaron atrás. México entraba en la modernidad.

Mientras se limpiaban aduanas, se aumentaban las franquicias y se fraguaba un tratado internacional en comercio, al estado norteño regresaba un poco de lo mucho que le ha dado a México en ingresos.

Hace algunos años encontré el libro "Nuevo León ocupado, aspectos de la guerra México-Estados Unidos" de González-Quiroga y Morado Macías.

Allí se describe la injusta intervención que padecimos, pero también la difícil vida de aquellos días en las poblaciones del norte del estado. Igual sufrían por los ataques de lo que llamaban "bárbaros", que por gavillas de bandidos o soldados americanos iban en busca de venganza.

Nuevo León es un estado insignia en el país, sede de una sociedad culta e industrial. Su contribución al Producto Interno Bruto y a las exportaciones es de

las más importantes de la nación. Sin embargo, hoy vive momentos difíciles, los municipios del norte y sur son tierra sin ley.

Ejemplos hay muchos: en Linares se encontraron cuerpos despedazados; Doctor Coss fue tomado por bandas armadas; la carretera 57 es una trampa para los viajeros; la ejecución de poli-

cías es común; y el fin de semana pasado, como ya había sucedido antes, un grupo de narcotraficantes bloqueó la autopista Monterrey-Reynosa.

Muchos de los pueblos de Nuevo León viven la tragedia que padecieron en el siglo XIX. Los pobladores pagan piso, no pue-

den salir a las carreteras, por las noches se guardan en sus casas y son frecuentes las balaceras.

Es tanto el desorden, que la violencia amenaza con afectar a otras entidades, las cuales refuerzan sus fronteras y toman las precauciones del caso.

En México, la paz no será posible si los gobernadores no asumen su responsabilidad.

Tampoco tendremos avances con cifras maquilladas o sin reconocer que el control del crimen sobre el territorio genera el placebo de paz, esconde la extorsión y la transmisión de recursos públicos de los municipios a los criminales. La autoridad debe mandar un mensaje de seriedad, firmeza y coordinación.

La frivolidad y el desinterés de los políticos poco ayuda a la construcción de una respuesta al problema.

Para evitar la crítica no es justo, ni correcto, distraer a la población con artilugios de mercadotecnia.



FOTOCUARTOSCURO

La violencia que se vive en Nuevo León lo convierte en un estado sin ley y en retroceso, a pesar de ser una entidad insignia por su contribución a la nación.





Pasemos de las buenas intenciones a la acción efectiva

La humanidad enfrenta desafíos sin precedentes que amenazan su sostenibilidad y bienestar. Cuestiones como la crisis climática y la pérdida acelerada de biodiversidad se nos han advertido desde hace décadas y se siguen discutiendo en foros globales, como la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que mañana cierra una edición más, pero sin lograr cambios profundos ni resultados fehacientes. Pero los bajos resultados no radican en la falta de buenas intenciones, sino en la ausencia de compromiso y de acción responsable.

Existe una desconexión evidente entre las intenciones y los resultados, misma que perpetúa el círculo de inacción y hace que las políticas y los acuerdos globales, como reflejo de esta dinámica, se encuentren estancados en el círculo de las buenas intenciones sin acciones concretas.

De acuerdo con investigadores del Servicio de Cambio Climático de la Unión Europea, las temperaturas alcanzadas a lo largo de este año superan los 1.5 grados que todos los países adheridos al Acuerdo de París se comprometieron a mantener. La propia Organización Meteorológica Mundial señaló, a inicios de este mes, que 2024 pinta para ser el año más caluroso nunca antes registrado.

Los efectos del calentamiento global nos están haciendo pasar por uno de los otoños más calurosos y también por estragos sin precedentes, donde las sequías amenazan la supervivencia de muchas especies y de un gran número de verduras y alimentos como el amaranto, el café y el aceite de oliva, por mencionar algunos, cuya permanencia está en riesgo debido a la falta de humedad en la tierra.

Pero la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático de 2024 (COP29), celebrada en Bakú, Azerbaiyán, ha estancado su mérito en reunir a los líderes de todo el mundo para discutir la urgencia de tomar medidas, sin ir más allá de la concentración de buenas voluntades.

Y, de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), incluso con los compromisos actuales adoptados en el marco de la cumbre, el mundo se encamina hacia un aumento de temperatura de, al menos, 2.7 grados para finales de este siglo, superando por mucho

el límite acordado. La COP29, como tantas otras ediciones anteriores, se centró en debates sobre la urgencia del problema y en promesas de acción futura, pero, una vez más, dejó de lado lo más importante: la implementación. La ausencia de acuerdos vinculantes, hojas de ruta específicas y financiamiento adecuado para la transición energética en la que los países en desarrollo siguen quedando en la lista de pendientes.

Es de vital importancia cerrar la brecha y pasar de las buenas intenciones a los resultados efectivos, y es momento de exigir cambios estructurales que prioricen la resolución de los problemas del clima mediante la acción práctica. Es decir, se debe llegar al cumplimiento efectivo de los acuerdos, garantizando que éstos no sólo existan, sino que se cumplan.

Las buenas intenciones abundan en todos los niveles de la sociedad y los gobiernos, de modo que no son el problema; el verdadero desafío es la incapacidad para convertir esas intenciones en acciones efectivas.

Y es preciso no perder de vista que, si bien el enfoque está en los compromisos internacionales, el combate al cambio climático no es un asunto exclusivo de líderes mundiales; el llamado urgente es a la transformación estructural en la forma en que nos educamos, vivimos, legislamos, gestionamos políticas públicas y asumimos nuestra responsabilidad como parte del problema.

La existencia de normas sin mecanismos efectivos de cumplimiento es tan inútil como la ausencia de éstas, igual que la presencia de ideas y buenas voluntades es tan estéril como su carencia cuando no hay una implementación efectiva.





Estadista

Durante su participación en la Cumbre del G20, celebrada en Río de Janeiro, Brasil, la presidenta Claudia Sheinbaum presentó una propuesta profundamente humanista, que posicionó el liderazgo moral de México en un foro que, si bien tiene el poder de moldear el futuro del planeta, a menudo carece de una visión integradora que incluya las voces de las personas más vulnerables.

En un contexto global en donde el gasto armamentista ha crecido exponencialmente —triplicando en sólo dos años el ritmo de la economía mundial—, la mandataria mexicana propuso destinar el uno por ciento del gasto en armas de los países integrantes del G20 a un fondo global para reforestar y combatir la pobreza.

Con esto, México puso en el escenario internacional el espíritu del programa Sembrando Vida, que ya demostró buenos resultados en el país. Pero no solamente es una idea, sino una invitación a replantear prioridades: ese uno por ciento equivale a 24 mil millones de dólares al año; es decir, lo suficiente para reforestar 15 millones de hectáreas y sacar de la pobreza extrema a comunidades enteras.

Así, mientras algunos países persisten en sembrar guerras, nuestra Presidenta habló de sembrar árboles y, con ellos, esperanza, paz y futuro. La doctora Sheinbaum, la única mujer entre 43 jefes de Estado en el encuentro, mostró su capacidad como estadista que entiende que la verdadera fortaleza de una nación no está en sus arsenales, sino en su aptitud para cuidar a su pueblo y al planeta.

Por otra parte, también fue valiente al desafiar las estructuras tradicionales de poder y hacer un llamado a reformar el Consejo de Seguridad de la ONU, ampliando la representación a regiones históricamente marginadas como África, Latinoamérica, el Caribe y pequeños estados insulares, como muestra de su compromiso con un mundo más equitativo y defendiendo la igualdad entre naciones.

Además, su agenda internacional incluyó reuniones bilaterales con líderes clave, como los presidentes Joe Biden (Estados Unidos), Justin Trudeau (Canadá), Xi Jinping (China) y Emmanuel Macron (Francia), entre otros.

Estos encuentros reflejan la capacidad de México para construir puentes en medio de un panorama global polarizado. También muestran el interés de la Presidenta por consolidar relaciones estratégicas que favorezcan el desarrollo, el bienestar y la construcción de paz en nuestro país, especialmente en temas como el T-MEC, instrumento relevante para nuestra economía en los próximos años.

Lo anterior posiciona a México como un interlocutor relevante en la agenda global, pero también nos recuerda el poder de la política cuando está guiada por principios. Por ello, en un contexto en el que la desigualdad y el cambio climático amenazan el futuro, la propuesta mexicana también constituye un llamado urgente a actuar con responsabilidad colectiva.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





La Presidenta camina en un campo minado

La Presidencia de **Sheinbaum** camina en un campo minado cuando apenas comienza a despuntar de la larga sombra de la popularidad de su antecesor. Su gobierno tiene en frente un primer año de alta peligrosidad por las bombas de tiempo de una herencia de alta carga explosiva de proyectos, reformas y desequilibrios financieros del sexenio pasado sin, al parecer, medir o equivocando las consecuencias en su gestión.

En toda transición hay sorpresas, aunque sean del mismo partido. Es una etapa capital para conocer la salud del gobierno y preparar el relevo, pero, en su caso, transcurrió en giras cada fin de semana en todo el país en un ejercicio de tutoría con su mentor político. Pudo tratarse de una guía política para sostener las brechas con los adversarios o de adiestramiento antes de una verdadera transmisión del poder. En cualquier caso, es menos probable que le sirvieran para desactivar minas y fuegos de las reformas a las que trató infructuosamente de imprimir otros tiempos y ritmos, como la judicial; o su reticencia a eliminar los órganos autónomos, donde alguna diferencia sí logró hacer. Lo cierto es que el legado coloca a su gobierno en uno de los arranques más complicados quizá desde las crisis del siglo pasado, que se potenciaban con la aparición de “muertos en el armario” en las finanzas públicas, seguridad o política exterior. A su gobierno lo recibieron todas esas calamidades con desequilibrios financieros, violencia desatada y la amenaza de **Trump** y, no obstante, ha intentado diferenciarse en seguridad y política exterior o poner su marca a la economía, pero sin dejar de administrar la herencia.

Pero es difícil jugar con fuego sin quemarse en un complicadísimo equilibrio entre preservar el usufructo del “obradorismo” y, a la vez, corregir con paciencia desórdenes que pueden ser muy perjudiciales para la fortaleza de su gobierno. Por ejemplo, el Paquete Económico evidencia arcas vacías y alta deuda financiera, lo que reduce su margen de maniobra y proyecta dudas sobre sus promesas y el riesgo de debilitar las instituciones con reformas hechas al vapor.

Desde la campaña se pronunció contra una reforma fiscal por creer que puede reducir el fuerte déficit público que le dejaron con un presupuesto austero, mejor recaudación y evitar la evasión. Sin embargo, ha tenido que abrir esa posibilidad en caso de que el país no alcance las estimaciones optimistas de crecimiento en que se sostienen las expectativas presupuestales. “Si son necesarias reformas adicionales, pues lo estaremos trabajando el próximo año”, dijo después de que el líder de Morena en el Congreso, **Ricardo Monreal**, anticipara que llegará pronto un profundo ajuste de este tipo.

Las minas empiezan a activarse antes de las mayores explosiones que anticipa el gobierno de **Trump** por amenazas migratorias y proteccionistas en el comercio. La sorpresiva reducción de la valoración crediticia de Moody's y su recorte al pronóstico de crecimiento del país éste y el próximo año prenden alarmas en la confianza del gobierno y en las consecuencias de eliminar órganos autónomos de un plumazo o abrir una elección judicial sin organización o condiciones

presupuestales adecuadas; es un duro revés a la posibilidad de corregir desequilibrios fiscales sin reforma o mayor endeudamiento en un complejo entorno geopolítico.

No es la única mala noticia alrededor de la estrechez presupuestal, también se suma una “bomba de humo” de Jalisco con un amago de abandonar el pacto fiscal. El estado podría darse un balazo en el pie con esa amenaza, pero es indicativa de la dura disputa por recursos escasos entre estados y al interior del gobierno por el impacto de la reducción del gasto en educación, salud y seguridad, entre otras, para lograr la “consolidación fiscal”. Algunos pueden pensar que el poco margen que heredó terminará por convertirse en molestia con su antecesor o velado reclamo; aunque creen eso los que también reiteradamente le reclaman un deslinde. Eso no ocurrirá sin consolidar sus propias bases de poder y popularidad, a pesar de que tenga los botones del poder político con el mayor triunfo en las urnas desde el siglo pasado.

Pero, sobre todo, porque la responsabilidad y el costo político de un ajuste profundo contra sus promesas y deseos recaerá finalmente sobre ese bono democrático que sacó de las urnas, y que ahora reta la realidad de las finanzas del país como campo minado que debe recorrer para defender su proyecto.



EL CRISTALAZO

Pirámides, hoteles y Miss Universo

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Hace unos días la Fundación Sebastián le otorgó su preseña “Magna Cum Laude” al escritor Hernán Lara Zavala cuya novela “Península, península”, sobre la Guerra de Castas en Yucatán, entre otras cosas, es uno de los clásicos de las letras contemporáneas mexicanas.

Quien lea ese hermoso texto llegará a la conclusión más obvia: Yucatán es un mundo aparte y ahí todo puede suceder por una sencilla razón: todo ha ocurrido hasta llamarle sureste desde la ciudad de México a una tierra con latitud más al norte del valle de Anáhuac.

—Tu has hecho tanto por Yucatán como Ivonne Ortega cuando fue gobernadora, le dije a Hernán. Ella le devolvió los terrenos del castillo de Chichén Itzá al Estado, entonces en manos de la familia Barbachano y tú les diste la novela necesaria.

Sin embargo como trama de otra novela, esta terrorífica pues incluye en su trama real, tristes y apabullantes prácticas de corrupción política, se está desarrollando en estos días; en espera —seguro— de una pluma magnífica capaz de trazar una historia increíble en la cual se mezclan dos hoteles asentados en la zona arqueológica de una de las maravillas del mundo; los fraudes inmobiliarios, la perversidad de crear jueces de emergencia y juzgados de oportunidad venal; los antiguos negocios de Donald Trump como promotor del concurso Miss Universo, quejoso de defraudación por una de las partes en este nuevo litigio, y una vasta lista de irregularidades de todo orden donde bailan alegres decenas de millones de dólares.

El asunto es muy simple en esencia. Fernando Barbachano, propietario de los Hoteles Mayaland le iba a vender esas propiedades a Rodolfo Rosas Moya por veinte millones de dólares. Para darle seriedad y compromiso al trato, Rosas Moya depositó tres millones de billetes verdes, con lo cual todo quedó formalizado. Pero al paso del tiempo el trato fue revertido en perjuicio de Barbachano. El comprador no sólo incumplió el resto del trato, sino acusó de despojo al propietario.

Tiempo atrás, y sólo como un ejemplo

complementario de la habilidad de RRM en el mundo de los negocios, Donald Trump; ese caballero cuya truculencia lo ha llevado dos veces a la Casa Blanca, se quejó de este señor.

Un tuit del año 2015 (5 de marzo), con la fotografía de Mr. Trump en el avatar de su cuenta, advertía:

“Por causa de Rodolfo Rosas, quien me debe montones de dinero, México nunca más alojará un concurso de Miss Universo”. En fin.

Pero en cuanto al pleito contra Barbachano, el asunto se vuelve peor: las denuncias contra Barbachano fueron presentadas en otro estado de la República, mientras un convoy de hombres armados —al servicio de RRM— tomaba por asalto a mano armada, los hoteles. Además se crearon al vapor “jueces provisionales” a cuyas manos fueron a dar los documentos relativos a esta historia, con lo cual todo se trastocó en sucesivas violaciones a la Constitución yucateca.

“El día que hablé por primera vez con el señor Fernando Eugenio Barbachano He-

rrero sobre la problemática legal relativa a los hoteles Mayaland” y “The lodge at Chichén Itzá” —dice el abogado Gerardo Ostos— me quedé atónito: los acontecimientos que me relataba parecían simplemente inverosímiles, debido a que por mi formación personal y académica como abogado penalista, pensé: ESTO ES IMPOSIBLE.

“Algo estaba mal en el relato de Don Fernando, lo que me platicaba era una verdadera aberración jurídica. Después de analizar el asunto con detenimiento, pude comprender qué es lo que estaba mal en este inaudito asunto. La contraparte del señor Barbachano en el litigio, era el gobernador del Estado de Yucatán, Mauricio Vila Dosal. Sólo así podían comprenderse las causas —ilegales—, que motivaron este concierto de arbitrariedades en perjuicio de los principios rectores del Estado Democrático de Derecho...”

MUERTOS

El día dos de este mes, los fieles difuntos. El 20, la Revolución. Cosas de la muerte y tanto como nos obsesiona festivamente ●





R.3FABRE
@YAHOO.COM

¡UN BRINDIS!

Por el Día Mundial sin Alcohol, pero que contradicción, ¿verdad?



o estoy diciendo que brindemos el 15 de noviembre que acaba de pasar, podemos hacerlo en cualquier otra ocasión porque la verdadera idea es crear conciencia sobre los peligros del consumo excesivo del alcohol. Esta iniciativa fue impulsada por la OMS junto al plan mundial sobre el alcohol 2022-2030 en donde la idea es crear estrategias orientadas a tratar el alcoholismo en el mundo.

Lo que se quiere lograr con este esfuerzo es que las personas entiendan el grave riesgo que representa el consumo excesivo del alcohol y para que te des una idea de lo grueso del problema te comparto estos números: 58% de la población mundial adulta ha consumido alcohol en el último año, más de 3 millones de muertes al año atribuidas al consumo nocivo de alcohol lo que equivale a casi el 6% de todas las muertes a nivel mundial, el alcohol está relacionado con más de 200 enfermedades y trastornos que van desde problemas hepáticos, trastornos mentales, accidentes y hasta cáncer, en México hablando de adolescentes, mueren un promedio de 22 mil por año, 2 por hora, a esa velocidad estamos perdiendo a nuestros hijos.

No soy una persona que esté en contra del consumo de alcohol, de hecho, yo bebo de forma consciente y con medida, tampoco aliento a que las personas beban, simplemente me limito a dar la información para poder tomar decisiones. Aunque no hay ninguna cantidad de alcohol que sea "benéfica" para el cuerpo, mientras no abusemos me parece que podemos ser felices tomando una copita o brindando con nuestros amigos o familiares de vez en cuando.

Cuando no bebes sí obtienes varios beneficios, por ejemplo, mejora la calidad del sueño, te ayuda a bajar de peso y hay reducción de riesgos de salud a largo plazo. Hay campañas que alientan a alejarse del consumo de alcohol por un periodo de tiempo como "Dry January" que invita a no consumir alcohol todo el mes de enero. Retomando mi frase inicial: Un brindis por el Día Mundial sin Alcohol, deseando que todos en el mundo puedan regular su consumo, salir de zonas de riesgo y disfrutar de una manera más sana y plena!

**TRES MILLONES
DE MUERTES
ATRIBUIDAS AL
ALCOHOL**



GLORIETA DE COLÓN ELUDE ALCALDESA CONFLICTO DE INTERÉS EN AZCAPO



A pesar de que se reiteró ante diputados su "compromiso con la transparencia", la alcaldesa de Azcapotzalco, Nancy Núñez (Morena) prefirió eludir a enfrentar un delicado tema de conflicto de interés en el primer círculo de su equipo de gobierno, al haber designado director General de Servicios Urbanos a Fernando Rosique Castillo, a pesar de que su hijo (Fernando Rosique Briceño) ya había sido electo concejal, y ahora preside la Comisión de Gobierno. Este miércoles, en el Congreso de la Ciudad de México se le cuestionó a Núñez en una breve entrevista sobre ese conflicto de interés -esos que quiere desterrar la presidenta Claudia Sheinbaum-, y no quiso responder. Incluso, en su equipo de prensa le borraron esa pregunta al audio que mandaron a medios y hasta le reclamaron al reportero de CDMX Magacín por hacer preguntas que no eran de la temática que ellos querían.

PAGO AL PRD EN CUAJIMALPA

Dicen que de lo perdido, lo encontrado. Resulta que Fany Santiago, cercana a Jesús Zambrano, de quien fue su secretaria de Comunicación Social en el CEN del PRD, ya consiguió chamba, después de que se había quedado sin nada, porque Nora Arias la bajó de la lista del partido para ser concejal en la Gustavo A. Madero y el sol azteca perdió su registro a nivel nacional. Fany Santiago fue designada como directora de Comunicación Social de la Alcaldía Cuajimalpa, que encabeza Carlos Orvañanos, como un pago al perredismo que lo apoyó en su candidatura.

TIBIEZA EN MORENA

En Morena en el Congreso de la Ciudad de México no hay congruencia con su discurso de combatir las ilegalidades de los desarrollado-

res, a pesar de tanto que hablan del "cartel inmobiliario". Resulta que el diputado Fernando Zárate traía una gran propuesta de hacer una Comisión contra ilegalidades inmobiliarias, pero lo frenaron, descafeinaron su planteamiento y todo quedó en mesas de trabajo con el GCDMX para frenar una construcción irregular en San Ángel. Tibieza e incongruencia.



Foto: Especial



— PUENTE — POLÍTICO



LAURA
PUENTE

#OPINIÓN

Si bien los recursos y la voluntad están presentes, resolver los reclamos contra ICA es fundamental para evitar que se conviertan en obstáculos

SOS: PROVEEDORES DE INFRAESTRUCTURA

La presidenta **Claudia Sheinbaum** arrancó su sexenio con un fuerte impulso en infraestructura y desarrollo social. Desde sus primeras semanas, promovió proyectos clave como el plan nacional de restauración de carreteras, "Bachetón", y los trenes México-Pachuca y México-Querétaro, para mejorar la conectividad en el Valle de México, uno de los pilares económicos del país. También tiene en la mira reforzar y dar continuidad a los proyectos insignia de **López Obrador**, como el Tren Maya, el Interoceánico y el AIFA, obras que simbolizan el compromiso de la 4T con el desarrollo nacional.

Sin embargo, persiste un reto que amenaza con empañar el panorama al *asfixiar* a las pequeñas y medianas empresas que participan en estos proyectos. Resulta que existen atrasos considerables de parte de filiales de **Ingenieros Civiles Asociados (ICA)** a estos empresarios, quienes entregaron en tiempo y forma sus trabajos y ahora viven en la *encrucijada* de la supervivencia de miles de fuentes de empleos y la estabilidad económica de cientos de mexicanos.

Entre las afectadas están **Construcciones Peñascos**, **ICAPSA Infraestructura de Desarrollo** y **KYPCON Ingenieros Civiles**, las cuales suman atrasos de más de 90 mdp, cortesía de estas filiales de ICA, monto que pone en peligro su existencia. Los impagos han generado ya problemas de liquidez, recortes de personal y dificultades para cubrir nóminas, lo que afecta a más de 250 familias. **ICAPSA** reporta un adeudo de 4.2 mdp, **KYPCON**, de 23.1 mdp, y **Construcciones Peñascos** enfrenta una suma superior a los 61.9 mdp.

Estas proveedoras participaron en el Tren Maya y otras megaobras durante el sexenio de **López Obrador**. Algunos de estos adeudos llevan más de dos años, por lo que, las afectadas tuvieron que recorrer a acciones legales en contra de las empresas Desarrolladora de Infraestructura Puerto Escondido; Holding Prefabricados; y Península Maquinaria y Equipo Pesado, todas estas filiales de la firma que lleva **Guadalupe Phillips**.

No obstante, el proceso se ha visto obstaculizado debido a la falta de localización de sus oficinas administrativas.

Así, el panorama en el rubro de la infraestructura para la actual administración es prometedor. Sin embargo, el éxito de proyectos futuros dependerá de resolver situaciones como ésta, que podrían afectar la confianza de futuras colaboraciones empresariales, inversionistas y la misma banca.

Por su parte, la presidenta **Sheinbaum** y la SICT, de **Jesús Antonio Esteva Medina**, mostraron interés en acelerar otros proyectos. El pasado 9 de noviembre, la Presidenta solicitó acelerar los trabajos en el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, específicamente en los puertos de Salina Cruz, Oaxaca, y Coatzacoalcos, Veracruz.

Esto último es muestra que, si bien los recursos y la voluntad están presentes, resolver los reclamos contra **ICA** es fundamental para evitar que se conviertan en obstáculos que frenen el avance del Segundo Piso de la 4T. Como dice el clásico: primero los pobres y a pagar las deudas.

LAU.PUENTEE@GMAIL.COM / @LAURAPUENTEE

Resultado que existen atrasos considerables de parte de filiales de ICA



LENGUA
LARGA

@LenguaLarga83

Envía tu opinión

bastalengualarga@gmail.com



La Cenicienta del PT

La concejal del Partido del Trabajo quiere andar en boca de todos y como esta columnista es algo así como el hada madrina de la Cenicienta, pues le va a conceder el deseo de estar, otra vez, en estas líneas.

Salacadula, chalchicomula, bibidi, babidi, bu... esta chismosa no puede evitar cantar esta canción mientras le concede a Fernández el deseo de ser famosa por su trabajo, aunque aquí es al revés, se hace de conocimiento público la escasez de talento y las fallas que tienen los servidores públicos.

Resulta que **Jacqueline Fernández** es la nueva concejal del PT en Miguel Hidalgo, y aunque usted no lo crea es la palera número uno del gobierno del panista **Mauricio Tabe**, pero esto ya se lo había dicho esta escribana en otra columna.

Sin embargo, ahora Fernández es mejor conocida como “La Cenicienta del PT” y es que anda limpiando todo el cochinerito que dejó la exconcejal, **Beatriz Hernández**, quien recibió el mote en otra columna de “La abusiva”.

Resulta que después de que Hernández se quiso robar el logro del concejal del PRD, **Oscar Munguía**, sobre el intérprete de lengua de señas, **Jacky**, como se hace llamar la petista, buscó al perredista para pedirle clemencia.

Y es que la mujer ya sabe que Oscar Munguía es un arpía, por no decir que es como una “ladilla en las partes nobles”, o dirían por ahí, es como cuchillito de palo, “no corta, pero como chinga”.

Sobre todo porque el perredista es el secretario de la comisión que preside “La Jacky” y se sabe que le hará la vida imposible, claro está, con fundamentos. ¡Jacqueline, no te preocupes, si haces bien tu trabajo no pasarás por la lengua de esta escribana!



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

La Presidenta debería estar configurándose como una líder con visión del futuro, y dejar de impulsar lo que era vigente a principios del siglo pasado.

Siglo 20

Para celebrar el 114 aniversario de la Revolución Mexicana, la Presidenta Claudia Sheinbaum pronunció un discurso que hubiese sido perfectamente apropiado hace, precisamente, 114 años. Dijo, entre otras cosas referentes a un segundo piso de la 4T, que con Ejército y Marina se construyen en México “paz y trenes”.

Era lógico pensar que tras regresar de la reunión del G20 la titular del Ejecutivo hubiese vuelto más apegada a los temas del momento. Lamentamos mucho habernos equivocado al pensar lo anterior.

Al parecer, la modernidad y la 4T están reñidas, pues ésta –LA 4T– se mueve en la comarca del pasado y todo lo que tiene que ver con la modernidad le espanta y DESCONOCE. La cosa es que para que haya conexión entre Gobierno y gobernados como que se antoja esencial que hablen ambos el mismo lenguaje y que estén en la misma página de nuestra historia contemporánea.

Por supuesto que ella tiene todo el derecho de emplear ocasiones como la conmemoración de la Revolución Mexicana para darle a su discurso el giro que quiera, de manera que nuestra observación tiene que ver con el enorme trecho existente en su visión manifiesta y la realidad que viven, por ejemplo, los sinaloenses, los guerrerenses o los michoacanos.

¿De veras creen en la 4T que en este preciso momento se “ESTÁ CONSTRUYENDO PAZ”?

Acaban de salir los números de homicidios dolosos y éstos se ubican en su Administración POR ENCIMA de la ya de por sí ALTA cifra registrada en el imperio de su antecesor.

Con mil disculpas, pero este solo dato nos indica qué lejanos nos encontramos de contar con PAZ en este País. No negamos que lo están intentando, pero tampoco se puede afirmar que ya lo hayan logrado.

En cuanto a los trenes, pues estarán de acuerdo que en 1910 eran la forma de transporte preferida, junto con los caballos, buros y mulas, pero difícilmente los miramos hoy día como una forma de transporte vanguardista. A menos que fueran de levitación magnética y se desplazaran a 400 kph, cosa que no se encuentra en la mochila de la 4T,

ni hoy ni en el futuro previsible.

No pretendemos hacer comparaciones, y menos cuando resultan odiosas, pero accidentalmente tuvimos los mexicanos, y el mundo, un asomo al estrato geológico que

pisamos en relación a otros mandatarios.

Vaya que no somos –ni remotamente– fans del fanfarrón Donald Trump, pero él atendía antier el LANZAMIENTO del cohete más pesado de la historia, casi en la frontera con México, HAZAÑA que corrió a cargo de una EMPRESA PRIVADA (SpaceX), propiedad de un magnate y amigo suyo, Elon Musk, a quien le encargará rediseñar el sistema de Gobierno norteamericano para reducir su costo, su estorbo al emprendedurismo y convertirlo en un ente más ágil y eficiente.

Es justo lo contrario que pretenden en este nuestro México, en el que sueñan los de la 4T con un Gobierno empresarial, protagonista de la economía, tan pesado y burocrático que estará convertido en el peor estorbo al emprendedurismo jamás diseñado en un país pseudodemocrático.

Mientras al otro lado de la frontera se miró al Starship/Super Heavy surcar los cie-

los y ascender al espacio, hito de una empresa privada con dinero privado y sin intervención del Gobierno, acá estamos hablando ¡de trenes obsoletos y una PAZ INEXISTENTE!

Como que baja el cero y no contiene. Sobre todo cuando el discurso obsoleto proviene de una científica con maestría y doctorado (de la UNAM) que en otros rubros se presenta como futurista, por ejemplo, como cuando promete que México incursionará en la construcción de un coche eléctrico (buena suerte cuando se enfrente éste con los que produce tanto TESLA –líder global y propiedad del mismo Musk– como con los baratos y funcionales autos eléctricos CHINOS).

No pretendemos caer en una espiral de hipercriticismo dirigido a nuestra Presidenta; pensamos que realmente nos dirigimos a sus asesores, consejeros, círculo cercano y quienes le preparan sus discursos. Como que necesitan dejar de pensar en lo que era vigente a principios del siglo 20 y otear el horizonte del futuro.

Requieren posicionar a la Presidenta como un líder PARA EL FUTURO y no anclada en el PASADO, como su antecesor.

Es imprescindible ver hacia dónde VAMOS, y no de dónde venimos: que ni es como dicen, ni dicen cómo fue. Cuestión de sentido común y ubicación: siglo 21 éste, por si se les olvidó.



La Revolución mexicana y su legado

RICARDO MONREAL

Hace 114 años, el pueblo de México inició una de las revoluciones armadas más importantes de la historia del mundo. La lucha por ideales y la necesidad de encontrar justicia social fueron el estandarte de este acontecimiento, en una época marcada por los abusos de las cúpulas y los excesos de sus gobernantes. Las mexicanas y los mexicanos de entonces entregaron sus vidas a la causa por un país libre y democrático.

La Revolución fue una respuesta a siglos de abusos y sometimiento por parte del Gobierno; la desigualdad era un pan que se les daba todos los días a campesinos y obreros del país, lo cual alimentó aún más el espíritu guerrero y la sed de transformación que guardaban mujeres y hombres cansados de los atropellos a sus libertades, pero más todavía a su cultura, sus tradiciones y creencias. Estos sucesos unieron al pueblo de México en un solo sentimiento que en el norte abanderó Francisco Villa, y en el sur, Emiliano Zapata. A ellos se les sumaron miles de personas con raíces indígenas y un gran sentido de pertenencia a sus tierras y tradiciones ancestrales, que los invasores habían tratado de sepultar.

Cada año, en plazas cívicas, escuelas y mercados, el pueblo de México celebra y recuerda a sus heroínas y héroes que les dieron justicia y libertad, y se realizan verbenas populares de las cuales disfrutamos todas y todos, acompañando el festejo con bailes, festivales y representaciones que rememoran lo sucedido en aquellos años.

La historia del México libre es relativamente corta en comparación con la de otros países, sobre todo de Europa; sin embargo, hemos evolucionado rápidamente hacia un camino de total democracia gracias al espíritu inquebrantable y en constante resiliencia de su pueblo.

El espíritu guerrero y de resiliencia nos acompaña como un fiel testigo de nuestro ADN como mexicanas y mexicanos. Los diestros y valientes guerreros del pasado, nuestros movimientos estudiantiles y sociales, las mujeres y los hombres que día a día alzan la voz ante las injusticias nos re-

cuerdan nuestra naturaleza indomable y que ha hecho de México un país en constante clamor por mayores libertades, aboliendo siempre los autoritarismos e injusticias.

Además de haber sido un proceso político y social, la Revolución sembró en cada una y uno de nosotros un sentimiento de libertad y unidad incomparable, demostrable, por ejemplo, cada vez que un fenómeno natural azota nuestras tierras. Siempre saldrá adelante ese pueblo de espíritu guerrero, dispuesto a dejar la vida por sus hermanas y hermanos.

En tal sentido, a las y los legisladores de este país nos corresponde velar, defender y hacer valer nuestra Carta Magna y las leyes que de ella emanan. Hoy, como hace ya más de un siglo, no es una tarea fácil; existe gran resistencia a los cambios significativos, sobre todo a aquellos que trastocan intereses de personas y grupos de poder. Sin embargo, hemos sabido conducirnos para lograr un número importante de reformas en beneficio de los pueblos indígenas y afromexicanos, reivindicar los derechos de la clase trabajadora de este país y garantizar los derechos de nuestras infancias, a través de iniciativas como las del expresidente Andrés Manuel López Obrador y nuestra actual presidenta, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo, que velan por nuestra soberanía energética y ponderan la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente.

Como mexicanas y mexicanos debemos sentir orgullo de que, a poco más de un siglo de nuestra formal historia independiente, hemos logrado una sociedad con pilares democráticos fuertes y que es participativa en todos los ámbitos de gobierno. Vamos por el camino correcto, el camino de las libertades, de las garantías individuales y del respeto a nuestras diferencias, en un país donde el pueblo decide quién lo representa, quién lo juzga y quién lo lidera como nación. Aunque todavía nos falta camino por recorrer, sin duda nuestras heroínas y héroes revolucionarios se sentirían tranquilos y orgullosos del legado que dejaron en la sociedad mexicana.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA





Roberto Rodríguez Gómez

Programa Universitario de Estudios sobre Educación Superior.

roberto@unam.mx

Humberto Muñoz García. En memoria

El sociólogo Humberto Muñoz García falleció el pasado 10 de noviembre, en Mérida, su ciudad natal. Deja un vacío imposible de cubrir, pero también un legado que enriquece a quienes tuvimos la oportunidad de estar en contacto con su persona, con sus realizaciones y con su obra académica. Humberto fue un incansable defensor de las instituciones universitarias a la vez que un crítico agudo de sus insuficiencias. Los interesados en el análisis de la dinámica universitaria del país, así como los responsables de su gestión, encontrarán, hoy y el futuro, un auténtico cúmulo de ideas y propuestas basadas en el estudio y la experiencia práctica del doctor Muñoz.

A la par de sus responsabilidades organización y dirección, y de sus ininterrumpidas tareas de investigación y docencia, Humberto plasmó en las páginas de este suplemento los trazos fundamentales de su idea de universidad, es decir la existente en la realidad y la institución deseable. Escribió más de medio millar de columnas para estas páginas. En el segundo número de *Campus* (19 de septiembre de 2002), publicó "Recrear la universidad", texto en el que argumentaba: "la perspectiva de cambio de las universidades, su dirección y ritmo, tiene el desafío de avanzar ideas más allá del discurso político rutinario; ideas fuerza que abran los límites intelectuales del debate por encima del utilitarismo, el mercantilismo y las visiones estrechas de las burocracias, más preocupadas por los cómo que por definir la sustancia y las dimensiones de los cambios. Hay que prepararse para esta y otras luchas."

Una de sus últimas colaboraciones en estas páginas (3 de octubre de 2024), titulada "Una reflexión sobre el cambio de la universidad", confirmaba y puntualizaba la primera postura, al señalar que: "mover a la universidad pública supone crear una nueva institucionalidad con preeminencia de lo académico, con vías de acceso al poder institucional que permitan el juego político de los grupos de interés universitario. Asimismo, implica que el gobierno universitario ponga a la academia por encima de la administración y que las relaciones políticas en la universidad estén orientadas al trabajo y sus resultados, con fundamento en la autonomía y en la libertad de cátedra e investigación."

La carrera académica de Humberto Muñoz transitó en cada uno de los peldaños del escalafón de la UNAM, su alma mater desde la preparatoria. Se inició, en 1965, con nombramiento de como ayudante y luego profesor de asignatura. En 1969 ingresó, como "investigador especial", al Instituto de Investigaciones Sociales. A partir de entonces fue ascendiendo hasta alcanzar, en 1985, la categoría de investigador titular C, máxima nivel ordinario en el esquema de plazas académicas de la Universidad Nacional. En 2013 fue designado investigador emérito de la UNAM.

También es digno de mención que se incorporó al Sistema Nacional de Investigadores desde el año de su creación. En reconocimiento a su valía académica le fue asignado el máximo nivel del SNI, con la encomienda de formar

parte de la primera generación de evaluadores que calificaría a los solicitantes en los siguientes años. Posteriormente, de 2002 a 2005, fue electo por los miembros del SNI del área de Ciencias Sociales, como su representante en el Foro Consultivo Científico y Tecnológico del Conacyt, en donde tuvo una relevante participación al coordinar la reforma del reglamento de ese entonces.

Ocupó el doctor Muñoz varios puestos directivos en la UNAM: secretario académico del Instituto de Investigaciones Sociales de 1976 a 1980; director general de Asuntos del Personal Académico de 1982 a 1987; coordinador de Humanidades, de 1987 a 1989 y un segundo periodo de 1995 al 2000; director del Centro de Estudios sobre la Universidad de 1993 a 1995; fundador y director del Programa Universitario de Estudios sobre la Educación Superior (PUEES) de 2019 a 2020.

Siendo coordinador de Humanidades le tocó la huelga estudiantil de 1999-2000. Logró mantener las actividades básicas de esa responsabilidad en una sede alterna, y en ese contexto germinó la idea de establecer el Seminario de Educación Superior (SES) de la UNAM, con la reunión de varios especialistas en la materia, con el liderazgo de Muñoz, y la intención de ahondar en la problemática universitaria: la de la Universidad Nacional y en general la del sistema de educación superior del país. El SES ha mantenido continuidad desde entonces, ahora integrado al PUEES, del que ya se ha hecho mención.



El doctor Muñoz recibió varios premios y reconocimientos a lo largo de su carrera. Entre los que le procuraron mayor satisfacción cabe resaltar el premio de la investigación en Ciencias Sociales 1984 otorgado por la Academia Mexicana de la Ciencia; el premio Anuies 2012, en la categoría de Trayectoria Profesional, y la medalla al Mérito Universitario, por cincuenta años de labor, otorgada por la UNAM en 2018.

Sociólogo de formación (licenciatura en la UNAM, maestría en FLACSO-Chile y doctorado en la Universidad de Texas en Austin), Muñoz cultivó, en diferentes etapas, varios temas de investigación. En primer lugar, el de migraciones internas en México y América Latina; en segundo lugar, el correspondiente al sector laboral y los mercados de trabajo, asimismo en México y países latinoamericanos; en tercer lugar, el correspondiente al perfil de los académicos de la UNAM; por último, el relacionado con las políticas de educación superior y de ciencia y tecnología en México. Su obra, plasmada en libros, artículos y capítulos sobre cada una de las temáticas indicadas es abundante y ha tenido impacto en México y en el exterior. En el ámbito de la investigación educativa se le califica como uno de los pioneros en la exploración de las vertientes políticas del cambio universitario.

El 12 de octubre de este año celebró el doctor Muñoz su octagésimo aniversario. Con ese motivo convocó a varios de sus colegas, entre los que fui incluido, a una comida de celebración en Cuernavaca. En ella, aparte del repaso de anécdotas en común, nos planteó con detalle las que consideraba tareas pendientes para el fortalecimiento de nuestro Programa. No las olvidaremos. 📍



Agronegocios

Fernando Andrade Ramírez

✉ fandrade@fira.gob.mx



Cambio generacional de cafeticultores ante los nuevos retos del sector

El cultivo de café continúa siendo un producto agrícola estratégico para México, su producción emplea a más de 500,000 productores de 14 entidades federativas y 480 municipios ubicados en zonas de alta y muy alta marginación.

Chiapas es el principal estado productor que aporta el 37% del volumen nacional, seguido de Veracruz con 23.9%, Puebla con 21.1% y Oaxaca con el 8.2%, de acuerdo con los datos del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera al cierre de la producción 2023.

Sin embargo, pese a ser uno de los cultivos pilares en la actividad agrícola en México, presentó grandes desafíos. Durante el ciclo de producción 2022-2023 se tuvo una disminución en el volumen de comercialización y una baja en la calidad del grano; ocasionado principalmente por la falta de mano de obra proveniente de Centroamérica, un mayor aumento en la inseguridad y por los efectos del cambio climático.

Lo anterior ocasionó que se cosechara un menor volumen de la producción, elevó los gastos de recolección y repercutió en el ingreso de los productores.

Las exportaciones del grano en oro verde pasaron de 89.4 millones de dólares en junio 2022 a 62.7 millones de dólares en junio de 2023, una caída de 29.86%, de acuerdo con la Secretaría de Economía.

La falta de mano de obra en el campo representa una oportunidad de autoempleo para las familias cafetaleras de Chiapas, los hijos e hijas de los productores que han crecido en los cafetales se están convirtiendo en el relevo generacional de los nuevos cafeticultores de México, incorporando actividades de innovación, liderazgo

y con un mayor interés en el cultivo; al considerarlo como herencia generacional y una opción laboral de sostenimiento económico para sus familias.

La participación de estos jóvenes está presente en todos los eslabones de la cadena productiva, desde las actividades primarias en las labores de mantenimiento hasta la transformación del grano mediante el beneficio húmedo-seco.

Las tendencias por el consumo de café certificado han propiciado nuevas tareas en donde los jóvenes cafeticultores participan como técnicos comunitarios dentro del control interno de las organizaciones el cual es necesario para mantener las certificaciones que les permitan acceder a esos nuevos mercados.

Pero también buscando acortar la brecha entre el productor primario y el consumidor final han creado pequeñas agroindustrias de café tostado y molido para su venta directa al público.

La ocupación de esta población genera ingresos a las familias, genera fuentes de empleo, fortalece el arraigo en sus comunidades y disminuye la migración a centros urbanos o al extranjero.

Ante este cambio generacional por parte de los jóvenes productores, el aumento en el consumo del aromático y la tendencia al alza en los precios Internacionales de este commodity; es imprescindible fortalecer la cadena productiva del café; es por ello que FIRA en primer término impulsa el financiamiento con créditos a la actividad primaria, el acopio y la comercialización de esta red, con el objetivo de promover el incremento en la productividad.

En segundo lugar canaliza apoyos

tecnológicos en capacitación, certificación y asistencia técnica hacia los productores de café para asegurar una mejor producción y la calidad del grano, manteniendo con ello las certificaciones orgánicas y de comercio justo, que aseguran la participación en mercados de exportación como Estados Unidos, Europa y Asia; mercados en donde se obtienen precios diferenciados con niveles superiores a los 50 dólares por quintal adicionales al precio en la Bolsa de Valores de Chicago.

Durante el 2023, como parte de los objetivos para fomentar la inclusión financiera y abatir las barreras de acceso a servicios financieros para productores con énfasis en los de menor escala; FIRA canalizó crédito por 143 millones de pesos en atención de 14 organizaciones sociales representadas por jóvenes productores y 4 empresas administradas por mujeres, beneficiando un total de 2,950 productores de las regiones cafetaleras del estado de Chiapas.

En 2024, continuará con los objetivos de desarrollo del sector, manteniendo la atención a estas organizaciones, y ante la inquietud creciente por parte de los productores, se proyecta atender adicionalmente a 8 organizaciones nuevas de jóvenes, buscando el cambio generacional con el otorgamiento de recursos financieros y apoyos tecnológicos, y para promover el incremento en la productividad, generar mejores ingresos y condiciones de vida de los productores de café de Chiapas.

**Fernando Andrade Ramírez es promotor de la Agencia FIRA en Villaflores, Chiapas. La opinión aquí expresada es del autor y no necesariamente coincide con el punto de vista oficial de FIRA.*

Chiapas es el principal estado productor que aporta el 37% del volumen nacional, seguido de Veracruz con 23.9%, Puebla con 21.1% y Oaxaca con el 8.2 por ciento.



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

El hombre vio una cuna y dijo:

–Creo que alguna vez estuve aquí.

El hombre vio una tumba y dijo:

–Creo que alguna vez estuve aquí.

El hombre miró el mar y dijo:

–Creo que alguna vez estuve aquí.

El hombre vio la tierra y dijo:

–Creo que alguna vez estuve aquí.

El hombre tuvo un sueño y dijo:

–Creo que alguna vez soñé este sueño.

El hombre escribió esto y dijo:

–Creo que alguna vez escribí esto.

¡Hasta mañana!...



SACACORCHOS

- Algo raro sucede en los entornos de Morena, partido que ha arrasado en las pasadas elecciones, y es que uno pensaría que todo mundo -en especial los prianistas- buscarían ingresar al partido ganador, pero parece que ni sus aliados quieren hacer eso.
- En el proceso para formar nuevos partidos, tanto a nivel nacional como estatal, se conoce la intención de Pedro Haces de crear uno, el cual -no podría ser de otra manera- sería satélite de Morena.
- Incluso se especulaba con que se buscaría que, otra vez, el Partido Encuentro Social o Solidario volviera a buscar el registro para seguir en la órbita del Vinotinto.
- Además, nos enteramos que en Puebla el futuro secretario de Gobernación del estado, Samuel Aguilar Pala, está buscando crear un nuevo partido estatal llamado Partido Humanista Regeneracional. Aguilar Pala es actualmente parte de la dirigencia estatal de Morena.
- Tal vez sea todo esto parte de una estrategia para fragmentar más el voto, pero no vaya a ser que todo acabe en la pérdida de apoyos ciudadanos a Morena y que estos satélites le salgan más caros de lo que uno pensaría.



**Juan José Rodríguez Prats****Político**

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Las generaciones

Aquel cuyas opiniones y convicciones están totalmente libres de la influencia subconsciente, que arroje la primera piedra

Arthur Koestler

Ya se ha dicho. Somos una clase política sin clase. Nuestra historia es un relato de proyectos truncados, de generaciones audaces y atrevidas al inicio, pero con poco coraje para perseverar. Al final, somos vehementes para lamentarnos.

Ortega y Gasset hablaba de coetáneos para referirse a quienes comparten una sensibilidad vital y un mismo horizonte de sentido, lo cual une en una visión común. Así se conforman las generaciones. En México ha habido quienes han estudiado el tema: Luis González y González, Jesús Silva Herzog, Daniel Cosío Villegas, Enrique Krauze, Javier Garciadiego, Guillermo Sheridan. Destaco algunas ideas.

Todos coinciden en señalar como la más brillante en nuestra historia a la liberal de la Reforma. Eran "rabiosamente independientes", "parecían gigantes". Creo que su acierto más destacado es haber tenido una idea precisa de qué hacer desde el poder. Deslindaban con claridad y sin ambivalencias qué le correspondía al Estado y a los particulares, confiando con optimismo en la potencialidad de las personas.

Al final del Porfiriato, ponderan con énfasis la gran influencia de la generación del Ateneo, asociación cultural severamente crítica del positivismo, pero con un vibrante humanismo para formar a quienes habrían de darle doctrina y sustento al sistema político engendrado por la Revolución Mexicana.

Ha habido parcialidad para juzgar a los políticos del viejo régimen. En este espacio he señalado sus aportaciones. Insisto en dos de ellas: fueron eficaces operadores políticos y se esmeraban en respetar el escalafón; había cierto profesionalismo con su correspondiente meritocracia. De otra manera, no se explica el largo periodo de estabilidad, gobernanza y

desarrollo económico. Hay que reconocerle, además, que propició la transición a la democracia.

Me refiero a mi generación (a punto de extinguirse), conocida como *baby boomers* (1946-1964), marcada por el movimiento estudiantil de 1968. En pocos casos hay ejemplos de ser tan osadamente prometedora y tan realistamente incongruente. De sus figuras más prominentes, a riesgo de cometer injusticias, sólo se salvan Gilberto Guevara Niebla y Luis González de Alba. El desempeño en su conjunto me parece bastante mediocre.

A la generación de la transición democrática, perdón por

mi crudeza, la mató su mezquindad y torpeza para alcanzar acuerdos y lograr un mínimo consenso. A diferencia de otras naciones, la ideologización impidió las necesarias coincidencias para concretar los cambios.

Tres resabios del marxismo han hecho enorme daño para lograr avances, y aún permanecen en el núcleo del pensamiento de lo que se autodenomina "izquierda": la lucha de clases, la dictadura del proletariado y el desprecio al Estado de derecho considerándolo como producto de la burguesía para proteger sus intereses y, por lo tanto, su permanente propuesta de violarlo sistemáticamente.

Nos guste o no, ya hay un periodo de nuestra historia denominado "obradorato". Dados los últimos acontecimientos podríamos llamar a esta generación como la "desinhibida"; es decir, sin recato alguno. Están claros sus propósitos y son notables sus atropellos para concentrar el poder e imponer un sistema autoritario. Quien no quiera verlo es porque está involucrado en la maniobra y ha perdido su capacidad crítica, o bien los privilegios de los que disfruta le obligan a ser cómplice.

Confieso que soy pesimista y me siento un tanto amargado. Por mi experiencia académica y partidista, calificaría a las generaciones que están actuando o se están incorporando al quehacer político como "traficantes de influencias". Los partidos hablan de abrirle las puertas a los jóvenes. ¿Quién les ha dicho que quieren entrar? El desdén por los asuntos sociales, la indiferencia, la indolencia y hasta la frivolidad forman parte del diagnóstico. Por ahí tenemos que empezar.

**Los partidos
hablan de abrirle
las puertas
a los jóvenes.
¿Quién
les ha dicho que
quieren entrar?**



En la duda, la libertad



Ricardo Salinas Pliego

Hace unos años, durante la entrega de premios del Concurso de Ensayo Caminos de la Libertad —que organizamos en Grupo Salinas—, el doctor Ulrich Wacker, experto en leyes ya retirado y quien dedicó gran parte de su vida a la defensa de la libertad a través de su trabajo en la fundación Friedrich Naumann —institución que promueve ideas liberales al fomentar una economía de mercado, Estado de Derecho y educación política—, detalló las siete tesis concretas de la libertad. Por su enorme relevancia para nuestra realidad actual, quiero compartirlas en este espacio:

Primera. La libertad es el derecho fundamental del hombre. Tiene sus límites en la libertad del prójimo.

Segunda. La libertad respeta siempre las pertenencias del hombre. Una persona debe ser libre para decidir sobre aquello que adquirió con su propio esfuerzo. El derecho a la propiedad es una de las condiciones más importantes de la libertad. Sin el derecho de autodeterminarse, sin el derecho a la propiedad y sin el derecho a la privacidad, el hombre está expuesto a otros hombres o colectivos y pierde su independencia.

Tercera. La libertad requiere de derecho. El derecho es la condición para que ningún hombre abuse de su libertad con el fin de dañar la libertad de otros. Para impedir la arbitrariedad, el Estado tiene que imponer la ley como una instancia neutral. Pero el Estado mismo puede ser una gran amenaza para la libertad. Para conservar un orden jurídico se requiere de una atención permanente, un civismo independiente e instituciones construidas cuidadosamente.

Cuarta. La libertad promueve la formación de los hombres. Los individuos únicamente pueden desarrollarse en libertad. Sólo de esta manera pueden acercarse al ideal del ciudadano independiente y consciente de sí mismo. Cuando el desarrollo del individuo es capricho del poder y se le expone a un frecuente adoctrinamiento, se pierde no sólo la dignidad de los hombres, sino que la sociedad también sufre daños. Cuando no se le permite al individuo utilizar su conocimiento por sí mismo y pierde

su capacidad de crítica, la cultura, la economía y las oportunidades en la vida se paralizan. Es por eso que la libertad y la formación están ligadas inseparablemente.

Quinta. La libertad hace posible una mejor sociedad. Representa un mandamiento moral que plantea el respeto al prójimo como persona única. Al mismo tiempo construye las bases para una sociedad próspera y pacífica. Todos los modelos de la sociedad no basados en la libertad apelan a instintos paternalistas. Sin embargo, en la realidad la libertad siempre ha sido superior. Basta observar los movimientos migratorios del mundo para entender el deseo de la gente por la libertad. Los utopistas creen que uno u otro país totalitario es el mejor mundo; sin embargo, millones y millones de personas han preferido huir de una aparente utopía y se han inclinado hacia una mayor y real libertad.

Sexta. La libertad es la base del bienestar de una sociedad. Sólo donde las personas actúan entre sí libremente y sin abusar de su posición, llegarán al equilibrio de sus intereses. La economía de mercado, fundamentada en un contrato de libertad, se preocupa porque las necesidades e intereses de las personas dentro de una sociedad compleja puedan ser coordinadas eficientemente. Con ello la libertad también es social. El mejoramiento de la situación social fue siempre uno de los anhelos de la libertad y de los liberales. En la pobreza, la libertad se vuelve una ilusión. Es por esta razón que los liberales luchan por el establecimiento de condiciones bajo las cuales la

libertad pueda reinar. Pero aún en tiempos de miedo y circunstancias de necesidad extrema, la libertad es y será siempre un valor importante.

Séptima y última. La libertad une al mundo. La libertad permite la convivencia y la cooperación fructífera entre personas muy diferentes; traspasa fronteras que han sido trazadas de manera artificial. La globalización es una consecuencia deseada de la sociedad libertaria. El libre comercio no sólo es algo que se refiera a la relación entre los Estados, es una parte de la libertad personal misma. La meta de una política basada en la libertad es el fortalecimiento mismo de la libertad. Eso es un paso hacia una real universalidad de la libertad y de una verdadera paz en el mundo. El ideal mayor de la libertad es convertirnos a todos en ciudadanos del mundo.

Presidente y Fundador de Grupo Salinas

<https://www.ricardosalinas.com/>

Twitter: @RicardoBSalinas



LA GUERRA IDEOLÓGICA EN LAS REDES SOCIALES

Por Armando Reyes Viguera

La llamada migración digital que se ha dado de X (Twitter) a Bluesky luego del triunfo de Donald Trump ha sacado a relucir una guerra entre quienes defienden alguna corriente ideológica que esté presente en el escenario político.

Si uno entra a Bluesky se podrá dar cuenta de la manera en que las acusaciones, recriminaciones y posturas de quienes emigraron de la red propiedad de Elon Musk se expresan para justificar el cambio de plataforma y, en algunos casos, el cierre de la cuenta en X.

Muchos comentarios hablan de que por fin han logrado estar en un espacio digital libre de fascistas, fachos o personajes que identifican con la derecha, mostrando que no toleran a ninguno de ellos.

En otros espacios, este mismo tipo de persona expresa no sólo su desprecio por quienes simpatizan con posturas de derecha, sino su desacuerdo en sus propuestas y acciones, llamándolas corruptas y culpándolas de todo lo malo que sucede en el mundo. Claro que del lado opuesto sucede lo mismo.

En España, los que simpatizan con el PSOE culpan al PP de montar una campaña en su contra armada con mentiras; algo similar sucede en México, pero con los simpatizantes de Morena que culpan de esto al PAN.

Del otro lado de la mesa ideológica, tenemos a simpatizantes de la derecha que llaman a los contrarios como parte de la que denominan nociva cultura woke, irresponsables, promotores de la cultura de la cancelación y, como no podía ser de otra manera, corruptos. Los de derecha acusan a los

adversarios de signo ideológico contrario de montar campañas basadas en mentiras o en manipulación de la información para ocultar sus errores y corruptelas. La llegada de Trump y lo que hizo Elon Musk en X han avivado este enfrentamiento, que podemos apreciar cotidianamente en las redes sociales. El problema es que con este enfrentamiento el diálogo, el acuerdo, la negociación se convierten en temas tabú, en algo impensable, pues esta pelea busca eliminar al adversario, a quien consideran enemigo al que se debe erradicar.

Esto explica la virulencia de los ataques que se presentan en redes sociales, en donde lo que algún usuario publica de inmediato es criticado o marcado en esta batalla ideológica como algo inaceptable. Para el investigador en comunicación Carlos A. Scolari no hay que perder de vista que "si en Bluesky terminan aterrizando los usuarios más educados, progresistas y políticamente

correctos que huyen del Hombre del Fregadero (Musk) y sus secuaces, ¿no se estará formando una de esas burbujas o cámaras de eco que tanto se critican? Guste o no, una red tan ecléctica como Twitter/X sigue siendo más representativa del discurso social tal como lo entendía Marc Angenot, o sea como 'todo aquello que se dice o se escribe en una sociedad y momento determinados'. El peligro es que Bluesky termine siendo un club elitista, como esas instituciones europeas del siglo XVIII donde se hablaba de temas 'relevantes' (para algunos) sin la menor conexión con lo que pasaba en las calles".

Y ese es el riesgo con esta batalla ideológica que busca imponerse a los demás: que todo acabe en espacios en los que sólo puedan participar quienes compartan una ideología determinada.

En X (Twitter) y Threads: @AReyesViguera • en BlueSky

***areyesviguera.bsky.social**

La migración de X a Bluesky muestra una cara del enfrentamiento que se da entre quienes defienden una ideología, pero que podría acabar con la construcción de cámaras de eco para los simpatizantes.





Foto: Gerd Altmann en Pixabay



CÓDICE

Xóchitl busca el camino de regreso

Juan Manuel Asai
jasaicamacho@yahoo.com



La oposición no solo perdió la elección del dos de junio, se descarriló. Ahora, seis meses después, le está costando mucho trabajo encontrar un camino de regreso. Andan, los partidos opositores, como ánimas en pena. Su primer error, uno garrafal, fue perder la elección y salirse del escenario a lamerse sus heridas. Dejaron pasar días, semanas, meses, dejando a los ganadores regodearse en su victoria hasta niveles enfermizos, manoseando la Constitución, trituyendo al Poder Judicial, desapareciendo a los organismos autónomos, sin que la oposición lograra articular un discurso coherente de las muchas cosas que se están haciendo mal.

En uno de los momentos más álgidos del carnaval legislativo de la aplanadora, a Marko Cortés se le ocurrió ir a pasarse unos días a Europa, lo que mandó a los panistas el mensaje de que su líder andaba en otras cosas. Todos los partidos de oposición se han equivocado, el PRD incluso perdió el registro con lo que el país se quedó sin partidos de izquierda.

En el PRI la estrepitosa derrota le sirvió a Alito Moreno para reelegirse casi las veces que quiera, como si hubiera hilado triunfos históricos. Su gestión al frente del partido es la que ha dejado peores saldos, pero su secta tricolor lo ve como un iluminado al que se debe entregarle todo, literalmente, todo, comenzando por la voluntad política.

La crisis en el PAN coincidió con el proceso de cambio en la dirigencia nacional que resultó absolutamente anticlimático. La campaña y la votación pasaron de noche para los medios, lo que ya es un síntoma grave, también fue ignorada por simpatizantes y militantes. Ya hay un nuevo dirigente nacional electo, cuya primera responsabilidad será que el PAN de señales de vida. Como muestra del desconcierto imperante, la excandidata presidencial del PAN, Xóchitl Gálvez no quiere saber nada del PAN, sino que ya dijo que quiere formar un nuevo partido diferente a los corruptos de siempre, con lo que escupió para arriba porque ella abanderó a esos partidos, los corruptos de siempre.

Dijo Xóchitl que va por un partido diferente, que rompa con los esquemas tradicionales del sistema político del país, un partido cuyos integrantes tengan vocación de servicio público. “No quiero vivir atacando a Claudia. Mi propuesta es construir un México distinto”, lo cual es algo realmente vago, ya que puede significar cualquier cosa.

El MC no canta mal las rancheras. Sus dos bastiones, Nuevo León y Jalisco, están cada vez más confrontados. Lo más ruidoso ha sido que Máynez levantó la mano para quedarse en el cargo de Dante Delgado, lo que lejos de amainar el enfrentamiento lo recrudece. Jorge representa los intereses de la pareja Samuel-Mariana, de Nuevo León, que lo puso como candidato presidencial. Por si fuera poco, como candidato no mostró ser un gran estratega, lo más recordado es que le gustan las francachelas y a veces se le pasa la mano. Si el MC quiere evitar el rompimiento deberá buscar un candidato o candidata que no se identifique tanto con uno de los grupos en pugna. Sí tiene tela de donde cortar, lo que falta es la voluntad política.

GLIFOS

Hizo bien la doctora Sheinbaum en pedirle al presidente de Estados Unidos, Joe Biden, toda la información sobre el secuestro captura y encarcelamiento del Mayo Zambada, líder de una de las fracciones del cartel de Sinaloa que está detenido en Brooklyn, NY. Se tenía que decir y se dijo cara a cara. Biden, que hace maletas, se irá sin añadir nada sustantivo a lo que ya se sabe. Donald Trump regresa a la Casa Blanca dentro de dos meses, y si dice algo sobre el Mayo lo más seguro es que sea mentira, porque su discurso político opera en un contexto de realidades alternas, donde la verdad es prescindible. ●





OPINIÓN

FUERA DE AGENDA

JUAN VELEDÍAZ

Jubilar al Ministerio Público

Meses antes de que comenzara el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, oficiales de inteligencia militar tuvieron una reunión con el director del CISEN (Centro Nacional de Inteligencia) Albert Bazbaz, para conocer su opinión sobre la operación de los Centros Regionales de Fusión de Inteligencia (CERFI) creados tres años atrás en 2015. El funcionario fue informado de que la FGR por medio de la Subprocuraduría de Investigación en Delincuencia Organizada (Seido) no tenía personal en los Centros de Fusión, “lo que ha originado escasos resultados que no corresponden a las expectativas”.

La ausencia de agentes del Ministerio Público en uno de los proyectos más ambiciosos de la Secretaría de la Defensa Nacional donde participan diversas dependencias como el Centro Nacional de Inteligencia (CNI exCISEN), para generar información de inteligencia, procesarla y explotarla, adoleció desde sus inicios de mecanismos legales para contar con la participación de la FGR, institución clave para encausar judicialmente los datos que se recopilaban, de acuerdo a documentos militares consultados.

En agosto del 2022 el comandante de la novena región militar en Cumbres de Llano Largo, Acapulco, envió una solicitud al general Luis Crescencio Sandoval González, entonces titular de la Defensa, para que personal de los Centros de Fusión se incorporara a los Grupos de Respuesta Interinstitucional para el intercambio de información. La petición fue denegada, ya que “se perderían las capacidades en recursos humanos para explotar la tecnología existente en dichas instalaciones”. Y citaban el caso del CERFI Centro, con sede en la Ciudad de México, que por esas fechas trabajaba “179 líneas de se-

guimiento” de “blancos” considerados de alta prioridad en los estados aledaños a la capital del país.

El esquema de trabajo de los cinco Centros de Fusión distribuidos en el Noreste, Centro, Sureste, Noroeste y Occidente del país, fue diseñado “para realizar actividades de gabinete por lo que no se cuenta con personal para trabajo de campo, ya que la plataforma tecnológica con la que se cuenta constituye la principal fortaleza de dichos centros”, dice el documento militar de aquella fecha.

Lo que ambos casos ejemplificaron fue que pese a las capacidades tecnológicas de los CERFI, el personal resultaba insuficiente. Además había una mala coordinación con el Ministerio Público que limitaba el éxito en la judicialización de casos.

La aprobación la semana pasada en el Senado de la República de la modificación al artículo 21 constitucional para facultar a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana para abrir carpetas e iniciar la investigación de delitos, era el puente que hacía falta y que en la práctica podría “jubilar” al Ministerio Público —siempre ausente y obsoleto— para el armado de casos desde la explotación de información de inteligencia.

Una de las grandes derrotas en los últimos dos sexenios han sido las fugas de información que facilitaron la huida de Nemesio Ocegüera Cervantes, fundador del Cartel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), en operativos lanzados para su captura. Ya se verá si con esta reforma se nulifican las fallas y se concretan los primeros objetivos de “alta prioridad” que trabajan los CERFI.

@velediaz424



FUERA DE AGENDA

JUBILAR AL MINISTERIO PÚBLICO

JUAN VELEDÍAZ

Meses antes de que comenzara el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, oficiales de inteligencia militar tuvieron una reunión con el director del CISEN (Centro Nacional de Inteligencia), Albert Bazbaz, para conocer su opinión sobre la operación de los Centros Regionales de Fusión de Inteligencia (CERFI), creados tres años atrás en 2015. El funcionario fue informado de que la FGR, por medio de la Subprocuraduría de Investigación en Delincuencia Organizada (Seido), no tenía personal en los Centros de Fusión, “lo que ha originado escasos resultados que no corresponden a las expectativas”.

La ausencia de agentes del ministerio público en uno de los proyectos más ambiciosos de la secretaría de la Defensa Nacional, donde participan diversas dependencias como el Centro Nacional de Inteligencia (CNI ex CISEN), para generar información de inteligencia, procesarla y explotarla, adoleció desde sus inicios de mecanismos legales para contar con la participación de la FGR, institución clave para encausar judicialmente los datos que se recopilaban, de acuerdo a documentos militares consultados.

En agosto de 2022, el comandante de la novena región militar en Cumbres de Llano Largo, Acapulco, envió una solicitud al general Luis Crescencio Sandoval González, entonces titular de la Defensa para que personal de los Centros de Fusión se incorporara a los Grupos de Respuesta Interinstitucional para el intercambio de información. La petición fue denegada, ya que “se perderían las capacidades en recursos humanos para explotar la tecnología existente en dichas instalaciones”. Y citaban el caso del CERFI Centro, con sede en la Ciudad de México, que por esas fechas trabajaba “179 líneas de seguimiento” de “blancos” considerados de alta prioridad en los estados aledaños a la capital del país.

El esquema de trabajo de los cinco Centros de Fusión distribuidos en el Noreste, Centro, Sureste, Noroeste y Occidente del país, fue diseñado “para realizar actividades de gabinete, por lo que no se cuenta con personal para trabajos de campo, ya que la plataforma tecnológica con la que se cuenta constituye la principal fortaleza de dichos centros”, dice el documento militar de aquella fecha.

Lo que ambos casos ejemplificaron fue que pese a las capacidades tecnológicas de los CERFI, el personal resultaba insuficiente. Además había una mala coordinación con el ministerio público que limitaba el éxito en la judicialización de casos.

La aprobación la semana pasada en el Senado de la República de la modificación al artículo 21 constitucional para facultar a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana para abrir carpetas e iniciar la investigación de delitos, era el puente que hacía falta y que en la práctica podría “jubilarse” al ministerio público —siempre ausente y obsoleto— para el armado de casos desde la explotación de información de inteligencia.

Una de las grandes derrotas en los últimos dos sexenios han sido las fugas de información que facilitaron la huida de Nemesio Ocegüera Cervantes, fundador del Cartel de Jalisco Nueva Generación (CJNG), en operativos lanzados para su captura. Ya se verá si con esta reforma se nulifican las fallas y se concretan los primeros objetivos de “alta prioridad” que trabajan los CERFI.





El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo

elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

Las paradojas del G-20

En Río de Janeiro, Brasil, se reunieron representantes de 19 países, más uno de la Unión Europea, que forman el llamado G-20. Además asistieron delegados de otras nueve naciones y uno de la Unión Africana, éstos fueron invitados por el presidente anfitrión **Luiz Inácio Lula da Silva**. Primera paradoja: la sede de la zamba y la alegría carnavalesca hospedó a personas solemnes y circunspectas como son aquellas que se dedican a la política.

El G-20 es el principal foro intergubernamental de coordinación económica y financiera internacional, con creciente gravitación en temas de naturaleza política para contribuir a la búsqueda de soluciones a los principales problemas de la agenda global. Segunda paradoja. El G-20 se reúne cada año desde hace un cuarto de siglo, si de veras fueran eficientes sus objetivos ya hubieran solucionados los principales problemas de la agenda global, los cuales, por el contrario en la medida que avanza el tiempo se incrementan.

Tercera paradoja: Los líderes reunidos en Río de Janeiro, entre los que se encontraba el presidente de Estados Unidos, **Joe Biden** acordaron en la declaración final del G-20, que culminó el pasado martes, apoyar las iniciativas 'relevantes y constructivas' para una 'paz, amplia, justa y duradera' en Ucrania y que este país debe de estar en consonancia con los principios de la Organización Mundial de las Naciones Unidas (ONU) y promover relaciones 'amistosas y buenas' entre países vecinos. Ese mismo día Ucrania atacó a Rusia con misiles de largo alcance proporcionados por Estados Unidos.

Vladimir Putin de Rusia no asistió a la cumbre argumentando que su presencia perjudicaría el trabajo de la reunión. Pero la realidad fue que el presidente ruso tiene una orden de arresto emitida por la Corte Penal Internacional de la Haya y Ucrania pidió a Brasil su arresto si se presentaba a la reunión en Río de Janeiro.

Y en ese paradójico clima de pedir la paz con argumentos de guerra, la hipocresía hace su aparición en la ya mencionada declaración final al expresar: "estamos unidos en el apoyo a un alto al fuego completo en Gaza y Líbano que permita a los ciudadanos regresar con seguridad a sus hogares a ambos lados de la Línea Azul que delimita la frontera entre el territorio libanés y el israelí".

Por su parte the host Lula da Silva, reiteró la necesidad de reformar la ONU, arguyendo otra paradoja: 'La omisión del Consejo de Seguridad ha sido en sí misma una amenaza a la paz y a la seguridad internacionales, el uso indiscriminado del veto vuelve al órgano rehén de los cinco miembros permanentes'. Una buena propuesta del anfitrión que lleva años proponiéndola al mundo es la de la Alianza contra el Hambre, cuyo objetivo es erradicar el hambre y la po-

breza del planeta de aquí al año 2030. La iniciativa fue aplaudida por todos —después de comer dan ganas de aplaudir— con la paradójica excepción de Argentina que se 'disoció' de algunos puntos como la mayor intervención estatal en la lucha contra el hambre, pues según su presidente, la solución está 'en correr al Estado del medio y liberar el mercado'. Paradojas aparte a **Javier Milei** se le van las cabras a Las Pampas y se le escapa la tortuga.

La voz de México

Después de seis años de política aldeana del presidente López Obrador, la doctora **Claudia Sheinbaum** representó a nuestro país en la Cumbre del G-20. Su voz se escuchó fuerte y segura al solicitar a los representantes de las naciones ahí reunidas establecer un fondo al que se destine 1% del gasto militar de los países concurrentes equivalente a 24,000 millones de dólares al año para replicar a nivel planetario nuestro conocido programa 'Sembrando Vida', el cual sería el plan de reforestación más grande jamás realizado en el mundo. La propuesta —dijo nuestra presidenta con A— es 'dejar de sembrar guerras, sembramos paz y vida'.



Rayuela

*Está claro: en la
competencia entre
Biden y Trump para
ver quién es el más
perverso, el mundo
es el que paga.*



ALFONSO ZÁRATE

Tiempo de redentores

De pronto, en el escenario planetario vuelve a sobresalir una figura que resulta anacrónica en pleno siglo XXI: el hombre fuerte, ese personaje carismático, encarnación del pueblo, que impone su manejo caprichoso del poder, de un poderío sin contrapesos.

Durante buena parte del siglo XX los gobiernos de Estados Unidos favorecieron en América Latina y el Caribe el ascenso de estos “portentos”—con frecuencia militares como Fulgencio Batista en Cuba o Anastasio Somoza en Nicaragua—, que se impusieron al amparo del Departamento de Estado para favorecer la exacción de las riquezas naturales de sus países por empresas estadounidenses.

En fechas recientes, la debilidad de las instituciones democráticas y la precaria cultura cívica del grueso de la ciudadanía han favorecido el ascenso de estas figuras.

Es difícil establecer las diferencias entre el “hombre fuerte”, el caudillo y el líder populista porque son esencialmente lo mismo, así como las condiciones que favorecen su irrupción. Un primer prerequisite es la crisis: como ocurrió en Venezuela y Bolivia, el fracaso de gobernantes corruptos e ineficientes favoreció la llegada al poder de los redentores: Hugo Chávez y Evo Morales.

El ascenso del populismo, dice Jean-François Prud'homme, parece reforzar la hipótesis de que es la expresión de una patología: “está asociado de una manera u otra a problemas de las instituciones representativas: ineficiencia de las mismas y marginación o exclusión de ciertos sectores de la población”, por eso el populismo expresa “la salud de la democracia”.

Frente a la crisis (económica, social, moral o política), los gobiernos democráticos tienen mayores dificultades para responder con la urgencia que la realidad exige, además, los contrapesos institucionales y “los valores democráticos”—el respeto a los derechos humanos, por ejemplo— les reducen la capacidad para actuar y es entonces cuando aparecen los “salvadores de la patria” que mandan al diablo a las instituciones, exaltan los valores del hom-

bre común y ofrecen respuestas inmediatas a los grandes problemas.

A la mayoría de los ciudadanos —indolentes políticos y preocupados por lo inmediato—, poco les importa la democracia, por eso el día de la elección optan por un chingón, el hombre providencial, sin asomarse a los riesgos de entregarle tanto poder a un embaucador.

Y así aparecen actores como Putin, Bukele, Erdogan o Trump, demagogos que rompiendo todos los moldes institucionales logran un apoyo significativo del pueblo porque representan sus sentimientos más profundos (sus miedos, sus resentimientos, sus pasiones), esas emociones que generalmente ocultan, aunque sí las expresan en la privacidad de la mampara el día de las elecciones; hartos de la violencia criminal aprobarían, como ocurre en El Salvador, las medidas más extremas si con ellas recuperan la tranquilidad. #

El ascenso de los redentores no expresa el fracaso de las democracias, sino la incompetencia de gobiernos democráticamente electos y el hartazgo social ante la frivolidad y la corrupción. Los desarreglos que generan no suelen durar mucho y tras un periodo de bonanza artificial y de desmantelamiento de instituciones entregan un país en ruinas. ●

@alfonsozarate





Debate económico

Bruno Donatello

bdonatello@eleconomista.com.mx

La atinada iniciativa de Nieto

La iniciativa presentada por el ponente Nieto contenía toda la congruencia... con independencia de sus argumentos técnicos.

Se vivían en el país las postrimerías del difícil año 1916. En el orden político —o si se quiere militar— se había consumado el triunfo del denominado movimiento Constitucionalista sobre el de la Convención de Aguascalientes, encabezado por Francisco Villa. En el orden monetario, había terminado en fracaso el proyecto del “billete infalsificable”, mediante el cual se intentó resolver el problema de los billetes revolucionarios. Dicho problema había estado marcado por cuatro deformaciones: el gran monto, su diversidad, la legalidad de las piezas y su autenticidad.

A continuación, con gran visión de estadista Venustiano Carranza convocó en Querétaro al Congreso Constituyente. Al presentarse a discusión el proyecto para la redacción del artículo 28 de la Carta Magna, alguien cayó en la cuenta de que al jefe máximo Carranza se le había olvidado su promesa de que la emisión de billetes debería ser una facultad exclusiva del Estado. Asimismo, que al triunfo de la Revolución se procedería a establecer el Banco Único de Emisión.

Por fortuna para el porvenir, la omisión de Carranza fue saldada por la intervención de un constituyente de nombre Rafael Nieto. La iniciativa que

presentó Nieto fue para que se agregaran en el mencionado artículo constitucional entre las facultades reservadas en exclusiva al Estado la relativa a la emisión de billetes. Y para redondear la propuesta, Nieto demandó que quedara establecido en el texto constitucional que tal facultad exclusiva debería ejercerse mediante [sic] “un Banco Único de Emisión controlado por el Estado”.

Con cierta solvencia técnica (dados los tiempos que se vivían), el constituyente Nieto dio tres razones para que la facultad de emitir billetes quedara concentrada en un solo banco emisor. La primera, relativa a la flexibilidad para regular el monto de los billetes en circulación a las necesidades monetarias de

cada circunstancia. En segundo lugar, un Banco Único de Emisión bajo el control del Estado estaría en mejor capacidad para sincronizar y compensar sus operaciones con las correspondientes a las de la Tesorería de la Federación. Tercera, a futuro habría que evitar que a los bancos de emisión se les ofrecieran “concesiones leoninas”, como había sucedido en el pasado.

En realidad, la iniciativa presentada por el constituyente Nieto contenía toda la congruencia, independientemente de las consideraciones técnicas expuestas por dicho ponente. Entre otros posibles argumentos para concentrar en una sola entidad la facultad de emisión estaba el ejemplo de Estados Unidos mediante el Sistema de la Reserva Federal establecido ya hacía más de un quinquenio.





Red de corrupción panista

Un grupo de diputados, alcaldes y funcionarios municipales aparecen vinculados a una red de corrupción en la capital queretana.

Hace unos días, el panista Julio Ángel Rodríguez Ceballos fue destituido como director de Inspección en Comercio y Espectáculos del Gobierno Municipal de Querétaro.

Y la destitución se debió a que trascendió que Rodríguez Ceballos era el propietario de la licencia de funcionamiento del establecimiento ubicado en Centro Sur, donde el pasado 7 de noviembre fueron asesinadas tres personas.

Efectivamente, el panista Rodríguez Ceballos tenía licencias activas de bares, cantinas y antros.

El presidente municipal de Querétaro, Felipe Macías Olvera, intentó distanciarse del escándalo y, a través de un show mediático, salió a destituir públicamente al director de Inspección en Comercio y Espectáculos.

Sin embargo, fuentes al interior del propio gobierno nos aseguraron que Julio Ángel Rodríguez Ceballos no actuaba solo y que Felipe Macías Olvera, mejor conocido como FeliFer, conocía perfectamente los negocios y los movimientos que hacía su subalterno.

FeliFer declaró que en el municipio no se habían dado cuenta de que el director de Inspección en Comercio y Espectáculos tenía licencias de funcionamiento activas.

El edil panista aseguró que se habían dado cuenta hasta hace unos días, cuando Julio Ángel Rodríguez Ceballos presentó su cinco de cinco. Una declaración que los panistas, siguiendo el ejemplo del gobernador Mauricio Kuri, presumen como un acto de transparencia.

Dice FeliFer que ahí fue cuando se dio cuenta de que Rodríguez Ceballos era el titular de la licencia en el bar "Mr. Barbas", donde el pasado 7 de noviembre asesinaron a tres personas. ¿Usted le cree?

Envía tu opinión ricardosevilla40@yahoo.com.mx



TRAS LA PUERTA DEL PODER

¿Y ahora qué?... ¿vendrá EU por 'su' presa mayor?



Por Roberto Vizcaino

El aplauso estridente de Morena y **Claudia Sheinbaum** a los 38 años de cárcel dictados a **Genaro García Luna** por un juez estadounidense en Nueva York fue una aprobada validación, incitación, clamor para que la justicia de allá venga a arreglar nuestros grandes problemas de impunidad de acá.

Es la **solución perfecta** ante la ausencia de condiciones... y voluntad política en México para procesar a los grandes delincuentes en tribunales del país.

Una condición ideal es que a nuestros grandes delincuentes se los lleven a Nueva York para que un juez y un tribunal norteamericanos los juzgue y sentencie ante la vista de todos aquí, sin que ninguna autoridad ni institución nacional tenga nada que hacer.

Oiga Usted, pues es algo que ni los **Simpson** pensaron.

En ese mismo tribunal, con ese mismo juez federal, **Brian Cogan**, y en la misma ciudad de Nueva York ensayaron primero con el mayor capo del narco mexicano y mundial, con **Joaquín El Chapo Guzmán** (díganle por favor "señor", pediría el de Macuspana en una de sus mañaneras).

Pero no sólo eso, establecieron método y presentaron a sus testigos, puros delincuentes y eliminaron las pruebas, sólo quedaron los testimonios que, en Derecho, dicen quienes saben, no son válidos para sentenciar

a nadie. Sólo dichos no hechos.

No importó. El circo estaba completo.

Luego, ante el asombro de la cúpula militar mexicana, del presidente **Andrés Manuel López Obrador** y de la clase política allá continuaron con el ensayo al capturar al ex secretario de la Defensa, al general **Salvador Cienfuegos**, acusado por corrupción y vínculos con el narco.

Todo estaba preparado para llevarlo ante el mismo juez, juzgado y ciudad de Nueva York. Pero una jugada bajo la mesa lo regresó a México bajo la promesa de que aquí sería procesado. Eso nunca ocurrió. Y todo quedó en una exhibición del gobierno de México como encubridor de delincuentes.

Pero en EU todo estaba ya preparado para continuar con sus intenciones de ir a fondo contra los funcionarios mexicanos y vino la captura de **Genaro García Luna**.

El primero en celebrarlo fue el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, a quien se comenzaba a señalar con vínculos y financiamiento del narco.

Pero para él era la situación ideal para atacar a su enemigo central: al ex presidente **Felipe Calderón**.

Los norteamericanos le aventaron el bocado envenenado y él se lo tragó goloso.

Las etapas del juicio, las declaraciones de los testigos, los análisis y comentarios fueron seguidos mi-

nuciosamente por **AMLO** desde sus mañaneras para, con sorna, con una sonrisa burlona, arremeter contra **Calderón** e iniciar una persecución en México, dentro de su gobierno, contra ex colaboradores del ex secretario de Seguridad.

Y llegó la ansiada sentencia

Inexpresiva, siempre rígida, dura la sonrisa, la presidenta **Claudia Sheinbaum** esta vez no pudo ocultar su satisfacción.

Ayer, continuó con su tema al exigirle al ex presidente **Felipe Calderón** ofrezca disculpas a los mexicanos por haber designado a **Genaro García Luna** como su secretario de Seguridad.

Sin entender que en política todo lo que se dice, afirma, condena se puede revertir, **Sheinbaum** lo llamó cínico y consideró increíble que diga que no sabía de los malos pasos de su colaborador.

Así, al decir todo lo que dijo respecto del caso, la presidenta **Sheinbaum** validó, legitimó que la justicia de EU haya enjuiciado a **El Chapo Guzmán**, que haya detenido al general **Salvador Cienfuegos**, que haya enjuiciado y condenado a **Genaro García Luna** y que vaya a procesar ahora a **Ismael El Mayo Zambada** y los **Chapitos**, todos ellos delincuentes mexicanos que cometieron sus fechorías en México.

Valida además el comentario del juez **Cogan**, quien al dictar sentencia



a **García Luna** dijo, ¿premonitorio?:
“**El delito aquí es tan abrumador que sugiere una necesidad real de enviar un mensaje a otros funcionarios públicos**”. (Sí, los subrayados y cursivas son míos pero la advertencia es del juez).

¿En quién pensaba el juez **Cogan** al decirlo? Evidentemente se refería a funcionarios mexicanos.

Ya veremos. Se ha hablado mucho de quién podría seguir en ese juzgado.

EL FESTEJO FUE DE PALACIO

AL SENADO Y SAN LÁZARO

En las cámaras de Senadores y Diputados el fallo del juez **Cogan** fue el trampolín sobre el cual los legisladores de Morena, como los elefantes de la canción, se balancearon hasta desbordar la paciencia de los panistas.

A coro pidieron a la justicia estadounidense procesar ahora al ex presidente **Felipe Calderón**.

Gritos, discursos en tribuna y hasta una gran manta desplegada en una de las paredes del Pleno senatorial festejaban la sentencia del juez estadounidense como si fuese un gran triunfo propio de los de Morena.

Acorralados, los panistas cedieron y, a su vez, validaron el fallo. Marko Cortés, presidente del PAN, aprovechó igual la sentencia aplicada al ex secretario de Seguridad de Felipe Calderón para cobrarle facturas a su enemigo el ex presidente.

Pidió al igual, que el resto del coro, que **Calderón** de la cara, que comparezca ante los mexicanos y que diga cómo fue que nombró a **García Luna** en ese cargo... y cómo fue posible que no supiera lo que se supone hacía.

Al aplaudir el juicio y la sentencia todos ellos aprobaron, validaron, casi clamaron que la justicia de EU enjuicie y castigue a los funcionarios delincuentes de México.

Hoy, en medio de la fiesta no hay que olvidar ni minimizar las denuncias, los señalamientos, las menciones que los grandes diarios de EU con base en investigaciones de la DEA y otras agencias de EU, apoyados en menciones que los mismos delincuentes que declararon contra **García Luna** han hecho para señalar al ex presidente **Andrés Manuel López Obrador**. No, no se puede ignorar lo que han indicado sobre un financiamiento de los grandes capos del narco a las campañas presidenciales del ex presidente.

No ahora, que todos aplauden lo de **García Luna**.

[rvizcainoa@gmail.com/](mailto:rvizcainoa@gmail.com)

Twitter: @Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

La presidenta Claudia

Sheinbaum esta vez no pudo ocultar su

satisfacción. Ayer,

continuó con su tema

al exigirle al ex

presidente Felipe

Calderón ofrezca

disculpas a los

mexicanos por haber

designado a Genaro

García Luna como su

secretario de

Seguridad



POLÍTICA PARA GUAPOS

Se busca “matrimonio
por conveniencia”
para el Metro

Por Alberto Távira ► 24

POLÍTICA PARA GUAPOS SE BUSCA “MATRIMONIO POR CONVENIENCIA” PARA EL METRO



POR ALBERTO
TÁVIRA

TWITTER: @BETOTAVIRA

Las cuatro personas apuñaladas en la estación Tacubaya de la Línea 7 del metro ha sido una de las noticias que más impacto generaron para los capitalinos en esta semana. Un joven de 26 años de edad hirió con un arma blanca a cuatro hombres de 32, 49, 60 y 63 años respectivamente. Tres de ellos están fuera de peligro, pero el cuarto está delicado, según lo que dio a conocer a través de un video, el pasado 19 de noviembre, el **Secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México, Pablo Vázquez Camacho**.

¿Y el director del metro? Bien, gracias. **El ingeniero Guillermo Calderón Aguilera** ha brillado por su ausencia en el manejo de crisis, por lo menos en medios de comunicación importantes. Y en las formas también. Apenas se limitó a compartir en su cuenta de X (@GCalderon_Metro) una tarjeta informativa, como si **cuatro intentos de homicidio no ameritaran más humanismo y empatía de su parte**.

Al metro le urge un cambio de administración. Bueno, a decir del gremio de los guapos que utilizan este medio de transporte (incluso para ligar), le urgen muchas cosas. Pero el cambio de nombre en la cúspide del organigrama podría traer nuevas ideas sobre lo más avanzado en “quimioterapias” para un sistema de transporte “gangrenado” desde décadas atrás.

¿Ustedes conciben que en la estación Centro Médico **no funcionen algunas de sus escaleras**

eléctricas siendo el lugar por el que llegan los pacientes del Centro Médico Siglo XXI (que por cierto no van ahí por un resfriado)?

¿Ustedes conciben que no haya cámaras de seguridad en todos y cada uno de los vagones que transportan a cientos de pasajeros para **monitorear**

los delitos y las emergencias en tiempo real y, en ambos casos, actuar con urgencia?

¿Ustedes conciben que se **puedan ingresar armas blancas** como si fueran bolsas de dulces como el caso del apuñalador del metro Tacubaya? ¿Ustedes conciben que **todas las semanas “da nota el metro”** y no precisamente de las de Peña Nieto de que lo bueno cuenta y cuenta mucho? El metro de la ciudad de México es el talón de Aquiles de cualquier persona que ocupe la silla más importante de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México. Por eso, en su reciente administración, **Clara Brugada Molina** deberá dejar de lado las herencias de sus antecesores, **las cuotas de poder y la política cortoplacista para elegir “al resucitador” del metro**.

Desde mi punto de vista, el nuevo director del metro deberá de ser el resultado de meter a la licuadora una rodaja de un CEO global –que pueda ver qué se está haciendo en otros países y tropicalizar–, con dos cucharadas de buen gusto –para que no le metan remodelaciones cutres–, con muchos huevos –por aquello de **la inseguridad que se vive diariamente**



bajo la tierra- y, desde luego, con la visión de reclutar en su equipo cercano a los más altos especialistas en transporte y manejo de la tecnología de vanguardia -conozco el cuarto de máquinas principal, pues entrevisté a Jorge Gaviño en 2016 para TV Azteca, y hagan de cuenta que es la Rusia de 1963-.

Claro que conozco la cantaleta de siempre: "no hay suficiente presupuesto". Si ese es el argumento de cada administración el nuevo director deberá reestructurar las leyes y estatutos internos con el fin de propiciar una especie de "matrimonio por conveniencia" con la iniciativa privada en el cuál, ésta última, se involucre con inversión a cambio de ciertos beneficios.

Ojo, con esto no me refiero a la contratación de espacios publicitarios en las paredes de los

andenes ni a la publicidad pegada al interior de los vagones. Hablo de algo que genere **un cambio verdaderamente significativo en beneficio de los usuarios.**

Por ejemplo, hacer convenios con las más picudas empresas de tecnología para equipar con videocámaras de última generación cada vagón, cada andén, cada acceso a las estaciones e incluso el perímetro de sus entradas. A cambio, esas empresas afincadas en la Ciudad de México, **podrían recibir un estímulo fiscal importante.**

El cine ya lo hizo a través del Estímulo Fiscal a Proyectos de Inversión en la Producción y Distribución Cinematográfica Nacional (EFICINE), con el fin de apoyar la industria cinematográfica mexicana. Este estímulo se establece en el Artículo 189 de la **Ley del Impuesto sobre la Renta (LISR).**

Otro caso de éxito de "matrimonio por conveniencia" entre el gobierno y los empresarios fue la creación del Parque La Mexicana en Santa Fe, un modelo el cual puede presumir haber llevado frente al altar el entonces **alcalde de Cuajimalpa Adrián Rubalcava Suárez.**

Insisto. Estas son sólo algunas ideas a bote pronto. Habrá que revisar con lupa los **candados legales, grillas políticas y corruptelas** que han impedido este modelo que yo llamo "matrimonio por conveniencia" pero que, seguramente, no soy ni al primero ni al último que se le ocurre.

Por eso considero que **la jefa de Gobierno Clara Brugada**, debe pensar muy bien -pero no por mucho tiempo porque en el metro todo es para ayer- cuál es el perfil que requiere el sistema de transporte colectivo más importante del país, para reinventarse en los próximos 10 años. Que el metro no se le convierta una utopía a doña Clara. Amén.

¿Ustedes conciben que se puedan ingresar armas blancas como si fueran bolsas de dulces como el caso del apuñalador del metro Tacubaya? ¿Ustedes conciben que todas las semanas "da nota el metro" y no precisamente de las de Peña Nieto de que lo bueno cuenta y cuenta mucho? El metro de la ciudad de México es el talón de Aquiles de cualquier persona que ocupe la silla más importante de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México



Foto Cuartoscuro



Foto Cuartoscuro



Foto Cuartoscuro





De mendigo a millonario

En el viejo juego de “serpientes y escaleras” podía uno pasar de ser pordiosero a millonario en un parpadeo. El azar de los dados marcaba el destino, del que se podía mejorar o empeorar dramáticamente.

Las diferencias del México versión San Pedro Sula al México modo Toluca no fue cosa de suerte, aunque la enorme mejoría súbita si le hizo pasar de las ropas raídas al lujo del banquete abundante.

Pese a que históricamente se han complicado las visitas a Centroamérica por varias razones, también data de hace mucho tiempo lo inverso. El rival igualmente se empequeñece mientras el anfitrión incrementa su tamaño, furia y poderes futboleros.

Cuestiones de condicionamiento mental deben tener la explicación porque quien sabe jugar, juega. La comodidad con que lo haga es la diferencia. México no tolera jugar en Honduras -y otros lugares- y los catrachos odian presentarse en suelo azteca.

Dos veces a últimas fechas es que la tribuna ha arrojado al Tri: en Guadalajara contra Estados Unidos y el martes en el Nemesio Diez. El resultado fue exitoso, entre otras cosas porque ese entorno favoreció. Sucedió un magnetismo que no se produjo en Puebla contra el Valencia, y mucho menos en el Francisco Morazán. Al equipo le costó enorme trabajo fluir y en eso radica el problema.

Javier Aguirre tiene razón: necesita probar a sus futbolistas en situaciones de tensión para saber quién levanta la mano de aquí a la Copa del Mundo. No existirán muchas oportunidades de hacerlo. Peligra la gira de ene-

ro por Argentina, porque cada quien está muy ocupado con su vida y coordinar calendarios es una ecuación de tercer grado. La FIFA, con sus torneos en capullo, acapara las fechas que antes se destinaban a partidos amistosos ante rivales de diferentes tamaños y colores.

Javier Aguirre hace bien, por otra parte, en evitar el enfrentamiento con los medios. Que cada quién opine lo que quiera con el tamaño de boca que le corresponda. El técnico de la Selección tiene a su cargo una sola cosa: hacer que su equipo juegue lo mejor posible y llegue al 2026 con solidez. Lo demás, es lo de menos.

La serie contra Honduras, infierno y paraíso, nos regresó a la vieja costumbre de amplificar las derrotas y minimizar las victorias. Desde los medios es difícil encontrar un criterio uniforme pero lo realizado por México, en ese entorno favorable, es a lo que se necesita aspirar. La potencia del rival lo permitirá solamente a veces, pero la actitud de lucha es la que no debería variar. Es el punto de partida obligatorio.

Jugadores seguros de lo que hacen, con capacidad de combinación, relevo y desborde: Firmes en la defensiva y merecedores del triunfo que la gente terminó aplaudiendo de pie.

Pese a los errores en la ida, imposibles de borrar en el análisis, la reacción futbolística y la conquista del resultado que necesitaba vuelven a dar buenas señales. Hasta que la indeseable serpiente vuelva a aparecer y mande al equipo de nuevo al callejón más oscuro.

Labor de Aguirre es acercarlo más a la escalera.



Teoría de la conspiración

Una Tercera Guerra Mundial sería un conflicto en el que se estarían conspirando alrededor de 40 naciones y tendría consecuencias catastróficas que reconfiguraría el orden global. En un mundo interconectado, ningún país podrá permanecer aislado ante guerra, y México también enfrentaría desafíos económicos, sociales y de seguridad.

De acuerdo con expertos la posibilidad de un conflicto bélico de escala mundial traería devastadoras consecuencias económicas para el mundo y desde luego para México, pues la economía nacional ya se ve afectada por el aumento de precios de insumos básicos como el maíz y trigo básicos para la alimentación de los mexicanos.

Asimismo, han señalado que, en caso de una Tercera Guerra Mundial tomando como referencia los sucesos históricos el papel de México sería de proveedor de recursos naturales, materias primas o bienes manufacturados necesarios para los países que implementen una economía de guerra.

Respecto a la participación de México en un conflicto militar es un escenario poco probable. La política exterior mexicana está enfocada en la cooperación, la no intervención y la diplomacia. Ésta última es una de sus principales fortalezas. De igual forma sus fuerzas armadas están enfocadas en la defensa del país, por lo que no se esperaría una participación activa en un frente de batalla, salvo si se tiene la necesidad de defender su territorio.

Asimismo, los expertos también han explicado que nuestro país tendría una participación activa en los organismos y foros internacionales para resolver el conflicto a través de medios diplomáticos u organismos internacionales ya sea poniendo soluciones o sumándose a la propuesta de otros países.

"Actualmente, México cuenta con 14 tratados de libre comercio con 50 países. También es miembro de uno de los tres principales bloques económico-comerciales del mundo, el T-MEC (Tratado entre México, EU y Canadá). Al estar integrada la economía mexicana a las cadenas globales de producción, una disrupción del comercio internacional podría tener consecuencias negativas para su economía que estarían determinadas principalmente por la interdependencia económica con EU". Tres cuartas partes de las exportaciones totales de México se dirigen ese país, por lo que se tiene cierta vulnerabilidad ante un escenario negativo en la economía estadounidense.

Comparta su opinión en: buzon@elindependiente.mx



Un presupuesto clientelar



Pedro
Peñaloza

La vieja práctica de los tiranos es usar una parte del pueblo para tener sometida a la otra parte.

Thomas Jefferson

La presidenta Claudia Sheinbaum decidió continuar con un Presupuesto de Egresos destinado a capturar a las masas pauperizadas con transferencias monetarias. En efecto, el uso de los marginados como herramienta para ganar y conservar el poder.

No podía ser de otra manera. Hasta ahora, le ha dado resultados la política asistencialista con su componente corporativo. Nada nuevo. El padre ideológico de la llamada “4T”, el viejo PRI, se mantuvo durante decenas de años en el poder con un esquema de dominación basado en el control férreo de los excluidos.

Los números: el presupuesto estimado para 2025 en programas sociales prioritarios será de 835 mil 705 millones de pesos, 4.5 por ciento más respecto al año pasado, siendo la “Pensión para Adultos mayores” (483 mil millones) la que se lleva la mayor tajada del pastel, seguida de la beca “Benito Juárez” (131 mil millones) y beca de educación básica “Rita Cetina” (78 mil millones).

Gran parte de estos programas no cuentan con diagnóstico, evaluación y eficacia en sus objetivos.

Estos programas se han convertido en el “corazón” del

partido gobernante, pero al consumir una cantidad desmedida de recursos los demás rubros tienen que bajar, máxime que López Obrador elevó el déficit para terminar sus obras al final de su sexenio, sin bajar la entrega de dinero por ser año electoral.

Por ello, los malabares del Secretario de Hacienda para cuadrar los caprichos de Claudia Sheinbaum y, al mismo tiempo, tratar de cumplir las metas que le ponen las agencias calificadoras, junto al sueño guajiro de crecer entre 2 y 3 por ciento. Por lo pronto, se reducen los recursos para Seguridad Pública, en 35 mil 416.6 millones de pesos; Salud, 30 mil 296.8 millones; Medio Ambiente y Recursos Naturales, 25 mil 875; y, a Cultura le quitan cuatro mil 673 millones.

La presidenta científica no le dio importancia a la recientemente creada Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación, al otorgarle un presupuesto muy similar al Conahcyt, con 33 mil 295 millones, apenas 125 millones más que éste año.

Con este apretado viaje por las cifras queda al desnudo el objetivo central del gobierno de Sheinbaum: reproducir el modelo de AMLO, aumentando el control social con transferencias directas.

La repetición del modelo clientelar es la única prioridad del gobierno claudista. No le importa la seguridad y eso puede dejar manos libres al narcotráfico y con ello el creciente deterioro del tejido social y el disparo sin control de las violencias expansivas.

@pedro_penaloz





Línea
directa

Ezra Shabot
@ezshabot

Una presidenta

El poder no se comparte, sino se ejerce. Es cierto que en una democracia hay que negociar con opositores y otros factores de poder. Pero en el México de hoy la oposición ha desaparecido, y los grandes capitales se alinean a un presidencialismo absoluto que los usa para sus propios fines, y les garantiza ganancias económicas inmensas a cambio de un sometimiento total.

Pero lo que no es compatible incluso en regímenes autoritarios como el que se construye en el país desde el 2018, es la presencia de dos presidentes que se definen como aliados de un mismo proyecto, pero que no pueden compartir el trabajo diario de gobernar.

La designación de **Rosario Piedra** como presidenta de la CNDH y el alineamiento total de los senadores en torno suyo demostró, a pesar de los desmentidos, que el equilibrio en el poder se inclina todavía hacia el tabasqueño.

Los márgenes de maniobra de Claudia frente a su antecesor están realmente acotados por algunas figuras de su propio gabinete que le fueron impuestas, y también por los liderazgos de Monreal y Adán Augusto en diputados y senadores respectivamente.

La presidenta no puede gobernar mientras ella cargue con todo el peso de la problemática cotidiana en lo económico y en el tema de seguridad, mientras el expresidente ejerce un control externo con la intención manifiesta de defender y fortalecer su posición de poder.

Con las tormentas que se avecinan después de la revisión negativa de la calidad de la deuda soberana mexicana por parte de Moody's, y las amenazas directas del próximo mandatario de Estados Unidos **Donald Trump**, la presidenta no puede establecer una estrategia coherente mientras tiene a sus espaldas a un mentor que no está dispuesto a retirarse de la vida política, ni tampoco del ejercicio indirecto de un poder inmenso que no le pertenece, aunque crea lo contrario.

No puede existir esa dualidad en el manejo de la presidencia, a menos que se suponga erróneamente que el constructor de la 4T tiene el privilegio de conducir el llamado "segundo piso" a través de una persona a la que considera su propia extensión del mando.

El problema de Sheinbaum es el de tener que cargar con la responsabilidad de una eventual crisis social y económica, mientras AMLO disfruta de un mando ilegítimo que lo blindará de cualquier situación catastrófica que ocurra durante el mandato de Claudia. Y al menos que se tomen medidas eficaces para contrarrestar los problemas derivados de la quiebra de Pemex, el complicado tema de la deuda y las

abiertas amenazas de Trump, la víctima de la debacle de la 4T será la presidenta y no el caudillo redentor.

Presidenta hay una, lo otro es es una perversión.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

Recortes presupuestales 2025
empobrecerán más a México

No alcanzo a comprender aún cómo es que pretenden mover a **México** (y no es *slogan*) con el proyecto de presupuesto que fue presentando por el **Gobierno Federal** ante el **Congreso**, cuando las reducciones presupuestales son multimillonarias y, lo que no tiene este país, es **¡dinero!**, todos los *presupuestos*, *fondos de ahorros*, *fideicomisos*, se fue en *programas sociales* para "**someter al pueblo**", y ahora este país puede caer en una severa crisis de la que tendrán que pasar muchos sexenios antes de que se recupere o, una nueva **Revolución Mexicana**.

Empezamos, preocupados, por la reducción que pretenden hacer a las fuerzas armadas mexicanas. Recordemos que, durante el sexenio de **López Obrador**, este sector fue altamente beneficiado con recursos, le dieron apertura total y las convirtieron en constructoras, principalmente para hacerse cargo de todavía más dinero. Hoy, eso dará un cambio drástico, ya que la **Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)**, recortó el presupuesto a la **Defensa**, **Secretaría de Marina (Semar)** y **Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC)** en el proyecto de presupuesto 2025.

En la propuesta de egresos de la Federación para el próximo año, se contempla que la **Defensa** tenga un presupuesto de **151 mil 995 millones de pesos**, lo que representa una **disminución de 43.8 por ciento** respecto a los **270 mil 465 millones de pesos** aprobados para 2024.

Mientras que la **Semar** contempla la entrega de **65 mil 888.7 millones de pesos** para el próximo año, que es **12.1 por ciento** menos a los **74 mil 994 millones de pesos** autorizados para el año que transcurre.

Por su parte, la **SSPC** también sufrirá un recorte de recursos para el próximo año, ya que en el proyecto de presupuesto se prevé destinar **70 mil millones de pesos** contra los **110 mil millones de pesos** que se aprobaron para 2024.

No puedes dar todo el poder y luego cortarlo de un plumazo, como se está haciendo en estos momentos. **Reducir el presupuesto** hasta en un **50%** a las fuerzas armadas, que han sido leales a las disposiciones "**comunistas**" de la administración que recién concluyó y de la que empieza, es ponerse una "**soga al cuello**", sobre todo, **¿qué pasará con los 74 proyectos de obra pública propios y 367 de otras instituciones que manejaba la Defensa Nacional?**

Por lo pronto, los proyectos que quedarán truncos serán:

Para la Defensa

Se cancela sustitución de unidades con más de 15 años de antigüedad, la compra de 20 vehículos tácticos blindados para las labores operativas en campo con tecnología de última generación; adquisición de una ensambladora militar para ensamblar y darle mantenimiento a las unidades blindadas que tiene la institución castrense; además de la adquisición de vehículos multipropósito, camionetas *pick-up* de doble cabina 4 x 4, y tractocamiones para el transporte de maquinaria, ayuda humanitaria, entre otras actividades requeridas.

Para la Fuerza Aérea

Se trunca la compra de dos aeronaves tipo Hércules que son multipropósito y sirven para el traslado de transporte pesado. También la construcción de dos radares móviles para detectar aeronaves en la zona sur del país, ruta de los aviones con droga que vienen de Sudamérica o

Centroamérica con destino a Estados Unidos.

Para la Armada de México

Se cancela la construcción de un buque logístico, 12 patrullas costeras, 12 interceptoras y siete patrullas oceánicas. Además de la adquisición de 20 aeronaves, 16 de ala fija (aviones) y cuatro de ala rotativa (helicópteros), los cuales son utilizados en labores de vigilancia de los litorales mexicanos, búsqueda y rescate, ambulancias aéreas y apoyo a las labores de seguridad. De igual manera, se cancela la compra de enseres y víveres para utilizarlos en las zonas de desastre natural para ayuda a la población civil, algo considerado dentro del **Plan Marina**.

Al respecto, **¿qué opinan las Fuerzas Armadas?** Seguramente están "**vetados**" para dar a conocer su posicionamiento respecto a los recortes presupuestarios que sufrirán en 2025, pero, estarán de acuerdo que, si así están tratando a las **Fuerzas Armadas mexicanas**, los demás sectores **¡serán literalmente destruidos!**, económicamente hablando.

Es realmente preocupante lo que se pretende con las fuerzas del orden, sobre todo en estos momentos en que **México** está sumido en una verdadera guerra de cárteles y células criminales, luego de lo permisivas que han sido las autoridades con estos

CONTINÚA EN PÁGINA 3
VIENE DE PÁGINA 2



grupos, pretendiendo tener **"a los delinquentes y narcotraficantes"** comiendo de su mano, para convertirlos en **"cómplices políticos"** ante los fines de **"conversión política"** que llevan a cabo en el país, peor aún cuando las necesidades sociales y económicas demandan mayor atención.

Pero me queda una duda, **¿las Fuerzas Armadas se quedarán como si nada pasara ante este recorte?** Porque de protectores de la soberanía de nuestro país, de ser el sector más respetado por la población, los convirtieron en limpiadores, cuidadores, y hasta albañiles y constructores, manejando un presupuesto multimillonario, ahora que vuelven a ser sólo las **Fuerzas Armadas**, sin dinero para modernizarse, **¿se quedarán callados?** Si es así, **¡que viva la lealtad!**

Pero como todos ya saben, no sólo las **Fuerzas Armadas y Seguridad** serán afectadas con el recorte presupuestal, sino también dos sectores más que, se supone, **¡deben ser prioritarios!**, más allá de programas sociales y componendas, la salud y la educación deben ser considerados importantes y, aunque a estas administraciones **"de la 4T"** lo que menos les importa es **"un pueblo educado, preparado, profesionalizado"**, al final todo el dinero que se genera en **México** -y eso parecen no entenderlo- es **¡de los mexicanos!**, hombres, mujeres, niños, ancianos, es para ellos, para su bienestar, su preparación, su salud y, dicho sea de paso, no es para mantener migrantes que llegan al país y se convierten en delinquentes y mucho menos es para **"hacer préstamos de solidaridad"** a países socialistas como **Cuba** o **Venezuela**, entonces, no tendrían las autoridades por qué afectar el presupuesto a **Salud y Educación**, pero así será; seguramente el Congreso aprobará todo **"sin chistar"** pues está conformado por añejos y no por legisladores representantes del pueblo.

Nada más imagínese que para **Salud**, proponen un presupuesto de **66 mil 693 millones de pesos (113 mil millones de pesos menos que en 2024)**, cuyo enfoque es garantizar la atención médica gratuita a los mexicanos sin seguridad social laboral. Este segmento recibirá una inversión significativa a través de diversos programas y entidades, destacando el fortalecimiento del **IMSS-Bienestar** y el acceso universal a medicamentos y tratamientos, pero, **¿será?**, porque eso se viene pregonando desde hace seis años, y resulta que los hospitales públicos ¡no tienen ni para aspirinas!, que los pacientes **¡vulnerables!**, como les llama este gobierno, tienen que salir corriendo a las calles a buscar medicamentos, accesorios médicos, hasta equipos quirúrgicos para que atiendan a sus familiares.

Dicen, de los recursos totales, **36 mil 846 millones de pesos** estarán dirigidos a programas específicamente diseñados para personas sin seguridad social. **¡ Súper, padrísimo!** Pero le dan gran promoción al **IMSS-Bienestar** que, dicen, **¡dará un servicio de**

salud como en Dinamarca, sin embargo, querido lector, si nos vamos al IMSS como tal, donde a los trabajadores se les descuentan quincenalmente sus cuotas o a las empresas, para el caso es lo mismo y, cuidadito si no se paga el IMSS porque le caen toda clase de revisiones y acoso por parte de las autoridades, sobre todo laborales, pero el IMSS ¡carece de todo!

No tienen tomógrafos y si los tienen, están descompuestos. La farmacia del **IMSS**, generalmente ¡está vacía!, no tienen los medicamentos más elementales para dar a los **¡derechohabientes!**, o sea que, por lo que pagan, tienen derecho, pero no se los dan porque nunca hay nada, lo que obliga a enfermos o familiares de los enfermos a ir a surtir sus recetas en farmacias tradicionales donde el medicamento más barato supera los **400 o 500 pesos**. Es más, hay medicamentos que superan **¡los seis mil pesos, una cajita de gases especiales para gente quemada!** El **IMSS** no tiene esos medicamentos **¡ni los tendrá!**

Entonces, **¿qué debe esperar la población "vulnerable" del IMSS-Bienestar?** **¿Más de lo mismo?** Porque, si es así, una vez más **"le mintieron al pueblo"**. Presumen que con **25 mil 599 millones de pesos** se dará atención gratuita de salud y medicamentos, garantizando el acceso universal a servicios médicos básicos y tratamientos esenciales.

Que para fortalecer la atención médica se asignarían **921 millones de pesos** para mejorar infraestructura y equipos en centros de salud que atienden a población vulnerable, pero estarán de acuerdo en que pasaron seis años y el **sector salud ¡no tuvo cambios!**, bueno, sí, empeoró de manera considerable.

Antes, por lo menos la gente **"vulnerable"**, como tanto la llaman, tenía el **Seguro Popular** que fue creado en una administración y puesto en marcha en la misma, no le dieron tantas vueltas y, consta, el **Seguro Popular ¡salvó muchas vidas!** Lo que no ha hecho el sector salud actual, al contrario, demostraron su incapacidad durante la pandemia de **Covid-19**, donde murieron, supuestamente, casi **350 mil pacientes** (dato que dista de la realidad).

Y es que, hasta **junio de 2023**, se tenían **7'633,355** pacientes confirmados; **11'638,267** personas; **3,558** activos y **334,336** defunciones, dato que, insisto, dista de la realidad, pues si nada más había **7'633,355** pacientes confirmados, que hayan muerto **334 mil** es una burla. Además, en ese entonces, los investigadores destacaron que las muertes en exceso no se debieron a las condiciones de salud de la población o del sistema de salubridad, sino a las políticas implementadas para atender la emergencia. O sea, negligencia del gobierno federal y, hoy, **¿pretenden que todo estará bien y que, a pesar de la reducción del presupuesto, habrá salud de calidad para los mexicanos?** Y si nos



vamos al sector **educativo**, vemos que la baja equivaldrá a **3.2 por ciento del PIB**, la menor inversión desde **2013**. Y es que, para la **Secretaría de Educación Pública (SEP)**, se tendría un recorte de **1.5 por ciento**, lo que se concentra en patrimonio y actividades culturales. Según los especialistas, el gasto por nivel educativo, por estudiante, los principales recortes, se destinan a educación superior y posgrado, mientras que para educación básica se mantienen alrededor del mismo nivel, pero se propone un aumento de más de **50 por ciento** para las becas **Rita Cetina**, otro programa social dedicado al "**sometimiento de la población**" en **México**.

Becas para estudiantes, cuando al **Sistema Educativo** lo convirtieron en mediocre, a través del cual se pueda manipular, a edad temprana, a los niños y jóvenes para que caigan en la trampa del comunismo. **¿Dónde están los beneficios?**, seguramente se preguntan también ustedes, queridos lectores...

**TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS
LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA,
A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx**





La Revolución y su legado



Ricardo Monreal

Hace 114 años, el pueblo de México inició una de las revoluciones armadas más importantes de la historia del mundo. La lucha por ideales y la necesidad de encontrar justicia social fueron el estandarte de este acontecimiento, en una época marcada por los abusos de las cúpulas y los excesos de sus gobernantes. Las mexicanas y los mexicanos de entonces entregaron sus vidas a la causa por un país libre y democrático.

La Revolución fue una respuesta a siglos de abusos y sometimiento por parte del Gobierno; la desigualdad era un pan que se les daba todos los días a campesinos y obreros del país, lo cual alimentó aún más el espíritu guerrero y la sed de transformación que guardaban mujeres y hombres cansados de los atropellos a sus libertades, pero más todavía a su cultura, sus tradiciones y creencias.

Estos sucesos unieron al pueblo de México en un solo sentimiento que en el norte abanderó Francisco Villa, y en el sur, Emiliano Zapata.

A ellos se les sumaron miles de personas con raíces indígenas y un gran sentido de pertenencia a sus tierras y tradiciones ancestrales, que los invasores habían tratado de sepultar.

Cada año, en plazas cívicas, escuelas y mercados, el pueblo de México celebra y recuerda a sus heroínas y héroes que les dieron justicia y libertad, y se realizan verbenas populares de las cuales disfrutamos todas y todos, acompañando el festejo con bailes, festivales y representaciones que rememoran lo sucedido en aquellos años.

La historia del México libre es relativamente corta

en comparación con la de otros países, sobre todo de Europa; sin embargo, hemos evolucionado rápidamente hacia un camino de total democracia gracias al espíritu inquebrantable y en constante resiliencia de su pueblo.

El espíritu guerrero y de resiliencia nos acompaña como un fiel testigo de nuestro ADN como mexicanas y mexicanos. Los diestros y valientes guerreros del pasado, nuestros movimientos estudiantiles y sociales, las mujeres y los hombres que día a día alzan la voz ante las injusticias nos recuerdan nuestra naturaleza indomable y que ha hecho de México un país en constante clamor por mayores libertades, aboliendo siempre los autoritarismos e injusticias.

Además de haber sido un proceso político y social, la Revolución sembró en cada una y uno de nosotros un sentimiento de libertad y unidad incomparable, demostrable, por ejemplo, cada vez que un fenómeno natural azota nuestras tierras. Siempre saldrá adelante ese pueblo de espíritu guerrero, dispuesto a dejar la vida por sus hermanas y hermanos.

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA



COLUMNISTA

Teresa García Gasca
academia@cronica.com.mx



Regresan errores en presupuesto para educación

Recién había iniciado el sexenio del expresidente López Obrador, a finales del 2018, se presentó un supuesto error en la asignación del presupuesto para algunos subsistemas de educación superior. Particularmente, para el caso de las universidades autónomas prácticamente no se presentaba incremento para el 2019 respecto al 2018 (sólo 0.36%), a pesar de que el mismo presidente se había comprometido a no disminuir el incremento por debajo de la inflación.

Además de ello, también se borró “por error” la fracción séptima del artículo tercero constitucional correspondiente a la autonomía universitaria. Fue necesaria la presencia de rectoras y rectores en San Lázaro para exponer el problema y exigir el incremento presupuestal de al menos el mismo porcentaje que el índice inflacionario. Se logró rectificar en esa ocasión y se obtuvo poco más del 4 por ciento de incremento y, para recuperar la fracción correspondiente a la autonomía universitaria, fue necesario un camino más complicado de gestión y acuerdos, al tiempo en que se aprobaba la Ley General de Educación Superior (LGES).

El incremento para las instituciones públicas de educación superior (IPES) no ha contado con un proyecto de crecimiento. Antes del 2016 era errático y sin planeación, pero a partir del 2016 los incrementos han sido prácticamente los de la inflación, lo que deja los presupuestos universitarios desprovistos de la posibilidad de un verdadero crecimiento. Dentro de la LGES se estableció la creación de un fondo federal especial para atender la gratuidad de forma progresiva; sin embargo, la consolidación de este fondo no ha sucedido y hoy pareciera que la política apunta a que sean las propias IPES las que se hagan cargo de ello. Esto y otras situaciones como la casi total extinción de los fondos federales concursables, como aquellos destinados a solventar problemas estructurales, recrudecen el déficit presupuestal de las universidades públicas. A todo es-

to, se suman las injerencias de diferentes legislaturas locales a las Leyes Orgánicas de algunas IPES, lo que pretende debilitar al sistema de universidades públicas estatales (UPES), es decir, a las autónomas.

Es por ello que los “errores” con los que inicia la nueva administración al publicar el proyecto de presupuesto de egresos (PPEF) 2025 con reducciones en los presupuestos para la UNAM (-14.3%), IPN (-13.4%), CINVESTAV (-12.8%), UAM (-14%), Tecnológico Nacional de México (-11.5%), por ejemplo; sin incremento para las UPES como la UAQ (igual que hace seis años), no hace más que reafirmar la visión de que lo que se pretende es debilitar al sistema educativo de las universidades públicas autónomas en México. Eso sí, se presenta un incremento del 85% para el Sistema de Universidades Benito Juárez que bien se sabe, es el proyecto Lópezobradorista para educación, segregando todo lo que ya existía.

Una vez que la UNAM, la UAM y el IPN emitieron sus comunicados públicos sobre la grave situación, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público salió de inmediato a rectificar y declarar que se presentaría el incremento del 3.5% sobre el ejercicio 2024. Sin embargo, nuevamente se repite la misma intención, muy similar a lo que sucedió hace seis años, lo que nuevamente preocupa al sector. Además, para el programa de Humanidades, Ciencias, Tecnología e Innovación (antes CONAHCYT) el incremento es de solo el 2.2%, lo que deja nuevamente en condiciones precarias al desarrollo y aplicación de conocimiento.

El camino para defender y mejorar la educación pública seguirá cuesta arriba y empedrado. No podemos desistir si queremos que en el futuro haya un México próspero •



PERIODISMO
SUBJETIVOJORGE GÓMEZ
NAREDO

@jgnaredo



El pendenciero Enrique Alfaro

El gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, a quien le faltan tan sólo unos días para dejar el cargo, amenazó con abandonar el pacto fiscal de la Federación. Sin duda, es una amenaza digna de un pendenciero.

El pacto fiscal es un acuerdo entre todas las entidades del país para establecer el actual sistema tributario de México. En él, las entidades establecen que varios impuestos (incluido el Impuesto al Valor Agregado -IVA-) sean cobrados por la Federación. Lo recaudado se reparte entre todas las entidades a partir de procesos que buscan establecer un equilibrio y una justicia entre todos los estados del país.

Desde hace varios meses, Enrique Alfaro le exigió a la Federación un nuevo acuerdo, lo cual es sin duda inviable. El mandatario de Jalisco afirmó tramposamente que, con el actual acuerdo, se perjudica a la entidad que aún gobierna.

El martes pasado reactivó esa queja y fue más lejos. Dijo: “Esta es una lucha que da un estado que tiene dignidad por todos los estados de la república. Una lucha por defender un modelo de cooperación fiscal equitativo y solidario, que respete la libertad y soberanía de los estados y que garantice una verdadera distribución de la riqueza nacional”.

El pacto fiscal no sólo busca que una sola entidad (la Federación) recaude impuestos (algo que evita burocracias de más y cientos de acuerdos complejos entre las entidades), sino que también le apuesta a la redistribución de la riqueza. Es algo que se supone el Estado está obligado a hacer.

Lo que plantea Enrique Alfaro no solo es un absurdo, sino que lo exhibe como lo que es: un gobernador pendenciero, poco solidario y que sólo quiere crear conflicto. Alfaro quería ser recordado como el personaje que “refundó Jalisco” (era su lema de campaña), y sólo será recordado como un gobernador ineficaz, que endeudó a su entidad y que no hizo nada bien por los jaliscienses.



— REPÚBLICA H —



#OPINIÓN

Desde su llegada en 1993, la empresa acumuló señalamientos por la contaminación del agua, afectaciones a la salud y un impacto ambiental

GRANJAS CARROLL: EL TRIUNFO DE UN PUEBLO ANTE LA INEPTITUD

En Totalco, Perote, Veracruz, la resistencia social venció al gigante. **Granjas Carroll**, símbolo de la impunidad ambiental, fue **clausurada** temporalmente de manera total por primera vez, tras décadas de operar bajo un esquema de contaminación y complicidad gubernamental. Pero este primer triunfo no llegó por voluntad del gobierno estatal, sino gracias a la lucha de una comunidad que no se rindió, a pesar del asesinato de los hermanos Jorge y Alberto Cortina, durante un desalojo violento en defensa de su medio ambiente.

Desde su llegada en 1993, la empresa acumuló señalamientos por la contaminación del agua, afectaciones a la salud y un impacto ambiental desmedido.

En Veracruz y Puebla, opera con 19 granjas porcícolas, dos plantas de procesamiento y una concesión que **le permitía extraer más de 3.8 millones de metros cúbicos de agua**, un recurso vital que la población veía deteriorarse cada día.

En medio de esta decisión, **funcionarios de Veracruz se enredaron en contradicciones que evidencian la inepticia.** Mientras el titular de la Sedecop, **Enrique Nachón**

García, sugería que la empresa podría seguir operando si cumplía con normas ambientales, el secretario de Gobierno, **Carlos Alberto Juárez Gil**, se vio obligado a dar el anuncio de la clausura.

De acuerdo a la **Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa)** encabezada por **Mariana Boy**, se inspeccionaron las instalaciones de la empresa Granja Porcícola, operada por Granjas Carroll de México, y detectaron irregularidades graves. **La "Laguna de Reciclaje Sección 2" carece de una cubierta adecuada para evitar infiltraciones al subsuelo**, contando únicamente con una capa de arcilla compactada. Ante este hallazgo, la Profepa impulsó la clausura total temporal de la laguna como medida de seguridad y ordenó acciones inmediatas: **la prohibición de almacenar aguas residuales en dicha laguna y la obligación de realizar análisis de los lodos**

generados con laboratorios acreditados. Una llamada de atención que pone sobre la mesa las prácticas ambientales de las grandes empresas.

Sin embargo, la historia no termina aquí. **Granjas Carroll tiene un largo historial de violaciones ambientales. En Estados Unidos, su matriz Smithfield acumuló multas por más de 285 mil dólares** en los 80 y 90 por contaminar el río Pagan y falsificar registros de descargas tóxicas. ¿Por qué está operando en México?

La recuperación ambiental de Perote y la vigilancia de las operaciones restantes de la empresa en Puebla y Veracruz son cruciales.

El pueblo de Totalco nos recuerda que la resistencia organizada puede más que la indiferencia oficial. Su lucha, teñida de dolor y esperanza, es un llamado de atención a las autoridades y **una advertencia a quienes pretenden seguir lucrando a costa del medio ambiente y la vida de las comunidades.**

Nos vemos a las 8 por el 8.

@SOFIAGARCIA MX

Tiene un largo historial de violaciones ambientales



— PERISCOPIO —



#OPINIÓN

Parece no haber oposición para que Díaz-Polanco, asuma la dirigencia local. Mucho menos cuando su método de reclutamiento le ha retribuido en votos

ENLACE DE MADURO SE ENFILA A DIRIGIR MORENA CDMX



punto de sentarse en la presidencia de Morena en la Ciudad de México está Héctor Díaz-Polanco, Castro-chavista-bolivariano de corazón y enlace en México del sátrapa venezolano Nicolás Maduro, quien se robó la elección del pasado 28 de julio.

Dominicano de nacimiento, **el exdiputado Díaz-Polanco llegará este domingo al consejo estatal del morenismo con gran respaldo de los ultra supremacistas para relevar a Sebastián Ramírez en la dirigencia de la capital**, cuna del movimiento que se entronó en el poder en 2018 y que ahora prácticamente expropió el país, escudado en su mayoría electoral obtenida el 2 de junio.

Mayoría que les permite sin tapujos encumbrar en puestos clave a los enamorados y fascinados con el modelo Castro-chavista-bolivariano, ese que pauperiza países, elimina contrapesos, instituciones y las libertades ciudadanas, mientras enriquece groseramente a sus políticos y los perpetúa en el poder.

Entre esos enamorados están el presidente del Senado, **Gerardo Fernández Noroña**; la vicepresidenta de San Lázaro, **Dolores Padierna**...; y Díaz-Polanco, quien en octubre de

2017 sentenció: "Digámoslo directo, la integración de México en la revolución bolivariana, eso haría a mi juicio una gran diferencia con la situación que tenemos ahora. Necesitamos ampliar esa revolución. El papel que podrá hacer Morena en el gobierno de México es el de integrarse con los países de América Latina que están haciendo los cambios, como

Venezuela, a fin de consolidar los cambios y profundizarlos".

Postura para nada personal, pues meses antes, el 27 de mayo de 2017, la entonces embajadora de Venezuela en México, **María Urbaneja**, había sido recibida en la Escuela de Formación Política de Morena donde, ante Díaz-Polanco, celebró "el acompañamiento del partido Morena, su solidaridad y apoyo irrestricto a la revolución bolivariana".

Por eso, **en el morenismo de la CDMX parece no haber oposición para que Díaz-Polanco, asuma la dirigencia local**. Mucho menos cuando su método de reclutamiento le ha retribuido en votos al partido. Una entrevista que concedió

a *Forbes* (2 de junio de 2021), retrata su sistema: "Nos convertimos, momentáneamente, en un periodo determinado, en (casi) Testigos de Jehová... Era llegar a las casas para pedir pasar y si te dejaban pasar, se entregaba el periódico (Regeneración), platicábamos y terminamos estableciendo algún tipo de relación y concertando una nueva cita al día siguiente".

A su disposición tenía "un millón y medio de personas" que realizaban ese trabajo *a ras de tierra*, puerta por puerta.

Justo lo que necesitan la dirigente nacional de Morena, **Luisa Alcalde**, y el secretario de Organización, **Andy López**, para su plan de afiliar y adoctrinar, en un año, a 10 millones de simpatizantes en el país.

...

EN EL VISOR: Quien administre el presupuesto para obras, controlará el negociazo adjunto, mucho más grande que el presupuesto.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R_SANCHEZP

Llegará con gran respaldo de los ultra supremacistas



IRREALISMO LÓGICO

ALEJANDRO
ALMAZÁN*



EL GÓBER PERFORMÁTICO

*COLABORADOR

@ELALEXALMAZAN

Enrique Alfaro retoma una de sus viejas propuestas y amaga con salirse del pacto fiscal para que el gobierno local maneje su propia recaudación

• **SE PROMETIÓ ASÍ MISMO QUE NADIE LO DOBLARÍA Y HASTA SE PELEÓ CON EL PRESIDENTE MÁS QUERIDO; PERO APENAS PISÓ PALACIO NACIONAL, SE DOBLÓ. TAMBIÉN DIJO QUE NO ENDEUDARÍA A JALISCO...**

A tres semanas de que acabe su tiempo como gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro retoma una de sus viejas propuestas y amaga con salirse del pacto fiscal para que el gobierno local maneje su propia recaudación. Además de restregarle a su sucesor de que él seguirá tras el trono (impuso al secretario de Gobierno, al jefe de gabinete y los legisladores emecistas son alfaristas), busca pelea para dejar abierto su eventual regreso a la política nacional.

La Presidenta lo baja de su banquito: "Hay que ver qué dice el nuevo gobernador". La última bravuconada propagandística de Alfaro fracasa, como suelen fracasar sus bravatas, ocurrencias y contradicciones.

Se prometió a sí mismo que nadie lo doblaría y hasta se peleó con el Presidente más querido; pero apenas pisó Palacio Nacional, se dobló. También dijo que no endeudaría a Jalisco; seis años después dejará una deuda pública 63% más de la que recibió. Pretendió promulgar una nueva Constitución y formar una pandilla de gobernadores; pero lo único que consiguió fue que un intelectual de la derecha, previo pago, lo nombrara el nuevo Mariano Otero. Les juró y perjuró a los jaliscienses que, si se encerraban en sus casas durante cinco días, acabarían con el COVID-19. Luego se sumó a la disparata idea de Salomón Chertorivski de que, en ocho semanas, erradicarían la pandemia.

Dijo que apoyaría a las familias de los desaparecidos, pero sólo

las reprimió y las recibió cuando quiso. Planteó la refundación de Jalisco, lo que nunca dijo fue que sería a fuerza de los cárteles inmobiliarios. Ofreció un futuro seguro para los jóvenes, pero agentes de la fiscalía estatal aprehendieron, golpearon, torturaron y desaparecieron a decenas de chicos cuando se manifestaron por el homicidio de Giovanni López, a manos de la policía municipal. Para no responsabilizarse, Alfaro acusó que el crimen organizado tenía infiltrada a la fiscalía. Auguró que acabaría con la corrupción, pero son de dominio público los malos manejos en la asignación de contratos de obra y compras públicas.

Dijo que era tolerante a la crítica, pero se dedicó a desmovilizar a las organizaciones civiles, a ningunear a la oposición y a la academia. Hacia afuera vendió la idea de respetar la libertad de expresión; hacia dentro se dedicó a denostar a periodistas, a chantajear o a asfixiar a los medios con contratos de publicidad, y a pastorear al periodismo corrupto a través de sus entonces publicistas, con quienes Alfaro terminó peleado porque "secuestraron la vida interna" de MC.

Quiso que su amigo repitiera como alcalde de Guadalajara, pero al tipo lo amenazó uno de los poderes fácticos del estado y se bajó de la contienda. Quiso imponer a su sucesor; tampoco pudo, incluso se peleó con el dueño de la franquicia MC. Eso sí: conservó la gubernatura con ayuda de las trampas y se apoderó a la mala del Sistema Anticorrupción, de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, del Consejo de la Judicatura y de las Magistraturas del Poder Judicial.

Ahora migra a España para ver si en la escuela de entrenadores del Real Madrid repara al futbolista fracasado que lleva dentro.





Jueces electos por votación

UN DESAFÍO PARA MÉXICO

La propuesta de Reforma Judicial que en su momento presentó el entonces Presidente, Andrés Manuel López Obrador, misma que permitirá la elección de jueces por votación popular, ha generado un intenso debate y opiniones encontradas. Aunque el objetivo es reducir la impunidad y la corrupción, expertos advierten sobre posibles consecuencias negativas.

Entre los desafíos y riesgos que enfrenta, están, la falta de transparencia, donde la mayoría del pueblo desconoce quienes serán los candidatos y sus propuestas; también, la influencia política, con favoritismos y el amiguismo que pueden prevalecer sobre la idoneidad; y lo más importante, la calidad de los jueces, ya que la elección popular puede priorizar la retórica sobre la experiencia y capacidad técnica.

Los requisitos para ser juez son muy sencillos, los postulantes sólo necesitan tener Título de Licenciado en Derecho, expedido por una universidad reconocida; experiencia profesional mínima de cinco años y poseer una buena reputación, así como ausencia de condenas penales.

Sin duda, para mejorar el proceso de elección de jueces mediante voto popular, debemos considerar aspectos como la claridad, publicando información detallada sobre los candidatos; independencia judicial, sin permitir el influyentismo y no dejar a un lado la capacitación para garantizar la aptitud de quienes impartirán justicia. La implementación de esta Reforma debe ser cuidadosa para evitar comprometer la independencia del Poder Judicial y garantizar la calidad de la justicia en México.

En cuanto a quienes serán los jueces, es el punto culminante para demostrar que existieron razones poderosas

para lograr mejoras en el ámbito de la justicia. El pueblo de México fervientemente espera jueces preparados, honrados que garanticen el ambiente de prosperidad y respetabilidad que tanto reclama el País. Lo que es evidente es que se están dando casos de arribismo de candidatos nada respetables que, cual sinvergüenzas llegan al botín, siendo que su sola presencia pone en riesgo la buena voluntad de la Reforma, que como señalamos al inicio, ha causado polémica como nunca.





SHEINBAUM LE APUESTA A UN MÉXICO MÁS SEGURO

JULIO CÉSAR MORENO
DIPUTADO FEDERAL DE MORENA
@JULIOC_MORENO

Parte de las medidas que se incluyen es atender de manera integral las causas estructurales de la violencia

De acuerdo con datos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), en México el índice de impunidad alcanza el 99%. Eso quiere decir que, por cada 100 delitos denunciados, sólo en uno se logra impartir justicia, lo que, por años, provocó que disminuyera la confianza ciudadana en nuestras instituciones de justicia.

Por ello, la inseguridad penetró a tal grado de crearnos una realidad que ha transformado nuestra vida diaria y que, durante sexenios, poco se había hecho. Las noticias de homicidios, secuestros y extorsiones se normalizaron tanto que desde el gobierno de Calderón, los medios han dedicado mayor tiempo a la *nota roja*, problemática que abonó a la desconfianza en nuestras instituciones de seguridad pública por el descuido de gobiernos omisos.

Dicen que cuando existe voluntad de cambiar las cosas, nunca es tarde para iniciar, por lo que celebro que la actual legislatura coincida en replantear la estrategia nacional de seguridad, fortaleciendo la coordinación institucional y priorizando a las víctimas y ciudadanos, pero para que eso fuera posible, la presidenta Claudia Sheinbaum envió

una iniciativa de reforma al art. 21 de la Constitución que otorga a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), encabezada por Omar García Harfuch, más facultades en la investigación de delitos, en coordinación con la FGR. Un cambio que responde a una de las principales limitantes que enfrentan nuestras fuerzas del orden que por años han sido señaladas como responsables de la falta de acción, cuando en

muchos casos están limitadas legalmente, lo que les impide actuar con eficacia.

Y a eso obedece la reforma constitucional: consolidar un sistema más eficaz y responsable, en el que se establezca una coordinación más eficiente entre las diversas instituciones encargadas de la seguridad pública. Por ejemplo, se plantea que la investigación de los delitos será responsabilidad del MP, pero también de la SSPC, la Guardia Nacional y las policías, quienes actuarán bajo el mando de esta última institución, lo que permitirá una gestión más centralizada y organizada de las acciones de seguridad y el Se-

cretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública tendrá la tarea de auditar los fondos federales destinados a la seguridad, lo que es crucial para evitar la corrupción.

Lo más relevante de esta reforma es la implementación de acciones preventivas, por lo que parte de las medidas que se incluyen es atender de manera integral las causas estructurales de la violencia, tales como la desigualdad social y la falta de oportunidades.

De esta forma, se intenta construir una sociedad más equitativa y pacífica, algo que de plano gobiernos neoliberales nunca voltearon a ver.

Esta reforma es un paso importante y estoy seguro que alcanzará los votos legales para su aprobación y no veo que nadie difiera en la iniciativa de fortalecer el Sistema Nacional de Seguridad Pública, pues eso significa un primer paso hacia un México más seguro y pacífico para lo cual, la clave del éxito radicarán en la coordinación y el compromiso de los tres niveles de gobierno con la justicia.

"No veo que nadie difiera en fortalecer el Sistema Nacional de Seguridad Pública, eso significa un primer paso hacia un México más seguro".





#POLÍTICA CONFIDENCIAL

• **Ernestina Godoy**, consejera jurídica de la Presidencia, prefirió guardar silencio. Dicen por ahí que en los pasillos de la Consejería Jurídica andan más callados que en un funeral. Todo apunta a que alguien les hackeó, pero aquí nadie dice ni “hack”. Y mientras tanto, Godoy no suelta prenda. La gran duda es: ¿ya le habrán informado a la presidenta que sus datos están secuestrados o están confiando en que el tiempo todo lo borra? Porque si es así, cuidado, el “olvido” no siempre funciona, menos en estos temas.

• **Alejandro Moreno**, senador priista, sigue protagonizando el drama en la política mexicana. Resulta que *Alito*, sintiendo que el desafuero le respira en la nuca, anda haciendo un berrinche internacional. Ahora quiere que Estados Unidos y Canadá se conviertan en sus caballeros salvadores y frenen lo que él llama la “dictadura” de la 4T.

• **Donald Trump**, presidente electo de Estados Unidos, no deja de causar expectación por sus declaraciones sobre las deportaciones masivas de migrantes. Ahora, lo que tiene a todos hablando es que Trump decidió poner al comunicólogo de *Fox News*, Pete Hegseth, al frente del Pentágono. ¡Sí, un periodista dirigiendo el corazón de la estrategia militar gringa! Y bueno, antes de que en Morena se rasguen las vestiduras, recordemos que aquí en México tampoco nos quedamos atrás. La periodista Rosa Icela Rodríguez pasó de ser secretaria de Seguridad con AMLO a liderar la Segob con Claudia Sheinbaum. Así que... ¿por qué un periodista no podría ostentar un cargo así? Al final, parece que en política todo se vale, ¿o no?

Esta columna compila datos recabados por especialistas externos a este diario. La opinión vertida en este texto no es propia de *Publimetro*.



PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA



POR ONEL ORTÍZ
FRAGOSO

@ONELORTIZ

AUDIO: [HTTPS://](https://)

[YOUTU.BE/](https://youtu.be/)

CQALGTORNEO

La desaparición del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) como resultado de una propuesta de reforma constitucional ha desatado un debate crucial sobre el futuro de la transparencia en México.

Dentro de este contexto, la Plataforma Nacional de Transparencia (PNT) emerge como un recurso invaluable que, de ser desmantelado o mal gestionado, representaría un retroceso severo en el acceso ciudadano a la información.

La PNT no es simplemente un repositorio de datos; es una herramienta única a nivel mundial, reconocida por organismos internacionales como la Alianza para el Gobierno Abierto.

Su función va más allá de ser un espacio para que periodistas investiguen sueldos o contratos gubernamentales.

Para las ciudadanas y ciudadanos, esta plataforma es una vía directa para realizar consultas y trámites que afectan su vida diaria.

Por ejemplo, obtener información sobre semanas cotizadas en el IMSS es uno de los servicios más utilizados en la plataforma.

Este trámite, que en las oficinas del instituto puede convertirse en un viacrucis buro-

crático, se simplifica enormemente gracias a la PNT. Otro uso común es solicitar información sobre los ingresos de servidores públicos, lo cual es frecuentemente requerido en casos de pensiones alimenticias. La PNT permite que cualquier persona, sin importar su nivel de conocimiento técnico, acceda a información que fortalece sus derechos. La iniciativa de reforma contempla que los recursos materiales y registros del INAI y otros organismos extintos pasarán a dependencias del Ejecutivo federal o al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Sin embargo, el artículo quinto transitorio del proyecto no ofrece garantías sobre cómo se conservará, protegerá y operará la PNT.

El problema no es menor: la PNT no solo contiene datos de la administración pública federal, sino también de los poderes legislativos, organismos autónomos, estados, municipios, sindicatos y empresas públicas. Su gestión implica coordinación entre distintos niveles y poderes del gobierno. Transferir este sistema a una nueva Secretaría Anticorrupción y Buen Gobierno, como se ha planteado, no asegura que el Ejecutivo pueda cubrir las necesidades de información de todos los sujetos obligados. La PNT es un símbolo de la democratización de la información.

Sus herramientas digitales y aplicaciones móviles no solo facilitan el ejercicio de



derechos fundamentales, sino que también promueven un gobierno más transparente y accesible. Su desaparición o debilitamiento pondría en riesgo estos avances, creando un entorno más opaco y desalentador para la rendición de cuentas.

Además, la PNT ha sido clave en la investigación de casos de corrupción, conflictos de interés y mal uso de recursos públicos.

Es cierto que los periodistas y académicos hemos aprovechado esta plataforma para escrutar las acciones gubernamentales; ese es nuestro trabajo, no ser propagandistas del gobierno, sino no siempre estar de lado de la sociedad.

El verdadero valor de la PNT reside en que cualquier ciudadano pueda exigir claridad y actuar como vigilante de la administración pública. La transferencia de la PNT no es tan sencilla como parece.

El gobierno federal podría gestionar la información de los sujetos obligados bajo su ámbito, pero no tiene control y jurisdicción sobre los datos de los poderes legislativo, ni de los estados o municipios.

Esta fragmentación de responsabilidades plantea serios riesgos para la continuidad y calidad del servicio.

Cualquier intento de reorganización debe garantizar que la plataforma conserve su carácter integral y que su operación no dependa exclusivamente del Ejecutivo.

De lo contrario, se corre el peligro de politizar su administración y limitar el acceso a información que es un derecho constitucional de los ciudadanos. El futuro de la transparencia en México no puede depender únicamente de la voluntad de un grupo político o de decisiones apresuradas. Será necesario un análisis profundo en el Congreso de la Unión para definir leyes secundarias que aseguren la conservación de la PNT y, más importante aún, fortalezcan su funcionamiento.

La transparencia no es un lujo ni un capricho; es un pilar de la democracia. En un país donde los ciudadanos enfrentan constantemente barreras para acceder a sus derechos, herramientas como la PNT son un salvavidas. Debilitarla sería un golpe directo a la participación ciudadana y a la confianza en las instituciones. Desmantelar la Plataforma Nacional de Transparencia no solo es un error técnico, sino un retroceso ético y democrático. Aunque la transparencia no resuelve todos los problemas de México, sí es una herramienta poderosa para combatir la corrupción, promover la justicia social y empoderar a la ciudadanía.

Su destino no debe depender de un artículo transitorio ambiguo ni de una decisión política apresurada.

El verdadero reto radica en construir un sistema de transparencia robusto y autónomo, capaz de resistir las presiones del poder y responder a las necesidades de la población.

México no puede permitirse retroceder en este frente. Si la PNT es el corazón de la transparencia en el país, aseguremos que siga latiendo con fuerza. Eso pienso yo, ¿usted qué opina? La política es de bronce.

La transparencia no es un lujo ni un capricho; es un pilar de la democracia. En un país donde los ciudadanos enfrentan constantemente barreras para acceder a sus derechos, herramientas como la PNT son un salvavidas. Debilitarla sería un golpe directo a la participación ciudadana y a la confianza en las instituciones



Foto: Cuartoscuro





**CARLOS
ÁLVAREZ
FLORES**

COLUMNA INVITADA

Decepcionante presupuesto 2025 para el sector ambiental

Nuevamente vemos que el nuevo gobierno federal asigna una ridículamente pequeña cantidad de recursos para el sector ambiental de nuestro país.

Los datos de que dispongo en el momento de hacer esta reflexión dicen que en el año 2024, ejerció el gobierno federal la cantidad de 70,245.48 MDP para el sector encabezado por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y sus 7 órganos desconcentrados (Conagua, Profepa, Conanp, Asea, Conafor, IMTA e INECC) y que lo presupuestado para el año 2025 será de 44,370.52 MDP lo que significa una reducción del 36.84 % que equivale a 25,874.96 MDP. Lo que nos demuestra sin lugar a dudas que a pesar de su preparación académica, la presidenta de México, la Doctora Claudia Sheinbaum Pardo decidió reducir aún más (ya de por sí precario, insuficiente y raquítico) el presupuesto federal para el cuidado y la protección de nuestros recursos naturales y conservación de un aire ambiente limpio, para garantizar el derecho humano que tenemos todos los mexicanos a un medio ambiente sano para nuestro desarrollo y bienestar, señalado en el Artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Este minúsculo presupuesto no es congruente con los costos totales de degradación ambiental que causan graves daños a la salud de los mexicanos, que hemos señalado durante décadas.

Sabemos que en los últimos 30 años fallecieron prematuramente cuando menos 455,000 mexicanos por la contaminación atmosférica, basados en datos de la Organización Mundial de la Salud que nos dice desde hace 9 años que las muertes prematuras de seres humanos por la contaminación atmosférica a nivel global es cuando menos de 7.0 millones anualmente. Para Las Américas asigna una cantidad de 300,000 y a México le asigna 69,000 muertes prematuras anualmente.

A 32 años de la crisis de la calidad de aire que vivimos en la zona metropolitana del Valle de México, el problema subsiste sin que sepamos cuándo podría iniciar verdaderamente la solución (llámese regulación estricta o eliminación) de cuando menos 14 fuentes de emisiones contaminantes que persisten en la Megalópolis. Padecemos un caos ambiental por la arcaica gestión de 350 millones de ton/año de residuos sólidos urbanos, de manejo especial, peligrosos biológico-infecciones y residuos peligrosos además de los jales mineros. Además sufrimos una criminal contaminación de los cuerpos de agua. Es una pésima noticia para nuestra salud y para el ecosistema.

■ Presidente de México, Comunicación y Ambiente, A.C.
Experto en Gestión de Residuos y Cambio Climático
www.carlosalvarezflores.com @calvarezflores



FRENTE AL VÉRTIGO



TRUMP NO SUSTITUYE A LA OPOSICIÓN

POR PEDRO SÁNCHEZ RODRÍGUEZ

La llegada de Donald Trump a la Presidencia de Estados Unidos representa un reto importante. La segunda administración de Trump parece que será mucho más radical que la primera, particularmente en la relación bilateral con México en temas como migración y seguridad transfronteriza que terminará teniendo efectos en el comercio entre ambos países por las amenazas de imposición de aranceles. La llegada de Trump se dará en el contexto de una escalada en la tensión entre la OTAN y Rusia por el conflicto contra Ucrania, mientras que continúa el conflicto en Medio Oriente y las tensiones en China.

Por su parte, como es de conocimiento público, México está avanzando en una transformación institucional gracias a la dominancia que tiene Morena en el Congreso y, por supuesto, en el Poder Ejecutivo. Aunque cuando se trata de asuntos con Estados Unidos, el país y los legisladores tienden a estar normalmente alineados, sin duda le ayudará a Sheinbaum contar con el respaldo de sus mayorías calificadas en el Congreso para tomar decisiones ágiles ante un panorama de presión y tensión con Estados Unidos.

Estas decisiones tienen que ver con las acciones que realizará México para controlar la migración de mexicanos,

centro y sudamericanos a Estados Unidos, las respuestas económicas ante a presiones arancelarias por parte de nuestro vecino y también las facilidades o complicaciones que pondrá el Gobierno mexicano ante una mayor presencia de China en el sector manufacturero y una mayor preocupación por parte de Estados Unidos y Canadá por lo mismo.

Muchos han celebrado la llegada de Trump como una forma de limitar el poder de Sheinbaum y Morena. No obstante, haciendo una revisión de las prioridades de la agenda de Trump me cuesta trabajo pensar en un límite que pueda poner la nueva administración que vea por el bienestar de los mexicanos. Esa es una diferencia fundamental con los contrapesos institucionales que han ido erosionando con alarmante velocidad. En el caso de las instituciones hay principios de actuación y una finalidad que permite controlar, moderar y matizar el poder y las decisiones que se toman para salvaguardar los derechos humanos, por ejemplo.

En el caso de la agenda trumpista, se percibe una auténtica, clara y genuina falta de interés sobre la reforma al Poder Judicial, la reforma electoral o cualquier otro tipo de reforma en México, siempre y cuando se respeten sus intereses sobre migración, proteger los mercados de la llegada de industria china y el tema de seguridad y fentanilo. La llegada de Trump no sustituye de alguna forma los contrapesos formales de una democracia constitucional, por el contrario, impone intereses ajenos a los mexicanos con presiones y amenazas. Trump no sustituirá el trabajo que debería de estar haciendo la oposición por recuperar la credibilidad y legitimidad frente a los mexicanos.

@hastaelPeter

