

N. OPINION



• • •

NO SE LO DIGAN a nadie, pero **Octavio Romero** no ha logrado encontrar acomodo en el equipo de **Claudia Sheinbaum**. En las filas de la **4T** se viene comentando desde hace días que el tabasqueño pasaría de la dirección de **Pemex** a la del **Infonavit**.

SIN EMBARGO, todo indica que su nombramiento está, por lo menos, atorado. Pero en una de esas a lo mejor y ya hasta se frustró. La razón es porque el Infonavit no es una dependencia como las demás: tiene un **Consejo de Administración** y una **Asamblea General**, los cuales están integrados a partes iguales por representantes del gobierno, los trabajadores y la iniciativa privada.

Y QUE TANTO del lado empresarial como del sindical hubo señales de rechazo en contra de la designación de Romero, que dejará a **Pemex** como la petrolera más endeudada del mundo y como la menos productiva.

ENTRE las filas morenistas se decía que el propio **AMLO** le había encargado a Sheinbaum darle cobijo en la nómina a su viejo amigo. Pero que la Presidenta electa no lo quiere en **Pemex** y que la idea de pasarlo al **Infonavit**, al menos por ahora, no ha prosperado.

• • •

A PROPÓSITO de **Petróleos Mexicanos**, resulta interesante ver lo que su próximo director, **Víctor Rodríguez Padilla**, y la propia **Claudia Sheinbaum** pensaban sobre su operación en el tema del gas natural.

EN UN TEXTO que escribieron en conjunto hace ya 20 años, ambos académicos criticaban de **Ernesto Zedillo** lo que hoy hace **Andrés Manuel López Obrador**: extraer petróleo imparablemente, sin tener infraestructura para recolectar y aprovechar el gas asociado que se desperdicia quemándose al aire.

ES POSIBLE que en ese artículo se puedan encontrar algunas pistas de lo que viene para **Pemex**: un replanteamiento de las inversiones en la empresa, sí buscando la autonomía energética, pero reconociendo las complejidades del mercado y las limitaciones de la petrolera.

HUBO LLANTOS, hubo porras, hubo aplausos cuando **Norma Piña** salió de su oficina y se encontró con los trabajadores del **Poder Judicial** haciéndole valla. El mismo día que el presidente de la República dijo que debía ser sometida a juicio político, en los pasillos de la **Suprema Corte** se escuchaba el coro: "No estás sola, no estás sola".

CONVOCADA COMO protesta silenciosa, la manifestación de los empleados de la Corte se mantuvo en paz y tranquilidad, inclusive cuando **Netzaí Sandoval**, de la ponencia de **Lenia Batres**, fue a provocarlos diciéndoles: "¿Les traigo una silla?". Por cierto, la autoproclamada "ministra del pueblo" no se animó a presentarse.

QUIENES sí lo hicieron fueron las ministras guindas (de ese color iban vestidas ambas), **Loretta Ortiz** y **Yasmín Esquivel**, para las cuales sólo hubo un frío y respetuoso silencio.



BAJO RESERVA

El bofetón de Adán Augusto

:::: Vaya ridículo que hizo el senador **Manuel Velasco**, del Partido Verde Ecologista de México, quien aseguró el lunes que la autollamada Cuarta Transformación en el Senado (Morena, Verde y PT) ya tenía amarrados los tres escaños que le



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Adán Augusto López

hacen falta para alcanzar la mayoría calificada en el Senado. Nos dicen que don Manuel, que piensa que se manda solo, recibió ayer un guantazo por abrir la boca sin permiso. El virtual coordinador de la bancada de Morena, **Adán Augusto López**, tuvo que salir a propinarle un bofetón y enmendarle la plana a su aliado verde. Negó que su partido tenga ya en la

bolsa a los tres senadores de oposición que les darían la mayoría. "No vamos a comprar los votos que nos faltan, eso era en otros tiempos", dijo don Adán. Al parecer, nadie le avisó al senador Velasco, que ya se están viviendo otros tiempos.

El reparto de los huesos

:::: Hoy, la bancada de diputados de Morena procederá al reparto de huesos para la 66 legislatura. En su segundo día de reunión plenaria, las y los dipu-



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ifigenia Martínez

tados elegirán a la persona que presidirá la Mesa Directiva, y aunque se perfila **Ifigenia Martínez**, no se descarta a **Olga Sánchez Cordero**. También elegirán al vicecoordinador, y para ese cargo, nos dicen, encabezan las preferencias **Alfonso Ramírez Cuéllar** y **Pedro Haces**.

Además, se elegirán a quienes presidirán las 24 comisiones que le corresponden a la bancada

guinda para esta Legislatura. Pronto se sabrá si hubo una repartición tersa, o si desde el primer día comienzan los pleitos internos. Por lo pronto, **Claudia Sheinbaum** ya les pidió a sus diputadas y diputados evitar el sectarismo ¿le harán caso?

Bancada panista en el Senado, lista para la batalla

:::: Como se lo adelantamos hace unos días, **Guadalupe Murguía Gutiérrez**, se convirtió ayer en la primera mujer en la historia del Partido Acción Nacional que coordinará al grupo parlamentario



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Guadalupe Murguía

panista en el Senado. Con la senadora, hará mancuerna en la coordinación el experimentado político mexiquense, **Enrique Vargas**, quien será el vicecoordinador de la bancada. Doña Guadalupe y don Enrique tendrán que hilar fino para coordinarse con el resto de la oposición y realizar la nada sencilla tarea de hacer frente a la aplastadora morenista que está a la

conquista de voluntades que le den la mayoría calificada que le permita hacer los cambios constitucionales que pretenden llevar a cabo en la próxima legislatura que está por iniciar.

Dejan esperando a gobernador de Tabasco bajo el sol

:::: Nos comentan que ayer al mediodía el gobernador de Tabasco, **Carlos Merino**, se estuvo paseando por los alrededores de Palacio Nacional. Don Carlos estuvo parado por un buen rato en el acceso de la calle de Moneda en busca de entrar al recinto histórico. Sin embargo, elementos de la Guardia Nacional quienes resguardaban la entrada le impidieron el acceso a él y a integrantes de su equipo, debido a que no aparecía en el listado de visitas registradas. Por casi 20 minutos, nos detallan, el gobernador y paisano del presidente López Obrador tuvo que estar parado bajo el sol esperando que le dieran acceso. Será que el gobernador no tiene claro que en ese palacio solo hay un tabasqueño que puede entrar sin esperar bajo el rayo del sol.



FRENTES POLÍTICOS

1. Pausa estratégica. Andrés Manuel López Obrador, presidente de México, congeló las relaciones con las embajadas de Estados Unidos y de Canadá exigiendo una ratificación de respeto a la soberanía mexicana. Para **López Obrador**, la lección es clara, estas potencias deben aprender a no cruzar líneas rojas en sus tratos con México. Detrás de su firme postura está un mensaje a la nación: la independencia no se negocia. Sin embargo, ¿hasta dónde llega esta pausa? La diplomacia es un juego de estiramientos, pero, al final, alguien debe ceder. Lo que queda por ver es quién dará el primer paso para retomar el diálogo.

2. Inamovible. Ricardo Monreal, el zacatecano que nunca se queda atrás, coordinará la mayoría calificada en la Cámara de Diputados, consolidando su peso político en la Cuarta Transformación. Los morenistas, que no son fáciles de impresionar, lo ven como la figura clave para llevar la batuta en la LXVI Legislatura. La plenaria de los diputados guindas fue, más que nada, un homenaje al liderazgo de **Monreal**, que ya había dejado su huella en el Senado. Su primer gran reto será la reforma judicial, la misma que lo llevó a recorrer el país. No será fácil, pero si alguien puede lidiar con ello, es él. **Monreal** no afloja.

3. Imparable. Colima, un estado pequeño en extensión, pero grande en problemas, lidera las estadísticas de delitos a nivel nacional, y no precisamente por su eficiencia en seguridad. Con 285.3 presuntos delitos por cada 100 mil habitantes, la entidad gobernada por **Indira Vizcaíno** supera la media nacional ¡por más del doble! Los homicidios dolosos están a la orden del día, con un índice de 9.8 víctimas, cuando el promedio nacional apenas roza el 1.92. El narcomenudeo y los robos se han vuelto parte del paisaje cotidiano, obligando a familias enteras a desplazarse en busca de paz. Colima es tierra de nadie, donde el crimen organizado manda.

4. Indiferencia oficial. El gobierno de **Rutilio Escandón**, en Chiapas, se esconde ante la crisis que afecta a 400 niños que no pudieron iniciar el ciclo escolar por un corte de luz en la escuela primaria Ydalio Huerta Escalante. La deuda de 355 mil pesos con la CFE dejó al plantel sin electricidad y la SEP, junto con las autoridades locales, se lavaron las manos. Sólo la presión de los padres de familia, que protestaron bajo el ardiente sol de Palenque, logró que se reconectara el servicio. En Chiapas, los cortes de luz son ya una triste rutina, mientras que el gobierno de **Escandón** mantiene la vista en otro lado. La única constante es la desconexión entre las autoridades y la realidad.

5. Pacto. El país atraviesa por un momento en el que las definiciones en política son cruciales. Así, diputados y senadores del PAN que formarán parte de la LXVI Legislatura, que inicia el 1 de septiembre, firmaron un compromiso de unidad que evita que alguien se vaya a las filas del oficialismo. El pronunciamiento de **Marko Cortés**, aún dirigente nacional, en la plenaria del PAN, prometió no fallarle al 40% de los electores que optaron por la coalición opositora. Los panistas están firmes. **Mauricio Vila** ya aseguró que no votará en favor de las reformas de Morena y **Enrique Vargas del Villar**, designado vicecoordinador del Grupo Parlamentario en el Senado, se comprometió a ser un contrapeso a las políticas gubernamentales. La unión hace la fuerza.





Sacapuntas

TRIBUNAL DEFINE SUPERMAYORÍA DE LA 4T



MÓNICA
SOTO

► Tiene en sus manos el TEPJF la decisión de ratificar la supermayoría de la 4T en la Cámara de Diputados o corregir el veredicto del INE. Hoy, la sala Superior, presidida por **Mónica Soto**, emite su fallo sobre el acuerdo del Instituto al mando de **Guadalupe Tadei**, contra el cual se interpusieron más de cinco mil recursos de impugnación. Lo que se *ventiló* es que el anteproyecto de **Felipe de la Mata** propone validar que Morena, PVEM y PT ocupen 364 de las 500 curules en San Lázaro.



MARKO
CORTÉS

► Por cierto, el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, se reunió con la presidenta del Tribunal Electoral, **Mónica Soto**. El encuentro se dio horas antes de que la Sala Superior del organismo electoral resuelva las impugnaciones sobre el reparto de diputados plurinominales, realizado por el INE. Al panista lo acompañó **Santiago Creel**.



NORMA PIÑA

PIÑA ALISTA INICIATIVA

► Hablando de la próxima Legislatura, que inicia sesiones el 1 de septiembre, la ministra presidenta de la Suprema Corte, **Norma Piña**, tiene lista su contrapropuesta de reforma judicial para presentarla a los nuevos integrantes del Congreso. Sólo le falta saber cuántos de sus 10 compañeros se adherirán a la iniciativa.



RICARDO
MONREAL

ARCHIVAN REFORMA ELECTORAL

► Desechada quedó, por el momento, la reforma electoral del presidente **López Obrador**. El recién designado coordinador de los próximos diputados de Morena, **Ricardo Monreal**, aseguró que no es momento de promoverla, aunque "no quiere decir que no se vaya a hacer". Dijo que la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, está de acuerdo.



NOEMÍ LUNA

LIDERAN MUJERES BANCADAS AZULES

► Dos mujeres designó el PAN para coordinar a sus grupos parlamentarios en la Cámara de Diputados y en el Senado. La zacatecana **Noemí Luna** se encargará de la bancada en San Lázaro, mientras que **Guadalupe Murguía** tomará las riendas de los senadores. Por cierto, ésta última presentó a **Enrique Vargas** como vicecoordinador.



CLAUDIA CURIEL

DEJA EN ORDEN LA OFICINA

► Antes de asumir como titular de Cultura en el gabinete de **Claudia Sheinbaum**, **Claudia Curiel** dejó todo en orden en la Secretaría de Cultura de la Ciudad de México. **Ana Francis Mor**, quien asumirá esa dependencia capitalina, en la gestión de la jefa de gobierno electa, **Clara Brugada**, se encontró "hasta con la oficina sacudida y las plantas regadas".



CARLOS AHUMADA

AHUMADA, SIN CARGOS

► Libre de polvo y paja regresa el empresario **Carlos Ahumada** a su natal Argentina, luego de que un juez de México aclaró que ya prescribió el delito de fraude genérico que pesaba sobre él. "Le agradezco que usted haya resuelto en estricto apego a derecho", le dijo Ahumada al juzgador, ayer al finalizar la audiencia en el Reno.



Pepe Grillo



Siguiendo el plan original

La prioridad de Morena era emerger del proceso interno para elegir candidato presidencial sin rupturas graves. El presidente López Obrador diseñó un método para que los perdedores no se fueran a casa con las manos vacías, que tuvieran incentivos para mantener la unidad. La verdad, ahí la llevan.

La doctora Sheinbaum ya tiene la declaratoria de presidenta electa, Marcelo Ebrard será su secretario de Economía. Adán Augusto López será el hombre fuerte del Senado y Ricardo Monreal ya fue electo coordinador de la mega bancada de Morena en San Lázaro.

No se regatea el reconocimiento de que el plan original se cumple, lo que muestra la disciplina en la colación gobernante que llega sólida a septiembre, contra lo que sus adversarios auguraban.

De los jueces sin rostro

La única novedad añadida al proyecto original de la Reforma Judicial fue la propuesta de implementar en México la figura de los jueces sin rostro, que es una figura controvertida a nivel internacional. La propuesta es un reconocimiento de que el Estado no tiene elementos suficientes para garantizar la seguridad de los jueces en casos delicados relacionados con el crimen organizado. Los jueces

puedan quedar expuestos a las venganzas. Hay países latinoamericanos como Perú y Colombia donde hubo un tiempo jueces sin rostro, aunque su trabajo dio lugar a protestas sobre supuesta falta de garantías procesales, y los eliminaron. Italia, con intensa presencia de grupos mafiosos, creó la figura en la década de los años 90, ya que pistoleros sicilianos asesinaron a 24 jueces entre ellos el célebre Giovanni Falcone.

Se trata de una propuesta interesante que vale la pena debatir a fondo, pero si la línea es no cambiarle ni una coma a lo que venga de Palacio entonces no tiene sentido el debate.

Ponle pausa

El presidente López Obrador sostiene que el tema de la Reforma Judicial compete exclusivamente a los mexicanos. Los embajadores de Estados Unidos y Canadá argumentan, por su parte, que puede impactar de manera negativa el T-MEC del que son socios, por lo que tienen derecho a opinar.

El resultado es que las relaciones del gobierno con las embajadas de esos países entró en pausa. El presidente hizo hincapié en que la pausa es solo con las embajadas, de lo que se desprende que

piensa que esos diplomáticos se mandan solos.

Ya hay demasiados fierros en la lumbre en la relación con Estados Unidos como para agregarle un jaloneo por la Reforma Judicial. Igual y la pausa puede extenderse hasta que el gobierno de EU revele toda la verdad y nada más que la verdad del caso Mayo-Chapito, entonces tal vez se puede ganar algo.

Terminaron mal

En lo que queda del sexenio, cinco semanas, ya no habrá un nuevo encuentro entre los familiares de los 43 normalistas de Ayotzinapa y el presidente de la República. Antes de que concluya la administración, el 26 de septiembre se cumplirán diez años de la noche triste de Iguala. Una década y el paradero de los normalistas se desconoce.

“Terminamos mal” dijo un vocero de los familiares. El diálogo ya se planteó con la siguiente administración, de manera que no habrá carpetazo, ni puede haberlo, por la gravedad de lo ocurrido.

La expectativa es que se pueda plantear una nueva ruta, ver ángulos diferentes que acerquen a los padres de los normalistas, y a la sociedad en su conjunto, a la esqui-va verdad •



TRASCENDIÓ

Que en el contexto de la reunión plenaria de los diputados entrantes de Morena, la mandataria electa, **Claudia Sheinbaum**, saludó con notable aprecio a **Ifigenia Martínez** diciéndole “¿Cómo está, mi presidenta del Congreso?; te quiero mucho y te admiro aún más”, con lo cual despejó cualquier duda sobre quién le entregará la banda presidencial para rendir protesta ante el Legislativo el próximo 1 de octubre. Por cierto, la bancada guinda encabezada por **Ricardo Monreal** formalizará hoy en la continuación de su cónclave la nominación de la maestra a la Mesa Directiva en el Palacio de San Lázaro.

Que al calor de la discusión de la reforma al Poder Judicial en la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados, el grupo de Morena amagó a los trabajadores de juzgados y tribunales que se mantienen en paro como protesta contra la iniciativa y, en voz de la legisladora **Lidia García**, advirtió a los inconformes que la suspensión de labores es ilegal y, en consecuencia, se pedirá a la Auditoría Superior de la Federación fiscalizar los recursos públicos destinados a sus salarios.

Que quien reapareció en la escena pública es **Santiago Taiboada**, ex candidato opositor a la Jefatura de Gobierno capitalino, pues el lunes participó en la protesta contra la reforma al Poder Judicial, que se llevó a cabo en el Ángel de la Independencia, y ayer fue uno de los oradores en la clausura ciudadana del Tribunal Electoral de la Ciudad de México, en defensa del triunfo de **Alessandra Rojo de la Vega** en la alcaldía Cuauhtémoc.

Que quien hoy ya debe encontrarse en su natal Argentina o en camino es el empresario **Carlos Ahumada**, a quien ayer un juez declaró prescrita una sentencia por fraude, y aunque sus abogados aseguran que no hay nada que temer, en cuanto salió de audiencia en el Reclusorio Norte el personaje alistó sus maletas para irse de México, donde resultó un detonante de escándalos desde los años dos-miles con los videos de las famosas bolsas de dinero entregadas a los entonces perredistas **René Bejarano** y **Carlos Ímaz**.



CIRCUITO INTERIOR

¿CON MELÓN o

con sandía?, ahí está el dilema.

EN ESA encrucijada se encuentra **Nora Arias**, la única legisladora que está en negociación porque entró sola por el PRD, a diferencia de los otros 65, y tendrá que buscar alianza en el Congreso de la Ciudad.

MUY SEGURA, ya ha dicho que mantendrá una postura neutral acompañando a la Oposición o "lo que sea mejor para la Ciudad".

ALGUNOS YA se preguntan qué le convendrá más a Arias: ¿mantenerse en una Oposición de uno o sumarse al grupo mayoritario para brindarle el único voto que necesita?

YA SE VERÁ si sigue el mismo camino que Janecarlo Lozano hace tres años.

CUESTIÓN de enfoques...
¡o de enroques!

...

POR SU PARTE, la bancada del PRI en el Congreso será liderada por dos operadores de Alito.

EL REGISTRO oficial en Donceles tiene bien anotada a la joven priista Tania Larios, quien logró repetir al alcanzar el tercer lugar en el reparto de plurinominales de su bancada.

COMO VICECOORDINADOR irá Omar García, muy conocido por su cercanía con el líder nacional.

CON ESE acuerdo se ignoró la petición de la priista **Silvia Sánchez Barrios**, quien también expresó su deseo de llegar a la coordinación del grupo.

LO BUENO es que el mismísimo **Alejandro Moreno** ya dijo que no hay intocables en el tricolor.

circuitointerior@reforma.com



EL CABALLITO

Arranca la transición en el Gobierno de la CDMX

:::: Le platicamos que luego de que la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, nombró a la totalidad de su equipo, este se ha reunido y acordado diferentes temas a impulsar para el arranque de la próxima administración, pero, para ello, nos comentan, hay que instalar formalmente la mesa de transición con la gestión saliente que encabeza el mandatario actual, **Martí Batres**, y esa reunión y su respectiva fotografía se dará mañana en las oficinas de la sede del Gobierno capitalino. El próximo secretario de Gobierno, **César Cravioto**, dijo que la reunión ocurrirá mañana y de paso confirmó que rendirá protesta como diputado federal y pedirá luego, luego licencia porque, aseveró, las tareas en la Ciudad de México ya son muchas y quiere concentrarse en ellas.



BERENICE FREGOSO. EL UNIVERSAL

César Cravioto

ocurrirá mañana y de paso confirmó que rendirá protesta como diputado federal y pedirá luego, luego licencia porque, aseveró, las tareas en la Ciudad de México ya son muchas y quiere concentrarse en ellas.

Alistan publicación de reforma sobre rentas

:::: Nos cuentan que, si no sucede algo extraordinario en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento, se tiene programado que hoy se publiquen en la *Gaceta Oficial* las reformas al Código Civil y la Ley de Vivienda, mediante las cuales las autoridades capitalinas buscan frenar el incremento excesivo en las rentas, al fijar como límite el índice inflacionario y a través de la construcción de viviendas para alquiler. Esto será casi una semana después de que el Congreso de la Ciudad de México avaló las reformas propuestas por el jefe de Gobierno saliente, **Martí Batres**.



ESPECIAL

Martí Batres

El edil electo de Toluca se bajará 68 mil pesos de su sueldo

:::: Nos cuentan que el presidente municipal electo de Toluca, el morenista **Ricardo Moreno**, aseguró que se reducirá el salario como una muestra de la política de austeridad que aplicará en su gestión. Actualmente la percepción de cada mes es de 168 mil pesos y busca que sea menor a los 100 mil pesos mensuales. La medida, nos aseguran, podrá extenderse al resto de los integrantes del equipo. Por cierto, el edil electo ya alertó que el personal que labora en los trabajos de transición no será parte del organigrama final de su gabinete, así que la política laboral en el municipio parece que será muy estricta. Ahora sólo habrá que cuidar que los funcionarios no busquen completar su sueldo por otras vías.

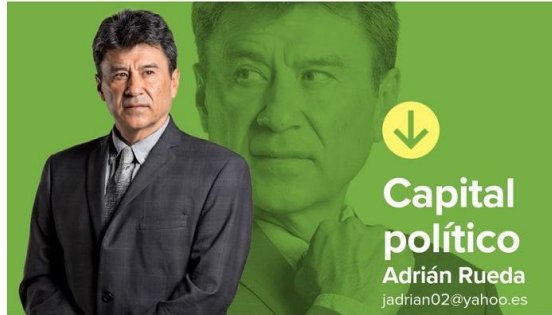


JORGE ALVARADO. EL UNIVERSAL

Ricardo Moreno

el municipio parece que será muy estricta. Ahora sólo habrá que cuidar que los funcionarios no busquen completar su sueldo por otras vías.





Busca Clarita engatusar a gobernadores

- Si Brugada no recibe ni a los de su partido, menos lo hará con sus enemigos.

Si no fuera porque lo dijo en público, sería un mal chiste que **Clara Brugada** haya llamado a las autoridades de todos los partidos a olvidar “el signo del que provienen”, y a unirse en una gran metrópoli por el bien de los ciudadanos.

Sectaria como es, la exalcaldesa de Iztapalapa propuso la creación de un Cabildo Metropolitano, en el que estén representados gobernadores, alcaldes y congresos de los estados que colindan con la Ciudad de México, sin importar ideologías.

Buena puntada la de **Clarita** el haber hecho tal propuesta justo cuando acaba de regresar de una gira por Colombia, a la que se llevó solamente a los 11 alcaldes locales de Morena; no invitó a los de oposición.

Incluso cuando aún está reciente el evento donde **Jesús Sesma**, próximo coordinador local del PVEM, tuvo que hacer maroma y teatro con los alcaldes **Luis Mendoza**, de Benito Juárez, y **Alessandra Rojo de la Vega**, de Cuauhtémoc, a los que invitó a la plenaria de su fracción.

Estaban convocados también los de la 4T, pero se negaron a entrar y sentarse a la mesa mientras **Luis** y **Alessandra** estuvieran ahí; **Sesma** se disculpó con los opositores, quienes entendieron y hasta agradecieron la invitación.

Pero, además, la administración capitalina que está por concluir, encabezada primero por **Claudia Sheinbaum** y ahora por **Martí Batres**, lo que menos ha hecho es escuchar a los alcaldes, incluyendo a los suyos.

Sólo un par de veces en seis años fue convocado el Gran Cabildo de la Ciudad de México, integrado por los 16 alcaldes de la capital y el gobernante en turno, cómo le piensa hacer **Brugada** para *engatusar* a autoridades de cinco entidades.

La idea de empujar desde la CDMX políticas metropolitanas que abarquen no sólo a la capital, sino también a las entidades que la circundan, no es mala. Incluso sería necesaria, pues lo que acontece en una zona impacta a las demás.

Temas como seguridad, agua, movilidad, medio ambiente y empleo, por ejemplo, deberían tratarse en un Cabildo Metropolitano, sin duda. El problema es el sectarismo de quien lo propone; si **Clara** no recibe ni a los de su partido, menos lo hará con sus enemigos.

En su reciente gira de *agradecimiento* por Azcapotzalco, señaló que si la delincuencia se organiza en forma metropolitana para burlar la ley, brincándose de un estado a otro simplemente cruzando una calle, las autoridades lo deben evitar.

Esa chambita caerá en la Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Metrópolis (hoy Seduvi), que le creará a **Alejandro Encinas**, uno de los vetados del gobierno federal.

Y no es que **Encinas** carezca de experiencia; tiene un colmillo largo y retorcido producto de tantos años de bre-ga. El asunto es ver si realmente su jefa lo dejará trabajar, porque si le sale con que tal proyecto no comulga con la 4T, todo se ira al caño.

Con una vez que fallara se perdería la confianza; eso sin contar con las dudas que despierta **Clarita** entre sus colegas gobernadores.

CENTAVITOS

Cuando agoniza la segunda Legislatura del Congreso de la CDMX, sus integrantes han buscado sacar en cinco sesiones lo que no hicieron en seis años. La mayoría de los diputados locales, muchos de ellos reelegidos dos veces, son famosos por su fobia al trabajo, que, incluso ha ocasionado que en seis años no se haya podido *armonizar* la Constitución capitalina con las leyes y reglamentos de lo que fue el DF. Hoy van por su quinto —ojalá último— extraordinario, para aprobar algunos permisos inmobiliarios que tienen comprometido\$; total, ya se van.

La administración capitalina que está por concluir lo que menos ha hecho es escuchar a los alcaldes, incluyendo a los suyos.



línea10

DEMIS FUENTES

¿CON MELÓN o con sandía?, ahí está el dilema.

EN ESA encrucijada se encuentra **Nora Arias**, la única legisladora que está en negociación porque entró sola por el PRD, a diferencia de los otros 65, y tendrá que buscar alianza en el Congreso de la Ciudad.

MUY SEGURA, ya ha dicho que mantendrá una postura neutral acompañando a la Oposición o "lo que sea mejor para la ciudad".

ALGUNOS YA se preguntan qué le convendrá más a Arias: ¿mantenerse en una Oposición de uno o sumarse al grupo mayoritario para brindarle el único voto que necesita?

YA SE VERÁ si sigue el mismo camino que Janecarlo Lozano hace tres años.

CUESTIÓN de enfoques...io de enroques!



POR SU PARTE, la bancada del PRI en el Congreso será liderada por dos operadores de Alito.

EL REGISTRO oficial en Donceles tiene bien anotada a la joven priista **Tania Laríos**, quien logró repetir al alcanzar el tercer lugar en el reparto de plurinominales de su bancada.

COMO VICECOORDINADOR irá **Omar García**, muy conocido por su cercanía con el líder nacional.

CON ESE acuerdo se ignoró la petición de la priista **Silvia Sánchez Barrios**, quien también expresó su deseo de llegar a la coordinación del grupo.

LO BUENO es que el mismísimo **Alejandro Moreno** ya dijo que no hay intocables en el tricolor.

demisfuentes@reforma.com

Tiraditos

¿CRISIS EN FIN DE SEXENIO?

• Las manifestaciones de inconformidad sobre la reforma al Poder Judicial han generado una serie de inconformidad y protestas, tanto del ámbito internacional, como en el país, que orillaron a la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, a poner un freno para analizar las cosas con más detenimiento. Si bien tiene razón el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, de no permitir la injerencia de embajadores en decisiones que corresponden a los mexicanos, es momento de hacer un alto y analizar lo que puede suceder en los próximos meses, sobre todo porque ya no le tocará a él enfrentarlo, sino a Sheinbaum Pardo, quien tendrá que asumir el costo de los platos rotos en decisiones que ella misma ha hablado. Las cosas se tensan en el país y los mercados y el dólar ya los empiezan a reflejar. ¿Será la crisis de fin de sexenio?

ESTUDIANTES SALEN A LA CALLE CONTRA LA REFORMA JUDICIAL

• Ya mencionábamos los riesgos de la participación de universidades que se han manifestado en contra de la reforma judicial. Una de las instituciones que lo ha hecho público es la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, que tiene planteado realizar para hoy una movilización, alrededor de las 12:30 horas, en la que piden que se sume la sociedad civil en esta demanda colectiva que realizan. El tema puede crecer, como se ha advertido, y generar un conflicto mucho mayor al contemplado por las propias autoridades, quienes deberán atender con “pinzas” este tipo de movilizaciones.

SUFRE DIPUTADA INSEGURIDAD EN CARRETERAS

• La inseguridad en las carreteras es más que evidente. Ahora le tocó padecerlo a la diputada federal del PRI, **Blanca Alcalá**, quien durante la madrugada de este martes fue víctima de un secuestro exprés en la autopista México – Puebla, a la altura del municipio de Chalco, en el Estado de México. Los delincuentes utilizaron “ponchallantas” para detener el paso de su unidad, luego los secuestraron, les quitaron teléfonos celulares y dinero. Las muestras de solidaridad con la legisladora no se hicieron esperar de las diversas fracciones parlamentarias. Este es el pan de todos los días en esta importante vialidad, que desafortunadamente es controlada por diversos grupos delictivos sin que hagan algo por evitarlo





Línea 13

TANIA LARIOS COORDINARÁ AL PRI

• A cinco días que inicie la Tercera Legislatura del Congreso local, el grupo parlamentario del PRI ya registró a **Tania Larios Pérez** y **Omar García**, como coordinadora y vicecoordinador. El oficio de registro lo presentó anoche la nueva líder del tricolor ante el coordinador de Servicios Parlamentarios, **Alfonso Vega González**, quien destacó que el resto de los partidos tienen para hacer lo propio hasta este miércoles. Sin embargo, para la foto oficial tendrán que esperar los priistas –y los demás grupos–, hasta el último minuto del próximo sábado, para que emita su fallo la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial Federal (TEPJF), pues tienen confianza que sumarán a Ernesto Alarcón Jiménez, como diputado local plurinominal. Por lo pronto, los priistas son los primeros en registrarse como grupo parlamentario para el próximo trienio en el Antiguo Palacio de Donceles.

SE HACEN BOLAS CON LEY SOBRE VIOLENCIA DE MUJERES

• No sabemos si los diputados locales saben o no leer. De verdad. Lo único que es seguro, es que parece que tienen la encomienda de destruir la Constitución capitalina y el trabajo de la Diputación Constituyente. Este jueves, en la sesión extraordinaria, el Congreso local presenta un dictamen, “en sentido positivo”, para reformar el artículo Tercero Transitorio de la Ley Sobre Violencia contra las Mujeres, pero nada tiene que ver sobre el tema, sino con la relación laboral del gobierno con sus trabajadores. Los constituyentes establecieron que entraría en vigor el día último de este mes. Ah, pero los legisladores –que ya se van, por cierto, bueno, algunos–, cambiaron la fecha para “1 de enero de 2030!”. Si cuando se trata de hacerse bolas, ellos se pintan solos

EL NEGOCIO DE LOS CAMBIOS DE USO DE SUELO

• Tal parece que el sexto y último periodo extraordinario sólo servirá para los negocios “oscuros” que tiene el neomorenista **Víctor Hugo Lobo Román**, presidente de la Comisión de Desarrollo e Infraestructura Urbana, con empresas inmobiliarias, dado que serán varios dictámenes, “en sentido positivo”, sobre cambio de uso de suelo en la alcaldía Miguel Hidalgo, principalmente, como las construcciones ubicadas en Galileo 8, Aristóteles 127 y Boulevard Manuel Ávila Camacho 37, en Polanco. No importó el rechazo de los vecinos a esas obras, pues el gobierno local y los diputados de Morena los han favorecido con el cuento ese de la modernidad. Lo sorprendente es que presentarán el dictamen para la no prescripción de delitos sexuales en menores.



ROZONES

"Somos políticos profesionales"

Y fue **Adán Augusto López**, quien será coordinador de Morena en el Senado el que, nos comentan, ayer buscó poner orden y aclarar jerarquías en ese espacio legislativo. Y es que apenas el lunes **Manuel Velasco**, cabeza de la bancada Verde, aseguró que había un 99.9 por ciento de probabilidades de que los grupos parlamentarios que conforman el bloque de la 4T contarán con los tres votos que les faltan para completar la mayoría calificada. El tabasqueño declaró: "Yo no estoy de acuerdo con la opinión de Manuel. La respeto, es mi amigo, mi compañero, trabajamos juntos en la construcción de una alianza. Yo creo que hay que tener respeto por cada uno de los compañeros más allá del grupo parlamentario al que pertenezcan. Pero sí le digo que nosotros somos políticos profesionales y entendemos cuál es el papel en este parlamento". Quien fuera secretario de Gobernación negó haber buscado a los perredistas **Araceli Saucedo** y **José Sabino**, este último paisano suyo, a quienes algunos ya ven votando al lado de los guindas. ¿Qué tal?

Apuran obras en Chalco

Y fue la gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez**, quien ayer recorrió las obras de rescate del Colector Solidaridad en Chalco, con la secretaria de Gobernación, **Luisa María Alcalde**. Esa obra, se ha informado, permitirá recuperar la capacidad de desalojo de agua y solucionar las inundaciones recurrentes en este municipio. "El esfuerzo y trabajo que de manera coordinada realizamos los tres órdenes de gobierno, permite que avancemos con mayor rapidez en las labores de limpieza en las calles. Seguiremos trabajando en el bienestar para Chalco", publicó la mandataria estatal en sus redes, luego de encabezar una reunión de trabajo con autoridades de los tres órdenes de gobierno. La instrucción en esta última fue la de reforzar los trabajos de bombeo y desagüe con maquinaria especializada, así como la construcción de un colector emergente para aliviar al actual. Ahí el dato.

Pasillos de la Corte, arropo y desdén

Por cierto que quien no se presentó ayer a la Corte fue **Lenia Batres** y, nos comentan, fue lo mejor que pudo hacer, porque en el inédito paro de trabajadores que se realizó en máximo tribunal del país en contra de la reforma judicial, los ministros tuvieron que caminar entre los trabajadores, replegados a paredes y en escalinatas, que formaron una especie de pasillo. En su camino, los ministros —que nunca se pusieron de acuerdo en un pronunciamiento común sobre la reforma— pudieron ser empáticos con las quejas de sus colaboradores y subalternos: algunos hicieron expresiones y gestos que así lo denotaron. Y también pudieron sentir qué tanto los trabajadores la tienen hacia ellos. Por lo visto, hacia la ministra **Norma Piña** es grande. Por tres más es mayor. Hacia otro par más es menor y por un par más no existe. Si hubiera acudido a la Corte, ¿en qué grupo habría estado la ministra Batres? Uf.

Lo que mal empieza...

Ayer se realizó en Palacio Nacional la última reunión entre los padres de los 43 normalistas de Ayoztzinapa con el Presidente **López Obrador**. Ya no habrá más, informó el abogado de los primeros, **Víctor Rosales**. A su parecer, los trabajos para esclarecer los hechos ocurridos en Iguala y localizar a los estudiantes de la normal Raúl Isidro Burgos hace ya casi 10 años iniciaron bien. Sin embargo, ha referido, cayeron en un bache del que ya no salieron en 2022. "No vemos condiciones de una próxima reunión... porque nada más son confrontaciones, no tiene caso venir a confrontarnos", ha referido Rosales a su salida de Palacio Nacional. Ayer les informaron que fue detenido un sujeto relevante en los lamentables hechos, pero el dato ya no pareció entusiasmarlos mucho. Así que se cierra un ciclo en el que, ha dicho el abogado, "no tuvimos verdad ni tuvimos justicia". Las grandes expectativas, pues, se convirtieron en una gran frustración: "No terminamos bien con este Gobierno, terminamos mal".

Operador del PAN

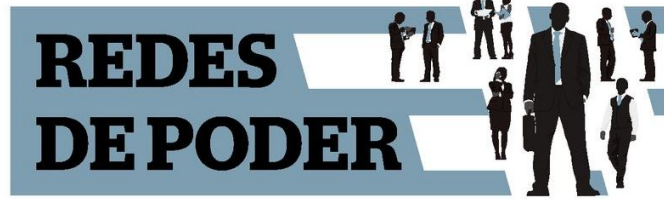
En el Senado de la República comienzan a verse los rostros de los nuevos legisladores. En el caso de los del PAN, nos piden no perder de vista el desempeño del mexiquense **Enrique Vargas**, quien ayer fue nombrado como vicecoordinador de su grupo parlamentario —la coordinadora será **Guadalupe Murguía** gracias a la decisión del blanquiazul de colocar como cabezas de bancada a mujeres—. En el caso de Vargas se trata de un perfil que seguramente le será de mucha utilidad a su partido de cara a una legislatura en donde el diálogo y los acuerdos se pueden convertir en algo fundamental, y donde los albiazules, por la presencia de la que disponen, puede ser una voz importante en debate y en propuestas. En el Estado de México, nos comentan, es reconocida la disposición de Vargas del Villar a establecer puentes de comunicación, como hizo cuando fue coordinador de los diputados locales en el Congreso mexiquense, en donde, sin ser mayoría, entregó resultados interesantes en materia legislativa. Pendientes.



Disputas de última hora

Las definiciones para las coordinaciones en el Congreso de la Unión se van dando conforme se acerca el 1 de septiembre, día en que iniciará la nueva legislatura. La sorpresa es que en la Cámara de Diputados, quien se perfilaba con fuerza para coordinar la bancada naranja era **Laura Ballesteros**, quien coordinó la campaña presidencial de **Jorge Álvarez Máynez**; sin embargo, nos comentan que la responsabilidad recaerá en la expriista y ahora diputada electa **Ivonne Ortega**. Mientras tanto, en el Senado se menciona que, a unas horas de que se lleve a cabo la sesión constitutiva y se elija quién será el o la presidenta de la Cámara alta, que le corresponde a Morena por ser mayoría, a **Ignacio Mier**, quien se perfilaba como candidato único en la plenaria senatorial guinda, le salió al ruedo un rival, luego de que **Gerardo Fernández Noroña** levantó la mano para presidir la Mesa Directiva. En semanas anteriores, el aún diputado se quejó de que, aunque en la encuesta de Morena por la carrera presidencial del país quedó en mejor posición que varios de sus propios compañeros, no le tocó cargo en el nuevo Gobierno de la 4T por ser del Partido del Trabajo.





Espaldarazo, ¿tardío?

Después de semanas de mantener cierta **distancia** de las **protestas** de los trabajadores del **Poder Judicial**, los ministros que integran la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** respaldaron la **manifestación pacífica** que se realizó el día de

ayer en las oficinas de la **Corte**, al **suspender** la sesión programada en **solidaridad**.

Sin embargo, a pesar de que hubo **reconocimiento** y hasta **aplausos** en los pasillos para algunos **ministros**, entre algunos trabajadores **judiciales** a lo largo del país existe la **percepción** de que los integrantes del **pleno** pudieron haber hecho más en la

defensa de sus **derechos**, ante la inminente **reforma**.

Tampoco se olvida que incluso en recientes **sesiones** de pleno no lograron **acuerdo** para emitir un solo **posicionamiento**, lo que refleja de arriba a abajo la **división interna** que en este espacio se ha comentado.

En Chalco siguen las secuelas

Al menos dos semanas es lo que se va a **retrasar** el inicio de **clases** de nivel básico en **Chalco, Estado de México**, esto debido a las **inundaciones** que se registraron por las fuertes **lluvias** en días recientes y que siguen ocasionando **secuelas** en este municipio.

Y es que, de acuerdo con las autoridades **estatales**, se tiene registro de que **19 escuelas públicas** y **2 privadas** resultaron severamente **dañadas**, por lo que continúan llevando a cabo trabajos de **limpieza** y **desinfección**.

A esto se suma el que se van a realizar **verificaciones** del **funcionamiento** adecuado de los **servicios** de **luz** y **agua potable**. Vaya **herencia** que dejó para los habitantes de **Chalco** el exgobernador **Alfredo del Mazo**, quien **prometió** y prometió **soluciones** y al final dejó únicamente **proyectos inconclusos**, si hasta parece resumen de su **sexenio**. Este **retraso**, de momento, apúntense lo al **exmandatario** estatal.

El reto del voto en prisión preventiva

Las personas en **prisión preventiva** ejercieron su **derecho** al **voto** por primera vez en la pasada **elección** de la **CDMX**. Este avance incluyó la **construcción** del **marco jurídico, técnico** y **operativo**, garantizando el derecho a su **participación política**.

Se dice fácil, pero lograrlo fue un gran **reto**. El **IECM** editó el libro **"Voto de personas en Prisión Preventiva en la Ciudad de México: Diálogos y experiencias"**, que se presenta este jueves en el **Museo de la Policía**, en colaboración con la Subsecretaría del Sistema Penitenciario y el Gobierno de la Ciudad de México. Interesante **lectura**, pero mejor aún el **resultado**, nos dicen.





Abiertamente la 4T está comprando senadores que no obtuvo en las urnas para lograr la mayoría calificada. Regresan los tiempos del partido único.

Comprar senadores

"Éramos gobernados por un partido único que soportaba una presidencia monárquica".

José Agustín Ortiz Pinchetti

No sorprende que el anuncio lo haya hecho Manuel Velasco, el senador del Partido Verde. Este 26 de agosto, tras registrarse como senador, afirmó que "no nos faltan" senadores para conseguir una mayoría calificada. "Se está construyendo en ello, hemos estado dialogando con todos. Hay una posibilidad muy amplia de que se trabaje en torno a ello. Se ha estado dialogando con senadores y senadoras de la oposición".

Velasco fue el operador que, en 2018, después de haber contendido en campaña en alianza con el PRI, negoció el traslado de toda la bancada del Verde a la Cuarta Transformación. Con esto confirmó la vocación de su partido por unirse siempre a quien detente el poder. Es lógico que le haya tocado anunciar la compra de los tres escaños en el Senado que le faltan al gobierno para la mayoría calificada.

Ya los morenistas no pueden seguir diciendo que la reforma judicial "es un mandato del pueblo". No hay duda de que Claudia Sheinbaum consiguió una contundente victoria, con 59.75 por ciento de los votos, aunque haya sido en la contienda más inequitativa desde los tiempos del partido hegemónico. Sin embargo, el pueblo sabio solo le dio a Morena y a sus partidos

satélite 54 por ciento de los sufragios para el Congreso. No era un mandato para restablecer un régimen de partido único.

El INE otorgó a Morena y a sus aliados una mayoría calificada con 364 escaños en la Cámara de Diputados, además de 83 en el Senado, a tres de

la mayoría calificada. Su interpretación del artículo 54 de la Constitución descartó la tesis de jurisprudencia de la Suprema Corte de 1998, redactada por la entonces ministra Olga Sánchez Cordero, que señalaba que la distribución de los legisladores plurinominales "debe hacerse atendiendo no solo al texto literal... sino... al valor de pluralismo político que tutela".

Pero no solo el INE no atendió esta tesis de jurisprudencia, sino que ahora abiertamente la 4T está comprando senadores que no obtuvo en las urnas para lograr esa mayoría calificada que le permitirá hacer reformas constitucionales sin negociarlas con la oposición y, sobre todo, para darle al Ejecutivo el control del Poder Judicial. El afán de entregarle "un regalo" a López Obrador es tan fuerte que cualquier otra consideración sale sobrando.

¿Es legal comprar senadores electos por la oposición para formar parte de la bancada oficialista? Desafortunadamente, sí lo es. Nuestro sistema parlamentario permite la compra de curules y de conciencias. En 2018 el PVEM, que contendió en la elección de ese año aliado con el PRI y Nueva Alianza, en la coalición Todos por Mé-

xico, pasó sus 17 diputados y siete senadores a la bancada del gobierno de López Obrador. Fue un acto de oportunismo que traicionó el voto de los electores, quienes sufragaron por el Verde con la idea de que este representaba una opción distinta a Morena. Es muy probable que el acuerdo se haya hecho desde antes de la elección como una estrategia para darle a AMLO una presencia en el Congreso que no obtuvo en las urnas.

La sobrerrepresentación en el Congreso nos está regresando a los tiempos del partido único. José Agustín Ortiz Pinchetti, el abogado que

peleó tantas batallas al lado de López Obrador, y que le fue fiel hasta su muerte, el pasado 3 de agosto, recordaba esos tiempos en *Dos hermanos, un país*, un libro redactado con su hermano Francisco que se presenta hoy: "Un sistema que se renovaba solo para dejar pasar a un grupo distinto... No había un estado de derecho auténtico. Los grupos privilegiados podían imponer no solo las sentencias de los tribunales sino las leyes mismas". A ese sistema de partido único nos está llevando López Obrador.

• PAUSA

"Tienen que aprender a respetar nuestra soberanía", dijo AMLO ayer, y declaró una "pausa con la embajada" de EU. ¿Qué significa esto? Nadie lo sabe. A principios de sexenio decretó también una "pausa" con España, sin que hubiera consecuencias. Es nada más la expresión de un berrinche.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



El Nerón de Macuspana

Como lo hizo con España y Perú, el presidente Andrés Manuel López Obrador puso en pausa la relación con Estados Unidos y Canadá. Tan ridículas las primeras –porque lo único que detuvo fue su comunicación personal– como las segundas, aunque éstas todavía fueron más allá, porque no lo hizo con los gobiernos de Joe Biden y Justin Trudeau, sino que la personalizó en las oficinas que encabezan los embajadores Ken Salazar y Graeme Clark. No quiere saber nada de ellos, por ahora, pero más allá, *business as usual*.

López Obrador reconoce sus alcances y conoce a su gente. Su mensaje a la gradería busca que le aplauda y juntos enarbolan el estandarte nacional, con un nacionalismo cosmético que convenientemente evade el fondo, porque si estuviera hablando desde la indignación de un jefe de Estado que piensa que agredieron al país y no solamente que le llevaron la contraria a sus deseos, la intromisión en los asuntos internos de México, que a su parecer cometieron los embajadores, sería suficiente motivo para declararlos *personas non gratas*.

Obviamente, eso, no va a suceder.

Sin embargo, mostró lo que es: un neófito en las relaciones

internacionales y un chivo en la cristalería del mundo con una prolija locuacidad de pandillero. López Obrador, que se ha metido en los asuntos internos de otras naciones –Argentina, Bolivia, Ecuador, Israel o Estados Unidos, por mencionar algunas–, se siente agraviado porque los gobiernos de Biden y Trudeau, con quienes tiene firmado un acuerdo comercial, advirtieron que la reforma al Poder Judicial violaba sus compromisos, insultando de paso a Canadá, al sugerir que, por sumarse a la queja, no porque tuviera una preocupación legítima, era un “Estado asociado” estadounidense.

Pero el no comer fuego, tampoco significa que no está jugando con fuego con su determinación de sacar adelante una reforma judicial que día a día va sumando críticas en México y en el mundo, con consecuencias directas sobre la economía. López Obrador, que sí entiende lo que pasa, hizo un *andresmanuelazo*: negó que la depreciación en el tipo de cambio tuviera que ver con la reforma judicial y siguió descuidando sus palabras. En las gráficas de los mercados de divisas se aprecia que cuando habló de la “pausa” con las embajadas norteamericanas provocó una brusca caída ante el dólar, que a media mañana había roto el techo de las 20 unidades en el

mercado interbancario y llegó a cotizarse en la venta en ventanilla a 20.14 por dólar.

López Obrador se va a tratar de sacudir el hecho de que lo que hace y dice sí está teniendo efectos contraproducentes para los días restantes de su sexenio, y para al menos el arranque de la próxima administración de Claudia Sheinbaum. No sería tan grave ni causaría daño real al país el que denuncie lo que quiera, que invente enemigos para buscar cohesión, que ataque a quienes odia para desviar las miradas y que grite y sermonee desde el atril de Palacio, porque no pasa del discurso. Lo que sí genera un daño a los mexicanos es que mienta y desinforme, pero lo hace para que no perder el consenso y mantener el apoyo para su reforma judicial.

Es el caso de su crítica a las calificadoras, que si bien es cierto que su papel en el mundo no ha sido lo más honorable ni certero –ya provocaron en este siglo una crisis financiera mundial por su complacencia con el exceso de bonos chatarra, que llevó a la recesión en 2007-2008–, como ha sucedido en la forma como han ido retrasando una baja en la calificación del grado de inversión de Pemex, que llevaría a una reducción en el grado de inversión soberano, siguen siendo quienes



marcan la pauta a los inversionistas. López Obrador dijo que “no hay que tomarlas en serio”, porque no dijeron nada cuando se condonaban impuestos a las grandes empresas, a los bancos y a las corporaciones, lo que generaba una fuga de capitales.

El Presidente se refería, sin mencionarlas por nombre, a Moody's y a Fitch Ratings, que han expresado en los últimos días críticas a la reforma judicial, y planteando escenarios negativos en caso de que se apruebe. Pero los elementos para descalificarlas no tienen que ver con el trabajo que hacen, ni son los datos que revisan para hacer sus evaluaciones. Tampoco es correcto, como dijo, que no afectaría a México porque su economía es muy fuerte. Si las calificadoras bajan su grado de inversión, las posibilidades de acceder a recursos en los mercados se limitan y se encarecen porque se eleva el costo por el riesgo país. En otros casos, como es el de varios de los más grandes fondos de inversión, tienen como política sacar su dinero de un país que no tiene el grado de inversión.

López Obrador, como siempre, está doblando la apuesta y apurando a que la reforma judicial no se atore y se apruebe en el Congreso en los primeros días de septiembre. De ahí quisiera que casi en automático se aprobara en el Senado para enviarla a los Congresos locales en el país, donde se necesita la aceptación de la mitad, más uno, de las legislaturas, con lo cual podría firmar la ley y publicarla en el *Diario Oficial de la Federación*. Hasta hoy, el plan no tiene alternativas, sin importarle las crecientes críticas y protestas contra la reforma judicial, como ayer, que a la condena que hicieron dentro de la Suprema Corte sus trabajadores, se sumó una carta

de la Asociación Internacional de Jueces y una declaración de varios de los principales miembros del Comité de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos.

El Presidente cree que todo es contra él, y su narcicismo no le permite ver que el temor se centra en que la reforma judicial cancele la certidumbre jurídica en la duodécima economía más grande del mundo, que también es una de las tres patas del principal mercado comercial del mundo, que es a lo que están reaccionando gobiernos, políticos, organizaciones internacionales y mercados.

Lo que sí genera un daño a los mexicanos es que el Presidente mienta y desinforme ... pero lo hace para que no perder el consenso y mantener el apoyo para su reforma judicial



COORDENADAS

Enrique Quintana

Opine usted:
enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

@E_Q



Los cinco magistrados que decidirán el futuro del país

Todo indica que el día de hoy, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) podría sentar las bases de **una regresión de más de 60 años** en el sistema político mexicano.

O bien, podría **conseguir el inesperado rescate** de un proceso que ya la mayoría da por perdido.

El TEPJF es la máxima autoridad en materia electoral. No hay instancia superior.

La reforma judicial aprobada el lunes en comisiones cuidó de no hacer enojar a los magistrados que lo conforman y que **no serán removidos, como otros altos cargos** del Poder Judicial, incluso, les permitirá **aspirar a formar parte de la Suprema Corte de Justicia** de la Nación, lo que la legislación vigente les impide.

La mayor parte de los analistas cree que **se va a consumir el reconocimiento de la mayoría calificada** de Morena y aliados en la Cámara de Diputados.

Estiman que la votación para validar la asignación de legisladores por parte del INE será de 3 por 2.

Votarían a favor de la resolución del INE, **Mónica Soto, Felipe de la Mata y Felipe Fuentes**. En contra estarían los votos de **Janine Otálora** y de **Reyes Rodríguez**.

Los optimistas piensan, sin embargo, que **aún podría darse una sorpresa**. Ya veremos.

¿Por qué digo que podría haber una regresión de más de 60 años?

Hay que hacer un poco de historia.

Hasta la década de los 60 en el siglo pasado, el PRI arrasaba y ganaba todas las diputaciones del país.

Sin embargo, la sociedad que cambiaba ya era plural y, sobre todo en los ámbitos urbanos, había personas que se expresaban a favor del PAN, el principal partido opositor.

El régimen **tuvo que reconocer la existencia de**

una minoría que debía expresarse en el Congreso y estableció los llamados **“diputados de partido”**, a los que tenían derecho las organizaciones que ganaran más del 1.5 por ciento de la votación nacional, y luego, por cada medio punto adicional, recibían un diputado más hasta llegar a un tope de 20.

Esto pretendía **mitigar una distorsión del sistema de representación en México**.

Un salto en la expresión de las minorías ocurrió con la reforma política de 1978, orquestada por Jesús Reyes Heróles, al crear **la representación plurinominal**.

El diagnóstico era de nuevo que la sociedad

plural requería reglas que aquel sistema electoral no permitía, condenando a quedar sin representación a fuerzas políticas que ya existían y tenían peso.

En 1979, por primera ocasión en la historia, hubo **104 diputados de los 400 totales, que no eran del PRI**.

Se fueron realizando diversos cambios en las reglas electorales hasta llegar al esquema de **300 diputados de mayoría y 200 de representación proporcional**. Eso garantizaba un esquema de representación parlamentaria en una sociedad en la que el PRI había dejado de ser el virtual partido único.

En **1988**, solo 262 de los 500 diputados totales eran **del PRI**, es decir, el **52.4 por ciento**.

Sin embargo, desde finales de los 90 del siglo pasado, se le fueron adhiriendo a las reglas electorales detalles que empezaron a limitar el esquema de representación proporcional como vehículo para expresión de las minorías.

En 1991 el PRI recibió, como fuerza política mayoritaria, por primera vez, diputados de representación proporcional. Con ellos alcanzó el 64 por ciento del total, aunque solo obtuvo el 61.4 por ciento de los votos.



El cambio más relevante de todos ellos fue el que permitió **la sobrerrepresentación de la fuerza política mayoritaria, hasta por 8 puntos** porcentuales en los asientos en la Cámara de Diputados, por encima del porcentaje de votos que recibió.

De una manera u otra, la representación parlamentaria creó una distorsión en la representación, conduciendo a que los votos de las fuerzas políticas tuvieran diferente valor.

Sin embargo, **esa distorsión** no alcanzó proporciones mayores **hasta 2018**. El bloque de **Morena, PT y PES** obtuvo 321 asientos, equivalentes al **64.2 por ciento del total** (luego se sumaron otros diputados para alcanzar la mayoría calificada), aunque en las urnas consiguieron el **45.4 por ciento de los votos** válidos, lo que implicó una **sobrerrepresentación de 18.8 puntos** porcentuales a la fuerza política de esos tres partidos.

Ahora, en 2024, de acuerdo con la asignación del INE, el bloque de Morena, PT y PVEM obtendría 364 asientos, equivalentes al **72.8 por ciento del total** a pesar de que sus votos significaron el 56.9 por ciento de los votos válidos totales. Es decir, la sobrerrepresentación es de 15.9 puntos.

¿Dejará el TEPJF que prevalezca esta distorsión? Hoy lo sabremos.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyLegalidad, el lado
flaco de AMLO

Por primera vez en 200 años de historia republicana, el pleno de la Suprema Corte suspendió ayer su sesión en solidaridad con su planta laboral, que respalda la protesta de los aproximadamente 55 mil trabajadores y casi mil 700 jueces y magistrados del Poder Judicial de la Federación contra la destructiva reforma constitucional que se avecina.

La insensata embestida presidencial contra ese contrapeso que veía rechinando de limpio durante la gestión de Arturo Zaldívar Lelo de Larrea se antoja tan personal que con frecuencia la centra en la ministra Norma Lucía Piña Hernández y ha llegado a tal grado que el mandatario, también ayer, afirmó que la señora *merece ser procesada* por haberle dado entrada a dos expedientes que, según él, debió rechazar.

Sin ser abogado y a pesar de tener una deplorable “consejería jurídica”, arriesgó frases tan contradictorias como éstas:

“Es como si usáramos la ley al pie de la letra, como dicen los conservadores, que ‘la ley es la ley’. Acaba de permitir la presidenta de la Suprema Corte entrada a dos expedientes que debió, en términos estrictamente legales, rechazar (...). ¿Qué procedería en este caso? Pues denunciarla y pedir juicio político...”, aventuró en la mañana.

Su guerra contra el Poder Judicial traiciona el compromiso que asumió al recibir su constancia de legitimidad el 8 de agosto de 2018:

“Actuaré con rectitud y con respeto a las potestades y soberanía de los otros poderes legalmente constituidos. Ofrezco a ustedes, señores magistrados, así como al resto del Poder Judicial, a los legisladores y a todos los integrantes de las entidades autónomas del Estado, que

no habré de entrometerme de manera alguna en sus resoluciones. En el nuevo gobierno el presidente no tendrá palomas mensajeras ni halcones amenazan-

tes, ninguna autoridad encargada de impartir justicia será objeto de presiones ni de peticiones ilegítimas cuando esté trabajando en el análisis, elaboración o ejecución de sus dictámenes...”, dijo entonces.

Lo de someter a juicio a la ministra es por dos expedientes relativos a impuestos “y aun cuando debió rechazar la entrada de esos recursos, porque no proceden, de manera arbitraria no solo les da entrada, sino que uno menor, creo que de dos mil millones, se lo entrega a una ministra más decente (la plagiaría Yasmín Esquivel), y el de los 33 mil millones a un ministro que siempre ha defendido a potentados...”.

Entrevistada por Joaquín López-Dóriga en Radio Fórmula, la ministra dio un curso exprés de Derecho sobre si debió rechazar esos recursos:

“No, porque la Constitución establece determinados supuestos para que se puedan admitir, para que procedan esos amparos directos, entre otros que se toquen temas de constitucionalidad de leyes, y esto es competencia de revisión en la Corte”, dijo.

Y contra los acuerdos que se emiten conforme a la ley, “como contra todas las resoluciones —salvo las terminales—, procede un recurso de reclamación” ante cualquiera de las salas de la Corte...

¡Ouch! —

López Obrador
traiciona el
compromiso que
asumió al recibir su
constancia en 2018



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

La ministra presidenta responde

Los insultos, agravios, ofensas siempre pasan factura. A veces se tarda. Pero la pasan.
Florestán

Ayer tuve la oportunidad de hablar por primera vez con la ministra presidenta de la Suprema Corte, Norma Lucía Piña Hernández, y lo hice sobre el momento que atraviesa el Poder Judicial, y el país, cuando, conforme a la iniciativa de reforma constitucional del presidente López Obrador cuyo dictamen ya procesó en comisiones, se aprobaría el domingo, según dijo Ricardo Monreal.

Todo esto se da en medio de una creciente discusión política, jurídica, legal, económica y hasta internacional, plano al que el Presidente ha llevado el caso en su imperiosa necesidad de irse con esta reforma y desaparecidos los organismos autónomos y reguladores, iniciativas ya también dictaminadas.

En medio de esto Piña Hernández, en Radio Fórmula, me dijo que van a presentar ante la nueva legislatura una propuesta para mejorar todo el sistema de justicia y que la reforma de López Obrador no es la más adecuada para ello ni la solución para los problemas que se presentan hoy en día.

A mi juicio, esa reforma de elección de ministros, magistrados y jueces por voto popular va a ser lo contrario, además de que no dice cuál va a ser el procedimiento ni cuenta con ley reglamentaria, dijo.

También desmintió lo que repiten López Obrador y los suyos de que en Estados Unidos se eligen jueces en más de 40 estados. Y sí, van por elección, pero solo a nivel local, y para determinadas materias y jurisdicciones, no es la reforma que se pretende en México, y los jueces federales los propone el Ejecutivo y los aprueba el Senado, no se votan.

Piña Hernández también respondió a quienes afirman que hubo un arreglo para desactivar la investigación interna contra el ex ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea y descalificó su declaración de que sin él, ella no hubiera llegado a la Corte. No creo que merezca atención. Fue un comentario muy desafortunado de su parte.

Así habló la ministra, dejando ver una esperanza, para mí inexistente, de que esa reforma irreductible de López Obrador no avance y que los escuchen.

Noveo cómo.

RETALES

1. MANO. Ricardo Monreal, después de la reunión de la bancada del régimen con la presidenta electa, informó que ésta les dijo que se fueran con calma en la reforma judicial y que no saldrá este domingo, como había dicho. De ser así, sería una esperanzadora señal;

2. COPIA. El magistrado del Tribunal Electoral, Felipe de la Mata, adelantó que rechazarán las 5 mil impugnaciones presentadas contra la sobrerrepresentación y avalarán los plurinominales del INE y las 364 diputaciones del bloque oficial; y

3. DEPRECIACIÓN. Todos los años de su sexenio en los que el peso se apreciaba firmemente ante el dólar, López Obrador lo atribuyó a sus méritos de gobierno. Ahora que se devalúa, de 16.40 en mayo a 19.71 anoche, dice que es por efectos del extranjero. —

Nos vemos mañana, pero en privado



JOSÉ ANTONIO CRESPO

La 5 transformación vs la 4 transformación; ¿cuál ganó?

En su megalomanía, AMLO definió su proyecto como "Cuarta Transformación" comparándola con las tres gestas de nuestra historia; Independencia, Reforma y Revolución. Se trataba de instaurar un nuevo régimen, decía. Pero si hablamos de un cambio real de régimen, la verdadera Cuarta Transformación fue la que se realizó entre 1982 y 2000. Salinas hizo algunos cambios limitados que prepararon el terreno a un cambio real en materia política. A partir de ellos, Ernesto Zedillo profundizó en serio la democratización, sobre todo con la reforma de 1996, cuyos propósitos esenciales fueron dar autonomía al IFE y poner un límite del 60% de curules (300 de 500) de modo que la fuerza gobernante no pudiera cambiar por sí misma la Constitución (requisito indispensable de la democracia). Tan fue real el cambio, que el PRI perdió por primera vez la mayoría absoluta (la calificada la perdió en 1988) Y abrió la puerta a la primera alternancia pacífica de nuestro país. ¿No fue ese un cambio sustancial de régimen?

De modo que el cambio de régimen ofrecido por AMLO es en realidad la Quinta Transformación, en la medida en que pretendía echar abajo la anterior, es decir, la Cuarta. Deseaba sustituir la democracia liberal por la social, es decir, un régimen autocrático avalado por el pueblo, de modo que las decisiones arbitrarias del caudillo (así sean absurdas), se presenten como la voluntad del pueblo. Para eso había que terminar con lo que caracteriza la democracia liberal (contrapesos, y vigilancia mutua, así como evitar que una misma fuerza pueda cambiar la Constitución por sí misma). Y después de varios ataques, al fin lo logró, con ayuda de ciudadanos que no les importa la democracia, o incluso que añoran el autoritarismo.

El propósito en 2024 era conseguir la mayoría calificada para la coalición gobernante, y poder a voluntad y por sí misma modificar la Constitución (el plan C). Un elemento que anula la esencia de la democracia. A partir de ello, se pue-

den seguir eliminando o controlando todos los frenos y equilibrios como se planea hacer. El resultado será un nuevo régimen autoritario, mezcla del viejo PRI y de las dictaduras bolivarianas del Foro de Sao Paulo (al que Morena pertenece).

Pero resulta que el electorado no le dio mayoría calificada a Morena, sino 55% del voto (que no es el 66% requerido). Y la sobrerrepresentación del 8% no alcanzaba para eso. Había que hacer una trapacería legal. Que el propósito de la reforma de 1996 era impedir una mayoría calificada a la fuerza gobernante quedó claro en su exposición de motivos y en el Cofipe, que decía: 59- "A la coalición le serán asignados el número de senadores y diputados por el principio de representación proporcional que le corresponden, como si se tratara de un solo partido".

Pero resulta que en la reforma de 2014, en la nueva ley (LEGIPE), en lugar de eliminar toda sobrerrepresentación (ya era tiempo), los legisladores no cuidaron la identificación entre coalición y partido, como el Cofipe, y dejaron sólo la palabra partido. Lo cual fue aprovechado ahora por Morena y sus vasallos en el IFE para darle mayoría calificada, enterrando la reforma de 1996 y por tanto la democracia. Con todo, el INE cometió un fraude Constitucional; el artículo 54, correspondiente al reparto, fue interpretado con doble vara; coalición para la fracción I y partido para las demás, pues es lo que convenía a Morena. El TEPJF podría corregir tal violación, pero dado que Morena se encargó de controlarlo, es más probable que la ratifiquen. Así, la 5 Transformación (autoritarismo bolivariano y vuelta al partido de Estado), habrá derrotado a la 4 Transformación (democracia, pluralismo, posibilidad de alternancia, autonomía del INE y el TRIFE, y evitar que la fuerza gobernante pueda cambiar por sí misma la Constitución). Es casi seguro que AMLO habrá logrado sus intenciones autocráticas que heredó del viejo PRI cuando ingresó en 1972. ●

Analista. @JACrespo71



El gran incendio

El cargo contra **Casio Longino**, un abogado que había perdido la vista, era que guardaba, entre los objetos que decoraban su casa, un busto de **Cayo Casio**, uno de los mentores de la conspiración para asesinar a **Julio César**, ocurrida más de un siglo atrás.

Salvidieno Orfito, nombrado procónsul de la provincia de África por el propio emperador, fue acusado de rentar tres cuartos de su casa para hospedar a funcionarios que no vivían en Roma. Pero la objeción imperial contra el senador **Trásea Peto** rompió cualquier parangón: era culpable del delito de parecer maestro de escuela.

En su obra *Vida de los doce cesáres*, el historiador **Suetonio** relata lo que pasaba por la cabeza de **Nerón** antes de incurrir en el más conocido de sus actos: el incendio de la capital del imperio en el año 64.

Lo que había sido una república había devenido claramente una tiranía. Los tres acusados fueron condenados a muerte, obligados a suicidarse. Para asegurar que la sentencia se llevara a cabo, **Nerón** les había enviado sendos médicos para ayudarlos en caso de que el proceso demorara demasiado.

“Eufórico por su gran éxito en la comisión de crímenes –continúa **Suetonio**–, **Nerón** declaró que ningún príncipe antes de él había conocido tal poder. Intimidó con algunos que no quedaría vivo un solo senador”.

Tampoco perdonaría al pueblo de Roma. Durante una conversación, cuenta el historiador, uno de sus interlocutores afirmó: “Muerto yo, que el fuego consuma el mundo”. A eso, **Nerón** respondió: “Pues yo prefiero verlo mientras sigo vivo”.

El emperador actuó en consecuencia. Disgustado por los viejos edificios y las viejas calles, mandó a sus sirvientes a incendiar distintos puntos de la ciudad, afirma el cronista. “Durante seis días y siete noches continuó la devastación. La gente se vio obligada a huir a las tumbas y a los monumentos para refugiarse. Mientras tanto, incluso un buen número de recintos oficiales y las casas de generales condecorados en tiempos idos, aún decoradas con botines de guerra, fueron convertidos en ceniza. Lo mismo pasó con los templos de los dioses, construidos por los reyes de Roma después de las guerras púnicas y gálicas. En breve, todo lo que tenía suficiente reconocimiento y valor para mantenerse con el paso del tiempo, se perdió”.

En su *Historia romana*, el también escritor **Dion Casio** recuerda que **Nerón** ordenó que se prendiera fuego en varios puntos de la ciudad, “para que la gente no supiera dónde comenzaba o terminaba el incendio” y para que cundieran el descontrol y las noticias falsas entre los habitantes.

El emperador, agrega **Suetonio**, observó el incendio desde la Torre de Mecenas, en el jardín creado por el asesor del emperador **Augusto** cuyo nombre se ha dado a todo aquel que patrocina a los artistas. Allí, “cantó un poema sobre la ruina de Troya, enfundado en la túnica que usaba en el escenario. Y para convertir esta desgracia en algo benéfico para él, ofreció pagar para que fueran retirados los cuerpos de los que

murieron en el fuego y removidos los escombros, pero eso lo hizo echando mano de los recursos de las provincias y de las fortunas privadas”.

El también historiador **Tácito** registró en sus *Anales* que, con ello, **Nerón** se granjeó el agradecimiento de los nobles y conoció un aumento de su popularidad entre el pueblo, cosas que logró “sin respeto a las personas ni intercesión de sus parientes”.

A decir de **Dion Casio**, el pirómano tenía una lira en la mano cuando observaba el desastre que había causado. Y, “mientras muchos se lanzaban a las llamas”, tratando de apagar el fuego o rescatar sus pertenencias, él entonaba una melodía dedicada a la captura de Troya, pero en realidad le estaba cantando a la captura de Roma.

“Todo el Monte Palatino, el teatro de Tauro y casi dos terceras partes de la ciudad se quemaron, y un número incalculable de personas murieron”, continúa **Dion Casio**. Sin embargo, en su reacción ante la desgracia, la gente no lanzaba maldiciones a **Nerón**, sino “mencionaba, en general, a quienes habían prendido el fuego”.

Últimamente, no sé por qué, me he estado acordando mucho de estos pasajes de **Suetonio**, **Tácito** y **Dion Casio**.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

López Obrador tiene todo que perder

• ¿Cómo responderán los estadounidenses frente a este desafío?

Más agarrado al *hueso* que nunca, a 35 días de dejar el poder, el presidente **López Obrador** dobla las apuestas y se pelea con Estados Unidos. Bueno, nada tonto, suaviza la bronca: es contra la embajada de ese país en México.



Se le pregunta cómo es la relación del embajador **Ken Salazar** con su gobierno. Responde: "Es buena, pero está en pausa". ¿Desde cuándo? "Desde que declaró eso". Se refiere al rechazo de **Salazar** a la reforma judicial.

Y aclara el Presidente: "Pausar significa que vamos a darnos nuestro tiempo. Y del Departamento de Estado, porque tampoco es él. Qué casualidad que, al mismo tiempo que se pronuncian en México a través de la embajada, lo hacen los canadienses, que también es de pena ajena, con todo respeto al gobierno de Canadá; o sea, parece Estado asociado, juntos".

Así que la pausa también es con el Departamento de Estado, si entendí bien.

Pero **AMLO**, más adelante, comienza a matizar: "No, la relación continúa, la relación continúa, pero ojalá y haya de parte de ellos una ratificación de que van a ser respetuosos de la independencia de México, de la soberanía de nuestro país (...) mientras no haya eso y sigan con esa política, pues hay pausa".

"¿Con la embajada?", le preguntan. "Con la embajada", responde.

Más adelante reitera que la "pausa" es con la embajada "porque él (**Salazar**) está buscando que hablemos".

Le vuelven a cuestionar "¿Cómo va a quedar entonces la relación con el Departamento de Estado o cuál sería la instrucción para la Cancillería respecto a esta relación, precisamente?". Contesta: "Sí, continúa la relación, eso no es ningún problema, y somos muy amigos del presidente **Biden**".

En tiempo real, vemos a **AMLO** calibrar con quién pelearse. Claramente con la embajada. Sí, pero no, con el Departamento de Estado. No definitivamente con el presidente. Todo esto a unos días de dejar su puesto.

Típico del tabasqueño. Frente al desafío, siempre dobla las apuestas. Y, como buen *bully*, sabe con quién apostar, es decir, con el jugador más débil de la mesa. Al embajador **Salazar** sí le puede ganar una mano. A **Blinken**, difícilmente. A **Biden**, nunca. Tanto el secretario de Estado como el presidente de Estados Unidos tienen más fichas que él. Lo pueden hacer pomada.

Salazar, en cambio, es presa fácil. Un embajador que le hizo la barba todo lo que pudo, pero que, presionado por sus jefes en Washington, finalmente criticó la tontería de la reforma judicial, en particular la elección popular de jueces, magistrados y ministros de la Suprema Corte.

¿Cómo responderán los estadounidenses frente a este desa-

fío a su embajador quien, hay que recordarlo, es el representante personal del presidente **Biden**?

Nuestros vecinos no son ningunos amateurs en materia de relaciones internacionales. No se llega a ser imperio jugando a lo tonto. En las formas, serán afables con el Presidente mexicano. Pero, cuando llegue la hora y les convenga, vendrá el golpe de regreso.

Y tienen una ficha muy poderosa para hacer trizas a **AMLO**. Se llama **Ismael El Mayo Zambada**. El narcotraficante, extraído de manera ilegal de México, puede involucrar a **AMLO** con el crimen organizado, sea verdad o no, a cambio de convertirse en testigo protegido.

Quizá el tabasqueño ya lo veía venir y se está vacunando con sus bravuconadas en contra de, por lo pronto, el embajador. Si lo involucran en el narcotráfico, ya como expresidente, ensuciando la buena imagen que tiene en la opinión pública, **AMLO** podría argumentar que esto se debe al enfrentamiento que tuvo en defensa de la soberanía nacional. Desde ahora se enrolla en la bandera. Y muchos le creerán.

Pero, además, encararse con el embajador de Estados Unidos (también, por cierto, al de Canadá) envía un mensaje a todos los actores nacionales. Si, para defender su reforma judicial, **AMLO** está dispuesto a pelearse con los *gringos* (aunque ya sabemos que no con todos, sólo con **Salazar**), pues qué no estará dispuesto a hacer con jugadores nacionales que tienen menos fichas que los estadounidenses.

Yo veo preocupado a **López Obrador**. El poder formal se le está acabando y el gobierno estadounidense es el que está comenzando a jugar rudo contra él. Primero lo dejaron fuera de la decisión de detener a **El Mayo**. Ahora se quejan por su reforma judicial. Con la ficha de **Zambada**, en el momento adecuado, lo pueden quebrar. Él lo sabe y, por eso, anda diciendo muy gallito doblando las apuestas cuando, en realidad, tiene todo que perder en este juego.



X: @leozuckermann

Frente al desafío,
siempre dobla
las apuestas.
Y, como buen
bully, sabe con
quién apostar,
es decir, con
el jugador más
débil de la mesa.





“¿Ya no va a ser amiguito de Ken Salazar?”

Los mexicanos nos enteramos ayer de que **AMLO** puso en “pausa diplomática” las relaciones con las embajadas de EU y de Canadá hasta que no haya una ratificación de que van a respetar la soberanía de México.

Al Presidente no le gustó que su amigo **Ken Salazar** declarara que la reforma al Poder Judicial es “un riesgo para la democracia” ni que el canadiense **Graeme Clark** dijera que los inversionistas de su país están preocupados por esa reforma.

“Nosotros no les andamos diciendo qué hacer o no en su país. Mientras yo esté, no lo voy a permitir. Hasta que admitan y sean respetuosos con nosotros, se levantará la pausa”, dijo, en tono bravucón, en la mañana de ayer. El problema es que nadie entiende qué quiere decir “pausa diplomática” ni sus alcances. Es un término inexistente en el lenguaje diplomático y, por lo tanto, no se puede actuar en consecuencia.

“Como los gringos no entienden qué quiere decir pausa, no pueden estar de acuerdo o en desacuerdo”, nos dijo el excanciller **Jorge Castañeda**, uno de los mexicanos mejor informados de lo que pasa en el mundo. Preguntó, mordaz: “¿Quiere decir, en el fondo, que ya no va a ser amiguito de **Ken Salazar**?”.

Esto, considera el excanciller, debe ser una lección de que es un error que un Presidente de la República trate con el embajador de EU. “El embajador debe ser recibido, cuando mucho, y a veces, por el secretario de Relaciones Exteriores. Quizá con el fiscal, quizá con el secretario de Hacienda, pero no de manera sistemática con el Presidente.

“Eso es un error de principiante o de personajes autoritarios que no quieren delegar, porque quieren hacer todo ellos mismos. El error de **López Obrador** fue establecer una relación de cuates, de iguales, con alguien que, al final del día, es sólo el embajador de Estados Unidos”.

La anunciada “pausa” desató una cascada de opiniones. El tipo de cambio rozó los 20 pesos por dólar. Algunos especuladores se espantaron y los mercados se movieron levemente a la baja: 1.31 por ciento. La desarticulada oposición magnificaba los efectos de la postura presidencial, mientras que los *morenos* se involucraron en la bandera nacional y multiplicaron los discursos contra los gringos.

La presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, asesorada quién sabe por quién, salió a apoyar la “pausa diplomática” en las relaciones con las embajadas de nuestros principales socios comerciales. “Vamos a respaldar siempre al Presidente de la República. Eso no quiere decir que cambien las relaciones con Estados Unidos y Canadá, pero sí es importante que los embajadores de estos países, y de otros, reconozcan que hay temas que corresponden exclusivamente a los mexicanos”, dijo.

En corto, sin embargo, **Sheinbaum** sugirió a los legisladores de Morena no acelerar la controvertida reforma, según el senador **Ricardo Monreal**. Ya va entendiendo.

A fin de cuentas, no parece que sea tan grave lo dicho por el Presidente. “Todo el mundo sabe que son bravuconadas, mamarrachadas de **AMLO**, empezando por los americanos”, considera **Castañeda**. Aunque advierte: “Lo importante aquí es que está engañando, no a los americanos, que entienden muy bien todo esto, sino a los mexicanos, porque les está haciendo pensar que es indebido que los americanos opinen sobre cambios constitucionales y leyes en México. No es indebido que opinen desde que se firmaron, primero, el TLC y, luego, el T-MEC. Nadie obligó ni a **Salinas** ni a **Zedillo** ni a **Fox** ni a **Calderón** ni a **Peña Nieto** ni a **López Obrador** a firmar y luego respetar esos acuerdos. Todos preveían una salida con seis meses de aviso. Cualquiera de ellos hubiera podido salirse, empezando por **AMLO**. Si no le gusta el tratado que él ratificó, en esos términos, entonces que se salga. Pero lo que sí es indebido es que engañe a la sociedad mexicana haciéndola pensar que, por un lado, puedes tener los beneficios del tratado y, por el otro, puedes evitar los costos de ese tratado. Entre los costos cediste un cachito de tu soberanía. Por eso en Estados Unidos no es un tratado, es un acuerdo. No fue ratificado por dos tercios del Senado de ese país”.

* A lo que sí le dan mucha importancia los estadounidenses es a la reforma al Poder Judicial de **AMLO**. Integrantes del Comité de Relaciones Exteriores del Senado —dos demócratas y dos republicanos— se declararon ayer “profundamente preocupados” por esa iniciativa. Dicen, en un comunicado, que puede socavar la independencia y la transparencia del sistema judicial del país, “lo que pone en alto riesgo intereses económicos y de seguridad que comparten ambos países”. Ellos son **Ben Cardin**, demócrata; **James Risch**, republicano; **Tim Kaine**, demócrata, y **Marco Rubio**, republicano. Los cuatro hicieron un llamado conjunto a México para que reconsidere esa reforma que, dicen, puede socavar la autonomía y la transparencia del sistema judicial, “poniendo en serio peligro los intereses económicos y de seguridad que comparten ambos países”.

* “La Suprema vende patrias” fue el título de la agenda política de la sesión de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión que impulsó la mayoría oficialista. Así de parcial, así de ideologizado, así de chafa el debate.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Reforma judicial: ceguera y mentiras

• En el ámbito federal de EU no se eligen a los jueces, magistrados o ministros.

El presidente **Andrés Manuel López Obrador** dijo que pondrá en pausa (lo que eso quiera decir) la relación con las embajadas de Estados Unidos y Canadá por las críticas que los representantes de ambas naciones han hecho a la propuesta de reforma judicial y particularmente a la peregrina idea de hacer elegir jueces, magistrados y ministros por voto popular.

Tendrá que poner en pausa prácticamente toda su relación con los países democráticos, sus instituciones y sus medios, porque absolutamente todos los medios de referencia a nivel mundial: De *The Washington Post* a *The New York Times*, de *Le Monde* a *The Economist*, de *The Wall Street Journal* a *El País*, han criticado duramente esa iniciativa de reforma, lo han hecho organizaciones empresariales nacionales y extranjeras, funcionarios de la ONU, de organismos judiciales y de abogados de varios países.

La única respuesta de la futura administración federal ante esa avalancha de descalificaciones ha sido de una simpleza absoluta. **Marcelo Ebrard**, el influyente próximo secretario de Economía le escribió un mensaje en tono burlón a **Ken Salazar** diciéndole, en otras palabras, de qué hablaba si en Estados Unidos se eligen los jueces por voto desde hace décadas. Lo mismo le dijo a los empresarios del Consejo Mexicano de Negocios, agregando a Japón como un país que elige sus jueces. **Arturo Zaldívar** ha comparado esta reforma con la que propone **Joe Biden**, que no transitará en Estados Unidos, porque no tiene los votos para ello.

Pero ninguno de los dos está diciendo la verdad o dicen una verdad a medias: los jueces que se eligen en Estados Unidos o Japón son para cuestiones civiles y estrictamente locales, y no en todos los casos, en sistemas judiciales y de procuración de justicia muy diferentes al nuestro, también se eligen fiscales para ciertos niveles. **Aquí de lo que estamos hablando es de elegir por voto popular sin condiciones casi de ningún tipo jueces, magistrados, ministros, para delitos federales, definir desde la constitucionalidad de las leyes hasta los delitos de crimen organizado. En Estados Unidos se elige a los jueces que imponen multas de tránsito, condenas por violencia familiar y en el mejor de los casos divorcios simples. Aquí se pretende elegir por voto y sin condiciones a los que decidirán extradiciones, delitos graves, tráfico de personas, constitucionalidad de las leyes. Ni remotamente en el ámbito federal de Estados Unidos se eligen los jueces federales, los magistrados o ministros.**

Es más, en nuestro caso, imitando a Estados Unidos, la reforma de la justicia, si se quisiera hacer realidad la mejora del sistema, tendría que comenzar por donde peor está, que es en el ámbito local, para ir transformando todo el sistema.

Elegir jueces, magistrados, ministros para atender los delitos federales sobre todo en la coyuntura de seguridad pública,

interior y nacional que estamos viviendo, será una tragedia.

Olvidemos por un momento el procedimiento: como están las cosas, con paro de trabajadores y jueces, con una reforma constitucional que no tiene contempladas todavía las, por lo menos, 18 leyes secundarias que se requieren y con una elección incierta hasta junio del año próximo, no tendremos un sistema de justicia funcionando durante meses, habrá un vacío de consecuencias insondables en muchos sentidos, desde los individuales hasta los colectivos, desde los civiles hasta los empresariales.

Tampoco es verdad que lo que propone **Biden** se parece a lo que está por votarse en el Congreso mexicano. **Biden** lo que quiere es que los ministros de la Corte Suprema estadounidense no tengan esos cargos a perpetuidad, como ahora lo tienen, sino por un periodo determinado de tiempo, unos 12 años. Quiere que haya un código ético obligatorio para sus miembros y ampliar la Corte (exactamente lo contrario de lo que quiere **López Obrador**). No tiene nada que ver con lo propuesto en nuestro Congreso.

Pero no sólo eso: nuestros convenios internacionales, como el T-MEC, el más importante de ellos, establecen normas que son de carácter obligatorio (y los tratados como el T-MEC tienen el mismo nivel que la Constitución en esos temas) y, por ende, son convenios que ponen límites a la soberanía (un concepto que en la actualidad tiene connotaciones diferentes de las que tuvo en el siglo pasado o antepasado, como lo interpreta el presidente **López Obrador**), como la existencia de instancias regulatorias autónomas en ámbitos energéticos, de competencia, de telecomunicaciones y muchos otros, que deben ser respetados y que explican por qué se conformaron las mismas en nuestros países.

Desaparecerles viola el tratado. También lo viola no contar con un sistema de justicia autónomo y confiable. En economías tan integradas como las que tenemos con Estados Unidos y Canadá no podemos jugar cambiando las reglas unilateralmente sin esperar en respuesta reacciones similares. Si se implementa la reforma como está planteada, nuestros socios tomarán medidas, algunas inmediatas, pero sobre todo cuando se haga la revisión del T-MEC, que iniciará en 2025 y que finalizará en 2026. Y, simplemente pueden abrogarlo. Olvidémonos entonces del *nearshoring* que el país estaría en capacidad de generar.

No se entiende porque no hay una comprensión en Palacio Nacional del mundo actual. Porque tenemos un Presidente que no viaja, que no lee la prensa internacional, que no tiene interlocución cotidiana con otros mandatarios, que cree que la comunicación actual entre naciones y gobiernos se hace enviando cartas. Es como en aquel chiste donde un conductor que va en sentido contrario en una autopista al escuchar la noticia por radio exclama asombrado, que no es uno, son miles.



ASTILLERO

Una pausa de consecuencias transexenales //
AMLO ondea bandera; Claudia apoya // Adiós
de familiares de 43 a AMLO // Piña, pataleos

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

NO ES UNA ruptura, ni un paso jurídicamente sustentado, pero sí un artificio arriesgado en materia de relaciones políticas, económicas y fundamentalmente comerciales con el poderoso país vecino, Estados Unidos, y con el otro socio importante en el contexto subcontinental, Canadá. No se rompen relaciones diplomáticas ni se expulsa a los embajadores considerados injerencistas, sólo se pone en “pausa”, respecto a éstos (Ken Salazar y Graeme C. Clark), la comunicación, el contacto (que en el caso del estadounidense era frecuente, aparentemente amistoso y con temario amplio).

A UNOS DÍAS de entrar al mes de su sexenio que tal vez vaya a ser el más intenso (y vaya que los ha habido desde 2018), el Presidente saliente sostiene una postura de rechazo a las declaraciones de los mencionados embajadores (que son las posturas de los gobiernos de esos países, no las personales de los representantes diplomáticos).

DICHA POSTURA ANDRESINA le permite cerrar a tambor batiente su periodo constitucional y ondear la bandera del nacionalismo y la soberanía, lo cual seguramente se expresará el 1º de septiembre en el acto masivo organizado para presentar el sexto y último Informe presidencial y a lo largo de ese septiembre de la patria en que la llamada Cuarta Transformación habrá de estrenar y ejercer su arrolladora mayoría calificada en el Congreso de la Unión con la aprobación de reformas constitucionales, entre ellas la causante de los diferendos diplomáticos, la judicial, y, en segundo plano pero concurrente, la de la desaparición de cuando menos siete órganos constitucionales autónomos.

EN TODO CASO, las consecuencias de lo que suceda en lo que resta del periodo obradorista, a poco más de un mes de que termine, habrán de ser enfrentadas por la entrante, Claudia Sheinbaum Pardo, que ayer expresó respaldo al posicionamiento del tabasqueño que en unas semanas pasará a residir en Chiapas.

A LA PRESIDENTA entrante, aunque de manera especial al saliente, el Comité de Relaciones Exteriores del Senado de Estados Unidos expresó su grave preocupación por las reformas, la judicial en primer término, pero también otras, que el Congreso federal abordará a partir del próximo 1º con una aritmética legislativa que otorga al morenismo una facultad casi automática de hacer aprobar cualquier propuesta.

VÉASE EL GRADO de advertencia del citado comité senatorial estadounidense: “nos preocupa profundamente que las reformas judiciales propuestas en México socaven la independencia y transparencia del Poder Judicial del país, poniendo en peligro intereses económicos y de seguridad críticos compartidos por nuestras dos naciones. También nos alarma que varias otras reformas constitucionales actualmente en discusión puedan contradecir los compromisos asumidos en el Acuerdo Comercial México-Estados Unidos-Canadá, cuya revisión está programada para 2026”.

ES LAMENTABLE LA manera en que han cerrado las reuniones entre el presidente López Obrador, quien despertó una esperanza a partir de 2018 respecto a la posibilidad de alcanzar verdad y justicia en el caso de los 43 normalistas de Ayotzinapa, y los familiares de éstos, quienes han señalado que no hubo suficientes avances, pues todo se frenó llegado el momento de indagar a fondo el involucramiento del poder militar. “Terminamos mal”, sintetizó el abogado Vidulfo Rosales, miembro del Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan.

Y, MIENTRAS LA ministra presidenta de la Corte, Norma Piña, ha dado entrada a la pretensión panista de que este órgano se pronuncie respecto a la asignación de asientos legislativos por la vía de representación plurinominal (en el fondo, respecto a la mayoría calificada), en lugar o por encima del Tribunal Electoral federal (que es considerado el órgano que emite la palabra final), ¡hasta mañana, con la misma Piña y otros ministros suspendiendo una sesión de la sala superior de la Corte para solidarizarse con el paro de trabajadores del Poder Judicial!



CLASE POLÍTICA

Después de los insultos llegaron los votos
por llegar a acuerdos en la Permanente**Por Miguel
Ángel Rivera**

En una sesión que inició con rasgos de la profunda división existente en el país, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión concluyó labores con un llamado conjunto, del oficialismo y de la oposición, a buscar la unidad y la colaboración para avanzar en la superación nacional.

El cambio de la agresión a la búsqueda de acuerdos fue muy notable.

Para empezar, el título de la agenda política, impuesto por la mayoría oficialista, implicó una grave descalificación al Poder Judicial de la Federación, el cual está actualmente en capilla porque, por instrucciones de su líder y guía, Morena y sus rémoras tienen lista una iniciativa de reforma constitucional para desaparecer a las actuales instituciones autónomas para sustituirlas por otras sometidas absolutamente al titular del Poder Ejecutivo, lo cual contraviene los principios constitucionales que establecen la división de poderes, con fundamento del sistema democrático nacional.

Decimos que esa actitud agresiva y despectiva del oficialismo contra la oposición empezó por el título del tema de debate político, que se denominó: “La Suprema vendepatrias”.

Obviamente, el título responde al encono del inquilino de Palacio Nacional en contra del tribunal constitucional que se ha negado, con fundamento en la Constitución y demás

leyes nacionales, a aprobar incondicionalmente los designios del político de Macuspana.

Pero no fue suficiente con esa descalificación, pues el primer orador de la sesión de ayer —con la cual la Permanente cerró sus actividades en el actual receso legislativo— el senador del PT, pero que trata de ser considerado el principal defensor de la llamada Cuarta Transformación, Benjamín Robles Montoya arrancó con severas críticas contra el Poder Judicial, la oposición y hasta contra los medios de comunicación:

“Efectivamente, hoy estamos convocados para hablar de la Suprema Corte de Justicia de la Nación bajo el título “La Suprema vendepatrias”.

“Y es que hay que decirlo, la oposición, sus periodistas afines, los intereses económicos y, desde luego, sus cómplices ministras y ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, magistrados y jueces, andan tan desesperados, pero tan desesperados por preservar sus privilegios, su nepotismo, su esquema de corrupción y complicidades, que han intensificado la andanada en contra de la reforma al Poder Judicial.

“Y ahí está nuestro vecino del norte haciendo el papel de compar-

sa, sin caer en cuenta que es como el “burro hablando de orejas”, porque como puntualmente lo reviró la Presidenta Electa, en Estados Unidos hay elección de jueces por voto popular.

“Así es que yo pregunto con qué cara se atreven a decir que se pone en riesgo la independencia judicial”, remató el belicoso defensor de la llamada Cuarta Transformación, quien remató su intervención con vivas a López Obrador y a la presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo.

De inmediato le reviró el diputado panista Miguel Rodarte de Lara, quien refutó que contra el descalificador título del tema de debate, “la Corte les volvió a cerrar la boca; la Corte volvió a demostrarles que es un poder independiente; la Corte les volvió a demostrar que en México si existe un Tribunal constitucional”.

Esto porque circulan versiones, a las que dio credibilidad el subcoordinador de la bancada de Morena, el ex priista Leonel Godoy, en el sentido de que la Suprema Corte prepara una sentencia contra la sobrerrepresentación. Ayer no hubo debate porque la sesión del máximo tribunal se suspendió en respaldo al paro de los trabajadores del Poder Judicial.

LA DESPEDIDA RESULTÓ AMISTOSA
El debate continuó enconado con



descalificaciones de ambas partes, lo que por parte del oficialismo incluyó lanzar el grito de “¡traidores!” en contra de la oposición.

Fue tan intensa la discusión que en tres ocasiones, los diputados y senadores votaron mayoritariamente por continuar la discusión, que llevó horas.

La situación cambió cuando se entró al terreno de las despedidas. En esta fase de la sesión parecieron olvidarse los agravios y surgieron las frases elogiosas y los reconocimientos.

En este cambio de tono influyó el discurso de la senadora del PRI, también tlaxcalteca, Beatriz Paredes Rangel, quien expuso su larga experiencia, pero sin dejar de puntualizar acerca del abuso del oficialismo al tratar de acreditarse una representación que no alcanzó en las urnas.

Con un arranque literario, la también ex gobernadora y ex subsecretaria de Gobernación dijo:

“La vida (que) es un instante de luz entre dos sombras, me permitió la inédita circunstancia de participar en el Poder Legislativo a través del grupo parlamentario del PRI en dos momentos significativos de la historia de México: en la LI Legislatura de la Cámara de Diputados, la primera legislatura federal de la reforma política cuando propiamente iniciaba la transición democrática.

“Y ahora, la de participar en la LXIV y LXV Legislaturas del Senado, en las que me temo atestigüé al final de la transición democrática y el inicio de un nuevo régimen que no acierto a precisar cuál será su desembocadura.

“Deseo creer, por el respeto que me merecen los demócratas de izquierda, aquí hay muchos, y aquellos con los que conviví en la LI Legislatura de 1979 a 1982: Heberto Castillo, Arnoldo Martínez Verdugo, Alejandro Gascón Mercado, Vallejo, Valentín Campa, entre otros, quienes lucharon, como desde otra trinchera lo hizo Luis H. Álvarez, Carlos Castillo, y otros muchos, va-

rios priistas, dentro de ellos destacadamente Jesús Reyes Heróles; un hombre del sistema como Jorge Carpizo, que lucharon por la democratización del país.

Deseo, creer, señaló, que los atisbos de autoritarismo que empañan el horizonte del ejercicio del gobierno de la primera mujer Presidenta de México, Claudia Sheinbaum, quien tiene una trayectoria que nos llevaría a suponer su convicción democrática, queden sólo en barruntos de tormenta y no se descarrile la República democrática federalista con división de poderes, respeto a la pluralidad, la libertad de expresión y los derechos humanos”.

“Que el respeto a la voluntad mayoritaria no suponga desconocer los valores y razones de las minorías. Sobrevalorar el peso de las mayorías puede llevar al totalitarismo, una República para todos con justicia, para y de todos”, advirtió la legisladora priista, quien destacó que los grupos parlamentarios de su partido “actuamos con serenidad, a veces excesiva ante el cúmulo de epítetos y descalificaciones que caracterizaron el debate en la tribuna”.

También indicó que “no fue justipreciada la disposición a dialogar, a construir consensos, el verticalismo de la mayoría, el hiperpresidencialismo trasladado a su mayoría parlamentaria parece un *déjà vu* histórico”.

Más adelante, hizo votos por el porvenir e indicó a sus contrapartes del oficialismo:

“Yo aspiro a que recuperemos el valor de las palabras en el Congreso de la Unión.

“Felicitó a quienes tendrán oportunidades de legislar en esta nueva etapa de la historia de México.

“Los invito a que no detengan la evolución democrática de nuestro país. A que con el respaldo mayoritario del pueblo que han obtenido sepan leer a profundidad la historia de México y no se enseñoreen en su victoria.

“México ha cometido muchos errores en momentos fundamentales de su historia. Que no sea uno más el inicio del siglo XXI en sus manos.

“Sean verdaderamente plurales y demócratas. Honren las palabras de sus predecesores demócratas y luchadores”.

Al despedirse y agradecer los reconocimientos de todas las fracciones parlamentarias, la presidenta Ana Lilia Rivera hizo un inesperado voto por la unidad.

“Aunque durante esta legislatura logramos un éxito considerable como Poder Legislativo Federal, debemos seguir esforzándonos para que nuestro trabajo se alinee cada vez más con los ideales de las democracias contemporáneas. Esto implica no sólo mejorar la eficiencia en el ejercicio de nuestras competencias y la eficacia en el desempeño de nuestras facultades de control interorgánico, sino también fortalecer nuestra capacidad de interpretar el mandato que nos ha sido conferido.

“Es fundamental mantener una disposición constante para alcanzar consensos y construir acuerdos, siempre buscando el mayor beneficio social, por encima de las aspiraciones de cualquier otro tipo”.

arcangelpaz@me.com



**La Comisión Permanente del Congreso
de la Unión concluyó labores con un llamado
conjunto, del oficialismo y de la oposición,
a buscar la unidad y la colaboración para
avanzar en la superación nacional**





Aún con la judicatura nacional e internacional en contra de su Reforma Judicial, el Presidente López Obrador no sólo desdeñó advertencias de instituciones financieras, descalificó a calificadoras y en pleno recrudecimiento de violencia en el país por más asesinatos de alcaldes y candidatos electos, secundado por su sucesora, Claudia Sheinbaum, anunció una “pausa” en las relaciones del Gobierno de México con las embajadas de Estados Unidos y Canadá por criticar aquélla.

Arremetió contra su examigo Ken Salazar y Graeme Clark, titulares de ambas representaciones diplomáticas, y dijo con sorna a los reporteros de la mañana: “Imaginense que vamos a debatir con el embajador de Estados Unidos. Ah, entonces para que no sea sólo con un país, pues también que vengan de Canadá. Ah, pero como también tenemos relación comercial con China, que vengan los de China, y como son importantes los ciudadanos y el gobierno ruso, pues que vengan”.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Tras respaldar la decisión del Ejecutivo federal de “pausar” las relaciones con los embajadores de Estados

Unidos y Canadá por el “agravio” de cuestionar la reforma judicial, la Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, rechazó que eso vaya a cambiar la relación con el vecino fronterizo y descartó que al asumir la Presidencia vaya a pedir la salida del embajador Ken Salazar.

Si no ocurre lo mismo que cuando, al día siguiente de ser electa Presidenta, Claudia Sheinbaum le pidió a los diputados escuchar opiniones y no apresurar la aprobación de la Reforma Judicial, ahora instó a la bancada de Morena “no acelerar su discusión”, que ya fue aprobada en comisiones para darle luz verde el mismo domingo en que se instale la nueva legislatura, según anunció Ricardo Monreal, quien liderará la bancada morena.

El zacatecano interpretó la petición de Sheinbaum como que deben ser cuidadosos para no vulnerar la etapa procesal, y los diputados que entren en funciones el 1 de septiembre no se precipiten en aprobarla ese día, como él mismo y Mario Delgado, líder del guinda, anunciaron para “regalarle” la aprobación de la polémica reforma al Presidente López Obrador.

Admitir una denuncia del PAN que solicita revertir la mayoría caificada de Morena y sus aliados en la Cámara de Diputados, motivó que Morena se lanzara en su contra, no obstante que el ministro Juan Luis González Alcántara, a quien le fue turnada, dijo que cualquier criterio que emita no será retroactivo ni reemplazará decisiones del Tribunal Electoral.

Acaso fue coincidencia, pero en cuanto la reforma judicial fue aprobada en comisiones, se depreció el peso frente al dólar, aunque la Presidenta electa dijo que no fue por eso. Habrá que esperar lo que viene.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





Matías Pascal

Carlos Ahumada Kurtz: el empresario que **NO** **PODEMOS** **OLVIDAR**

En el mundo del póker político, las cartas suelen estar marcadas desde el principio. Carlos Ahumada Kurtz, el empresario que desató los "videoescándalos" de 2004, ha vuelto a ocupar titulares. Pero, más allá de ser un simple peón en el juego, su historia revela mucho sobre los jugadores que verdaderamente manejan las cartas en la política mexicana.

Rosario Robles, la mano derecha de Andrés Manuel López Obrador en sus días como jefe de Gobierno de la Ciudad de México, se encontró en el centro de la tormenta cuando su relación personal y profesional con Ahumada salió a la luz. Ahumada, entonces, jugó una carta que cambiaría todo: grabó a René Bejarano, uno de los operadores más cercanos a López Obrador, recibiendo fajos de billetes. Un golpe que sacudió la mesa y mostró el nivel de complicidad y corrupción que ya se movía en la baraja política de la Cuarta Transformación antes de que esta siquiera comenzara.

Sin embargo, con el tiempo, la relación entre Rosario Robles y Andrés Manuel López Obrador se complicó. De ser aliados cercanos, pasaron a una confrontación que culminó en lo que muchos consideran una cacería política. Robles fue acusada de ejercicio indebido del servicio público, un delito que ni siquiera ameritaba prisión preventiva. Sin embargo, permaneció tras las rejas, mientras la maquinaria política se aseguraba de mantener su posición en la partida. Eventualmente, salió libre, dejando en claro que la persecución que enfrentó tenía más tintes políticos que judiciales.

La reciente publicación del libro *El rey del cash* ha levantado muchas cejas.

Este texto relata cómo la recaudación de

grandes sumas en efectivo, sin transparencia alguna, era una práctica común en el círculo de López Obrador. ¿Y acaso no es eso lo que vimos en aquellos videos? Bejarano con las manos llenas de billetes, las mismas prácticas que hoy se señalan como el modus operandi de la Cuarta Transformación. Resulta inevitable preguntarse: ¿no es lo visto en los videoescándalos una confirmación de lo que describe este libro? La promesa de un gobierno que acabaría con la corrupción, que resultó no acabar con nada, sino más bien, estar igual de embarrado que lo que tanto criticaban.

Lo que es realmente preocupante es cómo, a pesar de todas estas revelaciones, el poder sigue concentrado en un pequeño círculo de leales a López Obrador. Ahumada fue sólo una ficha más en este juego sucio, un chivo expiatorio que permitió a los verdaderos operadores del poder seguir su camino sin enfrentar la justicia. Y ahora, con la prescripción de la sentencia de Ahumada, se cierra un capítulo más de este oscuro libro, pero las preguntas persisten: ¿quién realmente ha ganado en este juego? ¿Quién sigue manejando las cartas bajo la mesa mientras el discurso de honestidad y transparencia se desmorona como un castillo de naipes?

René Bejarano, uno de los operadores más cercanos a López Obrador, no sólo era un hombre de confianza del presidente, sino también un aliado cercano de Claudia Sheinbaum, la actual jefa de Gobierno de la Ciudad de México. Este triángulo de poder, a pesar de las caídas y los escándalos, sigue presente y moviendo las piezas en la política mexicana. Entonces, la pregunta persiste: ¿cuánto sabía López Obrador de los movi-



mientos de Bejarano y Robles? ¿Cuánto del supuesto complot era realmente una estrategia interna para proteger a los verdaderos jugadores del poder?

En el juego de la política, no siempre gana quien tiene la mejor mano, sino quien sabe hacer el mejor **bluff**. **Andrés Manuel López Obrador** ha jugado la carta del "**pueblo bueno**" contra la "**mafia del poder**", pero los escándalos que rodean a figuras cercanas como **Bejarano** y **Robles** dejan un mal sabor de boca. La reciente exoneración de **Carlos Ahumada** es sólo la última jugada en un juego largo y turbio, donde los verdaderos culpables parecen nunca pagar la cuenta.

En resumen, Carlos Ahumada fue un jugador más en un juego de poder que lo superaba. **Rosario Robles** y **René Bejarano**, ambos cercanos a **Andrés Manuel López Obrador** en su momento, cayeron en desgracia, pero el gran jugador de la **Cuarta Transformación** sigue en la mesa, apostando todo al discurso de la honestidad mientras las cartas sucias siguen ocultas bajo la manga. **¿Hasta cuándo aguantará el bluff? Sólo el tiempo y electorado lo dirán.**

Y mientras este juego continúa, la reciente decisión de un juez de controlar la prescripción de la **sentencia de Ahumada** no es más que la última carta jugada en este complejo entramado.

Con esta resolución, Ahumada queda libre de la sentencia que lo perseguía, una conclusión que, lejos de cerrar el libro, deja abierta la pregunta de quién realmente sale beneficiado en esta historia.

En este juego, todos debemos estar atentos a los movimientos en la mesa.

Porque si hay algo que este evento nos deja claro, es que en el **póker político**, el silencio no siempre es dorado.

A veces, es simplemente la manera más segura de mantener el status quo.

Y en este casino, el juego continúa. **¡Ciaooo!**





René Juvenal Bejarano Martínez





INDICADOR POLÍTICO

Ken Salazar: de picaporte en
Palacio a portazo en las narices

Por Carlos Ramírez ► 3



POR CARLOS
RAMÍREZ

INDICADOR POLÍTICO

KEN SALAZAR: DE PICAPORTE EN PALACIO A PORTAZO EN LAS NARICES

El embajador Ken Salazar había construido una **capacidad** nunca vista de acceso al despacho presidencial de Palacio Nacional, pero en 5 minutos **destruyó** su propio trabajo y terminó con un **portazo** en las narices, el repudio presidencial mexicano y la etiqueta del embajador más **injerencista** e imperial de Estados Unidos en México.

Inclusive, Salazar podría estar en la lista de los tres **peores** embajadores americanos: Henry Lane **Wilson**, quien operó desde la embajada el **golpe** de Estado de Victoriano Huerta contra Madero y tuvo que ver con el saldo trágico del asesinato del presidente y el vicepresidente; Dwight **Morrow**, quien operó políticamente en México e intervino en el poder del presidente Plutarco Elías Calles, además de **operar** por su cuenta en asuntos internos, como lo reveló José Vasconcelos: un **procónsul**, pues Morrow le ofreció precisamente a Vasconcelos la **rectoría** de la UNAM que ya había tenido y dos cargos en el gabinete d Ortiz Rubio, a **cambio** de no llamar a la insurrección por el fraude electoral.

Ahora el tercero se perfila en la figura del abogado **empresarial** Ken Salazar, quien llegó al cargo en México en agosto de 2021 enviado directamente por el presidente Biden, y desarrolló una impresionante capacidad de **relaciones** públicas para meterse en los **pliegues** del sistema político mexicano y **re-**

gresar la embajada de Estados Unidos al papel que jugó en el viejo régimen priista: uno de los sectores **invisibles** de la estabilidad del sistema político.

Todo su trabajo de más de dos y medio años fue **autodestruido** por el embajador Salazar por un pronunciamiento personal —dice él— sobre la iniciativa de reforma judicial, tomando en cuenta que los cargos diplomáticos **no** permiten funciones o tentaciones personales y que en realidad la Casa Blanca **carecía** de una forma institucional para encarar la reforma judicial mexicana y mandaron al embajador a **quemar** sus naves con una declaración que fue calificada, en un documento oficial como Nota Diplomática de Relaciones Exteriores, con adjetivos **nunca** antes utilizados : en las relaciones bilaterales el concepto de injerencia implica una **violación** por parte de una nación extranjera de la **soberanía** mexicana para darse de manera legal las reglas internas que decida su mayoría política.

Descompuesta su comprensión de las **reglas** no públicas del sistema político mexicano, el embajador Salazar cometió un **segundo** error que no hizo más que agravar la dimensión del primero: pidió **sentar-**

se con el gobierno mexicano para revisar la reforma judicial, y ahí vino el **portazo** en las narices del presidente López Obrador porque remachó la acusación de que Estados Unidos se estaba **involucrando** en asuntos internos, pero en un contexto político sexual de nacionalismo defensivo desde aquel



intervencionismo vulgar del presidente Donald Trump cuando **amenazó** con aranceles si México no contenía la avalancha de caravanas de migrantes.

El tropiezo del embajador Salazar le **quitó** ya cualquier posibilidad de influencia estadounidense a los sectores nacionales que estaban clamando justamente la intervención de Estados Unidos en el marco del Tratado sólo de relaciones **comerciales** para impedir los actos soberanos del Estado mexicano para darse por mayoría legislativa las reglas de funcionamiento interno que formen parte de su **proyecto** de gobierno.

El embajador, ya **sin** sensibilidad diplomática, en realidad apareció en su primer pronunciamiento personal sobre la reforma casi como abogado **defensor** de las empresas estadounidenses involucradas en el Tratado, una tarea que ciertamente le corresponde a su función diplomática pero no de

manera tan **ostentosa** porque las empresas no cumplen funciones de gobierno ni tareas sociales sino se rigen por las tasas de **utilidades** que se obtienen incumpliendo, soslayando o reprimiendo las leyes nacionales.

La respuesta gubernamental mexicana más **tolerante** hubiera sido muy sencilla: las quejas contra las reformas se pueden tratar en los espacios jurídicos del Tratado y hasta en los paneles, pero **no** había razones que justificaran que la poderosa embajada de Estados Unidos en

México comenzar a **dictarle** directrices de funcionamiento interno al gobierno mexicano, casi con la **amenaza** de que pudiera terminarse el Tratado. Ahí también el embajador Salazar **perdió** cualquier tipo de autoridad política para usar su cargo diplomático como un instrumento para **favorecer** a las empresas estadounidenses que se sientan lastimadas o desfavorecidas por reglas nacionales.

Lo **malo** para Estados Unidos es que en términos funcionales se quedó ya sin embajador formal porque Salazar **perdió** cualquier tipo de credibilidad, pero en un momento en que se **define** el rumbo del próximo gobierno mexicano y las elecciones presidenciales en Estados Unidos están **pasando** por México.

Política para dummies: la política fue en algún momento el gran garrote estadounidense.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



El tropiezo del embajador Salazar le quitó ya cualquier posibilidad de influencia estadounidense a los sectores nacionales que estaban clamando justamente la intervención de Estados Unidos en el marco del Tratado solo de relaciones comerciales para impedir los actos soberanos del Estado mexicano para darse por mayoría legislativa las reglas de funcionamiento interno que formen parte de su proyecto de gobierno





Los soñadores del 1 de octubre

Durante la campaña, una persona con muy buenas credenciales en la opinión pública y además muy cercana a Claudia Sheinbaum, se le acercó con la confianza de la amistad. Le preguntó si su apoyo a la reforma judicial era sólo para quedar bien con el presidente López Obrador para efectos de contar con su apoyo en la contienda, o si realmente estaba convencida de lo que planteaba la mentada reforma.

La persona estaba esperanzada en que Sheinbaum mostrara un talante sensato, moderado, distanciado de los arrebatos de AMLO, científico, académico, que siempre se le ha atribuido. La respuesta dejó a esta persona mitad sorprendida, mitad decepcionada: Claudia Sheinbaum le dijo que ella estaba genuinamente convencida de la reforma judicial.

Hay un grupo nada despreciable a los que podríamos llamar “los soñadores del 1 de octubre”. Está conformado por personas que piensan que en el momento en que se ponga la banda presidencial, la doctora Claudia Sheinbaum va a marcar un sello propio en su Presidencia, que pasará por descafeinar la reforma judicial, rescatar los órganos autónomos, salvaguardar al INE y al tribunal electoral, dejar de tirar el dinero en el Tren Maya, permitir la inversión privada en el sector energético. En síntesis, distanciarse de López Obrador.

Me gustaría equivocarme, pero no veo una sola señal de que eso vaya a suceder. Creo que es un anhelo, un deseo, un sueño, que no tiene asidero en todas las señales que ha mandado la presidenta electa. No sólo no se va a pelear con López Obrador. No va a marcar distancia, no va a diferenciarse y adoptará convencida toda su agenda de gobierno. La

presidenta electa lo ha dicho con todas sus letras, pero además todas sus actitudes y posturas públicas y privadas van en esa dirección.

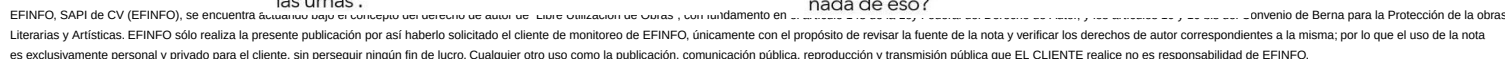
Las voces moderadas en Morena están apagadas, sometidas, temerosas. Me juego doble contra sencillo a que Marcelo Ebrard, Juan Ramón De la Fuente, Lázaro Cárdenas Batel y Ricardo Monreal están en contra de la reforma judicial. Pero no lo pueden decir. No tienen margen de maniobra. El que disiente es aplastado inmediatamente por el poder presidencial. En cambio, el que se cuadra recibe puesto en el gobierno. Por eso Arturo Zaldívar cambió su opinión sobre la reforma, y después de denostar públicamente, ahora la aplaude. Por eso la ministra Loretta Ortiz que hizo declaraciones en contra de la elección de jueces por voto popular, ahora la impulsa. López Obrador los tiene atemorizados a todos. ¿Qué me dice de los empresarios mexicanos? Apanicados de expresar su opinión y sacudir el tablero, porque no quieren enfrentar la ira obradorista, la inagotable sed de venganza del presidente de México, avalada por la futura presidenta.

Y así, entre el miedo y el silencio de quienes podrían ponerle un alto al atropello, la reforma navega, con una advertencia creciente que llega desde afuera: apruébenla y además de la democracia, se les destruye la economía. ●

historiasreportero@gmail.com

Sheinbaum no se va a pelear con López Obrador. No va a marcar distancia, no va a diferenciarse y adoptará convencida toda su agenda de gobierno.





La perorata del embajador de Estados Unidos nos hizo recordar la letra de la canción de los "Socios del ritmo" que dice: "Vamos a platicar las cosas de los dos, no tiene caso ya callar nuestra verdad; si habremos de seguir será sin condición..."



Foto: Cuartoscuro



ALA SOMBRA

Los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación decidieron cancelar la sesión de este martes en solidaridad con los trabajadores del Poder Judicial que se manifiestan contra la reforma propuesta por la llamada *cuarta transformación*. A la sesión en la que se votó la medida faltó la abiertamente morenista **LENIA BATRES**, quien dicen que si llegó al recinto pero, al conocer de la manifestación de los empleados, decidió no bajarse de su vehículo y avisar que se integraría a sus labores vía zoom.



DANIEL REY

El próximo coordinador de la bancada morenista en el Senado, **Adán Augusto López**, desmintió al pevemista **Manuel Velasco**, quien se le adelantó a decir que ya tenían prácticamente amarrados los tres votos que les faltan para hacerse de la mayoría en la Cámara Alta. Dicen los que saben que al exsecretario de Gobernación no le cayó nada bien la declaración del chiapaneco, pues todavía no están cerradas las negociaciones ni con los dos perredistas que pasarían a formar parte del morenismo, ni con otros futuros legisladores de la oposición que estarían interesados en saltar al barco de la llamada *cuarta transformación*.

La Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) informó sobre el cierre oficial de la oficina de representación de Liberbank, S.A. en México, tras la fusión de esta entidad con Unicaja Banco, S.A. Este hecho, que marca el fin de la presencia de Liberbank en el país, es consecuencia de la integración de ambas instituciones financieras.

El oficio emitido por la CNBV detalla que, al mismo tiempo que se revoca la autorización de Liberbank, se aprueba el establecimiento de una nueva oficina de representación bajo el nombre de Unicaja Banco, S.A. Esta decisión fue respaldada por la normatividad vigente y por los acuerdos de la Junta de Gobierno de la CNBV, la cual destacó la adecuación de la documentación presentada.

México logró una importante victoria en un arbitraje internacional contra los inversionistas de la empresa Integradora de Servicios Petroleros Oro Negro, quienes exigían más de 270 millones de dólares en compensación por la rescisión anticipada de contratos de renta de plataformas petroleras. El 19 de agosto de 2024, el Tribunal Arbitral, constituido bajo el TLCAN,

determinó de manera unánime que carecía de jurisdicción para atender las reclamaciones presentadas, desestimando el caso en su totalidad. Este fallo, además de eximir a México de cualquier responsabilidad, obliga a los demandantes a pagar alrededor de 400 mil dólares por los costos del arbitraje.

Los padres de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, representados por el abogado **Vidulfo Rosales**, salieron de una reunión con el presidente **Andrés Manuel López Obrador** en Palacio Nacional profundamente decepcionados. **Rosales** expresó que "no terminamos bien con este Gobierno, terminamos mal", en referencia a la falta de resultados en el Caso Iguala,

a pesar de que el mandatario había prometido resolver la desaparición forzada ocurrida en 2014. A menos de un mes de que **López Obrador** concluya su gobierno, los padres de los normalistas han decidido no reunirse nuevamente con él, señalando que no tiene sentido continuar el diálogo sin avances sustanciales. Pero el habitante del Palacio seguramente tiene otros datos y se puede ir a dormir tranquilo.

Claudia Sheinbaum, presidenta electa de México, reafirmó su respaldo incondicional a las decisiones del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, especialmente ante la reciente tensión con las embajadas de Estados Unidos y Canadá. Durante una conferencia de prensa posterior a la reunión plenaria de los Diputados de Morena, **Sheinbaum** enfatizó que apoyar al Presidente no implica un cambio en las relaciones con estos países, que son socios comerciales clave para México. Sin embargo, subrayó la importancia de que los embajadores extranjeros respeten los asuntos que son competencia exclusiva de los mexicanos, como la conformación del Poder Judicial.



RED COMPARTIDA

AMLO Y SU CRISIS DIPLOMÁTICA

Esta es la historia de la pausa que no avisan. A ver, la decisión anunciada en la mañanera por parte del presidente López Obrador de pausar las relaciones con Estados Unidos y Canadá tomó por sorpresa a todo el cuerpo diplomático mexicano que trabaja en esos países, consulados y embajadas que tenían eventos previstos por la mañana se enteraron en muchos casos cuando ya los habían acabado y la realidad es que, al menos hasta la tarde de ayer, no hay nadie del cuerpo de embajadores que tenga una instrucción directa de qué significa una pausa diplomática. AMLO no tuvo el coraje de mandar llamar a consultas a los embajadores correspondientes mientras que los diplomáticos metidos en este lío se enteran por las noticias en línea y sobretodo por las consultas que han hecho los medios de comunicación y sus preguntas. El apoyo a la bravata presidencial vino de la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, y de la canciller Alicia Bárcena, titular de la SRE de este gobierno, sin embargo, oficialmente no han mandado un memorándum, oficio, instrucción de pausar la relación y qué es lo que implica esta medida. Pausar es darse un tiempo, dijo el presidente ¿Cómo se traduce eso en un lenguaje diplomático? ¿Se cierran embajadas, se cancela el festejo del 15 de septiembre o no se invita a nadie? ¿Hay fiesta, pero ellos no están invitados? ¿Se cierra la frontera?

Nos cuentan que hay empresarios de diversos rubros que se encuentran ligeramente nerviosos, por las declaraciones del presidente respecto de poner pausa con las embajadas de Canadá y Estados Unidos. Aunque esto mismo ya sucedió, cuando el presidente López Obrador puso pausa a la relación con España y no pasó nada, lo cierto es que España, siendo la puerta comercial de

México con Europa, no se compara con sus vecinos y socios comerciales de América del Norte. Nos comentan que seguramente esto es solo una forma diferente de matizar las cosas y que a un mes del final de este gobierno, sea la sal y pimienta del cierre de esta administración, pero lo que no gustó para nada, es que la presidenta electa Claudia Sheinbaum, haya apoyado en el mismo tono, las palabras de Andrés Manuel.

Y ya que hablamos de esta situación, los teléfonos de la Cancillería no han dejado de sonar, tanto que nos confían que la Canciller Barcena se encuentra ocupada en otros temas, así que personajes de todos los rubros y partidos, preguntan ¿a quién recurrir para aclarar esta situación? pues nos dicen que han buscado al que será el próximo Canciller de México, Juan Ramón de la Fuente, pero que no puede responder nada, ya que no se encuentra en funciones, dejando a todos, con la puerta en las narices.

Pues de nuevo Víctor Flores Morales se mantiene por quinta vez como líder del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana y así alcanza los 29 años, ya sin fuero y con la Fiscalía General de la República pidiendo una orden de aprehensión por el delito de fraude en su contra. Según la votación, Flores Morales fue ratificado en la Secretaría Nacional de este organismo para el periodo 2024-2030.

A Manlio Fabio Beltrones le va a tocar presidir la Mesa de Decanos para instalar la Mesa Directiva que tomará protesta a los 128 senadores de la siguiente legislatura. El sonorense tiene ya 71 años de edad y 50 de ellos fue militante del PRI ahora, Beltrones dice que se revisó su ADN y a pesar de que no va a estar en la bancada del PRI “

no ha cambiado, soy totalmente priista desde hace cinco décadas” así que que no tiene la intención de incorporarse a otro grupo parlamentario.

El que ya se subió al ring es el senador Higinio Martínez, el dice que la inundación en Chalco no sólo se genera ahí sino que proviene de Tláhuac y el río de La Compañía es una bronca entre las autoridades federales, estatales, municipales y de la CDMX. Lo más divertido es que les dice a los funcionarios que van que no solo hagan acto de presencia en la emergencia, que no se regresen a Toluca o a la CDMX, les dice que se queden a vivir ahí con los afectados en el día a día tanto para expresarles su solidaridad como para que sepan que ellos están viviendo lo mismo.

La ANPACT, que dirige Rogelio Arzate, vio con muy buenos ojos la inversión de 700 millones de dólares para la construcción en 2026 de una nueva planta de producción de camiones en Nuevo León por Volvo Group, que en México lleva Rafael Kisel. El anuncio refleja la competitividad que se ofrece como hub manufacturero automotriz, sin mencionar los miles de empleos que traerá consigo la planta. La noticia llega luego de que Tesla se rajó y varias firmas chinas dudan y mejor esperan los resultados electorales en Estados Unidos. Volvo quiere ser una de las más importantes del sector en este sexenio y aprovechar a México como el principal exportador de vehículos pesados para Estados Unidos.

PD: La solicitud de que no pase el domingo la reforma judicial es para poder dar cumplimiento cabal al proceso y eliminar riesgos de rechazo por esa razón. Así, el domingo se le debe dar primera lectura y ya el lunes se podría aprobar.





ESCAPISTA. La oposición continúa con su lucha por la repartición de curules en el Congreso. La semana pasada el INE confirmaba mayoría calificada de Morena y aliados en la Cámara de Diputados y se quedaban a tres en Senado. Días después, Manuel Velasco adelanta que ya cuentan con esos tres legisladores que les hace falta para obtener la "supermayoría". El PAN continúa con su discurso y sostiene que es inaceptable pretender violentar la voluntad popular. Que Morena y sus aliados tengan casi 75% de las curules, cuando obtuvieron únicamente 54% de la votación es ilegítimo e ilegal.





Confidencial

PRD, la despedida

Calificado como el “cierre de un ciclo de vida y apertura de uno nuevo”, el PRD de los Chuchos se despide para iniciar un proyecto distinto.

Jesús Zambrano, presidente del sol azteca, admitió que “no es sencillo hacer un ‘corte de caja’ sobre el PRD después de más de 35 años de existencia, pero es necesario como responsabilidad ante el país, ante nuestros electores y de cara a nuestra militancia”. Y el sonorense, quien fuera guerrillero en los 70, aún suspiró: “No nacimos ayer ni estamos muertos. Tampoco moriremos mañana. Seguiremos en lucha”... ¿Será?

‘Defensa de soberanía’, doble rasero

Parece cuando menos extraño el parámetro con el que el Presidente escoge involucrarse en la bandera ante los reclamos de Estados Unidos. Cuando Trump se lanzaba contra México, e incluso obligó al país a mantener a los migrantes bajo amenaza de implementar aranceles, **López Obrador** ni chistaba. Ahora, ante los reclamos por la reforma al PJ, pone en “pausa” la relación (figura diplomática inexistente, por cierto). A pesar del reproche, *mister Ken* se mantuvo firme y, aunque dijo respetar la soberanía mexicana, hizo pública nuevamente la preocupación de su gobierno por las reformas a la judicatura. A ver qué sale hoy de la política exterior a contentillo.

Ambigüedad diplomática

Y hablando de incongruencias en la diplomacia mexicana, ayer la canciller aplicó esa de que ‘como digo una cosa, digo otra...’. Y es que en su *post*, por una parte **Alicia Bárcena** dijo respaldar al Presidente “por comentarios injerencistas de embajadas de EU y Canadá”. Agregó incluso que “las decisiones sobre México las toman las mexicanas y mexicanos”. Pero, por otra parte, sostuvo que “nuestra relación con amigos y vecinos de Norteamérica es prioritaria y fundamental, y a nivel cotidiano sigue fluida y normal”. Es decir, es una pausa sin pausa.

Caso Ayotzinapa: “Con este gobierno terminamos mal”

Ayer se realizó lo que sería la última reunión del presidente López Obrador con padres y madres de los 43. Los familiares de los normalistas de Ayotzinapa salieron desilusionados de Palacio Nacional y ya no tienen más ánimo de ver al mandatario, pues, de acuerdo con su representante legal, **Vidulfo Rosales**, no hubo acuerdos ni resultados, sólo confrontación. “Con este gobierno terminamos mal”, lamentó el abogado, por lo que descartó un siguiente encuentro. Aun con la ruptura, AMLO se comprometió a enviar su último informe en septiembre. Los deudos ahora buscan anclar su esperanza en el gobierno de Claudia Sheinbaum.

Ve AMLO venganza contra Corral

Desde que se puso la casaca guinda de Morena, el expanista **Javier Corral** se “purificó”. Su maniobra de unirse a la ‘4T’ fue más eficaz que todos los amparos que pudieron haberle dado los jueces federales para librar la acusación de peculado por 98 millones de pesos en su contra. Desde el 14 de agosto, cuando Corral fue literalmente rescatado por el fiscal Ulises Lara en un restaurante de CDMX, el presidente López Obrador ha salido en defensa del chihuahuense. Que es perseguido político, que hay complot en su contra, que se trata de una venganza política... “No querían que llegara al Senado”, dijo ayer el mandatario. Lo cierto es que ya hasta su credencial de legislador le dieron y, con ello, su fuero.

Por un Congreso productivo

Los nuevos diputados, de diversos partidos, vienen con ganas y ánimo de trabajar –según dijeron–, para ser, ahora sí, un Congreso “productivo”. Y no tanto se refirieron a esto por el gran número de reformas que esperan aprobar, con la supermayoría calificada que la ‘4T’ ya casi tiene en la bolsa, sino porque, para empezar, planean desechar del llamado “reglamentito” las “sesiones semipresenciales”. Con ello quieren dejar atrás –dicen– “las votaciones desde restaurantes, bares, hoteles, la playa o hasta desde las fiestas”. “Ojalá se hagan esas modificaciones para que las sesiones, en el pleno y en comisiones, sean más productivas”, confirmó **Braulio López Ochoa**, de MC.





ORDENAN AL TEENL MODIFICAR VALIDEZ DE ELECCIÓN Y LAS DUDAS DE LA PLURI DE GUADALUPE RODRÍGUEZ

Los magistrados de la Sala Regional Monterrey del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación** le dieron otro revés al criterio del **Tribunal Estatal Electoral**, a cargo de **Eduardo Bautista Peña**.

Nos dicen que los magistrados federales consideraron que se tendría que cambiar la validez de la elección en el municipio de **Guadalupe**, donde ganó **Héctor García** por **Movimiento Ciudadano**.

Resulta que los magistrados locales Bautista Peña, **Claudia Patricia de la Garza** y **Fernando Galindo**, secretario en funciones de magistrado, no tomaron en cuenta la intervención del gobernador **Samuel García** y de funcionarios estatales en la elección.

Sin embargo, debieron pronunciarse sobre la nulidad de la elección por la violación a la Constitución. La postura de la Sala Regional queda un poco ambigua, eso sí, porque no aclara si se tiene que anular la elección. Así que el triunfo de Héctor García, está aún en el aire, algo que, sin duda, deberá aclarar el Tribunal.

LAS DUDAS DE LA PLURI DE GUADALUPE RODRÍGUEZ

Derivado de la presencia en el Congreso local de **Mariela Saldívar**, diputada suplente de **Guadalupe Rodríguez**, titular de la diputación plurinominal del **Partido del Trabajo**, comenzaron a surgir especulaciones de que será la primera quien se quedaría con esta curul.

Saldívar acudió, junto con otras diputadas de Morena, así como con el senador elector morenista, **Waldo Fernández**, para interponer una reforma a la Constitución,

Derivado de la presencia en el Congreso local de **Mariela Saldívar**, diputada suplente de **Guadalupe Rodríguez**, titular de la diputación plurinominal del **Partido del Trabajo**, comenzaron a surgir especulaciones de que será la primera quien se quedaría con esta curul.

Saldívar acudió, junto con otras diputadas de Morena, así como con el senador elector morenista, **Waldo Fernández**, para interponer una reforma a la Constitución, por lo que comenzaron a levantar muchas suspicacias.

Se presentó como diputada suplente, pero reconoció que aún era funcionaria del Gobierno de Samuel García.

En caso de que Rodríguez deje la curul este próximo sábado, durante el arranque de la nueva legislatura, le daría paso a su suplente, Mariela, quien, con esta, sería la segunda ocasión que llega al Congreso local tras la renuncia de la titular.

Pasó por primera vez hace tres legislaturas, cuando **Concepción Landa** dejó su curul de **Movimiento Ciudadano**, para que llegara Saldívar, después volvió por representación proporcional con MC y hoy otra vez suplente.



FOTO: ESPECIAL

Mariela Saldívar, suplente de Guadalupe Rodríguez del PT, podría quedarse con la curul plurinominal de la titular si renuncia a este espacio al inicio de la Legislatura.



EDITORIAL

Diplomacia congelada con EU

El presidente Andrés Manuel López Obrador sostuvo que la relación con la embajada de Estados Unidos en México se encuentra en pausa tras las declaraciones del jefe de esa misión diplomática, Ken Salazar, respecto a la reforma al Poder Judicial que se tramita en el Congreso de la Unión. La semana pasada, Salazar aseguró que la eventual aprobación de la iniciativa representa un riesgo para el funcionamiento de la democracia de México, llamó a los legisladores a modificarla e incluso amagó con controversias y acciones por parte de su país si se aprueba en sus términos actuales. Ya entonces, el titular del Ejecutivo calificó el exabrupto como una burda actitud intervencionista, desafortunada e imprudente, y estimó que no se trata de una opinión personal del embajador, sino de la postura del Departamento de Estado.

El diplomático respondió al mandatario y a la Secretaría de Relaciones Exteriores mediante publicaciones en redes sociales, donde afirmó que su oficina se conduce con “el máximo respeto a la soberanía de México”, pero en ese mismo mensaje reiteró que a su gobierno le “preocupa mucho que la elección popular de jueces no aborde la corrupción judicial ni fortalezca el Poder Judicial del gobierno de México”. En resumen, Salazar se defendió de los señalamientos de injerencia lanzando una nueva andanada injerencista, la cual fue retomada y magnificada por un grupo de senadores estadounidenses, quienes pretendieron dictar al Ejecutivo saliente y a la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, qué sí y qué no debe contener la reforma judicial.

La pausa diplomática es una medida correcta ante la insistencia de Washington en violentar la soberanía nacional y la insolencia contra las instituciones mexicanas desplegada por el funcionario y, sobre todo, los legisladores del país vecino. Como ya dejaron claro López Obrador y Sheinbaum Pardo, no se trata de enemistarse ni de abrir una confrontación con el país vecino del norte, sino sencillamente de que no hay nada de qué hablar, puesto que la elaboración y aprobación de las leyes que rigen en México es un asunto de exclusiva competencia interna.

Por lo demás, en unos meses más las reformas constitucionales en curso serán una

realidad en nuestro país y tanto en Estados Unidos como en México habrá nuevos gobiernos; en ese sentido, habrá margen para dejar atrás el desencuentro provocado por los inadmisibles posicionamientos intervencionistas. En este sentido, el amarillismo de quienes señalan una ruptura de los lazos comerciales o de una crisis generalizada en la relación bilateral se encuentra fuera de lugar y sólo puede tomarse como uno más de los intentos de la derecha política y mediática para desestabilizar al gobierno federal.

Lejos de beneficiar a la causa de los integrantes del Poder Judicial que enarbolan su manida “independencia” como pretexto para mantener vivo el nepotismo, el tráfico de influencias y la arbitrariedad con que están acostumbrados a manejarse, quienes vociferan contra la reforma delatan cuáles son los verdaderos intereses a los que representa la judicatura. Al mismo tiempo, Salazar y los senadores de su país se evidencian como representantes no del pueblo estadounidense, sino de los agentes privados que se han beneficiado sistemáticamente de la corrupción de ministros, magistrados y jueces.



¿SERÁ?

Terminan mal

Los **padres** de los normalistas de **Ayotzinapa** cortaron el **diálogo**, a punto de cumplirse los **10 años** de la **desaparición** de **43 estudiantes**. La frase del abogado **Vidulfo Rosales** define cómo se encuentra la relación con el Gobierno del **presidente Andrés Manuel López Obrador**: “**terminamos mal**”... De acuerdo con los padres, la **reunión** sostenida ayer con las autoridades fue la **última**, no tiene caso volver a otro encuentro solo para **confrontarse**, además, la posición presidencial es clara, **no investigar más al Ejército**. ¿Será?

Ausente... un ratito

Entre los muchos que desfilaron ayer en la **plenaria de Morena** que se hizo en un hotel de la avenida Revolución, llamó la atención el **próximo secretario de Gobierno de la CDMX, César Cravioto**, pero no por lo que dijo, sino porque a los pocos minutos de que **llegó se fue** que porque tenía una reunión y hasta **dejó a su suplente** con la instrucción de por quién votar. Pero resulta que en menos de lo que terminaba la plenaria, don César ya estaba de regreso y apurado para reincorporarse a la reunión. Dicen que **donde manda presidenta, no gobierno diputado**, por muy secretario que sea. ¿Será?

Acercamiento en Cultura

Nos cuentan que la **próxima secretaria de Cultura de la CDMX, Ana Francis Mor**, se comenzó a reunir con los diversos sectores artísticos de la capital del país, así como con los responsables administrativos de varias agrupaciones teatrales, musicales y de cine. Según dicen, la próxima funcionaria del **gabinete de Clara Brugada** se comprometió a **impulsar mejoras laborales** para los intérpretes de la capital; asimismo, se promoverán distintos **eventos culturales** en conjunto con la **Secretaría federal** que encabezará **Claudia Curiel**. ¿Será?

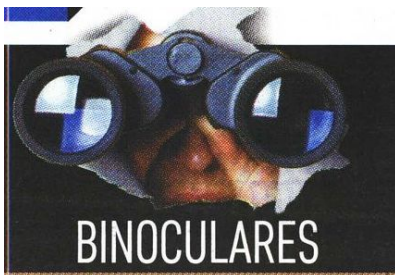
Coincidencia

La **presidenta electa, Claudia Sheinbaum**, ha dicho que no se va a confrontar con el **presidente Andrés Manuel López Obrador** y ayer dio una prueba de ello al respaldar la decisión de **poner “pausa”** al diálogo con los **embajadores de Estados Unidos y Canadá** por haberse “**entrometido**” en **asuntos exclusivos de los mexicanos**; sin embargo, aclaró que a partir del **1 de octubre** ella **tomará las decisiones**. ¿Será?

Se asoma aval al INE

El **TEPJF** llevará a cabo mañana una **sesión inédita**, pues a **golpe y porrazo** se **resolverán más de 5 mil asuntos** contra la **supermayoría de Morena**, y si todo sale como se espera, se **avalará la mayoría calificada de la 4T**, y los **miles de recursos serán bateados**. ¿Será?





IRREGULARIDADES. Además de haberse institucionalizado los despojos a particulares por los rumbos de Cuautitlán Izcalli durante la gestión de la presidenta municipal, la panista Karla Fiesco, ahora también quedó demostrado el mal manejo que se hace del presupuesto público, esto porque existen observaciones al municipio por mil millones de pesos por parte de la Auditoría Superior de la Federación, según datos oficiales. Ambos temas tendrán que atenderse por el nuevo gobierno encabezado por el alcalde morenista electo, Daniel Serrano. El presupuesto del ayuntamiento es de poco más de 3 mil 500 millones de pesos, por lo que mil millones de pesos observados por ASF representan casi una tercera parte del recurso municipales.

AL RESCATE. Las malas cuentas que entrega la morenista Judith Vanegas como alcaldesa de Milpa Alta no se pueden ocultar e incluso su sucesor, otro morenista, las ha dejado al descubierto. Y es que el alcalde electo de Milpa Alta, Octavio Rivero, aseguró que recibe una demarcación con problemáticas que se agudizaron durante los últimos tres años, es decir, en la gestión de Vanegas; dice Rivero que es necesario desde el inicio de su gestión mejorar los servicios públicos, la iluminación, la movilidad y el apoyo a los productores rurales. Eso sí, esto dependerá del presupuesto que les deje la administración que cierra el hermano de la alcaldesa electa, Víctor Manuel Vanegas, a quien le heredó el cargo.

VÍCTIMA. Ayer trascendió que la diputada federal priista Blanca Alcalá Ruiz fue víctima de un secuestro exprés durante la madrugada del martes, cuando regresaba a la capital poblana sobre la autopista México-Puebla; se mencionó que horas después fue liberada por los delincuentes, quienes para plagiarla poncharon las llantas a su camioneta en el municipio de Ixtapaluca.



SUBE Y BAJA



Zoé Robledo
Director del IMSS



Zoé dejará número positivos para el IMSS. Aún hay faltantes, pero es evidente el buen desarrollo de la institución, como lo prueba el aumento de 18,614 a 26,272 médicas y médicos especialistas en su gestión.



Jesús Zambrano
Líder Nacional del PRD



Zambrano no pudo mantener el legado de Cuauhtémoc Cárdenas y el Partido de la Revolución Democrática perdió el registro nacional y no se trata del mal trabajo post electoral, las fallas comenzaron más atrás.





Campos de exterminio en Tamaulipas

Mientras la atención se centra en Sinaloa luego del escándalo que envuelve a la captura y entrega de Ismael El Mayo Zambada y Joaquín Guzmán López, en Tamaulipas el horror sigue su marcha.

Edith González, presidenta del colectivo Amor por los Desaparecidos en Tamaulipas, anunció el hallazgo de dos centros de exterminio en la frontera norte del estado.

Según González, una llamada anónima informó que en una construcción abandonada, ubicada a las afueras de Río Bravo y en las cercanías de la carretera estatal 47, se encontraba “una cocina clandestina de restos humanos”.

Acompañadas por militares, agentes de la Guardia Estatal y personal de la Comisión Estatal de Búsqueda de Personas de Tamaulipas, las integrantes del colectivo arribaron al lugar el lunes pasado y confirmaron la existencia de restos óseos calcinados.

Habían pasado solo 24 horas cuando se dio el segundo hallazgo, mucho más macabro que el anterior. Alertadas nuevamente por un mensaje anónimo, las buscadoras se dirigieron a las afueras de Matamoros, hasta una casa pequeña abandonada que presenta en la fachada decenas de impactos de bala. Había ahí, de acuerdo con la presidenta del colectivo, una segunda cocina de restos humanos y varios tanques de los que emplean los grupos criminales para la incineración de cuerpos.

Hace apenas unos meses el

colectivo Amor por los Desaparecidos reportó el hallazgo de otro centro de desaparición y exterminio a las afueras de Reynosa: de nuevo, se trataba de un rancho abandonado, próximo a la carretera ribereña.

Las puertas y ventanas de la construcción habían desaparecido. En las paredes del porche habían sido pintadas las siglas del Cártel del Golfo. El horror era mayúsculo: entre los restos humanos esparcidos en lo que se consideró “una cocina clandestina activa” aún era posible distinguir el tejido y la piel adheridos a osamentas que no habían alcanzado a ser completamente consumidas por las llamas.

En Tamaulipas se ha reportado la desaparición de más 13, 228 personas. El destino de al-

gunas se ha podido esclarecer tras la captura de algunos líderes de organizaciones criminales que operan en el estado. En 2014, por ejemplo, fue detenido un jefe Zeta, Ricardo Iván Santillán Trejo, quien confesó que su grupo había asesinado a por lo menos 500 personas.

Muchas de ellas fueron ejecutadas e incineradas en la Sierra de las Cucharas, donde las autoridades han localizado más de 100 kilos de fragmentos óseos.

En 2014 se reportó la captura de Caudillo Salinas, alias Ciclón 40 o El Comandante Fili. Según los reportes, a cambio de su libertad Ciclón 40 entregó a la DEA información sensible sobre el Cártel del Golfo.

Entre los datos ofrecidos se hallaba la ubicación, en las proximidades de Playa Bagdad, del centro de exterminio co-

nocido como La Bartolina. En 2021, la entonces comisionada nacional de búsqueda, Karla Quintana, informó que en La Bartolina se habían extraído más de 500 kilos de huesos humanos.

El periodista Carlos Manuel Juárez, del portal Elefante Blanco, recogió este testimonio: “En la Bartolina, donde pises, hay una muela, una cervical, una costilla, una mandíbula: hemos encontrado cuerpos enteros y medios, cervicales con pelvis completas...”.

Ciclón 40 recuperó la libertad y volvió a ponerse al frente de Los Ciclonos en 2016. Lo asesinaron tres años más tarde en un enfrentamiento. ¿Cuántas cocinas clandestinas habrá dejado en el estado?

Solo en lo que va de 2024 colectivos de búsqueda han detectado 16 puntos empleados por grupos criminales para desaparecer a sus víctimas.

En solo dos días de esta semana, en Río Bravo y Matamoros, aparecieron dos más: en Tamaulipas, el horror sigue su marcha. ●



En este 2024 colectivos de búsqueda han detectado 16 puntos empleados por criminales para desaparecer a sus víctimas.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

Opine usted:
phiriart@elfinanciero.com.mx
phiriartlebert@gmail.com

@PabloHiriart



No te preocupes, Rocha Moya

El espaldarazo del Presidente de la República al gobernador de Sinaloa ha sido el más vigoroso y contundente que ha dado a cualquier pillo de su administración. Y ha dado muchos.

Ahora que la Fiscalía General de la República evidenció la fabricación de las autoridades sinaloenses para simular que el asesinato del exrector Héctor Melesio Cuén fue en un lugar distinto al señalado por Ismael *el Mayo* Zambada, el Presidente fue a darle su respaldo personal al gobernador Rocha Moya.

No fue solo. Llevó a la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, quien había dado por finalizados sus recorridos por el país en compañía de López Obrador.

Comprometió a la próxima presidenta de México en la protección al gobernador que ganó las elecciones con el respaldo activo del *Cártel de Sinaloa*, le pidió la renuncia al fiscal del estado y puso en su lugar a una incondicional que debió renunciar porque la FGR descubrió las turbiedades en el caso del crimen contra Cuén.

La comprometió a respaldar al gobernador que mantuvo, con cargo al erario, una escolta de la Judicial del estado para proteger al *Mayo* Zambada. Cuén lo había hecho responsable si algo le ocurría.

El mensaje del presidente López Obrador fue lo suficientemente claro para que lo escucharan en la Fiscalía General de la República, que investiga el caso, y en la embajada de Estados Unidos, país que tiene en su manos al *Mayo* Zambada.

“Tiene todo nuestro apoyo el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha”, dijo el Presidente junto a Rocha Moya y a Claudia Sheinbaum.

La defensa de AMLO al mandatario sinaloense será, pues, hasta donde tope. Sus razones tendrá, aunque comprometer así a su sucesora en un caso criminal sujeto a investigación en México y en Estados Unidos es una imprudencia que la perjudica a ella y al país.

Desde que se llevaron a Zambada a Estados Unidos, López Obrador se ha envuelto en la bandera y desafía al gobierno del país vecino como no lo había hecho en todo su sexenio.

Cada vez que autoridades o políticos estadounidenses lo señalaban a él y a su gobierno, López Obrador se escurría por la tangente: no voy a caer en provocaciones, son tiempos electorales allá, son tiempos electorales acá...

Hasta que se llevaron ante la justicia de Estados Unidos al líder del *Cártel de Sinaloa*, a pesar de contar con la escolta que pagaba

el gobierno del estado y la protección de un ejército irregular de pistoleros a sueldo del narco.

Ahora sí, al Presidente le preocupó la soberanía y provoca un conflicto con Estados Unidos

de consecuencias imprevisibles. Ninguna positiva.

Pausó la relación con la embajada de Estados Unidos porque consideró una “injerencia inadmisibles” que por su conducto el Departamento de Estado haya manifestado su preocupación por la reforma al Poder Judicial.

Nuestros socios del T-MEC tienen todo el derecho a opinar que tal o cual medida del gobierno mexicano lastima la relación comercial.

López Obrador sí ha interferido en los asuntos políticos internos de Estados Unidos: fue a la Casa Blanca a dar su respaldo, dar su apoyo y agradecimiento a Donald Trump en la campaña presidencial pasada.

Respaldó a Trump cuando sus partidarios asaltaron el Capitolio con saldo de muertos y heridos.

En las elecciones intermedias llamó a no votar por los republicanos.

Y ahora AMLO se acuerda de la “defensa de la soberanía nacional” con la coartada de las dudas que expresan nuestros socios por



la reforma judicial, porque les afecta.

¿Soberanía?

Como Presidente cedió soberanía territorial y política al narcotráfico y a otras ramas del crimen organizado, mientras seguía mandándoles abrazos y les dispensó un trato con la cortesía que no tuvo hacia quienes lo critican.

Chiapas no estaba así cuando López Obrador asumió la Presidencia. Había pobreza, como la sigue habiendo, pero existía estabilidad política y un aceptable orden.

En el actual gobierno se descompuso Chiapas.

¿Y la soberanía, Presidente?

El gobierno fue borrado, y la “soberanía” en la frontera sur del país se la disputan las grandes bandas del crimen organizado.

Se argumenta, con razón, que cabe esperar que la presidenta Sheinbaum recupere para el Estado el control del país, y que evite un choque con Estados Unidos.

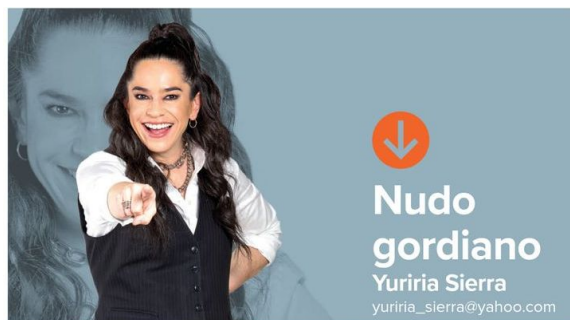
Las señales que ha dado no son buenas, pero gobernará al país.

Ella no tiene compromisos con los asesinos de Cuén, ni con los cárteles, ni con gobernadores apadrinados por el narco.

Con la única banda que debe estar comprometida es con la que traerá terciada al pecho a partir del 1 de octubre, por seis años completos.

Aunque a López Obrador aún le faltan 34 días de gobierno. Una eternidad para seguir haciendo daño. Daño irreversible.





El luto...

No hay abogado o abogada decente (que son muchísimos) que no haya dicho en voz alta que el Poder Judicial necesitaba una reforma a fondo para evitar uno de los cánceres más dolorosos y letales de la vida pública mexicana: la impunidad (tan íntimamente relacionada con la corrupción). Pero lo que está pasando lejos está de intentar reformar ese padecimiento y sí, al contrario, está generando muchos nuevos e inevitables.

En los pasillos del Poder Judicial el ambiente está impregnado de un dolor profundo, un luto silencioso que recorre las oficinas, los juzgados y los corazones de quienes han dedicado su vida a la abogacía. En estos días, mientras se aceleran los avances de la reforma judicial impulsada por el gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**, una sensación de pérdida se instala entre los trabajadores de este poder, quienes ven cómo su labor, su vocación y su compromiso con la justicia se desmoronan ante sus ojos.

Los abogados y trabajadores judiciales han sido testigos de la transformación —o más bien, del desmoronamiento— de una de las instituciones más importantes del país. Para ellos, el Poder Judicial no es sólo un lugar de trabajo, es un espacio donde se defiende el Estado de derecho, donde se busca la verdad y se intenta equilibrar la balanza frente a los abusos del poder. Pero, hoy, esa misión se siente traicionada y amenazada.

La reforma judicial representa una estocada a la autonomía del Poder Judicial, un intento de someterlo al control del Ejecutivo y reducirlo a una extensión más de la voluntad presidencial. Para quienes han pasado años, incluso décadas, dedicados a la defensa de la justicia y la legalidad, esta reforma no es sólo un cambio estructural; es un ataque a la esencia misma de su trabajo y de su identidad profesional. Lo que alguna vez fue un espacio de respeto, de debate jurídico y de búsqueda constante de justicia, ahora se ve envuelto en la incertidumbre de no saber qué quedará en pie cuando termine este sexenio.

El gremio de abogados, históricamente asociado a la defensa de los derechos, se encuentra ahora en una encrucijada. La incertidumbre no sólo radica en los cambios estructurales; es una incertidumbre existencial que sacude las bases de toda una profesión. ¿Qué significa ser abogado en un país donde las leyes siguen siendo maleables al capricho del poder? ¿Qué valor tiene la jurisprudencia cuando los jueces son amedrentados, cuando la imparcialidad se convierte en un riesgo y no en un deber? Para muchos, estos días representan la pérdida de algo mucho más profundo que

un puesto o una estructura: es la pérdida del sentido de su vocación.

La comunidad jurídica llora porque ve cómo la autonomía y el respeto por el derecho se convierten en promesas rotas. Se lamenta por la erosión de uno de los tres poderes que deberían garantizar el equilibrio y la protección de los ciudadanos. Y mientras se espera el desenlace final de esta reforma, el gremio de abogados enfrenta el duelo de una vida profesional que se desdibuja y, con ello, el miedo de un futuro incierto para la justicia en México.

En estos momentos, lo que se desmorona no es sólo un Poder del pacto republicano, es la confianza en un sistema que, aunque imperfecto, representaba una esperanza de justicia y equilibrio. Hoy, el luto es por la pérdida de esa esperanza, por la traición a un juramento profesional y por la incertidumbre que amenaza con redefinir —o destruir— el corazón del derecho en México. Cuando el “prometo guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen” se tergiversa ante un horizonte repleto de vacío o de tormenta... Son personas, profesionistas cuyo presente y futuro está navegando en una agonía que muy poco o nada tiene que ver con la justicia....

¿Qué valor tiene
la jurisprudencia
cuando
los jueces son
amedrentados,
cuando
la imparcialidad
se convierte
en un riesgo y
no en un deber?





*Estamos viendo el fin de la nación.
Su ruina se consumará al aprobarse
la desquiciada reforma judicial.*

Tristeza

Estoy triste. No se me tome a mal esta declaración. Parece cosa impropia de un editorialista dar a conocer públicamente esos que en otros ámbitos más líricos se llamarían “los sentimientos de su corazón”. Pero mis cuatro lectores son tan cercanos a mí, y tan bondadosos, que no dudo en compartir con ellos mis desolaciones y mis alegrías. Estoy triste porque veo que se derrumba la casa en que nací y donde he vivido y espero morir: México. La está destruyendo un hombre con delirios de grandeza rodeado de una corte de vasallos que en el fondo saben que las medidas que el caudillo dicta atentan contra la Nación, pero no se oponen a ellas por interés personal, y aun las aplauden servilmente. Desoyen, o escuchan con desdén, las voces razonables que se oponen a esas aberraciones, causantes de la ruina del país. Por eso miro con tristeza el aplastamiento de la Constitución, la defenestración de las instituciones autónomas, el trono en que se sienta el prepotente dictador sobre los escombros de la República. No hay hipérbole ni melodrama en lo que digo. Hay realidad. Lo admiten en secreto incluso los más untuosos aduladores del cacique. No ignoran que México va rumbo al abismo, y que en el próximo sexenio el autócrata seguirá mandando sobre la mandataria, atada por los dispositivos que urdió ese hombre, López Obrador, para seguir ejercitando su poder: la revocación de mandato y la amenaza de las Fuerzas Armadas, que no pertenecen ya a la patria, sino al hombre de la 4T, quien se adueñó de ellas otorgándoles corruptoras dádivas y concesiones fuera de la ley. De ahí mi tristeza, más propia de mi edad que la rabia o que la indignación. Muchas cosas le ha robado AMLO a este país: la democracia, la legalidad, el orden, la seguridad, la protección a la salud de sus habitantes, el derecho de los niños y jóvenes a una buena educa-

ción. A mí me ha robado la esperanza en un México mejor para mis hijos y mis nietos. Me ha arrebatado también una vez tranquila, pues los días que me quedan serán ensombrecidos por ese maximato que ya nada ni nadie puede disfrazar. Estamos viendo el fin de la nación. Su ruina se consumará en septiembre, cuando la corte del monarca apruebe en el Senado la desquiciada iniciativa para hacer de la judicatura un zoco populista al servicio del Ejecutivo y de los delincuentes. Uno de sus pedestres cortesanos dijo que la reforma judicial es un regalo que le dan a López. Lo que en verdad le están entregando es el país. ¿No tengo entonces motivo para la tristeza?... A modo de consuelo personal, si es que en esto puede haber consolación, transcribo el mensaje que me envió un generoso lector ecuatoriano: “Queridísimo Cato: Me atrevo a rebautizarte con la confianza que me haces sentir al leerle diariamente cuando voy a la Ciudad de México, desde Guayaquil, a visitar a mi hija, a mis nietos y a mi yerno. Tengo 76 años, y soy comunicador en varios frentes: televisión, periódico, revistas, radio y ahora artes escénicas. Siempre tus palabras traen a mis estadías mexicanas un oasis de buenos sentimientos, y también de reflexión. Me acompañas en el café de la mañana, mirando el paisaje citadino por el ventanal del apartamento hogareño de Cumbres de Santa Fe. Infiltras en mi corazón esa mezcla rarísima de una realidad espeluznante con tu sensibilidad exquisita hacia lo humano. Eso ayuda a sobrelevar cada día, lo mismo que las pastillas de buen humor. Ya lo decía Aldous Huxley: ser ligero es ser vital. Siempre te lo agradeceré. Nunca dejes la pluma. Un gran abrazo fraterno”. Quien en horas sombrías me ha dado ese consuelo se llama Carlos A. Ycaza, colega en Ecuador, y ahora amigo. Siempre se lo agradeceré... FIN.



DINERO

Las batallas de AMLO // Claudia: “temas que sólo corresponden a los mexicanos” // Aplazan la reforma electoral

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

FALTAN 33 DÍAS para que termine su sexenio y el presidente López Obrador sigue librando batallas. Una, contra los embajadores de Estados Unidos y Canadá, puso en “pausa” las relaciones; una más, con la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Piña, por invadir facultades en materia electoral que le corresponden exclusivamente al Tribunal Electoral Federal: otra, contra los paristas del Poder Judicial y quienes los apoyan. Más las que se acumulen en los días que vienen. Sin embargo, la presidenta electa, Claudia Sheinbaum, en el tema específico de los embajadores, no tiene prisa. Al terminar su reunión con los recién electos diputados federales de Morena y aliados dijo que “hay muy buena relación con Estados Unidos y Canadá, somos socios comerciales, hay diálogo, pero hay temas que corresponden exclusivamente a los mexicanos y mexicanas decidir, como es el caso de la transformación del Poder Judicial”. Sostuvo que respalda al Presidente constitucional, “tiene sus razones para tomar esta decisión y a nosotros nos corresponderá a partir del primero de octubre, cuando entremos a la Presidencia de la República”.

“Vamos a ver qué pasa...”

A SHEINBAUM LE preguntaron los compañeros reporteros: “¿mantendrá la decisión de poner en pausa la relación con el embajador? Repuso: “vamos a ver qué pasa esta semana,

no tenemos por qué adelantarnos”. Al mediodía se reunió con el presidente López Obrador y el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, en Palacio Nacional. Trataron temas presupuestales. Tomará unos días de descanso después del día primero de septiembre. Se casó con Jesús María Tarriba en plena campaña electoral, será una luna de miel diferida.

Reforma electoral aplazada

EL PAQUETE QUE recibió del Ejecutivo la Cámara de Diputados se compone de 20 reformas constitucionales y una referida a la legislación ordinaria. Quedó excluida la reforma electoral, deberá ser enviado un nuevo proyecto más adelante. ¿Entonces tuvo efecto la marcha de la marea rosa que organizó Claudio X. González con la divisa “El INE no se toca”? Para nada. Fue la gestión discreta, sin aspavientos, pero efectiva, de la presidenta del instituto, Guadalupe Taddei, ante los dirigentes saliente y entrante, la que lo puso a salvo. Más adelante será enviada una nueva iniciativa al Congreso e incluirá la opinión del instituto. El ex encargado, Lorenzo Córdova, usaba los recursos para atacar al gobierno federal. Ahora ya se quitó la máscara: era un prianista disfrazado.

Los vaivenes del superpeso

REPORTA EN SU espacio en X la directora de Análisis de Grupo Financiero Monex, Janneth Quiroz Zamora (@Janneth_QuirozZ): “A la apertura de la sesión americana, el peso mexicano extiende el avance asentado más temprano y se posiciona como la moneda que presentan mayores ganancias frente al dólar esta mañana. La divisa mexicana se vio favorecida por las primeras declaraciones de Jerome Powell, presidente de la Fed, quien señaló que “ha llegado el momento de que la política monetaria se ajuste”.

Ombudsman social Asunto: ¿y el dinero?

EL GOBIERNO ACTUAL ha destinado 2.7 billones de pesos a todos sus programas de seguridad social (becas, pensiones, ayudas a discapacitados, etcétera). Ha invertido un poco más de 3 billones de pesos en obra pública (tren Maya, Interoceánico, refinería Dos bocas, etcétera). Son cerca de 6 billones de pesos, sin aumentar impuestos ni incrementar la deuda pública como proporción del PIB (la mantiene abajo del 50 por ciento). Me pregunto: ¿qué hacían los gobiernos anteriores con el presupuesto y con la enorme deuda contraída? ¿Qué hicieron con tantísimo dinero?

Ricardo González Cruz

R: UNA PARTE se anda paseando en España.

Twitterati

CELEBRO EL PRONUNCIAMIENTO del ministro Juan Luis González Alcántara y Carrancá (sic) respecto de que no se aprovechará la denuncia de contradicción de criterios 231/2024 para interferir en el actual proceso electoral. Corresponde a las y los ministros actuar en el marco de nuestra Constitución, más aún cuando se trata del funcionamiento democrático de nuestro país.

@LeniaBatres_

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ El embajador de EU, Ken Salazar, difundió el jueves pasado su postura sobre la reforma judicial en México. Opinó que será antidemocrática, no disminuirá la corrupción ni fortalecerá la impartición de justicia. Ayer, Andrés Manuel López Obrador decidió pausar las relaciones con esa misión diplomática y con la de Canadá. Foto Luis Castillo



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendoza@icloud.com

@lumendoz



Todos estamos en riesgo

¡A sí cómo lo están leyendo!

CAFÉ CON DOBLE PIQUETE

Pues todo y todos estamos en riesgo con la inminente aprobación de la reforma judicial, desde su programa social —sí, todos los programas; vamos, sus 3 mil pesitos—, sus medicinas, su pensión, sus derechos laborales, hasta sus derechos humanos y la justicia.

Hasta hoy no ha habido una sola institución, banco de inversión, calificador, país u organización civil en el mundo que no diga que la pretendida reforma-venganza de AMLO pondrá en riesgo la división de poderes, así como la certeza jurídica y, por ende, las inversiones en el país y continuar siendo socios de Estados Unidos y Canadá en el T-MEC.

La indiferencia de la gran mayoría de los mexicanos es preocupante, pues si creen que esto no les atañe están en un error.

USARÉ UN MEGÁFONO PARA QUE TODOS ESCUCHEN LO SIGUIENTE

La reforma es un atentado al derecho, porque se atropella todo. Si el derecho no protege ni a los juzgadores, nadie puede estar seguro. Ah, y a los fiscales o encargados de despacho como *Lord Cúspide*, Ulises Lara, con el visto bueno de Ernestina Godoy, quien ya maneja un *modus operandi* contra las mujeres violentadas, ni los toca.

Ojo, la fiscalía de la CDMX esta semana busca vincular a proceso a tres señoras violentadas en todos los aspectos porque sus violentadores son sus cuates o les llegaron al precio, sin importar que sus hijos estén en riesgo.

Regresando con la reforma y sus riesgos, ayer el dólar cerró en más de 20 pesos; o sea, en casi dos meses pasó de 16 a más de 20, y las tasas de interés también están subiendo, pues el riesgo país ha subido por el capricho-venganza de AMLO.

Y no lo dije yo, el abyecto de Mario Delgado declaró que la aprobación de la reforma será un gran regalo de despedida para AMLO.

TAFIL O RIBOTRIL

El proyecto de la '4T' ofrece:

- Tribunales y jueces sin independencia ni garantías de imparcialidad.
- Funcionarios y empleados judiciales faltos de vocación, sin el conocimiento necesario y, muy probablemente, comprometidos con intereses predeterminados.
- La sustitución casi inmediata de la totalidad de las personas juzgadoras en el país, destruyendo la carrera judicial.
- La creación de un metatribunal disciplinario que verá por los jueces *rockstar*, no por los mexicanos.
- Abre la posibilidad de que grupos de poder, incluso ilegales, léase del crimen organizado, ejerzan presión sobre los poderes judiciales.
- Además, emitir una sentencia que pueda afectar los intereses del gobierno será prácticamente imposible.

INHALE Y EXHALE

Aunque los actos de la administración pública o de las legislaturas sean arbitrarios e inconstitucionales

- Asimismo tampoco veremos resoluciones en contra de grandes grupos de poder económicos o de facto.
- Ah, y no sólo eso, ya metieron una larga lista de delitos que ameritarán ir a prisión sin prueba alguna y ni pensar en obtener un amparo para protegernos.

O sea, usted, querido lector, su familia, vecinos y amigos, léase todos los mexicanos, quedaremos desamparados, pues también es una mentira que esta reforma, a usted, querido lector, le vaya a dar, ahora sí, una justicia pronta, expedita, gratuita e imparcial para hacer



valer sus derechos humanos.

El Presidente no sólo lleva seis años ofendiendo al Poder Judicial de la Federación, y los ataques se elevan cuando éste ha emitido sentencias que no le parecen o que son adversas a sus intereses, sino que además se ha inmiscuido en la vida judicial.

“Recordemos cómo quiso imponer una extensión en la presidencia de la Corte de Arturo Zaldívar e hizo público que cuando Zaldívar era presidente de la Corte le pedía favores indebidos para que las juezas y jueces resolvieran con base en sugerencias del Ejecutivo”, señalaron quienes llevan desde la semana pasada protestando en las calles del país.

AUNQUE EN LA ALDEA ‘4T’ Y SU SEGUNDO PISO DIGAN LO CONTRARIO...

No todo licenciado en derecho puede ser juez, como no cualquier médico general puede ser cardiólogo o cirujano plástico, ya que se necesitan capacidades y habilidades específicas que requieren años de conocimientos, práctica y especialización, una curva de aprendizaje y verdadera vocación.

También déjenme decirles que es una mentira que los trabajadores del Poder Judicial gocen de los mejores salarios y prestaciones.

“Es falso que tengamos los mejores salarios y prestaciones. En Pemex, CFE y algunas otras tienen más y mejores prestaciones que nosotros”.

“Las prestaciones que tenemos han sido ganadas por muchos años de esfuerzo y trabajo, porque nuestra función también es altamente especializada; por ejemplo, para acceder al primer nivel de la carrera judicial, es decir, el de oficial judicial, se debe contar, al menos, con título de Licenciatura en Derecho y se deben acreditar exámenes de conocimientos”, detallan.

LO QUE NO ES MENTIRA

Es que, de aprobarse la reforma, el gobierno estaría incumpliendo con sus compromisos internacionales relacionados con la división de poderes y la independencia judicial, de manera relevante con el T-MEC, y vulne-

raría múltiples tratados y jurisprudencia obligatoria para México en materia de derechos humanos.

PONGAN MUCHA ATENCIÓN

Pues la suspensión de labores pretende hacer ver que los tribunales cerrados equivalen a tribunales sin juezas y jueces independientes o sin juezas o jueces profesionales.

“Si las y los juzgadores se eligen por voto popular, es previsible que los partidos políticos, los otros dos poderes, grupos de poder de facto, influirán en la postulación y elección de juzgadores, como lo hacen hoy día en la elección de muchos cargos de elección popular en este país y, en otro aspecto, llegarán muchos improvisados a impartir justicia”, señalan.

Ah, y la presidenta electa en redes debería correr a su *community manager*, pues la hizo poner un X, un tuit, mintiendo; sí, afirmando que así se escogen los jueces en Estados Unidos. Tremendo oso.

MEMORIA SELECTIVA

Aunque seguro a usted ya se le olvidó que este mismo gobierno, el de AMLO, ya hizo una reforma constitucional judicial en 2021, y en ese momento dijeron que era la más importante en 30 años. Sin embargo, a los trabajadores del Poder Judicial no se les olvida, por ello sorprende que ahora se quiera controlar al único poder independiente del Ejecutivo, hasta ahora. También nos deja con la boca abierta el saber que los problemas que, se dijo, se corrigieron en tres años, ahora hayan tocado fondo en poco más de uno.

OTRO FUERTE A PICO DE BOTELLA HASTA EL FONDO

Ya que la reforma pretendida al Poder Judicial contiene un vicio de origen, es decir, ‘es fruto de un árbol envenenado’, pues parte de premisas falsas, de engaños, de pisotear derechos, de acabar con libertades, de intentos de sometimiento, de tener poder absoluto.





Miércoles 28 de Agosto de 2024 EL FINANCIERO EF 43

FOTOARTE: OSCAR CASTRO



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos



“Terminamos mal”, ¿frase del sexenio?

Ayer mi compañero Pedro Domínguez reportó que Vidulfo Rosales, representante de los familiares de las 43 víctimas de la noche trágica de Iguala, le dijo que con este gobierno “terminamos mal”.

Le dijo el abogado a Pedro que al inicio de este gobierno “hubo una voluntad, una voluntad clara, se creó una comisión ex profeso, una fiscalía especial para ello,

hubo avances importantes hasta 2021, que es cuando se detuvo a un número importante de personas, se encontraron los restos de dos estudiantes y se detuvieron a los militares, pero de 2022 para acá creo que cayó el caso en un estancamiento y se llegó a este punto cuando la investigación tocó los hilos del Ejército mexicano”.

Ahora terminan mal.

“La posición de los padres es que esta es la última reunión, nosotros no vemos condiciones ya de una próxima, pues nada más son confrontaciones. Creo que los padres fueron muy claros ahí en decir ‘no tiene caso estar viniendo a confrontarnos cuando resultados sustantivos o sustanciales no estamos teniendo’”, dijo, al señalar que el Presidente coincidió en que ya no son necesarias más reuniones si los padres ya no las quieren.

En 2018, en pocos asuntos, el gobierno de López Obrador tenía el camino más sencillo que en el de Ayotzinapa. El desastre en la investigación después de aquella noche lo había hecho, todo, el

gobierno anterior. Y así termina. Bronqueado con los padres.

Las razones de este rompimiento están bastante claras y tienen que ver con la Sedena y todo lo que no quiso entregar y todas las resistencias que ha puesto a lo que los familiares quieren.

Ayer que leía la cabeza de la nota de Pedro pensaba si no se puede aplicar al momento en que vivimos. La verdad es que los últimos cinco años tuvieron, como

todo sexenio, luces y sombras. Pero, insisto, como todo sexenio.

La elección del 2 de junio, uno creería, debió haber sido recompensa suficiente para un presidente que, dice, dijo hace unos años, sería parte de los libros de historia junto a los héroes que todos conocemos. Por eso el movimiento se autodenominó cuarta transformación.

Pero si uno voltea a ver dónde está la economía, la inversión, la confianza en el futuro, la seguridad, el dólar —que tanto presumió—, en fin. Sí, parece que terminamos mal. Y no, no era necesario. ■

Las razones
del rompimiento tienen
que ver con Sedena





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Cruzados por la transparencia

Hartos de los pleitos entre los integrantes del Pleno del Inai y decepcionados por la exigua defensa que —a su juicio— hicieron de la transparencia y el acceso a la información pública, un bloque de presidentes estatales de los órganos garantes han decidido tomar una ruta alterna.

El pasado viernes 23, en vísperas de que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados aprobara el dictamen que desaparece el Inai y transfiere sus principales funciones a la Secretaría de la Función Pública, una representación de los comisionados locales se apersonó en el Palacio Legislativo de San para quejarse ante el presidente de esa instancia, **Juan Ramiro Robledo**, por lo que consideraron una transgresión de la soberanía de las entidades federativas.

Y es que uno de los artículos transitorios de la iniciativa de reforma constitucional aprobada hace cinco días mandata a los Congresos locales eliminar a los 32 órganos garantes.

Tenían la expectativa de coincidir en esa gestión con los comisionados del Inai, pero ninguno de ellos acudió a San Lázaro. “No se trata de defender un cargo o un encargo. Es defender el derecho de los ciudadanos y abrirse al debate y la discusión”, lamentó **Paulina Compeán Torres**, comisionada presidenta del Instituto Duranguense de Acceso a la Información.

“El Inai no nos representa”, censuró la titular del IDAIP, quien reclamó a los cuatro integrantes del Pleno de comisionados solo buscar los reflectores mediáticos y claudicar en la defensa jurídica y política del sistema nacional de transparencia.

Compeán Torres —junto con los titulares de los institutos del Estado de México, Jalisco y Veracruz— está al centro de una “cruzada” —que han denominado Comisión Republicana por la Transparencia para llevar su caso a instancias internacionales.

Los comisionados del Inai y los presidentes de los órganos estatales concurrieron ayer en el seno del Consejo Nacional del Sistema Nacional de Transparencia. Ante el riesgo inminente hicieron un último intento por cerrar filas. “Hemos pasado por muchas cuestiones adversas desde la creación del Sistema, en el año 2015, pero en estos momentos la sociedad nos demanda mantener la unidad y trabajar en solidaridad”, sintetizó el comisionado presidente, **Adrián Alcalá Méndez**.

Efectos secundarios

REACOMODOS. Ni sorpresas, ni cambio de última hora: **Víctor Rodríguez Padilla** fue designado próximo director general de Petróleos Mexicanos y el director saliente de esa empresa, **Octavio Romero Oropeza**, se alistaba para asumir las riendas del Infonavit, aunque no cesan las voces que se pronuncian por un “perfil técnico y de casa” (preferentemente mujer). Las disputas entre distintas facciones morenistas por las posiciones vacantes en el gabinete federal y ampliado se han intensificado. Entre las más sañudas, Infonavit y Profeco, sin duda, pero también la titularidad del SAT, donde **Antonio Martínez Dagnino** busca ser ratificado, pero el exprocurador fiscal, **Pedro Arturo Medina** y la actual secretaria de Finanzas en el Gobierno capitalino, están en la terna de la que finalmente saldrá el ungido. El todavía gobernador en funciones de Veracruz, **Cuicláhuac García**, fue convocado para asumir la comisión nacional para el uso eficiente de energías, pero valora su incorporación. Para Segalmex —institución que a pesar de la “mancha” que deja por las conductas fraudulentas de sus mandos medios— pronto habrá noticias. Y también para su director saliente, el exgobernador sudcaliforniano, **Leonel Cota Montaña**, quien será reubicado.



LA FERIA

Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena



No sólo de maximato viven los presidentes

Entre los presidentes hay rupturas, pero también relaciones tormentosas

A treinta y cuatro días del fin del sexenio de Andrés Manuel López Obrador, se especula tanto sobre lo que el tabasqueño intentará antes de que concluya su periodo, como lo que hará terminado éste. Y sobre esto último hay varios escenarios, no sólo el del maximato.

Entre los presidentes hay rupturas, pero también relaciones tormentosas. De una de éstas trata *Echeverría en el sexenio de López Portillo*, de Luis Suárez, libro del que tomo el siguiente recuento sobre lo que provocaba el primero en el periodo del segundo.

Suárez, que ya había publicado sobre el tema, arranca estableciendo que “el Olimpo del Zócalo sólo tiene espacio para uno”. Y a pesar de ello, para 1981, según el autor, las relaciones entre quienes fueran amigos desde la niñez estaban “pública-mente enrarecidas”.

Luis Echeverría Álvarez hacía cosas que no ayudaban a apaciguar las aguas: publicaba columnas en la revista *Siempre*, alentaba una serie de 60 artículos en *El Universal* sobre su periodo y grababa programas de TV. Y de entrevistarse con políti-

cos, ni hablar.

Y todo ello a pesar de que LEA fue encomendado como embajador ante la UNESCO y después en las islas Fiji.

Esa agenda pública no quedó sin respuesta. En paralelo con el activismo del expresidente, para empezar, el gabinete de José López Portillo fue desgranándose de los funcionarios identificados con el de San Jerónimo.

Uno de los primeros, Augusto Gómez Villanueva, que en 1976 arrancó el periodo de JLP como líder de la mayoría priista en la Cámara de Diputados, muy pronto ya era embajador en Italia. Él mismo comentaría años después que le dijeron: “Mira, Augusto, cada vez que Echeverría regrese a México caerá una cabeza”.

Otros mensajes con dedicatona fueron pronunciados en actos conmemorativos. Como el de Javier García Paniagua, quien en un homenaje a Lázaro Cárdenas dijo: “Es ambición, tan perversa como inútil, intentar el retorno de la dirección política del país a manos ajenas a la responsabilidad presidencial”.

Una más: Gustavo Carvajal Moreno, presidente del PRI, en

una gira declaró que quienes fueron a San Jerónimo, residencia de Echeverría, “los besó el diablo”. El revuelo causado por la frase ameritó aclaraciones, pero el mensaje ahí quedó.

En marzo de 1981, García Paniagua insistiría: “Cuidaremos por que ninguna sombra cubra la figura por excelencia del partido, José López Portillo, jefe discutido e indiscutible”. Quien para entonces ya dirigía al PRI redujo a LEA a “expresidente y miembro distinguido del partido”.

La “zozobra” del ambiente previo al *destape* de 1981 nada amainaba con los singulares “deslindes” de Echeverría, quien al negar interés en “qué persona va a ser presidente”, aclaraba que como ciudadano sí “me interesa el rumbo que vaya a seguir el país, si se continúa una política revolucionaria, nacionalista e independiente”.

Ante todo eso, López Portillo reconocía su fastidio porque el activismo de Echeverría alimentaba al “mundillo político” –al que también llamaba “politólogos de café y banqueta” a quienes gusta “la curiosa conseja del maximato”–, y reveló que su entorno le llegó a proponer otras medidas.



“No han faltado ‘caballeros de la lealtad’”, le dijo López Portillo en entrevista a Suárez, “que me pidieran que procediera yo con él como Cárdenas con Calles, quienes me propusieran que el general Galván (secretario de la Defensa) lo metiera en un avión y lo sacara del país. Y no, eso no, yo voy a hablar con él, ya lo tengo decidido”.

Así terminaría el sexenio 1976-1982. Sin maximato, pero también sin sosiego del que se creía tutor del presidente en turno. Tortuoso sexenio con un expresidente populista.





BAJOSOSPECHA

DUEÑOS DE APPS A LA CÁRCEL

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

¿Qué tanta responsabilidad legal tiene el dueño de alguna aplicación del uso que le den sus usuarios?

Si un chofer de Uber comete un asalto, ¿el dueño de Uber es responsable? Si te extorsionan por medio de WhatsApp, por ejemplo, ¿el dueño de Meta Platforms, que es propiedad de Mark Zuckerberg, tiene responsabilidad jurídica? Éste sería el mismo caso de Facebook o Twitter, entre muchas otras aplicaciones.

Pues resulta que Pável Dúrov, dueño de la app de mensajería Telegram, lleva cuatro días detenido en Francia acusado de no cooperar en la moderación de los contenidos ilícitos que transitan por la aplicación en lo que se refiere a pornografía infantil, fraude y tráfico de drogas.

Las autoridades francesas dieron a conocer que Pável enfrenta cinco cargos y podría permanecer tras las rejas hasta el 28 de agosto, luego de que fue detenido en el aeropuerto de Le Bourget, cerca de París, tras aterrizar en su jet privado procedente de Azerbaiyán.

Pável Dúrov es conocido como el Zuckerberg de la Europa del Este y fundó Telegram en 2013, luego de ser exiliado por el gobierno de Rusia, quien buscaba presionarlo para que diera a conocer datos de los usuarios que hablaban mal de Vladimir Putin y organizaban protestas contra Rusia, cuando tenía otra red social llamada VKontakte (VK), que en 2011 se volvió muy popular en su país de origen.

Ante su negativa de entregar datos privados de usuarios a Putin, fue destituido de su propia compañía y decidió irse a otro país y dedicarse a Telegram, que hoy es considerada la mayor competencia de WhatsApp y Messenger, ambas de la empresa Meta que encabeza Mark Zuckerberg.

Por cierto, revelar los datos privados de sus usuarios sí es un delito.

Actualmente, Telegram cuenta con 950 millones de usuarios a nivel global, con poco más de 46 millones en México, lo que representa 48% de quienes usan redes sociales en nuestro país.

Según el presidente de Francia, Emmanuel Macron, la detención del fundador de Telegram está basada en una investigación en curso; Macron asegura que los derechos de Pável Dúrov están garantizados y pide no politizar el tema.

Pero este caso ya se ha politizado, por ejemplo, el exanalista de la Agencia Central de Estados Unidos, Edward Snowden, quien acusa a Macron de atentar contra "los derechos humanos básicos de expresión y asociación".

Snowden también escribió en su cuenta X: "Me sorprende y me entristece profundamente que Macron haya llegado al punto de tomar rehenes como medio para acceder a comunicaciones privadas. Esto no únicamente degrada a Francia, sino al mundo".

Mientras que la embajada rusa en Francia pidió a las autoridades aclarar los motivos de la detención de Dúrov, además de garantizar la protección de sus derechos y permitirle acceso

a asesoría consular, hasta el momento, las autoridades francesas no han dado respuesta.

El abogado de Dúrov asegura que las acusaciones son similares a culpar a un fabricante de automóviles por un accidente o por el uso de sus vehículos para cometer delitos. Pues asegura que Pável es dueño de la creación de una vía de comunicación, mas no es responsable de lo que los usuarios publican en ella.

Ha habido problemas contra otros creadores de redes sociales como Facebook, TikTok, Snap y Discord, quienes en febrero pasado comparecieron ante el Senado de Estados Unidos y ofrecieron una disculpa a las familias que han sido perjudicadas por la falta de controles en esas redes sociales, pero no han sido perseguidos legalmente y sí están trabajando para poner más candados en sus redes sociales para cuidar el contenido.

Los legisladores querían saber qué están haciendo para proteger a los niños en Internet. Se le preguntó a Chew, de TikTok, si su empresa comparte los datos de los usuarios estadounidenses con el gobierno chino, lo que él negó.

En ese momento, los dueños de Twitter, ahora X, no asistieron a esa comparecencia, por lo que recibieron citatorios.

Quien estuvo en un más bajo escrutinio fue Mark Zuckerberg, dueño de Facebook e Instagram; lleva ocho comparecencias ante senadores por los contenidos y consecuencias que éstas generan en quienes usan sus redes sociales.

Esta misma semana, Zuckerberg envió una carta al líder republicano en la Cámara de Representantes, Jim Jordan, quien también lidera el Comité de Justicia. En esa misiva, el presidente de Meta reconoció que la administración de Joe Biden lo presionó para que sus redes sociales censuraran contenido de lo que ocurría con el Covid-19 en 2021.

En la carta dice: "Creo que la presión del Gobierno fue errónea y lamento que no hayamos sido más francos al respecto. Creo que tomamos algunas decisiones que, con el paso del tiempo y la nueva información, no tomaríamos hoy".

Zuckerberg también reconoce haberse equivocado al retirar de Meta en plena campaña de las elecciones de 2020 un artículo del *New York Post* sobre el polémico contenido del ordenador portátil del hijo del presidente de Estados Unidos, Hunter Biden.

La publicación detallaba decenas de miles de correos electrónicos de Hunter y sus socios comerciales, en los que se evidenciaba cómo habría logrado ciertos negocios en el extranjero gracias a su apellido.

Pero Zuckerberg asegura que con base en una advertencia del FBI sobre "una posible operación de desinformación rusa" en su junta directiva, optaron por retirar el contenido y enviarlo a su equipo de verificadores. Hoy explica: "Quedó claro que el informe no era desinformación rusa y, en retrospectiva, no deberíamos haberle restado importancia a la historia", asegurando que Meta ha elaborado nuevas políticas para garantizar que "esto no vuelva a suceder".



Hoy, prácticamente las redes sociales no tienen regulación, como se aseguró durante las audiencias en el Capitolio, sólo Meta y TikTok. Con un mayor número de usuarios de las plataformas representadas, tienen 40 mil moderadores u observadores de contenidos, mientras que Snap dice que tiene dos mil 300, X tiene dos mil y Discord no supera los mil.

Por lo pronto, el dueño de Telegram está detenido en Francia, Pável Dúrov, porque usuarios hicieron mal uso de su aplicación de mensajes. En los próximos días veremos cuál es su situación jurídica.

¿Usted cree que es responsable y puede controlar los mensajes que mandan sus usuarios?

¿UN CRIMINAL?

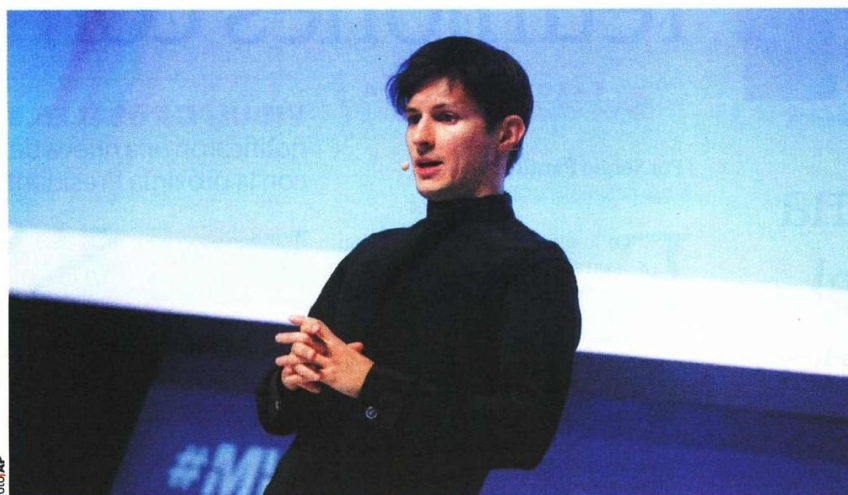


Foto: AP

PÁVEL DÚROV, dueño de Telegram, en imagen de archivo.





Ahora le sobran votos a Morena en el Senado

Era cuestión de tiempo y aquí lo adelantamos:

El gobierno y su partido se habían lanzado a la caza de senadores electos de la supuesta oposición para alcanzar la mayoría calificada.

Diferente a la famosa sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados, donde la decisión está a merced de los consejeros del Instituto Nacional Electoral.

Era objetivo clave para Palacio Nacional.

Andrés Manuel López Obrador no presentó todas sus iniciativas durante la primera mitad de su mandato a pesar de tener los dos tercios necesarios en San Lázaro.

No contaba con ellos en el Senado de la República y en varias ocasiones las bancadas opositoras le negaron su apoyo para sacar iniciativas de reformas constitucionales importantes.

En el segundo trienio la Cámara de Diputados se convirtió en retén porque, merced a sus triunfos de 2021, actuaron en bloque los legisladores de PRI, PAN, PRD y Movimiento Ciudadano.

EL PODER DEL PODER

Eso se acabó.

Aunque todavía falta la palabra final del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, nadie duda de la votación favorable de los magistrados para entregar 364 curules a Morena, PT y Verde.

Inclusive aventuran el resultado: tres sufragios a favor de la presidenta **Mónica Soto**, **Felipe de la Mata** y **Felipe Fuentes Barrera** y posiblemente el voto en contra **Janine Otálora** y **Reyes Rodríguez Mondragón**.

Posiblemente, porque no se descarta el voto unánime para avalar la votación encabezada por **Guadalupe Taddei** en el INE.

Dos premios los esperan: con su decisión tendrían la posibilidad de mantener el cargo e inclusive proyectarse para una reelección con el aval del Poder Ejecutivo.

Si bien ellos cinco estarían en condiciones

de dar una representación equilibrada a la oposición en la Cámara de Diputados, nada podrán hacer por los senadores.

Con una gran ventaja: el futuro coordinador senatorial, **Adán Augusto López**, está en condiciones de elegir a quiénes incorporará su bancada porque hay muchos interesados en dar el salto.

De entrada se dan por seguros los dos perredistas sin partido, **Araceli Saucedo** y **José Sabino Herrera**, a quienes se sumarían más nombres de otros partidos.

Aquí lo adelantamos en julio pasado: van bien las negociaciones con el priista poblano **Néstor Camarillo** y la panista quintanarroense **Mayuli Martínez**, a quien le despejó el camino la gobernadora **Mara Lezama** al negociar con el PVEM el no registro de candidata propia.

EL PAN SE DESANGRA

El poder ensoberbece.

Quien lo dude puede asomarse a las oficinas del PAN, donde **Marko Cortés** trabaja para prolongar el control del partido por unos cuantos.

Lo acaban de pulsar un grupo de las familias de abolengo azul, herederos de **Manuel Gómez Morín**, **Efraín González Luna** y otros nombres ínclitos.

Ellos pidieron una cita con la cúpula panista y se les invitó a una residencia en Bosques de las Lomas para dialogar sobre el futuro del partido y reclamar la recuperación de doctrina y estrategias.

Otro planteamiento sería no incurrir en más alianzas con otros partidos.

Pero solamente acudió **Jorge Romero** -el seguro próximo dirigente- y se convino convocar a otra reunión, tentativamente para mañana jueves, a fin de regresar al PAN a la sociedad.

Si el partido sigue cooptado, advirtieron, renunciarán en masa para tener eco mediático y político.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com

¿Viejo PRI? No:
nueva autocracia

Se dice que México está al borde de una regresión a las peores épocas de la hegemonía política del PRI.

Es una visión optimista de lo que pasa ahora mismo dentro de la maquinaria del Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo y del Tribunal Electoral federal.

No se trata de regresar al animal hegemónico que conocemos como "el viejo PRI". Se trata de la fundación de

un régimen autoritario nuevo, mucho peor: más poderoso, más indesafiante y, sobre todo, *legal*.

Lo que hay en las reformas constitucionales que se procesan a paso de vértigo rumbo a la llamada ventana de septiembre es el diseño de una dictadura legal, construida en nombre de la democracia, que pretende hacerse pasar como la verdadera democracia, que el pueblo sabio ha preferido sobre la otra, elitista y corrupta, que quiere dejar atrás.

Recordemos que el pueblo sabio no entregó al oficialismo las mayorías constitucionales que han resultado de las maniobras poselectorales, cuyo resultado puro y duro hasta ahora, con la complicidad del INE, es agregar 20 por ciento de votos y sobrerepresentación a la mayoría e imponerle ese mismo porcentaje de subrepresentación a los votos recibidos por la minoría opositora.

Esta maniobra poselectorales es la que nos pone en el umbral no de un regreso a las épocas autoritarias del PRI sino a

la inauguración en México de una autocracia legal, constitucional.

El régimen dictatorial del PRI no venía de la Constitución ni de las leyes, sino de la hegemonía electoral indesafiada del PRI, cuyo jefe nato era el presidente que, a través de su partido, ejercía poderes incontestables que Jorge Carpizo llamó *metaconstitucionales*, precisamente porque *no estaban en la Constitución*.

Las reformas constitucionales que se cocinan hoy vuelven legales los poderes autocráticos ilegales de los viejos presidentes del PRI.

Esas reformas legalizan la autocracia presidencial, mediante su captura del Poder Legislativo, a través de Morena y la captura del Poder Judicial, mediante la capacidad del Poder Legislativo de cambiar todas las leyes, sin consultar con otras fuerzas políticas.

Se trata de un animal que no conoce la historia de México, un animal que iguala los poderes dictatoriales del régimen con sus poderes legales. —

El pueblo no entregó al
oficialismo las mayorías
constitucionales





Chocan en San Lázaro “tribus” de la 4T

*¿Pausar relaciones con Estados Unidos
y Canadá? ¡Vaya...!*

Ahora sí que más tardó la titular del Instituto Nacional Electoral (INE), la *morenista* **Guadalupe Tadei Zavala**, *sepulturera* de la democracia, en dar forma al extraordinario “obsequio” en forma de sobrerrepresentación en San Lázaro que armó para el partido del gobierno y sus parásitos aliados del Verde Ecologista y del Trabajo, que los ambiciosos miembros del oficialismo en la Cámara de Diputados en evidenciar las pujas por el poder y beneficios inherentes —“dinero (producto de corrupción) e influencias sin límites”, se diría— que caracterizan el cotidiano proceder de la 4T...

Pocas horas apenas después de iniciar la primera sesión de integración-planeación de la mayoría en la Cámara baja, en efecto, el propuesto coordinador de la misma, el impresionante **Ricardo Monreal Ávila**, debió asumir su primera “gran derrota” ante sus representados quienes, atendiendo supuestas indicaciones de **Claudia Sheinbaum** y sus cercanos, se negaron a avalar la propuesta de designar vicecoordinador de la misma al cuestionado dirigente sindical **Pedro Haces Barba**, dando de paso con ello a que hoy el cargo de “número dos”, nominación que tanto gusta en las filas de la exregenta, sea asignado a **Alfonso Ramírez Cuéllar** o **Leonel Godoy** o, en caso de imponerse el criterio de que la posición debe ser para una mujer, a la diputada por Azcapotzalco **Gabriela Jiménez**.

Vale recordar que, previo a ello, el pasado fin de semana en concreto, el cuestionado líder de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México (CATEM) y fundador del “conflictivo” partido Fuerza por México, con registro en el Edo-mex, ofreció en su rancho El Vergel una comida a un sector importante de la mayoría en la Cámara baja donde, amén de evidenciarse su cercanía con el zacatecano coordinador de la bancada en la LXVI Legislatura en la mente de prácticamente todos los asistentes quedó claro que él sería vicecoordinador... lo que ayer fue echado atrás por los *claudistas*.

Que a nadie extrañe, entonces, que a partir de ahora y hasta la formal integración de la Cámara, y del Senado también, el equipo de quienes rodean a la extitular del gobierno capitalino —atendiendo instrucciones de allá misma se comprende— tienden a “endurecer” posiciones ante la asignación de tales o cuales posiciones de poder que, huelga decir, habrán de definir el futuro y ritmo del trabajo a nivel legislativo sí, pero también del país entero o si se prefiere, de la Constitución.

¿Qué no? Al tiempo...

ASTERISCOS

* Tal como se previó desde un primer momento, las reuniones entre el gobierno de la 4T, con el inquilino de Palacio incluido, con padres de los normalistas de Ayotzinapa asesinados hace ya casi una década en Iguala, terminaron sin resultados... “Terminamos mal...”, reveló ayer el cuestionado **Vidulfo Rosales**, quien, consciente o inconscientemente, siempre fue parte de los montajes y simulaciones de este régimen sobre el caso...

* Luego de cuatro años de su accidentado cambio de administración, la Cruz Azul sigue experimentando un crecimiento exponencial en infraestructura y desarrollo social que ya hoy propicia que muchos que operan con la cooperativa comiencen a hablar de una “refundación” que, obvio, al igual que en lo relativo a su actividad empresarial e industrial, incluye también las deportivas.

Veámonos el viernes con otro asunto *De naturaleza política*.

*Claudistas
echaron
por la borda
la designación
de Pedro
Haces como
vicecoordinador
de Morena.*



ENTRESIJOS DEL DERECHO

SERGIO
LÓPEZ
AYLLÓN*Constitucionalizar
la militarización

Mientras la opinión pública se concentra en la Reforma Judicial, la Cámara de Diputados avanza en el análisis de otras iniciativas de reforma constitucional presentadas por el Presidente López Obrador. Un ejemplo es la aprobación del dictamen sobre la Guardia Nacional el pasado 22 de agosto. Este asunto no ha generado mayor debate público, a pesar de que sus implicaciones van mucho más allá de simplemente autorizar la adscripción de este cuerpo a la Secretaría de la Defensa Nacional. En realidad, se sentarían las bases constitucionales de la militarización.

“Militarizar” es el proceso de transferir funciones propias del gobierno civil al ámbito militar. Desde la administración de Miguel Alemán, primer presidente civil después de la Revolución Mexicana, se estableció un acuerdo institucional que garantizaba la lealtad de las Fuerzas Armadas al poder civil y delimitaba sus funciones al ámbito castrense.

La participación del Ejército en tareas de seguridad pública fue una anomalía constitucional que se extendió al menos durante los últimos tres sexenios. Durante el gobierno del Presidente López Obrador, y por mandato presidencial, se ampliaron las funciones del Ejército y se le dio el control, por ejemplo, de los puertos, los aeropuertos, las aduanas e importantes obras públicas. Todo ello al margen de lo que establece la Constitución.

La creación de la Guardia Nacional, a inicios del sexenio, desató un intenso debate. El acuerdo político plasmado en la Constitución autorizó su creación como una institución de seguridad pública de carácter civil, adscrita a la Secretaría de Seguridad.

Sin embargo, el Presidente nunca aceptó esta decisión y, en la práctica, la Guardia Nacional fue siempre un cuerpo formado por militares y bajo el mando de éstos.

La iniciativa presidencial propone que la Guardia Nacional sea una fuerza de seguridad pública permanente, conformada por personal militar y naval con formación policial, bajo el mando de la Secretaría de la Defensa Nacional. Además, faculta al Presidente a disponer del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea para “tareas de apoyo a la seguridad pública”. Esta medida implica un cambio radical, transfiriendo la seguridad pública, tradicionalmente una función civil, al ámbito militar.

Más allá, también se modifica la regla del artículo 129 Constitucional que mandata que, en tiempos de paz, el Ejército se mantenga en sus cuarteles, para establecer que, en los mismos tiempos, podrá hacer todo aquello que la Constitución y las leyes le permitan. Se elimina el candado y se abre la puerta a la intervención militar en el gobierno civil.

Durante décadas, la clara separación entre el ámbito civil y militar brindó estabilidad institucional y garantizó la lealtad de las Fuerzas Armadas a la Constitución y al Presidente. Estas reformas modifican este equilibrio. Vaya usted a saber, amable lector, con qué consecuencias. ■■■

*INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM,
MIEMBRO DEL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES



**VALOR CIVIL
EDUARDO
LÓPEZ
BETANCOURT**

elb@unam.mx



Nomenclaturas

POLÍTICOS CON NEGRO HISTORIAL

En México ha sido cotidiano poner el nombre de políticos a diversidad de calles, colonias y hasta regiones. Esta mala costumbre es consecuencia de la ausencia de leyes serias, para reconocer las labores de quienes realmente hayan hecho un bien a la sociedad; por ejemplo, hay avenidas importantes que son nombradas como algunos expresidentes, los cuales, definitivamente la mayoría no merecen ser recordados con afecto, no son precisamente modelo de virtudes y mucho menos dignos de homenajes; así, sin más, encontramos que Antonio López de Santa Anna, Miguel Alemán Valdés, José López Portillo, Gustavo Díaz Ordaz y hasta Carlos Salinas de Gortari, etc., se les beneficia, poniendo su nombre a calles o avenidas y no solo ello, también a gobernadores, como Carlos Hank González, Rubén Figueroa Figueroa, Mario Marín Torres, Manuel Romero Rubio, etc., se les rinde pleitesía, sin recato alguno, cuando en realidad constituyen una afrenta, dado su perverso historial político.

Insistimos, se hace indispensable marcar reglas estrictas para otorgar el nombre de un político, a cualquier ente público, aspecto en el que también debe incluirse lo relativo a estatuas y bustos; tengamos presente el caso de Miguel Alemán Valdez, cuyo trabajo presidencial fue sumamente cuestionado, pero, en un acto por demás inexplicable y lleno de demagogia y adulación, se le erigió una estatua en Ciudad Universitaria, misma que sistemáticamente se pretendió destruir, hasta que por fin desapareció. Esto es precisamente lo que debemos considerar incorrecto, por lo menos en vida no se

deben dar reconocimientos.

En la CDMX, ha habido intenciones para dejar de señalar con el nombre de personas indignas, las vías de comunicación y zonas habitacionales, sin duda debe ser ejemplo en todo el País, inclusive tal vez convenga aprobar una ley federal para marcar los principios por los cuales se den reconocimientos a los hombres de la vida pública, que en realidad hayan hecho bien a la población. Se hace imprescindible, de una vez por todas, retirar los nombres de personajes nada respetables.





● Shanni Mora y Rosa Mendoza fueron reconocidas durante el Premio Internacional del Agua para Jóvenes de Estocolmo. Originarias de Teotitlán del Valle, Oaxaca, diseñaron un sistema de filtros caseros para su propio hogar.



● En Morelos fue capturado Christian Uriel 'N', un sujeto que abusó sexualmente de una mujer a quien captó en redes sociales, con una supuesta oferta de trabajo. Luego de citarla, la amenazó con un arma de fuego y la agredió.



● El exdiputado argentino Germán Kiczka y su hermano están prófugos de las autoridades luego de ser los principales sospechosos de generar y distribuir pornografía infantil, les hallaron el material en su domicilio. Ahora, los buscan.



Percepción elecciones de Venezuela



Sofía Carvajal

Recientemente tuve la oportunidad de estar en Venezuela como parte de la Misión de Observación Electoral de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y El Caribe (COPPPAL), misma que estuvo acreditada por el Consejo Nacional Electoral (CNE).

Lo que presencié durante ese proceso electoral me dejó una profunda impresión y subrayó la relevancia geopolítica de Venezuela en el ámbito regional e internacional.

Uno de los aspectos más alarmantes fue constatar la notable injerencia de potencias extranjeras en la política venezolana. Según el Informe Global de Política de Poder de 2023, países como Rusia e Irán han incrementado su influencia en América Latina mediante el respaldo a regímenes afines, entre ellos, el de Nicolás Maduro. Durante mi estancia, observé cómo se otorgaba un trato preferencial a delegados de estos países, así como a representantes de la Unión Africana, lo cual contrasta con la hostilidad y el rechazo que enfrentaron otros observadores internacionales, muchos de los cuales fueron expulsados antes o después de su llegada. Este trato dispar plantea serias interrogantes sobre los intereses que motivan estas alianzas.

Nuestro Observatorio llegó a Venezuela con la intención de mantener una postura imparcial y transparente, aun cuando entre los partidos que integran la COPPPAL existen diferencias ideológicas notables. Esta diversidad nos ha permitido evitar pronunciamientos apresurados sobre lo que, para muchos,

constituye un fraude electoral evidente. Sin embargo, ignorar la realidad de la represión es imposible.

Según el informe anual de Human Rights Watch, más de 2,000 personas han sido detenidas arbitrariamente en Venezuela bajo acusaciones fabricadas de terrorismo y traición a la patria. Las imágenes de violencia en las calles, los asesinatos extrajudiciales y la narrativa oficial que culpa a "las fuerzas reaccionarias de la derecha" son pruebas del ambiente de terror en el que viven los venezolanos. La afirmación del gobierno de que el país está en paz y que su gente es feliz bajo el régimen de Maduro se enfrenta a una realidad mucho más cruda y dolorosa.

La situación en Venezuela no puede reducirse a una simple dicotomía entre buenos y malos. El país no transitará hacia la democracia sin un acuerdo entre los distintos grupos de poder, tanto internos como externos. Las reservas de petróleo venezolanas, que ascienden a 304 mil millones de barriles según la OPEP, superan incluso a las de Arabia Saudita, lo que hace del país un botín geopolítico codiciado.

La disputa por el control de estos recursos va más allá de lo que un simple conflicto interno podría explicar; es un

juego de poder que involucra intereses económicos globales de gran magnitud.

En lo que sí parece haber un consenso generalizado es en la condena a la persecución política y la tortura de los detenidos. Amnistía Internacional ha denunciado repetidamente que las detenciones arbitrarias en Venezuela son parte de una estrategia deliberada para suprimir la disidencia política.

En este contexto, la COPPPAL ha intentado posicionarse como un interlocutor válido que promueva el diálogo hacia una transición democrática, pero la realidad sugiere que este objetivo es cada vez más difícil de alcanzar. Como señala el politólogo Larry Diamond, el retroceso democrático en el mundo es una tendencia preocupante, y Venezuela es un claro ejemplo de ello.

El péndulo de la historia parece alejarse de los gobiernos democráticos para favorecer la aparición de nuevas dictaduras, que paradójicamente llegan al poder a través de las urnas. Las organizaciones democráticas debemos señalar esto y condenarlo.

Abogada por la UNAM; Secretaría de Asuntos Internacionales del CEN del PRI; Secretaria Ejecutiva de la COPPPAL; Diputada Federal del PRI y Presidenta del Grupo Geopolítico de América Latina y del Caribe de la Unión Interparlamentaria



Columna invitada

Pedro Arturo Aguirre

Separatismos a la baja

Salvador Illa, del Partido Socialista de Cataluña, asumió el pasado 10 de agosto la presidencia de la Generalitat y ya encabeza el primer gobierno regional dirigido por un partido no separatista en 14 años. Durante el debate de investidura, el líder de Junts (uno de los principales partidos independentistas de Cataluña) Carles Puigdemont, aún prófugo de la justicia, hizo una aparición histriónica en un mitin celebrado en una plaza de Barcelona en un intento de llamar la atención. Sin embargo, la votación de investidura se desarrolló sin incidentes, lo que marcó un punto de inflexión para la política catalana al ser reflejo de cómo han cambiado las prioridades. El tema de la independencia ya no es la principal preocupación de los catalanes, preocupados ahora más por el elevado costo de la vida y la crisis en el acceso a la vivienda. Las restricciones en el suministro de agua, el exceso de turismo, la mala calidad de la educación pública, etcétera. Esto ha sido, sin duda, una victoria para el presidente del gobierno español, Pedro Sánchez, quien en noviembre pasado negoció un impopular acuerdo de amnistía para los delitos cometidos por activistas y políticos en relación con los dos referendos de independencia celebrados en Cataluña en 2014 y 2017. A cambio, Sánchez obtuvo el apoyo que necesitaba de los dos partidos separatistas catalanes, ERC y Junts, para ganar la reelección.

Ahora, para formar un gobierno regional li-

derado por el Partido Socialista de Cataluña, Sánchez acordó con ERC un acuerdo fiscal especial beneficioso para Cataluña. El propio Sánchez ha reconocido que el acuerdo representa un paso hacia la federalización del ya de por sí cuasifederal sistema español, aunque también exacerbará las disparidades de riqueza entre las regiones del país y enfrenta el rechazo tanto de las regiones gobernadas por el opositor Partido Popular (PP), como incluso de algunas dirigidas por los socialistas. A Sánchez le encantan las jugadas de alto riesgo. Ha demostrado en varias ocasiones ser un mago de la supervivencia política. Hoy preside un gobierno al cual muchos ven tan frágil como un castillo de naipes, el cual carga con dos acuerdos profundamente impopulares: la amnistía para los líderes independentistas y ahora el acuerdo fiscal con Cataluña. Sin embargo, nadie puede apostar en contra de la habilidad de Sánchez, quien tiene ya una larga lista de enemigos abatidos o cooptados: los "barones" del PSOE, Podemos,

los independentistas catalanes, Mariano Rajoy y, muy probablemente, Alberto Núñez Feijóo.

A pesar de ser muy impopular en el resto de España, el diálogo y las negociaciones con los separatistas han reducido las tensiones en la región. Hoy el 53% de los catalanes se opone ahora a la independencia, según encuestas. Y no sólo es Cataluña. El separatismo, tan "de moda" hace apenas uso cuantos años, está a la baja también en Quebec y Escocia. Los independentistas quebequeses se desploman en las elecciones provinciales. Sobre todo, son los sectores juveniles los más escépticos con la idea de independizarse de Canadá. Para ellos son prioritarios otros temas económicos y sociales. Y el mismo desencanto con los partidos políticos independentistas se percibe en Escocia. Ciertamente, el momento más favorable de la independencia tuvo lugar con el *Brexit*, muy impopular entre los escoceses. Por las malas gestiones gubernamentales y los escándalos del Partido Nacionalista Escocés han cambiado radicalmente las cosas en poco tiempo, como lo prueba el pésimo resultado obtenido en las urnas por los separatistas en las pasadas elecciones generales británicas.





**ANDREA
GUTIÉRREZ**

COLUMNA INVITADA

¿Dónde están las lesbianas que formarán parte de la LXVI Legislatura?

El pasado proceso electoral nos recordó, que el machismo imperante no conoce de centros, izquierdas o derechas, por tanto, es necesario entender que la paridad va más allá de una cuestión numérica y de cuotas de acciones afirmativas en la partición de escaños, se trata de eliminar las desigualdades sistémicas, y con ello las relaciones de dominación y subordinación establecidas desde la concepción del estado mismo.

Poco se habla de las mujeres de la diversidad en el servicio público, los espacios de representación y toma de decisiones, no es porque no hayan estado ahí antes, al día de hoy la visibilidad de las mujeres que pertenecemos a la comunidad LGBTIQ+ es casi nula, la fórmula de Rousseau ha tenido un cambio, ahora la democracia y los espacios para servir a ella están reservados para los hombres blancos y diversos que creen que desde sus ideas patriarcales sus agendas nos representan, la invisibilización de las mujeres persiste, ahora por los hombres gays, porque ser diverso no es sinónimo de perspectiva de género, porque culturalmente el machismo sigue arraigado.

Al día de hoy en México nacer mujer trae consigo condiciones desiguales, pero nacer mujer lesbiana, es sinónimo de ausencia de opciones y poca visibilidad, porque estadísticamente sólo el 5% de las mujeres de la diversidad se declaran abiertamente lesbianas y es quizá por miedo, porque México ocupa el segundo lugar a nivel mundial por crímenes de LGBT fobia.

Hace más de 25 años una lesbiana puso un pie en San Lázaro, para entrar al pleno y tomar su curul; una

mujer lesbiana rompió el miedo que hemos sentido todas, los estigmas e intolerancia que nos siguen acosando cuando salimos a la calle tomadas de la mano de nuestra pareja. Para ella no hubo acciones afirmativas que le arroparan, ni tribunales que velaran por sus derechos ante la violencia machista, no hubo redes sociales que se manifestaran, ella ya era una de las contadas voces que se hacía escuchar. De su labor legislativa se desprende la despenalización de la homosexualidad como agravante en el Código Penal.

Quedarse a hablar del logro que suponen las acciones afirmativas que obligaron a los partidos políticos a tener candidaturas y con ello representantes LGBTIQ+ no es suficiente, no cuando no hay espacio seguro para nosotras las mujeres de la diversidad, matrimonio igualitario en el código civil federal pendiente, seguridad social pendiente, acceso a servicios de atención médica que parecen ser todavía más un privilegio que un derecho, violencia familiar en el silencio e impunidad, un marco normativo sin armonía que nos sigue discriminando desde la estructura misma en la que fueron creadas las instituciones.

Reconozco que como sociedad también hemos fallado, que ha faltado valor, agenda y empatía, porque servir a una causa va más allá de sentarse en una curul, porque no podemos vivir a la sombra quienes nacimos arcoíris.



GLORIETA DE COLÓN



TABOADA DEJA LA CDMX Y OPTA POR UN PROYECTO NACIONAL

Santiago Taboada, ex candidato de la oposición a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México dejó a sus casi 2 millones 200 mil electores, pues ya definió que su trayectoria política no continuará por territorio chilango, sino que va a trabajar en un proyecto nacional, por un panismo más plural y diverso, sin duda junto al diputado Jorge Romero,

quien será el próximo presidente del PAN. Esto es un doble revés: para los electores que le dieron su sufragio a Taboada y esperarían que fuera su representante opositor en la capital, un marcaje personal al gobierno de Clara Brugada, para exhibir cuando se hagan mal las cosas e impulsar mejores proyectos para los capitalinos. El otro revés, para el propio Taboada, porque renuncia al enorme capital político, que nadie en la oposición había logrado en la capital del país, desde 1997 que se elige jefe de Gobierno.

GIOVANI Y TABE

Y como en política no hay espacio vacío, lo que deja de ocupar Taboada ya está en disputa entre los alcaldes Giovanni Gutiérrez (Coyoacán) y Mauricio Tabe (Miguel Hidalgo). Ambos están por cerrar su primer periodo de gobierno y arrancarán su segundo trienio el 1 de octubre. Tabe rendirá este jueves su Tercer Informe, y tiene para presumir que ha logrado avanzar, por ejemplo, en percepción de inseguridad, pues el INEGI reportó que es de las tres mejores demarcaciones en seguridad. También seguro hablará de resultados en empleo: uno de cada tres que se crean en la Ciudad se asienta en la Miguel Hidalgo. En niveles de aprobación, hay encuestas que lo ubican como el mejor calificado en la capital. Más discreto, Giovanni Gutiérrez acaba de consolidar una estrategia de los tres niveles de

gobierno para enfrentar un severo problema que hay en Coyoacán: las chelerías ilegales, que generan adicciones y violencia. Logró que el actual jefe de Gobierno y su sucesora, Clara Brugada se comprometan y lo apoyen, lo mismo la Guardia Nacional, así como también autoridades de salud local y federal.



Foto: Especial



CONFIDENTE EMEEQUIS COMO FUJIMORI, AHORA JUECES SIN ROSTRO



POR JULIÁN
ANDRADE

La ocurrencia más reciente en torno a la Reforma de Justicia es la instauración de jueces sin rostro.

Es una de las aristas más delicadas de lo que podemos inscribir en el derecho penal del enemigo.

Diputados de Morena incluyeron en la legislación, que aprobarán los primeros días de septiembre, que "tratándose de delincuencia organizada, el órgano de administración judicial podrá disponer de las medidas necesarias para preservar la seguridad y resguardar la identidad de las personas juzgadas".

¿Cómo llegamos a eso? ¿Cómo es que la propuesta de reforma, que era mala desde el principio, sea cada día peor? Porque no existe un diagnóstico de los temas, se van lanzando ideas al vuelo y luego se instruye para que se legislen.

Es probable que los diputados que aprobaron gustosos el añadido a la iniciativa presidencial no tengan ni la más remota idea de la consecuencia que puede tener una figura, como los jueces sin rostro, que contradice el debido proceso.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos (ColHD) se ha pronunciado contra el anonimato de los juzgadores y sus objeciones se basan en experiencias desastrosas en Guatemala, Colombia y Perú.

Para la ColDH "la implementación de un mecanismo que tiende a encubrir la identidad de un juez debilita el sistema de administración de justicia al privar al imputado del goce de sus derechos fundamentales" y entre ellos, el debido proceso.

Las legislaciones especiales nunca son una buena idea, pero suelen utilizarse en situaciones de emergencia o por gobiernos

de corte autoritario, como fueron los del guatemalteco Efraín Ríos Montt y el peruano Alberto Fujimori, pero también de situaciones de muy alta violencia como la que le tocó enfrentar a Belisario Betancur, cuando surgió el grupo de los extraditables, ligados a Pablo Escobar Gaviria. Lo de Fujimori tiene aristas aún más macabras, porque si bien combatió

a la organización terrorista de Sendero Luminoso y logró apresar a Abimael Guzmán, lo hizo en el contexto de un auto golpe que tuvo el respaldo de las fuerzas armadas, disolvió el Congreso Nacional e inició un proceso para reorganizar el Poder Judicial.

En Colombia, la disposición surgió a raíz del ataque el M-19 a la Suprema Corte de Justicia, con un saldo de 93 muertos.

Los guerrilleros estaban patrocinados por el narcotráfico.

Con el paso del tiempo las medidas excepcionales tienen que ser corregidas porque producen más daños que beneficios, si se observan desde una perspectiva democrática.

Lo que los diputados de Morena piensan aprobar el próximo mes, ni siquiera es excepcional, sino que lo quieren establecer como permanente

para los casos que determine el Tribunal de Disciplina Judicial.

Se dirá que los jueces sin rostro serán utilizados contra los grupos más peligrosos, pero los datos indican, en lo que respecta al gobierno que termina, que eso nunca fue una prioridad.

Una las herramientas de protección, que es la readscripción de los jueces, estará prohibida y, además, habrán hecho campaña electoral, los que luego entrarán en el anonimato.

Un absurdo y de alto riesgo.

Hay que recordar que en la FGR pusieron más empeño en tratar de meter a la cárcel



a científicos acusados de crimen organizado que a los capos de las drogas.

En el esquema de debilidad institucional, de jueces poco preparados, que son los que provendrán de la elección popular, el anonimato es un llamado a la arbitrariedad y contra cualquiera.

Si en realidad quisieran proteger a los jueces, no se les denostaría todas las mañanas desde el Salón Tesorería de Palacio Nacional y no se estaría en la ruta de terminar con carreras de décadas.

La impunidad que padece México empieza porque las fiscalías no hacen su trabajo, ya que ni el cinco por ciento de los asuntos que indagan llega a ser consignado ante un tribunal.

***Lo de Fujimori tiene aristas
aún más macabras, porque
si bien combatió a la
organización terrorista de
Sendero Luminoso y logró
apresar a Abimael Guzmán,
lo hizo en el contexto de
un auto golpe que tuvo
el respaldo de las fuerzas
armadas***



Foto: EFE



Editorial: REACOMODO SISTÉMICO

Editorial REACOMODO SISTÉMICO

El presidente López Obrador decidió meter el acelerador para tener aprobados sus paquetes de reforma del Estado antes de que termine la actual legislatura el próximo sábado 31 de agosto, con la certeza de que la supermayoría calificada del próximo Congreso garantizará la viabilidad de las reformas constitucionales ya perfiladas.

Aunque el panorama político presenta signos de sobresaltos y agendas abiertas de manera simultánea, en realidad estamos asistiendo a la consolidación de una reorganización de las estructuras del aparato político de poder de México como producto de la victoria de López Obrador y Morena en las elecciones generales de 2018 y revalidadas en las del pasado 2 de junio.

No asistimos a un cambio de sistema político/régimen de gobierno/Estado social/Constitución, sino que se trata de una batería de reformas constitucionales que liquidan el Estado neoliberal que comenzó a darse en octubre de 1977 y terminó en la primera legislatura de 2014 con el Pacto por México. En ese periodo político-legislativo-constitucional de 37 años se configuró el Estado neoliberal de mercado que sustituyó al Estado social de la Revolución Mexicana.

Como todo proceso de reacomodo de mayoría sistémicas, con iniciativas que reorganizan funciones y facultades públicas y con una supermayoría que no se había visto desde 1982, la iniciativa presidencial de reorganización del sistema/régimen/Estado/Constitución encuentra tensión dinámica en grupos que se beneficiaron de la vieja estructura de poder y no quieren aceptar la nueva correlación de fuerzas políticas, cosa que no ocurrió en el periodo 1977-2014 por el control político autoritario del PRI, la alianza con el PAN, el beneplácito empresarial, la bendición de Estados Unidos y sobre todo el comedimiento de intelectuales neoliberales.

La victoria de Morena el 2 de junio desbalanceó el viejo equilibrio del PRI-PAN y el país asiste a los sobresaltos inevitables de toda reorganización del sistema/régimen.



TERCERO INTERESADO "ENTRE DOS REPÚBLICAS"



POR CARLOS
TERCERO

ARTICULISTA Y ANALISTA
DE LA REALIDAD NACIONAL
3RO.INTERESADO
@GMAIL.COM

Parte II

Continuando con el ejercicio de trasladar a nuestros días, bajo el prisma del pensamiento liberal y democrático de Norberto Bobbio, la selección de citas y frases de su obra

"Entre dos Repúblicas: en los orígenes de la democracia italiana", con temas propios de la reflexión a dos siglos de nuestra República; el autor sentencia que, invocamos al estado como a una divina providencia, salvo para servirnos de él, cuando podemos disponer de él como un instrumento para nuestros fines.

Lo adoramos como a un dios terrenal cuando no estamos en condiciones de alcanzarlo; cuando nos hemos apoderado de él, lo sometemos a nuestros arbitrios, como a un mecanismo sin alma.

Ello, al tiempo de designar al estado como la más alta expresión histórica del hombre colectivo; el ordenamiento externo de la voluntad común de los individuos que viven en una sociedad determinada.

Nos alerta sobre el totalitarismo, fenómeno de politización sistémica de la vida del hombre, de reducción a política, es decir, a instrumento del estado, de la cultura y del arte, de la filosofía y de la religión, además de los bienes y los afectos.

Marca la distinción entre sociedad y comunidad que expresa la diferencia entre la agrupación de individuos que se unen con el fin de perseguir un interés común y el grupo de personas que resultan estar ligadas por azar en razón de un vínculo de

sangre, de raza o de nación, independientemente de la finalidad perseguida.

La transición de la sociedad cerrada a la sociedad abierta es la transición del tribalismo al humanitarismo.

Habla de la proclividad a la tentación de hacer que la oscuridad del instinto triunfe sobre la evidencia de la razón, la pasión estremecedora sobre la inteligencia moderadora, las supersticiones más desacreditadas sobre el saber científico, el abandono al furor ciego del fanatismo sobre la obediencia a los principios de una educación civilizada.

Toda agrupación esconde dentro de sí esta tentación a encerrarse en el círculo mágico de su autosuficiencia, y ahí tenemos que de la clase surge el clasismo, de la nación el nacionalismo, de la raza el racismo.

En cuanto a la libertad positiva, nos dice que la democracia avanza no tanto en proporción de la extensión meramente cuantitativa del sufragio, como en proporción de la multiplicación de las instituciones de autogobierno.

Para contrarrestar el apoliticismo, es preciso hacer obligatorio el voto, considerándolo ya no solamente un derecho, sino también un deber.

Y al mismo tiempo, contrarrestar en la política los excesos de doctrinarismo en la teoría y de maquiavelismo en la práctica.

Advierte sobre el fenómeno de la transición del voto por el partido, al voto por la persona, que es también, pero no necesariamente, un voto dado al partido o conglomerado de partidos que esa persona

representa, así como la personalización de la política, favorecida por la televisión, que muestra las caras más que las ideas de las personas, y a menudo, al exigir respuestas breves, prefiere la ocurrencia que el razonamiento.

En un sesgo a la política social, subraya como la mayor



parte de los hombres viven, están obligados a vivir al día, y poco o nada recuerdan del pasado histórico o tienen una memoria distorsionada de este.

Sentenciando: sigo prefiriendo la severa justicia a la generosa solidaridad.

La generosa solidaridad siempre ha existido, incluso cuando los mendigos abarrotaban los peldaños de las iglesias.

Da una concepción ética de la política, contrastando que, cuanto más arraigados están los valores en lo profundo de los hombres, tanto más servirán de guía para los comportamientos concretos, también en la política, dando por política no ya la razón de Estado o el arte de gobierno, sino el acto de promover el bien público.

Nos dice que la democracia vive y se refuerza mediante la opinión pública, que se forma libremente y de la misma forma se transforma en consenso.

Finalmente, en este parafraseo del pensamiento de Bobbio en los temas de la república, tenemos que, si el pueblo es el sujeto y no el objeto del gobierno democrático, entonces debe tener la posibilidad de ejercer su poder.

***El fenómeno de la transición
del voto por el partido,
al voto por la persona,
que es también, pero no
necesariamente, un voto dado
al partido o conglomerado
de partidos que esa persona
representa, así como la
personalización de la política,
favorecida por la televisión,
que muestra las caras más que
las ideas de las personas***



Foto: Cuartoscuro



FERNANDO GÓMEZ MONT

Añoranzas de un viajero

Estoy fuera del país. Para llegar a donde estoy, he pasado por Colombia y Ecuador. A pesar de tener una escala menor en cuanto a su dimensión económica, ambos países reciben a sus turistas con calidez, en escenarios dignos y modernos. Sus aeropuertos son espacios funcionales y limpios, en pocas palabras hospitalarios. Esto me recuerda la necesidad de salir de las trampas en las que nos meten nuestros desencuentros, ambientes deliberados para sacar raja política.

Los mexicanos somos cálidos, amables, hechos a interactuar con gentes de otros países y hacer de la visita a México una experiencia inolvidable. Urge hacer lo mejor con lo que tenemos. Mejorar los accesos al nuevo aeropuerto, crecerlo y buscar que se torne en el rostro de lo que somos ante el mundo.

Siempre me pareció curioso que si el proyecto del aeropuerto de Texcoco era un pantano de corrupción, se abandonara el proyecto a un alto costo para todos los que pagamos impuestos, sin que se persiguiera a los sospechosos de esa corrupción.

Desde aquí, se escuchan los ecos de nuestros debates. A a este momento se perfila una sobrerepresentación que cancela el papel de la minoría, para salvaguardar la integridad de la mayoría y los derechos de todos.

Avanza una reforma judicial que vuelve a pecar de los mismos vicios. Los actos de corrupción que son aprovechados por una pequeña minoría del poder judicial, son utilizados para destruir todo lo bueno que se ha hecho.

Solo quien no tiene memoria cree, que la historia es a partir de sí mismo, que sólo el pasado remoto es rescatable y que todo lo que existe puede ser depurado mediante el fervor faccioso. Conmigo o contra mí, afirma el eje electoral de un movimiento en búsqueda de sus perfiles históricos. Serán una efigie o un discurso. Biografía o historia nacional.

Hoy, miles de trabajadores, gente del pueblo que ama lo que hace, que se ha entrenado y capacitado para servir mejor, exige que se le escuche y que se tome en cuenta su

experiencia. La gran mayoría de ellos son los primeros afectados por la corrupción y arbitrariedad de unos pocos.

En los contratos importantes, entre particulares y con empresas públicas, se multiplicarán los pactos arbitrarios. La destrucción del capital humano, hecho para impartir justicia, será sustituida en esos casos por árbitros privados. Si se quiere dar garantías de legalidad a las inversiones, este parece ser un paso insuperable.

Las libertades se verán adelgazadas ante la falta de poderes jurídicos capaces de conminar, en la medida de lo posible, a los poderes fácticos a sujetarse a la ley. Lo que es peor en algunos casos, los propios poderes fácticos quedarán expuestos frente a la apropiación de los poderes jurídicos por sus rivales. A ver si con el

tiempo, esos jueces nuevos tienen dueño que rete al propio gobierno para satisfacer sus intereses concretos.

Este es un tiro a la deriva y vulnera el futuro, por ignorar el pasado. La operación que sugiere la Reforma, se ve complicadísima y se va a atorar en su ejecución.

Ya lo he dicho muchas veces: la propuesta de reformar a la justicia es insoslayable. En México se abrió el debate en la campaña. El plantear una reforma judicial es un acto legítimo si cumple con dos propósitos fundamentales: garantizar la integridad de todos los funcionarios judiciales y acercar los esquemas de justicia a los más pobres.

Es tiempo de explorar jueces de equidad que resuelvan los problemas vecinales que son la fuente de muchos conflictos para los que menos tienen. Hace poco en los Altos de Chiapas, pude ver ejemplos de estos procedimientos llevados en lenguas indígenas, que dignificaban a los impartidores de justicia y a los justiciables.

Nadie en su sano juicio puede pedir que las cosas sigan igual. Se revolvieron las aguas y para eso son las campañas. Se trata que el fruto de este ejercicio sirva a México, no que lo destruya. ●

Abogado

**Se trata que el fruto
de este ejercicio
sirva a México,
no que lo destruya.**



LA ESQUINA

El derecho a la salud es multidimensional, algo que, por cierto, el equipo del próximo gobierno federal está revisando a detalle. Derecho a la salud cumplido equivale a una clínica con equipos e instalaciones completas y médicos disponibles, pero también a atención oportuna y medicinas accesibles, algo que en este sexenio no logró cumplirse. La salud es un tema prioritario.



LUCÍA YOLANDA BURGOS*

28 de agosto, Día de las Personas Mayores en México

La concepción que se tiene de las personas mayores en México y en el mundo ha cambiado a partir del aumento de la esperanza de vida. Lo que antes se consideraba una “retirada” en la vida productiva, ahora se ve como una oportunidad para el crecimiento personal.

Pero los números han cambiado notablemente, ya que, en el año 2022, según el Inegi, en México había casi 18 millones de personas mayores de 60 años, de las cuales el 56 por ciento tienen entre 60 y 69 años, el 30 están en el rango de 70 a 79 años y el 14 por ciento pertenecen al grupo de 80 años y más. Si además sabemos que el 33 por ciento de las personas mayores son Población Económicamente Activa (PEA), siendo el grupo de 60 a 69 años el que ocupa el 43 por ciento, la perspectiva se modifica considerablemente.

Antes se acostumbraba a hablar de “la tercera edad”, pero con estas modificaciones hay que cambiar la mirada y referirnos a una “cuarta edad”, que es la que ocupan las personas de 80 años y más, que son el 14 por ciento de la población mayor y todavía el 4 por ciento de todos ellos son económicamente activos.

Este grupo poblacional va en aumento y la problemática mayor es la lucha por seguir conservando su independencia en la medi-

da de sus posibilidades, sabiendo que sus recursos orgánicos van disminuyendo, lo mismo que sus posibilidades económicas, que están estrechamente relacionadas con el mantenimiento de su autonomía.

Entonces el problema se torna complicado, ya que la sensación de soledad se acrecienta, así como el desamparo ante la realidad de no poder llevar aquella vida que solían tener. Los contactos sociales se han ido mermando por distintas situaciones, la posibilidad de movilizarse se ve muy afectada por las limitantes propias y del contexto, la poca formación para el uso de tecnologías les obliga a depender de su entorno para el manejo de sus ingresos y la fragmentación de la estructura familiar por la partida de los hijos para formar sus familias, son elementos que afectan a este sector de la población.

La reflexión para este Día de las Personas Mayores es visibilizar estas realidades desde la familia, la comunidad y la sociedad en general. Poner sobre la mesa el tema de que, si corremos con suerte, llegaremos a esa edad y que, si no comenzamos a construir una sociedad incluyente para estos sectores de la población, nosotros somos quienes pagaremos el precio de la indiferencia que hoy tenemos, en nuestro propio envejecimiento.

*PSICOTERAPEUTA ESPECIALISTA
 EN TEMAS DE ENVEJECIMIENTO.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Inminente

No parece que podamos hacer mucho. Aunque todos, lo comentamos el lunes, han externado su preocupación por reformas mal pensadas y mal hechas, López sigue necio. Frente al reclamo de los embajadores de Estados Unidos y Canadá, que hablan a nombre de sus ciudadanos y empresas, se inventa otra vez la “pausa” diplomática, una ocurrencia más del profundo ignorante que vive en Palacio.

Si no entiende (o no quiere aceptar) lo que le dicen académicos, trabajadores, empresarios, medios, embajadores, menos es capaz de leer a los mercados, que en tres meses han movido el tipo de cambio de 17 a casi 20 pesos por dólar. Ya hoy estamos por encima del precio que tenía el dólar en julio de 2018, cuando ganó la Presidencia. Después, cuando canceló el aeropuerto, lo llevó casi a 21, y por eso insiste que en su gobierno no hubo devaluación. Ya sin los vientos a favor de los mercados internacionales, y con su evidente desmesura, regresan los malos tiempos.

Si ni las señales del mercado ni las declaraciones de tantas personas le hacen cambiar de rumbo, mucho menos estará en capacidad de entender información de más largo plazo. Por ejemplo, la caída tan especta-

cular de la inversión extranjera directa. La inversión nueva en México, durante los últimos 12 meses, es la menor desde 1992, si la medimos en dólares. Si lo hacemos como proporción del PIB, no teníamos 12 meses tan malos desde que existen datos, es decir, desde 1960. Cuando la discusión pública era acerca del *nearshoring*, de cómo administrar la abundancia de dólares que llegarían a financiar instalaciones para incorporarnos mejor a la economía de Norteamérica, resulta que la inversión se desploma. Con ella, el crecimiento futuro.

Como sea, rumbo a su último “informe”, ha lanzado *spots* que repiten su estrategia de todos los días: mentir sin hacer gestos, que parece ser su principal activo. Aunque ocultar la verdad es algo común en la política, el grado que puede alcanzar López, más allá de cualquier límite, es algo que pocas veces se ve, pero que hoy es el instrumento que utilizan diversos personajes autoritarios en su búsqueda de poder absoluto. Es el caso de Trump, Erdogan, Putin, Sánchez, Maduro, pero creo que coincidirá conmigo en que nadie compite con López. Es líder indiscutible.

Ya alguna vez habíamos utilizado una frase de Shakespeare, del rey Lear: “Es la plaga

de hoy, cuando los locos guían a los ciegos”. Hay que volverla a usar, sobre todo cuando la tragedia es inminente. Hace meses decíamos que podría ocurrir el “error de septiembre”. Todo indica que así será, y eso es la próxima semana.

López Obrador pudo terminar su gobierno como un fracaso rescatable. Peores condiciones en todos los ámbitos, pero con todavía un poco de mayor poder adquisitivo de los trabajadores. Muy baja inversión, pero con la posibilidad de que la sucesora pudiera reactivarla con unas pocas decisiones (que, de hecho, está tomando, según se desprende de los nombramientos en energía). Pero parece que pasar a la historia como un mediocre fracasado no era opción, así que decidió convertirse en el villano destructor.

Lo hace pensando que los ciegos que hoy le permiten destruir, serán los que modifiquen la Constitución para permitirle regresar a la Presidencia de inmediato y no dejarla jamás. Que frente a la debacle de los primeros meses de Sheinbaum, la salida de esos ciegos sea llamar al indispensable, al único, al más grande.

Es el signo del momento: el loco y los ciegos, apostando a reinar sobre las cenizas.



*Hace meses
decíamos que
podría ocurrir
el “error de
septiembre”. Todo
indica que así será*





PS Project Syndicate
Por Hippolyte Fofack

El dólar es problema de todos

• **En las últimas décadas, la política monetaria de la Reserva Federal de Estados Unidos afectó desproporcionadamente a las economías de mercados emergentes y en desarrollo. Pero los diferenciales de tasas de interés entre la Reserva Federal y otros bancos centrales de economías avanzadas están mostrando a los países ricos del mundo que el enorme impacto global del dólar es un problema para todos.**

CAMBRIDGE. En 1971, el entonces secretario del Tesoro de Estados Unidos, John Connally, les dijo a sus homólogos en el G10 que “el dólar es nuestra moneda, pero es vuestro problema”. Connally estaba siendo inesperadamente sincero sobre el hecho de que, aunque la moneda estadounidense era la principal moneda de reserva del mundo, su propósito principal era defender los intereses de Estados Unidos.

Eso sigue siendo válido hoy. Pero, en las

últimas décadas, el papel central del dólar en el comercio y las finanzas globales ha planteado más un problema para los mercados emergentes y las economías en desarrollo (EMDE, por su sigla en inglés) que para los países ricos del mundo. Por ejemplo, el actual ciclo de ajuste de la Reserva Federal de Estados Unidos, como otros antes, ha afectado desproporcionadamente a los EMDE al alimentar salidas de capital gigantescas y excesivas. Esto, a su vez, ha generado fluctuaciones monetarias que exacerban los desafíos macroeconómicos y au-

mentan los costos del servicio de la deuda, lo que resulta en un espacio fiscal limitado para la inversión pública.

Sin embargo, las recientes divergencias en materia de política monetaria entre la Fed y los bancos centrales de otras economías avanzadas están atizando la volatilidad del tipo de cambio en los países ricos del mundo. Los derrames de la política de la Fed de tasas más altas por más tiempo quizá sean más pronunciados en Japón, que recientemente ha decidido intervenir en los mercados cambiarios para frenar la rápida caída

del yen. En junio, el Tesoro de Estados Unidos agregó a Japón a su "lista de monitoreo" por prácticas cambiarias potencialmente injustas. Si bien el Tesoro no llegó a calificar a Japón como un manipulador cambiario —lo que podría haber resultado en que Estados Unidos impusiera sanciones a uno de sus aliados más incondicionales—, la medida fue relevante, particularmente porque puso de manifiesto los riesgos globales de la divergencia en materia de política monetaria y los desafíos inherentes de la coordinación internacional en este frente.

Japón entró en la lista de monitoreo porque cumplía con dos de los tres criterios que utiliza el Tesoro para evaluar las políticas de los principales socios comerciales de Estados Unidos —específicamente, un superávit comercial con Estados Unidos de por lo menos 15,000 millones de dólares y un excedente de cuenta corriente por encima del 3% del PIB—. El tercer criterio es una intervención persistente y unilateral en los mercados cambiarios, con compras netas que totalicen al menos el 2% del PIB en un periodo de 12 meses. El informe del Tesoro al Congreso observó que, si bien Japón no ha alcanzado ese umbral, ha intervenido agresivamente en los mercados de divisas.

Las autoridades japonesas, de hecho, han gastado miles de millones de dólares para apuntalar al yen, que ha perdido un tercio de su valor desde 2021 y cayó en abril a un mínimo de 34 años de más de 160 por dólar. Esto se debe, en gran medida, al enorme diferencial de las tasas de interés entre los dos países: cuando la Fed aumentó marcadamente las tasas de interés a comienzos de 2022 para combatir la inflación, el Banco de Japón mantuvo su política de tasas de interés negativas para atender la deflación doméstica. En su informe, el Tesoro hizo hincapié en su expectativa

"de que en mercados cambiarios grandes y de comercialización libre, la intervención debería quedar reservada exclusivamente para circunstancias muy excepcionales con las consultas previas que correspondan".

Más importante aún, las autoridades japonesas gastaron la cifra récord de 9.8 billones de yenes (61,200 millones de dólares) en abril y mayo para revertir la tendencia bajista del yen, superando la cantidad total utilizada para defender la moneda en 2022. A pesar de la magnitud de estos esfuerzos, la caída del yen no se detuvo, cosa que ilustra los desafíos de defender una moneda que se desploma en un sistema financiero global sumamente integrado. Durante meses, los inversores han recurrido

más y más a las operaciones de *carry trade* (acarreo), que implican endeudarse en yenes para invertir en activos de mayor rendimiento en el exterior. Esto, combinado con un alza de los rendimientos de los bonos, ejerce una presión a la baja sobre el yen. Asimismo, la depreciación de la moneda ha desalentado a los exportadores de convertir las ganancias en el exterior en yenes debido a mayores riesgos cambiarios, reduciendo aún más la demanda y reforzando la debilidad del yen.

En julio, el gobierno japonés gastó 36,000 millones de dólares en otro esfuerzo por comprar yenes, su tercera intervención del año. Citigroup estima que el país tiene 200,000-300,000 millones de dólares en reservas financieras para cualquier campaña de este tipo, lo que podría implicar la venta de dólares, de otras monedas, o inclusive de bonos del gobierno para respaldar al yen y mitigar el daño económico.

Los pasos inusuales que tomaron recientemente las autoridades monetarias de Japón, por el contrario, reflejan los altos costos de la divergencia de las políticas monetarias para la estabilidad y el crecimiento global.

Mientras que el yen débil ha fomentado el turismo entrante y las exportaciones a Estados Unidos, también ha generado una volatilidad cambiaria excesiva, amortiguando la inversión corporativa e incrementando los costos para la industria y los importadores. El consumo privado, que representa más de la mitad de la economía japonesa, se ha desacelerado, lo que hace subir el riesgo de estancamiento. Como resultado de ello, el gobierno japonés ha revisado a la baja su pronóstico de crecimiento para el año fiscal actual (que termina en marzo de 2025) del 1.3% a alrededor del 0.9 por ciento.

Algunas señales apuntan a un achicamiento del diferencial de la tasa de interés y a la estabilización del yen. En la segunda mitad de julio, el yen se fortaleció un 4% frente al dólar y recuperó su nivel más fuerte desde marzo un día después de que el Ban-

co de Japón aumentara su tasa de interés de referencia al 0.25 por ciento. El alza del yen ocurrió después de que se dieran a conocer datos de una inflación más leve en Estados Unidos en junio y de un mercado laboral más distendido en julio. Ambas cosas podrían llevar a la Fed a recortar las tasas antes, en tanto cambia de un foco firme en la meta de inflación al mandato dual de es-

tabilidad de precios y máximo empleo frente a la amenaza renovada para el crecimiento.

Pero este nuevo periodo de divergencia de política económica entre bancos centrales sistémicamente importantes ha subrayado el enorme impacto global del dólar. Sin embargo, el reciente estrés monetario de Japón sirve como un crudo recordatorio de que el dólar es un problema para los países ricos y las economías pobres por igual.



El autor

Hippolyte Fofack, execonomista jefe y director de investigación del Banco Africano de Importación y Exportación, es miembro Parker de la SDSN de la Universidad de Columbia, socio de investigación en el Centro para Estudios Africanos de la Universidad de Harvard, miembro distinguido de la Federación Global de Consejos de Competitividad e integrante de la Academia Africana de Ciencias.





CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

Se encargó de meterse para que no se le vaya a caer a Monreal, protagonista del viernes negro, como otros procesos echados abajo por la Corte

SHEINBAUM INTERVIENE PARA CUIDAR EL PROCESO DE LA REFORMA JUDICIAL



yer fue la última sesión de la comisión permanente en el **Congreso federal** y con ello llegó el fin de la LXV legislatura, que **pasará a la historia** como una de las más violatorias en procesos de los últimos 30 años, por lo sucio con que fueron aprobadas diversas reformas secundarias y constitucionales.

Morena y sus aliados incumplieron con las normas de la ruta legislativa para someter a votación los proyectos de **López Obrador**, como en aquel **viernes negro** del Senado, cuando la bancada liderada por **Ricardo Monreal** votó dictámenes en comisiones sin ofrecer copia a los legisladores de oposición o votar mediante firma y no presencial sus integrantes, falsificó la firma de una legisladora que estaba en Europa para llamar a su suplente y conseguir la mayoría y subir de última hora al pleno proyectos sin incluirlos en la gaceta parlamentaria.

La Corte frenó la **borrachera** legislativa de Monreal y su gente de partido e institutos políticos aliados por presiones para quedarle bien al Presidente. Los ministros en su mayoría aceptaron **17 impugnaciones en 12 reformas sustanciales** para el país en una sola jornada. No fue el único caso,

aunque sí el que hace historia. Al menos hay registro de otras cinco sesiones en las que también se hizo trampa para cumplir al mandamás.

Empoderados los morenistas, han actuado en los últimos días sin limitaciones ni control para manejar el poder que les dio la impugnada sobre-representación legislativa que, para la oposición, es artificial, porque la au-

toridad electoral usó criterios equivocados para concederle a la 4T más posiciones, y en cambio castigó a los de oposición. Quienes integrarán la próxima Legislatura que se instala el domingo ya se *frotaban las manos* para sacar adelante ese mismo día las reformas judicial y de extinción de organismos autónomos.

Tuvo que intervenir **Claudia Sheinbaum** ejerciendo su liderazgo para que se *guardaran los cuchillos*, por ahora, que afilaban para el primer día de sesiones en San Lázaro. Ante de reunirse con López Obrador a Palacio Nacional para

alistar la transición y discutir el próximo presupuesto federal, apareció una presidenta electa prudente para *enfriar los ánimos* de sus legisladores al pedirles no aprobar las reformas el 1 de septiembre, en ánimo de no echar a perder el proyecto, como ha sido costumbre, pues con el propio Monreal no hay garantía debido a los antecedentes inmediatos.

...

UPPERCUT: No es que se busque echar reversa, aun cuando ayer también fue un día de choque entre la SCJN y el gobierno de AMLO y de transición, después de que **Norma Piña** aceptó un recurso del PAN impugnando el proyecto del INE sobre la sobre-representación. **Ernestina Godoy**, próxima consejera de Presidencia, asegura que la denuncia de contradicción de criterios en materia electoral llevada al máximo tribunal de justicia es improcedente. Entramos al momento más turbulento de la transición y vienen tiempos políticos más feos y violentos... El choque AMLO vs. EU-Canadá es otro capítulo.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**Empoderados,
los morenistas
han actuado los
últimos días
sin limitaciones**





Café político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

¿Giro geopolítico o mise en scène?

¿Es real el, digamos, desacuerdo con Estados Unidos, materializado en la "pausa" en la relación de Palacio con el embajador Salazar? ¿Se tensa la relación o atestiguamos un juego de valores entendidos?

¿Quién nos asegura que a Washington no le garantizaron ya que la reforma judicial no afectará sus intereses? ¿Acaso el pragmatismo sajón no logró que, sin hacerlo público, México hasta la fecha bloquee a los migrantes en la frontera sur?

Así, a 69 días de las elecciones presidenciales en Estados Unidos nadie acusará a la Casa Blanca de no defender los intereses nacionales. Aquí, Palacio cerrará el sexenio con la triunfal aprobación de su Plan C y una gallarda defensa de la soberanía. ¿Imaginativa especulación o *mise en scène*?

Pemex y el cubo de Rubik

A la fecha se han vendido casi 500 millones del rompecabezas Cubo de Rubik inventado hace medio siglo, gracias al dilema que representa armarlo para la mayoría.

Dilema similar enfrentará el gobierno de la doctora **Claudia Sheinbaum** cuando a partir de octubre, apliquen su plan de 100 días la designada Secretaria de Energía **Luz Elena González de Escobar**, el designado para Pemex **Víctor Rodríguez Padilla** y el titular de la SHCP **Rogelio Ramírez de la O**.

Heredan un Pemex emproblecado y, como resolver el rompecabezas de Rubik, deben equilibrar los problemas de corto plazo, armar un proyecto a mediano plazo que asegure la estabilidad de la empresa, al tiempo que lidian con el embrollo financiero heredado.

Al firmar el T-MEC cedieron soberanía

Hace casi seis años, el 30 de noviembre de 2018, cuando los negociadores del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, aceptaron las cláusulas laborales del T-MEC firmado con Estados Unidos y Canadá, estaban tan entusiasmados que olvidaron que cedían soberanía.

El equipo del gobierno que asumió el poder el uno de diciembre de 2018, ideológicamente regocijado, vieron las cláusulas laborales del tratado que firmaron sólo como el arma perfecta para dismantelar el corporativismo priísta.

Y aceptó que las centrales sindicales norteamericanas pudieran vigilar que el Gobierno de México cumpliera a la letra con la legislación laboral mexicana en territorio mexicano. Eso, aquí y en China significa ceder soberanía.

Notas en remolino

Se confirma que doña **Ifigenia Martínez** encabezará la sesión de Congreso General el uno de octubre y será quien entregue a la doctora **Claudia Sheinbaum**. Justicia a una figura señera... Por cierto, anunció la presidenta electa que se tomará tres días de vacaciones y que la iniciativa de reforma electoral del presidente Lopez Obrador no se discutió en comisiones y queda anulada. La nueva iniciativa se elaborará y discutirá en su sexenio... La experiencia y habilidad de **Ricardo Monreal** hacían imposible que alguien le disputara la coordinación de la mayoría morenista en la Cámara de Diputados... Presionados por Palacio para aprobar la reforma judicial apenas empiece septiembre, los diputados ya no tienen tiempo de discutir los detalles de los cómo y cuándo de las elecciones de jueces y le pasan al INE el farragoso trabajo de legislar al respecto... Para pesimistas, una reflexión de **Khalil Gibran**: "En el corazón de todos los inviernos vive una primavera palpitante, y detrás de cada noche, viene una aurora sonriente" ...





Un reformismo ambicioso, radical y atropellado modificará las bases del sistema político. Entraremos a una suerte de tiranía de la mayoría.

República distorsionada

Salvo que ocurra algo inesperado, el Tribunal Electoral validará hoy que Morena y sus aliados tengan 364 diputados, equivalentes al 73% de la Cámara, eso es, 19 puntos por encima de su votación en las urnas.

Durante septiembre viviremos el proceso más ambicioso, radical y atropellado de reformismo constitucional que modificará las bases del sistema político mexicano. En el papel primero y luego en la realidad ingresaremos –gradualmente– a una nueva dimensión de régimen político.

Un sistema mayoritario sin lugar para el disenso, sin restricciones para el ejercicio del poder. Uno donde manda la mayoría por encima de las leyes y de los derechos de las minorías. Un sistema más centralizado, menos federalista. Una suerte de tiranía de la mayoría. El cambio será gradual pero el destino será el mismo.

López Obrador cuestionó las reformas estructurales del llamado Pacto por

México, ocurridas en 2013 y 2014, porque según él implicaron “la compra de opositores” y el control de la política por parte de “la mafia del poder”.

Esas reformas fueron aprobadas según los requisitos contables de más del 66% de los legisladores con base en una alianza –antinatural según AMLO– entre PAN, PRI y PRD, con la suma de votos del Partido Verde.

Hoy López Obrador llevará a cabo un “reseteo” del sistema político con apenas 54% del voto popular. La envergadura de los cambios requiere un mayor consenso social, no solo aquel que emerge del 54% de los votos. Si López Obrador fuera oposición, acusaría a las autoridades electorales de legitimar un fraude a la Constitución y a Morena de unirse con su enemigo verde para perpetuarse en el poder.

Claramente la de 2024 fue una elección a favor de la continuidad. Por su-

puesto que López Obrador es el Presidente más popular de la historia moder-

na de México. Asimismo, las encuestas reflejan poco conocimiento de las reformas del llamado Plan C y quienes expresan una postura lo hacen mayormente a favor de la reforma judicial y de la desaparición de los órganos autónomos.

Pero el 66% de la legitimidad legislativa que pide la Constitución para ser enmendada no existe. El 54% de los votos de la coalición oficialista se convierten en 73% de la Cámara de Diputados por tácticas de ingeniería electoral que, si bien están dentro de los márgenes de la ley, violan el fin de la Constitución que es contar con una República representativa (art. 40) y que las reformas constitucionales emerjan de un proceso incluyente de negociación (límite de 300 legisladores establecido en el artículo 54).

Si López Obrador cuestionó el reformismo del Pacto por México porque le faltaba “pueblo”, el mismo argumento aplica a las reformas del Plan C: les falta

pueblo. Pueden tener los números, pero no el consenso social. Los votantes que se expresaron a favor de la continuidad el 2 de junio sumaron 54% de los votos legislativos y lo hicieron –mayormente– por el efecto de los programas sociales y de la narrativa incluyente y moralista de López Obrador, no por el contenido del Plan C.

López Obrador quiere forzar la maquinaria legislativa para coronarse en la Plaza de la Constitución el 16 de septiembre. Quiere que estas reformas sean aprobadas en modo *fast track* para que nadie les cambie una coma y llevarse los aplausos. Prefiere su gloria personal a dar tiempo para que haya una deliberación incluyente que permita mayor consenso.

Cuando la embriaguez haya pasado

y veamos en perspectiva lo ocurrido en 2024, muchos cuestionarán la legitimidad de esta avalancha legislativa, igual que hizo López Obrador con el Pacto por México. Y entonces las reformas ocurridas serán puestas en tela de juicio, salvo que la reforma judicial realmente purifique la impartición de justicia.

Frente a los verdaderos problemas del país –la inseguridad, el crimen organizado, el bajo crecimiento económico, la falta de recursos fiscales para expandir los programas sociales y los riesgos de perder la oportunidad histórica de la relocalización–, estamos atrapados en la agenda personal de López Obrador.



MARIANA CAMPOS

¿Tapar el sol con un dedo? Impactos económicos de la reforma judicial

Si los jueces no son independientes, no es posible garantizar el principio de legalidad, ni el cumplimiento de los derechos, ni una sociedad moderna. Por eso, distintas organizaciones internacionales han promovido instrumentos para comprometer a los gobiernos a mantener poderes judiciales independientes. Por ejemplo, la ONU ha promovido los Principios de Bangalore sobre la conducta judicial, la Carta de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de Derechos Humanos. Otros instrumentos son: el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, y el de Derechos Civiles y Políticos, la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, la Convención Americana sobre Derechos Humanos, entre otras.

Conforme a la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y de conformidad con los Principios Básicos de las Naciones Unidas, los jueces requieren tres garantías para ser independientes e imparciales. La primera es un proceso para designar a los jueces que valore su experiencia, conocimientos y méritos y que se aleje lo más posible de la política. La segunda es protegerlos de presiones externas que amenacen o vulneren su criterio. La tercera es darles garantías de inamovilidad de su encargo.

La reforma judicial, que apoya y está por heredar Claudia Sheinbaum, justo propone cambios que van a romper con esas garantías.

Repercusiones en el ámbito económico

Con mejores tribunales se reducen los riesgos que las empresas enfrentan al hacer negocios, pues tienen certeza de que los conflictos que surjan con socios, proveedores, clientes y autoridades, serán atendidos y resueltos de manera justa.

Se ha demostrado que mejores tribunales se asocian con mayor acceso al crédito y —a largo plazo— a mercados crediticios más desarrollados.

Las dos amenazas que penden sobre México

En el caso de México, vemos dos

amenazas particulares. La primera es la violación al T-MEC. El cumplimiento de tres capítulos de dicho tratado depende de la independencia de los poderes judiciales de los socios, por lo que es probable que nuestras contrapartes del T-MEC activen mecanismos de revisión.

La segunda es que las calificadoras de deuda ya han manifestado que la reforma impone un riesgo para la calificación crediticia del gobierno de México. Su instauración debilitaría el perfil institucional del país, y podría mermar la gobernanza, la formulación de políticas y el clima de negocios.

La preocupación del Gobierno estadounidense

Es prudente la preocupación del Gobierno estadounidense sobre cómo este cambio medular va a erosionar la relación entre las dos naciones y las metas que han aceptado en común. Claramente ha podido leer las señales de peligro que manda el Gobierno mexicano cuando promueve una enmienda que viola todos los compromisos aquí citados (y otros más). La renuncia de México a mantener tribunales independientes e imparciales les afectaría en su seguridad y economía. (Por cierto, contrario a lo que algunos argumentan erróneamente, ningún juez federal en Estados Unidos es elegido por voto popular. Es cierto, algunos jueces locales son elegidos por voto, pero tienen una función muy distinta al juez de México, pues allá decide el jurado.)

Lo mínimo que debe otorgar el Gobierno de México es la posibilidad de abrir un auténtico diálogo para analizar la reforma de cara a sus impactos económicos. Estados Unidos es un vecino y un socio completamente consciente de los valores democráticos. Su preocupación no es una intromisión ilegítima; me parece negligente querer tapar el sol con un dedo. ●

Directora general de México Evalúa



LA IDEA A DESTACAR

**JOSÉ CARREÑO
CARLÓN**

Profesor



Reportajes al pie del cadalso

Hora cero. Hoy resolverá el tribunal electoral si le da a AMLO el poder de dictar, en lo esencial, por sí y ante sí, una nueva Constitución. Su propósito: acabar con libertades y derechos acordados en décadas de luchas y entendimientos democráticos. Hoy se sabrá si, confirmando la asignación del INE de decenas de legisladores excedentes, no obtenidos en las urnas, la Sala Superior de ese tribunal le otorga al gobernante la potestad despótica de someter a su voluntad la vida de los mexicanos de hoy y de degradar las de varias generaciones. Quizás por eso la espera de ese veredicto me remitió a una lectura irrecusable de los jóvenes de izquierda en la década de 1960. Reportaje al pie de la horca narra los últimos días vividos por el comunista checoslovaco Julius Fucik en espera de su ejecución tras su captura por la Gestapo durante la invasión nazi a su país. Sí. Las cotidianas exigencias a AMLO, de detener su maquinaria de destrucción y las advertencias de los efectos de no hacerlo, en los medios de México y el mundo, han semejado reportajes al pie del cadalso de un México percibido al borde del precipicio y a punto de ser empujado al vacío por López Obrador, sus magistrados, hoy, y más tarde, sus 'legisladores'.

Clamor interno. En lo interno, las mentes más reconocidas de nuestro país —y las personalidades y los colectivos de mayor peso en el mundo de los negocios, la academia, la política y el derecho, han exigido detener la fuerza irracional de un Presidente que ya doblegó al Instituto Nacional Electoral y hoy podría postrar al tribunal, a fin de hacerlo decretar la pena de muerte a las normas y las instituciones que han elevado la calidad de la convivencia colectiva. El saldo de valores a dinamitar incluye un régimen de elecciones confiables; jueces, magistrados y ministros con capacidad e independencia para fre-

nar y suspender la arbitrariedad; canales de acceso de la gente a la información; pluralidad de la representación nacional en el Congreso; reglas claras e instancias autónomas para sancionar concentraciones monopólicas. Estos son algunos de los logros de las últimas décadas, a volar por los aires en las próximas semanas, por decisión de un solo hombre.

Advertencia externa. Son también terminantes las expresiones externas que advierten de la catástrofe. 'Autoinfligida', la llama el solvente economista Gerardo Esquivel para subrayar su inevitabilidad en condiciones racionales. Al respecto, los 'avisos' parecen elocuentes. Depreciación del peso y degradación del crédito país. Mientas los apercebimientos del gobierno y de legisladores de los dos partidos de Estados Unidos ya suenan a ultimátum. AMLO los manda al diablo. O los pone 'en pausa', como al embajador de Estados Unidos, que, seguro, sólo leyó el mensaje admonitorio que le escribieron en Washington para que lo leyera en México. También los rechaza como ataques a la soberanía y no como emplazamientos a cumplir las reglas acordadas, precisamente en ejercicio

de la soberanía, con sus socios comerciales de América del Norte.

El México de hoy no es el acreditado en el T-MEC. En el señalamiento del embajador Salazar sobre el riesgo de la 'reforma' judicial de AMLO para la integración norteamericana y las relaciones comerciales con Estados Unidos, subyace una advertencia mayor: que el México de la destrucción de la democracia, arbitrario y hostil al mundo occidental, al término del sexenio de López Obrador, no es el mismo que fue acreditado para suscribir el T-MEC al inicio de ese sexenio, heredero de 30 años de construcción democrática y apertura

económica con reglas claras. O que el México de la entrada en vigor del TLC en 1994. Y que de esa suplantación provienen los riesgos para preservar ese enorme tanque de oxígeno que mantiene a flote al país, a pesar de los pesares. ●

Profesor de la UNAM

**Logros de las últimas décadas
volarán por los aires, por
decisión de un solo hombre.**



AMLO rechaza los mensajes de EU y Canadá como ataques a la soberanía y no como emplazamientos a cumplir las reglas acordadas con sus socios comerciales de América del Norte".



**CENTRO
DE BARRIO****ROBERTO REMES**

¿Habrá desarrollo metropolitano con Encinas?

En los nombramientos realizados por Clara Brugada para su gabinete podemos destacar que la Secretaría de Movilidad será conducida de nuevo por un político tras el fracaso de los pseudo técnicos; la de Desarrollo Urbano y Vivienda se divide en dos, una que retoma la parte más olvidada de Seduvi, la Vivienda, a cargo del actual secretario Inti Muñoz; y otra que asume atribuciones metropolitanas, la Secretaría de Planeación, Ordenamiento Territorial y Coordinación Metropolitana, a cargo de Alejandro Encinas.

La trayectoria de Encinas le da mucha fuerza a su secretaría y abre oportunidades: el ex Jefe de Gobierno inició hablando de lo que espera hacer en la dependencia. Una de las primeras referencias fue hacia la movilidad: la integración del Metrobús con el Mexibús y la expansión del Metro al Estado de México. Los usuarios mexiquenses buscan zonas más céntricas y la integración de servicios los beneficiará.

Me agrada la idea del abordaje metropolitano. No es sencillo, en realidad el liderazgo lo debería asumir el gobierno federal. Ciudad de México no cuenta con los recursos para subsidiar el transporte en el Estado de México; éste no cuenta con los recursos para expandir el Metro; la Federación no se ha interesado realmente en el problema que afecta la vida de 13 millones de mexiquenses, ni antes de 2018 ni ahora.

Alejandro Encinas planteó que la Línea 3 del Metro crezca a Ecatepec. Me gusta la idea de crecer las líneas centrales hacia la periferia. Personalmente creo que la que debería crecer es la 4, luego de una renovación completa de sus instalaciones (volverla férrea), y alguna ampliación hacia el sur que le mejore la conectividad, y no crecer la 3, que está más cerca de su capacidad límite.

El desarrollo de una línea de Metrobús por Periférico exigirá también un sistema de transporte entre la Alameda Oriente y el Toreo, por la parte norte de este anillo, es decir, en el Estado de México. La perspectiva metropolitana beneficiará mucho a los usuarios: permitirá que los habitantes de Ecatepec, por ejemplo, puedan conectarse hacia el sur y el poniente mediante este servicio.

No obstante, el Metrobús tiene una limitante: 20 kilómetros por hora promedio cuando hay semáforos y 30, cuando no los hay. Traslados metropolitanos de 50 kilómetros se seguirán realizando en más de dos horas si no invertimos en trenes. De hecho, por eso creo que el rol de la Federación es importante. Crear una red de trolebuses en carril confinado beneficiará a viajes cortos, pero tendrá un impacto marginal en la movilidad metropolitana.

Me gusta el abordaje de Alejandro Encinas y la fuerza de su trayectoria, me parece que sí pondrá los puntos sobre las íes en el tema metropolitano, también deberá hablar fuerte a favor de los trenes suburbanos y en contra de seguir reemplazando sus proyectos por trolebuses. Los usuarios metropolitanos más pobres requieren velocidad en sus traslados, que los acerquen en menos tiempo a sus destinos y les den más tiempo familiar.

El Gobierno de la Ciudad de México, conducido por Clara Brugada, no podrá pagar el Metro y el Tren Suburbano hacia los municipios metropolitanos, pero sí por lo menos podrá decir claramente que la estrategia actual es equivocada, haciendo frente común con la Gobernadora Delfina Gómez, para impulsar proyectos de la talla que requiere la ZMVM, no trolebusitos que terminen en los límites entre las dos entidades.

@ReyPeatonMX

KEN PAXTON ANDA SUELTO Y PERSIGUIENDO A LATINOS: *HISPANICLA*

Por Gabriel Lerner / *HispanicLA*

Desde su primera elección en noviembre de 2014 hasta el día de hoy, Ken Paxton, el fiscal general del estado de Texas, permaneció fiel a la misma estrategia, basada en los principios del Tea Party e ideológicamente en la extrema derecha.

En estos años, ha cometido una serie de atropellos contra la población, especialmente los inmigrantes y los latinos.

SOBORNO, CORRUPCIÓN Y XENOFOBIA

En el interín, fue investigado por los federales en un caso criminal que él logró aplazar por nueve años hasta que terminó en una simple multa.

Acusado de soborno, abuso de poder y otros delitos, fue enjuiciado y suspendido por la Cámara Baja de Texas - bajo control republicano - en mayo de 2023, y sobreseído por el Senado estatal cuatro meses después.

Este republicano ha dedicado su vida política a emular y apoyar fielmente al maestro de las relaciones públicas Donald Trump y lo ha hecho con éxito, demostrando que en esos círculos el más extremista, gana.

Se ha rodeado de activistas dedicados a invalidar leyes - estatales, condales, municipales, que protejan a la gente LGBTQ.

Promueve una prohibición nacional del aborto. Durante la crisis de COVID, demandó a las ciudades que solicitaban el uso de máscaras y la vacunación.

Organizó demandas interminables contra DACA y los Dreamers.

Demandó a la administración Biden más de 50 veces.

Persigue implacablemente a quienes luchan contra la contaminación ambiental.

Pero especialmente, es uno de los principales funcionarios al servicio de Trump en su intento de invalidar el resultado de las elecciones presidenciales de 2020, lo que incluyó demandar en nombre de Texas a Pennsylvania, Georgia, Michigan y Wisconsin en un intento de prevenir el conteo de los electores.

UNA CARRERA DEDICADA A DESTRUIR LA DEMOCRACIA

Paxton ha invertido 22,000 horas de trabajo de sus subordinados para tratar de demostrar irregularidades en la votación de hace cuatro años y obtener limitaciones al derecho al voto, creando la Oficina de Integridad Electoral.

La supuesta "investigación" obtuvo solo 16 casos de formularios de registro falsos entre casi 17 millones de votantes registrados.

Paxton ha incrementado sus esfuerzos irrumpiendo en domicilios privados, en áreas latinas y aterrizando con saña a grupos de activistas hispanos que se dedican en estos días a registrar votantes para las cruciales elecciones nacionales de noviembre.

La acción incluyó registrar las casas de seis funcionarios electos o candidatos demócratas latinos, así como voluntarios, entre ellos una viuda de 87 años de San Antonio que registra votantes en asilos para ancianos.

Agentes armados, con placas de policía y escudos antidisturbios irrumpieron en las casas a gritos y confiscaron teléfonos, documentos y computadoras.

Toda esta avalancha de acciones coercitivas son parte de un operativo de intimidación de los votantes latinos y de las organizaciones comunitarias que les sirven.

LAS REDADAS PARA SEMBRAR EL MIEDO

Ayer la organización latina nacional LULAC - la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos, establecida en Texas en 1929 precisamente para luchar contra la discriminación estatal contra los ciudadanos de ascendencia mexicana, ofreció una conferencia de prensa para denunciar las acciones de Paxton y demandar una investigación del Departamento federal de Justicia que detenga su campaña ilegal.

Faltando poco más de dos meses para las elecciones es imperativo que el gobierno federal intervenga y ponga fin a estas acciones de piratería electoral.

Lo que hace Paxton es una mancha negra en la imagen de Texas y sus autoridades deben detenerlo lo antes posible.



*Pretende intimidar a los
activistas hispanos que se
dedican a registrar votantes
para las cruciales elecciones
de noviembre*



Fotografía de archivo del fiscal general de Texas, el republicano Ken Paxton. (Foto EFE)



Lejos en el tiempo

EMILIO PAYÁN

Armando Brito (Cuernavaca, Morelos, 1954) encontró el camino correcto a los 14 años de edad, cuando mojó por primera vez el pincel en el color para hacer un rótulo por encargo. Se dio cuenta de que a través de la pintura podía curarse y no a los demás. Es el menor de cuatro hermanos, creció entre hojas de pápalo, cacahuates y todo lo que se siembra en el campo de la Sierra de Guerrero. “No hay que decir frío, aunque te cobije el hielo”, le decía su padre, Reynaldo Brito, espantador de pájaros en las cosechas. Hombre feliz, héroe y alma secreta para Armando.

Durante su infancia y juventud, Armando Brito vivió en distintos domicilios entre Morelos y Guerrero, debido a la cuestión económica que aquejaba a su familia. Ante los constantes cambios, le invadió una profunda tristeza que le afectó emocionalmente. Cursó sus estudios en escuelas públicas del estado de Morelos, donde su padre fue trabajador de la construcción y su madre costurera.

Armando decidió su futuro como pintor, acompañado invariablemente de dos sillas, una cama, un petate y una mesa rústica que siempre tuvo encima papel, lápices, crayones y plumillas para dibujar cuando llegaba la noche luego de largas

jornadas de trabajo como dibujante en Difusión Cultural de la Secretaría de Educación Pública en Cuernavaca.

Persiguió el sueño de convertirse en artista. A los 27 años de edad contrajo matrimonio con una joven de Delaware, Estados Unidos, con quien procreó dos hijas, Camille Beatriz y Renata. Anduvo entre Filadelfia, Nueva York y Washington y vivió 10 años en Delaware, donde visitó los museos más importantes del mundo. Vio por primera vez cuadros de Paul Gauguin, Amadeo Modigliani y *Las señoritas de Avignon*, de Pablo Picasso.

Como un mexicano más que quiere sobrevivir en Estados Unidos, trató de pasar desapercibido, trabajó de jardinero podando el césped en residencias y realizó jornadas de ocho horas diarias lavando platos, vasos y cubiertos en restaurantes, bares y tabernas, lo que le provocó la suficiente frustración para convertir la pintura en un oficio.

Tras aplicar por segunda vez a la Bienal de Pintura y Dibujo del Museo de Arte Contemporáneo de Wilmington, en Delaware, en 1991 dos de sus obras fueron seleccionadas y en 1995 recibió mención honorífica en la sexta Bienal de Dibujo y Grabado Diego Rivera en Monterrey, Nuevo León.

Brito desarrolló poco a poco un lenguaje que le dio el reconocimiento del público y críticos dentro y fuera de México. A través de la amistad y talleres con artistas como Gilberto Aceves Navarro, Norman Thomas y especialmente Roger von Gunten, quien significa mucho como pintor en la vida del artista. La obra de Brito ha sido expuesta en galerías y museos, entre los que destacan el Museo Franz Mayer, el Museo José Luis Cuevas, Estación India-nilla, así como el Museo de Arte Contemporáneo Juan Soriano, donde el próximo 30 de agosto participará en la exposición colectiva *Entre los arboles: 100 artistas de Morelos*. En el extranjero ha expuesto en galerías de Texas, Los Ángeles, Filadelfia, en Estados Unidos, además de ciudades de Suiza y Francia.

Roger von Gunten escribió sobre la obra de Brito: “Érase una vez un presente tan lejano que ni el tiempo ni el espacio significaban para su futuro. En ese presente mítico-poético parecen arraigarse los cuadros de Armando Brito; en ningún momento como remembranza y nostalgia, sino como vivencias actuales renacidas aquí y ahora y transmitidas con vigor y belleza, lejos en el tiempo”.

Brito logró cumplir el compromiso que se propuso de niño: hacer una casa para su madre, Beatriz Salgado. Actualmente vive en Morelos y comparte la vida con la ceramista Esther Téllez. Con el color adentro de sus ojos, grandes recursos pictóricos y un presente lejano, Armando Brito, sin perseguir el *sueño americano*, realizó su propio sueño: se convirtió en artista.





Alista Claudia Delgadillo proclama de "gobernadora legítima"

:::: La que se tomó muy a pecho eso de que "Jalisco nunca pierde y cuando pierde arrebató", nos cuentan, es la excandidata al gobierno del estado, **Claudia Delgadillo González** (Morena), ya que



Claudia Delgadillo

ESPECIAL prepara el camino para proclamarse como "gobernadora legítima" en caso de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no anule la elección estatal, luego de que "ha acusado hasta el cansancio" que presuntamente "le jugaron chueco" y hubo "fraude" (¿dónde hemos oído eso?). Nos señalan que, en esa ruta, doña Claudia ha sumado a decenas de or-

ganizaciones campesinas que se han congregado en el autodenominado Consejo Agroalimentario del estado, el cual ahora busca conformar una agrupación política para adherirse a Morena. A ver si no cierran avenida Patria dos meses. ¡Ups!

Trabajo legislativo: "como veo, doy"

:::: Los que "nomás no tuvieron remedio" en Nuevo León, nos comparten, son los diputados locales, quienes por andar "en la grilla" en los últimos tres años, dejaron de lado su tarea de legislar y ahora quieren sacar sus pendientes en la última semana de funciones. Nos detallan que, debido al gran número de asuntos que quieren sacar, el Congreso local a cargo del priista **Ricardo Canavati Hadjópulos** programó una sesión para el próximo sábado, pero con la casualidad de que ese mismo día entran en funciones los nuevos legisladores, quienes tienen pro-



Ricardo Canavati

gramada la instalación de la Legislatura a las 3 de la tarde, por lo que varios prevén que haya "aprobaciones al vapor", entre las que pasarán varias cuentas públicas pendientes. ¡Auch!

Tensa visita a Yucatán

:::: A la que dejaron con cara de "what" en su visita a Yucatán, nos platican, es a la ministra **Loreta Ortiz Ahlf**, quien el pasado fin de semana fue increpada en un foro de la reforma judicial en Mérida por la abogada **Mildred Berrón Marín**, trabajadora del Juzgado Segundo de Distrito. En el evento, nos detallan que doña Loreta reconoció "sin pelos en la lengua" haber apoyado a la 4T y ser integrante de Morena, lo cual fue reprochado por la joven Mildred, quien le señaló que no era algo que debería pregonar, pues habla de su parcialidad siendo una ministra de la Corte y alertó que la reforma judicial a la larga dejará en malas condiciones la impartición de justicia en el país. Como dicen, "para que la cuña apriete, debe ser del mismo palo".



AMLO, A LA SOMBRA DE MISTER DANGER

Por Xochitl Patricia Campos López

Se pueden aventurar muchas hipótesis respecto a la continuidad de la Cuarta Transformación; sin embargo, queda claro que cada vez se incrementan los compromisos acumulados para Claudia Sheinbaum, por lo que parece inminente la necesidad operativa de incluir el lopezobradorismo más allá del final sexenal.

La ley no escrita del sistema político mexicano respecto de la prohibición transexenal tiene algo de conjura, mito y evidencia; pero, puede decirse que se ha cumplido a cabalidad desde 1929.

Estudiosos de la Familia Revolucionaria (Carlos Ramírez, Samuel Schmidt, Ai Camp, Álvarez Mosqueda, Basáñez, Farias, etc.) -la élite del poder político en el país-, señalaban la preeminencia de un círculo negro que limitaba la influencia del presidente que salía respecto del nuevo sexenio.

Por salud del régimen, el presidente que terminaba su mandato era restringido y conminado para conformar o integrarse en una camarilla política que participaba en el ciclo/ruleta de veinticuatro años.

El autoritarismo mexicano es monoteísta sexenal por estricta necesidad de convivencia, salud y paz.

Soledad Loaeza explica que la Familia Revolucionaria también tenía que tomar el parecer de otros poderes fácticos, entre ellos, los Estados Unidos.

Norteamérica es quizá el factor determinante del poder político en nuestro país, ha sido así desde Antonio López de Santa Anna.

Cada expresidente tiene la versión personal del modo que EU marcó la pauta de su gobierno y la sucesión.

José López Portillo y Miguel de la Madrid, por ejemplo, manifiestan en sus memorias que Estados Unidos les obligó para asentar las bases del neoliberalismo en forma absoluta.

Es probable que López Obrador alcanzó el visto bueno de la Unión Americana para gobernar México; ahora, será Claudia Sheinbaum quien debe establecer un vaso comunicante con la Casa Blanca.

La herencia de proyectos y políticas para el próximo gobierno de la república, tendrán que resolverse conforme la geopolítica del imperio yanqui.

El Sistema Político Mexicano es sumamente vulnerable frente a EU, aunque AMLO hizo un esfuerzo para ganar autonomía.

La presión, por ahora, de la Casa Blanca, insiste en que las políticas económicas neoliberales, progresistas y pluralistas; se hagan perpetuas en México a pesar de los resultados sociales en el periodo de 1994-2018.

No obstante, todo eso puede cambiar si triunfa Donald Trump en las próximas elecciones presidenciales de Estados Unidos.

Claudia Sheinbaum tendrá que buscar su forma de convivencia frente a Estados Unidos en forma autónoma.

El colonialismo de los norteamericanos sobre México ha relegado históricamente a los expresidentes y López Obrador no será la excepción. Sin embargo, el giro de las condiciones electorales en EU puede modificar la tendencia histórica y hasta Donald Trump se de cuenta de lo imprescindible que es el "amigou socialista".

Es probable que López Obrador alcanzó el visto bueno de la Unión Americana para gobernar México; ahora, será Claudia Sheinbaum quien debe establecer un vaso comunicante con la Casa Blanca. La herencia de proyectos y políticas para el próximo gobierno de la república, tendrán que resolverse conforme la geopolítica del imperio yanqui



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





Foto: Cuartoscuro





Carlos Ornelas

Académico de la Universidad Autónoma Metropolitana

carlos.ornelas@icloud.com

Cuatro compromisos

Al final del gobierno federal, Alfonso Cepeda Salas puede cantar que plegarse a los dictados del Presidente resultó en ganancias para sus agremiados y para su camarilla. Obtuvo más de 850 mil puestos “basificados” para sus seguidores (la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación también se embolsó varias decenas de miles de plazas “basificadas”).

Saber ganar en el corporativismo no es un secreto para los líderes sindicales, el mandatario sólo les pide subordinación (o lealtad) absoluta. No con esas palabras exactas, pero sí la idea, expresó Arnaldo Córdova en un encuentro en el Instituto de Estudios para la Transición Democrática, un sábado del siglo pasado. Él y otros participantes en el foro argumentaron que ése no sería —o no debería de ser— el camino de los sindicatos universitarios, que eran el foco de aquella discusión.

La idea central se presta para analizar el papel del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, de la facción que comanda Alfonso Cepeda Salas, dicho sea con propiedad, quien, al final del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, puede cantar que plegarse a los dictados del Presidente resultó en ganancias para sus agremiados y para su camarilla. Obtuvo más de 850 mil puestos “basificados” para sus seguidores (la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación también se embolsó varias decenas de miles de plazas “basificadas”) y él será senador a partir del domingo próximo.

Cepeda Salas puede presumir que apoyar la Nueva Escuela Mexicana, el nuevo plan de estudios y los libros de texto asociados —que pocos maestros entienden y usan en sus aulas— y lisonjear lo dicho por el Presidente le rindió frutos. El más reciente, en junio, López Obrador se comprometió a modificar la ley de la Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y (los) Maestros para que el SNTE (y la CNTE en sus territorios) tuviera asientos en las mesas de selección y promoción de docentes. Aunque ya no será necesario, pues el apoyo para la candidata Claudia Sheinbaum Pardo rindió más provecho. A pesar de que ella asumirá el mando (al menos el formal) hasta el 1 de octubre, ya se comprometió con el SNTE a finiquitar a la Usicamm, asunto que también satisfizo a la CNTE. Además, aventuró que derogará el apartado B del artículo 123. Alfonso Cepeda Salas ya obtuvo bonos y va por más.

Con el fin de que las pensiones del ISSSTE para los trabajadores jubilados sean mejores (que será benéfico para el gremio)

y de ser mano en la institución que sustituirá a la Usicamm, Cepeda Salas manifestó, por supuesto en el nombre del magisterio, que el SNTE postula cuatro compromisos con la Presidenta electa (el tono es de subordinación, como apuntó Córdova). El primero: “Respaldar la política social del Estado y todos los programas del gobierno de la República”. Claro, apuntó más a los que tocan a reducir la pobreza y la desigualdad y “a mantener la seguridad, la paz y la convivencia social armónica”.

El segundo empeño es para distinguirse de sus colegas de la CNTE, aunque, si se cumpliera, sería espléndido para el alumnado y los padres de familia: “No violentar ni parar nunca los servicios educativos. Seremos garantes de servicios educativos cotidianos, permanentes”. El fin es tener escuelas públicas de “excelencia” (no de calidad). “Para lograr que la educación vuelva a ser la plataforma principal de movilidad social, del progreso y bienestar de las comunidades”. El tercer punto refiere a mantener la estabilidad y gobernabilidad en el campo educativo. En otras palabras, nos portaremos bien y seguiremos las consignas de la presidenta Sheinbaum.

El cuarto pronunciamiento podría sonar a reclamo, pero es parte de la retórica tradicional de los líderes del SNTE: “Defender los derechos de los trabajadores y las trabajadoras de la educación, ejerciendo una reivindicación sistemática de mejores condiciones profesionales, laborales, económicas y de vida... vamos a defender de manera invariable y con toda nuestra fuerza la educación y la escuela públicas”. Con palabras similares, lo mismo decían Carlos Jonguitud Barrios y Elba Esther Gordillo.

En alguna ocasión escribí en estas páginas que Cepeda Salas posee una actitud política zorruna. Sí, me subordinó y aplaudí lo que digan el jefe y la futura jefa, pero no de gratis. Sabe ganar.

RETAZOS

* Fuente: Comunicado 37-2024 del SNTE del 23 de agosto de 2024.

* Hoy no es la CNTE, es la violencia. Más de 300 mil niños no asisten a las escuelas en Chiapas.

* En Baja California, los maestros protestan y no son de la CNTE

En alguna ocasión escribí en estas páginas que Cepeda Salas posee una actitud política zorruna...



¿Para qué Universidad Crítica?



Pedro Flores

Empezar a escribir una columna sobre educación para los diversos medios de **Organización Editorial Mexicana** implica una gran responsabilidad a la vez de que es necesario explicar qué podrá encontrar aquí, amable lector y lectora.

En primer lugar, podrá leer opiniones sobre las diversas acciones que los gobiernos y las sociedades proponen y ponen en práctica para tratar de resolver los problemas educativos del país. La inequitativa e injusta distribución del conocimiento entre las personas más desfavorecidas, la baja calidad educativa en todos los sectores serán temas prioritarios, así como la mala gestión que han producido las burocracias en nuestras escuelas, bachilleratos y universidades públicas del país.

Segundo, estas opiniones tratarán de ser fundadas, críticas y abiertas a la refutación. No se trata de imponer posturas, lisonjear alguna causa política o ideológica ni mucho menos quedar bien con algún personaje. Se trata de comprender, por medio de los argumentos, la realidad y el acontecer educativo del país. El diálogo razonado es cada vez más necesario en un país que parece carcomerse por la polarización política, la conveniencia mediática, y la violencia en cualquiera de sus formas.

Esta columna adopta el nombre de “Universidad Crítica” en primer lugar porque es en la universidad donde trabajo como profesor y en segundo, porque concibo la crítica como el “motor” por el cual las ideas y el “razonamiento público” emergen y sobreviven. La crítica es uno de los códigos con que los académicos operamos y ofrecer opiniones bajo este principio posibilita la comunicación entre nuestras universidades públicas y la sociedad en general, logrando con ello una vinculación más estrecha gracias a la labor periodística.

Tercero, usted también podrá conocer puntos de vista sobre la coyuntura educativa en el ámbito nacional e internacional. Una de las maneras más razonables para entender los problemas educativos de México es mirar hacia afuera. “Ojo que no mira más allá no ayuda al pie”, cantaría Silvio Rodríguez. Para resolver entonces la problemática educativa que enfrentan millones de niñas, niños, jóvenes, madres y padres de familia, maestras y maestros y autoridades educativas es necesario desarrollar una perspectiva global. Enfrentamos más problemas comunes en el sector educativo de lo que imaginamos. La pregunta central es por qué algunos países, estados, municipios o comunidades lo hacen mejor que otras. Para avanzar, hay que compararnos y actuar distinto.

En esta columna usted también encontrará ciertas “digresiones” que espero disculpen pues “soy mexicano”, co-

mo diría Octavio Paz. Las diversas manifestaciones del arte y la cultura me atraen por motivo doble. Por un lado, son altamente disfrutables y por otro, nos encaminan a buenos debates públicos. Por ejemplo: “¿por escuchar corrido tumbado hay predisposiciones reales de los jóvenes hacia la violencia o sólo es reflejo de una preocupación sin evidencia de la gente mayor?”

Desde hace tiempo, he sostenido públicamente que la “cultura educa” en la medida que no busca moralizar, sino hacernos conocer por la vía sensible y la “imaginación narrativa” (Nussbaum). Al transmitir la “emoción sin obstáculos” (Woolf), los artistas enriquecen nuestro mundo real, logran adelantarse a los hechos y combaten la “dictadura de los comportamientos fijos”, en palabras de Carlos Monsiváis.

Iniciemos entonces y aprendamos unos de los otros. Se trata de una columna sobre temas educativos y culturales que busca desplegar una interlocución constante y continua, así como la acción reflexiva. Espero con ustedes lograrlo.

La crítica es uno de los códigos con que los académicos operamos y ofrecer opiniones bajo este principio posibilita la comunicación entre nuestras universidades públicas y la sociedad, logrando con ello una vinculación más estrecha gracias a la labor periodística





**ARTURO
ZÁRATE VITE**

DESDE EL CONFINAMIENTO

Debilidades del poder judicial

Dentro de la reforma judicial en la que trabaja el poder legislativo sobran las razones por las que se ha considerado necesario recomponer el sistema de justicia en México.

Hay ejemplos imperdonables que ponen en entredicho la impartición de justicia, por errores, negligencia o abuso.

Cuando la autoridad judicial determina que la inocencia de una persona es irrevocable y que por lo tanto el caso ha causado ejecutoria o es cosa juzgada, se da por hecho que todo acabó.

El poder judicial no le puede ni debe decir a nadie que las resoluciones de inocencia son irrevocables y al día siguiente ignorarlas, porque entonces habría que preguntarle a la autoridad que entiende por irrevocable.

Irrevocable, según el diccionario de la Real Academia Española, significa que la resolución es definitiva, ya no se puede anular.

Es una grave violación a los derechos humanos que la misma autoridad desconozca el alcance del término irrevocable.

Con qué cara le puede decir al enjuiciado que lo de irrevocable y cosa juzgada eran de mentiritas.

Durante los diálogos sobre la reforma judicial que organizaron la Cámara de Diputados y otras instituciones como la UNAM y el propio poder judicial, los juzgadores pidieron pruebas que expliquen y justifiquen la reforma.

En primer lugar, es un mandato popular, expresado en urnas en las pasadas elecciones del 2 de junio.

Dos: no es casual que se diga y se repita que hay inocentes en prisión.

Tres: hasta el embajador estadounidense Ken Salazar quien, como extranjero, pecó al opinar de asuntos que solo competen a mexicanos, habló de corrupción del poder judicial.

Cuatro: jueces, magistrados y ministros son humanos y pueden equivocarse, no son perfectos.

Hay un acuerdo fechado el 15 de diciembre de 2016 (causa penal 103/2012-II) donde el poder judicial declara irrevocables dos resoluciones de inocencia a favor del acusado y por lo tanto "cosa juzgada":

"En consecuencia, con sustento en la última parte, párrafo primero del artículo 102 de la legislación procesal aplicable, se declara que dicho fallo es irrevocable y por ende, ha causado ejecutoria para los efectos legales a que haya lugar".



A pesar del acuerdo, el proceso fue reabierto por malos juzgadores y revertido en contra del afectado.

Un caso de este tipo en materia penal solo puede reabrirse cuando se presentan nuevas pruebas; nunca se presentaron.

Por si algo faltara en este asunto que puede verse como una vergüenza para el poder judicial, la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que no entró al fondo al resolver recurso de revisión (246/2023), aprobó el proyecto del ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá que dejó firme la sentencia contra una persona que ya había sido declarada inocente, de manera irrevocable.

En otras palabras, se juzgó a la persona dos veces por el mismo delito, hasta conseguir condenarlo.

Error que todavía se puede corregir, porque existe la figura de “reconocimiento de inocencia”, que también tocaría atender a dicha primera sala de la Corte.

Si los ministros y ministras González Alcántara, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Margarita Ríos Farjat y Loretta Ortiz no quieren pasar a la historia como los juzgadores que toleraron se juzgara dos veces por el mismo delito, todavía están a tiempo de rectificar, en aras de que prevalezca la justicia.

•vite10@hotmail.com
@zarateaz1
arturozarate.com





OPINIÓN

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Revisión del caso Pirelli por USTR transgresión a soberanía, VW elude y gobierno sin respuesta

Este lunes el USTR de **Katherine Tai** y Economía de **Raquel Buenrostro** informaron del derrotero del asunto de VW, firma que súbitamente apareció en una investigación al amparo del Mecanismo Laboral de Respuesta Rápida (MLRR) en el ámbito del T-MEC. A denuncia de una ONG se acusó a la alemana de **Holger Nestler** de violar los derechos de libertad de asociación y negociación colectiva.

VW había despedido a 10 trabajadores, algunos ligados a la mesa directiva del sindicato. Pese a su reinstalación, se corroboró que su salida se dio de forma injustificada.

Sin embargo en la revisión por EU, se rechazó que haya "una pauta" de despidos a exdirigentes y que los últimos ajustes fueran motivados por su calidad de representantes del sindicato. Van ya 20 procedimientos bajo el paraguas del MLRR. Aquí presionó fuerte la poderosa United Automobile Worker (UAW), en el marco de las elecciones en EU.

Los sindicatos estadounidenses y el gobierno de **Joe Biden** están atentos a recoger dichas quejas, porque el bajo costo de la mano de obra ha resultado un gancho para que las empresas operen en México y no en Estados Unidos.

El sindicato de VW a cargo de **Hugo Tlalpan** no es precisamente suave. Representa a unos 7 mil trabajadores

Lo curioso es que el USTR aceptó otro expediente. El de la llantera Pirelli de **Sergio Contreras**, igual a petición de otra ONG, la LSOM. Se alega la negación de derechos de 3,200 trabajadores de la planta de Silao.

El objetivo es regresar el contrato ley de la industria hulera que se dejó de aplicar en 2016. La cámara del rubro que lleva **Juan Pablo Ríos** visualiza esto como una amenaza para su competitividad. En los 90's muchas empresas cerraron.

Era inminente que la USTR retomara el expediente de Pirelli como le adelanté. No hubo respuesta ni de Economía ni de la STPS de **Marath Bolaños**, pese que el asunto no se vincula con la libertad de asociación.

Si ya el que EU investigue asuntos sindicales vinculados con México, tuvo que aceptarse al negociar el T-MEC, ahora al asumir el USTR expedientes por otras causas pudiera ser una transgresión a la soberanía nacional.

Obvio con las reformas en curso y los riesgos al tratado, quizá habrá que acostumbrarse, porque en la revisión del 2026 habría condiciones aún más desventajosas.

SEPARACIÓN DE BANAMEX Y CITI EN NOVIEMBRE Y A FIN DEL 2025 IPO

Recién se dio a conocer de la designación de **Marcelo Santos** como director de Estrategia del IPO de Banamex, operación con la que Citi de **Jane Fraser** se desinvertirá de ese banco. La separación de los activos de éste y el corporativo, esto es Citi México deberá quedar lista en noviembre y la oferta bursátil vendrá para finales del 2025, una vez que se cumpla con el requisito de que Banamex que lleva **Manuel Romo** tenga ya resultados de un ejercicio anual completo. Citi México ya lo conduce **Álvaro Jaramillo**.

LLEGA DÓLAR A 20.26 PESOS Y REFORMAS GENERARÁN RECESIÓN

Ayer el equipo económico de Banco Base que lleva **Gabriela Siller** estimó que el impacto de la reforma judicial se traducirá en una baja de 1.9 puntos del PIB.

Con ello la economía estará en recesión como en 2019. Tácitamente ya se está en ese estatus dados los pírricos avances del PIB en los últimos 3 trimestres. Ayer dada la incertidumbre, el dólar de ventanilla llegó a 20.26 pesos y el spot a 19.72 pesos. El 31 de mayo se estaba en 17.11 y 16.95 pesos, respectivamente.

FINSUS OFICIALIZA COMPRA DE PULPI PARA AMPLIAR SERVICIOS

De bote pronto ayer Finsus de **Carlos Marmolejo** oficializó lo que aquí le adelanté en torno a la adquisición de una firma especializada en crédito de nómina, en este caso Pulpi de **Carlos Ramírez de Aguilar**.

Con ello se amplían sus servicios más allá de la solicitud para un banco que presentó a la CNBV.

@aguilar_dd

albertoaguilar@dondinero.mx





Palenque, trenes y turismo

Palenque ha tenido a lo largo de su historia moderna una relación importante con viajeros, exploradores, el poder... y el turismo.

En su extraordinario libro *Pakal El Grande. Soberano Maya de Palenque* (FCE, 2023) Laura Filloy Nadal dedica un capítulo a la arqueología oficial en el siglo XX desde que Justo Sierra, ministro de Instrucción Pública y Bellas Artes durante el gobierno de Porfirio Díaz, visitó la ciudad prehispánica con el arqueólogo Leopoldo Batres en 1909, hasta los gobiernos posrevolucionarios. Una constante: la insistencia en el potencial turístico del sitio y la necesidad de mayor presupuesto.

Si el presidente Calles, que visita Palenque en 1926, pretende que la arqueología resalte el nacionalismo y la ideología de la Revolución Mexicana, Lázaro Cárdenas arriba al sitio en 1934 con otra intención. Recorría la zona, cuenta Filloy, con miras al llamado "Plan de Desarrollo del Sureste", que incluía la construcción de un sistema ferroviario que uniría el Istmo de México con Campeche y circularía también por Chiapas y Tabasco. Luego de 10 horas a caballo desde el pueblo de Santo Domingo llega a Palenque y "decidió la

construcción de una estación de ferrocarril en el pueblo (...) que permitiera el acceso de los turistas al sitio arqueológico".

En 1939 se funda el Instituto Nacional de Antropología e Historia. La inauguración en 1950 del Ferrocarril del Sureste y de la

carretera que unía la zona arqueológica con la estación del tren "tuvo un impacto inmediato en el flujo del turismo a la zona arqueológica", según los periódicos del momento. Ya lo predecía Alberto Ruz Lhuillier, quien inaugura el primer museo de sitio el 28 de septiembre de 1958.

En el siglo XXI y como parte del megaproyecto Tren Maya, Palenque emprende un nuevo capítulo en septiembre: se reabrirá el Museo "Alberto Ruz Lhuillier" con las réplicas de las tumbas de Pakal y de la Reina Roja, entre otros tesoros; se inaugurarán el Centro de Atención a Clientes (CATVI) y el lujoso Hotel Tren Maya, negocio

del Ejército, a un kilómetro y medio del sitio, en un área privilegiada de más de 6 hectáreas en plena selva Lacandona. Costó 966 millones de pesos.

El contexto: Chiapas es víctima de la violencia entre los cárteles. Y aunque Palenque está vigilado por el Ejército y la Guardia Nacional, las visitas han descendido. Algunas cifras: En 2007 fue la segunda zona arqueológica más visitada del país; sólo el jueves y viernes santo ingresaron 8 mil personas por día. Según el Comité

Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas, en enero de 2024 entraron a Palenque 30 mil 939 turistas, cifra muy inferior a la de enero de 2020 con 109 mil 507 (en años anteriores nunca bajaron de 60 mil). Según el INAH, en marzo de este año el sitio recibió 40 mil 888 personas.

Dudas: La estación del Tren Maya está a 11 kilómetros del sitio arqueológico. El CATVI, con estacionamientos y sanitarios, donde inicia el recorrido con un módulo introductorio, se encuentra a 3 kilómetros de las ruinas. ¿Quién trasladará al turismo de ahí hasta la zona monumental? El objetivo es que estos centros sean "polos de desarrollo para las comunidades". ¿Cómo?, ¿lograrán que los comerciantes instalados en el sitio acepten una reubicación?...

¿Está listo Palenque? ●

adriana.neneka@gmail.com



Chiapas es víctima de la violencia entre los cárteles. Y aunque Palenque está vigilado por el Ejército y la Guardia Nacional, las visitas han descendido.



El diluvio griego

Juan Eduardo Martínez Leyva
nacional@cronica.com.mx



El mito del diluvio universal es un relato muy extendido en las mitologías de muchos pueblos primitivos. Se piensa que el más antiguo de ellos es el diluvio sumerio que se encuentra narrado en el poema de Gilgamesh. En Persia, en Fenicia, en la India, en China, en Australia, los mexicas, los mayas y, por supuesto, los hebreos, entre otros, tenían sus propias narraciones sobre el tema. Generalmente, un dios inconforme por el comportamiento y el rumbo que habían tomado los seres creados por él mismo, decide acabar con todos ellos mediante una gran inundación.

En la mayoría de los casos, el dios decide salvar, entre los humanos, solo a una pareja -hombre y mujer- por considerar que son, entre toda la humanidad, las únicas personas íntegras que han resistido la tentación de la corrupción. Una vez que las aguas hayan logrado su cometido, la pareja sobreviviente tendría la tarea de poblar la tierra con su descendencia y crear así un nuevo tipo de humanidad.

Los griegos cuentan, en el mito de Deucalión y Pirra, su propia historia de la destrucción mediante una gran inundación.

Deucalión, hijo de Prometeo y una oceánide de nombre Hesione, es considerado el primer mortal que apareció sobre la tierra. Los padres de Pirra, por su parte, fueron Epimeteo y Pandora. Se considera a Pirra la primera mujer que fue concebida por una pareja humana. La primera mujer en la mitología griega fue en realidad Pandora, pero ésta había sido creada por las artes de los dioses. Zeus encargó a Hefesto, el herrero, que creara a Pandora, amasando el barro y, una vez que se le insuflara vida, se le proporcionaría la caja de las desgracias y sería enviada a Epimeteo para que la hiciera su esposa. Pirra, pues, fue la primera mujer con padres mortales.

Deucalión y Pirra que vivían en una región de la Grecia central conocida como Lócride, fueron avisados por Prometeo de que Zeus se proponía causar una gran inundación para acabar con la ra-

za humana, por lo que deberían construir una barca que los pusiera a salvo.

No está claro si el diluvio griego ocurrió en la época mitológica de la edad de bronce o en la de hierro, de las que habla Hesíodo en Los trabajos y los días. Lo cierto es que, de acuerdo con Ovidio, a Zeus le habían llegado rumores del nivel de degradación -"la infamia del tiempo"- al que había llegado la humanidad. Deseando que fueran mentiras, decidió recorrer la Tierra, bajo la figura de un hombre común, para comprobarlo por sí mismo.

La maldad que encontró Zeus en la Tierra fue superior a lo que había llegado a sus oídos. Ya no estaban presentes como valores humanos el pudor, la verdad, la buena fe. En su lugar reinaban el fraude, la traición, la violencia. Ni reyes ni ciudadanos tenían remedio. Incluso, el tirano de Arcadia de nombre Licaón, cuando se enteró de que aquel hombre común que vagaba por la tierra podría ser Zeus disfrazado, lo sometió a terribles pruebas, para comprobar si verdaderamente se trataba del dios todo poderoso.

La prueba más cruel tuvo lugar cuando Licaón ofreció a Zeus un banquete preparado con el cuerpo mutilado de un prisionero de guerra. En el momento en el que pusieron los succulentos platillos sobre la mesa, Zeus descubrió el engaño y la intención de Licaón de querer hacerlo comer carne humana. En ese preciso instante, Zeus destruyó la morada del tirano con un rayo y convirtió al insensato rey de Arcadia en un lobo.

Al regresar al Olimpo, Zeus convocó a la asamblea de los dioses para anunciarles la decisión de acabar con la raza humana. Relató con detalle la vileza y los crímenes que vio allá abajo. Algunos dioses preocupados, objetaron la decisión aduciendo que, si los humanos desaparecían, ya no tendrían los beneficios del sacrificio y demás ofrendas, y el trabajo pesado lo tendrían que hacer ellos mismos. Zeus los convenció diciendo que crearía una nueva raza distinta a la anterior.

Aprobado el único punto del orden del día de la asamblea, Zeus inició el proceso de destrucción. Intentó hacerlo primero con su rayo flamígero, pero temiendo que el fuego llegara hasta la alta morada divina, decidió hacerlo con agua.

Con la ayuda de su hermano, Poseidón, Zeus empezó rápidamente a propiciar el desbordamiento de los mares, ríos y lagunas. En poco tiempo, escribe Ovidio, ya no había diferencia alguna entre el mar y la tierra, todo era océano. "La inmensa libertad del mar había sumergido las colinas y unas olas jamás vistas batían las cumbres de las montañas".

Solo el pico más alto del Monte Paríaso, que arañaba las nubes, se mantuvo seco durante la inundación y fue precisamente ahí donde la pequeña barca de Deucalión y Pirra encontró refugio.

Cuando la furia de las aguas amainó y regresaron a su anterior nivel, Deucalión y Pirra se encontraban solos en el mundo. Conscientes de que eran los dos únicos sobrevivientes se llenaron de temor y dudas, por lo que decidieron consultar al oráculo de la diosa Themis. La pregunta especifica que los atormentaba y que le hicieron al oráculo fue: ¿cómo podrían ellos dos volver a poblar el mundo y crear esa nueva raza prometida por Zeus?

La respuesta fue misteriosa y ambigua, como era costumbre en las sentencias de los oráculos: "Alejaos del templo, cubrid vuestras cabezas, desatad el cinturón de vuestros vestidos y arrojad detrás de vuestras espaldas, los huesos de vuestra gran madre." Al escuchar estas palabras, Deucalión y Pirra quedaron confundidos; ahora tendrían que interpretarlas.



La interpretación literal que hizo Pirra le produjo enorme disgusto y consternación, porque le parecía una atrocidad desenterrar los huesos de su madre para irlos tirando por allí, sin más. Deucalión, en cambio, pensó que la diosa no era capaz de ordenar tamaña profanación y crimen, por lo que debía haber otra forma de descifrar el consejo. Nuestra gran madre es la Tierra y las piedras son sus huesos, dedujo Deucalión: lo que se nos pide es que arrojemos piedras sobre nuestras espaldas, concluyó.

Al iniciar la tarea, observaron que, de las piedras que lanzaba Deucalión hacia atrás surgían hombres de carne y hueso, y de las que arrojaba Pirra, aparecían mujeres. La nueva raza se creó con las piedras y de ahí su tremenda dureza, razón Ovidio●



La maldad que encontró
Zeus en la Tierra fue
superior a lo que había
llegado a sus oídos. Ya no
estaban presentes como
valores humanos el pudor,
la verdad, la buena fe



Deucalión y Pirra, obra de Domenico Beccafumi, datada en 1520.

WEB



**FERNANDO SERRANO
MIGALLÓN**

La transición en los cargos públicos

Por diversos motivos, los titulares de los órganos políticos de los países, sobre todo los jefes de Estado y de Gobierno, deben ser sustituidos unos por otros. El mero paso del tiempo, el envejecimiento, las disputas internas de los gobiernos y el cumplimiento de los plazos para ocupar los cargos obligan a ello.

Desde tiempos inmemoriales, esos cambios han generado conflictos, disputas familiares, problemas políticos, enfrentamientos entre fuerzas distintas de un mismo país e incluso guerras internacionales. Sin embargo, de todos los sistemas que se han experimentado y puesto en práctica el más adecuado, el más civilizado y el que parece, por lo menos hasta la fecha, garantizar estos cambios de la forma más pacífica posible, es la democracia.

A pesar de los sistemas cada vez más sofisticados de manipulación de la opinión pública, de la influencia de los medios de comunicación masiva y la aportación, muchas veces sin límite, de recursos económicos para solventar los gastos de las campañas, no hay ningún otro sistema que pueda considerarse con más cualidades positivas para que las poblaciones expresen sus puntos de vista y para que de acuerdo con ellos se sustituya a los gobernantes.

Pero la democracia es mucho más que un sistema de elección de candidatos, como dice el magnífico texto redactado por Jaime Torres Bodet para el artículo 3º de nuestra Constitución, es un sistema de vida, un sistema en el que los ciudadanos no solo pueden elegir y ser electos y opinar en los grandes asuntos del Estado, sino que, al mismo tiempo, es una estructura jurídica que garantiza, o por lo menos, debe garantizar la participación de la población.

Quizá lo más importante es el aspecto social de la participación democrática. Darle a la población la tranquilidad de una sustitución pa-

cífica de los gobernantes y con ella una sensación de cambio; con la tendencia natural al optimismo, las poblaciones piensan que con la transición habrá una mejoría, ilusión que lamentablemente la mayoría de las veces desaparece, pero, desde luego, siempre es útil contar con esa esperanza de progreso. ●

Profesor Facultad de Derecho, UNAM



BAJO LA LUPA

El kahanista Ben Gvir, ministro de Seguridad de Israel, declara la guerra al Islam global

ALFREDO JALIFE-RAHME

EN MEDIO DE la ominosa escalada en uno de los “siete frentes de Israel (ministro de Defensa, Yoav Gallant, *dixit*)”, ahora entre Israel y la guerrilla chiíta libanesa Hezbollah, y de la esquizofrénica negociación simultánea en El Cairo para un cese el fuego en Gaza y la liberación de los rehenes israelíes, el kahanista (<https://bit.ly/3QqemJr>) Ben Gvir, ministro de Seguridad (*jmegasic!*) en el gabinete Netanyahu, externó su deseo de construir una sinagoga en el complejo de la mezquita de Al-Aqsa en Jerusalén oriental (<https://bit.ly/47j7kOJ>), lo cual equivale a una declaración de guerra teológica contra el Islam global, que cuenta con mil 800 millones de feligreses en 57 países.

LA SECCIÓN ORIENTAL de Jerusalén forma parte teóricamente del territorio palestino ocupado de Cisjordania, donde los kahanistas representados por Gvir buscan expulsar a sus moradores originarios palestinos para (re)crear la “nueva Judea” (<https://bit.ly/3X0jNlq>). Se perfila así una “Nueva Judea” de kahanistas, sin palestinos, que busca sustituir al Estado paria/*apartheid*/genocida de Israel con segregados palestinos de segunda clase, al estilo Rodesia.

EL PREMIER NETANYAHU, quien tiene su propio pérfido plan (aniquilar a Irán empujando a EU), tanto de supervivencia legal como popular, ha dejado hacer deliberadamente a la dupla arabófoba de Gvir y el ministro de Finanzas, Bezalel Smotrich, frente a las reticencias del *establishment* militar israelí, lo cual exhibe los prolegómenos de una guerra civil (<https://bit.ly/4dVijQj>).

LAS MILICIAS DE los 800 mil (*jmegasic!*) colonos kahanistas de Cisjordania y Jerusalén oriental, que controlan a la policía (*jmegasic!*), carcomen paulatinamente, bajo la (re)creación de la “nueva Judea”, el poder legal del ejército del Estado de Israel.

EN JERUSALÉN ORIENTAL —ocupada militarmente por Israel en 1967 y anexada en forma ilegal—, se vislumbra una asimétrica batalla militar/religiosa entre los 350 mil indefensos palestinos y los militarizados ilegales 220 mil colonos kahanistas trasladados a Jerusalén oriental (<https://bit.ly/4cBpQTi>).

LA EXPULSIÓN DE 350 mil palestinos en Jerusalén oriental va viento en popa y su principal vehículo es el incendio de una guerra teológica

a escala local y regional —en un descuido hasta global—.

HOY 86 POR ciento de Jerusalén oriental se encuentra bajo el control directo tanto del gobierno israelí como de los colonos kahanistas, quienes operan la artificial judaización demográfica y paramilitar de Jerusalén oriental con el fin de (re)crear una espuria mayoría judía (<https://bit.ly/3XkVtMG>). Más allá de que en forma cómica Smotrich se haya ido a refugiar en un búnker debido a la cascada de Katyushas y drones lanzada por Hezbollah, su aliado Gvir declaró que desea construir una sinagoga (*jmegasic!*) en el complejo de la mezquita Al-Aqsa.

AQUÍ LA AFRENTA de Gvir es doblemente confrontativa: construye una sinagoga en la parte ocupada de Jerusalén oriental junto a la mezquita Al-Aqsa, tercer sitio sagrado del Islam en su conjunto, en sincronía con Meca y Medina (donde nació el profeta Mahoma; <https://bit.ly/3T7XQjo>).

LA GUERRILLA PALESTINA sunnita de Hamas advirtió que la declaración tectónica de Gvir tiene como objetivo la “judaización y el control de Jerusalén oriental” (<https://bit.ly/476IBNs>) e hizo un llamado a la “valiente resistencia y juventud revolucionaria en Cisjordania ocupada” a defender la sacralidad de Al-Aqsa, al tiempo que apeló a los países miembros de la Organización de la Cooperación Islámica (OIC), que comporta 57 países, de proteger Al-Aqsa frente al irredentismo kahanista.

EN MEDIO DE la estéril coreografía estadounidense en El Cairo, para el cese el fuego y la liberación de los rehenes, Egipto, máxima potencia poblacional (111 millones) y militar del mundo árabe (473 millones de habitantes), fustigó la declaración “irresponsable” de Gvir (<https://bit.ly/3T92CwT>).

VARIOS LÍDERES POLÍTICOS y miembros del gobierno Netanyahu se deslindaron de la volcánica baladronada de Gvir, lo cual denota un juego muy perverso conectado a la elección presidencial de EU.

<http://alfredojalife.com>
<https://www.facebook.com/AlfredoJalife>
<https://vk.com/alfredojalifeoficial>
<https://t.me/AJalife>
https://www.youtube.com/channel/UCIfxfOTHzD-PL_cOLd7psDsw?view_as=subscriber
<https://vm.tiktok.com/ZM8KnkKQn/>
<https://twitter.com/AlfredoJalife>
 Instagram: [@alfredojalifer](https://instagram.com/alfredojalifer?utm_source=qr)





▲ Rezos frente al cadáver del palestino Khalil Ziadeh, muerto el lunes durante un choque con

colonos israelíes, en el pueblo cisjordaniano de Wadi Rahhal, al sur de Belén. Foto Afp



El gobierno chileno sin adjetivos

MARCOS ROITMAN ROSENMANN

La crítica política se ha transformado en un sinnúmero de adjetivos. Las descalificaciones por apetencias sexuales, fobias, gustos culinarios, descendencia, estatura, tatuajes, cortes de pelo, han sustituido el argumento. En otros términos, el debate busca inhabilitar a las personas en lugar de contrastar la palabra dada, con los hechos. Es irrelevante si el presidente, sus ministros y cargos públicos son partidarios de la liga antitabaco o anti-abortistas. Por contra, si les descubren fumando y practicando el aborto, deja de ser superfluo. Están vulnerando la confianza y dignidad de quienes les votaron. Al hacerlo, están renunciando a los principios declamados. Es el caso del gobierno chileno. Veamos los hechos.

Gabriel Boric es el presidente con el mayor grado de desaprobación, por debajo de Sebastián Piñera. Según la encuesta Cadem (mayo, 2024), la más prestigiosa en Chile, el apoyo entre los suyos baja de 30 a 24 por ciento y el hastío de la población con su gobierno llega a 70 por ciento. Han roto su palabra y extraviado la dignidad en mor del pragmatismo. Prometieron una nueva Carta Magna elaborada por constituyentes elegidos directamente y acabaron delegando a un grupo de expertos su redacción, rechazada en referendo.

Su gobierno juró que no habría desalojos de los pobladores sin antes solucionar el problema habitacional. Los hechos: promulgaron la ley Nain-Retamal, cuyo efecto fue enviar carabineros a desalojar a 200 familias asentadas durante cinco años en Cerro Navia, criminalizando al movimiento de pobladores. Su ministro de Vivienda y Urbanismo, Carlos Montes Cisterna, justificó el uso de la violencia, considerando a los pobladores, usurpadores de la propiedad privada. Las consecuencias: destrucción de la escuela popular, biblioteca, centro deportivo y encarcelamiento, sin recurso de *habeas corpus*, a sus dirigentes.

Sigamos. La salud de los chilenos, en 25 por ciento, está en manos de las Instituciones de Salud Previsional (Isapres), grupos privados de seguros. En 2024, el gobierno les condona 1.155 millones de dólares estafados a sus afiliados, por cobro indebido. Entre las beneficiarias, Cruz Blanca, Banmédica, Consalud, Colmena, Vida Tres o Nueva Masvida.

Continuemos. Las compañías hidroeléctricas han decidido unilateralmente subir los precios, en junio 20 por ciento, y para octubre, 40 por ciento, aduciendo una deuda del Estado que

debe ser redimida. La ministra secretaria general del Gobierno, Camila Vallejo, justificó el alza: "El Estado no tiene musculatura para remplazar la labor de las distribuidoras eléctricas [...] y la participación del Estado no es una solución". El ministro del ramo, Diego Pardow, sentenció: no habrá política de subsidios a las familias más vulnerables.

Más hechos. En Chile, excluidas las fuerzas armadas y carabineros, el sistema de pensiones está en manos de fondos privados. El gobierno, en boca de su ministro de Hacienda, Mario Marcel, ex presidente del Banco Central de Chile con Sebastián Piñera, ha dejado claro que no permitirá retirar 10 por ciento de los fondos para que las familias puedan cubrir sus necesidades básicas, asumiendo el argumentario de las finanzas que especulan con dichos fondos.

Suma y sigue. La ministra del Interior y Seguridad Pública, Carolina Tohá Morales, se adhiere a la política represora del anterior gobierno, contradiciendo sus declaraciones emitidas antes del triunfo del Frente Amplio. Hoy mantienen la militarización y estado de excepción en el Wallmapu, deteniendo a dirigentes mapuches, bajo la aplicación de ley antiterrorista. Asimismo, el ministro de Justicia, Luis Cordero Vega, apoyándose en leyes de la dictadura y la acción espuria de fiscales, acusa al portavoz de la Coordinadora Arauco-Malleco, Héctor Llaitul Carrillanca, de terrorismo en un juicio amañando con testigos falsos, rechazando el traslado de la cárcel de Concepción a la cárcel de Temuco, violando el convenio 169 de la OIT sobre derechos de los pueblos originarios, firmado por Chile. Llaitul suma 78 días huelga de hambre entre líquida y seca.

La Corte Suprema a instancias del gobierno ha vuelto a denegar su solicitud de traslado. Por otro lado, la ministra de Defensa, Maya Fernández Allende, contradiciendo el programa de gobierno sobre la búsqueda de los desaparecidos en actos perpetrados por militares y carabineros, da por buenas sus declaraciones: "No desconfío de que las fuerzas armadas hayan entregado toda la información en casos de violación de derechos humanos".

Una más. El gobierno en pleno hurtó el debate parlamentario sobre las condiciones socioeconómicas y políticas, de la firma del tratado de libre comercio con la Unión Europea. Entre otras: ceder a las transnacionales de la UE una parte en la minería del litio y tierras raras. Facilitar la instalación de energía eólica a las compañías europeas en condiciones cuasi de monopolio. Igualmente, las empresas del *big data* están exentas de

impuestos. Sus empresas agroindustria-les usarán sus plaguicidas y pesticidas. Bayer y Syngenta tienen carta blanca para emplear agrotóxicos prohibidos en la UE. Y en el orden de la seguridad hemisférica, Chile se compromete en asumir la estrategia de defensa de la OTAN. Además, las empresas de la UE podrán demandar al Estado en los tribunales del Ciade y el Banco Mundial en caso de ver afectadas sus inversiones. Y la guinda del pastel: Constanza Martínez, presidenta del nuevo partido Frente Amplio, dicta sentencia sobre el significado de su estrategia. "Tenemos que pensar en una izquierda que le hable a las nuevas realidades y que no tenga una mirada de pasado, que no añore un pasado que pareciera mejor, pero que realmente fue el que produjo este nivel de crisis que hay actualmente".

En concreto, como señaló Boric: la Unidad Popular y su presidente, Salvador Allende, fueron corresponsables del golpe de Estado. Ahí desnudan sus vergüenzas. No hace falta recurrir a insultos y descalificaciones. Con analizar sus hechos es suficiente para mostrar su indignidad.



Invasión ucraniana en Kursk, ¿maniobra estratégica de cara al fin negociado de la guerra?

MÓNICA LABORDA SÁNCHEZ

Por primera vez desde el inicio del la guerra en Ucrania, el pasado 6 de agosto el ejército ucraniano logró penetrar territorio ruso, con una exitosa invasión en la región de Kursk, lo que plantea una nueva estrategia en esta prolongada guerra.

Es importante destacar que desde la Segunda Guerra Mundial es la primera invasión en territorio ruso. A esto se añade la importancia histórica de la región de Kursk ya que fue el sitio de un punto de inflexión en la lucha soviético-alemana durante la Segunda Guerra Mundial y el sitio de la batalla de carros de combate más grande de la historia.

La ciudad de Kursk, importante punto de tránsito para el suministro de gas de Rusia a Europa a través de Ucrania además es sede una importante instalación estratégica, la central nuclear. El director general del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), Rafael Grossi, ha afirmado el grave riesgo que supone la actividad militar en sus inmediaciones.

La reciente invasión de Ucrania en Kursk es sin duda un gran cambio de la guerra. Lo interesante es comprender ¿Qué quiere demostrar Ucrania?.

En primer lugar, la invasión de Kursk plantea un cambio en la dinámica de conflicto y el punto que considero más importante a futuro: las consecuencias que tiene este hecho para posicionar a Ucrania en una posible negociación que diera fin a la guerra. Esta afirmación es muy importante ya que ya no será negociar territorio por paz, sino territorio por territorio. La guerra ya no se circunscribe a su territorio, sino que también abarca ahora al ruso.

La primera visita en la historia moderna de Ucrania de un primer ministro de la India, importante actor global, se presenta en medio de un momento volátil en tiempos de guerra de ahí su relevancia. Narendra Modi se reunió el 23 de agosto con el presidente Volodímir Zelenski, a quien instó a sentarse a conversar con Rusia para poner fin a la guerra en curso. Incluso, se ofreció a actuar como mediador para ayudar a lograr una tregua.

En los próximos meses todas las miradas volverán hacia las elecciones en Estados Unidos. El papel político en el desenlace de la guerra que puede desempeñar

Ucrania fortalecida por la invasión en Kursk, en caso de que sus aliados occidentales presionaran para entablar negociaciones, le daría un as en la manga para negociar, presionando a Rusia a entrar en un proceso de negociación "más justo".

En segundo lugar, pone al descubierto la vulnerabilidad de Rusia y sus posibles puntos débiles. Sin duda la invasión ucraniana en territorio ruso ha logrado su objetivo, al desestabilizar la situación. Ha puesto de manifiesto los continuos fallos de la inteligencia rusa, así como la escasez de reservas experimentadas para la batalla de Moscú en una guerra librada a lo largo de un frente enorme de 1207 kilómetros.

Los rápidos avances ucranianos también han trastocado la percepción global de una lenta pero indetenible marcha rusa hacia la victoria en una guerra de desgaste. Este punto es muy importante ya que expone un cambio en la narrativa de la guerra y una victoria política para Ucrania ya que revitaliza la confianza occidental, revirtiendo el tono pesimista de los últimos meses.

En tercer lugar, la invasión en Kursk es un claro triunfo para Ucrania en el ámbito informativo, sumado al gran estímulo moral para los ucranianos. Demuestra que Rusia no es tan fuerte como afirma. Según diversos analistas militares, la clave del éxito de Ucrania, se explica al lograr penetrar territorio ruso con bastante facilidad y con poca o ninguna resistencia, siendo un ataque completamente sorpresivo demostrando que los servicios de inteligencia rusos realmente no pudieron prever ningún tipo de incursión ucraniana en la región.

Cabe destacar que el 26 de agosto Ucrania enfrenta uno de los mayores ataques rusos desde que inició la guerra. Rusia ha lanzando drones, misiles de crucero y misiles hipersónicos, atacando 15 de las 24 regiones del país con el objetivo de inmovilizar las infraestructuras energéticas. Este ataque, sin duda, ha sucedido como respuesta a la maniobra estratégica de Ucrania en Kursk e impone un gran desafío en el que el campo diplomático para poner fin al conflicto se oscurece aún más y habría que considerar otros escenarios futuros para imaginar un sorpresivo fin de una guerra enquistada por más de dos años.

@molaborda



ACLARANDO
LA CAPITALANA E.
ROSETE

@espinosa_rosete



El camino hacia...

Luis Mendoza, alcalde electo en Benito Juárez, tendrá que labrar un camino hacia la armonía gubernamental con **Clara Brugada**, próxima jefa de Gobierno de la Ciudad de México.

El panista ha sabido manejarse en el ámbito político y se construyó desde abajo, para hoy poder gobernar la alcaldía más blanquiazul de la capital del país. Tiene un gran reto, que es limpiar el mote de “Cártel Inmobiliario” en la demarcación, para dar paso a un nuevo gobierno. Si bien con las bases del PAN, con nuevos aires, tiene que limpiar la casa para entrar con el pie derecho.

Como habitante de la Benito Juárez considero que hay muchas cosas por hacer, pero también me queda claro que no será de la noche a la mañana.

A título personal, considero que primero se debe construir una ruta de paz y tranquilidad con gobierno central, porque al final los vecinos de la demarcación ocupamos de ambos para que nuestra Benito Juárez sea la alcaldía que merecemos. Los servicios urbanos deben ser una prioridad, los parques para las infancias, los deportivos para las juventudes, las luminarias, las podas, los desazolves.

Mendoza, además, debe hacer un corte de caja no de la administración de **Santiago Taboada**, sino de **Jaime Mata**. Este hombre ocupó a la Benito Juárez como su mina de oro; exprimió todo lo que pudo de las arcas, y se irá con más dinero que muchos que han pasado por ahí.

Jaime Mata es sinónimo de cinismo, egocentrismo, corrupción y “valemadrismo”, que quienes vivimos ahí preferimos el “malo conocido que bueno por conocer”, porque el hombre ni hizo las cosas bien y al menos antes estábamos “un poco menos peor”.

Vienen los tres años de la reivindicación; de sanar muchas cosas en la alcaldía; de frenar obras y no permitir otras; de clausurar lugares de giros negros y otros que solo son fachada para el lavado de dinero. Va más allá de un partido político.

En la alcaldía necesitamos que nos den lo prometido y **Mendoza** tiene tres años para hacer las cosas bien. Por algo la gente lo puso ahí, queda claro. Ganó las elecciones con una diferencia abismal, pero ahora le toca demostrar de qué madera está hecho y entender que la oposición está debilitada. Aunque no por eso no se deben hacer las cosas como se deben.





"SÓLO LAS MUJERES INDOMABLES ME REPRESENTAN"

MÓNICA SALMÓN
PSICÓLOGA Y ESCRITORA
@MONICASALMON

**María Corina es un ejemplo
de liderazgo, demostrando
la fuerza inquebrantable
que poseemos las mujeres**

Es cierto, confieso que mi pluma siempre ha beneficiado a las mujeres; tengo una inclinación inconsciente hacia su apoyo. La luz de otras mujeres ilumina mi camino. Mis letras han explorado los laberintos de los miedos femeninos, buscando encender esas profundas oscuridades.

Por eso, cuando por primera vez en la historia de mi querido México una mujer ganó la Presidencia, sentí que mi cuerpo se estremecía.

Un profundo deseo de levantarme y aplaudirla me invadió, pero por una razón u otra, no pude. Sentí que traicionaba a mi género, que me faltaban las palabras para gritarle al mundo que estábamos tomando las riendas. Que estaba feliz de que nos gobernara una mujer.

Sin embargo, no pude, y no he podido aplaudirle, y lamentablemente, muchas mexicanas comparten este mismo sentimiento. Bajamos la mirada, movemos la cabeza de un lado a otro, sintiéndonos completamente alejadas de quien tomará el poder. Quisiera rogarle, suplicarle que me demuestre a mí, a mi hija, y a todas las mexicanas que no le

aplaudimos, que estamos profundamente equivocadas.

Entonces, le escribiré día tras día, pidiéndole perdón por no haberlo hecho.

Ojalá así sea. Entonces veo que no sólo es México, sino que el mundo está cambiando de manos, y que ahora nos toca a nosotras, las mujeres.

Escucho a mis amigas escritoras decir: "El amor a la libertad es más fuerte que cualquier opresión".

Aunque nunca he pisado la tierra de Vene-

zuela, tengo el privilegio de contar con amigos venezolanos que se han convertido en hermanos de vida. Entre ellos, destaca una mujer que levanta esperanzas y da libertad: María Corina.

Ella me representa y me hace vibrar desde lo más profundo de mis entrañas. María Corina inspira, motiva, y es un ejemplo de liderazgo, demostrando la fuerza inquebrantable que poseemos las mujeres.

Entonces, me paro, grito y

aplaudo. Le enseño a mi hija lo que se puede llegar a ser, la mujer en la que se puede convertir, y eso me llena el corazón y nos une a todas.

Doy vuelta a la página del periódico y veo una sonrisa que hipnotiza, otra mujer en toda la extensión de la palabra, con una autonomía y fuerza desbordante, otra que me representa y me da ejemplo de vida: Kamala Harris.

Tenemos dos mujeres que cubren las notas constantes de las noticias del mundo, ambas luchan por la democracia y a pesar de la represión y las consecuencias.

Ambas destacan por su valentía, quieren cambiar su entorno hostil, buscan un mundo más digno y no les da miedo gritar libertad.

Y como dice la icónica frase de Chavela Vargas: "Los mexicanos nacemos donde nos da la rechingada gana." Hoy, yo soy venezolana. Contigo Venezuela.

**"Ambas destacan
por su valentía,
quieren cambiar
su entorno hostil,
buscan un mundo
más digno y
no les da miedo
gritar libertad".**



Importancia del desayuno

por:
Paty Rodríguez,
nutrióloga certificada

Esta columna expresa sólo el punto de vista de su autor, no de Publimetro.

El desayuno es la comida más importante del día. Durante la noche el cuerpo se mantiene en funcionamiento gracias a las reservas aportadas durante la cena.

Es en el momento del desayuno cuando se renuevan las reservas energéticas para poder desarrollar las actividades del día y por eso nos asegura que el cuerpo recibe los nutrientes indispensables para ponerse en marcha.

El desayuno debe aportar entre el 15 y 25 % de la energía que se consume diariamente. Se recomienda consumir en el desayuno el 25% de la ingestión diaria de proteínas, vitaminas y minerales.

Datos en salud indican que una parte de la población a nivel mundial no desayuna diariamente. Este mal hábito se incrementa con la edad pues los adolescentes y adultos desayunan con menos frecuencia que los niños.

Las razones más comunes por las cuales la gente no desayuna son: falta de tiempo, falta de apetito y por bajar de peso.

Los estudios que se han realizado acerca de la importancia de esta primera comida del día, afirman que cuando no desayunamos tenemos mal humor, estamos agotados y sin ganas de hacer nada, tenemos un desgaste extra de energía y además conlleva a la obesidad, porque cuando tenemos la siguiente ingesta de alimento, lo hacemos en exceso debido a que nuestro organismo tiene hambre y no “quema” energía, sino que la acumula. Incluye en tu desayuno:

Frutas y verduras: frutas de la estación, verduras como acompa-

ñantes ejotes, champiñones o nopales.

Cereales y tubérculos: tortilla de maíz, cereales altos en fibra como cereales elaborados con salvado de trigo, avena, pan, galletas integrales o papa.

Leguminosas: frijoles, lentejas, chícharos, ejotes o habas.

Alimentos de origen animal: huevo, jamón bajo en grasa, lácteos o quesos.

Grasas saludables: aceite de oliva, aguacate, nueces, cacahuates, almendras, etcétera.

Lee la columna completa en:
www.publimetro.com.mx





**ARTICULISTA
INVITADO**

**ENRIQUE SUMUANO
CANCINO***

@EnriqueSumuanoC

Propuesta de un modelo de transición judicial

Una reforma judicial transicional es una salida viable, bajo la idea de que el modelo de justicia mexicano es algo mucho más amplio que la actual propuesta, la cual se ocupa, esencialmente, del modelo administrativo judicial, con pendientes muy importantes aún como son las fiscalías, defensorías públicas, justicia administrativa y municipal, entre otros.

Es innegable la importancia de esta reforma, sin demérito de la valentía del paro judicial, tanto para la sociedad en su conjunto como para la inversión extranjera en México; vamos, la propia democracia está en tensión frente a una apuesta que va a tener consecuencias irreversibles en los actuales términos del dictamen de la Cámara de Diputados.

En esa condición propongo, en un régimen jurídico transitorio, un modelo transicional para la puesta en marcha de lo que se llegue a aprobar por el Congreso de la Unión.

Sugiero, que para el caso de magistrados y jueces, lo que se llegue a dar opere bajo la lógica propuesta en el dictamen para 2025 y 2027, en lo local, es decir, para jueces y magistrados de los Estados de la República y la Ciudad de México, pues ahí se podrá ver su efecto inmediato para la sociedad en el esquema puro de aplicación de legalidad para quienes acudan a los Tribunales.

Bajo esta idea propongo que se hagan evaluaciones periódicas del funcionamiento de la reforma en las entidades fedrativas, una vez puesta en marcha en 2025 y 2027.

Así, vistos por la sociedad sus resultados objetivos, sea

objeto de una consulta popular en el 2030 su aplicación al Poder Judicial de la Federación, para no asumir riesgos innecesarios y democratizar de forma clara y contundente la reforma judicial.

Las evaluaciones periódicas de funcionamiento podrían ser elaboradas por comités académicos especializados mediante informes que se rindan a los tres Poderes de la Unión.

Pero, sobre todo, haciendo los ampliamente del conocimiento de la sociedad con el fin de lograr el máximo de publicidad posible en la información judicial.

Ahí se podría objetivar si la reforma logra los estándares adecuados de calidad en las sentencias y de aceptación por los justiciables.

Similar lógica puede buscar encontrarse tratándose de los cambios en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en el Consejo de la Judicatura Federal para lograr una transición ordenada.

Esta propuesta permite a los legisladores que la impulsen cumplir con el mandato que sienten tener de legislar sobre una reforma judicial, pero se mitigarían los riesgos de los efectos de tal decisión vía una consulta popular que constituye un derecho y una obligación de los ciudadanos y ciudadanas de esta Nación para participar directamente en la toma de decisiones sobre temas de trascendencia nacional, como sin duda lo es la reforma judicial.

***Contralor interno del
Tribunal Electoral del Poder
Judicial de la Federación**



RUMBO AL
PALACIOVERENICE
TÉLLEZ

@jverenice



Acostumbrados a torcer la ley

Otra muestra de la cómo el Poder Judicial acostumbra a imponerse sobre cualquier otro poder en México, la invasión de funciones ha sido una constante en su actuación frente a la justicia.

Ahora, la Suprema Corte de Justicia admitió en días pasados una “controversia” presentada por el Partido Acción Nacional (PAN) a efecto de que sea el Poder Judicial quien analice el tema de asignación de diputaciones y de senadurías por la vía plurinominal en el Congreso.

La acción desesperada de la oposición evidenció su vieja costumbre de recurrir a rebuscadas estrategias para evadir la Ley o torcerla en su beneficio cuando no les es favorable, es el claro ejemplo de cómo es que el Poder Judicial ha actuado en función del capricho de cúpulas de poder político o empresarial.

El PAN se rehúsa aceptar las reglas que ellos mismo hicieron para la distribución de legisladores, en sexenios pasados cuando sus reglas les beneficiaron, jamás se inconformaron, hoy las cosas son diferentes, apelan a criterios nunca ocupados jurídicamente en materia electoral y que no tendría por qué retomar la Suprema Corte de Justicia cuando existe un alto Tribunal Electoral que es quien debe emitir el veredicto al respecto.

Cómo este caso hay un sinfín de trámites que la Corte ha retomado cuando existe alguna presión por parte de la oligarquía, recientemente la Ley de Energía Eléctrica, donde un solo juez paso por encima de los poderes Ejecutivo y Legislativo.

En el caso de la liberación a delincuentes, han pasado por encima de los derechos de las víctimas y las acciones de las instituciones encargadas de brindar seguridad y mantener el orden público. Resultando que jueces y magistrados se convirtieron en un poder que va en contra de la justicia, las leyes las han sujetado a sus interpretaciones unilaterales que obedecen estrictamente a sus intereses o a presiones de grupo.





Kamala vs. Trump

“Las encuestas más recientes ponen a Kamala Harris arriba de Trump, pero aún son ligeras diferencias que pueden revertirse en cualquier momento”

Se pronostica una batalla épica entre los dos candidatos a la presidencia estadounidense. Nuevamente, una mujer está en la antesala de habitar por primera vez la Casa Blanca, y nuevamente, uno de los personajes políticos más misóginos podría regresar a lo que ya obtuvo, gobernar la nación más poderosa del mundo.

Donald Trump ya se había enfrentado a otra mujer, Hillary Clinton, y sorpresivamente la venció cuando todas las encuestas apuntaban lo diferente. Entonces inició una de las etapas más inciertas y preocupantes de la historia reciente de los Estados Unidos, pues llegaba al poder un hombre que cargaba con un pasado beligerante con grupos vulnerables y caótico con la justicia, es decir, un brillante oportunista.

En México se tuvieron impactos inmediatos; las producciones de televisión buscaban frases adecuadas para entender lo que significaba el triunfo del republicano para México. En lo personal, moderé un programa de análisis llamado “La amenaza de Trump”, ya que una de las primeras bravatas que puso sobre su agenda fue la de acabar con el T-MEC y subir aranceles a productos esenciales dentro de la economía y sociedad mexicana.

Por fortuna, bastaron cuatro años para que los estadounidenses vieran en el magnate de Nueva York a un personaje siniestro, capaz de mentir en cada

discurso, ejecutar acciones que vulneraban las instituciones democráticas de los Estados Unidos y, al mismo tiempo, convertir a los grupos más desprotegidos, como los migrantes, en carne de cañón para alimentar las ansias y el fervor de sus bases políticas, muchas de ellas, las más ignorantes del país.

Pero, paradójicamente, algo sucede en ese sistema político y social, que a pesar de que fue desterrado del poder, incluso demandado por diversos fraudes, pudo regresar a competir, otra vez por la presidencia, como si se tratara de una revancha por un buen apostador.

No obstante, las causas le pusieron de rival nuevamente a una mujer: Kamala Harris, quien sustituyó a Joe Biden por su incapacidad de participar en una contienda electoral, y mucho menos gobernar un nuevo periodo en la presidencia; a tiempo, se redefinieron las cosas para impulsar una nueva candidatura que renovara a los demócratas y al proceso político estadounidense.

Kamala Harris ya es la candidata oficial de los demócratas, después de ser ratificada en su convención en Chicago. Eso le dio certeza y confianza, a pesar de que desde antes ya estaba confirmada por el aparato del partido. Pero también le dio puntos de ventaja sobre Trump, que se le ve desgastado y descastado. Repetitivo y poco convincente,

Trump ha caído en una espiral descendente, sin lograr conectar con nuevos grupos de la sociedad, mucho menos con nuevos electores.

No obstante, aún faltan dos meses de campaña. Veremos debates, mucho gasto en publicidad y promesas de todo tipo. Las encuestas más recientes ponen a Kamala Harris arriba de Trump, pero aún son ligeras diferencias que pueden revertirse en cualquier momento. Por ello es fundamental anticipar el factor sorpresa, ya que Trump, cada vez más desesperado, buscará ponerle señuelos que le hagan equivocarse.

Kamala aceptó la nominación demócrata “...en nombre del pueblo, de cada estadounidense, sin importar el partido, la raza, el género o el lenguaje que su abuela hable...”, un mensaje directo a la esencia de la sociedad estadounidense: la diversidad. Una premisa, que, por el contrario, Donald Trump ha buscado boicotear.

Las cosas han cambiado mucho desde que Donald Trump aceptó la nominación republicana, el pasado 18 de julio. Días antes habían intentado asesinarlo y Joe Biden aún no se bajaba de la contienda bajo un discurso de sostenerse a como diera lugar. En su discurso de ese día, Trump afirmó... “se debe sanar la discordia”. ¿Sanarla de qué? Justamente de personajes políticos como él.





Hacia una vejez con dignidad

Con el aumento de la esperanza de vida y el envejecimiento de la población, garantizar a las personas adultas mayores una manera digna de vivir, autónoma y emocionalmente satisfactoria es el desafío de gobiernos y de la ciudadanía.

La independencia económica es fundamental. Sin ingresos suficientes, ellas y ellos pueden enfrentar pobreza, exclusión social y dependencia de familiares.

Este es un tema ya no del futuro, sino del presente. El envejecimiento de la población es una de las transformaciones sociales más significativas del siglo XXI, con impacto en prácticamente todos los sectores: el mercado laboral y financiero, la demanda de bienes y servicios —vivienda, transporte o protección social— y la estructura familiar.

De acuerdo con Naciones Unidas, hasta 2022 Japón tenía la población más envejecida del mundo, con 29.94 por ciento, seguida de Italia, Finlandia, Puerto Rico, Portugal y Grecia, con proporciones de entre 23 y 22 por ciento. En México, el 12 por ciento tiene más de 60 años.

En este contexto, las políticas sociales son cruciales y su efectividad depende de factores como la capacidad económica del Estado, la voluntad política y la cultura de respeto y cuidado hacia las personas adultas mayores.

El Día de las y los Abuelos, también llamado Día Nacional de las Personas Adultas Mayores —a conmemorarse este 28 de agosto— es una oportunidad para reflexio-

nar sobre las oportunidades de fortalecer la independencia económica y emocional de quienes en algún momento de la vida han procurado bienestar para otras y otros.

Aún frente a la resistencia del conservadurismo es necesario reivindicar el Estado de Bienestar como un sistema de gobierno garante de acceso a servicios básicos y enfocado en favorecer la independencia durante la vejez.

Este sexenio, el Gobierno de Andrés Manuel López Obrador ha invertido 1 billón 440 mil 109 millones de pesos en la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, una cifra histórica para 11 millones 841 mil 561 beneficiarios mayores de 65 años. A partir del próximo año, Claudia Sheinbaum, la presidenta electa, y Clara

Brugada, quien sustituirá a Martí Batres en el Gobierno de la Ciudad de México, proyectan ampliar el programa a hombres y mujeres de 60 años.

La independencia económica es tan importante como la fortaleza emocional de un sector de la población vulnerable ante el abandono y maltrato, situaciones que representan hasta el 80 por ciento de las problemáticas reportadas a la Línea Plateada o Chat de Confianza —55 5533 5533— del Consejo Ciudadano de la capital nacional.

Las proyecciones del Consejo Nacional de Población indican que para 2050, el porcentaje de personas adultas mayores se duplicará: representará entonces 23 por ciento.

El reto es impulsar una vejez con dignidad.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Martín Espinosa

Periodista

martin.espinosa@gimm.com.mx

Compromiso con la ecología

Hace 20 años únicamente se recuperaban cerca de ocho mil toneladas de envases PET.

Nuestro país se ha convertido en “norte tecnológico” para América Latina en materia de reciclaje de plásticos debido a los avances registrados en los últimos años, consideran los expertos ambientales tras anunciar que nuestro país será la sede de la cumbre regional en ese tema la segunda semana de septiembre próximo. En momentos críticos que vive el continente, tanto en materia política como social y ambiental, hoy se considera un “punto de inflexión” para muchas industrias con la finalidad de lograr el crecimiento y la atención al tema del reciclaje en todos los ámbitos de la vida humana.

En ello han jugado un papel fundamental tanto los industriales como las organizaciones ambientales, en conjunto con los legisladores y los gobiernos federal y estatales, lo que ha colocado a México como el país del continente líder con 63% del reciclaje de envases PET (tereftalato de polietileno) que hay en el mercado, lo que nos ubica a la vanguardia por encima de países como Estados Unidos y Brasil, con una inversión de 700 millones de dólares y la generación de 70 mil empleos directos e indirectos. Se calcula que para la fabricación de dicha fibra se necesita hasta cinco veces menos energía y 53% menos agua en comparación con materiales que no son reciclables.

Para conseguir la meta de que para 2025 lleguemos a 70% de reciclaje y para 2030 a 80%, ha sido fundamental el trabajo realizado por Ecología y Compromiso Empresarial (Ecoce, una asociación civil sin fines de lucro, creada hace 22 años y auspiciada por los industriales del sector de Bebidas y Alimentos para mejorar la cultura del reciclaje bajo el esquema de la llamada economía circular, es decir, estimular el crecimiento económico y generar empleos sin comprometer el medio ambiente.

Con la entrada del nuevo gobierno en octubre próximo será necesario rediseñar la agenda pública en la materia, debido a que muchas políticas ya establecidas requieren de una

renovación ante la responsabilidad compartida que ha implicado el llegar hasta donde nos encontramos como sociedad y como país. Hace 20 años únicamente se recuperaban cerca de ocho mil toneladas de envases PET; ahora la cifra supera el medio millón de toneladas y representa seis de cada 10 botellas.

En Latinoamérica ya se reciclan anualmente 3.6 millones de toneladas de plásticos. En México, marcado este año por la entrada de una nueva administración presidencial, la renovación del Congreso de la Unión, así como la creciente tendencia

a regular la economía circular en las entidades federativas, se suman las negociaciones sobre el tratado internacional contra la contaminación plástica, lo que genera un escenario complejo para la industria del reciclaje y su cadena de valor”, señala Mayra Hernández, directora de Asuntos Gubernamentales y Regulatorios de Ecoce.

En ese contexto surge la pregunta: “¿Cuál es el escenario actual y qué posturas y visiones para el reciclaje de plásticos se esperan para el próximo cambio presidencial y político en México? Para responder a esto, en septiembre se analizarán las iniciativas que han influido en el marco regulatorio en economía circular en el país, así como las tendencias y posturas discutidas a nivel internacional. Este análisis permitirá identificar los principales retos a enfrentar y los logros que deben ser promovidos, con una visión clara del futuro del reciclaje de plástico en México”, añadió Hernández.

DE UNA “SOLA PIEZA”

Quien causó expectación a su llegada ayer al Senado fue el todavía gobernador panista de Yucatán, Mauricio Vila Dosal, quien reiteró que no votará a favor de las iniciativas de ley propuestas por el Ejecutivo, principalmente la que reforma al Poder Judicial. Dijo: “Mauricio Vila no tiene precio”, seguirá siendo panista y se enfocará a ser un buen senador, por lo cual esta noche solicitará licencia definitiva y el jueves se integrará a la nueva bancada blanquiazul en la Cámara alta.

**En
Latinoamérica
ya se reciclan
anualmente
3.6 millones
de toneladas
de plásticos.**



Ricardo Peraza**Abogado internacionalista**

rperaza@aguillarloera.com

EU y el Plan Marshall verde: ¿liderazgo o imposición?

El mundo se encuentra al borde de un cambio profundo. Brian Deese, quien fuera director del Consejo Económico Nacional de la Casa Blanca, ha propuesto un plan audaz: un nuevo Plan Marshall, pero esta vez enfocado en la energía limpia. Deese, ahora asesor de Kamala Harris, sugiere que Estados Unidos debe liderar una cruzada global contra el cambio climático. Deese plantea que la nación más poderosa del mundo tiene la obligación y la oportunidad de encabezar la transición hacia una economía global libre de carbono, y que debe hacerlo de una manera que también beneficie sus propios intereses económicos.

Su propuesta es sencilla, aunque ambiciosa. Estados Unidos debería fabricar productos de energía limpia y venderlos a países en desarrollo, subsidiando estas ventas para facilitar la adopción de estas tecnologías. Deese evoca el Plan Marshall de 1948, que ayudó a reconstruir Europa tras la devastación de la Segunda Guerra Mundial, para sugerir que algo similar podría lograrse hoy en día, pero en el contexto del cambio climático.

El Plan Marshall original fue un éxito rotundo, no sólo porque ayudó a Europa a levantarse de las cenizas, sino también porque cimentó la hegemonía económica y política de Estados Unidos en el mundo. Deese argumenta que un Plan Marshall de energía limpia podría tener un impacto similar: fortalecer la posición de Estados Unidos en un mundo cada vez más fracturado y, al mismo tiempo, abordar el desafío más apremiante de nuestro tiempo.

Sin embargo, lo que, en teoría, suena a una propuesta sensata y generosa, podría encontrar obstáculos significativos en la realidad. Deese sugiere que los productos estadounidenses deberían ocupar un lugar predominante en los mercados de los países en desarrollo. Esta idea, que parece alinearse con un enfoque de nacionalismo económico, podría no ser bien recibida en otras partes del mundo.

Países como Brasil, India e Indonesia, que Deese menciona específicamente, han dejado claro que quieren ser actores clave en la producción de tecnología de energía limpia. No están interesados en depender de Estados Unidos para su desarrollo tecnológico. Es probable que vean esta propuesta como un intento de perpetuar su dependencia y podrían reaccionar con políticas destinadas a fomentar su propia producción nacional, limitando la entrada de productos estadounidenses en sus mercados.

Este tipo de proteccionismo, aunque indeseable, es una realidad política que no puede ser ignorada. A medida que más países busquen desarrollar sus propias capacidades en energía limpia, es probable que la competencia se intensifique, lo que podría llevar a una serie de conflictos comerciales. Además, los aliados tradicionales de Estados Unidos, como Europa, Japón y Corea del Sur, también podrían tener sus objeciones. Ellos han

invertido significativamente en sus propias industrias de energía limpia y no querrán que sus mercados sean inundados con productos subsidiados de Estados Unidos.

El riesgo de una guerra comercial es real y las guerras comerciales rara vez terminan bien. Las batallas por los subsidios pueden ser amargas y prolongadas y, en última instancia, perjudican a los consumidores y ralentizan el progreso hacia los objetivos compartidos.

A pesar de estas preocupaciones, Deese cree que Estados Unidos puede ser generoso y, a la vez, proteger sus intereses. Su visión de un Plan Marshall de energía limpia es, en última instancia, una llamada a la acción. Estados Unidos tiene los recursos y la capacidad para liderar el mundo en la transición hacia una economía verde, pero debe hacerlo de manera que también permita a otros países desarrollarse y competir. La competencia, al final, puede ser beneficiosa. Con más actores en el mercado, los precios bajarían y la adopción de tecnologías limpias podría acelerarse beneficiando a todos.

Otro aspecto controvertido de la propuesta de Deese es su idea de utilizar aranceles como herramienta para fomentar la acción climática. Él sugiere que Estados Unidos debería imponer aranceles a los productos importados en función de las emisiones de carbono asociadas con su producción. Esto, según él, no sólo nivelaría el campo de juego para los productores estadounidenses, sino que también incentivaría a otros países a reducir sus emisiones.

Sin embargo, esta idea podría generar resentimiento en el mundo en desarrollo. Desde su perspectiva, Estados Unidos, que históricamente ha sido uno de los mayores emisores de carbono, ahora pretende castigar a otros países por sus emisiones. Este enfoque podría ser visto como una estrategia para desviar la atención de las propias responsabilidades de Estados Unidos y podría alimentar tensiones internacionales en lugar de fomentar la cooperación.

Se menciona que estos aranceles podrían ser utilizados como una herramienta para motivar a los países a adoptar tecnologías limpias estadounidenses. Sin embargo, es probable que los países afectados vean esta medida como un intento de coerción más que como una oferta de ayuda.

A pesar de estas críticas, el plan tiene el mérito de intentar abordar un problema urgente de manera ambiciosa. Sin embargo, para que tenga éxito, Estados Unidos deberá encontrar un equilibrio entre promover sus propios intereses y fomentar una cooperación genuina y equitativa a nivel internacional. La transición a una economía verde es un desafío global y sólo podrá superarse con la colaboración de todos los países, grandes y pequeños, desarrollados y en desarrollo. El Plan Marshall de energía limpia, tal como se propone, podría ser el comienzo de ese esfuerzo, pero deberá ajustarse para evitar caer en los errores del pasado.



TERCERO INTERESADO



Carlos Tercero

3ro.interesado@gmail.com

"ENTRE DOS REPÚBLICAS"

-Parte II-

Continuando con el ejercicio de trasladar a nuestros días, bajo el prisma del pensamiento liberal y democrático de **Norberto Bobbio**, la selección de citas y frases de su obra **Entre dos Repúblicas: en los orígenes de la democracia italiana**, con temas propios de la reflexión a dos siglos de nuestra República; el autor sentencia que, invocamos al Estado como a una divina providencia, salvo para servirnos de él, cuando podemos disponer de él como un instrumento para nuestros fines.

Lo adoramos como a un dios terrenal cuando no estamos en condiciones de alcanzarlo; cuando nos hemos apoderado de él, lo sometemos a nuestros arbitrios, como a un mecanismo sin alma. Ello, al tiempo de designar al Estado como la más alta expresión histórica del hombre colectivo; el ordenamiento externo de la voluntad común de los individuos que viven en una sociedad determinada.

Nos alerta sobre el totalitarismo, fenómeno de politización sistémica de la vida del hombre, de reducción a política, es decir, a instrumento del Estado, de la cultura y del arte, de la filosofía y de la religión, además de los bienes y los afectos.

Marca la distinción entre sociedad y comunidad que expresa la diferencia entre la agrupación de individuos que se unen con el fin de perseguir un interés común y el grupo de personas que resultan estar ligadas por azar en razón de un vínculo de sangre, de raza o de nación, independientemente de la finalidad perseguida.

La transición de la sociedad cerrada a la sociedad abierta es la transición del tribalismo al humanitarismo.

Habla de la proclividad a la tentación de hacer que la oscuridad del instinto triunfe sobre la evidencia de la razón, la pasión estremecedora sobre la inteligencia moderadora, las supersticiones más desacreditadas

sobre el saber científico, el abandono al furor ciego del fanatismo sobre la obediencia a los principios de una educación civilizada.

Toda agrupación esconde dentro de sí esta tentación a encerrarse en el círculo mágico de su autosuficiencia, y ahí tenemos que de la clase surge el clasismo, de la nación el nacionalismo, de la raza el racismo.

En cuanto a la **libertad positiva**, nos dice que la democracia avanza no tanto en proporción de la extensión meramente cuantitativa del sufragio, como en proporción de la multiplicación de las instituciones de autogobierno.

Para contrarrestar el apoliticismo, es preciso hacer obligatorio el voto, considerándolo ya no solamente un derecho, sino también un deber.

Y al mismo tiempo, contrarrestar en la política los excesos de doctrinarismo en la teoría y de maquiavelismo en la práctica.

Advierte sobre el fenómeno de la transición del voto por el partido, al voto por la persona, que es también, pero no necesariamente, un voto dado al partido o conglomerado de partidos que esa persona representa, así como la personalización de la política, favorecida por la televisión, que muestra las caras más que las ideas de las personas, y a menudo, al exigir respuestas breves, prefiere la ocurrencia que el razonamiento.

En un sesgo a la política social, subraya cómo la mayor parte de los hombres viven, están obligados a vivir al día, y poco o nada recuerdan del pasado histórico o tienen una memoria distorsionada de este.

Sentenciando: sigo prefiriendo la severa justicia a la generosa solidaridad.

La generosa solidaridad siempre ha existido, incluso cuando los mendigos abarrotaban los peldaños de las iglesias.

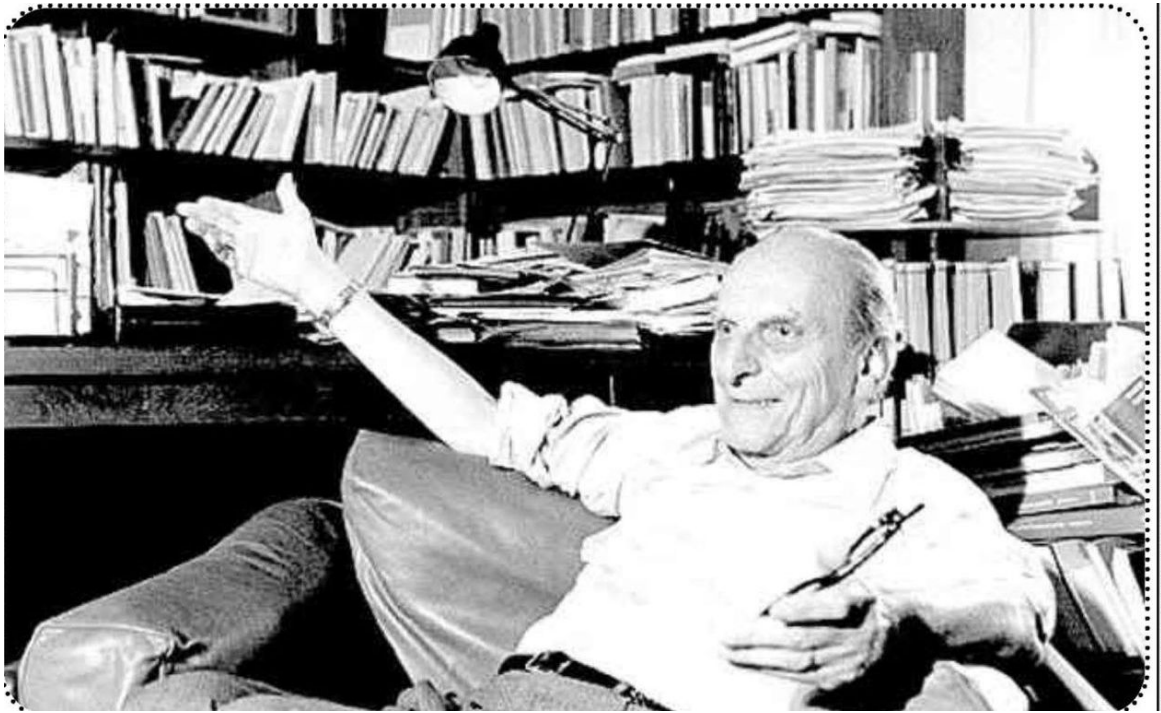


Da una concepción ética de la política, contrastando que, cuanto más arraigados están los valores en lo profundo de los hombres, tanto más servirán de guía para los comportamientos concretos, también en la política, dando por política no ya la razón de Estado o el arte de gobierno, sino el acto de promover el bien público.

Nos dice que la democracia vive y se refuerza mediante la opinión pública, que se forma libremente y de la misma manera se transforma en consenso.

Finalmente, en este parafraseo del pensamiento de Bobbio en los temas de la República, tenemos que, si el pueblo es el sujeto y no el objeto del gobierno democrático, entonces debe tener la posibilidad de ejercer su poder.





Pensamiento liberal y democrático de *Norberto Bobbio*



Invasión ucraniana en Kursk, ¿maniobra estratégica de cara al fin negociado de la guerra?



MÓNICA LABORDA SÁNCHEZ

Por primera vez desde el inicio de la guerra en Ucrania, el pasado 6 de agosto el Ejército ucraniano logró penetrar territorio ruso, con una exitosa invasión en la región de Kursk, lo que plantea una nueva estrategia en esta prolongada guerra.

Es importante destacar que desde la Segunda Guerra Mundial es la primera invasión en territorio ruso. A esto se añade la importancia histórica de la región de Kursk ya que fue el sitio de un punto de inflexión en la lucha soviético-alemana durante la Segunda Guerra Mundial y el sitio de la batalla de carros de combate más grande de la historia.

La ciudad de Kursk, importante punto de tránsito para el suministro de gas de Rusia a Europa a través de Ucrania además es sede una importante instalación estratégica, la central nuclear. El director general del Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), Rafael Grossi, ha afirmado el grave riesgo que supone la actividad militar en sus inmediaciones.

La reciente invasión de Ucrania en Kursk es sin duda un gran cambio de la guerra. Lo interesante es comprender ¿Qué quiere demostrar Ucrania?

En primer lugar, la invasión de Kursk plantea un cambio en la dinámica de conflicto y el punto que considero más importante a futuro: las consecuencias que tiene este hecho para posicionar a

Ucrania en una posible negociación que diera fin a la guerra. Esta afirmación es muy importante ya que ya no será negociar territorio por paz, sino territorio por territorio. La guerra ya no se circunscribe a su territorio, sino que también abarca ahora al ruso.

La primera visita en la historia moderna de Ucrania de un primer ministro de la India, importante actor global, se presenta en medio de un momento volátil en tiempos de guerra de ahí su relevancia. Narendra Modi se reunió el 23 de agosto con el presidente Volodímir Zelenski, a quien instó a sentarse a conversar con Rusia para poner fin a la guerra en curso. Incluso, se ofreció a actuar como mediador para ayudar a lograr una tregua.

En los próximos meses todas las miradas volverán hacia las elecciones en Estados Unidos. El papel político en el desenlace de la guerra que puede desempeñar Ucrania fortalecida por la invasión en Kursk, en caso de que sus aliados occidentales presionaran para entablar negociaciones, le daría un as en la manga para negociar, presionando a Rusia a entrar en un proceso de negociación "más justo".

En segundo lugar, pone al descubierto la vulnerabilidad de Rusia y sus posibles puntos débiles. Sin duda la invasión ucraniana en territorio ruso ha logrado su objetivo, al desestabilizar la situación. Ha puesto de manifiesto los continuos fallos de la inteligencia rusa, así como la escasez de reservas experimentadas para la batalla de Moscú en una guerra librada a lo largo de un frente enorme de 1207 kilómetros.

Los rápidos avances ucranianos también han trastocado la percepción global de una lenta pero indetenible marcha rusa hacia la victoria en una guerra de desgaste. Este punto es muy importante ya que expone un cambio en la narrativa de la guerra y una victoria política para Ucrania ya que revitaliza la confianza occidental, revirtiendo el tono pesimista de los últimos meses.



En tercer lugar, la invasión en Kursk es un claro triunfo para Ucrania en el ámbito informativo, sumado al gran estímulo moral para los ucranianos. Demuestra que Rusia no es tan fuerte como afirma. Según diversos analistas militares, la clave del éxito de Ucrania, se explica al lograr penetrar territorio ruso con bastante facilidad y con poca o ninguna resistencia, siendo un ataque completamente sorpresivo demostrando que los servicios de inteligencia rusos realmente no pudieron prever ningún tipo de incursión ucraniana en la región.

Cabe destacar que el 26 de agosto Ucrania enfrenta uno de los mayores ataques rusos desde que inició la guerra. Rusia ha lanzando drones, misiles de crucero y misiles hipersónicos, atacando 15 de las 24 regiones del país con el objetivo de inmovilizar las infraestructuras energéticas. Este ataque, sin duda, ha sucedido como respuesta a la maniobra estratégica de Ucrania en Kursk e impone un gran desafío en el que el campo diplomático para poner fin al conflicto se oscurece aún más y habría que considerar otros escenarios futuros para imaginar un sorpresivo fin de una guerra enquistada por más de dos años.

Doctora en Relaciones Internacionales e Integración Europea. Asociada del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI) y miembro de la Unidad de Estudio y Reflexión "Conflicto Rusia-Ucrania y sus consecuencias". Conferencista, catedrática y colaboradora para diversos medios nacionales e internacionales. Investigadora del Instituto Universitario de Estudios Europeos de la Universidad Autónoma de Barcelona.
@molaborda



IGNACIO MORALES LECHUGA**México
en charola de plata**

La sobrerrepresentación está por consumarse y nada podrá impedir que la 4T ejecute uno a uno sus planes y arrase con todo lo que se ponga en su camino. Con la **demolición y debilitamiento de las instituciones**, AMLO le habrá dejado el país en charola de plata a Claudia, como Herodes a Salomé.

Las leyes y la Constitución no serán un freno ni una contención. **Todo lo que estorbe será reformado o desaparecido**. En tan solo unos días podrán acabar con el Poder Judicial, el pacto federal, centralizar el presupuesto de los estados, pasar el control de la Guardia Nacional y las obras públicas a las fuerzas armadas e incluso acceder a los 230 mil millones de dólares de la reserva del Banco de México.

Sin ser autoridad competente, la secretaria de Gobernación anticipó la conformación de las cámaras que le competía al INE. No es una cuestión de interpretación como quieren hacer creer, sino de **coherencia y concordancia** con lo establecido en la Constitución. El artículo 54 es claro.

“Un partido político, para obtener el registro de sus listas regionales, deberá acreditar que participa con candidatos a diputados por mayoría relativa en por lo menos doscientos distritos uninominales”. Ningún partido, salvo Movimiento Ciudadano, cumplió con este requisito. De ceñirse al texto constitucional, como engañosamente pregonan, ni Morena, ni el PT, ni el PVEM (como tampoco el PRI, PAN y PRD) deberían, de acuerdo al apartado tercero, obtener ningún diputado por el principio de representación proporcional. Así de claro.

La *ratio legis* de la sobrerrepresentación consiste en dar gobernabilidad a la cámara. **Su razón de ser no es concentrar el poder, sino repartirlo**; darle representación a las minorías que obtuvieron un porcentaje de la votación, pero no alcanzan escaños por mayoría relativa, es decir, que todas las voces cuenten, aún las de quienes votaron por un proyecto que no resultó ganador. Un congreso plural evita el bipartidismo –estilo Estados Unidos– que excluye cualquier otra corriente y refuerza la polarización, no así la integración.

La deformación del modelo seguirá convirtiendo las coaliciones en una poderosa trampa. Éstas deben ser de gobierno, no electorales; de lo contrario los proyectos se desvanecen sin diferenciar un partido de otro ¿Qué distingue hoy al PT del Verde y de Morena? Nada. La faramalla de presentarse como 3 partidos diferentes cuando en realidad funcionalmente son uno les sirve para acumular poder. Un mismo proyecto con tres cabezas no tendrá más un límite de sobrerrepresentación de 8% y –como ahora vemos– puede alcanzar hasta 24%.

Este fenómeno distorsionante no pasa inadvertido en el escenario internacional ni en las empresas extranjeras que durante años han confiado en

la estabilidad del mercado mexicano. **La seguridad jurídica y la certidumbre ya no son una garantía para sus inversiones**; incluso el *neers-horing* se ha decantado hacia Canadá.

La desconfianza crece, el peso es la moneda emergente más depreciada en las últimas semanas y la calificación de la deuda soberana empeora. **México deja de ser un país sólido para invertir** ante el avasallamiento irresponsable de un partido hegemónico y devastador.

También han reaccionado los organismos que impulsan la vigencia y respeto a los derechos humanos y a la democracia como forma de gobierno. Por primera vez el embajador de Estados Unidos se atrevió a señalar riesgos inminentes. En el congreso de aquel país, Demócratas y Republicanos consideran que la estrategia de ‘no balazos’ ha resultado una excusa del gobierno para darle protección a los delincuentes.

Hasta ahora habían sido tolerantes con el trasiego de cocaína, pero la indignación provocada por los efectos sociales y mortales del fentanilo los tiene alarmados. Gane quien gane las elecciones en el país vecino, **el futuro presidente no permitirá seguramente la actitud complaciente del gobierno mexicano ante el crimen organizado**. La charola de plata viene llena y hasta copeteada de nuevas y peligrosas acechanzas. ●

Notario, exprocurador General de la República

**México deja de ser un país
sólido para invertir ante el
avasallamiento irresponsable
de un partido hegemónico.**



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO

@cidquijote@yahoo.
com.mx



¿Incluyeron firmas de sus familiares?

MAESTRO, VÍCTOR RODRÍGUEZ PADILLA SERÁ EL DIRECTOR DE PEMEX.

-Es maestro, doctor, físico e ingeniero en temas energéticos, Claudia lo presentó como todo un científico, y su labor debe superar la de Romero Oropeza, quien lo hizo muy bien para rescatar a la paraestatal.

La marea rosa entregó 150 mil firmas al TEPJF contra la sobrerrepresentación.

-Si Margarita Zavala metió mano, fueron 75 mil y sus respectivas copias. Y son migajitas opositoras frente a los casi 36 millones de votos que aprobaron la súper representación guinda-verde-petista.

Piden mil 110 jueces y magistrados a la CIDH que impida la reforma judicial.

-¿Y sí incluyeron las firmas de sus miles de familiares que con descarado nepotismo y grandes sueldazos laboran en juzgados y tribunales?

Quadri dijo que EU debe amenazar a México con el T-MEC para que no sea aprobada la iniciativa.

-Gabriel tiene el cerebro quadriculado y averiado, y no hay que hacerle caso.

Con el Plan C, adiós al INAI, Cofece, IFT, Coneval, CRE, CNH y Mejoredu.

-Suena bien, son organismos con funciones duplicadas, ¿pero su personal laboral será recontratado en las secretarías que los absorberán?

Claudia se irá de luna de miel con su esposo Jesús, del 2 al 4 de septiembre.

-Que regrese muy relajada, feliz y contenta, porque si trabaja como AMLO no volverá a tener vacaciones hasta octubre... pero de 2030.

Aguilar Camín corrigió que si no es monarquía, habrá dictadura; y Alazraki comentó que si Sheinbaum se reelige podría reelegir a Obrador.

-En "el reino de Claudia Carlota" -como ironizó don Andrés, no Héctor-, no tendrán cabida el marqués Aguilar del Camín, el conde George de Castañeda, el barón Falazraki, la duquesa del Dresser, la vizcondesa Lilly y la archiduquesa Xóchitl.

Trump citó que protegerá las fronteras con México y defender el Estado de derecho aquí y en EU.

-Estado de sitio es lo que pretende para detener a migrantes con o sin papeles, acusarlos de "criminales" y deportarlos.





**JOSÉ VÍCTOR
RODRÍGUEZ
NÁJERA**

SOCIEDAD

México y el mpox

La reciente declaración del doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS), sobre la emergencia de salud pública de importancia internacional (ESPII) debido al recrudecimiento de la viruela símica (mpox) en África, es un recordatorio alarmante de los desafíos globales de salud que enfrentamos. Este brote, que afecta principalmente a la República Democrática del Congo y sus vecinos, ha encendido las alarmas en la comunidad internacional.

En un contexto donde el mundo aún se recupera de la pandemia de COVID-19, la aparición de un nuevo clado del virus de la mpox representa una amenaza que no puede ser ignorada. La OMS, al activar el Reglamento Sanitario Internacional (2005), ha subrayado la gravedad de la situación. Sin embargo, la verdadera pregunta radica en si la respuesta global será suficiente para contener este brote.

La doctora Matshidiso Moeti, directora regional de la OMS para África, señaló la importancia de una colaboración estrecha con las comunidades y gobiernos locales. Esta estrategia, aunque necesaria, revela una verdad incómoda: la falta de atención previa a la viruela símica en África. El virus, endémico en varias regiones del continente, no había recibido la prioridad que merecía hasta que se convirtió en un problema global en 2022.

La propagación de la viruela símica fuera de África, particularmente en países que antes no habían registrado casos, es un indicio claro de la necesidad de una vigilancia más estricta y de un esfuerzo coordinado a nivel internacional. Los brotes recientes en Burundi, Kenya, Rwanda y Uganda son un testimonio de la capacidad del virus para cruzar fronteras y adaptarse a nuevas condiciones, lo que complica aún más su contención.

El profesor Dimie Ogoina, presidente del Comité de Emergencias del RSI, ha enfatizado que la mpox constituye una emergencia no solo para África, sino para el mundo entero. La complacencia que permitió la expansión del virus en 2022 no puede repetirse. Es esencial que las lecciones aprendidas durante la pandemia de COVID-19 se apliquen de inmediato para evitar un desastre mayor.

El hecho de que la OMS haya activado su Fondo de Contingencias para Emergencias y esté coordinando con socios internacionales como Gavi y UNICEF para facilitar el acceso a vacunas y tratamientos es un paso en la dirección correcta. Sin embargo, la cuestión del financiamiento sigue siendo crítica. La OMS estima que se necesitarán al menos USD 15 millo-



nes para financiar las actividades de vigilancia, preparación y respuesta.

En México ha sido un atino de la próxima titular del poder Ejecutivo federal, Claudia Sheinbaum Pardo, haber emitido la designación del próximo titular de la Secretaría de Salud, el doctor David Kershenobich, ya que su categoría de científico ha impulsado un trabajo de prevención, atención y restauración ante una posible emergencia que pudiera darse en los próximos 30 días, cuando asuma el nuevo gobierno su encargo.

El mundo no puede permitirse ignorar la viruela símica. La historia reciente nos ha mostrado que la falta de acción oportuna puede tener consecuencias catastróficas. La OMS ha sonado la alarma, pero es responsabilidad de todos, gobiernos, organizaciones y ciudadanos, asegurar que esta crisis no se convierta en otra pandemia descontrolada.

•Periodista mexicano.
@JoseVictor_Rdz



— ESTADO — POR ESTADO



#OPINIÓN

- * *Apodaca, cachorros consentidos*
- * *Jalisco: no se repetirán comicios*
- * *Policía adivino en Pachuca*

QUERÉTARO: MORENA, PLEITOS INFUNDADOS

El gobernador queretano y panista, **Mauricio Kuri**, con base en los tiempos y reglas constitucionales del estado, presentó una terna de candidatos a la fiscalía y el Congreso eligió a **Antonio de Jesús Hernández**, quien fue encargado de la operación. Kuri buscó diálogo con su oposición y lo dejaron con la mano extendida. Merece respeto una oposición razonable y repudio de los que se comportan como *gatos de callejón*, pleiteros, pues. Por cierto, las matemáticas dan que Toño no tuvo 3 votos y ganó con el resto; los de Morena votaron por él.

NUEVO LEÓN: Es un insulto heredar puestos públicos. En **Apodaca**, el alcalde **César Garza Villarreal** aumentó el salario del siguiente edil. Nada más y nada menos, es su hijo **César Garza Arredondo** quien herede la silla municipal. *Cesarín* recientemente gastó una millonada en su boda. Claro, como la aristocracia neolonesa, el servidor público gastará otra millonada en un viaje de *honey moon* a Europa.

JALISCO: Ya no es asunto de **Mario Delgado**, sino la obcecación de los altos mandos de Morena en la entidad que quieren presionar al **IEPCJ** para que repitan las elecciones donde ganaron los emecistas **Pablo Lemus**, la gubernatura, y **Verónica Delgadillo**, la alcaldía de **Guadalupe**. Peeero ni pío hicieron cuando le dieron Tlaquepaque a la morenista **Laura Imelda Pérez**. Perdieron en las urnas y buscan arrebatarse en tribunales. Faltan al respeto de la voluntad del pueblo. Pero, no se repetirán los comicios.

HIDALGO: En la edición del sábado pasado, mencioné que **Manuel Ayala Guarro** era titular de Seguridad del gobierno de **Julio Menchaca**. Precisamos que es el jefe de la policía de la alcaldía de **Pachuca**. Pero no dejan de decirle el **Oráculo de Pachuca**. Como lo mencioné, a inicios de año divulgó que el alcalde pachuqueño, **Sergio Baños**, daría la licitación de 17 cruces de semáforos a la empresa **Semex**, lo que se confirmó días después. De chisme a realidad.

MICHOACÁN: Faltan 3 años para definir la candidatura de Morena al gobierno del estado y las pasiones entre tribus guindas están calientes. El domingo pasado, en el Consejo Político estatal de Morena, el gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** propuso a consejeros nacionales y estatales, alcaldes electos, y otras bases morenistas, pensar en una mujer para la gubernatura. Hubo jaloneos, en especial del grupo del senador electo **Raúl Morón Orozco**. Este candado le impediría llegar a Palacio de Gobierno.

ZACATECAS: Variado como en botica. Son 5 senadores nacidos en la entidad: **Amalia García**, por MC; **Saúl Monreal** y **Verónica Díaz**, de Morena; **Claudia Anaya**, del PRI y **Geovanna Bañuelos** quien milita en el PT, pero ahora es guinda. Sólo Saúl es cercano a **David Monreal**, es su hermano.

CHIHUAHUA: Nos dicen que hay 2 diputados que no quieren ver ni en pintura a su exjefe **Javier Corral**. Por ello, suplican sumarse al gabinete de **Maru Campos**. Son **Carlos Olson** y **Luis Aguilar Lozoya**, panistas que aseguraron chamba en San Lázaro y ahora buscan cobijo en Palacio de Gobierno.

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

**Michoacán
va por una
sucesión
acelerada**



Pedro Salazar

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Un día extraño (y preocupante)

El frenesí no da pausa para el análisis. Me limito a reportar la manera en la que me asaltó la vorágine del martes 27 de agosto de 2024. De la misma forma —me imagino— que a las muchas personas que están interesadas en la vida de México. Lo hago para dejar constancia desde el mirador personal de un día que dejará huella y marcará la ruta de eventos que nos aguardan —o nos asechan, según se quiera— a la vuelta de la esquina.

PRIMERO. Me siento muy temprano a leer la prensa y me topo con una columna de Héctor Aguilar Camín intitulada “fin de ciclo” en la que anuncia que, después de catorce años, le han pedido dejar su espacio en *La hora de opinar* de Televisa. Cuenta que, junto con él, se van otros cinco comentaristas y sostiene que la decisión “no puede entenderse sino como un sesgo político”. Mal augurio para comenzar el día.

SEGUNDO. El tema de la sobre-representación legislativa. Lleva semanas en la prensa, ha polarizado de nuevo a la opinión pública, ha desencadenado polémicas retóricas y preocupaciones genuinas y sigue ahí, vigente. Siete consejeros del INE, sin argumentaciones jurídicas medianamente atendibles y con pretensiones leguleyas, avalaron una operación política grosera. El entuerto mal resuelto ha pasado ahora a la mesa de la justicia. El hecho, por desgracia, no invita al optimismo.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación no es un tribunal constitucional confiable. No lo ha sido desde hace mucho tiempo. Así que esperar una interpreta-

ción robusta, una deliberación de altura y una decisión de Estado por parte de sus integrantes resulta ilusorio. Lamentablemente, no hay bases ni precedentes que nos permitan confiar. Y lo peor que le puede pasar a un tribunal es que no sea fiable.

Sin embargo, a las 10:44 am, en uno de los grupos de WhatsApp que comparto con colegas y amistades, comienza a fluir información sobre la contradicción de criterios que planteó el Partido Acción Nacional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación entre su pleno y la Sala Superior del tribunal electoral sobre ese mismo tema. Circula en redes el acuerdo de admisión por parte de la presidenta Piña. A partir de entonces, se activa la expectación, la confusión y, en muchos casos, sin exageraciones, la esperanza.

La pregunta que gravita en el ambiente es si la SCJN puede definir el criterio que deberá seguir el tribunal electoral y, con ello, eventualmente, atajar la sobre-representación en la Cámara de Diputados. La interrogante va y viene hasta que el ministro González Alcántara la disipa. Dice el ministro: “De conformidad con el artículo 99, fracción I, de la Constitución (...), la Sala Superior es la única autoridad facultada para revisar la asignación de diputaciones o senadurías por el principio de representación proporcional”.

Lamentablemente tiene razón. En este caso no hay margen para la interpretación que sí pudieron

hacer las consejerías electorales y también podrían hacer las magistraturas electorales. No lo hay porque la regla es clara y es única. De ahí que solo podamos

rescatar la lacónica conclusión de su mensaje: “Cada órgano debe asumir, en este sentido, la responsabilidad que la Constitución le confiere”, dice el ministro. Así que vamos de regreso a las fauces de las juezas y los jueces electorales.

TERCERO. El presidente “pone pausa” a la relación de nuestro país con nuestros vecinos y socios comerciales. No le gustó que criticaran su iniciativa de reforma judicial y les plantó cara. La respuesta de los EU no se ha hecho esperar y no parece aminorar el desencuentro. Después de expresar respetos y frases amistosas, dice la embajada estadounidense: “Como lo expresó el Embajador Salazar, Estados Unidos apoya el concepto de reforma judicial en México, pero nos preocupa mucho que la elección popular de jueces no aborde la corrupción judicial ni fortalezca el poder judicial del Gobierno de México”.

O sea: estamos en contra de la médula de la iniciativa del presidente mexicano que será aprobada por su obsequiosa y servil legislatura.

CUARTO. Entre una reunión y otra recibo la llamada de un familiar sensato, trabajador y de una edad respetable. Su pregunta me sorprende porque no soy experto en temas financieros: “¿crees que debo comprar dólares?”, me espeta. No soy capaz de aconsejarlo, pero la interrogante me incomoda. Voy a revisar y el tipo de cambio rebasa los veinte pesos por dólar. Ayer estaba a 19.30, me dice.

QUINTO. Estoy por sentarme a escribir este artículo y me llama otro familiar joven, emprendedor, impetuoso y exitoso. Me pide un



favor similar, pero distinto: “el consejo de la empresa en la que trabajo está formado por personas americanas. Está muy tenso por lo que han escuchado de la realidad actual del país. Tienen poca información, pero están nerviosos con la reforma judicial. ¿Podrías regalarnos 30 minutos de tu tiempo para explicarnos los riesgos y, si es posible, tranquilizarnos un poco?”.

SEXTO. Una amiga que trabaja en la Suprema Corte me manda unos videos que apenas veo. Son el registro visual y auditivo de las manifestaciones por la mañana al interior del recinto del máximo tribunal del país en contra de la reforma judicial. Personas trabajadoras con pancartas y consignas que defienden su honorabilidad y su trabajo. Les escucho cantar el himno nacional y gritar ¡vivas! Por la independencia judicial y por la división de poderes.

Me voy a caminar con mi perro.

SÉPTIMO (casi PD). Regreso de caminar y leo que ya se ha publicado el proyecto del magistrado De la Mata sobre la sobre-representación. Lo estudio con cuidado. Es un texto pobre, endeble y jurídicamente frágil. Muy frágil. Así como nuestra Democracia Constitucional.





Maquinaciones

Se trata de eliminar a la corrupción del Poder Judicial mexicano, pues ya basta de los privilegios oprobiosos que laceran, lastiman y ofenden a los mexicanos.

El barón de Montesquieu, cuyo nombre completo era Charles-Louis de Secondat, fue un filósofo y jurista francés del siglo XVIII, que pasó a la historia. Montesquieu propuso que para evitar la concentración del poder y proteger las libertades individuales, el poder político debe dividirse en tres ramas independientes: el Poder Legislativo, para creación de leyes. El Ejecutivo, para hacer gobierno y administración, y el Poder Judicial, encargado de interpretar las leyes y administrar justicia.

La teoría de Montesquieu fue revolucionaria, porque propuso un sistema de equilibrio y control entre las diferentes ramas de gobierno, evitando así que una sola persona o grupo acumulara demasiado poder. Esta idea influyó significativamente en la redacción de muchas constituciones modernas, incluyendo la de los Estados Unidos y desde luego México. (historia.nationalgeographic.com)

Esto como antecedente de cómo, el 1 de enero de 1995, Ernesto Zedillo de manera autoritaria cerró durante tres meses la Suprema Corte de Justicia de la Nación y, mediante la figura de "jubilación inmediata" separó de su cargo a los 26 ministros que la integraban. Entonces nadie dijo nada, ni los senadores del PRI o del PAN, claro plegados al poder, cómo le reclamarían, si por el contrario, ellos, los de la cúpula designaban a sus "compromisos" junto con los recomendados del "señor de Los Pinos", a eso se le denominaba "los acomodos del poder".

La justificación política fue que Zedillo no quería una Corte integrada por ministros nombrados por Miguel de la Madrid y Carlos Salinas, entre los que sobresalieron Ulises Schmill Ordóñez, Mariano Azuela Güitrón, Clementina Gil, Irma Cué Sarquis, Martha Chávez Padrón, Anastasio González Martínez (nombrado por Luis Echeverría) y Diego Valadés Ríos. Este último dando entrevistas con ideas conspiracionistas, como la de apoderarse de los 220 mil millones de pesos de la reserva federal del

Banco de México. Siguen con tremendas jubilaciones, algunos nombrados por tres meses, para luego dobletear con las de otras instituciones públicas, privadas o académicas.

En Estados Unidos, los integrantes de la Corte son vitalicios, de eso se queja el presidente Joe Biden, quien debería

verse en el espejo de Zedillo, pues, además de imponer a los suyos, logró que dejaran de ser vitalicios para establecer un límite del encargo de 15 años. Ahora, la propuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador es que permanezcan tres años en el ejercicio de su responsabilidad y, lo más importante, que los elija el pueblo, como se eligen en casi la totalidad de EU, o en los estados independientes de Suiza, etcétera.

Serán los congresistas quienes darán vida al mecanismo de elegibilidad que exigirá abogados con experiencia y conocimiento de la materia, de ser posible con carrera judicial, además, apartidistas y no hayan colaborado en ningún partido, que participen los empleados del Poder Judicial (secretarios, proyectistas, etcétera), pues son ellos los maquiladores de los procesos judiciales, mientras sus jefes o jefas, los jueces magistrados y ministros, sólo firman las sentencias. Que se instaure una comisión revisora integrada por peritos ciudadanos y organizaciones de abogados, que los ciudadanos decidan mediante el voto quienes deban integrar al Poder Judicial mexicano. Lo anterior, es el tema que preocupa en todas las esferas y diversos segmentos de la sociedad, pues se piensa que la designación y o elección de candidatos surgirá de una tómbola, esto es, un mecanismo que ha usado Morena en sus elecciones, se trata de eliminar a la corrupción del Poder Judicial mexicano, pues ya basta de los privilegios oprobiosos que laceran, lastiman y ofenden a los mexicanos.

En una democracia, los ciudadanos tienen el derecho y la responsabilidad de participar en los procesos políticos para que influyan en las decisiones, ya sea a través de elecciones legislativas, ejecutivas y pronto del sistema judicial.

Ojalá entienda esto el injerencista embajador Kent, ¿o no, estimado lector?

La propuesta del Presidente es que los ministros permanezcan tres años en el ejercicio de su responsabilidad.



De frente y de perfil

Sendores a perpetuidad

Por Ramón Zurita Sahagún

Son muchos y variados los políticos mexicanos que consiguen pasar de una cámara a otra, dentro del Congreso de la Unión. Otros más logran ser elegidos un par de veces como diputados o senadores.

Los seis años ejerciendo como senadores se hacen... **>1**

DE FRENTE Y DE PERFIL Senadores a perpetuidad



Por Ramón
Zurita Sahagún

Son muchos y variados los políticos mexicanos que consiguen pasar de una cámara a otra, dentro del Congreso de la Unión. Otros más logran ser elegidos un par de veces como diputados o senadores.

Los seis años ejerciendo como senadores se hacen largos, razón por la que es difícil que los políticos nacionales consigan ser hasta tres veces electos como senadores de la república.

Pocos lo han conseguido, aunque fue una mujer la primera que lo logró, ya que la queretana Silvia Hernández lo hizo al participar en los periodos 1982-88, 1991-97 y repitió en 2000-2006. Silvia se vio beneficiada de que uno de sus periodos ocurrió a favor de la modificación que se hizo de la ley electoral para votar por un senador de tres años y luego regresar a la normalidad de las fórmulas sexenales.

La queretana consiguió sus

tres senadurías por un mismo partido, el Revolucionario Institucional.

Sin embargo, el que se lleva las palmas es Ricardo Monreal (ahora será diputado por enésima vez), quien tres veces ha pasado por el Senado de la República y el trío de ocasiones lo hizo por partidos distintos. Primero llegó por el PRI, siendo suplente de Arturo Romo quien fue promovido al gobierno de Zacatecas, por lo que Monreal disfrutó de todo el sexenio como senador. La segunda ocasión concurrió como senador del Partido del Trabajo, el que fue en alianza con perredistas (Monreal militaba ahí) y la tercera por el Movimiento de Regeneración Nacional. Nadie más ha hecho esa proeza.

En la actual legislatura que inicia el próximo primero de

septiembre destacan cuatro personajes que serán senadores por tercera ocasión.

Manlio Fabio Beltrones es el primero de ellos, ya que su primera ocasión ocurrió en 1988, cuando le tocó el período de tres años, aunque solicitó licencia de inmediato para asumir la subsecretaría de Gobernación en la administración de Carlos Salinas de Gortari.

Manlio fue nuevamente electo senador en 2006 y coordinó la bancada del PRI y ahora llega nuevamente con las siglas del Revolucionario Institucional, aunque fue desligado de ese grupo por el propio dirigente nacional del partido, Alejandro Moreno Cárdenas.

Óscar Cantón Zetina tiene también una larga carrera senatorial, ya que fue senador



por vez primera en 1992, ya que ocupó el escaño por la suplencia que hacía de Nicolás Reynés Berezaluce, fallecido en ese año. La segunda ocasión fue en 2000, cuando ocupó el segundo lugar de la fórmula que ganó en Tabasco bajo las siglas del Partido Revolucionario Institucional. Su tercera ocasión será ahora que compitió con las siglas de Morena como segundo en la fórmula ganadora que encabezó la fallecida Rosalinda López Hernández.

Un tercero es Javier Corral quien fue senador por vez primera en 2000 bajo las siglas del PAN y ganó por mayoría. Para 2012 fue nuevamente senador por el mismo partido blanquiazul, pero no terminó, ya que ganó la elección de gobernador en Chihuahua y ahora compitió en la lista de los candidatos de MORENA y asumirá por tercera ocasión un escaño.

Sin embargo, el que se lleva los aplausos es Manuel Velasco Coello, quien a los 44 años será senador por tercera ocasión. Lo fue de 2006-12, lo es en la actual legislatura y fue reelecto para la que asume funciones el primero de septiembre.

Vale la pena destacar que en esta legislatura, tal vez asuma por un tiempo el cargo de senador Augusto Gómez Villanueva, quien va de suplente del dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas y quien marcará récord si lo hace como el senador más longevo de la historia, al tener en la actualidad 95 años. Sería su segunda ocasión como senador, aunque ha sido cuatro veces diputado federal.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**Los seis años
ejerciendo como
senadores se hacen
largos, razón por la
que es difícil que los
políticos consigan
ser hasta tres
veces electos como
senadores de la
república, aunque fue
una mujer la
primera que lo logró,
la queretana
Silvia Hernández.**



DE PE A PA El barco se hunde



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

El pasado viernes 23 de agosto, los 11 consejeros del INE hundieron la mitad del barco y esta semana clave sabremos si los cinco magistrados del Tribunal Electoral hunden la otra mitad del barco. Sí, terminar por hundir a México.

Los paniaguados consejeros del INE llevaron a cabo una resolución técnica o burocrática, porque de leyes parecen estar en ayunas, pues solamente se concretaron a fundamentar su resolutorio en un párrafo del artículo 54 y con ello dejaron en claro que no sirven al pueblo de México. Sí, que no están con Dios sino con el diablo.

Los cinco magistrados del Trife fundamentarán su fallo desde el punto de vista jurídico y deben hacerlo echando mano de todas sus luces de inteligencia, de todo su patriotismo, de todo su bagaje en materia de leyes y del derecho electoral.

Los ojos de todo México, pero especialmente de quienes saben de leyes tienen los ojos puestos en Janine Otálora, la misma que votó en contra del dictamen que otorgó la constancia de mayoría como Presidente de la República a Andrés Manuel López Obrador. En Felipe Alfredo Fuentes Barrera, un magistrado de proba y larga carrera en el Poder Judicial de México, pero especialmente en Felipe de la Mata Pizaña un jurista con una envidiable carrera judicial y docto en materia electoral. Don Felipe de la Mata debe corregirles la plana a todos los burros consejeros del INE y darles cátedra en materia de jurisprudencia

porque existe un fallo en esa materia ocurrido en el estado de Quintana Roo y del cual se ocupó en su momento, allá por 2006, la entonces ministra de la Corte Olga Sánchez Cordero y a pedido del actual Presidente de la República. Es probable que hasta la consejera presidenta Mónica Aralí Soto Fregoso voten unánimemente por la no sobrerepresentación de Morena y sus rémoras aliadas en Cámara de Diputados y Senadores.

Los tres ya mencionados están sujetos en este momento a endiabladas presiones políticas y económicas de dentro y de fuera de México, sobre todo después de la declaración del embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, cuando dijo:

“Creo -en mi opinión- que el debate sobre la elección directa popular de jueces en estos tiempos, así como la política feroz que se va a ver en México, si se llegará a aprobar las elecciones de jueces en el 2025 y 2027, amenazan la histórica relación comercial que hemos construido, la cual depende de la confianza de las inversiones que se tienen que hacer aquí en México para lograr la prosperidad del pueblo de México. Las elecciones también podrían hacer más fácil que los cárteles y otros actores malignos se aprovechen de jueces inexpertos con motivaciones políticas”.

Nunca antes un representante del gobierno norteamericano había hablado en ese tono contra el gobierno me-

xicano que hoy lo tilda de injerencista. Aquí habíamos alertado que el gobierno norteamericano utilizará todas sus armas legales a su alcance para doblegar al demencial gobierno de AMLO y de Claudia, incluyendo fuga de capitales y devaluación del peso mexicano.

La columnista del “Wall Street Journal”, Mary Anastasia O’Grady, ha escrito algo que es demoledor y que solamente a un gobierno loco al que “se le queman las habas” por hundir a México escribió lo siguiente: Un “short Mexico” es una agresiva estrategia financiera para especular en contra del peso que suele quebrar economías completas.

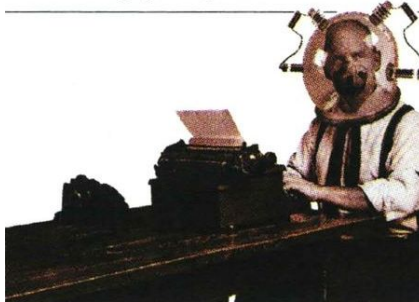
Y sabe qué esa catástrofe podría producirse en un sólo día. Así es de que en poder de los cinco magistrados del Trife está el poder para que AMLO y Claudia no hundan a México.

info@agenciamn.com



UNO HASTA
EL FONDOGIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Falsa alarma

Monreal afirmó que la reforma judicial no se aprueba el domingo, pero no se posterga; fin de la confusión, no hay un deslinde, ni una decisión presidencial para obtener eso de lo que ningún mandatario puede prescindir: identidad propia

Todo parecía lavado y planchado para que la Reforma Judicial pasara por el arco del triunfo de Liópez Obrador. Pero en política lo inopinado ocurre. Gil lo leyó en una nota de *Latinus*: “en una improvisada conferencia de prensa, luego de una reunión de diputados federales de Morena con la próxima Presidenta, Ricardo Monreal confirmó que la reforma electoral (sic) que envió el Presidente Liópez al Congreso en febrero quedará fuera del paquete de las 20 iniciativas que envió al Congreso en febrero de este año”. Pero... en la nota, en lugar de decir judicial decía electoral.

Gil se puso a temblar. Luego en su portal de MILENIO se publicó la noticia: “Sheinbaum sugiere no dar *fast-trak* a la reforma judicial”, lo cual no es falso. Enredado en esta confusión y si Gil entiende algo, por buenas y malas razones, ésta habría sido la primera decisión de la Presidenta electa, un paso para cuidar su llegada a la Presidencia y aunque ella misma lo negara, un deslinde, una postergación, si se quiere, que ya le prometía serias consecuencias a su gobierno.

Pero nada de nada. Olvidenlo. La reportera Leticia Robles fue muy clara en su versión: “Senador Monreal: ¿por qué se detuvo la reforma electoral? Respuesta: Ah, esa fue una decisión y una opinión de la doctora Sheinbaum para poder analizar con mayor detenimiento y para incorporar otros temas y materias que son producto del proceso electoral que acabamos de terminar”.

También es cierto que Ricardo Monreal afirmó que el “proceso de aprobación de la reforma judicial del domingo no significa

que se apruebe el mismo domingo. Pero no se posterga”.

Fin de la confusión. No hay un deslinde, ni una decisión presidencial para obtener eso de lo que ningún presidente puede prescindir: identidad propia. Con la pena.

Problemones

Los problemas a los que la Presidenta se enfrentará crecerán, ni duda cabe. Para empezar, la institución bancaria de Estados Unidos J.P. Morgan aseguró que “los efectos en el corto plazo de las reformas que se plantean al Poder Judicial serán un menor apetito para la inversión y un riesgo de rebajas a la calificación crediticia significativo para el próximo año”.

A Liópez las calificaciones le importan una almendra, pero al mundo no, aunque el mundo, lo sabemos, no exista para el Presidente Liópez. Las declaraciones de Morgan, o como se llame, ocurrieron después de la resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral que aprobó la distribución de plurinominales en la Cámara de Diputados con el método vigente. Según esto, se confirma la mayoría calificada de Morena-PT-PVEM con 364 curules, 30 más de las que necesita para la aprobación exprés del paquete de las diferentes reformas.

J.P. Morgan indicó que reevaluará sus perspectivas económicas para el país a mediano y corto plazo, una vez que se tenga más conocimiento de las reformas planteadas y los estatutos de las mismas. La verdad a Gil no puede sino impresionarle este asunto. *Aigoeiii.*



La pausa

Gamés agrega a esta situación no del todo ventajosa para México, las comisiones declarativas en las cuales el Presidente *Liópez* ha puesto en pausa a las embajadas de Estados Unidos y Canadá por intervenir en asuntos internos de nuestro país. ¿En pausa? ¿Nadie le explicará a *Liópez* lo que significan las normas diplomáticas? Si se trata de darse contra las paredes, el Presidente gana de todas, todas.

Gil imagina a Juan Ramón de la Fuente, próximo canciller, jalándose los pelos, bueno, no mucho, porque se despeina y eso le molesta muchísimo; y a Marcelo Ebrard, secretario de Economía, haciendo las cuentas de cómo negociará el T-MEC. Y *Liópez*: pues se las arreglan como puedan, pero a mí mis timbres. Ah, malvado, en el día del juicio final, etcétera.

Gilga lo leyó en su periódico *El País* en una nota de Almudena Barragán: decenas de jueces, magistrados y cientos de trabajadores del Poder Judicial se han congregado afuera y no adentro del Palacio de San Lázaro. “El coloso de piedra que concentra a varios juzgados en la capital se ha convertido en el epicentro de las protestas contra la reforma judicial que prepara el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. Los últimos en sumarse han sido más de mil 200 juzgadores de la Asociación Nacional de Magistrados y Jueces que decidieron comenzar un paro indefinido de labores este miércoles”. El teatro donde aparecerá la presidenta Sheinbaum es un desastre, la verdad de las verdades.

Todo es muy raro, caracho, como diría Giacomo Leopardi: “*Las personas no son ridículas sino cuando quieren parecer o ser lo que no son*”.

Gil's en va

A AMLO las calificaciones crediticias le importan una almendra, pero al mundo no



ECONOMÍA POLÍTICA

Ciro Murayama

Economista,
profesor de la UNAM

@CiroMurayamaMx



Mala economía, ¿con buena política económica?

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en su *Estudio económico de 2024*, expone que la región está inmersa en una trampa de bajo crecimiento. En ese panorama, México muestra un desempeño económico peor al promedio: mientras se prevé una reducción en el incremento del PIB latinoamericano en 2024 de 0.3 por ciento frente a 2023, para México será de menos 1.3 por ciento; el horizonte sombrío se extiende hacia 2025: Latinoamérica crecerá 2.3 por ciento y México sólo 1.4 por ciento.

Las cifras del INEGI confirman que la economía venía mal (aun antes de la reforma judicial y de la burda confrontación de López Obrador con Estados Unidos): el PIB creció sólo 1.4 por ciento anual en el primer semestre del año, por lo que en 2024 se crecerá menos de dos puntos y este sexenio concluirá como el más mediocre en generación de riqueza en décadas.

La paradoja es que a pesar de la contundente evidencia de que la economía mexicana no despega y no genera suficiente empleo ni bienestar, no se cuestiona la política económica.

En un país polarizado y en pleno año electoral, si algo estuvo ajeno a la controversia política, fue la economía y su manejo. ¿De verdad la mala marcha de la economía puede ser ajena a las principales políticas macroeconómicas, la monetaria del Banco de México y la fiscal de Hacienda? No en mi opinión. Veamos.

La actual disminución de la actividad tiene un componente muy delicado: la contracción de la industria manufacturera, el

sector más moderno e innovador, que representa el 20 por ciento del PIB y el 90 por ciento de las exportaciones. Los análisis económicos de BBVA advierten una reducción anual de la producción manufacturera de 2.7 por ciento para el mes de julio. Dicha contracción inició en noviembre anterior y se agudiza.

Por otra parte, se registró una caída de las exportaciones no petroleras de 4.4 por ciento en el primer semestre de 2024, que no se corresponde con la expansión lenta, pero ampliación al fin, de la actividad manufacturera en Estados Unidos.

Cae el sector más moderno de la economía mexicana, que produce el grueso de los llamados bienes comerciables, los exportables.

Y aquí cabe la pregunta, ¿tiene algo que ver el “superpeso” de 2023 y la mitad de 2024 con la mala racha de las manufacturas? Una moneda que se revalúa encarece los productos nacionales en el exterior, afecta a sus exportaciones y genera incentivos para desplazar la inversión hacia otras ramas. La política cambiaria y la monetaria sí tienen efectos sobre los sectores productivos. Así, la sobrevaluación del peso no favoreció a las actividades manufactureras.

Por otra parte, la Inversión Extranjera Directa (IED) nueva no está llegando al país. A pesar del anuncio la semana anterior de un récord en el primer semestre de 2024 de los flujos de IED, un análisis más detallado muestra, como el que hizo en estas páginas Víctor Piz (21-08-24), que el 97.4 por ciento correspondió a reinversio-

nes, o sea a utilidades de accionistas extranjeros que no se sacaron de México. En cambio, sólo 2.9 por ciento de la IED consiste en nuevas inversiones de empresas con participación extranjera, la cifra más baja desde 2014.

Aquí entra la política fiscal: la inversión pública se encuentra en un muy pobre nivel, en 2023 apenas alcanzó 2.8 por ciento del PIB cuando en 2010 era 4.5 por ciento. En el sector eléctrico, es de sólo de 0.1 por ciento. Además, datos de la Secretaría de Hacienda registran una caída en la inversión física del sector público presupuestario de 28.6 por ciento para junio de 2024 frente al año previo.

La pregunta en este caso es, ¿cómo va a concretar México el tan anunciado *nearshoring* si mantiene severos cuellos de botella en infraestructura y, en particular, en la ampliación de la capacidad de generación de energía eléctrica en nuestro territorio? La política fiscal restrictiva —salvo para aceptar maquinarias electorales—, que implica cada vez peores niveles de inversión pública, lastra el crecimiento y, encima, vuelve al país menos atractivo para la nueva inversión externa.

Es tiempo de reconocer que cuando la economía real tiene tan mediocre desempeño, la política económica no puede considerarse atinada.

PD: la autonomía de las institu-



ciones autónomas se ejerce o se pierde. Mi reconocimiento a la congruencia de Martín Faz, Dania Ravel, Jaime Rivera y Claudia Zavala, quienes en un INE bajo asedio sí defendieron el valor del voto ciudadano y la democracia.

“La paradoja es que a pesar de la contundente evidencia de que la economía mexicana no despega (...), no se cuestione la política económica”

“Es tiempo de reconocer que cuando la economía real tiene tan mediocre desempeño, la política económica no puede considerarse atinada”



Chalco: de la fallida Solidaridad a la transformación pendiente

JUAN BECERRA ACOSTA

Tras 94 años de hegemonía priísta en el estado de México, en septiembre pasado la maestra Delfina Gómez se convirtió no sólo en la primera gobernadora del estado, también en la primera persona no priísta en ocupar el cargo desde que el general Filiberto Gómez —quien luchó al lado de Obregón— rindió protesta e inició una dinastía de poder que empobreció a una entidad tan rica y poblada como saqueada por gobernantes cuya riqueza creció proporcionalmente a la pobreza de la mayoría de los mexicanos.

Bajo frases como la emitida por Carlos Hank González, miembro del grupo Atlacomulco y gobernador del estado de México entre 1969 y 1975, que acusaba a “un político pobre” de ser “un pobre político”, 23 gobernadores priístas llevaron a la entidad a ocupar el primer lugar en feminicidios, robo a transporte público, a ser la segunda —después de Guanajuato— en homicidios dolosos, y la que más delitos contra el patrimonio e incidencia delictiva por cada 100 mil habitantes registró.

Al momento en que la maestra Delfina Gómez rindió protesta como gobernadora del estado de México comenzó el reto de sanar a una población y a un territorio severamente lacerados por una familia política íntimamente emparentada con la corrupción y la impunidad, cuya relación con el pueblo fue la de empobrecerlo y mantenerlo en las miserias. Parte de la herencia de abandono y saqueo que la 4T

recibió cuando los mexicanos democráticamente le encargaron llevar a su Estado a la transformación del país, es el rezago en infraestructura adecuada y mantenimiento del drenaje en el municipio de Chalco cuya consecuencia hoy ahoga a sus habitantes en aguas negras y podredumbre.

A pesar de ubicarse a poco menos de 40 kilómetros de la Ciudad de México —una de las ciudades más urbanizadas del mundo—, Chalco ha vivido durante décadas en una situación de carencias de servicios básicos que, hasta la década de 1990 podía compararse con poblaciones de países africanos. Tras el fraude electoral de 1988 y con la intención de legitimarse en el poder, Carlos Salinas de Gortari emuló al sindicato Solidaridad, de Polonia, que, apoyado por el papa Juan Pablo II, daba resultados favorables en su intento de derrocar al

régimen socialista en Polonia para en su lugar implantar un modelo neoliberal. Usó el mismo nombre, Solidaridad, para iniciar en Chalco —donde nadie votó por él— un proyecto con que se disfrazó de programa social a la manipulación política del gasto con fines electorales, no con la intención de combatir a la pobreza, sino de generar apoyo político para el PRI y el gobierno.

En 1990 la estrategia de comunicación del salinismo produjo la visita de Juan Pablo II a Chalco para ahí oficiar una misa que, al ser la más concurrida jamás escuchada al aire libre, dio la vuelta al mundo al son de un *Cielito lindo* que aproximadamente un millón de personas entonaron, tema que precedió por poco menos de un año a otra producción de *Solidaridad*, canción que con el mismo título incluyó a las voces de los artistas del momento y de antaño, como integrantes de Timbiriche o Vicente Fernández, Pandora, Marco Antonio Muñoz y, entre muchos más, Lucha Villa y galanes de telenovela que cantaron al unísono un tema que entre sus estrofas plagadas de demagogia hizo una oda al gobierno y que hoy es recordada como representativa de una administración que quitó el pan al pueblo mientras lo distraía con circo.

Si bien la energía eléctrica llegó a Chalco, el pavimento sólo a un mínimo porcentaje de sus calles, las aulas fueron insuficientes, así como lo sigue siendo un sistema de drenaje que hoy, al haberse desbordado y con ello inundado a los chalcoenses en aguas negras, implica un reto para las autoridades que enfrentan, por un lado, el compromiso de atender la emergencia y, por el otro, evitar que se repita. ¿Cómo?, solamente reconociendo que, si bien las causas de la falla en el colector Solidaridad responden a la carencia de infraestructura necesaria y la ausencia por décadas del mantenimiento que el drenaje requiere, su obligación, responsabilidad y compromiso es ver al pasado solamente con fines diagnósticos para, y de acuerdo con el mandato que el pueblo les encomendó, resolverlo de raíz sin importar los costos que ello represente, sean económicos o políticos.

La gobernadora Delfina Gómez enfrenta un reto complicado que, de resolverse, la conducirá a ser no sólo a ser la primera gobernadora del estado de México y la primera no priísta, también la primera en llevar la transformación a un estado víctima de las enfermedades que la 4T atiende.

“

La obligación de las autoridades es ver al pasado sólo con fines diagnósticos para, y de acuerdo con el mandato que el pueblo les encomendó, resolverlo de raíz sin importar los costos que ello represente

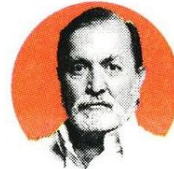




ITINERARIOS

EPIGMENIO IBARRA

@epigmenioibarra



“La arrogancia de sentirse libres”

No comparto el temor de quienes, en los medios de comunicación, hablan y escriben sobre los graves peligros -internos y externos- que enfrentará nuestro país si se sigue adelante con la Reforma al Poder Judicial.

México puede y debe, hoy más que nunca y gracias al enorme bono democrático con el que cuenta, permitirse la arrogancia de sentirse libre y actuar soberana y firmemente.

Lo realmente riesgoso sería titubear, posponer o peor todavía cancelar el compromiso solemne contraído con la ciudadanía en las pasadas elecciones generales.

Fallarle a los casi 36 millones de votantes que se pronunciaron en las urnas por continuar, consolidar y profundizar la transformación del país -lo que depende en gran medida de la aprobación de las reformas constitucionales- conduciría, a mi juicio, a una irreversible crisis política y social.

¿De qué sirve entonces la democracia? Se preguntarían y con razón, quienes consciente, libre y limpiamente como lo establece la Constitución, salieron a votar el 2 de junio. Ceder ante las presiones de los Estados Unidos, las entidades financieras internacionales y los poderes fácticos locales sería una traición imperdonable.

Con la dignidad y la decisión soberana de un pueblo que ha sido capaz, además, de dos proezas democráticas sucesivas y extraordinarias; la del 2018 que llevó al poder a Andrés Manuel López Obrador y la de este mismo año que llevará a Claudia Sheinbaum Pardo a Palacio, no se juega ni se negocia.

Eso han de entenderlo nuestros vecinos del norte. Como socios han de tratarnos y no como subalternos; nada tienen que enseñarnos sobre lo que es la democracia. México no se mete en sus asuntos; ellos no tienen derecho de meterse en los nuestros. Atrás quedaron los tiempos en que aquí se hacía lo que Washington ordenaba. En pausa seguirá, mientras no lo entienda, el embajador Ken Salazar.

La firmeza y la claridad son, cuando se trata de lidiar con una potencia de ese tamaño, las mejores armas y en eso son expertos tanto Andrés Manuel como Claudia.

Con un palmo de narices se quedarán quienes, tanto en el extranjero como aquí, apuestan a una ruptura entre ellos. La Presidenta no hereda las reformas constitucionales de su antecesor como muchos especulan; ella -en tanto que sabe que de esas reformas depende el éxito de su gestión- es una firme impulsora de las mismas y en especial de la del Poder Judicial.

Y si la firmeza y la claridad funcionan para tratar con los estadounidenses, han de servir también para lidiar con los poderes fácticos en México y con lo que queda de la oposición conservadora. Suele decir López Obrador que quien “se aflige se afloja” y tiene razón. Aguantar a los vecinos y rendirse ante los adversarios locales -por más poderosos que estos sean- sería impensable tanto en él como en Claudia.

Echarán los conservadores toda la carne al asador, buscarán alianzas en el extranjero para desestabilizar al país, golpear la moneda, tratar de hacer difícil el primer tramo del próximo gobierno; el problema es que, en esos empeños, de resultar exitosos, ellos mismos y sus empresas pagarían -antes que nadie- las consecuencias.

Patético y muy poco rentable resulta, por otro lado, el discurso estridente y melodramático de los más insignes intelectuales de la derecha conservadora. Aquí no está en riesgo de morir la República, aquí no se va a instaurar una dictadura. Eso nadie, con dos dedos de frente, puede creerlo; menos todavía después de la fiesta democrática que vivimos.

Reformar, regenerar al Poder Judicial -una demanda que comparten millones de mexicanas y mexicanos y contra la que se alzan sólo unos cuantos- es la mejor forma de afianzar y fortalecer la democracia en nuestro país. Tocará resistir, persistir y vencer y de esto, tanto el Presidente que se va como la Presidenta que llega, lo saben todo. ■



SERGIO
AGUAYO

@sergioaguayo



Obligado a elegir entre la versión del Ejército y de las víctimas de la Guerra Sucia, AMLO se inclinó por perpetuar el pacto de impunidad.

Es el Estado

El Presidente termina el sexenio ignorando y maltratando a las víctimas. Un triste final para quien prometió tanto.

Hace dos semanas salió el tan esperado informe del Mecanismo de Esclarecimiento Histórico. Esta Comisión creada y financiada por el Estado concluye con una frase/título escueta, tajante y terrible: “Fue el Estado: 1965-1990”. He tenido el tiempo para leer algunas de sus partes; nunca se había avanzado tanto en la descripción del aparato estatal que acosaba, torturaba y asesinaba o desaparecía opositores durante esos años. En la cúspide estuvieron los presidentes, después el Ejército secundado por fiscales, jueces, gobernadores, presidentes municipales y policías estatales y municipales. Una sinfonía de muerte aplaudida por aquella parte de la sociedad conforme con la mano dura.

Faltaron los años posteriores que deberían haber completado otras dependencias creadas por este gobierno. Entre 2018 y 2021 López Obrador estableció otras dos comisiones, una dedicada a Ayotzinapa y otra a la búsqueda de desaparecidos. Con las tres hubiéramos tenido una visión panorámica de 1965 a 2024. Estuve entre los que creyeron que López Obrador sería diferente y que tendríamos verdad y justicia. Él era creíble, pues cuando era opositor lloró en los velorios de algunos de los 662 perredistas asesinados en los años noventa. Nadie lo obligó.

La primera capitulación en el tema de la Guerra Sucia se dio en el Campo Militar Número Uno en junio de 2022. Obligado a elegir entre las versiones del Ejército y de las víctimas, el Presi-

dente se inclinó por perpetuar el pacto de impunidad. Ayotzinapa y la búsqueda de desaparecidos también se desbarrancaron. Me detengo en el ominoso contexto que rodea la aparición de “Fue el Estado”.

El 15 de agosto se presentó en una reunión privada en la Secretaría de Gobernación. Después vino el habitual mutismo consecuente con la castración del Instituto Nacional de Acceso a la Información y otros organismos autónomos reclusos en oficinas gubernamentales dirigidas por funcionarios que pocas veces simpatizan con la transparencia. ¿Ejemplo? Los aplausos del Presidente y su sucesora al gobernador de Sinaloa; sin haber investigado y establecido su posible implicación en delitos gravísimos!

Igual de lamentable es la capitulación de quienes defendieron víctimas. El caso más representativo es el de Rosario Piedra Ibarra, presidenta desde el 2019 de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Ella tenía 24 años cuando la Dirección Federal de Seguridad desapareció a su hermano Jesús en 1975; desde entonces las dos Rosarios lo buscaron señalando una y otra vez a los presidentes. El silencio de Rosario la pequeña ante “Fue el Estado” muestra la metamorfosis de quienes dejaron de ser interlocutores para convertirse en locutores del señor de Palacio.

Y así, en cámara lenta, vemos el hundimiento del mito de que el Presidente y su movimiento son éticamente superiores a sus predecesores. Mientras esto sucede, la sociedad organizada y consciente sigue demostrando ser la vanguardia de las mejores

causas que algún día se harán realidad en este país.

Un día después de entregar el informe en Gobernación, tres de los comisionados presentaron a la sociedad el informe “Fue el Estado” en el Centro Cultural Tlatelolco de la UNAM. Poco después vino la primera discusión pública en El Colegio de México (20 de agosto) donde uno de los comisionados acuñó una frase que captura el drama de la promesa incumplida: “una comisión presidencial que careció del apoyo del Presidente”.

Los comisionados cumplieron con la encomienda. Gracias a Carlos Pérez Ricart del CI-DE: David Fernández, jesuita del Centro Pro, y Abel Barrera de Tlachinollan en la Montaña de Guerrero, así como a un numeroso equipo de colaboradores, tenemos un relato coherente y sólido sobre la magnitud del acoso, la represión y la impunidad entre 1965 y 1990.

La nueva Presidenta heredará las demandas de las víctimas y la responsabilidad del Estado. Deseo fervientemente que sea diferente y asuma las consecuencias de que en este sexenio habrán sido asesinadas o desaparecidas más de 235,722 personas. Imperativo que las familias de las víctimas y quienes las respaldamos sigamos exigiendo verdad y justicia.

Ni nos frenarán ni nos callarán. Fue y es el Estado.

Colaboró Sebastián Rodríguez.





ANA PAULA ORDORICA

"Ni el peor enemigo de Sheinbaum habría ideado una estrategia tan eficiente para dinamitarle el arranque de su sexenio"

[A9]

ANA PAULA ORDORICA

BRÚJULA



AMLO y Sheinbaum: una transición poco tersa

Si partimos de la base de que la diplomacia es para avanzar en los objetivos de un país, la pausa que ha declarado el presidente López Obrador en las relaciones con las embajadas de Estados Unidos y Canadá, en su enojo por el pronunciamiento que hicieran sus embajadores sobre la reforma al Poder Judicial, no tiene pies ni cabeza.

Pero ¿qué tiene pies y cabeza en este cierre de sexenio?

Si Xóchitl Gálvez hubiese ganado el 2 de junio, algo entendería sobre las acciones de un presidente que parece dispuesto a hacer estallar la República para que su sucesora tenga un arranque de sexenio extremadamente complicado. Pero habiendo ganado a quién él mismo le entregó el bastón de mando ¿por qué está López Obrador dispuesto a descomponer el

sexenio de Claudia Sheinbaum antes de que ni siquiera arranque?

Se entiende el enojo de López Obrador con las instituciones que no se le han arrodillado: los órganos autónomos y el Poder Judicial. Un líder que busca lo mejor para su país y dejar un mejor legado no actúa con el hígado, actúa con la cabeza. Pero volvemos a lo principal, estamos ante un momento en el

que no hay ni pies ni cabeza.

Sabemos que el crecimiento económico de México está íntimamente ligado a la relación comercial que tenemos con EU y en menor medida con Canadá por el TMEC. Pretender, en aras de la soberanía, que esto no es cierto es una acción suicida.

Tomo cuatro datos de México Cómo Vamos, para dejar en claro por qué queremos seguir en el TMEC: Pri-

mero, por las exportaciones. El 84% de las exportaciones de bienes mexicanos no petroleros tienen como destino Estados Unidos. Segundo, la Inversión Extranjera Directa (IED). El 44% de la IED en México proviene de EU y el 8% de Canadá. Tercero, por el empleo. Casi un cuarto de la población ocupada en México (14.6 millones de personas) está vinculada a sectores asociados a la integración comercial, como la manufactura, el comercio al por mayor y el transporte y almacenamiento. Y cuarto, las múltiples veces bendecidas por el presidente, las remesas. El 96% de las remesas que reciben los hogares en México provienen de Estados Unidos.

Estos datos dejan clarísimo que no nos conviene poner en riesgo el Tratado México Estados Unidos y Canadá. El TMEC que firmó México ya en

el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, compromete al país a contar con un Poder Judicial autónomo e independiente. Las declaraciones del embajador Ken Salazar simplemente dijeron lo obvio: que EU apoya una reforma que fortalezca el Poder Judicial, pero que la elección de jueces no haría nada por combatir la corrupción ni por fortalecer la rama ju-



rídica del gobierno de México.

La opinión del embajador Salazar es simplemente para defender los intereses del acuerdo entre ambos países y para señalar las preocupaciones de empresas y empresarios estadounidenses que tienen presencia en México. Lo que hizo fue su trabajo.

AMLO, a diferencia de Salazar, ha opinado sobre temas de EU en los que México no tiene ni vela en el entierro. El caso Julian Assange ¿cómo le concernía a México? Pero, en tiempos en los que no hay ni pies ni cabeza, el presidente no solamente quiere dinamitar la división de poderes en México. Parece que está dispuesto a todo, incluso a quemar una de las herramientas más valiosas de desarrollo y crecimiento que tenemos, la relación comercial con EU, a unos días de que concluya su sexenio.

Qué equivocados quienes pensábamos que la transición AMLO-Sheinbaum sería tersa por ser ambos del mismo partido. Ni el peor enemigo de Sheinbaum habría ideado una estrategia tan eficiente para dinamitarle el arranque de su sexenio. ●

www.anapaulaordorica.com

@AnaPOrdorica

¿Por qué está López Obrador dispuesto a descomponer el sexenio de Sheinbaum antes de que ni siquiera arranque?





Caja fuerte

Luis Miguel González
lmgonzalez@eleconomista.com.mx

AMLO, la pausa y el peso: ¿qué hará Ramírez de la O?

"Pero ¿qué necesidad?". Se pregunta Gerardo Esquivel respecto a las turbulencias de las últimas semanas. El exsubgobernador del Banxico tiene razón en lo que dice y en lo que implica en su artículo de *Milenio*: "La confianza es como la pasta de dientes, una vez que sale del tubo es imposible meterla de regreso"

Lo que tenemos en este momento es una crisis de confianza. Se expresa en la depreciación del tipo de cambio, que ha perdido casi 16% desde el 31 de mayo. El peso pasó de ser la moneda emergente más revalorada frente al dólar a la más depreciada. Se registra en la balanza de capitales como una salida de 8,233 millones de dólares en el segundo trimestre. Esta salida contrasta con la entrada de 8,647 millones de dólares en el primer trimestre. La estadística oficial dice que la hemorragia financiera fue entre abril y junio. Podemos suponer que la mayor parte de la salida se dio en junio.

¿Qué tan preocupados debemos estar por esta volatilidad? La depreciación del tipo de cambio no es mala en sí misma. En algún sentido, el superpeso no era tan maravilloso. Estaba empezando a generar problemas de competitividad en las exportaciones mexicanas. De hecho, la depreciación del peso contribuyó a producir una estadística positiva: en el mes de julio, México tuvo un crecimiento de 14.7% en las exportaciones. Estas llegaron a 54,789 millones de dólares.

El problema con la volatilidad está en las causas que la provocan. Hay cosas de forma y de fondo. Es la profundidad de los cambios que están operando y la forma en la que estos se están operando. Se ningunea a la oposición que perdió y a las voces de profesionales que no coinciden con el pensamiento único de la 4T. Se tensa o rompe la cuerda con los empresarios y con nuestros socios comerciales.

¿Por qué no hablar de la negación de la realidad? El presidente López Obrador insiste en ubicar en Japón el origen de los movimientos del tipo de cambio. El movimiento del banco central japonés ocurrió el 5 de agosto y tuvo consecuencias brutales, pero los mercados han vuelto a la normalidad desde entonces. AMLO tiene otros datos, dicen sus seguidores. Los demás podemos ver que hay una negación de la realidad que está complicando la toma de decisiones de cara a una tormenta económica que se está formando.

Debo matizar: López Obrador es un animal político sagaz y está leyendo el escenario del final de su sexenio en clave política. Lo que ocurre en el mapa económico sólo le interesa en la medida en la que afecta sus cálculos políticos. No le interesan los detalles de lo eco-

nómico y confía en que su buena estrella lo acompañará hasta el último día de su administración. No cree que pueda haber una crisis económica, pero se empeña en hacerla venir.

Quiero insistir en la negación de la realidad. La depreciación del peso empezó ocho semanas antes del lunes negro y continúa tres semanas después. Hay una correlación del tipo de cambio y los movimientos en el tablero político. Ayer mismo, el peso se depreció 35 centavos como consecuencia de la pausa en la relación con los embajadores de Estados Unidos y Canadá. Esto es 1.8% en un día en el que Japón estuvo en calma.

Si el equipo presidencial está tomando decisiones con sus otros datos, tenemos un problema: la política está afectando los mercados ahora. Si no se entiende esto y se corrige, empezará a afectar otras esferas de la actividad económica. Hay grandes inversiones que están en pausa, por lo que pasa aquí y por las elecciones de noviembre en Estados Unidos. ¿Cómo sostener la apuesta por el *nearshoring* si no se quiere jugar con las reglas que impone el TMEC, si no se atienden las preocupaciones de los inversionistas, si se descalifica a las calificadoras y a otros expertos financieros?

La confrontación con nuestros principales socios comerciales es un problema de fondo. El participar en un bloque comercial nos otorga derechos y nos produce obligaciones. Tenemos compromisos que cumplir y cuentas que rendir. Injerencistas, les llama AMLO a los embajadores de Estados Unidos y Canadá. La injerencia consiste en recordar que firmamos un acuerdo comercial, donde prometimos estabilidad en las reglas del juego.

Este acuerdo comercial tiene que ver con la generación de 7 u 8 millones de empleos directos en México y una cifra quizá mayor de empleos indirectos. Exportaciones por 1,800 millones de dólares diarios. El 53% de la Inversión Extranjera Directa viene de Estados Unidos. Fueron más de 18,000 millones de dólares en el 2023. Más de 2,000 millones de dólares mensuales en el primer semestre del 2024.

"¿Qué necesidad?", se pregunta Gerardo Esquivel al final de su artículo que se titula "¿De verdad queremos comenzar así?". Se refiere al sexenio de Claudia Sheinbaum. "Cualquiera pensaría que esta transición debería ser la más tersa en décadas y que no debería haber sobresaltos", dice Gerardo Esquivel. "Sin embargo, el inicio de la nueva administración se avizora turbulento". Hay varios frentes abiertos en lo económico, en lo financiero y en lo político, advierte Esquivel. Es un economista que en otros tiempos explicaba la 4T al res-



to del mundo y ahora parece empeñado en hacer la tarea en sentido contrario: explicar a la 4T lo que sucede en el mundo real.

Quiénes son esos nosotros, podríamos preguntar, tratando de ayudar a Esquivel a encontrar las respuestas: ¿lo que quiere AMLO para el final de su sexenio coincide con lo que necesita Claudia Sheinbaum para comenzar su gobierno?, ¿dónde quedan las preocupaciones del resto de los mexicanos que no forman parte del gobierno saliente ni del entrante?, ¿qué hará el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O?



Violencia de género con sello talibán



Claudia Corichi

El 30 de agosto se cumplen tres años del final de la misión estadounidense en Afganistán que comenzó después de los atentados de septiembre 11. Ese día partió el último avión que completaba la evacuación de 120 mil personas de origen extranjero ante el avance del Ejército Talibán hacia la capital Kabul.

Prácticamente ningún extranjero decidió permanecer en suelo afgano por las restricciones y las duras medidas adoptadas por el régimen extremista que han reaparecido contra mujeres y niñas.

En estos años la situación económica y social del país ha empeorado, producto del aislamiento con el resto del mundo por el fanatismo y la intolerancia del grupo en el poder. Estados Unidos y la Unión Europea suspendieron relaciones diplomáticas y cualquier tipo de negocios; agencias de Naciones Unidas y organismos no gubernamentales abandonaron ese territorio ante la falta de garantías y de seguridad.

Tras ser desplazados del poder en 2001, los talibanes impusieron su versión más radical de la sharía (ley islámica) en los territorios rurales que dominaban tanto en Afganistán como en la vecina Pakistán. La mano dura iba dirigida contra la educación y las mujeres, a las que prohibieron salir de casa si no eran acompañadas de un varón. Destru-

yeron escuelas y monumentos históricos como las estatuas de Buda en la provincia de Bamiyán.

La valentía de Malala Yousafzai en denunciar públicamente el cierre de escuelas y la prohibición de las niñas de asistir a la secundaria casi le cuesta la vida a manos de milicianos talibanes que le dispararon por "promover la cultura occidental". Malala fue reconocida con el Premio Nóbel de la Paz hace una década.

Sin embargo, su lucha y los avances alcanzados se desvanecieron y las grandes perdedoras son todas las mujeres que viven en un clima de terror y zozobra permanentes por el radicalismo del movimiento talibán que ha cometido incontables abusos contra los derechos humanos. Una ley de moralidad de 35 artículos promulgada la semana pasada prohíbe que se escuchen las voces de mujeres en espacios públicos y que sus rostros se muestren en la calle; estos tendrán que estar cubiertos bajo el hiyab (velo islámico) para evitar "causar tentación".

@ClauCorichi



CRÓNICAS
DEL ADIÓSCARLOS
DÍAZ-BARRIGA“Ya me voy a ir, pero
mientras yo esté aquí...”

Final de fiesta a topes y sombrerazos. A diestra y siniestra. De ida y vuelta. En los medios. Y en el atril. ‘Y espérense, que lo mejor es lo peor que se va poner’, dijo el que dijo. ¿El Presidente quiere o ya no quiere usar corbata? Hoy falló el nudo. Le quedó corta. Nadie le avisa. Le da igual. Tiene cosas mucho más importantes que enfrentar, que a espejo. Comienza la conferencia con el reporte quincenal de El pulso de la salud. El secretario del ramo, Jorge Alcocer, está presente para proceder a su participación, también quincenal, habitual. Cuarenta y cinco segundos. Luego, Zoé Robledo, poco menos de 25 minutos. A partir de septiembre, la presión de entrega de obras terminadas, va a ser con torniquete; presidencial. En la sesión de preguntas y respuestas cada vez se destacan más los mensajes de despedida y nostalgia y agradecimiento por parte de los participantes, especialmente de los que ahí han encontrado la luz. Abren juego con “su opinión sobre que la calificadora Fitch haya amenazado con bajar la calificación de la deuda soberana de México si se aprueba la reforma al Poder Judicial... y Stanley Morgan también... ya bajaron recomendación de inversión para México” Mucho, pero mucho más adelante, la respuesta: “La economía de México es muy fuerte, mucho muy fuerte, resiste toda esa campaña... México es uno de los países más atractivos para la inversión extranjera”. Comenta la salida de Denise Dresser, Héctor Aguilar Camín y Jorge Castañeda de Televisa: “ya nada más falta que me echen la culpa a mí... a Emilio no lo he visto desde hace más de un año o dos, y a Bernardo no lo he visto desde hace como cinco meses”.

Los últimos
100 días

Tema Javier Corral. “Independientemente del comportamiento de los servidores públicos, si somos buenos o malos, no debe de haber venganza, no debe de utilizarse la ley para impedir los derechos políticos”. Le preguntan sobre la admisión que la ministra Norma Piña hizo en la Corte de la denuncia del PAN sobre la asignación de curules. “La política significa autolimitarse, es prudencia, se hace con la cabeza, también con el corazón, pero con la cabeza; y aunque se tenga el corazón caliente, la cabeza fría. Por eso, los he mandado varias veces a que respiren profundo”. Sobre si le inquieta

el escenario que podría heredar a Claudia Sheinbaum... protestas de trabajadores del Poder Judicial, manifiesto de la Cámara de Comercio de EU y otras organizaciones internacionales, etc.: “yo pienso que no. Y además están en su derecho... se debe garantizar el derecho a disentir”. Sobre el tema Ken Salazar, de una buen vez: “está en pausa... pausar significa que vamos a darnos nuestro tiempo”. Y con el embajador de Canadá, tambor. Aclara, es con las embajadas, no con los gobiernos: “que entiendan que fue una imprudencia manifestarse como lo hicieron”. Y un remate contra el calendario: “ya me voy a ir, ya faltan 30 días, pero mientras yo esté aquí como Presidente, no puedo permitir que se viole nuestra Constitución”. Y organiza votación a mano alzada con los reporteros presentes: “así como quiero que terminemos, que yo un día esté allá y ustedes acá. ¿Me dan oportunidad de preguntar?... ¿Qué es mejor, que a los ministros de la Suprema Corte los elija el pueblo o que los elija el Senado? Que levanten la mano... cuéntale ahí, Jesús”. Veinte a favor. Ni un voto en contra. Ni uno. “Ya me hicieron el día”. Se trabaja desayuno. Para la mesa uno. Más tarde se lo deshacen los padres de los 43 jóvenes de Ayotzinapa. Tras reunirse con él, dan por terminados los diálogos con el Presidente. “Terminamos mal” —dice Vidulfo Rosales, al salir. Fue la última reunión. Se les acabó el tiempo. A todos. ■

@diazbarriga1





Cabeza fría

Parece mentira que a estas alturas del partido la oposición siga cayendo en sus propias trampas, el Poder Judicial, comandado por la ministra **Piña** y secundado por los comentócratas, falsos líderes de opinión y parte de los trabajadores del mismo, siguen negando la voz de los que, en voto popular elegimos el Plan C como una de las opciones democráticas y tachan a los votantes, más de 30 millones, por su ignorancia: “no saben, no entienden”, etc. y continúan arbitrariamente negándonos la mayoría de edad política que respalda nuestra decisión.

Por su parte, **Norma Piña** ha aceptado un recurso que a todas luces es inconstitucional al invadir las atribuciones del Tribunal Electoral, contraviniendo el artículo 99 de la Constitución en el que se da autonomía al Tribunal para las decisiones electorales y la única intervención permitida es cuando hay dos interpretaciones contrarias sobre el mismo artículo, lo cual no es el caso; con todo, la ministra tendrá que decidir hoy si desechan o no el caso, decisión crucial porque de aceptarse, estaría actuando en contra de los principios constitucionales y por supuesto, por encima de la voluntad del voto popular.

La injerencia del embajador norteamericano y el de Canadá sobre el asunto, sobrepasa también las atribuciones que ambos países tienen para defender los intereses de sus pueblos. “Soberanía”, ha dicho el presidente, “no injerencia, no intervencionismo”, ha repetido. “Mientras yo esté aquí, no vamos a permitir ninguna violación a nuestra soberanía”, subrayó ayer.

Hoy, desnudados unos y otros en sus particulares intereses, por supuesto económicos y en detrimento y negación de la voluntad del pueblo, los vemos exhibirse y manifestarse sin que tengan legitimidad constitucional ni popular para hacerlo.

Ante las imprudencias de la Corte y de los gobiernos extranjeros, el presidente defiende nuestra soberanía, pero aclara “cabeza fría”.

Como en ocasiones anteriores, el desfile de dinosaurios, comentócratas, y fauna política, sigue desenmascarando su ambición y defendiendo sus privilegios.

¿Qué es mejor, que a los ministros de la Suprema Corte los elija el pueblo o los elija el Senado? Remató el presidente en la mañana de ayer. La prensa en la mañana se manifestó de forma unánime: votó por el pueblo.

Que levanten la mano los que sostienen que los elija el pueblo... ¿tú qué opinas?



PARTEAGUAS

Jonathan Ruiz

Opine usted:
jrui@elfinanciero.com.mx
Facebook: @RuizTorre

@RuizTorre



¿Deben ser optimistas?

Sobre Paseo de la Reforma, casi enfrente del 'Ángel de la Independencia', hay una casa construida por un italiano probablemente hace unos 150 años.

Cuando la construyeron, estaba rodeada de campos agrícolas que en esos días bordeaban el Centro Histórico de la Ciudad de México.

Es muy simbólica, pues ya existía en los días del Porfiriato; trascendió la guerra de la Revolución y hoy sigue de pie y retando rascacielos que le proveen de sombra.

En los días más fríos y bravos de 2009, cuando **el dólar había brincado de nueve, a 15 pesos en cuestión de cuatro meses**, conversé una tarde en el balcón de esa casa con Don Antonio Del Valle Ruiz, quien ya había fundado y perdido un banco y en esos días era el principal accionista de otro nuevo grupo financiero que hoy administra su familia.

Terminábamos una entrevista periodística en la que hablamos también de la tremenda caída de valor en las empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores cuyo índice se desplomó 35 por ciento en el mismo plazo, como consecuencia de la crisis financie-

ra importada de los excesos de Wall Street. Sus propias compañías perdían valor aceleradamente.

¿Piensa usted salir de México? Le pregunté en corto. ¡Que

va, si México es el mejor país del mundo, hombre!, me respondió de inmediato mirando hacia la avenida más famosa de este país. Su banco Ve Por Más hoy continúa en el mercado y él se dedica a nutrir de arte su museo Kaluz.

La frase Del Valle se cinceló en mi memoria y la recordé como producto un capítulo del podcast 'No Mercy, No Malice', de Scott Galloway, que escuché ayer. Este millonario inversionista y profesor de la NYU es usualmente cínico e irreverente, pero este audio lo dedicó, atípicamente, al optimismo.

Su país, Estados Unidos, enfrenta una etapa de retos para su futuro. Está dividido en dos bloques, como en los días previos a su histórica Guerra Civil.

Las elecciones presidenciales están cercanas y Galloway, que se inclina por Kamala Harris, cree que puede ganar, pero entiende la dificultad de vencer al republicano Donald Trump y el pesimismo que la sociedad pinta sobre cualquier resultado. Muchos nubarrones

en el horizonte. De ahí que él también citó una anécdota que aquí resumo:

A principios del siglo XX, el banquero J.P. Morgan era el hombre más poderoso de Wall Street. En aquellos días, las finanzas todavía eran el Salvaje Oeste, en gran parte desreguladas y propensas a ciclos de auge y caída mucho más violentos que todo lo

que vemos hoy.

Poco después de uno de esos cuasi accidentes, el 'Pánico de 1907', un viejo amigo suyo de Chicago llegó de visita a Nueva York. El amigo era muy cauto, de los que el mercado denomina un 'oso permanente': sin importar lo que pasara, su análisis siempre era pesimista.

Como de costumbre, él y Morgan se pusieron a hablar sobre los mercados. Y como de costumbre, el amigo de Morgan vio malos augurios en cada indicador, mientras que Morgan solo vio oportunidades de comprar empresas o sus acciones.

Finalmente, salieron a almorzar y mientras caminaban por Broadway, el amigo de Morgan admiraba los imponentes rascacielos que empezaban a definir el paisaje urbano de Manhattan. Impresionado, reconoció que no había nada parecido en Chicago. Morgan se detuvo y se volvió hacia su amigo. **"Lo curioso de estos rascacielos", le dijo, "es que ni uno solo fue construido por un oso!"**

Sobre México hoy se posan nubarrones como aquellos que algunos advirtieron después de las elecciones de 2018. Pero hoy el tipo de cambio del peso frente al dólar es similar al del verano de 2018. El IPC de la Bolsa no



da motivos de fiesta, pero no se desplomó y está ligeramente por arriba del nivel de hace seis años. El salario mínimo aumentó 220 por ciento.

No me malinterpreten. He escrito antes que sí es necesario cambiar el Poder Judicial. Pero la propuesta de debilitar la figura del Amparo o “Ayuda” al ciudadano, entre otras medidas contempladas en la Reforma Judicial, brinda motivos de preocupación y señales de abuso de confianza contra el pueblo, por parte de un presidente que quizás asume que solo él sabe de leyes.

Luce a contracorriente proponer una visión optimista, pero ojo, esa reforma no ha sido aprobada y aún si avanza, hay razón en buscar oportunidades en un ambiente de total incertidumbre. No será la primera vez que algunos destaquen cuando hay juego nuevo.

Director General de Proyectos
Especiales y Ediciones Regionales
de EL FINANCIERO

**“Sobre México
hoy se posan
nubarrones como
aquellos que
algunos advirtieron
después de las
elecciones de 2018”**



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Largo es el catálogo de santos que Santiago de la Vorágine puso en su "Leyenda dorada", y más extensos aún los santorales de Butler, fray Justo Pérez de Urbel o Ferrando Roig.

Ninguno de ellos, sin embargo, menciona a una santa que figura con letras de oro en mi almanaque. Se llama Teresita Rodríguez de la Paz. Su fiesta habrá de celebrarse el 23 de agosto, reciente día en que murió, soltera de 85 años.

No era fea Teresita. Cuando joven tuvo varios pretendientes, pero no aceptó ninguna propuesta de matrimonio. Su madre padecía demencia senil, y su padre una enfermedad que le impedía el movimiento. Hija única, dedicó su vida a cuidar de ellos. No salía de su casa más que para ir a misa los domingos.

Entregó al Señor a los queridos viejecitos. Así decía al hablar de la muerte de sus padres. Y añadía: "Quisiera ya irme con ellos, para seguir cuidándolos".

Es una santa. Quien llega a los altares debe haber hecho tres milagros. Ella los hizo: el milagro de la fe, el de la esperanza y el del amor.

Teresita Rodríguez de la Paz... Que tenga a Dios en su santo reino.

¡Hasta mañana!...



ALTAVOZ
SALVADOR
GUERRERO
CHIPRÉS
@guerrerochipres



Abues vs la extorsión

MEJORAR MEDIDAS PREVENTIVAS

Una llamada telefónica para corroborar datos en apariencia generales, como la dirección, puede ser el comienzo de una estrategia para obtener información para extorsiones o fraudes.

Esa situación es más empleada con las personas adultas mayores, sobre quienes persiste el prejuicio de una mayor vulnerabilidad al engaño.

Frente a esa creencia, desde la ciudadanía es posible fortalecer la cultura de la prevención e interrumpir el ciclo delictivo de la extorsión y el fraude, dos de los delitos de mayor prevalencia en el país.

Hoy se conmemora el Día de las y los Abuelos, también llamado Día Nacional de las Personas Adultas Mayores, una efeméride para el análisis de aquello que hacemos para procurar la seguridad de ellas y ellos.

Los datos del Consejo Ciudadano de la Ciudad de México —donde operamos el programa Dignidad Mayor a través de la Línea Plateada o Chat de Confianza, 55 5533 5533— revelan que prácticamente la mitad de los reportes por extorsión relacionados con ese grupo etario se refiere a llamadas de sondeo, a través de las cuales los delincuentes buscan información relacionada con sus víctimas.

En las personas de otras edades ese tipo de interacciones representa apenas el 17 por ciento.

Conocer los datos y modus operandi ayuda a generar medidas preventivas que fortalecen las es-

trategias institucionales contra el delito. En la capital nacional, con la apertura del Jefe de Gobierno, Martí Batres, a la inteligencia ciudadana, se ha contribuido a una disminución de las extorsiones de 45 por ciento en cinco años.

El modelo de seguridad, a continuar y fortalecerse con Clara Brugada en el gobierno capitalino, genera expectativa de mejoría.

Recodarles a las personas adultas mayores la importancia de no proporcionar información a desconocidos, aunque juren ser sus nietos, es una oportunidad para interrumpir la cadena extorsiva.

Así tendremos abues contra la extorsión.



Teoría de la Conspiración

Las inconsistencias resaltadas en el trabajo de la Fiscalía General del Estado de Sinaloa evidencian un deficiente actuar en el proceso de investigación del asesinato de Héctor Melesio Cuén Ojeda, lo que pone a la propia fiscalía bajo sospecha.

Sara Bruna Quiñonez, ahora ex fiscal de Sinaloa aseguró el 29 de julio que Héctor Melesio Cuén Ojeda, exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, falleció a consecuencia de las heridas producidas por cuatro disparos de arma de fuego, durante un supuesto asalto el 25 de julio en una gasolinera de Culiacán.

Sin embargo, Dámaso Castro Saavedra, vicefiscal general de Sinaloa y encargado de despacho de la fiscalía general del Estado, ahora negó que la Fiscalía diera a conocer

esa versión y que las investigaciones se basaron principalmente en la versión de un testigo presencial del crimen, Fausto Ernesto 'N'.

Dijo que la Fiscalía como institución jamás ha mencionado que hubo cuatro disparos, siempre se dijo que era la versión de la persona que arribó al nosocomio con la persona fallecida y se dijo la identidad de la persona por parte de la titular

de la institución en ese entonces, "para efecto de que ustedes corroboraran el origen y valoraran la veracidad o no del dicho, la fiscalía nunca dio una versión que eran cuatro o más disparos".

El funcionario informó que la causa de muerte de la víctima se debió a un choque hipovolémico secundario a la ceración de la arteria derecha producida por proyectil disparado por arma de fuego.

Asimismo, Castro Saavedra defendió la actuación de la Fiscalía de Sinaloa y dijo que la corporación no autorizó, en ningún momento, que el cadáver de Cuén Ojeda fuera incinerado.

La FGR atrajo el caso luego de la detención de Ismael El Mayo Zambada, en Estados Unidos el pasado 25 de julio.

Las deficiencias señaladas por la FGR sobre la carpeta de investigación del asesinato de Héctor Melesio Cuén Ojeda son descartes de teorías, consideró el vicefiscal general Dámaso Castro Saavedra, negando que las inconsistencias resaltadas en el trabajo de la Fiscalía General del Estado evidencien un mal actuar en el proceso de investigación.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



OPINIÓN

"Plan C":
¿Cambio de régimen?

Por Pablo Cabañas ► 3



"PLAN C": ¿CAMBIO DE RÉGIMEN?



POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

Cabe la pregunta de si el triunfo de Claudia Sheinbaum Pardo en las elecciones presidenciales y la resolución del Instituto Nacional Electoral (INE) de haber aprobado el pasado 23 de agosto, que Morena y sus aliados asuman el 73 % de las curules de la Cámara de Diputados, constituye un cambio de régimen.

¿De qué clase de "transformación" estamos hablando?

Estamos presenciando un "cambio de régimen", ¿qué significa?, ¿en qué consiste?

Para valorar la experiencia del próximo sexenio (2024-2030), es importante inscribir este nuevo periodo gubernamental, en el ciclo político del que precede.

Un cambio de régimen implica una modificación en las "reglas del juego".

El ciclo político mexicano entró en una nueva dinámica a partir de 2018.

Desde entonces, se cuestionan las bases para el origen y el ejercicio del poder, tal como se habían ejercido de 1982 al 2018.

La trascendencia de lo que acontecerá el próximo primero de septiembre fecha en la que dará inicio la LXVI Legislatura del Congreso de la Unión, se puede medir cuando se observa que Morena tendrá un grupo parlamentario de 236 diputados y será la primera fuerza; el PVEM, 77; el PAN, 72; el PT, 51; el PRI, 35; MC, 27; el PRD, uno, y una curul será otorgada a un legislador independiente.

En la conformación del Senado de la República, Morena tendrá 60 senadores; el PAN, 22; el PRI, 16; el PVEM, 14; el PT, 9; MC, 5, y el PRD, 2.

En el senado el bloque mayoritario tendrá 83 legisladores, y quedará a solo tres escaños para tener mayoría calificada en la Cámara alta.

El próximo primero de septiembre, el presidente Andrés Manuel López Obrador estará en la posibilidad de encabezar los cambios constitucionales del llamado "Plan C" que -sin duda-, serán su legado más importante en la construcción de la nueva institucionalidad.

Por primera vez en la historia, un presidente de la República que concluye su mandato contará con un nuevo Congreso de la Unión con la mayoría suficiente para concretar sus reformas constitucionales.

El presidente puso en la mira que, en las elecciones del 2024, su objetivo no era solo que su partido saliera triunfante, sino que se dieran las condiciones para aprobar el llamado "Plan C". Recordemos que el cinco de febrero de 2024, el jefe del Ejecutivo federal presentó una iniciativa de reformas constitucionales dirigidas a elegir por voto popular a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), a jueces, así como a magistrados federales; reducir su duración en el cargo; vincular sus salarios a los del Poder Ejecutivo; y crear un tribunal disciplinario judicial, cuya elección sería por votación popular.

El proyecto fue aprobado por el Senado de la República en dos partes; el primero el 14 diciembre de 2022 y el segundo el 23 de febrero de 2023.

El "Plan B" hacía referencia a leyes secundarias en la materia propuesta por el titular del Ejecutivo Federal que modificaban la "Ley Orgánica del Poder Judicial", la "Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales", la "Ley General de Partidos Políticos", la "Ley General de los Medios de Impugnación en Materia Electoral", "Ley General de Comunicación Social", así como la "Ley General de Responsabilidades Administrativas".

Ante la presentación de diversas denuncias de inconstitucionalidad ante el Poder Judicial, la SCJN declaró inválidas dos reformas a las leyes aprobadas el ocho de mayo de 2023: Ley General de Comunicación Social y Ley General de Responsabilidades Administrativas.

La segunda parte del "Plan B" fue invalidado el 22 de junio de 2023 al considerar que ambas Cámaras incurrieron en múltiples violaciones al proceso legislativo.

En septiembre una de las iniciativas que el presidente también va a enviar será para concretar la adscripción de la Guardia Na-



cional a la Secretaría de la Defensa Nacional, luego de que la SCJ declaró inconstitucional su traslado a las Fuerzas Armadas.

Es importante tener en cuenta que el nuevo Poder Judicial que se habrá de instaurar en México, será un cambio de fondo en la institucionalidad del Estado mexicano.

La reforma judicial propone la elección de todas las

personas juezas y magistradas.

Las personas ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), actualmente nombradas con participación del ejecutivo y del Senado, también serían elegidas por voto popular, así como las personas magistradas electorales.

Además, la reforma contempla replicar el mismo modelo en los 32 estados de México.

En este nuevo esquema, las candidaturas a los cargos judiciales serían postuladas por los tres poderes del Estado: ejecutivo, legislativo y judicial.

De acuerdo al dictamen actual de la reforma, después de una convocatoria pública, cada poder integraría un Comité de Evaluación compuesto por personas expertas para seleccionar a un listado corto de aspirantes; dicho listado sería depurado mediante insaculación y los nombres finales serían remitidos al poder correspondiente para su aprobación.

Con la aprobación de los cambios del "Plan C" se va a romper con un diseño constitucional que en los hechos hacía al Poder Judicial un poder de poderes.

Con la aprobación del "Plan C" se confirmará que en el proceso de cambio político se están cumpliendo tres de las condiciones centrales de Cuarta transformación.

La primera es que las fuerzas que llegan al gobierno van a emprender con éxito reformas para estructurar un nuevo régimen democrático rompiendo así con el legado del pasado autoritario de los gobiernos del PRI y el PAN.

La segunda es que el poder de los grupos autoritarios para convocar a una restauración conservadora se reduce significativamente y la tercera es la presencia de una ciudadanía con una cultura cívica democrática sólida, como la que se hizo patente el pasado dos de junio.

***El próximo primero de
septiembre, el presidente
Andrés Manuel López
Obrador estará en la
posibilidad de encabezar los
cambios constitucionales del
llamado "Plan C" que -sin
duda-, serán su legado más
importante en la construcción
de la nueva institucionalidad***



A FUEGO LENTO



ALFREDO
GONZÁLEZ
CASTRO

#OPINIÓN

Desde hace dos décadas, la Presidenta electa y el próximo titular de Pemex escribieron juntos artículos en los que planteaban cambios radicales en materia energética; hoy toca materializarlos

SHEINBAUM: UN ANTES Y UN DESPUÉS EN EL SECTOR ENERGÉTICO

R

esuelta está **Claudia Sheinbaum** a realizar un cambio radical en la política energética del país, en donde **Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad** no sólo serán los protagonistas de la historia, sino que permitirán materializar ideas y proyectos que trae en la mente la Presidenta

electa desde hace algunas décadas.

Entre el año 2000 y 2010, ella y el próximo titular de Pemex, **Víctor Rodríguez**, hicieron planteamientos de fondo en la materia, mediante la publicación de artículos

en los que cuestionaban el manejo de los recursos energéticos. En abril de 2000, por ejemplo, publicaron al alimón un artículo titulado **El colmo de la política energética zedillista**, en el que criticaban la visión cortoplacista del mandatario en turno y la ausencia de una visión integral y de largo plazo para cubrir la demanda, bajo una lógica de desarrollo soberano y sustentable.

Publicado en el periódico **La Jornada**, el texto censuraba el manejo del gas natural, porque decía que se promovía su demanda y, por el otro, se limitaba la inversión pública para su exploración y explotación.

Decían además que, en lugar de invertir para incrementar las plataformas de producción, el gobierno **favorecía las importaciones masivas**, algo equivocado. No sólo porque presionaban la balanza de pagos, sino porque dejaba en manos de EU y Canadá la seguridad de abastecimiento del mercado mexicano. Estaba hipotecando la seguridad energética nacional.

En otro artículo, escrito también a cuatro manos, titulado **Política Mexicana e indicadores de Sustentabilidad**, Sheinbaum y Rodríguez plantearon que la política energética se había concentrado en criterios de apertura del

mercado y en el debilitamiento de los organismos públicos, así como en la sobreexplotación sin las inversiones necesarias para ampliar las reservas.

El texto, publicado en marzo de 2009, en la **Revista Latinoamericana de Economía**, decían que México estaba velando sólo por la seguridad energética de América del Norte.

Además, **Pemex y la CFE eran utilizados como instrumentos** al servicio de la política macroeconómica, debilitando los criterios de autarquía, robustez, transición energética hacia fuentes renovables, medio

ambiente y satisfacción de necesidades básicas. Hoy, **15 años después**, llegó la oportunidad de cambiar el curso de la historia, algo que la Presidenta electa prometió hacer en el sector.

DESPUÉS DE LAS DESIGNACIONES en Pemex y la CFE, se espera que haya otros ajustes importantes en el sector, que estará encabezado por **Luz Elena González**. Y quienes están cercanos al proceso de transición que se vive en la CFE (que será dirigida por **Emilia Esther Calleja**) hablan ya de la salida de directivos actuales que, incluso, han comenzado a hacer maletas y despedirse de sus equipos.

Cuatro son los personajes que se mencionan para dejar sus cargos, y sobre quienes han existido cuestionamientos durante su gestión: **José Manuel Mendoza**, subdirector de Negocios no Regulados; **Adrián Olvera Alvarado**, director de la Empresa Subsidiaria de Generación; **Rubén Cuevas Plancarte**, director de



Administración, y **Luis Bravo Navarro**, coordinador de Comunicación Corporativa.

Y aunque hasta el momento no han trascendido nombres de los sustitutos, lo que se sabe es que los ajustes tienen como principal objetivo **limpiar la casa** en la Comisión, y dar cumplimiento a la instrucción de Sheinbaum de que en materia energética se eleve al máximo la eficiencia en la producción, transformación, logística y consumo de combustibles y electricidad.

Y como dice **el filósofo... Nomeacuerdo**: "En el gobierno, cambiar algo es fácil. Lo difícil es convencer a todos de que el cambio es realmente para mejorar".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**Los ajustes tienen
como principal
objetivo limpiar la
casa en la CFE**



EL CRISTALAZO

Pozo profundo; pozo sin fondo

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Víctor Rodríguez Padilla cuya mayor fortuna en la vida es ser compañero de Doña Claudia Sheinbaum, me recordó en el momento de su presentación como Director General de Petróleos Mexicanos al dueño de una carnicería llamada “La vegetariana”.

Por una parte ha planteado una producción de crudo (nuestra especialidad) de un millón 800 mil barriles diarios, y por la otra ha trazado un panorama modernizador bastante extraño sobre energías limpias y litio, lo cual no resuelve ni con mucho, la impagable deuda de la empresa.

Por cierto, la refinería tabasqueña ni siquiera fue mencionada como una inversión redentora. Será porque ahora, con el crecimiento de la familia, es necesario mantener otras dos bocas.

Sin embargo hay datos pavorosos, aunque él diga con optimismo de recién llegado, la empresa no está muerta. No, no lo está, pero contra esta realidad no hay defensa: PEMEX adeuda más de 120 mil millones de dólares y si no ha sido capaz de salvar esos números rojos, a pesar del oro negro, no se vislumbra cómo lo haga ahora.

“...Petróleos Mexicanos quedó deshecho con las políticas neoliberales que se aplicaron durante seis sexenios. Nos entregaron una empresa devastada, una empresa en ruinas, con refinerías cayéndose a pedazos que, afortunadamente, se han restituido...ahora --dijo-- vamos a hacer proyectos nuevos. Vamos a tener asociaciones con las universidades y con los empresarios para hacer los proyectos del futuro; vamos a hacer energía eólica, energía solar (¿no estaba haciendo eso la CFE de Bartlett?), tecnología *offshore*; vamos a producir materiales estratégicos, entre ellos el litio”.

La verdad este ignaro columnista no sabe cómo se producen “materiales estratégicos como el litio”.

Medio entiende cómo aprovechar industrialmente ese metalóide (elemento químico de símbolo Li, número atómico 3, masa atómica 6.938, en la tabla periódica, se encuentra en el grupo IA, entre los elementos alcalinos. En su forma pura, es un metal blando, de color blanco plata, que se oxida rápidamente en aire o agua), para sustituir la pila de su celular, pero ¿producir litio?

A lo mejor también sabe fabricar lluvia como Juan Baigorri Velar en la Argentina de hace años.

Pero ya metidos en tan taumatúrgicas capacidades, pues de una vez pidámosle producir viento generador, uranio; más petróleo, cobre, zinc y números negros aquí y allá.

En diferentes publicaciones se han reproducido fragmentos de artículos periodísticos escritos al alimón con la casi presidenta. Son textos políticos ideologizados; no técnicos, ni mucho menos científicos. Su mayor acercamiento conocido a Petróleos Mexicanos ha sido ser consejero de la consejera independiente Laura Itzel Castillo (arquitecta) en el Consejo de Administración de la empresa. No es mucho mérito en ninguno de los dos casos.

Sin embargo todo esto no es nuevo.

La anemia presupuestal de PEMEX en 1948 (como un ejemplo entre otros) hacía necesaria la concurrencia del capital privado (y para colmo), extranjero:

“...Resguardada a plenitud la política petrolera de la Revolución, Mexicana y reconocido el hecho la imposibilidad de obtener en el país el capital exigido por ese plan de expansión de PEMEX que demanda el impulso a la economía nacional, (se necesitaban entonces 470 millones de dólares para atender mercado interno y exportación), buscarse para la empresa una financiación que ella pueda atender, una vez cumplida, la revitalización de su planta industrial. Así lo entiende el comité Wolverton...”*

Pero en fin, la oportunidad de este caballero está por comenzar. Veremos. A ver si nos corrige a muchos el prurito de pensar en la prolongación del fracaso petrolero nacional, tan cerca de la deuda y tan lejos de la administración de la abundancia, como dijo aquel en la víspera del desastre.

Por lo pronto la política agrónomo-petrolera de la 4-T, en su primer piso; no dio ni el primer paso en el sentido correcto. Hizo de un pozo profundo; un pozo sin fondo •

* “La verdad del petróleo en México”. Miguel Alemán Valdez.

¿Por qué siempre nos pasa esto a nosotros?, pues porque somos mexicanos y no tomamos las cosas en serio, sobre todo algo tan serio como el hermoso juego del futbol.



SEGUNDA VUELTA

Extienden prescripción de delitos sexuales contra menores de edad

Por Luis Muñoz

La semana pasada, el pleno del Congreso capitalino dio una buena noticia a menores de edad víctimas de delitos sexuales.

Aprobó, con modificaciones, el dictamen por el que se reforman diversas disposiciones del Código Penal del Distrito Federal, para extender la prescripción de este tipo de delitos contra menores de edad; ahora podrán denunciar a su agresor hasta 30 años después del ilícito; en la actualidad prescribe a los 18 años.

El diputado Ricardo Ruiz Suárez (Morena), presidente de la Comisión de Administración y Procuración de Justicia, señaló que este dictamen establece que no pueden perder vigencia los delitos de violación y violación equiparada a menores, dejando a salvo el derecho de las víctimas de denunciar a su agresor en el momento que se consideren preparados física, mental y psicológicamente.

Explicó que son diferentes los motivos por los que un menor no denuncia, los cuales tienen que ver con su desarrollo psicosexual y las amenazas que están alrededor, algunas de ellas provenientes del perpetrador, miedo de decepcionar a los padres o “vergüenza social”.

Además, detalló el legislador, se reformó el artículo 181 bis del dictamen, el cual precisa un incremento de las penas de 12 a 20 años de prisión para quien realice cópula con personas menores de 12 años, y de 4 a 9 años de prisión para quien ejecute actos sexuales contra menores de edad.

Cabe aclarar que se considera como agravante el hecho de que un servidor público encubra alguno de estos delitos, por lo que se estipula la destitución e inhabilitación para desempe-

ñar empleo, cargo o comisión, hasta por la mitad del tiempo de la pena de prisión impuesta al autor del delito.

El legislador señaló que hubo una discusión importante en el caso de la prescripción con especialistas en la materia, como integrantes de la Sala Constitucional del Tribunal y la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México. En su intervención, la diputada Teresa Ramos (sin partido) observó que una ciudad de derechos es aquella que garantiza el acceso a la justicia para todas y todos.

Por tanto, añadió, la aprobación del dictamen abona a favor de las víctimas del delito de pederastia y, en consecuencia, a favor de la justicia.

Sobre el tema, el diputado Diego Orlando Garrido (PAN) sostuvo que: “hoy es un día histórico en defensa del interés superior de la niñez y, sobre todo, un mensaje claro de cero tolerancia a los pederastas”.

La diputada Martha Ávila Ventura (Morena) felicitó a la Jefa de Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum Pardo, a la diputada Teresa Arreola Ramos y al diputado Diego Orlando Garrido, “por ser los proponentes de la iniciativa que tiene como objetivo garantizar el interés superior de niñas, niños y adolescentes”.

Con las modificaciones aprobadas, ahora los delitos sexuales contra los menores no prescribirán. “En conclusión, cita El Universal, la eliminación de la prescripción de la acción por delitos sexuales cometidos en contra de menores de edad en la Ciudad de México, tendría beneficios significativos en términos de protección a los menores, prevención de futuros casos de abuso, justicia para las víctimas y fortalecimiento del sistema de justicia”.

**MÁS VALE TARDE...
APOYO A DAMNIFICADOS**

Al realizar un recuento de los objetivos alcanzados durante la II Legislatura (que está por concluir), la presidenta de la Comisión de Reconstrucción en el Congreso capitalino, diputada Esperanza Villalobos Pérez (Morena), destacó que el trabajo consensuado fue fundamental para consolidar el apoyo a las familias damnificadas tras los sismos de 2017 y que hasta ese momento no habían sido atendidas.

La representante del distrito XXII de Iztapalapa aseguró que al llegar al Congreso local se encontró con una legislación en la materia “hecha sobre las rodillas, sin pies ni cabeza”, que en lugar de ayudar a las personas damnificadas, las utilizaba con fines políticos, incluso hasta querer volverlas deudoras de la banca al ofrecerles créditos hipotecarios impagables. Expuso que el surgimiento de la Comisión de Reconstrucción fue un compromiso importante, porque de ésta se derivó el marco jurídico que facilitó el apoyo a los damnificados y una vez que tomó protesta la entonces jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum Pardo, publicó el decreto de ley con que se les brindó apoyo. Villalobos Pérez detalló que desde esta comisión se realizó un amplio trabajo, que permitió la realización de foros con personas damnificadas y especialistas; y que todas las fuerzas políticas trabajaron y votaron alrededor de la primera iniciativa de ley, que aunque tuvo dos modificaciones posteriores, todos los trabajos fueron aprobados por consenso.

**BATRES, SIN ESTATURA
PARA EL ISSSTE: PAN**

Para el diputado del PAN, Federico Chávez Semerena, Martí Batres no tiene la estatura política para asumir un cargo público de talla nacional como es la dirección del ISSSTE. Más bien, añe-



dió el legislador, “su lugar debe ser fuera de la cancha pública; es un mapache electoral que no merece el más mínimo reconocimiento político de nadie”.

Por ello, Chávez Semerena exigió a la presidenta electa Claudia Sheinbaum, “tener más cuidado en los nombres y perfiles para su gabinete”. La legisladora Claudia Pérez, señaló que Batres continuó con la persecución política vía su cuñado Ulises Lara, además de que durante el pasado proceso electoral “metió las manos para que Morena tuviera votos en distritos electorales que son 100% de oposición”.

Im0007tri@yahoo.com.mx





Atiza López Obrador los incendios que heredará Sheinbaum

Los caprichos de López Obrador amenazan con dejar a **Claudia Sheinbaum** un país en llamas.

La tozudez presidencial, que alguna vez fue atributo, se ha convertido en un lastre para la futura Presidenta, que recibirá al país con varios frentes incendiados.

De entrada, la ocurrencia de “pausar” las relaciones con los embajadores de Estados Unidos y Canadá, **Ken Salazar** y **Graeme C. Clark**, la coloca en una posición de debilidad ante los principales socios comerciales del país.

López Obrador dijo que la “pausa” es con los embajadores, “no con los gobiernos”, lo cual resulta hasta risible, pues es por conducto de los representantes diplomáticos que los gobiernos se comunican.

Quizá la “pausa” implique que el Presidente mexicano no invite a la Ceremonia de Independencia a Salazar y Clark, con lo que se perderán un champurrado y unos tamales de chipilín.

Seguramente eso les importa menos que los mensajes que reciben de sus gobiernos e inversionistas sobre los riesgos que implica la reforma al Poder Judicial y la necesidad de querer elegir a jueces y magistrados por el voto del pueblo bueno y sabio.

López Obrador también le abrió otro frente a Sheinbaum, pero esta vez con las universidades del país y ya sabemos que cuando los estudiantes salen a la calle, es muy complicado regresarlos a las aulas.

Hoy están convocadas las facultades y escuelas de derecho de las 9 universidades más importantes de la capital para protestar por la iniciativa de reforma al Poder Judicial.

Ahí se mezclarán los alumnos de la UNAM, la Ibero, el ITAM, entre otros planteles, en un hecho que no ocurría desde aquellas marchas de mayo del 2012, cuando surgió el movimiento #Yosoy132, generado después de una presentación de **Enrique Peña Nieto** en la Universidad Iberoamericana.

El movimiento, congregó a miles de estudiantes de universidades públicas y privadas, demandaba la “democratización de los

medios”, la imposición de una sola verdad mediática y la celebración de un tercer debate entre los candidatos presidenciales.

Ahora, los universitarios se unificarán nuevamente pero para protestar por una iniciativa del gobierno morenista de modificar, a modo, al Poder Judicial, cuyo punto central, que no el único, es la elección en las urnas de jueces y magistrados.

Si a ello le sumamos las observaciones de los organismos empresariales, de barras de abogados nacionales e internacionales, el paro de los trabajadores del poder judicial federal y las preocupaciones de los embajadores de los dos principales socios comerciales de México, estamos ante un coctel molotov que le estallará a Sheinbaum, lo quiera o no, en sus primeros días de gobierno.

¿Habrá por ahí en su equipo algún bombero?

• • • •

Quizá por las consideraciones anteriores y en contra de los deseos de López Obrador y algunos ultras que le quieren dar “de regalo” de despedida la reforma al Poder Judicial, **Ricardo Monreal** anunció que el dictamen aprobado en la Comisión de Puntos Constitucionales no será discutido el día primero de septiembre, como se tenía previsto.

Monreal dijo que, a sugerencia de Sheinbaum, no se acelerará la discusión de la reforma al Poder Judicial y que buscarán darle una plazo razonable para su publicidad, la deliberación y la discusión.

Está bien que se tomen su tiempo, pero estaría mejor si se reconsideraran algunos puntos centrales del dictamen.

Porque eso del plazo para la publicidad y la discusión, ya sabemos cómo termina.

• • • •

Alessandra Rojo de la Vega denunció que los magistrados del Tribunal Electoral de la CDMX, **Armando Ambriz** y **Osiris Vázquez**, quieren anular la elección de la alcaldía de Cuauhtémoc.

¿Apoco sí?

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



TRAS LA PUERTA DEL PODER

AMLO aplica pausa con EU y Canadá... “hasta que aprendan a respetar soberanía”



Por Roberto
Vizcaino

En ya un **cierre de sexenio trepidante**, **Andrés Manuel López Obrador** no sólo patea al T-MEC, al impulsar su reforma al Poder Judicial y dar fin al Estado de Derecho, sino que ya se envolvió en la bandera de la independencia y la soberanía nacionales y exige disculpas por opinar sobre reforma al poder judicial.

En este paso, **AMLO** aplica una fórmula que no existe en la diplomacia y las relaciones internacionales: congela su trato con los embajadores **Ken Salazar**, de EU, y con **Graeme C. Clark**, de Canadá, pero afirma mantener las relaciones bilaterales de México con esos países.

El caso es que ambos embajadores son los representantes directos de los mandatarios de EU y Canadá ante el de México. No están aquí a nivel personal. Y sus comentarios fueron a nombre de sus respectivos jefes. Y lo hicieron, no como una acción intervencionista, aclararon, sino como socios que son, vía el T-MEC.

Pero **AMLO** no reconoce esa consideración. Lo asumió como una violación a la independencia y a la autonomía y soberanía de México.

Y como la Constitución mexicana faculta al Presidente, en su Artículo 89, a ajustarse a los principios de **no intervención**, y **autodeterminación** pues ahora aplica su fórmula diplomática de “la pausa” con los embajadores, no con sus gobier-

nos y sus países.

Y para fundamentar su actuación aclara:

“¡Cómo le vamos a permitir al embajador, con todo nuestro respeto—esto no es asunto de pleito, de enemistades—, pero cómo le vamos a permitir que él opine **qué está mal en lo que estamos haciendo!** Ahora sí que, no vamos a decirle: **abandone el país, ¡eso no!**... pero sí tenemos que leer(les) la Constitución, que es como leerle(les) la cartilla”.

AMLO reconoció que, al menos en el caso de **Ken Salazar**, lo que opinó fue algo que le ordenaron desde el Departamento de Estado de EU y para superar “la pausa” exige que le digan claramente que respetarán la autonomía y soberanía de México. Antes no.

“... no es cualquier cosa, porque **nosotros no vamos a darles consejos allá, ni a decir(les) qué está bien y qué está mal.** Entonces, **queremos que sean respetuosos**, que haya una relación recíproca en cuanto al respeto a las soberanías”, insistió.

NAPOLEÓN GÓMEZ URRUTIA VA POR UNA CENTRAL OBRERA ÚNICA
El senador morenista **Napoleón Gómez Urrutia**, el líder nacional minero más importante en México, miembro de la directiva internacional de la agrupación minera más sobresaliente en el mundo, ahora di-

putado electo, está a punto de consolidar una nueva Central única de Trabajadores en México.

Algo que recuerda a la CTM, de **Fidel Velázquez**, que operó a lo largo de los casi últimos 80 años.

El anuncio de la integración de esta nueva Central de Trabajadores Única la darán a conocer el conjunto de dirigentes obreros que se sumarán con sus gremios a la propuesta de **Napo**.

La circunstancia que motiva esta integración de agrupaciones de trabajadores, explicó **Gómez Urrutia**, es que la parte del capital y la empresarial sí tienen sus propias centrales empresariales y del dinero como son el Consejo de Hombres de Negocios, que agrupa a los 60 hombres y mujeres más ricos de México, o la Coparmex, Concamin o la Canacintra y otras muchas centrales empresariales e industriales que en momentos actúan en forma coordinada.

Para quienes no terminan por entender a **Napo**—como se le conoce coloquialmente—, y sólo lo conciben como heredero de un liderazgo en el gremio minero, hay que recordar que **Gómez Urrutia** es un economista egresado de la UNAM, con maestrías en Oxford y Alemania, y que fue 16 años director de Casa de



Moneda y director luego de Minera Autlán, y que como líder minero logra contratos colectivos con aumentos salariales de 40 o 60 por ciento mientras que otros gremios se conforman con incrementos de un 4 o 6 por ciento.

Sin duda, un dirigente totalmente atípico entre el resto de los líderes obreros mexicanos.

MEMORIA GRÁFICA DE UNA LEGISLATURA IMPAR

Muy pocos los valoran, pero quienes mantienen una narrativa única, sobresaliente, impactante muchas de las veces, de la vida parlamentaria son los fotógrafos de ambas cámaras.

Esto fue reconocido ayer por la senadora **Ana Lilia Rivera**, presidenta del Senado, al recibir de manos de **Carlos Cruz Arzate**, su coordinador de Comunicación Social, la **Memoria Gráfica de la Legislatura que acompañó los 6 años del mandato de Andrés Manuel López Obrador**.

Integrada con las imágenes sobresalientes captadas día a día por los fotógrafos **César Sánchez, Ricardo Maldonado y Nimrod Cruces**, esta **Memoria** —que se puede consultar en página oficial de la Cámara de Senadores: <https://www.senado.gob.mx/65/>—, contiene las imágenes sobre el trabajo legislativo en el recinto parlamentario, de septiembre de 2018 a agosto de 2024.

Ahí quedan para la historia del Congreso los momentos en que se acordó y debatió y finalmente se aprobaron reformas constitucionales, leyes de nueva creación y cambios a diversos ordenamientos legales, que garantizaron los derechos sociales de las y los mexicanos.

La Memoria Gráfica da cuenta de la Mesa de Decanos que presidió la senadora **Ifigenia Martínez**, el 29 de agosto de 2018, para tomar la protesta correspondiente a los senadores electos y elegir a la primera Mesa Directiva de la Cámara.

También hace un recuento grá-

fico de las y los integrantes de la Junta de Coordinación Política, que encabezaron los senadores **Ricardo Monreal y Eduardo Ramírez**, así como de los eventos más relevantes de los presidentes de la Mesa Directiva: **Martí Batres, Mónica Fernández, Eduardo Ramírez, Olga Sánchez Cordero, Alejandro Armenta y Ana Lilia Rivera**.

El documento, elaborado por la Coordinación de Comunicación Social, dedica un apartado para rendir un homenaje a los senadores que fallecieron durante este sexenio: **Angélica García, Rafael Moreno Valle, Joel Molina, Radamés Salazar, Faustino López, Juan Pablo Adame y Armando Guadiana**.

rvizcainoa@gmail.com/

Twitter: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

**Ambos
embajadores son
los representantes
directos de los
mandatarios de EU
y Canadá ante el de
México. No están aquí
a nivel personal.
Y sus comentarios
fueron a nombre de
sus respectivos jefes.
Y lo hicieron, no
como una acción
intervencionista,
aclararon, sino como
socios del T-MEC**



LA RETAGUARDIA

El rencor de López Obrador se recrudece

En embarazosa situación coloca Manuel Velasco a Adán Augusto López Hernández**Por Adriana
Moreno Cordero**

El odio y el rencor del presidente **Andrés Manuel López Obrador** se recrudece en las postrimerías de su gestión y busca a toda costa la venganza y en este tenor hay varios ejemplos muy claros.

Uno de ellos es que de haber sido visitante VIP en Palacio Nacional, el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, pasó a formar parte de los odios del tabasqueño porque tuvo el mal tino de opinar sobre la controvertida y polémica reforma al Poder Judicial, lo que causó la ira del Presidente de México.

Si bien es cierto que el diplomático estadounidense de algún modo se entrometió en asuntos que sólo competen a los mexicanos, su acción no puede calificarse como burdo injerencismo, como insiste en hacerlo López Obrador, quien, -dicho sea de paso- en múltiples ocasiones se ha entrometido y opina sobre la política en otros países.

La “pausa” que, muy enojado, impuso el Presidente con las embajadas de Estados Unidos y Canadá, pareciera, por parte del tabasqueño, un reclamo amoroso, lo que definitivamente viene a bajar de nivel la diplomacia mexicana. Entonces, el inquilino de Palacio Nacional debería de contestar, ¿quién está de pena ajena?

Y si la política internacional que ejerció el expresidente **Vicente Fox** con los incidentes que tuvo con países como Cuba, en esta errada y llamada Cuarta Transformación, las cosas han ido de mal en peor; de entrada porque el propio López Obrador ha asumido esa función que le correspondería a la Secretaría de Relaciones Exteriores, con un tacto de elefante.

El gobierno de Joe Biden, concretamente la embajada norteamericana en nuestro país, respondió a los reclamos del Presidente mexicano con una nota en la que resaltó que nunca ha sido la intención de los Estados Unidos meterse en

asuntos internos de México. O sea, que respeta la soberanía.

Sin dejar de reparar en que esto último tendría sus “asegures”, el gobierno de EU destacó: “Nos preocupa mucho que la elección popular de jueces no aborde la corrupción judicial ni fortalezca el Poder Judicial del Gobierno de México” y esto es totalmente cierto.

También es verdad que en el vecino país del norte están mucho más interesados en las elecciones que tendrán lugar en noviembre próximo, donde **Donald Trump** y la demócrata **Kamala Harris** están en una contienda cerrada -habrá qué ver-, que en los viscerales enojos de un presidente que además, ya se va.

En diversos círculos políticos se espera que la “pausa” declarada por López Obrador no trastoque las relaciones entre ambas naciones. Sin embargo, vale la pena destacar lo que dijo la senadora priista **Beatriz Paredes**, quien señaló que la preocupación de Estados Unidos por la controvertida reforma al Poder Judicial es legítima y una de las razones es porque el país del norte es el principal socio comercial de México.

MUNICIONES

*** Hoy se llevará a cabo la plenaria de la bancada de Morena en el Senado de la República que coordinará el flamante **Adán Augusto López Hernández** y estarán juntos, tanto la nueva Legislatura, como la entrante, la LXVII, en un lujoso hotel del sur de la Ciudad, (¿cuál austeridad?). Desde luego, la invitadísima de honor será la Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum, que estará acompañada del líder nacional del partido guinda, **Mario Martín Delgado**. Obvios son los temas que se tratarán en el encuentro de los legisladores del oficialismo: el apoyo total a todas



las controvertidas reformas presentadas por López Obrador y, desde luego, Delgado Carrillo hará un nuevo llamado a su grupo parlamentario -como ya lo hizo una vez- para tener listo el regalo de despedida al inquilino de Palacio Nacional: todo aprobado sin cambiarle ni una coma. Una pregunta no sobra: ¿Estando caminando hacia el autoritarismo?

*** Y en lo que la duda anterior se despeja, en menudo problema metió el senador electo **Manuel Velasco** al ex secretario de Gobernación, quien al llegar ayer a Senado, luego, luego le preguntaron si era cierto que Morena ya tenía a los tres senadores faltantes para que Morena y rémoras tengan mayoría absoluta en el Senado: “Bueno, yo creo, lo digo con todo respeto a mis compañeros senadores que han emitido alguna declaración. Primero, que en todos los parlamentos del mundo siempre se intenta la construcción de mayorías, se hacen alianzas, se hacen acuerdos políticos y esto deriva, como les decía, mayorías legislativas, mayorías simples, mayorías calificadas donde se requiere”. En una situación muy embarazosa estuvo el senador electo López Hernández cuando los reporteros le preguntaron si a cambio de que se unan a Morena, ofrecieron privilegios o pagos a los legisladores que se presten para conformar la mayoría absoluta del oficialismo en el Senado. Nervioso, Adán Augusto López Hernández sólo acertó a repetir que los morenistas están en la “construcción de acuerdos”. No, pues sí.

*** Y hablando de plenarias, por primera vez en la historia del PAN en la Cámara alta, la bancada tendrá una coordinadora, **Guadalupe Murguía Gutiérrez**, quien fue designada por el dirigente nacional de Acción Nacional, **Marko Cortés Mendoza**. Los senadores albiazules se reunieron en Jurica, Querétaro. La fracción parlamentaria del PAN estaría conformada por 11 mujeres y 11 hombres, por lo que hay una integración paritaria. Durante su presentación como coordinadora, la senadora Murguía agradeció al presidente del partido y a sus compañeros la confianza brindada para encabezar los esfuerzos de la bancada, el cual enfrentará grandes retos a nivel nacional como primera fuerza de oposición. En la plenaria participó el gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, quien felicitó a la nueva coordinadora.

*** Nada nuevo que en la última reunión que tuvieron los padres y madres de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa con el presidente López Obrador hayan concluido que salieron mal; con un desagradable sabor de boca porque el tabasqueño prácticamente les dio “atole con el dedo”, con tal de no aceptar que a lo largo de esta errada y llamada Cuarta Transformación, no pudo con el tema que tomó -como se recordará- como bandera proselitista. El abogado de los padres de Ayotzinapa, **Vidulfo Rosales**, señaló que no hubo nada nuevo, al contrario, lo que privó fue la decepción. “No terminamos bien con este gobierno, terminamos mal”. Sin embargo, hubo un resquicio de esperanza cuando Rosales dijo que viene el segundo piso de esta errada y llamada Cuarta Transformación: “esperamos que en ese se pueda reconstruir el diálogo, se pueda reencauzar el caso”. Desde ahorita se le puede advertir al abogado Vidulfo Rosales que en su expediente, todo va a seguir igual y lo más probable es que en la primera reunión que sostengan con Claudia Sheinbaum, ésta ocupe el tiempo en defender a su jefe, por lo que la atmósfera de esos encuentros será como la de los anteriores, pura confrontación, ¿o no?

morcora@gmail.com

**La “pausa” que impuso
el Presidente con las
embajadas de Estados
Unidos y Canadá
pareciera, por parte
del tabasqueño, un
reclamo amoroso, lo
que definitivamente
viene a bajar de nivel
la diplomacia
mexicana. Entonces, el
inquilino de Palacio
Nacional debería de
contestar, ¿quién está
de pena ajena?**





¿Qué será?

Durante casi dos meses los partidos y legisladores de oposición, la excandidata presidencial, constitucionalistas, colegios de abogados, empresarios, calificadoras, organismos internacionales, académicos, opinadores y buena parte de la sociedad organizada dedicaron sus conocimientos y sus plumas a demostrar que era inconstitucional y no había lugar a una sobrerepresentación de 20 por ciento. Que era un fraude de Morena y aliados registrarse como coalición y obtener diputados como partido.

En el último momento, la consejera del INE, **Claudia Zavala** aportó una argumentación extra y distinta para que se produjera una distribución no sólo acorde con la Constitución, sino que reflejara de mejor manera la votación. La acompañaron otros dos consejeros **Martín Faz** y **Jaime Rivera**. Estos tres votos no alcanzaron para modificar la distribución del Congreso que, inopinadamente anunció la secretaria de Gobernación a pocas horas de que cerraran las urnas.

Bastaron 48 horas —que es el plazo que otorga la ley— para que se materializaran mil 688 medios de impugnación promovidos por los distintos partidos de oposición y el *amicus curiae* entablado por el Frente Cívico Nacional y Unid@ con más de 150 mil firmas ciudadanas.

Difícil que en tan pocas horas pudieran armarse tantas impugnaciones, muchas de las cuales son de una solidez jurídica notable. Éstas fueron preparadas con antelación ante la sospecha fundada de que el INE tenía tomada la decisión de antemano, pero manteniendo la esperanza de que la fuerza de los argumentos privara.

La esperanza volvió su mirada al Tribunal Electoral que hoy confirmará o revocará de manera inapelable la decisión del INE. Cinco magistrados tomarán la decisión más importante de la democracia en México. Decidirán si Morena se queda con 83 senadores y 364 diputados. No hay señales de que pueda lograrse una mayoría de tres votos para retornar al camino de la pluralidad y del Estado de derecho democrático, pero no quiero adelantar visperas.

De ahí, la esperanza pasaría, ya en la próxima legislatura, a tres senadores que son los que le faltan a Morena para la mayoría calificada. **Manuel Velasco**, senador electo por el PVEM, dice que ya los tiene. ¿Qué sabrá?

Ahí se acaba la esperanza de corto plazo, pero no la batalla de millones de mexicanos que siguen creyendo en la democracia y la pluralidad, los derechos y libertades, que son su materia prima.

Se podría fantasear con la idea de que algunos legisladores de la coalición gobernante se revelaran contra el plan C, pero ya nos dijo el todavía dirigente de Morena —**Mario Delgado**— que es el regalo de despedida que los legisladores recién electos le darán a **López Obrador**. Por lo pronto, los que se van (2021-2024) ya le regalaron la aprobación del dictamen de la reforma judicial y, antes de irse le regalarán también, al menos, la desaparición de los órganos autónomos.

Para cuando llegue a la Presidencia **Claudia Sheinbaum**, el mal estará ya hecho. La interrogante es si ella concibe que las 18 reformas del plan C son parte del segundo piso o no.

Podría frenar las que no hubiesen sido aprobadas antes del 1° de octubre. Podría, incluso, revertir las aprobadas que no harán más que dañar sus credenciales democráticas y comprometer el futuro económico de México. Para eso tendrá la mayoría calificada.

Esto ya ha ocurrido en la historia de México. Justo cuando había un partido hegemónico que controlaba al Poder Legislativo y a la Suprema Corte.

Acordémonos de que antes de salir de la Presidencia, “**López Portillo** expropió la banca el 1 de septiembre de 1982 mediante un decreto, y la nacionalizó posteriormente a través de una reforma constitucional para que los servicios de banca y crédito fueran otorgados exclusivamente por el Estado” (**Enrique Cárdenas**, *Este país*, septiembre de 2022).

De la Madrid, del mismo partido que su antecesor, vivió los estragos políticos y económicos que la decisión de su antecesor habían causado y leyó que la nacionalización llevaría al país a la ruina. Procedió entonces a permitir que se conformara una banca mixta y competitiva que, finalmente, fue reprivatizada totalmente por otro presidente del PRI, **Salinas de Gortari**. La pequeña gran diferencia es que **López Portillo** era muy impopular y **López Obrador** es el presidente saliente más popular de la historia.

Sheinbaum mandó ayer una buena señal al pronunciarse por poner en pausa una reforma electoral regresiva. Podría hacer lo mismo con la desaparición de los órganos autónomos. Incluso, comprometerse frente a la nación a no tocar la autonomía del Banco de México con el fin de acceder a sus reservas que, hoy por hoy, no están a su disposición: “Ninguna autoridad podrá ordenar al banco conceder financiamiento” (art. 28), esto es, sostener un déficit fiscal financiado con crédito del banco central.

Sheinbaum la tiene muy difícil. No se vale que un compañero de partido la haya puesto en la situación que la ha colocado al grado de pedir su apoyo para pausar las relaciones con EU que decretó ayer en la mañanera. ¿Qué será?





**ROSALÍA
ZEFERINO**

COLUMNA INVITADA

Que las voces del magisterio se hagan escuchar

En junio de este año se dio a conocer el nuevo Informe Mundial sobre los Docentes realizado por la UNESCO y el Grupo de Trabajo Internacional sobre Docentes para la Educación 2030, el cual señala que se necesitarán en todo el mundo 44 millones más de docentes de aquí a 2030 para alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 de lograr la enseñanza primaria y secundaria universal para todos.

Por lo que, el Grupo de Alto Nivel sobre la Profesión Docente del Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, publicó varias recomendaciones para transformar la profesión docente y hacer frente a la crisis de escasez de docentes, destacando entre otros puntos, la necesidad de valorar y respetar la profesión garantizando “condiciones de trabajo decentes, salarios competitivos, la inclusión de las voces de los docentes en las políticas y la toma de decisiones y oportunidades de desarrollo e innovación”.

En este marco, la decisión que ha tomado la Presidenta Electa, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo de acabar con Unidad del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros (USICAMM) para “iniciar un nuevo sistema que tome en cuenta a las maestras y los maestros”, y la convocatoria que ha realizado el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), encabezado por el Mtro. Alfonso Cepeda Salas para realizar del 26 al 30 de agosto la Consulta Nacional “Hacia un Sistema para la Carrera Docente Construido con el Magisterio”, se conjugan para conformar una de las mejores respuestas a las recomendaciones que ha realizado las Naciones Unidas para dignificar la profesión docente.

La Dra. Sheinbaum Pardo, ha tomado, antes de iniciar su gobierno, una de las mejores decisiones escuchar al

magisterio nacional, quien desde hace varios años, a raíz de la promulgación de que se expidió la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y Maestros, han demandado que se abrogue o modifique esta norma, y/o desaparezca la USICAMM.

Los motivos, el Mtro. Cepeda Salas, los ha expuesto en diferentes foros que han incluido la “Mañanera” en Palacio Nacional, en donde al presidente Andrés Manuel López Obrador le ha expuesto cómo esta instancia, ha faltado claramente al mandato que tiene por ley de “reconocer la contribución a la transformación social de las maestras y maestros como agentes fundamentales del proceso educativo”.

Y, actuando en sentido contrario, ha vulnerado los derechos laborales y profesionales de las y los docentes, al establecer candados que en lugar de motivar, impulsar y facilitar su ingreso, promoción, reconocimiento y movilidad los desalienta al convertirse en un sistema poco transparente e inequitativo, además de cancelar la relación bilateral que debe existir con el SNTE, al ser el representante legal y legítimo del magisterio federalizado.

Esta puerta que ha abierto la Presidenta electa, sin duda alguna, motivará a que más mexicanas y mexicanos quieran optar por ser docentes, porque en nuestro país existe un desequilibrio entre el número de alumnos y alumnas de los niveles preescolar, primaria y secundaria (24 millones) y docentes (1 millón 223 mil), hecho por el que la OCDE clasifica a México como un país con menos profesores que en los países que lo integran, lo cual

se refleja en grupos más grandes lo que dificulta el proceso de enseñanza.

El próximo gobierno, inicia antes de tiempo para el magisterio nacional, y lo hace con el pie derecho, eso nos debe alegrar a todos los mexicanos, porque los diferentes estudios que hay a nivel mundial demuestran que cuando un gobierno, les da el status y reconocimiento que se merecen los docentes, esto se refleja de manera inmediata con el mejoramiento del rendimiento académico de los alumnos y por ende con la economía y el desarrollo de un país.

Por eso, aplaudamos que con la Consulta Nacional que realizarán esta semana, “Las Voces del Magisterio se hagan escuchar”.

•Asesora en Comunicación Estratégica e Imagen Pública.



Violencia de género con sello talibán

CLAUDIA CORICHI

El 30 de agosto se cumplen tres años del final de la misión estadounidense en Afganistán que comenzó después de los atentados de septiembre 11. Ese día partió el último avión que completaba la evacuación de 120 mil personas de origen extranjero ante el avance del Ejército Talibán hacia la capital Kabul. Prácticamente ningún extranjero decidió permanecer en suelo afgano por las restricciones y las duras medidas adoptadas por el régimen extremista que han reaparecido contra mujeres y niñas.

En estos años la situación económica y social del país ha empeorado, producto del aislamiento con el resto del mundo por el fanatismo y la intolerancia del grupo en el poder. Estados Unidos y la Unión Europea suspendieron relaciones diplomáticas y cualquier tipo de negocios; agencias de Naciones Unidas y organismos no gubernamentales abandonaron ese territorio ante la falta de garantías y de seguridad.

Tras ser desplazados del poder en 2001, los talibanes impusieron su versión más radical de la sharía (ley islámica) en los territorios rurales que dominaban tanto en Afganistán como en la vecina Pakistán. La mano dura iba dirigida contra la educación y las mujeres, a las que prohibieron salir de casa si no eran acompañadas de un varón. Destruyeron escuelas y monumentos históricos como las estatuas de Buda en la provincia de Bamiyán.

La valentía de Malala Yousafzai en denunciar públicamente el cierre de escuelas y la prohibición de las niñas de asistir a la secundaria casi le cuesta la vida a manos de milicianos talibanes que le dispararon por "promover la cultura occidental". Malala fue reconocida con el Premio Nóbel de la Paz hace una década.

Sin embargo, su lucha y los avances alcanzados se desvanecieron y las grandes perdedoras son todas las mujeres que viven en un clima de terror y zozobra permanentes por el radicalismo del movimiento talibán que ha cometido incontables abusos contra los derechos humanos. Una ley de moralidad de 35 artículos promulgada la semana pasada prohíbe que se escuchen las voces de mujeres en espacios públicos y que sus rostros se muestren en la calle; estos tendrán que estar cubiertos bajo el hiyab (velo islámico) para evitar "causar tentación".

La norma, ratificada por el líder espiritual supremo tiene el propósito de "combatir el vicio y promover la virtud"; también prohíbe el uso de cosméticos o perfume con el fin de que no imiten a las mujeres no musulmanas. Se les niega mirar a hombres que no sean sus parientes y abordar un transporte si no van acompañadas de un "tutor". Evitar en público la voz de las mujeres incluye cantar, recitar o hablar frente a un micrófono.

La sevicia contra las mujeres en Afganistán ha despertado un rechazo unánime en todo el mundo. Preocupa la indefensión y el estado de terror al que son sometidas en su vida diaria. Se trata en los hechos de millones de mujeres que viven en una especie de prisión al aire libre desde que nacieron. A partir de que el grupo fundamentalista retomara el poder en 2021, la situación de niñas y mujeres no ha hecho sino empeorar al estar envueltas en una espiral que las deshumaniza, las invisibiliza, las desprecia y ahora, las silencia.

La lucha continúa mientras una niña no pueda ir a la escuela, mientras vivan violencia detrás de un hiyab impuesto, mientras se prohíba su voz en público. Es inhumano, es desgarrador y es imposible desde todos los lugares del mundo no alzar la voz y exigir que esto pare.

@ClauCorichi



Todo su resto

LUIS LINARES ZAPATA

La oposición conservadora, envalentonada por el auxilio de “los mercados”, juntó al resto de sus aliados. Acto seguido, los lanzó contra el odiado rival, AMLO, el modelo de gobierno y, de paso, contra su sucesora. A ninguno dejaron fuera esta vez en su andanada. Los alarmados lloriqueos de sus adalides intelectuales continuaron sumándole cuanto tenían en su amplia buchaca. La mayoría de los empleados del Poder Judicial, anexados a sus jefes: jueces y demás capitostes, salieron a las calles armados de expresivos carteles y revelaron su afectado sentir y convicciones políticas de derecha.

Aparecieron las organizaciones empresariales. No sólo la Coparmex de todos los moles reaccionarios. Esta vez intervino el Consejo Coordinador Empresarial, agrupación que responde al gran capital de la plutocracia. Vino entonces el obligado reto presidencial: que los cinco principales ricos del país digan, de manera abierta, directa, lo que

piensan de lo que hoy se disputa. Tal como era de esperar, no quisieron mostrar sus reales posturas y permanecieron en silencio para seguir actuando tras bambalinas en su comportamiento cotidiano.

Los mercados habían levantado su voz derribando acciones y devaluando al peso, trayectoria ya muy conocida. Aun cuando la fortaleza de la economía pudo responder de manera adecuada sin pasar a mayores, siguieron adelante con bancos externos, casas de inversión trasnacionales, medios impresos internacionales y centros de análisis de corte imperial. La magnitud de sus arreglos y llamados, sumados a los tradicionales estamentos internos, mostró la capacidad de presión de la que son capaces. La factible inestabilidad política poco les preocupa. Más bien la procuran aunque, para su frustración y pesar, no ha ocurrido.

Faltaba un elemento que coronara sus pretensiones disuasivas frente a un gobierno reacio a ceder terreno, conquistado a golpes de votos y movilización popular. Y no tardó en hacer su entrada el acto mayor a través del emisario oficial del imperio. El embajador estadounidense, sin pudor alguno ni disfraz, intervino como es bien sabido. El sombrerudo personaje tomó por su cuenta el micrófono, con bandera en retaguardia y, sin tardanza, lanzó sus premoniciones. Entraron en la cuenta los masivos asuntos comer-

ciales, la intrincada relación con el norte de América, el complejo tratado comercial y hasta la democracia, de pilón. Su colega canadiense exhibió al aire cartas empresariales al entrar en la puja. Con estos dos puntales del poder externo se completó el cuadro. La oposición no podía sentirse más empoderada. Se notó, claro, la ausencia de uniformes, o de alguna organización de masas que rellenaran la disposición a pelear, con la fuerza completa, en su intencionalidad de doblar al gobierno y su continuidad futura.

Aferrados a una argumentación por demás endeble, pero abundantes en sugerencias e invenciones, trataron de disputar la asignación de curules plurinominales. Mediante interpretaciones al texto constitucional, el conservadurismo redobló su golpeteo sobre el Presidente. Abundaron sugerentes escritos y una marcha de empleados por demás desangelada. Tanto el INE como el tribunal no son órganos propicios para interpretar textos explícitos, sino para darles vigencia debida como ha sido práctica continua.

De esta insólita manera ha persistido la derrota de posiciones, inventadas por ellos mismos, fraseadas por sus adalides mediáticos, ya muy conocidos. No aprendieron la contundente lección que les dio la ciudadanía en las pasadas elecciones. Cuantificar el apoyo al oficialismo, con 54 por ciento de la votación

general, es una errada manera —por lateral— de medir lo sucedido con la voluntad y mandato ciudadano. Queda 85 por ciento del voto, obtenido por la coalición, en cada uno de los 300 distritos para diputados. Esa es la base y sustento del directo mandato mayoritario para legislar como se está proponiendo y, por tanto, lo indebidamente cuestionado por la oposición. El Presidente y la presidenta electa, no recularon ante la andanada reaccionaria. Siguen adelante con el proyecto de revisión del nombrado como *plan C*. La reforma judicial continúa su ruta legislativa y septiembre será la temporada seleccionada para completar el proceso, ya bien encaminado, de las transformaciones prometidas. Ninguna de ellas salidas del capricho ni tampoco del coraje o la venganza, como se quiere asegurar. Son complemento del armazón, de izquierda, que ha tomado años y talento ensamblar. Y

ya está sobre el terreno lo requerido para dar por concluido la etapa que le tocó al presente gobierno llevar a cabo. La ciudadanía detalla su postrer apoyo, tanto al Presidente como a su gobierno —encuesta de *El Universal*— con un sólido 70 por ciento de aprobación.

Los alegatos que presagian, con seguridades inventadas, hacia un Estado, no tan sólo autoritario sino por completo totalitario, carecen del mínimo soporte conceptual. Pura fantasmagoría de reaccionarios.

“

El embajador estadounidense, sin pudor alguno ni disfraz, lanzó sus premoniciones





de política y cosas peores

CATÓN

TRISTEZA

Estoy triste. No se me tome a mal esta declaración. Parece cosa impropia de un editorialista dar a conocer públicamente esos que en otros ámbitos más líricos se llamarían “los sentimientos de su corazón”. Pero mis cuatro lectores son tan cercanos a mí, y tan bondadosos, que no dudo en compartir con ellos mis desolaciones y mis alegrías. Estoy triste porque veo que se derrumba la casa en que nací y donde he vivido y espero morir: México. La está destruyendo un hombre con delirios de grandeza rodeado de una corte de vasallos que en el fondo saben que las medidas que el caudillo dicta atentan contra la Nación, pero no se oponen a ellas por interés personal, y aun las aplauden servilmente. Desoyen, o escuchan con desdén, las voces razonables que se oponen a esas aberraciones, causantes de la ruina del país. Por eso miro con tristeza el aplastamiento de la Constitución, la defenestración de las instituciones autónomas, el trono en que se sienta el prepotente dictador sobre los escombros de la República. No hay hipérbole ni melodrama en lo que digo. Hay realidad. Lo admiten en secreto incluso los más untuosos aduladores del cacique. No ignoran que México va rumbo al abismo, y que en el próximo sexenio el autócrata seguirá mandando sobre la mandataria, atada por los dispositivos que urdió ese hombre, López Obrador, para seguir ejercitando su poder: la revocación de mandato y la amenaza de las Fuerzas Armadas, que no pertenecen ya a la patria, sino al hombre de la 4T, quien se adueñó de ellas otorgándoles corruptoras dádivas y concesiones fuera de la ley. De ahí mi tristeza, más propia de mi edad que la rabia o que la indignación. Muchas cosas le ha robado AMLO a este país: la democracia, la legalidad, el orden, la seguridad, la protección a la salud de sus habitantes, el derecho de los

niños y jóvenes a una buena educación. A mí me ha robado la esperanza en un México mejor para mis hijos y mis nietos. Me ha arrebatado también una vejez tranquila, pues los días que me quedan serán ensombrecidos por ese maximato que ya nada ni nadie puede disfrazar. Estamos viendo el fin de la nación. Su ruina se consumará en septiembre, cuando la corte del monarca apruebe en el Senado la desquiciada iniciativa para hacer de la judicatura un zoco populista al servicio del Ejecutivo y de los delincuentes. Uno de sus pedestres cortesanos dijo que la reforma judicial es un regalo que le dan a López. Lo que en verdad le están entregando es el país. ¿No tengo entonces motivo para la tristeza?... A modo de consuelo personal, si es que en esto puede haber consolación, transcribo el mensaje que me envió un generoso lector ecuatoriano: “Queridísimo Catón: Me atrevo a rebautizarte con la confianza que me haces sentir al leerte diariamente cuando voy a la Ciudad de México, desde Guayaquil, a visitar a mi hija, a mis nietos y a mi yerno. Tengo 76 años, y soy comunicador en varios frentes: televisión, periódico, revistas, radio y ahora artes escénicas. Siempre tus palabras traen a mis estadias mexicanas un oasis de buenos sentimientos, y también de reflexión. Me acompañas en el café de la mañana, mirando el paisaje citadino por el ventanal del apartamento hogareño de Cumbres de Santa Fe. Infiltras en mi corazón esa mezcla rarísima de una realidad espeluznante con tu sensibilidad exquisita hacia lo humano. Eso ayuda a sobrellevar cada día, lo mismo que las pastillas de buen humor. Ya lo decía Aldous Huxley: ser ligero es ser vital. Siempre te lo agradeceré. Nunca dejes la pluma. Un gran abrazo fraterno”. Quien en horas sombrías me ha dado ese consuelo se llama Carlos A. Ycaza, colega en Ecuador, y ahora amigo. Siempre se lo agradeceré... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁN

jairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto



Piña, Krauze & Loret

Un monárquico neoliberal como Kike Krauze tendría que estar muy contento con su diagnóstico donde plantea que, ciertamente, México no se va a convertir en una dictadura comunista como advierte con los ojos desgovernados Kinky Téllez, sino que pasará a ser una monarquía nada representativa. Pero no, por alguna extraña razón que quizá tenga que ver con su anticomunismo primitivo, Krauze no venera como ha venerado a los

reyes de España, el advenimiento de Claudia I, emperatriz de México, gran Virreina de la zurdísima trilogía, Condesa de chairros y agitadores, Marquesa del segundo piso de la cuarta *transformeichon*.

A lo mejor a mi Krauze lo que le gusta es la monarquía poco representativa del PRIAN, pues ya se imaginaba apapachado por Xóchitl con títulos nobiliarios, rodeado de ujieres y mayordomos, cuyos paseos por el reinado de Claudio XXX fueran en el carruaje de Maximiliano y ay Mamá Carlota. ¡Lástima, Margarito!

Es lo malo de creerle a Loret, mejor conocido como *Lord Montajes*, en un texto en el que se pregunta con cierto ánimo burlón, dónde están las grandes estrellas mediáticas del obradorato. Hasta donde se sabe, están disfrutando lo votado, pero sobre todo divirtiéndose mucho porque a pesar de todo su estrellato mediático, personajes como Loret, la Dresser, Krauze, Zuckerman, *Mafufo Malufo* Jorgito Castañeda, Brozo, el Trujillo derecho, cuajados de likes y erretés, con chorromil impactos diarios en radio, periódicos, televisión y revistas, valieron gorro a la hora buena, no convencieron a nadie (bueno, tantas *fake news* de baja calidad tampoco ayudaron), no le acarrearón ningún voto a su candidata del huipil y lo único que consiguieron fue que a la gente le dieran ataques de dispepsia nada más de imaginarse votando por Xóchitl.

Un fenómeno que vive la Ministra Piña. Por más que se pasea con las fulgurantes estrellas del *derechaismo* comunicacional y la llenan de elogios, siempre termina siendo abuchada por defender sus PRIVILEGIOS y tiene que llevar acarreados para que la aplaudan. Bueno, ni siquiera Alcántara Carrancá, quien prestó su mansión en Las Lomas para la cena en lo oscuro con magistrados y *Alititito* Moreno, la apoyó en esta cruzada contra AMLO. El magistrado anticuatroté le explicó a mi Normita que la *Tremenda Corte* no tiene facultades en temas electorales y menos para asignar o quitarle curules a nadie. No se vale, Alcántara le echó a perder su plan para dominar al mundo con un golpe de estado técnico.

La Corte no tiene facultades en temas electorales y menos para quitar curules



EL DEDO EN LA LLAGA



ADRIANA
DELGADO
RUIZ

#OPINIÓN

EL DIVORCIO

Más allá del exabrupto político, ¿estaría construyéndose la idea de hacer a un lado el T-MEC? Es pregunta

El presidente Andrés Manuel López Obrador tiene claras las consecuencias de una Reforma Judicial de la dimensión que tiene la que está sobre la mesa

en el Congreso y el de otras que están en la mira de nuestros principales socios comerciales, como la desaparición de los organismos autónomos encargados de la competencia económica y la transparencia.

La disputa política llegó al punto de la pausa en la relación con las embajadas de Estados Unidos y Canadá. El mandatario mexicano dejó en claro que "aún en el caso de que hubiese sanciones a México, nosotros, los mexicanos, tenemos que poner por delante nuestra soberanía". Pero queda la duda: ¿cómo es posible hacer una pausa en la relación con los representantes diplomáticos de los socios comerciales más importantes?

Más allá del exabrupto político, ¿estaría construyéndose la idea de hacer a un lado el T-MEC? Es pregunta. El texto en vigor establece diversas formas de injerencia, por ejemplo, el Mecanismo Laboral de Respuesta Rápida que, de no resolverse a satisfacción de los socios comerciales, puede derivar en sanciones como la suspensión de preferencias arancelarias e incluso en bloqueos a las importaciones.

Más allá del ámbito comercial, la actitud del vecino del norte en temas como el migratorio, el combate al crimen organizado y hasta el discurso de odio que suele generalizarse contra México en tiempos electorales, puede generar en este lado de la frontera la idea de que sin el T-MEC de por medio podría haber mayor libertad para establecer negociaciones bilaterales.

Claro, siempre es importante poner todos los factores en la balanza. Si bien México tiene una importancia geopolítica

innegable para EU, cambiar el T-MEC por las reglas de la Organización Mundial de Comercio también significaría eliminar muchas ventajas como el Trato de Nación más Favorecida en importaciones y exportaciones que estarían más sujetas a aranceles y el Trato Nacional que resulta muy benéfico para las inversiones de los tres países en territorio del acuerdo comercial, lo que mantiene a nuestro país como la mejor opción para el *nearshoring*.

El sector empresarial estadounidense tiene *El Dedo en la Llaga*. La financiera Morgan Stanley bajó sus recomendaciones de inversión en México. El Wilson Center alerta sobre posibles violaciones mexicanas a los capítulos 18 sobre telecomunicaciones, 21 en cuanto a competencia económica y 22 referido a los organismos imparciales que regulen a las empresas propiedad del Estado, además, por supuesto, de un sistema jurídico independiente que garantice el Estado de Derecho.

Pero ¿qué tan simple sería para Estados Unidos, Canadá o México salirse del T-MEC? El capítulo 34 del propio acuerdo establece una duración de 16 años a partir del 1 de julio de 2020, aunque también especifica que "una parte podrá denunciar este tratado mediante la presentación de una notificación por escrito de denuncia a las otras partes. Una denuncia surtirá efecto seis meses después de que una parte presente la notificación por escrito a las otras partes. Si una parte lo denuncia, este tratado continuará en vigor para el resto de las partes".

La tensión no es sencilla de resolver. Más allá de las posiciones ideológicas y políticas de las partes, una lectura de la realidad con *cabeza fría* invita a la prudencia.

ADRIANAD16@YAHOO.COM.MX / @
ADRIDELGADORUIZ

**La disputa
política llegó
al punto de la
pausa**



— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

El INE ya distribuyó a los senadores de la "lista nacional" y en unas horas ratificará el acuerdo el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación,

VILA, SAUCEDO, SABINO Y MANLIO



Marko Cortés, presidente de Acción Nacional, y senador electo de la República por la vía plurinominal, lanzó una advertencia a sus legisladores y aliados del PRI y PRD: **"no debemos ceder ante Morena, debemos mantenernos firmes para que no tengan la supermayoría para aprobar la Reforma Judicial"**. Dejó claro el michoacano que él sería el primero en calificarlos de "traidores", porque los ciudadanos los eligieron para ser **contrapeso** y para que se preserven los **equilibrios** de la República.

Entre los senadores panistas están las cosas claras, aunque **Mauricio Vila, exgobernador de Yucatán** y quien perdió ante los guindas (siempre aplaudido por la *CuatroTé*), **causa muchísima desconfianza** entre algunos legisladores azules.

El INE ya distribuyó a los senadores de la **"lista nacional"** y **en unas horas ratificará el acuerdo el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, pero el **senador chiapaneco, Manuel Velasco Coello**, militante del Verde Ecologista (entre risas) ya advirtió que **tienen ya amarrados esos tres votos que les faltan**. Minutos después salió **el derrotado Jesús Zambrano** a rogar en las redes que **no chaquetén** los únicos dos amarillos que lograron un escaño en la Cámara alta: **Araceli Saucedo Reyes y Sabino Herrera Dagdug**.

Ella es de **Salvador Escalante, Michoacán**, municipio que gobernó. Tiene 44 años y fue diputada federal suplente de **Antonio García Conejo (medio hermano de Silvano Aureoles)**. Legisladora federal y local. ¿La abogada *deshoja la margarita* si le conviene irse a Morena, y **buscar la gubernatura en 2027, o quedarse con el grupo minoritario?**

El es de **Tabasco** y lo apodan **El Chavo**. Nació en **Villahermosa** y también tiene 44 años. Es hijo del exalcalde Walter Herrera Ramírez y de la profesora Olga Leonor Dagdug Aguirre. Es ganadero por herencia de tres generaciones. Ya fue diputado local y es un **charro** conocido en el sureste. ¿El médico veterinario zootecnista *deshoja la margarita* si le conviene quedarse en un partido que sólo obtuvo el 6 % de la votación,

¿irse con Javier May (futuro gobernador) que se lleve el 80.46 % de los sufragios?

Pero **flaco favor** le hace **Alito Moreno** a su socio Marko Cortés: en lugar de preservar la unidad, respetar los acuerdos, no cederle lugares al grupo mayoritario, **corren de la bancada tricolor a Manlio Fabio Beltrones**. Como si les sobraran los votos, dejan libre a uno de los políticos más experimentados.

¿Así cómo Marko?
COLOFÓN. -+Doña **Araceli** ya cambió de *camiseta*: se quitó la amarilla y ahora vistió de guinda. Se reunió ya con el **gobernador de Michoacán** morenista, **Alfredo Ramírez Bedolla**. +El domingo se instala la **LXVI Legislatura** y siguen dándole la *espalda* a **Beltrones**. **Alito** está haciendo todo lo posible para que pase la Reforma Judicial.

+El magistrado **Felipe de la Mata** pasará a la historia: fue quien le propuso a la Sala Superior confirmar el acuerdo de asignación de diputados plurinominales.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA

¿La abogada deshoja la margarita si le conviene irse a Morena?



SE COMENTA SÓLO CON... Mal cierre



**Por Carlos
Ramos Padilla**

He escrito que éste será en la historia el cierre de sexenio más lamentable y con una serie de desajustes impresionante. Añado entonces la encerrona a puerta cerrada en la Suprema Corte de Justicia el pasado martes 20 de agosto en donde las rupturas llegaron al extremo de la ofensa y amenazas.

También el hecho de que la prensa mundial califique de “horror” al Tren Maya por la serie irreversible de daños al medio ambiente y el despido de los espías televisivos de Jorge Castañeda, Héctor Aguilar Camín, Denise Dresser, Luis de la Calle y Pablo Majluf.

Los editoriales de la prensa estadounidense son lapidarios y anticipan fuertes turbulencias para AMLO, incluso después de entregar la Presidencia.

Por si fuera poco, el paro indefinido de los trabajadores del Poder Judicial y la determinación por desaparecer los órganos autónomos abren brechas de desconfianza en el marco internacional.

La inversión extranjera que llega a México registró otro trimestre de disminución de abril a junio y destacó un mínimo de dos décadas, en medio de un tro-

piezo del “súper peso” y a contracorriente de las expectativas generadas por la relocalización de cadenas de suministro. Las señales son evidentes.

México acumuló cinco mil 809 millones de dólares en inversión extranjera directa en el periodo que comprende el segundo trimestre de 2024, esto representa una caída de 41.1%, respecto del mismo lapso del año anterior.

La suma de recursos recibida fue la más baja para un periodo similar desde 2004, o durante los últimos 20 años.

El sexenio cierra arrastrando la extraña detención/entrega/captura de “El Mayo” y Joaquín Guzmán López, las sospechas de manipulación tecnológica de la jornada electoral y la irregular conducta de personajes como Alejandro Moreno y Manuel Añorve Baños, perfilándose más al comercio político que a su responsabilidad. Recordemos que cuando AMLO, como candidato presidencial, recibió temerarias advertencias de “Alito” desafiándolo a visitar su estado (Campeche) porque ahí se encontraría con la “horma de su zapato”.

En tanto, Añorve, formado por Gustavo Carvajal, y Manlio Fabio Beltrones, hoy, sumiso a

los caprichos de AMLO. El Partido Verde ha filtrado la idea de que estos dos personajes se doblarán para sumarse al número de senadores que necesita Morena para controlar al país.

Y cuidado, la dinamita puede explotar, en breve, en las investigaciones en el área de aduanas y el manejo de terminales aéreas en el país, fundamentalmente en el AIFA, Cuernavaca, Acapulco, Sinaloa, Sonora y Quintana Roo entre otros.

@cramospadilla

**El sexenio cierra
arrastrando la extraña
detención-entrega-
captura de “El Mayo”
y Joaquín Guzmán
López, las sospechas
de manipulación
tecnológica de la
jornada electoral y la
irregular conducta de
personajes como
Alejandro Moreno y
Manuel Añorve Baños**





La dinamita puede explotar, en breve, en las investigaciones en el área de aduanas y el manejo de terminales aéreas en el país, fundamentalmente en el AIFA.





El infiel

¡Ay Mauricio Tabe, vas de mal en peor!
¿Qué pensará Laura Álvarez de los escándalos en los que te has metido?
Bueno, bueno... más bien te has metido en las faldas de unas cuantas.

Qué feo que seas así, ¿no te da pena?
Ahora verá querido lector, resulta que a nuestro panista una mujer le fue a gritar que se hiciera cargo del hijo que tienen en común.

Así como lo oye, resultase ser que el hombre de la derecha más conservadora que hay en la Ciudad de México, el hombre se las da de mocho, pero en realidad es un pillo que va picando cada flor que encuentra y como buena abejita, resulta que una si la polinizó y embarazada la dejó, ¡ah caray, esta chismosa hizo un verso sin esfuerzo!

¿Qué pensará su líder moral, Jorge Romero de tal atrocidad? ¡Qué vergüenza haber sido evidenciado de esta forma!

De acuerdo con algunas fuentes que tiene esta chismosa, quien le cubre todas sus cochinadas es Mario Villanueva, y es que hay que recordar que el hombre recibe mucho dinero por ser la secretaria particular de Tabe, si, secretaria porque es más chismosa y argüendera que señora de vecindad de la Lagunilla.

Y bueno, no es la primera vez que me lo cachan en la movida. Dicen por ahí los que lo conocen que un tal "Ricardo" es quien le consigue a las muchachonas con las que deja liberar sus más bajas pasiones.

Nada más hay que recordar que ya tuvo sus quereres con una exfuncionaria de su alcaldía por la que hasta le dieron unos guamazos en un prestigiado hotel de Polanco.

Pero esta Lengua Larga no va a decir el nombre de la mujer que está luchando porque no le quiten su gane en una de las alcaldías más importantes de la capital, y para ser honesta la Cuauhtémoc estaría mejor con ella que con Catalina Monreal. ¡Ups, se me salió!

Esta semana esta chismosa decidió dedicársela a Tabe pero que conste en el acta que él no se ayuda y a esta escribana lo que le gusta es ver el mundo arder.

Estimado panista, yo que usted revisaba los teléfonos celulares de sus cercanos porque del de uno de ellos sale la información que llega a estas manos que, según usted, tanto daño le han hecho.





ANTON BRUCKNER EN SUS PRIMEROS DOS SIGLOS

LUIS IGNACIO SÁINZ
COLABORADOR

Su ciclo sinfónico ha recibido una atención relevante en los registros discográficos

Anton Bruckner es desde mi punto de vista el mandamás de la música de concierto posterior a Beethoven, en particular si pensamos en la composición de sinfonías. Con seguridad habrá una legión de inconformes con mi aseveración, pues se trata del terreno del gusto y en esas arenas movedizas todo es posible: algunos podrán pensar con legítimo derecho en Richard Wagner y Johannes Brahms, influencias claras en su estilo, o en Héctor Berlioz, Antonín Dvořák, Gustav Mahler, y un larguísimo etcétera. Austriaco nacido en Ansfelden (1824) y fallecido en Viena (1896). Y al cumplirse el 4 de septiembre dos siglos de su advenimiento al mundo nada mejor que escucharlo con deleite.

En "The lives of the great composers" (Abacus, 1998) el historiador H. C. Schonberg lo describe como "... un hombre sencillo, increíblemente rústico e ingenuo. Tenía la cabeza rapada y hablaba un dialecto rural; vestía ropas sencillas y mal ajustadas... Hijo de la naturaleza, no era muy culto, era completamente inexperto y decía lo primero que se le ocurría". Devoto católico, vinculado con el monasterio de San Florián desde los trece años nunca dejará de componer obras sacras y ejecutar magistralmente el órgano, asumiendo como su padre la vocación de maestro de escuela. De modestia absoluta, el reconocimiento le será esquivo hasta los sesenta y tantos años. Para justipreciar sus aportes nada mejor que tener en cuenta que sus dos principales admiradores y promotores serían el mismí-

simo Wagner, que lo califica de heredero natural del sordo de Bonn y el reformador del género sinfónico. Inagotable hacedor de monumentos acústicos capaces de conciliar la armonía romántica y la tradición contrapuntística: once sinfonías, aunque solo nueve fueron numeradas oficialmente; obras vocales sacras y seculares, así como orquestales diversas, cercanas en total a las doscientas. De la producción religiosa destaco joyas insuperables: Misa en mi menor (1866), Misa en fa menor (1868), Te Deum (1884), y el Salmo 150 de 1892. Su ciclo sinfónico ha recibido una atención relevante en los registros discográficos, contando con integrales de notable belleza interpretativa, de nuevo subrayo que en materia de preferencias nada está escrito. Menciono las dos series completas dirigidas por Eugen Jochum,

una con la Filarmónica de Berlín y otra, mi favorita, con la Staatskapelle de Dresden; la más polémica dada la alteración de los "tempi" por Sergiu Celibidache, el monstruo rumano formado en Alemania que fuera el adjunto de Wilhelm Furtwängler y su sucesor, al frente de la Filarmónica de

Múnich en conciertos en vivo; o la segunda interpretación de Daniel Barenboim con la Filarmónica de Berlín. Concluyo evocando una anécdota que revela más su sentido del humor que su provincianismo y su eterna baja auto-estima: Hans Richter dirigió una de las sinfonías del compositor y al finalizar el concierto, cuando Bruckner fue a estrecharle la mano, le dio una moneda, diciéndole: "Toma esto

y bebe una jarra de cerveza a mi salud". Richter integró la moneda en el extremo de la cadena de su reloj, considerándolo un absoluto honor. En su memoria habrá que escucharlo con la mente abierta y el corazón palpitante.

"Nunca dejará de componer obras sacras y ejecutar magistralmente el órgano, asumiendo como su padre la vocación de maestro de escuela".





UNA OPOSICIÓN RESPONSABLE

JORGE ROMERO HERRERA
DIPUTADO
@JORGEROHE

Insistiremos en una agenda democratizadora y no dejar libre ningún espacio de representación y denunciar los peligros de la concentración del poder

Culmina la Legislatura 65 de la Cámara de Diputados en la que tuve el honor y el privilegio de coordinar al Grupo Parlamentario de Acción Nacional. Durante este periodo asumimos con plena responsabilidad nuestro papel de oposición, haciendo propuestas de reformas, impulsando una agenda alternativa de país basada en la realidad, construida sobre bases técnicas y con información de primera fuente... no con otros datos.

Propusimos bajar el costo de la gasolina, la disminución del IVA en la frontera, poner un freno al feminicidio, una agenda a favor del medio ambiente, la protección a la economía familiar, entre otros temas de la mayor relevancia para los ciudadanos.

Con la misma pasión con la que impulsamos iniciativas a favor de México, nos opusimos a la aprobación de asuntos propuestos por el titular del Ejecutivo que, lejos de ser positivos para el desarrollo del país, consideramos que formaban parte de una agenda regresiva, como la reforma a la industria eléctrica o la reforma electoral que pretendía dar un golpe contundente a las instituciones garantes de nuestra democracia.

En los últimos años fuimos testigos de las actitudes de un gobierno que quiso imponer su voluntad a costa de lo que fuera. Hasta los últimos días de la legislatura vimos una bancada que actuaba por dictado y que nunca tuvo la voluntad de encontrar su propia voz, como lo ha sido con el proceso de dictaminación de las reformas constitucionales presentadas por el Ejecutivo, entre las que se encuentra la reforma al poder Judicial y, como estaba previsto, con la simulación de unos foros públicos en los que no se atiende la expresión de los expertos en los diferentes temas. Como fue costumbre, se legisló sobre la base de la urgencia y no de la relevancia de las propuestas.

Propusimos el diálogo y no fuimos escuchados, mucho menos atendidos. Para nosotros siempre fue fundamental que hubiera espacios de comunicación entre los poderes. Los actores políticos debemos entender que este país no se gobierna solo ni por una sola persona. El hecho de que el presidente contara con una mayoría afín en el Congreso, no podía ser la excusa para excluir a nadie del diálogo y del debate de los asuntos públicos. El mayor ideal democrático consiste en evitar cualquier tipo de exclusión en la toma de decisiones.

La legislatura 66 tendrá como premisa una nueva distribución de las fuerzas políticas en el Congreso. La Cámara de Diputados tendrá una mayoría calificada afín a la presidenta de la República que, de facto, reducirá al

mínimo la posibilidad de generar consensos y limitará casi por completo el diálogo entre los poderes.

El gobierno federal podrá dar cauce a su agenda legislativa que, como ya hemos visto a lo largo de este sexenio, es sumamente regresiva en referencia a la organización del Estado y de las instituciones democráticas de nuestro país. Morena y sus aliados han sido proclives a eliminar los contrapesos republicanos.

Desde Acción Nacional insistiremos en una agenda democratizadora y no dejar libre ningún espacio de representación para denunciar y advertir sobre los peligros de la concentración del poder en pocas manos. Estamos listos para el reto como lo hemos hecho a lo largo de nuestra historia. Aquí estamos y aquí seguiremos en la tarea de democratizar a México.

Que nos escuchen quienes no nos han querido escuchar: este país lo construimos todos, desde el gobierno, desde la oposición, desde la sociedad civil, desde lo que cada ciudadano tiene para contribuir, con su capacidad y talento, al desarrollo de nuestro país. Es tiempo de ver, con altura de miras, por el futuro de la patria. Bienvenida una nueva legislatura, la número 66 en la historia de México.

“El hecho de que el presidente contara con una mayoría afín en el Congreso, no podía ser la excusa para excluir a nadie del diálogo y debate”.



JORGE G. CASTAÑEDA

Las innovadoras pausas obradoristas

López Obrador pasará a la historia de la diplomacia como un creador imaginativo y audaz de conceptos y visiones. ¡Qué Talleyrand, Metternich o Kissinger, ni que nada! La extraordinaria idea de “pausa” en las relaciones diplomáticas, a diferencia de la panoplia de instrumentos con los que cuentan los gobiernos para manifestar su disgusto con sus pares en otros países, es absolutamente genial. Como lo es la brillante idea de que un tratado internacional, por lo menos los que firma México, no implica cesión alguna de soberanía, forzosa o consentida. Quisiera compartir con los lectores algunas de mis reflexiones preparatorias sobre estos hallazgos, verdaderas perlas de sabiduría y sofisticación intelectual, para mi clase de Diplomacia en Sciences Po en París.

Desde que se inauguran las relaciones entre Estados como hilo conductor de la vida internacional con el Tratado de Westfalia de 1648, los sucesores de Richelieu han dispuesto de varias herramientas para enfriar, o cancelar las relaciones con otros Estados. Hoy en día, se parte de la nota verbal, un *non sequitur* en apariencia, donde un embajador o un funcionario de cancillería comunica a un interlocutor de determinado nivel un disgusto, una propuesta, o una simple información, oficial, pero a la vez disimulable por no tratarse de algo escrito. Enseguida viene la nota diplomática.

La siguiente etapa consiste en convocar al embajador del país objeto del malestar para comunicárselo. Después viene la llamada a consultas al embajador propio: digamos, para López Obrador, traer a Esteban Moctezuma de Washington, como muestra de molestia o franco descontento. Luego procede el retiro de embajadores, ya como parte de una escalada posiblemente sin retorno. Es la situación actual de López Obrador con Perú.

Y por último, desde luego, se cuenta con la opción de la ruptura de relaciones diplomáticas, utilizada por México con Chile en 1973, con Nicaragua en 1979 y Ecuador en 2024.

Antes de la revolución copernicana de López Obrador, el concepto de “pausa” no había ingresado al léxico o a la práctica de la política exterior de los países del mundo. En los anales de historia de la diplomacia figura ya el momento estelar de México cuando nuestro Presidente inaugura una “pausa” en las relaciones con España, después de que el Rey y el gobierno se negaron a responder a la memorable filípica mexicana exigiendo una disculpa por la Conquista y la colonización.

Pero ahora la “pausa” ya ha adquirido cartas de nobleza diplomáticas, al aplicarse a las embajadas de Estados Unidos y Canadá en México. Nadie había previsto que la “cláusula AMLO” no se limitaba únicamente a países y gobiernos. Ahora funge también para representaciones diplomáticas.

En principio, y justamente desde del Tratado de Westfalia, todo tratado internacional, incluyendo los de paz, implica alguna cesión consentida de soberanía. A partir del Congreso de Viena, y sobre todo de finales

del mismo siglo, surgieron convenios multilaterales vinculantes, con cesiones importantes de soberanía.

Cada país establece la jerarquía de sus compromisos internacionales de esta naturaleza. Estados Unidos casi sistemáticamente rechaza cualquier superioridad de algún instrumento internacional por encima de su constitución. Los países de la Unión Europea, no. Inglaterra, para su desgracia, sí, y así sucesivamente.

Si López Obrador quiere colocar la soberanía por encima de cualquier tratado, y hacer caso omiso de la modificación constitucional que ubica los tratados al mismo nivel que las leyes mexicanas, puede tratarse de otra renovación diplomática: los tratados que no valen. Pero prefiero que ya no nos dé tanta chamba a los exégetas; a este ritmo acabaremos agotados. ●

Excmo. Sr. Secretario de Estado





**ISMAEL
CARVALLO
ROBLEDO**

COLUMNA INVITADA

Sobre la derrota de Occidente de Emmanuel Todd

Hace mucho que no leía un libro de tanto interés filosófico como éste de Emmanuel Todd, *La derrota de Occidente* (Akal, México, 2024; original francés también de 2024). Y lo más interesante de todo es que el interés del que hablo se debe a que el libro gira alrededor de la explicación de una guerra, la librada entre Ucrania y Rusia, para, a partir de ahí, hacer una reconstrucción verdaderamente fascinante de la historia mundial de los últimos cincuenta u ochenta años más o menos tal como pueden ser vistos en función de lo que ocurre dentro y desde lo que conocemos como Occidente, que Todd asocia con el bloque euro-atlántico configurado a resultados de la expansión del protestantismo.

Alguien podría haber pensado, al comenzar a leer estas líneas, que la conexión del término “filosófico” con el de “Occidente” implicaba estar ante un libro de algo así como una historia de las ideas o de la filosofía, o incluso ante una historia de la ciencia y la tecnología.

Pero no. En el libro no se habla en absoluto de filósofo o científico alguno. Se habla más bien de los formatos de familia entre la sociedad rusa, la alemana o la ucraniana o la norteamericana o la francesa; sobre los sistemas de parentesco patrilineal y bilateral en relación a la homosexualidad y la ideología LGBT, y sobre el nivel de religiosidad que puede haber en éstas y otras sociedades en función de lo que Todd denomina como estados activo, zombi y cero (de religiosidad, se entiende), y sobre cómo estas variables se relacionan con el auge del feminismo o las tasas de fecundidad y de natalidad o con el nivel de suicidio, que a su vez determinan tendencias demográficas con repercusiones directas en la capacidad de un Estado nacional –como Estados Unidos, Rusia, Alemania, Francia o Ucrania– para encarar una guerra, una depresión económica o el problema del recambio generacional, que requiere por lo general, si no recuerdo mal, un promedio de 2.1 nacimientos por mujer para que tenga lugar (es decir, que se requiere de ese índice de natalidad para que una generación sustituya a otra).

Pero también habla Todd sobre el nivel de ingenieros que produce una sociedad, o sobre el hecho de que las sociedades formadas en el comunismo soviético son las que han generado un nivel muy alto de estudios en una clase media que es precisamente el resultado de esos años de sacrificio histórico, o sobre el problema fundamental del Occidente en cuestión: el nihilismo en tanto que resultado de la religiosidad cero a la que, tocando suelo, están llegando los países que lo conforman de la mano de la ideología progresista ultraliberal, hedonista, individualista, delirante.

Todo esto es abordado por Todd para, encapsulando esas variables dentro del teatro de operaciones de la guerra ruso-ucraniana, plantear la decadencia de las naciones occidentales según hemos dicho mediante la combinación del criterio histórico con el demográfico y el antropológico y sin usar nunca los términos de izquierda o derecha (o ultra-derecha), que de una manera ya



enfermiza y maníquea tienen asfixiada la discusión política contemporánea porque lo que hace Todd es, entonces, abrir un ángulo de análisis que en realidad es de geopolítica pura y dura desde el cual mira panorámicamente el mundo en función de la conexión entre unidades antropológicas básicas, las familias, y su correspondiente correlación a nivel estatal, geopolítico, económico y militar.

‘El 24 de febrero de 2022, Vladimir Putin apareció en las pantallas de televisión de todo el mundo. Anunció la entrada de tropas rusas en Ucrania. En lo fundamental, su discurso no se refería a Ucrania o al derecho a la autodeterminación de la población del Donbass. Era un desafío a la OTAN’, dice en las primeras líneas.

El resto del libro es una explicación antropológica y geopolítica, y por tanto filosófica, ya digo, de por qué esa guerra será ganada por Rusia o sí o sí.

Profesor de Filosofía e Historia y Conferencista. Director General del Espacio Cultural San Lázaro de la Cámara de Diputados. Asesor del CEN Morena para la Formación Política.



MALOS MODOS



JULIO PATÁN

#OPINIÓN

EL EX "QPMMPDM" SE DESPIDE

Mi Mario dejó claro el otro día que sí, que le van a regalar el fin de la división de poderes, conforme a los principios del humanismo mexicano

E

s conmovedor el modo en que los compañeros de la Transformación se han movilizado para despedirse de nuestro Presidente, a un pestaño de culminar este sexenio glorioso e irse a *La Chingada*.

Como es de bien nacidos ser bien agradecidos, mi Mario dejó claro el otro día que sí, que le van a regalar el fin de la división de poderes, conforme a los principios del humanismo mexicano y en respeto al mandato popular –en el entendido de que la Reforma al Poder Judicial es eso, un regalo para él–, mientras que al camarada Noroña, parlamentario incomparable, y a pesar de que ni nuestro Líder ni nuestra presidenta electa lo saludan en los actos públicos, le dio un brote muy bonito de priismo sesentero y dijo en su comparecencia que el nombre del Líder de Líderes quedará “escrito en letras de oro” en el Congreso.

Esos concursos de oratoria sí se ven, carajo. Para no mencionar a la compañera legisladora que de plano se quebró y, con la voz en llantina viva, jadeante, lloró con unas lágrimas de fervor popular que no las tiene ni el camarada Kim.

El Doctor Patán está muy orgulloso de sus compañeros de militancia, por supuesto. Después de todo, esas iniciativas, esas palabras, esas lágrimas, son el único remate posible a un sexenio que se ha tratado de acompañar al Jefe Máximo de la Revolución de las Conciencias (JMRC) hasta la consagración histórica, hasta la gloria eterna, lo mismo con los votos en las cámaras en un coro perfectamente sincronizado que dice “sí, señor Presidente”; que con la obediencia humilde de cuanto gobernador; que en las caricaturas patrocinadas con dinero del pueblo; que en las columnas de opinión que nos recuerdan su compromiso con los desposeídos de la tierra.

En este caso, sin embargo, esos brotes de solidaridad con nuestro hombre en Palacio tienen, antes que nada, una calidad de urgencia.

A aquí su doctor de cabecera no le gusta ser el portador de

malas noticias, pero acabo de enterarme, y es desgarrador, que el hasta ayer “Quinto Presidente Más Popular del Mundo (QPMMPDM)” ha dejado de serlo, en una caída en picada que lo ha mandado del segundo lugar, en cerrada competencia con Narendra Modi, a ya no sabemos dónde.

Lo digo porque en el último levantamiento estadístico no figura siquiera entre los cinco presidentes más populares del continente!

Esta columna es, en fin, un llamado. Quedan unas semanas para canalizar todas las capacidades del Estado, desde el dinero público hasta la movilización de las fuerzas vivas, para poner al ex “QPMMPDM” en el lugar del *ranking* que merece.

Ahí sí, se cumplirá la profecía del camarada Noroña. Puedo ver esas palabras eternas, coronando el Reciento de San Lázaro en su oro de 24 kilates:

“Gracias por todo y para siempre, *Quinto Presidente Más Popular del Mundo*”.

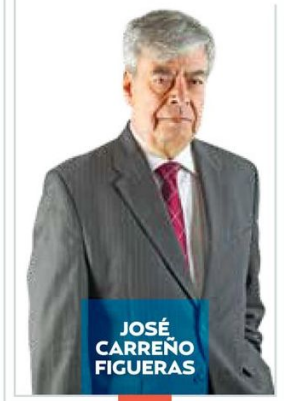
Signen el Doctor Patán para más actos de reparación histórica.

JULIOPATAN0909@GMAIL.COM / @JULIOPATAN09

Signen al Doctor Patán para más actos de reparación histórica



DESDE AFUERA



JOSÉ
CARREÑO
FIGUERAS

#OPINIÓN

UN DESCUERDO PRIVADO EN PÚBLICO

El mandatario mexicano le cerró la puerta al embajador Salazar por lo que resta de su gobierno y no parece tener más vías de acceso



El presidente Andrés Manuel López Obrador anunció una pausa en la relación con las embajadas de Estados Unidos y Canadá, debido a sus posiciones públicas sobre la reforma judicial. Al margen de las posturas de cada parte, y de que diplomáticamente no hay una formulación de "pausa", llama la atención el manejo público de un diferendo que bien pudo y probablemente debió hacerse en privado porque ahora ya no involucra solo al presidente de México y a los embajadores de sus principales socios comerciales y de inversión, sino al congreso estadounidense, probablemente al mexicano, y la presidenta electa de México.

Bien podría decirse que hubo una comedia de errores en la que intervinieron quien sabe si la inquietud, ciertamente la falta de comunicación o de interlocución y la falta de lo que podría definirse como "saber hacer". Y en alguna medida corre a cargo de tres personajes que están de salida: el presidente López Obrador, el embajador Ken Salazar y el embajador de Canadá, Graeme C. Clarke, que está ya en su periodo de despedida. En principio, la medida es más una expresión de disgusto ante lo que el presidente López Obrador considera como conducta incorrecta de los diplomáticos, pero que desde el lado de aquellos no era más que una expresión de sus inquietudes y las de sus gobiernos respecto a las inversiones en México. De hecho, esas inquietudes fueron refrendadas en un comunicado del Comité de Relaciones Exteriores del Senado estadounidense, firmado por senadores de ambos partidos. Lo cierto es que por lo pronto, el mandatario mexicano le cerró la puerta al embajador Salazar por lo que resta de su gobierno y que el estadounidense no parece tener mucho más vías de acceso a la interlocución con autoridades mexicanas que a través de la Secretaría de Relaciones Exteriores, que

para bien o para mal ha sido frecuentemente marginal en este gobierno. Más allá, no son las primeras embajadas a las que el Presidente mexicano envíe al rincón de los niños maleducados. Hace dos años hizo lo mismo con España, por lo que consideró como "faltas de respeto" luego de que el gobierno español se negara a ofrecer disculpas por la conquista de México. La relación económica y cultural con España siguió adelante, y el embajador Juan Duarte Cuadrado, que sigue en su puesto, gusta de presumir que su país es el principal socio comercial y de inversión de México en Europa, pero probablemente no haya tenido mucho contacto con el presidente López Obrador y su círculo íntimo. Así que no está del todo claro lo que signifique la pausa, pues no es un término existente en el rejuego diplomático, pero en este caso sí puede interpretarse como una expresión política de desagrado de un lado que es respuesta a manifestaciones públicas de desagrado del otro. Lo malo es que no se haya dado, como debió ser, en privado. Lo cierto es que relaciones tan grandes e importantes como las de México con esos países no se detienen, pero el ambiente en que se desarrollan puede ser afectado. Lo malo es que no se hayan dado, como debió ser, en privado.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1

*Las relaciones
tan grandes
con México no
se detienen*



SACACORCHOS

- En momentos en que se debate si estamos ante un cambio de régimen o no, el papel de los legisladores será importante para procesar los cambios constitucionales que definen hacia dónde se mueve el país, pero éstos parecen no enterarse.
- Entre diputados que lloran por que se acabó el sexenio, algunos que son elegidos por un partido y acaban en otro y los problemas legales de algunos, la legislatura por empezar no da elementos para el optimismo.
- Si a lo anterior agregamos que no habrá negociación entre el oficialismo y la oposición, con más insultos que intercambios de argumentos en tribuna, lo que tendremos el mes que entra será una legislatura que dará mucho de qué hablar, pero con poco que presumir.
- Y habrá que ver a diputados como Manuel Espino, que del PAN y uno de los orquestadores de esa frase de “es un peligro para México”, ahora es un orgulloso militante de la 4T, como en otros ejemplos, lo que nos muestra que nuestros legisladores no buscan apoyar un proyecto sino estar donde les den.



CÁPSULAS DE SALUD

- Degeneración Macular Relacionada con la Edad - Laboratorios Grin insta a la población a prevenir



**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

En el marco del Día del Adulto Mayor, a celebrarse el 28 de agosto, es necesario hacer énfasis sobre la Degeneración Macular Relacionada con la Edad (DMRE), una de las patologías oculares relacionadas a la edad avanzada, la cual afecta la visión en personas de 50 años o más y una de las principales causas de “ceguera legal”.

La ceguera legal es un término utilizado para definir a las personas con un grado de ceguera que les impide vivir con autonomía y se da cuando la visión es menor de 20/200. Por ejemplo, una persona legalmente ciega puede ver un objeto a 6 metros de distancia, mientras que una persona con vista normal puede hacerlo desde 60 metros de distancia.

La DMRE es una enfermedad degenerativa que daña la mácula y la parte central de la retina, la cual es responsable de la visión nítida y detallada. Existen dos tipos de DMRE, la DMRE seca y la DMRE húmeda. Aproximadamente el 80% (8 de cada 10) de las personas con DMRE tienen el tipo de degeneración seca.

La DMRE seca se produce cuando algunas partes de la mácula se vuelven más delgadas con la edad, causando una aglomeración de proteínas llamada drusas, lo que provoca una pérdida de visión central lentamente.

La DMRE Húmeda es menos frecuente, pero más agresiva, se produce cuando crecen vasos sanguíneos anormales bajo la retina que pueden permear sangre u otros fluidos, lo que provoca cicatrices en la mácula.

Esta variante es capaz de cambiar la visión de una persona en cuestión de horas o días.

“Este padecimiento asociado con la edad, también se relaciona con otros factores de riesgo como la hipertensión, diabetes, colesterol, triglicéridos, obesidad y tabaquismo”, mencionó el doctor Rodrigo Lechuga, Oftalmólogo con alta especialidad en vitreo y retinadurante su participación en el podcast ¿Cómo lo ves? de Laboratorios Grin.

La pérdida de visión central causada por la DMRE afecta significativamente la calidad de vida de los adultos mayores, limitando su capacidad para realizar actividades cotidianas como leer, conducir y reconocer rostros.

En este Día del Adulto Mayor, Laboratorios Grin insta a la población a tomar medidas preventivas contra la DMRE y a realizar exámenes oculares regulares.

La detección temprana y un estilo de vida saludable pueden marcar la diferencia en la prevención de la pérdida de visión relacionada con la edad.

elr0s05.2000@gmail.com



ÍNDICE POLÍTICO

El fracaso de Dos Bocas. La maldición del petróleo

**Por Francisco Rodríguez**

De acuerdo con expertos, en el mundo existen actualmente 600 refinerías de petróleo, de todo tipo y calibre en el planeta. Para el año próxima habrá 83 más –información de la consultora londinense Global Data– en Medio Oriente, en Asia, mientras que en Estados Unidos y en Europa la tendencia apunta hacia el cierre de las plantas o a la transformación de los complejos hacia la producción petroquímica y de biocombustibles.

Una de esas nuevas refinerías es la Olmeca, ubicada sobre el pantano de Dos Bocas, en Paraíso, Tabasco, y es quizá la única que, después de haber triplicado su costo original y haber sido “inaugurada” en varias ocasiones, comenzará a producir hasta finales del año próximo.

La Olmeca forma parte de la maldición del petróleo que ha sufrido México desde hace ya muchos sexenios. Ninguno, eso sí, como el que está por terminar, pues ha sufrido la caída de su producción, la refinación es cada vez más cara, está sobreendeudada y sin poder pagar a sus proveedores de bienes y servicios.

El enriquecimiento bestial de la clase gobernante, frente a la carestía desatada, la pérdida de empleos y bienestar, el derrumbe económico y la penuria para las grandes mayorías, es el sonsonete, la constante vertebral de los casi 50 años de riqueza petrolera, a partir del descubrimiento de **Rudesindo Cantarell** en el golfo campechano.

Alentamos una desidia política sin comparación en el mundo. La clase dorada metió la mano y las patas. Dejamos

que los gobernantes dispusieran a placer de los recursos producto de la efímera bonanza petrolera, sin ser molestados con algún pétalo de auditoría... ¡y los fondos de reserva de la Nación se fueron a la basura!

Somos una economía enferma. Tenemos distorsiones estructurales propias de una artrosis congénita, más que de un país emergente, con sensatas previsiones para proteger a su población. Somos irresponsables.

El presidente en turno siempre designó en Pemex a personajes sin experiencia en el ramo, sólo para cuidar los intereses de contratistas cuates. Reaccionamos igual ante un problema delincuencia que ante uno petrolero. No somos normales.

Y así, ninguna de las predicciones de López Obrador, sus funcionarios de Hacienda, de Energía y del propio Pemex se hizo realidad, pa' cabarla de joder.

SÓLO HAY**SOLUCIONES RANCHERAS**

Con todo y nueva refinería, quizá también por ella, Pemex es una de las peores herencias que **Claudia Sheinbaum** recibirá de **Andrés Manuel López Obrador**, pues a pesar de que se diga –y haya quienes lo crean– que México es el único lugar del mundo donde los perros sí se amarran con longaniza y donde los grandes problemas de fondo se quieren y pueden resolver con discursos, con mentadas de madre o a pedradas, la realidad no es así.

Las soluciones rancheras –“sacar pe-

tróleo es muy fácil; se hace un hoyo y ya”– siempre nos han salido demasiado caras en todos los frentes posibles. Si hay que rescatar a Pemex, todos piensan que el remedio es la inversión a fondo perdido. Tirios y troyanos se enfrascan en una discusión de parvulitos que, por donde se le vea, acaba desfondando todo presupuesto público, toda deuda externa.

Las cifras billonarias que resultan nos llevan al lugar de origen: nada tiene solución en el rescate de Pemex, porque no alcanza el dinero para poder llevarla a cabo. Y es que la solución en la paraestatal no va por ahí. Pemex no requiere inversión para poder hacerla eficiente y productiva. Sólo basta la decisión política, los arrestos suficientes.

**CERRARON VÁLVULAS
EN LA FAJA DE ORO**

La ex paraestatal –ahora empresa ¿productiva? del Estado– extraería el millón y cuarto de barriles que le faltan para brincar la vara de las calificaciones, si la óptica se enfocara hacia la recuperación de los barriles de crudo que ahí están, pero que nadie quiere ver por miedo o por respeto a los pactos criminales. Para el caso, es lo mismo.

Usted y yo lo hemos comentado desde hace mucho tiempo, sólo falta que hagan caso, si es que de verdad buscan la autosuficiencia de la industria petrolera. Y es que en los últimos años la mafia sindical, azuzada por los regímenes políticos en turno, acató la orden de cerrar las válvulas de más de dos mil pozos productivos ubicados en la llamada Faja de Oro.



Pozos maduros, en plena producción, que sólo abriendo las válvulas podrían arrojar cantidades diarias de barriles de crudo que solucionarían muchos problemas financieros, económicos y políticos. Se calcula conservadoramente que, de no haberse cerrado, arrojarían casi un cuarto de millón de barriles diarios. Todavía se puede y se debe hacer.

Y lo dramático es que esos pozos fueron obturados para lograr artificialmente que la producción se cayera y, así, tener los argumentos necesarios para dejar entrar al territorio nacional a todas las exploradoras y perforadoras del exterior, claro, con los consabidos prestanombres locales, para hacernos el favor. A cambio de llevarse todo el presupuesto disponible.

Un asunto de corrupción elemental. Pero nadie protestó, porque los perros se amarran con longaniza y los discursos del rescate sonaban como música a los oídos de los vendepatrias. Pues bien, abrir esas válvulas nuevamente no cuesta absolutamente nada. Pero nadie lo hace porque al momento se destaparían todos los entretelones de los negocios anticonstitucionales que se hicieron al amparo de esa patraña.

UN MILLÓN DE BARRILLES SON ROBADOS

Aunque los lectores siempre han coincidido con el argumento central, es necesario recordarlo: diariamente, en la Sonda de Campeche se roban la mafia sindical y los regímenes corruptos, el pasado y el actual, un millón de barriles de petróleo crudo del más caro, para trasladar el beneficio a los bolsillos de los mandarines oficiales. El huachicol, pero a lo bestia.

El Pacto de Impunidad EPN-AMLO hizo posible proteger lo que en cualquier país del mundo sería un delito de lesa patria, sólo que aquí es cobijado y encubierto como si nadie supiera que existe, para inyectarle a Pemex y a sus negocios burocráticos billonarias sumas de pesos para el rescate de la industria. Para la salvación nacional.

Claro, la sangría presupuestal de Pemex se lleva entre las patas cualquier gasto, el de salud, seguridad, la inversión pública y privada, la certidumbre

en el modelo de desarrollo y todas las pamplinas que usted pueda imaginarse. Sólo quedan los discursos, las mentadas de madre y las amenazas para combatir todos los flagelos.

LA "HONESTIDAD VALIENTE", UN CUENTO

Todo conforma un auténtico gobierno criminal. Pero la causa de este crimen no es la salvación ni el rescate de Pemex, que pudiera ser defendida si fuera cierta, la tragedia nacional es el mar de fondo de la miseria política que ha estado arrasando al país.

Todo mundo sabe que un presupuesto de más de ocho billones de pesos, como el que presume el gobiernito de la Corta Transformación, sería suficiente para atender con holgura los requerimientos de las insuficiencias crónicas del país, en casi todos los rubros públicos. Es sólo un asunto de "honestidad valiente" que, por lo visto, nunca llegó.

El problema es que la gran parte de ese dinero, haciendo a un lado las obligaciones anteriores, los gastos burocráticos, el pago de intereses de la deuda, los adeudos fiscales atrasados, las pensiones, se la lleva el renglón obscuro del rescate de Pemex, una industria endeudada hasta los huesitos. Pero mientras las condiciones delictivas sigan como van, esto no tiene remedio posible.

Ningún dinero alcanza para rescatar a Pemex si no se toman esas medidas urgentes, importantes y necesarias en grado sumo. Y así como ningún dinero alcanza para remediar esos males, ninguna decisión política, ni el enjuiciamiento de los responsables del más alto nivel alcanza para poder salvar la cara tan desprestigiada de este régimen. El tiempo de la credibilidad y de la gobernabilidad ya pasó.

AQUÍ HAY MUCHO POLÍTICO RATERO

Mientras el gobiernito de la Corta Transformación, junto con su "segundo piso" no actúe con valor y lealtad hacia el pueblo de México, ningún problema puede tener solución.

Es sólo darle más vueltas a la noria. Y los discursos, las mentadas de madre y las pedradas, ya no alcanzan para nada, excepto para seguir haciendo un ridículo que ya es mundial.

En México nos hemos quedado como nigerianos, chiflando en la loma. Con una gran diferencia: en África no hay tantos pontificadores a sueldo como aquí, ni tanto político ratero. Si de algo saben, es de los vaivenes petroleros.

Los soberbios de aquí, en cambio, se llenan la boca repudiando las posiciones políticas nacionalistas en Europa y no saben ni con qué se comen. Están contra ellas, porque no saben qué hacer. La verdad es que están perdidos.

Aún más. La miseria mexicana ya representa un dolor de cabeza mundial. Junto con su pavorosa estanflación, está jalando, con otras economías petroleras del subdesarrollo a la recesión, a la inflación y al estancamiento planetario, porque nadie, menos nosotros, se preparó para las energías limpias.

INDICIOS

Durante la dirección general de **Octavio Romero Oropeza** en Pemex impulsaron proyectos como la construcción de la nueva refinería en Dos Bocas, Tabasco, y la rehabilitación de las seis refinerías existentes. No se han concluido. Además, ha promovido cambios administrativos y medidas enfocadas en combatir el robo de combustible, conocido como huachicol. Y este creció.

* Por hoy es todo. Junto con mi reconocimiento por haber leído este **Índice Político** reciba, como siempre, mis mejores deseos para que tenga ¡buenas gracias y muchos, muchos días!

<http://www.indicepolitico.com>
indicepolitico@gmail.com
@IndicePolitico
@pacorodriguez



SHEINBAUM, YA PRESIDENTA ELECTA

Por Marcos Marín Amezcua

Finalmente, se ha calificado la elección del 2 de junio. Una acción siempre extraña esa de "calificar" que trata a los ciudadanos como menores de edad, una acción, esa de calificar, herencia priista detestable donde las haya.

Esa acción de calificar pone en duda los resultados. Se podrá dictaminar, calificar la elección, solo las urnas.

En todo caso, el resultado de la acción colectiva votando fue extenderle un mandato a la nueva presidenta, como es lo conducente con su triunfo, y lleva a entregarle su constancia de mayoría de votos, lo que no es de calificar, es de admitir y reconocer, pues si no, si fuera "calificar" estaríamos dejando a la autoridad electoral que sea la que diga que ganó y no los electores, haya o no impugnaciones.

Eso de calificar es poner en entredicho la voz de las urnas, muy independientemente de que se denuncien anomalías o delitos electorales en torno a, pues todo procedimiento judicial es eso, desemboca en sentencias que definen realidades y resultados a admitir o no, pero no van de calificar.

¿Qué así se dice porque la califican de válida o inválida? No, en dado caso sentenciarán que lo es o no, lo calificable pinta más a juicio de valor y no a objetividad que sí dan las urnas.

Las elecciones no son solo un deporte de apreciación o de entregarlas a percepciones calificables. El terminajo ese de "calificar", chirría.

Y una vez que Sheinbaum cuenta con una constancia de haber ganado la elección presidencial, sobra el golpeteo de Xóchitl Gálvez y los opositores que persistan por una vía u otra, cuestionando el resultado y pretendiendo un reparto de sitios congregacionales que no les corresponden.

Persistir en derribar a una presidenta que no ha ofrecido revocación de mandato y cuestionar los malos resultados que ellos obtuvieron en las urnas para torcerlos, los coloca a los opositores en una postura antidemocrática deplorable. Lo normal.

Sheinbaum aún no da señales de su talante presidencial. Ese que no viene envasado, depende del carácter de cada quien y de su circunstancia histórica.

No hay que hacer cábalas ni suponer in-

pugnables realidades. Cada quien se mueve como dicta su conciencia. Y Cosío Villegas ya lo sentenció: el estilo personal de gobernar. De momento, solo nos deja su parsimonia soporífera, su voz cansina.

Y eso que algunos se quejaban de que el presidente López Obrador habla lento. Ojalá que le meta acelerador al hablar, que no bastan ideas elocuentes, sino que el dinamismo que reclama ese segundo piso de la Cuarta Transformación lo sugiere, lo necesita, lo urge y apremia.

Y por lo pronto, tres temas sobre la mesa:

1) el rol del marido, afortunadamente hecho a un lado, todo indica. No con esa fastidiosa simulación de "soy y no soy" con la que jugó Gutiérrez Müller a primera dama.

Qué bueno que la presidenta sea la que figura y no todos los que no pidieron serlo. Es de justicia para todos.

2) ¿Dónde vivirá la presidenta electa? La respuesta es que ya ha dicho que lo consultará con su marido si residirá en el Palacio Nacional.

Sépase: no es obligatorio vivir ahí, y el Estado mexicano carece de un edificio diferente y alternativo al Palacio Nacional que pueda ofrecer a la mandataria.

Viena posee unos 5 palacetes a gusto del extinto emperador austriaco. Ciudad de México, no.

Y como ganó Morena holgadamente, Los Pinos quedarán cancelados como opción. Se consolida el afortunado centro cultural en que lo convirtieron.

Hipotecada su opción, no es obligatoria, pero no hay de dónde más elegir.

Eso sí, en todo caso, como se ha dicho: si ella o un presidente futuro opta por quedarse en su casa, menudo jaleo para los vecinos.

La dinámica de la presidencia de México dificulta una convivencia armónica con el vecindario. Y hay que apresurar la decisión.

Y, por último, 3) la extraña opaca, desconocida oficina de la Presidencia. No parece que avancemos mucho en transparentarla,

ya que aún falta si no delinear funciones, ya que se repiten los cargos, sí falta exponerlas justificándolas a la ciudadanía.

Mucho nombramiento, mucho general y, en apariencia, pocos soldados, por decirlo de manera muy coloquial.

Que si el exministro Zaldívar, que si la Clouthier sí consigue colarse, que si un coor-

dinador de política y gobierno, pero, claro, hay un secretario particular, como debe, y otro de asuntos intergubernamentales y participación política y un secretario técnico, que no falte y como Dios manda, en condiciones, pues.



Quizá no son tantos,
pero convendría identi-
ficar funciones. Y costos.

Suman una jefatura
de la oficina de la pre-
sidencia con ¡otra vez!
un Cárdenas.

¡Ya chole! Si es de-
leznable las dinastías priistas -como los Del Mazo,
no soltando hueso- las morenistas no se quedan
atrás. Abuelo, hijo, nieto...ya suelten el hueso.
Eso sí, la Sheinbaum va blindada. Perfecto.

Y la consejería jurídica está para ir bien
apertrechada, que lo va a necesitar.

Una vez declarada presidenta electa la
Sheinbaum, con tal acontecimiento ha cesado
políticamente el sexenio de López Obrador.

Más que al elegirse a la candidata, más que al
ganar ella las elecciones.

Ahora sí, ya hay la certeza legal de que
será la siguiente presidenta de México.

Lo normal es que el poder se vaya despla-
zando hacia ella de manera natural, paulatina,
total y sin ambages.

Que terminó el sexenio lopezobradorista
no lo dice la ley, sino que lo confirma el pro-
ceso político per se. Ya se va López Obrador.

Lo normal es mirar hacia adelante, lo nor-
mal es identificar hacia dónde y López Obra-
dor ya es pasado.

Ahora es cuando se comenzará a ver si está
preparado para ser expresidente y si la Shein-
baum realmente irá tomando posesión del car-
go y el otro estará dispuesto a soltárselo.

Por fortuna, no dependerá ello del humor
de sus simpatizantes y tampoco de sus adver-
sarios y cuestionadores. Es un proceso que
debe de ser natural.

Si nadie mete mano negra y el sistema po-
lítico mexicano no está para caprichos.

No es cosa menor que cesen las giras,
juntos -no elucubramos en esta columna ha-
ciendo supuestos del porqué ni si no es coin-
cidencia por obtener aquella esa constancia
de mayoría- solo que la presidenta es quien
es y desde ya la heredera de aciertos y errores
y pendientes que deje el mandatario López
Obrador, quien entra en el camino sin retor-
no -más nos vale- de irse ya despidiendo del
cargo, en serio. Poco más le resta por hacer.

Como dice el meme: Pregunta: ¿qué es-
pera usted de este gobierno? Respuesta: que
ya termine.

**Una vez que Sheinbaum
cuenta con una constancia
de haber ganado la
elección presidencial, sobra
el golpeo de Xóchitl
Gálvez y los opositores que
persistan por una vía u otra,
cuestionando el resultado
y pretendiendo un reparto
de sitiales congregacionales
que no les corresponden**



Foto: EFE





Foto: EFE



Foto: EFE



CÓDICE

Turismo, misión cumplida

Juan Manuel Asai

jasaicamacho@yahoo.com



Está por concluir un sexenio complejo en materia turística. Un periodo que incluye la pandemia del Covid. La industria de viajes vivió, a nivel planetario, uno de los periodos más oscuros de su historia por las medidas de aislamiento social impuestas para evitar en lo posible los contagios. Por ese factor inusitado, me refiero al Covid, no es sencillo comparar lo ocurrido estos seis años con otras administraciones federales en materia turística.

Fue un periodo de contrastes. Arrancó con la cancelación a rajatabla del proyecto del aeropuerto de Texcoco, lo que descarriló la relación del gobierno con la comunidad empresarial turística. Es una paradoja porque esa obra magna de infraestructura se canceló cuando ya tenía un 30 por ciento de avance, y se emprendió otra obra magna, el Tren Maya, que marcará un antes y un después en el quehacer turístico del país en particular en los destinos de la Península de Yucatán.

Al mismo tiempo se construyó en esa zona, en tiempo récord, un nuevo aeropuerto internacional, el de Tulum, que potencia las expectativas del turismo en la Riviera Maya. Ahí quedan esas obras de infraestructura. Tocaré a la siguiente administración encontrar las mejores formas de aprovecharlas para beneficio de las comunidades de la región. No hay que perder de vista que el turismo destaca por generar empleos para mujeres y jóvenes en el país, por eso merece el trato de prioridad nacional.

Para fondear esas grandes obras el gobierno tomó dinero de muchas fuentes, y lo cierto es que la secretaría de ramo tuvo presupuestos muy limitados lo que obligó a los mandos a hacer más con menos y emprender acciones de promoción, que son indispensables en la industria, con ti-

ros de precisión para impactar a los mercados que nos interesa atraer sin distraer un solo peso.

El secretario de Turismo, Miguel Torruco, presentó un informe de resultados que rubricó con el lema de "Misión Cumplida". En palabras de Torruco el turismo es una noble actividad y un sólido conducto para combatir la pobreza, generando divisas, empleos e inversión, siempre de la mano de un desarrollo regional justo y equilibrado en beneficio de la población local.

De acuerdo con el ranking de la ONU Turismo, antes OMT, México concluye el sexenio en la 7ª posición en turismo de internación; sin embargo, en cuanto a captación de divisas, que es como se mide la potencialidad turística de una nación, se ubica en el lugar 17, y en un 40 en gasto per cápita.

La administración Torruco creó el programa "Barrios Mágicos de México"; se lanzó el "Tianguis de Pueblos Mágicos", tanto Nacional como Internacional, el primero, con cinco ediciones, y una más por efectuarse en septiembre; el segundo, con tres magnos eventos, en Barcelona, España; Los Ángeles, California, y San Antonio, Texas, en Estados Unidos. Se ha dado continuidad al "Tianguis Turístico México", con 6 ediciones que superaron todas las marcas anteriores en compradores, expositores, citas de negocios y países participantes. Para el 2025, han sido designadas como sede, las ciudades de Tijuana y Rosarito, en Baja California, siendo por primera vez, en una entidad federativa fronteriza, que además colinda con California, primer estado emisor.

En Fitur 2025, la feria de Madrid, México será, por primera vez en la historia, el País Socio invitado, gracias a la fuerte, sólida, activa y visionaria Unión

de Secretarios de Turismo de México, Asetur. De hecho, la presencia de México en ese evento, el primero en el calendario turístico internacional, será el gran reto inicial de Josefina Rodríguez que será la secretaria de Turismo en el gobierno de la doctora Claudia Sheinbaum. La comunidad empresarial turística del país está concentrada en sacarle todo el provecho posible a la presencia de México en la Fitur y empezar el sexenio con el pie derecho.



UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS
MOTA

#OPINIÓN

*La agricultura ocupa
76 por ciento del agua
que se consume en el
país; mientras que el
abastecimiento público
gasta 15 por ciento*

ESCASEZ DE AGUA: LA INDUSTRIA ES INOCENTE

E

STOCOLMO. Resulta muy rentable políticamente afirmar que los problemas de escasez de agua en México se derivan del aprovechamiento que hace la industria de ese líquido.

Pero para muchos políticos suele ser la salida fácil: culpar a una empresa refresquera; a una famosa corporación de lácteos; o a una compañía minera. No obstante, a ninguno de ellos les gusta decir dónde está el verdadero problema: en la agricultura.

Los datos más recientes de Conagua y que son comparados en esta ciudad sueca durante la Semana Mundial del Agua, a la que asisto, señalan que la agricultura ocupa 76 por ciento del agua que se consume en el país; mientras que el abastecimiento público gasta 15 por ciento.

¿Y la industria? Únicamente 5 por ciento. En otras palabras: quienes quieran seguir echándole la culpa a las empresas por la escasez es mejor que busquen otro culpable, porque en el mundo ya prácticamente nadie se cree ese cuento.

Y si hay un organismo en México que tiene claro tanto el diagnóstico como las soluciones para la crisis hídrica, es Agua

Capital, el fondo de agua de la CDMX que dirige **Eduardo Vázquez**, quien afirmó en un panel a inicios de esta semana aquí que Conagua requiere al menos el doble del presupuesto anual que recibe, que es alrededor de 60 mil millones de pesos.

Agua Capital sostiene que, para crecer la infraestructura hídrica, “se necesita un ritmo de inversión anual de 49 mil millones de pesos, de acuerdo con cifras del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua”.

Asimismo, estima que se requieren al menos 21 años para alcanzar la sustentabilidad y la seguridad hídrica nacional.

No está nada fácil corregir la problemática del agua en México, sobre todo si pensamos que más de mil 200 plantas de tratamiento de aguas residuales requieren rehabilitación urgente, o que 60 por ciento de los cuerpos de agua presentan algún tipo de contaminación.

Mucha de la infraestructura hidráulica del país ha sobrepasado su vida útil o ha sido rebasada por los avances tecnológicos. Realmente estamos en un problema nacional.

COCA COLA y CDMX

El día de hoy se dará a conocer la segunda fase del proyecto “Aguas Firmes”. Se trata de una alianza entre Grupo Modelo, que encabeza **Daniel Cocenzo**, y la Cooperación Técnica Alemana, que encabeza **Ute Böttcher**. Inicialmente esto arrancó en Zacatecas e Hidalgo, y su propósito era generar una administración sostenible de agua.

En la nueva fase se integrará Coca Cola de México, que preside **Luis Felipe Avellar**. En esta etapa se ofrecerá apoyo técnico y financiero a agricultores a fin de que adopten prácticas de cultivo más sostenibles. También se buscará la recuperación de los ecosistemas y la reducción de las emisiones contaminantes. El enfoque estará ahora en alimentar los acuíferos de la Ciudad de México. Bien.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**Más de 1,200
plantas de
tratamiento de
aguas residuales
requieren
rehabilitación**



La viabilidad política de la ultraderecha en México

BERNARDO BARRANCO V.

El resultado electoral de junio de 2024 transformó radicalmente el horizonte político de México. El triunfo demoledor de Morena y sus aliados quebrantó profundamente a los partidos que integraron la oposición. Ahora sufren una crisis anímica y de brújulas extraviadas. Ideológicamente la oferta extraña de alianza de PRI, PAN y PRD fracasó. Las históricas derrotas se decantaron en descabros de identidad y tradición de los partidos. El pragmatismo del PAN, por ejemplo, lo llevó a condescender con principios ideológicos antes inimaginables. Su rechazo al aborto se matizó durante la campaña. El PAN se corrió más al centro. Ahora muchos militantes plantean recuperar la llama original del panismo como una corriente conservadora socialcristiana.

Bajo esta premisa, Eduardo Verástegui fundamentó su discurso fundacionista de un nuevo partido de la ultraderecha. Afirmó en el discurso de clausura de la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC), el pasado fin de semana en la CDMX: "Nos encontramos en un momento crucial de nuestra historia y México nos llama a poner en acción nuestro amor por nuestra nación. Llegó la hora de actuar, pero no en una película, sino en la vida real. Actuar con valores en el día a día. México es una nación forjada en las luchas... Los valores que han sido el faro, que han guiado a nuestra nación durante décadas, están siendo desafiados por ideologías que buscan imponer los mismos políticos de siempre".

Verástegui, en un video de hace meses, sostuvo: "Sueño un México que le permita a Dios ser el centro de nuestra nación". Es una afirmación provocadora, anticlimática en términos de laicidad. Es el lanzamiento oficial del partido de Verástegui. Aunque ya lo había anunciado, formaliza ahora ante sus aliados y padrinos la creación un partido de ultraderecha en México. Verástegui no va solo; tendrá el apoyo del catolicismo y pentecostalismo conservador estadounidense. En su intervención volvió a criticar al gobierno catalogando a sus miembros de zurdos corruptos, y a la oposición de inexistente, llamándola "opoficción". En el país, dijo, no hay una verdadera opción de derecha. El PAN es un partidito de "derechita cobarde", ha perdido el rumbo, ha declinado sus orígenes, ha extraviado su identidad. Por ello, sigue Verástegui: "Debemos reconstruir la derecha... construir un movimiento conservador que promueva la libertad y la defensa de los valores mexicanos". Prometió

que muy pronto se iniciará la restauración, ojo con este término, de un nuevo partido: "Verás que sí", en consonancia con su apellido. La creación de la nueva plataforma política descansará en el Movimiento Viva México y en agrupaciones civiles vinculadas al Yunque.

Al señalar que la derecha está huérfana, Verástegui reconoce el fracaso de muchos ultraderechistas católicos que venían del Yunque, de los Tecos y de otros grupos políticos de extrema derecha que eligieron afiliarse al PAN desde fines del siglo pasado, sobre todo en el periodo de

Vicente Fox, y terminaron por conformar el ala más dura de ese partido. Muchos terminaron mimetizándose de la cultura política de corrupción y privilegios. La opción conservadora se fue debilitando por las tentaciones pragmáticas y jugosas prerrogativas adormecedoras. También inhibió la construcción de movimientos de extrema derecha en México.

Muchos analistas e historiadores ven poco viable que cuaje una opción de extremismo político católico. Estos movimientos fueron derrotados cultural, ideológica y militarmente desde el siglo XIX por los liberales. En el siglo XX la guerra cristera fue sometida por los militares sonorenses, actores y herederos de la Revolución Mexicana.

Otros analistas reprochan la política cultural y moral del presidente Andrés Manuel López Obrador como conservadora. Éste reivindica la familia tradicional, se ha enfrentado al feminismo, en sus primeros tres años enalteció los valores religiosos y bíblicos; colmó a los ciudadanos con la *Cartilla moral*, de Alfonso Reyes; enalteció la economía moral y casi no se involucró en temas como el aborto y los derechos de las minorías sexuales. ¿Para qué crear un partido radical si el Presidente ha "secuestrado" parte de sus causas?

Como buen actor, Verástegui ha construido un personaje. Su libreto se fundamenta en la crisis de los partidos opositores. Su irrupción, no es un accidente, es reflejo de una atmósfera del fin e inicio de nuevos ciclos en la vida política de la nación. Verástegui no está solo, cuenta con la red de apoyos políticos y financieros de Donald Trump. Dispone de la solidaridad de Jair Bolsonaro, Giorgia Meloni, Steve Bannon, Salvador Abascal, Marine Le Pen, Lech Walesa, Javier Milei, el senador Ted Cruz, el presidente de Hungría, Viktor Orbán, y Ricardo Salinas Pliego, entre muchísimos otros.

En el mundo entero la ultraderecha es una amenaza real. Parte de supuestos co-

mo la decadencia moral de las sociedades contemporáneas y la necesaria recuperación de los valores religiosos fundantes para que Dios actúe y sea el centro de la historia. Y nos preguntamos ¿por qué México parece ir en sentido contrario? ¿Por qué es remoto pensar que se erija con peso electoral la ultraderecha? Desde mediados del siglo XX parece que nos hemos vacuado ante el radicalismo de las derechas. Bueno, eso decían en España y Vox es una amenaza latente. También en Argentina: siete meses antes de las elecciones era un absurdo pensar que Milei sería presidente.

“

Verástegui dijo que aquí no hay una verdadera opción de derecha





OPINIÓN

NOMBRES, NOMBRES Y... NOMBRES

ALBERTO AGUILAR

Revisión del caso Pirelli por USTR transgresión a soberanía, VW elude y gobierno sin respuesta

Este lunes el USTR de **Katherine Tai** y Economía de **Raquel Buenrostro** informaron del derrotero del asunto de VW, firma que súbitamente apareció en una investigación al amparo del Mecanismo Laboral de Respuesta Rápida (MLRR) en el ámbito del T-MEC. A denuncia de una ONG se acusó a la alemana de **Holger Nestler** de violar los derechos de libertad de asociación y negociación colectiva.

VW había despedido a 10 trabajadores, algunos ligados a la mesa directiva del sindicato. Pese a su reinstalación, se corroboró que su salida se dio de forma injustificada.

Sin embargo en la revisión por EU, se rechazó que haya "una pauta" de despidos a exdirigentes y que los últimos ajustes fueran motivados por su calidad de representantes del sindicato. Van ya 20 procedimientos bajo el paraguas del MLRR. Aquí presionó fuerte la poderosa United Automobile Worker (UAW), en el marco de las elecciones en EU.

Los sindicatos estadounidenses y el gobierno de **Joe Biden** están atentos a recoger dichas quejas, porque el bajo costo de la mano de obra ha resultado un gancho para que las empresas operen en México y no en Estados Unidos.

El sindicato de VW a cargo de **Hugo Tlalpan** no es precisamente suave. Representa a unos 7 mil trabajadores

Lo curioso es que el USTR aceptó otro expediente. El de la llantera Pirelli de **Sergio Contreras**, igual a petición de otra ONG, la LSOM. Se alega la negación de derechos de 3,200 trabajadores de la planta de Silao.

El objetivo es regresar el contrato ley de la industria hulera que se dejó de aplicar en 2016. La cámara del rubro que lleva **Juan Pablo Ríos** visualiza esto como una amenaza para su competitividad. En los 90's muchas empresas cerraron.

Era inminente que la USTR retomara el expediente de Pirelli como le adelanté. No hubo respuesta ni de Economía ni de la STPS de **Marath Bolaños**, pese que el asunto no se vincula con la libertad de asociación.

Si ya el que EU investigue asuntos sindicales vinculados con México, tuvo que aceptarse al negociar el T-MEC, ahora al asumir el USTR expedientes por otras causas pudiera ser una transgresión a la soberanía nacional.

Obvio con las reformas en curso y los riesgos al tratado, quizá habrá que acostumbrarse, porque en la revisión del 2026 habría condiciones aún más desventajosas.

SEPARACIÓN DE BANAMEX Y CITI EN NOVIEMBRE Y A FIN DEL 2025 IPO

Recién se dio a conocer de la designación de **Marcelo Santos** como director de Estrategia del IPO de Banamex, operación con la que Citi de **Jane Fraser** se desinvertirá de ese banco. La separación de los activos de éste y el corporativo, esto es Citi México deberá quedar lista en noviembre y la oferta bursátil vendrá para finales del 2025, una vez que se cumpla con el requisito de que Banamex que lleva **Manuel Romo** tenga ya resultados de un ejercicio anual completo. Citi México ya lo conduce **Álvaro Jaramillo**.

LLEGA DÓLAR A 20.26 PESOS Y REFORMAS GENERARÁN RECESIÓN

Ayer el equipo económico de Banco Base que lleva **Gabriela Siller** estimó que el impacto de la reforma judicial se traducirá en una baja de 1.9 puntos del PIB.

Con ello la economía estará en recesión como en 2019. Tácitamente ya se está en ese estatus dados los pírricos avances del PIB en los últimos 3 trimestres. Ayer dada la incertidumbre, el dólar de ventanilla llegó a 20.26 pesos y el spot a 19.72 pesos. El 31 de mayo se estaba en 17.11 y 16.95 pesos, respectivamente.

FINSUS OFICIALIZA COMPRA DE PULPI PARA AMPLIAR SERVICIOS

De bote pronto ayer Finsus de **Carlos Marmolejo** oficializó lo que aquí le adelanté en torno a la adquisición de una firma especializada en crédito de nómina, en este caso Pulpi de **Carlos Ramírez de Aguilar**.

Con ello se amplían sus servicios más allá de la solicitud para un banco que presentó a la CNBV.

@aguilar_dd

albertoaguilar@dondinero.mx



AL MANDO



#OPINIÓN

LA PARADOJA DEL AGUA EN MÉXICO

En México llueven unos 1.5 millones hm³ de agua y 67% de ella cae entre junio y septiembre, sin embargo, se estima que 72.5% de ella se evapora



México es un país de contrastes. En muchas regiones, las lluvias recientes han llenado presas y causado inundaciones, evidenciando una abundancia de agua que parece contradictoria frente a la cruda realidad de regiones en las que se mantiene la falta de abasto hídrico.

Para muestra solo hay que volver a las imágenes que dejó la tormenta tropical *Alberto* en buena parte de Nuevo León y Tamaulipas.

Ríos que hace mucho no veían gota de agua, se desbordaron, las presas están a tope y se registraron zonas inundadas, sin embargo, en pleno Reynosa ha disminuido la presión en la red de suministro y hay comunidades en la sierra de Santiago que semanas después del paso del ciclón, siguen sin recibir agua potable ¿a qué se debe esto?

La paradoja es que no se trata solamente de contar con agua suficiente o no en los depósitos y cuerpos de agua a lo largo del país, sino de revisar dos factores clave: el primero que el líquido sea apto para el consumo humano o las actividades productivas, es decir que no esté contaminado o sea filtrado

de manera adecuada según el uso que va a recibir; el segundo factor es la infraestructura hídrica que permita captar, almacenar, tratar y finalmente distribuir el agua a donde se requiere.

En su investigación "Aguas en México ¿escasez o mala gestión?", el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), que lleva **Valeria Moy**, recuperó la información

de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) al mando de **Germán Martínez Santoyo**, para destacar que en México llueven aproximadamente 1.5 millones hm³ de agua y 67 por ciento de ella cae entre junio y septiembre, sin embargo, se estima que 72.5 por ciento de ella se evapora y regresa a la atmósfera, 21.22 por ciento escurre por ríos o arroyos y apenas 6.3 por ciento restante se infiltra a l subsuelo para recargar los acuíferos.

Inversiones en infraestructura hídrica son esenciales para resolver esta paradoja. Necesitamos un sistema robusto que incluya más y mejores presas, redes de distribución y sistemas de tratamiento de agua.

También es crucial invertir en tecnologías de reciclaje y reutilización de agua, así como en la conservación y restauración de cuencas hidrográficas, que son vitales para el equilibrio ecológico y la disponibilidad de agua a largo plazo.

Y finalmente, necesitamos invertir en sistemas de uso eficiente tanto en los hogares, como en la agricultura que hoy requiere ni más ni menos que 75 por ciento del agua disponible. Ignorar esta necesidad no es una opción.

Durante meses la sequía nos hizo comprender la gravedad social y económica que representa no tener agua.

Hoy, a pesar de la recuperación en los niveles de presas y otras reservas de agua, seguimos observando que sin una buena infraestructura el agua seguirá siendo un dolor de cabeza para todos.

JAIME_NP@YAHOO.COM / @JANUPI

**Inversiones en
infraestructura
hídrica son
esenciales para
resolver la
paradoja**



Mauricio Jalife

Opine usted:
mjalife@cip.mx

 @MauricioJalife


Muerte de Cofece; la gran paradoja

La determinación de la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados para liquidar siete órganos autónomos —dentro de los cuales se incluye a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece)—, dictada el pasado 23 de agosto de 2024, es una sentencia de muerte que nos despoja de 35 años de perfeccionamiento del sistema antimonopolios en el país.

La creación de un regulador en esta materia, siguiendo el formato de las economías más desarrolladas, representó un salto de calidad que puso límites a la desenfrenada apertura del mercado mexicano, y arrojó resultados positivos en la forma de certeras investigaciones y sanciones memorables cuando los casos abusivos así lo merecieron. Entre los asuntos más sonados a lo largo de su existencia la Cofece realizó la investigación en el mercado de medicamentos genéricos, el gas LP, el de las Afores, la investigación en el sector del transporte marítimo y la de publicidad en el mercado de radio y TV, habiendo impuesto en todos los casos importantes sanciones para impulsar la competitividad en los mercados. A la fecha, otros importantes expedientes están abiertos, como el del mercado de la tortilla.

Lo que más llama la atención de la desaparición de la Cofece es que, si bien hemos atestiguado la indiferencia, o incluso el abierto rechazo del titular del Ejecutivo hacia los organismos autónomos, en este caso su participación como supervisor de concentraciones y prácticas monopolísticas se considera crítica

para impedir acumulación de poder sustancial.

En el caso de las concentraciones lo que se impide es que, a través de compras, fusiones, adquisiciones, tomas hostiles y otras acciones corporativas, ciertas empresas dominantes lleguen a controlar determinados renglones de la actividad económica, hasta extremos en los que la imposición de condiciones a los consumidores sea consecuencia natural de su posición de control. El caso de las prácticas monopolísticas no es menos relevante. Al repasar la lista de las conductas sujetas a restricción no podemos sino reconocer la urgencia de operar al máximo nivel los controles dispuestos en la ley para este tipo de supuestos, entre otros, los acuerdos entre competidores para fijar o elevar precios, así como los celebrados para dividirse mercados o pactar su participación en licitaciones;

las ventas atadas, la depredación de precios, establecer barreras injustificadas a competidores, bloquear el acceso a insumos esenciales, el trato inequitativo y muchas más igualmente graves.

El punto más grave de la determinación es que las conductas reguladas requieren de alto grado de especialización para ser dictaminadas. Al pretender que sean ahora competencia de una dependencia de la Secretaría de Economía, la decisión de procesar posibles imputados queda en manos de una fiscalía que podrá eliminar el filtro y abrir espacio a investigaciones que no sean precedidas de revisiones puntuales de los datos. Algo que a muchos parece agradar en los últimos tiempos.

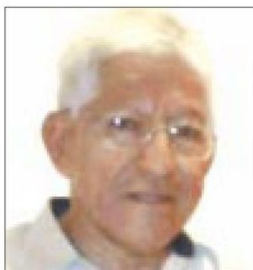
Basta con realizar una lectura superficial de la ley de competencia para darse cuenta de las graves consecuencias a competidores de menor tamaño y las que los consumidores debemos enfrentar por el libertinaje que la ausencia del regulador produce. Una pérdida irrecuperable que lamentaremos permanentemente.

“El punto más grave de la determinación es que las conductas reguladas requieren de alto grado de especialización para ser dictaminadas”



DESDE EL PORTAL

“No se coronará a Claudia Carlota”



Por Ángel Soriano

El presidente Andrés Manuel López Obrador dijo que carece de sustento histórico la afirmación del escritor Enrique Krauze, en el sentido de que el 1 de octubre se coronará a Claudia Carlota como la heredera de la monarquía, y dijo que eso es una burla porque no es así, vivimos en una República y en una democracia vigente.

Desde luego, son andanadas de los grupos de poder político, económico, de medios de comunicación y poderes fácticos que, durante décadas, fueron colmados de privilegios por los usurpadores del poder que basaban su poder en los intelectuales y poderosos medios de comunicación, al margen de las grandes mayorías marginadas.

El mismo Presidente ha documentado los millones de pesos que, por ejemplo, don Carlos -como le decía Héctor Aguilar Camín a Salinas de Gortari-, le autorizaba para realizar trabajos que no cumplía y para los cuales requería de uno y más anticipos o apoyos para concluirlos, argumentando problemas financieros.

Los cuestionamientos de las elecciones del 2 de junio -“se descubrió ya el algoritmo del fraude”-, deberán ser probados y la aseveración de que vivimos en una monarquía también carece de sustento puesto que, la ac-

tual y la futuro administración, han sido legitimados por las instituciones electorales y si éstas también son cuestionadas, estamos en un desorden total.

TURBULENCIAS

T-MEC, MONEDA DE CAMBIO

El embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, pretende chantajear al país con el pretexto del Tratado de Libre Comercio y asegura que si se aprueba la reforma judicial, como ocurrirá, se pone en riesgo el mismo, lo cual fue rechazado por el presidente López Obrador que ningún acuerdo está por encima de la soberanía y la independencia, y en cuanto a las reformas, estas competen exclusivamente a los mexicanos y no se aceptará la injerencia de gobiernos extranjeros. Y pese a que Salazar pretende enderezar el entuerto, ya se puso la nota diplomática correspondiente ante el Departamento de Estado y el experimentado abogado texano ha quedado en ridículo por su afán injerencista sirviendo -y financiando- a los opositores sin conocer a fondo de que se tratan las reformas... La presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo presentó al experto en energéticos Víctor Rodríguez Padilla como nuevo director de Pemex, y ha-

brá que atenerse a los resultados pues si Octavio Romero Oropeza, ingeniero agrónomo, permaneció en el cargo seis años, se considera que un especialista en la materia lo hará, lo mismo que en la CFE donde se colocó a otra experta en luz... Finalmente, se consumó la reforma judicial, pues una vez que ha sido aprobada en comisiones, su pase al pleno para su discusión/aprobación es fácil, sin necesidad de esperar a la sobrerrepresentación que ocurrirá a partir del uno de octubre. El control sobre el Legislativo ha existido desde tiempos inmemoriales: nadie puede llegar a ocupar un escaño en el Senado o una curul en San Lázaro si es que no tiene el visto bueno del Ejecutivo Federal e incluso, si no comparte las políticas públicas simple y sencillamente es aislado; pero si llegó al cargo es por su incondicionalidad... Ahora se descubren malos manejos de los recursos públicos confiados a padres de familia, en algunas escuelas, destinadas a su mantenimiento y mobiliario.

asorianocarrasco@yahoo.com

www.revistabrecha.com

@BrechaRevista



Desde luego, son andanadas de los grupos de poder político, económico, de medios de comunicación y poderes fácticos que, durante décadas, fueron colmados de privilegios por los usurpadores del poder que basaban su poder en los intelectuales y poderosos medios de comunicación, al margen de las grandes mayorías marginadas.



SIN PROTOCOLO

CAOS INSTITUCIONAL

JOEL SAUCEDO

La actual legislatura de la Cámara de Diputados está a punto de concluir un mandato presidencial.

Fusionada a Palacio Nacional la Cámara Baja acató al pie de la letra la orden del Presidente Andrés Manuel López Obrador.

Aprobaron en comisiones una repudiada reforma judicial que no tomó en cuenta ninguna propuesta del otro poder del Estado mexicano.

¿Hasta dónde llegará la Legislatura que inicia el 1 de septiembre? La bancada de Morena tiene la indicación de aprobarla de inmediato.

¿Pero la oposición se quedará de brazos cruzados? ¿Interpondrá una controversia Constitucional?

Es este caos político hoy mucho por recorrer una vez que inicie el siguiente periodo ordinario de sesiones, y deje el cargo Obrador.

Claudia Sheinbaum asumirá el cargo el 1 de octubre. ¿Le dará continuidad a todo este embrollo político?

López Obrador decidió pausar la relación con Estados Unidos y Canadá que han discrepado en torno a su propuesta de reforma judicial.

Una crisis institucional será la recepción oficial de Sheinbaum con un potencial electoral de casi 36 millones de votantes.

¿La presidenta tiene la obligación de cargar sobre sus hombros con todo el enredo causado por su predecesor?

Hay demasiado qué dilucidar a partir del inicio de la siguiente administración. La historia sólo tiene registro de un poder tras el trono desde la época de Plutarco Elías Calles. Pero Lázaro Cárdenas, se deshizo del maximato exiliando a Calles, al sacarlo del país de madrugada.

Carlos Salinas fue un poderoso presidente que pretendió controlar el poder desde la fallida candidatura de Luis Donaldo Colosio. Al arribo al poder, Ernesto Zedillo ordenó la detención de Raúl Salinas para someter al entonces ex presidente que se volvió iracundo e inició una huelga de hambre en protesta.

Ni Vicente Fox, ni Felipe Calderón y menos Enrique Peña Nieto, dominaron sobre sus predecesores. Hoy todo la esfera política nacional gira en torno al enorme poder y dominio de López Obrador. Este lunes un diario de circulación nacional difundió en primera plana que el Presidente se va con una aprobación del 73%.

¿Por qué actuar de esa manera? López Obrador presumió de nuevo sus elevados índices de aceptación, según lo difundido. La cuestión es que la popularidad no está en ninguna legislación, por lo cual no le permite abusar del poder para imponerse al Legislativo y Judicial.

Eso es lo que priva: caos institucional.

PROSPECCIÓN... El llamado del ex rector de la UNAM, José Narro, a frenar el "agandalle" de Morena en Jalisco que busca despojar de su triunfo legal y contundente de Pablo Lemus, gana adeptos no solo en MC sino también en el PAN y PRI. Legisladores electos del PAN y Movimiento Ciudadano anunciaron que buscarán crear un bloque de contención contra el "agandalle" de Morena que busca desconocer el triunfo de Lemus. El diputado federal electo, Julen Rementería aplaudió la postura del ex rector Narro. "Es momento de cerrar filas con MC en Jalisco", declaró. En ello también coincidió el coordinador de MC en el Senado, Clemente Castañeda.

X: @JoelSaucedo

saucedosj@yahoo.com.mx



PUNTO Y SEGUIDO

Chalco: basura y abandono

Juan Manuel Jiménez
metropoli@cronica.com.mx



El municipio de Chalco continúa sumido en un escenario doloroso. Las aguas negras que por casi 30 días han inundado las calles, han creado un paisaje desolado y un olor insoportable que se percibe desde cuadas de distancia. El hedor es tan intenso que golpea con fuerza, anunciando la presencia de un desastre.

A medida que se avanza por las calles, se ven familias que siguen sufriendo las consecuencias de la inundación. Los mosquitos zumban alrededor de las aguas negras aumentando el riesgo de enfermedades y complicando aún más la situación. En algunos puntos, las aguas negras alcanzaron más de un metro de altura, arrasando con todo a su paso. Los vecinos vieron cómo su patrimonio se esfumaba en cuestión de segundos, dejándolos sin nada.

Entrevisté a familias completas que llevaban días en las azoteas de sus casas refugiándose de las enfermedades y del agua cochina que invade el primer piso de su hogar. La situación que padecen les hace recordar la pandemia: el encierro, el uso constante de cubrebocas, la incertidumbre de lo que pasará. El olor persistente, es un recordatorio constante de la magnitud del desastre. Doña Laura solo pide “que arreglen el drenaje, solo eso, así se nos va el agua y de lo demás nos encargamos nosotros. Solitos nos volvemos a levantar”.

Habitantes de la colonia Jacalones, hartos de la situación, bloquearon la Avenida Solidaridad de nueva cuenta ya que aseguran que no les han llegado los apoyos prometidos por las autoridades. Asimismo, demandan soluciones concretas para retirar el agua de sus viviendas. Las colonias Culturas de México, Jacalones, Tres Marías y Nueva San Miguel han sido las más afectadas. A pesar de los esfuerzos de los tres órdenes de Gobierno para abordar la problemática, la situación sigue sin resolverse.

Para empeorar la situación, los vecinos reportaron que las lluvias del fin de semana hicieron que el agua volviera a subir de nivel, lo que ha generado aún más preocupación y desesperación entre los afectados. Sin embargo, también tenemos que hablar de lo que ha provocado esta crisis en el municipio mexiquense: la basura.

A lo largo de los últimos días el gobierno del Estado de México ha removido 500 toneladas de basura en Chalco que causaban un taponamiento de 110 metros en el sistema de drenaje. Si bien tenemos que exigirle a la autoridad que apoye a la población, también tenemos que exhortarles a los ciudadanos a tirar la basura en su lugar. Algo que parecería una obviedad pero que los pobladores no cumplen. En la capital del país, por ejemplo, seis de cada 10 inundaciones registradas en la temporada de lluvias son ocasionadas por la acumulación de basura en las calles y entradas del drenaje, de acuerdo con el Sistema de Aguas de la Ciudad de México.

Sin duda, en Chalco esa no fue la única problemática, pero sí una muy grande. El aumento de la población en el municipio, sumado a la falta de infraestructura para acompañar ese crecimiento, también fue factor. Afortunadamente la Gobernadora del Estado de México, Delfina Gómez, rescatará el sistema de drenaje en el municipio de Chalco, con una inversión de 115 millones de pesos. También, dada la coyuntura, se anunció la jornada “Limpiemos Nuestro EdoMex” que tiene el objetivo de que en los 125 municipios mexiquenses, servidores públicos y habitantes, limpien las calles de manera colaborativa para cambiar parte del entorno de la entidad y prevenir inundaciones.

¿Más vale tarde que nunca? ¿Realmente los ciudadanos necesitamos a “papá gobierno” para que también nos enseñe a limpiar nuestras calles y cuidar del lugar donde vivimos? Penosamente parece que sí.

Vivo la noticia, para contarle la historia

@juanmapregunta

Los vecinos reportaron que las lluvias del fin de semana hicieron que el agua volviera a subir de nivel, lo que ha generado aún más preocupación y desesperación entre los afectados. Sin embargo, también tenemos que hablar de lo que ha provocado esta crisis en el municipio mexiquense: la basura



ENTRE COLEGAS



**KRAUZE EN EL ITAM
Y EL VIERNES NEGRO**

POR HORACIO VIVES SEGL

Dedico la colaboración de esta semana a abordar dos temas de relevancia en los últimos días:

La visita de Enrique Krauze al ITAM y la votación en el Consejo General del INE relativa a la sobrerrepresentación para la coalición oficialista, en algo que —añadido a la aprobación en comisiones en la Cámara de Diputados, el mismo día, de la desaparición de siete órganos constitucionales autónomos— se ha llamado por un sector de la opinión pública como el “viernes negro” para la democracia mexicana.

No es usual que uno de los intelectuales liberales más influyentes de nuestra época haga apariciones públicas; de ahí la relevancia de la conferencia magistral sustentada por Enrique Krauze en el ITAM el 19 de agosto. Su presentación se realizó en el marco de la Cátedra Extraordinaria Manuel Gómez Morín. La conferencia del historiador versó sobre la vigencia de ese personaje clave en la historia del país —uno de los llamados “Siete Sabios de México”—, de cara al centenario de la publicación de 1915, un ensayo indispensable para entender a nuestra nación tras los estragos de la Revolución. Constructor de instituciones (creación del Banco de México, autonomía de la UNAM y fundación del Partido Acción Nacional, por citar algunas), estudiar la obra y el legado de Gómez Morín es fundamental para dar luz al momento aciago por el que atraviesa México.

Brillante, elegante y preciso, el irredento demócrata liberal Krauze advirtió sobre los riesgos del régimen en proceso de consolidación, ante las regresivas propuestas de reforma que atentan contra la democracia pluralista.

Vinculado con lo anterior, veamos lo que ocurrió en el INE el 23 de agosto. Básicamente, estaban puestas sobre la mesa dos posturas: la primera —que terminó aprobando la

mayoría de consejeros— consistió en conceder la sobrerrepresentación a la coalición oficialista (Morena-PT-Verde), dado que la Constitución especifica literalmente que es a los partidos, y no a las coaliciones, a quienes se aplican los topes, y que la autoridad administrativa estaba atada de manos para tomar otra interpretación —como si se limitara a llenar una hoja de cálculo según la fórmula establecida—; y, por el otro lado, dada la aberración y el absurdo que el proyecto conllevaba, en términos de la enorme distorsión respecto al voto ciudadano, una minoría de consejeros sostuvo que debía hacer otra interpretación, igualmente apegada a la Constitución. En este sentido, los días previos circuló una carta pública suscrita por 27 exconsejeros del IFE/INE y magistrados del Tribunal Electoral, pronunciándose por la factibilidad de realizar una lectura “más abarcante, completa, sistemática y funcional de los preceptos constitucionales”, para que la Cámara de Diputados fuera un reflejo más fiel de la voluntad ciudadana. No se trataba de una decisión obvia (de ahí que no se tomara por unanimidad) ni fácil, y, como se esperaba, el Consejo General optó por validar la sobrerrepresentación al oficialismo.

Ahora todos los reflectores están puestos en la Sala Superior del Tribunal Electoral, a la espera de que, en uso de su atribución de plena jurisdicción, una mayoría de jueces constitucionales reviertan la decisión del INE. Aunque improbable, no hay que descartar la posible intervención, incluso, de la Suprema Corte de Justicia, a la que le ha sido planteado el asunto por la vía de la contradicción de tesis. Ya se verá. Tendría que ser una decisión rapidísima, pues las nuevas cámaras del Congreso deben asumir dentro de cuatro días.

Como bien lo señaló Krauze, es el preludio de una peligrosa regresión autoritaria, una restauración —parafraseando una de sus obras emblemáticas— de la “presidencia imperial”.

hvives@itam.mx / @HVivesSegl





OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

El desenlace del caso Grand Hyatt (Parte IV)

Con documentos sobre la mesa, esta columna dio cuenta hace algunas semanas del pleito que el abogado **Pablo Andrei Zamudio** tenía con el Hotel Grand Hyatt Cancún, obra que el litigante frenó durante 16 meses bajo argumentos personales que se disfrazaron de “ambientalistas”; la noticia ahora es que estas irregulares acciones derivaron ya en la ejecución de una orden aprehensión en su contra. **Zamudio Díaz** fue detenido la semana pasada en la Ciudad de México, por elementos de la Fiscalía General de Justicia de Quintana Roo, de **Raciel López**, acusado del delito de extorsión en perjuicio del Grupo Diestra, de **Jorge Paoli**, y sus abogados, a quienes habría pedido 45 millones de pesos para desistirse del amparo 222/2023, con el que se detuvo el desarrollo.

Cuando este espacio investigó sobre el tema, que representa una inversión en el sureste de hasta 10 mil millones de pesos y la creación de cinco mil empleos, el hoy detenido replicó enérgicamente —incluso de manera agresiva según las misivas que llegaron a esta redacción— que el proyecto no contaba con una evaluación y autorización en materia de impacto ambiental. Prácticamente nos amenazó y nos pidió callar.

Del lado de la desarrolladora, confirmaron que la construcción del Hotel Grand Hyatt Cancún sí contaba con los permisos de las autoridades ambientales. Incluso se comprobó la existencia de una Manifestación de Impacto Ambiental vigente desde 1991, que mediante oficio 410.-02676 autoriza el desarrollo del polígono denominado Puerto Cancún donde se llevaría a cabo la obra. Respecto a la construcción específica del complejo hotelero, existe un oficio de aviso de construcción con folio de expediente V:92:587, recibido por la Semarnat el 5 de noviembre de 2018, y respondido por la misma autoridad, mediante oficio SGPA/DGIRA/DG/09018, el 21 de noviembre del mismo año, con la acreditación para que el Grand Hyatt fuera construido.

Según información en poder de la Fiscalía quintanarroense para proceder a la detención, el abogado había pedido inicialmente 45 millones de pesos para desistirse del amparo que promovió; luego pasó a 20 millones de pesos. Ante estos hechos, la Fiscalía Especializada en Combate a los Delitos de Secuestro y Extorsión, solicitó la orden de aprehensión contra **Zamudio Díaz**, quien ya fue trasladado al Centro de Reinserción Social de Cancún. Por otro lado, se investiga también a la red de contactos que utilizó para obtener, en algún momento del conflicto y al parecer sin fundamentos, victorias en el terreno judicial. El tema sería objeto por supuesto de sendas investigaciones en el Consejo de la Judicatura Federal; aunque por el momento el órgano de administración del Poder Judicial se encuentra más enfocado en la defensa de su existencia.

CFE EN DISPUTA

Con la llegada de **Emilia Calleja** para dirigir la Comisión Federal de Electricidad (CFE), los movimientos internos desencadenaron una serie de maniobras entre los altos mandos de la paraestatal. **Rubén Cuevas Plancarte**, director corporativo de Administración, según se comenta, busca mantener su posición en el organigrama, a pesar de haber sido señalado por fuentes internas por supuestamente grabar reuniones y conversaciones con fines de chantaje. Resulta sorprendente que, al ser uno de los personajes que retrasó la designación de **Calleja** como Directora de la Subsidiaria Generación I, ahora busque asegurarse un lugar en su equipo. **Luis Bravo Navarro**, coordinador de Comunicación Corporativa, tampoco escapa a las críticas, ya que se le acusa de disfrutar de lujos y viajes financiados por proveedores, mientras que su gestión en campañas publicitarias es cuestionada por la falta de resultados. En cuanto a **Adrián Olvera Alvarado**, actual Director General de la EPS-CFE Generación V, las fuentes aseguran que está decidido a asumir la Dirección de Operaciones, con la intención de llenar las oficinas de sus allegados, a pesar de que su historial está manchado por denuncias de acoso sexual y laboral. Estos movimientos reflejan la pugna por el poder en una CFE que enfrenta el reto de definir su liderazgo bajo la nueva administración.

hiroshi@oem.com.mx



Dolores Padierna

Directora General de Gestión Sectorial
y Enlace Interinstitucional de la SEP

 @Dolores_PL



Completo el equipo que consolidará la soberanía energética

La designación que hace nuestra próxima presidenta, Dra. Claudia Sheinbaum, para dirigir Petróleos Mexicanos en la persona del Dr. Víctor Rodríguez-Padilla, es un claro mensaje de que se continuará con rumbo firme para consolidar el programa de recuperación de la autosuficiencia, acabar con la importación de petrolíferos, minimizar la producción de combustóleo y disminuir la huella de carbono.

Víctor Rodríguez-Padilla, doctor en economía de la energía y premio Jesús Silva Herzog en investigación económica, es un brillante profesionista que goza de gran prestigio y reconocimiento. Es un profundo analista de la industria energética nacional, además de inteligente crítico de la entreguista reforma de energía impulsada por Peña Nieto y el PRIAN en 2013.

En efecto, Rodríguez-Padilla ha sido un activo generador de conocimiento científico que puso en evidencia el grave daño que hizo aquella política neoliberal, al debilitar tanto a la CFE como a Pemex y vulnerar la capacidad soberana de la nación para satisfacer sus necesidades energéticas. Víctor Rodríguez-Padilla, desde las aulas universitarias o en sus libros e investigaciones, en sus asesorías y participación en foros, siempre se ha destacado por proponer el emprendimiento de rutas pertinentes y viables para acabar con la pobreza energética y, desde luego, consolidar una gestión que garantice la continuidad, suficiencia y confiabilidad de la oferta de energía, maximizando la renta petrolera en favor del bien general, especialmente con precios de combustibles que no empobrezcan a

los que menos tienen.

Con este perfil directivo, científico y técnico al frente de Pemex, se define que la empresa estratégica del Estado incorpore todos los haberes logrados en la primera etapa de la transfor-

mación encabezada por AMLO, particularmente significativa con la rehabilitación del Sistema Nacional de Refinación y la entrada en operación de la Refinería Dos Bocas para que, sobre esa base, se emprenda con gran vigor su modernización tecnológica y administrativa, pues Pemex es junto a la CFE el fundamento de soberanía energética que el gobierno de la Dra. Sheinbaum apunta como gran objetivo, dando certeza a todos los participantes del mercado energético: la iniciativa privada con reglas claras y justas, mientras que la empresa pública mantiene la predominancia y rectoría en el sector.

Aquí, la conducción de Pemex por Víctor Rodríguez-Padilla habrá de convertirse en uno de los ejes de la nación para dotarse de un sistema energético robusto, confiable y sustentable, pues un supuesto básico será lograr disminuir la intensidad energética de la economía y, consecuentemente, la huella de carbono.

Con esta designación, la Dra. Sheinbaum completa una triada competente y poderosa de autoridades para encauzar el sistema energético del país hacia la soberanía en la materia: Luz Elena González Escobar, economista y especialista en temas de medio ambiente, al frente de la Secretaría de Energía, sabrá coordinar y dar rumbo a las actividades de las empresas estratégicas energéticas del Estado, al tiempo que se generarán políticas

de saneamiento a sus finanzas.

Emilia Esther Calleja Alor al frente de la Comisión Federal de Electricidad es garantía de certeza y confiabilidad de las necesidades eléctricas del país, así como Víctor Rodríguez-Padilla es quien pondrá todo su talento y compromiso en la modernización de Petróleos Mexicanos para que México siga movilizándose hacia el progreso y el bienestar general de la población.

Con estos nombramientos, queda un equipo de personas idóneo en el sector para los objetivos del segundo piso de la transformación, el cual apuntará a finanzas sanas, sentará las bases de la transición energética hacia la disminución de la huella de carbono y que, especialmente, habrá de consolidar la soberanía energética del país.



conSciencia

PATRICIA
ARMENDÁRIZ

@PatyArmendariz

Avances en la
independencia
del Poder Judicial

¿Qué tan cierta es la “pérdida de autonomía del Poder Judicial” si su reforma propuesta tiene lugar?

1. Independencia del Poder Ejecutivo.

Actualmente el Poder Ejecutivo en turno designa a los miembros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) de manera escalonada y su puesto dura 15 años. Este sistema puede darle al Poder Judicial inde-

pendencia del Ejecutivo en turno, pero dependencia a regímenes pasados. Actualmente seis de los 11 ministros no fueron nombrados por el actual Ejecutivo. La reforma propone que los ministros de la Suprema Corte sean elegidos por voto popular, con requisitos de elegibilidad como es su carrera, *expertise*, formación, etcétera, lo cual los hace dependientes del voto. Serán propuestos 10 candidatos por cada poder, ya no solamente por el Ejecutivo, lo cual diversificará su “dependencia”. Su idoneidad como candidatos será determinada por un cuerpo calificado.

2. Independencia del Consejo de la Judicatura Federal (CJF).

En la actualidad, el CJF está presidido por la presidenta de la Suprema Corte, lo cual lo hace dependiente de ésta. Las principales funciones del consejo son dirigir los procesos de selección de magistrados de distrito, jueces de distrito y tribunales de distrito, así como jueces y demás servidores de la

función judicial. En particular, es el encargado de la evaluación del comportamiento de los funcionarios del Poder Judicial, ascensos y sanciones. Es decir, el consejo es juez y parte (nombra y a la vez evalúa), lo cual le resta independencia sancionadora. La reforma propone que el Consejo de la Judicatura sea un órgano independiente de la SCJN, esto es, no será presidido por ningún miembro de la Corte, estará dedicado exclusivamente a supervisar el buen funcionamiento del Poder Judicial en general, con facultades sancionadoras, y no nombrará a jueces y magistrados.

3. Independencia de los jueces y magistrados de distrito.

Éstos son nombrados y supervisados por el CJF. La reforma propone que sean elegidos por voto popular. Los candidatos serán seleccionados conforme a criterios de elegibilidad, con base en su preparación, carrera y probidad. La mitad de estos jueces será elegida en 2025 y la otra mitad en las elecciones intermedias. —

Actualmente el
Ejecutivo designa a los
ministros de la Corte





La rectoría en Salud se tambalea, ¿quién manda ahora?

La creación del IMSS-Bienestar le costó a la Secretaría de Salud (Ssa) no sólo perder el mando del sector, sino también un recorte a su presupuesto, lo que impactó en programas de salud prioritarios y en la operatividad de sus hospitales e institutos.

Más del 30% de sus recursos se fueron al IMSS-Bienestar y a los estados que requirieron ser fortalecidos en sus servicios de salud. Al revisar las cifras oficiales —de las secretarías de Salud y de Hacienda— del recorte que tuvo el presupuesto de salud en este 2024, sólo me queda por hacer una pregunta: ¿por qué el secretario de Salud, **Jorge Alcocer**, no defendió ante Hacienda

los recursos que eran para los programas prioritarios de Salud?

De 96 mil 990 millones de pesos, que fue el presupuesto 2024, autorizado para el Ramo 12, se tuvo una disminución de 32 mil 280.2 millones de pesos. Es decir, hubo una reducción del 33.3% del total de los recursos que, por supuesto, sí impactó en programas de salud y en la operatividad de los Institutos Nacionales de Salud y hospitales federales. Tan sólo unos ejemplos: en el programa de vacunación, de un presupuesto original de 14 mil 31.5 millones de pesos pasó a 8 mil 971.8 millones de pesos, lo que equivalió a una reducción del 63.9 por ciento. En el rubro de materiales y suministros, de 20 mil 553 millones de pesos, esta cifra se redujo a 13 mil 952.3 millones de pesos; es decir, se tuvo un recorte del 32.1 por ciento. En México vivimos una pandemia por sobrepeso y obesidad que ha generado la presencia de enfermedades crónicas, como la diabetes y el cáncer, que impactan los servicios de salud y las finanzas de cualquier institución de salud.

Sin embargo, al programa para la prevención y control del sobrepeso y obesidad de la Ssa, cuyo presupuesto original era de 885.5 millones de pesos, le recortaron casi la mitad y sólo se quedó con 403.6 millones de pesos. México aún no ha salido de los casos de covid-19 y ahora enfrenta nuevos virus, como la viruela símica; no obstante, también el programa de vigilancia epidemiológica presentó una disminución del 21.2% de su presupuesto.

Con estos recortes queda claro que los directores de los institutos, hospitales, organismos descentralizados y áreas de Dirección de la Ssa se han “mordido las uñas” para sacar adelante sus gastos de operación. Y ni para reclamar o levantar la voz, porque ya saben que, quien lo haga, seguro que tendrá auditorías extra por parte de la Secretaría de la Función Pública. Sólo basta

recordar lo que le pasó a **Jaime Nieto Zermeno**, exdirector del Hospital Infantil “Federico Gómez” de la Ssa, quien, a inicios de sexenio, fue de los primeros directivos en reclamar el desabasto de medicinas oncológicas y, como respuesta, el presidente **López Obrador** lo mandó a investigar. La Secretaría de Salud perdió rectoría, perdió recursos, perdió el control de la operatividad de los hospitales y perdió hasta su edificio emblemático. Es más, ni oficinas propias tiene el secretario de Salud, **Jorge Alcocer Varela**, a quien le abrieron un espacio en la sede de la Comisión Nacional

de Bioética, que se encuentra en la zona sur de la ciudad.

El reto de la próxima administración será fortalecer la Secretaría de Salud con un presupuesto suficiente e independiente a cualquier otro nuevo esquema de seguridad social.

ABATELENGUAS

Se acaba el sexenio y la presente administración logró basificar a 55 mil trabajadores de Salud, que tenían años de laborar en hospitales y clínicas, pero eran eventuales. Aún quedan 20 mil que todavía no cuentan con una plaza permanente.

BAJO EL MICROSCOPIO

Alejandro Svarch, comisionado federal de Protección contra Riesgos Sanitarios, encabezó, junto con la SRE y la OPS, la XI Conferencia Panamericana para la Armonización de la Reglamentación Farmacéutica. Ante representantes de 35 agencias regulatorias de diversos países, **Svarch** los invitó a establecer un diálogo abierto y proactivo sobre las acciones regulatorias que se están desarrollando y propuso una hoja de ruta pensando en la protección de todas las personas. El objetivo es fortalecer la regulación sanitaria de medicamentos, vacunas y dispositivos médicos en la región. Bien por ello.





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Sheinbaum y Rodríguez Padilla: el Estado debe controlar el sector energético

Para entender las posturas sobre el sector energético de la presidenta electa **Claudia Sheinbaum** y de **Víctor Rodríguez Padilla**, quien a partir del 1 de octubre será el director general de Pemex, es esencial revisar lo que han escrito sobre el tema. Entre los artículos que publicaron conjuntamente se encuentran "El colmo de la política energética zedillista" en *La Jornada* el 25 de abril de 2000. En colaboración, publicaron "El sistema de precios de la electricidad en México: Problemas y soluciones" en la *Revista Latinoamericana de Economía* en enero-marzo de 2002. Junto a **Guillermo Robles Morales**, publicaron "Política mexicana e indicadores de sustentabilidad" en la misma revista en julio-septiembre de 2009. En estos textos, ambos reflejan una crítica clara a un modelo de mercado abierto que prioriza la rentabilidad a corto plazo sobre la estabilidad y el bienestar a largo plazo.

En sus análisis, sostienen que la liberalización del sector energético debilitó a Pemex y a la CFE, al forzarlas a competir en un entorno donde los intereses nacionales se relegaron en favor de beneficios inmediatos. Sin embargo, no rechazan la participación del sector privado en el desarrollo energético del país, porque la misma puede ser favorable si se realiza bajo un estricto marco regulatorio y supervisión estatal. Proponen un modelo en el que las empresas privadas complementen, pero no reemplacen, la inversión estatal, operando bajo condiciones que aseguren la seguridad energética, la sostenibilidad y la equidad social.

Este enfoque queda reflejado no solo en sus colaboraciones con Rodríguez Padilla, sino también en otros trabajos donde fue coautora. En artículos como "Climate Change 2014: Mitigation of Climate Change" (2014, IPCC Working Group III) y "Mexican electric end-use efficiency: experiences to date" (1998, Annual Review of Energy and the Environment), subraya la importancia de políticas públicas que guíen al sector energético hacia la sostenibilidad, sin dejarlo únicamente a las fuerzas del mercado. Para Sheinbaum, la intervención del estado no solo es necesaria, sino crucial para garantizar que las decisiones energéticas actuales no sacrifiquen el bienestar de las generaciones futuras.

Asimismo, en trabajos como "Energy use and CO₂ emissions in Mexico's iron and steel industry" (2002, Energy) y "Using logarithmic mean Divisia index to analyze changes in energy use and carbon dioxide

emissions in Mexico's iron and steel industry" (2010, Energy Economics), Sheinbaum y coautores explican cómo la intervención estatal es vital para implementar tecnologías que reduzcan la huella de carbono de la industria pesada.

Sheinbaum afirma que la responsabilidad ambiental es un problema global y que las políticas locales deben contribuir a los esfuerzos globales para mitigar el cambio climático. Tanto en sus trabajos conjuntos con Rodríguez Padilla como en sus otras colaboraciones, defiende una visión en la que el estado desempeña un papel central en la regulación del sector energético, integrando al sector privado bajo un marco que priorice el bien común. Su enfoque busca un equilibrio entre desarrollo económico, justicia social y protección ambiental, asegurando que las políticas energéticas de hoy no comprometan el futuro del país.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

Instagram: ruizhealy



VIÑETAS LATINOAMERICANAS



EL SÍNDROME DEL GRAN ELECTOR

POR RAFAEL ROJAS

En algunas elecciones recientes de América Latina hemos constatado un resurgimiento de la idea del gran elector. Tradicionalmente, el tópico se asocia a la figura de Federico Guillermo de Brandeburgo, en el siglo XVII, y su enorme poder después del Tratado de Westfalia. Pero en otra dimensión, la idea del gran elector puede relacionarse con las expectativas que los políticos atribuyen a los electores. Con esa situación familiar en que los elegidos agrandan o exageran los deseos del sufragio.

En Brasil y Argentina, Lula y Milei están atribuyendo el giro de sus agendas, en sentidos contrarios del espectro ideológico latinoamericano, al mandato electoral recibido en sus respectivas contiendas. Lula atribuye todo, incluida su política exterior más activa en América Latina, a sus electores, que le dieron una victoria ajustada sobre Jair Bolsonaro. Milei hace lo mismo, aunque con una victoria más holgada sobre Sergio Massa.

Milei asume que 55% con que ganó La Libertad Avanza sería suficiente para trastocar el diseño del presupuesto público, reducir el financiamiento gubernamental, conducir una política exterior enfrentada a todas las izquierdas

latinoamericanas y europeas, u obstruir los procesos de judicialización y políticas de la memoria contra los crímenes de la última dictadura militar. Milei asume a sus electores como practicantes de su ideología libertaria, no como personas que, en un acto racional, le dieron una mayoría de votos condicionados.

En México se ha producido un fenómeno similar con el triunfo de Claudia Sheinbaum en las elecciones de este verano. Aunque por más margen que el de Milei en Argentina, ese triunfo es interpretado por el partido en el Gobierno, el Presidente saliente y la Presidenta entrante como una licencia, no sólo para llevar adelante una estrategia de combate a la pobreza y la desigualdad, propia de su orientación de izquierda, sino para cambiar el régimen político del país y alterar el equilibrio de poderes.

Unos y otros entienden a sus electores como extensiones de sí mismos. No ven el acto de la elección como una asimilación, siempre parcial, del programa de gobierno difundido durante la campaña electoral. Lo ven como una suscripción total de los valores y las ideas de los gobernantes por parte de la ciudadanía. De acuerdo con esa percepción, el gran elector ciudadano no haría más que extender un cheque en blanco al poder político.

Una variante extrema del mismo equívoco del gran elector acaba de verificarse en Venezuela. Nicolás Maduro, que ha violado buena parte de la legislación electoral de la República Bolivariana chavista, con tal de reelegirse por tercera vez, ha emprendido una serie de reformas en la Asamblea Nacional, en medio de la crisis que divide al país. Justifica esas reformas, que acotan las garantías de la oposición y la sociedad civil, y que implicarían, incluso, cambiar las leyes electorales venezolanas, con su cuestionado triunfo.

rafael.rojas@razon.com.mx



VIRILIO RINCÓN SALAS**Entre lo legal
y lo legítimo**

Las últimas horas han sido intensas en San Lázaro. La fuerza del régimen se sintió. No hubo diálogo ni consenso, no escuchan. El debate en la tribuna es un mero trámite. Sin duda, en el mes de septiembre las reformas serán decretadas.

El Presidente con habilidad calculó los daños que implicaría someter al Poder Judicial. Se dio cuenta que es denostado, señalado y acusado, jueces que jamás se preocuparon por construir lazos con la comunidad a la que juzgaban. Ante el embate salieron a manifestarse a la calle, solo para enterarse que son ajenos, distantes, extraños, el fantasma de las injusticias los persigue y afloró su fragilidad. Luego, pretendieron hacer política, tarea que les es desconocida. En suma, cometieron el error de subirse al ring equivocado.

La historia se repite con los órganos autónomos. Con su mañanera encausó la discusión y se la compraron: es un tema de ricos que a gran parte de los mexicanos no les importa. Son entes raros, la gente no comprende qué son el Inai, el Coneval, el IFT, la Mejoredu, la CNH, la CRE, o la Cofece, mucho menos para qué sirven; pero sí saben cuánto nos cuestan, López Obrador se encargó de ello. Al meter mano en la ley, siempre tuvo en mente que no habría levantamiento popular en su defensa, ni siquiera por los acaudalados empresarios que se limitaron a articular tibios posicionamientos. Programó el cierre del sexenio bajo la premisa de absorber cualquier desencuentro doméstico o internacional que generaran las enmiendas, por eso el apresurado proceso que apalancó en su alto nivel de aprobación. Su objetivo es dejar, a su sucesora, las condiciones ideales: sin contrapesos y con una administración concentrada. Planeó hasta el mínimo detalle.

El 2 de junio se entregó un lienzo en blanco a la 4T para que en él dibujen el proyecto que aspiran construir. Ese día no fuimos capaces de advertir el tamaño de la concesión,

ahora lo estamos viviendo con toda su contundencia y apenas comienza.

Sheinbaum tomará protesta frente a un Congreso que le pertenece, jurando obedecer lo que práctica-

mente es una nueva Constitución, en la que el eje es ella, nadie más. Su benefactor la apadrinó, la hizo su abanderada y la eligieron. Puso alfombra roja y fanfarrias. Le cumplió. En unas semanas presidirá un país sin sombra de oposición con una jefatura vigorosa que le permitirá establecer su agenda, fincar sus propios criterios de juego, sin cortapisas, en la que no habrá pluralidad. Es el

derecho del que gana todo. Son las mismas reglas en la ruta que en aquel entonces transitaban el PRI y el PAN para gobernar.

El mandato fue incondicional, se trata del cambio de un modelo por otro en el que no interesa que la minoría derrotada lo reclame, es el costo que están pagando por una candidatura de bufonadas.

Hay que cuestionar si como mecanismo de protección se debe imponer una votación ciudadana calificada para que se le consienta al vencedor a transformar el sistema. Hoy, quienes lo están haciendo, únicamente obtuvieron el treinta por ciento del padrón. El resto, noventa millones de seres humanos no los apoderamos.

Es legal pero no legítimo. ●

Abogado. @VRinconSalas



CAMBIO DE RÉGIMEN



ADRIANA SARUR
COLABORADORA
@ASARUR

La serie de reformas que están por concretarse darían la vuelta en U en el camino democrático

"No es un cambio de gobierno, es un cambio de régimen y por eso es la Cuarta Transformación. Ellos pensaban que iba a ser más de lo mismo".

López Obrador

Estamos a casi seis años de que López Obrador dictara aquel discurso en el Zócalo capitalino, después de haber obtenido un triunfo arrollador, donde dijo entre vítores de sus seguidores: "Esto no es un cambio de gobierno, es un cambio de régimen político". Aquel 1 de septiembre de 2018 creímos que sus palabras eran otra frase grandilocuente más —un significativo vacío—, como lo definiría Ernesto Laclau, una frase enarbolada por políticos de cualquier parte del espectro

ideológico. Hoy, a la luz de lo ocurrido en el sexenio, podemos constatar que la 4T sí está efectuando un cambio de régimen.

Ahora bien, debemos entender lo que significa un régimen político; según el politólogo francés Maurice Duverger (a diferencia del sistema político) es un conjunto completo de instituciones coordinadas y articuladas que hacen referencia al mismo tiempo al fundamento del poder, a la elección de gobernantes, a su estructura y funcionamiento, por lo que la base de todo régimen político está en el fenómeno de la autoridad, del poder, de la distinción entre gobernados y gobernantes, que resulta en

una tipología básica que expresa dos situaciones extremas, la democracia clásica y la dictadura.

Entonces, siguiendo a Duverger y a lo dicho por López Obrador, el cuestionamiento central sería si este cambio nos acerca a ser un México con instituciones fuertes, con derechos humanos que se respeten, más igualitario, con mejor sistema de salud y educativo, con justicia social y se viva un pleno Estado de Derecho, o nos aleja de todo esto para hundirnos en un país de concentraciones de poder, sin libertad de expresión, economía devastada,

con bienes públicos más familiares, sin cumplimiento de leyes.

Es decir, ¿nos estamos acercando a una democracia clásica o a una dictadura? Sin embargo, la respuesta no es sencilla, pues los rasgos que marca el politólogo francés en su tipología jurídica de régimen político para enmarcar a uno u otro es la separación de poderes, la colaboración o la confusión de poderes, donde en las dos primeras el camino

va a la democracia, y en la tercera (con sus vertientes de confusión absoluta y relativa), se encamina más hacia la dictadura (o monarquía), ya que al concentrar —*de iure* o *de facto*— los poderes en una sola persona o partido, pues hay un solo órgano gubernamental dotado

de autoridad efectiva, y todos los demás no actúan sino en su nombre.

Así, este cambio de régimen es más bien una vuelta al pasado, sin órganos autónomos, transparencia ni respeto por aquellos que opinan distinto. La serie de reformas que están por concretarse darían *la vuelta en U* en el camino democrático en nuestro país, una herencia que López Obrador le dejará a Claudia Sheinbaum y que sufriremos todas y todos los mexicanos.

"La base de todo régimen político está en el fenómeno de la autoridad, del poder, de la distinción entre gobernados y gobernantes".





SIMPLE Y CLARO

Gobernar con rencor

Por Elliot Velher ► 4

SIMPLE Y CLARO GOBERNAR CON RENCOR



POR ELLIOT
VELHER

El problema de Andrés Manuel no es sólo de incongruencia política, se trata de algo más allá. Su visión del poder, tras las derrotas presidenciales de 2006 y 2012, se transformó en una sed de venganza en contra de todos aquellos quienes -según él- se la deben.

Eso explica porque decidió traicionar sus propios ideales como la lucha contra la militarización, la defensa de la división de poderes, el no intervencionismo del Presidente en el proceso electoral, incluso, la sobrerrepresentación que él mismo tumbó creando jurisprudencia en 2015.

Hoy Andrés no busca el bien de la Nación como lo prometió en 2006, 2012 y durante su campaña de 2018, no, eso se acabó, los ideales no le sirvieron para gobernar.

El poder le llegó a la cabeza y lo obligó a irradiar sangre por todo el cuerpo, esa sangre que hierve por la furia y el odio que tiene a todos aquellos que -insisto, según él- destruyeron sus principios e ideales al robarle la presidencia en dos ocasiones.

Así, pudimos vivir la transformación que AMLO sufrió a lo largo de su sexenio donde comenzó con mesura, buscando la conciliación entre los mexicanos, abriendo lazos con nuestros socios de América del Norte y otorgando certeza al poder de poderes: el mercado.

Poco a poco, su ira ante la incapacidad de poder gobernar mediante la negociación política, sorteando opositores y la prensa -que siempre existe ante cualquier gobierno- que cuestiona, lo con-

virtió en una bocina de insultos e improprios en contra de los partidos de oposición y sus acérrimos rivales, los ex presidentes de México.

No imaginó que el pueblo bueno no sería siervo y aplaudidor de sus ocurrencias para gobernar sin ciencia, técnica, finanzas y con metodologías probadas, no, él esperaba 130 millones de mexicanos pensando al unísono de su voz y mandato.

Cuando descubrió que México cuestiona, critica, grita y reclama ante la ineptitud de su presidente, decidió insultar a esos mexicanos que no le aplauden, les quitaba durante sus manifestaciones la Bandera

Nacional, esa que nos pertenece a todos, como señal de que México solo es para los Morenistas, para él no hay espacio a discernir, para él sólo hay buenos mexicanos y opositores.

Su rencor fue tal que, cuando la Corte y el poder judicial ponían alto a sus arbitrariedades, se propuso destruirlos, cuando el INE y demás organismos autónomos lo obligaban a respetar las reglas del juego, decidió eliminarlos de un plumazo legislativo y para evitar rebeliones, entregó la administración pública y todos los recursos económicos posibles al Ejército para así, comprar su voluntad y lealtad desmedida.

Andrés se equivocó una y otra vez, el estómago le ganaba a la mente y la templanza, como él mismo lo dice, su pecho no es bodega, lo que refleja la poca inteligencia emocional con la que cuenta y el motivo por el cual, el enojo lo gobierna.

Además, no basta que los arranques de enojo lo lleven a despropósitos, Andrés no tiene la capacidad de reflexionar y dar pasos atrás, como niño sin contención emocional, no quiere -o tal vez quiere, pero no sabe cómo- detener las decisiones tomadas por meros impulsos pasionales.

Como todo delincuente pasional, no entiende lo que hace hasta que el daño está hecho y una vez obtenido el resultado, culpa a su víctima.



Hoy Andrés se encuentra a 13 días de aniquilar a su penúltimo enemigo; el poder judicial.

El objetivo es que el 1° de septiembre quede aprobado el Plan C en la Cámara de Diputados y Senadores.

Ese penúltimo enemigo le está costando a Andrés la estabilidad del peso mexicano, la fuga de capitales, el posible rompimiento de relaciones comerciales con Estados Unidos, de quien depende el 80% de la economía nacional, y la certidumbre del país que entregará a Claudia Sheinbaum, pero, aun así, no quitará el dedo del renglón.

Su último enemigo es el más difícil de vencer, pero para eso tiene listo al Ejército, es enemigo es el pueblo mexicano inconforme, el que no cree sus mentiras y que no quiere volver a la dictadura perfecta del PRI, a las violaciones sistemáticas de derechos humanos, el que quiere conservar sus libertades.

A AMLO y Morena les espera la lucha más fuerte de todas, la lucha donde la República está en juego.

Andrés se equivocó una y otra vez, el estómago le ganaba a la mente y la templanza, como él mismo lo dice, su pecho no es bodega, lo que refleja la poca inteligencia emocional con la que cuenta y el motivo por el cual, el enojo lo gobierna



Foto: Cuartoscuro



DÍAS FINALES

Por Armando Reyes Vigueras

En los días finales del sexenio, fiel a su estilo, el presidente López Obrador volvió a aprovechar el tema de la soberanía para hablar de posibles sanciones en el marco del T-MEC por los efectos de la reforma al Poder Judicial, además de negar que pueda dialogar con el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, tras lo cual agregó: "El tratado no es para que nosotros cedamos nuestra soberanía".

Pero también temas complicados han estado presentes en las últimas comparecencias del mandatario ante reporteros, como es el caso de la detención de El Mayo Zambada u otros que van surgiendo a diario; tal fue el caso de la noticia de un no tenía conocimiento sobre un cuestionario que Tomás Zerón entregó a Alejandro Encinas, y en el cual se señala a Enrique Peña Nieto por ordenar construir la llamada "verdad histórica" para dársela a los medios en el caso Ayotzinapa. Sobre este tema, López Obrador mencionó que no se ha logrado la extradición de Zerón de Israel, tras lo que señaló: "Yo no protejo a nadie, no soy tapadera", como respuesta a la pregunta de si se protege al expresidente.

Por su parte, la presidenta electa, Claudia Sheinbaum presentó al nuevo director de Pemex, quien es Víctor Rodríguez Padilla, quien en su presentación mencionó que abordará en su encargo proyectos de energías renovables y amigables con el medio ambiente, además de indicar que ya se rescató a la paraestatal. Rodríguez Padilla es físico con maestría por la UNAM y doctor en economía por la Universidad de Grenoble, Francia.

La presidenta electa, respecto al tema de la reforma, pidió a quienes están en desacuerdo que "antes de opinar, lean la Reforma al Poder Judicial. Está en Internet".

APUNTES ELECTORALES

Crecen las sospechas de que los senadores que llegaron a la Cámara Alta por el PRD, Araceli Saucedo, de Michoacán y José Sabino Herrera, de Tabasco, serán las nuevas adquisiciones de Morena para contar con la mayoría calificada en el Senado. Esto después de la declaración de Manuel Velasco de que la alianza oficialista ya tiene los votos necesarios y de que los legisladores mencionados huyeron cuando una reportera les cuestionó si están o no con Morena en las reformas que vendrán en la nueva legislatura.

El aún presidente nacional del PRD, Jesús Zambrano, rogó a Araceli Saucedo y José Sabino Herrera a ser congruentes, no traicionar al partido y entregarse al partido oficial.

Morena impugnó las senadurías de Ricardo Anaya y Lily Téllez, al primero por considerar que tiene orden de aprehensión y a la segunda, de acuerdo al representante del partido en el INE, Sergio Gutiérrez Vega, por no tener un modo lícito de vivir. La aludida acusó que se trata de una campaña en su contra y aprovechó sus espacios en medios para defenderse.

La sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó inelegible a un candidato que se presentó como parte de la comunidad LGBT; el magistrado Reyes Rodríguez señaló que había "en autos el registro fraudulento y la usurpación de identidad de mujer trans".



Foto: X / @Claudiashein



1234 EL CONTADOR

1. La decisión de Volvo Group, dirigido por **Rafael Kisel**, de invertir 700 millones de dólares para la construcción de una planta de camiones en Nuevo León, no sólo reafirma la posición de México como un *hub* en la industria automotriz, sino que también representa una generación significativa de empleos. Con el respaldo de la Asociación Nacional de Productores de Autobuses, Camiones y Tractocamiones, liderada por **Rogelio Arzate**, esta planta se perfila para revitalizar la cadena de suministro y atraer nuevas inversiones. En un momento en que los proyectos como el de Tesla y los de algunas firmas chinas aún están en suspenso, la apuesta de la gigante es una señal positiva sobre el futuro industrial del país.

2. Este miércoles se darán a conocer los 12 nuevos emprendimientos sociales que fueron seleccionados por Mexico Accelerator Programme, que dirige **Mariana Suárez de Lucio**, en alianza con IKEA Social Entrepreneurship. En su cuarta edición, este programa eligió negocios con impacto social y ambiental que benefician comunidades vulnerables en México y estén en etapas de crecimiento. Los ganadores están en rubros como bebidas orgánicas, elaboración de textiles de Oaxaca, turismo sostenible y conservación ambiental. Con este tipo de proyectos, IKEA, que en México encabeza **Jaap Doornbos**, busca mostrar que una empresa con impacto social positivo puede ser un negocio rentable.

3. Con el objetivo de entrar al mercado de adelanto de salario y crédito de nómina, Finsus, la sofipo dirigida por **Carlos Marmolejo**, compró la plataforma digital Pulpi, fundada por **Carlos Ramírez de Aguilar, Javier Prado y Pablo Fuentes**. Esta operación abre el camino para alcanzar 70 mil empleados adicionales en este año. Pulpi ha aprobado más de 98 mil préstamos por un monto cercano a 234 millones de pesos. El crédito de nómina representa 98% del monto colocado desde que la empresa fue creada en 2019. Ahora, los trabajadores podrán tener acceso a otros productos de Finsus, como las inversiones con rendimientos, transferencias sin costo, pago de servicios sin comisiones, entre otros.

4. Mucho se habla de la reforma al Poder Judicial, pero poco de la deuda que existe en la justicia local. En la CDMX, jueces se dejan influir por amiguismos y emiten sentencias viciadas, especialmente contra mujeres. Desde la muerte de su esposo en 2020, **Julio Hoth**, presidente de Productos Medix, **Georgina Reed** ha enfrentado 15 procesos plagados de irregularidades. Bajo el encargo de **Ingrid y Guillermo Hoth, Abraham del Valle y Mario Lazcano, Rafael Guerra** ha usado el aparato judicial, incluyendo a jueces con historial de violencia de género, como **Júpiter López**, para hacer de una sucesión testamentaria una persecución para excluirla de la herencia y privarla de su libertad.



VALLE DE MÉXICO

INFOEM, LA INOCENCIA

RUBÉN PÉREZ

Frente a la política avasalladora que pondrá en marcha Morena y su gobierno, tras consagrarse los anhelos de la mayoría calificada, muchos de los actores que se desenvuelven en el servicio público todavía mantienen una visión inocente, sin aceptar abiertamente que viene una maquinaria bien aceitada.

Ante tal panorama, el que dio muestras de sentir aquello de que “cuando las barbas de tu vecino veas cortar, pon las tuyas a remojar” es el comisionado presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios (Infoem), José Martínez Vilchis.

Y es que de manera muy sutil, cuidado en sus planteamientos, durante la sesión del organismo en el que resultó favorecido para otro periodo, manifestó que la propuesta del gobierno federal de eliminar los organismos autónomos simplemente es negativa, tras asegurar que quitar derechos humanos no es tarea en la que debe empeñarse ningún Estado.

Sin embargo, para mala fortuna de los sectores que no son bien vistos por la 4T, la desgracia es que ante la aplanadora política que vendrá con la mayoría calificada en el Congreso, nada ni nadie frenará la obsesión del inquilino de Palacio Nacional por fulminar lo que le estorba, pues jamás le ha gustado la transparencia.

Si José Martínez Vilchis guarda la esperanza de que las cosas sean distintas es mejor que vaya buscando otros horizontes, ya que el asunto de los organismos autónomos y su eliminación no parece que se vaya a revertir, tal y como se ha proyectado con la reforma del Poder Judicial.

Esperar a que se tome en cuenta una opinión distinta es una utopía, y para ejemplo claro e inmediato ahí está el tema precisamente del sector judicial, cuyos foros de consulta (en este espacio lo advertimos) resultaron una pérdida de tiempo y una simulación porque la decisión está tomada. Quien creyó en el discurso

“demócrata” de los foros simplemente cayó en la trampa, ya que estos espacios únicamente sirvieron como “pañito de lágrimas” ante un proyecto que será inamovible. Lo mismo va a suceder con los organismos autónomos, por lo que las afirmaciones de José Martínez Vilchis quedarán para el anecdotario de un comisionado presidente, convertido para la 4T sólo es una carga inservible que devora a manos llenas el presupuesto público.

A RENGLÓN SEGUIDO

FINALMENTE se concretó el rumor en las entrañas del panismo con la designación de Enrique Vargas del Villar como próximo vicecoordinador de los senadores, algo que representa un primer paso en el acomodo de intereses albiazules desde la Cámara Alta. El ex alcalde Huixquilucan y ex coordinador de diputados mexiquenses del PAN aseguró que el trabajo venidero será por el rescate de México. Está por verse... **AUNQUE** el PRD desapareció a nivel nacional por desplome de votos en las pasadas elecciones, en el Estado de México el partido medio respira y queda como pavesa, en un intento por lograr su registro local. Sin embargo, la riña entre tribus es una amenaza agonizante, pues existen dos grupos que quieren el control, uno que encabeza el dirigente, Agustín Barrera, y otro que preside el secretario general, Javier Rivera; es decir, que el pleito está en casa y no se ve la unidad, factor que jamás procuró el tristemente célebre Jesús Zambrano... **DONDE** también se disputan el negocio que representa el dominio de un partido político es en Movimiento Ciudadano, debido a que algunas corrientes ya se pusieron en alerta ante la posibilidad de que Juan Zepeda meta las manos en la designación de la dirigencia estatal e imponga a la diputada Juana Bonilla. El legislador federal, Rodrigo Samperio y sus incondicionales pintaron su raya y exigieron transparencia en el proceso interno, con la advertencia de que no permitirán que la renovación del comité estatal sea un mero trámite. La misma historia de los grupos de poder.



LOS POZOS DE CARLOS POZOS

El padre fundador



Por Carlos Pozos
[Lord Molécula]

Para la gran mayoría de mexicanos y mexicanos, **Francisco I. Madero** es considerado el padre de la Revolución Mexicana, que comenzó el 20 de noviembre de 1910 con un levantamiento contra el presidente **Porfirio Díaz**, historia que escuchamos en varias ocasiones en el ejercicio de comunicación circular que se da en el Salón Tesoría de Palacio Nacional, en donde se dijo por parte de un gran conocedor de la historia mexicana, que **Madero** se oponía a la reelección de **Díaz**, quien había gobernado el país durante más de treinta años.

Y conocemos ahora que durante su presidencia (1911-1913) **Madero** modificó la Constitución Mexicana para prohibir las reelecciones del presidente y vicepresidente.

Esta **cuarta transformación sin violencia** se da oficialmente el 1 de diciembre del año 2018, cuando el **Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador**, porta en el pecho la banda presidencial, entregada luego de más de 70 años de poder hegemónico del PRI en el siglo XX; y luego, en el siglo XXI, los aliancistas del PRIAN intentaron volver a tener la hegemonía en este naciente siglo en curso.

En el nuevo Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), que es un fenómeno político, la cohesión se hace evidente al tener en menos de una década 23 estados gobernados por esta fuerza política, así como una mayoría en la Cámara de Diputados y, por dos senadores, sucede lo mismo en la Cámara alta.

Hoy, militantes, simpatizantes y hasta opositores reconocen esa gran disciplina y lealtad que hay dentro de las filas de Morena, en donde todos, todas y todos reconocen a **López Obrador** como el padre fundador de ese movimiento, y que desaparecerá dentro de 35 días, el miércoles 2 de octubre, luego de la transición del Poder Ejecutivo federal. **AMLO** ya no estará en “las mañaneras”, ya no estará en las inauguraciones de obras de infraestructura, o bien ya no estará en las distintas redes sociales. Sólo quedará para su análisis lo realizado, bien o mal, como todos los sexenios anteriores.

La siguiente administración del segundo piso de la Cuarta Transformación, al frente de la primera **presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo**, tendrá que imprimirle su propio liderazgo; y con ella, otros

hombres y mujeres deberán — desde el gabinete legal y ampliado— ser generadores de acciones, obras, pensamiento y contenido de comunicación en una arquitectura ordenada y disciplinada, ahora con la ayuda de comunicados de prensa o boletines de prensa, que en esta administración que termina fueron poco ocupados por las direcciones de comunicación social del gobierno federal, que no desaparecieron como se anunció en su momento.

Al inicio de la siguiente administración estimo que esos liderazgos, serán con cierto margen de autonomía, que muy pocos tuvieron en la gestión que concluye. Muchas y muchos dudan que el aún **Presidente de México, López Obrador**, estará fuera de la escena política, a pesar de que en repetidas ocasiones lo ha dicho; y a este teclador le negó el jugar una partida de dominó en su quinta de Palenque, Chiapas, pues nos expresó que se retiraría a vivir en la soledad de sus pensamientos y sus recuerdos.

El estar fuera de la escena política generará que se dé más rápidamente la consolidación de su leyenda, la construcción del



mito del lopezobradorismo. La gran mayoría de personas sabemos que en la formación de un personaje legendario ayuda muchísimo el misterio, el rumor; que el personaje esté en la oscuridad y que no se le vea más.

Apenas el pasado 10 de julio del año en curso, en mi intervención, le pregunté al **Presidente de todos los mexicanos**: “¿Cuáles son las razones que cree que cumplirá con su objetivo para pasar a la historia como uno de los mejores presidentes de México?”, a lo que me contestó: “Eso lo decidirá la gente”, sin embargo, afirmó que se están viviendo tiempos históricos, pues tras la victoria de **Claudia Sheinbaum Pardo** en los comicios del 2 de junio, será la primera Presidenta de México después de siglos en que hombres ocuparan el poder, desde virreyes durante el dominio colonial y después en el México independiente.

Con todo respeto, desde este espacio considero que el actual **presidente de México, Andrés Manuel López Obrador**, es el “padre fundador” de la 4T, quien le dijo al autor de esta columna: “Otro de los cambios que ocurrió con el movimiento de transformación, fue la importancia del pueblo como actor principal, ya que muchos de los proyectos que fueron realizados a lo largo de mi sexenio, fueron consultados, para beneficio del pueblo”.

Lectores todos, considero que a partir del miércoles 2 de octubre emerge en este gran país la figura del padre fundador de la Cuarta Transformación, **Andrés Manuel López Obrador**... Hasta aquí con Los Pozos de Carlos Pozos. Y si desean que le haga su pregunta al Presidente de México en la conferencia de prensa “mañanera”, por favor háganmela llegar al correo: lordmolecularedaccion@gmail.com; vía X a: [@lordmoleculaoficial](https://www.lordmoleculaoficial.com/), o bien, visiten nuestro portal <https://www.lordmoleculaoficial.com/> así como también pueden ver mi Canal *Lord Molécula Oficial*.

lordmolecularedaccion@gmail.com

[@lordmoleculaoficial](https://www.lordmoleculaoficial.com/)

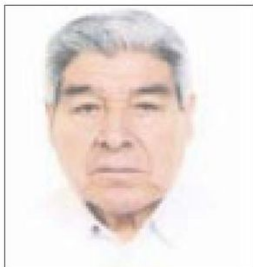
www.lordmoleculaoficial.com

**En el nuevo Movimiento
de Regeneración
Nacional (Morena),
que es un fenómeno
político, la cohesión se
hace evidente al tener
en menos de una
década 23 estados
gobernados por esta
fuerza política, así
como una mayoría en
la Cámara de Diputados**



ESPACIO ELECTORAL

Total sordera presidencial



**Por Eleazar
Flores**

TRIBUNAL ELECTORAL, ÚLTIMO DIQUE-. Reunión de la mayor importancia fue la celebrada este lunes entre la presidenta del TRIBUNAL ELECTOTRAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, Mónica Soto Fregoso, con dirigentes del EMPRESARIADO NACIONAL, con escasa resonancia mediática, no obstante la importancia capital de temas tratados.

Uno de tantos fue seguramente respaldar en vivo el desplegado del fin de semana para evitar la SOBRRERPRESENTACIÓN LEGISLATIVA, tema al que se han sumado voces de prestigiadas UNIVERSIDADES PÚBLICAS Y PRIVADAS, además de Asociaciones y Colegios Profesionales del Derecho, ante cuyos reclamos hay oídos sordos del padre de la cuarta transformación.

O bien, tildar de ADVERSARIAS Y CONSERVADORAS a todas aquellas personas e instituciones que divergen de los intentos presidenciales de la sobrerrepresentación, así como de la REFORMA JUDICIAL que, entre cuyos nuevos integrantes, se prioriza la juventud y por ende, inexperiencia.

REUNIÓN-. Entre los asistentes a la reunión del lunes

pasado con la presidenta del TEPJF, estuvieron el presidente de la Coparmex, José Medina Mora; de la Asociación Mexicana de Bancos, Julio Carranza Bolívar; de la Asociación Mexicana de la Industria Bursátil, Álvaro García Pimentel, y de Guillermo Zamarripa, por la Asociación Mexicana de las Afores, Amafores, como integrantes del Consejo Coordinador Empresarial.

Siendo dirigentes de organismos nacionales del poderoso sector privado, cuyas empresas son generadoras de millones de empleos de todos los niveles en nuestro país, se supone que a ellos no les va a marcar PAUSA el presidente López Obrador, pero ante su indiferencia, manifestada ante sonrisas, los ejecutivos prefirieron acudir al ÚLTIMO DIQUE que podría frenar esas reformas.

Esto porque el tema de la sobrerrepresentación, tan importante como delicado, se supone que tendrá un trato por separado y rápido, pues quedan solamente TRES DÍAS para que asuma sus funciones la APLANADORA GUINDA, hasta en el SENADO, como lo ha presumido el EX PRIISTA VERDE-MORENO, Manuel Velasco.

CUESTIONAN LAS REFORMAS-. Con excepción de dirigentes, legisladores y funcionarios de Morena, que aturden con el sobado recurso que fue MANDATO DEL PUEBLO todo el paquete de reformas, que no son la mayoría de los mexicanos, pero sí disponen hoy de reflectores mediáticos, grupos pensantes como los integrantes de Colegios y Universidades así como de medios, OBJETAN ESTAS REFORMAS.

De medio internacionales y la mayoría de los nacionales ni hablar, el tabasqueño hablan bien de ellos cuando le ponen incienso a sus acciones pero cuando lo critican, esos mismos medios, en automático pasan a ser PASQUINES, ADVERSARIOS, CONSERVADORES y demás calificativos.

¿Detectarán los FILOPEJISTAS la facilidad con la que el tabasqueño cambia de opinión respecto a los medios? o ya fueron contagiados de sordera y miopía, pues entre estas personas hay gente valiosa, palabra que sí, aunque usted no lo crea.

elefa44@gmail.com



Los tentáculos de Putin en el panorama mediático ucraniano

► El magnate ruso Herman Kaplun controla un diario con sede en Kyiv pese a las sanciones occidentales

Vladislav Inozemtsev

Estados Unidos, el Departamento de Justicia declaró haber desbaratado una operación dirigida por el Kremlin para utilizar perfiles falsos en las redes sociales, mejorados mediante inteligencia artificial, para difundir desinformación rusa, y más tarde los investigadores allanaron una mansión propiedad de un politólogo ruso-estadounidense que se convirtió en presentador de un programa semanal en el Canal 1 de televisión de Moscú. La Unión Europea presentó su nuevo programa de lucha contra la desinformación en los países candidatos, y los legisladores ucranianos autorizaron al presidente Zelenski a prohibir la rama de la Iglesia Ortodoxa vinculada a Rusia, antes conocida como filial del Patriarcado de Moscú.

Pero al mismo tiempo, hay que recordar que la influencia rusa puede propagarse a través de empresas y compañías controladas por los rusos, que siguen siendo numerosas incluso después de todas las sanciones impuestas por Occidente. Hace poco, Moody's reveló una lista de 46.000 empresas con sede en la UE que pertenecen a ciudadanos rusos o con doble nacionalidad rusa y europea, la mayoría de las cuales trabajan en Europa Central. En Ucrania, la infiltración de empresas rusas o vinculadas a Rusia fue aún mayor, y los medios de comunicación rusos (como Izvestia Ukraine, Komsomolskaya Pravda Ukraine y Argumenty Fakty-Ukraina, que son las sucursales de los periódicos patrocinados por el Kremlin) estuvieron activos al menos hasta 2019. La mayoría de los medios vinculados a Rusia en Ucrania no han sobrevivido a la guerra a gran escala, pero algunos sí lo hicieron.

El más destacado de ellos se llama RBC-Ucrania y fue fundado en 2006 como la oficina editorial ucraniana de RosBusinessConsulting, con sede en Moscú, una emisora de televisión de negocios y un diario digital económico creado en 1993 por Herman Kaplun y Alexander Morgulchik. A finales de los 90 se convirtió en el primer medio de comunicación ruso en crear su propio sitio web, que pronto se convirtió en el más visitado del país, y organizó la primera salida a bolsa de un medio de comunicación ruso, que en 2002 situó el valor de esta agencia de información en torno a los 100 millones de dólares. Su llegada a Ucrania tras la «Revolución Naranja» fue considerada por muchos en Moscú casi como una gestión anti-Kremlin.

Pero a medida que las tendencias autoritarias se afianzaban en Rusia, el RBC fue vendido primero a Mijaíl Próktorov, un oligarca «liberal» elegido para ser el sparring de Putin en

las elecciones presidenciales de 2012, y más tarde a Grigori Berezkin, el propietario del tabloide Komsomolskaya Pravda, tan cercano al Kremlin que el húngaro Viktor Orban presionó para que se le excluyera de la lista de sanciones de la UE hace un año. Pero cuando se vendió el RBC a Prokhorov, Kaplun no incluyó en el acuerdo tanto el RBC-Ucrania como la empresa de software RBC-Soft, y nombró a su primo Iosif Pintus, que más tarde adquirió la plena propiedad de esta empresa de medios de comunicación, para ocupar el cargo más alto en la empresa ucraniana. RBC-Ucrania ha estado controlada por el MAS Media Group, donde Kaplun sigue siendo presidente. No quiero decir que la propiedad

o el control rusos de empresas con sede en Ucrania sean ilegales, pero la cuestión implica otras conexiones bastante sospechosas.

Poco después de que Kaplun cediera el control de RBC a Prokhorov, RBC-Soft, que en aquel momento era una de las empresas rusas de ingeniería de software más respetadas, pasó a llamarse Armada JSC. Poco después, Kaplun



cambió la dirección de la empresa en una adquisición corporativa que se debatió activamente en la prensa rusa y que costó a la empresa casi la mitad de su valor accionario. La medida podría considerarse insensata, pero después de que Armada JSC pasara a estar totalmente controlada por Kaplun, empezó a ganar concursos para grandes contratos con empresas estatales de toda Rusia. A finales de la década de 2010 ganó docenas de licitaciones gubernamentales y prestó servicios sensibles y confidenciales a clientes tan importantes como el Ayuntamiento de Moscú, el Ministerio del Interior, el Ministerio de Educación, el Mi-

nisterio de Sanidad, el Tesoro Federal de la Federación Rusa, así como Gazprom, Sberbank, Vnesheconombank, e incluso el holding Russian Helicopters, que forma parte de Ros-
tec, el principal proveedor de armas y municiones para el ejército ruso. Recientemente, la empresa se ha hecho menos pública y la mayor parte de sus informes no se divulgan (lo que está permitido en Rusia desde el comienzo de la guerra), pero en el sitio web del Servicio Federal de Seguridad ruso Armada JSC aparece en la lista de empresas que poseen una licencia expedida por el FSB para desarrollar sistemas de seguridad y herramientas de cifrado. Kaplun, propietario del holding RBC-Ucrania, sigue siendo miembro del Consejo de Administración de Armada JSC y la controla a través de la sociedad Menostar Holdings en Chipre. A pesar de poseer lazos tan obvios y fuertes con las entidades controladas por el Kremlin, RBC-Ucrania sigue siendo el único medio de comunicación con raíces rusas que nunca ha tenido proble-

mas en Ucrania. Tal vez esto se deba a que las autoridades rusas han bloqueado el sitio web de RBC-Ucrania en Rusia acusándolo de «fomentar actividades extremistas», pero este movimiento pudo hacerse sólo para enmascarar los vínculos con los intereses de Rusia. De lo contrario, es difícil explicar por qué Kaplun nunca ha sido acusado de actividades extremistas, mientras que los que donan 50 dólares a organizaciones benéficas ucranianas son condenados a 12 años en cárceles rusas...

Vladislav Inozemtsev es doctor en Economía y asesor especial de MEMRI, think tank en Washington



Vladimir Putin no ha excluido a Kaplun de las sanciones

EFE



Sin independencia judicial

oem#suscripcion



Sofía Cherem

Nadie la vio venir. Alrededor de 55 mil trabajadores del Poder Judicial de la Federación comenzaron un paro de labores. Ante la insistencia de proyecto de reforma judicial del presidente Andrés Manuel López Obrador, los empleados del Poder Judicial, incluidos jueces y magistrados paralizaron sus tareas y con ello, los tribunales de México.

Protestando por sus derechos y por la salvaguarda de la esencia de la democracia, la muy mencionada división de poderes. Esta, no es solo una protesta laboral, sino un grito desesperado en defensa de la independencia judicial y contra una reforma que amenaza con dismantelar el equilibrio de poderes en el país.

La preocupación es en torno a la politización del poder judicial, al riesgo de la imparcialidad y la independencia de quienes son garantes de los derechos de las y los ciudadanos, y es que, el Poder Judicial tiene suficientes retos que son urgentes atender, y lo que la reforma promete es agregar una ola de dificultades para el sistema de justicia mexicano.

Si se permite que el PJF pierda su independencia, el acelerador del poder de los gobernantes será desenfrenado. Finalmente, y como se ha visto, las elecciones populares pueden inclinar la balanza hacia un lado significativamente, y si agregamos en este caso, al Poder Judicial, estamos en grave riesgo de perder la seguridad en el respeto de nuestros derechos humanos.

El impacto de esta reforma no puede subestimarse. El paro ha evidenciado una fractura entre los trabajadores para la justicia y el ejecutivo, la mayoría de los empleados del PJF, han expresado su rechazo tajante, denunciando la falta de diálogo genuino con el gobierno y la imposición de una agenda que

consideran peligrosa para la democracia. Su exigencia es clara: detener la reforma y abrir un diálogo real que contemple la independencia judicial y no vulnere los derechos de los ciudadanos más vulnerables.

Ciudadanas y ciudadanos mexicanos, desde su trinchera y a través de las redes sociales, se han manifestado en defensa del Poder Judicial, exigiendo que se respete la independencia del mismo y haciendo hincapié en la importancia de la experiencia profesional para pertenecer al PJF, mostrándose en contra de la elección popular de jueces y magistrados que propone la reforma.

Esta situación crítica merece respuestas serias por parte del presidente López Obrador, aunque bien sabemos, que, en estos últimos seis años de gobierno, poco diálogo se ha recibido. Lejos de tomar responsabilidad, este gobierno ha minimizado las problemáticas culpando al pasado y a la oposición. Las exigencias del PJF son legítimas y son provocadas por la crítica reforma que lejos de resolver los problemas de justicia, la corrupción y la impunidad promueve el riesgo al Estado de Derecho, el contrapeso del PJF y la impartición de justicia en México. Estamos viviendo una crisis importante y se deberá tomar responsabilidad de ella desde nuestros gobernantes. No podemos seguir aceptando el discurso de que la reforma no pone en riesgo la democracia, porque claro está, que pone en riesgo la independencia del poder judicial y sin independencia judicial no hay democracia.

@sofiacherem



CRATOLOGÍA

La ciudadanía más joven (II)

Joaquín Narro Lobo *

@JoaquinNarro



En nuestra colaboración anterior, planteamos la necesidad de que los jóvenes asuman un papel mucho más activo en la toma de decisiones públicas que incidirán en la dinámica del desarrollo de la sociedad por los próximos años. En total, la juventud está conformada por 31 millones adicionales de personas que van de los 15 a los 29 años de edad, lo que representa prácticamente una cuarta parte de la población nacional. De ellas y ellos, como mencioné la semana pasada, el pasado 2 de junio 15 millones de entre 18 y 24 años tuvieron la oportunidad, por primera vez en sus vidas, de encontrarse frente a una boleta presidencial y ante la posibilidad y responsabilidad de elegir a quien conducirá el país por los próximos seis años.

La participación de la juventud, empero, tiene que trascender a la cita con las urnas que cada tres años se da a nivel legislativo y municipal y definirse a partir de los objetivos que se persigan para el país y desde un ideario de valores fundamentales desde los que se construya un destino nacional. A esto último, a esa colección de principios irreductibles, es a lo que a continuación me referiré a partir de señalar, de manera enunciativa y no limitativa, aquellos que considero indispensables de ser considerados por la sociedad, en general, y la juventud, en particular.

La dignidad es, desde prácticamente cualquier enfoque filosófico e incluso religioso, la cualidad que distingue a las personas de cualquier otro ser vivo por cuanto hace a su condición individual, como a la posibilidad de formar parte de una comunidad, así como en su relación frente al poder. Para lograr la dignidad de los individuos, la comunidad internacional decidió, hace más de siete dé-

cadass, reconocer una serie de derechos, denominados humanos, que tendrían que asumirse como universales, progresivos, interdependientes e indivisibles.

La libertad es uno de los bienes — derechos— más preciados con los que puede contar una persona y que, en buena medida, determina su destino individual y como parte de una colectividad. Es justamente en este segundo elemento, el de la colectividad, así como en su señalamiento expreso en la ley y no en el simple capricho del poder, donde la libertad debe encontrar límites y formas o mecanismos para su ejercicio.

El concepto de igualdad ha sido muchas veces pervertido haciéndolo pasar como una noción absoluta, cuando en realidad debe de ser vista como un ideal a partir de las oportunidades y del trato que el Estado y la ley den sin distinción de las características y peculiaridades de las personas. La igualdad no pretende asumir que unos y otros somos idénticos, sino justamente provocar que nuestras diferencias no sean un argumento para colocarlos en un nivel de inferioridad o menoscabo frente al resto.

Junto con los anteriores, una sociedad —en este caso, una juventud— que pugna por la libertad y la igualdad de y entre las personas, respectivamente, logra generar las condiciones necesarias para alcanzar la inclusión plena de sus individuos en la vida colectiva. La inclusión es, por tanto, la consecuencia obvia y natural de una comunidad que privilegia tanto la libertad como la igualdad de quienes la conforman.

La ética, señalan grandes filósofos como Adolfo Sánchez Vázquez, no es otra cosa que la distinción colectiva y generalmente aceptada de lo correcto y lo incorrecto, por lo que su contenido, aquello que diferencia lo bueno de lo malo,

no es igual para toda sociedad en todo momento, sino que evoluciona y cambia de lugar en lugar. Lo que ayer fue correcto no siempre lo será, y ello forma parte de lo que como colectividad nos determina. Habrá que preguntarse qué de lo que hemos sido no puede seguir formando parte de nuestra actualidad.

En la próxima Cratología, abordaremos siete valores adicionales que, en nuestra opinión, deben formar parte de aquello a lo que la juventud no esté dispuesta a renunciar para la construcción de la sociedad de los próximos años y que, en su caso, deberán convertirse en piedras angulares de nuestro actuar individual y colectivo: honestidad, identidad, solidaridad, pluralidad, responsabilidad, sustentabilidad y trascendencia •

*Profesor y titular de la DGACO, UNAM
Correo electrónico:
joaquin.narro@gmail.com*



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

La democracia ya no les gustó

Estamos viviendo uno de los momentos políticos más delicados del país.

El Poder Ejecutivo y el Legislativo están por aprobar una reforma profunda al Poder Judicial. El Poder Judicial se opone pues considera que, si los jueces son electos por voto popular como plantea la reforma, México se convertirá en una dictadura. Además, se les reducirá el sueldo.

En lo personal no estoy de acuerdo con algunos aspectos de la reforma. La creación de un Tribunal Disciplinario me parece una buena idea, pero no así la elección de jueces. Considero que el mecanismo planteado no ayuda a fomentar la rendición de cuentas. Temo que los jueces terminen controlados por el poder económico mediante

el financiamiento ilegal de sus campañas y preferiría mayores requisitos de experiencia. Considero que lo mejor sería no implementarla en su versión actual.

Sin embargo, argumentar que la Reforma Judicial supone el inicio de una dictadura me parece errado.

Los jueces serán electos por voto popular en un país donde el 40% de los electores son opositores y una tercera parte de los candidatos a jueces serán seleccionados por la Suprema Corte. Muchos jueces repetirán en el cargo pues la reforma da facilidades para ello.

Más aún, el sistema de pesos y contrapesos de las democracias liberales no se sustenta en quién elige a los jueces, sino en la capacidad de los jueces de actuar conforme a derecho, siguiendo la norma en independencia de la gestión del resto de los poderes. Si la selección de jueces fuera el criterio para sustentar los contrapesos, podríamos llegar al absurdo de decir que actualmente no hay división de poderes en México porque los ministros (tribunal constitucional máximo) son seleccionados por el Ejecutivo (en ocasiones sin siquiera la voz del Legislativo). Podríamos decir que Estados Unidos es una dictadura también.

Reitero que, en lo personal, no estoy de acuerdo con la Reforma Judicial, pero soy una democrata y por ello sé que mi inconformidad no me faculta para llamar autoritario al contrario, ni mucho menos para utilizar todo lo que está en mi poder para subvertir la implementación de su agenda.

En una democracia perder tiene consecuencias. Lamentablemente, en México es evidente que los perdedores no quieren aceptarlas:

1. La oposición y sus afines no han dejado de presionar a los magistrados electorales para que le quiten a Morena la mayoría calificada a la mala, por medio de una interpretación constitucional nunca utilizada.

2. La Presidenta de la Suprema Corte, Norma Piña, admitió de manera arbitraria un recurso del PAN para que la Corte pudiera quitarle la mayoría calificada a Morena. El plan se vino abajo.

3. Un grupo de mil jueces presentaron ante la Comisión Interamericana una solicitud plagada de mentiras. Acusan al INE de distorsionar la Constitución para otorgarle la mayoría a Morena, al Tribunal Electoral de estar cooptado y a Morena de sesionar en el Congreso ilegalmente. Con ello pavimentan el camino para un eventual juicio en las cortes internacionales.

4. Un grupo de funcionarios del Poder Judicial realizan un paro de labores para presionar al Legislativo. Tal parece que se rehúsan a defender la Constitución si Morena la cambia. Solo quieren defender la Constitución que les gusta.

5. Las Cámaras de comercio y el gobierno de Estados Unidos quieren también imponer su agenda. Su argumento es que la reforma dificultaría la revisión del T-MEC, un argumento vago y cuestionable.

Así en México hay varios grupos que creen que es su deber patriótico impedir que el partido que los mexicanos votaron apruebe su agenda. La democracia ya no les gustó. 🇲🇽

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



DETECTIVE

DIEGO
ENRIQUE
OSORNO

deo@detective.org.mx

De Santa Teresa a
la Nuova Frontiera

Tullio Pironti era un editor italiano que se atrevía a publicar libros con crónicas de largo aliento, como “La larga noche de los fedayín”, lo mismo que traducía y apostaba por autores jóvenes o extravagantes extranjeros que con el paso del tiempo se volvieron referentes. La lista es larga. Va de Raymond Carver a Naguib Mahfuz.

Pero en Nápoles, su ciudad natal, lo recuerdan sobre todo porque combinaba su labor de editor literario con la

de boxeador. Pironti tuvo más de medio centenar de peleas en el circuito de los peso welter de la Asociación Nacional Italiana de Box.

El que me habló de Pironti por primera vez fue otro editor, Lorenzo Ribaldi, quien se lanzó a la aventura de tratar de llevar a Europa, empezando por Italia, el periodismo narrativo latinoamericano, mediante una colección de la editorial La Nuova Frontiera.

Ribaldi no es un europeo despistado o deslumbrado por el charol —que lo hay— del movimiento latinoamericano de la crónica. Prueba de ello es que el primer libro que tradujo y publicó fue *Operación masacre*, de Rodolfo Walsh, libro que incluso en Latinoamérica no ha sido lo suficientemente valorado (hasta hoy no conozco ninguna escuela de periodismo mexicana que lo tenga en su bibliografía).

Walsh, junto con Ricardo Garibay, entre otros escritores y periodistas latinoamericanos, son precursores del movimiento de los últimos tiempos

impulsado por la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, de Gabriel García Márquez. Para los lectores italianos, La Nuova Frontiera, además de *Operación masacre*, ha publicado una recopilación de la estupenda escritora peruana Gabriela Wiener y otra de la cronista mexicana Alma Guillermoprieto.

Ribaldi no solo está traduciendo libros periodísticos al italiano: dice que está intentando traducir un género que no existe en Italia en estos momentos. Por ello su cruzada ha tenido el suspen-

se de una larga y refinada pelea de box. La Nuova Frontiera no deja de librar rounds en una contienda que, aunque parece perdida, es hermosa.

Al igual que Pironti, Ribaldi es un editor cuya rutina no se ciñe solo al mundo de la edición. En este caso no estamos ante un editor-boxeador, sino ante un editor-motociclista que en medio de la Feria del Libro de la ciudad recorre las frías calles de Roma en su Ducati TS3, con rumbos desconocidos que evoca ahora que paso por Santa Teresa. ■

La rutina de Ribaldi
no se ciñe solo al
mundo de la edición



HOY ESCRIBE

El 9 de septiembre será la audiencia de Ismael *El Mayo* Zambada, en Texas, y el 30, en Chicago, la de Joaquín Guzmán López, hijo de *El Chapo*... Si la tensión con la embajada de EU continúa como hasta ayer, las insinuaciones que salgan de los detenidos en contra de algún funcionario o político mexicano se darán en un contexto de una relación México-Estados

Unidos en crisis. **ALBERTO GONZÁLEZ** **PÁGINA 8**



HERMANO LOBO

ALBERTO GONZÁLEZ

alberto.gonzalez@24-horas.mx @Chimalhuacano

"Mayo" en septiembre, mes de la patria...

El 9 de septiembre será la audiencia de Ismael *El Mayo* Zambada, en Texas, y el 30, en Chicago, la de Joaquín Guzmán López, hijo de *El Chapo*... Si la tensión con la embajada de EU continúa como hasta ayer, las insinuaciones que salgan de los detenidos en contra de algún funcionario o político mexicano se darán en un contexto de una relación México-Estados Unidos en crisis, en medio de acusaciones del gobierno mexicano de ataques a la soberanía.

Sí hay señalamientos comprometedores seguramente serán tildados de ataques de EU, y tal vez tengan esa intención política y se pierda su dimensión en la lucha contra el narcotráfico.

Septiembre, el mes de las comparecencias en Estados Unidos es el mes de la patria en México; el 1 será el último Informe de Gobierno del Presidente y la instalación del nuevo Congreso de la Unión; el 15, en la noche, se dará la arenga que conmemora la independencia y en donde, si las acusaciones de intervencionismo e intentos de violar la soberanía siguen, no extrañaría una frase especial. "¡Viva la soberanía!".

La audiencia del hijo de *El Chapo*, acusado por la Fiscalía General de la República, se dará dos días antes del cambio de Gobierno. ¿Podrá manchar una declaración o alguna acusación a este acto tan importante para los mexicanos?, no se sabe aún, lo que sí es cierto es que si la relación con EU se mantiene así, ese será un motivo para descalificar hasta la mínima insinuación contra un político mexicano.

Tal vez no pase nada, ni *El Mayo* ni el hijo de *El Chapo* mencionan a político alguno del

actual régimen, y hasta hacen referencia a anteriores gobiernos, como el de Felipe Calderón, villano favorito de AMLO... y entonces, seguro, la reacción será diferente.

Por lo pronto, lo que sí existe es un antecedente: una carta "del señor Zambada" en la que habla sobre una supuesta reunión programada con el gobernador morenista de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y un arropamiento de todos los gobernadores de su partido; la renuncia de la exfiscal sinaloense, y el respaldo presidencial al gobernador.

#LOBOSAPIENSSAPIENS JUNTOS, PERO NO REVUELTOS

La propuesta de dictamen del magistrado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Felipe de la Mata, exactamente a un mes de que el legislador que pronto se convertirá en morenista, Gerardo Fernández Noroña presentó su libro en el Instituto Mora, confirma la resolución del INE de dar supermayoría a la 4T...

Ahí, muy amable, Fernández Noroña halagó el libro del magistrado y comentó que al igual que a De la Mata, también a él lo crió su abuela materna. Sonriente y amena fue la intervención del legislador el pasado 26 de julio.

Ayer, se dio a conocer la propuesta en donde el magistrado señala que la argumentación de la oposición contra la supuesta "sobrerrepresentación" es débil, y al abordar la supuesta devaluación del voto de la oposición, De la Mata señala que la norma mexicana es así y que el sistema de elección de diputaciones es mixto y puede existir una distorsión, pero se encuentra sujeta a límites constitucionales.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



La batalla por la Casa Blanca

Por Juan Manuel Aguilar / *Día Cero* ▶ 9

DÍA CERO LA BATALLA POR LA CASA BLANCA: HARRIS VS. TRUMP



POR JUAN
MANUEL AGUILAR

Los últimos meses han sido convulsos en el marco de la elección presidencial de los Estados Unidos. Después del intento de homicidio de Donal Trump, la contienda presidencial de 2024 tomó un camino impredecible con la sorpresiva renuncia de Joe Biden, cediendo el puesto de candidato demócrata a la vicepresidenta Kamala Harris. Este cambio ha sacudido el escenario político estadounidense, desencadenando una intensa confrontación entre Harris y el expresidente Donald Trump, quienes luchan por capturar el voto de una nación profundamente dividida. En esta edición de "Día Cero" analizaremos los escenarios políticos en el marco de la elección presidencial de 2024.

EL RESURGIR DE HARRIS Y EL DESAFÍO DE TRUMP

Kamala Harris, tras tomar las riendas de la candidatura demócrata, ha experimentado un notable aumento en las encuestas, superando a Trump por un estrecho margen. Este repunte no es sorprendente, dado que Harris ha aprovechado con astucia el momento posterior a la Convención Nacional Demócrata, obteniendo una "luna de miel" prolongada en las encuestas.

Este fenómeno, aunque temporal, ha generado un optimismo renovado entre sus partidarios y una preocupación palpable en el equipo de campaña de Trump. El memorando filtrado de los encuestadores de Trump, Tony Fabrizio y Travis Tunis, revela un nerviosismo creciente.

En él, se predice un aumento en la popularidad de Harris, atribuido en gran medida a la cobertura favorable de los medios de comunicación. Sin embargo, la campaña de Trump no está dispuesta a ceder terreno. En su estrategia, han decidido enfocar sus ataques en la economía, criticando a Harris por no haber concedido entrevistas desde que fue nominada, un movimiento que podría percibirse como una evasión frente a la presión mediática, en la Trump es un maestro en el manejo de los medios de comuni-

cación y la movilización de redes sociales dada la visceralidad de sus declaraciones.

LA ECONOMÍA COMO CAMPO DE BATALLA

El eje de la campaña de Trump sigue siendo la economía, un tema que ha sido

central en su retórica desde su primer mandato. Trump ha capitalizado la frustración de muchos estadounidenses con la inflación y el alto costo de la vida, prometiendo recortes de impuestos y aranceles para empresas que deslocalizan empleos.

En contraste, Harris ha planteado una visión de una "economía de oportunidades," centrada en la reducción de costos para las familias trabajadoras y la creación de viviendas asequibles. Es importante mencionar, como en esta guerra discursiva, Trump busca levantar la expectativa pasional de los votantes a través de la figura de la mano dura y el empresario implacable.

Mientras Harris lo hace a través de una candidata más centrada en explotar las emociones y la sensibilidad de población hacia causas sociales.

Pero, la pregunta que debemos tener en este punto es: ¿es suficiente? La narrativa de Trump sobre una economía en declive bajo la administración demócrata es potente, especialmente en estados clave como Wisconsin, Pensilvania y Michigan, donde los votantes de la clase trabajadora han sentido los efectos del estancamiento económico.

Trump, con su estilo combativo, ha lanzado duros ataques contra Harris, cuestionando su efectividad como vicepresidenta y su capacidad para liderar el país.



Más aun destacando que ella viene de una posición de gobierno de responsabilidad, con lo cuál le adjudica parte de los problemas sociales en Estados Unidos.

LA ESTRATEGIA DE HARRIS: UN RETO A TRUMP

Por otro lado, Harris ha adoptado una táctica audaz en su enfrentamiento con Trump: la cercanía con los votantes.

Su personalidad espontánea y su habilidad para conectar con diversas comunidades le han permitido presentarse como una candidata más accesible y humana que su predecesor, Biden. Esta cercanía es un contraste

marcado con el estilo abrasivo de Trump, que, aunque efectivo en movilizar a su base, podría alienar a votantes indecisos.

Además, la elección de Tim Walz como compañero de fórmula de Harris ha fortalecido su posición.

Walz, con su experiencia en educación y su popularidad en el Medio Oeste, representa un equilibrio que complementa la candidatura de Harris, atrayendo a votantes rurales y de clase trabajadora que podrían estar desencantados con Trump.

En comparación, la elección de JD Vance como el compañero de Trump ha generado controversia, lo que podría ser un lastre para la campaña republicana.

Sin embargo, también destaca la adaptabilidad de JV Vance, quién alguna vez nombró a Trump como un

fascista, y ahora es el más trumpista de la clase política del partido republicano.

EL DESAFÍO DEL DEBATE PRESIDENCIAL

Un momento crucial en esta contienda será el debate presidencial del 10 de septiembre. Las negociaciones entre ambas campañas han estado plagadas de tensiones, especialmente en torno al uso de los micrófonos durante el debate.

Harris ha presionado para que los micrófonos estén abiertos todo el tiempo, una estrategia diseñada para exponer las debilidades de Trump, conocido por sus arrebatos impulsivos.

Trump, aunque inicialmente parecía dispuesto a aceptar las reglas impuestas por la campaña de Biden, ha mostrado cierta flexibilidad, sugiriendo que preferiría que los micrófonos estuvieran encendidos, lo que le permitiría intervenir libremente. Esta postura, sin embargo, contradice la preferencia de su

propio equipo de campaña, que teme que un Trump desenfrenado podría dañar su imagen ante votantes clave.

A pesar de su ventaja en las encuestas, la campaña de Harris enfrenta un desafío constante: mantener el impulso y evitar que la "luna de miel" se desvanezca antes del día de las elecciones. La memoria colectiva del Partido Demócrata aún recuerda la sorpresiva derrota de Hillary Clinton en 2016, cuando a pesar de liderar en las encuestas, perdió frente a Trump en el Colegio Electoral.

Harris, por lo tanto, no puede permitirse la complacencia. La campaña de Trump, consciente de este peligro, ha intensificado sus esfuerzos en los estados clave, donde la lucha por los votos del Colegio Electoral será más feroz.

A medida que la campaña avanza, la estrategia de Trump podría cambiar, centrándose más en los ataques directos y menos en los temas económicos, si considera que esa es la única forma de recuperar terreno perdido.

UNA CONTIENDA INCENDIARIA

La carrera presidencial de 2024 entre Kamala Harris y Donald Trump es, sin duda, una de las más impredecibles y divisivas en la historia reciente de Estados Unidos.

Con ambos candidatos luchando por definir el futuro del país, el resultado sigue siendo incierto. Harris ha logrado aprovechar el momento y establecerse como una competidora formidable, pero Trump no es un adversario que se dé por vencido fácilmente.

Con los debates presidenciales en el horizonte y las elecciones a la vuelta de la esquina, Estados Unidos se prepara para una batalla política que, gane quien gane, dejará una marca profunda en la nación.

En esta contienda, lo que está en juego no es solo la presidencia, sino la dirección misma que tomará Estados Unidos en los próximos años.

Con las encuestas cambiando constantemente y los votantes aún indecisos en estados clave, la carrera está lejos de terminar.

Harris y Trump continuarán sus campañas con fuerza, conscientes de que cada palabra, cada acción, podría inclinar la balanza en un país que se encuentra en una encrucijada histórica.

*X: @Travelerjm

Kamala Harris, tras tomar las riendas de la candidatura demócrata, ha experimentado un notable aumento en las encuestas, superando a Trump por un estrecho margen. Este repunte no es sorprendente, dado que Harris ha aprovechado con astucia el momento posterior a la Convención Nacional Demócrata, obteniendo una "luna de miel" prolongada en las encuestas





Foto: EFE



Foto: EFE



Foto: EFE





Foto: EFE







La coach

Paola Domínguez Boullosa
 paolaboullosa@hotmail.com

Esos 5 minutos VI... de autopercepción

- Hoy le invito a tomarse estos 5 minutos que le permitan hacerse consciente de su cuerpo, de su espacio, de lo que manifiesta su rostro, su postura, su mirada... obsérvese y siéntase más y mejor, y analice detenidamente esas señales que emite.

“Sentir antes de comprender”.
Jean Cocteau

La costumbre de no sentirse, de no autoperibirse, hace al ser humano esclavo de su propio automatismo. La percepción es el reconocimiento e interpretación de la información sensorial y cómo respondemos a ella. Nuestra fisiología, la identidad de nuestro cuerpo, su conocimiento, es lo que nos permite sentir, es lo que nos permite la manifestación primera de nuestras emociones y nuestros estados de ánimo, esto quiere decir que no todo está controlado por el pensamiento o la mente, el cuerpo es el primero en recibir esas señales que nos permiten interactuar con los otros, con el mundo.

Así, la ciencia ha concluido que muchas veces el cuerpo ha podido resolver por sí mismo lo que la cabeza, pese a todos sus intentos, no ha podido resolver. El cuerpo es el que percibe las primeras señales que posteriormente el cerebro interpreta para reaccionar en consecuencia. Esto quiere decir que el cerebro reacciona frente a lo que el cuerpo le envía; si es una sonrisa, aceptará por válido ese gesto y tranquilizará nuestro sistema nervioso, si, por el contrario, es una cara de terror o de asombro, disparará los mecanismos de defensa. Curioso, porque no siempre somos conscientes de la importancia que puede llegar a tener en nosotros un ceño fruncido, una cara de pocos amigos, una espalda curva, un saludo blando, un abrazo débil, una mirada perdida o un andar agitado o un movimiento brusco... Y la inconsciencia de ese desconocimiento o bien, de esos automatismos, hacen que su cerebro le perciba a usted, a su espacio y al mundo de diferente manera, que probablemente no sea la mejor que deba acompañar a sus propósitos.

Su cerebro, mi querido lector, presta absoluta atención a su lenguaje, eso usted lo sabe, lo que a veces se olvida es que ese lenguaje incluye el lenguaje verbal y el no verbal, y lo que hace con su cuerpo (lenguaje no verbal) a lo largo del día es quizá el

lenguaje más poderoso que su cerebro reciba y, con esa información, la manera en la que le responda. Por eso no basta con hablarse con respeto y cariño y altas dosis de comprensión y compasión, tampoco vale con que se convierta en un fanático del positivismo si su semblante, su postura, su caminar o su sonrisa están, a todas luces, manifestando lo contrario. Su cerebro necesita coherencia entre ambos lenguajes para emitir reacciones y respuestas, a su vez, coherentes, equilibradas y creíbles.

Por eso hoy le invito a tomarse estos 5 minutos que le permitan hacerse consciente de su cuerpo, de su espacio, de lo que manifiesta su rostro, su postura, su mirada... obsérvese y siéntase más y mejor, y analice detenidamente esas señales que emite y modifíquelas, es tan sencillo como hacer consciente la curvatura de su espalda y estirarse, tan sencillo como, de sonreír a medias a hacerlo de verdad, tan sencillo como estudiar el movimiento de sus manos o cómo cierra o abre ciertos objetos, cómo camina o en qué músculos siente más presión que en otros y relajarlos.... Tan sencillo como levantarse de su silla cada cierto tiempo y dar unos pasos.

Porque sí, su cerebro lee cada uno de sus movimientos sin mayor análisis, lo que significa, incluso, que si usted se siente triste o ha tenido un mal día, esbozar una sonrisa puede ayudarle o recibir o dar un abrazo profundo puede calmarle, su cerebro recibirá lo positivo como positivo y lo negativo como negativo, aunque no sea que usted originalmente se sienta así, él entenderá ese mensaje reaccionará al mismo. Créame, hay que aprender a analizarnos a nosotros mismos, a hacer que coincidan nuestras palabras con nuestra fisiología, a ser coherentes con lo que sentimos, con lo que pensamos, porque es ahí donde está la clave de esa autenticidad que siempre, tanto, se desea. Es ahí donde se encuentra la medida y el equilibrio, en esa consciencia profunda de nosotros mismos, de quiénes somos, el espacio que ocupamos y nuestra manera de responder hacia todo lo que nos rodea. Como siempre, usted elige.

¡Felices minutos, felices vidas!



Rayuela

*No, no, que nadie se
confunda, no defienden
la democracia,
defienden la complicidad
con las grandes
empresas.*



QUEBRADERO



TIENEN MAYORÍA, PODER, NARRATIVA Y A YSQ

POR JAVIER SOLÓRZANO ZINSER

solorzano52mx@
yahoo.com.mx
@JavierSolorzano

A pesar de las innumerables manifestaciones contra el proyecto de la reforma al Poder Judicial no asoma posibilidad alguna de debatirla o replantearla.

Más bien la mayoría anda buscando ser lo más obsequiosa posible con el Presidente. El presidente de Morena aseguró que es el "regalo" que le quieren dar al titular del Ejecutivo. Lo que les importa es quedar bien sin detenerse a reflexionar mínimamente lo que hay detrás de las opiniones sobre la reforma.

El embajador de EU, a querer o no, le acabó ayudando al Presidente en su narrativa. A partir de su conferencia de prensa en que manifestó su preocupación por la reforma, López Obrador encontró en el nacionalismo la defensa que es atendible.

En términos deportivos le pusieron la pelota en bandeja. La discusión se fue hacia el cuestionamiento a los gobiernos de EU y Canadá, no se pase por alto que sus embajadores son representantes de dichos gobiernos, señalándolos por entrometerse en asuntos internos. La narrativa no le pudo caer mejor al Presidente en tiempos en que está terminando su sexenio en que está incrementando sus críticas a EU.

Muchas de éstas tienen su razón de ser, pero otras, caen en el terreno de un nacionalismo exacerbado muy propio de la Guerra Fría. Es un discurso que el Presidente maneja con habilidad y que además tiene una gran empatía entre sus millones de seguidores. EU representa la idea del imperialismo, la cual si bien transcurre hoy con enormes variantes es una de las esencias del país.

Desde cualquier perspectiva, la crítica debe ser atendida. En el caso del exterior debido a que hay una serie de acuerdos internacionales que imponen a los países obligaciones. El riesgo está en que se perturben las relaciones y que esto lleve a un conjunto de medidas que puedan afectar seriamente a nuestro país en lo económico. Ayer López Obrador planteó lo que quizá piensa de esto: "No hay que tomar en serio a las calificadoras".

Es para atender que diferentes organizaciones internacionales se hayan sumado a la crítica y las observaciones. No podemos pasarlas por alto bajo criterios de defensa de la patria, no tanto porque no lo tengamos que hacer, sino porque los argumentos planteados merecen atención y una revisión autocrítica más apegada a la investigación y el análisis que al ofrecimiento simplón de un "regalo".

Estamos en un toma y daca que no se ve a dónde nos lleve. El Presidente de nuevo se mete en el singular terreno diplomático de lo que llama "pausa". La diferencia con lo que hizo con España es que ahora habla de "pausa" con las embajadas de EU y Canadá sin dejar claro qué se quiere decir.

El Gobierno y su mayoría también están pasando por alto las protestas internas de las y los trabajadores del Poder Judicial. La Secretaría de Gobernación tendría que atender este asunto, pero se le ha pasado preocupada por encontrar elementos para justificar la sobrerepresentación.

Nadie se ha acercado a las y los trabajadores y más bien hay un menosprecio manifestado a través de la maquinaria de la mayoría que no va a voltear a ningún lado de no ser a donde quiera el Presidente. El diálogo y el intercambio de opiniones no se van a dar. Las y los trabajadores lo saben, pero están haciendo un gran esfuerzo para tratar de llamar la atención más que del Gobierno y de la sociedad.

Las protestas están en todo el país. No hay estado en que no se estén manifestando, lo cual ha ido calando entre la opinión pública, pero, insistimos, parece que todo está ya definido. Se asegura que quieren llevar la reforma a comisiones y luego al pleno el mismo domingo.

Tienen la mayoría, tienen el poder, tienen la narrativa y tienen al Presidente, lo que habrá que preguntarse es si tienen la razón.

RESQUICIOS.

La relación entre los padres de los 43 estudiantes desaparecidos y el Presidente no pudo acabar peor, "terminamos mal" dijeron los familiares. Se hizo un gran esfuerzo, el problema fue que hubo pocos avances y que López Obrador fue visto como insensible.

TIENEN la mayoría, tienen el poder, tienen la narrativa y tienen al Presidente, lo que habrá que preguntarse es si tienen la razón



LAS REFORMAS VS. LA DEMOCRACIA

Por Ulises Ruiz Ortiz

La serie de reformas constitucionales que propuso AMLO hace unos meses como combustible para encender la campaña de Sheinbaum y que descaradamente llamó el Plan C, poniendo en claro que se trataba de una revancha ante la imposibilidad de que prosperaran en un primer momento las reformas que el mesías pretendía y que las que lograron aprobarse fueron desechadas por atentar contra la Constitución por el poder judicial (por cierto, origen del odio de AMLO contra ese poder), están a punto de consumarse una vez que el TEPJF confirme la sobrerrepresentación de MORENA y satélites en la Cámara de Diputados y el anuncio de Manuel Velasco del fichaje de los tres senadores que les hacen falta en el Senado.

La reforma del poder judicial, por su lado, ha llamado los reflectores por encima de otras reformas.

Académicos, barras de abogados, los propios miembros del poder judicial e incluso diversos países, han alertado sobre los enormes riesgos que la reforma plantea, fundamentalmente porque abre la posibilidad de la intervención descarada del crimen organizado en ese poder, pero también por el enorme daño que se ocasiona a la democracia al desaparecer la división de poderes dando paso a un poder judicial sometido al

poder ejecutivo. Malos tiempos se avecinan.

Pero la desaparición de siete organismos autónomos es también un atentado a la democracia. Algunos organismos como el Instituto Federal de Telecomunicaciones, la Comisión Reguladora de Energía, o la Comisión Nacional de Hidrocarburos fueron creados para que la toma de decisiones en esas materias no fuera unilateral por parte de los gobiernos en turno, sino colegiadas por expertos en cada materia, consiguiendo de esa manera evitar los sesgos ideológicos y políticos.

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social creado en 2004, pero autónomo hasta el 2014 gracias a la presión ciudadana por darle esa categoría, para que sus evaluaciones fueran absolutamente libres del sesgo al que le obligaba pertenecer a la Secretaría del Ramo, si sus funciones las absorbe el INEGI, podría justificarse, no así el supuesto ahorro de recursos pues, para ejercer las nuevas atribuciones el INEGI re-

ramente semejante al costo del desaparecido CONEVAL.

Pero si de tratar de entender al Peje se refiere, desaparecer a la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación es ridículo.

Esta Comisión fue creada en 2019 ¡por el gobierno de López Obrador! Dejar las funciones de esta comisión dentro de la propia Secretaría de Educación Pública, es garantía de evaluaciones al gusto y medida del funcionario que dirija esa Secretaría.

Y la desaparición del Instituto Nacional de Acceso a la Información lo retrata aún de mejor manera.

¡Al diablo con la transparencia! Es el mensaje que manda.

Ahora lo que nos debe ocupar no son estas reformas desafortunadamente casi inevitables y propuestas desde la óptica Macuspana, sino lo que tendremos que hacer para corregir el rumbo lo antes posible.

Con una oposición que no puede oponerse por temor a terminar en la cárcel,

con una clase política sin clase, que en cuanto puede se afilia al poder sin mayor convicción que su seguridad económica y el perdón de sus pecados, la destrucción de las instituciones y la centralización del poder en la persona del presidente de la

República seguirá avanzando hasta volverse absoluta. Por eso tenemos que participar desde la plataforma que todavía hoy permite la Ley: desde un partido político.

Un nuevo partido que esté conformado por hombres y mujeres convencidas de que la política es el espacio para la búsqueda de la justicia social y que la democracia es el modelo que necesitamos para vivir en armonía.

Necesitamos construir una nueva opción política seria y responsable que no busque el poder por el poder mismo, sino el poder para servir a los demás.

Un partido abierto a las ideas, a la crítica, a la democracia interna.

Un partido de militantes y no de dirigentes.

Un partido con un proyecto incluyente de nación en el que cabremos todos; agricultores, obreros, profesionistas, estudiantes, comunidades indígenas, grupos marginados; hombres y mujeres de bien con un solo objetivo: hacer de México el país generoso y justo que está destinado a ser si sigue el camino correcto, el camino de la paz, de la seguridad, del empleo, la ruta de las oportunidades.



Pero la desaparición de siete organismos autónomos es también un atentado a la democracia. Algunos organismos como el Instituto Federal de Telecomunicaciones, la Comisión Reguladora de Energía, o la Comisión Nacional de Hidrocarburos fueron creados para que la toma de decisiones en esas materias no fuera unilateral por parte de los gobiernos en turno



Foto: Archivo Cuartoscuro



**MANUEL
J. JÁUREGUI**

AMLO insiste en su polémica reforma judicial generando tensiones diplomáticas y creando condiciones para una crisis de diversos órdenes.

Caro berrinche

Bastante caro le está saliendo a México el berrinche que se trae el Emperador Andrés I molesto por la ola creciente de opiniones negativas y críticas a su reforma judicial y la sumisión absoluta de sus legisladores y sico-fantes que le quieren “REGALAR” a este dios esta ofrenda para complacerlo y agradecerle su divino favor.

Decimos caro en varios sentidos. Uno es en términos de lo que perdió tan sólo ayer el poder adquisitivo del Peso. El dólar cerró a 20.26 pesos en los bancos y si este Tlatoani emplumado continúa con su obcecación y terquedad seguramente seguirá subiendo.

No ayuda que la Presidenta atiza el fuego mimetizando y festejando todos sus insensatos decires, sus transparentes estratagemas, maniobras y mañas. Por ejemplo, lanzándose contra la presidenta de la Corte quesque porque no resuelve cobrar adeudos fiscales al Sr. Salinas Pliego, cuando la recaudación le toca A ÉL, a “su” SAT y a “su” Hacienda: él ha sido el que en todo caso falló, meter a la ministra Piña conforma un pretexto para echarse encima, amenazarla e intimidarla.

Pretexto inventado es, entonces, para doblar a la ministra Piña con el fin de evitar que la SCJN emita criterios sobre la errónea interpretación que empleó el INE para concederle a Morena vía la repartición de plurinominales una bestial sobrerepresentación en el Congreso.

Que no les quede la menor duda, en el mes y pico que le queda al Mesías Macuspeño aún puede hacer MUCHÍSIMO daño a México. Y seguramente lo hará con la ayuda de la caterva de agachados e incondicionales que lo pretenden entronizar con el fin de que el penacho acabe en manos de su Emperatriz, quien ejercerá un poder absoluto.

Caras también le costarán a México las violaciones que comete este señor al Tratado de Libre Comercio, cuyos COMPROMISOS formales aceptó respecto a cómo sería el marco legal en el que se

cumplirían sus términos. Con su diabólica reforma arriesga la destrucción de este instrumento económicamente valioso para México.

Cara saldrá también, por ahuyentar la inversión, la biberonada con la que salió ayer de que “PAUSA” las relaciones con las embajadas de Estados Unidos y Canadá. ¿De qué está hablando? ¿No existe tal cosa!

En otras circunstancias, merecería el Premio María Tereza Montoya a la mejor actuación: lo dicho es otro invento dramático suyo, equivalente al petate del muerto, pensando que puede intimidar dizque tomando una acción inexistente (no figura esta acción en términos diplomáticos) a nuestros vecinos y socios más al norte para que dejen de emitir opiniones en contra de su “ideota” de dismantelar el sistema jurídico mexicano.

Sin duda cara nos resultará, por el daño que luego habrá que repa-

rar, la “luna de miel” que se tomará la Tlatoanesa cuando arrecia la tormenta y debería estar tomando medidas para calmar las aguas y enfriar una situación que escala y amenaza con tomar un giro hacia la entropía, justo previo al cambio de batuta. Pero, en fin, ellos están convencidos de que éste es su México y se han propuesto hacer con él lo que les pega en gana, aunque implique despapayar al País y la vida de millones de mexicanos.

No debemos subestimar tampoco el DESPRESTIGIO COLOSAL que sufre nuestro México (que es de todos) allende las fronteras. Esto a causa de la INTOLERANCIA, intransigencia y talante autoritario de quien encabeza su Gobierno y a quien no le cabe otra idea que no sea la de él. No soporta la crítica, no respeta opiniones contrarias y HASTA SE ENOJA cuando Gobiernos soberanos de naciones mucho más poderosas expresan opiniones que no son de su agrado.

Se requeriría una enciclopedia psicológica para catalogar los ras-

gos principales de este personaje narcisista, resentido, incluso hasta podría pensarse que padece complejo de inferioridad, ya que toda discrepancia la convierte en pleito personal. Para ser político posee una de las epidermis más delicadas del mundo político latinoamericano.

Así cierra pues un sexenio que arrancó mal y está terminando PEOR. ¿Qué diremos al final del que le sigue?

