

N. OPINION



¡QUÉ MIEDO le tiene **"Alito"** a **Manlio Fabio Beltrones**! La estatura política del dirigente nacional del **PRI** quedó en evidencia con la decisión de "no admitir" al sonorense en la próxima bancada tricolor en el **Senado**.

ES DECIR, por increíble que parezca, el **PRI** de **Alejandro Moreno** prefiere perder un escaño antes que reconocerle a Beltrones lo que es: un priista de toda la vida. Queda claro que la democracia de **"Alito"** no admite disidencia alguna.

EN ESTE JUEGO de purgas y traiciones, lo que más llama la atención es que el coordinador de los senadores tricolores, **Manuel Añorve**, es considerado uno de los pupilos de **Manlio Fabio Beltrones**, y ahora le clava una expulsión por la espalda.

• • •

ALLÁ en **Jalisco** ya se volvió a calentar la disputa por la gubernatura. Resulta que el **Tribunal Electoral** local falló en favor del emecista **Pablo Lemus** y ratificó su triunfo en las elecciones del 2 de junio.

EN LA SENTENCIA, dada a conocer ayer, hay un pequeño número que podría ser de gran trascendencia. Y es que los magistrados electorales hicieron un nuevo cálculo de la votación y le dieron a Lemus una ventaja de **5.08** por ciento sobre **Claudia Delgadillo**.

AL SUPERAR el 5 por ciento de diferencia entre ambos candidatos, la elección no puede ser anulada por irregularidades. Peero... obviamente los morenistas van a impugnar ante el **Trife**, donde tienen vara alta con los magistrados electorales.

Y AHÍ, en la **Sala Superior**, existe la posibilidad de que a los naranjas les quieran anular la elección, no por alguna irregularidad en específico, sino aventándose el tiro de descalificar... ¡todo el proceso! Es lo que llaman la "nulidad abstracta" y contra ella, como sucede en el béisbol contra la base por bolas, no hay defensa.

• • •

EL SENADOR **Ricardo Monreal** viajó a **Colima** para explicar la reforma judicial, pero a la mera hora rehusó el encuentro. La razón: en el lugar se presentaron trabajadores del **Poder Judicial** que, obviamente, se oponen al **"Plan C"**.

ANTE LA AUSENCIA de Monreal, el que tuvo que dar la cara fue el diputado federal electo **Locho Morán**... mientras el zacatecano daba cómodamente una rueda de prensa en el **Palacio de Gobierno**, al lado de la gobernadora **Indira Vizcaíno**.



BAJO RESERVA

La decisión de no ratificar a Bartlett en la CFE

:::: Nos comentan que miembros del equipo de la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, celebraron que haya decidido no ratificar al actual director de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), **Manuel Bartlett**. Nos comentan que



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Manuel Bartlett

cuando se le comunicó a don Manuel la decisión, la noticia no fue bien recibida por el actual titular de CFE. Nos dicen que, más allá del desempeño que Bartlett haya tenido, las polémicas en las que se vio envuelto todo el sexenio hacían muy complicada su permanencia en el cargo, por lo que se optó por llevar a la cabeza de la institución a **Emilia Esther Calleja**

Alor, una mujer con experiencia en el sector y con un expediente limpio. Nos comentan que, en los próximos nombramientos, especialmente Pemex y Sedena, Sheinbaum buscará perfiles que "vengan desde abajo", como Calleja Alor, y que no hayan estado involucrados en polémicas.

El premio de consolación para Moreira

:::: Ayer se formalizó la elección de **Rubén Moreira** como líder parlamentario del PRI para la 66 legislatura, y aunque pareciera una maravillosa noticia para el exgobernador de Coahuila, dentro del partido aseguran que se trató de un premio de consolación, pues apenas hace unos meses **Alejandro Moreno** había jurado que le dejaría la dirigencia nacional. Lo cierto es que ayer, tras la reelección de "Alito" Moreno, no se le vio a don Rubén muy feliz. ¿Será que Moreira no está muy conforme con lo que le tocó en la catafixia priista?



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Rubén Moreira

Nueva bancada de Morena en el Senado se alista para entrar a escena

:::: El jueves están convocados a reunión los senadores de Morena electos para comenzar a tomar decisiones con miras al inicio de la nueva legislatura. Nos comentan que los integrantes de la bancada mayoritaria definirán, entre otros temas, la presidencia de algunas comisiones, a fin de que se instalen lo más pronto posible para estar en condiciones de recibir los dictámenes del paquete de 20 reformas del Ejecutivo. Además, se recibirán las propuestas para el proceso interno de elección de quien presidirá la Mesa Directiva, cargo al que ya se perfila el poblano **Ignacio Mier**. La reunión será encabezada por el virtual coordinador de la próxima bancada morenista, **Adán Augusto López**.



ARCHIVO EL UNIVERSAL

Ignacio Mier

¿AMLO invitará a Milei a Palacio Nacional?

:::: El próximo 24 de agosto, el mandatario de Argentina, **Javier Milei**, visitará nuestro país para participar en la Conservative Political Action Conference (CPAC), que se realizará en la Ciudad de México. Y, según los organizadores, su mensaje central será sobre la lucha por la libertad en América Latina. Sin embargo, después de los desencuentros que ha tenido con el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, hay quienes ven casi imposible que el mandatario mexicano reciba al jefe de Estado de Argentina cuando esté en suelo azteca. ¿Será que AMLO invite a tomar un café a Milei en Palacio Nacional?



FRENTE POLÍTICOS

1. Culpas. Ana Guevara, titular de la Conade, se esconde tras un muro de justificaciones, mientras el deporte mexicano se desmorona a su alrededor. Durante su liderazgo, la comisión que debía apoyar a los atletas fracasó, y ha sido un desfile de excusas que no resuelven nada. Numeralia insensible, dice, como si los números fueran los que fallaron en el trampolín o el tatami. Las medallas, ésas que se prometieron con tanto alarde, se esfumaron en clavados, tiro con arco y taekwondo. Tal vez el verdadero problema no es el frío de las cifras, sino la falta de dirección y gestión adecuada. Al final, el deporte es esfuerzo y resultados, no palabras vacías.

2. Ceguera. El PRI atraviesa un drama digno de telenovela. Alejandro Moreno, quien se mantiene en el poder como líder nacional del partido, decidió expulsar a Manlio Fabio Beltrones del grupo parlamentario en el Senado. Esta jugada es un castigo y una clara señal de que Alito no tolera la disidencia, menos aun cuando proviene de alguien tan influyente como Beltrones. La decisión, respaldada por 14 senadores leales, revela la fractura que aqueja al partido. Beltrones, quien ha criticado abiertamente la reelección de Moreno, se ve ahora en libertad de buscar nuevas alianzas políticas. Sólo Alito no lo ve. Quien pierde sin Beltrones es el PRI.

3. Pasmado. Así podríamos resumir el gobierno de Rutilio Escandón en Chiapas. Y a su incorporación al próximo gobierno federal arrastrará la misma incapacidad para abordar los problemas. Durante su gestión, la entidad que le encargaron gobernar vivió una espiral de violencia, donde las familias huyeron a Guatemala buscando refugio, y la inseguridad se convirtió en un ente descontrolado ante la tibieza gubernamental. La confrontación en Berriozábal es la punta del iceberg de una administración que falló en proteger a sus ciudadanos. Sin estrategia, el legado de Escandón es un estado sumido en pobreza y desesperanza. Y, aun así, lo premiaron. Advertidos.

4. Estrategia. Claudia Sheinbaum, presidenta electa de México, sigue moviendo fichas y no deja nada al azar. Ha anunciado que Emilia Esther Calleja Alor será la nueva titular de la Comisión Federal de Electricidad, a partir del 1 de octubre. Un movimiento interesante: elegir a alguien que ha subido escalón por escalón dentro de la CFE y que no sólo conoce el sector, sino que también tiene el respaldo de sus colegas. Sheinbaum dejó claro que la meta es generar 54% de la energía consumida en México, siempre con un enfoque en la reducción de contaminantes. Lealtades probadas para diseñar un gobierno sólido y uniforme. Ése es el punto.

5. Ratificación. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación desechó los juicios presentados por PRI, PAN, PRD y Xóchitl Gálvez contra la elección presidencial. Los magistrados, entre ellos Felipe de la Mata y Felipe Fuentes, señalaron que las impugnaciones carecían de pruebas sólidas, limitándose a notas periodísticas sin evidencias. Claudia Valle destacó que la nulidad de una elección es un asunto grave, que requiere pruebas irrefutables. Y Janine Otálora reconoció el triunfo indudable de Claudia Sheinbaum, aunque señaló fallas en el sistema electoral. Confirmado: viene el tiempo de las mujeres en el panorama político nacional.





Sacapuntas

TIEMPO DE MUJERES



EMILIA ESTHER CALLEJA

› Será **Emilia Esther Calleja Alor** la nueva titular de la Comisión Federal de Electricidad. Se convierte, de esta forma, en la primera mujer que ocupará esta posición. Su misión, dijo Calleja Alor tras 21 años en el organismo, será la de seguir fortaleciendo la generación de energía eléctrica desde el Estado. Algo en lo que confía la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, por el perfil técnico que tiene Esther Calleja.



CLAUDIA SHEINBAUM

› Nos cuentan que la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, anunció que dentro de su gobierno van a seguir las *mañaneras*. En conferencia de prensa indicó que serán a las siete horas en Palacio Nacional, luego de la reunión de seguridad, así como actualmente lo hace el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

CONTINÚA LA TRADICIÓN



MÓNICA SOTO

› Por cierto, el Tribunal Electoral Federal, que preside **Mónica Soto**, ya tiene todo listo para que este jueves entreguen la constancia de mayoría de votos a **Sheinbaum Pardo** para que, a partir de ese momento, sea la presidenta electa de México. Nos comentan que la oposición no pudo acreditar irregularidades graves para la nulidad de la elección presidencial.

A ESPERAR LA CONSTANCIA



NORMA PIÑA

› En la recta final del debate en torno a la Reforma Judicial, la ministra **Norma Piña** pidió que se defienda la independencia del Poder Judicial, porque no es un privilegio de los que imparten justicia, sino un derecho del pueblo. En la inauguración del foro, acudieron **Federico Döring**, **Kenia López** y **Marko Cortés**, y la priísta **Beatriz Paredes**.

LA DEFENSA



RUBÉN MOREIRA

› **Rubén Moreira** fue electo como coordinador del PRI en la Cámara de Diputados para la LXVI Legislatura, que arrancará este 1 de septiembre. Esta decisión fue tomada por la "nueva dirigencia" junto con el grupo parlamentario, encabezados por **Alejandro Moreno** y **Carolina Viggiano**, presidente y secretaria general del tricolor.

MOREIRA SE QUEDA



PABLO LEMUS

CONFIRMAN VICTORIA DE LEMUS

› El Tribunal Electoral de Jalisco ratificó la victoria del emecista **Pablo Lemus** en la contienda por la gubernatura. Confirmó los cómputos finales, con lo que avaló también la derrota de la morenista **Claudia Delgadillo**. Hasta hace unos días ninguna autoridad había incluido a Lemus en la lista de los nuevos mandatarios estatales.



CLARA BRUGADA

INTERCAMBIO BOGOTÁ-CDMX

› En su viaje por Colombia, la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, se encontró con el alcalde mayor de Bogotá, **Carlos Fernando Galán**, con quien intercambió experiencias de gobierno. Conversaron de soluciones a la falta de agua, no solo en la CDMX sino en otras partes del mundo. Se prevé que el martes recorra Medellín.



Pepe Grillo



Las luces de la comisión

La presentación solitaria de hoy para el gabinete de Claudia Sheinbaum tiene lecturas entrelíneas más que interesantes. Lo primero, señalan los analistas del sector energético, **es que claramente se da la vuelta de página y se cierra el capítulo bartlettista en la Comisión Federal de Electricidad.** Emilia Esther Calleja es una mujer forjada en la CFE y ahora habrá de encabezarla. Su perfil no es político, lo que (leyendo precisamente entre líneas) significa que **se acabará con la pugna entre la empresa estatal y la Secretaría de Energía** que nunca terminaron de navegar juntas.

La próxima Secretaría de Energía, Luz Elena González, es experta en sanea-

miento financiero: Mano firme, cuentas rigurosas y nunca salirse de los límites de viabilidad. ¿Entienden? Esas premisas no se verán torpedeadas por una CFE jugando a hacer política.

Foros y contraforos

El fin de los foros de discusión armados desde el Legislativo en torno a la Reforma Judicial dejaron claro que hay un punto, quizás el único, de conciliación entre quienes apoyan y quienes refutan la propuesta del Ejecutivo federal. **El punto de conciliación se llama Gradualidad.**

Por ahora, al menos es lo que alcanza a ver este grillo, ese punto de conciliación no está siendo trabajado por

las partes para afinarlo y que resulta aceptable para todos.

Los foros organizados por el Legislativo terminaron y empezaron los contraforos, en los que se recalentó la ya bien conocida posición en contra de la reforma enviada por López Obrador. **Sin duda hay argumentos sólidos en contra de la elección popular de los jueces, pero ¿no sería bueno matizar la propuesta, eliminarle las partes nocivas en vista de lo que previsiblemente será**

la integración del Congreso de la Unión?

Democracia

Este grillo no puede despedirse sin lanzar una reflexión desde su adultez avanzada. Muchas personas entienden en México lo que es la democracia y sus reglas: **Democracia es la voluntad de las mayorías, pero protegiendo el derecho a existir de las minorías, porque en el futuro esas minorías se pueden volver mayorías.**

Incluso en lo mejor de México, en las universidades, en la academia, muchos pasaron su vida escribiendo sobre cómo se fue erosionando un sis-

tema hegemónico en el Siglo XX.

Marcharon contra fraudes electorales el siglo pasado (reales, no deseados) y hoy se topan de frente contra la denominada sobrerrepresentación.

Bien lo decía Obama: en democracia no hay que dar nada por sentado, hay que defenderla cada día o la perderemos.

Realpolitik

Y después de la cátedra democrática previa, el grillo regresa al mundo verdadero y medita en torno a la oposición: ¿no tienen plan de contingencia ante un panorama cada vez más cercano a la validación de la llamada sobrerrepresentación?

Los partidos de oposición más significativos parecen bastante entretenidos con pugnas internas y la premisa que ha imperado en uno de ellos (no diremos cuál) de “ganemos el partido aunque perdamos elecciones”, parece imperar al cien por ciento.

Ese 43 por ciento de votos válidos que los electores dieron al PAN, PRI y MC no parece materializarse en un proyecto opositor sólido, unificado y significativo frente a la aplanadora morenista●

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que un equipo de la sección antiterrorismo del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional acudió al Tribunal Electoral a revisar las instalaciones, el pleno de la Sala Superior y el patio que recorrerá **Claudia Sheinbaum** el próximo jueves para ser declarada presidenta electa, todo encabezado por el general brigadier **David López Velasco**. De hecho, la sesión de la Sala Superior para resolver el juicio madre de la elección se difirió 30 minutos para que los militares pudieran concluir el recorrido y la revisión.

Que la historiadora **Beatriz Gutiérrez Müller** invitó a los mexicanos a asistir a la presentación de su libro *Feminismo silencioso* este martes en el Zócalo y compartió otro fragmento del ensayo con un recordatorio: “Las mujeres somos libres y, por tanto, nadie puede disponer de nuestra voluntad. No somos propiedad de nuestra pareja ni estamos destinadas a realizar trabajos decididos por otros. Es indispensable no olvidarlo”. Expuso que la publicación es una reflexión sobre lo que ha pasado en el sexenio, porque “ha sido un tiempo en el que había muchas sombras, luces y preguntas”.

Que después de ratificar a **Rubén Moreira** y **Manuel Añorve** como sus respectivos líderes parlamentarios para la próxima legislatura, diputados y senadores electos del PRI sostendrán este martes la segunda jornada de su reunión plenaria en la sede nacional del partido y, estrictamente a puerta cerrada, deliberarán y fijarán posicionamientos sobre tres temas: la reforma judicial, la sobre-representación de Morena en el Congreso y la crisis política de Venezuela.

Que la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, cerrará con mucha actividad su encargo al frente de la Mesa Directiva, porque el próximo lunes rendirá su informe de labores del productivo último año de la 65 Legislatura, pero esta misma semana encabezará actos relacionados con el programa Tlaxcala Eterna, con la develación en el muro de honor de la leyenda “Xicohtécatl Axayacatzin: guerrero tlaxcalteca indómito” en letras doradas. —



CIRCUITO INTERIOR**NO PERDIERON**

oportunidad de acompañar a **Clara Brugada** a Bogotá para un encuentro de metrópolis, pues los seis son virtuales alcaldes electos en sus respectivas demarcaciones.

LO TRISTE es que algunos olvidaron que siguen siendo diputados y que tienen asuntos urgentes.

POR EJEMPLO, los presidentes de dos de las tres comisiones relacionadas con las modificaciones a la **Ley de Vivienda** para topar el aumento a las rentas.

CON todo y que es prioridad del Jefe de Gobierno, los morenistas **Octavio Rivero** y **Janecarlo Lozano** prefirieron el viaje que el análisis previo.

BUENO, considerando que hicieran las cosas como un congresista las haría y que tuvieran pensado analizar la iniciativa.

ES REFLEXIÓN de las que no mueven... ¡ni una coma!

...

PARA Myriam Urzúa, la responsable de la protección civil en la Ciudad, la forma de atender las lluvias ha sido muy buena. Hasta se atrevió a decir que el hecho de que una mujer muriera aplastada por un árbol "es nada", comparada con la cantidad de personas que transitan aquí.

QUE alguien le explique la regla básica del humanismo: todas las vidas son importantes... ¡todas!

circuitointerior@reforma.com

línea10

DEMIS FUENTES

NO PERDIERON oportunidad de acompañar a **Clara Brugada** a Bogotá para un encuentro de metrópolis, pues los seis son virtuales alcaldes electos en sus respectivas demarcaciones.

LO TRISTE es que algunos olvidaron que siguen siendo diputados y que tienen asuntos urgentes.

POR EJEMPLO, los presidentes de dos de las tres comisiones relacionadas con las modificaciones a la **Ley de Vivienda** para topar el aumento a las rentas.

CON todo y que es prioridad del Jefe de Gobierno, los morenistas **Octavio Rivero** y **Janecarlo Lozano** prefirieron el viaje que el análisis previo.

BUENO, considerando que hicieran las cosas como un congresista las haría y que

tuvieran pensado analizar la iniciativa.

ES PREGUNTA de las que no mueven... ini una coma!



PARA Myriam Urzúa, la responsable de la protección civil en la Ciudad, la forma de atender las lluvias ha sido muy buena. Hasta se atrevió a decir que el hecho de que una mujer muriera aplastada por un árbol "es nada", comparada con la cantidad de personas que transitan aquí.

QUE alguien le explique la regla básica del humanismo: todas las vidas son importantes... ¡todas!

demisfuentes@reforma.com



EL CABALLITO

Empieza la pelea por coordinación del PRI en Congreso CDMX

::::: Nos cuentan que, si bien todavía están litigando el número de diputados plurinominales en tribunales, en el Partido Revolucionario Institucional las aguas se empezaron a mover con miras a la coordinación del grupo parlamentario, donde hasta el momento serían tres los integrantes. Pues nos dicen que **Silvia Sánchez Barrios**, cuya diputada suplente es su hermana **Diana Sánchez Barrios**, alzó la mano para dirigir a la pequeña bancada en el Congreso capitalino. Nos dicen que todavía no hay nada escrito, porque hay que esperar a ver si el actual coordinador, **Ernesto Alarcón**, logra su curul en los tribunales. Pero de que las Barrios metieron ruido, lo metieron.



FOTOS: ARCHIVO EL UNIVERSAL

Silvia Sánchez Barrios

¿Otro pleito PAN-Morena?

::::: Nos dicen que aún no hay fecha para que se discutan en comisiones del Congreso las cuatro iniciativas enviadas por el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, que Morena busca que sean discutidas y avaladas en el periodo extraordinario del 22 de agosto. Las iniciativas sobre mejoramiento barrial, función judicial y respeto a la propiedad privada buscan modificar diversos artículos de la Constitución capitalina, por lo que su turno principal será en la Comisión de Puntos Constitucionales e Iniciativas Ciudadanas que dirige el panista **Diego Garrido**, quien aceptó que aún no tiene fecha para abordar estos temas en la comisión ¿será que se vuelva a dar otro pleito entre los morenistas y panistas?



Diego Garrido

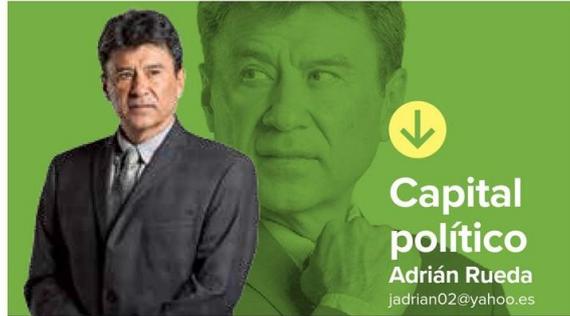
Rosaura destaca logros en CDMX

::::: Nos afirman que la extitular de la Secretaría de Educación capitalina, **Rosaura Ruiz**, regresó a un evento público en la Ciudad, que encabezó el actual mandatario **Martí Batres**, para hablar de las bondades de contar con la Red Ecos, donde participan diversas instituciones educativas, y porque será importante replicar este modelo a nivel nacional, ya que ella será titular de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación en la administración de **Claudia Sheinbaum**. Y es que recordó que en dicha red participa la UNAM, el IPN, la UAM y El Colegio de México y se han consensuado iniciativas como la Universidad **Rosario Castellanos**, que fue una idea de la presidenta electa.



Rosaura Ruiz





Claudia no soltará la CDMX

• Clara Brugada tendrá que esperar a que Sheinbaum termine de nombrar a su equipo.

Quienes creen que al asumir la Presidencia de México, **Claudia Sheinbaum** soltará la capital, se equivocan. Así como a ella **Andrés Manuel López Obrador** le impone piezas en su gabinete, la exjefa de Gobierno hará lo mismo con **Clara Brugada**.

Esta ruta de imposiciones a quien más perjudica es a la próxima gobernante de la ciudad, que tendrá que esperar a que **Sheinbaum** termine de nombrar a su equipo para ver qué gente le hereda y de qué lugares puede disponer.

Por ejemplo, está claro que el próximo secretario de Finanzas de la Ciudad de México será **Juan Pablo de Botton**, actual subsecretario de Egresos de la Secretaría de Hacienda, identificado con uno de los hijos del Presidente.

Al lugar que dejará **De Botton** en la SHCP llegará **Bertha Gómez**, secretaria de Administración y Finanzas del gobierno capitalino. O sea, los gobiernos local y federal sólo catafixarán a sus funcionarios.

Pero como el próximo encargado de las finanzas no es de su equipo, **Brugada** intentará revivir el cargo de oficial mayor, que en este sexenio desapareció, para rescatar ahí a **Guillermo Rocha**, gente de todas sus confianzas.

Y es que, además de que no puede dejar la ciudad en manos de los duros de Morena, todo el mundo tiene claro que si **Clara** ganó se debe a la operación de último minuto de **Sheinbaum**, quien tuvo que llegar a enderezarle el barco.

Concluían las campañas cuando, de manera exprés,

Claudia formó un cuarto de guerra muy compacto, en el que sólo estaban **Mario Delgado**, **Alejandro Peña**, **Esthela Damián** y **Jesús Valencia**, además de ella.

Porque **Clara** no habría ganado sola y, prueba de ello, son los votos que ambas candidatas morenistas obtuvieron aquí. Los ricos de la capital votaron por **Claudia**, pero no por **Clara**; igual votaron por **Santiago Taboada**, pero no por **Xóchitl Gálvez**.

Quienes hacen números al interior de Morena aseguran que de las once alcaldías que ganó la 4T, al menos GAM, Iztapalapa, Tlalpan, Venustiano Carranza, Xochimilco, Tláhuac, Milpa Alta e Iztacalco le reportan a ella.

Mientras que Azcapotzalco, Magdalena Contreras y Álvaro Obregón están con **Brugada**. Por lo que respecta al Congreso de la Ciudad de México, ahí las cosas están un poco más equilibradas, pero eso no quiere decir que **Sheinbaum** dejará libre la capital.

Y es que también ella ha sufrido varios apretones que le llegan de Palacio Nacional, desde donde el aún inquilino

del lugar le hace *recomendaciones* de personajes *cuya valía* no debe desaprovechar, para que el segundo piso de la transformación marche en orden.

Está claro que buena parte del gabinete anunciado por **Claudia** no es de ella, sino *sugerencias*. Por ejemplo, **Marcelo Ebrard** en Economía, **Zoé Robledo** en el IMSS, **Raquel Buenrostro** en la Función Pública, **Ariadna Montiel** en Bienestar, y **Rosa Icela Rodríguez** en la Segob.

Y ni qué decir en las coordinaciones legislativas, donde los encargados no serán precisamente de su establo.



CENTAVITOS

Quién sabe si sólo fue por *darle el avión* o en serio **Sheinbaum** esté pensando en invitar a su gabinete a **Cuauhtémoc Blanco**, gobernador saliente de Morelos, a quien en la campaña por la gubernatura del estado corrió del lugar porque afectaba la candidatura de **Margarita González Saravia**, quien finalmente será su sucesora. **Claudia** dijo ayer que integraría a todos los gobernadores de su partido que terminaran sus encargos, aunque **Blanco** tiene un lugar como diputado federal y a lo mejor de ahí se agarra la doctora para olvidarse de él, a quien, por cierto, señalan como deudor alimentario.

Todo el mundo tiene claro que si Clara ganó se debe a la operación de último minuto de Sheinbaum.



Tiraditos

“ALITO”, EL PLAN D DE MORENA

• Los opositores en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) aseguran que **Alejandro “Alito” Moreno**, se convirtió en el Plan D de Morena. Tras su cuestionada reelección como dirigente nacional del tricolor y haber señalado que buscará una nueva relación con el gobierno federal, consideran que es muy probable que “venda” a sus diputados para que Morena tenga la mayoría calificada que le permita sacar adelante las reformas constitucionales planteadas. Todo lo anterior, ante el análisis que realiza el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en torno a la denominada sobrerrepresentación y la posibilidad de que haya cambios en la correlación de fuerzas en la Cámara de Diputados en San Lázaro.

EL EQUILIBRISTA RUBÉN ROCHA

• Quien está haciendo valer sus dotes de equilibrista es el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, luego de que el narcotraficante **Ismael “El Mayo” Zambada** publicará en una carta que se iba a reunir con él, previo a lo entregarán a las autoridades de Estados Unidos. El mandatario estatal ha hecho de todo con tal de zafarse de tal señalamiento, incluso hasta buscó al presidente de la República, **Andrés Manuel López Obrador** para pedirle su consejo sobre el tema. Hasta el momento, le ha salvado el apoyo brindado por el propio mandatario federal, la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**, los gobernadores de su partido y hasta el silencio del gobierno estadounidense, aunque quién sabe cuánto pueda durarle.

LA VISITA DE MILEI A MÉXICO

• La denominada ultraderecha no se quiso quedar atrás, luego de que Morena trajo hace unos días a nuestro país a la expresidenta de Argentina, **Cristina Fernández de Kirchner**. Ahora han anunciado la llegada de polémico presidente argentino **Javier Milei** para el próximo 24 de agosto. Dicen que su ponencia será sobre la defensa de los derechos humanos, la libre economía y la reducción de la burocracia. Habrá que estar atentos si en su visita no arremete en contra del mandatario federal, lo que podría generar una tensión indebida; aunque con él todo se puede esperar.





Línea 13

EL PAGO DE VIEJOS FAVORES EN MORENA

• No todos los legisladores de Morena en el Congreso de la CDMX quedaron contentos con la elección de **Xóchitl Bravo Espinoza** como su próxima coordinadora parlamentaria. Tan es así que algunos comentaron que dicha determinación es un pago de favores del jefe de Gobierno, **Martí Batres Guadarrama**, a **Hipólito Bravo**, padre de la diputada, pues recuerdan que cuando fue diputado local en el trienio 1997-2000, don Hipólito cargó con gran parte del escándalo de la distribución de la “Leche Betty” con heces fecales. Dicen que el propio mandatario pidió el apoyo a **Clara Brugada** para esta operación, quien sin chistar dio el visto bueno. Ahora el gran reto de la próxima líder de los morenistas es que no haya fracturas al interior de la bancada, algo que parece sumamente complicado.

SILVIA SÁNCHEZ BARRIOS QUIERE COORDINAR AL PRI

• Ahora que está de moda los bateadores emergentes en la política capitalina, no es raro que la diputada local del PRI, **Silvia Sánchez Barrios**, alce la mano para ser la nueva coordinadora del tricolor en la próxima III Legislatura del Congreso local. Aunque para ello, debe buscar el consenso entre los integrantes de ese grupo parlamentario, que hasta el momento son -si es que la Sala Regional TEPJF no dictamina otra cosa en el reparto de plurinominales-, tres personas. La hija de la histórica líder del ambulante en el Centro Histórico, **Alejandra Barrios Richard**, ha señalado que, de ser la próxima coordinadora de los políticos priístas, mandaría el mensaje inequívoco de una renovación de las prácticas de los partidos tradicionales, así como una buena señal sobre la inclusión ciudadana en las prácticas legislativas. Habrá que esperar la reacción de **Tania Laríos Pérez**, quien busca la misma posición.

UN PERIODO EXTRAORDINARIO SIN AGENDA

• Preocupante resulta, por decir lo menos, que la Junta de Coordinación Política (Jucopo) haya determinado aprobar la realización de un nuevo periodo extraordinario de sesiones, a unos días de que concluya la II Legislatura. No es por el tema de la premura, sino porque al momento de tomar tal decisión no se cuenta con una agenda de las iniciativas que se someterán a votación. Una de las que pretenden sacar es la referente a la Ley de Vivienda, que recientemente mandaron del Antiguo Palacio del Ayuntamiento y que habla de las rentas congeladas. La preocupación es que los diputados vayan a legislar al vapor y ello podría llevarlos a tomar decisiones erróneas que podrían generar una cascada de amparos.



ROZONES

“SuKarne Airlines”

Con la novedad de que el pasado 25 de agosto, fecha en la que fue detenido **Ismael El Mayo Zambada** en Estados Unidos, y asesinado el exrector de la UAS, **Héctor Melesio Cuén**, el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, se encontraba en Los Ángeles, a donde llegó en un avión prestado. El dato de su ubicación es el que el propio mandatario dio desde el sábado pasado, luego de que se conociera la carta del capo, difundida por su abogado, sobre las circunstancias en la que se dio su traslado y aprehensión en EU. Sólo que ahora se conoció que la aeronave en la que el morenista se movió fue prestada por el empresario **Jesús Vizcarra**, dueño de SuKarne. Fue *Revista Espejo* el medio que dio cuenta de lo anterior, aunado al dato de que Rocha lo ocupó con seis familiares más, sin pagar por ello, y gracias a un acuerdo de su hijo **Rubén Rocha Díaz** con Vizcarra. El avión es un Learjet muy bonito, por cierto. Ahí el dato.

Se reactiva la purga

Así que tras reelegirse al frente del PRI, **Alejandro Moreno** no esperó ni un día para lanzarse contra el senador electo **Manlio Fabio Beltrones** por mantener una posición crítica precisamente sobre la elección y sobre los derroteros que está tomando el tricolor. La decisión que ayer anunciaron quienes conformarán la próxima bancada priista en el Senado fue la de “no admitirlo”. Nos hacen ver que Beltrones fue certero ayer al advertir que actualmente, a causa de las expulsiones y las exclusiones hay más priistas afuera que adentro del PRI. A lo que ha agregado en declaraciones contra quien llamó “aspirante a dictador”: “Tengámoslo claro, esta dirigencia reeleccionista no representa la unidad, el PRI de *Alito* debiendo ser formal, se ve marrullero y mezquino con los suyos y pequeño ante la sociedad. Es tan ilegal la asamblea del PRI, como cualquier intento de represión en mi contra y de todo militante”. Entre quienes conocen las entrañas del tricolor esperan que se reactiven las acciones de purga. Pendientes.

Lemus se anota triunfo

Y el que se anotó un punto más en la batalla contra Morena tras la elección de Jalisco es el emecista **Pablo Lemus**. Y es que resulta que ayer el Tribunal Electoral de la entidad determinó que las pruebas presentadas por el guinda, que abanderó a **Claudia Delgadillo**, no probaron que hubiera, como se acusó, participación de funcionarios públicos, usurpación de funcionarios de casilla o que se hiciera una cobertura informativa con carga negativa a su candidata. “El actor (Morena) pretende que se anule la elección a la gubernatura del estado de Jalisco basado en meras inferencias, presunciones o especulaciones, ya que sus argumentos carecen de sustento”, fue una de las principales consideraciones del tribunal planteadas ayer, antes de que se confirmara la votación que le da a Lemus una ventaja de 200 mil votos y cinco puntos porcentuales. Los morenistas han dicho que acudirán ahora al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Euforia y molestia tras París

Llegaron ayer de París integrantes de la delegación mexicana que participó en los Juegos Olímpicos y fue el boxeador **Marco Verde**, quien ganó medalla de plata, quien fue arropado por la gente como un *rockstar*. Hay alegría por el desempeño de los atletas en la justa de verano, pero también empiezan a aparecer algunas voces que no ven con buenos ojos que la titular de la Conade, **Ana Guevara**, declarara que “nos quedamos cortos” en la cosecha de medallas. Fue la marchista **Alejandra Ortega** quien describió a Fox Sports su percepción ante los dichos de la funcionaria. “Es un poco de frustración y, al mismo tiempo, enojo, que una persona de talla mundial, que fue medallista olímpica, no tenga empatía con nosotros, los deportistas que estamos en ese proceso, creo que es una tristeza. Para mí, en lo personal, es mucho enojo. Me molestan ese tipo de declaraciones, porque más que alentarnos, menosprecia el trabajo que estamos haciendo”. Uf.



Litigio se alarga rumbo al fin del sexenio

Y fue el titular del Instituto Nacional de Migración, **Francisco Garduño**, quien no logró que prosperara su petición de que el caso del incendio de la estación migratoria de Ciudad Juárez se atienda mediante una "solución alterna", a efecto de que no se le abra un juicio. Lo anterior, porque el juez que lleva el caso dio cuenta de que hay un recurso de revisión pendiente de resolver de un amparo promovido por la propia defensa de Garduño ante el rechazo de una primera solicitud para poder librar el proceso. En el caso, nos comentan quienes lo conocen más a detalle, ha habido instituciones del propio Gobierno, como la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas que han buscado disuadir a afectados para que se acepte el recurso del funcionario. En el incendio ocurrido en el centro de detención, 40 migrantes murieron y 25 más resultaron heridos el 27 de marzo de 2023.

Impugnaciones e incertidumbre

Y nos piden estar pendientes del camino que tome la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el tema de la reforma a Ley de Amparo, luego de que el ministro **Juan Luis González Alcántara Carrancá**, decidiera admitir dos acciones de inconstitucionalidad interpuestas por la oposición contra las reformas a esa norma que aprobaron recién las bancadas de la 4T en el Congreso. Con esas modificaciones, nos recuerdan, lo que se avaló fue que los jueces no puedan aplicar suspensiones de actos de autoridad con efectos generales cuando ciudadanos recurran precisamente al amparo para impugnar una ley. Tras la aceptación de los recursos el ministro deberá elaborar una propuesta de resolución que presentará al pleno de la SCJN. Aunque habrá que ver si antes se atraviesa la reforma judicial y sus efectos. Por lo pronto, en esta ocasión, el ministro no autorizó suspender la vigencia de la reforma impugnada.



REDES DE PODER



Sin coordinación, apunta al gabinete

Tras el anuncio de la **diputada** electa **Xóchitl Bravo** como la próxima **coordinadora** del grupo parlamentario de **Morena** en el **Congreso** de la **Ciudad de México**, parece que también se están generando **movimientos** interesantes entre los **integrantes** de la **Cuarta Transformación** al interior del **país**.

Para el puesto, se sabe, también habían levantado la mano **Martha Ávila**, quien iría por su segunda **Legislatura**, así como **Victor Romo**, pero ambos al final ya no **compitieron**.

Mientras que **Romo**, que no traía los **apoyos** necesarios,

argumentó que le habían encomendado **“otras tareas”** del **movimiento**, en el caso de **Ávila**, nos dicen, sería por una **invitación** para **sumarse** al gabinete de **Clara Brugada** en la **Jefatura de Gobierno**.

Ávila parte del equipo de la **jefa de Gobierno electa**; después de no haber logrado la nominación en **Iztapalapa** y declinar su intención para **coordinar** la **bancada guinda** en la **capital**, parece que será **pieza** importante en el **gobierno** de la **Ciudad**. Atentos.

Lo que pierde el PRI

Sin duda presionados por **Alejandro Moreno**, los **senadores**

electos del **PRI** **“decidieron”** excluir de su próximo **grupo parlamentario** al experimentado **Manlio Fabio Beltrones**, esto, por supuesto, por su claro **posicionamiento** en contra de la **reelección** de **“Alito”** como **dirigente** partidista.

Todavía no empieza la **Legis-**

latura y el **PRI** ya va **perdiendo** y por mucho.

Pues no solo contarán con una **bancada** sumamente **reducida** y sin **incidencia** en la **vida parlamentaria**, sino que pierden a un **personaje** que, aún en condiciones **adversas**, les aseguraba una buena **interlocución** con el

resto de los **grupos**, un **perfil** con el que nadie cuenta de los que se **quedaron**.

La particular transición de Delgado

Los **políticos profesionales** están acostumbrados a desempeñarse en **múltiples** arenas.

En estos días de **transición** en la administración **pública federal**, pero también a nivel **partidista**, eso es lo que le ha ocurrido a **Mario Delgado**, pues al mismo tiempo que se alista para asumir la **Secretaría de Educación Pública**, prepara y encabeza un **proceso** ordenado que **renueve** a la **dirigencia** nacional de **Morena** en las próximas semanas.

Dos meses aún le quedan por delante, que serán **arduos**, pero que sin duda serán parte muy importante los primeros **peldaños** del denominado **segundo piso** de la **transformación**.



Ante la **disputa** interna por la próxima coordinación de Morena en el Congreso de la Ciudad de México, Xóchitl Bravo será la líder de la **bancada guinda** en la **capital**.

FOTO: @MORENA CIUDAD MEX





Las declaraciones de "El Mayo" Zambada han puesto a temblar a más de uno, pero no al ex presidente Calderón.

¿Quién tiembla?

"Y hay que decir toda la verdad, no ocultarle nada al pueblo de México, y no solapar nada, a nadie, ni en México ni en el extranjero. No vamos a ser tapadera de nadie".

Andrés Manuel López Obrador,
 12.08.2024

Un propagandista del presidente López Obrador, Jorge Gómez Naredo, comentaba en X el 25 de julio tras la detención de Ismael "El Mayo" Zambada: "Calderón ahora sí tiembla. Y mucho". Se preguntaba: "¿Contará El Mayo Zambada los acuerdos que tuvo con el gobierno de Felipe Calderón? ¿Dirá todo? ¿Mencionará que Genaro García Luna actuaba bajo las órdenes de Calderón? El mismísimo Mayo Zambada describirá cómo Calderón creó un Narco Estado".

Las declaraciones de Zambada, efectivamente, han puesto a temblar a más de uno, pero no a Calderón. En una carta el narcotraficante ha negado haberse entregado a las autoridades estadounidenses y ha dicho que fue secuestrado cuando Joaquín Guzmán López, el hijo del Chapo, lo citó a una reunión con el gobernador de Sinaloa, el morenista Rubén Rocha Moya, y el diputado electo y ex rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Héctor Cuén, "para ayudar a resolver diferencias entre líderes políticos" en un centro de eventos llamado Huertos del Pedregal en las afueras de Culiacán.

El gobernador Rocha negó haber tenido esa cita con "El Mayo", o cual-

quier otra relación con él, y afirmó que el día del supuesto encuentro se encontraba fuera del país (hoy sabemos que fue a Los Ángeles con su familia en el avión privado de un empresario, lo cual abre otros cuestionamientos distintos). El presidente López Obrador y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum manifestaron su apoyo a Rocha Moya y dijeron estar convencidos de su inocencia. Lo mismo hi-

cieron ayer en un desplegado los gobernadores de Morena: "Ratificamos nuestra confianza en el gobernador Rocha Moya, cuya probidad y vocación de servicio están más que acreditadas".

¿Debemos creerle a "El Mayo" Zambada? Hay buenas razones para ser escépticos. El compromiso de los criminales no es con la verdad, sino con su conveniencia. Algunos detalles de la historia sobre su detención sueñan a falsedades, o a medias verdades, pero otros pueden ser ciertos. La carta, por ejemplo, dice que "El Mayo" entró al lugar en que fue secuestrado acompañado de Rodolfo Chaidez, miembro de su equipo de seguridad, y José Rosario Heras López, comandante de la policía judicial de Sinaloa que también trabajaba para su seguridad. Los dos están desaparecidos, quizá muertos.

El texto descalifica a la Fiscalía de Sinaloa que dijo que Cuén fue asesinado en una gasolinera en un intento de robo. "El Mayo" dice que lo mataron donde a él lo secuestraron. Sin embargo, la fiscalía reveló ayer un video que muestra el ataque en la gasolinera. Zambada declara: "Hago un llamado

a los gobiernos de México y Estados Unidos a ser transparentes y divulgar la verdad acerca de mi secuestro y traslado a los Estados Unidos y acerca de las muertes de Héctor Cuén, Rosario Heras, Rodolfo Chaidez y cualquier otro que haya perdido su vida ese día".

Los esfuerzos por relacionar a "El Mayo" con el ex presidente Calderón han caído por tierra. Los funcionarios y propagandistas del gobierno no pueden seguir afirmando que las declaraciones de los criminales son creíbles cuando inculpan a miembros de administraciones anteriores, pero mentiras cuando se refieren a los del actual régimen.

Hay razones para pensar que "El Mayo" y otros criminales han tenido protección del gobierno desde hace

mucho tiempo, la cual se mantiene hasta hoy. No sé si realmente vivimos en un narcoestado, como afirma Gómez Naredo, pero sí hay indicios de que los criminales han tenido y tienen colaboradores en el gobierno.

• 10%

No conozco a Emilia Esther Calleja, la nueva directora de la CFE; habrá que juzgarla por su desempeño en el cargo. Es un avance, sin embargo, que la nueva cabeza de esta maltrecha empresa sea una mujer que ha trabajado en ella más de 20 años. Contratar a funcionarios sin experiencia, y con solo 10 por ciento de capacidad, como ha hecho AMLO, ha resultado muy costoso para nuestro país.



**ESTRICTAMENTE
PERSONAL**

Raymundo Riva Palacio

 Opine usted:
 rivapalacio@ejecentral.com

 @rivapa


Intervención, sugiere el Presidente

En estos días, el único engaño a Zambada que se maneja en Culiacán se le atribuye al gobierno de López Obrador, que sigue diciéndole públicamente que no participó en la detención

El gobierno de México parece una pelota de ping-pong donde tres jugadores —Estados Unidos, Ismael *el Mayo* Zambada y Joaquín Guzmán López— se la tiran de un lado a otro y hacen lo que quieren de ella. El gobierno estadounidense sigue burlándose del presidente Andrés Manuel López Obrador con los escasos datos que le da sobre la captura de los narcotraficantes, y éstos cuentan versiones distintas y contradictorias entre ellos mismos. Sin embargo, el presidente Andrés Manuel López Obrador parece estar llegando al límite de su tolerancia.

López Obrador cambió el tono y el fondo de su discurso al hablar sobre este episodio el viernes pasado, cuando dejó abierta la posibilidad de que la acción hubiera sido producto de una operación clandestina de Estados Unidos que violaba la soberanía nacional. Esa es la información que tiene el Presidente desde hace unos 10 días, pero no puede hacerla pública por la manera como el gobierno llegó a ella. Su dicho, que escalaba diplomáticamente el vacío informativo, provocó una declaración del embajador Ken Salazar que, para efectos prácticos, fue una nueva burla.

Salazar dijo que Zambada fue engañado por Guzmán López y lo entregó a las autoridades

estadounidenses, que es lo mismo que funcionarios de su país le informaron a *The Wall Street Journal* la noche de la captura. O sea, nada fresco. El Departamento de Justicia de Estados Unidos, en uno de los pocos datos que le ha proporcionado, le comunicó que

no sabían que el avión en el que viajaba Guzmán López también tenía como pasajero a Zambada, lo que no sólo es inverosímil por los extremadamente rigurosos protocolos de seguridad aérea de ese país, sino ridículo.

López Obrador debe verlo de esa manera, por su reacción al comunicado del *Mayo* Zambada el sábado pasado que mostró la relación de complicidad y ascendencia del líder del *Cártel del Pacífico/Sinaloa* con el gobernador de Sinaloa,

Rubén Rocha Moya. El sábado, tras negar Rocha tener relación con él y en contraposición de Salazar, que afirmó que los narcotraficantes les cayeron del cielo sin que tuvieran nada que ver ni México ni Estados Unidos, López Obrador dijo:

“Tenemos una buena relación con el pueblo estadounidense y los que gobiernan Estados Unidos, pero siempre hay esa tentación de meter las narices en todos lados. México es un país libre, soberano,

aquí mandamos los mexicanos. A lo mejor antes, que había gobernantes que no tenían autoridad moral y que establecían relaciones con el crimen de cuello blanco, se podía poner en el banquillo de los acusados a cualquier funcionario, pero eso ya no pasa”.

Este lunes volvió a la carga. “(El presidente Joe) Biden es muy respetuoso, y es a quien primero oí que dijo que la relación entre nosotros se iba a dar con un pie de igualdad”, profundizó López Obrador. “Pero como dice la canción, ‘es más fuerte la costumbre que el amor’. No se le quita a alguno la manía de estar metiendo la cuchara en todos lados”.

La información que tiene López Obrador es que *el Mayo* Zambada y Guzmán López fueron capturados en territorio mexicano y llevados a territorio estadounidense en contra de su voluntad, traicionados por el gobernador Rocha. De acuerdo con los detalles que tiene el gobierno mexicano, un comando de seis personas los llevó a una aeropista cercana al rancho donde los secuestraron, en los suburbios de Culiacán, y fueron llevados al aeropuerto Doña Ana, en Santa Teresa, Nuevo México, muy cerca de El Paso, Texas, aparentemente custodiados por un helicóptero



Apache que utilizan las fuerzas especiales del Departamento de Defensa de Estados Unidos.

El reporte al Presidente que viene de Sinaloa confirma la declaración del Departamento de Seguridad Territorial –y desmiente a Salazar–, que señaló que las capturas eran “la culminación de una investigación conjunta de Seguridad Territorial y del FBI contra el *Cártel de Sinaloa*”. El secretario Alejandro Mayorkas agregó en un comunicado, el día de la detención, que “felicitava a los bravos agentes (del área de) Investigaciones de la Secretaría y del FBI cuyos años de trabajo, junto con el de otros miembros de la comunidad judicial, ha logrado, con gran sacrificio personal, interrumpir y dismantelar las operaciones del cártel en todo el mundo”.

En su declaración, Zambada confirmó que un grupo de personas lo capturó y lo amarró. Afirmó que Guzmán López fue quien le tendió una emboscada al pedirle que mediara entre Rocha y el diputado federal electo Héctor Melesio Cuén sobre el futuro de la Universidad Autónoma de Sinaloa. El capo dijo que sus dos escoltas están desaparecidos desde entonces; la información que tiene López Obrador es que el comando asesinó a cuatro escoltas. Cuén murió ahí, aseguró Zambada; la fiscalía de Sinaloa, a la que pertenecía uno de los escoltas, reportó que había sido en una gasolinera donde lo intentaron asaltar.

La afirmación de la celada del *Chapito* se contrapone a lo que su abogado, Jeffrey Lichtman, ante las versiones periodísticas, negó en la primera audiencia en la Corte del Distrito Norte de Chicago que hubiera traicionado a su padrino y que hubiera concretado un acuerdo con el gobierno de Estados Unidos para entregarse, como también reiteró Salazar. En una de las líneas misteriosas del

mensaje de Zambada, pese a tildar a Guzmán López de traidor, pide que no se desencadene la violencia en Sinaloa.

La realidad es que no ha habido incidentes de violencia entre las facciones del cártel en Sinaloa, como se esperaba tras la captura de Zambada, sino más tranquilidad que en otros momentos. Por la información que trascendió en la prensa, miembros del cártel creyeron inicialmente en la traición del *Chapito*, pero días después, cuando se enteraron en Palacio Nacional, hablaban de la captura y extracción de ambos. En estos días, el único engaño a Zambada que se maneja en Culiacán se le atribuye al gobierno de López Obrador, que sigue diciéndole públicamente que no participó en la detención, y dando tumbos sin encontrar su salida a este entuerto.



COORDENADAS
**Enrique
Quintana**

 ✉️ @pine usted:
 enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉️ @E_Q



Los desastrosos cálculos de la 'marea rosa'

En contra de todo lo que hubieran querido, los convocantes a la concentración frente al Instituto Nacional Electoral (INE) del domingo pasado, seguramente **le hicieron un gran favor a Morena.**

Entusiasmados por la respuesta ciudadana en las llamadas "mareas rosas" realizadas en el primer cuadro de la capital antes de las elecciones de junio, pensaron en que **convocarían a una cantidad equiparable de ciudadanos para rechazar los criterios de asignación de plurinominales**, basados en la interpretación literal del artículo 54 de la Constitución.

Llegaron muchos menos, muchísimos menos, de los que esperaban.

Esto significa que los convocantes **no hicieron una evaluación razonable** de la posibilidad de reunir en las calles ahora a las personas que fueron al Zócalo en los momentos previos a la elección.

Tras este —valoro la palabra— desastre, creo que se le van a quitar inhibiciones a los consejeros del INE y a los magistrados del Tribunal, que pudieran estar dubitativos respecto a su juicio.

Ya saben que **no habrá castigo público**, pues quienes lo convocaron no fueron capaces de movilizar a una cantidad de ciudadanos que pudieran siquiera **ser un símbolo del rechazo social** a la pretensión de tener una mayoría calificada que algunos juzgan ilegítima en la Cámara de Diputados.

Con la cultura política que hay en México, la raquítica movilización del domingo le pone la mesa en el INE **a quienes van a avalar el criterio de que la asignación de plurinominales debe hacerse conforme a la letra del artículo 54 constitucional.**

Y en el Tribunal, le va a quitar la tentación a algún magistrado que quisiera interpretar de otra manera el texto constitucional.

Los convocantes a la concentración debieron

calibrar su capacidad de reunir masas.

Pero, el problema es que, **si creían todavía el día de la elección que podían estar en la pelea** y perdieron por más de 30 puntos, **tienen algún problema de conexión con la realidad**, que no han resuelto.

Mientras la oposición no solucione ese tema y en-

tienda qué fue lo que ocurrió el 2 de junio, decisión tras decisión que tome, **va a continuar su camino al abismo**, y con ello va a perjudicar gravemente al país al dejar el poder absoluto sin contrapesos. El bochornoso caso del PRI es un botón de muestra.

Pueden echarle la culpa al gobierno o a los medios o a quien quieran.

El hecho es que, cualquier esperanza que hubiera de una interpretación justa de los límites de la sobrerrepresentación, se disolvió con el fracaso de la concentración del domingo.

Signo de los tiempos.

UNA MUJER EN LA CFE

Las primeras reacciones que han surgido tras el nombramiento de la ingeniera **Emilia Calleja al frente de la Comisión Federal de Electricidad (CFE)**, son positivas por varias razones.

1-Es positivo que **no haya repetido Manuel Bartlett**. En los pasillos políticos y del sector energético corrían las versiones de que AMLO le había pedido a Claudia Sheinbaum la permanencia de Bartlett por lo menos en el primer año de gobierno. Ya se vio que no ocurrirá.

2-También es positivo que sea **una persona con formación técnica y que tiene 21 años trabajando** en diversas posiciones, todas ellas de carácter técnico, **en la CFE**. Conoce de primera mano los proble-



mas de la empresa y del sector. Fue muy positivo que no fuera un político quien quedara al frente.

3-Es mujer. Aunque el hecho pudiera parecer anecdótico, su visión como mujer en un mundo de hombres, como ella misma lo refirió ayer, le puede **dar una nueva visión a la empresa eléctrica.**

4-En el anuncio de su nombramiento, además de la virtual presidenta electa, **estuvo presente Luz Elena González**, próxima secretaria de Energía. Con ello se envía el mensaje de que la **política energética se conducirá desde la Secretaría del ramo** y que además trabajará de la mano con Hacienda. Lejos de lo que ha ocurrido en los tiempos de López Obrador.

Noticias positivas para el sector eléctrico, sin duda.

Falta mucho más, pero es buen comienzo.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soy

El Mayo-Rocha, verdades y sospechas

Con una naturalidad que escuece, Ismael *El Mayo* Zambada dice que cayó en la trampa de los *Chapitos* cuando se dispo-
nía a reunirse con el gobernador Rubén Rocha Moya para mediar en la disputa que, afirma, tenía éste con su predecesor en la rectoría de la Universidad Autónoma del estado, el diputado electo Héctor Melesio Cuén Ojeda, quien ese día terminó asesinado.

El capo afirma que el homicidio se cometió por la mañana en el mismo sitio en que fue citado, pero la fiscalía sinaloense difundió ayer un video con el lugar y el momento de la ejecución: una gasolinera y de noche.

Rocha Moya niega que haya sido invitado a la supuesta reunión y ante Claudia Sheinbaum y Andrés Manuel López Obrador dijo:

“Yo no estaba ese día en Sinaloa, todo me lo estuvieron informando durante el día y durante la noche y regresé al siguiente día muy tempranito (...). Si dijeron que iba a estar yo, le mintieron, y si les creyó, pues cayó en la trampa...”.

Suena lógico.

En el misterio queda qué fue lo que se le informó, pero nada indica que mienta, como quizá tampoco *El Mayo* cuando relata:

“Joaquín Guzmán López me pidió que asistiera a una reunión para ayudar a resolver las diferencias entre los líderes políticos de nuestro estado. Yo estaba enterado de una disputa en curso entre Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa, y Héctor Melesio Cuén Ojeda (...), sobre quién debería dirigiera a la institución. Me dijeron (...) que también estaría presente en la reunión Iván Guzmán Salazar”.

Su afirmación sobre la eventual asistencia del gobernador puede ser verídica, pero se entiende bien que eso es lo que le dijeron.

De ser cierto –como dice en su carta– que uno de los acompañantes de Zambada era José Rosario Heras López, comandante de la policía judicial de la entidad, entre las verdades y mentiras del caso lo que queda expuesto es el muy probable vínculo del crimen organizado con al menos algunas autoridades estatales.

Puede ser que el nombre de Moya Rocha haya sido usado como señuelo, pero abundan indicios (incluida su aceptación ante periodistas de que para gobernar Sinaloa deben tenerse acuerdos con los criminales) de que el gobernador tiene ligas con la delincuencia organizada.

El 16 de junio de 2021, Jannet López Ponce reveló en MILENIO que el Centro Nacional de Inteligencia y la Unidad de Inteligencia Financiera de Hacienda investigaban “presuntos vínculos de al menos seis candidatos a gubernaturas y diputaciones federales con el crimen organizado, entre los que destacan los entonces gobernadores electos de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y de San Luis Potosí, Ricardo Gallardo, además de tres diputados federales reelectos.

“Ala cabeza se ubica Rubén Rocha Moya, candidato de Morena y gobernador electo de Sinaloa. De él se tienen documentados presuntos nexos con el cártel del Pacífico (cártel de Sinaloa) de Joaquín *El Chapo* Guzmán e Ismael *El Mayo* Zambada. Rocha Moyanació en Badiraguato, tierra de *El Chapo* Guzmán...”.



EN PRIVADO

JOAQUÍN
LÓPEZ-DÓRIGAlopezdoriga@milenio.com
@lopezdoriga
lopezdoriga.com

Zambada, bomba de tiempo

*Las medallas son de ellos, pero
se las quiere colgar en su Palacio.
Florestán*

El contenido de la primera carta de Ismael *El Mayo* Zambada dada a conocer el sábado es indicativo de lo que el narcotraficante, que se dice producto de una traición y por eso por primera vez en su delincencial vida está tras las rejas en un penal de El Paso, Texas, está dispuesto a declarar a partir de que los gobiernos siempre dan a estos delincuentes una especie de fe pública, desde la que todo lo que digan es verdad, siempre y cuando vaya a favor de sus intereses.

Así le sucedió, entre otros, a Genaro García Luna, a quien detuvieron el 10 de diciembre de 2019 en Dallas.

En el proceso ante el juez Brian Cogan, de la Corte Federal de Distrito Este de Nueva York, López Obrador dio por ciertas todas las acusaciones de narcotraficantes acogidos al esquema de *testigos protegidos* contra el ex secretario de Seguridad Pública federal del gobierno del presidente Felipe Calderón (2006-2012). Su palabra, para la cúpula de la 4T, fue la ley y sus declaraciones, sin acompañarlas de una sola prueba, fueron suficientes para que un jurado lo declarara, por unanimidad, culpable de todos los delitos y aquí lo celebrara todo el gobierno encabezado por él.

Ahora, a 16 días de que el capo le cayera del cielo al FBI en el aeropuerto de Santa Teresa, en Nuevo México, éste publicó el sábado una carta en la que detalla la *traición* de Joaquín Guzmán López con el pretexto de que era necesaria su presencia para resolver una diferencia entre el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y el ex rector de la Universidad Autónoma de ese estado, el diputado electo por el PRI Héctor Mellesio Cuén. Y que al llegar al lugar de la reunión fue detenido, atado, encapuchado, subido a un avión, trasladado a Estados Unidos y entregado al FBI.

En este primer punto a lo que voy es que habría alguna relación con el gobernador, pues el inalcanzable capo aceptó acudir a mediar en un conflicto con Cuén, lo que documenta la confianza entre los tres. De lo contrario, ni lo hubieran convocado ni él hubiera asistido.

A lo que voy es que Zambada es kriptonita pura para el gobierno de López Obrador, al que no ha mencionado, cuando hoy estamos a 48 días de que acabe su gobierno y ante un proceso judicial que en Estados Unidos no ha iniciado y cuando no sabemos nada de la artillería que Zambada va a disparar, sea verdadera o no.

RETALES

1. MAÑANERA. Claudia Sheinbaum reveló que aplicará el esquema AMLO: mesa de seguridad a las 6 y mañanera a las 7;

2. GOLPE. Alejandro Moreno eliminó a Manlio Fabio Beltrones de la bancada del PRI en el Senado y éste lo desconoció. El caso llegará al Tribunal; y

3. LISTO. El jueves, en sesión solemne, el Tribunal Electoral entregará a Claudia Sheinbaum la constancia de mayoría y la declarará presidenta electa, a 48 días de su toma de posesión. ■

Nos vemos mañana, pero en privado





México en París 2024: éxitos individuales, fracaso gubernamental

Concluyeron el domingo los Juegos de la XXXIII Olimpiada, que dejaron momentos luminosos por su buena organización –no exenta de polémicas, desde luego– y por grandes actuaciones de muchos atletas, incluyendo 125 nuevas marcas olímpicas y 32 nuevas marcas mundiales.

El movimiento olímpico puede sentirse satisfecho por mantener la cohesión en torno a sus valores en un mundo convulso, que apenas salió de una pandemia y que enfrenta nuevos escenarios bélicos y una multitud de conflictos sociales.

Tocará ahora a cada país participante hacer un corte de caja sobre el desempeño de su delegación. El deporte siempre es un reflejo de la sociedad. Y aunque no puede deducirse que el éxito o el fiasco en unos Juegos Olímpicos son señal inequívoca de bienestar o desdicha colectivas, sí tienen que tomarse en cuenta para el análisis.

Las cinco medallas olímpicas obtenidas por los representantes de México deben aquilatarse en lo que valen para el ganador o ganadora de cada una de ellas, así como para sus entrenadores y la familia que realiza muchos sacrificios a fin de que uno de los suyos pueda dedicarse a un deporte de alto rendimiento.

Igualmente, la participación de los atletas mexicanos que se quedaron cerca de conseguir una presea, pues en varios casos significa que están en el camino de un éxito mayor, que requerirá, desde luego, de perseverancia.

Dicho eso, el país y sus autoridades deben hacer una evaluación crítica de qué falló para que México se quedara corto de la meta fijada por la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, cuya titular bien debiera renunciar ahora y no esperar siquiera el inminente final del sexenio.

El resultado pudo haber sido aún más malo si no ha entrado al quite el Comité Olímpico Mexicano, a cargo de **María José Alcalá**, levantando la moral de los atletas –despreciados por la Conade– y obteniendo apoyos privados para compensar el escaso o nulo respaldo presupuestario. Para una nación como México, por el tamaño de su población y de su economía, haber quedado en el lugar 65 del medallero es un fracaso.

De las 206 delegaciones participantes en los Juegos Olímpicos de París, tres tienen una característica común que habla de un pobre desempeño deportivo, pues forman parte de la lista de las 20 economías más desarrolladas del mundo y están, al mismo tiempo, entre los 20 países con mayor población y, sin embargo, no lograron colocarse entre las 50 primeras posiciones de la tabla final de París 2024. Esos tres países son India, México y Turquía. Otras seis naciones que están en esa doble condición –entre los más poblados y los más desarrollados– sí lo consiguieron, incluyendo a Brasil (no cuento a Rusia, que está suspendida de las competencias internacionales).

El país sudamericano terminó en la posición 20, mientras que México lo hizo por debajo de Turquía y por arriba de India.

Hace falta un cambio completo de estrategia para no repetir el chasco dentro de cuatro años, en Los Ángeles. Para comenzar, apoyar a los atletas que tengan posibilidad de calificarse para esos Juegos y que puedan competir por una medalla. Y hacerlo, no como dijo el otro día el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, con recursos extraordinarios, como los que se obtendrán mediante la devolución por parte de Estados Unidos de un desvío fraudulento, sino con dinero público programable.

Segundo, financiar, en general, el deporte de alto rendimiento para ir detectando y preparando talentos para dentro de ocho y 12 años, y hacerlo sin temor a pedir el apoyo de la iniciativa privada cuando haga falta.

Tercero, relanzar las políticas para universalizar y sistematizar la práctica del deporte, comenzando por las escuelas, pues ésa es, sin duda, una de las mejores maneras de superar los retos que tiene el país en materia de salud y seguridad pública.

En síntesis, se requiere que la autoridad asuma que el país tuvo un mal desempeño en París y desarrolle, sin soberbia, un plan para remontarlo. Un segundo piso de lo que hizo este gobierno en materia deportiva significaría prolongar el desastre.





Juegos de poder

Leo Zuckermann
leo@opinar.com.mx

A favor de la sobrerrepresentación, pero...

• Nuestros partidos, muy a la mexicana, siempre buscan darle la vuelta a la ley.

Durante mis vacaciones se dio un interesante debate sobre el tema de la sobrerrepresentación política en México. Se escucharon argumentos prácticos, filosóficos, teleológicos y jurídicos de gran nivel. No es mi intención repetirlos, sino tan sólo emitir mi opinión.

A lo largo de mi carrera como comentarista he apoyado los sistemas que sobrerrepresentan, tal y como ocurre en el Reino Unido, por ejemplo. Creo que a los ganadores, la sobrerrepresentación les otorga una mayor gobernabilidad que les permite sacar adelante su agenda legislativa. Sin la sobrerrepresentación ni el Partido Laborista hubiera podido implementar el Estado de Bienestar ni Margaret Thatcher su programa neoliberal.

Aquí en México, durante los sexenios panistas, tuvimos gobiernos divididos, donde los presidentes carecieron de mayorías legislativas para hacer los cambios trascendentales que habían prometido. Fue hasta el gobierno de Peña que se formó una coalición legislativa amplia, conocida como Pacto por México, que permitió hacer reformas estructurales de gran calado.

Cuando vino López Obrador como candidato presidencial a Tercer Grado le preguntamos si la llamada Cuarta Transformación implicaría la redacción de una nueva Constitución, tal y como había ocurrido con las tres transformaciones históricas: la Independencia, con la Carta Magna de 1824; la Reforma, con la de 1857, y la Revolución, con la de 1917.

AMLO contestó que no se requería. Él gobernaría con los poderes que le daba la Constitución. Hacia la segunda mitad de su sexenio se dio cuenta de que, sin mayoría calificada en el Congreso, no podía hacer reformas constitucionales y que, si intentaba hacer las modificaciones por la vía de las leyes secundarias, la Suprema Corte de Justicia las declaraba inconstitucionales.

Con esa frustración, presentó un paquete de reformas constitucionales el 5 de febrero que, en la práctica, supone la redacción de una nueva Carta Magna. Para tal efecto, requería que su coalición gobernante (Morena, PT y el Verde) ganara en junio dos terceras partes de las cámaras de diputados y senadores.

Lo lograron con una triquiñuela que había inventado el PRI con el Verde para las elecciones de 2015.

No es ilegal, pero sí contraviene el espíritu de la cláusula que limita la sobrerrepresentación legislativa en ocho por ciento.

Es como la elusión fiscal, que permite pagar menos impuestos utilizando lagunas legales, pero no se considera evasión. Así son nuestros partidos. Muy a la mexicana, siempre están

buscando darle la vuelta a la ley aprovechando cualquier espacio legal.

Bueno, pues con esa triquiñuela de dividirse diputados de mayoría entre Morena, PT y el Verde, para luego obtener más de representación proporcional, el lopezobradorismo tendrá los diputados y senadores que le permitirán reformar la Cons-

titución a su gusto.

¿Se vale?

Regreso a mi gusto por los sistemas que producen gobiernos fuertes con sobrerrepresentación legislativa. Indudablemente pueden sacar adelante reformas de gran calado.

Lo que no hacen es modificar las reglas fundamentales que definen a un régimen democrático-liberal.

Thatcher pudo privatizar muchas empresas públicas, pero nunca le pasó por la cabeza utilizar sus mayorías legislativas para quitarle la independencia al Poder Judicial del Reino Unido o redefinir a las autoridades electorales. La *Dama de Hierro* ni siquiera se atrevió a privatizar el sistema de salud pública.

La Constitución mexicana es muy sencilla de reformar. De acuerdo a una investigación del Senado, "desde su promulgación, en 1917, hasta el primero de febrero de 2024, se han aprobado 256 reformas constitucionales mediante las cuales se modificaron en 770 ocasiones diversos artículos". Qué bueno que haya existido esa flexibilidad. Es lo que permitió que México transitara a una democracia-liberal, donde gobierna la mayoría, pero se respetan los derechos de las minorías.

Y ahí está, me parece, el quid del asunto. Lo que el lopezobradorismo quiere hacer con la sobrerrepresentación (lograda con una triquiñuela) es limitar los derechos de las minorías, lo cual es un retroceso para la democracia-liberal. Al ahora controlar el Poder Judicial, el partido en el poder no tendrá por qué respetar a las minorías. Ni se diga lo que harán con las autoridades electorales.

Me siguen gustando los gobiernos fuertes, aunque tengan una agenda ideológica diferente a la mía. Que puedan hacer lo que piensan y se hagan responsables de los resultados. Si funcionan, bueno para el país. De lo contrario, que en la siguiente elección gane la oposición para corregir los errores. Pero si no hay mecanismos para que la minoría se convierta en mayoría, pues ahí se termina la democracia como sistema político. Y eso es lo que está en juego con este tema de la sobrerrepresentación.

X: @leozuckermann

A Thatcher nunca le pasó por la cabeza utilizar sus mayorías legislativas para quitarle la independencia al Poder Judicial.





Delirio de persecución

Ya salió **López Obrador** con la misma cantaleta: la captura de **El Mayo Zambada** no fue nada más para involucrar al gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha**, “sino al titular del Ejecutivo y seguir con la misma campaña de narcopresidente”.

El delirio de persecución se agudiza conforme se acerca la hora de su retiro formal. Le quedan sólo 49 días en Palacio Nacional, pero él sigue viendo conspiradores en su contra por todos lados.

En la mañana de ayer, el Presidente avaló la versión de que **Rocha** estaba en Los Ángeles, California, el día de la captura del capo.

Respondió con un “quién sabe” a la pregunta sobre si cree en la versión de **Ken Salazar**, embajador de Estados Unidos en México, en el sentido de que no hubo intervención de agentes ni dinero de ese país en el operativo que llevó a la captura de **Zambada** y la entrega de **Joaquín Guzmán López**.

*El daño está hecho. En adelante, el sinaloense **Rubén Rocha** cargará el estigma de narcogobernador. Le cayó encima la maldición de **El Mayo**, quien fue llevado a Estados Unidos contra su voluntad, según la carta que el capo escribió.

El gobernador de Sinaloa ya no siente lo duro, sino lo tupido. Ahora resulta que nadie le informó que el comandante de la Policía de Investigación, **José Rosario Heras López**, era, al mismo tiempo, el jefe de seguridad del capo.

El comandante y otro guardaespaldas de **Zambada** están desaparecidos, quizá ya muertos.

Al igual que su líder, **Rocha** reparte culpas:

“La Fiscalía no depende de mí. La policía ministerial pertenece a la Fiscalía... a mí nadie me lo había informado. Mal hecho, se tienen que tomar medidas al respecto”, dijo.

A eso agréguele que **El Mayo** balconeó en EU que le dijeron que iba a una reunión, organizada por **Joaquín Guzmán López**, con el gobernador **Rocha**, y con el exrector de la UAS **Héctor Melesio Cuén**, diputado federal electo del PRI, asesinado el día del secuestro del capo, para decidir quién se quedaba en la rectoría de la universidad.

El caso lo atrajo la FGR. La investigación es por posibles delitos de vuelo ilícito, uso ilícito de instalaciones aéreas, violación a la legislación migratoria y aduanera, secuestro y traición a la patria. ¿Y la desaparición forzada? ¿Y el posible homicidio de los dos escoltas de **Zambada** no lo van a investigar? Son preguntas. *La DEA ofrecía 15 millones de dólares a quien diera información que condujera a la captura del cofundador del Cártel de Sinaloa. El propio capo declaró que fue secuestrado por **Joaquín Guzmán López**, hijo de **El Chapo**.

¿El cobro de la recompensa habrá sido parte de la negociación junto con el cambio del lugar de resguardo de su hermano **Ovidio** a quién sabe dónde?

¿No estará **Ovidio** en la lista de testigos protegidos de EU?

La respuesta no la tiene **AMLO**. No fue informado por las autoridades de Estados Unidos del operativo. Al Presidente lo hicieron a un lado. No lo dicen, pero no hay confianza. Fue un asunto entre cárteles de la droga, evadió el embajador **Ken Salazar**.

*Al más puro estilo de la dupla **Putín-Maduro**, y como si les sobraran los perfiles de alto nivel, fue anunciada la expulsión del senador electo **Manlio Fabio Beltrones** de la bancada tricolor en la Cámara alta.

“La determinación se basa en la gravedad de las acciones del senador **Beltrones**, las cuales han atentado de manera significativa contra la unidad ideológica, programática y organizativa del partido”, dice el comunicado del grupo parlamentario del otrora partidazo.

Y como si necesitara permiso, el texto agrega que **Manlio** queda en libertad de unirse a cualquier otro grupo parlamentario y anuncia que el sonorenses enfrenta diversos procedimientos de expulsión. **Beltrones** respondió en su cuenta de X:

“Tengámoslo claro: Esta dirigencia reeleccionista no representa la unidad del PRI. El PRI de **Alito**, debiendo ser formal, se ve marrullero y mezquino con los suyos, y pequeño ante la sociedad.

“Es tan ilegal la Asamblea del PRI, como cualquier intento de represión en mi contra y de todo militante. Excluirme del grupo parlamentario en el Senado es una decisión unilateral y arbitraria”.

Beltrones va a esperar el resultado de las denuncias interpuestas ante el INE y el TEPJF para resolver sus siguientes pasos.

Los comunicados de PRI confirman también que **Manuel Añorve** se queda en la coordinación de la bancada de PRI en el Senado, y **Rubén Moreira**, en San Lázaro.

Manlio ironizó en su cuenta de X sobre la reelección de **Alito**: “Ahora que algunos quieren poner de moda la ‘reelección’ y el ‘continuismo’, ante la posibilidad de que en México prevalezca la desunión les comparto: **Lázaro Cárdenas** escribió un apartado dedicado a la no reelección en sus apuntes de 1949 y 1950 en los que sostenía que fue una conquista histórica de la Revolución Mexicana: ‘El reeleccionismo no tiene aún la fuerza de opinión suficiente para practicarse democráticamente en nuestro país. Pero si los hombres que están en el poder participan en la reelección, le harían un grave daño a la nación’”.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

Todo comenzó con Ovidio

• Desde que fue detenido *El Ratón*, intentó establecer un marco de negociación, que se formalizó cuando fue extraditado a Estados Unidos

Para poner en contexto lo sucedido con **Ismael El Mayo Zambada** y **Joaquín Guzmán López** y su entrega a Estados Unidos el 25 de julio pasado, hay que regresar varios meses atrás y retrotraerse a la caída de **Ovidio Guzmán** en el poblado de Jesús María, a unos 60 kilómetros de Culiacán, el 5 de enero de 2023.

Ese día, fuerzas especiales del Ejército libraron un intenso combate hasta llegar a **Ovidio** y detenerlo; se reportaron oficialmente 29 muertos, aunque probablemente hayan sido muchos más. El perímetro de seguridad de la casa donde esa noche había dormido **Ovidio** con su familia lo integraban todas las viviendas que rodeaban a la del hijo del **Chapo Guzmán**. Los sicarios que estaban en ellas tenían todo tipo de armamento pesado y numerosos vehículos blindados. Se calcula que había cerca de un centenar de sicarios en la zona. **Ovidio** había sido localizado con anterioridad, pero era imposible detenerlo en Culiacán con semejante estructura de seguridad en torno suyo sin provocar un enfrentamiento urbano de grandes dimensiones.

Desde que fue detenido *El Ratón*, intentó establecer un marco de negociación, que se formalizó cuando fue extraditado a Estados Unidos. **Ovidio**, a diferencia de su medio hermano, **Iván Archivaldo** —un hombre que suele usar la violencia en forma desmedida—, es un personaje relativamente débil, que ya en prisión en México, dicen quienes lo custodiaban, estaba comenzando a quebrarse. **Joaquín**, su hermano, fue parte de esa negociación que no sabemos cómo se estableció, pero que concluyó con su entrega y la de **El Mayo**. Si éste fue llevado contra su voluntad o no a Estados Unidos es parte de estas mismas especulaciones.

La primera pregunta es por qué **El Mayo**, un traficante mucho más experimentado e importante que **Ovidio**, se movería con sólo cuatro personas de seguridad, aunque uno de ellos fuera un comandante de la Policía Judicial estatal. Recordemos nuevamente el despliegue que acompañaba, por ejemplo, a **Ovidio** cuando fue detenido en Jesús María. Según fuentes oficiales, el círculo de seguridad de **El Mayo** estaba integrado, por lo menos, por 20 personas que lo acompañaban siempre y a todos lados.

La segunda es por qué estos fueron neutralizados con tanta facilidad, incluyendo, según el relato de la carta de **El Mayo**, su amigo, **Héctor Melesio Cuén** (hay más de doce horas de diferencia entre la supuesta reunión de **El Mayo** y **Joaquín**, donde el primero habría sido retenido, y el reporte oficial del asesinato de **Cuén**, supuestamente en una gasolinera).

Otros datos a tomar en cuenta. La estructura de Los Chapitos había sufrido golpes importantes, entre ellos la de **El Nini**, **Néstor Isidro Pérez Salas**, quien era el jefe de seguridad de

ese grupo y que aparentemente también negoció muy rápido su condición en cuanto fue extraditado a Estados Unidos. **El Mayo**, a su vez, había sufrido la caída de su principal operador, **El Lupe Tapia**, el año pasado, y luego de varios de sus sucesores en la logística del tráfico de fentanilo y metanfetaminas.

Ese andamiaje debilitado fue el que quedó roto finalmente con los hechos del 25 de julio pasado. Pero, al contrario de lo que se plantea, es la demostración también de que cuando existen golpes constantes y dirigidos contra los principales líderes de los grupos criminales, en todos esos casos generados desde las fuerzas militares, esas organizaciones, por supuesto que no desaparecen, pero se debilitan seriamente. En este sentido, llama profundamente la atención que ni la gente de **El Mayo** ni la de Los Chapitos hayan reaccionado hasta ahora, ni siquiera en Sinaloa.

La carta de **El Mayo**, en ese sentido, puede ser un relato real de lo ocurrido o parte de una narrativa impuesta desde la Unión Americana. Y se presenta corroborando lo que unas horas antes había dicho el embajador **Ken Salazar**. Hay que insistir en un punto: en toda esta trama hay un alto componente de negociación de los criminales, sea **Joaquín**, **El Mayo** o los dos, con instancias de inteligencia estadounidense, todo indica que con el FBI. Esa trama comienza a desarrollarse quizá desde hace años, como dicen algunas fuentes estadounidenses, pero en realidad se activó a partir de la extradición de **Ovidio** y la aparente conversión de éste, su hermano **Joaquín** y **El Nini** en testigos protegidos. Y no está de más recordar que el hermano de **El Mayo** y dos de sus hijos también gozan de esa condición en la Unión Americana.



LA FARSA

La reelección de **Alejandro Moreno** en el PRI fue calificada por sus opositores, casi todos purgados del partido por el propio **Alito**, como una farsa. Probablemente lo es, pero será una tragedia para lo que quede del tricolor. Su dirigente se ha apropiado de todo, desde la dirigencia hasta los cuantiosos recursos de los que goza todavía el partido. También de los grupos parlamentarios, de los que ayer expulsaron nada más y nada menos que a **Manlio Fabio Beltrones**, una de las pocas cartas de peso real que le quedaban al PRI.

Me llama la atención la magnitud de las traiciones: **Alito** debe buena parte de los inicios de su carrera política a **Beltrones**, que lo hizo legislador y dirigente juvenil. En el Senado se queda al frente **Manuel Añorve**, cuya carrera, sin el apoyo de **Manlio**, tampoco se comprendería. Pero ésta no es una historia de lealtades, es de simples y sencillas traiciones políticas.





La desmemoria de Rocha Moya

En la “transformación” que sufrió desde que llegó al poder, donde cambió su estilo afable y la sencillez del académico por los desplantes de poder y el autoritarismo, el gobernador Rubén Rocha Moya también sufre de amnesia. Se le olvida, por ejemplo, que él fue quien negoció con el poderoso Cártel de Sinaloa para apoyar no sólo su campaña, sino también la de otros gobernadores de Morena, amigos suyos, a los que también vinculó con los capos de su tierra. Se le olvida que también él, junto con sus amigos, fueron financiados por Sergio Carmona, el asesinado empresario tamaulipeco que fondeaba las campañas morenistas con dinero del huachicol aduanero.

Se le olvidó que la Universidad Autónoma de Sinaloa lleva ese nombre, precisamente, porque las leyes y la Constitución sinaloenses le dan esa autonomía para manejarse tanto en su administración interna, como en la elección de sus rectores y directivos, y en vez de comportarse como un gobernante respetuoso de la autonomía universitaria emprendió una cacería política, con investigaciones judiciales a modo, para destituir al rector Jesús Madueña, acusarlo de presuntos desvíos y acosar a todo el grupo universitario que se defendió legalmente y acusó la intencionalidad del gobernador por someterlos y tomar el control de la Casa de Estudios.

Otro de sus olvidos fue que con Héctor Melesio Cuén lo unía una amistad de años, en la que no sólo fueron parte del mismo grupo universitario, sino que empezaron juntos en las lides políticas, a través de la relación cercana y afectuosa que trabó el asesinado Cuén con Andrés Manuel López Obrador durante sus visitas y recorridos de campaña por Sinaloa. No sólo persiguió a los hijos de Cuén con investigaciones y carpetas judi-

ciales, sino que a su antiguo amigo lo acosó y lo denostó hasta el cansancio aprovechando su investidura.

Bueno, es tanta la desmemoria y la repentina amnesia del morenista que gobierna Sinaloa, que ayer cuando le preguntaron por la plática personal que tuve con él, en septiembre de 2021, siendo gobernador electo, volvió a negarlo todo y a decir que era falso que me hubiera visto, que yo lo hubiera entrevistado en el noticiero del Herald Radio, que hubiéramos comido en aquel 14 de septiembre y que me hubiera dicho lo que, en efecto, me dijo cuando en aquella conversación le pregunté cómo se gobernaba teniendo un cártel del narcotráfico tan poderoso en su estado: “Pues mira Salvador, no nos hagamos pendejos. Aquí todo mundo sabe cómo está la cosa. Yo fui y hablé con ellos, los conozco a todos porque soy de Badiraguato, y yo fui a pedirles su apoyo. Quien te diga que quiere gobernar Sinaloa y no tiene el visto bueno de ellos

(los narcos), te miente. Así es la cosa aquí, para qué nos hacemos pendejos”, me dijo en aquella fecha el gobernador a bordo de su camioneta.

Repito sus palabras, aunque ahora las niegue y las desconozca, porque no sólo estoy seguro de lo que me dijo, sino que tengo como prueba de nuestra reunión la entrevista que le hice para el noticiero “A la Una”, y que quedó grabada aquel 14 de septiembre en la cabina del Herald Radio Culiacán, que entonces existía. Cuando terminé el noticiero me esperó afuera y me invitó a comer; abordamos su camioneta y, por sugerencia suya, fuimos a comer al restaurante Mar&Sea, propiedad del exgobernador priista Juan S. Millán. Seguramente si se busca el registro de los comensales que estuvieron en ese día, aparecerán el nombre de Rubén Rocha Moya, el mío y el de mi jefe de Información, José Luis Sánchez, que fue testigo de la comida

que ahora el gobernador niega.

En fin, que ahora que a Rocha Moya se le olvida todo y, con el aval del presidente López Obrador recurre a la vieja táctica de negarlo también todo, harán falta más que dichos, olvidos y desmemorias, para que el gobernador morenista de Sinaloa se quite el golpe que le proporcionó su paisano de Badiraguato, al exhibirlo y desnudarlo como uno de los engranajes que conectan a la política, en este caso desde Morena, con los violentos cárteles de la droga. ●



Con el aval del presidente, el gobernador recurre a la vieja táctica de negarlo también todo.



ASTILLERO

Sinaloa: video que no es probatorio // Caso Cuén pasa a FGR viscosa // Alito hace “expulsar” a Beltrones // Milei viene a discursar en Polanco

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

A PESAR DE QUE así lo afirma, el video mostrado por la Fiscalía General del Estado de Sinaloa no comprueba que a bordo de una camioneta llegada a una gasolinera de Culiacán hubiera viajado Héctor Melesio Cuén Ojeda ni que hubiera recibido disparos de bala que le habrían quitado la vida.

LAS IMÁGENES DIFUNDIDAS sólo muestran un vehículo, sin que haya rasgos distintivos de sus ocupantes. Luego se ve llegar a dos personas a bordo de una motocicleta, quienes se acercan a la camioneta, por el lado del acompañante, y de manera sumamente veloz cierran la puerta que acababan de abrir y se retiran. No hay indicios de disparos de arma de fuego ni del forcejeo que, según primeras declaraciones del presunto testigo, Fausto Corrales, quien conducía el automotor, habría motivado la agresión con cuatro disparos a las piernas del diputado federal electo Cuén.

LO ÚNICO CLARO es que no hay circunstancias que apuntalen la versión de que se trató de un intento de robo de vehículo y que Cuén “llegó muerto a la clínica donde fue atendido en la colonia Chapultepec, pero con heridas de bala que tenían de dos a cuatro horas de haber sido causadas, según la necropsia” (nota de Marcos Vizcarra, en Revista Espejo: <https://goo.su/RjUpGsN>). Ahora, el caso entra a la viscosa órbita de la FGR, que ha atraído el caso por considerar que está relacionado con el crimen organizado.

ALITONO QUIERE disidencia interna y proclama una especie de expulsión *de facto* contra Manlio Fabio Beltrones Rivera, el denso lobo de mar priísta al que le ha negado acomodo en la de por sí reducida bancada senatorial de tres colores.

LA DECISIÓN EXCLUYENTE ha sido tomada, según la información oficial del caso, por los senadores electos priístas que, a su vez, en una extraña jugada, nombraron como su coordinador a Manuel Añorve, un político guerricense que hasta ahora había formado parte

del círculo más cercano a Beltrones, quien lo impulsó a diversas candidaturas y cargos.

LA SUERTE DE guerra mafiosa que se está librando en el PRI podría llevar a Beltrones a pelear ante el tribunal electoral, con el argumento de que fue electo para representar el ideario del partido *tricolor* y otros senadores no pueden retirarlo de la bancada correspondiente mediante un simple acuerdo grupal. Por su parte, el neoporfirista Alejandro Moreno (por aquello de hacerse elegir cuantas veces le sea posible) buscará acelerar los trámites para que los órganos partidistas adecuados procedan a expulsar formalmente al senador sonoreense.

LA PELEA INTERNA podría achicar aún más la representación senatorial priísta y avivar los choques de facciones. Cada cual con su agenda, pero amagan con renunciar al *tricolor* algunos ex presidentes del partido, como Dulce María Sauri, Pedro Joaquín Coldwell y Enrique Ochoa Reza, así como el primer ex candidato presidencial priísta en ser derrotado, Francisco Labastida. A Beltrones le quedaría al alcance de la mano pasar a la bancada de MC o incluso acercarse a la 4T por la vía indirecta que ha significado el partido de las cuatro mentiras (PVEM).

ES MÁS EL empuje externo (Trump, Vox y ultraderecha latinoamericana) que la fuerza interna (ni siquiera pudo recoger firmas suficientes para ser candidato presidencial independiente), pero aún así Eduardo Verástegui será de nueva cuenta la figura central de la pretensión de armar en México una opción política y electoral del máximo conservadurismo.

EN LA SIGUIENTE edición en México de la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), organización impulsada por Donald Trump, se ha anunciado la participación de Javier Milei, el estrambótico presidente argentino que aprovecha toda oportunidad para promover el pensamiento llamado libertario, como habrá de hacerlo el 24 de este mes en la colonia Polanco de la Ciudad de México. No es una visita oficial ni se tiene considerada una reunión con el presidente López Obrador. ¡Hasta mañana!





▲ La Fiscalía General de Sinaloa reveló ayer un video en el que la institución ubica el momento del ataque contra Héctor Melesio

Cuén, ex rector de la Universidad Autónoma de la entidad, el 25 de julio. Fotograma del video divulgado por la Fiscalía



CLASE POLÍTICA

Preservar la autonomía del PJJ es cuidar patrimonio de la humanidad: Piña



Por Miguel
Ángel Rivera

Muy cerca de la fecha en la que el Congreso de la Unión inicie y apruebe la discusión de la reforma judicial propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador que prevé la elección de miembros del Poder Judicial Federal mediante voto popular, la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña Hernández, exhortó a defender la independencia judicial.

“Alzamos la voz, una vez más, sobre las implicaciones que tendría vulnerar o perder un baluarte como lo es nuestra independencia judicial (...) ningún estado de cosas puede suponer un dominio para derrotar o sepultar los derechos fundamentales universales, interdependientes, indivisibles y progresivos de todo ser humano”, dijo.

“Preservemos la independencia judicial es nuestro patrimonio, es un patrimonio de la humanidad. La independencia judicial es un derecho de todas las personas, es un derecho del pueblo”, afirmó la ministra, que no está sola, pues la respaldan académicos, organizaciones internacionales como la ONU y las barras de abogados del país.

La Corte inauguró el Encuentro Internacional sobre Independencia Judicial: reflexiones desde la judicatura. Sin mencionarla, es una respuesta a la reforma constitucional con la que pretende ¿despedirse? el caudillo de la llamada Cuarta Trans-

formación, el mencionado López Obrador.

Piña Hernández estuvo acompañada de los ministros Luis María Aguilar Morales, Alberto Pérez Dacán, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Javier Laynez Potisek y Juan Luis González Alcántara Carrancá.

También estuvieron presentes la directora del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM, Mónica González Contró; el representante de la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos Jesús Peña Palacios; legisladores de diversos partidos, excepto de Morena y PT a pesar de que fueron invitados.

Además participaron representantes de 30 embajadas; del Consejo Coordinador Empresarial; Concamín y Coparmex; presidentes y secretarios de asociaciones de jueces y magistrados; colegios de abogados y organizaciones internacionales como la Fundación Konrad Adenauer.

“Nadie tiene la bola de cristal de lo que ocurrirá en el porvenir. Menos aún si no se cuenta con un diagnóstico serio y pormenorizado sobre el significado y la enorme trascendencia de la independencia judicial, que insisto, no es un privilegio de quienes impartimos o de quienes lleguen a impartir justicia, sino que es un derecho humano de todas las personas”, señaló la ministra presidenta.

Durante su intervención, el representante de la oficina del Alto Comisionado de ONU-DH, Jesús Peña Palacios, se refirió a la discusión de la reforma judicial en el Congreso y consideró que dicho debate debe realizarse en un clima de tolerancia, bajo un proceso amplio, abierto, plural y transparente.

“Es crucial que las propuestas adoptadas se adhieran a las normas y estándares internacionales de derechos humanos”, destacó.

“La reforma debe hacerse sin precipitaciones, con inclusión, apertura, tolerancia y con un sentido realista de lo que implicaría la operatividad de cualquier cambio; debe, además, garantizar el principio de progresividad y consolidar y expandir avances de las últimas décadas, erradicar los desafíos existentes y visualizar y anticiparse a los nuevos retos”.

Reconoció que existe consenso en torno a la necesidad de reformar el sistema de justicia en su conjunto y, pero, al igual que Piña, consideró que esto debe realizarse con un diagnóstico previo.

“Una reforma debería a partir de un diagnóstico objetivo basado en evidencia y abarcar todas las instituciones que conforman el Sistema de Justicia, los órganos jurisdiccionales, las fiscalías, las insti-



tuciones periciales, forenses y de identificación humana, las comisiones de víctimas, las defensorías públicas, las policías y otras corporaciones investidas de funciones de seguridad pública, el sistema penitenciario, la profesión jurídica y el sistema de formación y enseñanza del derecho y otras disciplinas relevantes”, explicó.

El Encuentro Internacional durará tres días y se prevé la participación de Eduardo Rodríguez Veltzé, quien fue presidente de Bolivia durante seis meses entre 2005 y 2006 quien ha criticado la elección de jueces impulsada por Evo Morales y en el que el presidente Andrés Manuel López Obrador basó su iniciativa de reforma judicial presentada en febrero pasado.

LA DEFENSA DE LA AUTONOMÍA DEL PODER JUDICIAL ES TAREA DE TODOS

La defensa de la independencia judicial requiere del compromiso y voluntad de la sociedad en su conjunto, señalaron los participantes del Encuentro Internacional sobre Independencia Judicial: Reflexiones desde la Judicatura, convocado por Suprema Corte de Justicia de la Nación (La Corte), el Consejo de la Judicatura Federal, la Oficina en México del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

En la mesa 1, titulada La independencia judicial frente a las tendencias reformadoras a nivel mundial, Mónica Castillejos Aragón, profesora invitada en la Universidad de Berkeley, destacó que, en los últimos años, líderes autocráticos dismantelaron espacios donde la democracia y el Estado de Derecho se consolidaron y, para ello, atentaron contra instituciones que procuran la rendición de cuentas como: los medios de comunicación, las organizaciones de la sociedad civil e, incluso, los poderes judiciales.

En este sentido, enfatizó, la defensa de la independencia judicial no se puede llevar a cabo únicamente a partir de un sector particular,

pues se requiere el trabajo comprometido de actores políticos que asuman la responsabilidad de proteger este principio, así como de servidores públicos comprometidos, de las y los integrantes de la sociedad civil y los medios de comunicación.

Adriana García García, del Laboratorio de Impacto sobre el Estado de Derecho de la Universidad de Stanford y el Colectivo de organizaciones La Justicia que Queremos, precisó que las cuatro variables que afectan la independencia judicial son la forma en que se selecciona a los juzgadores; la permanencia en sus encargos; los procedimientos disciplinarios y la seguridad de los salarios.

Por ello, subrayó, las propuestas actuales de reforma judicial son una amenaza directa a la independencia judicial, porque ponen en peligro los derechos de todos los mexicanos, sobre todo, los derechos de las minorías.

El Encuentro Internacional sobre Independencia Judicial: Reflexiones desde la Judicatura continuará hoy.

En ese sentido, la investigadora de la Universidad de Berkeley, Mónica Castillejos Aragón, en su ponencia *La independencia judicial frente a las tendencias reformadoras a nivel mundial*, señaló que la defensa de la independencia judicial no se puede llevar a cabo únicamente a partir de un sector particular, pues se requiere el trabajo comprometido de actores políticos que asuman la responsabilidad de proteger este principio, así como de servidores públicos comprometidos, de las y los integrantes de la sociedad civil y los medios de comunicación.

Adriana García García, del Laboratorio de Impacto sobre el Estado de Derecho de la Universidad de Stanford y el Colectivo de organizaciones La Justicia que Queremos, precisó que las cuatro variables que afectan la independencia judicial son la forma en que se selecciona a los juzgadores; la permanencia en sus encargos; los procedimientos disciplinarios y la seguridad de los salarios.

Por ello, subrayó, las propuestas actuales de reforma judicial son una amenaza directa a la independencia judicial, porque ponen en peligro los derechos de todos los mexicanos, sobre todo, los derechos de las minorías.

Mientras tanto, a pesar de las impugnaciones de anteriores dirigentes del partido y de otras figuras destacadas, se consumó la reelección del ex gobernador de Campeche, ex diputado federal y ahora senador electo, Alejandro “Alito” Moreno Cárdenas, a quien sus críticos consideran el “enterrador” del antes invencible PRI.

Para aclarar dudas acerca de su reelección y de su proyecto para el futuro del tricolor. Moreno Cárdenas convocó a una conferencia de prensa en el Auditorio “Plutarco Elías Calles” de la sede priista, ubicada en Insurgentes Norte 59.

arcangelpaz@me.com



La Corte inauguró el Encuentro Internacional sobre Independencia Judicial: reflexiones desde la judicatura. Sin mencionarla, es una respuesta a la reforma constitucional con la que pretende ¿despedirse? AMLO



PULSOPOLÍTICO



POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

**LEGITIMA TRIBUNAL
TRIUNFO DE SHEINBAUM**

La Sala Superior del Tribunal Electoral declaró legítimo el triunfo de Claudia Sheinbaum como Presidenta de la República y descartó las irregularidades denunciadas por la oposición, para mañana hacer el anuncio correspondiente y el jueves entregarle la constancia de su triunfo, en tanto ella volvió a sorprender con el anuncio de la designación de Emilia Esther Calleja Alor como directora general de la Comisión Federal de Electricidad.

Será la primera mujer que ocupará ese importante cargo —para el que se mencionaban otros nombres— a la que presentó como Ingeniera Electrónica del Instituto Tecnológico de Celaya, maestra en Administración y Alta Dirección por la Universidad de Coahuila, “que viene de abajo, creció en la CFE y tiene un enorme liderazgo”, y al mismo tiempo anunció que los gobernadores de CDMX, Chiapas, Tabasco, Puebla y Veracruz, que concluirán su gestión, se incorporarán a su gobierno.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

Mientras se conocen más detalles del caso del *Mayo* Zambada, avanzan protestas y movilizaciones contra la sobrerrepresentación morenista en la

Cámara de Diputados y a favor de la independencia judicial, cuya defensa volvió a asumir la presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña Hernández, al advertir las implicaciones que tendría vulnerar o perder ese baluarte.

En el encuentro Internacional sobre ese tema, en el que participarán, entre otros, el ex presidente de Bolivia, Eduardo Rodríguez Veltzé, severo crítico de quien lo fue, Evo Morales, por proponer la elección de jueces, la titular del alto tribunal sostuvo que la independencia judicial es un derecho de todas las personas que ningún estado de cosas puede suponer un dominio para derrotar o sepultar los derechos fundamentales universales de todo ser humano.

Más allá del arresto del *Mayo* Zambada y lo que reveló en su carta que se difundió el fin de semana, la atención general estará en lo que él y su ahijado Joaquín Guzmán López declaren en los juicios ante la justicia de Estados Unidos sobre los nexos del Cártel de Sinaloa con gobernantes federales y estatales, cuyas consecuencias vemos hoy en municipios y entidades en poder de ése y otros cárteles.

Igual que en el caso Zambada, también en el PRI hay ahijados que traicionan a su padrino: una vez reelecto Alejandro Moreno como dirigente nacional de ese partido, Manlio Fabio Beltrones, senador electo, fue excluido de la bancada tricolor.

¿Cómo que ni el Presidente ni el gobernador de Sinaloa sabían que el *Mayo* tenía escolta oficial, al mando del comandante de la Policía de Investigación de la fiscalía estatal que lo acompañaba cuando *El Chapito* Joaquín Guzmán se lo llevó a EU?

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



Póker político

Matías Pascal

Rocha Moya: ¿pieza clave de algo más grande?

En el juego del póker político mexicano, **Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa, está en el centro de una tormenta de acusaciones que lo vinculan con el narcotráfico.** Esto no sólo pone a prueba el discurso de **Andrés Manuel López Obrador sobre acabar con la corrupción, sino también la credibilidad de Claudia Sheinbaum, quien ha prometido continuar la famosa "Cuarta Transformación".**

Mientras tanto, **Morena** parece jugar al todo o nada defendiendo a **Rocha Moya**, como si sus cartas estuvieran marcadas.

Con **Sheinbaum** asumiendo el rol de presidenta, *la expectativa es que lleve la batuta en la cruzada contra la corrupción, una tarea que ha prometido enfrentar con decisión.*

Pero el caso de **Rocha Moya revela un posible farol dentro de las filas de Morena.** Si los gobernadores de su partido se apresuran a defenderlo, *¿qué están ocultando realmente? ¿Es este un gesto de camaradería o hay algo más turbio bajo la mesa?*

Recordemos *esos saludos amigables a la madre de "El Chapo" y el desastroso operativo para capturar a Ovidio Guzmán. ¿Qué nos dicen estos movimientos? ¿Están realmente comprometidos con limpiar la casa o sólo están barajando las cartas para mantener el status quo?* Los críticos están más que listos para apostar que hay algo oscuro escondido bajo el tapete rojo de la **Cuarta Transformación.**

Claudia Sheinbaum, por su parte, ha sido clara: *no mentir, no robar y no traicionar son las reglas del juego.* Su gabinete

está repleto de viejos conocidos y nuevos jugadores, todos aparentemente listos para seguir la línea trazada por **AMLO.**

Pero, *¿qué pasa si las cartas no caen a su favor y se descubre que algunos están jugando doble?* El tiempo dirá si su mano es realmente fuerte o si se verá obligada a hacer un *fold* estratégico.

La verdadera pregunta es, *¿qué tan diferente será Sheinbaum a su predecesor? ¿Seguirá la misma estrategia o se atreverá a cambiar el juego?* Mientras tanto, **Rocha Moya** sigue siendo el as bajo la manga de aquellos que prefieren que las cosas sigan igual, aunque el costo sea la confianza pública.

El reto para la Cuarta Transformación es claro: *demonstrar que no son sólo un farol en esta partida de póker político.*

Si no se hace una limpieza a fondo, el riesgo es que todo se venga abajo como una casa de naipes. La apuesta es alta, y los jugadores deben decidir si están listos para ir con todo o si es momento de retirarse y dejar paso a nuevos jugadores que realmente quieran cambiar las reglas del juego.

En este juego de poder, todos tenemos que estar atentos a los movimientos en la mesa. *¿Quién está jugando con cartas marcadas? ¿Quién está blufando?* Y lo más importante, *¿quién tiene la mano ganadora?* Estén atentos a **Póker Político**, donde seguiremos analizando estas jugadas y desentrañando el verdadero juego detrás del telón político. Porque al final del día, en este casino, todos somos jugadores, y sólo algunos saben cómo ganar. ¡Ciaooo!



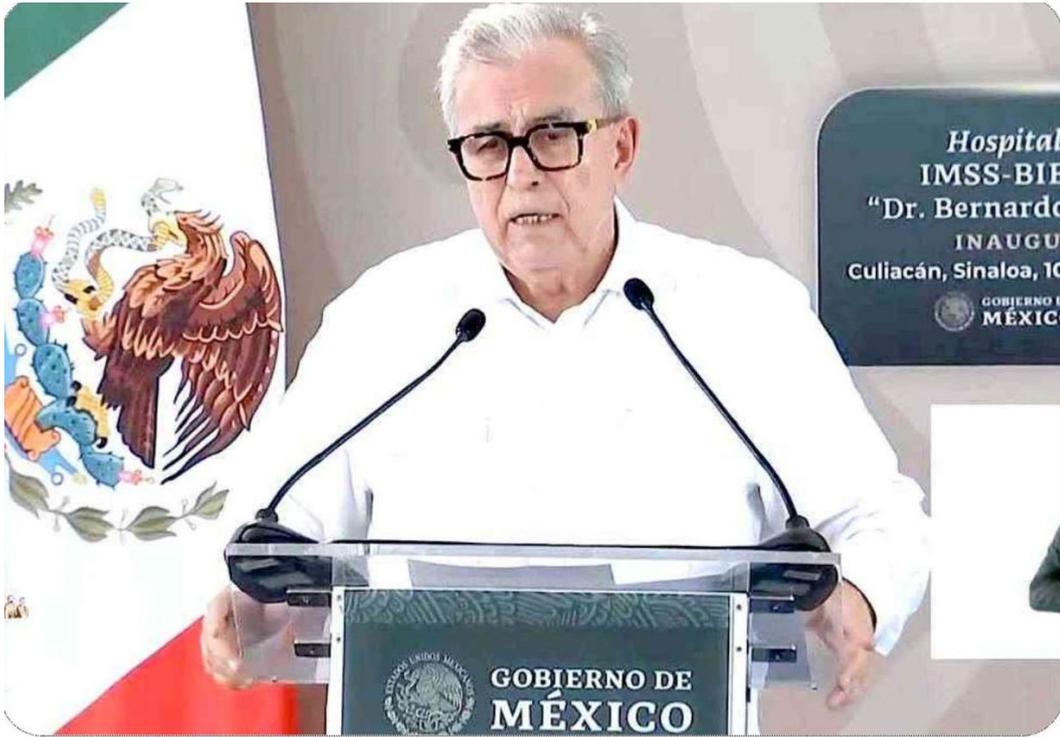


Ovidio Guzmán López, hijo de "El Chapo" Guzmán



López Obrador saluda a la mamá de "El Chapo"





Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa





INDICADOR POLÍTICO

Como en 1981, disputa por la nación 2.0 en 2018 con AMLO

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO COMO EN 1981, DISPUTA POR LA NACIÓN 2.0 EN 2018 CON AMLO



El reciente fallecimiento del economista y exfuncionario Carlos Tello Macías ocurrió en el escenario político nacional de la reproducción del ambiente de confrontación entre proyectos nacionales que se dio en México de 1980 a 1982 y que definió la victoria neoliberal sobre los progresistas nacionales con la candidatura presidencial de Miguel de la Madrid.

Tello y el economista y funcionario universitario Rolando Cordera Campos publicaron en 1981 el ensayo *México: la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo* (Siglo Veintiuno Editores) y fijaron la categoría de confrontación entre dos formas de entender las políticas de Estado y las definiciones gubernamentales: el proyecto empresarial como modelo económico neoliberal de Estado sometido al mercado y el proyecto obrero de desarrollo popular que buscaba crecimiento con distribución social de la riqueza.

En 1992, el expresidente José López Portillo aceptó, en una entrevista en la revista Proceso, que había sido el último presidente de la Revolución Mexicana, pero no reconoció que a él le correspondió decidir entre las dos opciones que se planteaban para su sucesión presidencial: la neoliberal en la figura de De la Madrid y su eje ideológico de la economía conservadora con Carlos Salinas de Gortari y la popular con el último político priista Javier García Paniagua que había

rescatado los últimos estertores de la Revolución Mexicana.

El debate había comenzado a finales del Gobierno del presidente Echeverría y comienzos del de López Portillo: en 1976, a escondidas de la sociedad y de las fuerzas políticas, Echeverría firmó una Carta secreta de Intención de política económica con el Fondo Monetario Internacional para someterse a la condicionalidad estabilizadora que ayudará a bajar la inflación y con ello también tener acceso a créditos preferenciales, en tanto que ese organismo internacional era el aval necesario para créditos bancarios de emergencia; fue, como se criticó entonces, una carta de rendición de la economía popular-progresista y la entronización del Fondo Monetario Internacional, desde entonces y hasta ahora, como un factor de definición de las políticas económicas mexicanas.

López Portillo heredó el conflicto y no lo supo gestionar: al arrancar su gobierno nombró secretario de Hacienda a Julio Rodolfo Moctezuma Cid, un economista ortodoxo que tuvo la consigna presidencial de cumplir con toda la condicionalidad del FMI, pero designó en la nueva Secretaría de Programación y Presupuesto al economista progresista Carlos Tello Macías, quien tenía la consigna de utilizar un plan de desarrollo para redefinir la política económica en función de los intereses populares.

Ante la imposibilidad de una tercera posición de equilibrio, López Portillo cesó a los dos funcionarios al finalizar 1977, tardó en encontrar un equipo que pusiera orden en la relación política económica/política de desarrollo; en 1979 optó por su alumno Miguel de la Madrid Hurtado, un abogado que trabajó la línea económica ortodoxa en la Constitución. En 1980, De la Madrid y su operador Salinas de Gortari aprobaron el Plan Global de Desarrollo 1980-1982 para dar por ter-

minado el debate.



minado el modelo de desarrollo social de la Revolución Mexicana y pasar a una economía empresarial de **utilitarismo**.

En 1981 estalló la crisis entre los economistas, primero con el libro de Tello y Cordera y después en el Congreso del Colegio Nacional de Economistas, grupo que era el último **refugio** de los especialistas progresistas en economía; De la Madrid envió a Salinas de Gortari a reventar con estilo *porril* el Congreso de economistas que pugnaba por la reconsolidación del proyecto nacional de desarrollo y ahí se **forjó** la sucesión presidencial de 1982 con De la Madrid, y de ahí hasta el 2012, definiciones de candidaturas presidenciales priistas y panistas en función de la continuidad del proyecto **neoliberal** que había sido definido por Salinas de Gortari.

La disputa por la nación se **decidió** a favor del proyecto empresarial fondomonetarista, convirtiendo al Estado en una entidad **autónoma** de los compromisos y definiciones sociales y sólo administrador del gasto público que se utilizaría desde entonces para financiar proyectos de inversión del sector privado. Salinas de Gortari hizo **estructural** el proyecto neoliberal con el Tratado de Comercio Libre y Peña Nieto en 2012 dio el **cerrojazo** con una segunda generación de reformas estructurales que tuvieron el apoyo del PAN neoliberal y del PRD también neoliberal y **descardenizado**.

Este contexto explica la revolución **contraneoliberal** que esta semana inició el presidente López Obrador con su batería de reformas constitucionales que las implementadas por el periodo neoliberal 1982-2018.

Política para dummies: la política regresa por sus fueros.

De la Madrid envió a Salinas de Gortari a reventar con estilo porril el Congreso de economistas que pugnaba por la reconsolidación del proyecto nacional de desarrollo, y ahí se forjó la sucesión presidencial de 1982 con De la Madrid, y de ahí hasta el 2012, definiciones de candidaturas presidenciales priistas y panistas en función de la continuidad del proyecto neoliberal



Foto: Archivo Cuartoscuro





Ahora sí vénganme con que la ley es la ley

López Obrador lleva todo el sexenio diciendo que el concepto de Justicia debe estar por encima de la aplicación literal de las leyes. “No me vengan con que la ley es la ley” fue la frase presidencial que se volvió referencia recurrente porque engloba esta manera de pensar.

Sin embargo, en el debate de la sobrerrepresentación, López Obrador está contradiciendo su mandamiento estrella: ahora sí quiere que le vengan con que la ley es la ley, y que el INE y el Tribunal electoral apliquen la lectura textual de un solo renglón de la Constitución para que Morena

y sus aliados puedan tener el 75% de los diputados cuando sólo obtuvieron en las urnas el 55% de los votos para el Congreso.

No me voy a meter a la discusión jurídica del asunto. Esa la dejo a los especialistas. Me concentro en el concepto de Justicia al que tanto alude el presidente para erguir el pecho y presentarse como un patriarca magnánimo que rechaza a los truculentos abogados.

¿Es justo que la coalición gobernante tenga el 75% de los diputados si sólo obtuvo el 55% de los votos?

Suena a abuso, a agandalle.

Pero hay algo peor, que refleja

con más nitidez el tamaño de la injusticia: la oposición consiguió el 42% de los votos (hubo poco más de 3% de nulos), pero el presidente y sus aliados solo quieren que les asignen el 25% de los diputados.

En números. La oposición obtuvo 24 millones de votos. El 42% del total. Le quieren dar solo el 25% de los diputados. Esto equivale a desaparecer 10 millones de los 24 millones de votos que obtuvo la oposición. Es borrar del mapa de la democracia mexicana a 10 millones de ciudadanos que confiaron en las instituciones electorales y fueron a votar en junio pasado.

No es sólo darle más al que tiene mucho y no se lo ganó. Es darle menos al que tiene poco y sí se lo ganó. ¿Ese es el concepto de justicia del presidente? ¿O ahora sí que vengan los abogados leguleyos y desplieguen su muestrario de truculencias para servir al oficialismo? ¿En qué quedamos?

El debate de la sobrerrepresentación no debe tener en el centro al duelo de poder de las élites (si AMLO y Sheinbaum van a tener mayoría para cambiar la Constitución a su antojo, si la merecen, si arrasaron, si no arrasaron tanto, si no la merecen, si la oposición y sus líderes). Esas “venciditas” en la élite del poder nublan recordar de qué debe tratarse todo esto:

El debate debe tener en el centro a los ciudadanos, a los votantes, a los mexicanos que son el corazón mismo de la democracia, una democracia que exige que todas las voces estén representadas y sean escuchadas, y en especial, que las minorías sean protegidas. Rasurarle 10 millones de votos a una minoría es exactamente lo contrario. ●

historiasreportero@gmail.com



Ahora sí quiere que el INE y el Tribunal electoral apliquen la lectura textual de un solo renglón de la Constitución.



**AGENDA CONFIDENCIAL**
LUIS SOTO

Alito confía en los genes perdidos

El “nuevo presidente” del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, para el periodo 2024-2028, Alejandro Moreno, confía en que “con el prestigio, la casta y el ganador” del tricolor, va a poder resolver una serie de tareas que él mismo se autoimpuso.

¿Quién le habrá hecho creer a *Alito* que los genes del priismo eran eternos? ¿Quién le habrá vendido la idea de que el PRI sigue siendo capaz de disfrazarse, de adecuarse a los tiempos cambiantes, de echar mano de su capacidad camaleónica para adquirir distintos aspectos de acuerdo con las necesidades de cada época, como lo hizo durante más de 70 años ininterrumpidos que gobernó al país? Preguntan los observadores políticos objetivos e imparciales, quienes insisten en que después de la “madriza” que Morena le puso el pasado 2 de junio, al tricolor lo “mataron bien muerto”.

Alito reconoció el domingo que “la elección del 2 de junio impuso la obligación de replantear el rumbo”. ¡Pues parece que el único rumbo que le queda al tricolor es la fosa común! Apuntan los observadores. El mismo personaje lo reconoce, pero se niega a aceptarlo cuando declara: “No vamos a ocultar que el partido se encuentra en la posición más compleja que hemos tenido en nuestra historia. Tampoco negaremos que el partido ha perdido terreno, apoyo popular y cargos de representación”. ¿Y entonces?

“No podemos ni debemos sucumbir ante el fatalismo, ni a los ataques, ni a los malos augurios de quienes por años han deseado ver al PRI tocar el fondo y el abismo”, afirma el multicitado. Pero una de esas

tantas mentes cochambrosas que existen en la organización le recuerdan: No está en el fondo ni en el abismo; está en el infierno a donde lo mandaron millones de personas a las que engañó durante varias décadas con el cuento de la prosperidad, y que ahora nada quieren saber del “muertito”.

Pero *Alito* insiste: “Hoy, tenemos que partir de la base que nos da el fortalecer y el construir la unidad e impulsar y reconocer la lealtad de los que estamos aquí, y de los millones de priistas que nos dieron su apoyo y su respaldo el pasado 2 de junio. Aquí estamos las y los priistas que conocemos el territorio, que caminamos la calle, que estamos bajo la lluvia, que estamos bajo el sol, que no nos doblamos, que no nos echamos para atrás y que desde aquí le decimos a la militancia: vamos a impulsar el proceso de reflexión más amplio, vamos a regresar y vamos a volver a ganar, porque esa es la mística del Partido Revolucionario Institucional... no somos pocos y en este momento claro que no somos los que quisiéramos, pero somos suficientes y somos los que vamos a librar al PRI del letargo, de las ataduras del pasado, para llevar a nuestro querido partido a un mejor lugar posible.

“Vamos a trabajar todos los días sin descanso, por ello, como lo señalé, nos llama una reflexión amplia y profunda”.

¡Cuánta demagogia, cuánta hipocresía, cuántas mentiras! Exclama el respetable. El Partido Revolucionario Institucional ha muerto y aunque *Alito* haya creado varias comisiones para “resucitarlo”, no se producirá el milagro, pronostican.

@LuisSotoAgenda

ALA SOMBRA

Parece que no habrá citatorio ante el Ministerio Público para el gobernador de Sinaloa, **RUBÉN ROCHA MOYA**, por haber salido implicado en la ya muy conocida carta del narcotraficante **Ismael El Mayo Zambada**. Más bien, lo que parece que ocurrirá es que al morenista se le invitará a declarar, de manera voluntaria, en caso de que tenga alguna información que compartir con las fiscalías; lo que resulta de no creerse debido a que, en casi cualquier parte del mundo, si un alto funcionario se viera relacionado con el crimen organizado, se realizaría una investigación exhaustiva al respecto.



ALEJANDRO GÓMEZ

[oem#suscripciones@efinfo](#)

Luego de que **Alejandro Moreno** consiguiera, sin sorpresa, su reelección al frente del otrora hegemónico PRI, dicen que el gusto podría durarle poco al campechano, pues se alista una guerra judicial en su contra. Y no, el embate no lo ha promovido la disidencia priista que está en contra de su permanencia en la presidencia del partido, sino desde la mismísima cuarta transformación y sus aliados que le tienen guardado un amplísimo expediente sobre su paso por el gobierno de Campeche.

Rumbo al reacomodo de puestos dentro del INE, que dirige **Guadalupe Tadddei**, hay uno que llamará la atención en las próximas horas, que es la renuncia, por decisión propia, nos dicen, del doctor **Flavio Cienfuegos Valencia**, como Jefe de Oficina de la Presidencia del Consejo General. Personaje de todas las confianzas de la consejera presidenta, quien incluso era su gallo para ocupar la Secretaría Ejecutiva del organismo, pero las grillas de grupos internos no lo permitieron.

La salida de **Cienfuegos** se lee como una manera de ir allanando el camino para lograr consensos entre los dos grupos de consejeros que se disputan el INE y por fin nombrar, entre todos, a funcionarios definitivos en todas las áreas del instituto, que hasta ahora ha funcionado con encargados de despacho.

Micah Young, jefe de Finanzas de la empresa de tecnología médica Masimo Corporation, dijo hace unos días que en los últimos cuatro o cinco años, han enfrentado muchos costos inflacionarios y aumentos en los costos laborales en México. "Ahora que estamos trasladando esa

manufactura a Malasia, eso nos traerá beneficios importantes no solo en la producción con costos laborales más bajos, sino también en la mejora de eficiencias, ya que estamos viendo una fuerza laboral mucho más estable y con menor rotación. Hemos tenido muchos desafíos con la moneda debido al peso, aunque finalmente se está moviendo en la dirección correcta", reveló ante analistas.

"Pero la situación de la moneda es mucho más estable en Malasia también. Esto nos está dando más confianza, además de todas las iniciativas de reducción de costos que hemos implementado. Y el equipo está persiguiendo agresivamente esas re-

ducciones de costos en los productos que mencioné". Ojalá que no muchas empresas más sigan su ejemplo, más en este momento de transición política.

La Comisión Federal de Comunicaciones de Estados Unidos (FCC) está proponiendo una nueva regla para que las estaciones de radio y televisión, así como los servicios de televisión por cable y satélite, informen claramente a los espectadores cuando un anuncio político contenga contenido creado con inteligencia artificial.

Esto significa que, si un anuncio político utiliza imágenes, voces o videos generados por computadoras en lugar de personas reales, la FCC quiere que se avise al público de manera directa durante la transmisión del anuncio. El objetivo es que la gente sepa cuándo están viendo o escuchando algo creado por inteligencia artificial, para que puedan tomar decisiones informadas sobre lo que están viendo.





Confidencial

“Sospechosa”, la fuerza de Alito

Tan imponente se ve y se muestra la fuerza de **Alito Moreno** en el PRI, que ya en el PAN despertó “sospechas”. Por encima de las figuras de exdirigentes del partido, se reeligió, sacó del *tricolor* al sonoreense Manlio Fabio Beltrones en el Senado, impuso a sus actuales jefes de bancada en las dos cámaras del Congreso, que fueron reelectos y repetirán en el cargo, dicen los azules. Pero lo que más llamó la atención de los panistas es “su discurso de ir en busca del diálogo y la conciliación con Morena”, deslizó el panista Damián Zepeda. Es más, dijo, ya hasta confía en que “el próximo gobierno no seguirá a rajatabla la línea del gobierno actual”. “¿No es sospechoso?”. “¿Perfilan acuerdos con el nuevo gobierno?”, “son sólo preguntas”, comentó.

Muestra Beltrones riesgos de la reelección

Ayer, horas antes de que se hiciera pública su expulsión de la bancada del PRI en el Senado, **Manlio Fabio Beltrones** recordó que el expresidente Lázaro Cárdenas sostuvo que “la reelección era una vuelta al pasado que perjudicaba a México, ya que se corría el riesgo de que resucitaran los caudillos y las oligarquías”. El senador recién electo recordó esta frase, a propósito de que ahora algunos quieren poner de moda la “reelección” o el “continuismo”. Más de uno se debería sentir aludido.

AMLO de nuevo robará cámara

Inevitable será que, hoy por la tarde, el presidente **López Obrador** robará cámaras nuevamente y en el Zócalo de la capital. El mandatario se tomará la tarde para acompañar a su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller, a la presentación de su libro *Feminismo silencioso*, del cual ha dicho ya que le interesó la parte que habla de un “feminismo elitista”. Aunque prometió que “yo voy a ir, pero yo no voy a exponer, no me corresponde, aunque va a haber un compañero porque son temas que se tienen que tratar de manera conjunta, pero yo voy a ir de manera de escucha”. Pues ya se verá si el mandatario en verdad no roba imagen a la autora.

Desaires a la Suprema Corte

Ayer fue un día de desaires al Poder Judicial y a la Suprema Corte. Primero, los legisladores morenistas no llegaron a la inauguración del Encuentro Internacional sobre Independencia Judicial, donde, a pesar de su ausencia, la ministra presidenta, **Norma Piña**, agradeció su participación. No obstante, la presidenta de la Corte tampoco se quedó atrás, y cuando el presidente del PAN, Marko Cortés, se levantó a toda velocidad a saludar a los panelistas, ella desapareció, y sólo regresó al templete cuando el panista ya había pasado. Quedó claro que se tomean unos a otros.

Oposición, con 12 reformas de la ‘4T’

Con críticas y reproches, pero la oposición del PRI, PAN, PRD y MC ya aprobó 10 de las 20 iniciativas de reforma del Presidente y de la ‘4T’. Hoy de nuevo acudirá a la Comisión de Puntos Constitucionales de San Lázaro para votar y aprobar dos dictámenes más. El que llama la atención es el que contiene el paquete de la prisión preventiva oficiosa para la extorsión, el narcomenudeo y la producción, distribución y enajenación de drogas, además de la defraudación fiscal, el contrabando y las facturas falsas. Anticipa el presidente de la Comisión, **Juan Ramiro Robledo**, se completará la docena. Los trabajos, el diálogo y los acuerdos continuarán miércoles y jueves. El 15, el plato fuerte, van los órganos autónomos, tentativamente, deslizó.

Enojo entre los chiapanecos

Aún no se explican los chiapanecos cómo es que a alguien que por su falta de capacidad llevó a Chiapas a convertirse en una zona de guerra, se le convoca a ocupar un espacio en el gobierno federal, por lo que además de enojo entre los ciudadanos, se lamenta que al responsable de una etapa oscura del estado, los grupos armados han tenido entrada libre y se han quedado sin explicar hechos violentos como los de Tila, Chenalhó y Pantelhó, se le recompense en vez de que se le pida rinda cuentas. Al gobernador, **Rutilio Escandón**, no se le conoce estrategia alguna de seguridad, lo que ha originado que los grupos armados que mantenían confrontaciones en los municipios limítrofes con Guatemala ahora lo estén haciendo en el pleno centro de la entidad.



¿SERÁ?

Presión a víctimas...

Es lo que trascendió ayer previo a la **audiencia** en contra de **Francisco Garduño**, **comisionado de Migración** por el **incendio en la estación migratoria de Ciudad Juárez**, que dejó **40 fallecidos y 28 heridos**... Ayer, presuntamente la **Comisión de Víctimas** trató de convencer a una veintena de **migrantes** de aceptar la **reparación y exculpar** a Garduño de la responsabilidad. De ser cierto ¿cómo creerle al Gobierno en el caso **Ayotzinapa**? Cuando quienes deben velar por las víctimas, en realidad **cuidan de sus jefes**... ¿Será?

“Yo no sabía...”

Parece que en estos tiempos basta con decir “**yo no sabía**” para **deslindarse** de algo, hay que poner atención a las **respuestas del presidente López Obrador** y del **gobernador de Sinaloa Rubén Rocha Moya** cuando se les preguntó por el papel del **comandante de la Policía Judicial** como **escolta** de **Ismael El Mayo Zambada**... Algunos observadores aseguran que tal vez, el desconocimiento de **AMLO** pueda entenderse, ¡¿pero el del gobernador?!; y el hecho de que solo **sea suficiente esa respuesta** para que se le **exculpe y respalde** es inaudito. ¿Será?

Cría cuervos...

Al interior de lo que queda del **Partido Revolucionario Institucional** comentan que al **priista Manuel Añorve** se le olvidó que quien lo ayudó a alcanzar la **carrera política** que tiene fue **Manlio Fabio Beltrones**, quien siempre lo mantuvo a su lado y fue el que lo apoyó para buscar la **gubernatura de Guerrero**. Ayer, a Añorve lo reeligieron como **coordinador de los senadores del PRI** y apoyó la salida de Beltrones, y en ese contexto alguien dentro del tricolor comentó que a las personas que les dan la **espalda** a sus **mentores** se les dice: **traidores** ¿Será?

Empieza su defensa

Desde el **Poder Judicial** nos adelantaron que hoy comenzarán las acciones de rechazo por la muy probable **aprobación de la reforma judicial** que, por lo menos en comisiones, habrá de ocurrir en los siguientes días. Por lo pronto, este martes la **Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación** van al mismísimo **Palacio Legislativo de San Lázaro**, para, con el frontispicio de fondo, **dar a conocer su posicionamiento** respecto a la reforma... Ya todos saben cómo viene, falta **conocer el tono**. ¿Será?

Fraudes en Acapulco

Y a propósito de Acapulco, nos comentan que hay que **ponerle la lupa** a un abogado cuyo nombre empieza con la G de **Gastón Israel Atri**, a quien se le ha escuchado presumir que tiene un **centro de operaciones inmobiliarias** en los exclusivos departamentos de **Villa Alejandra**, que están ubicados en **Playa Guitarrón**, en donde es vecino de personajes muy importantes que de paso lo protegen. Nos aseguran que tiene ya algunas **carpetas de investigación** abiertas por presuntos **delitos ligados al negocio inmobiliario**; ya hasta se habla del **Cártel Inmobiliario de Acapulco**... Muchos culpan a la **alcaldesa Abelina López** por las trabas que ha puesto a este sector. ¿Será?



Redes de Poder GDL



MC GANA PRIMERA ADUANA

Finalmente, la primera **batalla** de la compleja **guerra jurídica** que libran los partidos de **Movimiento Ciudadano** y **Morena** por las elecciones de la **Gubernatura de Jalisco** y la **alcaldía de Guadalajara** resultó **favorable** para los **naranjas**, y ante lo cual los **morenistas** han anunciado ya que **continuarán** con estas **impugnaciones** ante las instancias judiciales **federales**.

Ayer el **Tribunal Electoral del Estado de Jalisco** confirmó los **triumfos** de **Pablo Lemus Navarro**, como **gobernador** electo de **Jalisco**; así como de **Verónica Delgadillo García** y **Laura Imelda Pérez Segura**, próximas **alcaldesas** de los ayuntamientos de **Guadalajara** y **Tlaquepaque**, respectivamente: los dos primeros de **Movimiento Ciudadano**, y la tercera de **Morena**.

No obstante, como era de esperarse, miembros conspicuos de **Morena**, como el **excandidato** por la **alcaldía de Guadalajara**, **José María Martínez Martínez**, y uno de los **promotores** de estas **impugnaciones**, rechazó la resolución del **Tribunal Electoral** estatal asegurando que este recibe **órdenes** directas, afirmó, del **gobernador** de Jalisco, **Enrique Alfaro Ramírez**.

"Es una vergüenza este **Tribunal**", expresó **Martínez Martínez**, para luego confirmar que ahora continuarán esta **disputa jurídica** ante las instancias del **Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**:

"Le ha dado instrucciones **Enrique Alfaro** directamente a **Tomás Vargas Suárez** (magistrado presidente) para que **resuelva** en **contra** de la **preten-sión** que tenemos en el **juicio**, pero vamos a seguir. El **Tribunal** local hoy es solo una **instancia**, una mera **oficialia de partes**; vamos a la **Sala Regional** y posteriormente a la **Sala Superior** (del Tribunal Electoral federal)».

SE DEBILITA NARRATIVA DE "FRAUDE"

Tanto **Martínez Martínez** como **Eduardo Almaguer Ramírez**, representante **jurídico** de **Morena**, cuestionaron airadamente que se les haya **im-**

pedido ingresar al **Tribunal Electoral** local durante la **sesión**, considerando que ellos son los **promotores** de los **juicios** por la **gubernatura** y la **alcaldía** de **Guadalajara**, y criticaron también las **barreras** metálicas que fueron instaladas en los accesos de esa **institución**, al parecer por el **temor** de que hubiera alguna gran **movilización** de **personas** en su entorno.

Al menos en esta primera **aduanas judicial**, la **sentencia** emitida representa un duro **golpe** para la narrativa de **fraude** de los **morenistas**, particularmente la que ha venido propalando **Claudia Delgadillo González**, excandidata por la **gubernatura**, y el propio **Martínez Martínez**, pues los **magistrados** locales consideraron que sus **impugnaciones** carecen de **pruebas** y **bases** sólidas:

"El actor pretende que se **anule** la **elección** a la **gubernatura** del estado de **Jalisco** basado en meras **inferencias**, **presunciones** o **especulaciones**, ya que sus argumentos carecen de **sustento**", señala la **sentencia**.

No obstante, aun con este primer **triumfo judicial** de **Movimiento Ciudadano** por la **gubernatura** y la **alcaldía tapatia**, la **tranquilidad** y la **certeza jurídica** para el entorno **político** de **Jalisco** no llegarán sino hasta que se **pronuncie** también, y de forma ya **definitiva**, el **Tribunal Electoral federal**.



FOTO: @PABLOLEMUSN

Avanzó en favor del partido naranja la resolución del Tribunal Electoral de Jalisco, tras las múltiples impugnaciones de Morena por "fraude" en las pasadas elecciones.



EDITORIAL

Inversiones y sustentabilidad

La Asociación Mexicana de Parques Industriales Privados (Ampip) informó que sus agremiados calculan invertir hasta 8 mil 600 millones de dólares desde este año y hasta 2030 a fin de albergar a las empresas que llegarán al país como parte del proceso de relocalización de las cadenas productivas (*nearshoring*). En un escenario conservador, el flujo de capitales creará 313 mil empleos, mientras una proyección optimista podría elevar la cifra a 418 mil puestos laborales.

Destaca que, además de los corredores consolidados de manufactura (el norte, el Bajío, el Golfo de California), se construirán millones de metros cúbicos de naves industriales en torno al Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA) y el istmo de Tehuantepec.

Este anuncio se suma a otros datos que reflejan la buena imagen de México en el exterior. En 2023, la Secretaría de Economía recibió notificaciones públicas de inversión por 110 mil millones de dólares, y en los primeros siete meses de 2024 se han añadido 166 anuncios por un total de 48 mil millones en la moneda estadounidense, es decir, casi un millón de millones de pesos. Ayer mismo, el grupo financiero más grande que opera aquí aseguró que el país presenta las mejores oportunidades a nivel mundial para llevar a cabo operaciones de *nearshoring*, debido tanto a su ubicación estratégica como a la solidez del mercado interno.

Más allá de los movimientos que realizan las empresas multinacionales, también individuos y familias de todo el mundo se sienten atraídos hacia México: en la primera mitad del año, arribaron 21.8 millones de turistas internacionales, 6 por ciento más que en el mismo periodo de 2023.

La creciente llegada de personas y capitales es una buena noticia por sus implicaciones en las oportunidades laborales, la dinamización de la economía y los mayores recursos a disposición del Estado para cumplir con sus funciones en materia de desarrollo social. Sin embargo, estos fenómenos pueden representar más problemas que soluciones si no se gestionan de manera adecuada, con una perspectiva de sustentabilidad ecológica y de auténtica responsabilidad social. Como ya se ha señalado en este espacio, la reloca-

lización es un medio y no un fin: atraer a las corporaciones que buscan establecerse más cerca de Estados Unidos sólo tiene sentido si presentan propuestas virtuosas en materia laboral, ambiental, fiscal y de encadenamientos productivos, y a condición de que no traigan consigo una nueva versión del modelo maquilador impuesto el siglo pasado, que creó empleos mal pagados y entornos sociales caracterizados por la marginación y la pobreza.

Tanto la llegada de nuevas empresas como la ampliación de actividades de las que ya operan en el país, así como la afluencia turística, tienen un impacto directo en el que quizá es el mayor desafío de México en el siglo XXI: garantizar el derecho humano al agua en un contexto de escasez que, de acuerdo con estimaciones científicas, se agudizará a causa del cambio climático. En la actualidad, durante los meses de estío la sequía alcanza hasta 70 por ciento del territorio nacional, y el país se encuentra entre los que sufrirán mayor estrés hídrico en las próximas décadas. Por ello, asegurar que los agentes económicos hagan un manejo correcto de los recursos es, sin exageración, un asunto de supervivencia.





PELOTA. En San Lázaro, Taygete Irisay Rodríguez González del MC propuso reformar los artículos 73 y 74 de la Ley General de Educación para definir el concepto de "acoso escolar". La reforma busca proteger a los estudiantes contra este tipo de conducta y desarrollar mecanismos de atención y protocolos de actuación en el sistema educativo nacional. Además, pretende que las autoridades educativas establezcan mecanismos gratuitos de asesoría, orientación, reporte de casos y protección para los menores, promoviendo una cultura de paz y no violencia.





EL CÓNCLAVE DE ZEFERINO Y VAN OTRA VEZ POR FISCAL

El panista **Zeferino Salgado Almaguer** "Chefo", quien recientemente se despidió y se salió del grupo de WhatsApp integrado por sus más cercanos colaboradores del llamado **Grupo San Nicolás**, ahora lo hizo de manera presencial.

Nos aseguran que Chefo ratificó personalmente a miembros de este grupo político que se retira para estar con su familia y para dedicarse a sus negocios, tal como se adelantó en este espacio.

Salgado dijo que espera que todos hayan ahorrado o emprendido un plan "B" para obtener recursos fuera de la política, en el sentido de que el poder no es eterno.

Por lo pronto, durante este cónclave se llegó al acuerdo de que se creará un "consejo político" que será integrado por el alcalde, un diputado local y federal, quienes serán los que tomen las decisiones del Grupo San Nicolás.

Esto le abre la puerta al edil **Daniel Carrillo**, el coordinador de la bancada del PAN, **Carlos de la Fuente** y la legisladora electa federal, **Lilia Olivares**, quien fue la que convocó al cónclave.

Por cierto, Lilia ha tomado un rol de protagonismo en el interior del PAN, como si fuera la siguiente gran líder panista de San Nicolás.

VAN OTRA VEZ POR FISCAL

Diputados del **PAN** y **PRI**, volvieron a nombrar a los cuatro aspirantes a la **Fiscalía General de Justicia de Nuevo León**, un cargo que permanece sin titular, durante casi dos años, tras una serie de amparos y pleitos políticos con el **gobernador Samuel García**.

Se trata de **Genaro García**, **Guadalupe Saldaña**, el actual encargado del despacho **Pedro Arce** y **Alberto Barrera Cantú**, quienes al parecer podrán cumplir con el requisito del acta de no antecedentes penales.

Se espera que estas nominaciones sean vetadas por el mandatario y que se pueda elegir a un nuevo fiscal bajo el esquema aplicado para los nombramientos de quienes encabezan las Fiscalías anticorrupción y de delitos electorales.

La jugada es que en el proceso de elegir en el pleno del Congreso, si existe un empate entre varios candidatos, se aplica un criterio de desempate en el que no necesariamente tienen que ser 28 votos como se establece en la **Constitución**.

Veremos si este proceso no se entrapa por alguna acción legal del mandatario con la intención de que quede congelado.

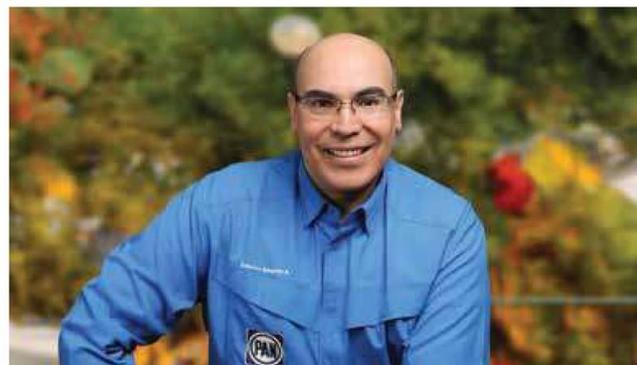


FOTO: ESPECIAL

Zeferino Salgado Almaguer "Chefo", exlíder del Grupo San Nicolás, ratificó a los miembros de esta agrupación el término de esta fracción.



RED COMPARTIDA

LA INDEPENDENCIA JUDICIAL

Debe haber un filtro en el Poder Judicial como el actual para elegir juzgadores? ¿Qué se pierde con la propuesta de reforma de la 4T? Pues según los análisis de los expertos se pierde un sistema judicial independiente que hoy contribuye a la estabilidad y predictibilidad del marco legal, vital para el desarrollo económico y social. Los inversionistas, ciudadanos y otras naciones necesitan tener confianza de que en México los contratos serán respetados y los derechos protegidos, promoviendo así un entorno de plena certeza jurídica. Según la ex magistrada federal y CEO de la firma de consultores legales empresariales Ibarra Navarrete & Kublich S.C, Martha Elizabeth Ibarra la propuesta de reforma de Morena tiene ese problema. "La independencia judicial en México es esencial para la justicia y el mantenimiento del estado de derecho. Aunque la democratización de la elección de jueces y magistrados puede parecer una forma de aumentar la participación ciudadana, compromete la imparcialidad y calidad de la justicia y aplicación del derecho". La elección popular de jueces implica una politización del poder judicial, con candidatos que deberán alinearse con partidos políticos o ideologías para asegurar su elección lo que podría resultar en decisiones judiciales que no son parte de una interpretación objetiva de la ley, se compromete la independencia judicial. En los países del primer mundo, ministros, jueces y magistrados tienen total independencia para ejercer sus funciones, sin que indebidamente interfieran otros poderes del Estado, grupos políticos o influencias externas

Que sí, pero espérenme tantito" así le dijeron a Alessandra Rojo de la Vega, alcaldesa de electa de Cuauhtémoc, corazón de la Ciudad de México, hace unas horas cuando iba casi saliendo para instalar la mesa de transición en la alcaldía. El proceso de entrega recepción, no se hace en un día ni en una semana, ya que el conjunto de cuentas, así como la auditoría que se realiza de activos de una alcaldía tan grande como la Cuauhtémoc, toma su tiempo. Nadie quiere ser sospechoso pero, de verdad, alargar los tiempos no ayuda en nada al buen gobierno. Además, nos dicen que Clara Brugada va a rescatar a Caty Monreal, que de hecho están pensando en varios programas que se van a aplicar en esa alcaldía con miras a las elecciones intermedias.

■ Será que en Dinamarca los servicios de limpieza son gratuitos para el sistema de salud? La pregunta ha surgido al interior de Semalyn, S.A. de C.V., empresa que cumple seis meses de asear un hospital del IMSS, sin que le sean liberadas las facturas correspondientes. Resulta que desde febrero pasado las instalaciones del nosocomio, ubicado en la colonia Contadero de la alcaldía Cuajimalpa, han sido atendidas por afanadores de la compañía, pero el director de Recursos Materiales, Antonio Briseño, no termina por cumplir con las obligaciones y los montos pactados en el acuerdo que durará hasta diciembre. Sin duda, el puntual flujo de los recursos es un rasgo que no caracteriza en últimas fechas al gobierno federal. ¿Permanecerá Zoé Robledo en el amplio listado de dependencias con deudas a proveedores?



Se corre el rumor de que en la refinería Olmeca o Dos Bocas hubo una fuga e incendio en su planta de naftas, un accidente grave en la planta reformadora de naftas que entró en paro no programado debido a una fuga y posterior incendio. La planta estaba cargada cuando se notificó por parte de los operadores de campo la presencia de fuego, lo que se hizo fue esperar que el fuego consumiera el hidrocarburo y luego, ya bajo control apagarlo, no se reportaron trabajadores lesionados, pero lo interesante es que solo va un accidente grave.

PD: En Metepec hay una queja enorme contra el gobierno municipal de Fernando Flores, aunque en general parece un alcalde ejemplar, la realidad es que ahorita hay en el municipio una ola de robos en casa habitación, a transeúntes y ahora en comercios. La falta de control y estrategia es tanta que este domingo, del Bancoppel, un sujeto de unos 40 años se llevó 8 mil 400 pesos en efectivo, el tema es que no son casos aislados este fin de semana, José N., conocido como "El Vale," fue detenido tras asaltar una tienda de conveniencia. Sin embargo, las investigaciones revelaron que en los últimos seis meses había robado con violencia 27 tiendas en Metepec y San Antonio La Isla, principalmente en las zonas de La Pila e Infonavit San Francisco.



SUBE Y BAJA



Lía Limón

Alcaldesa de Álvaro Obregón



Expresó su satisfacción por haber cumplido, durante su administración, con mejorar las condiciones

de vida de las mujeres y niños de Álvaro Obregón, así lo señaló al hacer entrega del apoyo del programa "Contigo Vecina".



Donald Trump

Ex presidente de Estados Unidos



Acusa a Kamala Harris de crear con inteligencia artificial la multitud que reunió en el aeropuerto. Trump pide que Harris sea descalificada de la contienda, pues considera

que alterar una imagen debe ser considerado como interferencia electoral.





AÑO DE HIDALGO. En algunos municipios del Estado de México en los que habrá transición tras las elecciones, parece que los funcionarios se quieren llevar una buena rebanada de pastel. Es el caso de Cuautitlán Izcalli en donde ciudadanos ya denuncian despojo de predios que hacen grupos de invasores con la complicidad de funcionarios que están a punto de dejar sus cargos tras la derrota del PRI-PAN-PRD. En algunos de estos casos nos aseguran que están involucrados policías municipales, que no tienen empacho en intervenir para proteger a los criminales e, incluso, presumen que las máximas autoridades municipales están enteradas de las transas y lo peor: que las aprueban. Sería bueno que antes de irse atiendan estos casos o ¿será que en verdad se quieren retirar con las bolsas llenas?

EN LAS MISMAS. Por los rumbos de Naucalpan, a cinco meses de que se cierre la administración también, cuentan que han pasado algunas cosas extrañas; y es que en dicho territorio habrá transición, pero preocupa que ahora regresaron las infracciones, se autorizaron cambios de uso de suelo y de acuerdo con la votación —si el partido que gobierna ganó o perdió en algunas colonias—, se están condicionando los servicios a los ciudadanos del municipio. No es lo mismo, pero es parecido, por lo que tampoco estaría nada mal que las autoridades estatales pongan el ojo en esos territorios.

LLEVA MANO. Ya está a nada de comenzar la III Legislatura en el Congreso de la Ciudad de México y quien ya levantó la mano para coordinar a la bancada del PRI-CDMX es Silvia Sánchez Barrios. A favor tiene que entre sus banderas trae la defensa de los grupos vulnerables y el apoyo a los integrantes de la comunidad LGTTIQ+, sin olvidar que en las pasadas elecciones fue la legisladora más votada en la alcaldía Cuauhtémoc, bastión importante tanto para la dirigencia nacional, como para la local.



HOY ESCRIBE

Los defensores de Ismael *El Mayo* Zambada traen un plan en teoría perfecto para lograr la liberación de su cliente y tal vez para regresarlo al país. El antecedente es Humberto Álvarez Machain, el doctor secuestrado en Guadalajara por medicar supuestamente al exagente de la DEA para soportar mayor tortura por parte de personeros de Rafael Caro Quintero.

JOSÉ UREÑA PÁGINA 3



México entra a la estrategia de libertad de *El Mayo* Zambada

El Gobierno mexicano sabe la estrategia. De dentro parte esta información. Los defensores de *Ismael El Mayo Zambada* traen un plan en teoría perfecto para lograr la liberación de su cliente y tal vez para regresarlo al país.

El antecedente es **Humberto Álvarez Machain**, el doctor secuestrado en Guadalajara por medicar supuestamente al exagente de la DEA (*Drug Enforcement Administration* en inglés) para soportar mayor tortura por parte de personeros de **Rafael Caro Quintero**.

Al menos eso argumentaron los fiscales en la Corte Federal de Los Angeles -juicio cubierto por mi- cuando lo presentaron como máxima prueba del crimen del exagente **Enrique Camarena Salazar** junto con **Rubén Zuno Arce**, excuñado del expresidente **Luis Echeverría Álvarez** del exagente.

Inclusive, en acto histriónico, mostraron bolsas transparentes con tierra del rancho michoacano *El Mareño*, donde habría sido enterrado el cadáver del policía de Calexico, California.

NADIE SUPO, NADIE SABE, NADIE SABRÁ Eso pasó en el siglo pasado.

Hoy la estrategia se revive.

Humberto Álvarez Machain fue llevado de Guadalajara a Texas, previo pago de 50 mil dólares de recompensa de la DEA, y de ahí a California para ser juzgado.

Al cabo de los años el galeno resultó exonerado y regresó libre de culpa al país por un hecho jurídicamente vigente: nadie puede ser secuestrado en otro país para ser juzgado en Estados Unidos.

Acotación: **Rubén Zuno Arce**, supuesto partícipe en el mismo delito, no fue liberado porque a él lo capturaron en territorio estadounidense y no secuestrado en México.

Hoy hay un gran apoyo en ese plan.

Según el comunicado de la Fiscalía General de la República (FGR) de **Alejandro Gertz Manero**, hay una investigación por

traición a la patria y eso es justamente secuestrar a alguien y llevarlo a proceso en territorio ajeno.

Eso dijo exactamente *El Mayo Zambada* en texto difundido el sábado pasado por uno de sus abogados, **Frank Pérez**:

“...no me entregué ni vine voluntariamente a Estados Unidos. Al contrario, fui secuestrado y traído por la fuerza y en contra de mi voluntad”.

A ver qué sucede, pues tiene otro camino para la libertad: declararse testigo protegido y proporcionar información sobre el mapa criminal en México, donde ni el Presidente ni el gobernador **Rubén Rocha** saben nada.

DUDA DE LA BODA MISTERIOSA EN PARÍS

Hay curiosidad en la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) de **Ana Gabriela Guevara**.

Investigan quién me dio la información sobre el alto funcionario de la dependencia cuyo viaje fue pagado con recursos públicos para llevarse a su esposa de luna de miel a París.

El jefe de prensa, **Víctor Hugo Arteaga**, puede recurrir a mí y le doy cuanto dato desee si no rompo el secreto profesional, inclusive sobre su petición a Finanzas de la Comisión cuando le autorizaron los viáticos.

En adición le puedo informar el nombre del reportero interno a quien impidió el viaje según los preparativos de cobertura, plaza utilizada por su novia/esposa a fin de disfrutar su viaje matrimonial.

Después de todo, el paso de **Víctor Hugo Arteaga** por la Conade es de escándalo desde su llegada hace unos meses -tanto como su jefa **Ana Gabriela Guevara**- por las plazas usurpadas.

Pero como varias personas se reservan testimonios porque están amenazadas de despido si protestan o denuncian, por ahora aquí dejamos esta información y no demos más nombres.



RAZONES Y PASIONES

ELISA
ALANÍS@elisaalanis
Facebook: Elisa-Alanis-Zurutuza

Narcoescándalo

La gira del adiós de López Obrador ya cobró factura a Claudia Sheinbaum. Ahí se encontraba, en Culiacán, apoyando al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, justo el día que se difundió la carta del narcotraficante Ismael *El Mayo* Zambada, donde lo vincula.

Ni para dónde hacerse. La próxima presidenta se mantuvo agarrada de la silla (tal cual) en ese pódium, junto a Andrés Manuel. Siguieron los discursos y quedó registrado el espaldarazo de los dos a Rocha Moya.

No pidieron una investigación, no esperaron a conocer las pesquisas en Estados

Unidos (más bien, criticaron a los norteamericanos), no tomaron la mínima distancia. Sin más, se apuraron en la defensa de su compañero de Badiraguato (repitió que lo estigmatizan por ser de allá).

Ayer AMLO confirmó su nivel de injerencia. Reveló que acordó lo que Rubén R.M. declaró: “él me dijo, antes del acto, que iba a dar a conocer su versión. Me pedía mi punto de vista. Me consultaba. Estaba consciente, y es real, que no eran nada más involucrarlo a él, sino involucrar al titular del Ejecutivo y seguir con la misma campaña de *narco-presidente*”.

Y así, estando “conscientes”, comprometieron a Sheinbaum en la foto del fin de semana. Mientras tanto, las preguntas y los crímenes se acumulan.

En su texto, *El Mayo* señaló que Joaquín Guzmán, hijo del *Chapo*, le pidió asistir a una reunión para resolver las diferencias entre los políticos Rubén Rocha Moya y Héctor Melesio Cuén Ojeda. Mencionó que lo acompañaron cuatro miembros de seguridad, entre ellos: José Rosario Heras López (ico-

mandante de la fiscalía del estado!) y Rodolfo Chaidez.

Hoy ambos escoltas están desaparecidos y Cuén, muerto.

Zambada refirió que el homicidio de Héctor Cuén no fue como informó la autoridad; que lo mataron en el lugar donde a él lo emboscaron.

Es decir, ese día (versión oficial incluida, por lo pronto); Rocha salió en avión privado a Los Ángeles, a Cuén lo asesinaron, a Joaquín y a Ismael los capturaron y a los guardaespaldas del hampa (uno jefe de policía en activo) los desaparecieron.

En México el crimen organizado pacta, coop- ta, se pasea, manda, actúa, vota... gobierna.

Los tentáculos de los cárteles avanzan y trascienden sexenios. Conoceremos más gracias a los juicios en EU. ¿En algún momento se desmarcará Claudia?

Aquí entre nos

Asegura AMLO que la fiscalía, la que exoneró a Cienfuegos, ahora va a investigar lo del *Mayo*. —

El crimen organizado
pacta, coopta, manda,
actúa, vota... gobierna



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Si secuestraron
a *El Mayo*, es
porque pueden

En muchas notas relacionadas con la captura de *El Mayo* Zambada se ha hecho referencia al secuestro del doctor Humberto Álvarez Machain, acusado de participar en la tortura y asesinato del agente de la DEA Enrique Camarena.

En abril de 1990 un grupo pagado por la DEA secuestró y llevó a Álvarez Machain en avión a El Paso, Texas.

Álvarez Machain regresó a México después de ser declarado no culpable en su juicio. Pero no regresó por la ilegalidad de su secuestro.

El caso del doctor llegó a la Suprema Corte de Justicia de EU, en donde se decidió que la manera en que Álvarez Machain había llegado a Estados Unidos no afectaba su proceso.

Cito partes de la sentencia del entonces magistrado Rehnquist.

“El hecho del secuestro forzado del demandado no impide su juicio en un tribunal de Estados Unidos por violaciones de las leyes penales de este país”.

Y argumenta: “a) Un acusado no podrá ser enjuiciado en violación de los términos de un tratado de extradición (Estados Unidos v. Rauscher, 119 U.S. 407). Sin embargo, cuando no se ha invocado un tratado, un tribunal puede ejercer debidamente su jurisdicción aunque la presencia del demandado se procure mediante un secuestro forzoso (Ker v. Illinois, 119 U.S. 436). Por lo tanto, si el Tratado de Extradición no prohíbe el se-

cuestro del demandado, se aplica la regla de Ker y la jurisdicción era adecuada.

“b) Ni el texto del tratado ni la historia de las negociaciones y la práctica en el marco del tratado respaldan la tesis de que prohíbe los secuestros fuera de sus términos. El tratado no dice nada acerca de que uno de los dos países se abstenga de secuestrar por la fuerza a personas del territorio del otro ni de las consecuencias si se produce un secuestro. Además, a pesar de que el gobierno mexicano se enteró de la doctrina Ker ya en 1906, y el lenguaje para restringir Ker se redactó ya en 1935, la versión actual del tratado no contiene tal cláusula”.

Tal vez la versión del secuestro del abogado y del propio Mayo es que quieren revivir ese debate. Aquella decisión de la Suprema Corte fue criticada por muchos países y hasta por la ONU.

O tal vez la versión es cierta, porque las autoridades estadounidenses saben que no tendrán consecuencias para un eventual procesamiento de Zambada. ■

Álvarez Machain
regresó a México tras ser
declarado no culpable





Nadie sabe nada

Menudo lío se ha desencadenado desde el jueves 25 de julio, cuando se dio a conocer la noticia de la detención de Ismael *El Mayo* Zambada y Joaquín Guzmán López en Estados Unidos.

El Gobierno mexicano tardó en reaccionar. Desde *La Mañanera*, se ha dado a conocer este hecho, pero no se tiene información certera.

López Obrador, llevó a Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad Ciudadana a explicar la detención de *El Mayo* y del hijo de *El Chapo*, sin tener la información completa del Gobierno norteamericano. Las diferentes versiones exhiben la vulnerabilidad del sistema de seguridad y la cero eficiencia en la inteligencia de los equipos de la 4T.

Las hipótesis de la detención se han multiplicado. Sin embargo, no podemos tener la verdad con claridad. La declaración que difundió el abogado de Ismael Zambada, líder del *Cártel de Sinaloa*, hace una narrativa en la que vincula a su defendido con el gobernador Rocha Moya y el asesinato diputado electo, Héctor Melesio Cuén. En la declaración difundida de *El Mayo*, se desprende que se reuniría con ellos para tomar decisiones de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS).

Y la Fiscalía General de la República aparece muchos días después. Hasta el momento su hilo conductor es la rivalidad entre los dos exrectores.

Muy delicado queda el escenario para la presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, se exhibe vulnerable el Gobierno de México y lejano de la verdad. En el marco de la relación con Estados Unidos la desconfianza predomina en los temas de seguridad.

SUSURROS

1. ¿Se acuerda usted de Notimex? Las declaraciones señalaban que ya estaba liquidado y cerrado el capítulo. Sin embargo, 20 de los corresponsales extranjeros llaman la atención del presidente López Obrador y le solicitan una solución laboral justa, como él lo ofreció. Son periodistas con trayectorias de entre ocho y 35 años y claman por una

solución.

2. Ahora que se ha confirmado que Zoé Robledo prevalecerá al frente del IMSS, es necesario verificar que cada engranaje opere a la perfección, lo que por su puesto exige la vigilancia del ejercicio de los recursos, sobre todo ahora que más de una dependencia ha quedado expuesta por los impagos que extienden durante meses, en perjuicio de las proveedoras de bienes y servicios.

El comentario surge a partir de la limpia de instalaciones que ha brindado Semalyn, S.A. de C.V. a un nosocomio ubicado en la colonia Contadero de la alcaldía Cuajimalpa, pues han transcurrido seis meses sin que haya flujo de recursos, panorama de terror que podría extenderse hasta diciembre si no se ponen manos a la obra para realizar los cálculos necesarios y cubrir el adeudo.

Detrás de los retrasos, rezan las versiones, figura el director de Recursos Materiales, José Antonio Briseño Espinoza, lo que podría indicar la necesidad de un ajuste de tuercas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



Cedo la palabra

Tuve el placer de compartir una mesa con tres conocedores de las leyes electorales. Parte de la comida consistió en oír sus desacuerdos sobre mis puntos de vista en torno a la sobrerrepresentación.

Tomé nota de sus críticas y las reuní en un solo texto, resumen neófito de sus puntos de vista especializados. Despliego mis notas como si fueran de un solo autor, aunque vienen realmente de tres fuentes.

Empiezan por coincidir en que, diferencias aparte, el tema de la representa-

ción tendría “un nombre más técnico y más preciso si le llamáramos *agandalle*”. Siguen:

Pretender que el 8% aplique no sólo a partidos sino a coaliciones, no va a ningún lado, no solo en lo abstracto, sino en la práctica.

La interpretación literal y restrictiva que hace la ley es clara, el INE y el TEPJF la aplicaron en las elecciones de 2015, 2018 y 2021 y no hay bases jurídicas sólidas para introducir ahora una interpretación distinta, sólo porque los resultados numéricos son diferentes.

Tampoco es sólido el argumento de que la interpretación literal del texto constitucional deba obligar a un partido a presentar únicamente candidatos afiliados para cumplir el requisito constitucional de que un partido tiene que postular más de 200 candidatos para tener derecho a diputados plurinominales. El artículo 95, fracción 4 del Cofipe dice claramente que un partido coligado puede

presentar como propio el candidato de otro partido de la coalición.

La discusión actual mezcla dos temas sustantivos distintos, contenidos en las fracciones IV y V del 54 constitucional:

1. La gobernabilidad: el objetivo del tope del 8% es que un partido con 42% de la votación (más 1) pueda tener la mayoría simple de la Cámara de Diputados.

2. La pluralidad: el objetivo del tope de 300 diputados es que ninguna fuerza política pueda hacer reformas constitucionales por sí sola y, en espejo, que una minoría de un tercio de la

Cámara pueda promover una acción de inconstitucionalidad.

Ambos conceptos son independientes: puede existir una coalición con más de 8% de sobrerrepresentación, pero topada a 300 diputados.

Lo que debiera discutirse es únicamente el segundo tema. Es, conceptualmente, el verdadero tema.

Mañana, el segundo tema. —

*La discusión actual
mezcla dos temas
sustantivos distintos*





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

Afiliación efectiva

Xóchitl Gálvez y la marea rosa tocó las puertas del INE y no se las abrieron. Tomaron la calle para advertir por la sobrerrepresentación de Morena y sus aliados en el Congreso de la Unión. Las dirigencias nacionales del PAN y del PRI han decidido correr por una ruta paralela y abordar esta problemática con un enfoque técnico-jurídico, como hace seis y tres años, sin éxito.

La proporcionalidad es el criterio cuestionado entonces y ahora. En el 2018, el PRI impugnó la integración de la Cámara de Diputados bajo una premisa simple, pero contundente: la coalición Juntos Haremos Historia obtuvo en las urnas 45% de los sufragios; sin embargo, se le asignó el 61.6% de curules en San Lázaro. ¿El Consejo General del INE tenía otros datos? A saber, pero le asignó una sobrerrepresentación de 15.7%, lo que dio 308 posiciones al oficialismo (191 para Morena, 61 para el PT y 56 para el PES).

En el 2021, Morena y sus aliados —PT y PVEM— sumaron 47.81% de la votación nacional válida y obtuvieron 278 curules, 55.6% de las posiciones legislativas.

Esta vez, las reglas para la asignación de las diputaciones y senadurías por el principio de representación proporcional para el proceso electoral federal quedaron definidas en el acuerdo INE/CG645/2023, que fue impugnado por el PAN y el PT por considerar que los consejeros electorales omitieron incluir reglas para garantizar los límites de sobrerrepresentación de las fuerzas políticas en la Cámara de Diputaciones.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder

Judicial de la Federación confirmó, por unanimidad de votos, dicho acuerdo, mismo que previó un mecanismo para evitar estrategias que distorsionen el sistema de representación, consistente en la verificación de la "afiliación efectiva" de las candidaturas postuladas por las coaliciones que triunfen en las elecciones por el principio de mayoría relativa.

Atenido a lo ocurrido en las legislaturas LXIV y LXV, el PRI propuso hace tres meses al INE —a través de su representante, **Emilio Suárez Licón**— instrumentar un "método adicional y complementario" para evitar la creación artificiosa de mayorías. Se trataba, en concreto de una "verificación adicional" que aplicaría para los partidos políticos minoritarios integrantes de una coalición a fin de que su representación sea correspondiente con su votación obtenida.

La propuesta fue desechada por 10 votos en contra y uno solo a favor, el pasado 29 de mayo.

Quedan 10 días para que los consejeros electorales aprueben la propuesta de asignación de las curules y escaños que surgirá de la aplicación de la fórmula de proporcionalidad pura. Más allá de esos datos duros,

Alito Moreno y sus aliados van ahora por mantener cohesionados los grupos parlamentarios. En víspera de la asignación de las curules y los escaños pluris, hacen cálculo conservador: el PRI sumará 35 diputados federales y 15 senadores.

¿Y Manlio Fabio Beltrones?

La elección de *Alito* Moreno y **Carolina Viggiano** se traducirá en un endurecimiento de las posturas priistas que coincidirá con el arranque del sexenio de **Claudia Sheinbaum**. A la negativa de respaldar la reforma judicial se suma su oposición a la desaparición de los órganos autónomos.

Una definición drástica, fundada en un diagnóstico certero: Morena buscará erigirse en el partido hegemónico dentro del sistema político... a costa de debilitar a las estructuras tradicionales.





BAJOSOSPECHA

EL MAYO, NADA ES CASUALIDAD

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Ismael *El Mayo* Zambada dio a conocer un escrito a través de su abogado, Frank Pérez.

Lo que dice en esa carta muy probablemente tiene datos ciertos y certeros, pero por la forma en que se dio esta operación de inteligencia por autoridades estadounidenses, difícilmente lo sabremos.

Los detalles de la operación de inteligencia mejor ejecutada de las últimas décadas permanecerán resguardados por las autoridades estadounidenses.

En la carta que firma Zambada asegura que fue convencido de asistir a una reunión para arreglar las diferencias políticas que existían entre el gobernador, Rubén Rocha Moya, y el exalcalde de Culiacán y exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), Héctor Melesio Cuén Ojeda, a quien el mismo capo consideraba un amigo, con quien tenía una relación estrecha desde hace varios años.

En esa misma reunión también se le dijo al capo que estaría presente Iván Archivaldo Guzmán Salazar, principal líder de la facción de *Los Chapitos*, hijos de Joaquín *El Chapo* Guzmán.

El Mayo Zambada describe que fue Joaquín Guzmán López, hermano de Ovidio Guzmán, quien le insistió en acudir a ese encuentro realizado a las afueras de Culiacán, Sinaloa.

Iba acompañado de José Rosario Heras López, comandante de la Policía Judicial del Estado de Sinaloa, y por Rodolfo Chaidez, miembro del equipo de seguridad del capo mexicano.

Relató lo siguiente: "Vi a Joaquín Guzmán López, a quien conozco desde que era un niño, y me hizo un gesto para que le siguiera. Confiado en la naturaleza de la reunión y en las personas implicadas, le seguí sin dudarlo. Me condujeron a otra sala que estaba a oscuras. En cuanto puse un pie dentro de aquella habitación, me tendieron una emboscada".

¿Qué tan verosímil es esta información? Tiene lógica, lo he dicho en este espacio. Engañar al principal narcotraficante del país, con más de cinco décadas de experiencia, sin pisar la cárcel, puede parecer alejado de la realidad, pero por otra parte, sabemos que la relación con sus ahijados, los hijos de Guzmán Loera, después de

muchos desacuerdos y distanciamiento, sobre todo después del primer intento de detención de Ovidio Guzmán en el llamado Culiacanazo, se había recompuesto en los últimos meses.

No olvidemos que fue precisamente *El Mayo* quien auxilió a los "muchachos", como los llamaba cariñosamente en ese momento tan crucial para la liberación de Ovidio.

Si Zambada acudió a esa reunión voluntariamente y podría ser por el bajo perfil con el que llegó y con tan poca seguridad, habla de que existía una confianza absoluta entre quienes supuestamente participarían en el encuentro con el jefe histórico del Cártel de Sinaloa.

Lo que menciona es que Héctor Melesio Cuén Ojeda fue asesinado en donde privaron de la li-

bertad a *El Mayo*, y en ese momento. Mientras la Fiscalía de Sinaloa ha dado a conocer un video sobre el asesinato del exrector, todo indica que parece una misteriosa ejecución.

Los demás asistentes a esa reunión, también están desaparecidos entre ellos, uno muy importante, porque simultáneamente trabajaba para la Fiscalía del Estado y era de los jefes de escoltas de Ismael Zambada. Se trata de José Rosario Heras López, el policía que lleva el mismo nombre que es mencionado en la carta de *El Mayo*. Tenía permiso de vacaciones desde el 15 de julio debido a que visitaría a su padre en Culiacancito. Hoy, también está desaparecido.

Otro quien supuestamente asistiría a la reunión, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, muy oportunamente estaba en un viaje relámpago a Los Ángeles, California.

Es verdad que había un pleito entre el gobernador de Sinaloa y el exrector Melesio Cuén; por lo pronto, Rocha Moya ha negado las acusaciones, pues asegura que no se encontraba en Sinaloa cuando ocurrieron los hechos, pero eso no lo exonera que se haga una investigación profunda para determinar si está involucrado con el Cártel de Sinaloa.

Por lo pronto, la Fiscalía General de la República (FGR) dio a conocer que atraerá el caso del asesinato del exrector y los señalamientos en la carta sobre el presunto involucramiento del mandatario estatal.

Un día antes de difundirse la carta, el embajador de Estados Unidos en México, Ken Salazar, dio una conferencia de prensa donde confir-



maba que *El Mayo* había sido llevado contra su voluntad en un avión que salió de Sinaloa con destino a Nuevo México.

En esa conferencia dijo: "Lo primero es que Joaquín Guzmán voluntariamente se entregó; lo segundo es que la evidencia que vimos nosotros cuando llegó él a Santa Teresa, Nuevo México, al aeropuerto, es que a *El Mayo*, lo habían llevado contra su voluntad".

El embajador Salazar dejó en claro que el Gobierno estadounidense no realizó ninguna operación en territorio mexicano para detener a Ismael *El Mayo* Zambada, a quien desde 2017 el Departamento de Estado de la Unión Americana lo colocó en su lista de los más buscados y ofrecía cinco millones de dólares de recompensa, y que para 2021 ya ofrecía 15 millones de dólares para quien ayudara a su captura.

Aclaró que se trató de una operación entre cárteles, explicó que "no fue un avión de EU, no fue un piloto de EU. No fueron nuestros agentes o nuestra gente en México. Esta operación fue entre los cárteles donde uno entregó al otro".

Éste es otro dato importante: las autoridades estadounidenses no quieren verse involucradas en el hecho de que haya habido operación física de sus agentes en territorio mexicano.

A raíz de la extradición de Ovidio, las autoridades estadounidenses, particularmente el FBI, empezó a trabajar de manera más contundente en la inteligencia para que se entregara o se detuviera al principal narcotraficante de México.

Según lo cuenta en la carta *El Mayo* Zambada, dice: "Durante todo este calvario, me sometieron a malos tratos físicos, que me causaron lesiones importantes en la espalda, la rodilla y las muñecas. Después me llevaron a una pista de aterrizaje a unos 20 o 25 minutos de distancia, donde me obligaron a subir a un avión privado. Joaquín me quitó la capucha de la cabeza y me ató con bridas al asiento. En el avión no había nadie más que Joaquín, el piloto y yo".

Lo cierto es que si se dice que fue otro narcotraficante quien lo entregó, se deja ver que elementos de agencias de Estados Unidos no intervinieron físicamente en territorio mexicano. Y para la defensa legal de *El Mayo* funciona bien decir que fue secuestrado.

Hoy están en Estados Unidos, ahijado y padrino, Joaquín Guzmán López e Ismael *El Mayo* Zambada. No es casualidad, es un trabajo de inteligencia hecho por el FBI.

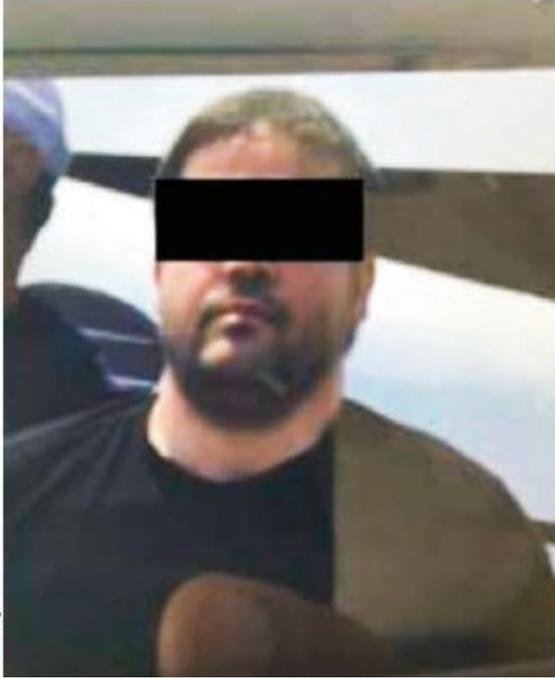
Nada es casualidad, la realidad exacta difícilmente la sabremos. Lo que sí sabemos es que, en estos últimos días, en las encuestas para buscar la Casa Blanca, en la mayoría de los estados que definirán la elección, la candidata demócrata,

Kamala Harris, ha subido en los números, en muchos estados superando a Donald Trump.

En estos movimientos, nada es casualidad.



POCA CLARIDAD



FOTOS difundidas tras la captura de Joaquín Guzmán López e Ismael El Mayo Zambada der.), el pasado 25 de julio.



USO DE RAZÓN

Pablo Hiriart

 Opine usted:
 phiriart@elfinanciero.com.mx
 phiriartlebert@gmail.com

 @PabloHiriart


La mafia en el poder

Que los gobernadores morenistas y el dirigente nacional de ese partido hayan cerrado filas con el gobernador de Sinaloa de manera acrítica, antes de que se conozca alguna investigación, confirma que gran parte del país es gobernado por una mafia.

Y de las mafias no se sale. No van a soltar el poder jamás, porque en ello les va todo. Todo es todo.

Tratar de debatir en términos jurídicos y académicos con Morena y sus aliados el tema de la sobre-representación en el Congreso es una discusión inútil, aunque debe hacerse para dejar el testimonio a la posteridad.

Morena, con la ayuda de sus subordinados en el INE y el Tribunal Electoral, necesita la mayoría calificada en el Congreso para cambiar la Constitución y sellar con una pátina de legalidad la instauración de un régimen totalitario que los perpetúe en el poder.

De concretarse la toma del Congreso por parte de Morena, sin tener los votos ciudadanos para alcanzar los dos tercios y así modificar el texto constitucional a la medida de sus deseos y necesidades, México quedará en manos de la mafia durante muchas décadas.

No es quedar en poder de un caudillo, dictador o autócrata, que a fin de cuentas son personas sujetas al ciclo de la vida, sino de una mafia. De ahí no se sale, aunque se quiera.

Con toda seguridad Nicolás Maduro quisiera irse a disfrutar los años que le restan de vida en algún exilio dorado en Panamá (que lo ha ofrecido), en Turquía, Colombia o casi cualquier país interesado en ayudar a poner fin a la pesadilla de los venezolanos, pero no es tan fácil.

Maduro es parte de una mafia que no le permitiría dejar el poder a la oposición, pues la red delictiva quedaría a merced de la justicia, nacional e internacional.

Generales, gobernadores, directivos de la petrolera, administradores de las minas, necesitan el control del Ejecutivo, el Congreso y el Poder Judicial de ese país.

Ese es el atolladero venezolano y será el nuestro si Morena logra que los consejeros del INE y los magistrados del Tribunal Electoral le otorguen 74 por ciento de la Cámara de Diputados luego de haber alcanzado 54 por ciento de los votos.

A la oposición, que obtuvo 42 por ciento de los votos, le quieren dar 24 por ciento de las curules.

El fondo del problema, que con eufemística elegancia se le llama “sobre-representación” y “sub-representación”, no es jurídico ni académico. Tampoco ideológico. Es de delincuencia organizada.

De sobra está insistir en que el gobernador de Sinaloa llegó al poder del brazo del cártel encabezado por *el Mayo*. Hay, entre otras,

200 pruebas: los *levantados* por la mafia la noche previa a la elección de Rocha Moya.

Ahora, sin que sea una declaración ante un jurado, en una corte o frente a un fiscal para atenuar el castigo, Zambada dice que fue convocado por un hijo del *Chapo* Guzmán a reunirse con el gobernador Rocha Moya y el exrector Melesio Cuén, y fue.

Llegó sin mayor protección, acompañado de un comandante de la Policía Judicial del estado y su jefe de escoltas, a componer ese pleito político entre Rocha y Cuén.

Zambada era el jefe. A él y a otros del *Cártel de Sinaloa* les pidió autorización y apoyo para ser gobernador del estado, como el propio Rocha le confesó a Salvador García Soto (*El Universal* de ayer lunes).

Lo único que ha dicho Rocha en su defensa es que él no estaba en Sinaloa el día en que debió darse la reunión. Cierto. Pero eso no cambia en nada las cosas.

Su rival político sí fue, y lo mataron. Zambada también fue, y lo emboscaron para llevárselo a Estados Unidos.

Dice el gobernador que “engañaron al *Mayo*”, lo cual es evidente. Claro, lo engañaron con decirle que él iba a la reunión, y por eso acudió sin mayor protección ni medidas de seguridad.



En Sinaloa se fabrica el fentanilo que mata a más de 100 mil estadounidenses al año (y pronto será un problema de salud pública en México), y nadie sabe nada.

Con mis ojos vi a los “punteros” del narco en motocicletas detrás de los camiones del Ejército, para monitorear sus desplazamientos, y nadie sabe nada.

Todos los gobernadores de Morena, liderados por el sonorenses Alfonso Durazo (que le compró al hijo del *Señor de los Cielos* un terreno en la playa en Bahía de Kino, donde construyó una residencia de descanso), cierran filas con Rocha Moya.

Es la mafia. Si se meten con uno, se meten con todos.

Ni se te ocurra meterte en lo hondo, doctora Sheinbaum, es otro de los mensajes.

Ya le habían mandado uno, el 22 de junio: la mafia mató a Milton Morales, brazo derecho de quien será secretario de Seguridad Ciudadana, Omar García Harfuch, persona en quien Claudia Sheinbaum ha depositado su confianza para combatir a la delincuencia organizada.

Por limpias que sean las intenciones de la próxima presidenta, si el INE y el Tribunal Electoral le dan a Morena una apabullante mayoría ficticia, no habrá manera de liberarnos del poder de la mafia.



DINERO

Mujer, honesta y experta dirigirá CFE //
Expulsan a Beltrones del PRI //
Exigen cuentas a Belaunzarán

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

AGOSTO ES EL mes más caluroso del año en Mexicali, con temperaturas que llegan a 50 grados centígrados. La población paga tributo funesto a las tarifas de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), y en el tema de salud, han contabilizado 37 muertes relacionadas con la onda de calor y habrá más. La gobernadora morenista Marina del Pilar Ávila declaró el estado de emergencia. Las familias no pueden pagar aire acondicionado, a veces ni *coolers*.

LA CFE NUNCA ha accedido a financiar la instalación de paneles solares con los que el costo de la electricidad bajaría dramáticamente y beneficiaría, no sólo a los hogares, sino también a los pequeños negocios, porque bajaría la factura. La virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum atajó una intensa, soterrada, lucha por la dirección general de la Comisión y designó sorpresivamente a Emilia Esther Calleja. Es mujer experta en la materia y honesta. Hizo su carrera desde la base. La gente de Mexicali –y San Luis Río Colorado, Nogales, Ciudad Juárez, Hermosillo, Nuevo Laredo, Reynosa, todo el norte de la República– espera que la futura funcionaria cumpla el compromiso de Sheinbaum con la energía verde. En una reciente mañanera, el presidente López Obrador se refirió a la Segalmex de Ignacio Ovalle, como una mancha en su gobierno; hay que escarbar en la CFE de Manuel Bartlett.

Tiempo de mujeres

CLAUDIA HA INCORPORADO a su equipo de gobierno a 12 mujeres, será paritario como lo anunció en campaña: Rosa Icela Rodríguez, Alicia Bárcena, Luz Elena González, Ernestina Godoy, Rosaura Ruiz, Leticia Ramírez, Josefina Rodríguez Zamora, Claudia Curiel de Icaza, Edna Elena Vega, Raquel Buenrostro, Ariadna Montiel Reyes y la nueva jefa de la CFE, Emilia Esther Calleja Alor.

Expulsado

LA BANCADA PRIÍSTA en el Senado expulsó al sonorenses Manlio Fabio Beltrones “por la gravedad de sus acciones, las cuales han atentado de manera significativa contra la unidad ideológica, programática y organizativa del partido”. Léase así: no se sometió a *Alito* Moreno. Esa podría ser una buena noticia para Morena y aliados: faltan sólo tres votos al partido guinda para tener mayoría calificada en la Cámara alta y, que le permita sacar adelante las reformas del *plan C*.

AUNQUE BELTRONES FUE el presidente de la Cámara de Diputados foxista que desafortunadamente entonces jefe de Gobierno López Obrador, las reformas constitucionales que están en trámite son más importantes que los malos recuerdos. París vale una misa, ¿o cómo era?

¿Cuál confianza?

SEGÚN JOSÉ MEDINA Mora Icaza, presidente de la Coparmex, la elección por voto popular de jueces magistrados y ministros erosionará la confianza en el Poder Judicial. Ya está erosionada, la reforma es para restaurarla. También asegura que provocará incertidumbre en el mundo empresarial.

LA REALIDAD HABLA de otra cosa: compañías internacionales anunciaron inversiones por 48 mil 65 millones de dólares durante los primeros siete meses del año, de acuerdo con la Secretaría de Economía.

Los Olímpicos de Los Ángeles

AUMENTÓ SIGNIFICATIVAMENTE LA audiencia de los Juegos Olímpicos de París. Alrededor de 30.6 millones de personas en promedio siguieron los eventos en los medios de comunicación estadounidenses de Comcast. Aumento de 82 por ciento respecto a los Juegos de Tokio. Los próximos serán en Los Ángeles, a corta distancia de Baja California. Estamos a tiempo de hacer un plan para atraer turistas.

Ombudsman Social

ASUNTO: MEDICINA NO surtida. Desde el 11 de julio no me surten el medicamento Valsartan, indicado para la hipertensión; desde antes no lo tomo porque se me terminó la dosis que el IMSS me surte. Me indican en la farmacia que el medicamento no lo tienen y no saben cuándo les llegará. Extraordinario porque hasta en la farmacia de la esquina tienen. Héctor Martínez Valdés, afiliación 0171 54 9794. Adscrito a la UMF 60

Twitterati

INCREPAN, UNA VEZ más, a Fernando Belaunzarán (@ferbelaunzarán) por corrupto y deshonesto: Rafael Guerrero, ex presidente de la comisión auditora del extinto PRD, lo señala por el desfalco de 40 millones de pesos cuando aún operaba el sol azteca. *Los Reporteros MX* Facebook, Twitter: galvanochoa Correo: galvanochoa@gmail.com





▲ El ministro Luis María Aguilar Morales y la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia, Norma Lucía Piña Hernández, en el Encuentro Internacional sobre Independencia Judicial, en la Ciudad de México. Foto María Luisa Severiano





Desangelada fue la asamblea en la que los priistas eligieron sepulturero. Camino a su desaparición va el ex partidazo.

Un partido agonizante

"**M**uévete un poco". Eso le pidió el marido a su mujer en el momento del amor. Explicaré los antecedentes del caso. El señor sufría un grave problema de estrés que se manifestaba en nerviosismo y depresión. Acudió a la consulta de un facultativo, el cual lo interrogó a fin de conocer la causa de su neuropatía. En el curso del interrogatorio el médico se enteró de que el hombre tenía más de un año sin hacer obra de varón. "Es que a mi esposa no le gusta el sexo" –declaró-. Dijo el galeno: "Pues indíquele que yo le prescribí hacer el amor como remedio para su depresión". Ya sabemos, entonces, por qué la gélida mujer aceptó la intimidad con su marido. Fue entonces cuando él le pidió: "Muévete un poco". "¡De ninguna manera! –se indignó la señora, terminante-. ¡Medicina sí, lujuria no!"... La linda Lorete la le preguntó a su amiga Susiflor, tan curvilínea como ella: "¿Qué prefieres para las vacaciones? ¿Ir a la montaña a ver el panorama, o ir a la playa y ser nosotras el panorama?"... Desangelada estuvo la asamblea en la cual los priistas eligieron sepulturero. El semivacío auditorio donde esa farsa se cumplió habría estado vacío por completo de no ser por un par de docenas de aca-

rreados mozos; mozos en el sentido de jovenuelos, mozos en el sentido de sirvientes. Camino a su desaparición va el otrora poderoso partidazo. Los priistas de tradición y arraigo han dado la espalda al inepto líder que llevó al PRI a la peor debacle de su historia. Excepción a eso fue Gómez Villanueva, que manchó su trayectoria al acompañar en su ilegitimidad al ilegítimo. Durante el tiempo de la dominación priista fui constante crítico del entonces llamado partido de la Revolución. Ahora me da pena el

estado agonico en que se halla. Igual sentí la pérdida del registro del PRD; igual deploro la deplorable situación del PAN. Y es que la democracia se finca en la existencia de partidos que compiten entre sí, y en México está quedando un solo partido, que ni siquiera lo es, sino congregación de feligreses en torno de un único oficiante. Eso apunta hacia una dictadura nada benévola, sino fincada en el caprichoso talante de un caudillo cuyas acciones y omisiones han llevado al país a la anarquía y el caos, y donde la delincuencia se ha vuelto un Estado dentro del Estado, como es el caso de Sinaloa. En esa infortunada entidad la delincuencia gobierna conjuntamente con el supuesto Gobernador bajo

la protectora sombra de AMLO, que tantas consideraciones ha tenido ahí para los criminales. Jorge Manrique dijo en sus pesarosos versos: "Pues si vemos lo presente / cómo en un punto se es ido / y acabado, / si juzgamos sabiamente / daremos lo no venido / por pasado". En semejantes términos, el ominoso futuro de México ya es presente... Don Algón, salaz ejecutivo, le regaló un abrigo de mink a la vedette de moda. "Muchas gracias, don Alguito –agradeció la cantatriz-. Este abrigo lo mantendrá caliente algunos días"... Pepito le pegó a Juanito, le tiró de la trenza a Rosilita y se robó una manzana de la frutería. Le preguntó su mamá: "¿Por qué hiciste eso?". Explicó el chiquillo: "Me mandaste a que me confesara, y no tenía materia prima"... Una ancianita se presentó en la demarcación de policía y le dijo al agente de guardia: "Señor gendarme: un hombre me hizo el amor". "¿Qué barbaridad! –se consternó el oficial-. ¿Dónde y cuándo sucedió eso?". "En el asiento de atrás de un automóvil –respondió la viejecita-. Hace 65

años". "¿65 años? –se sorprendió el oficial-. ¿Y por qué hasta ahora viene?". Respondió, triste, la vejuca: "Es que no tengo con quién recordar el acontecimiento"... FIN.





El narcoenredo de AMLO... narcocontactos, pero ¿para qué?

Tras conocerse el sábado la carta donde el narco-trafficante Ismael *el Mayo* Zambada lo implica en su captura, el gobernador Rubén Rocha tiene muchas cosas que aclarar. Sobre todo porque ahora le han revivido frases donde reconoce diálogos con criminales.

“No nos hagamos pendejos”* es una de las frases que atribuyen al mandatario de Sinaloa con respecto a lo que verdaderamente ocurre en la República en lo que toca a las relaciones entre el poder político y, en demasiadas regiones, el poder criminal.

Sí, en efecto, “no nos hagamos”. Múltiples hechos –como, para no ir más lejos, los narcobloqueos desde tiempos de Felipe Calderón y de Enrique Peña Nieto– han demostrado a las y los mexicanos la enorme capacidad logística, y el descarado dominio, de los criminales.

Y si así era en tiempos de presidentes que no les lanzaban en público abrazos, poco qué agregar a lo ocurrido a partir de 2018: desde el *Culiacanazo* (2019) hasta la ejecución de quienes se oponen o denuncian a criminales, sean líderes de la IP, defensores de la tierra, periodistas, sacerdotes y un largo e incesante etcétera.

Otra evidencia de ese poderío es la regularidad con que madres buscadoras apelan directamente

a los criminales de varias regiones para solicitar permiso de hacer sus búsquedas. Ellas saben lo que todo mundo: los gobiernos no rigen territorios que los cárteles sí.

De ahí que quien se diga sorprendido de que un gobernador “habla con”, “tiene puentes”, “establece canales de diálogo” o incluso llega a sostener “negociaciones” con narcos es o muy ingenuo o muy cínico. Y tras la carta del *Mayo*, ambas cosas ya no caben.

Caído el telón de cómo hace Morena este tipo de salchichas, lo que sigue no es normalizar y menos incrementar la banda del cinismo que pasa por alto que, ante todo, los criminales, incluso los que “respetan a sus comunidades”, causan muerte, son artífices de todo tipo de despojos, pervierten la economía, reclutan jóvenes para hacerlos criminales o adictos y, ni más ni menos, establecen un gobierno paralelo.

Por ello, porque son grupos altamente perniciosos, ahora Rocha tiene que explicar como para qué él personalmente tuvo necesidad de entrar en contacto con el personaje que desde el 25 de julio está en manos de la justicia estadounidense.

Qué lo motivó. Desde cuándo tuvo esos acercamientos. Qué sacó de tales contactos para beneficio

de sus gobernados. ¿Fue apoyado en sus campañas electorales por esos personajes? ¿A quién informó de los mismos? ¿Hizo trámites o gestiones para otros políticos?

Ismael *el Mayo* Zambada, por estrategia legal y/o para mandar mensajes a sus aliados políticos, desde Estados Unidos está denunciando que ha habido mentiras en lo que se ha dicho sobre su forzada llegada al país al norte del Bravo.

La cárcel no hará que ceje en su intento de “usar sus otros datos” para influir en lo que pasa en el territorio, y en la política, que durante tanto tiempo dominó.

La cuestión es si la versión que obligadamente tendrá que dar Rocha será para cuidar sus relaciones con los criminales o para abonar al bienestar de la población.

Porque no nos hagamos: hablar con criminales sólo podría estar justificado si, y sólo si y muy claramente, la población gana mientras el poderío de los cárteles merma.

Si Zambada reinó sin problema tantos sexenios, incluidos tres años del de Rocha, pues en una de esas no era que hablaran para acotarlo. Toca el turno de hablar al (todavía) gobernador. Que nos ilustre para que ya no nos hagamos.

En conversación de 2021 con Salvador García Soto revelada este lunes.





Jorge Zepeda Patterson
"Kamala Harris y el
reto de los seis o siete
estados swingers" - P. 13

PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA
PATTERSON



En su biografía, escrita antes de llegar a la Casa Blanca, México es mencionado media docena de veces; destaca un par de visitas cortas, todas relacionadas con su trabajo como fiscal de California en temas de seguridad, lavado e inmigración

Kamala, el milagro de la menos mala

Parece demasiado bueno para ser cierto. Súbitamente se abre la posibilidad de que podamos ahorrarnos la segunda y más beligerante versión de Donald Trump en la Casa Blanca. Con la candidatura de Kamala Harris cabe la esperanza de un desenlace distinto.

Para México las diferencias podrían ser abismales. No solo porque desaparecen en automático las muchas amenazas que representaría Trump para nuestro país, también porque Kamala, como primera mujer presidenta de Estados Unidos, podría ser una extraordinaria mancuerna para Claudia Sheinbaum. Pertenecen a la misma generación (tendrían 60 y 62, respectivamente), ambas progresistas, urbanas y modernas, marcadas por su formación universitaria. Curiosamente Kamala nació y creció en Oakland, el sitio donde Claudia Sheinbaum vivió en Estados Unidos mientras desarrollaba su tesis de doctorado, vinculada a la Universidad de Berkeley (donde el padre de Kamala fungía como profesor).

Harris es también descendiente de migrantes (ambos pa-

dres en su caso, abuelos en el de Sheinbaum). Su madre nacida en India y su padre en Jamaica. Divorciados cuando ella tenía cinco años, fue criada principalmente por su madre soltera, Shyamala Gopalan Harris, investigadora del cáncer, profesora universitaria y defensora de los derechos civiles. Otro paralelismo: la madre de Claudia, doña Annie Pardo es bióloga e investigadora, profesora universitaria y defensora de causas populares.

Aunque creció comprometida con su herencia asiática y acompañó a su madre en visitas a la India, Harris ha señalado que su familia adoptó la cultura negra de Oakland y en ese entorno fueron educadas Kamala y Maya, su hermana menor. "Mi madre entendió muy bien que estaba criando a dos hijas negras", escribió en su autobiografía *The Truths We Hold*. "Sabía que su tierra adoptiva no vería a Maya y a mí como niñas negras y estaba decidida a asegurarse de que nos convirtiéramos en mujeres negras seguras y orgullosas", destaca una nota de la BBC.

A lo largo de su trayectoria política, la relación de Harris con México ha sido débil. De niña vivió cinco años en el otro país vecino, cuando su madre fue profesora en una universidad en Montreal. Su carrera se centró en las fiscalías de

distrito en California, hasta llegar a ser fiscal general de ese estado; después saltó al Senado y en sus comités se convirtió en implacable flagelo para los funcionarios del gobierno de Trump. De allí la eligió Biden como su mancuerna para la Vicepresidencia.

En esta biografía, escrita en 2019 antes de ser vicepresidenta, nuestro país es mencionado media docena de veces y habla de un par de visitas cortas, todas relacionadas con su trabajo como fiscal de California en temas de seguridad pública, lavado de dinero e inmigración ilegal.

En los últimos años, el hecho de que Biden le haya pedido su apoyo en el candente tema de la migración, le permitió familiarizarse más directamente con nuestras realidades. En particular hizo suyo el enfoque de la atención a las causas originales de la migración en México y Centroamérica: la pobreza y la falta de oportunidades; misma tesis que la sostenida por el gobierno de López Obrador. Pero, consciente de que el flujo de migrantes precedente de El Salvador,

Honduras, Nicaragua y Guatemala había rebasado al de los mexicanos, se concentró en par-



titular en esos países. Kamala hizo un buen trabajo, aunque la derecha, contraria a ese enfoque y más bien partidaria de medidas aislacionistas o de plano represivas, la criticó duramente. Desarrolló un ambicioso proyecto y consiguió fondos por 5 mil millones de dólares para el desarrollo de esta región, pero al final los vientos electorales y la opinión pública terminaron favoreciendo una perspectiva más bien conservadora. Peor aún, su estrategia quedó relativamente desenfocada porque, por vez primera el origen mayoritario del flujo de migrantes se modificó y diversificó para abarcar países del resto de América Latina, el Caribe, Asia y África. El propio Biden, de manera discreta, desescaló el proyecto de Kamala.

La cotización política de Harris perdió fuelle en los últimos dos años; su imagen progresista fue interpretada como un incordio respecto a la evolución conservadora del electorado estadounidense. El principal argumento de Biden, hasta el último momento, era que a pesar de sus achaques era la única alternativa capaz de hacerle frente a Trump. Un comentario que, implícitamente, asumía que Kamala, pese a ser vicepresidenta, no tenía la altura necesaria para ese desafío. Pero el desplome de Biden destrozó la tesis de su supuesta competitividad. Los demócratas tuvieron que recurrir a su siguiente alternativa "menos mala".

Esa fue Kamala Harris. Para sorpresa de todos, el anuncio de su candidatura suscitó un ramalazo inesperado de viento fresco. Trump sacaba ya una ventaja entre 3 y 4 puntos en el conjunto na-

cional y una diferencia aún más notoria en los llamados estados bisagra. Pero, como es sabido, repentinamente en las últimas semanas las encuestas de intención de voto comenzaron a dar un giro. Recordemos que la elección presidencial se define por el voto de los territorios o entidades federativas, y la mayor parte de estas tienen ya un patrón de voto definido: Texas se inclina por los republicanos, sin importar el candidato; California por los demócratas. La elección la definen las pocas zonas ambiguas que quedan, los 6 o 7 estados *swing*ers que pueden cambiar en cada elección.

Este lunes Harris amaneció 2 puntos por encima de Trump en el promedio nacional, y más importante, empatada en Pennsylvania y por encima en Wisconsin y Michigan, tres de esos estados decisivos. Faltan aún tres meses para la jornada electoral. La súbita efervescencia en torno a Kamala puede ser el resultado del impacto mediático de su nominación. Trump contraatacará, eso es seguro. Habrá un debate que podría ser decisivo (lo fue en el caso de Biden, para su desgracia). Unos apuestan a que se trate de una burbuja momentánea, otros a que haya comenzado una pequeña bolita de nieve que genere una mayor tracción.

Dentro de 90 días lo sabremos (martes 5 de noviembre); cualquier cosa puede suceder. No parece mucho, pero es enorme frente a la preocupación prevaleciente hasta hace una semana, cuando la espera constituía una mera cuenta regresiva al arribo de la tormenta que desataría Donald Trump. Esperemos que eso de tener presidenta sea contagioso. ■

@jorgezepedap





La vicepresidenta nació y creció en Oakland, el sitio donde Claudia vivió mientras hacía su tesis de doctorado

ALFREDO SAN JUAN



LA VOZ DEL CENTRO

PROCENTRICO
ASOCIACIÓN CIVIL

MARCOS Y RAFAEL GUILLÉN*

Tradición y sabor

La historia de El Taquito comienza con el sueño de un pequeño negocio familiar, impulsado por el matrimonio de don Marcos Guillén y doña Conchita Rioja. En sus inicios, se establecieron en una modesta esquina de las calles del Carmen y Bolivia, en una pequeña recaudería.

Doña Conchita, apasionada de la comida mexicana, convenció a don Marcos de vender chalupitas, pambacitos con mole, quesadillas y taquitos de guisado. Tal fue la aceptación que pronto dejaron de vender verduras para dedicarse a la gastronomía. En aquellos tiempos, la recomendación de boca en boca hizo crecer la fama de su comida por lo que decidieron rentar una finca para colocar mesas y sillas, dando origen al restaurante.

El abuelo, con buenas relaciones entre toreros de la época, atrajo a personalidades del mundo taurino, quienes acudían a disfrutar de antojitos y carnitas que él mismo preparaba. Con el tiempo, la familia creció junto con el negocio. Sus tres hijos, David, Enrique y Rafael, se unieron al proyecto, consolidando aún más el éxito del restaurante en los años 30 y 40.

Por El Taquito han desfilado personajes del ambiente taurino, desde Rodolfo Gaona hasta Pablo Hermoso, o artistas de la talla de Dolores del Río, María Félix y "El Indio" Fernández. También lo frecuentaron figuras como la dinastía Azcárraga y don Jacobo Zabłudovsky, quien se convirtió casi en parte de la familia.

Hoy, tras muchos años, la tercera generación, hijos de don Rafa, Marcos y Rafael, tomamos la estafeta, siguiendo la tradición y el amor por el servicio. Sin embargo, la complicada economía informal y otros desafíos han obligado a El Taquito a trasladarse a un nuevo domicilio en el sur, en Miguel Noreña 25, colonia San José Insurgentes, donde esperamos se avive la llama de la tradición y brille demostrando que El Taquito seguirá siempre vivo.

***Propietarios de El Taquito**



Juan Manuel Asai

México es el lugar
65 en los JO

Página 9

CÓDICE

México, lugar 65

Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx



Regresó con más pena que gloria la delegación mexicana que asistió a los Juegos Olímpicos de París. En el medallero final México ocupó el lugar 65. Pocas alegrías, que se agradecen, y muchos esfuerzos dignos que fueron insuficientes para llegar al pódium. Quedamos pegaditos a Armenia, que tiene tres millones de habitantes.

El lugar importa porque por arriba de México están un puñado de potencias deportivas históricas, Estados Unidos, China, Japón, entre otros, lo que no sorprende. Pero también están en mejor posición medio centenar de países con menor grado de desarrollo, menos población, menos afición, pero más medallas.

Lo único bueno del mal resultado es que Ana Gabriela Guevara no tiene cara para pedir que repetir en el cargo y, ahora sí, tendrá que rendir cuentas deportivas y financieras porque la Conade es ejemplo nacional de opacidad.

Lo más seguro es que ella hizo un trabajo sobresaliente pero los atletas son maletas que deberían estar vendiendo tupperware o de plano calzones para entrenarse como es debido. Al presidente López Obrador el deporte en general y el deporte olímpico en particular lo tiene sin cuidado. Le gusta el beisbol y se asume como casi una estrella de las grandes ligas, y mucha gente le sigue la corriente, pero lo cierto es que nunca se tomó unos minutos para

revisar todas las acusaciones en contra de Ana Gabriel Guevara. Nunca admitió que se equivocó al nombrarla y sostenerla contra viento y marea. Como él no se equivoca el equivocado era el mundo.

Será interesante atestiguar el jaloneo que viene. En otros tiempos, un presidente del país incluso organizó un Comisión de Expertos para tratar de explicar por qué México había tenido un pésimo desempeño olímpico. En la Comisión estaba gente del más alto nivel como Guillermo Soberón, Enriqueta Basilio, Gilberto Borja y Rafael García Garza. Entre las conclusiones de la Comisión destacaba la necesidad de realizar cambios en el Comité Olímpico Mexicano, regentado entonces por Mario Vázquez Raña.

El presidente que no quiso enemistarse con Mario, dueño de la cadena más grande de periódicos del país, de modo que archivó las conclusiones y Mario siguió reinando como si México estuviera haciendo un estupendo papel en las tiendas deportivas. Por eso estamos como estamos, porque se toman decisiones deportivas a partir de intereses políticos. A los políticos, sobra decirlo, no les interesa el deporte, les interesa el poder, cómo conseguirlo y conservarlo y eso era así en tiempos de Salinas y lo es en tiempos de AMLO.

Con Ana Gabriel Guevara corriendo a toda velocidad para escapar al largo brazo de la ley, se nombrará dentro de poco un nuevo titular de la Conade. Se

barajan nombres como Moisés Muñoz, Paola Espinoza, Daniel Aceves y Rommel Pacheco quien incluso se tiró un clavado de alto grado de dificultad- Cambio de partido, pasó de entusiasta panistas a neo morenista enjundiosos porque alguien le dijo que la doctora Sheinbaum le había echado el ojo.

Ojalá, Claudia no se equivoque. Que titular de la Conade en su gobierno tenga como prioridad a los deportistas y no los fondos de inversión en paraísos ficales •

Lo único bueno del mal resultado es que Ana Gabriela Guevara no tiene cara para pedir que repetir en el cargo y, ahora sí, tendrá que rendir cuentas deportivas y financieras porque la Conade es ejemplo nacional de opacidad.



ATLETAS MEXICANOS DE DIEZ**VICENTE GUTIÉRREZ CAMPOSECO**

Los atletas mexicanos son los deportistas que representan a México en las competencias internacionales, especialmente en los Juegos Olímpicos. Algunos de los mejores deportistas de México en la historia de los Juegos Olímpicos son Joaquín Capilla, Humberto Mariles, Felipe (Tibio) Muñoz y Raúl González. También hay atletas mexicanas que han destacado en el deporte mexicano, como Mary José Alcalá, Lorena Ochoa, Paola Espinosa y Alexa Moreno. Para los Juegos Olímpicos de París 2024, México ganó medallas a pesar de la falta de apoyo por parte de la CONADE. Mary José Alcalá, presidenta del Comité Olímpico Mexicano, mostró una firme postura en respuesta a las declaraciones de Ana Gabriela Guevara, directora de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte, quién, en lamentable declaración afirmó que los atletas mexicanos ya habían perdido medallas en los Juegos Olímpicos de París 2024.

Mary José Alcalá, destacada clavadiста mexicana y actual presidenta del Comité Olímpico Mexicano (COM), ha tenido una carrera impresionante tanto en el ámbito deportivo como en el político. En su trayectoria, ha demostrado su capacidad para sobresalir en diferentes campos, y su elección como la primera mujer en presidir el COM y, invaluable apoyo a deportistas mexicanos marca un hito en los 98 años de historia de la organización. Así como esta destacada atleta mexicana, más de cien deportistas de nuestra grande y competitiva nación participaron en la contienda olímpica de París, todos ellos grandes atletas que, con o sin medalla, están entre los mejores de mundo.

Si se trata de explicar en pocas palabras, en México los mexicanos de bien siempre estaremos motivados por una competencia sana, justa, democrática, abierta a la innovación, la participación e inclusión de todos. Los mexicanos somos trabajadores, honestos, creativos, responsables, emprendedores, y sobre todo muy perseverantes, dispuestos a salir adelante sin importar las circunstancias, pues nos interesamos por el bienestar de nuestra familia y comunidad. Inigualables en nuestro ingenio, buscamos soluciones a los problemas diarios, continuamente queremos mejorarnos y aspirar a más.

Una de las características del mexicano es que se le conoce como trabajador, frases como "el mexicano buen trabajador" siempre resultan ser mencionadas al momento de hablar de énfasis en el ámbito de nuestra participación. En sí, el mexicano logra tener una visión de su actividad y su cultura laboral como pocas culturas nacio-

nales lo logran, se enfoca en ser disciplinado, la valoración y su obtención de logros para poder escalar. Al mismo tiempo, tiene un gran respeto por el orden jerárquico que se logra ofrecer en cualquier empresa, la división de niveles resulta ser un rasgo de respeto y responsabilidad.

Finalmente, el Comité Olímpico Mexicano apoya a los atletas mexicanos para desarrollar competencias relacionadas con la salud practicando la actividad física y el deporte, vinculando la docencia con la generación, aplicación y difusión de conocimientos de la cultura física, extendiendo los beneficios a la comunidad, para impulsar una sociedad más sustentable. Promueve pues, el desarrollo de profesionista, emprendedores, innovadores y con alta responsabilidad social, capaces de incidir positivamente en el desarrollo regional mediante la calidad de vida y salud. Distinguiéndose en el país por su alta producción de atletas competitivos.



LOS POZOS DE CARLOS POZOS

¡Sin fuero!



Por Carlos Pozos [Lord Molécula]

Durante “la mañanera” del 3 de septiembre del año 2020, el jefe de la nación, **Andrés Manuel López Obrador**, había calificado como un suceso histórico la determinación de que los diputados pudieran aprobar una reforma que eliminara el fuero al Poder Ejecutivo, privilegio que prevalecía desde la Constitución de 1857.

Y fue hasta el 19 de septiembre del año 2023, cuando la Cámara de Diputados aprobó la iniciativa para quitar el fuero al Presidente en funciones y que pueda ser juzgado por corrupción y por cualquier delito, como cualquier otro ciudadano, enviada por el mismo el **Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador**.

Con esta enmienda, a partir de este sexenio y los subsecuentes, es decir, el próximo de la doctora **Claudia Sheinbaum Pardo**, como la primera Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, podrá ser enjuiciada también por cualquier delito.

La concepción de fuero surgió en el Segundo Imperio con una historia de amistad que conmovió a **Benito Juárez**. Actualmente, el fuero aún es

entendido como la imposibilidad de someter a servidores públicos a juicio.

El actual **Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador**, ya había sido desafortado en uno de los procesos ilegales más famosos en la historia mexicana reciente, que muchos recordamos en los años 2004 y 2005, cuando **Vicente Fox Quesada** ordenó que el desafuero fuera ejecutado por el presidente de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación, Mariano Azuela**, en contra del **Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador**, para evitar que participara en las elecciones de 2006, donde “ganó” el también panista **Felipe Calderón**.

Desde la llegada de **Ismael (El Mayo) Zambada** a la Unión Americana ha habido “datos y declaraciones inexactas” en los medios de comunicación. Al romper el silencio sobre su arresto y revelar que fue secuestrado en México por **Joaquín Guzmán López**, hijo de **Joaquín El Chapo Guzmán**, además mencionó que fue llevado en contra de su voluntad al otro lado del Río Bravo.

El pasado viernes 10 de agosto, después de que el **presidente López Obrador** planteara varias interrogantes sobre el traslado al vecino país del norte de los jefes del “narco”, ese mismo día, horas más tarde, el **embajador estadounidense Ken Salazar** llamó a conferencia de prensa, en donde reveló que **Ismael El Mayo Zambada** fue llevado contra su voluntad a la Unión Americana, y que **Joaquín Guzmán López**, hijo de **Joaquín El Chapo Guzmán**, se entregó de manera voluntaria al gobierno de las barras y las estrellas. Pero, sobre todo, subrayó que no se usaron recursos de Washington en la aprehensión.

Con el inicio de declaraciones de los detenidos, el **presidente de México, Andrés Manuel López Obrador**, felicitó a **Rubén Rocha Moya, gobernador de Sinaloa**, por dar su versión, luego de que **Ismael Zambada** lo mencionó en su primera declaración.

Cuando usted esté dando lectura a esta columna, faltarán un mes y dieciocho días para que el Presidente de México termine



su mandato ya sin fuero; y otros ex presidentes, como **Carlos Salinas, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña** tendrán que estar preparado a sus equipos de abogados y asesores en manejo de crisis de comunicación, para responder ante posibles acusaciones de los jefes del narco mexicano, ya que se sospecha que en sexenios anteriores se dio un narco-Estado.

En una “mañanera”, el autor de esta columna le preguntó al **Presidente de todos los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador**: “Presidente, lo quieren ver a usted en la cárcel sus adversarios, ¿qué les dice?”. Y esto me respondió: “¡Aquí los espero, ya saben en dónde voy a estar!”.

En ese sentido, agregó: “No voy a contratar a un abogado, no me voy a amparar, eso ya lo he dejado de manifiesto, porque yo tengo mi conciencia tranquila y siempre he luchado por causas justas; de modo que no tengo nada que temer y sé que siempre voy a contar con el apoyo del pueblo”.

Y para todos lo que pronostican que el **Presidente de todos los mexicanos, Andrés Manuel López Obrador**, va a vivir el peor séptimo año dentro de 48 días, cuando deje el encargo y radique en Palenque, Chiapas, ahí los estará esperando, sin amparo y sin abogados defensores, porque su garantía es el pueblo bueno de México.

Sólo restaría que la iniciativa que le quitó el fuero al Presidente en funciones para que pueda ser juzgado por corrupción y por cualquier delito, como cualquier otro ciudadano, pueda transitar para establecer igualdad de condiciones para otros funcionarios públicos y líderes sociales y puedan ser también juzgados si cometen alguna falta al Estado. ¿O ustedes qué opinan..? Hasta aquí con Los Pozos de Carlos Pozos. Y si desean que le haga su pregunta al Presidente de México en la conferencia de prensa “mañanera”, por favor háganmela llegar al correo: lordmolecularedaccion@gmail.com; vía X a: [@lordmoleculaoficial](https://www.instagram.com/lordmoleculaoficial), o bien, visiten nuestro portal <https://www.lordmoleculaoficial.com/> así como también pueden ver mi Canal *Lord Molécula Oficial*.

lordmolecularedaccion@gmail.com

[@lordmoleculaoficial](https://www.instagram.com/lordmoleculaoficial)

www.lordmoleculaoficial.com

La concepción de fuero surgió en el Segundo Imperio con una historia de amistad que conmovió a Benito Juárez. Actualmente, el fuero aún es entendido como la imposibilidad de someter a servidores públicos a juicio



Una recesión aguarda

JOSÉ BLANCO

El pasado lunes 5 agosto despertamos con una crisis financiera: oro, petróleo, metales, acciones se desplomaron. Se esfumaron ese día más de 6.4 billones de dólares en todo el mundo en una de las peores sesiones financieras desde 1987. El día 7 se hicieron “correcciones” y, averiadas, las velas del barco cobraron la vertical. El suceso fue enterrado *ipso facto* en el olvido ayudado por el fragor de la Olimpiada de París, que también pronto estará enterrada en la amnesia: ya viene el Mundial de Fútbol.

Algunos sucesos vuelven porque ciertas condiciones de la vida social los reproducen. Como las crisis económicas y financieras. La cosa está que trina, pero por ahora no se nota. El follón que asomó entre el 5 y el 7 de agosto quedó ya fuera de la memoria, pero el hecho sin duda volverá por sus fueros.

En sesión del 30 y 31 de julio el Banco de Japón elevó su tasa de interés de 0 a 0.25 por ciento. Para el 2 de agosto era claro que se había sembrado el pánico. El lunes 5 el índice Nikkei cayó 12.4 por ciento, algo no visto desde aquel “lunes negro de 1987”, cuando cayó 14.9 por ciento. La caída del Nikkei ocurrió en el contexto de varios síntomas críticos en EU, la mayor economía del mundo. No los había en 2023: el consumo registró un crecimiento de 2.75 por ciento en 2023; frente a 1.9 por ciento en este año: se ha debilitado tras el auge (provocado) posterior a la pandemia. La tasa de desempleo ha subido a 4.3 por ciento, frente a 3.5 por ciento del año pasado. Las personas que hallan trabajo tardan más tiempo en encontrarlo. En la economía de EU hay un millón más de desempleados que en 2023. Además, crece la percepción de que la burbuja de la IA está estallando. Nvidia, la mayor empresa de microprocesadores cayó 14 por ciento el pasado lunes de agosto. Apple continuó su descenso (-7.3 por ciento) después de que Warren Buffett vendiera la mitad de sus acciones por 50 mil millones de dólares.

El 7 de agosto, desde primera hora el Banco de Japón organizó una reunión urgente con el Ministerio de Finanzas para tranquilizar a los mercados bursátiles. Comedido con las demandas de los especuladores expresadas en sus dramas, el banco rectificó sus decisiones y ellos aplaudieron de inmediato. El yen perdió más de 2 por ciento frente al dólar; el Nikkei recuperó gran parte de sus pérdidas y los mercados bursátiles europeos, que habían sido golpeados durante tres días, subieron.

La Reserva Federal de EU (Fed) a finales de julio decidió no reducir el tipo de interés debido a que la inflación, dijo, seguía siendo “pegajosa” (*sticky*). Esta decisión fue “el gran factor desencadenante” del desplome del 5 de agosto. Esta tesis produjo un amplio consenso. Paul Krugman escribió: “... yo era partidario de un recorte de 0.5 por ciento de los tipos de interés para septiembre, no abogaba por una reunión de urgencia porque eso habría sido una señal de pánico. Pero ahora que ha llegado el pánico, mi argumento ya no es válido. Necesitamos una reunión de urgencia para bajar los tipos”. Jeremy Siegel, célebre profesor emérito de Fi-

nanzas de Wharton, afirmó el día 7 por la mañana que la Fed necesitaba hacer un recorte de emergencia en la tasa de interés, algo que no ocurre desde los primeros días de la pandemia. Pero la Fed se mantuvo en sus 13.

James K. Galbraith ve las cosas de otro modo. Escribe: “La política de la Fed *finalmente* está alcanzando su efecto deseado”, a saber: el aumento en la tasa de desempleo. “Después de 1984 la Fed dejó de reaccionar [frente] a la inflación...; la Fed aumentó las tasas de interés de corto plazo en respuesta a una *tasa de desempleo* baja o en caída —la preocupación clásica de los jefes que temen que sus empleados puedan exigir mayores salarios...—” Además, Galbraith y dos colegas suyos analizaron el ciclo de las elecciones presidenciales: “Descubrimos que había un efecto claro y contundente: en los años de elecciones presidenciales la Fed implementa una política más flexible si los republicanos ocupan la Casa Blanca y una política más ajustada si el presidente es un demócrata”. La Fed sigue tras su objetivo (aumentar el desempleo); por lo visto cree que aún debe emplearse más a fondo. Además, hay un presidente demócrata, y viene con fuerza una candidata del mismo partido.

Percepciones, expectativas, jugadas financieras, impactan el mercado bursátil y los precios de algunos bienes como el oro. Debajo de ese rejuego, transita la economía real de la producción, la distribución, la acumulación de capital productivo. Los determinantes de su evolución son los beneficios del sector no financiero; éstos a mediados de 2023 comenzaron a descender, pero en buena parte se recuperaron. Así que la tormenta aquí examinada puede ser una corrección que acerque las cotizaciones bursátiles al crecimiento real de los beneficios empresariales.

Según Michael Roberts, el índice del sector manufacturero de EU cayó de 48.5 en junio, a 46.6 en julio; además, “la rentabilidad del capital del sector no financiero se encuentra en su nivel más bajo desde el final de la Gran Recesión en 2008-9. Eso augura recesión en el futuro”.

“

La Fed sigue tras su objetivo (aumentar el desempleo); por lo visto cree que aún debe emplearse más a fondo. Además, hay un presidente demócrata, y viene con fuerza una candidata del mismo partido



Benito Solís Mendoza

Economista

 Opine usted:
 benito.solis@solidea.com.mx


Se reinicia en Europa la atención a sus problemas después de las Olimpiadas

Ginebra, Suiza.- Las Olimpiadas son una fiesta deportiva que se repite cada cuatro años, en donde los distintos atletas demuestran que es posible romper los límites que tiene el ser humano, tanto en velocidad, resistencia, distancia, etc. En esta ocasión destacó la competencia entre los Estados Unidos y China para ver cuál país obtenía más medallas, donde ambos empataron con 40 medallas de oro, pero el primero obtuvo más medallas totales con 126, mientras que el segundo logró 91.

Francia logró un destacado quinto lugar con 64 medallas totales y destacó por su buena organización, aunque tuvo algunos problemas, normales en un evento de esta magnitud. México quedó en el lugar 65 entre las distintas naciones por el número de medallas obtenidas, que fueron 5, inferior a olimpiadas anteriores y con una población cercana a los 130 millones de habitantes. Por su parte, Suiza ocupó el lugar 48 entre las naciones que compitieron, con 8 medallas, una de las cuales fue de oro, pero el país solo cuenta con una población de 8 millones de habitantes.

Ahora se regresa a los temas que preocupan a los franceses, como saber si los partidos políticos lograrán llegar a un acuerdo para constituir un gobierno y en caso negativo, si es posible que se vuelva a disolver el parla-

mento. Este país ya se recuperó de la fuerte caída derivada del covid de -7.4% en 2020 y en la actualidad muestra un dinamismo superior al 1%, con una inflación anual del 2.3%.

La situación económica y política de México no es un tema que se trate con frecuencia en los medios económico-financieros o políticos europeos. Con anterioridad si se comentaba la posición de nuestro país en distintos sectores diplomáticos y entre inversionistas. En este último caso era por el acuerdo comercial que se tiene con los Estados Unidos y Canadá, pero esto es cada vez menos relevante. Ahora se nos identifica más por los problemas que tenemos derivados del narcotráfico y la delincuencia, así como por nuestras relaciones con gobiernos populistas, como Cuba y Venezuela. Sobre este último país se mencionan sus problemas relacionados con la falta de legalidad en sus pasadas elecciones presidenciales.

Preocupa más en Europa la posibilidad de que Trump gane las elecciones presidenciales en los Estados Unidos y dejé de financiar a la OTAN, como lo ha dicho varias veces, con lo que se tiene el riesgo de que Rusia decida invadir a otra nación vecina. Sobre este tema se analiza el hecho de que Ucrania ha iniciado ataques dentro de Rusia, lo que no había realizado con

anterioridad. Otro riesgo que se comenta es la posibilidad de que Irán ataque a Israel, ya que lleva tiempo amenazando con hacerlo; destaca que hay la posibilidad de que este país tenga armas atómicas. Destacan las crecientes presiones para que los países cierren sus fronteras a la inmigración y que incluso se retiren de la Unión Europea

Finalmente, en el aspecto económico, se sigue comentando la posibilidad de que el Banco Central Europeo continúe reduciendo la tasa de interés, para evitar que la zona tenga una recesión. En junio pasado la redujo de 4.50% a 4.25% que está en la actualidad. La mayoría de los países de esta zona mantiene una inflación menor al 3%, con excepción de Turquía, en donde es superior al 60% anual. Destaca que ante la recesión derivada del covid, el banco central turco decidió reducir las tasas de interés para reactivar la economía, lo que provocó un incremento sustancial en los precios, mismo que no ha podido controlar.





El privilegio de opinar

Manuel Ajenjo
elprivilegiodeopinar@eleconomista.mx

La dama del silencio

(I de II)

“C uando he procedido a expresar algún punto de vista, lo he meditado mucho; a veces en demasía, porque la experiencia me ha enseñado que soy dueña de mis palabras, pero también de mis silencios. Si una idea manifestada por mí no causa un efecto profundo, sino sólo coyuntural o mediático, ¿para qué? Dicho de otro modo, al dar por hecho que mis palabras en un contexto político tendrán una dimensión mayor a las que pudieran expresar otras mujeres, me detengo para valorar cuán debido o pertinente es expresarlas o no”.

El párrafo inaugural de la columna de hoy es una transcripción del escrito por la señora **Beatriz Gutiérrez Müller**, en su libro que hoy será presentado en sociedad y que este redactor leyó durante el pasado fin de semana. El libro se titula: *Feminismo Silencioso*.

La persona que piense que la publicación es una más de las que salen a la luz pública a principios o a finales de un sexenio con el objetivo de promover una idea política o eximir culpas está equivocada.

El libro contiene un alto nivel de erudición. Está en las antípodas de ser un libro de chismes. Si bien el volumen está escrito a través de la experiencia, los estudios y la biografía de la autora; se nota el trabajo de investigación a través de los muchos e importantes autores que cita, desde los filósofos griego —en especial Aristóteles— hasta los actuales, algunos de los cuales, lo confieso, no tenía yo la menor idea de su existencia. El primer capítulo es un completo ensayo filosófico sobre el individuo, el pensamiento, el lenguaje y la sociedad.

A lo largo de la edición se respira un aire de humanismo. Un capítulo que me apasionó, mismo del que la historiadora Gutiérrez Müller debería de escribir todo un libro sobre lo que abarca, fue el titulado Las Fémias Históricamente. Se remonta a San Pablo quien en la Carta a los Corintios advierte que las mujeres no pueden hablar en asamblea, que si algo quieren saber se lo pregunten a su marido en casa. El capítulo lo comienza con **Alejandro Dumas** hijo, de quien la autora consigna conceptos y frases producto de su ineluctable misoginia del escritor francés, como la de decir que todas las mujeres: “son traidoras y dominantes” y que “a la mujer adúltera no hay que perdonarla, sino matarla”.

Pero, en mi opinión, lo más atractivo del capítulo, aunque se trate de una digresión, es lo relativo a la Ley del Divorcio en nuestro país, cuyos albores se dieron durante la Convención Revolucionaria de Aguascalientes 1914, cuando comenzaba a gestarse nuestra Constitución. Doña Beatriz incluye lo dicho por el coronel convencionis-

ta **Federico Cervantes** a favor de la mujer: “Es común en nuestra sociedad que la mujer sea esclava, y por eso los hombres mezquinos y egoístas llamamos a la mujer mexicana la mujer más llena de virtudes de todo el mundo, porque es la mujer que menos ha comprendido su papel principal en la tierra, y porque somos los hombres que de la manera más bestial o absurda golpeamos a la mujer o la obligamos a trabajar y obedecernos”.

En ese capítulo habla, entre otras mujeres, de la periodista antagonista al régimen porfirista, **Juana Belén Gutiérrez de Mendoza** (1875-1942), mejor conocida como Juana Belén; “lo de Mendoza, dice la autora, es porque se casó con un señor de apellido Mendoza. Hago notar esto porque en su tiempo y aún en el nuestro, todavía hay mujeres que indican en su nombre su estado civil, algo que les es imprescindible para la vida social. Para mí no lo es.

Pero este espacio se acaba y apenas voy a la mitad de la reseña. Termino con una frase que me incitó a leer el libro: “si alguien espera encontrar en mis palabras dictados provenientes de otras bocas, lo mejor es que abandonen este libro”.

(Continuará).



¿Hacia dónde va el INE?

OPINIÓN**COLUMNA INVITADA****MARÍA GARCÍA**

A partir del próximo 1 de septiembre, coincidiendo con la instalación de la nueva Legislatura en ambas cámaras del Congreso de la Unión, el INE, como órgano autónomo del Estado mexicano, deberá enfrentar diversas situaciones coyunturales que requieren de toda la experiencia acumulada en el instituto para modelar y crear su propio futuro.

En ese sentido, existe la necesidad, en su interior, de tomar una serie de decisiones que le permitan al máximo órgano electoral del país, ser más productivo y hacer más eficiente su operación, eliminando viejos comportamientos y hábitos institucionales que pudieron haber sido de utilidad en el pasado, pero que es evidente que ya han agotado su aportación al Instituto y a la sociedad en general.

El primer paso para lograrlo es iniciar con la reorganización de las áreas que contribuyen directamente en el cumplimiento de las atribuciones de la Presidencia del Consejo General, con el objetivo de avanzar hacia una nueva etapa que le permita al Instituto Nacional Electoral tener una mayor proximidad con la ciudadanía y con la población en general.

Entre otros beneficios, este tipo de reorganización interna permitiría cubrir el déficit que la institución viene acumulando desde hace más de 15 años en materia de la promoción de los valores democráticos en nuestro país, es decir, en las políticas de educación cívica, así como

aquellas funciones y procesos en materia electoral que se han estancado por los límites burocráticos que han generado una zona de confort institucional, lo cual no le permite romper ataduras heredadas desde su creación a principios de los años noventa.

Recientemente, se ha comunicado a nivel interno en el INE sobre uno de los primeros ajustes organizacionales que permitirán a la Presidencia del Consejo General establecer nuevas formas y mecanismos de colaboración con sus colegas de una manera integral, o al menos, es lo que podría intuirse e interpretarse de esa decisión de alto impacto.

De manera extraoficial, se sabe que la Consejera Presidenta ha aceptado la separación por decisión propia del doctor Flavio Cienfuegos Valencia, de la posición de Jefe de Oficina de la Presidencia del Consejo General, posición clave en la planeación, organización y coordinación ejecutiva del reciente proceso electoral, con el fin de que esto se sume al establecimiento de condiciones para iniciar un nuevo reacomodo de las posiciones ejecutivas, de tal suerte que se dé inicio a un nuevo ciclo de gestión institucional en los hechos. Esta renuncia a un cargo de alto nivel ejecutivo, y de hecho, de gran cercanía en la toma de decisiones de la Presidencia del INE, tiene un gran simbolismo institucional.

El Consejo General del INE, conformado por la Consejera Presidenta y diez Consejeras y Consejeros Electorales, que son quienes tienen derecho

a voz y voto, y son ellas y ellos quienes definen en gran medida el rumbo y el ritmo institucionales, tienen ante sí la gran oportunidad de empezar una nueva etapa que pudiera caracterizarse por la apertura al cambio y la consolidación institucional, alejándose de las ataduras que pudieran haberse presentado de manera natural en años recientes en cada uno de ellas y ellos, debido a la génesis de sus nombramientos.

Es momento de ver hacia adelante y de construir de manera colegiada el futuro de esta gran institución del Estado mexicano, y de establecer condiciones de manera colectiva para generar mejores condiciones organizacionales para el INE y todo su personal, las cuales contribuyan a que se mantenga y mejore la apropiación social de la vida electoral en nuestro país.

Política

Es momento de ver hacia adelante y de construir de manera colegiada el futuro de esta gran institución del Estado mexicano



Sergio Checo Valdez, el muralero rebelde

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Con sombrero Fedora o con gorra de visera estilo bolchevique o con cachucha plana en espiga o con boina era difícil ver en la vida diaria a Sergio Checo Valdez Ruvalcaba sin cubrirse la cabeza. Las usaba en la calle, en el estudio, en la cantina, en las alejadas comunidades chiapanecas, coordinando la ejecución de murales en Munich o mezclando y arreglando el mundo en casa de Daniel Tapia. La broma en automático era si dormía con ellas. Él respondía con una sonrisa.

Nacido en 1940 en una familia humilde ligada a las artes gráficas, Checo fue, entre otras cosas, dibujante, publicista, diseñador editorial e industrial, monero que hizo sus pininos en la revista *Ráfaga* (oficio en que Rius le abrió la puerta), historietista (autor del cómic *El Mulato*), pintor, maestro universitario (según él, no daba clases, las facilitaba), promotor cultural, escenógrafo y vestuarista premiado, productor discográfico, activista en los movimientos médico (1964-65) y en el estudiantil popular de 1968 y preso político durante poco más de un año.

Marcado por la obra de David Alfaro Siqueiros y su incesante experimentación, Sergio, a pesar de ser conocido en muchos países como impulsor del muralismo comunitario y coordinador de la obra *Vida y sueños de la Cañada Perla*, rechazó ser muralista. “Es que suena muy acá, muy grande –decía–. Yo soy un simple muralero.”

Creía en la necesidad de un arte para servir y no para servirse. No se reconocía como artista. Admitió: “Tengo prejuicios hacia quienes, con un ego enorme, se creen artistas. Me dicen artista y siento feo. Para mí, no es tan valiosa mi obra como la acción social”. En sus proyectos de muralismo comunitario, explicaba: “No vamos como artistas a pintar. Llegamos como promotores, para animar a que la gente que no se atreve a pintar, lo haga”.

Sin embargo, se permitía travesuras personales del espíritu que tomaban la forma de instalaciones, para las que recogía arena y agua de todos los estados como representación de la fascinante riqueza de nuestros litorales.

Sergio pasó como cometa informal por la escuela La Esmeralda y la Academia de San Carlos. Sin dejar de chambear, sentó cabeza en la Escuela de Diseño del Instituto Nacional de Bellas Artes, donde estudió cerámica, esmaltes, pintura en

vidrio, mosaico. Se incorporó a estudios de marxismo y asistió a cursos de materialismo histórico en la Facultad de Filosofía y Letras. Allí reafirmó sus inquietudes rebeldes, encontró explicaciones a las muchas injusticias y comenzó a volverse abiertamente anticapitalista.

Pese a no ser galeno ni estudiante, el amor lo llevó a involucrarse en el movimiento médico de 1964-65. Elaboró propaganda para la causa y formó parte de un grupo de acción que terminó dando forma al comité de lucha de la Facultad de Medicina. Participó en la confección del periódico mensual *La Medicina y el hombre*, del que se tiraban entre 10 y 16 mil ejemplares. Organizó importantes festivales culturales en solidaridad con la lucha.

En la segunda etapa de las protestas de las batas blancas fue muy cercano a uno de sus más relevantes dirigentes, el doctor Miguel Cruz, quien militó en el Movimiento Revolucionario del Pueblo de Víctor Rico Galán, y fue encarcelado junto a figuras como Rolf Meiners y Gilberto Balam.

Checo se sumó al Centro Popular de Cultura, impulsado por artistas como Óscar Chávez, Carlos Lyra y Margarita Bauche, que organizó recitales y seminarios en centros educativos de 15 estados. Sin embargo, se le atravesó el tsunami del 68 y rápido se zambulló en él. La policía destrozó su casa-estudio y él conservó la libertad milagrosamente.

Siguió adelante, con su amigo, el dramaturgo y cantautor Enrique Ballesté, uno de los fundadores del Cleta. En 1969 participó con él, como escenógrafo y vestuarista, en *Vida y obra de Dalomismo*. La obra obtuvo el Premio Celestino Gorostiza de ese año, en cuatro de cinco categorías.

Durante casi 40 años, Sergio fue profesor (él se definía como promotor de la educación) en el Taller de Comunicación Gráfica de la UAM-Xochimilco. No impartía clases, las facilitaba, promoviendo que los alumnos identificaran problemas de comunicación social y los resolvieran gráficamente, aplicando sus conclusiones y evaluado sus resultados.

En febrero de 1998, en la cañada del río de la Perla, a mil kilómetros del Distrito Federal y a 83 kilómetros de pésimos caminos de la ciudad más cercana (Ocosingo), coordinó, con los indígenas zapatistas, la ejecución del mural de Taniperla. Lo pintaron en 24 días, a partir de las ideas de las comunidades. Su entramado conceptual fue comunitario, plasmó la información que consideraron relevante, para verse a sí mismos y mostrarse al mundo.

La obra duró 44 horas. Mil 200 soldados y policías la destrozaron y saquearon el poblado. Checo fue enviado a un “retiro espiritual tras las rejas” con 15 personas más, durante poco más de un año. Como si fuera una reencarnación de Espartaco, el mural regresó multiplicado en obras gráficas y en otros 50 murales en más de una veintena de países, incluido uno que se colgó en la Sagrada Familia, en Barcelona.

La experiencia de pintar obedeciendo, enriquecida y sistematizada junto a su colega Fabiola Araiza, permitió desarrollar una metodología sobre el proceso creativo del muralismo comunitario participativo que se ha reproducido exponencialmente.

Sergio Checo Valdez fue, a un tiempo, gigante de la plástica mexicana y formidable educador alternativo. Ataviado con alguno de sus sombreros, con su infinita modestia y sencillez, el muralero rebelde apenas marchó a llenar el horizonte de otros bellos colores.

X: @lhan55

“

Rechazó ser muralista. “Es que suena muy acá, muy grande –decía–. Yo soy un simple muralero”





AGENDA CONFIDENCIAL

Fiesta priista en el purgatorio

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

FIESTA PRIISTA EN EL PURGATORIO



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

Después de su muerte política, los priistas, dirigidos por "Alito", organizaron una fiesta en el purgatorio, no para purificar sus almas sino para repartirse los poquitos huesos que quedaron después de la revolcada que sufrieron el pasado 2 de junio.

En dicho lugar aquéllos se abrazaron, sonrieron, se dieron palmaditas en la espalda -- como en los viejos tiempos cuando el PRI gobernaba a este país-- y gritaban ¡unidad, unidad! Tanta algarabía parecía un espectáculo de simulación, un reality show como los que abundan en la televisión, en donde lo que sucede está fríamente calculado, ensayado, acordado con base en un guión previo, señalan los observadores, quienes aclaran: Hay que decir que algunos realitys están bien producidos y son entretenidos, mientras que existen otros tan malos que dan pena ajena, como el de la "señorita Laura" que grita a sus invitados: "¡Que pase el desgraciado!" y el de la "Casa de los Famosos" en la temporada actual.

Valga esta larga introducción para decir que, por unanimidad, el Grupo Parlamentario del PRI eligió como coordinador de su bancada en el Senado; "al mejor elemento con que cuenta, al más preparado, ideólogo reconocido, estratega consumado..." ¿Quién es, quién es? Gritaban desesperados los priistas.

¡Aguanten, aguanten! Les respondía "Alito", mientras que su sequito proporcionaba algunos datos: Es un líder que conoce a fondo los usos y costumbres del poder; las intrincadas mecánicas de los partidos políticos y los oscuros recovecos de la administración pública; que sabe el qué, quién, cómo, dónde y por

qué de las actividades políticas, y que, fundamentalmente, conoce el cuándo: cuándo es oportuno, necesario y eficaz que un político entre en acción abierta, no encubierta.

En otras palabras, que conoce y respeta el valor de los tiempos, hoy tan devaluados por aprendices de políticos: acelerados, entusiasmados sin objetivos; rebeldes sin causa, bisoños que se trepan a un ladrillo y los ataca el vértigo de altura. ¡Ya suelta el nombre! Le gritan.

¿Manlio Fabio Beltrones? Preguntaron los analistas bisoños, y los no bisoños también. No hombre, les respondió el encargado del reality show, y soltó: Escogimos a Manuel Añorve. Por mayoría de votos, las senadoras y los senadores del Grupo Parlamentario del PRI en el Senado de la República decidieron no admitir a Beltrones, "Jefe de Jefes" a dicho grupo, no sin antes aclarar que este rechazo se basa en la gravedad de las acciones del senador Beltrones, las cuales han atentado de manera significativa contra la unidad ideológica, programática y organizativa del partido.

Para intentar purificarse, los priistas encabezados por "Alito", le dieron a Beltrones la libertad de unirse a cualquier otro grupo parlamentario, no sin antes advertir que en ningún caso sus dichos, declaraciones, votos o posicionamientos representan a la bancada del PRI ni al partido.

Recordaron que el senador Beltrones enfrenta actualmente diversos procedimientos sancionadores de expulsión, conforme a los estatutos y normativas internas del PRI.

En consecuencia, el Grupo Parlamentario del PRI en el Senado se encuentra conformado por quince senadoras y senadores, quienes continúan trabajando con el compromiso y la dedicación que caracteriza a nuestra bancada.

Son poquitos, como dijo "Alito" el domingo, pero van a dar batallas memorables en la tribuna. ¡Ah bárbaros!

Escogimos a Manuel Añorve. Por mayoría de votos, las senadoras y los senadores del Grupo Parlamentario del PRI en el Senado de la República decidieron no admitir a Beltrones, "Jefe de Jefes" a dicho grupo, no sin antes aclarar que este rechazo se basa en la gravedad de las acciones del senador





Foto: X @manuelanorve





El Tribunal Electoral no vio interferencia del Gobierno en elecciones

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación rechazó las impugnaciones presentadas por la oposición y dio por legal la elección presidencial que ganó **Claudia Sheinbaum**.

Y, aunque desde hace dos semanas había anunciado que sería el día 15 cuando se entregue la constancia de mayoría que la convierte en presidenta electa, se esperaba que en la discusión los magistrados del Tribunal fueran más críticos del proceso en el que intervinieron Gobiernos estatales y el propio Gobierno federal.

No hay que discutirle al triunfo de la exjefa de Gobierno, pero el fallo del Tribunal deja un

mal precedente.

Primero, por el desaire que le hicieron a la excandidata de la oposición, **Xóchitl Gálvez**, con quien se habían comprometido a recibirla antes del fallo.

Sólo fue atendida por el magistrado **Reyes Rodríguez Mondragón**; el resto le hizo el vacío. ¿Qué necesidad había de tal desplante?

El segundo tema abre el camino para que, en futuras elecciones, los partidos políticos puedan hacer y deshacer a su antojo, burlando la legislación electoral de maneras tan burdas como hacer que no saben quién pagó espectaculares bardas.

Los partidos políticos ya encontraron la forma de burlar la ley, sin que la autoridad, comenzando por el INE, encuentre una manera efectiva para sancionarlos.

Las movilizaciones multitudinarias que se hicieron en todos los estados costaron millones de pesos cada una y no es lógico que el INE considere que no se rebasaron los topes de campaña; al menos los de la presidencial.

Las multas que fija el INE son migajas para los partidos (que las pagan de las propias subvenciones del Gobierno) y no existe un ordenamiento legal que les faculte para ir más allá de los exhortos, de las “medidas cautelares”-que son auténticos llamados a misa- y las multas.

La próxima reforma política-electoral debe contemplar sanciones ejemplares para los militantes y los propios partidos políticos cuando se burle la ley.

El presidente López Obrador, por ejemplo, no pudo ser sancionado a pesar de que el propio Tribunal Electoral reconoció que el mandatario desequilibró la contienda al atacar a Gálvez y al promover a su candidata y a su partido.

Si la ley no es pareja para todos no es ley.

Si los argumentos de la oposición no fueron suficientes para anular la elección, los magistrados electorales bien podrían haber fijado una posición más severa en torno a la intervención desde el Gobierno para desequilibrar la contienda.

Pero prefirieron no incomodar a la próxima presidenta.

••••

Por cierto, el Tribunal Electoral del Estado de Jalisco confirmó la victoria del emecista **Pablo Lemus** con lo que Sheinbaum ya no tendrá pretexto para recibirlo, como lo hizo

con el resto de los gobernadores electos.

El Tribunal Electoral estatal también confirmó la victoria de la candidata del MC, **Verónica Delgadillo**, en la elección de presidente municipal de la capital Guadalajara.

Dante Delgado y el gobernador **Enrique Alfaro** pueden respirar tranquilos.

••••

Emilia Esther Calleja Alor, una funcionaria con 21 años de servicio en la Comisión Federal de Electricidad, será la nueva directora de la empresa en sustitución de **Manuel Bartlett**.

Calleja no figuraba entre los candidatos pero su nombramiento fue bien recibido por su formación técnica.

••••

La gobernadora de Quintana Roo, **Mara Lezama**, informó que, a partir de la construcción del Tren Maya, se han creado las carreras de profesional técnico bachiller en transporte ferroviario, en el Conalep, que ya tiene 302 estudiantes, y la de ingeniería ferroviaria, del Instituto Tecnológico de Cancún, con 37 alumnos inscritos y 8 aspirantes de nuevo ingreso.

Ahí va.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



**MANUEL
 J. JÁUREGUI**

Sobre la implicación del gobernador de Sinaloa y uniformados en el caso de "El Mayo", ¿cómo decir que algo "está mal" y no hacer nada?

Algo apesta

Fijense ustedes, amables lectores, y les suplicamos medir las implicaciones: antes de ser secuestrado había contra Ismael Zambada, "El Mayo", CUATRO órdenes de aprehensión.

Parece que en este país las órdenes de aprehensión son como las llamadas a misa: el que quiere va y el que no, no.

Dicen los sinaloenses que Zambada vivió unos 50 años resguardado en una zona de Culiacán conocida como "El Salado".

Su jefe de escoltas, su GUARURA número uno, era José Rosario Heras López, COMANDANTE de la Policía de Investigación de la Fiscalía General de Sinaloa, y responsable, precisamente, de la zona de "El Salado".

Quienes cuidaban a "El Mayo" eran –supuestamente– quienes debían arrestarlo para cumplir las órdenes de aprehensión.

Sin embargo, nunca lo hicieron y las razones son obvias: la Policía de Sinaloa trabaja para los grandes capos, no para los sinaloenses.

Tanto el Tlatoani Tabasqueño, como el Gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, declararon ayer que "NO SABÍAN NADA" respecto a la labor de guaruraje para

uno de los capos más buscados de México, realizado por un elemento policiaco.

¿Y el comisario de la Policía de Investigación de Sinaloa no sabía nada tampoco?

El Comandante Heras no le informaba a nadie de sus actividades, andaba todo el día cuidando al señor Zambada, ¿y nadie de sus jefes estaba enterado?

No hay forma de explicar todos los sucesos que ya se conocen respecto al caso "Chapito"/Zambada sin arribar a la conclusión de que existe en Sinaloa, y otras entidades, una relación entre la política y el narcotráfico.

Narra Zambada, en la carta difundida por él, que en la emboscada en la que cayó, junto con su amigo –posteriormente asesinado– Héctor Cuén, Diputado federal electo por la coalición PRI-PAN-PRD, se percató a su arribo a la cita de un grupo de personas con UNIFORME MILITAR, y que asumió que eran la "escolta" de "El Chapito".

O sea, ¿los militares también "cuidan" a los capos o les prestan sus uniformes a sus guaruras?

¿Qué se debe entender en este tipo de relaciones, en las que a los grandes capos no

se les hace raro ver a "militares" custodiano a otros capos?

Esto tiene que ser investigado de manera seria, con peritos imparciales, no con la misma FGR cuyo único interés es servir al Tlatoani y ayudar a zafarlo de las broncas en las que se mete por andar protegiendo a quienes debe perseguir y persiguiendo a quienes debe proteger.

Con lo que ya se sabe: el asesinato de Cuén y la "desaparición" de Heras, más el hecho de que Zambada se trepó a la alfombra mágica de Aladino y como por arte de magia apareció en un santiamén en un aeropuerto privado en Nuevo México, donde lo esperaba el FBI. Las sospechas crecen y las preguntas se multiplican.

Falso lo que afirmaron Rosa Icela y el Presidente de que el avión que transportó a Zambada/"Chapito" salió de Hermosillo, falso que era un Cessna 205 y falso también que el piloto era un norteamericano.

Si nos basamos en lo relatado por "El Mayo" el avión salió muy probablemente de CULIACÁN, ¿acaso la Comandancia del Aeropuerto no sabe nada?, ¿no hay plan de vuelo, registro, lista de pasajeros y nombre del piloto?

¿Cómo es que no saben DE QUIÉN ES LA aeronave Beechcraft King Air 200 que SÍ llevó al "Chapito" y a Zambada? ¿Quién era el piloto (Zambada afirma que iba con el "Chapito" y el piloto)?

Ésta es información básica que existe –o debe existir– en todos los aeropuertos mexicanos controlados, ¿a quién sobornaron para armar un vuelo fantasma que no quedó registrado?

Hay poder detrás de esta narconovela, influencia y fuertes intereses.

Sin embargo, nos quieren hacer creer a los mexicanos que el "Hombre Mejor Informado de México", o sea el Presidente, no sabe nada de nada.

Y que su amigo y correligionario morenista, el Gobernador de Sinaloa, originario de Badiraguato, cuna de "El Chapo", tampoco sabe nada de nada, ni siquiera lo que andan haciendo los judiciales.

Si esto es cierto ¿por qué NO HA SIDO CESADO el Comisario General de la Policía de Investigación, a su vez jefe del escolta de "El Mayo"? ¿Por qué ni siquiera ha sido citado a declarar?

¿Cómo pueden decir que algo "está mal" (ambos) y, sin embargo, NO HACER NADA AL RESPECTO?

Como afirmó Shakespeare: "¿Algo apesta en Dinamarca!" (¿o siempre no somos iguales?).



¿QUÉ HICIMOS?

ZOÉ
ROBLEDO

@zoerobledo



Juárez, Culiacán y Nervo

Fin de semana intenso y productivo. Con el presidente Andrés Manuel López Obrador y la presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, estuvimos de gira en tres estados del país en una transición de gobierno histórica: en el territorio y con la gente.

Comenzamos el viernes en Ciudad Juárez, en el nuevo Hospital General Regional del IMSS, una unidad que comenzó a construirse en 2008 y que fue inaugurada en 2015 cuando se encontraba en obra negra. El presidente López Obrador nos encargó terminar la obra y poner a operar el hospital. En 2021 lo recibimos en donación y empezamos a trabajar en el proyecto. Ahora con 260 camas y 34 especialidades será el más grande en todo el estado de Chihuahua para la atención de derechohabientes del IMSS.

El hospital está a unas semanas de entrar en operación total; sin embargo, ayer lunes ya recibió a sus primeros pacientes, el área de consulta externa de especialidades ya está funcionando.

Ahí mismo, tuvimos la evaluación del IMSS en su régimen ordinario, presenté a los presidentes las acciones, los logros y las metas alcanzadas en el instituto de 2019 a la fecha.

Tan solo unos datos de los que ahí presentamos: en este sexenio hemos otorgado 349.2 millones de consultas de medicina familiar preventiva y 110.5 millones de consultas de especialidad, solo en 2023 surtimos poco más de 267 millones de recetas. Pusimos a operar 13 hospitales nuevos y nueve están en proceso de conclusión. Las quejas disminuyeron 60 por ciento respecto a 2018. Formamos a 105 por ciento más médicos especialistas.

El sábado fuimos a Culiacán, inauguramos el nuevo hospital Dr. Bernardo J. Gastélum. Es un hospital de 120 camas y 52 consultorios, con equipo de última generación: tomógrafo, fluoroscopio, resonancia magnética y dos áreas fundamentales: sala de hemodinamia y unidad de diálisis y hemodiálisis que estarán al servicio de la población sin seguridad social.

Es una unidad de segundo nivel de atención que en su fachada dice IMSS-Bienestar, pero a diferencia del Seguro Popular, eso no significa solo un cambio de rótulo, es un cambio de régimen en todo el sistema de salud.

Muchas veces, cuando decimos que estamos construyendo un sistema de salud como el de Dinamarca, hay quienes no lo creen y también hay conservadores que sí nos creen, pero no quieren que eso ocurra porque afecta sus intereses.

Por eso, en Sinaloa aprovechamos para aclarar de qué hablamos cuando hablamos de Dinamarca y del IMSS-Bienestar: de un sistema 100 por ciento público, con planeación y orden nacional, de un sistema de atención médica gratuito, con cobertura universal y con un enfoque preventivo en el primer nivel de salud.

Concluimos en Tepic, en la evaluación de proyectos prioritarios y de infraestructura en el estado, ahí presentamos las acciones que hemos llevado a cabo como sector salud: la conclusión del Hospital General de Zona de Bahía de Banderas, una nueva sala de hemodinamia, el Hospital de la Mujer, el Hospital de Tuxpan, el Hospital General Dr. Aquiles Calles Ramírez del Issste, el nuevo Hospital General de Tepic que está en construcción y las obras de la Clínica es Nuestra, que en conjunto representan 6 mil 801 millones de pesos para el pueblo de Nayarit.

Con estas acciones, estamos fortaleciendo lo público. Mejoramos lo que tenemos. Inauguramos nuevas obras y sobre todo, integramos los esfuerzos del Gobierno de México para acabar con la desigualdad en el acceso a la salud por la condición laboral de cada persona.

Mientras escribo: Al finalizar el evento de Nayarit, el Presidente tomó su libro ¡Gracias! (Planeta, 2024) y leyó un fragmento del poema de Amado Nervo: ¡Vida, nada me debes!, ¡Vida, estamos en paz!

La política tiene mucho de poético cuando se hace por las causas correctas y cuando se lucha por el bienestar del pueblo de México. ■



UNO HASTA
EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Rifa de jueces y lágrimas de lealtad

Puede hacerse una excepción legal en la Constitución para favorecer al pueblo bueno y nombrar juzgadores a niños de segundo y tercero de secundaria: ¿qué onda, wey, condenamos a este bro? Sí, unos ocho años de cárcel sin derecho a fianza; wey, qué chido es ser juez...

No se puede ausentar Gil unos días de casa porque regresa y todo hecho un tiradero. Por fortuna no faltan grandes momentos entre el desorden que le han dejado. Gamés ha recuperado de su periódico *El Heraldito* esta nota de Noemí Gutiérrez: “Y si son muchos, porque yo creo que sí van a ser bastantes los que se van a inscribir, pues que la comisión revise quiénes cumplen y a una insaculación, o sea, ya cumplieron y hay 100 para un cargo, pues a ver, que saquen por insaculación a 10, cinco hombres, cinco mujeres, y de ahí uno o una abogada, ¿a quién le va a deber ese juez su encargo?, al pueblo. No va a haber influyentismo, nada más que tiene que ser leal al pueblo”.

Esta comisión declarativa la realizó el aún presidente de la República. O sea, quiere rifar los cargos de los jueces!, pues de ese modo se evitará la corrupción. Gil sintió un mareo y un malestar muy feo, hasta se tragó un Dramamine.

Poder secuestrado

Lean esto, pero bajo su responsabilidad: “iniciarse con lo que se está proponiendo, que en esencia es la elección de jueces, magistrados, ministros, que sea el pueblo el que elija a los integrantes del Poder Judicial, es el primer paso. Por eso hay tantas resistencias, porque no era un poder, no es un poder que represente al pueblo, es un poder cooptado, un poder secuestrado, tomado por una minoría”.

A esto, los psicoanalistas le llaman proyección: es decir, el único que pretende tomar, secuestrar, cooptar al Poder Judicial es *Liópez*. El Presidente señaló que también se plantea eliminar el requisito de la experiencia porque entre más años “más truculentos” los juzgadores. Gil ya lo ha escrito: puede hacerse una excepción legal en la Constitución (pronto podrán hacerlo, aunque la mano se le haga chicharrón a Gil, pero verán) para favorecer al pueblo bueno y nombrar jueces a niños de segundo y tercero de secundaria: ¿qué onda wey, condenamos a este bro, o qué? Sí, unos ocho años de cárcel sin derecho a fianza, wey, qué chido es ser juez.

Desde luego, *Liópez* afirmó que el Poder Judicial no sirve al pueblo, y es un poder faccioso. El Presidente asegura que hay juzgadores que benefician a presuntos delincuentes para que obtengan su libertad.

Llorar de amor

Gil lo leyó en su periódico *El Universal* en una nota de Alberto Morales y no supo qué sentir: ¿escalofríos, dolor en el pecho, vergüenza, amargura?: “Los sentimientos de despedida y la emoción quebraron la voz del gobernador Víctor Manuel Castro Cosío hasta que las lágrimas corrieron por sus mejillas”.

Sí, señoras y señores, gruesas lágrimas corrieron por las mejillas del gobernador. En el acto inaugural de la Clínica Hospital de Cabo San Lucas del Issste, que encabezó



el presidente *Liópez* y la presidenta electa *doktora* Claudia Sheinbaum, la voz del corpulento profesor se apagó. Sí, el corpulento profesor.

El gobernador de Baja California Sur habló sobre el legado moral del compañero Presidente: “Está dejando... una imborrable huella de la vida política y social de nuestro país, la semilla transformadora ha caído en tierra fértil y la buena cosecha, y las buenas prácticas políticas y administrativas se seguirán también, porque su legado quedará en buenas manos... En manos... de una extraordinaria...”. Y no pudo continuar porque la emoción lo dominó (la emoción que se respete debe dominar) y la garganta era un pozo efervescente y los ojos pequeños lagos de sinceridad acuosa.

Vino un aplauso. En apoyo de su correligionario, el presidente *Liópez* se levantó de su silla y tomó del brazo a la presidenta electa para ir a “arropar” al gobernador. Alguien oyó esto: “véngachelo conchupapá (...) Ya pasó, ya pasó. A ver un solito. Eso, muy bien”.

La *doktora* Sheinbaum y *Liópez* lo abrazaron, la futura Presidenta le dio unas palmadas en la espalda y con una mano secó las lágrimas de su rostro. Qué gesto más humano, más bonito, más no sé qué. Una cascada de aplausos selló el momento.... Cascadas nos sobran.

Todo es muy raro, caracho, como diría Francis Bacon: “Nadie sabe bien sino por medio de la experiencia”. —

Gils'en va

El único que pretende
tomar, secuestrar,
cooptar al Poder Judicial
es *Liópez*





OPINIÓN

Ciudades abandonadas y jóvenes sin esperanza de una casa

Por José Gil Olmos / Proceso ▶ 6

CIUDADES ABANDONADAS Y JÓVENES SIN ESPERANZA DE UNA CASA

Por José Gil Olmos / Proceso

En las últimas dos décadas los gobiernos en turno se dedicaron a construir miles de viviendas populares sin planeación y, sobre todo, sin tomar en cuenta las necesidades de las familias.

Así levantaron miles de habitaciones de escasos 25 a 40 metros en tierras fangosas, áridas o en cerros sin pensar en rutas de transporte, escuelas, parques, unidades médicas, centros culturales y comerciales.

El único foco de atención fue darles un gran negocio a las constructoras.

Recientemente el titular de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), Román Meyer Falcón, señaló que distribuidas en varias zonas del país hay 650 mil viviendas abandonadas, muchas de las cuales son centros de trasiego de droga y refugio delincuencia.

El funcionario federal, además, indicó que existen otras 70 mil edificaciones que están en calidad de "perdidas", debido a que se trata de unidades habitacionales que no pudieron habitarse, toda vez que se construyeron en zonas de riesgo como cerros o áreas que se inundan.

La lógica de la construcción de estas viviendas inhabitables fue meramente mercantil.

Grupos empresariales como Casas Arko, Homex, Su casita, Geo, Urbi, Metrofinanciera, Consorcio Ara, Vinte, Hogares Deesa, Marfil, Javer, entre otras, fueron las grandes beneficiadas por los gobiernos de Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto.

No obstante que el problema fue abordado por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, al final fue también abandonado a su suerte.

En contraste con las cifras de Sedatu, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) calcula que hay seis millones 155 mil viviendas abandonadas en México.

El Estado de México concentra 10% del total, con 611 mil 159; le sigue Veracruz, con 474 mil; Jalisco, con 451 mil 590; Michoacán, con 313 mil 707, y Guanajuato, con 313 mil 437.

En 2020 el gobierno de López Obrador afirmó que tenía un plan para renovar 175 mil de ellas antes de que concluya el sexenio, lo cual implicaba que, en promedio, se tendrían que renovar 119 casas al día mediante el Programa de Regeneración de Vivienda Abandonada, encabezados por el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu). El año pasado, al asistir a la Cámara de Diputados, el secretario de De-

sarrollo Agrario, Territorial y Urbano, Román Meyer Falcón, informó que junto con el Infonavit se habían recuperado alrededor de 70 mil viviendas que estaban abandonadas. Es decir, menos de la mitad de lo proyectado.

"Miles de familias forzadas por sus condiciones de pobreza viven en esos espacios reducidos y peligrosos, y se aferran a permanecer usándolos como dormitorios, salen a las cuatro de la mañana y regresan a las nueve, diez de la noche del trabajo".

Pero la mayoría son abandonadas y representan 14% del parque habitacional en el país y eso ha generado una ola de invasión de predios, de acuerdo con estudios de la UNAM.

Mientras que sigue fracasando el programa de recuperación de vivienda abandonada y que en 2022 fue aprobada la nueva Ley General de Movilidad y Seguridad Vial (LGMSV), sólo 12 estados de la República han actualizado sus marcos normativos.

En ese contexto, la esperanza para los jóvenes en México de una casa digna es imposible lograrla.

Sobre todo, si tomamos en cuenta que el alza en los tipos de interés bancario como principal posibilidad de tener dinero ha traído como natural consecuencia hipotecas más caras y menos accesibles dificultando las posibilidades de los jóvenes para adquirir una casa. Además, la informalidad laboral y los bajos ingresos que percibe la población general, sobre todo los jóvenes, son determinantes para que la banca no los considere candidatos a obtener créditos hipotecarios.

A diciembre, el Inegi reportó casi 61 millones de personas económicamente activas, y de ese número 1.6 millones están desocupadas; entre ellas, personas de 15 años.

El instituto reportó el año pasado que la mitad de los 40 millones de personas ocupadas en el país son jóvenes de 15 a 39 años y ganan hasta dos salarios mínimos, es decir, 12 mil 450 pesos mensuales.

La firma Inmuebles 24 reporta que en la Ciudad de México la renta media de un apartamento de dos recámaras alcanza los 15 mil 481 pesos mientras que el costo promedio de una casa de la misma superficie asciende a dos millones 700 mil pesos.

Ante el elevado costo de rentas y venta de viviendas se calcula que en la capital del país 60% de los jóvenes de 18 a 29 años viven aún en la casa familiar y un 30% optaría por la modalidad de roomies para compartir los gastos del arrendamiento y el pago de servicios.

Frente a esta realidad es nula la posibilidad de que los jóvenes mexicanos tengan



una vivienda propia o incluso arrendada, a causa del alza en los tipos de interés, hipotecas más caras y menos accesibles.

De plano, millones de jóvenes mexicanos están excluidos por el mercado inmobiliario.

Y ni siquiera podría vivir en las miles de casas que están abandonadas por todo el país porque ya están ocupadas por el crimen organizado. Por cierto... Una de las propuestas de la próxima presidenta Claudia Sheinbaum es atender la demanda de vivienda de los jóvenes, promete la construcción de hasta 75 mil viviendas por año, la generación de casi un millón de empleos por la construcción, una renta máxima equivalente a 30% del salario, viviendas bien ubicadas y con acceso a servicios, condiciones contractuales justas para quien gana menos, calidad de los materiales de construcción, libertad para elegir dónde y cómo vivir y acceso a mascotas.

Ya veremos si cumple o se queda como el proyecto no cumplido de López Obrador.



Fotos: Archivo Cuartoscuro



Fotos: Archivo Cuartoscuro





Fotos: Archivo Cuartoscuro



Fotos: Archivo Cuartoscuro



UN MONTÓN DE PLATA



CARLOS MOTA

#OPINIÓN

GOBIERNO PONE A CHINA EN LA MIRA DEL SAT

En los primeros seis meses de año embargó mercancía valorada en mil 600 mdp, y constantemente hace revisiones en carreteras

Todo indica que será a través del Servicio de Administración Tributaria (SAT), como el Gobierno de México inicie las acciones para desmarcarse de China y de la inundación de sus productos. Es el camino seguro: combatiendo legalmente el contrabando.

Es una señal inicial que podrá convertirse en el referente cuando llegue el momento. ¿Qué momento? La revisión del Tratado México, Estados Unidos, Canadá, en la que, sin importar quien gane las elecciones presidenciales estadounidenses, México será presionado para tomar partido comercial en favor de Norteamérica y desligándose de China.

Ayer el SAT, que dirige **Antonio Martínez Dagnino**, anunció que embargó 1.4 millones de productos provenientes de China.

Había de todo un poco: desde sandalias, hasta ventiladores: “la mercancía ingresó a territorio nacional sin acreditar su legal estancia y por el volumen de productos, se considera que podría tratarse de uno de los mayores distribuidores de este tipo de mercancías en el país”.

El gobierno ya encontró el camino inicial: atacar el contrabando. De hecho, el SAT dijo que en los primeros seis meses de año embargó mercancía valorada en mil 600 millones de pesos, y que constantemente está haciendo revisiones en carreteras y otras acciones de fiscalización para “combatir la introducción de mercancías de procedencia extranjera de manera ilegal al territorio nacional”.

Hay que notar que Estados Unidos será cada día más implacable con el tipo de relación que México tenga con China. El candidato republicano a la presidencia de EU, **Donald Trump** ha dicho que dará por terminado el estatus de “nación más favorecida” del que goza China en sus exportaciones hacia EU, que impondría aranceles espejo a las importaciones chinas y que quiere recuperar los empleos manufactureros para su país. Si gana, presionará a México con esos temas.

¿Será suficiente esta estrategia del gobierno para aplacar el ansia estadounidense? No lo creo. La preocupación americana tiene que ver con paneles solares, autos eléctricos, baterías de litio. No con sandalias. Pero las acciones del SAT son un guiño de ojo a los estadounidenses, que mirarán con lupa cada milímetro de la política comercial mexicana hacia China en el gobierno de **Claudia Sheinbaum**. Veremos.

VEMO

Vemo, la firma de transición energética que fundaron **Germán Losada** y **Roberto Rocha** firmó una alianza con BMW Group México, de **Diego Camargo**, para instalar 144 posiciones de recarga de autos eléctricos en 20 sitios. Vemo ya tiene más de 500 puntos en 11 estados. BMW vende 11 modelos eléctricos e híbridos enchufables de esa misma marca y de Mini.

CALLEJA

Lo que quiere **Claudia Sheinbaum** con el nombramiento de **Emilia Esther Calleja** al frente de la CFE es coordinación absoluta con **Luz Elena González**.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

EU será cada día más implacable con el tipo de relación que México tenga con China





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

EL 'MAPACHISMO' DE BATRES QUE NO DENUNCIÓ LA OPOSICIÓN

Por Alejandro Lelo de Larrea

Por fin, la oposición se animó a acusar de manera directa al jefe de Gobierno, Martí Batres por intervención "ilegal" en las campañas, aunque lamentablemente no lo hizo en su momento ante los órganos electorales, como debió ser, sino en declaraciones mediáticas, fuertes, pero sólo mediáticas.

Por lo que dice hoy el coordinador de los diputados del PAN en el Congreso de la CDMX, Federico Döring, y por todo lo que señalaron durante la campaña, tenían evidencia suficiente para integrar una impugnación electoral contra Clara Brugada por la intervención "ilegal" de Batres, pero no lo hicieron, ni siquiera para dejar un precedente como en el caso de López Obrador, de quien el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación determinó que sí violentó las normas electorales en sus mañaneras.

Döring afirma hoy que la presidenta electa le va a dar a Batres como premio un cargo en el Gabinete, por haber intervenido a favor de ella y de todo Morena. "Es lamentable que Claudia Sheinbaum premie la mapachería electoral de las elecciones de Estado, con cargos en el Gobierno federal como será la futura incorporación de Batres. Eso no es más que un premio a su 'mapachería' e intromisión ilegal en las elecciones del 2 de junio, desde sus conferencias de prensa, la policía de investigación y levantones a los líderes de oposición".

Durante la campaña, el momento más crítico contra Batres por su intervención ilegal fue cuando días antes del primer debate se lanzó muy fuerte contra la oposición en sus conferencias, de manera destacada contra Santiago Taboada. Por eso, el Instituto Electoral de la Ci-

udad de México (IECM) -con todo y su tendencia a favor de Morena-, emitió medidas cautelares contra el jefe de Gobierno.

En concreto, le prohibieron expresar logros gubernamentales; no referirse a las propuestas de Taboada, ni hablar del "cartel inmobiliario" u opinar sobre qué es bueno y qué es malo para la CDMX en los próximos años.

Esa medida cautelar emitida por el IECM también incluyó la prohibición de comentarios de ese tipo por parte de Batres en sus redes sociales, por lo que al mismo tiempo el organismo electoral instruyó que se hiciera un monitoreo permanente de éstas. Es decir, hasta había información sistematizada para que la oposición se fuera contra el jefe de Gobierno ante las autoridades electorales. Pero no lo hicieron. ¿Por qué? Hay dos versiones convincentes al respecto, pero no una confirmación.

Otras acciones de intervención ilegal de Batres fueron desde la contienda interna de Morena, cuando encabezó la guerra en contra de Omar García Harfuch para ayudarle a Brugada, según denuncias de los propios morenistas. Después, utilizó contra Taboada y los demás candidatos de oposición a las instituciones, como el caso de la policía de la capital y de la Fiscalía. Casos: policías allanaron la casa de la candidata a la Alcaldía Iztapalapa, Karen Quiroga, o la detención de líderes que apoyaban a la oposición, como en el Mercado de La Merced.

Y abiertamente, con todos los recursos del aparato de gobierno, Batres ordenó que los trabajadores de la Secretaría de Bienestar, de Salud, del Trabajo, Movilidad, Educación repartieran apoyos a la gente, a cambio del voto por Brugada y Sheinbaum. Lástima que la oposición nunca acudió a denunciar esa intervención ilegal después del 2 de junio, aunque sea para dejar precedente. En algún momento se sabrá qué pasó. Lo veremos.



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Poder exigirle al gobierno...
el cumplimiento de la ley (II)

El delito de omisión figura en el Derecho Penal de este país y, llegada la circunstancia, un ciudadano de a pie podría muy seguramente entablar una querrela contra el mismísimo Estado por desatender la más primordial de sus obligaciones, la de asegurar el derecho a la vida de sus ciudadanos (o, por lo menos, un procedimiento así figura en la imaginación de quien escribe estas líneas).

Para eso existe, precisamente, el preponderante tribunal constitucional que tenemos en México, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para emprender sumarios en los que la actuación de los propios Poderes pueda ser impugnada, y corregida, para responder así a los mandatos constitucionales.

Pero ¿qué está pasando ahora? Ocurre que ese recurso, imaginado simplemente por este articulista, para confrontar a los gobernantes y llevarlos a atender el urgentísimo y apremiante problema de la violencia criminal, no solo parece estar fuera de sus alcances (por algo es que no hemos sabido de que una asociación o un simple vecino hayan interpuesto una demanda de esa naturaleza o, en todo caso, no hemos visto, ni mucho menos, un pronunciamiento favorable a la petición de los posibles litigantes) sino que, muy pronto, las facultades de quien pretenda refutar jurídicamente los desempeños de los gobernantes, cualesquiera que sean, estarán definitiva y fatalmente anuladas.

Los juicios y los recursos que se interponen ante las autoridades proceden –a estas alturas todavía y así de lento como se mueva el pesado aparato de la justicia– porque los encargados de tramitar las querrelas no son parte de la cofradía reinante sino miembros de uno de los Poderes independientes y, ante todo, custodios directos de la letra constitucional, es decir, garantes de las leyes.

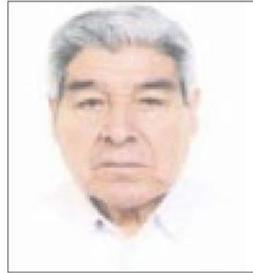
Los jueces y magistrados del Poder Judicial no responden, por principio, a los intereses particulares de la política ni se arrodillan tampoco ante los poderosos de turno. Lo único que hacen es conducir los procedimientos de un juicio en estricto apego a las normas jurídicas para, al final, dictar sentencias y brindar de tal manera reparación a la parte afectada. Y, aun así, cuando la decisión judicial emitida por un juez sea injusta, o pueda parecerlo, existe el recurso de apelación para impugnar la sentencia.

Pues bien, ¿imaginan ustedes cuáles serán las consecuencias de que esos árbitros sean mañosamente elegidos para atender en exclusiva los provechos del oficialismo? —



ESPACIO ELECTORAL

Figuras del pasado, al presente ¿y futuro?



Por Eleazar Flores

HACE 6 AÑOS SE SUPO LUEGO. Dado al futurismo, promovido por los protagonistas del poder y CULTIVADO con fertilizantes partidistas -ahora de color guinda en su papel avasallador-, las futuras figuras sucesorias de Claudia Sheinbaum parecen no destacar, de inicio.

Al darse a conocer, en diciembre de 2018, el primer gabinete del presidente Andrés Manuel López Obrador, el futurismo detectó de inmediato como sus posibles sucesores a personajes como Marcelo Ebrard, en primer lugar, y a Ricardo Monreal, convertidos después en “corcholatas” por ya sabe quién.

Sin embargo, los observadores más agudos apuntaron desde entonces a la jefa de Gobierno de la capital del país, Claudia Sheinbaum, así no fuese miembro del GABINETE LEGAL como señala el ritual tradicional, pero sabedores de su cercanía con Andrés Manuel López Obrador, y formando parte de ese gabinete capitalino, esto les hizo reafirmar la especulación sucesoria en su favor.

Los futuristas, incluso, recordaron que a la científica le acreditaron, en su momento, la autoría, idea y ejecución de los entonces novedosos SEGUNDOS PISOS, de cuyo costo y demás jamás se supo la verdad, pero ésta es otra historia, motivo de futura entrega.

Total, que la especulación y conclusión sucesoria se confirma seis años después ¿y las “corcholatas”?... siguen para el sexenio próximo, a iniciar, con otras responsabilidades, también en primeros niveles y con reflectores pendientes de sus desempeños. LOS QUE SIGUEN-. De entrada, siguen ya no como “corcholatas”, pero sí como SUSPIRANTES, así lo nieguen Marcelo Ebrard Casaubón, como futuro Secretario de Economía, y el cooptador zacatecano Ricardo Monreal Ávila, líder senatorial por ahora, pero inminente coordinador cameral de la aplandadora guinda en la LXVI Legislatura federal.

En esta época de inestabilidad o cambios frecuentes en los GABINETES, posiblemente ni aparezca por ahora alguien que como miembro de primer nivel pudiera considerarse SUSPIRANTE, pero de entre los ya NOMINADOS destaca el futuro Secretario de Relaciones Exteriores, el psiquiatra Juan Ramón de la Fuente Ramírez, de iniciación política zedillista, pero consolidado por méritos propios con el tiempo.

Obvio que el futuro gabinete tiene otras figuras y algunas más que se irán consolidando con el tiempo -o debilitando, según su desempeño-, pero destaca desde ahora el MAGIS-

TRAL DESEMPEÑO ELECTORAL del aún gerente de Morena, Mario Delgado, futuro secretario de Educación Pública, y, por ende, futuro jefe de los SIERVOS DE LA EDUCACIÓN, a quienes observa como incansables PROMOTORES DEL VOTO, como lo hizo con los servidores de la nación este 2024.

Usted está en todo su derecho de fruncir el ceño al suponer que lo aquí escrito es un futurismo muy adelantado, pero sería la primera ocasión en enterarse antes que nadie de sucesos que el tiempo confirmará.

Si el tiempo se lo confirma, estará usted servido.

elefa44@gmail.com



PODER Y DINERO

4T, un paso atrás de la tecnología

- *Motos eléctricas e híbridas, ¿what?* - *No entienden mercado tradicional*
- *Mueren miles en accidentes viales* - *Desorden, la conducta del oficialismo*
Añorve, coordinador parlamentario del PRI - *Coppel, inversión multimillonaria*
- *Querétaro: Siemens, Impulsa tecnología*



Por Víctor Sánchez Baños

La cobardía es la madre de la crueldad.

Michel de Montaigne (1533-1592) Escritor y filósofo francés.

La tecnología y el desarrollo de necesidades de la sociedad, siempre va uno o cien pasos delante de los políticos.

Pasa en infinidad de aspectos de la vida cotidiana de los humanos y, en México, a la clase política le es inalcanzable poder adelantarse a lo que la sociedad necesita para que sea placentera, segura y productiva, su vida.

Les platico un sólo tema: las motocicletas. El número de motos en circulación está cerca de los 6 millones y la industria espera que las ventas mantengan un incremento del 7% anual.

En el XXI Congreso Internacional de la Industria Automotriz en México, Sergio Mendoza, coordinador de Asuntos Públicos en Italika, dijo que en el país hay unos 6 millones de motos en circulación y el 80% de ellas son utilizadas para trabajar.

Sin embargo, el gobierno no apoya a quienes viajan en esos vehículos, ni a quienes circulan a su alrededor como transportes.

En Quintana Roo, hace unos días, se movilizaron cientos de motociclistas porque los obligaban a usar un chaleco y cascos especiales para evitar robos de esos vehículos, accidentes y muerte de sus tripulantes. La identificación de las motos es clave para disminuir los delitos que se cometen con ellas. Muchas son robadas.

El gobierno debe construir carriles especiales a motos, tener un control estricto sobre las

mismas y que, éstas, tengan mecanismos de identificación visibles para todos.

Pero, vayamos al negocio de las motocicletas, en especial a un mercado que crece en forma explosiva:

Grupo IUSA, de Carlos Peralta; Italika, de Ricardo Salinas, y Bombardier Recreational Products están fabricando motos eléctricas, las primeras sólo para el mercado mexicano, mientras que BRP, de Michel Portier, las piensa exportar hacia Norteamérica y Europa.

Juan Pablo Martín del Campo, presidente de la Asociación Mexicana de Fabricantes e Importadores de Motocicletas, consideró que las motos eléctricas, junto con las de hidrógeno e híbridas, son el futuro porque en todos los países se están buscando alternativas de movilidad diferentes a la gasolina.

Desde 2019, Grupo IUSA fabrica el chasis de la moto eléctrica Zynch en Pastejé, Estado de México, mientras que el acondicionamiento final lo realiza en Bosques de Aragón. Italika tiene una planta en Toluca, Estado de México, con una fuerte y moderna estructura productiva, también las ensambla.

La producción de motocicletas eléctricas en México gana terreno como solución de transporte sostenibles y la necesidad de reducir las emisiones de gases contaminantes. Aquí te presento un panorama general sobre el tema:

Las motocicletas eléctricas pueden tener un costo inicial más alto en comparación con las motocicletas tradicionales de combustión in-

terna, aunque este costo puede ser compensado a largo plazo por los ahorros en combustible y mantenimiento.

En el corto plazo, la autonomía de la batería y la disponibilidad de estaciones de carga pueden ser un obstáculo para la adopción generalizada. Las mejoras tecnológicas están en marcha, aunque se espera que la tecnología de baterías y los sistemas de propulsión sigan mejorando, lo que podría hacer que las motocicletas eléctricas sean más asequibles y eficientes.

Hay otras marcas: las mexicanas Ciclón Motors, E-Moto, Aton, así como las extranjeras, Energica y Super Soco.

Es un excelente negocio que debe ir de la mano de una estrategia de concientización tanto de motociclistas como del resto de conductores que comparten espacio con esos vehículos en las vías del país. Muchos conductores de motos no son conscientes que deben ser prudentes y, por ejemplo, usan la línea entre vehículos, como si fuera su carril. Muchos mueren, auténticamente, aplastados.

Orden y respeto a la vida, así como la identificación de vehículos y tripulantes, deben convertirse en normas de convivencia y tránsito.

PODEROSOS CABALLEROS. AÑORVE

Como coordinador del PRI, de cara al inicio de la LXVI Legislatura, cuyos trabajos inician el 1 de septiembre, el senador Manuel Añorve



Baños fue elector en una reunión encabezada por el líder del CEN del PRI, Alejandro Moreno, "Alito".

AMEX

Bajo la dirección de Santiago Fernández Vidal, American Express abrió su nueva Centurion Lounge en la Terminal AICM. Es la 30ª sala para clientes premium a nivel internacional y la cuarta en la Ciudad de México. Está dirigida a sus clientes que viajan entre una y cuatro veces al año. La nueva sala fue construida en un área de 780 metros cuadrados. Cuenta con servicio de bar y un menú rediseñado por un chef mexicano con una estrella Michelin.

COPPEL

Bajo el liderazgo de Agustín Coppel Luken, Grupo Coppel, hará una inversión inmobiliaria de 6 mil millones de pesos, lo que creará alrededor de 25 mil empleos directos e indirectos, además de la construcción de 100 nuevas tiendas e inauguración de cinco centros de distribución. Coppel se expandirá en Chiapas, CDMX, Estado de México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla y Veracruz.

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y GOBERNANZA.

BBVA

BBVA, presidido por Carlos Torres Vila, ha elegido a Telefónica Tech, cuyo presidente ejecutivo es José María Álvarez-Pellete, para impulsar la ciberseguridad de sus operaciones a escala global, con la incorporación de las tecnologías más avanzadas en inteligencia artificial y automatización de procesos para la prevención de ciberamenazas. Además, esta alianza conlleva la creación de un nuevo centro especializado en México, que funcionará como espejo del Centro Global de Ciberseguridad de BBVA, ya existente en España. Estará plenamente operativo este mes. Estos dos hubs contarán con cerca de 200 profesionales de ciberseguridad para proporcionar un servicio global.

**vsb@poderydinero.mx
[@vsanchezbanos](#)**

Muchos conductores de motos no son conscientes que deben ser prudentes y, por ejemplo, usan la línea entre vehículos, como si fuera su carril. Muchos mueren aplastados. Orden y respeto a la vida, así como la identificación de vehículos y tripulantes, deben convertirse en normas de convivencia y tránsito.



EMPEDRADO

México en los Olímpicos: medallas contra la corriente

Francisco Báez Rodríguez
fbaz@cronica.com.mx



Terminaron los Juegos Olímpicos y la evaluación popular de la delegación mexicana pasa por los extremos del vaso lleno y el vaso vacío. Es momento de volver a hacer un análisis de la situación del deporte en México, tanto el de alto rendimiento como el social.

Lo primero a decir es que los resultados de México en París 2024 están dentro de los parámetros esperados. Estos normalmente se miden, más que en medallas, en el número de finalistas (entendidos como primeros ocho lugares). Se calculaban 24 y fue exactamente ese número, aunque no siempre con el atleta esperado. Y se sabía, debido a que chinos y coreanos dominan ampliamente dos de las disciplinas en las que México es competitivo, los clavados y el tiro con arco, respectivamente, que esas 24 finales no se traducirían en un número proporcional de medallas, que sería de 9, sino en menos.

Todo esto significa que, para entender la evolución o el retroceso del deporte de alto rendimiento, la clave es medir el número de finales en cada ciclo olímpico. Y éste lleva largo rato estancado.

En ese sentido, es incorrecto hacerse las ilusiones con los resultados positivos que ha habido en juegos regionales (los Centroamericanos y del Caribe, y los Panamericanos). En éstos, se puede ser potencia continental en deportes totalmente dominados por Europa, o se puede incrementar el número de medallas más por la caída en el nivel de rivales como Cuba o Venezuela, que por mejoría mundial de México.

Dicho esto, hay que subrayar que, en el caso de los deportistas mexicanos, todo buen resultado es mucho más mérito del atleta que de las autoridades deportivas. En ese sentido, el desempeño del país en los Juegos Olímpicos es largamente superior al apoyo que los atletas han recibido de parte de la Conade y al presupuesto aprobado para el deporte.

La política de promoción deportiva durante el gobierno de AMLO se ha caracterizado por cuatro elementos: restricción presupuestaria, destrucción de iniciativas que habían funcionado, desorden administrativo y atención a las federaciones deportivas de acuerdo con su alineación política.

Durante este gobierno, los recursos aprobados para el deporte equivalen a la cuarta parte de los que se le destinaron hace una década. Equivalen al 0.036% del Presupuesto de Egresos de la Federación. De cada cien pesos de gasto, a la Conade van poco más de 3 centavos. Lo peor es que ni siquiera se ejercen en su totalidad. Austeridad mal entendida.

También se ha desnaturalizado la Olimpiada Nacional (ahora Juegos Nacionales Conade), se extinguió el Fondo para el Deporte de Alto Rendimiento, con la excusa de que los fideicomisos son corruptos, y se desaparecieron las Academias Deportivas Nacionales, con el pretexto de que así se apoyaba más a unos deportes que a otros.

El desorden administrativo es evidente. Por un lado, cambiaron los criterios para la asignación de becas a deportistas, centrándose más en resultados obtenidos que en análisis de la potencialidad de cada uno. Y aún sobre este criterio, la asignación de las becas ha sido un batidillo. Los apoyos diferenciados a las federaciones no se explican sin un criterio de preferencia política o personal, porque deportivo no es (la más beneficiada ha sido la de volibol). El Comité Olímpico Mexicano, en tanto, vio reducidos en 90% sus apoyos, y ha tomado la estrategia de aliarse con patrocinadores privados.

Durante años la Conade ha estado en conflicto con los deportistas acuáticos por el apoyo de Ana Guevara a Kiril Todorov, presidente de la Federación Mexicana de Natación, desconocido por World Aquatics debido a sus actos comprobados de corrupción. Guevara retiró las becas a

los deportistas que no se plegaran a Todorov y participaran en selectivos ajenos a la FMF. De ahí el pleito con clavadistas y con las valientes representantes de natación artística.

Pero tal vez la clave más importante esté en la insuficiencia de infraestructura deportiva, que no está en manos de la Conade, sino de los Ejecutivos. A nivel federal, la inversión en esta infraestructura fue mínima, salvo por el caso del beisbol. A nivel local, los únicos estados interesados en el desarrollo del deporte han sido Jalisco, Nuevo León, Baja California y Yucatán, que han instalado diversos Centros de Alto Rendimiento, lo que permite a los jóvenes de esas entidades practicar deporte con entrenadores y ha redundado en éxitos en los Juegos Deportivos Conade. En la Ciudad de México, en cambio, no ha habido ese interés, y el CNAR —ubicado en la capital— sólo admite atletas de élite. La delegación olímpica en París 2024 ha sido la menos chilanga de la historia, y no es casualidad.

Y en referencia al deporte entre niños y adolescentes, un par de datos: 48% de las escuelas primarias del país, y 69% de las secundarias, no tienen profesor de educación física. El 38% de las instalaciones escolares carecen totalmente de espacios deportivos y recreativos. En esas circunstancias, no deben extrañarnos los rezagos en salud, condición física y capacidades deportivas de la población.



Se requiere de un cambio en la política deportiva, entender al deporte como prioridad social, de convivencia y de salud. Ello implica promoción directa, pero también mucha inversión en infraestructura, articular los esfuerzos de distintas secretarías de Estado, así como reestructurar y potenciar la Escuela Nacional de Entrenadores. Todo ello implica un mayor presupuesto a la Conade, que debe ser vigilada para que no incurra en las políticas preferenciales y en las prácticas opacas (por decirlo ligerito) que han caracterizado a la actual administración.

Si se hiciera esa transformación, en unos años México tendría otro nivel de competitividad en competencias como los Juegos Olímpicos. Mientras tanto y por lo pronto, una felicitación a los deportistas mexicanos en París, quienes, como los maratonistas de natación en el río Sena, han nadado contra corriente en medio de aguas turbulentas y sucias ●

Twitter: @franciscobaezr



Hay que subrayar que, en el caso de los deportistas mexicanos, todo buen resultado es mucho más mérito del atleta que de las autoridades deportivas



Foto: Especial



La delegación mexicana en París 2024.



Cuba, el comunismo y las Olimpiadas

Nunca un cambio político y social ha tenido un impacto tan positivamente fuerte en el deporte como el sucedido en Cuba con la revolución encabezada por Fidel Castro.

La revolución cubana comenzó en 1953 y concluyó en 1958. Fue heroico lo que hicieron unos cuantos rebeldes encabezados por Fidel Castro y por Ernesto "Che" Guevara. Lograron derrocar a la dictadura militar de Fulgencio Batista, que era apoyada por Estados Unidos. A partir del triunfo de la revolución, hubo una política pública comunista que cambió el rostro a la isla. Hubo apoyo a la educación, reparto de la riqueza y un apoyo decidido al deporte.

Esto se puede observar en la cosecha de medallas en los Juegos Olímpicos. Antes de la revolución, Cuba había obtenido cinco medallas en las once Olimpiadas. A partir de la revolución, la isla caribeña se convirtió en la máxima potencia de América Latina en esas justas deportivas, superando a países más poblados y con mayor infraestructura como Brasil y México.

Los primeros Juegos Olímpicos después de la revolución, el de Roma 1960, Cuba no tuvo medallas. Pero a partir de ahí, comenzó una constante cosecha de medallas. En las Olimpiadas de Tokio 1964, Cuba obtuvo una medalla de plata, la primera a partir de la revolución.

En México 1968, obtuvo cuatro; en Múnich 1972, ocho; en Montreal 1976, 13; en Moscú 1989, 20. No participó en Los Ángeles 1984 ni en Seúl 1988, pero en Barcelona 1992, obtuvo 31; en Atlanta 1996, 25; en Sídney 2000, 29; en Atenas 2004, 27; en Pekín 2008, 30; en Londres 2012, 15; en Río de Janeiro 2016, 11; en Tokio 2020, 15. Ahora, en París, lleva dos de oro, una de plata y dos de bronce.

Estos logros deportivos son producto de la revolución cubana, y han sido así a pesar del brutal, injusto y asesino embargo que los Estados Unidos mantienen contra la isla.

Así pues, Cuba es un ejemplo claro de que, si hay un gobierno comprometido y que busca el bienestar de pueblo, se pueden lograr grandes hazañas. Cuba es hoy, con sus casi 12 millones de habitantes, la mayor potencia deportiva de América Latina en el olimpismo.



Guillermo Fajardo

Escritor

opinionexcelsior@gimm.com.mx

Fuegos de la memoria

Reconstruir una vida, incluso la de alguien cercano, es una tarea complejísima. No se trata, por supuesto, de aspirar a la totalidad ni a la intersección de cada segundo, sino al retrato ponderado del recuerdo, a la recuperación de un gesto, de alguna manía escondida. En este esfuerzo siempre habrá un poco de literatura de por medio, la promesa escondida de la ficción entre los pliegues de la memoria.

La conocimos el 16 de septiembre de 2017. Lo recuerdo bien, pues mi esposa y yo viajamos a Houston a uno de sus talleres del doctorado en escritura creativa en aquella universidad. El escritor mexicano Yuri Herrera fue el invitado en aquella ocasión. Cristina Rivera Garza tuvo la amabilidad de presentarnos y de darnos la bienvenida, a pesar de que yo sólo era un invitado. Nos sentimos como en casa.

Por recomendación de mi directora de tesis doctoral, yo iba a conocer, inicialmente, a otra profesora del departamento de estudios literarios en la Universidad de Houston, pero por distintas razones acabamos atendiendo a una de aquellas sesiones. En uno de los ejercicios que hicimos en aquella ocasión, Yuri Herrera nos pidió a los asistentes crear una palabra usando otras dos. Cuando llegó mi turno, dije: criminotopía. El término ya me rondaba la cabeza, pues la había utilizado en mi investigación para describir el asesinato serializado de mujeres en Ciudad Juárez desde 1993. Cuando terminó el taller, tuve la oportunidad de compartir unas palabras tanto con Rivera Garza como con Yuri Herrera.

Esa misma amabilidad y atención de la escritora mexicana la encontré en *El invencible verano de Liliana* (Random House, 2021), un libro que recoge, desde la distancia, el horizonte de una vida como celebración de la existencia, en este caso, la de la hermana de la escritora, Liliana Rivera Garza, asesinada por su expareja en la Ciudad de México en 1990. El lector saldrá con varias certezas. La primera es la construcción de la subjetividad de Liliana a partir de las deudas inevitables del recuerdo: añoranza, vitalidad, esperanza.

Otra certeza es que se trata de un libro cuyo espacio escritural entrelaza a Cristina Rivera Garza con Liliana. Es decir: las hermanas son coautoras del libro, pues no es un libro de Cristina sobre Liliana, sino de las dos sobre las dos. La escritura de Liliana —salpicada con cartas y entradas de diarios—, leída desde el futuro, encapsula las temuras de un primer amor, la ansiedad por el futuro o los duros equilibrios de la amistad. También, sin embargo, se lee con un estremecimiento, no sólo cuando su futuro asesino entra en la vida de Liliana, sino porque es posible establecer una serie de cronologías que escapan al libro y que producen otras memorias, otras violencias. Y puede ser algo así como que en ese mismo septiembre de 2017 —una semana

antes de aquel taller—, Mara Castilla, una joven poblana, fue asesinada por su chofer de Cabify, su cuerpo aventado en una hondonada, el asesino de Mara, sonriendo para las cámaras del motel donde la asesinó. Lo mismo podemos decir de Ángel González Ramos, el asesino impune de Liliana que, se cree, escapó a Estados Unidos y que en la foto que encontramos en la red aparece sonriendo, impune. Es imposible no iluminar estas dos mitades: Liliana no puede ser únicamente víctima de Ángel: las claves de su paso por el mundo —su escritura, por ejemplo— pesan más que aquellas que la forzaron a dejarlo. Se multiplican, así, los signos. Se añaden curiosidades y detalles de Liliana. Es posible desentrañar las escenas de su vida. Siempre, sin embargo, persiste el dedo flamígero de una sombra, el aleteo de una tristeza dirigida, el vidrio empañado de la nostalgia. Esto es no territorio exclusivo o privado de unos cuántos: México es un país de fugados, un desierto permanente de expulsados en donde los veranos de Liliana le abren la puerta a una conversación de la violencia generalizada en México, especialmente en contra del cuerpo de la mujer.

Reconstruir una vida, incluso la de alguien cercano, es una tarea complejísima. No se trata, por supuesto, de aspirar a la totalidad ni a la intersección de cada segundo, sino al retrato ponderado del recuerdo, a la recuperación de un gesto, de alguna manía escondida. En este esfuerzo siempre habrá un poco de literatura de por medio, la promesa escondida de la ficción entre los pliegues de la memoria. “Con el cuidado del arqueólogo que toca sin dañar, que desempolva sin quebrar, mi intención es abrir y preservar, a la vez, esta escritura: des y recontextualizando en una lectura desde el presente”, escribe Rivera Garza. Y cómo no va a ser así: la escritura fija el pasado, pero también es la llave para volver a interpretarlo. Visto así, la literatura, más que un camino, es un laberinto.

Cristina Rivera Garza ha escrito una pesadilla con la que muchas familias mexicanas despiertan todos los días. Volver a entrar a la zona de un trauma activa, inevitablemente, los resortes de la tristeza, la nostalgia o la rabia. Algo queda, sin embargo, en los cajones de la memoria. Sospecho que el libro fue escrito no tanto por el temor al olvido —cómo hacerlo después de algo así—, sino como el entrelazamiento definitivo entre las dos hermanas.

Visto así, Liliana y Cristina Rivera Garza han escrito un libro memorable.





de política y cosas peores

CATÓN

UN PARTIDO AGONIZANTE

“Muévete un poco”. Eso le pidió el marido a su mujer en el momento del amor. Explicaré los antecedentes del caso. El señor sufría un grave problema de estrés que se manifestaba en nerviosismo y depresión. Acudió a la consulta de un facultativo, el cual lo interrogó a fin de conocer la causa de su neuropatía. En el curso del interrogatorio el médico se enteró de que el hombre tenía más de un año sin hacer obra de varón. “Es que a mi esposa no le gusta el sexo” -declaró-. Dijo el galeno: “Pues indíquele que yo le prescribo hacer el amor como remedio para su depresión”. Ya sabemos, entonces, por qué la gélida mujer aceptó la intimidad con su marido. Fue entonces cuando él le pidió: “Muévete un poco”. “¡De ninguna manera! -se indignó la señora, terminante-. ¡Medicina sí, lujuria no!”... La linda Loretela le preguntó a su amiga Susiflor, tan curvilínea como ella: “¿Qué prefieres para las vacaciones? ¿Ir a la montaña a ver el panorama, o ir a la playa y ser nosotras el panorama?”... Desangelada estuvo la asamblea en la cual los priistas eligieron sepulturero. El semivacío auditorio donde esa farsa se cumplió habría estado vacío por completo de no ser por un par de docenas de acarreados mozos; mozos en el sentido de jovencitos, mozos en el sentido de sirvientes. Camino a su desaparición va el otrora poderoso partidazo. Los priistas de tradición y arraigo han dado la espalda al inepto líder que llevó al PRI a la peor debacle de su historia. Excepción a eso fue Gómez Villanueva, que manchó su trayectoria al acompañar en su ilegitimidad al ilegítimo. Durante el tiempo de la dominación priista fui constante crítico del entonces llamado partido de la Revolución. Ahora me da pena el estado agónico en que se halla. Igual sentí la pérdida del registro del PRD; igual deploro la deplorable situación del PAN. Y es que la demo-

cracia se finca en la existencia de partidos que compiten entre sí, y en México está quedando un solo partido, que ni siquiera lo es, sino congregación de feligreses en torno de un único oficiante. Eso apunta hacia una dictadura nada benévola, sino fincada en el caprichoso talante de un caudillo cuyas acciones y omisiones han llevado al país a la anarquía y el caos, y donde la delincuencia se ha vuelto un Estado dentro del Estado, como es el caso de Sinaloa. En esa infortunada entidad la delincuencia gobierna conjuntamente con el supuesto Gobernador bajo la protectora sombra de AMLO, que tantas consideraciones ha tenido ahí para los criminales. Jorge Manrique dijo en sus pesados versos: “Pues si vemos lo presente / cómo en un punto se es ido / y acabado, / si juzgamos sabiamente / daremos lo no venido / por pasado”. En semejantes términos, el ominoso futuro de México ya es presente... Don Algón, salaz ejecutivo, le regaló un abrigo de mink a la vedette de moda. “Muchas gracias, don Alguito -agradeció la cantatriz-. Este abrigo lo mantendrá caliente algunos días”... Pepito le pegó a Juanito, le tiró de la trenza a Rosilita y se robó una manzana de la frutería. Le preguntó su mamá: “¿Por qué hiciste eso?”. Explicó el chiquillo: “Me mandaste a que me confesara, y no tenía materia prima”... Una ancianita se presentó en la demarcación de policía y le dijo al agente de guardia: “Señor gendarme: un hombre me hizo el amor”. “¡Qué barbaridad! -se consternó el oficial-. ¿Dónde y cuándo sucedió eso?”. “En el asiento de atrás de un automóvil -respondió la viejecita-. Hace 65 años”. “¿65 años? -se sorprendió el oficial-. ¿Y por qué hasta ahora viene?”. Respondió, triste, la vejuca: “Es que no tengo con quién recordar el acontecimiento”... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx



Rayuela

*En su 98 aniversario,
el pueblo cubano
no lo olvida.*



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novveL_luis@yahoo.com.mx



Coordinación

Mucho revuelo le dieron a la reunión de 36 diputados electos de Morena para la siguiente Legislatura del Estado de México, la LXXII, en la que supuestamente se avaló que **Francisco Vázquez** sea el coordinador de la bancada, como un supuesto apoyo a la gobernadora **Delfina Gómez**. Sin embargo, el diputado **Maurilio Hernández**, quien aspira también a ser el próximo coordinador, señaló en entrevista al acudir a la entrega del Pergamino y la medalla al Reconocimiento Docente 2024, que Morena definirá entre el 25 de agosto y 4 de septiembre quién coordinará a su nuevo grupo parlamentario, que él no está aferrado a ese cargo, sino que el objetivo es que el grupo parlamentario salga fortalecido, y por consecuencia la alianza, para que se garantice la mayoría calificada que se requiere para apoyar todos los proyectos en beneficio de las y los mexiquenses. Al ser cuestionado sobre el número de diputados electos que lo respaldan para repetir en la coordinación parlamentaria, el legislador indicó que no se trata de quién convenza al mayor número, sino de construir acuerdos de inclusión, porque todos y todas son libre pensadores, y rechazó que la disputa por la coordinación, en la que también se encuentra interesado el texcocano **Francisco Vázquez**, se convierta en una lucha fratricida.

El político mexiquense que siempre destaca los programas federales, aparte de la gobernadora **Delfina Gómez Álvarez**, es el secretario General de Gobierno, **Horacio Duarte Olivares**, quien al entregar a 30 jóvenes mexiquenses el Premio Estatal de la Juventud 2024, destacó que el camino para los jóvenes no ha sido fácil debido a la falta de oportunidades, pero que con la transformación que ha impulsado el presidente **Andrés Manuel López Obrador**, se brinda justicia social a este sector con programas como las Becas Benito Juárez y Jóvenes Construyendo el Futuro, y él fue colaborador del presidente para echar andar este programa en el Estado de México. Y sí, **Horacio Duarte** movió muchos programas en la entidad mexiquense para el triunfo de la 4T.



MISIÓN ESPECIAL



#OPINIÓN

Conocí a Tim Walz en octubre de 2019, durante una visita de trabajo, organizada por el consulado, a Saint Paul-Minneapolis. Es un amigo de México

HARRIS-WALZ Y EL CAMBIO DE JUEGO EN EU

Las encuestas recientes muestran el avance del binomio demócrata, superando a Donald Trump-JD Vance, tanto en lo general como en varios estados “bisagra” decisivos en la elección.

El retiro de Biden provocó entusiasmo de las bases demócratas, en especial entre las mujeres, los afroamericanos, los latinos y los jóvenes. La selección del gobernador de Minnesota, Tim Walz, como candidato a la vicepresidencia incrementó esa tendencia.

Conocí al gobernador Walz durante una visita de trabajo, organizada por el consulado, a la capital de su estado, Saint Paul-Minneapolis, en octubre de 2019, para promover la ratificación del T-MEC.

Me entrevisté con los alcaldes, medios de comunicación, empresarios, en particular la empresa 3M, de Minnesota, con importantes inversiones en México, en particular en San Luis Potosí y la comunidad mexicana. La mejor reunión fue con el gobernador en su residencia, donde tuvo la gentileza de invitar a los estudiantes mexicanos en Saint Paul-Minneapolis. Walz fue profesor de Geografía en la preparatoria. Tiene empatía

con los jóvenes y esa noche lo demostró. Es amable, rápido de mente y muy simpático. Seguramente atraerá votos en el Medio Oeste americano.

Un tema que los cónsules y embajadores de México en EU siempre apoyamos es el otorgamiento de licencias de conducir a los migrantes, independientemente de su condición migratoria. La licencia no es sólo un documento de identidad, sino que coadyuva en la disminución de casos de deportación. Si un indocumentado es detenido manejando sin licencia, su situación es más vulnerable que con ella. El gobernador Walz apoyó el otorgamiento de licencias a los indocumentados. Los republicanos lo critican por ello injustamente.

Esta “luna de miel” de la dupla demócrata podría no ser duradera. Kamala Harris tendrá que definir sus propuestas de gobierno, más allá de una visión optimista del futuro de EU en contraste con el negativismo de Trump. No ha dado entrevistas a la prensa y lo tendrá que hacer. No ha delineado sus principales líneas económicas, área en la que los demócratas están en desventaja frente a Trump y los republicanos. En Arizona

indicó que promoverá la legislación en materia fronteriza que Trump rechazó, pero éste ha dicho que como “zar de la frontera” Harris fracasó. Nunca fue “zar de la frontera”, Biden le encargó atacar las causas de la migración en Centroamérica y México. No fue exitosa, porque es un proyecto de largo plazo, además de que los flujos migratorios cambiaron radicalmente.

En materia de combate al crimen organizado, la entrega o captura de Ismael Zambada y Joaquín Guzmán López, le cayó como anillo al dedo, para demostrar que EU podrá juzgar a los jefes del crimen organizado, sin necesidad de enviar drones o militares a México.

Si Biden avanza en las negociaciones en Medio Oriente, Rusia y Ucrania y en la situación en Venezuela, Harris y Walz tendrán un camino más fácil hacia el triunfo en noviembre.

MARTHA.BARCENA@ELHERALDODEMEXICO.COM / @MARTHA_BARCENA

El retiro de Biden provocó entusiasmo de las bases demócratas



PRECIOS Y DESPRECIOS

Buen o mal gobierno

**Por Freddy
Sánchez**

“Nada es perfecto, porque todo es perfectible”

Con base en esta hipótesis decir que el gobierno por concluir de Andrés Manuel no tuvo fallas es falaz y arrogante.

De ahí la idea de que si la sucesora presidencial electa por abrumadora mayoría, Claudia Sheinbaum, se propone tener un gobierno digno de aprobación deberá hacer dos cosas.

La primera, reconocer el beneficio social de lo que su antecesor le haya heredado como es el caso de los programas sociales y no ignorar ni dejar crecer los lastres del primer sexenio de la 4T.

Porque ambas cuestiones son reales y no se pueden negar u ocultar. Los que apoyaron a Claudia lo hicieron, en buena medida, por los apoyos institucionales que reciben y lo lógico y sensato no sólo es conservarlos sino mejorarlos y transparentarlos para evitar suspicacias sobre simulaciones y malos manejos.

Algo parecido sería sano que se hiciera con el gasto de las obras emblemáticas y de plano si hubo desviaciones y abusos proceder a sancionar con las herramientas de que dispone la ley.

Y es que acreditar que los opositores al gobierno se dedicaron a calumniar a familiares del presidente López Obrador requiere evidencias sobre falsificación de supuestos contratos y audios para incriminar públicamente a los que son señalados de corruptos.

Así que limpiar la imagen de quienes hayan sido mencionados como presuntos responsables de actos de corrupción en el gobierno que está concluyendo amerita acciones aclaratorias contundentes y no sólo dichos exculpatorios.

En ese sentido, es menester que lo que ha faltado hacer contra la corrupción y la inseguridad se realice sin excusas ni pretextos durante el nuevo mandato de Claudia Sheinbaum en la primera magistratura del país.

Y al respecto, dos cuestiones son indispensables siendo quizás la más importante modificar la “hoja de ruta” para enfrentar a las mafias del delito demostrando con la percepción colectiva un avance indubitable con un baja sensible de la violencia asesina. En contra de la corrupción huelga decir que hace falta una “buena pesca” de malandrines de la 4T.

La determinación de hacerlo o no hacerlo reconociendo la necesidad de corregir las pequeñas, medianas o grandes fallas de la 4T en la etapa de Andrés Manuel López Obrador marcará el rumbo para Claudia en lo que será un buen o mal gobierno.

**serviciospremier_vip
@hotmail.com**



EL CRISTALAZO

La cita incumplida y los muertos

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Si nos atenemos a la carta distribuida por el abogado del señor Zambada en cuya cuidadosa redacción se omiten los factores por los cuales una banda de narcotraficantes puede intermediar en la solución de conflictos de poder en la vida universitaria (nada aparentemente más alejado en la vida; el mundo narco y la academia), ni cual es la naturaleza de esa dependencia, debemos analizar a los cuatro protagonistas.

Uno, el señor Ismael “Mayo” Zambada quien gozaba de la protección del jefe policiaco José Rosario Heras López de quien no se sabe nada.

Dos, el joven Guzmán López, hijo de Joaquín Guzmán Loera, socio del primero, hoy preso también en Estados Unidos.

Tres, Melesio Cuen, diputado y fundador del partido sinaloense y ex rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, quien para usar palabras de Mario Puzzo en “El padrino”, ya mora con los peces, y **last but not least**, como dicen los gabachos, Rubén Rocha Moya, actual gobernador del estado cuya

posición política siempre ha sido atribuida a la operación electoral del cártel del Pacífico.

Los tres primeros estuvieron en el fraccionamiento Huertos del Pedregal. De los cuatro es el único indemne y si se quiere ver así, el gran beneficiado, a pesar de las murmuraciones.

Hasta en lo político gana, pues su coartada de oportunísima factura, lo ubica fuera del estado durante el desarrollo de esta

trama. Su ausencia no elimina la posibilidad de una cita previa a la cual simplemente no acudió a pesar de lo convenido. Tam-

poco sería remoto su conveniente “soplo” a las autoridades estadounidenses a través de algún “canario” de dimensiones menores.

Pero si la coartada no fuera suficiente, en este país bastan y sobran estas palabras para relucir como una patena bendita en la comunión papal:

—“Qué bien que se ha aclarado cuál es la situación —dijo el presidente

López Obrador—, en dónde estabas y que no fuiste convocado a ningún evento. Más claro ni el agua y no van de todas maneras, no van a parar... Nosotros (él, pues), le tenemos (yo) toda la confianza al maestro Rocha, toda la confianza al gobernador Rubén Rocha y lo felicito porque da la cara. No dejó pasar ni un día...”

Pero si a esa exoneración política desde las alturas se le suma esta otra,

la limpieza se convierte en atributo transexenal:

—“Vamos a ver qué comenta el gobernador”, dijo la futura presidenta, la doctora científica

CSP, cuando los ávidos reporteros la abordaron tras la explosiva carta

“Públicamente, hace una semana, dijo que ese día él no estaba en Sinaloa, que estaba en Los Ángeles. Ya ustedes saben, pero vamos a ver qué dice y hay que esperar”.

—“¿Confía en el gobernador? —se le preguntó.

—“Sí —respondió”.

Y esa doble bendición lo vuelve invulnerable.

LECTURAS OCIOSAS

“Aunque los detalles de la Matanza de San Valentín aún se discuten, y nadie fue procesado por el crimen, los asesinatos son atribuidos a Capone y sus hombres, especialmente a Jack ‘Machine Gun’ McGurn, de quien se piensa podría haber realizado los disparos.

“Al planear la masacre, Capone intentaba eliminar a su rival, el irlandés Bugs Moran, pero este llegó tarde a la cita y escapó, aunque gravemente herido.

“La matanza dejó un gran impacto en la memoria popular del país, así como la leyenda de su implacable venganza contra tres traidores, John Scalise, Albert Anselmi y Joseph Giunta, a los que aplastó cabeza y cuerpo con un bate de béisbol tras convidarlos a una cena en su cuartel general de Hawthorne Inn, en Cícero. Por lo visto, habían conspirado con Joe Aiello para asesinar a Capone. Sus cuerpos fueron descubiertos en un camino solitario de Hammond (Indiana) el 8 de mayo de 1929.”

El señor Ismael “Mayo” Zambada quien gozaba de la protección del jefe policiaco José Rosario Heras López de quien no se sabe nada.





El “Góber precioso” se va a la alberca

Si pensábamos que el Poder judicial estaba gangrenado, lamentablemente, no nos equivocamos. Tiene todas las enfermedades y padecimientos de un organismo podrido. El actual sistema judicial padece influenza, dengue, malaria y hasta varicela. Es decir: todas las enfermedades que producen la fermentación de un cuerpo. Y es que, infelizmente, sus corruptelas no parecen tener fin.

En el Poder Judicial volvieron a llevar a cabo otro sabadazo. En esta ocasión, una jueza ordenó sacar al exgobernador priísta **Mario Marín** del Altiplano y mandarlo, impunemente, a su residencia. Y ahí, el nefasto “Góber precioso” tiene alberca, cancha de fútbol y, desde luego, podrá beber y comer opíparamente.

Ah, porque **Mario Marín** podría ser torturador y encubridor de pedófilos, pero en el Poder Judicial piensan que esas son bagatelas y no hay por qué mantenerlo en la cárcel.

De esta manera, **Mario Plutarco Marín Torres**, con la ayuda del Poder Judicial, continuará en libertad la causa penal que se le sigue por tortura.

La jueza **Angélica del Carmen Ortuño Suárez**, jueza de Distrito en Quintana Roo, fue la que decidió liberar a **Mario Marín** bajo el (pedestre) argumento de que el delito del que se acusa a Marín no merece prisión preventiva.

Con todo el cinismo del mundo, en su exposición de motivos, la jueza **Ortuño Suárez** aseguró que, con las medidas descritas, ya no existirá riesgo de fuga.

Curiosamente, unos días antes también fue liberado el jefe de la policía **Adolfo Karam Beltrán**, acusado liderar el operativo de traslado de **Lydia Cacho**, de Cancún a Puebla, en cuyo trayecto la (polémica) periodista habría sido sometida a tortura física y psicológica.

Marín, definitivamente, no la pasará mal, en su residencia de Xilotzingo.

A muchos les parecerá que aquí hay gato encerrado. Y tienen razón.

Porque el “Góber precioso”, desde hace muchos años, tiene buenos amigos en el Poder Judicial. ¿Y sabe por qué? Porque **Mario Marín** era juez. ¡Y era notario! ¡Y hasta fue dueño de la Notaría Pública Número 53! Y es que, en este mundo bizarro de la política mexicana, resulta que el exgobernador priísta acusado de tortura, fue juez de lo Familiar en Puebla y secretario general del Tribunal Superior de Justicia de ese estado. ¿Irónico? ¿Hilarante? ¡Urge una reforma al Poder Judicial, aunque **Norma Piña** se enoje!



PODER AL DESNUDO

Alberto Fernández, el poder envilecido

:::: Un jefe de Estado, golpeando a su pareja, en la residencia presidencial oficial. Las imágenes de Fabiola Yáñez con el ojo y el brazo amoratados revelan lo más vil del poder.

:::: Alberto Fernández dejó la presidencia argentina en diciembre pasado, con cuatro quintas partes de los ciudadanos desaprobando su gestión. Pero nadie esperaba que, como expresidente, Fernández fuera a generar el rechazo que hoy produce, cuando parecía que las cosas para él ya no podían ir peor.

:::: Una denuncia de corrupción que derivó en la confiscación de un teléfono celular de una secretaria con la mala costumbre —o la decisión consciente— de conservar todas las conversaciones e imágenes de sus conversaciones con Fernández y su entorno, incluyendo Yáñez. Un celular que contenía reclamos de Yáñez por los maltratos del presidente y evidencias fotográficas.

:::: La violencia de género es siempre deleznable, pero cuando se ejerce desde una posición de poder, en una residencia oficial, como ocurrió en este caso —razón por la cual está en manos de la justicia federal—, tiene que servir de lección; de ejemplo de que nunca será tolerada, mucho menos cuando el agresor ha sido un presidente en un país democrático, un supuesto defensor de los derechos de las mujeres.

:::: Es la primera vez que en Ar-

gentina un expresidente es acusado de violencia de género, aunque no significa que sea el primer mandatario que haya agredido a su pareja. Sólo el primero que “cacharon”.

:::: Por esa misma razón, la Justicia tiene que actuar con firmeza, por Yáñez y por tantas mujeres que sufren la misma situación, sin tener el foco de los medios.

:::: Que la exprimera dama haya denunciado puede ayudar a muchas mujeres que tienen miedo de alzar la voz contra la violencia que sufre en casa. Pero esas mujeres necesitan algo más: saber que habrá justicia; que denunciar no será sinónimo de sufrir represalias que pueden costarles la vida.

:::: Si se demuestra que Fernández es culpable, la ley tendría que actuar con él con la firmeza que se requiere en un país donde solo en 2023 se registraron 259 feminicidios. Tres de cada cuatro casos ocurrieron en el hogar.

:::: El caso Fernández, además, ha generado un terremoto dentro del Kirchnerismo, como evidenció el mensaje de la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner, quien dijo que este caso “delata lo más sórdido de la condición humana”.

:::: Líderes kirchneristas han optado por desmarcarse de Fernández, temiendo que se convierta en un golpe mortal para un movimiento político en crisis, denostado por los argentinos.

:::: El mensaje, desde todos los sectores políticos, movimientos feministas, debe ser un claro “no a la violencia de género, de donde venga y sin importar inclinaciones o afinidades políticas”.

:::: A nivel regional, la esperanza es que este caso haga alzar las voces a más mujeres víctimas de violencia por parte de hombres en posiciones de poder, y que hasta ahora han callado por miedo, por saber que no sólo no habrá justicia, sino que les puede ir peor.

:::: La Comisión Económica Para América Latina y El Caribe ha descrito la violencia de género, la violencia feminicida, como una “epidemia silenciosa” en una región donde, sólo en 2021, al menos 4 mil 473 mujeres fueron víctimas de feminicidio.

:::: Yáñez, afortunadamente, vive y decidió denunciar a su agresor. Es hora de hacer ruido y acabar con la epidemia.

PODER AL DESNUDO es elaborada por la editora de Mundo, con información verificada. Para comentarios comunicarse al 5557091313, extensión 4519 o al email elmundo@eluniversal.com.mx



NATACHA PISARENKO. AP

El expresidente Alberto Fernández.



**GUADALUPE
 LOAEZA**
 gloaezatovar@yahoo.com



AMLO y el gobernador de Sinaloa están muertos de miedo de que las autoridades norteamericanas les pidan cuentas.

México, no creo en ti...

Después de la “entrega” o de la “captura” de Ismael “El Mayo” Zambada, líder del cártel de Sinaloa, ante las autoridades de Estados Unidos, ya pongo en duda todo. No creo en nada. Esto duele, porque se trata de mi país, de sus autoridades, pero sobre todo de su clase política, la de más alto rango. He de decir que desde que voté por el Presidente actual, me he ido arrepintiendo gradualmente de haber cometido ese horror, perdón, error. Ayer, por ejemplo, López Obrador apoyó en su manera a los cuatro vientos al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, no obstante la carta de “El Mayo” en la que asegura que el día de su “detención” se iba a reunir precisamente con el gobernador en cuestión, y con Héctor Melesio Cuén, ex rector de la Universidad Autónoma de ese estado, que después fue asesinado ese mismo día. Al escuchar al Presidente decir abiertamente de su amigo: “Le tengo toda la confianza”, no me sorprendió, los dos están muertos de miedo de que las autoridades norteamericanas les pidan cuentas por sus vínculos con el narco, o que sean amenazados por los narcos. Lo que me dejó con un pésimo sabor de boca fue la declaración de Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa, al ofrecer su absoluto respaldo a Rocha en la mañana de ayer lunes; “Por eso, vengo a comprometerme a nuestro hermoso y querido México (qué falsa suena su frase, parece como las que dicen las concursantes de los certámenes de belleza); a decirles que vamos a

seguir apoyando al gobernador de Sinaloa, a Rubén Rocha Moya, y a su pueblo”. La virtual, sigue totalmente sumisa a su jefe. Qué decepción que la primera mujer Presidenta sea aún dependiente de un macho, por más Presidente que éste sea. Cada vez que puede Sheinbaum insiste en decir que López Obrador ha sido el “mejor Presidente de México”. Cómo puede asegurar lo anterior si el país está hecho trizas en todos los órdenes, si el gravísimo problema del narco se ha multiplicado. La detención de “El Mayo” mostró a qué grado de descomposición se ha llegado, tal y como se asegura en el exterior, y en muchas columnas políticas mexicanas cuando se dice que nos hemos convertido en un país narco.

¿Cómo puedo creer en “nuestro hermoso y querido México” si el Presidente no tiene ni idea de los nexos que existen entre los políticos mexicanos actuales y los cárteles de la droga? Según él, y el gobernador de Sinaloa, no tenían la más remota idea de que “daban al ‘Mayo’ protección oficial”, como rezaba el título de la portada de nuestro periódico de ayer. En una carta que compartió el abogado Frank Pérez, supuestamente escrita por “El Mayo”, se refiere a José Rosario Heras López: “Me acompañaban cuatro miembros del personal de seguridad, de los cuales dos se quedaron fuera del perímetro. Los dos que entraron conmigo, eran José Rosario Heras López (ahora desaparecido), comandante de la Policía Judicial del estado de Sinaloa, y Rodolfo Chaidez, miembro de mi equipo

de seguridad desde hacía mucho tiempo”. Resulta más que evidente que el capo mayor era protegido por las autoridades del estado de Sinaloa. “Nadie me informó”, dice Rocha de la protección oficial a “El Mayo” (*Reforma*).

Cuántas mentiras, cuántas intrigas, cuántas complicidades, cuántos asesinatos y desapariciones en “nuestro hermoso y querido México”, el cual nunca se había visto tan vulnerable y tan poco digno de confianza frente a nuestro vecino del norte. Por otro lado, tampoco le creo del todo al embajador de Estados Unidos en nuestro país, Ken Salazar, al declarar que no hubo participación de sus agentes en la aprehensión de “El Mayo”.

Y pensar que no obstante el arresto en territorio de los Estados Unidos de Ismael Zambada, nada va a cambiar respecto al crimen organizado, como confesó el capo en la entrevista que le hiciera don Julio Scherer para *Proceso*, del 4 de abril del 2010.

-Teme que lo agarren?, preguntó el periodista.

-Tengo pánico de que me encierren.

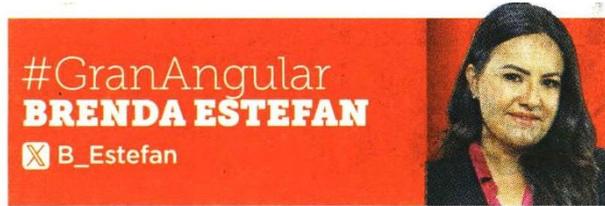
-Si lo agarraran, ¿terminaría con su vida?

-No sé si tuviera los arrestos para matarme. Quiero pensar que sí, que me mataría.

Más adelante en esa misma entrevista concluye: “Si me atrapan o me matan, nada cambia”.

No, nada cambiará con la aprehensión del “jefe de jefes”, en “nuestro hermoso y querido México”.





¿Kamala que alcanza, gana?

El sentimiento de inevitabilidad de que Donald Trump regresaría a la Casa Blanca ha desaparecido. De acuerdo con el agregador de encuestas del sitio FiveThirtyEight, en apenas tres semanas desde que lanzó su candidatura, la Vicepresidenta Kamala Harris ha logrado dar un giro a los sondeos nacionales, y tiene hoy una ventaja de 2.3 puntos porcentuales por encima del republicano. Más relevante aún es el hecho de que una encuesta de The New York Times / Siena College, publicada el pasado sábado, reveló que Harris tiene una ventaja de cuatro puntos porcentuales sobre el ex Presidente (50 por ciento vs. 46 por ciento) en tres de los seis estados que definirán esta elección: Wisconsin, Pensilvania y Michigan.

En cuestión de días, tras el arranque de la campaña de Harris, el Partido Demócrata logró una sorprendente unidad en torno a su candidatura. Lo que podría haber sido un proceso de negociaciones y concesiones se convirtió en un esfuerzo ágil y decidido para consolidar su candidatura. En la primera semana desde el cambio de estafeta en el campo demócrata, 170 mil personas se registraron como voluntarios de campaña y, de manera icónica, la Vicepresidenta logró recaudar 310 millones de dólares tan solo en el mes de julio, la mayor parte proveniente de pequeños donantes, lo que dejó claro el entusiasmo que surgió en torno a su candidatura. A modo de comparación, Trump recaudó 138.7 millones de dólares en el mismo mes.

Harris también ha logrado posicionarse bien en las redes sociales, particularmente en TikTok. Su equipo de campaña ha comprendido la importancia de este medio para comunicarse con los votantes más jóvenes, y una especie de “kamalamanía” se ha desatado con fuerza, logrando que los jóvenes se involucren más en el proceso electoral, convirtiéndose en parte activa del apoyo a la campaña a través de la generación y difusión de contenidos digitales.

Para lidiar con su nueva adversaria en la carrera por la Oficina Oval, el magnate neoyorquino ha recurrido a sus

viejas prácticas: el ataque *ad hominem*, la agresividad, la mentira y la desinformación.

“Ella se ha vuelto negra por razones electorales”, lanzó Trump en su encuentro con la Asociación Nacional de Periodistas Negros.

“Ella era completamente india y de repente cambió y se convirtió en una persona negra”.

Mientras que la semana pasada, aseguró en una rueda de prensa en Mar-a-Lago que su contrincante “no hace ruedas de prensa porque no sabe cómo hacerlas”, y agregó, “no es lo suficientemente inteligente para hacer ruedas de prensa”.

En un evidente tono de enojo, Trump busca infructuosamente que la opinión pública le devuelva la atención que tenía hace apenas cuatro semanas tras el lamentable atentado en su contra. Pero mientras el republica-

no critica, Harris inspira. Su mensaje es alegre, entusiasta y natural.

La elección de Tim Walz, Gobernador de Minnesota, como su compañero de fórmula también parece estar dando buenos resultados. Se trata de un hombre que representa bien al estadounidense que buena parte de los políticos en Washington parecen haber olvidado. En los días recientes, la dupla realizó un tour por los estados bisagra, que basculan entre el Partido Demócrata y el Republicano, y los mítines, multitudinarios, han estado cargados de una energía que los demócratas no veían desde la candidatura de Barack Obama en 2008.

La vida política estadounidense ha vivido enormes cambios a partir del catastrófico desempeño de Joe Biden en el debate presidencial, hace apenas dos meses y medio. No se pueden descartar más sube y bajas, pero por ahora parece que los vientos están cambiando de dirección.

En un panorama marcado por la polarización y el desencanto, la figura de Kamala Harris ha logrado despertar un nuevo entusiasmo. La pregunta es si el impulso que vive la campaña de la Vicepresidenta se mantendrá 84 días más, cuando los estadounidenses irán a las urnas.

¿Será que Kamala que alcanza, gana?





UN DEPORTE "PODRIDO"

PARIS.- Rommel Pacheco va más que adelantado para convertirse en el nuevo presidente de la Comisión Nacional del Deporte dentro del gobierno que encabezará la Doctora Claudia Sheinbaum, pero cambiar los resultados de nuestro deporte no depende un nombre o de un dirigente.

La única forma de que la tabla de medallas manifieste el sitio que debe ocupar un país con el potencial del nuestro es reinventando un sistema deportivo anquilosado, corrupto, desordenado, podrido y muchas veces inútil.

Los atletas mexicanos que han competido aquí en las últimas dos semanas no tienen la culpa. Son "prisioneros" y "víctimas" de administraciones fallidas, tanto las públicas que se alimentan de los impuestos que usted y yo pagamos, como de las asociaciones civiles -las federaciones- que malgastan y hasta se "roban" el mismo dinero.

¡Ya basta! Necesitamos una nueva estructura, que aproveche al máximo los recursos y que genere mecanismos para sumar a la iniciativa privada y así recabar más.

Estamos detenidos, atrasados, en algunos rubros lejos de la vanguardia de la metodología deportiva mundial. Necesitamos transformar a las Federaciones, limpiarlas, contratar más y mejores entrenadores, recuperar y construir espacios deportivos y comenzar a buscar al futuro deportista de alto rendimiento en las bases del deporte.

Con 3 platas y 2 bronce, México ocupó el lugar 65 en el medallero de París 2024. En el total de medallas terminó en el lugar 44. México es la economía número 12 del mundo según en la lista mundial de producto interno bruto generado.

Supera a Australia que es 13, pero que quedó en cuarto lugar del medallero y quinto en lugar general de medallas.

Los australianos ganaron 18 oros, 19 platas y 16 bronce. México es el séptimo país con mayor población con 129 millones 713 mil 690 habitantes. Es uno de los 11 países que actualmente superan los 100 millones, y es uno de los dos de estos 11 que no consiguieron oro en París 2024. El otro es la India que ganó una plata y seis bronce.

Entre todos los equipos que ganaron una medalla, México ocupa la séptima posición más alta de habitantes necesarios para ganarla, cualquiera que sea el metal. Lo superan Pakistán, India, Indonesia, Egipto, Perú, Costa de Marfil, Filipinas y Etiopía.

Pero hay otras estadísticas que nos alientan a pensar que hay una esperanza para mejorar. Veintitrés atletas mexicanos terminaron en el Top 8 de sus disciplinas. Superaron los 20 de Tokio y Río. Es decir, el problema no es de talento.

El problema es darle a esos atletas "las armas", las condiciones propicias, para que puedan dar ese paso de calidad y llegar al podio.

Uno de los momentos más dramáticos que he vivido aquí fue el final del pentatlón moderno. El sábado, en los jardines del Palacio de Versalles, el mexicano Emiliano Hernández hizo un gran esfuerzo para venir de atrás -se había retrasado en la prueba de salto con caballo- para terminar con un muy valioso cuarto lugar.

Cuando llegó a la zona de entrevistas, casi al borde de llanto, ofreció disculpas a sus familiares y a los aficionados porque no había podido subir al podio. Ese es, lamentablemente, nuestro deporte. Emiliano necesita el impulso final para poder colocarse como lo que puede y tendría que ser: el mejor pentatleta del mundo.

Necesitamos cambiar. Si no lo hacemos, los resultados serán los mismos dentro de cuatro años en Los Ángeles.

Y no se trata de un nombre, de un partido político, de un interés, es un sistema, tanto el que se administra desde mandos gubernamentales como desde civiles.

A pesar del gran esfuerzo de los atletas mexicanos en los diferentes escenarios de París, nuestro deporte está atorado, deteriorado, detenido, podrido.



**PERSPECTIVA DE**
GÉNERO 

ESTELA CASADOS

¡Seremos todas!

El pasado 6 de agosto el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) dio a conocer los trabajos galardonados de sus Premios anuales, los cuales representan uno de los máximos reconocimientos a las investigaciones de quienes hacemos Antropología en México.

Una de las tesis de licenciatura que obtuvo mención honorífica en Etnología y Antropología Social es “Fuimos todas”: comunidades emocionales y activismo feminista universitario en México, de Rocío del Carmen Heredia Hernández, egresada de la Universidad Autónoma “Benito Juárez”, de Oaxaca.

Invitada por el INAH, fui parte del jurado y, entre las excelentes tesis concursantes, Fuimos todas... inmediatamente atrapé mi atención. Con gran fortaleza argumentativa, su autora analiza un problema presente en todas las instituciones de educación superior del país: las violencias contra las mujeres en el ámbito universitario. El argumento central de esta tesis y que la hizo merecedora de la mención honorífica, versa sobre la potencia de las prácticas organizativas de las estudiantes universitarias para hacer frente tanto a los machismos cotidianos como a la violencia estructural que las afecta por el simple hecho de ser mujeres.

Mientras leía y dictaminaba esta excelente investigación de Antropología Feminista, tenía presente las violencias que se viven en mi propia universidad, así como en las universidades

donde trabajan o estudian algunas amigas y colegas. Afortunadamente, esta situación está cambiando, sobre todo para las más jóvenes pues no se quedan con los brazos cruzados.

Vemos las agresiones contra mujeres de manera tan normal en los espacios universitarios que las

y los agresores se sienten inmunes a cualquier sanción, sobre todo cuando agreden a mujeres que son parte de los “eslabones más débiles” de la jerarquía universitaria: estudiantes, profesoras por horas, intendentes, personal de confianza. Cuanta más antigüedad tenga el agresor o si ocupa un puesto de autoridad, más seguro estará de que la impunidad vendrá

de la mano de su sindicato o de sus pares académicos.

Lo alentador de todo esto, si es que lo hay, es que las universitarias ya no dejan pasar las cosas como si nada. Entre estudiantes y entre trabajadoras universitarias se están tejiendo estas comunidades emocionales de las que nos habla Hernández Heredia. A veces de manera incipiente y en otras creando movilización estudiantil, se va empujando a un cambio que abone por el respeto y la igualdad que desarticule la impunidad gracias al apoyo y sostén que se otorgan entre unas y otras.

Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres.
Universidad Veracruzana

Lo alentador de todo esto, si es que lo hay, es que las universitarias ya no dejan pasar las cosas como si nada. Entre estudiantes y entre trabajadoras universitarias se están tejiendo estas comunidades emocionales de las que nos habla Hernández Heredia.





LOS DERECHOS HOY

ARTURO ZALDÍVAR



La legitimidad de la elección

El día de ayer, la Sala Superior del Tribunal Electoral resolvió las impugnaciones promovidas por la ex candidata Xóchitl Gálvez y por los partidos políticos de la oposición. En su decisión, el Tribunal declaró como infundada la pretensión de anular la elección presidencial, por lo que el próximo 15 de agosto Claudia Sheinbaum recibirá la constancia de mayoría que la acredita como presidenta electa de nuestro país.

En esencia, la oposición buscó anular la elección presidencial a partir de una serie de acusaciones estridentes que incluyen la supuesta compra de votos, el abuso de los programas sociales, o la “injerencia” del Presidente de la República y del crimen organizado. A manera de pruebas, los partidos demandantes se limitaron a presentar una serie de notas periodísticas, publicaciones en redes sociales y editoriales de carácter especulativo.

La nulidad de una elección no es una cuestión menor. Como lo reconoció el Tribunal Electoral, la violación de los principios fundamentales de nuestra democracia exige una demostración contundente. No basta con calumnias para anular una elección en la que se expresaron más de 60 millones de mexicanas y mexicanos. Es necesario demostrar irregularidades graves con un impacto determinante en el resultado de la elección. Ello no fue así.

En efecto, la oposición no demostró que las elecciones hayan sido afectadas por una situación de violencia generalizada, ni por la injerencia del crimen organizado. Los reportes y opiniones que presentaron se refieren a situaciones de violencia local y municipal que no guardan relación con la elección presidencial. Fuera de esas notas, no aportaron actos de defunción, actuaciones ministeriales, denuncias penales, fes de hechos, ni ningún otro elemento probatorio que demostrara su dicho. Por ello, lejos de tener por acreditada una afectación a la participación ciudadana, el Tribunal Electoral constató que en la elección del 2 de junio se instaló 99.85 por ciento de las casillas y se computó el voto de más de 60 millones de personas; esto es, el 61.04 por ciento de las personas inscritas en la lista nominal de electores.

Los demandantes tampoco demostraron que existiera una intervención sistemática y reiterada del Presidente de la República en el proceso electoral. De acuerdo con el Tribunal Electoral, las expresiones realizadas por el titular del Ejecutivo fueron aisladas, y no evidencian una conducta sistemática y deliberada de su parte para influir en la elección. En consecuencia, no afectaron la validez del proceso electoral, especialmente si tomamos en cuenta la magnitud de la participación ciudadana.

Finalmente, los partidos de la oposición no demostraron que existiera un uso indebido de programas sociales, ni coacción o compra del voto hacia la ciudadanía. Al respecto, se limitaron a presentar notas periodísticas y publicaciones en redes que no precisan circunstancias de modo, tiempo y lugar suficientes para alcanzar una conclusión firme en ese sentido. Así, la acusación descansa en hechos aislados que no demuestran una violación de la imparcialidad y la equidad en la contienda electoral.

En suma, como se observa, la oposición se limitó a repetir las mismas calumnias con las que inundaron los medios y las redes sociales a lo largo del proceso electoral, con la esperanza de deslegitimar el ejercicio democrático más importante en nuestra historia. Pero la simple afirmación de que existieron hechos ilegales no basta para tenerlos como probados, especialmente cuando cerca de 20 millones de votos separan a Claudia Sheinbaum de la candidata opositora.

Con la decisión del Tribunal Electoral queda sellada la validez de la elección presidencial y marcada la ruta para la entrega de la banda presidencial el próximo 1 de octubre. Hoy no queda asomo de duda sobre la legitimidad de la elección presidencial: una elección libre, auténtica y vigorosa.

El pueblo de México decidió por una mayoría abrumadora que Claudia Sheinbaum será la primera presidenta de nuestro país, y reiteró su confianza por un proyecto que busca abatir la pobreza, cimentar la paz y garantizar los derechos de todas las personas. Con su liderazgo seguiremos construyendo una historia distinta. Nada, ni nadie, podrá cambiar esa conquista de las y los mexicanos. ■





Alito confía en los genes perdidos

El “nuevo presidente” del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, para el periodo 2024-2028, Alejandro Moreno, confía en que “con el prestigio, la casta y el gen ganador” del tricolor, va a poder resolver una serie de tareas que él mismo se autoimpuso.

¿Quién le habrá hecho creer a “Alito” que los genes del priismo eran eternos? ¿Quién le habrá vendido la idea de que el PRI sigue siendo capaz de disfrazarse, de adecuarse a los tiempos cambiantes, de echar mano de su capacidad camaleónica para adquirir distintos aspectos de acuerdo con las necesidades de cada época, como lo hizo durante más de 70 años ininterrumpidos que gobernó al país? Preguntan los observadores políticos objetivos e imparciales, quienes insisten en que después de la “madriza” que MORENA le puso el pasado 2 de junio, al tricolor lo “mataron bien muerto”.

“Alito” reconoció el domingo que “la elección del 2 de junio impuso la obligación de replantear el rumbo”. ¡Pues parece que el único rumbo que le queda al tricolor es la fosa común! Apuntan los observadores. El mismo personaje lo reconoce, pero se niega aceptarlo cuando declara: “No vamos a ocultar que el partido se encuentra en la posición más compleja que hemos tenido en nuestra historia. Tampoco negaremos que el partido ha perdido terreno, apoyo popular y cargos de Representación”. ¿Y entonces?

“No podemos ni debemos sucumbir ante el fatalismo, ni a los ataques, ni a los malos augurios de quienes por años han deseado ver al PRI tocar el fondo y el abismo”, afirma el multicitado. Pero una de esas tantas mentes cochambrosas que existen en la organización le recuerdan: No está en el fondo ni en el abismo; está en el infierno a donde lo mandaron millones de personas a las que engañó durante varias décadas con el cuento de la prosperidad, y que ahora nada quieren saber del “muertito”.

Pero “Alito” insiste: “Hoy, tenemos que partir de la base que nos da el fortalecer y el construir la unidad e impulsar y reconocer la lealtad de los que estamos aquí, y de los millones de priistas que nos dieron su apoyo y su respaldo el pasado 2 de junio. Aquí estamos las y los priistas que conocemos el territorio, que caminamos la calle, que estamos bajo la lluvia, que estamos bajo el sol, que no nos doblamos, que no nos echamos para atrás y que desde aquí le decimos a la militancia: vamos a impulsar el proceso de reflexión más amplio, vamos a regresar y vamos a volver a ganar, porque esa es la mística del Partido Revolucionario Institucional.... no somos pocos y en este momento claro que no somos los que quisiéramos, pero somos suficientes y somos los que vamos a librar al PRI del letargo, de las ataduras del pasado, para llevar a nuestro querido partido a un mejor lugar posible.

Vamos a trabajar todos los días sin descanso, por ello, como lo señalé, nos llama una reflexión amplia y profunda”.

¡Cuánta demagogia, cuánta hipocresía, cuántas mentiras! Exclama el respetable. El PRI ha muerto y aunque “Alito” haya creado varias comisiones para “resucitarlo”, no se producirá el milagro, pronostican.

*@LuisSotoAgenda



DE PE A PA

Llamado de alerta



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

México está en vías de convertirse en un laboratorio para sustituir la dictadura de Venezuela.

AMLO conformó un grupo mediador de 3 naciones: México, Brasil y Colombia, que solamente le están haciendo al tío Lolo, pues lo único que exigen es que las instituciones electorales de Venezuela, que están en la bolsa del gorila dictador, den a conocer las actas en las cuales se demuestre que Edmundo González Urrutia ganó las elecciones presidenciales el pasado 28 de julio.

Y mientras estos le hacen al tío Lolo, el dictador, que está convirtiéndose en un energúmeno asesino, ha matado a una treintena de venezolanos, encarcelando y reprimiendo ferrozmente a sus opositores que está mandándolos a dos cárceles de alta seguridad sin que haya un Poder Judicial que los defienda.

Lo que ocurre en Venezuela está a punto de ocurrir en México, porque si AMLO se sale con la suya de la sobre-representación en la Cámara de Diputados de un 54% a un 74% de los diputados, es decir agandallarse un 20%, entonces se consumara la destrucción del Poder Judicial en México, donde hoy todos los mexicanos tenemos el derecho de recurrir al amparo de los jueces y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Pero si el Poder Judicial sucumbe, lo que AMLO pretende, es que ningún mexicano tenga derecho a recurrir a un amparo contra actos ilegales cometidos por alguna autoridad

gubernamental, incluyendo el ponzoñoso presidencialismo.

Cuando haya desaparecido el Poder Judicial actual y tanto jueces como magistrados y ministros sean electos en las urnas por la vía del voto popular, aunque sean unos burros en cuestiones legales, México habrá quedado en total desamparo jurídico contra actos de violación de derechos humanos por parte del gobierno federal y si hay protestas por agandalles gubernamentales, para eso están las cárceles de alta seguridad de las que difícilmente podríamos salir vivos. México sería el gran laboratorio de la barbarie que está ocurriendo en Venezuela.

Así que este átomo de la comunicación hace un vehemente llamado de alerta para que no nos dejemos engañar por un gobierno populista y mentiroso (nos ha echado más de 110 mil mentiras) de que el "plan C" de AMLO de acabar con las instituciones autónomas y en particular darle en la madre a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para tener todo el poder en su puño, de que más de 35 millones de mexicanos le dieron con su voto una patente de corso para hacer barbaridades reformando la Constitución como se le venga en gana. Eso es una auténtica patraña por parte del presidente AMLO. Por supuesto que mi voto no fue para autorizarle que su gobierno o el de Claudia Sheinbaum nos conduzcan al comunismo.

No nos dejemos engañar con el cuento de la sobre-representación le-

gislativa, pues el gobierno busca robar descaradamente el 20% de nuestros votos. Si las rémoras aliadas de Morena, PT y Verde del perico no registraron candidatos en 200 distritos electorales de mayoría, pues entonces no tienen derecho a obtener un diputado plurinominal porque tanto los diputados de mayoría relativa como los plurinominales, unos aparecen en la carátula de las boletas electorales y los pluris al reverso. Y ahí es donde AMLO y compañía están perpetrando su monstruoso fraude electoral.

Así que compatriotas hay que estar bien alertas porque con nuestros votos quieren llevamos estos de Morena y compañía al inicio del comunismo y a la muerte como ocurre actualmente en Venezuela, Nicaragua, Cuba y otras naciones dizque de izquierda.

info@agenciamn.com



Ostula emplaza de nuevo al Poder Judicial

MAGDALENA GÓMEZ

Santa María Ostula es una comunidad nahua del municipio de Aquila, en el estado de Michoacán, ubicada en una región con recursos naturales codiciados por todo tipo de intereses, desde el ámbito minero, los consorcios inmobiliarios y, entretejido con ellos, el crimen organizado con sus y sucesivas variantes. Producto de ello, a lo largo de los años se ha enfrentado al despojo de parte importante de su territorio, donde el Estado en sus diversos niveles ha fallado en el nivel básico de respetar el derecho a la libre determinación reconocido a los pueblos indígenas a escala internacional y aún de manera insuficiente en el plano nacional. Esta comunidad es ejemplar en su lucha y nivel de organización, recurriendo como lo hizo hace 15 años, frente a la disputa histórica por la defensa de sus tierras ancestrales a la recuperación de mil 300 hectáreas en San Diego Xayacalan. Ello la llevó a reorganizar su guardia comunal, la cual ha mantenido el control, pero con el alto costo de 40 comuneros asesinados y seis desaparecidos.

En Ostula se tiene plena conciencia de que les asiste su derecho como comunidad agraria de un pueblo indígena y han emprendido también la lucha en tribunales, donde, pese a resultados hasta hoy insatisfactorios, no se han dado por vencidos y a través del respaldo de su asamblea y guardia comunal, así como el que el Congreso Nacional Indígena, numerosas organizaciones de derechos humanos hoy resisten y exigen pleno reconocimiento jurídico aun en contexto de la extrema violencia, cuya más reciente expresión fue el ataque masivo incluso con drones por el crimen organizado los primeros días del pasado julio. La exigencia de justicia y el amplio respaldo social aun no tiene la respuesta que correspondería al Estado, incluso Ostula envió una carta abierta al Presidente de la República, en la que destaca una suerte de memorial de agravios y exige respeto a su máximo órgano como lo es su guardia comunal, único interlocutor reconocido por la comunidad.

Un momento decisivo y aun definitivo será la sentencia que emitirá en las próximas semanas el segundo tribunal colegiado en materias administrativa y de trabajo del decimoprimer circuito (Morelia, Michoacán), el cual va a resolver el juicio de amparo directo 463/2023, a través del cual la comunidad indígena de Santa María Ostula impugna la resolución que el Tribunal Superior Agrario dictó confirmando la sentencia del tribunal unitario agrario número 38 a través de la cual da el fallo favorable a los supuestos pequeños propietarios de La Placita en el juicio 78/2004, procedimiento

que estuvo plagado de fuertes irregularidades, como bien informa el abogado agrario Carlos González y un fuerte grupo de académicos que han presentado y suscrito un documento en carácter de *amicus curiae*, en espera de que sea considerado por el referido tribunal colegiado, al cual ya acudió en estos días la comunidad de manera presencial frente a sus oficinas, logrando en principio que una comisión fuera recibida por su presidente y más tarde los magistrados, planteándoles una suerte de alegato de oídas que contribuya a valorar la dimensión de su muy próxima sentencia, luego de que como recuerda el abogado Carlos González, hace dos años la tercera sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en una votación privada, resolvió no atraer tan significativo litigio.

En paralelo a estas embestidas Ostula ha requerido defenderse jurídicamente contra la reforma del Congreso de Michoacán, la cual adiciona la fracción 3 al artículo 104 de la Ley del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Michoacán relativo a las kuarichas, rondas o rondines comunales, al considerar que no se respeta la libre determinación, al dejar “sin sustento y sin reconocimiento legal *de facto* el sistema de seguridad comunal de Ostula. Por fortuna, se obtuvo en juicio de amparo la suspensión definitiva que ordena que no se aplique esta ley, que las cosas permanezcan como están y que no se realice ningún acto “tendiente a desconocer a la guardia comunal de la comunidad indígena nahua de Santa María Ostula”. El pueblo exige una consulta libre previa e informada como pueblo indígena. Y pese a ello y la grave situación que la comunidad sufre, el gobernador de Michoacán ha reiterado que la vía para Ostula es someterse a la reforma impugnada.

Vale la pena señalar que sería justo que el tribunal colegiado coloque para su resolución próxima como eje el principio fundamental de que el que es primero en tiempo es primero en derecho, así que el muy evidente criterio sobre el territorio ancestral dejaría de lado de forma automática a quienes reclaman legalidad para sus despojos.

Ojalá el Poder Judicial exprese vocación por la justicia. Ojalá, insisto, prevalezca la adhesión férrea a los derechos de la comunidad indígena de Santa María Ostula y con ella se abra la esperanza para el conjunto de pueblos que en el país enfrentan situaciones similares.

“

La comunidad nahua hoy resiste y exige pleno reconocimiento jurídico aun en contexto de la extrema violencia, cuya más reciente expresión fue el ataque masivo incluso con drones por el crimen organizado





**CATALINA PÉREZ
CORREA**

"La prisión sin sentencia no trae justicia ni mejora la calidad de la investigación. Al contrario, permite la discrecionalidad"

|A14|

¿A quién sirve más poder punitivo?

Hoy, martes, inicia el proceso de aprobación de la reforma al artículo 19 constitucional presentada por López Obrador a inicios del año. Este artículo protege la presunción de inocencia: garantiza la libertad personal frente a los abusos de las autoridades y asegura que el encarcelamiento solo sea usado en casos debidamente justificados. Ahí se establece —como principio— el derecho a llevar un juicio penal en libertad hasta no ser declarado(a) culpable, salvo que existan circunstancias —específicas al caso— que ameriten que una persona acusada quede detenida mientras se resuelve su juicio (por ejemplo, por protección a la víctima o a testigos, pero la autoridad debe demostrar esto). En 2008 se reformó este artículo para permitir el encarcelamiento en casos de delincuencia organizada, homicidios y secuestro, de oficio, sin revisar las particularidades del caso. Es decir, las personas acusadas de esos delitos debían —deben— ser privadas de la libertad, sin juicio previo y sin que alguien verifique si el caso particular lo amerita. En 2019, ya con López Obrador en la Presidencia y una mayoría morenista en el Congreso, volvió a reformarse para alargar la lista de delitos en los que no hay revisión del caso, simplemente encarcelamiento. Ahora, nuevamente se busca modificar la Constitución para agregar más delitos, incluida la de-

fraudación fiscal, un delito usado para perseguir opositores políticos.

En 2022, la SCJN declaró inconstitucional el uso de la prisión preventiva obligatoria para este tipo de delitos. Es relevante señalar que nunca prohibió el uso de la prisión preventiva. Esto es, siempre fue posible mantener en la cárcel a alguien durante el juicio, pero justificando en el caso particular que la medida era necesaria. Ese mismo año, el grupo de trabajo sobre la detención arbitraria de la ONU exhortó a México a anular la prisión preventiva obligatoria por

poner en riesgo diversos derechos fundamentales. Y en 2023, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, ordenó a México eliminar la figura de la prisión preventiva oficiosa por violar la libertad personal luego de revisar los casos de dos personas que permanecieron 17 años en prisión sin tener sentencia.

Las decisiones de la Corte en la materia han provocado feroces críticas por parte del Presidente, quien incluso afirmó que de fallar en contra de la figura, la Corte se transformaría en el "supremo poder conservador". La secretaria de Gobernación además mintió sosteniendo que, de eliminarse la figura, quedarían automáticamente liberados 68 mil "presuntos delincuentes".

La prisión sin sentencia no mejora la calidad de la investigación ni trae justicia. Al contrario, permite a

las policías, fiscalías (y ahora militares) usar la rama más violenta del Estado con menos controles y mayor discrecionalidad. Tampoco previene delitos, si fuera así en 2008 habríamos visto una baja en los índices de homicidios o el secuestro; a partir de 2019 habríamos visto una reducción en los delitos de armas, huachicoleo o corrupción. Nada de eso pasó. Pero además de ser una medida injusta y sin efectividad, hace uso de



una herramienta que contribuye a la pobreza y desigualdad social. Múltiples estudios muestran cómo el encarcelamiento empobrece —aún más— a las poblaciones más marginadas y afecta especialmente a jóvenes y a mujeres —justo los sectores que tantas veces el presidente prometió respaldar.

A nuestros legisladores no les parecen interesar argumentos o datos. Es probable que se apruebe en la Comisión la reforma para encarcelar a más personas sin mediar jueces y sin demostrar culpabilidad. El jueves está agendada la reforma para transferir a Sedena el control de la Guardia Nacional (serán los militares quienes, de manera permanente, investiguen delitos). La semana siguiente (22 de agosto), está agendada la desaparición del (los) poder(es) judicial(es). Más encarcelamiento, profundizar la militarización y control del poder judicial, esa es la agenda de “izquierda y justicia social” con la que AMLO cierra su gobierno. ●

Doctora en derecho. @cataperezcorrea

**A nuestros legisladores
no les parecen interesar
argumentos o datos.**



FRANCISCO RIVAS

Legisladores, ¡no se hagan tarugos!

Es una realidad que en pocos meses veremos cristalizar el deseo del presidente López Obrador de vulnerar definitivamente al Poder Judicial y someterlo a su control.

Bajo el argumento de “mejorar la justicia en nuestro país”, la auto-nombrada 4T propuso una reforma que busca sustituir a los ministros de la Suprema Corte (SCJN); elegir por voto popular, sorteos y tómbolas a jueces, magistrados y ministros; acotar el poder de la SCJN para que las controversias constitucionales favorezcan el criterio del Ejecutivo y no lo que se establece en la ley.

La Reforma al Poder Judicial se etiquetó como una transformación institucional que logrará mejorar el acceso a la justicia para las víctimas centrándose solamente en el último eslabón del proceso —la administración de justicia— sin considerar tan siquiera la atención e investigación de un caso, la detención de un imputado y el sustento ante cualquier denuncia.

Es decir, la reforma omite voluntariamente reconocer el rol que tienen policías, Fuerzas Federales, peritos y ministerios públicos en la atención a las víctimas de delito. Por ende no contempla cómo subsanar todas las fallas que desde un principio ocurren y terminan por vulnerar la solidez de un caso.

Tampoco contempla acciones para resolver las fallas del primer respondiente (policías municipales o estatales, soldados, marinos y/o guardias nacionales) cuando atienden un caso.

Aún menos busca una solución ante el hecho que las policías y fiscalías estatales se encuentran colapsadas ante los recortes de más del 40% de su presupuesto por parte de esta administración federal y del Poder Legislativo.

Indudablemente hay fallas y corrupción en el Poder Judicial que se deben resolver. Sin embargo, si el interés del Ejecutivo es mejorar el

acceso a la justicia ¿por qué empezar por la parte final del proceso, aquella relativa a otro Poder, cuando podría y debería abocarse a resolver las fallas que sí están dentro de su responsabilidad?

Señores legisladores ¡no se hagan tarugos! Sean honestos y díganos ¿al apoyar esta reforma buscan mejorar la justicia en el país o simplemente atender las órdenes de su jefe?

Si buscan mejorar la justicia volteen a ver cómo hacen su trabajo las policías y busquen resolver la deficiencia en el estado de fuerza, los salarios y trato indigno que reciben, la falta de insumos, apoyos y capacitación.

De igual forma, resuelvan esos mismos problemas en fiscalías y empiecen por atender la falta de personal pericial y ministerial, la inequidad salarial, las largas horas de trabajo y las deficiencias formativas y de equipamiento.

Piensen bien si quieren apoyar una reforma que no sólo no mejorará las cosas, las empeorará y hará de México una pseudo democracia en proceso de ser cada vez un país menos libre y más autoritario. ●

*Director del Observatorio Nacional
Ciudadano. @frarivasCol*



ANTILOGÍA

RICARDO
MONREALricardomonreal@yahoo.com.mx
@RicardoMonrealA

El Mayo y la elección estadounidense

Por si usted no se había percatado, el tema del “narco mexicano” es, junto con la migración y el fentanilo, el telón de fondo de la próxima elección presidencial de nuestros vecinos del norte.

Ni Oriente Medio, ni Ucrania, ni China... vamos, ni Hamás, ni Hezbolá, ni Irán. Ninguno de estos actores, países y conflictos —que realmente podrían desatar hasta una conflagración mundial— están en la agenda electoral de lo que se define el próximo martes 5 de noviembre en Estados Unidos.

Son “México”, “los cárteles del fentanilo” (especialmente Sinaloa) y los “narcopolíticos” lo que está impregnando la agenda electoral (realmente, electorera) de esta temporada. Así lo decidieron los estrategas de campaña de ambos partidos y candidatos.

La única diferencia es la táctica que utilizan unos y otros. Mientras que los republicanos nos toman como la piñata de su patio trasero y anuncian la paliza que nos van a propinar, si llegan al poder (muro e invasión militar incluidos), los demócratas nos toman de tablero de ajedrez geopolítico y mueven sus piezas (más bien, las sustraen) sin siquiera informar cómo lo hicieron.

La situación, pues, no se debe soslayar ni minimizar. En más de dos siglos de relaciones diplomáticas entre ambos países, y después de la pérdida de casi la mitad de nuestro territorio nacional en 1848, no es una exageración afirmar que estamos ante una amenaza inminente por la “guerra del fentanilo” y su uso político-electoral.

En la elección presidencial en curso, republicanos y demócratas se están confrontando para demostrar cómo resolverán esa amenaza a la seguridad nacional que representa la frontera sur de su país. Los primeros se muestran como duros y rudos, y hablan de sellar la frontera con el muro más largo y alto jamás construido en la historia de

la humanidad (no dicen nada de los túneles que hay debajo de ese muro) y de declarar “terroristas” a las organizaciones de narcotraficantes para poder invadir México con solo un aviso *fast track* al Congreso.

Los demócratas, por su parte, se muestran como más eficaces y diligentes, y con la entrega, captura o sustracción de los dirigentes del cártel más peligroso del mundo (el de Sinaloa), sin disparar un solo tiro, sin movilizar un solo soldado y sin gastar un solo dólar del presupuesto, tienen ya en la cárcel al capo por el que se ha ofrecido la recompensa más grande en la historia criminal de la Unión Americana. El mensaje de los demócratas al electorado es muy claro: para atrapar a los traficantes del fentanilo no se requiere movilizar a los artillados marines, sino a los cops de inteligencia.

Vienen los meses más rudos de la campaña estadounidense y, por tanto, los meses más duros para la relación bilateral. *El Mayo* podrá ser usado como un histrion por los republicanos o como un alfil por los demócratas; todo lo que salga de su juicio o de su defensa habrá que tomarlo como lo que es: una estrategia para avanzar en lo electoral (los demócratas) y un servicio para reducir la condena y obtener beneficios (la defensa).

Ya vimos que, desde el primer comunicado, *El Mayo* mintió: ni el gobernador de Sinaloa estaba en Sinaloa ni el diputado electo Cuén Ojeda fue asesinado en el lugar de la supuesta reunión. Pero como sucede en cualquier guerra política, en la del fentanilo, la desinformación y la infodemia son armas centrales. ■

Ya vimos que,
desde el primer
comunicado, el
capo mintió sobre
Rubén Rocha y Cuén





**OLIVIA
GARZA**

COLUMNA INVITADA

Nuevo Congreso debe revisar prisión preventiva oficiosa

¿Qué es la prisión preventiva?

Es una medida cautelar, por la que un Juez de Control, priva a un individuo de su libertad, sin que haya sido condenado por ningún delito. Es decir, significa ir a la cárcel sin condena.

En noviembre de 2019, la mayoría en el Congreso de la unión, dominada por Morena, modificó los artículos de la Ley de Seguridad Nacional, del Código Nacional de Procedimientos Penales, del código fiscal y el código penal federales, y aprobó prisión preventiva oficiosa para un gran catálogo de delitos, lo que provocó un abuso en el uso de la prisión preventiva por parte de jueces y ministerios públicos, es más fácil detener personas, que investigar los delitos, las cárceles están llenas de pobres e inocentes.

El centro de investigación y desarrollo de indicadores que evalúa acciones de gobierno encontró que solo 3 de cada

10 presos son condenados, lo que significa que son encarcelados injustificadamente la mayoría, y peor aún, al final del juicio, el juez determinó que eran inocentes.

Las estadísticas indica que el incrementar el catálogo de delitos que ameritan prisión preventiva automática no ha funcionado, ya que de 2015 a 2021 la incidencia delictiva nacional ha registrado una tendencia a la alza del 11%.

Se ha demostrado que la prisión preventiva oficiosa es discriminatoria, y que impacta de manera negativa más a las mujeres, son seis de cada 10 mujeres las que están presas sin condena.

Por lo anterior acertadamente, el ministro Luis María Aguilar Morales presentó un proyecto al Pleno de la SCJN que busca anular la prisión preventiva oficiosa en el país. El objetivo es invalidar los artículos del Código Nacional de Procedimientos

Penales (CNPP) que permiten la prisión preventiva oficiosa, en un proyecto de sentencia sobre las acciones de inconstitucionalidad promovidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).

El proyecto del ministro Aguilar propone la inaplicación de dicho artículo, al considerar que “establece la procedencia de la prisión preventiva en forma oficiosa, absoluta, desproporcionada y automática, en contravención de los derechos humanos y a los principios constitucionales que rigen la prisión preventiva, la presunción de inocencia y el principio de proporcionalidad”.

Por su parte el ex presidente de la Corte, Arturo Zaldívar, ha dicho “La prisión preventiva oficiosa es inconveniente, por ser contraria al principio de presunción de inocencia”. En la mayoría de las democracias, las personas se encuentran en libertad, salvo que haya una sentencia que acredite su responsabilidad, y eso es lo que queremos para nuestro país, sino ¿de qué sirvió el impulsar el sistema penal acusatorio, si ahora volvemos al pasado?, todo es cárcel.

¿Y dónde quedaron los derechos humanos y la presunción de inocencia?

Esto no implica que delincuentes peligrosos estén en libertad, sino que, en estos casos, la juez o el juez deberán dictar una resolución que fundamente por qué una persona debe estar detenida mientras se resuelve sobre su responsabilidad, y no la regla sea primero te mando a la cárcel y luego veo si eres culpable.

Urge regular el tema, el nuevo Congreso de la Unión debe evitar la vulneración de los derechos humanos. No a todos los delitos se les debe aplicar la prisión preventiva oficiosa. La última opción de la justicia es la prisión y no el pretexto para encarcelar personas por meras sospechas.

•Especialista en Derecho Constitucional y Penal.



CRÓNICAS
DEL ADIÓS



CARLOS
DÍAZ-BARRIGA

“¡Al presidente de México se le respeta!”

“Buenos díaas!” ¿Qué tienen de buenos? —piensan al instante sus colaboradores más cercanos, aunque no lo digan. Esta vez es una reportera la que lo convoca, a él, hoy en especial: “¡ánimo!”. No parece lunes, pese al traje y la corbata. Parece que nos quedamos instalados en el sábado... el sábado pasado, el de Culiacán... el del Culiacán que lo recibió en su novena gira acompañado de Claudia Sheinbaum, con la carta del Mayo Zambada, vinculando al anfitrión, el gobernador sinaloense Rubén Rocha, como figura estelar en una trama de negociaciones y traiciones, donde el gran veterano del narcotráfico en este país era el que se sentaba en la cabecera de la mesa.

En la conferencia hay que esperarse casi dos horas para entrarle al tema. Habla una hora de corrupción, de Claudio X. González, de la protesta de la *marea rosa*, del tema de la sobrerrepresentación, de los jueces, de la liberación este *sabadazo* del ex gobernador poblano Mario Marín... luego el informe de los precios de las gasolinas, el de los avances en el Tren Maya. Pero las reporteras-reporteras y los reporteros-reporteros, como los pescadores. Aguantan, aguantan. Hasta que ya no hay de otra.

Le preguntan si le satisface la información dada por el embajador de EU, Ken Salazar. Responde con un x-tuitazo de Dolia Estévez, que lee: *Washington operó a espaldas de la embajada en México ante la desconfianza que tienen con Salazar por ser demasiado cercano a AMLO*. El Presidente asume el tamaño del asunto a enfrentar las últimas siete semanas desde Palacio Nacional. “Es un asunto muy delicado,

aquí lo vamos a estar tratando diariamente y no se pueden ocultar las cosas. Y hay que decir toda la verdad, no ocultarle nada al pueblo de México. Y no solapar nada, a nadie, ni en México ni en el extranjero, no vamos nosotros a ser tapadera de nadie”. Le preguntan si sabía el gobierno federal que un comandante de la fiscalía de Sinaloa daba seguridad al Mayo Zambada. “No, no sabíamos... muy mal”.

Le cuestionan el manejo de la información por parte de EU en una supuesta buena relación de igualdad. “Ellos durante mucho tiempo han mantenido esa estrategia de buscar involucrar a gobiernos de otros países para mantenerlos débil y someterlos. No es el presidente Trump, no es el presidente

Biden, es el *modus operandi* de la política estadounidense desde hace más de 200 años... también en Estados Unidos, algunos grupos no quieren entender eso, de ‘antes como antes y ahora como ahora’, y siguen queriendo meterse y someter, socavar, pero ya se dieron los cambios... de suerte, porque la política es virtud y fortuna, decía Maquiavelo, virtud y suerte, llegamos nosotros, con la moral en alto, no llegamos dejando trozos de dignidad en el camino”. Levanta el puño, cerrado. “No nos ayudaron los narcotraficantes, ni los delincuentes de cuello blanco, ni los dueños de los medios de comunicación... debemos lo que somos al pueblo, y no somos corruptos”.

Manda mensaje al *New York Times*: “presenten pruebas de que el presidente de México está involucrado en el narcotráfico”. Misma solicitud a Tim Golden y a Anabel Hernández. “No las van a tener porque lo que estimo más importante en mi vida es la honestidad... van a tener que respetarnos. Al presidente de México se le respeta. Y no es Andrés Manuel, es la investidura presidencial. Este es un gran pueblo y es una gran nación que merece tener un presidente honorable, no un presidente de mala fama pública, susceptible a ser ninguneado por cualquiera, ni en México ni en el extranjero”.

Vámonos. Y que se acabe el día. Que mañana será ese sábado. Otra vez. —

@diazbarriga



Le preguntan si le satisface la información dada por el embajador de EU, Ken Salazar. Responde con un x-tuitazo de Dolia Estévez, que lee: *Washington operó a espaldas de la embajada en México ante la desconfianza que tienen con Salazar por ser demasiado cercano a AMLO*. El Presidente asume el tamaño del asunto a enfrentar las últimas siete semanas desde Palacio Nacional. “Es un asunto muy delicado,



ALBERTO AZIZ NASSIF

Una definición fundamental

De forma intensa se ha debatido en estos días sobre qué hacer con la sobrerrepresentación en la próxima Cámara de Diputados. Estamos ante una de las partes complicadas de las reglas electorales, pero, sobre todo, estamos ante una definición fundamental para el futuro inmediato de nuestra democracia representativa.

En el debate hay dos interpretaciones: una que apela a la literalidad de la ley y a una visión desde el poder, la del partido dominante y sus satélites; y la otra que apela a una interpretación del espíritu de la ley, que tiene una visión amplia y sistemática de la legalidad. Cada una lleva a una conformación diferente de la cámara, en la primera, la coalición morenista obtendría la mayoría calificada, y sus satélites avanzarían a posiciones que no les corresponden, con graves problemas de sobrerrepresentación. En la segunda visión no habría mayoría calificada, sino mayoría absoluta para el oficialismo y un reparto equitativo entre votos y curules.

De esa decisión depende la composición de fuerzas del régimen, y se abre el dilema más importante para la democracia en los próximos años, entre regresar a un partido hegemónico que puede cambiar la Constitución a su voluntad, o tener un Poder Legislativo con pluralidad para negociar las reformas que vengan. Ese dilema es el fondo del problema.

Desde muy temprano, el 3 de junio, el gobierno de AMLO en su mañanera hizo sus cálculos de cómo quedaría la composición del Congreso. Fue indebido, porque se metió en un tema que no le tocaba, pero además marcó línea para que el INE y el Tribunal Electoral supieran cuál era la voluntad presidencial. Durante todo el proceso electoral hemos visto cómo se alteraron las reglas, se cambiaron los tiempos, se hizo una gran simulación de cambiar los nombres de las acciones (por ejemplo, coordinadores en lugar de precandidatos y candidatos). Por eso no resulta novedoso ver al Ejecutivo violar la legalidad.

El Observatorio Ciudadano 2023-2024 ha elaborado una explicación completa y documentada sobre el problema de la sobrerrepresentación. El 3 de agosto pasado se entregó un documento a las autoridades electorales. En ese trabajo elaborado por un equipo de especialistas se hace una historia de las reformas sobre los criterios del reparto de plurinominales; una amplia explicación del Artículo 54 de la Constitución; un conjunto de referencias de lo que ha dicho la SCJN, el IFE-INE y el Tribunal. El argumento central de los especialistas tiene que ver con la diferencia entre una interpretación “gramatical” de la ley y otra sistemática y funcional. El debate se ha enfocado en el Artículo 54 constitucional que dice “partidos” y no “coaliciones”. Sin embargo, se demuestra que la autoridad ha realizado diversas interpretaciones de la

legalidad. Los que están por la sobrerrepresentación dicen que así está la ley; los otros señalan que es un absurdo lo que proponen porque llevaría a una muy fuerte distorsión de la voluntad popular. Por ejemplo, la primera fracción del 54 señala que para tener derecho a plurinominales cada partido necesita presentar candidaturas de mayoría relativa en al menos 200 distritos uninominales, ni PT, ni PVEM lo hicieron de forma individual, sino en coalición. Pero en las fracciones IV y V interpretan de forma tramposa sólo como si fueran partidos y no una coalición.

Sería una aberración que el Partido Verde (el partido canalla, Jorge Alcocer dixit), quedara en el segundo lugar cuando sólo ganó 6 distritos y su lugar real es el quinto; o que el PT —que no ganó ningún distrito de mayoría— se fuera del sexto lugar hasta el cuarto. La otra parte del problema es que los partidos de oposición quedarían subrepresentados. Así, el morenismo y sus satélites pasarían de 54% de los votos a 75% de la representación, una mayoría que no le dieron los votos el 2 de junio pasado. Sería una simulación y una distorsión de la voluntad popular.

Es previsible que la facción morenista, que representa Guadalupe Tadei en el INE, se imponga. En el Tribunal seguramente ganará la facción oficialista de los tres magistrados, Soto, De la Mata y Fuentes, que avalará la sobrerrepresentación, y la minoría independiente, Otálora y Rodríguez, no podrán cambiar nada. Ojalá me equivoque... ●

Investigador del CIESAS. @AzizNassif

Con el tema de la sobrerrepresentación se abre el dilema más importante para la democracia en los próximos años.





¿Cómo definirlos?

- Nada democrático hubo en el ocultamiento de los dineros en la gestión perredista en la capital.

La primavera democrática de México se eclipsa. En el 24 cayeron las mascaradas. El último acto es aterrador. La cultura autoritaria vive días de apogeo. Está en muchos frentes y ha tenido impactos diferentes. Pero el resultado habla.

Signos de autoritarismo aparecieron en el PRD cuando una desbandada brincó a Morena guiados por el embrujo del poder. Después serían priistas. Autoritarismo en tanto que la nueva opción nació marcada por un caudillo. Los que Calles perseguía. Aplaudieron “al diablo con sus instituciones”, las que los mexicanos se habían dado a sí mismos. Aparece el talante autoritario: primero las personas, el caudillo, después las leyes y los principios.

Esa amenaza ya anunciaba la intención de enterrar el andamiaje que llevó décadas de construir y que —vaya paradoja— abrió las puertas a la izquierda. Asistimos al entierro. Los herederos de los beneficios de la representación proporcional, orgullosos, la asfixian para hacerse de todo el poder posible. Los que vociferaron en defensa de la pluralidad hoy se desviven en argumentos para defender al país monocromático. Después de 35 años de vida, el PRD pierde su registro nacional.

La vida de los partidos políticos es parte de nuestra historia. El monopolio de la izquierda en manos de Morena anuncia la sustitución de un ideario de justicia social por un aparato autoritario de control y compra de voto, similar al que ellos combatieron, pero peor por los montos. Nada democrático hubo en el ocultamiento de los dineros en la gestión perredista en la capital. Era otro anuncio. Muerte al Inai, es la consigna. Además, de un plumazo, han desaparecido alrededor de una década de información acumulada en Compranet. Nada democrático hay en las múltiples declaraciones de obras como asuntos de “seguridad nacional”. Es el mismo fin: la opacidad es su forma de gobierno. Es autoritarismo puro el que han mostrado miembros de las Fuerzas Armadas al aceptar encomiendas que, por ley, debieran estar en manos de civiles. Violentar los protocolos de las FA para la sucesión interna fue autoritario. Autoritarismo puro es pugnar porque la Guardia Nacional quede bajo el mando militar. En el mundo democrático,

los civiles cuidan a los civiles. Los militares tienen otras encomiendas. Increíble, los que se asumen como herederos de las víctimas del 68 en cinco años llevaron a México a un régimen militarizado.

Los defensores de la división de poderes hoy pelean por instaurar un engendro en el cual la política devora el profesionalismo judicial. Autoritarismo en el Senado al no designar a los magistrados del Tribunal Electoral para facilitar, así, una posible manipulación. Autoritarismo en el Tribunal, al no atender las quejas de priistas sobre la ilegalidad de las asambleas convocadas por su líder, verdaderos asaltos para apropiarse de las siglas. Sea como sea, detrás del PRI hay alrededor de seis millones de votos. Autoritarismo desnudo, si el Consejo General del INE y después el Tribunal aceptan las interpretaciones torcidas del artículo 54 y las marometas para que la coalición en el gobierno se quede con una insultante sobrerrepresentación. Abajo todos los criterios que guiaron a México al “veranito” democrático. El verdadero México ha aceptado el golpe de Estado de tracto sucesivo casi consolidado. Con un INE y un Tribunal doblegados, con una oprobiosa sobrerrepresentación, la posibilidad de recuperar el rumbo democrático se ve lejana. Ha sido una obra colectiva. Cómo definirlos: ¿golpistas de alta y baja intensidad?

Los de alta intensidad gobiernan. Los de baja están en los hogares, guardan silencio y fingen demencia: apoyos y olvidan todo. Autoritarismo también en la mente de empresarios que sobrepusieron sus negocios al riesgo de una confrontación. Pero heredarán a sus hijos y nietos —en paquete— un país autoritario. Los verdaderos buenos negocios —a la larga— sólo prosperan en democracia.

¿Quizá sean golpistas?

Los (antes)
defensores
de la división
de poderes
hoy pelean
por instaurar
un engendro
en el cual la
política devora el
profesionalismo
judicial.





Rana Foroohar

“El significado de Tim Walz en los comicios estadounidenses” - P. 28 Y 29

El significado de Tim Walz

Opinión. Es posible que sea lo mejor que le ha pasado a la campaña de Harris y a las elecciones presidenciales de 2024



RANA FOROOHAR
NUEVA YORK

Creo que necesitamos más gente en los cargos de más alto rango que empiece en política después de los 40 años. Esa es una de las conclusiones que saqué del éxito inicial del gobernador de Minnesota, Tim Walz, como compañero de fórmula de Kamala Harris. Como mi colega y jefe de la oficina de Washington, James Politi, y yo comentamos en el artículo más reciente, muchos de nosotros pasamos de no saber quién es este hombre a estar encantados con él en cuestión de días.

A continuación, mi opinión sobre lo que significa Walz y por qué creo que puede ser lo mejor que le ha pasado a la campaña de Harris y a las elecciones presidenciales de 2024.

1. Ha vivido en el Estados Unidos de la gente real

Walz viene del Medio Oeste y pasó la mayor parte de su vida en las zonas rurales de Minnesota y Nebraska; creció en un pueblo con poco más de 400 habitantes (y la mitad de sus compañeros de clase, como él dice, eran sus primos). Yo crecí en una parte similar del mundo, y en esos lugares no solo hay milicianos blancos furiosos

que apoyan a Donald Trump, sino gente decente llena de sentido común que está dispuesta a quitar con una pala la nieve de la entrada de la casa del vecino en invierno y llenar la despensa de la iglesia los fines de semana. La gente de estados columbia (en disputa) como Wisconsin, Pensilvania y Michigan percibe intuitivamente su autenticidad porque lo conocen. Es el profesor, el entrenador de fútbol americano, el compañero de caza con el que creciste (y sí, en realidad es todas esas cosas).

2. Muestra que hay un lugar para las personas grandes blancas en el Partido Demócrata

Estoy totalmente a favor de la justicia social, pero los lectores de Swamp Notes sabrán que creo que muchos progresistas han ido demasiado lejos en el camino de la política divisiva de identidad y se alejaron de los temas que podrían unir a la gente y al partido. Esa es una de las razones por las que algunos hombres blancos con un menor nivel de educación en particular se han vuelto conservadores en los úl-

timos años: simplemente no han podido mantenerse al día con los cambios culturales que parecen tan naturales si vives en San Francisco, Nueva York o en Austin. Todo lo que Walz tiene que hacer es aparecer en el escenario y abrir la boca para demostrar que sí, puedes ser un White Dude (tipo blanco) y aún así ser progresista (y si aún no lo has hecho, echa un vistazo a White Dudes for Harris).

3. Sabe cómo comunicarse

Eso puede sonar básico, pero para los demócratas, a menudo no lo es. Podemos hacer políticas y pensar en grande durante mucho tiempo, pero los republicanos casi siempre son mejores en el mensaje. Walz cambia esa dinámica con su forma de persona normal a la hora de responder a preguntas políticas absurdas. Cuando se le preguntó si se arriesgaba a que lo llamaran izquierdista radical debido a su apoyo a las comidas escolares gratuitas y los derechos al aborto, Walz se rió y dijo: “¡Qué



monstruo! Los niños están comiendo y tienen la barriga llena para poder ir a aprender, y las mujeres toman sus propias decisiones de atención de salud!”. Cuando se le ocurrió la palabra “raro” para describir a Trump y a su candidato a vicepresidente, JD Vance (¿podría haber una mejor descripción?), el término se volvió viral. Como él mismo lo expresó, “¿Quién está sentado en un bar en Racine, Wisconsin, diciendo ‘¿Sabes lo que realmente necesitamos? Necesitamos prohibir Rebelión en la granja’ ¡Nadie lo está haciendo!”. ¡Toda la razón, Tim!

4. Tiene experiencia en economía del cuidado

Harris necesita preservar el legado de la Bidenomía, pero también ampliarlo con su propia huella. Walz prometió hacer de Minnesota el mejor estado de EU para las familias y podría ayudar a Harris a crear un modelo para hacerlo a escala nacional. Esto significa ir más allá de las estrategias progresistas habituales para, digamos, los créditos fiscales por hijo y la redistribución, y realmente abordar algunos de los problemas de concentración de poder que están en el corazón de la mayoría de los problemas de nuestra economía. Ejemplo: ocho de los 11 centros de cuidado infantil más grandes están dirigidos por empresas de capital privado, que suelen aumentar los precios y disminuir la calidad de la atención para mantener altos los márgenes. Me encantaría ver la candidatura Harris-Walz enfrentarse al modelo económico fallido para la economía del cuidado.

5. Walz ayuda a proteger el flanco de clase trabajadora de Harris

Como mujer que pertenece a una minoría, tiene la justicia social cubierta. Pero como miembro de las llamadas élites de las costas, con estrechos vínculos con Silicon Valley y Wall Street, debe tener cuidado de no alienar a los votantes indecisos. Me ha interesado ver que la campaña Trump-Vance ya empezó a enviar correos electrónicos sobre el precio de las joyas que usa Kamala. Pero si comparamos a Walz y Vance, es

fácil ver quién está más cerca de los verdaderos estadounidenses de clase trabajadora. Mientras que Vance es un multimillonario que es propietario de varias casas, invierte en criptomonedas y recibió la guía de Peter Thiel, Walz y su esposa tienen un patrimonio neto combinado de menos de 330 mil dólares, según un artículo reciente del Wall Street Journal. Tal vez sea hora de comenzar a hablar de “trabajo, no riqueza”

de nuevo en la campaña electoral. Peter, ¿ves a Walz como un positivo neto para Kamala? ¿Y qué te conmueve (o no) de él?

Lecturas recomendadas

Me voy de vacaciones un par de semanas y volveré a Swamp Notes la primera semana de septiembre. Mientras tanto, aquí les dejo un poco de lectura de verano:

-David Remnick entrevistando a Nancy Pelosi es una lectura política imprescindible.

-Este artículo de *Foreign Affairs* escrito por Zongyuan Zoe

Liu sobre por qué China no abandonará su viejo modelo de crecimiento de inversión liderado por el Estado se adentra en las causas estructurales y culturales de los desequilibrios económicos de China.

-Es tan raro que esté de acuerdo con un editorial de *The Wall Street Journal* que lo debo señalar cuando eso ocurre. Este editorial es muy acertado sobre los efectos de 15 años de política monetaria laxa y la volatilidad del mercado que probablemente seguiremos viendo como resultado. Gillian Tett del *Financial Times* trata un tema similar aquí.

-En el FT, por favor, echen un vistazo a mi columna de hoy, que cubre un anuncio extremadamente importante pero que se pasó por alto casi por completo en el marco de la conferencia de la OTAN hace unas semanas, en la que EU, Finlandia y Canadá anunciaron planes para construir barcos rompehielos juntos. Esto no sólo ilustra un nuevo paradigma para el comercio, la política industrial y el friendshoring

(la deslocalización de cadenas de suministro o líneas de produc-

ción a países amigos o aliados), sino que crea una incipiente alianza para contrarrestar el creciente poder chino y ruso en el Ártico.

Peter Spiegel responde

Rana, debo admitir que estoy un poco sorprendido por el entusiasmo con el que se ha recibido a Walz. Como dices, cumple muchos requisitos para Harris,

en particular a la vieja usanza del “equilibrio de la fórmula”: un candidato de la zona central estadounidense (Minnesota, criado en una granja, universidad poco conocida) como vicepresidente sirve como contrapeso para una élite de las costas (California, abogada, Universidad Howard) en la cabeza de la candidatura. Es la dinámica “Boston-Austin” que ha caracterizado a los compañeros de fórmula demócratas, de vez en cuando, desde que John F. Kennedy eligió a Lyndon Johnson hace casi 65 años.

Pero vuelvo al hecho de que no hay pruebas de que la elección del vicepresidente tenga algún impacto en la toma de decisiones del votante promedio cuando vota por un candidato presidencial. Lo único que un compañero de fórmula puede aportar, según los analistas, es ganar en su estado natal. Y en una carrera tan reñida, parecía haber un candidato mucho más obvio frente a Harris: el gobernador de Pensilvania, Josh Shapiro.

Pensilvania es el premio más importante en las elecciones de este año, y Shapiro sigue siendo extremadamente popular allí. Shapiro no tiene la biografía que tiene Walz: es un político de carrera y se crió en la relativa opulencia de los suburbios de Filadelfia, que tal vez no se ajusten a nuestra definición moderna de lo que se conoce y te refieres como “Estados Unidos de la gente real”.

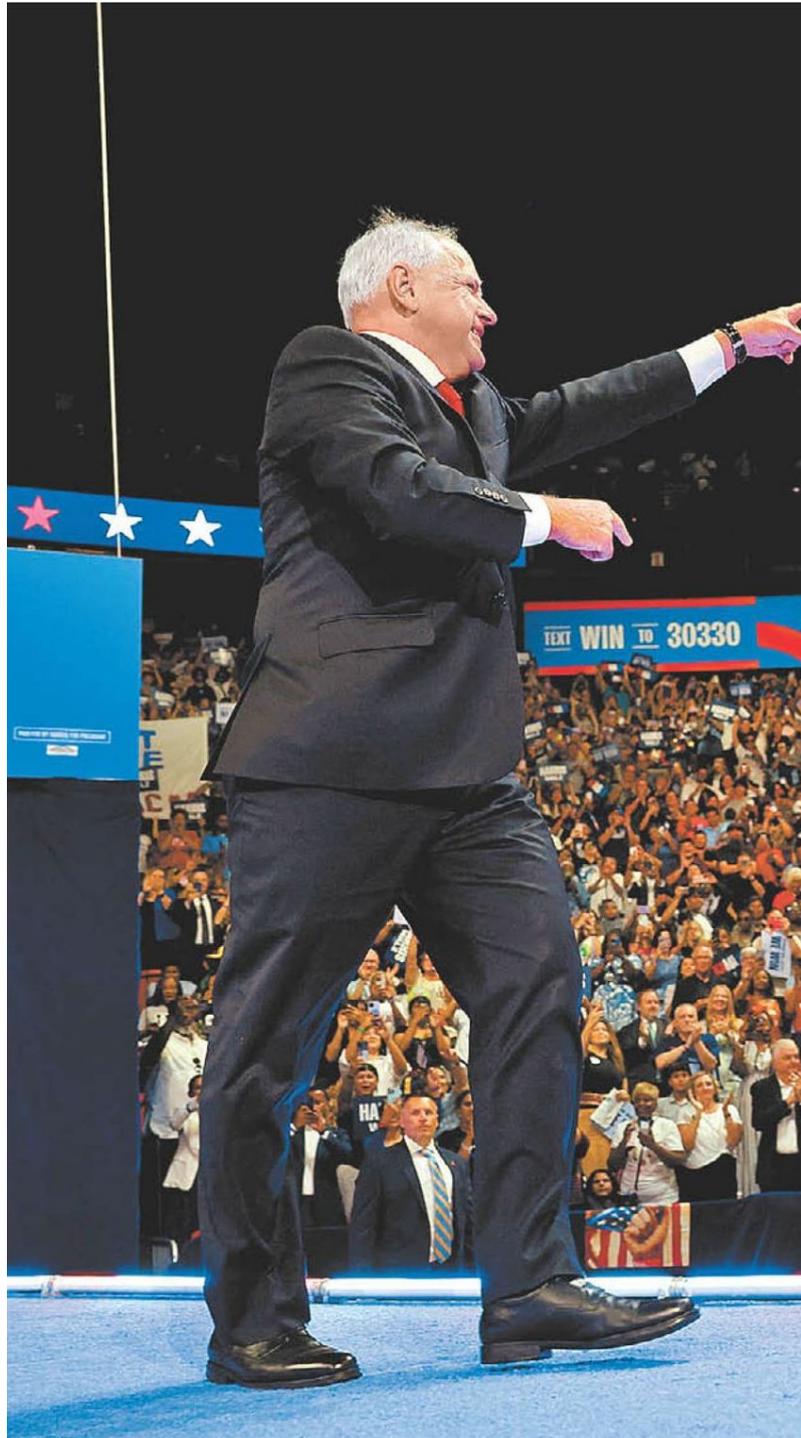
Pero para cualquiera que haya visto a Shapiro presentar a Harris y Walz en el inicio de la campaña de la semana pasada en Filadelfia, sin duda tiene un carisma que le sale por todos los poros y puede animar un mitin político.



Lo que parece que impidió que Harris se inclinara por Shapiro es una gran cantidad de cabildeo por parte del ala progresista del Partido Demócrata, a la que le preocupaba su continuo apoyo a Israel, y además de la existencia de una falta de química personal entre los dos. Pero ambos parecen poca cosa en comparación con el trofeo que es Pensilvania. —

Tim es del Medio Oeste, pasó gran parte de su vida en las zonas rurales

El político prometió hacer de Minnesota el mejor estado de los EU





El gobernador de Minnesota, compañero de fórmula de Kamala Harris. REUTERS.





EL MERCADO LABORAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

VIDAL LLERENAS
COLABORADOR
@VIDALLERENAS

A la capital del país le conviene también que, además de la sólida industria financiera que ya opera, se desarrolle la fintech, basada en tecnología

La Ciudad de México está bien posicionada para aprovechar las oportunidades de la re localización, o *nearshoring*.

La ciudad aporta 15 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) nacional, la entidad más importante en ese rubro.

La capital puede captar esta inversión en áreas en las que le son naturales, como los servicios financieros o corporativos, o las industrias creativas, pero también desarrollar otras de servicios de alto valor, como los de análisis de datos, consultoría o el desarrollo de *software*.

Es también posible desarrollar manufactura de alto contenido tecnológico, como la de dispositivos médicos o la de electromovilidad, y aprovechar mejor la logística.

Sin embargo, existen temas que se deben mejorar.

El capital humano es una ventaja, más de 90 por ciento de la población joven estudia, sin embargo prevalecen los estudios de carreras como derecho, contabilidad o administración, mientras que son relativamente pocas las disciplinas educativas que tiene que ver con formaciones en ciencia y en tecnología.

El nivel de conocimiento del inglés es bajo, menor al de otras ciudades grandes del país, en las que se desarrolla la industria ligadas a las cadenas globales de valor.

Parecería que los ejercicios de educación dual, en los que las y los estudiantes reciben parte de su formación en los lugares de trabajo, son todavía escasos.

La capital de nuestro país cuenta, por supuesto, con todo tipo de universidades y centros educativos para mejorar el perfil educativo de la capital para atender los nuevos retos que implican más formación tecnológica.

Existen universidades públicas masivas de gran capacidad para hacerlo, pero también otras privadas de importante alcance, como la Universidad del Valle de México (UVM), que también pueden ayudar a lograr que estas habilidades lleguen a una buena parte de la población.

El idioma inglés tendría que ser una prioridad, eso ayudaría tanto a la absorción de tecnología, como a poder ofrecer servicios de alto valor a nivel global.

El inglés tendría que ser una de las grandes apuestas del nuevo gobierno capitalino en materia educativa.

Es importante también que en la ciudad se desarrollen centros de innovación, que generen y transfieran tecnología, espacios de *coworking* de *software*, y polos de emprendimiento.

Un ejemplo de este último tendría que ser el Cubo de emprendimiento de Sao Paulo, en tierras brasileñas, en el que empresas financieras fomentan el desarrollo de empresas disruptivas, que son incubadas y se relacionan con posibles clientes y financiadores.

Es un ejemplo de cómo se pueden aprovechar las ventajas comparativas de una urbe global para generar nuevas empresas en sectores modernos.

A la ciudad le conviene también que, además de la sólida industria financiera que ya opera, se desarrolle la *fintech*, basada en tecnología, que va a ofrecer nuevas opciones financieras a la población, pero también generar innovación y nuevos empleos de calidad en áreas tecnológicas.

“El idioma inglés tendría que ser prioridad; ayudaría tanto a la absorción de tecnología, como a poder ofrecer servicios de alto valor global”.





DR. CARLOS CASTILLO RANGEL

COLUMNA INVITADA

Neuroplasticidad: cómo el cerebro se adapta y cambia

La neuroplasticidad es una de las capacidades más fascinantes del cerebro humano. Se refiere a la habilidad del cerebro para reorganizarse, tanto en su estructura como en su función, a lo largo de la vida. Este fenómeno permite que el cerebro se adapte a nuevas experiencias, aprenda nuevas habilidades y se recupere de lesiones. Hoy, en esta columna, exploraremos los mecanismos detrás de la neuroplasticidad, sus aplicaciones clínicas y cómo podemos potenciar esta capacidad para mejorar nuestra salud cerebral.

La neuroplasticidad se manifiesta de varias maneras, incluyendo la neurogénesis (creación de nuevas neuronas), la sinaptogénesis (formación de nuevas conexiones sinápticas) y la eliminación sináptica (poda de conexiones sinápticas no utilizadas). Estos procesos son impulsados por la actividad neuronal: cuanto más se usa una vía neuronal, más fuerte se vuelve.

A continuación, te voy a mencionar algunos factores que influyen en la neuroplasticidad

1. Experiencia y aprendizaje: El aprendizaje de nuevas habilidades, como tocar un instrumento musical o aprender un nuevo idioma, puede aumentar la densidad de las conexiones sinápticas en el cerebro. Estudios han demostrado que músicos y políglotas tienen áreas cerebrales más desarrolladas en relación con sus habilidades.

2. Rehabilitación post-lesión: Después de un accidente cerebrovascular o una lesión cerebral traumática, el cerebro puede reorganizarse para compensar las áreas dañadas. Las terapias de rehabilitación, que incluyen ejercicios físicos y cognitivos, son cruciales para promover la neuroplasticidad y recuperar funciones perdidas.

3. Estímulos ambientales: Un entorno enriquecido con desafíos mentales y físicos puede estimular la plasticidad cerebral. Actividades como juegos de mesa, ejercicio físico regular y actividades sociales pueden ayudar a mantener el cerebro ágil y adaptable.

Como especialista puedo recomendar ciertas Aplicaciones Clínicas de la neuroplasticidad, como la recuperación de Accidentes Cerebrovasculares, donde la terapia física y ocupacional post-accidente cerebrovascular se basa en la neuroplasticidad para recuperar funciones motoras y cognitivas. Técnicas como la terapia de movimiento inducido por restricción (CIMT) obligan a los pacientes a usar las extremidades afectadas, fortaleciendo así las conexiones neuronales.

Otros ejemplos son en Trastornos del Desarrollo, tal es el caso de trastornos como el autismo, donde intervenciones tempranas pueden ayudar a modificar las conexiones sinápticas y mejorar las habilidades sociales y comunicativas.

También se puede aplicar en enfermedades neurodegenerativas, aunque en condiciones como el Alzheimer no pueden ser curadas, existen ciertos tratamientos que pueden ralentizar la progresión de la enfermedad y mejorar la calidad de vida al fomentar la neuroplasticidad.



¿CÓMO POTENCIAR LA NEUROPLASTICIDAD?

Como toda actividad cerebral es importante que se desarrolle con el fin de potenciar la facilidad de que pueda ser aplicada en cierto tipo de tratamientos, el primer es:

Ejercicio físico: La actividad física regular ha demostrado aumentar la neurogénesis en el hipocampo, una región crucial para la memoria y el aprendizaje. Actividades como caminar, correr y practicar yoga pueden ser beneficiosas.

Alimentación saludable: Una dieta rica en antioxidantes, ácidos grasos, omega-3 y nutrientes esenciales puede apoyar la salud cerebral y la plasticidad. Alimentos como pescados grasos, nueces, frutas y verduras son particularmente recomendables.

Aprendizaje continuo: Mantener el cerebro activo con actividades cognitivamente desafiantes, como aprender nuevas habilidades, leer y resolver acertijos, puede promover la neuroplasticidad.

La neuroplasticidad es una herramienta poderosa que nuestro cerebro posee para adaptarse y cambiar. Al entender y aprovechar esta capacidad, podemos mejorar nuestra salud cerebral, recuperarnos de lesiones y mantener nuestras mentes ágiles a lo largo de la vida. Como médico especialista les recomiendo adoptar hábitos que fomenten la neuroplasticidad, pues no solo nos hace más resilientes, sino que también nos permite seguir aprendiendo y creciendo, sin importar la edad.

Fundador y presidente del Colegio Nacional de Neurocirugía A.C.
Profesor Titular del Curso de Neurocirugía en el ISSSTE.





Sin pruebas

Los pataleos de la oposición los arrastran a una actitud de sinrazón, sin argumentos repiten mentiras como si con ello pudieran revertir lo que ya son hechos consumados; millones de mexicanos decidimos relegarlos de las decisiones trascendentales del país, votamos por qué nunca más regrese la pesadilla neoliberal. Por el contrario, elegimos que se profundizará la Transformación.

La derecha eligió la estrategia mediática de la mentira y la descalificación, generando una retórica que solo hacen sentido en su furia contra la Cuarta Transformación.

Ahora resulta que reclaman 10 millones de votos que no lograron obtener mediante el convencimiento ciudadano, respaldan dicha demanda en argumentos jurídicos inexistentes.

No es novedad este reclamo insensato de la sobrerrepresentación, es el único recurso que les queda para no desaparecer del foro mediático.

Su afán de mantenerse en la nota de los titulares en los diarios los obliga a inventarse historias que ya ni ellos se creen.

Lanzan acusaciones sin ningún sustento, aluden información falsa, sin poder demostrar de manera concreta sus dichos.

Tanto la sobrerrepresentación como intentar vincular al gobierno de México con el narcotráfico, no son más que uno más de sus discursos de odio que buscan sin tener éxito, denostar y socavar la confianza que la gran mayoría de los mexicanos ha dado al nuevo régimen de la Transformación.

La derecha mexicana seguirá intentando hacer uso de sus aliados en los medios de comunicación para influir en la opinión pública, reproduciendo y

difundiendo información no veraz.

Sin embargo, los hechos valen más que mil mentiras, son innegables los cambios y el avance en todos los rubros importantes para nuestro país.

El sexenio del presidente Andrés Manuel López Obrador ha marcado ampliamente las diferencias con los anteriores gobiernos neoliberales, lo que resulta un sinsentido por parte de la oposición insistir en autonombrarse los impulsores de la justicia.



COLABORADORES
 INVITADOS

**Rattan Lal y
 Manuel Otero***

 Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


La piedra angular para la paz

Los números dan dimensión al tamaño del problema: en el mundo, unos 820 millones de personas sufren desnutrición. Otros 2000 millones padecen malnutrición. Son casi 700 millones de personas las que viven en la pobreza extrema, con menos de 2.15 dólares diarios.

Un 46% de la población mundial —3600 millones de personas— es pobre y vive con hasta 6.85 dólares al día.

Esto ocurre en el mismo planeta que ha sido capaz en seis décadas de aumentar en un 40% por encima de la expansión de la población la disponibilidad de calorías y proteínas.

Si bien hay múltiples causas para la inseguridad alimentaria en el planeta, una es la predominante: los conflictos armados. Este año, con 20 países o territorios sumidos en la violencia o en situación de guerra, casi 140 millones de personas están expuestas a la crisis alimentaria.

Casi 300 millones de personas en 60 países —la mayoría sufriendo por conflictos armados— padecieron hambre de carácter agudo el año pasado, cuando los gobiernos del mundo gastaron, sumados, más de 2.4 billones de dólares en armas, equipamiento y personal militar.

El aumento del hambre refleja también las disrupciones ocurridas en el comercio de fertilizantes tras el inicio de la guerra en Europa del Este, que aceleró la inflación de los alimentos por encima del promedio del aumento de los precios en casi todo el mundo.

Además de familias y vidas, los conflictos armados arrasan con

medios de subsistencia y sistemas agroalimentarios, llevando a las personas a abandonar de sus hogares y a situaciones de vulnerabilidad y hambre.

Las guerras y los conflictos armados convierten a las naciones en fallidas. Junto al debilitamiento o el colapso de la gobernanza, destruyen la agricultura, la confianza y la cooperación social; hacen más inseguras las zonas rurales; activan la implantación de cultivos ilícitos; promueven la extorsión, la violencia, las migraciones forzadas y una competencia desenfadada por recursos naturales.

También arrasan con comunidades agrícolas, con la consiguiente pérdida de conocimientos y saberes, generando dependencia de la ayuda internacional.

Las guerras y los conflictos armados provocan degradación ambiental acelerada, vulnerabilidad creciente a inundaciones, sequías y deslizamientos de tierra, y la explotación irresponsable de recursos naturales.

Las guerras y los conflictos armados destruyen a las personas y también a la naturaleza y a los suelos, que sufren en silencio. Las bombas contaminan y arrasan con la biodiversidad y recuperarla lleva generaciones.

Dos décadas atrás, el sistema multilateral acordaba hacer un llamado al mundo a avanzar de forma decidida y rápida a una transición que sirviera para reemplazar la cultura de imposición, dominio y violencia por una cultura del encuentro, el diálogo, la conciliación, las alianzas y la paz.

Ese llamado debe ser nueva-

mente abordado, renovado con nuevos ímpetus y un reconocimiento: el papel de los sistemas agroalimentarios como esenciales para la estabilidad social y política y el desarrollo humano en un marco de sostenibilidad.

La agricultura es la piedra angular de ese sistema, cuyo desempeño es estratégico para el desarrollo rural y territorial y el bienestar de la población, tanto urbana como rural.

El cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030 adoptados por los líderes del mundo en el 2015 para erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad se encuentran desafiados y sólo podrán ser alcanzados —en parte— poniendo esa piedra angular al tope de las agendas públicas y fortaleciendo su eslabón más débil, el de los pequeños agricultores, por medio de un aumento de sus ingresos y facilitando su inserción productiva y comercial a través del acceso al conocimiento y la tecnología.

El 80% de los pobres viven en zonas rurales y, en gran medida, tienen a la agricultura como medio de vida. Son 650 millones de personas que, además, habitan sobre suelos degradados, que debemos restaurar.

Ese es el alto precio que pagamos por modelos no sustentables y por el abandono de una verdadera cultura de la paz.

Unos 517 millones de pequeñas fincas en el mundo cultivan menos de dos hectáreas. En ellas viven unos 2000 millones de per-



sonas. Su función es crucial para la agricultura mundial y especialmente relevante para el sustento de millones de personas en los países en desarrollo.

Son esos pequeños agricultores —hombres y mujeres— los que producen el 65% del arroz del mundo, así como la mayor parte del cacao, el café, el té, el caucho y la palma. Pese a su importancia, su viabilidad económica está en la cuerda floja, tienen escaso poder de venta y baja movilidad social.

Esa vulnerabilidad retroalimenta los conflictos y la inestabilidad. Por eso, los esfuerzos por erradicar la pobreza y el hambre requieren estrategias que permitan mantener y robustecer la capacidad de adaptación de los pequeños agricultores a los eventos climáticos extremos y trabajar decididamente por recuperar y mantener la paz.

Es el momento de mirar a los territorios rurales como zonas de oportunidades y de progreso social. Ello exige diseños institucionales adecuados, una nueva generación de políticas públicas para la agricultura familiar y la facilitación en el acceso a tecnologías digitales para que los agricultores tengan mejores rendimientos e ingresos.

El momento es ahora.

Necesitamos proveer soluciones para los problemas asociados a la agricultura de pequeña escala, como los bajos rendimientos, el déficit de infraestructuras y el vínculo deficiente con el mercado y el financiamiento, de modo de tener éxito ante los nuevos retos que plantea el cambio climático.

En la agricultura está la llave para construir un mundo próspero y pacífico.

* Director del Centro de Manejo y Secuestro de Carbono Rattan Lal [C-MASC] de la Universidad Estatal de Ohio, Premio Mundial de la Alimentación 2020, y Director General del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).



OPINIÓN

MORENA ASEDIADA

Por Diego Martín Velázquez Caballero

El caso sinaloense ha evidenciado la fuerza que tiene el poder invisible para someter a México, aun cuando la información que se transmite es errónea y oculta, el daño está hecho.

La coacción sobre el gobierno mexicano busca poner de rodillas a la próxima administración federal frente a los poderes fácticos, principalmente Estados Unidos.

Desde siempre el gobierno norteamericano ha usado la infiltración y el espionaje para evidenciar la corrupción de los funcionarios mexicanos y la política incorrecta de la administración pública frente a los grupos de la delincuencia organizada; empero, a diferencia de otros gobiernos, el lopezobradorismo cuenta con amplias bases de apoyo que no han permitido hacer merma en la legitimidad que tiene su presidencia.

López Obrador no tiene el descrédito de Felipe Calderón Hinojosa o Enrique Peña Nieto, el rasero es la legitimidad popular y esto es lo que tiene que ser entendido desde la Casa Blanca.

Para quitar a la Cuarta Transformación del poder político en México, tendrían que asesinar al presidente, provocar un golpe militar o promover una rebelión. Y no les alcanza.

Nicaragua y Venezuela demuestran la fuerza del intervencionismo yanqui, cada vez es más débil y sus asonadas mediáticas terminan por generar un efecto boomerang en la opinión pública.

La sociedad mexicana contempla que el imperialismo norteamericano es voraz y abusivo, que el país cada vez resulta más explotado por la Unión Americana y que, lo más probable, es que AMLO esté diciendo la verdad.

Sobre todo, queda claro que Norteamérica es el Narcoimperio, el Cártel de las Drogas Globales. El poder del narcotráfico en la

sociedad mexicana representa un obstáculo que la estrategia de políticas públicas morenista no ha sabido enfrentar. La política de seguridad del gobierno actual no resultó importante frente a un vecino que sólo está interesado en el intervencionismo para el manejo adecuado de sus intereses geopolíticos.

Así como en el tema de las compañías armamentistas y el tráfico de artillería a nuestro país, el gobierno mexicano debería usar el derecho, nacional e internacional, para exhibir el imperialismo yanqui y el manejo inadecuado que realizan sus agencias en arenas internacionales.

Nicaragua evidenció a los Estados Unidos en su imperialismo geopolítico, pero, además, también demostró que no reparan el daño que cometen sus grupos terroristas militares y paramilitares.

La espera de México a que Estados Unidos proporcione las explicaciones debidas respecto al caso Mayo Zambada, tampoco ha sido una medida inteligente.

Para algunos analistas, Norteamérica invadió México, ¿qué pasaría si nuestro país hiciera lo mismo en territorio yanqui? La intervención de los Estados Unidos perjudica notablemente el sistema político mexicano y los intereses socioeconómicos. México es un narcoestado, pero Estados Unidos es el paraíso de las drogas.

La solicitud de México para con los organismos internacionales y el uso del derecho de naciones, puede ayudar a encontrar las medidas importantes para que disminuya la fuerza de un intervencionismo que no busca remediar el trasiego de drogas, Estados Unidos no tiene ningún interés en que los jóvenes estadounidenses dejen los enervantes o continúen muriendo por sobredosis.

Norteamérica sólo busca manejar los recursos económicos derivados del narco y tomar el control de México.

El poder del narcotráfico en la sociedad mexicana representa un obstáculo que la estrategia de políticas públicas morenista no ha sabido enfrentar. La política de seguridad del gobierno actual no resultó importante frente a un vecino que sólo está interesado en el intervencionismo para el manejo adecuado de sus intereses geopolíticos





El gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, mientras participa en un acto protocolario en la ciudad Culiacán, en Sinaloa. (Foto EFE)





Desempeño

Tras los últimos Juegos Olímpicos, México se ubica en el lugar 44 de 159 delegaciones, con 78 preseas: 13 de oro, 27 de plata y 38 de bronce. Sin embargo, medir nuestro desempeño puede provocar que caigamos en criterios arbitrarios. Por ejemplo, la directora de la Conade, y otrora medallista de plata en 400m, **Ana Guevara**, declaró que: "Un resultado, medianamente justificable, sería obtener cinco medallas y un resultado extraordinario sería superar las nueve medallas". Quizá dijo esto porque cinco es el promedio de preseas que hemos obtenido en los últimos 24 años, desde los Juegos de Sydney 2000, y nueve es la mayor cantidad de medallas que hemos ganado (tres oros, tres platas y tres bronce), aunque esto último lo hicimos siendo anfitriones, durante los Juegos de México 1968. Diversos análisis indican que los países anfitriones suelen mejorar sus resultados porque generalmente presentan más atletas, por la familiaridad de los deportistas con el hábitat, porque evitan el *jet lag*, por el mayor apoyo del público en ciertos deportes, porque los arbitrajes tienden a ser más favorables que con los visitantes y, sobre todo, porque los organizadores invierten más recursos en sus atletas durante los años previos a los Juegos. Esto nos da una pista de la variable que importa para escalar posiciones en el medallero internacional. Al analizar los resultados por países, pareciera percibirse una correlación directa entre la cantidad de medallas que ganan, el tamaño de su población y su riqueza. Sin embargo, tras analizar los datos, no se encuentra una correlación significativa entre estas variables. En los datos se observan muchos casos, como el de Kenia, que con el equivalente a 40% de la población de México y a 6% de nuestro PIB, triplica nuestra cantidad de medallas de oro (38 en atletismo y 1 en boxeo). Al parecer, es cierto que la riqueza de los países es relevante en el medallero, pero más bien la clave está en descubrir a los potenciales atletas a tiempo, empezando en aquellas disciplinas en las que se tienen ventajas comparativas (como el atletismo en Kenia), y asignarles recursos suficientes, hasta transformar ese potencial en alto rendimiento. Es cierto que la última medalla de oro para México se obtuvo en Londres 2012, en el que es para nosotros el deporte más popular, el fútbol; sin embargo, las disciplinas en las que consistentemente hemos obtenido más medallas son: clavados (15), boxeo (13), atletismo (10) y Taekwondo (8). Paradójicamente, los clavadistas **Osmar Olvera** y **Juan Manuel Celaya** (medallistas de plata, 2024) son, precisamente, quienes no recibieron becas ni estímulos en los últimos meses, y todo debido a motivos ajenos a su rendimiento.



VEINTICUATRO

La primera representación de nuestro país en unos Juegos Olímpicos se dio hace 124 años, en París, con el equipo de polo: "Norteamérica". Ganaron medalla de bronce. Después de eso, pasaron 24 años hasta que volvimos a participar en unos Juegos: nuevamente en París (1924), aunque esa vez no ganamos ninguna medalla. A partir de entonces, hemos participado en 24 ediciones de manera consecutiva. La primera medalla de oro para México llegó 24 años después de nuestro regreso a los Juegos Olímpicos, en los de Londres 1948, cuando **Humberto Mariles** ganó el oro tanto en la prueba de salto individual como en la de saltos por equipos, y el bronce en la Prueba de Tres Días (doma, campo a través y salto), con **Arete**, su caballo tuerto. Finalmente, en estos Juegos Olímpicos de París 2024, recibimos cinco medallas (tres de plata y dos de bronce) y 19 diplomas (dos 4° lugares, siete 5° lugares, tres 6° lugares, tres 7° lugares y cuatro 8° lugares). En total, 24 reconocimientos. También son 24 años de vida el récord mundial registrado hasta ahora en un ornitorrinco silvestre.

Paradójicamente, los clavadistas **Osmar Olvera** y **Juan Manuel Celaya** (medallistas de plata, 2024) son, precisamente, quienes no recibieron becas ni estímulos en los últimos meses.





Columna invitada

Carlos Hurtado

El cuadro actual de la economía es preocupante y más aún hacia adelante

Hasta mayo, el peso se apreció debido a tasas de interés internas más altas. Sin embargo, desde junio, la depreciación ha alcanzado el 12% por el resultado electoral, el Plan C y la volatilidad global. La inflación persiste, y el crédito y los costos laborales son altos. La desaceleración económica y la descoordinación de políticas agravan la situación.

Para el presidente, el termómetro cotidiano de la salud de la economía y su estabilidad es el tipo de cambio. Con esa visión estrecha y errónea de la economía, hasta fines de mayo pasado el récord era bueno. El peso se apreció hasta mayo, pero en junio cambió su rumbo: primero con el resultado electoral, segundo con la pretensión de la presidenta electa de ir adelante con el Plan C de López, el cual amenaza gravemente a las instituciones del Estado y a los contrapesos del Ejecutivo, y tercero con la volatilidad de los mercados financieros globales en días recientes. Así, la depreciación alcanza 12 por ciento.

La causa de la apreciación que se vivió desde 2021 hasta hace poco es la diferencia entre las tasas de interés internas y las del exterior, que aumentaron en ese año y luego se mantuvieron en alrededor de 6 puntos porcentuales por encima de las de EU (tasas de referencia de política monetaria).

Asimismo, el crédito interno es muy costoso; alcanza 7% en términos reales para los mejores créditos y hasta 15% y más para empresas pequeñas. Además, los costos laborales se han elevado enormemente y el *nearshoring* no se concreta como se esperaba. La desaceleración económica que se observa no sorprende.

Aún con la baja reciente por parte del Banco de México, la tasa de interés sigue elevada y la inflación se resiste a caer. Las presiones sobre su

componente no subyacente son en principio transitorias, pero el subyacente mostró en el margen incrementos subsecuentes en los dos últimos meses. La fuerza inflacionaria tampoco sorprende si se consideran el incremento continuado de los costos laborales y la expansión de las finanzas públicas en el primer semestre con aumentos del gasto programable, 15% real, y del déficit público, 70 por ciento.

Así, en la actualidad, el cuadro de la economía es preocupante: desaceleración con inflación persistente por la descoordinación de las políticas monetaria, fiscal y salarial y la carencia de una política facilitadora de la inversión productiva.

Hacia adelante, el cuadro es aún más inquietante. El ajuste fiscal que el gobierno plantea es poco factible, una menor presión sobre los costos laborales es improbable y no hay indicios de atracción de inversiones significativas ante los riesgos e incertidumbre asociados al Plan C del gobierno actual y futuro.

La volatilidad financiera que se presentó hace unos días mostró cómo los riesgos globales –por el refugio del riesgo (*flight to quality*) y su efecto en el arbitraje internacional (*carry trade*)– pueden afectar a México vía la depreciación cambiaria. Ello en sí no perjudica la actividad económica, pero sí trae consigo más inflación, dificulta la labor del banco central para controlarla y lo obliga a sostener alta la tasa de interés.

En un escenario con la presencia de los problemas, debilidades y riesgos señalados aquí, la economía continuaría estancada, con presión inflacionaria, débil y expuesta a riesgos diversos. Varios de ellos pueden controlarse o mitigarse, que sería lo recomendable, pero requeriría claridad de objetivos y habilidad política del nuevo gobierno.





ANÁHUAC GLOBAL

PATRICIA GONZÁLEZ GARZA*

Golpe en Níger: Impacto Regional

A un año del golpe de Estado en Níger, el país se enfrenta a una crisis que amenaza con desestabilizar la región del Sahel. La retirada de las tropas estadounidenses, sumada al resurgimiento de insurrecciones yihadistas lideradas por grupos como ISIS, Al-Qaeda y Boko Haram, ha exacerbado la inseguridad en una nación ya afectada por la violencia y las graves consecuencias del cambio climático. Esta situación ha desencadenado una crisis humanitaria y de seguridad con implicaciones que trascienden las fronteras de Níger, poniendo en riesgo la estabilidad de toda la región.

Desde su independencia de Francia en 1960, Níger ha estado marcado por inestabilidad. En 2021, se logró la primera transferencia democrática de poder con la elección de Mohamed Bazoum como presidente. Sin embargo, el 26 de julio de 2023, la guardia presidencial lo derrocó, y el general Abdourahamane Tchiani se proclamó líder de una junta militar. Las causas del golpe incluyen los planes de Bazoum de reemplazar a altos mandos del ejército y un descontento popular exacerbado por la pobreza extrema y sentimientos nacionalistas. Níger también enfrenta tensiones regionales debido al incremento de la actividad de grupos extremistas islámicos en el Sahel. Bazoum y sus políticas pro-occidentales convirtieron a Níger en un aliado clave de Occidente en la lucha contra el terrorismo desde el 2022, lo que fue rechazado por la población.

Las implicaciones del golpe son graves. La situación económica y de seguridad en Níger ha empeorado considerablemente. La junta militar redujo el gasto estatal 40 por ciento, agravando la pobreza. Diplomáticamente, el nuevo gobierno ha adoptado una postura aislacionista, rompiendo relaciones con actores internacionales clave, resultando en la imposición de sanciones y la suspensión del apoyo en seguridad y desarrollo. Esto ha exacerbado la pobreza e inseguridad alimentaria. Actualmente, 4.5 millones de personas necesitan ayuda humanitaria.

El pasado 5 de agosto las tropas estadounidenses se retiraron de Níger, en línea con la política aislacionista y anti-Occidente de Tchiani. Esta retirada pone en riesgo la ya decadente imagen de Estados Unidos como "defensor" del Sur global y evidencia la creciente influencia de Rusia en la región, lo que amenaza los intereses geopolíticos de Washington. El vacío de poder es atractivo para organizaciones extremistas islámicas, cuya actividad ha aumentado desde el golpe, incrementando la violencia. La crisis en Níger podría fortalecer a estos grupos, con repercusiones no sólo para la región, sino también para la seguridad global.

La situación en Níger subraya la complejidad de las dinámicas geopolíticas en el Sahel y la necesidad de una respuesta internacional coordinada para evitar una mayor desestabilización de la región. Esto podría implicar presión diplomática, sanciones específicas y un esfuerzo dedicado para apoyar a la población nigerina con ayuda humanitaria. Una cooperación más estrecha es esencial para desarrollar estrategias de seguridad que aborden tanto la crisis actual como las causas estructurales de la inestabilidad como la pobreza, la desigualdad y el cambio climático.



De frente y de perfil

Premiarán a gobernadores ineptos

Por Ramón Zurita Sahagún

La próxima Presidenta de México sigue integrando a mujeres a su gabinete (ampliado en este caso), para mantener la equidad de género, por lo que anunció a Emilia Esther Calleja como directora de CFE.

Alejada de los nombres que se sucedían una y otra vez para ser nominados en ese cargo, donde incluso se habló de la posibilidad de que Manuel Bartlett...

>10

DE FRENTE Y DE PERFIL

Premiarán a gobernadores ineptos



Por Ramón
Zurita Sahagún

La próxima Presidenta de México sigue integrando a mujeres a su gabinete (ampliado en este caso), para mantener la equidad de género, por lo que anunció a Emilia Esther Calleja como directora de CFE.

Alejada de los nombres que se sucedían una y otra vez para ser nominados en ese cargo, donde incluso se habló de la posibilidad de que Manuel Bartlett a sus 88 años continuara al frente de la dependencia, Claudia Sheinbaum despejó el nombre de Emilia Esther Calleja, una mujer vinculada al sistema eléctrico desde hace muchos años.

Se trata de una mujer con amplio conocimiento en la materia, con una sólida carrera dentro del sector y sin cargos rimbombantes en esas áreas, que deberá cumplir con acierto su encargo.

Ahora, Claudia Sheinbaum no recurrió a su jueves de gabinete, ya que despejó la duda iniciando

la semana, ocasión que aprovechó para anunciar que los gobernantes morenistas que terminan su mandato durante este año serán incorporados en tareas del gobierno federal; de Martí Batres ya había dicho que tendrá un espacio en su administración, aunque se desconoce el lugar que le asignará.

La sorpresa es conocer qué gobernadores salientes, que fueron evaluados como los de más bajas calificaciones, recibirán su remuneración con espacios dentro del gobierno federal.

El único de los gobernadores salientes que no recibió invitación fue Cuauhtémoc Blanco de Morelos, porque él ya recibió su medalla con fuero, ya que será diputado federal a partir del 1 de septiembre.

Sin embargo, Carlos Merino el gobernador interino de Tabasco que ocupó el sitio dejado vacante por Adán Augusto López, cuando

pasó a la secretaría de Gobernación, sí podrá incorporarse a tareas del gobierno federal, con todo y su desastroso papel desempeñada en Tabasco, donde lo menos que le dicen es inepto.

Pero si de ineptos se trata, el que se lleva las palmas es Rutilio Cruz Escandón, gobernador de Chiapas, quien también tendrá su rebanada del pastel que reparte Morena. Rutilio no ha podido controlar y evitar los constantes enfrentamientos en Chiapas, así como los continuos desplazamientos de los habitantes de esa entidad, los que no solamente se ven obligados a hacerlo, sino que son despojados de sus pertenencias por la delincuencia organizada. Rutilio abandonó sus funciones de gobernante, refugiándose en la apatía y el silencio y con todo y ello tendrá su recompensa.

Cuitláhuac García, gobernador



de Veracruz, tiene el cuero muy duro y ha resistido todos los epítetos posibles y mostrando la mano dura que tiene contra sus adversarios, pero no con el crimen organizado, que se encuentra repartido por todas las zonas del estado. A este gobernador solamente se le hace reconocimiento por ser un buen bailarín de salsa, pero un pésimo gobernante, sin conocimientos de ninguna clase.

El mejor librado de este grupo es Sergio Salomón Céspedes, gobernador interino de Puebla, quien llegó al cargo a la muerte de Luis Miguel Barbosa y se ha desempeñado en buena forma. Céspedes fue designado por el Congreso del estado, luego de la súbita muerte del gobernador en funciones, en un acierto de la legislatura local.

Veremos donde se acomodan este quinteto y si los tres que reciben una nueva oportunidad política, a pesar de sus yerros, ahora si desquitan la confianza depositada en ellos.

Tres años después de ser detenido y encarcelado, Mario Marín, ex gobernador de Puebla recibió el beneficio de una prisión domiciliaria. El político fue acusado de tortura en contra de la escritora Lydia Cacho... Alejandro Moreno y Carolina Viggiano fueron reelectos como presidente y secretaria general del PRI por cuatro años más... Mike Vigil, ex jefe de Operaciones Internacionales de la DEA, consideró inverosímil que la carta difundida fuese escrita por Ismael "Mayo" Zambada, un hombre de escasa preparación.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

Sheinbaum anunció a Emilia Esther Calleja para la CFE, una mujer vinculada al sistema eléctrico desde hace muchos años y con amplio conocimiento en la materia, con una sólida carrera dentro del sector, que deberá cumplir con acierto su encargo.



Que siga la democracia

HACIA UN MÉXICO MÁS SEGURO:
LA PROPUESTA DE LA DOCTORA CLAUDIA
SHEINBAUM PARA UN SISTEMA NACIONAL
DE INTELIGENCIA E INVESTIGACIÓN



Gabriela Jiménez Godoy

Diputada federal electa
@GabyJimenezMX

En la administración de nuestro actual presidente, Andrés Manuel López Obrador, la seguridad ha sido un tema prioritario, abordado con diversas estrategias y acciones para mejorar la tranquilidad de los mexicanos.

Bajo su liderazgo, se han implementado medidas significativas para combatir la delincuencia y garantizar la paz social. Ahora, nuestra presidenta electa, Claudia Sheinbaum Pardo, está decidida a profundizar esta atención y llevar la seguridad a un siguiente nivel, a través de la creación de un Sistema Nacional de Inteligencia e Investigación.

La propuesta de la doctora Sheinbaum es contundente y

estratégica, capaz de fortalecer la seguridad pública que demanda el Estado mexicano.

Este sistema tiene un alcance global e integral, al involucrar las Instituciones gubernamentales encargadas de velar por la seguridad pública en México y a los diferentes niveles de gobierno, ya que se coordinarán esfuerzos y capacidades especializadas, lo que permitirá desarrollar una respuesta eficaz y oportuna, lista para afrontar los desafíos. Por lo que se considera vital para fortalecer la inteligencia e investigación policial, para contar con pruebas sólidas que permitan combatir eficazmente los delitos de mayor impacto, con ello se podrá garantizar la efectividad del Sistema Penal Acusatorio.

SISTEMA ESTRATÉGICO

La creación de este sistema se considera estratégico, ya que se centra en la recolección de infor-

mación y en su análisis profundo, lo que permite tomar decisiones operativas determinantes. Nuestra virtual presidenta ha enfatizado la necesidad de avanzar en la coordinación entre las Fuerzas de seguridad pública y las fiscalías de los estados. Esto se traducirá en órdenes de aprehensión más efectivas y en una reducción significativa de la impunidad.

La doctora Sheinbaum ha subrayado que la inteligencia y la investigación deben ir de la mano con la prevención y la atención a las causas que originan la delincuencia. La coordinación de esfuerzos para generar órdenes de aprehensión efectivas es funda-

mental, pero también lo es evitar cualquier forma de corrupción dentro de estas instituciones.

COMBATE A LA DELINCUENCIA

La propuesta, en su esencia, busca no solo prevenir el delito, sino también dismantelar las estructuras delictivas a través de una investigación profunda y bien coordinada. Nuestra virtual Presidenta ha hecho énfasis en la importancia de catalogar la extorsión como un delito grave, ya que actualmente no se encuentra tipificado de esta manera en el Código Penal. Además, se pretende profesionalizar las capacidades de la Guardia

Nacional por lo que su actuación en carreteras será especializada, capaz de garantizar la seguridad en las vías terrestres.

COMPROMISO

El compromiso de nuestra presidenta electa y de la Cuarta Transformación con mejorar la seguridad en México es claro y contundente. La implementación de un Sistema Nacional de Inteligencia e Investigación no solo fortalecerá la capacidad de respuesta ante los delitos, sino que también contribuirá a un sistema de justicia más eficiente y accesible para todo el pueblo de México.

En septiembre, nos veremos en el pleno de la Cámara de Diputados para seguir avanzando en esta noble tarea de transformación que nuestro pueblo merece. Juntos, seguiremos haciendo historia y llevaremos a México hacia un futuro de esperanza y bienestar para todas y todos.



SÍ, LES CORRESPONDE DETENER A PUTIN



BEATA WOJNA
PROFESORA DE
RELACIONES
INTERNACIONALES
TECNOLÓGICO DE
MONTERREY
@BEATAWOJNA

México participó activa- mente en el proceso que llevó al establecimiento de la Corte Penal Internacional

Casi un año y medio ha pasado desde que el 17 de marzo de 2023 la Corte Penal Internacional (CPI) emitió órdenes de arresto contra el presidente de Rusia, Vladimir Putin, y contra Maria Lvova-Belova, su Comisionada para los Derechos del Niño, por la responsabilidad de ambos en la deportación y traslado ilegal de población desde Ucrania a la Federación Rusa, afectando especialmente a los niños y niñas ucranianos.

En relación con este trágico suceso —que califica al menos como crimen de guerra—, este martes la Embajada de Ucrania y la Asociación del Servicio Exterior Mexicano están inaugurando en la Ciudad de México la exposición titulada “Guerra en Ucrania: Infancia Secuestrada”. El objetivo

es llamar la atención sobre casi 20 mil casos documentados de niños y niñas ucranianos secuestrados y deportados ilegalmente a Rusia, Bielorrusia o territorios ucranianos ocupados por Rusia.

Hoy ya sabemos que el Ejecutivo mexicano no parece muy sensible con el tema de niños y niñas ucranianos. En su reciente intervención sobre la posibilidad de arrestar en el territorio mexicano a Putin, en caso de que éste llegara a México para participar en la toma de posesión de Claudia Sheinbaum, el presidente López Obrador respondió directamente que “(...) nosotros no podemos hacer eso, o sea, no nos corresponde”.

Es cierto que el Art. 21

de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos introduce un importante elemento de voluntarismo en relación con las obligaciones de México frente a la CPI al establecer que “El Ejecutivo Federal podrá, con la aprobación del Senado en cada caso, reconocer la jurisdicción de la Corte Penal Internacional”.

Ahora bien, México participó activamente en todo el proceso que llevó al establecimiento de la Corte, firmó el Estatuto de Roma en 2000 y lo ratificó en 2005, asumiendo de esta manera los compromisos correspondientes.

Además, durante este sexenio

hemos presenciado un importante activismo de México para participar en la impartición de justicia internacional. En 2021 la diplomática mexicana Socorro Flores Liera fue nombrada magistrada de la Corte para un periodo de nueve años. México se sumó también al grupo de países que apoyan los trabajos de la CPI en relación con Ucrania.

Asimismo, junto con Chile, solicitó al fiscal de la Corte Penal Internacional que investigara la comisión de crímenes en Palestina.

México, como Parte, tiene la obligación de cooperar plenamente en la investigación y enjuiciamiento de crímenes internacionales como genocidio, crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad, asegu-

rando que su legislación nacional esté alineada con el Estatuto de Roma y facilitando la entrega de acusados y la cooperación judicial.

Además, debe garantizar que estos crímenes no queden impunes, impidiendo la concesión de amnistías que obstaculicen la justicia.

En este contexto, el “no nos corresponde” del Poder Ejecutivo mexicano suena sorprendente, contradictorio y hasta desafiante para los demás países que reconocen a la Corte Penal Interna-

“México, como Parte, tiene la obligación de cooperar plenamente en la investigación y enjuiciamiento de crímenes internacionales”.





EXHIBICIONES

Estos días se han llenado de gran cantidad de información agitada. De ello, tomo tres notas: primeramente la detención de Ismael "El Mayo" Zambada en Estados Unidos, exhibiendo al gobierno mexicano por la falta información sobre esa detención y; la carta de este personaje, difundida por su abogado, en la cual se señala habría una reunión entre él, el gobernador de Sinaloa y un exlegislador, destapando vínculos entre el crimen organizado y políticos, esto ya exhibido desde hace un año y medio por **Guacamaya Leaks**. Además, un medio informativo indica darse protección oficial a "El Mayo", "desvistiendo" al gobernador de Sinaloa.

Por lo anterior, analistas han interpretado haber participado el crimen organizado en las campañas electorales en Sinaloa.

Ante tal situación, el titular del Ejecutivo salió en defensa del gobernador, pero sin que haya hasta el momento una investigación hacia este para deslindarlo.

Otra nota son unos cuadros comparativos sobre el número de homicidios dolosos y desapariciones entre las gestiones de Fox, Calderón, Peña y López Obrador.

En homicidios con Fox hubo 60 mil 280; con Calderón, 120 mil 463; con Peña, 156 mil 66, y con López Obrador, 195 mil 44, faltando 48 días para terminar su sexenio. En desaparecidos con Fox fueron 939; con Calderón, 17 mil 453; con Peña, 33 mil 730, y con López Obrador, 51 mil 32. Hace 20 años se identificaban 7 cárteles, pero actualmente se identifican entre 150 y 200 células o brazos armados; desbordándose con ello los montos de flujo de efectivo, de acuerdo con Guacamaya Leaks.

Una nota más es respecto a la gasolina, señala el costo de llenar un tanque de 40 litros, 956 pesos, pero al inicio de este gobierno costaba 776 pesos, 23.5 % más, lo cual se agrava por 33 % de inflación acumulada, superando a las tres administraciones anteriores. Gasolina que es más cara aquí, comparada con la vendida por Pemex a Cuba mediante su subsidiaria Gasolinas del Bienestar. En el primer trimestre de este año esta subsidiaria exportó por día a Cuba 21.8 mil barriles de petróleo crudo y 3.6 mil barriles de productos derivados de petróleo.

Así, la información sólo da exhibiciones de promesas fallidas, como prometer pacificar al país y no incrementar las gasolinas.



El país de las maravillas

**NOSOTROS**

CRISTIAN R. BARRÓN

“El México de hoy, es producto de la incesante lucha por caminar en un país más igualitario”.

El 16 de agosto de 2010 fue sesionado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia la Nación, el primer asunto relativo al matrimonio igualitario, y la adopción homoparental. Ese asunto fue la acción de inconstitucionalidad 2/2010. Los problemas en él planteados derivaron de la reforma del 29 de diciembre de 2009 al Código Civil del entonces Distrito Federal, que amplió el derecho al matrimonio a parejas del mismo sexo, y como consecuencia, a la adopción.

La ley, en principio de naturaleza civil, fue impugnada por la máxima autoridad encargada de aplicar la ley penal, el entonces Procurador General de la República. No se trató de una casualidad que la autoridad accionante, dedicada en principio a otra materia, fuera quien impugnara la primera reforma a un código civil que reconocía los mismos derechos a parejas del mismo sexo. El mensaje era claro, y venía de Los Pinos: había que frenar en tribunales, lo que no se pudo detener en el Congreso capitalino.

Fue así entonces, como la Corte se erigió en el campo de batalla donde se determinaría si todas las personas pueden o no tener los mismos derechos. El asunto no era menor, nuestro Tribunal Constitucional tenía que responder qué tipo de familia se encuentra protegido en el texto constitucional, y al mismo tiempo, tenía el deber de hacer frente a uno de los problemas sociales más antiguos, y menos visibilizados: el de los derechos de la comunidad LGBTIQ+.

En aquella oportunidad la Corte reconoció que la Constitución no protege un modelo ‘ideal’ de familia, y que, contrario a ello, de una interpretación de la norma fundamental se desprende que la familia debe ser entendida como una “realidad social”.

Esa decisión marcó el preludio de una serie de batallas judiciales, que concluyeron con la emisión de una jurisprudencia que posibilitó el acceso al matrimonio a parejas del mismo sexo en todo el país. El proceso no fue fácil, trece años tuvieron que pasar para que en todos los estados de la República se modificaran los ordenamientos civiles que restringían el acceso a ese derecho.

La familia se tornó de colores, y adquirió una visión plural, abierta, y de reconocimiento en todas sus dimensiones. La judicatura federal se erigió como la más inesperada aliada en una lucha en la que la comunidad LGBTIQ+ siempre marchó sola. Aún quedan tareas pendientes por resolver, pero en marco



de un cambio institucional de tal calado como el que plantea la reforma judicial, conviene preguntarnos: ¿quiénes serán ahora nuestros aliados?

La experiencia nos muestra que un sano equilibrio en la distribución del poder garantiza los derechos de todos los ciudadanos. Ese es el equilibrio que abrió la puerta al matrimonio igualitario, a la adopción homoparental, al acceso a servicios de seguridad social, o de reconocimiento a la identidad de género. Renunciar a esa sana distribución y quitar los límites al poder, significa dejar al ciudadano a la merced de su ejercicio, y entonces, todo el andamiaje jurídico, social, e institucional que ha creado, corre el peligro ser arrasado.

El México de hoy, y la pluralidad con la que se erige, no es la concesión graciosa de un sector político, o la dádiva de un grupo mayoritario. Es producto de la incesante lucha de grupos que, desde diferentes trincheras, lucharon por caminar en un país más igualitario. Un país en el que todas, todos y todes, tenemos un espacio.

Analista de jurisprudencia en el CEC-SCJN

X: CristianrbYo

El México de hoy,
y la pluralidad con la
que se erige, no es la
concesión graciosa de
un sector político, o
la dádiva de un grupo
mayoritario. Es
producto de la
incesante lucha de
grupos que, desde
diferentes trincheras,
lucharon por caminar
en un país más
igualitario. Un país
en el que todas, todos
y todes, tenemos un
espacio.



AUNQUE PESE

Aumenta la presión



**Por Salvador
Martínez García**

Para nadie es un secreto que a Estados Unidos le importa más mantener su poderío económico, el mayor del mundo, que la democracia, pero siempre es la democracia el mejor pretexto para intervenir y presionar a otros Estados con políticas ajenas o contrarias.

El caso de Venezuela, donde el pasado 28 de julio hubo elecciones presidenciales con el triunfo oficial de Nicolás Maduro con el 51.2 por ciento de los votos y el rechazo generalizado de la oposición, no es la excepción.

Años atrás se creó la figura de Juan Gerardo Antonio Guaidó Márquez, como líder opositorista contundente para vencer a Maduro, sin embargo, su presencia fue débil, poco popular y ni todo el apoyo político y económico de Washington, junto con el de otras naciones, especialmente de Europa, lograron derrocar al régimen chavista, vigente en Venezuela.

Ahora se ha buscado en la persona de Edmundo González, el candidato presidencial opositor, y en la fuerte personalidad de María Corina Machado, vencer a Maduro, pero a más de dos semanas de los comicios no han logrado el reconocimiento del triunfo electoral que dicen haber alcanzado.

Como con Guaidó, atrás de Edmundo y de María Corina está Washington, y, de acuerdo a *The Wall Street Journal*, Joe Biden está dis-

puesto hasta a negociar con Maduro su retiro del poder, protegido con salvoconducto para refugiarse en el país que desee.

Estas negociaciones secretas reveladas por el diario estadounidense se acompañan de una presión internacional sin precedente por parte de naciones latinoamericanas y europeas, para lograr la salida de Maduro.

Atrás de todo esto no está, como dicen, la defensa de la democracia, sino el control del petróleo venezolano con más de 300 mil millones de barriles de crudo de reservas probadas, las mayores del mundo.

Ahí está el verdadero objetivo de Washington y por ello los riesgos para Maduro aumentan aun cuando su postura mantiene el rechazo a la claudicación. Las próximas semanas serán cruciales en el conflicto de la nación sudamericana.

SUSURROS

Este lunes quedó legitimada la elección presidencial de Claudia Sheinbaum Pardo por parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), al desechar la pretensión de nulidad presentada por la oposición.

El proyecto de sentencia de los magistrados Felipe de la Mata y Felipe Fuentes fue contundente ante las “deficiencias evidentes, tanto probatorias como argumentativas”, presentadas por la coalición opositora.

Nadie dudaba del triunfo de Sheinbaum Pardo, pero con esto se da un paso legal más para su asunción a la Presidencia de la República el próximo primero de octubre.

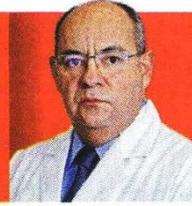
salvadormartinez@visionmx.com

X: [@salvador_mtz](https://twitter.com/salvador_mtz)



FRANCISCO MORENO SÁNCHEZ

 @DrPacoMoreno1



Tosferina

El pasado 24 de julio la Organización Panamericana de Salud (OPS) reportó un aumento en los casos de tosferina en Brasil, Estados Unidos, Perú y México. Incluso el boletín de la misma organización menciona que se mandó un mensaje al presidente de nuestro país recomendando vigilar e incrementar la vacunación infantil para prevenir esta y otras enfermedades prevenibles por vacunas.

Los reportes en México indican que de enero del 2024 a julio de este mismo año se incrementó el número de casos diagnosticados de tosferina de 67 en el 2023 a 178 en este periodo. El diagnóstico de tosferina no es sencillo, y en áreas rurales es donde ha sido más evidente la caída de la vacunación. La dificultad en realizar la detección de esta enfermedad puede ser muy complicada, por lo que

es muy probable que el número real de casos sea muy por encima de la cifra reportada. Algo que por la experiencia vivida durante la pandemia de Covid-19 sería muy factible. Daría la impresión que para este gobierno lo que no se sabe y no se dice, no pasa; lo que se oculta, no importa. No se ha entendido que la mejor manera de prevenir el problema es conocer cuál es la situación del mismo.

La tosferina es una infección bacteriana causada por la bacteria *Bordetella pertussis*; también se conoce como coqueluche y afecta principalmente a los niños, en quienes provoca un cuadro de tos que puede ser muy severo. La Organización Mundial de Salud (OMS) reportó que ocurren aproximadamente entre

20 a 40 millones de casos anualmente, de los cuales existen entre 200 a 400,000 muertes. Lo más triste es que una de las vacunas más antiguas ha demostrado disminuir el riesgo de adquirir la enfermedad con una altísima efectividad y, a pesar de ello, los casos siguen presentándose en el mundo y en nuestro país.

La Asociación Mexicana de Vacunología reportó que la caída en la aplicación de vacunas en México es alarmante. Tan solo en el 2020, 23 millones de niños menores de un año no recibieron vacunas. Es cierto que con la pandemia los índices de vacunación bajaron en todo el mundo. El problema con México ha sido que, a diferencia de otros países, el presupuesto para salud se ha reducido en los años que

siguieron a la pandemia; tan solo en el 2023 cayó el 3.4%. Según el reporte de México Evalúa, el desplome del gasto de la Secretaría de Salud fue por 86.8 mil millones de pesos, y esto no fue compensado por las aportaciones al IMSS-Bienestar ni por las transferencias al Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (Fassa).

El incremento en los casos de tosferina en nuestro país puede ser la punta del iceberg de un problema mucho más grave para el futuro de la niñez mexicana. La tosferina viene incluida en lo que se conoce como triple bacteriana, una vacuna que protege además contra difteria y tétanos. Si consideramos que esto sucede ahora con una infección muy contagiosa como lo es

la tosferina, podemos inferir el riesgo que puede ocurrir con difteria, tétanos, polio, sarampión, rubéola y parotiditis, enfermedades que se han mantenido en niveles bajos por años en nuestro país, pero al tener una generación de niños que crece sin haber sido protegidos en forma adecuada, el riesgo de epidemias por estas infecciones estará presente.

Se acaba el peor sexenio en salud en la historia reciente del país. Sin embargo, su terrible legado puede seguir provocando tragedias en los próximos años. La recuperación de los programas nacionales de vacunación deberá de ser una prioridad para la próxima administración, que tendrá en salud uno de sus mayores retos.





Abrumador, el gasto de las familias mexicanas en salud

En México tenemos una severa crisis en materia de salud. Basta ver los efectos de la desaparición del Seguro Popular y los problemas en el abasto de medicinas en los servicios públicos, entre otros rezagos de infraestructura y cobertura. Esto significa que las familias gasten en atención privada, desembolsando importantes cantidades de su ingreso.

Al respecto, en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2022 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), se estimó que entre 2018 y 2022, el gasto de los hogares en salud se incrementó 30%, dejando al descubierto necesidades básicas.

En el artículo *Determinantes del gasto de los hogares en salud en México*, las investigadoras Hada Sáenz y Ángela Guzmán hablan de los casos en que suelen incrementarse estos gastos: la presencia de menores de cinco años, de adultos mayores o algún miembro con discapacidad.

Asimismo, señalan la desigualdad en la atención y calidad de los servicios de salud en México y puntualizan el concepto de gasto catastrófico, al indicar que: “El gasto en salud se vuelve catastrófico cuando un hogar debe reducir su consumo básico por un periodo para hacer frente a los gastos en salud en un porcentaje mayor a un determinado umbral”.

Por su parte, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en su *Estudio sobre el*

derecho a la salud 2023: un análisis cualitativo, declaró que: “En 2020, 4.6% de los hogares con ingresos por debajo de la Línea de Pobreza Extrema realizó un gasto catastrófico en salud; en contraste con 3.7% de los hogares considerados no vulnerables por ingresos que incurrieron en este tipo de gasto”.

Este hallazgo coincide con lo concluido por las investigadoras Sáenz y Guzmán, previamente mencionadas, al señalar que: “son los hogares más pobres y de zonas rurales los que presentan mayores tasas de gasto en salud”.

La salud es un derecho universal y en México está protegido por nuestra Constitución al configurarse como derecho a la protección de la salud. Pese a su relevancia, hoy el Estado mexicano no está cumpliendo con los elementos esenciales en su dotación. De hecho, cada vez nos acostumbramos más a asumir los costos desde nuestro bolsillo y la afectación es enorme, ya que no solo se trata del pago de las consultas, intervenciones médicas y medicamentos en el sector privado, sino los gastos de transporte, alimentos, hospedaje, entre otros.

En Early Institute nos parece relevante visibilizar lo que ocurre con uno de los rubros más importantes en el desarrollo social. Según la Organización Mundial de la Salud, los gastos de bolsillo en salud no deben exceder 20% de los ingresos de las familias y, como se ve, México está muy por encima de esa cifra.

Por lo anterior, hay una ur-

gencia por instaurar un sistema de salud que cubra a todos, que ayude a la economía familiar al disminuir el gasto de bolsillo y coadyuve a que el ingreso se destine a otras áreas también esenciales.





@DavidFaitelson

Un deporte ‘podrido’

PARIS.- Rommel Pacheco va más que adelantado para convertirse en el nuevo presidente de la Comisión Nacional del Deporte dentro del gobierno que encabezará la Doctora Claudia Sheinbaum, pero cambiar los resultados de nuestro deporte no depende de un nombre o de un dirigente.

La única forma de que la tabla de medallas manifieste el sitio que debe ocupar un país con el potencial del nuestro es reinventando un sistema deportivo anquilosado, corrupto, desordenado, podrido y muchas veces inútil.

Los atletas mexicanos que han competido aquí en las últimas dos semanas no tienen la culpa. Son “prisioneros” y “víctimas” de administraciones fallidas, tanto las públicas que se alimentan de los impuestos que usted y yo pagamos, como de las asociaciones civiles -las federaciones- que malgastan y hasta se “roban” el mismo dinero.

¡Ya basta! Necesitamos una nueva estructura, que aproveche al máximo los recursos y que genere mecanismos para sumar a la iniciativa privada y así recaudar más.

Estamos detenidos, atrasados, en algunos rubros lejos de la vanguardia de la metodología deportiva mundial. Necesitamos transformar a las Federaciones, limpiarlas, contratar más y mejores entrenadores, recuperar y construir espacios deportivos y comenzar a buscar al

futuro deportista de alto rendimiento en las bases del deporte.

Con 3 platas y 2 bronce, México ocupó el lugar 65 en el medallero de París 2024. En el total de medallas terminó en el lugar 44. México es la economía número 12 del mundo según en la lista mundial de producto interno bruto generado.

Supera a Australia que es 13, pero que quedó en cuarto lugar del medallero y quinto en lugar general de medallas.

Los australianos ganaron 18 oros, 19 platas y 16 bronce. México es el séptimo país con mayor población con 129 millones 713 mil 690 habitantes. Es uno de los 11 países que actualmente superan los 100 millones, y es uno de los dos de estos 11 que no consiguieron oro en París 2024. El otro es la India que ganó una plata y seis bronce.

Entre todos los equipos que ganaron una medalla, México ocupa la séptima posición más alta de habitantes necesarios para ganarla, cualquiera que sea el metal. Lo superan Pakistán, India, Indonesia, Egipto, Perú, Costa de Marfil, Filipinas y Etiopía.

Pero hay otras estadísticas que nos alientan a pensar que hay una esperanza para mejorar. Veintitrés atletas mexicanos terminaron en el Top 8 de sus disciplinas. Superaron los 20 de Tokio y Río. Es decir, el problema no es de talento.

El problema es darle a esos atletas

“las armas”, las condiciones propicias, para que puedan dar ese paso de calidad y llegar al podio.

Uno de los momentos más dramáticos que he vivido aquí fue el final del pentatlón moderno. El sábado, en los jardines del Palacio de Versalles, el mexicano Emiliano Hernández hizo un gran esfuerzo para venir de atrás -se había retrasado en la prueba de salto con caballo- para terminar con un muy valioso cuarto lugar.

Cuando llegó a la zona de entrevistas, casi al borde de llanto, ofreció disculpas a sus familiares y a los aficionados porque no había podido subir al podio. Ese es, lamentablemente, nuestro deporte. Emiliano necesita el impulso final para poder colocarse como lo que puede y tendría que ser: el mejor pentatleta del mundo.

Necesitamos cambiar. Si no lo hacemos, los resultados serán los mismos dentro de cuatro años en Los Ángeles.

Y no se trata de un nombre, de un partido político, de un interés, es un sistema, tanto el que se administra desde mandos gubernamentales como desde civiles.

A pesar del gran esfuerzo de los atletas mexicanos en los diferentes escenarios de París, nuestro deporte está atorado, deteriorado, detenido, podrido.





CLEMENTE ROMERO OLMEDO

COLUMNA INVITADA

¿Quién gana?

Si prospera la sobre representación en el Congreso de la Unión y en consecuencia se aprobarán todas las iniciativas de reformas constitucionales del “Plan-C”, ¿quién realmente ganará con su aprobación? Veamos.

Que la Guardia Nacional esté adscrita a SEDENA. En este rubro sin duda gana el Ejército que maneja un presupuesto multimillonario de una institución que detuvo el año pasado casi el mismo número de personas (2,000 aprox.) que la policía municipal de Celaya. ¿Gana el pueblo? No.

Que todo el Poder Judicial de la Federación lo vote el pueblo. Si hoy no es sencillo tener elementos sólidos para conocer trayectorias y propuestas de las personas candidatas a diputaciones, alcaldías, gubernaturas y presidencia, ¿tendremos las herramientas para elegir al mejor juez o a la mejor ministro? Claro que no. Si prospera esta propuesta, ganarán quienes les pagaron las campañas; que como en los cargos previos, en muchas regiones del país las pagan los grupos de poder (económico, político) locales o la delincuencia organizada. ¿Gana el pueblo? No.

Que la gente vote a las y los consejeros del INE. Si al árbitro electoral lo vas a elegir en el mismo proceso en que se elige a presidente, integrantes del Congreso de la Unión y congresos locales, ¿quién ganará? Los que quiera el gobierno o las grandes empresas, varias vinculadas con criminales. Recuerde: nunca ha habido alternancias en las elecciones que organiza el gobierno. ¿Ganará el pueblo? En Venezuela, el gobierno controla todas las instituciones electorales y vean los resultados.

Prohibir maíz transgénico, cigarrillos electrónicos, vapeadores y drogas sintéticas. Ganarán las personas y empresas que nutren y nutrirán este mercado negro. Honestamente, ¿alguien cree que por prohibir algo en la Constitución la realidad cambia?

Aumentar el catálogo de delitos con prisión preventiva oficiosa (producción y comercialización de drogas sintéticas y expedición de facturas falsas). Quienes están en prisión, normalmente son personas pobres. ¿Alguien ubica algún contador amigo de un gobernante en funciones en prisión? Claro que no, mientras tenga protección política.



Reformar la administración pública para eliminar la evaluación de la educación, los institutos de transparencia (INAI), telecomunicaciones (IFETEL), competencia económica (COFECE), energía (CRE) e hidrocarburos (CNH). Si hoy conocemos las robaderas de los gobiernos actuales ha sido por los institutos de transparencia autónomos. Ahora ¡imagínese sin ellos! Por su parte, si IFETEL, COFECE, CRE y CNH son pilares en los acuerdos comerciales, ¿de verdad México estará dispuesto a estirar la liga para terminar el Tratado de Libre Comercio con EE.UU. y Canadá?

El empaque bonito del Plan-C es cacarear nuevos apoyos sociales para jóvenes desempleados y mejora en condiciones laborales a ciertos trabajadores del Estado. En palabras simples: la mayoría tendrá migajas y otros se despacharán con la cuchara grande.

Por ello, porque todos los votos valen lo mismo, 54% de los votos no pueden ser el 75% de los diputados.

• Abogado y asesor de riesgos.
Socio en Cronem.mx
@Clementer_Mx



DÍAS FINALES

Por Armando Reyes Vigueras

En los días finales del sexenio, el presidente López Obrador volvió a tomar la iniciativa de la conversación pública luego de la difusión de una carta de Ismael "El Mayo" Zambada, para centrarse en llamar "hipócrita" a la oposición, en especial al PRI y al PAN, mensaje que incluso fue replicado en redes sociales desde cuentas oficiales como la de la Secretaría de Gobernación.

De igual manera, el mandatario aseguró que se guardó muchas cosas durante la pasada campaña electoral, a pesar de los dictámenes de las autoridades electorales que señalaron su intromisión en el pasado proceso electoral.

Por su parte, la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, señaló en Nayarit que "el Plan Nayarit es algo extraordinario. Entre el gobierno de México y el gobierno de Nayarit con @MiguelANavarroQ, se han realizado obras de agua, riego, carreteras, el centro turístico de las Islas Marías, el puerto de Chila, una playa; y nosotros con el segundo piso de la 4T, vamos a seguir apoyando a Nayarit".

La candidata ganadora de las pasadas elecciones retomó su dinámica acostumbrada de dar conferencias de prensa al inicio de la semana y se espera que este jueves anuncie a nuevos integrantes de su gabinete, además de buscar comentar algunos de los temas de la coyuntura en sus comparecencias ante los medios. También se espera un posicionamiento especial con motivo de la entrega de la constancia que la acredita como presidenta electa, por lo que se espera una conferencia de prensa y, muy posiblemente, un acto de festejo.

APUNTES ELECTORALES

Eruviel Ávila, exgobernador del Estado de México, hizo un llamado a ayudar a la próxima presidenta, Claudia Sheinbaum, para que pueda acabar con la pobreza, esto en momentos en que se especula con un posible anuncio esta semana de la incorporación de Alfredo del Mazo al siguiente gabinete presidencial.

Alejandro "Alito" Moreno, luego de obtener la reelección y de que los recursos legales y llamados de sus opositores internos no tuvieran efecto, empieza a planear la expulsión de varios de sus críticos. En una carta, Dulce María Sauri, Pedro Joaquín Coldwell y Enrique Ochoa Reza, exdirigentes nacionales del tricolor, lamentaron que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación avalara lo que calificaron como farsa en la reelección del exgobernador de Campeche. Luego de la concentración a las afueras del INE y de haber entregado un escrito con argumentos políticos y jurídicos en

contra de la sobrerrepresentación, la Marea Rosa y el Frente Cívico Nacional seguirán con los trabajos para crear un nuevo partido, por lo que se espera que en breve se dé a conocer la convocatoria para las convenciones con ese fin, pues como requisito para un nuevo instituto político se deben reunir las firmas necesarias para contar con la militancia necesaria que marca la ley.

En el PRD, luego de la pérdida de su registro, empieza a crecer la preocupación acerca de si podrán contar con muchos de sus militantes y funcionarios que luego del resultado electoral estarían buscando acomodo en otras fuerzas políticas, por lo que el camino para crear un nuevo partido empieza a dificultarse.





Foto: X / @Claudiashein





RAÚL AVILEZ ALLENDE

SABER POLÍTICO

El miedo a la represión

Cuando el derecho humano a la libre manifestación, choca con el derecho humano a la movilidad, los teóricos hacen responsable al Estado y le exigen lograr un equilibrio entre ambos. Lo malo, es que, últimamente, casi siempre termina ganando el primero y perdiendo la mayoría.

En cierta medida tienen razón, cuando ponen en la balanza ambos derechos, estando en los dos extremos ciudadanas y ciudadanos, la mejor opción es buscar limitar lo mínimo indispensable a cada grupo en el ejercicio de su derecho.

Pero, ¿qué sucede cuando tenemos a un grupo mayoritario siendo afectado en el ejercicio de su derecho a la movilidad (mucho más amplio que el derecho al libre tránsito), por un grupo que, entre muchas formas de protestar, eligió una que daña a la gente?

No se debe confundir “represión”, con capacidad de acción de la autoridad, para garantizar el orden y mantener el equilibrio entre los diferentes derechos de las personas. El bloqueo en la autopista México-Puebla, vuelve a dejar claro que el Gobierno de México, tiene tanto temor a ser catalogado como represor, que olvida que cuenta con equipos de seguridad, capacitados y listos para hacer valer la ley, sin caer en abusos.

Los ejidatarios que bloquearon la autopista, decidieron transgredir la ley, bajo la sombra del derecho a la libertad de manifestación. Y con ello, afectaron a miles de familias. El daño psicológico, físico y económico que sufrieron miles de personas, que

se vieron atrapadas durante días, inseguras, algunas sin agua, comida o ropa adecuada para resistir el frío, les pareció a algunos funcionarios, que era un “costo razonable”, que se podía pagar, para evitar cualquier confrontación con los ejidatarios, al momento de liberar la autopista.

Imaginen la angustia e impotencia de la gente atrapada en medio de la nada, cuando intentaban escapar de esa retención ilegal, y en lugar de recibir el apoyo del Gobierno,

que además brilló por su ausencia en la atención de las víctimas, no solo siendo omisos en garantizar la libertad de tránsito, sino que incluso, actuaron impidiendo y anulando los intentos de la gente por buscar una salida. Llegando al extremo de amenazarlos con denunciarlos por destruir propiedad federal. A las víctimas sí les querían aplicar la ley.

Son responsables las autoridades que, no manejaron de manera correcta el proceso de negociación, pero también lo son quienes no identificaron y atendieron a tiempo, los legítimos reclamos de otros pobladores afectados con la expropiación de los terrenos, para la construcción de la autopista; es decir, tiene responsabilidad quien permitió el surgimiento y a quienes se le fue de las manos este conflicto, por no haber diseñado un proceso terso, preciso, eficiente y eficaz. Funcionarios locales y federales, que ojalá sean llamados a rendir cuentas. Sobre todo, quien le informó mal al presidente Andrés Manuel López Obrador.

El Estado no ha logrado proteger a la gente que está siendo afectada por este tipo de



protestas. La promesa presidencial de no reprimir ninguna protesta social, es mal entendida como impunidad y libertad de tomar instalaciones, bloquear avenidas y autopistas, destruir librerías, al cabo que no va a pasar nada. Eso le hace mucho daño a México.

Cualquier gobierno democrático debe tener un cuerpo antimotines profesional y efectivo, capaz de actuar sin violentar los derechos humanos. La presidenta electa, Claudia Sheinbaum, debe avanzar en esa ruta, para evitar que, parafraseando a Benito Juárez le pregunten ¿y el respeto al derecho ajeno?

ENTRE GITANOS

LÍMITES TERRITORIALES

Increíble que, a estas alturas del partido, algunas alcaldías de la CDMX aún siguen sin tener claros sus límites territoriales. La legislatura que está por iniciar en el Congreso de la CDMX, debe ponerse la meta de terminar de una vez con la delimitación territorial de las alcaldías y evitar a miles de personas que sigan teniendo muchos problemas con sus trámites, por no saber si viven con melón o con sandía. Así lo dio a conocer la presidenta de la Comisión de Alcaldías y Límites Territoriales, Guadalupe Barrón.

• Especialista en Ciencia Política
y Gobierno avilezraul@hotmail.com



LA IDEA A DESTACAR

JOSÉ WOLDENBERG

Profesor



Venezuela. La dictadura

En el año 2000, antes de las elecciones federales, el IFE invitó al expresidente de España Felipe González a dar una plática. Él mismo señaló el tema: “La aceptación de la derrota, característica y condición de los sistemas democráticos”. En el ambiente seguía flotando la noción o el prejuicio de que el PRI, si perdía, no sería capaz de reconocer el resultado. A pesar de que en las elecciones de 1997 se había probado que los procedimientos y normas que modulaban la elección eran imparciales y que los funcionarios del instituto eran capaces de asimilar cualquier resultado, décadas de hegemonía del partido tricolor seguían inyectando dudas. Si bien tres años antes por primera vez la Cámara de Diputados no contaba con mayoría absoluta de ningún partido y a pesar de que en ese mismo año el PRD, y la candidatura del Ing. Cárdenas, habían ganado el gobierno de la capital, las suspicacias se mantenían. Aquel viejo adagio de “hasta no ver no creer” presidía buena parte de las expectativas. Esa noche, cuando se conocieron los resultados, el presidente Ernesto Zedillo y el candidato del PRI, Francisco Labastida, reconocieron el triunfo de Vicente Fox. En una actitud que los honra pusieron fin a la incertidumbre.

Porque como bien escribió Adam Przeworski, “la democracia es un sistema en el que los partidos pierden elecciones”. Parece una frase anodina y sin embargo no lo es. Adquiere todo su significado ante la reacción del gobierno de Venezuela que es incapaz de asimilar su derrota en las urnas.

La oposición venezolana apostó a un cambio de gobierno por la vía electoral. Una ruta consagrada en la Constitución y que dado el profundo malestar existente contra la gestión de Nicolás Maduro resulta-

ba promisorio: un relevo con la participación de los ciudadanos de manera pacífica e institucional. Un expediente civilizado que permite el cambio de gobierno sin el costoso recurso de la sangre (Karl Popper). No obstante, a estas alturas es transparente que el gobierno venezolano no quiere o no puede (o ambos) reconocer su derrota.

El gobierno fue capaz de colonizar y alinear al Consejo Nacional Electoral colocando en su dirección a incondicionales del régimen, pero no logró dismantlar algunos de los mecanismos fundamentales que permiten la celebración de elecciones auténticas. Por un lado, el presidente del CNE, Elvis Amoroso, salió a proclamar el triunfo de Maduro con el 51.95% de los votos sin aportar información desagregada de los resultados; por el otro, la oposición y su candidato Edmundo González Urrutia ofrecían copias de las actas que demostraban su contundente triunfo.

Steven Levitsky y Daniel Ziblatt en su más reciente libro, *La dictadura de la minoría* (Ariel, 2024), luego de analizar varios casos, escriben que es más sencillo aceptar la derrota “cuando (los perdedores) creen que tienen posibilidades razonables de volver a ganar en el futuro” y/o cuando creen “que perder el poder no comportará una catástrofe” para ellos. Quizá por ahí existan algunas claves para comprender la cerrazón de Maduro y los suyos que saben que su desprestigio es tal que difícilmente podrían ganar en el futuro inmediato unas elecciones y que después de la derrota su porvenir pinta negro.

Pero más allá de especulaciones diversas de por qué no aceptan el resultado de las urnas, lo cierto es

que no admitir la derrota electoral significa la edificación de un gobierno de facto, por encima de la ley, que se “legitima” a sí mismo, es decir, una dictadura. ●

Profesor de la UNAM

El gobierno fue capaz de colonizar y alinear al Consejo Nacional Electoral.



En Venezuela, no admitir la derrota electoral significa la edificación de un gobierno de facto, por encima de la ley, que se ‘legitima’ a sí mismo, es decir, una dictadura”.



MARGARITA LUNA RAMOS

Reunión Regional de Integridad Judicial para América Latina y el Caribe

Los pasados días 6 al 8 de agosto se llevó a cabo en la ciudad de Brasilia, Brasil, la Reunión Regional de Integridad Judicial para América Latina y el Caribe, organizada por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), en colaboración con los tribunales brasileños: Superior de Justicia (STJ) y Justicia del Trabajo (TST). Con el objeto de discutir sobre los desafíos éticos y emergentes a los que se enfrentan los Poderes Judiciales de la región (PJR), compartir experiencias, fomentar las buenas prácticas, promover el intercambio de conocimientos y aumentar la cooperación institucional para prevenir y combatir la corrupción.

Acudieron integrantes de las Cortes de Argentina, Bahamas, Belice, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, Paraguay, Perú, Trinidad y Tobago, Uruguay; la Directora del Centro de Estudios de Justicia de las Américas (CEJA), Consejeros del Directorio de la Global Judicial Integrity Network: Jueces de las Cortes de Justicia del Caribe, Washington D.C. y Nigeria; Vicepresidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, y las personas que presiden La Federación Latinoamericana de Magistrados (FLAM) y de la Asociación Internacional de Jueces (IAJ). Reunión a la que amablemente fui invitada como experta.

Los temas tratados fueron de gran actualidad e importancia: Confianza pública en el poder judicial y transparencia; independencia judicial como piedra angular del Estado de Derecho; igualdad de género y empoderamiento de la mujer; justicia digital, uso de nuevas tecnologías e inteligencia artificial.

Fueron tres días de intenso trabajo. Se escucharon interesantes ponencias de los participantes. Posteriormente, se integraron grupos de trabajo en los temas desarrollados

para emitir las conclusiones correspondientes. Una apretada síntesis de las declaraciones fue la siguiente:

Nuevas Tecnologías: Desarrollar e implementar herramientas y plataformas digitales. Prever riesgos potenciales de seguridad y privacidad de la información. Promover capacitación en la materia. Definir funciones de asistencia complementaria y aprovechar sus ventajas, sin trastocar los principios de integridad, imparcialidad, responsabilidad, transparencia y control en la toma de decisiones.

Integración Judicial y Género. Publicación anual de UNODC del número y porcentaje de hombres y mujeres que integran los PJR. Adoptar criterios obligatorios e ilustrativos para juzgar con perspectiva de género. Promover capacitación en la materia. Fomentar políticas públicas en materia de igualdad de género. Garantizar ambientes libres de violencia y acoso.

Justicia Abierta y Transparencia. Proporcionar información de la labor jurisdiccional en lenguaje claro sencillo e incluyente. Establecer unidades y uso de protocolos para compartir información con los medios de comunicación. Fomentar alianzas con academia, asociaciones y sociedad civil.

Independencia Judicial. Garantizar: la seguridad de los integrantes de los PJR, el presupuesto necesario, los recursos humanos y materiales para su operación eficaz e independiente. Procesos claros y transparentes, basados en criterios objetivos de profesionalismo para nombramiento, promoción y traslado de las y los juzgadores.

Reunión que concluyó dejando una huella indeleble de progreso y colaboración. Los debates enriquecedores y las ponencias presentadas profundas y acertadas. Trabajos que han establecido un marco robusto para acciones futuras, sobre la base de que la

independencia judicial es la piedra angular de todo Estado de Derecho. ●

Ministra en retiro de la Suprema Corte



TRAS LA PUERTA DEL PODER

Ahora, a lo de *El Mayo*, se suma el cáustico sentido del humor de Gertz



Por Roberto
Vizcaíno

Al menos yo —y creo para otros muchísimos—, no puedo entender que la Fiscalía General de la República haya abierto un expediente por **traición a la patria** y quién sabe cuántos más cargos, contra quienes hayan intervenido en la captura y traslado a Estados Unidos de **Ismael El Mayo Zambada**, sin pensar que todo esto es en verdad un sarcasmo, abierta burla, de **Alejandro Gertz Manero** hacia el presidente **Andrés Manuel López Obrador**.

Y con ella, el fiscal nos expone el profundo grado de sandez, egocentrismo, que domina ya a la personalidad del presidente de la República.

La obviedad me dice que **AMLO** —o alguien cercanísimo a él— habló con **Gertz** y le transmitió la urgencia del mandatario de iniciar una acción judicial en este caso para evidenciar, advertirle a los gringos que nadie puede andar secuestrando y trasladando a EU capos narcos sin consecuencias.

Perspicaz que es, mala entraña dirían algunos, el fiscal, seguro, intentó decirle a **AMLO** que con **El Chapito** y **El Mayo** ya en cárceles de EU y con juicios abiertos en tribunales de aquel país, casi nada se podría hacer.

E inventó lo de aplicarles el absurdo delito de **traición a la patria**, un tanto para sacudirle su ira anti-

gringa, y regresarlo a la realidad a **AMLO**... puso todo eso a su consideración y, ¡qué creen!, al Presidente le pareció ¡formidable!, apenas para cubrir el tamaño de la ofensa que le hicieron los gringos al llevarse así como así, a **El Mayo**.

Hoy, además de creer que el gobierno mexicano está encabezado por un narco-presidente (según lo han señalado a nivel global medios internacionales), somos el hazme-reír del mundo entero.

Oiga usted, lanzar a la Fiscalía de la Nación a perseguir por **traición a la patria** a quienes capturaron y se llevaron fuera del país al capo mexicano más buscado desde hace al menos 40 años, a ese que es responsable de miles y miles de ejecuciones, y que además a lo largo de todos esos años ha envenenado a otros muchos miles y miles de jóvenes en México y en EU, y en otros países, con la distribución de cocaína, heroína y fentanilo y otros estupefacientes.

Gertz tiene ya una anécdota más para contar en sus memorias, o a sus nietos, o a amigos cercanos en alguna sobremesa de Navidad, o de algún aniversario sobresaliente, porque si alguien sabe que todos los delitos del expediente de **El Mayo**, su captura y traslado a EU, que dio a conocer antier, comenzando por lo de traición a la patria, están des-

tinados a perderse en la bruma de las cosas inútiles.

Pensados para la burla y para su manejo en medios, no para aplicarlos en ningún tribunal.

Nada serio ni realizable. Sólo para la risa de quienes sabemos que eso es un sarcasmo.

Lo cierto es que **Joaquín El Chapito Guzmán López** fue quien retuvo a **Ismael El Mayo Zambada** para subirlo a un avión y luego llevarse a un aeropuerto de Texas donde él se entregó y les regaló al capo más buscado por los EU.

Eso dicho por el embajador norteamericano **Ken Salazar** y el propio **Zambada**.

¿Ahora qué... **AMLO** va a lanzar a **Gertz** y a su gobierno a pedirle a Washington que le regresen al **Chapito** para ser juzgado aquí por traición a la patria? ¿Y, de paso, a **El Mayo** para reintegrarlo a sus actividades y ejecuciones?

Como les digo, **de risa loca** todo esto. **Gertz** debe estar muerto de la risa por "**chamaquearse**" a **AMLO** con esta tontería y exponerlo ante el mundo como un iluso.

Una balandronada mediática para que **AMLO** alimente con un espejismo más a sus masas incultas que le creen hasta estas bobadas.



**NO HAY MATERIA DE DISCUSIÓN EN
REPARTO DE PLURIS: MONREAL**

Un tanto en respuesta a reclamos, movilizaciones y demandas opositoras a una posible aprobación de sobrerrepresentación en San Lázaro por parte del INE y del Tribunal Electoral, Ricardo Monreal, coordinador de la mayoría senatorial de Morena y presidente de la Junta de Coordinación Política en el Senado, advirtió que “se equivocan quienes creen que la confrontación va a debilitar a la mayoría legislativa” y los invitó a buscar caminos de entendimiento.

En el caso de la reforma al Poder Judicial, responsabilizó a la presidenta de la Suprema Corte, a la ministra Norma Piña, de equivocarse al elegir el camino de la confrontación.

Esto, porque existe desde esas instancias un movimiento que pretende ir a un paro nacional de toda la red judicial y para internacionalizar el movimiento de oposición a esta reforma al involucrar a organismos e instituciones internacionales.

Confirmó que el proyecto de la reforma al Poder Judicial tendrá prioridad apenas inicie en septiembre la siguiente Legislatura, “pues en ninguna parte del mundo se ha llevado a cabo una reforma de tal magnitud y profundidad y para que se pueda aprobar antes de que termine el mandato del presidente Andrés Manuel López Obrador”.

El zacatecano hizo luego un balance positivo sobre los “Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial”, ya que se escucharon las voces de todos en el país.

Refirió que después de haber concluido los foros sobre la reforma, lo que procede es que la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados trabaje en la elaboración del dictamen y revise las aportaciones para ver cuáles pueden ser incorporadas.

De tal forma que la nueva Legislatura pueda iniciar sus trabajos

de análisis, deliberación y en todo caso aprobación, destacó.

El senador aseguró que del paquete de reformas que se abordarán por la próxima legislatura, la del Poder Judicial tendrá prioridad en la discusión y deliberación, por lo que consideró que sí habrá tiempo en septiembre para que la pueda promulgar el Presidente.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @_Vizcaino /

facebook.com/rvizcainoa

**¿Ahora qué... AMLO
va a lanzar a Gertz y a
su gobierno a pedirle
a EU que le regresen
al Chapito para ser
juzgado aquí por
traición a la patria?
¿Y, de paso, a El Mayo
para reintegrarlo
a sus actividades y
ejecuciones? De risa
loca todo esto. Gertz
debe estar muerto
de la risa**



CALEIDOSCOPIO

Narcopolítica y poder



Por Guillermina Gómora Ordóñez

Nuestro país está de nuevo en la mira del “Tío Sam”, la entrega-captura y las revelaciones de **Ismael “El Mayo” Zambada**, como mediador en conflictos políticos en Sinaloa y escoltado por el comandante de la Policía Ministerial estatal, confirman las recientes afirmaciones del candidato republicano a la presidencia de los **Estados Unidos, Donald Trump**: “El problema es que México está petrificado ante los cárteles, podrían quitar al presidente en dos minutos. Los cárteles son los que administran México”.

El ex presidente estadounidense no es el primero en asegurarlo, antes, **Christopher Landau**, ex embajador de Estados Unidos en México y el general **Glen VanHerck**, jefe del Comando Norte estadounidense, afirmaron que entre 35 y 40% del territorio mexicano está controlado por el crimen organizado. Y se quedaron cortos.

No se necesita de mucha ciencia para confirmar sus dichos, basta mirar a nuestro alrededor para ratificarlo. En los últimos años, la dupla: crimen y política; narco y política se ha convertido en una constante en el quehacer del gobierno y afecta la paz social, como ha sucedido en Tamaulipas, Michoacán, Guerrero, Morelos, Chihuahua, Sinaloa, Durango, Veracruz, Zacatecas y Chiapas entre otros estados.

En México, el crimen organizado dejó de ser un tema policial se convirtió en uno de seguridad nacional, en particular el del narcotráfico. Pasa-

mos de una declaración de guerra, a un pacto de “abrazos, no balazos”. Tienen el control del poder político a través de personeros que representan sus intereses y les deben el cargo, bajo la consigna de ¿plata o plomo?

El crimen organizado es un poder fáctico que opera en el territorio nacional. En **Guerrero, Morelos, Michoacán, Colima, Veracruz, Quintana Roo, Sinaloa, Jalisco, Guanajuato, Chihuahua y Tamaulipas**, entre otros estados, la narcopolítica se ejerce sin tapujos para favorecer a los criminales. Ellos controlan el poder. En los procesos electorales su voto no lo realiza en las urnas, lo hace sentir en la selección o “imposición” de los candidatos.

El actual gobierno federal reconoció la existencia de 37 cárteles o grupos delictivos que operan en el país. Entre los más relevantes están el “Cártel de Sinaloa” que registra actividad en al menos 17 estados y el “Cártel Jalisco Nueva Generación” que tiene presencia en 22 estados de los 32 que conforman la república mexicana. Ambos grupos criminales extienden su cobertura a Estados Unidos y otras naciones.

Por lo que toca al narco y la prensa, a los periodistas los matan porque investigan y por lo que publican, ahí está el caso de **Javier Valdez Cárdenas**, periodista de Sinaloa, y **Miroslava Breach**, corresponsal del diario “La Jornada” en Chihuahua; los asesinaron por “lengua larga”, según decía una cartulina que dejaron los sicarios en la puerta de la casa de la colega.

Incluso, la ausencia del Estado de Derecho en el país, confrontó al poder espiritual con el poder político. En el México real agobiado por la violencia, Obispos y sacerdotes destacados en Guerrero y otros estados negocian y pactan con capos del narco, “treguas”, ante la inacción del Gobierno para recuperar la paz social.

La promesa de campaña de López Obrador de pacificar el país está lejos de cumplirse al final de su sexenio. Masacres, desplazados, desaparecidos, feminicidios, extorsiones, y asesinatos de periodistas se han convertido en una peligrosa cotidianidad, por la fallida estrategia de seguridad o “alianzas” con el crimen organizado.

Hoy, el verdadero poder se ejerce desde estructuras de facto de origen criminal. En el México real, el narco y corrupción van de la mano de la impunidad que se brinda desde el gobierno. “Plata o plomo” es la primera aduana que debe librar quien busca acceder al poder.

VERICUENTOS

MONREAL Y LA REFORMA PJF

Comenzó la cuenta regresiva para la reforma al Poder Judicial de la Federación, el **coordinador de Morena en el Senado, Ricardo Monreal**, confirmó que la aprobación será en septiembre para que se publique en el Diario Oficial de la Federación antes de que concluya el mandato del presidente López Obrador. El zacatecano argumentó: “Nuestro movimiento tiene un mandato popular claro, otorga-



do legítimamente en las urnas”. Bajo esta premisa, Morena y aliados aplicarán la aplanadora legislativa, no sólo para este proyecto, Monreal dijo que se buscaría sacar todas las reformas constitucionales durante el Primer Periodo de Sesiones, es decir: “cinco en septiembre, cinco en octubre, cinco en noviembre y cinco en diciembre”. ¡Tómala!

“MAREA ROSA” CONTRA SOBRERREPRESENTACIÓN

Regresó a la calle la “marea rosa” con la finalidad de exigir al **Instituto Nacional Electoral (INE)** que no dé sobrerrepresentación a Morena en la Cámara de Diputados y en el Senado para la próxima legislatura. La **ex candidata presidencial Xóchitl Gálvez**, asegura que Morena y aliados se quieren “robar” 10 millones de votos. En este sentido, el **ex consejero electoral Marco Antonio Baños** sostiene que: “con un 54.7 por ciento de votos, darle el 75 por ciento a Morena y su alianza es contrario a los principios de la democracia mexicana”. Por su parte, **Leonardo Valdés, ex presidente del Instituto Federal Electoral**, advirtió que esta reconfiguración del Congreso mexicano representaría “una distorsión de la voluntad de los ciudadanos”. ¡Sopas!

@guillegomora



ARTÍCULO MORTIS

ROBERTA
GARZA

@robertayque



Narcos, gobiernos y policías

En una lluvia de balas que duró cerca de cuatro horas, los marinos abatieron a Arturo Beltrán Leyva en diciembre del 2009. Se escondía en un fraccionamiento al norte de Cuernavaca, luego de una redada en una rumbosa fiesta, algunas noches anteriores, de donde tanto él como Edgar Valdez, *La Barbie*, se escaparon de milagro.

El fuego cesó alrededor de las 21:30. Pasada la una de la mañana llegaron los peritos, y una de sus fotos muestra el cuerpo del capo, con los pantalones hasta las rodillas y la camisa hasta las axilas, bañado en una sangre que le sirvió de adhesivo a los billetes de pesos y dólares

con los que alguien le tapizó el cuerpo lacerado y semi-desnudo. Al día siguiente, un diario recogió a un capitán del Ejército diciendo así: “Se niega categóricamente cualquier participación en ese montaje, en esa fotografía, no tenemos absolutamente nada que ver”.

El antes socio de la entonces dupla Zambada-Guzmán se había convertido en su enemigo desde que *El Chapo* lo responsabilizó de esa tarde en el aeropuerto de Guadalajara, cuando, en su lugar, asesinaron al cardenal Posadas. Lo curioso es que los encargados de ajustar esa cuenta no fueron los formidables sicarios del Cártel de Sinaloa, sino nuestros soldados, que con esas imágenes le enviaron a los Beltrán Leyva el acuse de recibo de Guzmán Loera. Nadie más que ellos pudo acercarse a ese cadáver esa noche.

En el juicio del *Chapo* supimos que éste desembolsaba mensualmente más de un millón de dólares en sobornos a soldados y policías, y que, entre 2004 y 2008, un general se puso a las órdenes del Mayo cuando los Beltrán Leyva, los Carrillo Fuentes y Los Zetas se unieron en su contra. En los celulares de Guzmán se encontraron mensajes a quien fuera jefe de la novena zona militar a partir del 2010, pidiéndole no ser molestado por la tropa. Era un negocio redondo: los de Sinaloa le advertían al Ejército de los movimientos

de sus enemigos, los soldados iban por ellos, el público aplaudía a las fuerzas armadas, los altos mandos se hacían ricos, el presidente se colgaba medallas y los capos risa y risa.

Parece que poco ha cambiado: *El Mayo*, en la carta que mandó para enmendar la plana alrededor de su detención, dice que fue citado a la celada para supuestamente mediar las rencillas entre el gobernador Rubén Rocha Moya y el ex rector de la Autónoma de Sinaloa,

Héctor Melesio Cuén, dando por descontada su autoridad sobre estos. De paso, menciona entre sus escoltas a José Rosario Heras, comandante de la judicial en activo, y dice que Cuén fue asesinado allí, en caliente, mientras que el gobierno de Sinaloa insiste en que el ex rector, a quien le retiraron la protección de la Guardia

Nacional una semana antes, fue ultimado en una gasolinera, en un intento de robo. Rocha Moya nunca llegó: esa noche se fue convenientemente de viaje.

El Presidente salió de inmediato a exonerar a su amigo el gobernador, asegurando que éste no sabía que sus policías le servían de escolta al capo, y que —como siempre— todo era parte de una campaña en su contra, orquestada por los gringos. Eso sí, a Zambada no lo tocó ni con el pétalo de una amapola. —

En el juicio del
Chapo supimos que
desembolsaba al mes
más de un millón de
dólares en sobornos





MC: el único contrapeso al oficialismo

El proceso electoral del pasado 2 de junio marcó, sin duda, uno de los momentos más importantes para Movimiento Ciudadano (MC), y es que el partido naranja, liderado por Dante Delgado, registró un crecimiento espectacular, posicionándose como la fuerza política de mayor avance en el país, al incrementar en más de 500 por ciento su número de votos. Este salto, que llevó a MC de 1 millón de sufragios en 2018 a 6.2 millones en 2024, es el resultado de hacer política de una manera diferente y con ideas frescas.

Este ascenso no sólo es significativo por los números, sino por la manera en que se logró. Movimiento Ciudadano fue el único partido que respetó las reglas y los tiempos electorales, jugando limpio en un terreno donde otros optaron por estrategias cuestionables. Este respeto por la legalidad permitió que su candidato presidencial, Jorge Álvarez Máynez, se posicionara de manera exponencial, representando a una nueva generación con propuestas sólidas y una visión renovadora para México.

Lo interesante en esta nueva etapa para Movimiento Ciudadano, es que se ha consolidado como la única alternativa de oposición que puede ser un verdadero contrapeso a Morena y sus aliados.

EL ABASTO DE AGUA PARA 32 MILLONES DE MEXICANOS, EN RIESGO

La recuperación que registra el Sistema Cutzamala en su almacenamiento no es para echar las campanas al vuelo, y es que, a pesar de que las intensas lluvias que se han registrado en las últimas semanas, han contribuido a que las presas que conforman este Sistema hayan pasado de un almacenamiento de 27.07 por ciento en julio, a 34.95 por ciento en agosto, aún es insuficiente para hacer frente a la demanda de agua.

La emergencia todavía está latente y el abasto del líquido sigue en riesgo.

Hace unos días, el secretario del Agua de la entidad mexiquense, Pedro Moctezuma, dio a conocer una cifra preocupante: el Bosque de Agua que atraviesa los estados de México, Morelos y la CDMX, y que surte a 32 millones de personas, está en riesgo no sólo por la sequía, sino también por los incendios, la tala y por el desarrollo inmobiliario que está acabando con los pulmones y zonas verdes

de la región.

De ahí la necesidad de recuperar la cultura del cuidado del agua, si queremos evitar un suicidio colectivo.

¿CONTRATACIÓN DE EMPRESAS A MODO EN SSPC?

¿No se supone que la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana es la encargada de cuidar a los ciudadanos ante los delitos y abusos? Y es que nos dicen que algunos proveedores de la dependencia se quejan de que el titular de la Unidad de Administración y Finanzas, Manuel Luján, junto con otros integrantes de la misma secretaría, están condicionando el pago a empresas encargadas de operar en los Ceferesos.

Nos refieren que dentro del área administrativa de la propia secretaría, sólo se contrata a empresas que el titular de Administración y Finanzas decide, aunque no tengan experiencia alguna en el manejo de prisiones.

Seguramente la titular de la SSPC, Rosa Icela Rodríguez tendrá que poner un jalón de orejas.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



LA ESQUINA

La cohesión interna se hizo notoria, desde todos los rincones del país se hicieron presentes las firmas en solidaridad con el correligionario en apuros. Sin embargo, igual que en los tiempos de una mayor pluralidad en el origen de los gobiernos estatales, lo fundamental será que los casos que siembran dudas a la sociedad se resuelvan con investigaciones serias más que con lo numeroso de los abajo firmantes



EDUARDO ANDRADE SÁNCHEZ

La Ciudad Luz ensombrecida

Los Juegos Olímpicos de París despertaron en mí la nostalgia. Me recordaron mis inicios como cronista deportivo en México 68 cuando tuve la oportunidad de narrar el basquetbol desde el fantástico Palacio de los Deportes. También cubrí como reportero los trágicos Juegos de Munich en 1972. Después llegué a la función directiva del deporte nacional en 1977 como Presidente de la Confederación Deportiva Mexicana. Desde entonces propuse un programa de seguimiento a 10 años para lograr la maduración del gran talento deportivo de nuestros atletas, a los que se debe apoyar desde muy temprana edad y seguir con disciplina su evolución.

Nada se compara con la emoción de ver competir a los mexicanos en unos Juegos Olímpicos; se exalta nuestro nacionalismo pese a que no se registren progresos en su actuación. Desafortunadamente en casi 50 años no ha habido continuidad en el desarrollo del deporte nacional.

Disfruté mucho las competencias, pero algo faltaba en el Stade de France, uno de los principales símbolos del olimpismo: ¡el Fuego Olímpico! que debería haber iluminado la participación de los atletas que dedican su vida entera para llegar a ese momento. En lugar de ello París 2024 tuvo la pésima idea de romper con una tradición milenaria y dejar al fuego olímpico —que ni fuego era— flotando en un globo en medio de las Tullerías, donde no se llevó a cabo ninguna competencia. Un desacierto del Comité Organizador. El Fuego Olímpico tiene un valor simbólico que enlaza al presente con el pasado, por eso cada 4 años se traslada la antorcha prendida desde Olimpia como recuerdo sagrado del origen del Olimpismo. Esa tradición, mancillada esta vez, volvió profano lo que era sacro, y convirtió la llama que debió inspirar a los atletas, en una atracción turística en la que se imita al fuego con luces LED. Su destino era brillar en el estadio para los

competidores, no servir de entretenimiento a los turistas.

A esto se unen las quejas de los atletas por una Villa Olímpica en la que no podían descansar por el intenso calor y la falta de aire acondicionado; las incómodas camas de cartón; baños compartidos por 5 atletas; comida inadecuada, supuestamente vegana, para deportistas de alto rendimiento cuyos requerimientos de dieta son muy especiales, pues necesitan recuperar fuerzas para competir. ¡Qué diferencia con las magníficas instalaciones de la villa para periodistas en la que me alojé en Munich 72! También una enorme diferencia con las excelentes instalaciones olímpicas que se construyeron en México 68 y una Villa Olímpica que hasta la fecha se conserva como unidad habitacional.

En París olvidaron que la ciudad sede se elige para que los Juegos se celebren en ella, no con el propósito de utilizar los Juegos para celebrar a la ciudad. Son los atletas y el deporte los protagonistas, no la ciudad, por más hermosa que esta sea.

De la clausura no puedo decir gran cosa, no es que estuviera mal organizada, sino mal concebida y después de una hora de presenciar un espectáculo lúgubre y tenebroso, que me provocó dolor de cabeza, preferí ver otra cosa. Supe después que los atletas también se aburrían y empezaron a divertirse por su cuenta. Lástima que me perdí la participación de Tom Cruise, pero eso ya es Los Angeles, no París. ●

*Investigador de El Colegio de Veracruz y
Magistrado en retiro. @DEduardoAndrade*



TU CAUSA ES MI CAUSA

#OPINIÓN

AGUA EN MÉXICO

Personas y organizaciones como el Patronato Internacional del Agua AC creen que aún estamos a tiempo de evitar una catástrofe



E

ste año vi dos paisajes impactantes. El lago de Cuitzeo, el segundo más grande de México, seco, y la laguna de Valle de Bravo sin su belleza habitual por la escasez

del agua. Aunque en las noticias se reporta sobre la crisis hídrica, enfrentarse a esta realidad de cerca es desolador. Recuerdo los días en que el lago de Cuitzeo parecía interminable y los atardeceres en Valle de Bravo eran espectaculares.

Esta escasez de agua no sólo afecta nuestro estado de ánimo, sino también la economía. Por ejemplo, en los poblados de Michoacán alrededor del lago Cuitzeo, la pesca era una actividad económica clave. En Valle de Bravo, las actividades acuáticas eran el principal atractivo turístico, pero la falta de agua ha reducido el turismo en un 50%.

El agua es un recurso natural fundamental para el desarrollo económico de los países. Según el Banco Mundial, se estima que para 2050, el crecimiento económico en algunas regiones podría reducirse hasta en un seis por ciento debido a pérdidas relacionadas con el agua en áreas como la agricultura, la salud, los ingresos y el bienestar general.

En 2023, IMCO publicó una información importante en la que se indica que el sector agropecuario tiene el 76% del total de agua concesionada para riego de cultivos y ganadería, y el 15% de las concesiones se destinan al abastecimiento público.

De acuerdo con Gabriel Muñoz, director Nacional de Soluciones Hídricas del Patronato Internacional del Agua AC, en el sector agropecuario no se regula el uso de agua y se tiende a desperdiciar. En cuanto al abastecimiento público, la falta de una infraestructura adecuada propicia el desperdicio, asegura que en la CDMX todavía hay tuberías que datan de la época porfiriana.

El Patronato Internacional del Agua AC, una organización civil sin fines de lucro, busca soluciones para conservar el agua mediante alianzas con empresas mexicanas, científicas y asociaciones civiles, utilizando tecnología para abordar la gestión inadecuada de este recurso natural.

Una de estas tecnologías son los biodigestores, que utilizan agua para tratar residuos orgánicos. En este proceso, se produce biogás, que puede usarse como fuente de energía, y se genera un líquido rico en nutrientes, que se puede utilizar para el riego de cultivos.

Ante la situación actual del agua, personas y organizaciones como el Patronato Internacional del Agua AC creen que aún estamos a tiempo de evitar una catástrofe hídrica. Sin embargo, es importante tomar conciencia y entender que el problema es real.

Aunque las lluvias de este año han proporcionado un respiro, llenando el lago de Cuitzeo hasta un 33% de su capacidad y el sistema Cutzamala al 29%, no significa que estemos a salvo. Es posible que nunca volvamos a ver nuestros lagos como antes, ya que la demanda de agua sigue en aumento, conforme incrementa la población.

El llamado constante es seguir educándonos para poner en práctica acciones individuales y colectivas que en conjunto con el desarrollo de nuevas tecnologías pueden contribuir a la conservación del agua. Así que aunque pienses que tus acciones individuales no son de gran impacto, no dejes de hacerlas. La humanidad ha demostrado que no existen los imposibles, llegó a la Luna, ha erradicado enfermedades y recientemente creó la Inteligencia Artificial, es cuestión de poner interés y tener el enfoque en cuidar la naturaleza.

INSTAGRAM / @FUNDACION GRUPO ANDRADE
FACEBOOK / @FUNDACIONGRUPOANDRADE

La falta de una infraestructura adecuada propicia el desperdicio





● Javier de la Torre Anderson es el anesthesiólogo del IMSS en Torreón, Coahuila, que salvó la vida a un hombre con arritmia durante un vuelo de Guadalajara a Torreón. El paciente fue trasladado a un hospital cuando el avión aterrizó.



● Fue vinculado a proceso e ingresado al Cereso de Apodaca, Nuevo León, Luis Antonio "N", uno de los presuntos implicados en la desaparición de Aranza Aldanelly, que fue encontrada sin vida el pasado 26 de julio en Monterrey.



● El jugador del Club León, Edgar Guerra, fue detenido y multado este fin de semana por conducir en estado de ebriedad durante un operativo en la zona norte de la entidad. Tras lo ocurrido, el futbolista ofreció una disculpa a su afición.





**MAGDIEL
GÓMEZ
MUÑIZ**

COLUMNA INVITADA

Adiós a los organismos constitucionales autónomos

*A Encarnación Juárez Rodríguez,
Tlahuicole de Ixtlacuixtla Tlaxcala. Que Dios Guarde.*

La iniciativa del Presidente de la República para modificar diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) en materia de simplificación orgánica tiene como objetivo reestructurar el Estado mexicano, eliminando o reformando varios órganos autónomos para lograr una administración pública “más eficiente y menos costosa”. Entre los cambios significativos destacan los relacionados con el derecho de acceso a la información y la protección de datos personales.

Uno de los puntos clave es la extinción del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). La propuesta sugiere eliminar este organismo autónomo y transferir sus competencias a otros entes. Los sujetos obligados deberán promover, respetar, proteger y garantizar los derechos de acceso a la información pública y la protección de datos personales, tal como ahora sucede; pero las competencias para la protección de ambos derechos serán asumidas por los órganos internos de control y vigilancia en los ámbitos federal y local.

Desde una perspectiva politológica, esta propuesta presenta varias implicaciones. La reasignación de competencias a órganos internos de control y dependencias del Ejecutivo podría limitar la transparencia y la rendición de cuentas, ya que estas entidades pueden estar sujetas a presiones políticas, lo que compromete seriamente la autonomía de las dependencias que, a la postre, se encargarán de “proteger” derechos fundamentales.

En este contexto, lo único cierto es que, la centralización del poder en el Ejecutivo Federal puede ser vista como un retroceso en los avances logrados en materia de transparencia y acceso a la información, y genera una percepción de control político sobre derechos ciudadanos cruciales.

Voces sostienen que, aunque la iniciativa busca una administración pública más eficiente, es fundamental evaluar si esta eficiencia administrativa se traduce en una mayor eficacia en la protección de los derechos de acceso a la información y protección de datos personales. La experiencia de otros países muestra que la independencia y especialización de los organismos encargados de estos derechos son esenciales para su efectiva protección.

Un análisis detallado y una discusión amplia sobre estas implicaciones son esenciales para garantizar que cualquier reforma estructural no socave los principios democráticos y los derechos ciudadanos, pues preocupa no solo la transferencia de competencias a la Secretaría de la Función Pública y contralorías locales, que pueden estar sujetas a influencias políticas, podría comprometer la independencia en la protección de derechos, sino además, que el proceso de armonización de leyes y la transferencia de funciones



puede ser complicado y generar vacíos temporales en la protección de derechos, y a ello se suma que la eliminación de los organismos especializados pone en entredicho la verdadera voluntad de transparencia del gobierno.

Indirectamente con estas modificaciones constitucionales, los Órganos Internos de Control, serán los “nuevos chicos del barrio” en materia de transparencia que decidirán quién juega en la cancha, lo que traerá consigo tanto oportunidades como desafíos significativos. Será crucial que las nuevas leyes generales proporcionen un marco sólido que asegure la independencia, eficiencia y efectividad de los OIC en el cumplimiento de sus nuevas funciones, protegiendo así los derechos fundamentales de los ciudadanos. Al tiempo.

- Colaborador de Integridad Ciudadana, Coordinador del Doctorado en Ciencia Política del Centro Universitario de la Ciénega - UDG. Profesor Investigador de Tiempo Completo de la Universidad de Guadalajara, co expertis y posgrados en estudios políticos y gobierno, filosofía política y educación.

@magdielgmg / @Integridad_A



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Hoy es martes 13.

Ni el día ni el número tienen buena fama. El martes se considera día aciago, quizá por su relación con Marte, el dios de la guerra y la discordia. Dice el viejo refrán: "En martes ni te cases ni te embarques". Por su parte al número 13 se le atribuye ser de mala suerte. Parece que esa creencia viene de la Última Cena, pues 13 fueron los comensales en ella: Jesús y los 12 apóstoles.

"No soy supersticioso –decía un individuo–, pero nunca paso por abajo de una escalera porque eso puede traerme mala suerte". Tampoco yo abrigo supersticiones, y menos en estos días de calor, pero el solo hecho de mencionar que hoy es martes 13 ya tiene algo de superstición.

Agradezco cada día, así sea martes, y así sea 13. Amanecer a un nuevo amanecer es un milagro, y procuro compartir ese prodigio con quienes comparten conmigo otro prodigio, el que se llama vida. Con mayúscula debería este minúsculo escritor escribir esa palabra. Así cobraría su profunda y verdadera significación, porque la vida nos la da la fuente de la vida.

¡Hasta mañana!...



Eckart Boege y los impactos de la bioculturalidad en México

VÍCTOR M. TOLEDO

En su devenir, la ciencia ha transitado por cuatro momentos claves. La fundación de las primeras sociedades científicas en el siglo XVII (la Royal Society, en Inglaterra, en 1660 y la Académie Royal des Sciences, en Francia, en 1666); el siglo XIX, cuando se trazaron los principales campos del conocimiento científico con Ch. Darwin, K. Marx, A Von Humboldt, H. Spencer, Ch. Lyle, P. Kropotkin; el siglo XX con la expansión explosiva que llevó a la especialización y fragmentación del conocimiento, y una fase de integración de los conocimientos hacia finales del siglo XX. Cuatro construcciones teóricas innovadoras han aparecido en esta última fase: a) la llamada ciencia para la sustentabilidad (sustainability science); b) el abordaje socioambiental; c) el metabolismo social, y d) el paradigma biocultural. Todos elaboran conceptos y métodos que integran los procesos sociales y naturales en un mismo abordaje. Como desarrollamos en una publicación reciente, la diversidad o riqueza biocultural es el resultado de la confluencia entre la diversidad biológica, la diversidad lingüística y la agrobiodiversidad (especies de plantas y animales domesticados). Esto permite evaluar el patrimonio biocultural de un país, región, entidad federativa, municipio, etcétera. México es el segundo país con mayor riqueza biocultural del mundo después de Indonesia y por delante de India, Australia y Brasil (<https://acortar.link/nczCaY>).

El pasado 9 de agosto, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) organizó y celebró un merecidísimo homenaje a Eckart Boege, el antropólogo que durante una trayectoria académica de 50 años rompió los cánones de los estudios sobre las culturas mesoamericanas e introdujo la perspectiva biocultural. En vez de aplicar la teoría aprendida, Boege buscó comprender la realidad a partir de la realidad misma, y eso lo llevó a tener que aprender botánica, zoología, ecología, cartografía, demografía, etcétera, es decir, a volverse multi e interdisciplinario. Pero también a poner

en práctica sus conocimientos junto con los pueblos indígenas y comunidades equiparables y otros actores, en lo que hoy se llaman acciones transdisciplinarias. De su vasta obra (ver: <https://www.aacademica.org/eckart.boege>) destacan el libro *El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas de México*, publicado en 2008; la organización y publicación del Códice Masewal, realizado con Luis Enrique Fernández; un Plan de Vida para los próximos 40 años diseñado por la cooperativa indígena Tosepan Titataniske de la Sierra Norte de Puebla (40 mil familias organizadas), y la edición de los cinco tomos de la *Etnografía del patrimonio biocultural de las regiones y territorios indígenas de México*, escritos por más de 70 investigadores en 31 comunidades del país y publicado por el INAH.

Muchas son las consecuencias que ha tenido la adopción del paradigma biocultural en México. La primera es que comprometió a la academia y a las instituciones públicas a sumarse a la defensa de los territorios de los pueblos, pues es en los territorios donde tienen lugar los procesos bioculturales, donde se aloja la biodiversidad, y de donde surgen los elementos que le dan identidad a las culturas. La segunda es que ello llevó a la defensa del maíz y de la milpa, como las mayores expresiones bioculturales de la tradición mesoamericana. Hoy la Semarnat tiene ya una entidad dedicada al tema, y en ambas Cámaras el concepto es utilizado por muchos legisladores, comenzando por la presidenta senadora Ana Lilia Rivera. Existe una Red del Patrimonio Biocultural de México, que fundamos en 2011, que ha publicado más de 60 libros y que hoy agrupa a unos 180 investigadores (<https://patrimoniobiocultural.com/>) y existe ya la Reserva Biocultural del Puuc en Yucatán, iniciativa que surgió de cinco municipios mayas que formaron una alianza de manera autogestiva (<https://acortar.link/GuCSbX>).

Esta modalidad deberá multiplicarse por toda la República. De alguna forma, lo biocultural es una derivación de las tesis que Guillermo Bonfil Batalla desarrolló

en su libro *México profundo*, y que hoy son sustento de la visión que el Presidente del país sostiene sobre la Cuarta Transformación. La bioculturalidad impregna ya la vida del país.

“

De alguna forma, lo biocultural es una derivación de las tesis que Guillermo Bonfil Batalla desarrolló en su libro *México profundo*





**Ruiz-Healy
Times**

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Entre la verdad y la mentira: la declaración del Mayo Zambada

El pasado viernes, el fundador del Cártel de Sinaloa **Ismael el Mayo Zambada**, a través de su abogado en Estados Unidos, emitió una declaración que ha causado un gran revuelo en México y ese país. Según su versión, él no decidió viajar a EU sino que fue secuestrado por **Joaquín Guzmán López**, hijo del **Chapo Guzmán**, y llevado allí en contra de su voluntad. Además, sostiene que quien fue “su amigo de mucho tiempo”, el exalcalde de Culiacán, exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa y exsecretario de Salud de Sinaloa, **Héctor Melesio Cuén Ojeda**, fue asesinado “al mismo tiempo y en el mismo lugar” donde él fue secuestrado, y no por los balazos que recibió cuando alguien trató de robarle su camioneta, como originalmente informó la Fiscalía General de Justicia de Sinaloa.

La pregunta central es: ¿Por qué creerle a un hombre que ha pasado su vida envuelto en el crimen organizado? La respuesta no es sencilla, pero merece un análisis cuidadoso y profundo.

Primero, es importante considerar el contexto político y social en Sinaloa. Zambada menciona que él iba a mediar una disputa entre el gobernador morenista, **Rubén Rocha Moya**, y su excolaborador Cuén Ojeda. Este tipo de conflictos, donde se entrelazan intereses políticos y criminales, son más comunes de lo que la clase política se atreve a admitir. En regiones como Sinaloa, el crimen organizado no solo está presente, sino que a menudo influye directamente en las decisiones políticas. La reunión a la que supuestamente asistió Zambada para mediar es un claro ejemplo de cómo narcotraficantes como él actúan como actores políticos, influyendo en el destino de las instituciones públicas y el Estado.

Sin embargo, Zambada tiene un historial criminal que lo convierte en una fuente poco confiable. Su vida está marcada por la violencia, el tráfico de drogas y el asesinato, lo que hace que cualquier cosa que diga deba ser tomada con un escepticismo bien fundado. Su declaración puede ser un intento deliberado de manipular la narrativa para proteger su imagen y ganar simpatía, tanto dentro como fuera del Cártel de Sinaloa.

A pesar de su dudosa credibilidad, sus palabras deben ser corroboradas a través de pruebas forenses, registros de vuelo, testimonios de testigos o

cualquier otra evidencia verificable. Es probable que Zambada mezcle verdades con mentiras, y esto podría cambiar la percepción de lo ocurrido, además de tener implicaciones legales significativas.

Lo que es innegable es que su declaración tiene implicaciones profundas. Si resulta ser cierta, podría erosionar aún más la confianza en las instituciones. La percepción de que un narcotraficante puede ser secuestrado y trasladado sin un proceso judicial formal socava gravemente la legitimidad del Estado de derecho en ambos países.

En última instancia, la declaración de Zambada debe ser manejada con extrema precaución. Su caso requiere una investigación exhaustiva y transparente para llegar a la verdad en medio de posibles manipulaciones y asegurar que se haga justicia, sin importar quién esté involucrado. En este caso, como en muchos otros, la verdad debe prevalecer, pero para alcanzarla será necesario un escrutinio riguroso, algo que el presidente **Andrés Manuel López** no está dispuesto a exigir.

f Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

Instagram: [ruizhealy](#)

Sitio: [ruizhealytimes.com](#)



SEGUNDO PISO

Luis Castro Obregón

Analista político

 Opine usted:
 luiscastroobregon@me.com

 @luiscasob


De Shanghái a Sumatra: el cónsul incómodo

El *affaire* diplomático difundido en redes y medios de comunicación nacionales e internacionales sucedido en el Consulado General de México en Shanghái puso en evidencia un problema estructural en el Servicio Exterior Mexicano: su endogamia.

Un problema laboral arrastrado por meses, la irascibilidad incontrolada del cónsul adscrito, Leopoldo Michel Díaz, quien reprende con gritos e insultos a un subordinado (insubordinado) y arremete, en el mismo tenor, contra el Cónsul General, Miguel Ángel Isidro Rodríguez, en su fallido intento de controlar el conflicto, nos mostraron un gag de un programa malo, donde el personaje fársico, para caricaturizar su imagen de diplomático, calza chanclas con calcetines... Lo sintomático fue que los tres involucrados en el *affaire* son diplomáticos de carrera.

El servicio exterior reclama a gritos ser reformado desde comienzos de siglo. Un déficit de los mandatarios mexicanos, desde Vicente Fox, ha sido su escasa disposición para valorar, en su justa dimensión, la importancia de la política exterior. Las consecuencias geopolíticas de su

desatención han tenido distintos niveles de gravedad. Si en política no hay espacios vacíos, en el escenario internacional cada hueco que se deja es ocupado por los intereses de otro país que puede competir o rivalizar con el nuestro.

Zedillo firmó el Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea (ALCUE). Recuerdo cómo la embajadora Sandra Fuentes Beráin, al negociar en Bruselas la llamada cláusula democrática, fue hábil para detener el injerencismo al poner en la mesa el tema del turismo sexual europeo en América Latina y los casos de pederastia.

Con Fox, además del conocido incidente diplomático del “comes y te vas” con Fidel Castro y de las rivalidades de los dos grandes amigos que eran su canciller, Jorge G. Castañeda, y su representante en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, Adolfo Aguilar Zinser, vivimos el cierre de la frontera tras los atentados de 2001 en Estados Unidos.

Si Fox distanció a México de Cuba, Felipe Calderón lo hizo con Francia. Rivalizó con Nicolás Sarkozy por el caso Florence Cassez. Ambos llevaron su agenda de política interna al nivel de conflicto entre países. El francés,

por defender a su connacional que (culpable o no) fue víctima de los montajes mediáticos de Genaro García Luna, y Calderón porque el delito de secuestro era sensible en la piel de los mexicanos. El conflicto puso en peligro el traslado de la presidencia del G-20, de Francia a México, en 2011. Fui testigo de la habilidad del embajador Carlos de Icaza para, sin desobedecer a Calderón, hacer gala de sus capacidades para garantizar la cooperación francesa.

Hoy, problemas del servicio exterior se hacen públicos en la cuenta anónima de X @diplomaticmam1.

Los diplomáticos de carrera suelen ser preparados académicamente, disciplinados en jerarquía y protocolos (aunque lo desmienta Michel Díaz), celosos de su deber (celosos entre ellos y con los diplomáticos temporales) y leales al Estado mexicano y a su gobierno, del color que sea.

Abundan egresados de relaciones internacionales, pero escasea personal formado en derecho internacional, y penal internacional, derecho comunitario, arbitraje internacional, economía, comercio internacional, turismo, gestión cultural (no escritores becados); comu-



nicación (diplomacia pública); además de expertos en disciplinas relacionadas con la agenda de organismos multilaterales (ciencia, salud, educación, propiedad intelectual, innovación científica, agricultura, energía, inteligencia y contraterrorismo).

El próximo titular de Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, tiene la oportunidad para proponer una iniciativa de reforma al servicio exterior mexicano para afrontar tres grandes desafíos: la endogamia, la fortaleza en la representación y negociación de los intereses del país y la proyección de la imagen-país de México.

Lecturas recomendadas: *El arte de mantener la calma*. Séneca. Koan. *Diplomacia pública para el siglo XXI*. Javier Noya. Real Instituto Elcano.

“El próximo titular de Exteriores, Juan Ramón de la Fuente, tiene la oportunidad para proponer una iniciativa de reforma al servicio exterior mexicano”



LA LUCHA POR LA HEGEMONÍA POLÍTICA

Por Xochitl Patricia Campos López

El cierre del modelo vía elecciones competitivas que orientó la Marcha Rosa del fin de semana no debe ser visto como una tragedia nacional, sino al contrario, representa una forma saludable de inhibir un darwinismo electoral y económico que ha lastimado el tejido social de México.

El INE y diversos frentes de la sociedad civil que secuestraron el proceso democratizador de México para conducirlo lentamente; en realidad, sólo fueron el vehículo del patrimonialismo y la corrupción neoliberal.

La transición vía elecciones competitivas ha generado un liberalismo salvaje en la sociedad y el colonialismo más dependiente del exterior en la época contemporánea.

El modelo corporativista mexicano debe pensarse democráticamente en una forma neocorporativa, por eso resulta importante replantear las reglas políticas -formales e informales- que había antes de la profundización y prolongada estadía que provocaron las reformas electorales. La perspectiva culturalista que analiza la historia política del país confirma la preponderancia del pactismo corporativista que la contrarreforma española asentó de manera pétreo.

Sin la construcción del estado nacional y un gobierno soberano, la democracia liberal genera un faccionalismo y división social que se traduce en ingobernabilidad y conflicto: los dividendos del neoliberalismo.

El cierre del modelo neoliberal y el fin de la vía elecciones competitivas son un fenómeno positivo para México.

Después de todo, sólo siguen gobernando priistas de todos los partidos políticos, ¿Qué democracia es la que se disputa? El corporativismo orgánico del PRI, sustentado en el que diseñó la Iglesia Católica, plantea la circulación sexenal de las élites y facciones en el modo más saludable posible.

La gobernabilidad autoritaria e inclusión forzada resultó positiva para la estabilidad en México por más de setenta años. Los grandes cuestionamientos al liberalismo cobran sentido también desde el enfoque de las derechas, no sólo basta recordar los argumentos de quienes procuraron el Segundo Imperio en México para corregir la aventura republicana, la tesis de licenciatura que elaboró Manuel Gómez Morin resulta relevante para tratar de entender lo que pasa ahora en México.

Iberoamérica es antimoderna y antiliberal por donde se le mire.

El horizonte de las democracias liberales puede ser el andurrial por donde se construya la convivencia social y se ponga límites al estado fallido que ocasionó el neoliberalismo.

El INE y diversos frentes de la sociedad civil que secuestraron el proceso democratizador de México para conducirlo lentamente; en realidad, sólo fueron el vehículo del patrimonialismo y la corrupción neoliberal



Foto X / @FCN_mx y @XochitlGalvez





Foto X / @FCN_mx y @XochitlGalvez



Simpatizantes de la Marea Rosa protestaron en contra de lo que llaman la sobrerrepresentación de Morena afuera de las instalaciones del Instituto Nacional Electoral (INE) (Foto X: @FCN_mx y @XochitlGalvez)



Peras y manzanas

Decisión dividida

VALERIA MOY

El jueves pasado, horas antes de anunciarse la decisión de política monetaria, se publicó la inflación de julio. El dato no fue bueno. El aumento en precios durante el mes fue 5.57% en su comparación anual y 1.05% frente a junio. Con ese dato, la inflación ligó cuatro meses consecutivos al alza. La meta de 3% que tiene Banco de México se ve aún lejana.

La inflación subyacente –aquella que contiene los precios de los bienes que responden más a condiciones de mercado– fue 4.05% anual y 0.24% mensual. Dentro de este conjunto, los servicios fueron los que más aumentaron de precio, 5.22%. La no subyacente –que incluye bienes con un comportamiento estacional y tarifas controladas por el gobierno– creció 10.36% anual y 0.81% en la comparación mensual. Dentro de este conjunto, los productos agropecuarios se encarecieron 13.72% liderados por el comportamiento de los precios de las frutas y verduras que tuvieron un crecimiento de 23.55%.

El día previo a la publicación de ese dato, muchos analistas anticipaban un recorte a la tasa de interés. La tasa de interés de fondeo interbancario estaba, hasta el miércoles, en 11%. La tasa de interés real, que grosso modo se calcula restando la inflación a la tasa nominal, se encuentra en niveles altos tanto para la economía mexicana como en su comparación internacional.

Un par de semanas antes la Reserva Federal había anunciado su decisión de mantener sin cambios la tasa de referencia en Estados Unidos en línea con las expectativas, pero abriendo la puerta a un recorte en septiembre. Si bien por momentos se ha contemplado la posibilidad de una recesión en la economía norteamericana, la mayoría de los indicadores económicos de ese país muestran que ha sido posible ir frenando la inflación sin una contracción mayor en la actividad económica.

En México, la desaceleración es evidente. El crecimiento del segundo trimestre del año fue 1.1%, decepcionante para una economía como la mexicana y que se encuentra, en teoría, aprovechando el momentum que la relocalización de empresas le ha brindado. La creación de empleos de julio alcanzó únicamente 12,344 plazas en el mes y un poco más de 307 mil en lo que va del año, claramente por debajo del millón de empleos que se tendrían que crear anualmente.

El mal dato de inflación de julio llevó a pensar que quizás Banco de México mantendría las tasas de interés en el nivel en el que estaban, pero más tarde anunció un recorte de 25 puntos base, lo que la llevaría a 10.75%, en una decisión dividida en la que tres miembros de la Junta votaron por la disminución y dos en contra de la misma. El comunicado de la reunión, además, cambiaba las expectativas que el pro-

pio banco central tiene sobre el comportamiento de la inflación lo que resta del año, incrementando la inflación al cierre de 2024 de 4% a 4.40%.

Banco de México puede incidir en el comportamiento de la inflación subyacente –más que el de la inflación en general– y ésta ha mostrado evidencia de ralentización. La gobernadora señaló que el banco no únicamente considera los datos de inflación observada –que siempre hacen referencia al pasado– sino a las trayectorias esperadas y que, como parte de este ejercicio de visión prospectiva, se consideran más variables.

No debería de sorprender el disenso entre miembros de la Junta de Gobierno. En una época de ajustes debería de sorprendernos incluso menos. Ahora toca esperar a la Fed. ●

@ValeriaMoy



PLATEA INTERNACIONAL

Asuntos pendientes

Guillermo Puente Ordorica
gpordorica@gmail.com



El Fondo de Cultura Económica publicó en 2018 las Conferencias Políticas de Carlos Fuentes en las que aborda temas de preocupación contemporánea en educación, sociedad y democracia.

En una de las 210 conferencias seleccionadas para la publicación de dicho libro —disponibles en su biblioteca en San Jerónimo, según se anota en la introducción, titulada “La situación mundial y la democracia: los problemas del nuevo orden mundial”—, la pronunciada en febrero de 1992 en el Coloquio de Invierno, organizado por la UNAM, el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y la Revista Nexos, Carlos Fuentes exponía que “aunque el orden legal de la postguerra fue admirable, el orden real resultó deplorable: dos ideologías, dos sistemas, dos superpotencias de la era atómica, se enfrentaron de uno y otro lado de lo que, en su famoso discurso pronunciado en Fulton hace cuarenta y seis años, Winston Churchill llamó ‘la cortina de hierro’.”

Fuentes anotaba en esa ocasión, que la caída del muro de Berlín trajo consigo numerosas alegrías, entre otras, “el fin de las escleróticas tiranías comunistas de Europa Central, la unificación de Alemania, los cambios internos en Unión Soviética, la transición hacia la democracia en América Latina, las esperanzas de liberalizar el comercio y de establecer una relación de cooperación compartida entre el Norte y el Sur, justificando efectivamente el carácter global de las relaciones económicas internacionales, el fin de la guerra fría y, acaso, de la política armamentista que durante cuarenta años tanto pan le robó al hambriento, tanta medicina al enfermo, tanto techo al desamparado, y tanto alfabeto al iletrado, y sobre todo, el paso de una estructura bipolar a otra, multipolar: muchos centros, no sólo dos; muchos rostros, muchas culturas, muchas soluciones, no sólo dos.”

Conviene recordar que casi inmediatamente después del término de la segunda guerra mundial pasamos al periodo de la guerra fría, concepto que permitió analizar y describir desde una perspectiva teó-

rica y práctica el estado de las relaciones internacionales en el marco del enfrentamiento bipolar de dos superpotencias nucleares que pregonaron dos super ideologías. A su fin, con la caída y desaparición de Unión Soviética, pasamos a hablar de la postguerra fría. Después, la teoría y la práctica acuñaron el término de la globalización económica para definir a la aldea global, el mercado libre y el supuesto fin de las ideologías, y la creciente multipolaridad mundial.

Más recientemente, ante el declive de la globalización se ha comenzado a hablar de la reedición de la guerra fría, una especie de versión 2.0 de la misma, como en las aplicaciones tecnológicas. Si bien poco convincente, pareciera ser más acertado hablar de asuntos pendientes de la guerra fría cuyas manifestaciones hemos atestiguado y padecido en años recientes como lo son los conflictos entre Ucrania y Rusia y el de Gaza y los territorios palestinos ocupados.

Volvamos a Fuentes, quien en el coloquio de 1992 señalaba que “acostumbrados a llevar puesta la estrecha pero habitual camisa de la guerra fría, muchos sienten que, al perderla, la camisa, como la del mitológico Neso, nos arranca la piel.” Y habla de la necesidad de analizar los obstáculos que debían enfrentar las sociedades mundiales en lo sucesivo, “un mundo suspendido entre la globalización económica y la balcanización política, y entre aquella y el surgimiento de bloques de comercio rivales; entre el modelo de desarrollo capitalista y la persistencia de problemas sociales que no pueden resolverse sin la acción política de la izquierda, o sin la intervención del Estado; entre la integración de un club de ricos en el Norte y la dispersión de una barriada pobre y anónima en el Sur”.

En ese entonces, Carlos Fuentes identificaba los riesgos de pasar de una teología comunista a una teología capitalista “... olvidando que las realidades políticas

y económicas actuales son el resultado de una simbiosis crítica y pragmática en la cual los éxitos del capitalismo son inexplicables sin la crítica socialista -de la misma manera que la esclerosis del comunismo burocrático puede explicarse por la ausencia de la crítica liberal y democrática”.

También identificaba una mentira repetida incesantemente: “... la riqueza acumulada en la cima, tarde o temprano, se desparramaría hacia abajo, distribuyéndose con justicia. Esto no sucedió. Esto jamás ha sucedido. A menos que la institución estatal intervenga para asegurar el cumplimiento de normas de equidad social.” Además, problemas como la xenofobia, el fanatismo religioso, el antisemitismo y el antiislamismo, entre otros, señalaba Fuentes, cobraban cada día más fuerza en diversas latitudes, incluida la “Europa próspera y comunitaria”.

Frente a los agobios de la postguerra fría en la que Fuentes elaboró su discurso, se preguntaba ¿cuánta pobreza puede soportar la democracia, y cuánto subdesarrollo tolera la seguridad global? Y sugería que el primer deber de los países ricos y pobres era poner en orden “sus propias casas”, en otras palabras, “unir la democracia al desarrollo, y éste a la justicia social”.

Para Fuentes, la respuesta para crear un mundo equitativo que pudiera salir adelante de los escombros de la guerra fría y del enfrentamiento bipolar tenía que ser política y jurídica, así como humana, cultural y social, a fin de encauzar “el vasto y tumultuoso río de las culturas a cauces que superen los escollos y alimenten las cosechas de la postguerra fría.

Concluyó su discurso de 1992 de manera optimista preguntándose si “¿sabremos... darle tiempo a la historia a fin de que los valores opuestos, en vez de aniquilarse mutuamente, se resuelvan el uno en el otro?”.

Las palabras pronunciadas por Fuentes hace más de tres décadas sorprenden por su vigencia en el análisis del mundo contemporáneo ●



SAT COBRARÍA 175,000 MDP A ASEGURADORAS Y AFIANZADORAS

Alerta en todas las empresas del ramo por impuestos pendientes; la SHCP presenta argumentos ante el TFJA para que cumplan con la ley fiscal; AMLO prevé un acuerdo para evitar quiebras

Por Miguel Badillo / *Oficio de papel* ▶ 12-13

OFICIO DE PAPEL

SAT BUSCA COBRAR IVA POR 175 MIL MILLONES A LAS ASEGURADORAS Y AFIANZADORAS

Por Miguel Badillo

Tres juicios sobre asuntos fiscales que se ventilan en el Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA) han llamado la atención en Palacio Nacional y en el conglomerado de empresas aseguradoras y afianzadoras que operan en el país, pues éstas nunca han pagado el Impuesto al Valor Agregado (IVA) y, de perder los juicios, la Secretaría de Hacienda empezaría a cobrarles cantidades millonarias.

Por ahora el monto de esos tres juicios asciende a unos 1 mil millones de pesos que el Servicio de Administración Tributaria (SAT) les exige pagar a aseguradoras y afianzadoras por concepto de IVA, pero las empresas y sus abogados sostienen que dicho impuesto es ilegal y que no tienen porque pagarlo, por lo que han solicitado el amparo de la justicia administrativa para evitar dicho cobro.

Sin embargo, no sólo se trata de 1 mil millones de pesos, pues lo que realmente tiene en alerta a todas las empresas relacionadas con el ramo de seguros y fianzas, es que de haber un fallo en su contra las obligaría a todas a pagarle al SAT ese impuesto por los últimos cinco años, como lo dictan las leyes fiscales y que, según cálculos del SAT, la industria privada de ese ramo debería pagar unos 175 mil millones de pesos.

Al respecto, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, se refirió al tema el viernes pasado durante su conferencia matutina y reconoció que se trata de un asunto muy delicado y sensible, por lo que el gobierno tratará de llegar a un acuerdo con todas las empresas para que paguen sin tener que irse a la quiebra.

Esta decisión del SAT ha puesto a temblar a las empresas que venden seguros

y fianzas, porque prácticamente ese sector empresarial considera que se iría a la quiebra y miles de trabajadores de esa industria quedarían sin empleo.

El problema también se analiza y discute por algunas empresas extranjeras que operan en México, como es el caso de la aseguradora AXA, la cual habría externado su preocupación al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador, al que le comunicó que si la obli-

gan a pagar miles de millones de pesos en impuestos cerraría sus plantas en México, despediría a los trabajadores y regresaría a su sede en Francia.

El Impuesto al Valor Agregado (IVA) que el SAT pretende cobrarles corresponde al 16 por ciento de todas las operaciones que realizan en territorio nacional y que hasta la fecha nunca han pagado. De acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, todas las aseguradoras y afianzadoras del país deben pagar dicho impuesto, por lo que en Palacio Nacional están muy pendientes de lo que resuelva el Tribunal Federal de Justicia Administrativa sobre los tres juicios que ya

se ventilan allí, pues el fallo que se dé permitirá o no al fisco cobrar dicho impuesto correspondiente a los últimos cinco años, lo que significa para el próximo gobierno federal que encabezará la doctora Claudia Sheinbaum una recaudación de impuestos

cional y que a nunca han acuerdo con de Hacienda



de Hacienda lico, todas las y afianzadoras n pagar dicho

por cerca de 200 mil millones de pesos y aligerar el déficit fiscal del país.

Por supuesto que las empresas aseguradoras y afianzadoras, muchas de ellas pertenecientes a los corporativos de bancos en el país como BBVA (Bancomer), argumentan que esto es injusto y que de fallar en contra de ellas y en favor de la Hacienda Pública, prácticamente desaparecerían y sólo quedarían unas tres o cuatro grandes empresas dedicadas a vender dichos servicios.

HACIENDA Y PRESIDENCIA ANALIZAN ESE IMPUESTO

En torno a estos juicios que se llevan a cabo en el TFJA, se han llevado a cabo consultas entre funcionarios de Hacienda y empresarios, también han opinado otros miembros del gabinete y el asunto es tan delicado que se revisa hasta en la propia Presidencia de la República, en donde se ve el detalle de lo que significaría el cobro de dicho impuesto del IVA para el sector asegurador y de fianzas.

En el SAT, su titular Antonio Martínez Dagnino insiste en que todas las empresas deben pagar IVA del dinero que les ingresa y que por lo menos en los últimos 20 años no se ha cubierto, por lo que ahora se han ordenado auditorías a las empresas aseguradoras y de fianzas para determinar los montos de impuestos que tendrían cubrir.

Algunos empresarios, como por ejemplo los de Axa, han tratado de cabildear con diversos funcionarios del gobierno federal para explicarles que se trata de una cadena de dicho impuesto que en realidad nadie se beneficia; es decir, que la propia Hacienda no se queda con ese dinero porque simplemente no existe, ya que se regresa en devoluciones de impuestos. Se ha ejemplificado esa tesis con un ejemplo

del mercado de las refacciones para los seguros de los vehículos cuando tienen un percance y la aseguradora debe cubrir su gasto: las refacciones no se compran varias veces, sólo se hace una vez directo en fábricas, pero dicha refacción pasa al seguro, el seguro se la entrega al taller, el taller se la pone al coche y el dueño recibe su coche reparado.

Entonces se trata de una cadena que no genera más que el pago de un solo impuesto, no de varios impuestos en donde todos tengan que pagar el IVA, porque se trata de la misma refacción que pasa por varias manos; sin embargo, en el SAT la fórmula que utilizan para calcular el IVA es que cada que se mueve la refacción, para seguir con el mismo ejemplo, se debe pagar un 16 por ciento

del costo original y esto no es así, porque el SAT va a tener que hacer devoluciones de impuestos y al final no ingresarían a las arcas públicas esos supuestos 175 mil millones que ahora se calculan en Hacienda.

El punto es que se pagaría un impuesto que nunca se cobró y las aseguradoras se quedarían insolventes para cubrirlo y la mayoría de ellas quebrarían en consecuencia, mientras que dicho impuesto que no se devuelve sería absorbido al final por el usuario asegurado, quien es el que no lo reclama y sería el verdaderamente afectado.

Una de las primeras decisiones que se habrían adoptado entre las autoridades financieras, es que cuando el Tribunal Administrativo de su fallo, si éste es contrario a la posición del SAT, ya no se apelaría y las empresas dejarían de cubrir el impuesto.

EL PRESIDENTE PROPONE NEGOCIAR IMPUESTO CON ASEGURADORAS

El presidente Andrés Manuel López Obrador explicó que en estos juicios que se ventilan en el TFJA y que corresponden a administraciones anteriores, el gobierno federal tomó la decisión de cobrar el IVA a las aseguradoras porque de acuerdo con la norma tienen una deuda con el SAT y ese Tribunal Administrativo está resolviendo los amparos interpuestos por las empresas privadas.

El mandatario mexicano dijo que este es un asunto delicado porque se trata de cantidades considerables de dinero que deben pagar si se aplica estrictamente la ley; pero, por otro lado, las empresas aseguradoras sostienen que no podrían soportar el pago completo que implica del IVA al SAT, así que "voy a solicitar al director del SAT, Antonio Martínez Dagnino, que venga (a la conferencia matutina en Palacio Nacional) y que exponga aquí este asunto, porque las empresas, sobre todo sus representantes del sector empresarial, están pidiendo que no se aplique la ley y, por el otro lado, nosotros tenemos que cobrar, porque es un mandato legal y es un recurso para fortalecer la hacienda pública, el presupuesto, que es dinero de todos los mexicanos".

El titular el SAT también explicará el estado de los juicios en las primeras instancias del TFJA y las modificaciones legales en la materia que obligarían a las aseguradoras a pagar el IVA del 16 por ciento. El presidente de la República aclaró que en la decisión el gobierno considerará si este cobro del IVA realmente puede llevar a la quiebra a las empresas y a una crisis que pueda perjudicar a los asegurados, porque finalmente ellos no son directamente responsables, entonces de ser así se buscaría la forma de llegar a un acuerdo para evitar medidas extremas sin que se deje de cumplir con la ley.



A pregunta de la reportera Nancy Flores de Contralínea, López Obrador dijo además que las reformas que se plantean al Poder Judicial también incluyen al Tribunal Federal de Justicia Administrativa, el cual, aunque es autónomo, sus magistrados deberán ser elegidos democráticamente por el pueblo, como se ha propuesto para los casos de los ministros de la Corte, los magistrados y jueces del Poder Judicial.

El Impuesto al Valor Agregado (IVA) que el SAT pretende cobrarles corresponde al 16 por ciento de todas las operaciones que realizan en territorio nacional y que hasta la fecha nunca han pagado. De acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, todas las aseguradoras y afianzadoras del país deben pagar dicho impuesto

AS CON MAYOR NUMERO DE RECLAMACIONES ANTE CONDUSEF

Enero - Agosto (2020 y 2021)

CATEGORIA	Enero-Agosto		
	2021		Índice
	Total	Porcentaje	
ORAS	21,426	100.0%	6.77
	2,692	12.6%	21.52
de Seguros	1,742	8.1%	16.41
Provincial	2,769	12.9%	12.70
	1,304	6.1%	8.54
	1,568	7.3%	4.41
	11,351	53.0%	-

En proporción respecto a sus asegurados, Metlife México es la aseguradora con el mayor número de reclamaciones.

Principales motivos de reclamación SGMM:

- Negativa en el pago
- Inconformidad con el monto de la indemnización

Foto: Cuartoscuro





Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro



Foto: Cuartoscuro





Antonio Martínez Dagnino, titular del Servicio de Administración Tributaria (SAT). (Foto Cuartoscuro)



Foto: Cuartoscuro



AGUA PERDIDA**LUIS WERTMAN ZASLAV**

Las imágenes son conocidas, aunque cada temporada de lluvias igual de impactantes: bajopuentes inundados en Periférico norte; avenidas principales de municipios mexiquenses convertidos en canales; colonias de la Ciudad de México que sufren de cascadas y de acumulación de agua de tormentas que irremediablemente parecen perderse en el drenaje.

Valdría la pena conocer la cantidad de litros que representan las últimas tormentas en estos momentos, para compararla con el tamaño de la escasez que se padece en los mismos lugares donde la acumulación del líquido hace estragos.

Reflexionar sobre las maneras en que podemos -y debemos- aprovechar las precipitaciones para cosechar agua es un paso de política pública urgente. No es sostenible pasar de temporadas prolongadas de sequía a temporadas de inundaciones, para regresar a las primeras de nuevo. ¿Qué hemos hecho para no perder el agua que torrencialmente cae en estos meses? Esa es una respuesta que sociedad y gobierno tiene que responder lo más pronto posible.

Es evidente que después de más de medio siglo de explosión urbana en el Estado de México y en la zona metropolitana del Valle de México, la infraestructura del drenaje está sobrepasada y que su mantenimiento requiere de mejoras. A pesar de que la situación es distinta en la capital del país, contar con un buen sistema de alcantarillado y de posible recuperación de agua pluvial es una tarea permanente a la que se debe destinar no solo recursos, sino también tecnología.

Si, de acuerdo con los cálculos que están disponibles públicamente, la mayoría de los capitalinos reducimos nuestro consumo del vital líquido en acciones sencillas de cuidado del agua al asearnos y utilizar el sanitario, en alcaldías como Iztapalapa no tendría que haber limitaciones para cubrir con este derecho; pensemos lo que podría ocurrir si además sumáramos la cosecha de lluvia a las reservas de agua de la región. Es una ecuación necesaria, pero que tiene que derivar en medias metropolitanas para que, al

menos en vías primarias, contemos con sistemas de recuperación conectados a la red de potabilización y distribución que alimentan a municipios como Naucalpan, alcaldías como Azcapotzalco, entre otros centros urbanos, que cuentan con un servicio deficiente, o de plano ausente, durante la mayor parte del año.

Coincide también con una consideración errónea acerca del agua. No es un servicio que por pagarlo surge automáticamente en las tuberías; es un derecho indispensable para las comunidades, que debe protegerse al mismo tiempo que se asume la responsabilidad civil de cuidar el líquido que se recibe.

Falta mucho todavía para consolidar una cultura del cuidado del agua, pero sus efectos en los últimos dos años han sido reveladores acerca del cambio en los ciclos climáticos. A temperaturas históricamente altas, siguen meses de precipitaciones que arrasan con vecindarios y paralizan municipios. Lo que tendría que ser más que una bendición de la naturaleza -la lluvia- debe transformarse en una estrategia de aprovechamiento que, por fin, resuelva con diferentes acciones concretas la falta de agua en muchos de los sitios donde las imágenes de inundación se repiten cada agosto y septiembre.

Según los especialistas, las temporadas de ciclones y huracanes se harán más intensas cada año, a la par de que los meses de lluvia se irán recorriendo. No más esperar las aguas de mayo, para mejor prepararnos a las aguas de octubre y hasta de las de principios de noviembre. Lo que sigue sin respuesta es la manera de gestionar la lluvia que llegará de esos fenómenos meteorológicos en temporadas que ya no son las tradicionales.

Como ciudadanía tenemos un papel en esta coyuntura y una primera acción de corresponsabilidad es insistir a nuestras autoridades que se haga la inversión que se necesita para cosechar el agua de lluvia. Una segunda es contribuir con el cuidado del agua. Vivir es esta dicotomía entre la sequía y la inundación nos hacer perder foco sobre el problema a solucionar: que a nadie le falte el agua.





Café político

José Fonseca

jose.fonseca@eleconomista.mx

Error táctico en caso de Zambada

Para cuando se inicie formalmente en la corte neoyorquina el juicio de **Ismael Mayo Zambada** y se hagan públicos testimonios y evidencias, ya habrá dejado su cargo el presidente López Obrador, lo que hace transexenal a un caso tan, digamos, espinoso.

Impensable que en Palacio ignoren tal circunstancia. A no pocos, incluido quien pergeña estas líneas, sorprende la airada reacción presidencial y la orden a todo el oficialismo de formar un cerco defensivo.

Ese férreo cerco defensivo del oficialismo morenista, sin conocer aún la toxicidad política en los dichos en el eventual juicio de Zambada, pese a estar conscientes de sus repercusiones transexenal, resultará en perjudicial limitación al margen de maniobra del próximo gobierno. Un indescifrable error táctico.

Exgobernadores: usarán su experiencia

Es innegable que, pese a la hegemonía electoral de Morena, la presidenta electa sabe, y sabe muy bien, que la mejor escuela de cuadros para el partido en el poder es la experiencia de haber gobernado una entidad.

Ahora, como siempre, los gobernadores, hasta los del hoy partido hegemónico, son la máxima autoridad política de su entidad y que, es invaluable la experiencia que da gobernar más o menos bien, sin darle problemas al presidente.

La presidenta electa, doctora **Claudia Sheinbaum**, al integrar a su gobierno a los exgobernadores morenistas de Puebla, Tabasco y Veracruz. Quizá es buena idea tenerlos cerca. Y, por principio de autoridad, con rienda corta.

Falaz promesa de la reforma judicial

Se extrapolan premisas en la campaña oficialista y se hacen promesas que difícilmente podrán cumplir, a menos que alteran radicalmente la iniciativa de la reforma judicial, como la de "respetar los derechos laborales de jueces y magistrados".

¿Cómo decir que se respetarán los derechos laborales de los jueces y juezas federales cuando se auguran su separación del cargo? Por favor, ¿cómo compensar un despido injustificado que corta la carrera de un profesional valioso?

¿Acaso los indemnizarán con el dinero de los fideicomisos acumulados en el Poder Judicial y los cuales confiscarán como expresión clara de las pulsiones autoritarias cada día más evidentes en "la revolución de las conciencias"?

Notas en remolino

Anunció la presidenta electa, doctora Claudia Sheinbaum Pardo que decidió seguir con las mañaneras cotidianas desde Palacio. Sensata decisión no sacrificar el instrumento que le da el total control de lo que informa el Gobierno de la República... Singular idea la de la jefa de Gobierno electa de CDMX, **Clara Brugada**, se fue a Colombia a "intercambiar experiencias" con alcaldes de Bogotá y Medellín con gran comitiva de alcaldes electos. Dirán que nunca es demasiado temprano para iniciar una campaña... Mis más sentidas condolencias por el fallecimiento del amigo **Pedro Sol**, gran caricaturista y mejor persona... Al gobernador michoacano **Alfredo Ramírez Bedolla** ahora le amagan los cultivadores de cítricos con un paro por la insoportable inseguridad... En Querétaro ha presentado su renuncia el fiscal General del estado, **Alejandro Echeverría**... Receta para populistas del escritor **Robert A. Heinlein**: "Es más fácil convencer a mil hombres si apelas a sus prejuicios que si apelas a la lógica" ...



LA EDAD MEDIA DE LA DEMOCRACIA



BOSCO DE LA VEGA
COLABORADOR
@BOSCODELAV

El oficialismo avanza hacia un sistema político feudal y teocrático, con graves implicaciones para el país

Esta semana, diputados de Morena y aliados darán el primer paso para llevar a México a la Edad Media de la democracia. La Comisión de Puntos Constitucionales votará los dictámenes para concentrar el poder mediante la desaparición de órganos autónomos, el regreso a los monopolios energéticos y la militarización de la seguridad al adscribir la Guardia Nacional al Ejército. Todo esto además de aniquilar la autonomía e independencia del Poder Judicial.

Desde que la Comisión comenzó a discutir las 18 iniciativas de López Obrador, Morena y sus aliados han

impuesto sus mayorías, sin escuchar a nadie ni modificar lo esencial.

Estos cambios constitucionales ignoran la memoria histórica que definió al Estado liberal mexicano en el último siglo. Un camino construido en la lucha por la pluralidad y el freno a los excesos del poder, que vio correr sangre e injusticias, pero también esperanzas y reconciliaciones. Esa memoria ahora se desvanece en el desdén de una mano alzada que vota: "a favor".

La Edad Media de la democracia que se avecina comparte los mismos principios de aquella larga noche de la humanidad. Es feudal, con relaciones de poder basadas en la lealtad al populismo y la dependencia de programas sociales. Es teocéntrica, donde la iglesia de la 4T dicta la doctrina sobre el bien y el mal. Es oscura, pues implica el retroceso del pensamiento liberal.

Es evidente que estas refor-

mas violan el T-MEC, lo que nos meterá en problemas con Estados Unidos y Canadá. También que espantarán la inversión, pues, ¿quién llevará su dinero a un país desbocado de desbocados excesos del poder? Podemos despedirnos del nearshoring, de una

mayor integración de Norteamérica y de la cooperación regional para enfrentar temas como la seguridad. Quedaremos sujetos a nuestra propia suerte, y no nos pedirán permiso para actuar.

Pecan de ilusos quienes creen que los promotores de estas reformas no entienden sus graves implicaciones. También pecan quienes esperan que López Obrador recapacite. El Presidente sabe lo que hace: consolidar un proyecto político que retenga el poder durante las próximas décadas, sin oposición ni contrapesos. Está por verse si la futura presidenta Sheinbaum tendrá una postura distinta.

Los dictámenes se discutirán en septiembre, en el primer mes del próximo Congreso y el último de AMLO.

La esperanza que queda es que el Tribunal Electoral detenga la sobrerrepresentación, o que la nueva presidenta se atreva a decir algo.

CUMULONIMBUS. "La democracia son dos lobos y un cordero votando sobre qué se va a comer. La libertad es un cordero bien armado, impugnando la votación",
Benjamín Franklin.

"Es evidente que estas reformas violan el T-MEC, lo que nos meterá en problemas con EU y Canadá. También que espantarán la inversión".





BRUGADA, EQUILIBRISTA DE IZQUIERDA

SALVADOR GUERRERO CHIPRÉS
PRESIDENTE DEL CONSEJO CIUDADANO DE LA CDMX
@GUERREROCHIPRES

Proviene de las luchas por las causas sociales en la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo

Programas sociales, cercanía cotidiana con la población, identidad entre representados y representantes, así como un horizonte de opciones contrastables con las experiencias e impresiones negativas del pasado, contribuyen a explicar el avance de las izquierdas en América Latina.

Con excepción de Argentina, donde la percepción popular sobre la inhabilidad macroeconómica de la izquierda lastimó su oportunidad de mantenerse en el poder, el mapa político de Latinoamérica se inclina hacia estos movimientos, con gobiernos representativos como el de Andrés Manuel López Obrador –a quien sustituirá Claudia Sheinbaum–, o el del colombiano Gustavo Petro.

Estos días, Clara Brugada Molina, la jefa de Gobierno electa de la Ciudad de México, quien reemplazará a Martí Batres Guadarrama, realiza una gira de trabajo por Colombia con las y los alcaldes electos de Morena y algunos integrantes de su equipo, con la intención de intercambiar experiencias positivas en modelos de gestión social con características similares.

Las Unidades de Transformación y Organización Para la Inclusión y la Armonía Social (Utopías), el programa más importante implementado por Brugada Molina cuando fue alcaldesa de Iztapalapa para recuperar espacios públicos en beneficio de la ciudadanía, encuentra similitudes con los Centros Felicidad de Bogotá.

Desarrollados por el alcalde Carlos Fernando Galán, estos espacios están pensados para ofrecer a la comunidad una amplia oferta recreativa y cultural, en igualdad de

condiciones para todas las personas.

No puede haber bienestar sin justicia social.

Una noción defendida por gobiernos como el de Gustavo Petro, con quien Brugada se reunió ayer, y cuya agenda latinoamericana se dirige a la atención de las causas de la desigualdad, como ha demostrado el presidente Andrés Manuel López Obrador mediante programas sociales.

Petro y Brugada saben de esas desigualdades.

Él fue experto en actividad insurgente con amplias habilidades políticas.

Ella proviene de las luchas por las causas sociales en la Unión de Colonos de San Miguel Teotongo –que este sábado celebró su 50 aniversario–, de donde surgen ideas cristalizadas ahora como una economía con carácter social o un sistema nacional de cuidados.

Por eso, cuando se debate sobre las causas por las cuales once países de América Latina van por la izquierda, la respuesta está en el territorio y en sus liderazgos.

Hay una preferencia mayoritaria evidente frente a la subrepresentada marea rosa de derecha, que con escasa participación de unas mil personas afuera del Instituto Nacional Electoral (INE) se manifestó contra una supuesta sobrerrepresentación legislativa.

Pierden en las elecciones y parecen derrotados en su convocatoria.

Hoy, en el mundo, se conmemora el Día Internacional de las Personas Zurdas, una fecha para resaltar los derechos y desafíos enfrentados.

En Latinoamérica se fortalece una ciudadanía mayoritaria con modelos desde una izquierda con equilibrios y capacidad para convocar y dialogar con todos los segmentos.

Zurda, se podría decir.

“En Latinoamérica se fortalece una ciudadanía mayoritaria con modelos desde una izquierda con equilibrios y capacidad para convocar”.



ULISES LARA LÓPEZ

Mediación y justicia restaurativa

Un proceso penal en México siempre implicará costos económicos y no económicos que van desde optar por contratar un defensor o un asesor jurídico privado, cuyos honorarios pueden ser muy variados, hasta el gasto por copias autenticadas y gastos personales como el desplazamiento a los juzgados y la pérdida de días laborales. Aunado a ello, también están los otros costos, aquellos conocidos como costos no económicos como son: el estrés emocional de enfrentar un proceso penal, la estigmatización social, la afectación sobre la salud física por desgaste o agotamiento emocional, por mencionar solo algunos.

Frente a estas situaciones, mecanismos como la mediación (poco conocida para la resolución de conflictos) resultan alternativas valiosas, ya que ofrecen una vía más rápida, menos costosa y adversarial. Además de permitir que las partes involucradas lleguen a acuerdos satisfactorios sin pasar por un proceso judicial prolongado.

En la Ciudad de México contamos con un marco legal robusto para la mediación, a través de la normatividad establecida en instrumentos como son la propia Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Ley Nacional de Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia Penal, la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes, la Ley General de Víctimas, el Código Nacional de Procedimientos Penales y el Código Penal para el Distrito Federal; además de directrices y protocolos establecidos por la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México en materia de Mediación.

En la Fiscalía General de la Ciudad de México, desde el 2017, contamos con las Unidades de Mediación y con las Unidades de Mediación en Procuración de Justicia para Adolescentes y Adultos, que hoy en día contribuyen a la resolución de delitos como son las amenazas, el

daño a la propiedad, el despojo, el abuso de confianza, el fraude, el homicidio culposo, los actos de maltrato o crueldad en contra de animales, el incumplimiento de la obligación alimenticia y la discriminación, por mencionar los más comunes.

También es importante destacar que no todos los delitos son susceptibles de mediación. Por ejemplo, aquellos delitos de alto impacto que implican violencia familiar o que son no querellables (homicidio, secuestro, robo calificado o trata de personas), no pueden ser resueltos mediante estos mecanismos.

Las Unidades de Mediación de la Fiscalía están diseñadas para ofrecer a los ciudadanos un proceso rápido, sencillo y gratuito, donde los involucrados pueden resolver sus diferencias en un ambiente de paz y diálogo.

Es así que, a través de las Unidades de Mediación, la Fiscalía General de la Ciudad de México, fortalece la cultura de paz y la justicia restaurativa; proporcionando a la ciudadanía herramientas efectivas y accesibles para resolver disputas de manera rápida y equitativa, enfocándose en la reparación del daño y la restauración de las relaciones.

Para concluir, si usted desea conocer las ubicaciones de las Unidades de Mediación, puede consultar la página de la Fiscalía o comunicarse al teléfono de la Línea Directa 55 5345 5000. Estamos para servirle. ●

*Encargado del despacho
de la FGJ-CDMX*



CONFIDENTE EMEEQUIS

EL INE: PLURALIDAD O HEGEMONÍA



POR JULIÁN ANDRADE

En dos días, el 15 de agosto, Claudia Sheinbaum recibirá la constancia de presidenta electa en la Sala Superior del Tribunal Electoral.

La oposición no fue escuchada en ninguna de sus quejas sobre la jornada de votación y ni 15 casillas (de 170 mil) se pudieron anular para no manchar un expediente que, como ha dicho Xóchitl Gálvez, es digno de Dinamarca.

Atrás quedaron los días de furia, la presencia innegable del crimen organizado. Las urnas y las balas.

Nadie duda del triunfo de Sheinbaum, ni de la voluntad popular que la respalda, lo que inquieta es que no se hagan las valoraciones específicas sobre problemas que afectan a la democracia y que no distinguen colores partidistas.

Los desafíos que son producto de la acción criminal para influir en el poder político no se borran por arte de magia, van a seguir acechando y distorsionado el derecho ciudadano a elegir a sus autoridades sin interferencias ilegales.

El Laboratorio Electoral, un equipo de investigación especializada, documentó 95 personas asesinadas entre el 4 de junio de 2023 y el 2 de julio de 2024.

Fueron 338 casos de violencia: 90 atentados, 134 amenazas y 20 secuestros.

¿Cuántos muertos se van a requerir para que las autoridades asuman, a cabalidad, su responsabilidad?

El INE se negó a cumplir con la sentencia del Tribunal Electoral de 2022 en la que se le orde-

naba elaborar un mapa de riesgos, señalando que ello sale de sus competencias.

Pero ahora, la batalla, la más apremiante, se encuentra en cómo se integrarán las cámaras legislativas.

La literalidad de la Constitución o su interpretación en función de proteger a la pluralidad y a las minorías.

La Marea Rosa estuvo en las puertas del INE para exigir que los consejeros electorales actúen con ánimo de pluralidad y no de hegemonía.

Pueden hacerlo, ateniéndose a la disposición, también constitucional, de que solo los partidos

que postularon al menos a 200 diputados en distrito tienen el derecho de acceder a las posiciones plurinominales.

Si proceden de esa forma, tendrían que aceptar que Morena es en realidad una coalición y que los partidos satélites no tienen ninguna autonomía.

Pero los consejeros, la mayoría de ellos, no procederán bajo esa argumentación y van a otorgar la sobrerrepresentación más grande de la historia democrática: con el 55.7% se obtendrá un 74.6%.

Y, para colmo, quienes obtuvieron el 46% de los sufragios solo alcanzarán el 26% en la Cámara de Diputados.

Más allá de los cálculos, es evidente que estamos ante la más grosera distorsión de lo expresado en las urnas. Hay que señalar que antes también ocurrió así, aunque esa afirmación sea engañosa, es negarse a aquilatar el profundo daño que se causará. En INE tiene en sus manos el futuro democrático o no, de México.

No son frases floridas ni exageraciones, quien tenga duda al respecto puede desparjarla

leyendo las iniciativas que conforman el Plan C y sobre todo las que se refieren al Poder Judicial, al sistema electoral y a los órganos autónomos.

Por eso son pertinentes las advertencias de Leonardo Valdés, exconsejero del INE, quien leyó el posicionamiento de la Marea Rosa, aunque las agrupaciones ciudadanas ya tendrían que estar elaborando una estrategia para los próximos años, donde una de las premisas sea, precisamente, la de retomar la ruta del fortaleci-



miento de la democracia.

Va a ser un recorrido más que arduo, pero hay pocas alternativas a las de no cejar en el empeño de contar con instituciones electorales que protejan un voto que cuente y se cuente, pero dentro de un esquema de reglas que permitan la pluralidad y la alternancia.

EN OTROS ASUNTOS

El Consejo de la Judicatura Federal lanzó un cuadernillo para que se conozca el papel de los juzgadores en favor de la paz, el equilibrio de poderes y la protección a las libertades.

La obra ilustrada por Garci, Rictus, Kremchs y Obi, tiene un prólogo de José Woldenberg.

Más allá de los cálculos, es evidente que estamos ante la más grosera distorsión de lo expresado en las urnas. Hay que señalar que antes también ocurrió así, aunque esa afirmación sea engañosa, es negarse a aquilatar el profundo daño que se causará. En INE tiene en sus manos el futuro democrático o no, de México



Foto: Cuartoscuro





¿Cómo pudo el TEPJF validar “una elección limpia” cuando se documentaron actos anticipados de campaña y la intervención de AMLO?

¿Una elección limpia?

“**F**ue una elección limpia”, “un triunfo contundente”, arguyó Sheinbaum, virtual presidenta electa de México, después de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), validó el cómputo de la elección presidencial, pues no encontró irregularidades... Sheinbaum afirmó que fue una elección limpia, con una participación histórica del pueblo, que alcanzó casi los 36 millones de votos, que refuerza la confianza en el proceso electoral al representar un mandato claro del pueblo de México, el cual va a cumplir, dijo Sheinbaum. Esto cuando la coalición Sigamos Haciendo Historia (y sí que la hace, pero historia negra), pretende apropiarse de 10 millones de votos que el electorado jamás le concedió. ¿Ese es el mandato del pueblo? La 4T pretende violar de nueva cuenta la Constitución al tratar de hacerse del 75% de curules en el Congreso, cuando el electorado solo le concedió un 54%, en el entendido que nuestra Carta Magna establece que “ningún partido político podrá

contar con más de 300 diputados por ambos principios”.

¿Cómo pudo afirmar la realización de “una elección limpia” cuando todos los medios de difusión documentaron los actos anticipados de campaña prohibidos por la legislación electoral? Dichos actos iniciaron con 2 años de anticipación, al aparecer bardas pintadas a lo largo y ancho del país, así como anuncios espectaculares, con los lemas: “Para que siga la transformación” y el hashtag #EsClaudia, cuando todavía fungía como Jefa de gobierno? ¿Dónde estaba nuestro tribunal, un lupanar, ante estos hechos?

La coalición reportó al INE un gasto de 331 millones de pesos en el periodo de campaña, cuando la renta promedio

de un anuncio espectacular (y fueron miles), varía entre 20 y 40 mil pesos o más, al mes, en el país. ¿Y los enormes gastos durante tanto tiempo de acarreo de personas humildes a los diversos foros, la contratación de autobuses, alimentos, dádivas, servicios hoteleros y aéreos, y los escandalosos sobornos a

ciertos diarios, estaciones de radio y TV, sin olvidar los anuncios hasta en Times Square, en Nueva York?

El propio TEPJF reconoció que AMLO violó la neutralidad del proceso electoral “de manera excepcional”, pero que “no hubo elementos para considerar que influyera en el voto de la ciudadanía”. ¿Cómo...? ¿Qué...? Ningún Presidente en el México democrático ha sido acusado de cometer tantas violaciones al proceso electoral, entre otros severos cargos, por medio de declaraciones de apoyo a su candidata como AMLO, al mismo tiempo que descalificaba a la oposición de sus conferencias mañaneras y, sin embargo, para dicho tribunal no fueron causas graves. El INE “solicitó” a AMLO se abstuviera de expresiones sobre temas electorales, pero dicha institución, antes orgullo de México, se abstuvo de sancionar y no pudo impedir la comisión de reiterados delitos electorales de parte de AMLO.

¿Y los casi 20 mil “siervos de la nación”, los actuales “mapaches electorales” de extracción priista, cuyo costo de

nómina de más de 3,300 millones anuales es inferior en 50 millones de pesos al presupuesto asignado al total de los partidos políticos para gastos de campaña en 2024, que chantajearon con recursos públicos al electorado depauperado, a cambio de que votaran por la coalición presidencial? ¿A esta conducta ilegal –los recursos del erario tienen un destino específico en nuestra Constitución– se le puede calificar como “elección limpia”?

El gasto en “programas sociales” se

disparó 131% en este sexenio, llamado a pasar a la historia como el “sexenio de la infamia”. En 2019, AMLO gastó 320 millones de pesos, cifra que se elevó a 741 mil millones de pesos en 2024, en recursos destinados a la compra de voluntades electorales, disfrazada, en parte, de ayudas a los sectores marginados de la nación, amenazados con que, de no votar por Morena, perderían los beneficios.

¿Se puede hablar de una “elección limpia”, de respetar “un mandato del pueblo”, de “reforzar la confianza en el proceso electoral” en el contexto anterior? Nadie protestó ante la escandalosa malversación de fondos del erario. ¿Ni el INE ni el TEPJF, cooptados por la 4T, encontraron irregularidades? ¿México necesita una purga? ¿Todo está podrido? ¡Es obvio que esta misma semana Sheinbaum será nombrada presidenta electa! El INE, el TEPJF, usted lector y el tiempo tienen la última palabra...



Juegos Olímpicos y educación

Gilberto Guevara Niebla
nacional@cronica.com.mx



Cuando la CONADE felicitó en la Copa de Doha a Osmar Olvera por sus medallas, él contestó
—Gracias, nada más me hace falta la beca desde hace un año.

En cada edición de los Juegos Olímpicos (tal vez con la excepción de los que se dieron en la Ciudad de México en 1968 y en la cual ganamos 9 medallas) los mexicanos experimentamos sentimientos menos de euforia, pero más de frustración: rara vez ganamos y no nos cansamos de decir *¡ya merito!*

Los comentaristas deportivos se han dedicado a elogiar, ya no los triunfos, sino el mérito moral de la simple participación y del esfuerzo personal invertido por cada deportista. En muchos casos, llegaron a París con recursos propios. “La sola participación es un triunfo”.

Somos un país mediocre en esta materia. Pero no, esta afirmación no es un fatalismo insuperable. Las causas son humanas: los gobiernos, y de manera notable el gobierno de la 4T, nunca han dado suficiente importancia al deporte y a la educación física. La política de austeridad de AMLO castigó severamente el presupuesto de la educación física y el apoyo profesional a los deportistas. Son conocidas, por ejemplo, las querrelas y escándalos en que se ha visto envuelta la deportista Ana Guevara, titular de la CONADE que, antes de apoyar a sus colegas, optó por aceptar dócilmente las restricciones financieras que le impuso su jefe —aunque esto implicó cometer injusticias con sus colegas—.

En materia educativa prevalece un manifiesto desprecio por la educación física y el deporte (EFD). Es cierto que existe una Ley General de Cultura Física y Deporte, que establece objetivos deseables (“fomentar el óptimo, equitativo y ordenado desarrollo de la cultura física y el deporte en todas sus manifestaciones y expresiones. Elevar, por medio de la activación física, la cultura física y el deporte, el nivel de vida social y cultural de los habitantes en las entidades

federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México”). Pero esta norma es fantasmal.

Los maestros de esta materia son numerosos en México, pero ninguna autoridad reconoce la importancia de su labor. La Nueva Escuela Mexicana despreció rotundamente la educación física como una dimensión crucial de la personalidad que la educación básica debe construir. No hay metas educativas. No existe un Programa Nacional de Educación Física que oriente los esfuerzos que realizan las 244 mil escuelas que existen y tampoco existen consejos o posiciones directivas en la SEP que se ocupen de esa materia.

Al observar la relevancia que se otorga a la educación física escolar en otros países —por ejemplo, en Estados Unidos— deberíamos seguir su ejemplo. EUA es una nación vecina y con un sistema educativo relativamente conocido por nosotros. ¿Por qué no recoger —y explotar— esa experiencia?

Las escuelas avanzadas (creativas e innovadoras) del mundo conceden importancia central a la actividad física, al juego y al deporte. ¿Por qué no replicar esas experiencias? Esto no es una simple ocurrencia, es, debe ser, un imperativo nacional: ¿Acaso no estamos entre las primeras naciones con el índice de obesidad más alto del planeta?

El problema que tratamos es cultural y es educativo. Podemos invocar que fuimos colonizados por España y su tradición de conservadurismo religioso, que nos opusimos por largo tiempo a la modernización y, finalmente, que evolucionamos hacia un modelo de desarrollo desigual con amplias franjas de población pobre urbana y rural.

En el marco de este modelo los mexicanos edificamos un sistema educativo masivo y débil es sus estructuras. Por añadidura, hemos tenido un liderazgo educativo que se ha guiado más por intereses políticos que educativos. En el fondo todo esto explica las condiciones la-

mentables que sufre la educación en general y la educación física en particular.

Quien recuerde sus años de escuela debe tener presentes sus experiencias en la asignatura educación física. Era frecuente que esa materia fuera dirigida por una persona negligente, no profesional, que gastaba el tiempo del alumnado en ejercicios inocuos o juegos irrelevantes y se olvidaba de impulsar la disciplina, la perseverancia, el autocontrol y el trabajo cooperativo. Muchas veces los maestros habían llegado ahí por “recomendaciones” de alguna autoridad o por ser “protegidos” del sindicato. La clase de deportes era, muchas veces, un segundo recreo o una hora de actividades de juego y relajamiento.

¿No tendría México otro perfil deportivo si su sistema educativo funcionaria con eficacia, con objetivos precisos a lograr, con encuentros deportivos intra y extraescolares, con estímulos para los triunfadores, etc.?●





El palo y la zanahoria

En la CDMX se acaba de dar uno de los episodios más vergonzosos para las autoridades electorales.

La autonomía no se da por decreto. Para que exista requiere más que su reconocimiento legal, necesita ejercerse, y ello depende de la voluntad de quienes integran las instituciones que tienen ese carácter. Frente a un régimen autoritario que pretende imponer su hegemonía en todos los ámbitos, no es sencillo, porque las expectativas de desarrollo profesional pasan por la decisión exclusiva del grupo en el poder y el riesgo de represalias por apartarse de la línea que éste les trace es palpable.

Si el acoso a la ministra presidenta Norma Piña por defender la independencia judicial ha llegado al punto de perfilar su destitución con una reforma que, para someter a ese poder, generaría tremendo caos e incertidumbre, poniendo en riesgo la llegada de inversiones e, incluso, la revisión del T-MEC en 2026, imagínense el mensaje para los demás servidores públicos. No necesitan siquiera escuchar insinuaciones para ver sobre sus cabezas la *espada de Damocles*, aunque no es extraña la amenaza explícita. La soberbia de los nuevos empoderados muestra desprecio por las formas y por cualquier vestigio de pudor.

En la CDMX se acaba de dar uno de los episodios más vergonzosos para las autoridades electorales. No extraña que la coalición oficialista busque hacer trampa para sobre-representarse, en eso estamos, pero ahí ni siquiera se debate una interpretación constitucional y tanto el IECM como el TECDMX avalaron el más grotesco y burdo fraude a la ley. Después de la elección y antes de instalarse el Congreso, siete diputados plurinominales de Morena decidieron cambiar de partido entre sus aliados coaligados para que entren sus compañeros de lista en detrimento de los partidos opositores. La diferencia en las urnas entre estos y el oficialismo fue de un punto, pero después del *chanchullo* pasa a 30 en la composición parlamentaria. Por oponerse al atraco, diputados morenistas exigieron la destitución de la consejera Carolina del Ángel y amagaron con juicio político. El mal ejemplo ya cundió en los estados de Hidalgo y Sinaloa, donde repitieron la misma desvergonzada maniobra, y no está claro que, en las mermadas Salas Regionales o en la Sala Superior, corrijan tales abusos.

No es cualquier cosa que Luisa Alcalde, secretaria de Gobernación, haya proyectado la integración de la Cámara de Diputados en la conferencia mañanera del Presidente. A

diferencia de los ciudadanos que tienen permitido todo lo que no está prohibido, los servidores públicos sólo pueden hacer lo que la ley les faculta explícitamente y aquí hay una clara usurpación de funciones. Además de la reminiscencia del viejo régimen, donde esa dependencia controlaba los procesos electorales, es imposible no ver la presión que eso conlleva a quienes tienen la responsabilidad de resolver las asignaciones de representación proporcional. La próxima presidenta de Morena habla como tal desde su cargo en el gabinete para dictarle a instituciones autónomas lo que deben hacer. Reaparece la triada que creíamos superada: Estado-gobierno-partido.

Si la democracia mexicana parece, será porque sus instituciones le fallaron. No es fácil para los integrantes del INE y del TEPJF, en la decisión más importante que tomarán durante su encargo, resistir a las presiones de un régimen que se jacta del uso arbitrario de su mayoría y no duda en echar mano de instancias estatales para premiar y castigar.

La experiencia dice que la obediencia es apreciada, a tal grado que ni los pésimos resultados o los mayores escándalos de corrupción lograron remover funcionarios leales por más malos e impresentables que sean: Ignacio Ovalle, Manuel Bartlett, Hugo López-Gatell, Ana Gabriela Guevara, por mencionar sólo algunos, siguen en altos puestos de gobierno.

Se acerca la hora de la verdad y los presagios no son buenos. El Tribunal Electoral decidió calificar la elección presidencial sin desahogar infinidad de recursos contra la intervención del Presidente y, en algunos casos, declarándolos prescritos porque las instancias previas tardaron en resolver. Los argumentos contra la sobrerrepresentación triplicada son sólidos, lo que falta es que la independencia se imponga a la obediencia, a pesar del palo y la zanahoria.



"ABRO HILO"

LA CDMX SE ACLARA...



POR JOSÉ LUIS SÁNCHEZ MACÍAS

El reflector lo tiene deliberadamente la primera mujer presidenta.

El resto de las transiciones, en 9 entidades, cobrarán visibilidad tras la entrega

de la constancia de mayoría a la presidenta electa, este 15 de agosto.

En la Ciudad de México, de forma discreta, avanza uno de los procesos de entrega-recepción más importantes del país y la siguiente semana conoceremos los nombramientos de los integrantes del gabinete de Clara Brugada.

ABRO HILO...

Será el lunes 19 de agosto -días después de que la Dra. Sheinbaum reciba su constancia que la acredita como presidenta electa- cuando la futura jefa de gobierno, Clara Brugada, anuncie los cargos más importantes de su gabinete.

La operación política ha sido discreta, la instrucción fue acatada a cabalidad: no robar el reflector al terso proceso de transición federal.

Al igual que Sheinbaum, la exalcaldesa de Iztapalapa revelará a los ungidos en varias entregas, aunque la primera será la más relevante. El objetivo, una vez más, será mantener vigencia en el panorama informativo.

Hasta el momento hay nombres en la baraja de Brugada que ya son tomados en cuenta y que fuentes cercanas al morenismo de la CDMX han confirmado a esta columna: en la Secretaría de Gobierno, la decisión gira en torno a dos nombres: Citlali Hernández, secretaria general de Morena, vinculada a los llamados "duros" del partido y quien renunció a su aspiración a dirigir el partido para ceder el paso a Luisa María Alcalde.

La otra opción es César Cravioto, quien ganó como diputado el pasado 2 de junio.

Tomás Pliego, exlíder morenista en la capital y que en junio pasado dio a conocer sus aspiraciones para participar en el equipo de Brugada, hoy es considerado para Desarrollo Social.

Otro nombre que ha sorprendido y que está en la libreta de Clara Brugada es el de Salvador Guerrero Chiprés, presidente del Consejo Ciudadano para la Seguridad Y Justicia de la

CDMX, quien durante el gobierno de Claudia Sheinbaum en la capital se convirtió en un gran aliado en materia de seguridad.

En cultura, Ana Francis López Bayghen Patiño, mejor conocida como Ana Francis Mor, está prácticamente amarrada después de su paso por el Congreso local.

La futura jefa de Gobierno de la Ciudad de México se encuentra en Colombia para recoger buenas experiencias de gobierno.

En su viaje la acompañan, 11 alcaldes electos y parte de su equipo, entre ellos los antes mencionados en esta columna.

Será el sábado cuando regrese del país sudamericano, el domingo hay una convocatoria para reunir a

todo el morenismo de la capital, incluidos los legisladores electos, con lo que la próxima semana en cuanto a la transición, la CDMX se aCLARA. **CIERRO HILO...**

#POLITIK-TOK:

** Hay dos Rubén Rocha Moya en Sinaloa.

El primero, quien se decía no ser político sino un académico y exrector de la Universidad Autónoma del estado a quien cuando

ganó la gubernatura en 2021 abiertamente le escucharon decir que el gobierno en la entidad se hace de la mano y con el beneplácito del narco; y el segundo, el gobernador Rocha Moya, que ya con tres años en el cargo niega decir lo que dijo y gobierna bajo el autoritarismo, investigando a opositores y desestabilizando a la Universidad estatal.

Bien dicen por ahí que el poder cambia a las personas.

** El Senador Félix Salgado Macedonio, en su gira de agradecimiento por la zona norte de Guerrero, se comprometió a que trabajará con el Congreso federal y el Congreso local para la asignación del presupuesto, para dotar a la entidad de recursos suficientes para garantizar el desarrollo de los pueblos.

El morenista señaló que lo más importante es la gente y que no hay otra vía para el desarrollo que la unidad e hizo un llamado a respaldar a los gobernantes, aunque sean de partidos diferentes.

Prometió alternar su trabajo en el Senado de la República y en territorio, porque le gusta estar con el pueblo.

Al igual que Sheinbaum, la exalcaldesa de Iztapalapa revelará a los ungidos en varias entregas, aunque la primera será la más relevante. El objetivo, una vez más, será mantener vigencia en el panorama informativo





Foto: X @ClaraBrugadaM





GLORIETA DE COLÓN

LOS 'COLADOS' AL VIAJECITO DE BRUGADA A COLOMBIA

El presidente del Consejo Ciudadano (Morenista) para la Seguridad y la Justicia, Salvador Guerrero anda de 'colado' en Santa Fe de Bogotá, Colombia, con su jefa de Gobierno electa, Clara Brugada, y los alcaldes de ese partido también. Las fotos que han posteado en sus redes sociales nos hacen recordar los tiempos del presidente Luis Echeverría, quien hacía sus giras hasta con el perico, por supuesto con cargo al erario. A Colombia también fue la segunda de a bordo de ese Consejo (Morenista), María Elena Esparza, quien desde la precampaña de Brugada prácticamente no se aparece por sus oficinas, y aspira a ser la vocera de la futura jefa de Gobierno. Si el número uno y la número dos en el organigrama del Consejo andan en la grilla en Colombia, ¿quién está a cargo de esa organización no gubernamental?

EL ALCALDE MEJOR EVALUADO

A mes y medio de que se renueven los gobiernos de las 16 Alcaldías en la Ciudad de México, el edil de la Miguel Hidalgo tendrá la mejor posición de arranque, pues hoy por hoy es el mejor evaluado a nivel local, y el segundo a nivel nacional, de acuerdo con la empresa Demoscopia, que reporta el 69.3% de aprobación. Esto coincide con la encuestadora Gobernarte, que igual lo ubica con la mejor posición en la capital del país, con el 63.7% de aprobación. El segundo mejor evaluado de los alcaldes que repetirán es el de Coyoacán, Giovanni Gutiérrez. Ambos se perfilan como los líderes de la oposición capitalina y su segundo trienio será clave hacia la carrera por la candidatura de oposición a la Jefatura de Gobierno de la CDMX.

BARRIOS QUIERE COORDINAR

Ahora que en el Senado se resolvió que Manuel Añorve será el coordinador del PRI, en el Congreso de la Ciudad de México están por definir quién va a liderar al grupo parlamentario, que tendrá cuatro o máximo cinco

diputados. Por lo pronto, levantó la mano la diputada Silvia Sánchez Barrios, quien aprovechó el viaje para negar que ya esté en negociaciones para irse al partido Morena.



Foto: X / Clara Brugada



La sobrerrepresentación, maniobra de alto riesgo

BRENDA VALDERRAMA

El pasado 11 de agosto se llevó a cabo una importante movilización frente a la sede principal del Instituto Nacional Electoral y de la mayoría de sus sedes estatales. Los convocantes fueron el Frente Cívico Nacional y México Unido, dos agrupaciones ciudadanas interesadas en el fortalecimiento de la democracia en nuestro país. El objetivo, conminar a los Consejeros del INE a respetar la Constitución y a impedir el "agandalle" de la cámara de diputados urdido mediante la sobrerrepresentación artificial del partido en el gobierno.

En el documento que se leyó durante la movilización se explica claramente que la representación proporcional nace para que la minorías estén debidamente representadas. La sobrerrepresentación de la mayoría las despoja de sus derechos políticos a ser consideradas para cualquier modificación a la Constitución, así como de su facultad para interponer Acciones de Inconstitucionalidad. La subrepresentación de las minorías desvaloriza el voto de quienes optaron por ellas y abre paso a la dictadura de la mayoría.

Irónicamente, la mejor interpretación jurídica sobre el tema es obra de la entonces Ministra Olga Sánchez Cordero (actualmente afiliada al partido en el gobierno) quien, en 1998, le dio la razón al entonces presidente del PRD, Andrés Manuel López Obrador, en el sentido de que el objetivo de la barrera Constitucional en contra de la sobrerrepresentación es "garantizar de manera efectiva la pluralidad en los órganos legislativos, permitiendo que formen (parte) de ellos candidatos de los partidos minoritarios e, impidiendo, a la vez, que los partidos dominantes alcancen un alto grado de sobrerrepresentación".

De acuerdo con este criterio de la Suprema Corte de Justicia, ningún partido o

coalición electoral podrá tener más de 300 diputaciones, sumando a las de mayoría y de representación proporcional, también conocidas como plurinominales.

La maniobra mediante la cual buscan romper esta barrera es de alto riesgo. En las pasadas elecciones la mayoría de los votantes cruzó el emblema de un solo partido, siendo Morena el principal beneficiado dentro de la Coalición ganadora, pero ahora pretenden transferirle parte de esos votos a sus partidos satélites que son el PT y el Verde, para "aligerarse" y así obtener más diputaciones plurinominales, hasta superar entre los tres la barrera de las 300.

El oficialismo obtuvo 54% de los votos en las urnas, favorecido con el tope del 8% de sobrerrepresentación permitido en la Ley, tendría derecho a máximo el 62% de las diputaciones. Las cuentas alegres de la Secretaría de Gobernación pretenden que el INE le asigne el 74% de las diputaciones. Por otro lado, la oposición que obtuvo el 42% de los sufragios vería reducida su representación a solamente el 26% de las diputaciones.

En los próximos días el Consejo General del INE tendrá que resolver sobre el tema. La presidenta Tadei tendrá entonces que ejercer con responsabilidad el mandato del pueblo y anteponer la ética y la justicia a sus vínculos personales y patrimoniales con el partido en el gobierno.

Si se otorga la salvaje e inconstitucional sobrerrepresentación al oficialismo se le permitiría ignorar la voluntad de más de 27 millones de electores que no votaron por ellos, pudiendo cambiar unilateralmente el régimen político, acabar con el equilibrio de poderes, despojarnos de nuestros derechos humanos, eliminar todos los contrapesos democráticos y controlar las elecciones desde el gobierno. Una maniobra tan riesgosa que ni Houdini mismo se hubiera atrevido a hacerla.



TRIPLE ERRE

“El Mayo” Zambada destapó la cloaca



Por Francisco
Reynoso

El espaldarazo de Andrés Manuel López Obrador no basta.

La Fiscalía General de la República (FGR) debe someter a rigurosa investigación al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y los posibles nexos que tuvo -o tiene aún- con Ismael “El Mayo” Zambada, jefe de jefes del Cártel de Sinaloa.

Nexos que no insinúan los neoliberales enemigos que López identifica como sus enemigos. Nexos que deja entrever el mismísimo Zambada en la carta que sus defensores hicieron pública para dar cuenta que no se entregó voluntariamente, ni mediante una negociación con los gobiernos de México y de Estados Unidos.

Carta en la que cuenta que lo engañaron y lo emboscaron Joaquín Guzmán López y sus sicarios, porque acudió al rancho Huertos del Pedregal con la confianza de que se trataba de una reunión con el gobernador Rocha -se comprende que para él reunirse con Rocha era algo normal, frecuente- y su amigo el ex rector Héctor Nemesio Cuén, diputado federal electo, a quien -acusa Zambada- lo asesinaron ese mismo día, y no para robarle el coche, como se consigna en la averiguación oficial.

Todo eso que cuenta en su carta el capo del Cártel de Sinaloa evidencia que en Sinaloa se movía como pez en el agua y, además, con acompañamiento y protección de autoridades gubernamentales. Revela que al llegar al rancho vio muchos individuos con uniforme del Ejército y supuso que eran la guardia del “Chapito”. Y al lugar de la cita lo acompañaron José Rosario Heras López, comandante de la Policía Judicial del estado, y su guardaespaldas de cabecera, Rodolfo Cháidez.

En suma, Zambada acudió a una reunión de cuates y ello obliga al fiscal Alejandro Gertz Manero a una pesquisa minuciosa, profunda y que no incluya protección a ninguna persona, así sean de la confianza absoluta del presidente López Obrador.

El espaldarazo del jefe máximo no debe tomarse como garantía de inocencia, ni sus acusaciones o antipatía como pruebas de culpabilidad. Y desgraciadamente en el curso de la Cuarta Transformación así ha sucedido.

En los casos de Rosario Robles y Jesús Murillo, López Obrador cerró el puño y con el pulgar apuntó hacia abajo. Fue suficiente para que con pruebas mínimas o sin ellas los refundieran en la cárcel.

A Ignacio Ovalle, ex titular de Segalmex, lo ubicó como persona buena, honorable y de gran corazón a quien una pandilla de sus colaboradores incondicionales se robó 15 mil millones de pesos. Y Ovalle ahí sigue tan campante.

El 27 de marzo de 2023, en la estación migratoria de Ciudad Juárez, 40 migrantes murieron al incendiarse el inmueble que tenía las puertas cerradas con tres candados.

A un año y cinco meses de la tragedia, Francisco Garduño, titular del INM, sigue muy campechano y presume que la conciencia tranquila le permite dormir a pierna suelta. López Obrador también lo exculpó anticipadamente.

En octubre de 2022, la Fiscalía de Gertz Manero determinó la no actuación en contra de Pío López Obrador y David León Romero, acusados de supuestos actos de corrupción. Todo México los vio con los sobres amarillos llenos de dinero. La FGR sobreseyó el caso del hermano del Presidente.



**LAS PORQUERÍAS DE “ALITO”;
MANLIO FABIO, A MORENA**

El domingo, a puerta cerrada, Alejandro Moreno y Carolina Viggiano fueron reelectos por una abrumadora mayoría de sus cómplices, presidente y secretario general del PRI. Estarán en funciones hasta el 2028 y, si se les antoja y pueden ganar algo, hasta 2032.

La cochinateda de “Alito” Moreno aumentó ayer lunes. Muy temprano los senadores electos, entre ellos Moreno, decidieron echar fuera del grupo a Manlio Fabio Beltrones Altamirano. La causa: por gacho y porque no se alinea a las disposiciones y movidas chuecas del “dueño” del tricolor.

El senador sonorenses -dice una resolución del consejo político- puede unirse al grupo parlamentario que se le dé la real gana. Por lo pronto, tendrá que llegar como hijo ilegítimo al Senado y buscar quién lo adopta. De antemano no será en Movimiento Ciudadano, donde Jorge Álvarez Máynez se ha declarado como uno de sus principales enemigos.

Y Máynez, se recordará, sucederá a Dante Delgado en la presidencia nacional del MC.

Así pues, Manlio tiene la opción de sumarse a la bancada del PAN, pero tendría que ser consecuente y amistoso con “Alito” Moreno y Manuel Añorve. No tiene otro camino que integrarse a la bancada de Morena, con Adán Augusto López, y desde ahí mirar -y de vez en cuando darle un empujoncito- el despeñadero del priismo y su gran jefe apache, “Alito” Moreno.

**La verdad es la verdad
y no admite otros datos**

**donrunrun@yahoo.es
donrunrun@gmail.com**

**Todo eso que cuenta
en su carta el capo
del Cártel de Sinaloa,
Ismael “El Mayo”
Zambada evidencia
que en Sinaloa se
movía como pez en
el agua y, además,
con acompañamiento
y protección de
autoridades
gubernamentales.**





**ARTICULISTA
INVITADO**

**JUAN LUIS GONZÁLEZ
ALCANTARA CARRANCÁ***

Las falsas soluciones al problema de la justicia

El gran dramaturgo alemán Bertolt Brecht escribió una serie de cuentos bajo el título de *Historias del señor Keuner*; colección de textos considerada como una de las prosas más inteligentes escritas nunca en lengua germana.

Un punto destacable en el conjunto de esta obra es que, las historias que se basan en personajes individuales ejemplifican a la generalidad, es decir, a la sociedad en bloque. A partir del ejemplo aparentemente individual, la narración da cuenta de lo que Brecht –por medio del señor Keuner– opinaba del conjunto.

Una de esas historias es la que tiene por título Administración de Justicia y que tiene como tópico la corrupción de los jueces o cómo evitarla. Una frase que resume con mucha precisión el sentido de este cuento es la siguiente: “la injusticia suele adquirir carácter de legalidad debido simplemente a que se repite con frecuencia”.

Herr Keuner describe una medida para evitar la sobornabilidad de los jueces en la antigua China. Dicha medida consistía en traer a los jueces de provincias remotas para que asistieran y conocieran de los grandes procesos judiciales, esto conllevaba el desconocimiento de los jueces locales de los usos y costumbres de los lugares en que se desahogaban tales juicios. Asimismo, obligaba a esos jueces a conocer de principio a fin lo que les permitía realizar un ejercicio racional de tónica: obtener los elementos más llamativos de

cada caso y obtener una solución general. Y, finalmente, los jueces actuaban a fuerza de objetividad, a administrar justicia sin dañar otros valores.

Por lo menos esa era la idea, pero al final de cuentas la concentración de los jueces no resolvió el problema de sobornabilidad.

Para Brecht el tema de la justicia es relevante y sus lecciones resultan de mucha utilidad en estos tiempos en los que la justicia en México se ve trastocada bajo el velo engañoso del mandato popular. Nuestro país tiene una enorme sed de justicia, pero so pretexto de ello lo que se pretende hacer destruye lo que por muchos años se trabajó esforzadamente en México. Pretendemos pasar de un sistema profesionalizado de impartidores de justicia a un concurso de veleidades electorales.

La idea seductora del llamado perenne a la conciencia popular pretende, como la historia de Brecht, ser la solución a nuestros problemas –los cuales existen y podemos perfeccionar el sistema mexicano de justicia–, pero cuando lo que motiva el cambio es el enojo y la revancha lo único que se logra es empeorar las cosas.

Como diría el señor Keuner: es difícil enseñar a aquellas personas con las que se está enojado. Y sin embargo, es muy necesario, puesto que son las que más lo necesitan.

***Ministro de la Suprema
Corte de Justicia
de la Nación**



RECuento DE LOS DAÑOS

ALEJANDRO
DOMÍNGUEZ

@AlexDomínguezB

Rocha, ¿en
jueves a LA?

¡Vaya tino! el que tuvo el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha, para salir de su estado y del país el mismo día en que el líder del cártel de Sinaloa, Ismael *El Mayo* Zambada, fue llevado en un avión privado que aterrizó “sorpresivamente” en los límites de Texas y Nuevo México, donde lo arrestaron autoridades estadounidenses cuando su acompañante Joaquín Guzmán López, hijo de *El Chapo*, supuestamente llegó a entregarse.

Todo eso es cuestionable. Desde las versiones encontradas de los abogados de ambos narcotraficantes. Pasando por lo que dicen las autoridades de México, que supuestamente no saben nada. Y las teorías inverosímiles de Estados Unidos, que plantean que el avión y los pasajeros los tomaron por sorpresa. ¡Por favor!

Pero en Morena no cuestionan nada y ya exculparon al gobernador de cualquier señalamiento, tras ser mencionado en la carta presuntamente escrita por *El Mayo* y compartida por su abogado el sábado, en la que aseguró que el día de su detención iba a reunirse con el mandatario.

“Ratificamos nuestra confianza (...), cuya probidad y vocación de servicio están más que acreditadas (...). Nuestro compañero se ha caracterizado por su honestidad y respeto irrestricto de la ley”, sostuvieron los gobernadores del partido guinda este lunes.

No les despertó dudas que un gobernador se fuera entre semana a vacacionar a Los Ángeles, California, el mismo día en que salió de su estado el avión con

Guzmán López y *El Mayo*. Para ellos está bien irse de vacaciones en jueves, sin avisar. ¿Ell@s harán lo mismo?

En Morena no importa lo que *El Mayo* pueda aclarar o mostrar a las autoridades en EU como evidencia de sus dichos. Tampoco les importa si en la investigación que inició la Fiscalía General de la República el gobernador sale embarrado, ya cuenta con el manto protector del partido.

En 2021, antes de asumir el cargo, Rocha me dijo que no tenía ningún vínculo con el crimen organizado, que en su gobierno no existiría relación institucional con los delincuentes y que ser originario de Badiraguato no debía estigmatizarlo. Le creí.

Luego, en 2024, tras un secuestro múltiple ocurrido en Culiacán, se ha dedicado a decir que todos fueron liberados y volvieron a sus casas, pero aún hay desaparecidos. Así es que honesto, honesto, no es.

Aun así, deberíamos preguntarle por qué se fue entre semana, y ese jueves en particular, a LA. —

En Morena
no cuestionan nada
y ya lo exculparon



— APUNTES — DE GUERRA



#OPINIÓN

Para ellos debe ir nuestro reconocimiento y una disculpa por la ligereza con la que muchos críticos de sillón pretendieron juzgarles

REFLEXIONES OLÍMPICAS



No sé a ustedes, queridos lectores, pero a mí los Juegos Olímpicos de París me han parecido los más simbólicos, más emotivos y más memorables de todos los que me ha tocado ver, con la obvia excepción de los de México '68.

Pocas ciudades en el mundo tienen tan armada la escenografía como París, y vaya que si supieron sacarle jugo desde la perspectiva visual, la histórica y, por supuesto, la de las imágenes. Tantos sitios icónicos sirvieron de fondo para las justas deportivas que la ciudad de las postales de antaño fue ahora la de la televisión y las redes sociales, la de las imágenes memorables para un público que, sin importar su edad, creció con las películas, los libros y las crónicas de la épica francesa. De inicio a fin, estos Juegos fueron un paseo por esa historia.

Me quedo, para bien o para mal, con algunos momentos memorables:

- La espectacular ceremonia de inauguración quedó marcada por la controversia acerca de si una puesta en escena era o no una irreverente e irrespetuosa alusión a la Última Cena, cuando en realidad era una alegoría de una obra clásica: El Festín de los Dioses. Los franceses, tan conscientes de la historia y de su historia, creyeron que todos la entenderían, y no explicaron de lo que se trataba. Muchísimos cristianos se sintieron ofendidos y los organizadores tardaron en reaccionar. Falla mayúscula de comunicación que pudo haberse evitado con un poco de trabajo previo.

- El escándalo en torno a dos boxeadoras, Imane Khelif y Lin Yu-ting empañó la hazaña de esas valientes mujeres que fueron falsamente caracterizadas como hombres, primero por un par de competidoras que fueron muy malas perdedoras y después, casi de la mano, por un organismo espurio del boxeo internacional al que casualmente el Comité Olímpico Internacional había excluido de París por sus múltiples pecados éticos. Y luego, algunos comentaristas con prejuicios mucho más grandes que sus mentes se sumaron a uno de los linchamientos públicos más vergonzosos de la historia

olímpica.

- El desempeño de los atletas mexicanos correspondió a lo que cabría de esperar de un país que no ha sido capaz de poner orden ni en las múltiples federaciones que "ordenan" diversas ramas deportivas ni tampoco en los dos organismos que deberían ser los rectores y que a duras penas son funcionales: la CONADE y el COM. Pleitos, rivalidades, celos, malos manejos, insensibilidad, falta de empatía y ceguera burocrática fueron los obstáculos principales a los que se enfrentaron muchos deportistas mexicanos, que aún así lo dejaron todo en la cancha. El conteo de medallas no refleja fielmente el tamaño de los esfuerzos de nuestros compatriotas.

Para ellos debe ir nuestro reconocimiento y una disculpa por la ligereza con la que muchos críticos de sillón pretendieron juzgarles. Merecen nuestro aplauso y la exigencia de que algún día las burócratas les permitan brillar.

GGUERRA@GKYA.NET / @GABRIELGUERRAC

**Pocas ciudades
tienen tan
armada la
escenografía
como París**



Atletas mexicanos de diez



Vicente
Gutiérrez Camposeco

Mary José Alcalá, destacada clavadista mexicana y actual presidenta del Comité Olímpico Mexicano (COM), ha tenido una carrera impresionante tanto en el ámbito deportivo como en el político. En su trayectoria, ha demostrado su capacidad para sobresalir en diferentes campos, y su elección como la primera mujer en presidir el COM y, el invaluable apoyo a deportistas mexicanos marca un hito en los 98 años de historia de la organización.

Si se trata de explicar en pocas palabras, en México los mexicanos de bien siempre estaremos motivados por una competencia sana, justa, democrática, abierta a la innovación, la participación e inclusión de todos. Los mexicanos somos trabajadores, honestos, creativos, responsables, emprendedores, y sobre todo muy perseverantes, dispuestos a salir adelante sin importar las circunstancias, pues nos interesamos por el bienestar de nuestra familia y comunidad. Inigualables en nuestro ingenio, buscamos soluciones a los problemas diarios, continuamente queremos mejorarnos y aspirar a más.

Una de las características del mexicano es que se le conoce como trabajador, frases como “el mexicano buen trabajador” siempre resultan ser mencionadas al momento de hablar de énfasis en el ámbito de nuestra participación. En sí, el mexicano logra tener una visión de su actividad y su cultura laboral como pocas culturas nacionales lo

logran, se enfoca en ser disciplinado, la valoración y su obtención de logros para poder escalar. Al mismo tiempo, tiene un gran respeto por el orden jerárquico que se logra ofrecer en cualquier empresa, la división de niveles resulta ser un rasgo de respeto y responsabilidad.

Finalmente, el Comité Olímpico Mexicano apoya a los atletas mexicanos para desarrollar competencias relacionadas con la salud practicando la actividad física y el deporte, vinculando la docencia con la generación, aplicación y difusión de conocimientos de la cultura física, extendiendo los beneficios a la comunidad, para impulsar una sociedad más sustentable. Promueve pues, el desarrollo de profesionista, emprendedores, innovadores y con alta responsabilidad social, capaces de incidir positivamente en el desarrollo regional mediante la calidad de vida y salud. Distinguiéndose en el país por su alta producción de atletas competitivos.

Empresario





EL CHINACO
SEBASTIÁN
RAMÍREZ
MENDOZA
@Sebas_RM

6 años transformando vidas

AMLO PASARÁ A LA HISTORIA

A menos de dos meses del final del gobierno del Presidente López Obrador, mantiene una aprobación alta entre los mexicanos. Sus propuestas de campaña las hizo realidad, y más importante, logró transformar la vida de millones. A pesar de esto, entre la oposición hay aún quienes no logran dimensionar lo trascendente que ha sido tener un gobierno humanista y que ponga por delante a quienes por décadas vivieron olvidados por los gobiernos neoliberales.

Algunas pistas para entender la confianza del Pueblo y el respaldo a su presidente: mientras que por años los “expertos” se justificaron para no incrementar el Salario Mínimo bajo un falso argumento sobre la inflación, el aumento histórico durante estos años terminó por desmentirlos. En diciembre del 2018 era de 2,650 pesos, este año es de 7,468. Mientras que hace 6 años se podía comprar únicamente 1.7 canastas básicas con esa cantidad, hoy el Salario Mínimo equivale a 3.2 canastas alimentarias mensuales.

Otro de los compromisos del Presidente López Obrador ha sido hacer accesible la conexión a internet en todos los hogares de México. En 2018 el 52.5 de los hogares tenía acceso a internet, mientras que al cierre del año pasado ese porcentaje aumentó al 71.7%. Como lo dijo la hoy Presidenta Electa, Claudia Sheinbaum cuando fue Jefa de Gobierno y convirtió a la Ciudad de México en la entidad con más puntos de WiFi gratuitos, el acceso a internet es la llave para ejercer otros derechos como el derecho a la información o a la educación.

Por otro lado, la población de entre 20 y 24 años que no estudia ni trabaja también disminuyó durante este sexenio. Con el Programa Jóvenes Construyendo el Futuro, se han transformado 2 millones 973 mil 455 de vidas, y de acuerdo con la Secretaría del Trabajo, 7 de cada 10 jóvenes que concluyen el programa son contratados por sus empleadores.

La lista de logros y las historias de éxito del Humanismo Mexicano son incontables. Hoy somos un país menos desigual, con una economía fuerte y que está dejando atrás el capítulo de violencia que vivimos en recientes sexenios reconstruyendo el tejido social y atendiendo las causas. Estamos a unas semanas de iniciar el Segundo Piso de la Transformación.





Cinco medallas

DIGNOS TROFEOS

Nuestros deportistas olímpicos han traído a México cinco dignos trofeos. Para muchos la cosecha es insulsa, pero, por el contrario, el optimismo y sentido triunfalista es evidente; al final, debemos reflexionar que en el ámbito de las Olimpiadas existen dos tipos de países, aquellos que logran premios al por mayor y otros, siendo los más, que deben conformarse con menguados éxitos.

Consideremos que, de los más de doscientos países que comparecieron en París, la mayoría regresan con las manos vacías. El tema radica en el concepto de lo bien denominado “profesionalismo”, donde los atletas de los grandes países son quienes reciben un generoso apoyo, que resulta imposible igualar por parte de las naciones subdesarrolladas, quienes manejan el deporte con absoluto desinterés.

Nuestro País de siempre ha carecido de una política inteligente y adecuada para que los deportistas cuenten con la ayuda requerida; si acaso, se les otorgan becas de unos cuantos pesos que les impide destinar todo su tiempo para ser atletas de alto rendimiento y si bien es cierto, logramos algún mérito (medallas), es algo excepcional y digno de aplauso que se debe al esfuerzo personal. Lo que sucede en México no es la excepción, se trata de un drama mundial; en lugares como Estados Unidos, China, Inglaterra, Alemania, Japón, Francia, etc., se sujetan a respaldos generosos, para con aquellos que van a triunfar estrepitosamente en estos eventos internacionales.

Insistimos, se ha planteado el que deberían existir dos olimpiadas, una para las grandes potencias y otra para las que abarcan al llamado “tercer mundo”. Por el momento debe reconocerse el empeño de quienes triunfaron y llevaron la representación de nuestra patria, pero es momento de considerar la urgencia de atender con más entusiasmo el sentido profesional que se presenta en estas justas tan maravillosas, como lo son las Olimpiadas.





Ganó Alito... perdió el PRI

MAESTRO, REVELAN QUE AHMSA ESTÁ EN BANCARROTA.

-Los Altos Hornos no están para bollos, por culpa del desmedido pillaje y latrocinio de Alonso Ancira.

Alito rindió protesta como dirigente priísta y dijo que fue “un proceso abierto, transparente, incluyente y en igualdad de circunstancias”.

-Tanto, que hizo recordar al más vil estilo del sindicalismo charro en tiempos del viejo PRI con Fidel Velázquez, Romero Deschamps, La Güera Rodríguez Alcaine, Hernández Juárez...

Moreno Cárdenas pidió reconciliación con el gobierno de Sheinbaum.

-¿Reconciliarse con un líder tramposo?.. Claudia llega a la presidencia con 36 millones de votos limpios, ninguno invalidado; en cambio #LordBotox se reelige tras unos comicios fársicos y patrañosos. O sea que ganó Alejandro, pero perdió el PRI.

Rubén Moreira citó que la Ley de Protección Animal es insuficiente, porque falta prohibir corridas de toros y peleas de perros.

-También debió prohibirse la reelección de un velociraptor en perjuicio del viejo prinosaurio y sus defensores Sauri, Ochoa Reza, Coldwell...

¿Cómo vio la movilización opositora a la “sobrerrepresentación” morenista?

-Fue un fracaso y La marea rosa quedó como en los estadios de futbol: “La ola, la ola... uuuhhh”. Se di-huyó.

Según Alessandra Rojo de la Vega, la Fiscalía de la CDMX prepara un “plan macabro” contra ella.

-Más macabro que su autoatentado más chafa que el de Trump, no hay.

El Dr. Simi apoya a Kamala Harris y recomienda a quienes tengan familiares en EU votar por ella.

-Bien por Víctor González al manifestarse contra el candidato Simi...lar a Hitler, Mussolini, Franco, Pinochet, Videla, Bolsonaro y Milei, que ojalá su contrincante lo deje callado en el debate del 10 de septiembre y suba más en las encuestas como en los estados clave de Wisconsin, Pensilvania y Michigan.



SACACORCHOS

- Es curiosa la lógica de algunos políticos que niegan el diálogo, en especial con sus excompañeros de partido. Es algo que hemos visto a lo largo de este sexenio y que, por lo que se aprecia, seguirá en el siguiente.
- El político que abandonó a un partido, desde el cual criticaba a su nueva fuerza política, ahora se dedica a hablar pestes de su exinstituto político, por lo que no hay comunicación.
- Y de esto abundan los ejemplos de quienes antes de ingresar a Morena les llamaban secta o les reclamaban por sus decisiones que provocaban, por ejemplo, el desabasto de medicinas.
- También tenemos a los que formaron parte de esos gobiernos neoliberales o que fueron parte de fraudes electorales, pero que ahora se niegan a dialogar con sus excompañeros de partido y reproducen el discurso de culpar al pasado de todos nuestros males.
- Anteriormente escuchábamos a los miembros de los partidos hablar de la política como el arte de la negociación y ensalzar el diálogo como parte del camino para llegar a acuerdos, pero ahora todo esto ya está satanizado.



OPINIÓN

Por Armando Reyes Viguera

CÓMO ALEJAR VOTANTES, ATACANDO AL ADVERSARIO POLÍTICO

Desde posiciones que se dicen de izquierda, se califica a la derecha como reaccionaria, conservadora, sin propuestas, protegiendo sus intereses en lugar de buscar resolver los problemas del país, apostando por un mercado que ha provocado pobreza; desde posiciones que se dicen de derecha, se califica a la izquierda como autoritaria, atada a dogmas del pasado, cerrada a cualquier opción que no sea la que ellos proponen, apostando a un control del Estado que ha demostrado no ayudar a acabar con la pobreza.

Y esto es parte del intercambio público que se puede resumir en una similitud que es llamativa: representantes de ambos polos políticos aseguran que sus contrarios son lo peor y que de llegar al poder sólo traerán problemas y corrupción.

Es algo que hemos tenido por años, ya sea en discursos públicos, en artículos de los integrantes de partidos políticos o de simpatizantes de ambos polos, en redes sociales e, incluso, en lugares en los que uno pensaría que este tipo de temas no provocaría controversias como es la casa o las reuniones con amigos.

Así, no debe sorprendernos los efectos que este tipo de descalificaciones provocan en la participación electoral, pues tenemos niveles de abstencionismo que siguen preocupando, como fue el caso de la pasada elección presidencial en la que sólo acudieron a las urnas el 60.92% de los electores, con una cantidad de votos nulos que también nos deben

hacer reflexionar acerca de este tipo de efectos, pues un millón 342 mil 751 votantes no quisieron sufragar en favor de ninguno de los candidatos presidenciales. También hay que considerar si lo que comentamos al inicio de

esta colaboración no es parte de los motivos de los jóvenes para no acudir a las casillas de votación, considerando que son casi 25 millones de inscritos en el padrón electoral en el segmento de 18 a 29 años, que se informan principalmente a través de las redes sociales y son testigos de los intercambios en los que los de un lado llaman fachos a sus adversarios y del otro les responden con calificativos como chairros y atolizados.

Un reportaje de la revista Expansión publicado en enero de este año, daba cuenta de algunas respuestas de jóvenes a la pregunta de si votarían en el proceso electoral de este año, manifestaban su desinterés en la política y su deseo de no participar en algo que consideran confuso. Las cifras de votación de los jóvenes que entregó Consulta Mitofsky en su exit poll del 2 de junio, muestran que por Claudia Sheinbaum votaron –del segmento mencionado en el párrafo anterior– 9.5 millones, por Xóchitl Gálvez 3.6 millones y por Jorge Álvarez Máynez –que fue quien buscó más el voto joven– 1.7 millones de electores en el rango de edad mencionado.

En total, los votos de los jóvenes representaron 16.5 millones, es decir, un 66 por ciento del total registrado en el padrón electoral.

Es posible que quienes participan en la plaza pública intercambiando insultos y calificativos lo hagan pensando en sus compañeros de aventura política, pero el efecto que causan en el resto de la sociedad se puede apreciar en estos simples datos que compartimos.

**X (Twitter) y Threads @AReyesViguera*

Si los representantes de la derecha y de la izquierda se empeñan en lanzar calificativos a sus adversarios, haciendo de la política una pelea de cantina, no nos debe extrañar el alejamiento de la ciudadanía de esta actividad.





Foto: Pixabay





Francisco Guerrero Aguirre

Secretario para el Fortalecimiento de la Democracia, OEA*

X: @pacoguerreroa65

Venezuela: censura brutal

Al fraude en las urnas ahora se suma una campaña brutal de censura en las redes sociales para desactivar la capacidad ciudadana de movilización y protesta. El objetivo es “ensuciar la cancha” aún más, impidiendo a la gente luchar por el reconocimiento de los verdaderos resultados al privarles de medios esenciales de comunicación.

Han pasado más de dos semanas desde que concluyó el proceso electoral en Venezuela. Consistente con una historia de manoseos y tácticas dilatorias, la dictadura continúa comiéndose el reloj, sabedora de que cada día que pasa consolida su permanencia ilegítima en el poder.

La apuesta es la misma de los últimos años. Seguimos esperando la información ofrecida por el régimen en el fraude electoral de 2013. Maduro sabe que la inercia siempre juega a su favor. La calle se enfría gracias a la tortura y represión, generando desánimo doméstico y conformidad internacional con una situación que nunca cambia: primero fraude y después, aguantar el resultado, cueste lo que cueste.

Al fraude en las urnas ahora se suma una campaña brutal de censura en las redes sociales para desactivar la capacidad ciudadana de movilización y protesta. El objetivo es “ensuciar la cancha” aún más, impidiendo a la gente luchar por el reconocimiento de los verdaderos resultados al privarles de medios esenciales de comunicación.

Como lo ha referido el diario español *El País*, paradójicamente, una vez al mes, un mensaje de WhatsApp activaba la red que hace posible el despacho de millones de bolsas de los Clap, el programa populista con el que el presidente Nicolás Maduro ha compensado a los venezolanos ante la pérdida del valor del salario y del poder adquisitivo. Ahora, el dictador ha urgido a sus seguidores a eliminar esta aplicación de mensajería y ha declarado la guerra a las redes sociales.

Maduro aseguró haber desinstalado la aplicación propiedad de Meta de su teléfono. Ahora está pidiendo a la gente que se pase a Telegram o a WeChat. El argumento es que, junto a otras redes sociales como Instagram, X y TikTok, WhatsApp se utiliza para incentivar el odio contra su gobierno.

Un 93% de la gente que tiene internet en Venezuela usa WhatsApp, según Social Guest. Criminalizar su uso destruye

un importante puente de comunicación. “Así como en grupos de WhatsApp se articula el PSUV y los jefes de calle que reparten el Clap, también se articula el movimiento opositor y de la sociedad civil”, advierte Luis Serrano, coordinador de Redes Ayuda, una ONG que defiende los derechos digitales.

Hace tiempo que la dictadura viene amenazando con ejercer mayor control en espacios virtuales. Desde 2017, la denominada “ley contra el odio” se utiliza para encarcelar a personas que han publicado mensajes críticos al gobierno.

Para censurar masivamente al pueblo venezolano, Maduro ha dirigido sus diatribas contra el dueño de X, Elon Musk. En la televisión controlada por el gobierno se repite hasta el hastío que Jeff Bezos, de Amazon, está también implicado en la conspiración. Hasta George Soros ha sido acusado de intervenir. Así se construye una narrativa en contra del “imperialismo” que resulta muy útil en sus estrategias. Por ello, no sorprende que Maduro haya ordenado el jueves pasado la suspensión por 10 días de la red social X en todo Venezuela.

BALANCE

Este tipo de censura es similar a la de otras naciones como China, que prohíbe todas las redes sociales occidentales; Rusia, que restringe redes sociales como X y Facebook, y Corea del Norte, donde el acceso a internet está restringido para la mayoría de sus ciudadanos.

Como lo ha señalado correctamente Luis Almagro, secretario general de la OEA, superar lo que sucede en Venezuela entraña un compromiso internacional a partir de un enfoque ético que denuncie los abusos y atrocidades sin eufemismos ni cálculos mezquinos. Esta campaña de censura es un paso más en la consolidación de una dictadura a la que no le importa la libertad de sus ciudadan@s. Es algo deplorable.

**Los puntos de vista son a título personal.
No representan la posición de la OEA.*



TRUMP, ¡YA SUPÉRALO!

Por Martha Aguilar

Donald Trump no acepta su nueva realidad política, no asimila que ya no está en guerra con el candidato demócrata Joe Biden, el frente ya cambió, ahora el adversario por derrotar es el binomio Kamala Harris- Tim Walz.

Su estrategia de campaña parece estancada en los tiempos del candidato demócrata Joe Biden, y su nueva obsesión por los mítines de Kamala Harris lo sacan de sus casillas y lo conducen a escribir mensajes descabellados en su red Truth Social, para colmo las encuestas no le favorecen, Harris va adelante con 45.7% frente a 43.4% del republicano.

Qué pasa en el equipo de campaña de Trump, ¿acaso no los escucha o su empecinamiento es señal de una senectud innegable?

De acuerdo a la encuesta de Five Thirty Eight actualizada hasta el 11 de agosto, Kamala Harris supera a su oponente republicano por 2.

3 puntos porcentuales; Ipsos en el sondeo del 2 al 7 de agosto registró 49 puntos para Harris y 47 puntos para Trump; en YouGov del 4 al 6 de agosto Harris lleva el 45% de las preferencias frente a 43% de Trump.

Estas cifras contrastan con el sondeo del 31 de julio al 4 de agosto donde Trump llevaba la delantera con 48% frente a 46 puntos de Harris.

Y todavía falta de aquí a noviembre.

Mientras, la campaña de Donald Trump parece estancada en el pasado, los ataques del republicano no pasan del insulto, la descalificación, los motes ridículos y las afirmaciones falsas sobre los mítines de su adversaria demócrata Kamala Harris.

Al parecer, Trump todavía no se ubica, no supera aún la desaparición de un "rival débil" sobre el que venía trabajando desde 2021, año en que dejó la Casa Blanca de manera oficial.

Joe Biden estuvo cuatro años en el centro de su escenario político para la campaña rumbo a 2024, todo parecía fácil, solo era cuestión de seguir en el mismo tono que tanto éxito tiene entre sus seguidores: cero argumentos y la utilización de burlas, apodos aderezados con las mentiras de siempre sobre recuperar al país y hacerlo grande de nuevo.

Los republicanos señalan que la estrategia de campaña no cambiaría en lo esencial con Harris, es cuestión de recuperar los puntos débiles de la administración Biden y atacar, los temas más destacados

son: el radicalismo liberal de la nueva mancuerna Harris-Walz, habría que presentarla como la fórmula más hacia la izquierda en el espectro político estadounidense, el descuido de la seguridad en la frontera sur con el resultado nefasto de la inmigración y narcotráfico sin olvidar el fentanilo, el tema del aborto y el transgénero, por mencionar algunos de los más sensibles y que, según el GOP no son temas que conectan con la mayoría de los estadounidenses.

Sin embargo, Trump no aborda hasta ahora ninguno de estos temas, salta de los ataques hacia Kamala Harris hacia una increíble defensa del demócrata Joe Biden, afirma que le arrebataron la candidatura, que lo arrojaron a la basura y hasta explora, en su red social Truth Social, la fantasía de que el actual presidente debería colarse en la próxima Conven-

ción Nacional Demócrata y recuperar su nominación.

Y para cerrar con broche de oro, se enreda en pleitos contra los republicanos que no están de su lado, como fue el caso del gobernador de Georgia Brian Kemp, a quien atacó por no apoyar sus mentiras sobre el robo de elecciones en 2020, esto pasó en un mitin en Atlanta celebrado a principios de este mes.

Todo indica que Trump sigue con la brújula dando vueltas, no enfoca su narrativa.

Ahora su obsesión son los mítines de Kamala Harris es el centro de atención, en estos días acusó a la demócrata de utilizar inteligencia artificial para "inflar" sus concentraciones políticas, "es una tramposa.

No tenía a nadie esperando" y luego pidió que la demócrata fuese descalificada para seguir en la contienda electoral, pues sus acciones "interfieren con las elecciones".

Este domingo Harris le reviró: "Trump todavía no ha hecho campaña en un estado indeciso en más de una semana ... ¿Baja energía?"

Estas actitudes de Trump despiertan sospechas en el lado demócrata, pues éstos temen de que ya está tramando alguna de sus artimañas para impugnar un hipotético resultado adverso, de la misma manera en que lo hizo en 2020.

Al republicano no le gusta cómo va en ascenso el entusiasmo de sus oponentes, observa los mítines los cuales, cuando eran de su partido, los consideraba como un termómetro para medir el apoyo de la gente.



Hoy como los demócratas registran buenas recaudaciones de fondos en poco tiempo, grandes concentraciones y, sobre todo, van mejorando en las encuestas no le queda otra más que denostar a su oponente, por ahora ya comenzó a sembrar dudas sobre la candidatura de Harris al señalar si ésta es constitucional, comparando este ascenso para competir por la presidencia como un "golpe de estado".

El equipo de campaña de Harris comentó las acusaciones del republicano, y compartió un video del Air Force Two llegando a Detroit donde esperaba una multitud, el equipo escribió "@realdonaldtrump: así es como se ve un mitin en un estado indeciso".

Algo tienen que hacer en el equipo de campaña para rescatar de su letargo al polémico republicano, ¿o es que su necedad ya es una señal de senectud?

***Al republicano no le gusta
cómo va en ascenso el
entusiasmo de sus oponentes,
observa los mítines los cuales,
cuando eran de su partido,
los consideraba como un
termómetro para medir el
apoyo de la gente***



Foto: EFE





El municipio de Valle de Chalco Solidaridad, Estado de México, ha sido históricamente una zona propensa a inundaciones recurrentes por lluvias y el deterioro en la infraestructura que afectan gravemente a su población. Este tipo de desastre no sólo ha causado daños materiales, sino también ha puesto en riesgo la salud y el bienestar de miles de habitantes.

En poco más de dos décadas, por lo menos tres grandes inundaciones han golpeado a este municipio mexiquense, además del reciente desastre que tiene a los habitantes de la colonia Culturas de México desde hace 11 días bajo aguas fétidas del drenaje que colapsó por las fuertes lluvias.

Esto sucede porque los asentamientos humanos fueron estableciéndose en la zona donde se encontraba el lago de Chalco, que significa “el borde del lago”, proveniente de las palabras en náhuatl *challi*, borde del lago, y *co*, lugar. Era el quinto cuerpo de agua de la cuenca de México.

Hacia principios del siglo XX, Chalco estaba rodeado de tres ríos, el de la Compañía, Amecameca y Acapol, los cuales desembocaban justo en el lago de Chalco y en el porfiriato abastecieron de agua a la capital del país, hasta que se convirtieron en canales de aguas residuales, además, ahí se bombean las aguas en temporada de lluvia. Si bien en la época de la Colonia inició la desecación, ésta concluyó con el entubamiento de los ríos en los años 60 del siglo pasado, como resultado de un proceso social que incluyó migración, pobreza y la caótica y desordenada expansión urbana.

Durante la administración del entonces presidente Carlos Salinas de Gortari nació Chalco Solidaridad, parte del estandarte de la política social contra la pobreza extrema (Programa Nacional de Solidaridad, Pronasol).

En ese territorio y otros aledaños también hay pozos, muchos perforados primero en la década de los cuarenta y luego en los ochenta, que abastecen de agua a la Ciudad de México, pero la sobreexplotación iniciada a mediados de los ochenta ha causado hundimientos importantes y deformación de los suelos.

Y como formaba parte de un sistema lacustre desecado a través del tiempo, la naturaleza del suelo y la disposición del terreno fueron propicias para la acumulación de agua.

Así, la urbanización y el crecimiento poblacional han ido modificando drásticamente el paisaje, reduciendo la capacidad del suelo para infiltrar el agua. Las áreas que antes eran absorbentes naturales, como lagos y humedales, al ser rellenadas para poder levantar viviendas y otras infraestructuras, aumentaron la vulnerabilidad a las inundaciones.

Además, las redes de drenaje en Chalco son insuficientes para manejar el volumen de agua generado por las lluvias intensas, especialmente durante la temporada de huracanes. También es muy común que el alcantarillado esté obstruido por falta de

mantenimiento y la acumulación de basura, lo cual provoca el desbordamiento de aguas negras y pluviales en las calles.

La ausencia de una planificación urbana adecuada trae como consecuencia asentamientos irregulares carentes de servicios básicos, incluidos sistemas de drenaje, lo cual agrava la situación cuando se presentan lluvias torrenciales. Muchas viviendas están construidas con materiales de baja calidad y en terrenos inadecuados, lo que las hace más susceptibles al daño.

Como se menciona al inicio de este artículo, Chalco, en tiempos recientes, ha tenido, por lo menos, tres grandes inundaciones: 1 junio de 2000 (24 horas de intensa lluvia), 5 de febrero de 2010 (48 horas) y 17 de abril de 2011 (más de 24 horas), cuando las aguas negras y pestilentes del canal de la Compañía se desbordaron como consecuencia de las lluvias torrenciales y atípicas (2010), que orillaron a familias a subir a los techos de sus casas o quedarse dentro de éstas por temor a la rapiña.

En las tres ocasiones, un muro de contención del canal se fracturó, ocasionando el desbordamiento, en cuestión de minutos, de las aguas residuales, anegando casas y vialidades.

Miles de habitantes en esas tres ocasiones vieron perder todas sus pertenencias, casas, autos, pequeños negocios... el patrimonio de una vida de sacrificios. Inundaciones de más de metro y medio de aguas negras. Muchas personas aún siguen esperando apoyos. En la más reciente inundación,afortunadamente no estuvo involucrado el canal de la Compañía, sin embargo, el problema se centró en el taponamiento de basura en el colector Solidaridad, de acuerdo con información de la Comisión de Aguas del Edomex.

Pero no se trató de cualquier tapón, sino de uno a 2.7 kilómetros de profundidad, en una extensión de aproximadamente 50 metros. Sí, la basura es el origen de la inundación que afecta a más de 40 mil personas en la colonia Culturas de México.

Lo anterior es una muestra de la inconsciencia por parte de los habitantes y de la falta de capacidad para el manejo de residuos sólidos de las autoridades municipales y estatales.

La basura acumulada en las calles y desagües no sólo impide el flujo del agua, sino que también representa un riesgo sanitario, ya que las inundaciones con aguas negras dispersan todo tipo de contaminantes y enfermedades. De hecho, los colonos están presentando diarrea, problemas en la piel y dolor de garganta, entre otros padecimientos, por ello, el DIF instaló una unidad móvil de atención médica.

Administraciones estatales y municipales vienen y van, pero el problema de las inundaciones en Valle de Chalco pareciera ser eterno. Lo peor del caso es que habitantes y gobernantes no lo han tomado con toda seriedad y la urgencia que amerita la vulnerabilidad y los riesgos a los que están expuestos, porque no sólo son las inundaciones, también están los hundimientos. Actuar de manera reactiva ante el desastre sin una pizca de prevención es una bomba de tiempo.



QUEBRADERO
EL PRI ES EL PASADO**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER***solorzano52mx@
yahoo.com.mx**@JavierSolorzano*

Puede resultar un exceso, pero lo peor que le puede pasar al país es que el PRI se diluya como oposición.

Mientras la vida partidista esté estructurada como ahora, si algo es importante es que aparezcan alternativas cohesionadas para enfrentar a la contundente mayoría y para ofrecer opciones a la ciudadanía en los términos de una necesaria pluralidad ideológica.

El PRI ha dejado de ser desde hace tiempo una alternativa política para la sociedad. Lo que conserva tiene que ver con elecciones pasadas, más que con el presente, digamos que es algo como la herencia priista que se les va acabando.

Que el país tenga alternativas políticas le permite a los ciudadanos discernir. Es cierto que desde hace tiempo el PRI se ha diluido y se ha encarnado en algún sentido, en forma y fondo, en Morena. El tricolor vive de lo que fue, porque en este presente va siendo un partido cada vez menos importante para la sociedad y a menudo aparece como una mala marca, sobre todo, por la herencia que dejaron personajes como Peña Nieto y por sus actuales líos internos.

Del resto se ha encargado el Presidente. A lo largo de varios años ha repetido insistentemente ante sus millones de seguidores la rémora que ha dejado el PRI y, sobre todo, sus presidentes. Ha sido severo con las presidencias priistas y panistas desde 1982, pero ha sido cauteloso con quienes dejaron un desbarajuste como Echeverría y López Portillo.

El pasado fin de semana quedó claro lo que le viene al PRI al ser ratificado por las buenas y las malas su Comité Ejecutivo en una singular elección. La diferencia del autoritarismo de hoy al del pasado es que en otros tiempos el partido tenía capacidad de maniobra, además de que se ofrecía como una agencia de colocaciones empleos y posiciones políticas con la cual se tenía sometida a la militancia.

A estas alturas ya es muy poco lo que puede ofrecer. Será cuestión de tiempo para que se deje venir una nueva

sangría de priistas que seguramente tendrán como destino Morena, como se ha visto desde el 2015. El partido está pasando por su proceso de extinción. El PRI ya no cabe en la sociedad ni aparece como una alternativa por lo que significa para los ciudadanos y como está definido en el imaginario colectivo.

La forma en que se reeligió *Alito* muestra su talante. Quiere un partido a su imagen y semejanza sin quedar del todo claro para qué lo quiere. En el terreno de las especulaciones pareciera que está buscando tener de dónde asirse para enfrentar los muchos problemas de índole legal y político que rondan en su entorno. No hay día en que no aparezca información de que resulte ser propietario de terrenos o casas sin que sea desmentida la información.

Será inevitable que tarde que temprano tenga que responder por todo ello, porque los asuntos se le acumulan y muchos de ellos ya están en manos de la autoridad. Lo que hoy es definitivo es que tiene pleno control del partido por más que se esté diluyendo y que en y desde el Gobierno no necesariamente les molesta lo que está pasando.

Alito coloca a quien quiere y además hace a un lado a quien plantea críticas a su persona o al proceso que lo llevó a ser ratificado. El PRI bajo nuestro sistema de partidos no olvidemos que se lleva una buena tajada de dinero, a pesar de que cada vez tiene menos votantes.

Ayer quedó claro que Manlio Fabio Beltrones también está en la mira. *Alito* lo hizo a un lado de la bancada priista. Manlio ahora irá por la libre y en el Legislativo tendrá la "tentación" de hacerle uno que otro "favor" a la mayoría.

Morena seguirá gobernando sin tener a nadie enfrente. No tiene necesidad de hacer nada, a la oposición le da por pelearse entre ellos.

RESQUICIOS.

El hecho de que el gobernador de Sinaloa diga que no estaba informado sobre la presunta seguridad de *El Mayo* no significa que no existiera, quizá más bien optaron por no voltear. No va a ser fácil pasar este trance, a pesar de

que ya echaron a andar la maquinaria, empezando por el Presidente.

MORENA seguirá gobernando sin tener a nadie enfrente. No tiene necesidad de hacer nada, a la oposición le da por pelearse entre ellos



Hablemos en serio

SARA LOVERA*

La Red Nacional de Refugios invitó a la doctora Claudia Sheinbaum Pardo, a visitar los espacios de protección de mujeres y ahí las escuche, esto a propósito de la propuesta de la presidenta electa, para que las mujeres que sufren violencia, se queden en casa y quien salga sea el agresor.

Una propuesta que "parece razonable", pero que no funciona; dicha medida está prevista desde 2007 en la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida sin Violencia como las medidas de protección y alejamiento de los hombres violentos de la casa de la víctima.

La comedia invitación hecha a la presidenta electa, es de fondo, ¿por qué no hablamos en serio de la crisis humanitaria que se vive en el país?, ¿por qué se han "normalizado" la violencia y el homicidio?, como diciendo "aquí no pasa nada".

Todo se enfoca en el feminicidio, que de acuerdo con el discurso oficial, ha disminuido hasta en un 37 por ciento, pero esa cifra no nos dice nada, de cara a la condición integral de las mujeres: pobreza, desapariciones, violaciones y abusos.

Hace ya más de 20 años que las cifras suben o bajan, ¿pero realmente eso qué? Los asesinatos de mujeres suceden a diario. Sólo el sábado pasado leímos sin azoro que 5 mujeres fueron asesinadas en Nuevo Morelia; en el municipio de Chicomuselo, Chiapas, se reportaron 11 homicidios, incluido un niño. Eso es sólo una muestra.

Lo cierto es que en este gobierno, en 6 años, más de 5 mil mujeres perdieron la vida. ¿por qué no hablar en serio?". Los refugios son un derecho y sin ellos, dice la Red, nunca habrá justicia integral.

La gran pregunta es, si ahora con la primera presidenta en 200 años y la creciente participación femenina en los cargos de decisión, se podrá evitar la amenaza y el hostigamiento que enfrentan los refugios desde hace años. ¿Será que todas ellas ha-

rán que las cosas para las mujeres mejoren, como por arte de magia, por el "gran avance" democrático que significa la paridad?

Hay que explicar que en los refugios, las mujeres se ponen a salvo de muchos de los crímenes que las amenazan; ellas son las sobrevivientes de carne y hueso, mientras los crímenes crecen: acoso, hostigamiento, violación, ataques con sustancias químicas, y un largo etcétera.

Por ello, garantizar la vida de esos espacios de protección integral, es imperativo. En México hasta ahora, no hemos logrado transformar la vida de las mujeres. Ellas/nosotras vivimos, sin exagerar, discriminación y exclusión, problema estructural en todas las sociedades patriarcales. Sabemos que la desigualdad es consustancial a las estructuras de poder, no resuelta en ningún gobierno o lugar del mundo.

El llamado es a todas esas mujeres que llegarán o están en el poder, para poder hacer transformaciones que pongan en el centro los derechos humanos de todas las mujeres, niñas y adolescentes.

La invitación cordial y pública, es para que la presidenta electa constate cómo se trabaja en los Refugios para restituir los derechos, la vida y la libertad de las mujeres y sus hijos e hijas.

Ahora en "tiempo de mujeres", mientras no exista un lugar seguro para ellas y el acceso a la justicia no sea una realidad, los Refugios son una buena alternativa.

Las cifras oficiales señalan que en los primeros cinco meses de este año hubo 243 mil 586 llamadas al 911 y 111 mil, 935 reportes por violencia de pareja. El 46% de las mujeres usuarias de Refugios solicitaron primero apoyo a las instituciones gubernamentales, sin recibirlo. Señora presidenta porque no escuchar para resolver. Veremos

*Periodista. Editora de género en la OEM y directora del portal informativo <http://www//semmexico.mx>



**Sara Lovera**

PALABRA DE ANTÍGONA

Hablemos en serio

La Red Nacional de Refugios invitó a la doctora Claudia Sheinbaum Pardo a visitar los espacios de protección de mujeres y ahí las escuche, esto a propósito de la propuesta de la presidenta electa, para que las mujeres que sufren violencia, se queden en casa y quien salga sea el agresor.

Una propuesta que “parece razonable”, pero que no funciona; dicha medida está prevista desde 2007 en la Ley de Acceso de las Mujeres a una Vida sin Violencia como las medidas de protección y alejamiento de los hombres violentos de la casa de la víctima.

La comedida invitación hecha a la presidenta electa, es de fondo, ¿por qué no hablamos en serio de la crisis humanitaria que se vive en el país?, ¿por qué se han “normalizado” la violencia y el homicidio?, como diciendo “aquí no pasa nada”.

Todo se enfoca en el feminicidio, que de acuerdo con el discurso oficial, ha disminuido hasta en un 37 por ciento, pero esa cifra no nos dice nada, de cara a la condición integral de las mujeres: pobreza, desapariciones, violaciones y abusos.

Hace ya más de 20 años que las cifras suben o bajan, ¿pero realmente eso qué? Los asesinatos de mujeres suceden a diario. Sólo el sábado pasado leímos sin azoro que 5 mujeres fueron asesinadas en Nuevo Morelia; en el municipio de Chicomuselo, Chiapas, se reportaron 11 homicidios, incluido un niño. Eso es sólo una muestra.

Lo cierto es que en este gobierno, en 6 años, más de 5 mil mujeres perdieron la vida. ¿por qué no hablar en serio? Los

refugios son un derecho y sin ellos, dice la Red, nunca habrá justicia integral.

La gran pregunta es si ¿ahora con la primera presidenta en 200 años y la creciente participación femenina en los cargos de decisión, se podrá evitar la amenaza y el hostigamiento que enfrentan los refugios desde hace años? ¿Será que todas ellas harán que las cosas para las mujeres mejoren, como por arte de magia, por el “gran avance” democrático que significa la paridad?.

Hay que explicar que en los refugios, las mujeres se ponen a salvo de muchos de los crímenes que las amenazan; ellas son las sobrevivientes de carne y hueso, mientras los crímenes crecen: acoso, hostigamiento, violación, ataques con sustancias químicas, y un largo etcétera.

Por ello, garantizar la vida de esos espacios de protección integral, es imperativo. En México hasta ahora, no hemos logrado transformar la vida de las mujeres. Ellas/nosotras vivimos, sin exagerar, discriminación y exclusión, problema estructural en todas las sociedades patriarcales. Sabemos que la desigualdad es consustancial a las estructuras de poder, no resuelta en ningún gobierno o lugar del mundo.

El llamado es a todas esas mujeres que llegarán o están en el poder, para poder hacer transformaciones que pongan en el centro los derechos hu-

manos de todas las mujeres, niñas y adolescentes.

La invitación cordial y pública es para que la presidenta electa constate cómo se trabaja en los refugios para restituir los derechos, la vida y la libertad de las mujeres y sus hijos e hijas.

Ahora, en “tiempo de mujeres”, mientras no exista un lugar seguro para ellas y el acceso a la justicia no sea una realidad, los refugios son una buena alternativa.

Las cifras oficiales señalan que en los primeros cinco meses de este año hubo 243 mil 586 llamadas al 911 y 111 mil 935 reportes por violencia de pareja. El 46% de las mujeres usuarias de refugios solicitaron primero apoyo a las instituciones gubernamentales, sin recibirlo. Señora presidenta porque no escuchar para resolver. Veremos

Periodista. Editora de género en la OEM y directora del portal informativo
<http://semmexico.mx>

Las cifras oficiales señalan que en los primeros cinco meses de este año hubo 243 mil 586 llamadas al 911 y 111 mil, 935 reportes por violencia de pareja. El 46% de las mujeres usuarias de Refugios solicitaron primero apoyo a las instituciones gubernamentales, sin recibirlo.

KIOSKO

Alista Colosio mudanza a la CDMX

:::: El que anda apurado haciendo mudanza en Nuevo León, nos comentan, es el alcalde de Monterrey, **Luis Donald Colosio Riojas** (MC), quien está próximo a cambiarse a la Ciudad de México



FOTOS: ESPECIALES

Luis Donald Colosio Riojas

para asumir su escaño en la Cámara Alta. Nos detallan que por ahora el único pendiente del joven Luis Donald es dejar “todo planchado”, pero no en cuanto a su ropa, sino en el tema de la alcaldesa sustituta, que podría ser Betsabé Rocha Nieto (Movimiento Ciudadano), secretaria de Desarrollo Económico municipal, quien ya conoce del cargo y sólo falta la aprobación del

Congreso local para que pueda pedir licencia y viajar a la capital del país para irse aclimatando, lo cual, nos aseguran, podría ser por ahí del 23 de agosto. *Bon voyage!*

“Luchan” por liderazgo de bancada

:::: Donde “se prenden las primeras brasas” en Sinaloa, nos cuentan, es entre los diputados locales de Morena, pues inició la rebatinga por la dirigencia de la bancada cuando se instale la próxima Legislatura, el 1 de octubre. Nos indican que los morenistas comienzan a barajar diferentes perfiles y, “para echarles la manita”, el gobernador Rubén Rocha Moya (Morena) les sugirió que sea una mujer y qué mejor que **María Teresa Guerra Ochoa**, quien apenas dejó el gabinete estatal, donde ocupaba la Secretaría de la Mujer, para irse a su nueva encomienda. Sin embargo, nos comentan, la cuestión será si los legisladores le tomarán la palabra a don Rubén o se irán por la libre. ¡Qué dilema!



María Teresa Guerra Ochoa

Entre humildad y transparencia

:::: Desde Baja California Sur nos comparten que no se sabe si hay escasez de recursos o mala difusión de lo que se hace, pues el titular del Instituto de Vivienda (INVI), **Benjamín García Meza** (Morena), presumió la entrega de 10 recámaras con baños en una colonia vulnerable en La Paz, cuya inversión fue de poco menos de 3 millones de pesos, y para curarse en salud calificó como “sencillo” el apoyo, pero que “cambia vidas”, lo que generó críticas, porque usuarios de redes sociales le reclamaron falta de



Benjamín García Meza

equidad y transparencia en la entrega de los mínimos apoyos, muchos de los cuales “aterrian” sólo para quienes apoyaron en campaña, según dicen. ¡Zas!



— RUINAS — DEL FUTURO



#OPINIÓN

La entrada de Kamala Harris a la contienda le ha dado un vuelco a la elección presidencial estadounidense

HAY TIRO EN ESTADOS UNIDOS

Es demasiado pronto. No hay rival pequeño. Todavía pueden pasar muchas cosas. Todo eso es verdad, pero aun así ya pasó suficiente tiempo como para hacer un primer corte – inicial, tentativo, con todas las pinzas y granos de sal posibles – para valorar cómo recibió el electorado estadounidense la decisión de bajar al presidente Joe Biden de la boleta del partido demócrata y subir, a la vicepresidenta Kamala Harris.

Tanta cautela no es exagerada. En 2016, prácticamente la totalidad de las encuestas y pronósticos estadísticos daban como ganadora a Hillary Clinton. Sabemos cómo terminó aquello. Así es que, bueno, pues más vale entrar con el escepticismo por delante. El 20 de julio, día previo a que Biden anunciara su decisión de abandonar la carrera presidencial, la encuesta de encuestas de Nate Silver (que se ajusta diariamente según las tendencias tanto nacionales como estatales) registraba que la intención de voto por Biden era de 46% y por Donald Trump de 48.8%. Hoy que escribo estas líneas, 23 días después, el dato es que la preferencia por Kamala Harris está en 46.6% y por Trump en 43.8%. La

diferencia es ligeramente positiva para Harris (+0.6%) y más sustancialmente negativa para Trump (-5%).

Sin embargo, la peculiaridad del sistema estadounidense – que decide al ganador de la presidencia no conforme a qué candidato gana más votos sino más asientos en el Colegio Electoral – obliga a revisar cómo se está configurando la carrera según la aritmética electoral de los estados.

De los 538 asientos posibles, parece seguro/probable que el Partido Republicano gane 235; mientras que el Partido Demócrata tiene seguros/probables 222. La elección se definirá, por tanto, en los 81 asientos del Colegio Electoral que suman siete estados en los que el resultado, por el momento, luce reñido: Nevada (6), Arizona (11), Georgia (16), Wisconsin (10), Michigan (15), Pennsylvania (19) y New Hampshire (4).

El día antes del anuncio de Biden, Trump iba arriba en las encuestas de casi todos: Nevada (+9.8%), Arizona (+7.8%), Georgia (+7.7%), Wisconsin (+2.3%), Michigan (+5.5%) y Pennsylvania (+4.4%). El casi es por New Hampshire, para el que no hay datos. Con esos números, Trump ganaba 312 asientos

en el Colegio Electoral y Biden 222.

Hoy, 12 de agosto, Harris ya lo rebasó en casi todos los estados: Nevada (+1.6%), Arizona (+0.8%), Wisconsin (+3.6%), Michigan (3.8%) y Pennsylvania (+1.9%). Trump mantiene su ventaja, aunque por una diferencia mucho menor, en Georgia (+0.7%). Y en New Hampshire, Harris lleva la delantera (+6.7%). Con las cifras de hoy, la composición del Colegio Electoral sería, entonces, de 287 asientos para Harris y 251 para Trump.

En resumen, el saldo de los 23 días de campaña de Harris, en términos de la eventual distribución de asientos en el Colegio Electoral, es de +61 (no cuento los 4 de New Hampshire por la falta de información previa).

Esto no se acaba hasta que se acaba, pero de momento parece que la decisión de los demócratas de cambiar a su candidato presidencial ha sido bien recibida por el electorado.

@CARLOS BRAVO REG

Si la elección fuera hoy, Harris ganaría 287 asientos en el Colegio Electoral y Trump 251





Expectativa racional

Federico Rubli Kaiser
X: @frubli

Claudia: ¿liderazgo o lealtad?

Desde que ganó la elección, hemos esperado en vano que Claudia Scheinbaum (CS) emita señales propias y más independientes de su pensamiento, sus posturas y su visión. Como atinadamente lo definió Jesús Silva-Herzog M. (*Reforma* 5/8/24), no es que se le exija una ruptura ni traición. “Se entiende que su proyecto coincida con el del presidente saliente”. Pero muchos esperábamos argumentos frescos con sello independiente y estructuración de prioridades de acuerdo con criterios propios. Pero el presidente es como un sargazo invasor que la va ahogando. Habla por ella como si fuera su vocero, se la lleva a giras cada fin de semana, invade atribuciones en política exterior y seguridad que le corresponderían a la presidenta ya en funciones y directamente se involucra en la designación de su gabinete. El colmo de la injerencia es pretender dejarle la mesa puesta con la aprobación del Plan C mediante la artimaña ilegal de la sobrerrepresentación en el Congreso. Por parte de CS ni el más mínimo pestañeo que no sea una rotunda aceptación y abnegación.

CS ha hecho hasta ahora 27 nombramientos: 20 de su gabinete y 7 del gabinete ampliado. Del primero faltan Sedena y Semar y del segundo siete titulares, entre ellos, CFE, Pemex y el ISSSTE. De ese total de designaciones, 59% (16) corresponde a funcionarios ligados a AMLO o al gobierno saliente y 41% (11) podemos considerarlos como propios de CS.

De los 20 nombramientos del gabinete, AMLO se reservó “sugerir” a 10 en las secretarías de mayor importancia política y dos en dependencias de menor influencia política. Entre las primeras, SHCP, Gobernación, Bienestar, Economía, SRE, Jurídico de Presidencia, Educación, Trabajo, Función Pública y Coordinación de la Presidencia. Son carteras que en manos de amloístas aseguran el proyecto del “segundo piso” y dejan poco margen de maniobra a la presidenta. Ella pudo designar a cuatro titulares de secretarías con peso político (Energía, Seguridad Pública, Salud y Agricultura) y cuatro con menor

influencia (Cultura, Turismo, Ciencia y Tecnología y Comunicaciones).

Del total mencionado, de 11 designaciones de CS, no miró más allá de su círculo cerrado y siete corresponden a funcionarios

que estuvieron con ella en el gabinete de la CDMX. Ello no es garantía de experiencia, pues la operación de un gobierno local es muy diferente a la del gobierno federal.

La influencia de AMLO en el casi 60% de los nombramientos sugiere que desde su rancho de ilustre nombre podrá seguir jalando los hilos del poder. Ello ha llevado a varios analistas a plantear que este es un gabinete de transición, y que después de año y medio (mediados de 2026) CS terminará por conformar un gabinete propio. Sin embargo, esto supone que en algún momento CS tendrá que sacudirse la tutela de su mentor y no podemos prever las consecuencias de ese distanciamiento (una ruptura sería imposible).

La disyuntiva para CS es clara: ¿liderazgo o lealtad? En todo caso, un supuesto gabinete de transición sería muy costoso para la operación del día a día del gobierno, ya que la grilla tendría prioridad sobre un sector público que opere con responsabilidad, eficiencia y eficacia para las decisiones.



DESDE EL PORTAL

Traición a la patria y responsabilidad oficial



Por Ángel Soriano

De concluir las investigaciones de la FGR en torno a la captura de “El Mayo” Zambada y Joaquín Guzmán López, se establecerían delitos graves que van desde la violación de la soberanía nacional, traición a la Patria y uso indebido de instalaciones aéreas y migratorias que lesionarán la relación bilateral México-EU al no respetar la legislación ni territorio nacional.

Además, se complicaría por el entorno político, el sesgo que le han dado los abogados de “El Mayo” al implicar en la trama al gobernador Rubén Rocha Moya que, aun cuando este arguye que no estaba en Sinaloa y que no fue convocado -“más claro ni el agua”-, a la reunión capos-Héctor Cuén, donde se dio el secuestro y captura, la participación de la escolta oficial tiene que ser aclarado.

Porque aun cuando la Fiscalía estatal señala que el comandante ministerial que acompañaba a “El Mayo” estaba de vacaciones, éste tenía ya una buena temporada a cargo de la seguridad del afamado sinaloense y tendría que verse si cumplía una función oficial -de informante-, o estaba más de lado de la delincuencia, pero que tiene que ver con el gobierno estatal.

Porque no es posible que se paguen impuestos para financiar actividades de seguridad a la delincuencia organizada o

con funcionarios omisos que no sabían nada ni de las actividades de los capos ni de sus escoltas. La FGR seguramente tendrá que responder y también esclarecer lo de la captura de un connacional para ser entregado a un gobierno extranjero, sancionado por la Ley.

TURBULENCIAS

BURLA “ALITO” MORENO AL PRI

La antigua clase política priista fue burlada por el ex gobernador campechano, Alejandro Moreno Cárdenas, al apropiarse del otrora poderoso partido, que dominó el escenario nacional -tal y como ocurre hoy con Morena-, durante siete décadas para iniciar una nueva etapa sin la presencia y participación de los dinosaurios priistas que ya pasaron a mejor vida... Con Xóchitl Bravo y Brenda Ruiz en el Congreso de la Ciudad de México, Morena prácticamente tiene el control de la mayoría de las Legislaturas del país, lo cual facilitará la aprobación de las 20 reformas propuestas por el presidente López Obrador el pasado 5 de febrero para quedar incluidas en la Constitución, pese a las protestas del llamado Frente Cívico Nacional... “No están en lo correcto”, señaló la virtual presidenta electa de México, Claudia Sheinbaum Pardo, al comentar la marcha-mi-

tin de la oposición contra la sobrerrepresentación en el Congreso la cual, indicó la ex jefa del gobierno capitalino, siempre se ha aplicado en el país. Ya “Alito” Moreno dijo que el PRI luchará en contra de ella y en contra de la reforma al Poder Judicial... El diputado al Congreso de Oaxaca, Luis Eduardo Rojas Zavaleta demandó el retiro de la comercialización de de los sistemas electrónicos de administración de nicotina, así como los similares sin nicotina, cigarrillos electrónicos y vaporizadores con el objeto de evitar riesgos a la salud de adolescentes y jóvenes en la entidad... Con Martí Batres como primer dirigente de Morena en el país, actual jefe de Gobierno de la CDMX, se garantiza la continuidad de la familia en la administración pública, lo mismo que otras familias bien posicionadas dentro del partido en el poder, lo cual demuestra que sólo ha sido un cambio de partido y de colores, pero continúa el mismo sistema basado en el nepotismo y el amiguismo que ha caracterizado al poder; por ello, “Alito” Moreno se anticipó y se apropió de lo que queda en el PRI pues así está el reparto del poder y del botín del país.

asorianocarrasco@yahoo.com
www.revistabrecha.com
[@BrechaRevista](https://www.instagram.com/BrechaRevista)



No es posible que se paguen impuestos para financiar actividades de seguridad a la delincuencia organizada o con funcionarios omisos que no sabían nada ni de las actividades de los capos ni de sus escoltas. La FGR seguramente tendrá que responder y también esclarecer lo de la captura de un connacional para ser entregado a un gobierno extranjero, sancionado por la Ley.



SEGUNDA VUELTA

¿Premia Sheinbaum a “mapaches electorales”?

Por Luis Muñoz

¿Batres le quita el sueño a los panistas?

Aún no se oficializa la incorporación de Martí Batres al equipo de Claudia Sheinbaum, presidenta electa, y ya está causando ruido.

En un comunicado, el Grupo Parlamentario del PAN en el Congreso de la Ciudad de México lamentó que la presidenta electa premie la “mapachería electoral” de las elecciones de Estado, con cargos en el gobierno federal, “como será la incorporación de Martí Batres”. “Eso, dice el diputado Federico Döring, es un premio a la mapachería e intromisión ilegal en los comicios del 2 de junio: desde sus conferencias de prensa, la policía de investigación y levantes a los líderes de oposición”.

El coordinador del GPPAN dijo que el jefe de Gobierno, durante el periodo electoral se dedicó a amedrentar a candidatos de oposición y crear una guerra sucia. Pésima señal para la democracia, acusó. Döring señaló, además, que este posible nombramiento afectará al gobierno de Sheinbaum, ya que se está “visualizando un pago de cuotas”.

Por su parte, el diputado federal panista, Guillermo Huerta Ling, dijo que “Martí Batres como jefe de Gobierno dejó mucho desear en porque no hubo cambios y todos los problemas se agudizaron”. Según Huerta Ling, Sheinbaum recurre al pago de cuotas porque no tiene visión de una agenda de Gobierno auténtica y será más de lo mismo. Asegura que “será López Obrador quien tendrá el control del país y del presupuesto”.

Los panistas advirtieron que desde despache, Batres será vigilado y señalado. “No confiamos en él como servidor público; por el contrario, le hizo mucho daño a la política mexicana”.

**IMPUGNAN DESIGNACIÓN
DE PLURIS ANTE EL TEPJF**

En su calidad de coordinador del Grupo

Parlamentario del PRI en el Congreso capitalino, Ernesto Alarcón Jiménez acudió a la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) para impugnar el acuerdo del Tribunal Electoral de la Ciudad de México (TECDMX) mediante el cual decidió la distribución de diputaciones plurinominales en la próxima legislatura del Congreso capitalino. Señaló que con la distribución ilegal que hizo el Instituto Electoral capitalino y que ratificó el TECDMX, tales autoridades violaron diversos principios constitucionales y legales, ignoraron la normatividad y además pretenden despojar a Alarcón Jiménez de una diputación plurinominal que legítimamente le corresponde, avalada por 59 mil 900 votos que recibió en su favor en las pasadas elecciones.

El priista refrendó que el hecho de que las autoridades electorales capitalinas hayan declarado procedentes las cartas emitidas por siete diputados postulados por Morena, pero después adujeron que habían competido por otros partidos, significa una ilegalidad.

Comentó que la Sala Regional podrá verificar que los diputados electos que enviaron las cartas están afiliados a Morena, con tal solo realizar una petición de información al INE.

En el escrito de 51 cuartillas de extensión, el legislador expuso diversos elementos de prueba, razonamientos legales y antecedentes para fundamentar su solicitud de que la Sala Regional del TEPJF con sede en la Ciudad de México, revoque las decisiones de las autoridades electorales capitalinas y haga una distribución de plurinominales apegada a las leyes. El diputado manifestó su confianza de que en dicha Sala se analice a fondo su demanda, se realicen los estudios correspondientes y se le otorgue la razón.

**RECONOCEN A 5 NUEVOS
PUEBLOS ORIGINARIOS**

Tras el reconocimiento de 5 nuevos

pueblos originarios en la capital del país por parte de la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes de la Ciudad de México (SEPI), el Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) comunicará a sus representaciones y a sus habitantes sus nuevos derechos, como lo son el de organización, elección de sus autoridades y toma de decisiones en torno al Presupuesto Participativo. A partir de este reconocimiento, las que antes eran cinco unidades territoriales, ahora tienen el estatus de pueblos originarios: La Candelaria, en la Alcaldía Coyoacán; Cuauhtepic, en Gustavo A. Madero; Iztacalco, en la Alcaldía del mismo nombre, y Peñón de los Baños y Mixiuhca, en Venustiano Carranza.

Al participar en la ceremonia de entrega de constancias del Sistema de Registro y Documentación de Pueblos Originarios y Comunidades Indígenas Residentes, organizada por el Gobierno de la Ciudad de México, la Consejera Presidenta del IECM, Patricia Avendaño Durán, afirmó: “el reconocimiento a estos pueblos, que está otorgando la Secretaría de Pueblos y Barrios, implica que nosotros tendremos que establecer contacto con quienes ahora son los representantes, que llevaron a cabo estas gestiones, y tendremos que irles a informar a las y los habitantes de estos ámbitos territoriales: Tu categoría cambió, ya no eres una colonia, ahora eres un pueblo y tienes otros derechos”. Detalló además que el IECM ofrecerá a la ciudadanía de los nuevos pueblos toda la información político electoral y de participación ciudadana para que puedan ejercer plenamente sus derechos, que están garantizados en las leyes que les protegen, entre los que destacan la autodeterminación del Presupuesto Participativo.

lm0007tri@yahoo.com.mx

***MIGUEL ÁLVAREZ DEL CASTILLO**

Tope de rentas: ¿apoyo social o control innecesario?

La gentrificación no nos es ajena, pero tampoco nos es propia. Se trata de un fenómeno global que ha causado estragos en muchas de las capitales del mundo, pero es en la Ciudad de México la que nos afecta a nosotros y a la que estamos expuestos día con día.

Esto es notable, principalmente, en cuestiones de vivienda. Cada vez más personas son desplazadas hacia las periferias y son menos los jóvenes capaces de independizarse.

El saliente Gobierno de Martí Batres ha propuesto una solución para esto y es momento de que, como ciudadanía, la analicemos.

Muchos de nosotros, quienes vivimos la postrera mitad del siglo pasado, recordamos las rentas congeladas, esa ley que, durante cincuenta años, inhibió la inversión inmobiliaria en el entonces Distrito Federal y que llevó a la decadencia, casi irreversible, del Centro Histórico.

El fin del mercado inmobiliario, como el de cualquiera, es incrementar la riqueza; luego, si somos incapaces de incrementar nuestro dinero a través de un activo, dejaremos de invertir en él.

Proyectar este pasado en la presente reforma ha hecho a muchos dudar de sus prometidos resultados.

Aunque una vez que comprendemos que las rentas seguirán subiendo dentro del límite inflacionario, podemos prever un futuro algo más esperanzador para nuestra Ciudad.

Además, la fracción que estipula la construcción de vivienda accesible y digna en la Capital puede, hasta cierto punto, asegurarnos que no existirá una falta de inver-

sión inmobiliaria.

Por otra parte, vale la pena pre-

guntarnos realmente cuán benéfico puede ser el que el Estado controle los precios del mercado, no sólo en el ámbito inmobiliario; qué tanto puede esto derivar en la aparición de un mercado negro donde las personas se vean obligadas a pagar un 'extra' más allá del costo oficial, y cuánto puede afectar esta situación a la economía mexicana.

Igualmente, parece oportuno plantearnos la aplicación de esta reforma de acuerdo con el uso de suelo.

Es decir, ¿existirá una diferencia en el alza de renta entre inmuebles de vivienda, de comercio, de industria ligera? siendo que los últimos generan un retorno de inversión, mientras que la vivienda no, parece conveniente adaptar la reforma de la Ley de Vivienda y del Código Civil de la CDMX a los diversos usos que se dan a los distintos inmuebles.

Finalmente, cabe preguntarnos lo siguiente: ¿qué tan benéfica es realmente la gentrificación para nuestra Ciudad?

Ciertamente, desde un punto de vista infraestructural, lo puede ser mucho. Atrae mayor inversión, genera mayor seguridad y tributación, eleva la calidad de vida.

Pero, ¿cuál es el costo de esta utopía urbana? el desplazamiento de miles de mexicanos a las periferias, una economía cada vez más inaccesible para la clase trabajadora, es decir, la ganancia de los menos a costa de los más.

Es por ello por lo que, pese a todo, merece la pena considerar la aplicación de esta reforma, y es deber nuestro asegurarnos de que, en su empleo, traerá lo mejor para nuestra Ciudad.

*FUNDADOR Y DIRECTOR CIMAC



OPINIÓN

Reformar el derecho a la vivienda en el país y la CDMX

Jorge Gaviño*
@jorgegavino



«Cuando más relumbra la vivienda, más arde por dentro.»

Federico García Lorca

Estamos a pocos días de que se transforme, tanto en el país como en la capital, un tema de gran trascendencia para la sociedad: la vivienda social, ya que se aprobarán importantes reformas en los congresos de la Unión y de la Ciudad de México.

En el Congreso local, el miércoles pasado se turnó a las Comisiones Unidas de Administración y Procuración de Justicia, con opinión de la Comisión de Vivienda, la iniciativa del Jefe de Gobierno, Martí Batres, que propone reformar el Código Civil y la Ley de Vivienda, y así modificar el tope del 10%, que se encuentra previsto en la primera legislación sobre los incrementos anuales de los contratos de arrendamiento de inmuebles, con el objetivo de que el aumento anual sea como máximo el equivalente a la inflación reportada para el año anterior por el Banco de México. Por otra parte, se propone establecer en la Ley de Vivienda la obligación del Gobierno de la Ciudad de llevar a cabo las acciones necesarias que garanticen vivienda de arrendamiento asequible, para lo cual podrá hacer los desarrollos inmobiliarios correspondientes y ofrecerlos en renta a un bajo costo a la población vulnerable, en situación de pobreza y de menores ingresos.

Precisamente esta iniciativa se encuentra relacionada con la presentada por el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, en la Cámara de Diputados en febrero pasado, que plantea reformar el artículo 123 de la Constitución Federal para reorientar la política en materia de vivienda social; propone también que el Infonavit, como institución administradora de los fondos de vivienda de los trabajadores, pueda construir dicha vivienda y darla en arrendamiento social a quienes hayan cotizado cuando menos un año; la mensualidad no podrá exceder el 30% del salario de las personas trabajadoras, y pasados diez años de arrendamiento

podrían tener las y los trabajadores el derecho a adquirirla en propiedad. Esta iniciativa fue aprobada hace poco más de una semana en la Comisión de Puntos Constitucionales de la Cámara Baja.

Como podemos ver, ambas iniciativas plantean privilegiar el derecho humano de tener una vivienda, tutelado por los artículos 4 de la Constitución Federal y 9 de la Constitución capitalina, transformando la política de vivienda social que se ha implementado a lo largo de los años, considerando el desarrollo y construcción de viviendas para que puedan ser arrendadas a un bajo costo. Se busca proteger a las personas trabajadoras y de menores recursos, pues el encarecimiento de las viviendas es cada vez mayor, así como los costos de arrendamiento, que en los últimos diez años se han incrementado por el doble del valor de la inflación. De acuerdo a datos del INEGI, en México existen poco más de 35 millones de viviendas habitadas, de las cuales a nivel nacional el 16.4% son arrendadas; mientras que en la Ciudad de México este porcentaje asciende al 24%.

La oposición capitalina ha argumentado estar en contra de la iniciativa del Jefe de Gobierno porque consideran que la modificación al tope sobre el incremento anual a los contratos de arrendamiento de inmuebles, constituye una limitación al derecho de propiedad y libre determinación contractual de las personas. No obstante de esos argumentos, es de verse que esas libertades no se encuentran vulneradas, pues seguirán conservando el derecho de fijar las condiciones contractuales que más les convengan y se estará privilegiando el derecho fundamental a la vivienda asequible de las personas de menores ingresos, lo cual es de interés colectivo, y cuenta con amplio respaldo social.



Teoría de la Conspiración

Por primera vez en 95 años, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) reeligió a un dirigente nacional. Al lograr 97% de los votos (440) en la elección interna priista, Alejandro Moreno se mantendrá como líder nacional del tricolor hasta 2028, lo que expresidentes del partido calificaron como un "atracó" y una farsa consumada.

Con lo anterior, queda la vía libre para que el actual dirigente del partido *Alito* Moreno, pueda llevar a cabo sus conspiraciones y solicitar una consulta para cambiar de nombre y escudo del PRI y con ello eternizarse en un partido de bancada.

Alito Moreno sumará nueve años consecutivos al frente de un partido político que sólo ha sumado derrotas electorales bajo su liderazgo, mientras que Carolina Viggiano se mantendrá como secretaria general.

Dulce María Sauri, Pedro Joaquín Coldwell y Enrique Ochoa Reza, expresidentes del PRI aseguraron, en un comunicado, que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) fue la institución que permitió el "atracó" de Moreno Cárdenas al reelegirse por cuatro años más.

La Asamblea Nacional tiene múltiples ilegalidades en cuanto a su ejecución, ya que el Reglamento para su organización no fue aprobado por el Consejo Político Nacional (CPN) como lo establecen los Estatutos en su artículo 83.

Los ex dirigentes del partido también denunciaron que no hubo información oportuna de los cambios estatutarios que se iban a votar ni acceso amplio a las mesas de discusión para las y los delegados interesados en participar. "De hecho, solamente 100 personas fueron acreditadas en cada una de las mesas que discutían las reformas. Se trata de una Asamblea rasurada, solo participan los consejeros nacionales elegidos a modo por esta dirigencia", acusaron.

Sauri Riancho, Joaquín Coldwell y Ochoa Reza señalaron que, por primera vez en la historia del Partido Revolucionario Institucional, el dirigente se reelige "a puerta cerrada", sin propuestas, ni debate, ni proyecto de futuro y donde la militancia ha estado ausente. "El PRI es un partido secuestrado por la ambición personal de Alejandro Moreno, alejado del buen desarrollo institucional del Partido", dijeron.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



**COPARMEX**LA VOZ DE LA IP
JOSÉ MEDINA MORA

El riesgo de la sobrerrepresentación

La sobrerrepresentación es un riesgo para el futuro político, económico y social del país. El que se le otorgue al grupo mayoritario una cantidad superior de espacios en la próxima legislatura de la Cámara de Diputados implicaría una vulneración de la voluntad ciudadana expresada en las urnas el pasado 2 de junio.

Si bien es claro que la coalición "Sigamos Haciendo Historia", encabezada por el partido Morena, fue la gran ganadora de la pasada elección, nuestro sistema electoral y nuestra democracia constitucional establecen que una fuerza política no puede tener una mayoría desproporcionada entre los votos obtenidos y los espacios en el Poder Legislativo, ya que se desvirtuaría la finalidad de contar con un sistema mixto con elecciones por mayoría y representación proporcional.

Precisamente, la representación proporcional existe para asegurar la presencia de las minorías en la toma de decisiones, garantizando así pluralidad política, justicia y equidad. Por ello, desde Coparmex, junto al Consejo Nacional de Litigio Estratégico, México Evalúa y Mexicanos por México, hemos emitido una carta pública al Instituto Nacional Electoral (INE) y al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), en la que presentamos argumentos que consideramos deben tomarse en cuenta al decidir sobre la integración de la próxima legislatura.

Nos parece indispensable que valoren el espíritu y la finalidad de la Constitución, partiendo del Artículo 54: ningún partido puede tener una representación mayor al 8%, ni contar con más de 300 diputados en

total. Dichas limitantes deben aplicarse tanto a partidos políticos como a coaliciones que actúan como una sola fuerza política. No es posible que una coalición que obtuvo el 54% de los votos se le asigne el 75% de las curules, ya que esto iría en contra de la voluntad ciudadana que votó por un Congreso con equilibrios y no garantizaría una representación justa.

La decisión que tomen estas dos instituciones electorales es clave para el futuro nacional, pues definirá la forma en que se tomarán las decisiones en el Poder Legislativo. De permitirse la sobrerrepresentación, se estaría dando camino libre a que la fuerza política mayoritaria decida sin diálogo, sin tomar en cuenta otras voces, y dejando a la oposición sin posibilidades de incidir en temas tan relevantes como la autonomía del Poder Judicial, la desaparición de órganos autónomos y la aprobación de reformas inconstitucionales.

Además, un precedente preocupante de sobrerrepresentación lo vimos recientemente en el Congreso de la CDMX, donde integrantes de Morena se cambiaron a partidos aliados para obtener la mayoría. Esto permitió que, a pesar de obtener alrededor del 50% de la votación, la coalición pasara a una sobrerrepresentación del 65%, por lo que el proceso ha sido impugnado y será revisado en tribunales federales.

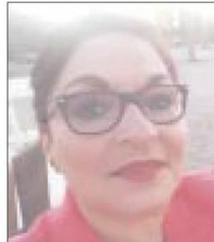
La democracia mexicana enfrenta un momento muy riesgoso. Está en manos de quienes encabezan el INE y el Tribunal Electoral actuar con responsabilidad y compromiso para evitar la concentración de poder y proteger el futuro del país. Confiamos en su compromiso con la democracia, el respeto a la Constitución y la justicia electoral.

Presidente Nacional de Coparmex



LA RETAGUARDIA

Rubén Rocha Moya, metido en problemas

Cree que gracias a la 4T ya está libre de toda responsabilidad**Por Adriana
Moreno Cordero**

El gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**, está metido en problemas con dos delicados asuntos: el expediente **Zambada-Guzmán López**, porque en una carta dada a conocer por el abogado de “El Mayo” Zambada lo involucra seriamente, y además, porque “casualmente”, el día de la captura -mediante una trampa o secuestro, o las dos cosas-, fue asesinado el ex rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, **Héctor Melesio Cuén**, quien tenía serias diferencias con el gobernador.

Y en una acción desesperada, que trató de disfrazar de tranquilidad, Rocha Moya se acogió al “sagrado” manto de esta errada y llamada Cuarta Transformación y por eso, de inmediato se apersonaron en la entidad, tanto el presidente **Andrés Manuel López Obrador** como quien será su sucesora, **Claudia Sheinbaum**.

También de manera obligada y en lo que ya se volvió un trámite, los gobernadores emergidos de Morena dieron a conocer el ya famoso comunicado firmado por todos ellos en los que respaldan al gobernador que tengan que apoyar, en este caso a Rubén Rocha, que ha sabido ser tan servil como sea necesario con el inquilino de Palacio Nacional.

El mandatario sinaloense ya cree que está libre de toda posible responsabilidad en este delicado asunto.

Hay que recordar que hace casi un mes, en uno de sus gustadísimos “stand-up” mañaneros, López Obrador manifestó que le tiene mucha confianza al gobernador Rubén Rocha Moya para que se llegue a un acuerdo en torno al conflicto que existe con las autoridades de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS), argumentando que Rocha Moya, “es partidario del

diálogo”. Pero, por lo visto, el sinaloense no reacciona así, parece no saber que el diálogo puede ayudar a solucionar los conflictos.

A mediados del mes pasado, López Obrador hizo una especie de predicción en este asunto, que por lo visto le falló: “Ya pasaron las elecciones, entonces ya serenos, los van a atender en la Secretaría de Gobernación y ojalá se llegue a un acuerdo. Afortunadamente, aunque ya lleva tiempo este conflicto, no se han suspendido las clases y eso es bueno, pero sí que se atiendan por Gobernación”. Como si la flamante titular de la Segob, **Luisa María Alcalde**, tuviera la capacidad de atenderlos.

Todo le salió al revés al Presidente y para rematar e intentando continuar asido a la protección lopezobradorista, el gobernador sinaloense “se lava las manos” y pide que el caso del asesinato de Melesio Cuén sea atraído por la Fiscalía General de la República, (FGR), porque este asesinato podría estar ligado a la entrega o aprehensión de Ismael “El Mayo” Zambada y Joaquín Guzmán López e igualmente para que no quede duda (eso dice Rocha Moya) en la imparcialidad de las investigaciones en torno al asesinato del ex rector de la UAS.

¿Se le olvida al gobernador sinaloense que en política no hay casualidades?, ¿supone que con decir que él estaba de vacaciones en Los Ángeles ya no debe nada?

MUNICIONES

*** Ayer no fue jueves, sino lunes de gabinete y el nombramiento no dejó de llamar la atención. Resulta que la futura Presidenta de México hizo el nombramiento de quien será la nueva titular



ni más ni menos que de la Comisión Federal de Electricidad, (CFE) y será alguien con trayectoria; se trata de **Emilia Esther Calleja Alor**, quien tiene poco más de dos décadas en el sector e hizo el compromiso de continuar fortaleciendo “ese 54 por ciento de participación en la generación nacional que tenemos en la CFE”. Hubo, sin embargo, algo más que un viso de continuismo que será la estrategia central del segundo piso de esta errada y llamada Cuarta Transformación, cuando Calleja Alor recordó que el presidente López Obrador, “rescató a la CFE y defendió la soberanía energética de México”. No obstante, lo que aquí llama la atención es que Sheinbaum no hubiera ratificado a **Manuel Bartlett**. ¿Será acaso que ya está cansado el ex gobernador de Puebla?, o ¿considerará que ya es mucho más que suficiente la fortuna que su familia ha amasado?, porque no deja la CFE en malos términos como ya se vio. Con razón el inquilino de Palacio Nacional no deja de defender a Bartlett a la voz de “lo que quieran con él, conmigo”.

*** Como era de esperarse, La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) determinó que el triunfo de Claudia Sheinbaum como Presidenta de la República es legítimo, con lo que dicho Tribunal “bateó” la petición de la oposición que había solicitado la nulidad de la elección, por irregularidades y determinó que era infundada. Esto de alguna manera ya lo había anticipado el TEPJF. Así que nada habrá que pueda opacar o enturbiar que mañana le entreguen a Sheinbaum Pardo la constancia que la acreditará como Presidenta Electa. En resumen, los magistrados desestimaron las acusaciones de quien fuera la candidata presidencial de la coalición “Fuerza y Corazón por México”, **Xóchitl Gálvez**, así como del PAN, PRD y PRI sobre que el pasado 2 de junio vimos una contienda plagada de irregu-

laridades, entre ellas la intromisión del presidente López Obrador, coacción del voto, violencia e injerencia del crimen organizado, presión de sindicatos, uso indebido de recursos públicos y parcialidad del INE. Lo que no puede soslayarse es que desde mucho antes de las elecciones, el tabasqueño se dedicó a comprar el voto y ello le ayudó en muy buena medida a conseguir el triunfo de su ex “corcholata” consentida.

*** En un tema relacionado, el próximo sábado el presidente López Obrador y quien será su sucesora, visitarán el estado de Jalisco y la expectativa ya se generó porque Pablo Lemus, el gobernador electo, ha iniciado el proceso de transición con el gobernador saliente, Enrique Alfaro, con lo que la candidata perdedora en estas elecciones, Claudia Delgadillo, de Morena ahora sí que se quedó como “el perro de las dos tortas” porque por más conflicto poselectoral que armó, hasta el líder nacional del partido guinda, Mario Martín Delgado, la dejó sola, luego de corroborar que ese asunto no iba a ningún lado. ¿Será que en la gira del próximo sábado ya habrán dado “vuelta a la página” en Morena?

*** En lo referente a la controvertida reforma al Poder Judicial, la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Lucía Piña**, inauguró el Encuentro Internacional sobre Independencia Judicial, que por cierto estuvo muy concurrido con presencias nacionales y extranjeras. En su alocución, la ministra Piña Hernández hizo un exhorto para alzar la voz para defender la independencia, en este caso, del poder Judicial. “La independencia judicial no es un privilegio para los impartidores de justicia, sino un derecho para la humanidad. . . , preservemos la independencia judicial, es un patrimonio de la humanidad. . . La independencia judicial es un derecho de todas las personas, es un derecho del pueblo”.

morcora@gmail.com

Lo que llama la atención es que Sheinbaum no hubiera ratificado a Manuel Bartlett en la CFE. ¿Será acaso que ya está cansado el ex gobernador de Puebla?, o ¿considerará que ya es mucho más que suficiente la fortuna que su familia ha amasado?



SE COMENTA SÓLO CON...

Se acabó París



**Por Carlos
Ramos Padilla**

Se acabó París 2024, desde mi punto de vista, una amalgama entre la alta cultura y las más lamentables desviaciones psicosociales intentando diseñar un futuro que no existe, pero que sí daña.

El reto es ahora para Los Ángeles 2028, que entre otras cosas mostró que su máximo representante es Tom Cruise. Pero en lo nuestro. A toda gesta mundial deportiva, primero es una esperanza infundada viendo los “ré-cords” a vencer y más tarde los profundísimos análisis de por qué fracasamos, por qué la mediana y el casi “ya mérito”, pero no llegamos.

La cascada de triunfos y medallas de otros países los hacen todavía más grandes en su identidad.

Aquí, sin conocerlos, el Presidente se anima a hacer una sola llamada telefónica para felicitar la hazaña de dos o tres, haciendo a un lado que bajo su responsabilidad se dejó de apoyar al deporte nacional y se sostuvo a una funcionaria, Ana Gabriela Guevara, inoperante y bajo sospechas de un pésimo manejo de la Conade (El 16 de febrero de 2020 se revelaron resultados de

una auditoría al primer semestre del ejercicio del 2019 de la institución, que arrojó irregularidades por 50.8 millones de pesos).

Los deportistas no muestran sus ansias de conquista, pero la burocracia los acaba de hundir.

De 2 mil 200 millones de pesos, Guevara solamente inyectó 29 millones de pesos para solventar a 109 atletas de 29 disciplinas.

Allá en París los resultados hablan por sí mismos: 3 medallas de plata y 2 de cobre y ninguna de oro, en pocas palabras, México en el sitio 65 del medallero debajo de Jamaica o Ecuador o Filipinas, lo cual indica que la supremacía se puede obtener incluso sin elementales recursos.

Para echar un vistazo muy superficial vemos que Estados Unidos se lleva 122 medallas, luciendo a la gimnasta más importante de la historia y en contiendas pasadas al ser humano más extraordinario en la natación. China, con 39 preseas de oro y un total de 90.

Guevara ha demostrado su abierta ineficiencia en dos olimpiadas y sus razones llegan a declaraciones inadmisibles y

sarcásticas. “No competí yo, no puedo garantizar metales dentro del escenario deportivo”. “Por mí que vendan calzones o Avon”. “No vine a París de cazamedallas”... AMLO, políticamente, se entretiene con la desaparición de órganos autónomos y desmoronando la estructura del Poder Judicial, mientras tolera la destrucción del deporte nacional.

Incluso, un fracaso más en su administración fue tratar de imponer al beisbol como deporte nacional. La austeridad republicana no se ve en los lujos que rodean a Guevara, que entonces sí deja en ridículo a un Presidente que la sostiene, la defiende, la justifica y la protege.

@cramospadilla



El presidente Andrés Manuel López Obrador, políticamente, se entretiene con la desaparición de órganos autónomos y desmoronando la estructura del Poder Judicial, mientras tolera la destrucción del deporte nacional, por parte de la Conade



Se acabó París 2024 y el reto es, ahora, Los Ángeles 2028.



ASÍ LAS COSAS...

El proceso electoral aún no termina



**Por Humberto
Mares N.**

Sin duda, en nuestro país tenemos mucho que hacer en materia de concluir los procesos debidamente. El proceso electoral de las elecciones presidenciales pasadas no ha concluido. El proceso concluye una vez que el INE y posteriormente el Trife, emitan sus fallos correspondientes en cuanto a las impugnaciones y la revisión final de los archivos, que organizaciones, candidatos y ciudadanos hayan ingresado por considerar que se violó la ley y el debido proceso electoral.

El último acto de la autoridad en la materia es cuando se entrega la constancia de haber ganado la elección debidamente avalada por el consejo directivo de la autoridad. En este caso, la elección concluirá cuando el Tribunal entregue a la candidata Claudia Sheinbaum Pardo su constancia de Presidenta Electa. Éste será el final del proceso. Eso no ha sucedido. Sin embargo Morena lo da por hecho y actúa casi como si ya fuera gobierno.

PRI, CAMINO AL HOYO

Se consumó el atraco en el PRI. Alejandro Moreno y Carolina Viggiano se reeligieron en sus cargos de dirigentes ante la inconformidad de la mayoría de otros dirigentes y militantes, en una asamblea del Consejo Político Nacional del Partido Revolucionario Institucional, PRI.

Tras un pleito de meses, porque Alejandro Moreno, conocido como

“Alito”, manipuló y modificó uno de los principios básicos de los estatutos por lo que fue creado el partido, la reelección. Enfáticamente, los priistas han defendido el principio de no reelección, algo que históricamente han respetado, hasta que Moreno lo cambió, en una asamblea que fue cuestionada por la mayoría de los priistas.

Tras la votación para renovar la dirigencia del PRI el Consejo Político Nacional declaró como ganadora a la fórmula conformada por Alejandro Moreno y Carolina Viggiano, no obstante, ex dirigentes nacionales del PRI, Dulce María Sauri Riancho, Pedro Joaquín Coldwell y Enrique Ochoa, acusaron al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) de ser parte del atraco con el que “Alito” Moreno concretó su reelección en la dirigencia del partido, con 440 votos a favor que representa el 97% de los votos contra 8 a favor de Lorena Piñón su contrincante, con lo que estará al frente del tricolor 4 años más, por lo menos.

En su discurso, Moreno aseguró que el Revolucionario Institucional vivió una jornada electoral transparente y conforme a los tiempos. “En el pasado proceso de renovación de la dirigencia obtuvimos dos millones de votos de la militancia, el día de hoy obtuvimos el respaldo de más del 90% del partido”, resaltó. Moreno ha marcado su camino para eternizarse en el tricolor, lo cual seguramente seguirá el camino del PRD.

LA CARTA DE LA DENUNCIA

El señor Ismael Zambada García, “El Mayo”, mediante una carta difundida reveló que fue secuestrado y llevado a la fuerza a Estados Unidos por Joaquín Guzmán López, quien el pasado 25 de julio le tendió una emboscada en la capital sinaloense. Mediante una carta difundida por su abogado el capo afirmó que el hijo de “El Chapo” le pidió que asistiera a una reunión para resolver un diferendo entre el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya y el diputado federal electo Héctor Melesio Cuén, quien fue asesinado el mismo 25 de julio.

Esto coloca en el centro de la turbulencia al gobernador de Sinaloa, Rocha, quien ha dicho que él se encontraba en los Ángeles, California, EU. Esto va a dar mucho material, verá usted. El líder del Cártel de Sinaloa y compadre de Joaquín Guzmán Loera “El Chapo” dejó en claro que no pactó su entrega a las agencias estadounidenses y no fue voluntariamente al vecino país del norte, porque simplemente asistiría a una reunión con el gobernador.

APUNTES

Como todo parece ser es que el tribunal electoral federal va a desechar las impugnaciones presentadas por la oposición y entregará su constancia de Presidente Electa el día de mañana y con ello concluye el proceso electoral.



El Frente Cívico Nacional, junto a organizaciones que forman la “marea rosa” protestó al exterior del Instituto Nacional Electoral (INE) el domingo pasado en el sur de la ciudad. El orador principal, Leonardo Valdés ex consejero presidente del IFE, aseguró que la sobrerrepresentación de una fuerza política en la Cámara de Diputados es una distorsión de la voluntad de los ciudadanos que ejercieron su voto el 2 de junio ya que sería un fraude a lo que establece la Carta Magna. Si se otorga la salvaje e inconstitucional sobrerrepresentación al oficialismo en la Cámara de Diputados se le permitiría a éste modificar la Constitución ignorando a 46% de los electores que no votaron por ellos es decir a más de 27 millones de ciudadanos, denunció Valdés.

Xóchitl Gálvez insiste en que Morena quiere “agandallarse” 10 millones de votos y adelanta que pelearán duro y tomarán las calles si INE avala la sobrerrepresentación para Morena, más allá de lo que establece la Constitución. Creo que es demasiado tarde.

Las gasolinas siguen subiendo y han alcanzado precios altísimos a pesar de que el gobierno ha otorgado a Petróleos Mexicanos durante el primer semestre de este año la suma de 2.1 billones de pesos de acuerdo con la organización México Evalúa. En el actual sexenio el gobierno ha apoyado de diversas maneras a Pemex una de las petroleras más endeudadas del mundo para tratar de solucionar su situación financiera. Por lo pronto, los automovilistas lo pagamos. Así las cosas, hasta pronto.

hmares21@gmail.com





La aprobación de la Ley Buenrostro trae justicia a las víctimas de transfeminicidios y amplía el concepto de familia.

Paola y Kenya

Se pueden decir muchas cosas de Kenya Cuevas, como que es una incansable activista y defensora de derechos humanos, una mujer trans que lo da todo por su comunidad, un ser humano que vive con VIH desde los 13 años, una persona que fue privada de su libertad y que probó su inocencia, se pueden decir muchas cosas, pero quizás lo más relevante sea que es una amiga estupenda, tanto que lleva 8 años buscando justicia para su amiga Paola.

Kenya y Paola se conocieron en el 2008 cerca de la Plaza Garibaldi, en la CDMX. Ambas eran trabajadoras sexuales. Paola venía de Chiapas. Se hicieron amigas pronto. Kenya me cuenta que en sus tiempos libres salían a comer juntas y que Paola era una amiga amorosa y muy empática. En 2016 Kenya vio cómo Paola fue asesinada por un cliente que le disparó a quemarropa, poco después de subirla a su auto y enterarse que era trans. Kenya y otras trabajadoras sexuales detuvieron al agresor y lo entregaron a la policía. Un juez liberó al hombre y desde entonces Kenya empezó el camino por la justicia.

México ocupa el segundo lugar del mundo en asesinatos de personas trans. Tan solo en 2024 suman 28 asesinatos de mujeres trans en el país, de los cuales 8 fueron en la CDMX, de acuerdo con la organización Lleca-Escuchando la Calle. Hay un subregistro porque no existe a nivel federal el reconocimiento de transfeminicidios. Apenas el pasado 18 de julio el Congreso de la CDMX aprobó una iniciativa de ley que tipifica el delito de transfeminicidio. Nayarit fue el primer estado en hacerlo y en ambos congresos el trabajo de Kenya, y el de otras activistas trans, como Natalia Lane y de organizaciones como Equis Justicia para las Mujeres, fue fundamental. La ley en CDMX lleva el nombre de Paola Buenrostro.

La historia de la aprobación de la Ley Buenrostro conlleva también

el trabajo de muchas instituciones, activistas, legisladores y partidos. El primer antecedente quizás sea la histórica recomendación de la Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México que, en febrero de 2019, con la llegada de Nashieli Ramírez a su presidencia, descongeló el caso que Kenya había llevado por la negligencia de las autoridades policiacas y de procuración de justicia de la CDMX, desde 2016. La Comisión emitió una muy extensa y bien sustentada recomendación, que incluía un ofrecimiento oficial de disculpas por parte de la Fiscalía capitalina. La entonces fiscal Ernestina Godoy ofreció esas disculpas en 2021. Ese mismo año, el diputado de Morena Temístocles Villanueva, sin duda el mejor legislador LGBT que hemos tenido en todo el país, presentó una iniciativa en el Congreso de la CDMX, pero la iniciativa fue congelada hasta que la presión de activistas y organizaciones, así

como la aprobación de una ley similar en Nayarit, reactivó la discusión y aprobación de la ley.

La Ley Buenrostro trae justicia a las víctimas de transfeminicidios y amplía el concepto de familia. Cuando asesinan a una persona trans comúnmente su familia de sangre no reclama el cadáver o si lo hace realiza un funeral con la identidad de género que le fue asignada al nacer. Cuando los cuerpos no son reclamados por la familia directa terminan en fosas comunes. Kenya tiene muchas historias de cómo batalló para recuperar cuerpos de víctimas de transfeminicidios. Las leyes de Nayarit y CDMX reconocen ahora a la "familia social", amistades, vecinos o colegas, personas con vínculos estrechos con la víctima y le otorgan el derecho de reclamar el cuerpo y de tramitar el acta de defunción con el nombre y género de la persona trans. La ley también emite una sanción de hasta 70 años de prisión por el delito de transfeminicidio y reconoce las particularidades de la violencia que enfrentan las mujeres trans.

Hoy el mayor deseo de Kenya es que la Ley Buenrostro se replique en todo el país y para ello trabaja ya en varias entidades y seguro ocurrirá como efecto dominó, como ha ocurrido con leyes como matrimonio igualitario, identidad de género y terapias de conversión. Kenya no deja de sonreír y de ser optimista. Como dice ella: su mayor venganza es ser feliz.



COLABORADOR
 INVITADO

Juan Carlos Machorro

Abogado, Socio Líder de la práctica transaccional de Santamarina y Steta

 Opine usted:
economia@elfinanciero.com.mx


Reglas claras, inversiones largas

La certidumbre jurídica minimiza riesgos asociados con la inversión al privilegiar reglas claras y mecanismos efectivos de solución de disputas y protección de inversiones.

La coyuntura actual de interpretación de la Constitución en materia de sobrerrepresentación resulta de la mayor relevancia.

La interpretación que el régimen pretende otorgar al partido en el poder y sus aliados 44.3 millones de votos (74.6%) cuando en realidad obtuvieron en las urnas 32.5 millones de votos (54.7%).

Además del riesgo de una interpretación incorrecta de la norma, es necesario analizar la conexión entre una integración de mayorías calificadas y el devenir crítico de una serie de reformas constitucionales presentadas por el presidente de la República en el mes de febrero.

Resultan especialmente preocupantes para los mercados la mal llamada reforma judicial, la desaparición de órganos reguladores autónomos y la reforma en materia energética.

En relación con la primera, la iniciativa no es el resultado de un análisis real del problema que enfrentamos en materia de administración de

justicia. Constituye, eso sí, un peligro a la independencia del Poder Judicial y a la división de poderes.

Con el pretexto de lograr una simplificación administrativa pretenden desaparecer órganos autónomos en materia

de competencia económica, telecomunicaciones, energía, acceso a la información, transparencia y protección de datos personales. La tendencia en democracias liberales es precisamente descentralizar la toma de decisiones en estas materias, contrario a lo que se propone. Esto constituye una regresión de décadas en la materia y es claramente violatorio de compromisos y acuerdos internacionales (destacadamente el T-MEC y el TIPAT).

En materia energética, la iniciativa de reforma a los artículos 25, 27 y 28 constitucionales pretende, entre otros, insertar cuotas de mercado privilegiando a CFE por encima de inversiones privadas, en un mercado abierto en temas de generación y comercialización de electricidad. Esto es asimismo violatorio de compromisos internacionales.

Las reformas de 1993 y 1996 suprimieron la cláusula de gobernabilidad que garantizaba mayoría absoluta al partido político con el mayor número de triunfos en los distritos uninominales,

reduciendo el número máximo de curules que un partido político podía tener por principios de mayoría relativa y representación proporcional al número actual de 200 curules.

Esto, hay que decirlo con claridad, tuvo el objetivo de que toda decisión fundamental en el rango constitucional deba contar invariablemente con el apoyo de legisladores de más de un partido político.

Actualmente, la elección de 200 diputados según el principio de representación proporcional está sujeta a las bases que se establecen en la Constitución.

Estas bases incluyen, para empezar, que un partido político acredite que participa con candidatos a diputados por mayoría relativa en por lo menos 200 distritos uninominales.

Esto NO se cumple en lo individual por Morena, Partido del Trabajo (PT) o el Partido Verde Ecologista de México (PVEM). El régimen pretende que el requisito se tenga por cumplido por la coalición de los tres partidos y no por cada uno de ellos.

Para el tema del límite de



8% por partido, la interpretación tramposa del régimen es ya no considerarse como coalición, sino hacer, ahí sí, una interpretación literal de la norma y aplicar el límite a cada partido, permitiendo una sobrerrepresentación del 8% a cada partido.

En otras palabras, para unos efectos pretenden ser una cosa y para otros otra, a su propia conveniencia.

Una interpretación adecuada de la norma constitucional requiere que la coalición sea considerada como tres partidos en lo individual o bien como unidad, es decir, como coalición.

Si se considera el primer caso, esto significa que ni Morena, ni PT ni PVEM tendrían derecho alguno a diputados bajo el principio de representación proporcional.

Si, por el contrario, la interpretación es considerar a la unidad de los tres partidos como coalición, entonces la coalición tendría el derecho a diputados bajo el principio de representación proporcional, pero con un límite de 8% aplicable a la coalición en su conjunto.

La resolución del tema es de la mayor importancia para la conservación y la protección del Estado de derecho. En ello puede irse la viabilidad de un sinnúmero de inversiones de valor y largo plazo y la credibilidad y el prestigio de nuestras instituciones, temas fundamentales a considerarse en el umbral de una nueva administración en manos de la Dra. Sheinbaum.

Es preocupante para los mercados la mal llamada reforma judicial, la desaparición de órganos reguladores autónomos y la reforma en materia energética.

En materia energética, la reforma a los artículos 25, 27 y 28 pretende insertar cuotas de mercado privilegiando a CFE por encima de inversiones privadas.





La detención de 'El Mayo' Zambada, otro complot contra AMLO

En los nueve párrafos de la carta que se le atribuye al narcotraficante sinaloense Ismael Mario Mayo Zambada, mejor conocido como *El Mayo*, la cual fue dada a conocer por su abogado defensor, Frank Pérez, después de que éste la hizo llegar a la dirección de *Los Angeles Times*, en ninguna de sus líneas se hace mención ni alusión al presidente de México, Andrés Manuel López Obrador.

Sin embargo, para el mandatario mexicano, tanto la publicación de esta misiva como la captura, detención, rendición o entrega de este sanguinario delincuente son parte de una campaña negra orquestada en su contra por el perverso bloque conservador cuyo único objetivo es descarrilar su proyecto de la Cuarta Transformación.

En pocas palabras, para el tabasqueño sus adversarios son capaces de cualquier baja para reavivar el hashtag *#NarcoPresidente*.

Por eso, la maquinaria oficialista-morenista ya echó a andar su pesado engranaje para *lavarle la cara* al gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, éste sí mencionado en la misiva de *El Mayo* Zambada y quien está metido *hasta las manitas* en este asunto y también en la ejecución de Héctor Melesio Cuén Ojeda, exrector de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) y también diputado federal electo: coincidentemente, el homicidio de Cuén Ojeda y la detención de *El Mayo* Zambada (junto a uno de los hijos de Joaquín Guzmán López, *El Chapo*) ocurrió el 25 de julio, fecha en la que supuestamente se reunirían Rocha Moya y Cuén Ojeda para limar asperezas.

Pero el encuentro ya no tuvo lugar por dos razones: el exrector de la UAS fue asesinado y el gobernador sinaloense viajó desde temprano a Los Ángeles, California en un jet privado (¿auseridad republicana?, sí, ¡cómo no!) a pasar unas vacaciones junto a su familia, las cuales se vieron interrumpidas abruptamente por los hechos que ya todos conocemos, por lo que Rocha Moya tuvo que regresar a Sinaloa al día siguiente.

No nos hagamos tontos, en política no existen las coincidencias.

Sin embargo, el bloque de gobernadores morenistas, junto al presidente López Obrador, ya salieron *todos juntos en bola* para darle su respaldo y bendita absolución a Rocha Moya por todas las mentiras y la injusta estigmatización de la que está siendo objeto.

Y tienen razón. No se vale que un maloso delincuente manche la reputación, prestigio y

calidad moral de un distinguido soldado de la *cuatroté*. Ni que se tratara del perverso Genaro García Luna, a quien por cierto lo hundieron con testimonios (ni una sola prueba) de criminales que decidieron apegarse al programa de testigos protegidos para *salvar el pellejo*.

A esos pillos los morenistas sí les creyeron y les aplaudieron, pero cuando estos mismos criminales mencionaron a uno de los suyos de inmediato *pegaron el grito al cielo*.

Pero eso sí, la invisible Fiscalía General de la República (FGR) ya abrió una carpeta de investigación por secuestro y traición a la patria (entre otros delitos) contra quien resulte responsable por llevarse ilegalmente de México a *El Mayo* Zambada.

Es en serio, no se rían...





VOTOS Y BILLETES
Solo para políticos y empresarios

JOSÉ LUIS CAMACHO

grupocamachonoticias@gmail.com / @Jose Luis Camacho

AMLO llega al tramo final del sexenio en un enredo con EU

1.- VOTOS.

AMLO NO SALE DEL ENREDO CON EL MAYO ZAMBADA Y LOS ESTADOS UNIDOS.

Los abogados de Ismael Zambada anuncian que, para el gobierno actual, las presiones de Estados Unidos más fuertes, vendrán para AMLO, ya cuando esté en condición de expresidente.

Zambada, en su carta, da una detallada relatoría de la forma en que fue secuestrado, mediante una trampa que le tendió Joaquín Guzmán López con el pretexto de acudir a una reunión en la que mediaría en la confrontación política existente entre el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y el diputado federal electo, líder moral y exrector de la Universidad de Sinaloa, Héctor Melesio Cuén, quien ese mismo día fue asesinado en una gasolinera en Culiacán.

Después de la carta vinieron declaraciones encontradas del presidente López Obrador, del embajador de EU en México, Ken Salazar y de los abogados del Mayo Zambada.

Lo cierto es que los capos mexicanos que fueron actores del evento ya están en manos de la justicia de EU.

En ese país serán juzgados prácticamente como se le está haciendo a Genaro García Luna y se le hizo en su momento al Chapo Guzmán.

Es decir, nadie cree la versión de que por medio de Joaquín Guzmán López, *El Mayo* pactó su entrega a las autoridades de Estados Unidos.

Y el gobierno de AMLO tendrá que esperar a ver si *El Mayo Zambada* no se convierte en

testigo protegido y vuelva a la carga con las acusaciones que emitió en carta.

Si Kamala Harris, quien ahora es la favorita en las encuestas, derrotada a Donald Trump, lo que eventualmente pueda delatar el Mayo, será la nueva perseguidora de AMLO.

2.- BILLETES.

SHEINBAUM MANDA A LA BANCA A

BARTLETT.

Al designar a la ingeniera María Esther Calleja como la próxima directora de la CFE, la inminente presidenta electa Claudia Sheinbaum mató dos pájaros de un tiro.

En primer lugar, pone al frente de CFE a una verdadera conocedora del funcionamiento de la paraestatal, tal y como se demuestra en su larga trayectoria dentro de la institución.

Y de paso se quita un lastre político como Manuel Bartlett, un verdadero gánster de la vida pública nacional, y a quien recientemente le descubrieron el milagrito de

que, a nombre de su pareja sentimental y de su hijo, es el verdadero propietario de un importante número de hectáreas que dan a las playas de mayor futuro turístico en la Riviera Maya.

Buen tiro de Sheinbaum.

3.- VOTOS.

ALITO SE CONVIERTE EN EL NICOLÁS MADURO DEL PRI.

En una asamblea calificada como una opereta política, Alejandro Moreno Cárdenas, conocido en el bajo mundo de la política como *Alito*, fue ratificado como presidente nacional del casi extinto PRI.

Con los cambios que la pandilla de *Alito* realizó a los estatutos del partido, el pillo del campechano, que dio órdenes de que no admitieran a Manlio Fabio Beltrones en la mini bancada tricolor, puede reelegirse por varias veces más como “dirigente” de ese partido.

Alito ya es nombrado como el Nicolás Maduro del PRI.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





**SERGIO
GONZÁLEZ**

SALÓN TRAS BANDERAS

Nueva legislatura y ¿gobierno de coalición?

Ya tan cerca como estamos del inicio de una nueva legislatura en ambas cámaras del Congreso de la Unión y visto que parece que justo detrás de la reforma judicial viene una nueva reforma electoral, la ocasión parece propicia para proponer reglamentar por fin la figura del Gobierno de Coalición (GC). Es una institución constitucional creada desde la reforma de 2014, dando un paso más en el largo proceso mexicano de la parlamentarización de nuestro sistema presidencial.

El GC, efectivamente, podría generar bienes públicos indispensables como gobernabilidad democrática y paz política, pero para lograrlo a cabalidad se necesitan normas reglamentarias que le den vida y densidad al mandato constitucional, pero carece de ellas. En efecto, la norma suprema apenas lo menciona 6 veces y presenta de manera oblicua y difusa los contornos de la institución.

El artículo 89 constitucional, que establece las atribuciones de la persona titular del Poder Ejecutivo Federal, dice que ésta, en cualquier momento, podrá optar por un GC con uno o varios de los partidos políticos representados en el Congreso. Dice también que dicho GC se regulará por el convenio y el programa respectivos, que ambos deberán ser aprobados por mayoría de las y los senadores presentes y que el convenio establecerá las causas de la disolución del acuerdo.

Y luego, en los artículos 74 y 76, que disponen las facultades exclusivas de las Cámaras legislativas, se habla de las reglas para la designación de las y los secretarios del gobierno federal en el caso de formar un CG. Pero hasta ahí.

Para estos efectos, quizá haya que acudir a la constitución política de la Ciudad de México, que en su artículo 34, inciso b), establece desde 2017 una

normativa más amplia y explícita de la institución en análisis. Para empezar, define el GC: es un cuerpo colegiado conformado por las personas titulares de las dependencias de la administración pública local, a propuesta de la persona titular de la Jefatura de Gobierno y ratificadas por el pleno del Congreso de la Ciudad.

Y la ley electoral local (arts. 299 a 309) contiene también un apartado especial sobre el GC. Éste se constituirá mediante un convenio registrado ante el Instituto Electoral capitalino y será suscrito por el Partido Político Coaligante, que será aquel que ostente la postulación de la persona candidata a la Jefatura de Gobierno, y el o los Partidos Políticos Coaligados, que serán aquellos que se adhieran a la postulación de la persona candidata a la Jefatura de Gobierno, una vez haya sido definida por el primero. Se trata de una institución moderna cuyo origen, utilidad, fines y productos hay que calibrar adecuadamente. Seguiré comentando la figura en entregas posteriores.

•gsergioj@gmail.com
@ElConsultor2



SIMPLE Y CLARO

El Mayo habla, ¿le creeremos o no?

Por Elliot Velher ▶ 3

SIMPLE Y CLARO

EL MAYO HABLA, ¿LE CREENEMOS O NO?



POR ELLIOT
VELHER

El secuestro, entrega voluntaria o captura de Ismael "El Mayo" Zambada ha generado un caos en el cierre de la administración de Andrés Manuel López Obrador, cuyo gobierno transcurrió a la sombra de acusaciones de estar coludido con el narcotráfico.

Tras los hechos ocurridos el 25 de julio, la información que se ha difundido demuestra que las autoridades de los Estados Unidos no colaboraron y mucho menos informaron al gobierno mexicano sobre la operación de captura/secuestro del capo, y en todos los escenarios, el gobierno de AMLO queda muy mal parado.

La desconfianza de las autoridades estadounidenses hacia el gobierno de López Obrador cultiva la sospecha de que AMLO fue financiado por el Cartel de Sinaloa durante su campaña presidencial, lo que origina la política de abrazos no balazos en materia de seguridad.

Peró si el escándalo no bastara, la declaración de Ismael Zambada García, publicada por su abogado Frank Pérez ha generado aún mayor confusión no solo a nivel internacional si no, también, al interior de la prensa afín al oficialismo.

Zambada García declara que, Joaquín Guzmán López, lo cito a una reunión donde se encontraría con el gobernador del Estado de Sinaloa, Rubén Rocha Moya y Héctor Melesio Cuen, con la finalidad de arreglar un conflicto político entre esos dos personajes.

En su declaración informa que era custodiado por el Jefe de la policía judicial del Estado de Sinaloa, José Heras.

Ese dicho demuestra que el Gobierno del le brindaba protección al capo.

Hoy Heras se encuentra desaparecido y Melesio Cuén fue ejecutado.

El mismo dicho de Zambada sostiene que la versión oficial sobre el asesinato de Melesio Cuen es falsa pues afirma que fue ejecutado en el mismo rancho donde a él lo secuestraron.

Su dicho publicado a través de su abogado han generado estruendo en México.

Primero, diversos comunicadores afines a Morena publicaron tras la noticia de la "detención" de Zambada que ahora si se conocería la verdad de los nexos de Felipe

Calderón con el Cártel de Sinaloa. Las ansias corrían en Morena quienes pretendían disipar la información relativa a que la DEA había operado en territorio mexicano, tratando de informar que el Calderón debía estar mas que preocupado tras la detención del Mayo. Sin embargo, la posición de los comunicadores oficialistas se vio debilitada tras la carta difundida por el abogado Frank Pérez.

Los dichos de Zambada donde manifiesta que tendría una reunión con el Gobernador del Estado de Sinaloa y que se encontraba acompañado por el director de la policía de investigación de esa entidad, fueron desacreditados incluso por los propios gobernadores de Morena mediante un comunicado donde brindan su apoyo al gobernador Rocha.



Siguiendo el manual del obradorismo, sostienen que no se le puede dar credibilidad a los dichos de un delincuente, pero ¿si Zambada manifiesta que se reunió con Calderón, le debemos creer? Morena cayó en una serie de contradicciones derivadas de su falta de congruencia.

El ejemplo lo tenemos con el uso que les dieron a las declaraciones de diversos testigos protegidos exintegrantes de diversos cárteles de las drogas con los que, Estados Unidos incriminó a Genaro García Luna.

En las mañaneras usaron esos dichos en contra del PRIAN, opositores y evidentemente contra Calderón. La prensa oficialista vociferó y repitió cuanto pudo esos dichos para justificar su resentimiento contra el

neoliberalismo y el PRIAN.

Sin embargo, tal y como lo hacen hoy ante las declaraciones de Zambada, cuando esos testigos informan sus nexos con AMLO y su círculo cercano los simpatizantes guindas buscan desacreditar los dichos bajo la premisa de que no podemos creerle a un criminal.

Ismael Zambada ha comenzado a hablar, la información que podrá revelar alcanzará a todos los colores políticos de nuestro país, incluso, al inmaculado Andrés Manuel quien, sabedor de las alianzas de los suyos con el narcotráfico y a unos días de dejar el poder, buscará irse con el nombre intacto denostando el dicho de Zambada, pero eso implicará limpiar las posibles acusaciones contra sus adversarios políticos. Ahora Morena y sus aliados deberán respondernos ¿le creemos o no, al Mayo Zambada?

Siguiendo el manual del obradorismo, sostienen que no se le puede dar credibilidad a los dichos de un delincuente, pero ¿si Zambada manifiesta que se reunió con Calderón, le debemos creer? Morena cayó en una serie de contradicciones derivadas de su falta de congruencia





Foto: EFE

