

N. OPINION



POR FIN llegó julio y trae algo más que memes: el séptimo mes del año comienza a ritmo de huracán en el **Caribe** con "Beryl" en categoría 4, lo que provoca preocupación por el sureste mexicano.

DESDE AYER el propio gobernador yucateco **Mauricio Vila** pidió a la población estar muy atenta a los avisos de **Protección Civil**, ante la llegada del huracán. Se espera que llegue a tierra a más tardar el jueves.

EL MANDATARIO panista debe estarle rezando a todas las deidades mayas y de la **4T** para que le meteoro no cause estragos, pues los expertos meteorólogos advierten que se trata de un fenómeno extraño e histórico. Y es que no se recuerda un huracán de este tamaño que se haya formado en fechas tan tempranas como junio.

PARA LA GOBERNADORA de **Quintana Roo, Mara Lezama**, también es un predicamento cómo encarar los efectos del meteoro luego de las afectaciones de las tormentas en municipios quintanarroenses.

A VER SI NO HA TOMADO vacaciones nuevamente, porque la tormenta anterior la tomó en **Europa**. Si no, que vaya apresurando su regreso.

• • •

A PARTIR de hoy le quedan tan sólo tres meses al gobierno de **Andrés Manuel López Obrador**. Y quien mucho se despide, como que no tiene muchas ganas de irse.

RESULTA curioso que siendo tan dado el Presidente a celebrar todo tipo de efemérides personales y políticas, no ha iniciado propiamente el recorrido del adiós. Por el contrario: sigue empujando una reforma constitucional, está dejándole lineamientos a su sucesora y hasta planteó que podría regresar a la escena política si ocurre una guerra.

UNA DE las leyes no escritas de la **Presidencia de México** es que el séptimo es el año más difícil del sexenio. Dejar el poder no debe ser fácil y menos para alguien acostumbrado a ser el centro mañanero de la atención. Ya veremos qué pasa después de septiembre.

A LA **Selección Mexicana** le pasó en la **Copa América** lo que a ciertos políticos en las elecciones del 2 de junio: construyeron un castillo de ilusiones sin cimientos en la realidad.

COSA de ver que **Jimmy Lozano** dirigiendo al equipo, fue como **"Alito" Moreno** y **Marko Cortés** dirigiendo al frente opositor, es decir, chutando pa'l monte: sin idea, sin frescura, sin entender lo que pasaba en la cancha.

A ESO súmele un árbitro cargado a los intereses de la **Conmebol** sin tomar en cuenta a la **FMF**, muuuy parecido a lo que ocurrió con el INE, pandeado en muchos casos al lado moreno.

CON los delanteros pasó lo que con algunos candidatos. **Santi Giménez** como **Santi Taboada**, lleva años siendo una promesa y nomás no cuaja; **Uriel Antuna** fue como **Xóchitl Gálvez**, demasiados caracoleos para no anotar; **Luis Donald Colosio** rumbo al Senado fue como **Edson Álvarez**: muy buena fama, pero baja efectividad para hacer frente al rival.



BAJO RESERVA

¿Los tres poderes en manos de mujeres?

:::: En este espacio le informamos que son tres mujeres las que buscan presidir la Cámara de Diputados para entregarle la banda presidencial a **Claudia Sheinbaum** el próximo 1 de octubre: **Ifigenia Martínez**, **Olga Sánchez Cordero** y **Dolores Padierna**, cualquiera de ellas



Ifigenia Martínez

ARCHIVO EL UNIVERSAL

se podría convertir en la presidenta del Congreso de la Unión, y por lo tanto en la titular del Poder Legislativo. En el Senado aún no se define quién encabezará la Presidencia de la Mesa Directiva, que por contar con la bancada mayoritaria le corresponderá los próximos seis años al partido guinda. Nos comentan que hay muchas probabilidades de

que la actual presidenta, **Ana Lilia Rivera**, repita en el cargo al que llegó en septiembre de 2023. Así, el 1 de octubre, por primera vez en la historia, los tres Poderes de la Unión podrían estar encabezados por mujeres, si se considera que la titularidad del Poder Judicial está en manos de la ministra **Norma Piña** y que Sheinbaum encabezará el Poder Ejecutivo.

La nueva ronda de designaciones del gabinete de Sheinbaum

:::: El jueves vendrá una nueva ronda de designaciones del gabinete de la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum**. Durante los dos primeros



Claudia Sheinbaum

ARCHIVO EL UNIVERSAL

anuncios se han presentado, casi con aprobación unánime, a funcionarias y funcionarios de 12 dependencias, pero, nos hacen ver, aún no han sido designadas las personas que se harán cargo de algunos de los puestos más relevantes en el gabinete legal y ampliado. Así que la expectativa está puesta para saber si en esta ocasión se conoce sobre quién encabezará secreta-

rias clave como Gobernación, Educación, Seguridad, Defensa, Marina, Bienestar, o, dependencias como Pemex, CFE, IMSS e ISSSTE.

Batres y la transición en el Poder Judicial

:::: Nos comentan que ante las versiones de una presunta intervención en el proceso electo-



Norma Piña

ARCHIVO EL UNIVERSAL

ral pasado de la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, se redactó un transitorio en el que una vez aprobada la reforma judicial debe quedar en la presidencia del Poder Judicial la última persona nombrada. Nos señalan que con ese criterio se abre la puerta para que se designe para la transición a la ministra

Lenia Batres Guadarrama, quien fue la última en integrarse al pleno de la Corte.

Diputados reestrenarán recinto legislativo

:::: Nos platican que en Cámara de Diputados están ultimando detalles de lo que ha sido la larga remodelación del recinto legislativo de San Lázaro. EL UNIVERSAL ha dado cuenta de que se han invertido más de mil 600 millones desde el año pasado a la fecha. Hoy la cámara baja cuenta con "nuevos edificios", con nuevo techo en su estacionamiento, escaleras nuevas en diversas áreas, nuevos pisos, y desde la semana pasada se están terminando de colocar nuevos barandales. Así, los diputados que encabezarán la 66 Legislatura prácticamente reestrenarán el recinto.



FRENTE POLÍTICOS

1. Complejidad. Los comicios del 2 de junio no fueron sencillos, en medio de un contexto político complejo, numerosos cargos en juego y la novedad de elecciones federales y locales simultáneas. Todo un rompecabezas político. Y, ahí, **Guadalupe Taddei**, consejera presidenta, demostró la verdadera fuerza del INE. Al ponerse a prueba el Sistema Nacional de Elecciones, la coordinación con los institutos electorales del país fue ejemplar. El resultado de un INE fortalecido y una mujer en la directriz que supo aplicar su vasta experiencia local a escala nacional. **Taddei** sobrevivió al reto y consolidó la confianza en el INE y en la certeza del proceso electoral.

2. Patético. **Marko Cortés** agradeció al panismo por luchar en el pasado proceso electoral, pero ¿para qué? En los últimos seis años, Acción Nacional, el instituto político que erigió a dos presidentes, ha sido un mal chiste. **Andrés Manuel López Obrador** ni siquiera necesita atacarlos; **Cortés** se encarga solo. **Marko Cortés** sigue aferrado a su presencia política, aunque es claro que no tiene más qué aportar. Y, encima, el panista **Jorge Romero** ya se rindió. Dice que cuentan con el PAN para la reforma judicial, ¡qué gran favor! La oposición necesita un líder de verdad, no a **Marko Cortés**, un político a la baja aferrado a su pluri.

3. Autobombo. **Mario Delgado**, líder nacional de Morena, se prepara para celebrar el sexto aniversario del triunfo de **Andrés Manuel López Obrador**. El festejo está previsto para este primero de julio en el Complejo Cultural Los Pinos. **Claudia Sheinbaum**, la futura presidenta, y **Clara Brugada**, la nueva jefa de Gobierno de CDMX, harán acto de presencia para subrayar su respaldo a la Cuarta Transformación, según informó **Mario Delgado**. Habrá, por supuesto, fiesta, música y seguramente tamalitos de chipilín. Lo único extraño es que el festejo sea en Los Pinos, la otrora residencia oficial. El único partido que tiene algo que celebrar. Niéguenlo.

4. Reorganización urgente. Colima necesita con urgencia poner orden en su seguridad pública. **Indira Vizcaíno**, la gobernadora, ha mostrado nulo interés por reestructurar dependencias estatales. Tanto la entidad como sus fiscales están atascados en un mar de burocracia. ¿Dónde está el módulo informativo para el ciudadano? En ningún lado. Ni siquiera actualizan su directorio telefónico en internet. Y la Secretaría de Educación, ni hablar. Tecnología y modernidad son para este sector conceptos ausentes. Colima necesita una visión clara, acción y modernización, no a una mandataria que confirma una vez más que sólo sabe fallar.

5. Descaro. El PRI se prepara para una “reforma profunda”. **Alejandro Moreno Cárdenas**, el líder que no quiere soltar el control, promete cambios que incluyen hasta el nombre del instituto político. Pero ¡oh, sorpresa!, militantes ven esto como una mera cortina de humo. Y ven el verdadero objetivo, que es a **Alito** perpetuándose en el poder. Desde que tomó las riendas del PRI, en 2019, el partido ha perdido 10 gubernaturas. De 12 estados que gobernaba, ahora sólo mantiene Coahuila y Durango, y eso gracias a alianzas con el PAN y el PRD. **Alejandro Moreno**, más que un líder, parece el sepulturero tricolor. La historia ya lo juzgó.





Sacapuntas

LA ÚLTIMA CELEBRACIÓN



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.

► Esta mañana será la última celebración pública de Morena por la victoria del presidente **Andrés Manuel López Obrador**, hace seis años. Nos dicen que en los festejos estarán invitados de gala como la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum**, así como de la próxima jefa de Gobierno, **Clara Brugada**, y otros tantos militantes del partido guinda, como **Mario Delgado**, su dirigente nacional, y su secretaria general, **Citlalli Hernández**.



NORMA
PIÑA

EN DEFENSA
DE LA CORTE

► A partir del pasado fin de semana, la SCJN, presidida por **Norma Piña**, puso en marcha la campaña 100 sentencias de la Corte, con la que inició una defensa del Poder Judicial frente al llamado Plan C y reforma. El objetivo es difundir las resoluciones que han impactado en la vida de las personas excluidas, marginadas y en situación de vulnerabilidad.



AGUSTÍN
CARSTENS

PIDE NO
CONFIARSE

► Importante llamado hizo **Agustín Carstens**, director del Banco de Pagos Internacionales. Apuntó que las finanzas globales están en camino de un "aterrizaje suave" tras la crisis inflacionaria, pero advirtió que los responsables de las políticas debían tener cuidado, pues detalló que la deuda gubernamental mundial ya está en niveles récord.



MARA
LEZAMA

ALERTA POR
HURACÁN

► El Centro Nacional de Huracanes de EU, informó que el huracán **Beryl** continúa fortaleciéndose. Alcanzó la Categoría 4 y su llegada al país está prevista para el viernes de esta semana, por lo que los gobernadores de Quintana Roo, **Mara Lezama** y de Yucatán, **Mauricio Vila**, pidieron a la población extremar precauciones.



ARIADNA
MONTIEL

REGRESAN LOS
PAGOS

► Buenas noticias dio la secretaria de Bienestar, **Ariadna Montiel**, al recordar que a partir de hoy regresan los pagos de las pensiones del Bienestar, tras el periodo de veda electoral. Desde las primeras horas de este lunes estarán disponibles los recursos para los adultos mayores, mismo que se realiza de acuerdo con la letra del primer apellido.



ANA LILIA
RIVERA

PROTECCIÓN

► Celebró la presidenta del Senado, **Ana Lilia Rivera**, que durante las LXIV y LXV Legislaturas se lograron avances importantes en seguridad social para los trabajadores, pues se aprobaron más del doble de reformas en un sexenio, que en 30 años de neoliberalismo, y que en seis años, se publicaron 15 reformas al respecto.



CHEMA MARTÍNEZ

GUADALAJARA SIGUE
EN LITIGIO

► La Sala Guadalajara del Tribunal Electoral revocó el recuento de votos que el Tribunal de Jalisco había ordenado para la elección por la alcaldía tapatía. Dieron la razón al morenista **Chema Martínez**, por lo que la resolución final de la contienda, que va ganando la emecista **Verónica Delgadillo**, se resolverá hasta antes del 1 de octubre.



Pepe Grillo



Hoy, la enésima fiesta

¿Tendrá el gobierno una partida especial para pachangas? ¿De dónde saldrá el dinero para tanta fiesta?

Igual y no gastan nada. Los que van llevan lo que se van a tomar y claro los tamalitos. Igual y los cantantes cantan gratis porque son militantes morenistas y los meseros no cobran porque son parte de las fuerzas vivas del oficialismo.

El hecho es que hoy hay fiesta en Los Pinos para celebrar el sexto aniversario del triunfo de López Obrador. ¿Está en el calendario oficial? Todavía no pero como ya tienen mayoría calificada podrán ajustar las fiestas de guardar para celebrarse a sí mismos con la bandera izada a toda asta, faltaba más.

Así que ya lo sabe, si a las diez de la mañana anda por Los Pinos pues cuélese a la fiesta, total es dinero de todos.

Un mes después

Más vale tarde que nunca, dice la sabiduría popular. A un mes de la jornada electoral el PAN consideró necesario formar una Comisión Especial de Análisis de las Elecciones. Veremos si pasa del capítulo de que fue una Elección de Estado y entonces ellos, los panistas, no tienen nada qué corregir.

Ya también se creó una comisión para organizar el cambio de dirigencia nacional que será en algún momento de la segunda mitad del año. Total, nadie tiene prisa. El PAN es la tercera fuerza política del país, después de Morena y el Verde que hicieron el 1-2 en la elección. Atrás del Verde, de no creerse.

Es la oposición real más grande, lo que, aunque usted no lo crea, le ha permitido a la actual dirigencia decir que cuando por fin se vaya, se irá con la frente en alto.

Hay mientras tanto cuatro tiradores, más los que se sumen esta semana. Jorge Romero, Damián Zepeda, Adriana Dávila y Kenia López. Una vez que Xóchitl Gálvez se sienta con ánimos de volver a la chamba, podría impulsar la candidatura de López Rabadán que sudó la camiseta durante la campaña, ella sí.

El vampiro Alito

Muchos pensarán que es una broma macabra, pero al interior del tricolor crecen las versiones de que Alito Moreno anda buscando una forma de permanecer como dirigente nacional. Tiene el control del Consejo Nacional donde le aplauden todas sus derrotas como victorias históricas.

Dulce María Sauri denunció que Alito le piensa chupar la sangre a lo que queda del PRI. Es un vampiro tricolor cuya misión parece ser, según la misma Sauri, que el Revolucionario Institucional pierda el registro en el 2030, siguiendo los pasos del PRD.

Alito quiere hacer una Asamblea para cambiarle al PRI colores, lema, nombre, todo menos a su actual dirigencia, que ellos se queden. Lo más dramático en esta etapa de declinación es que casi nadie se queja.

Implementación gradual

La verdad fue provechosa la primera semana de diálogos de alto nivel sobre la Reforma Judicial. Se alcanzó incluso un primer acuerdo: la implementación gradual de la reforma.

Cambiar a jueces, magistrados y ministros de un jalón garantiza el caos. Que los cambios se hagan de forma escalonada, gradual, para cambiar sin que se pierda el control en la administración de la justicia es lo que se busca.

El presidente no se opuso, aunque advirtió que denunciará cualquier táctica dilatoria. El mes de septiembre sigue siendo cabalístico, con un presidente que quiere sacarle jugo a su último mes.

Lo que debe quedar claro para todos son los cómo, los detalles, las letras pequeñas. La decisión política de la elección de los jueces está tomada y no hay vuelta atrás. Hacerlo bien es lo menos que merece la gente •

pepegrillo@cronica.com.mx



TRASCENDIÓ

Que el jefe de Gobierno de CdMx, **Martí Batres**, puso “híelo” a aquellos que ya se sienten en el próximo gobierno federal, pues luego de darse a conocer que el titular de Obras, **Jesús Esteva**, formará parte del gabinete de **Claudia Sheinbaum**, el mandatario local aclaró que el funcionario no tiene que renunciar de inmediato, que solo recibió un nombramiento anticipado y que tiene trabajo pendiente por entregar. Algo semejante dijo la virtual presidenta electa cuando presentó a esa parte de su equipo la semana pasada, aunque fue clara al señalar que esos colaboradores tendrán doble chamba: en sus puestos actuales y en el equipo de transición.

Que en oficinas federales cuentan que la relación con el embajador de Estados Unidos en México, **Ken Salazar**, es fundamental, pues gracias a él se facilitaron y agilizaron los trámites para que la FGR pudiera traer casi de inmediato a **Armando Escárcega Valdez, El Patrón**, luego de que éste se allanara a la extradición. Se trata de la persona acusada de ordenar el atentado contra el periodista **Ciro Gómez Leyva** y cuentan que no es la primera vez que el diplomático apoyó al gobierno mexicano.

Que el titular de la ASF, **David Colmenares**, se libró de entregar personalmente el viernes pasado en el Palacio de San Lázaro la primera parte de los informes sobre la Cuenta Pública 2023 y con la complacencia de diputados de Morena y de PRI evitó ser objeto de cuestionamientos cara a cara, pues presentó la documentación vía Zoom. Lo más curioso es que un día antes al oaxaqueño se le vio jovial y radiante en la ceremonia a la que asistió para recibir el grado de doctor *honoris causa* en el Instituto Nacional de Administración Pública.

Que las instalaciones de la Cofepris fueron cerradas de nueva cuenta luego de la invasión de chinches, por lo que todo el personal fue enviado a su casa desde el viernes para que se realicen labores de fumigación y limpieza. No es la primera vez que esto ocurre; el año pasado sucedió algo semejante en sus instalaciones de Marina Nacional, por lo que suena a broma que le ocurra esto precisamente a la dependencia del gobierno federal encargada de evitar riesgos sanitarios. —



CIRCUITO INTERIOR

ROBO de cable: frecuente.

PERO que quienes lo cometan sean trabajadores de una Alcaldía: pocas veces se había comprobado.

Y OCURRIÓ el sábado en la **Colonia Anáhuac**.

CUENTAN que un chofer del **Trolebús** se percató de la sustracción de cableado de cobre del Servicio de Transportes Eléctricos sobre Mariano Escobedo.

SORPRESA se llevó al ver que eran tres servidores de Miguel Hidalgo, hasta con una grúa oficial.

LA MAÑA de la maraña.

...

¿QUÉ dicen en el Antiguo Palacio del Ayuntamiento para no reconocer que nadarán de muertito con algún tema?

¡EXACTO! Que establecen mesas de negociación de las que "pronto" se darán a conocer resultados.

AL MENOS eso pasa con el **comercio ambulante** desbordado en el **Centro Histórico**.

SEGÚN esto, el titular de Gobierno, **Ricardo Ruiz**, está próximo a informar qué acciones se tomarán.

AUNQUE quienes saben de eufemismos juran que va a estar complicado que en los meses que vienen se vean mejoras a ras de calle, pues los grupos que tienen el control de la venta ganaron tal poder en las anteriores elecciones, que difícilmente alguien quiere ponerlos en cintura.

SE TRATA, para pronto, de un círculo sin cuadratura que, si bien le va a los capitalinos, se contendrá para que sea la siguiente Administración la que se eche ese trompo a la uña.

...

TRAS ser despedida del Canal del Congreso, una comunicadora volvió, pero ahora como integrante del **Parlamento de Mujeres**.

Y DIO la pequeña casualidad que justo su imagen fue cortada durante sus intervenciones en el Pleno.

PARA algunos ingenuos, fueron fallas técnicas, pero quienes saben bien cómo se mueven las cosas en Donceles aseguran que se trató de una venganza por sus críticas al impago de salarios que la mujer hizo antes de que le dieran las gracias.

TAN evidente fue todo, que ya promovió una denuncia por violencia política de género contra el director del Canal, **Diego Saturno**. Como dice el clásico: ya córtale con los desquites, ¡mi chavo!

circuitointerior@reforma.com



línea10

DEMIS FUENTES

ROBO de cable: frecuente.

PERO que quienes lo cometan sean trabajadores de una Alcaldía: pocas veces se había comprobado.

Y OCURRIÓ el sábado en la **Colonia Anáhuac**.

CUENTAN que un chofer del **Trolebús** se percató de la sustracción de cableado de cobre del Servicio de Transportes Eléctricos sobre Mariano Escobedo.

SORPRESA se llevó al ver que eran tres servidores de Miguel Hidalgo, hasta con una grúa oficial.

LA MAÑA de la maraña.

TRAS ser despedida del Canal del Congreso, una comunicadora volvió, pero ahora como integrante del **Parlamento de Mujeres**.

Y DIO la pequeña casualidad que justo su imagen fue cortada durante sus intervenciones en el Pleno.

PARA algunos ingenuos, fueron fallas técnicas, pero quienes saben bien cómo se mueven las cosas en Donceles aseguran que se trató de una venganza por sus críticas al impago de salarios que la mujer hizo antes de que le dieran las gracias.

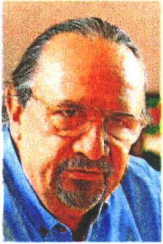
TAN evidente fue todo, que ya promovió una denuncia por violencia política de género contra el director del Canal, **Diego Saturno**. Como dice el clásico: ya córtale con los desquites, imi chavo!

demisfuentes@reforma.com

EL CABALLITO

¿Para cuándo el informe sobre los ambulantes en la Alameda Central?

:::: El jefe de Gobierno, **Martí Batres**, dijo que está a la espera que de que el secretario de Gobierno, **Ricardo Ruiz**, dé un informe en estos días de la situación del comercio informal que opera cada fin de semana en la zona de la Alameda Central y se extiende hasta la explanada de Bellas Artes como lo documentó El UNIVERSAL la semana pasada. Por ello, el mandatario comentó que Ruiz ha estado trabajando con otras áreas de la administración que tienen que ver con el tema, por lo que dijo que mejor esperará a que el secretario entregue una información global sobre cómo están las cosas. Ojalá que don Ricardo acabe pronto con su análisis, antes de que el número de vendedores crezca más.



CARLOS MEJÍA EL UNIVERSAL

Ricardo Ruiz

IP pone el dedo en la llaga a municipios

:::: A seis meses de que concluyan las actuales gestiones en los 125 municipios mexiquenses, la Unión Industrial del Estado de México (Unidem), a la que están adheridas empresas nacionales y trasnacionales, pidió a los alcaldes que no dejen nuevas deudas y laudos laborales a los gobiernos entrantes, para no afectar su operatividad. La organización advirtió que podrían presentarse problemas, sobre todo en los ayuntamientos que cambian de partido o de grupo político, pues existe el riesgo de que dejen las arcas vacías, como ha sucedido antes. ¿No será tardía la preocupación de la Unidem, porque en algunos casos el mal ya estaría hecho? Lo sabremos en seis meses.

El Poder Judicial en la agenda de los diputados chilangos

:::: Nos cuentan que esta semana se realizará el segundo de los tres periodos extraordinarios que están previstos en el Congreso de la CDMX y el del miércoles 3 de julio tendrá como eje el Poder Judicial capitalino. Mientras a nivel nacional está a todo lo que da la discusión de la reforma judicial, en la capital del país nos dicen que se desarrollarán tres diferentes sesiones de pleno en las que se aprobará un dictamen para modificar la Constitución Política y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Ciudad, con la finalidad de aumentar de 70 a 75 años la edad de jubilación de las y los jueces y magistrados locales. Más tarde se efectuarán dos sesiones solemnes con motivo de la Declaratoria de Vigencia y Aplicación del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares en la CDMX, así como con motivo de la develación de las letras de oro con la leyenda Poder Judicial de la Ciudad de México.



Tiraditos

PENDIENTES EN SALUD

•Una de las premisas para el IMSS es sin duda garantizar que los trabajadores reciban derechos y prestaciones, prueba de ello es que hasta el escritorio de **Norma Gabriela López Castañeda**, titular de Incorporación y Recaudación del Instituto, han llegado peticiones para indagar a proveedoras del sector dedicado al aseo como Cleanium Limpieza, Joad Limpieza y Servicios, Distribuidora Yaab, Limpiacero, Servicios Integrales Retimar, Gerlim, Armot Seguridad Privada, Limpieza Jored, Aseo Privado Institucional y Servicios Nano Limpieza, esta última perfilada como la próxima contratista en el IPN de **Arturo Reyes**, donde recientemente se dio a conocer que Gott und Glück, S.A. de C.V., hasta hoy encargada de la labor, no había cumplido con la inscripción de todos los afanadores en los tiempos de ley, lo que además de dejarlos sin las respectivas prestaciones, también los ha enfrentado a la desprotección como en el caso de aquellos que resultaron heridos en los bloqueos viales para exigir a la empresa el pago de salarios.

HUACHICOLEO DE AGUA EN HIDALGO

•En la mañana del jueves 27 de junio, el presidente **Andrés Manuel López Obrador** asignó una comisión para atender el “huachicoleo de agua” que los chinos de Time Ceramics están haciendo junto con Grupo Modelo en el Estado de Hidalgo. Si no hay cambios de última hora y de acuerdo con lo mandado por el presidente, la reunión será este lunes 1 de Julio a las 11:00 en las instalaciones de la n Semarnat para tratar el tema del “huachicoleo” que se está dando por esta empresa, según denuncian. Están convocados la secretaria de Gobernación, **María Luisa Albores**, el titular de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), **Germán Martínez** y representantes del gobernador de Hidalgo, **Julio Menchaca**. También estarán presentes vecinos de la comunidad de Emiliano Zapata, Hidalgo, que han denunciado esta irregularidad por parte de los empresarios chinos.

TEMOR POR BERYL

•Todo parece indicar que el temor comenzó a apoderarse de la gente de Quintana Roo por la llegada de huracán Beryl, que en menos de cuatro horas se convirtió en categoría 4. La gente ya comenzó a vaciar los centros comerciales, comprando todo tipo de víveres para esperar al primer fenómeno meteorológico que se forma en las aguas del Atlántico. Si bien se dice que podría tocar la península de Yucatán hasta el próximo jueves, la gente ya se pertrecha y no se fía de las autoridades locales. Esperemos que todo quede en un simple susto y que el paso de Beryl no cause graves daños.





Línea 13

MANCERA NEGOCIA A NORA ARIAS CON PVEM

• Nos cuentan que el exjefe de gobierno capitalino, **Miguel Ángel Mancera Espinosa**, negocia, por su lado, con el Partido Verde para que **Nora Arias Contreras**, el próximo 1 de septiembre, se incorpore a las filas del partido del Tucán y se una a la bancada oficialista. No obstante, mencionan que la todavía líder perredista en la Ciudad de México, está firme en su decisión de mantenerse en las filas del partido amarillo, por lo que, ha dicho a cuanta entrevista que le hacen, “no habrá sorpresas”, como realizó **Janecarlo Lozano** hace tres años, que protestó como diputado local del PRD y a los 10 minutos ya era de Morena. Aunque Arias Contreras, no niega que “cabildará” con los morenistas en pro de los ciudadanos, “pues muchos de ellos son experredistas”, dice con displicencia la presidenta del PRD en la Ciudad de México.

EL FUTURO DE TABOADA

• Hay una gran expectación entre la militancia del Partido Acción Nacional por saber cuál es el futuro de su excandidato a la jefatura de Gobierno, **Santiago Taboada**. Algunos dicen que se irá a la dirigencia del partido en la capital del país y otros que será un militante más. No es para menos la incertidumbre que priva, sobre todo porque no hay muchos liderazgos en el blanquiazul de la CDMX que puedan asumir ese rol de líder de la oposición. Por lo pronto, Taboada Cortina reapareció en la sesión extraordinaria del Consejo Nacional de su partido, donde tuvo una buena recepción de sus compañeros. Aún hay tiempo para deshojar la margarita y ver hacia dónde camina el exalcalde en Benito Juárez.

EL FUNCIONARIO EN LOS CUERNOS DE LA LUNA

• Quien anda en los cuernos de la luna es el secretario de Obras de la Ciudad de México, **Alberto Esteva**, luego de que la virtual presidenta de México, **Claudia Sheinbaum**, lo designó el próximo secretario de Comunicaciones y Transportes. Además, ayer el jefe de Gobierno, **Martí Batres**, le pidió que se quedará hasta el final del sexenio en reconocimiento a su labor y los pendientes que tiene. La incorporación de algunos funcionarios locales al gabinete federal, meten en aprietos al gobierno capitalino en esta última etapa, sobre todo porque ellos deberán estar en el proceso de entrega recepción de las dependencias.



ROZONES

¿Con Evo o con Lucho?

Y nos piden estar pendientes de hacia qué actor político de relevancia en la política de Bolivia se decanta el Gobierno del Presidente **López Obrador**, ahora que el expresidente **Evo Morales** y el actual mandatario **Luis Arce** se han vuelto rivales. Es conocido que hacia los dos políticos se tiene afinidad en el gobierno actual: a Evo, por ejemplo, el gobierno lo sacó de su país en una complicada maniobra de rescate que llevaron a cabo militares mexicanos en 2019. Y a Lucho el mandatario mexicano lo recibió en 2021 en visita de Estado, cuando aún se vivía la pandemia, y lo llamó "amigo, compañero, hermano". Ayer Evo salió a decir que el intento de golpe de Estado —que, por cierto, AMLO condenó— en realidad pudo ser un autogolpe orquestado por Arce. "Lucho faltó al respeto a la verdad, nos engañó, mintió, no sólo al pueblo boliviano sino al mundo entero", dijo Evo. Y Arce le reviró con la petición de no ponerse del lado del fascismo. ¿Con quién se va la 4T? Uf.

Sin aspavientos en el PAN

Y fue el Partido Acción Nacional el que tuvo el pasado fin de semana una encerrona para planear lo que viene y armar su estructura de cara al inicio del nuevo sexenio que estará bajo el dominio de Morena. En ese encuentro se integró la Comisión Organizadora Nacional para la elección del Comité Ejecutivo Nacional, una acción que supo ejecutar bien **Marko Cortés**, pues además de que fue aprobada de manera unánime, en ella quedaron integradas las distintas fuerzas que participan en el albiazul. Prueba de ello es que en dicha comisión figuran **Ana Teresa Aranda Orozco**, que la liderará, **María Beatriz Zavala Peniche**, **María Guadalupe Cecilia Romero Castillo**, **Fernando Rodríguez Doval**, **Ignacio Loyola Vera**, **Juan Antonio García Villa** y **Ricardo Alfredo Ling Altamirano**, todos ellos panistas reconocidos y que provienen de diversas corrientes azules. Así que veremos para dónde pinta el azul.

Sobrecarga, tema olvidado

Y nos hacen ver que un tema al que no se le dio el peso que merece durante el inicio de los foros para discutir la reforma judicial fue el de la insuficiencia de personas juzgadoras. Y es que un problema grave en la impartición de justicia en México es la falta de manos para atender de manera pronta y expedita los miles de casos que se acumulan y de lo que nada dice la iniciativa de reforma al Poder Judicial. Fue el legislador priista **Rubén Moreira**, que coordina a los diputados de su partido, quien sostuvo que, por ejemplo, un juez mercantil, en Monterrey, tiene 15 mil casos por atender él solo. Y si la situación es así en el Poder Judicial, la cosa no es tan distinta en las agencias del Ministerio Público y las fiscalías estatales y federal. Habrá oportunidad y voluntad de atender ese problema o todo se concentrará en designar a las personas juzgadoras a través del voto popular. Pendientes.

Mil 800 millones de razones

Interesante dato, nos comentan, el que anda circulando en las benditas redes en estos días previos a que se lleve a cabo la asamblea nacional del PRI, en la que grupos opositores al dirigente **Alejandro Moreno** advierten que éste buscará reelegirse. La información a la que nos referimos es la del financiamiento de los partidos políticos, porque resulta que el tricolor tiene este año nada menos y nada más que mil 226 millones de pesos para actividades ordinarias, a los que hay que agregar unos 600 millones más para actividades de campaña, lo que da una suma de más de mil 800 millones de pesos. Tener el control del PRI implica también la posibilidad de manejar cantidades de esa dimensión. Y nos dicen que a pesar de que le fue muy mal al otrora partidazo, el año entrante lo que menos hará será sufrir por presupuesto. ¿Será el presupuesto del Revolucionario Institucional un aliciente para aferrarse a una nueva reelección? Pendientes.

Transición particular

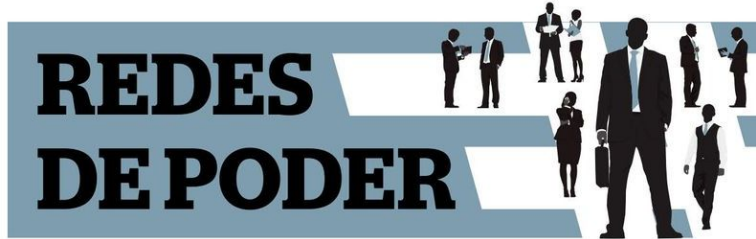
Y los que han continuado sin mayor problema e incluso con un ánimo particular son los recorridos que de manera conjunta realizan el Presidente **López Obrador** y la futura mandataria, **Claudia Sheinbaum**, los fines de semana. "Concluimos el recorrido por el sureste con la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum. La transición la estamos realizando de manera ordenada y fraterna. Es inédito", publicó ayer el tabasqueño en las benditas redes con una imagen en la que le está levantando la mano a Sheinbaum y los dos sonríen. El de este fin de semana fue el tercer recorrido que realizan para evaluar obras y proyectos emprendidos por la actual administración e implicó estar en Campeche, Yucatán y Quintana Roo. En todos los casos, la virtual Presidenta electa ha expresado compromisos de continuidad. También ha señalado que ha estado aprendiendo de AMLO, a lo que éste ayer replicó: "No, ella me da consejos a mí". ¿Qué tal?



Campaña sobre sentencias

Y luego de que en los foros que iniciaron la semana pasada desde el Poder Judicial se reconociera como una de sus fallas en todo este tiempo el no saber comunicar la relevancia de su trabajo, resulta que la Corte, que encabeza la ministra **Norma Piña**, comenzó a difundir 100 sentencias que considera de alta relevancia para el pueblo de México. Entre los resolutivos que se promocionan se encuentran algunos relativos al derecho a la igualdad y no discriminación, sobre propiedad intelectual, sobre libertad religiosa, salud y libre desarrollo a la personalidad. También asociados a derechos económicos, sociales y culturales. Igualmente en favor de niñas, niños y adolescentes, personas con discapacidad, migrantes, adultos mayores, pueblos originarios, comunidades afromexicanas y afrodescendientes, comunidad LGBTI+, entre otros. Habrá que estar pendientes de si esta campaña tiene alguna incidencia en la percepción de la gente en primer lugar y si en la propuesta de que los jueces se elijan por voto.





Piden prudencia a Norma Piña

Con el inicio de la **discusión**, la semana pasada, sobre la **iniciativa** de reforma al **Poder Judicial**, en la **Cámara de Diputados**, nos cuentan que jueces y magistrados del **Consejo de la Judicatura** han pedido **prudencia** en la postura que asuma la ministra presidenta de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** (SCJN), **Norma Piña**, en la defensa de este poder en los próximos meses.

Esto, debido a que a muchos **impartidores** de **justicia** les generó **ruido** la **filtración** de mensajes que **sucedió** hace unos meses y en el que se reveló un **desencuentro** que tuvo **Piña** con el entonces senador **Alejandro Armenta**. Por lo pronto, trabajadores del **Poder Judicial** a lo largo de todo el país han comenzado a **cerrar filas** de cara a los cambios que se vienen en este **poder**. Se viene un periodo **intenso** para el **Poder Judicial** desde varios **frentes**, las próximas **semanas** serán **críticas**.

Cuesta arriba en Coahuila

Parece que las cosas no le están saliendo del todo bien a **Manolo Jiménez**, el flamante gobernador priista de **Coahuila**, pues en los últimos **tiempos** está pasando por algunas **horas bajas**. Unos dicen que la **influencia** de su cuestionado antecesor, **Miguel Ángel Riquelme**, seguiría siendo la principal **causa** de que las cosas no **avancen** en ese **estado**.

Otros, sin embargo, opinan que simplemente el gabinete de **Manolo** no ha estado a la **altura**, que no han entendido que este país está **cambiando** y el estado **norteño** se está quedando **rezañado**. Pasando los primeros **seis** meses de **gestión**, veremos si se **empieza** a virar.

Sigue costando la transparencia

De acuerdo con cifras dadas a conocer **recientemente**, en lo que va de 2024 se han impuesto **910 apercibimientos**, 283 amonestaciones **públicas** y 13 multas **económicas** contra sujetos obligados en el **Estado de México** por incumplimiento en temas de **transparencia**.

Las multas **económicas** van desde los **16 mil 285** y hasta los **162 mil 855 pesos**, mismas que han sido impuestas por el **Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México**.

A pesar de los **avances**, parece que algunos siguen **batallando** para **cumplir**.



JAUQUE MATE
SERGIO SARMIENTO
www.sergiosarmiento.com



El primer paso en salud del próximo gobierno debe ser dejar de engañar al pueblo, no prometiendo ser igual o superior a Dinamarca.

No como Dinamarca

"El cinismo es el humor con mala salud".

H.G. Wells

Por lo menos el doctor David Kershenobich, próximo secretario de Salud, puso los puntos sobre las íes: "Yo no sé si necesariamente como Dinamarca, pero de que vamos a avanzar en tener un sistema de salud sólido y que pueda durar por mucho tiempo para adelante, sí".

Las constantes declaraciones del Presidente de que ya pronto vamos a estar como en Dinamarca, o mejor que en Dinamarca, no revelan siquiera la ignorancia de quien no conoce más sistema de salud que Médica Sur o el Hospital Militar cuando brinda servicios al primer mandatario. López Obrador nunca se ha interesado en la salud del pueblo. Se burla de quienes tienen que acudir a las cada vez más maltrechas clínicas públicas al decir que ya casi se transformarán para volverse mejores que las de Dinamarca.

Por lo menos Kershenobich no se burla. A él le ha tocado trabajar en el Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición. Lo ha dirigido también. Conoce la dolorosa precariedad de recursos de las instituciones públicas. Quizá por eso podemos esperar de él soluciones en vez de ocurrencias.

¿Por dónde empezará Kershenobich su labor en la Secretaría de Salud? Este pasado 27 de junio dijo: "Sobre todo, en continuar con los procesos que ya existían y poder plantear cómo seguir avanzando en los mismos". Al contrario de López Obrador y su escudero Hugo López-Gatell, que dismantelaron el Seguro Popular y las compras consolidadas de medicamentos, Kershenobich propone construir sobre lo que ya tenemos. Es una posición razonable.

¿Cuál es el reto? El mismo que tenían las autoridades de salud antes de la llegada de López Obrador: "Dar... atención a toda la población, independientemente de que tengan o no aseguramiento laboral".

Ese objetivo fue la razón del lanzamiento del Seguro Popular, que en su momento fue uno de los programas mejor evaluados del gobierno federal y que López Obrador destruyó por razones ideológicas. Para sustituirlo, creó el Insabi en 2020, pero tuvo que extinguirlo en 2023 ante su estrepitoso fracaso. Ahora ha encargado la tarea a una rama del Seguro Social llamada IMSS-Bienestar.

Me parece que Zoé Robledo está haciendo una labor honesta por construir un buen sistema de salud para los no asegurados en el IMSS-Bienestar. Tiene sentido que Kershenobich edifique sobre lo logrado y que no llegue con un hacha destructora como AMLO. Sin embargo, uno de los grandes problemas será evitar que el gasto en el IMSS-Bienestar socave los recursos del IMSS. Esta es una institución tripartita, financiada por patrones, trabajadores y el gobierno, y usar sus recursos para tapar un hoyo sin fondo sería irresponsable. De hecho, ya

hemos visto en los últimos años un deterioro notable en los servicios del IMSS.

El primer paso en salud del próximo gobierno debe ser dejar de engañar al pueblo, no seguir pretendiendo que los servicios de salud serán pronto iguales o superiores a los de Dinamarca. El segundo es entender que cualquier sistema de salud necesita recursos adecuados. El gasto público en salud de México, que alcanzó 3.4 por ciento del PIB en 2003 y 2004, cuando se creó el Seguro Popular, ha bajado a 2.7 por ciento en 2023 (CIEP, "Análi-

sis del presupuesto en salud rumbo a 2030", p. 10). No solo gasta menos el gobierno en salud, sino que lo hace peor, como se manifiesta en las fallidas compras de medicamentos.

El único éxito de López Obrador en salud ha sido la privatización del sistema. Al enfermarse, los mexicanos acuden cada vez más a los consultorios de las farmacias privadas. Estos son ya los puntos de primer contacto. Esperar semanas o meses a una cita en las instituciones públicas es inaceptable. Quizá el Presidente no lo sepa, pero así no funcionan las cosas en Dinamarca.

• PODER

El poder embruja, por eso la resistencia de Biden a renunciar a la candidatura demócrata a la presidencia de Estados Unidos, con lo cual le abre la puerta a Trump. Veremos pronto si realmente AMLO acepta quedarse a vivir solo, alejado del poder, en el rancho de Palenque que dice que no es suyo.



**JESÚS SILVA-HERZOG
MÁRQUEZ**

Referirse como "hombre de Estado" a quien ha socavado columnas institucionales, es grotesco.

Obediencia anticipada

No te sometas antes de tiempo, pedía el historiador Timothy Snyder en su panfleto antitrumpiano. El ciudadano que se agacha, el crítico que se calla, el periodista que cierra los ojos, el opositor que se acomoda, enseñan al poder que puede hacer lo que se le da la gana. En estos tiempos, las personas y las instituciones tratan de imaginar lo que el poder desea de ellas y se adelantan a ofrecerlo apresuradamente. Se está cortando el nervio de la resistencia cívica. La fuerza del nuevo régimen parece tan descomunal que se amontonan las abdicaciones. Renuncias a mantener la oposición, a entablar la crítica, a librar la batalla. Somos testigos de la tragedia de la "obediencia anticipada" de la que hablaba Snyder. Los nuevos obedientes cambian de traje y de vocabulario para enviar señales de haber aprendido la lección. Políticos de todos los signos, empresarios, medios, comunicadores, instituciones, partidos se adaptan

velozmente al nuevo régimen. A su debilidad, a su oportunismo, a su ambición la llaman "realismo". Ese deber de reconocer la realidad es, en realidad, determinación de someterse al nuevo poder.

Hace unos días, el presidente del grupo Lala dio un ejemplo perfecto de la estrategia de sumisión empresarial que empieza cundir en muchos ámbitos. Vale la pena detenerse en su mensaje, porque es muestra de una tendencia. En un evento en La Laguna, presidido por el Presidente y su sucesora, Eduardo Tricio pronunció un discurso empalagosamente adulatorio, que capta a la perfección la estrategia de servidumbre. Al poder hay que halagarlo y no confrontarlo jamás con un cuestionamiento público. El empresario se atrevió a describir al Presidente como un "hombre de Estado". Sugerir que el político que se ha empeñado en demoler las bases

pluralistas del Estado mexicano, decir que el gobernante que ha socavado

las columnas institucionales del poder es un "hombre de Estado", es francamente grotesco. De los piropos que se le podrían inventar a López Obrador, el más absurdo es precisamente ese. Podrá haber sido un político astuto, fue todo menos hombre de Estado. Lo notable del discurso no es ese retorno de la adulación propia del viejo presidencialismo, sino el peso de sus silencios. Para el empresario, el futuro de México es próspero. Un país dinámico, en crecimiento, con grandes oportunidades derivadas de la relocalización. Pero en su mensaje no hay ninguna advertencia sobre lo que podría reventar esas oportunidades: la destrucción institucional en la que están empeñados el Presidente saliente y la Presidenta entrante. Ni una palabra sobre el impacto de la desintegración del Poder Judicial. ¿Cómo se podrían aprovechar las oportunidades de la economía de cercanías, si el nuevo régimen está empeñado en destruir las bases de autonomía

y profesionalismo del Poder Judicial? Ni una palabra sobre la violación a los compromisos internacionales que significaría la muerte de los órganos autónomos. Para acomodarse al nuevo régimen, nos instruye el empresario, hay que aprender a callar. Hay que elogiar al gobierno con entusiasmo y evitar los temas que incomodan al gran poder.

En la Cámara de Diputados se escenificó recientemente un espectáculo penosísimo. Los integrantes de un poder pronuncian ante otro sus últimas palabras, después de haber sido condenados a muerte, sin juicio alguno. Ensoberbecidos por los votos, los legisladores permiten hablar a los ministros de la Corte para darse el gusto de ofenderlos antes de aniquilarlos. Cada uno de ellos sabe que no hay oído para sus argumentos. Sabe que la condena es inapelable y que, no

solamente es injusta, sino que será desastrosa. Ninguno intenta ya modificar el veredicto. No ofrecen con lucidez ni pasión argumentos que pudieran dejar en claro la arbitrariedad que pretende consumarse. No se dirigen a la opinión pública, no le hablan al futuro. No hacen esfuerzo por exhibir la catástrofe que cocina la mayoría. Tratan apenas de diferir la ejecución y piden tiempo para ir difiriendo los sacrificios. Saben que la navaja está a punto de caer sobre su cuello. Varios de ellos hacen una petición. Quieren que la canasta que recibía la cabeza del guillotinado tenga un cojín que amortigüe la caída del cráneo.



ESTRICTAMENTE
PERSONAL

Raymundo Riva Palacio

Opine usted:
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



La designación del jefe militar

La designación del próximo secretario de la Defensa Nacional es la que más captura la atención de la sociedad política. Se entiende perfectamente. El Ejército es el pilar de la legitimidad del presidente Andrés Manuel López Obrador y, como dijo recientemente al *Financial Times* Nicholas Watson, director general para América Latina de la consultora Teneo, la militarización de México “es (su) más grande legado... y el más difícil de desmontar”. López Obrador, que distrajo con la fantasía de un *golpe blando* de la oposición, construyó, con una cúpula militar a la que llenó de contratos y de dinero sus bolsillos, un andamiaje sólido que amarra las manos a su sucesora, Claudia Sheinbaum, quien ha expresado su deseo de reducir su papel en actividades que tocan al ámbito civil.

La primera parte de su estrategia para lograrlo fue el nombramiento del futuro secretario de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, Jesús Esteva, que negociará con el Ejército la forma cómo ir reduciendo su participación como el principal constructor del país. La segunda parte es más complicada. ¿Quién quedará al frente de la Secretaría de la Defensa Nacional? La pregunta no tiene todavía respuesta.

Sin embargo, la designación ha causado tensión al interior del Ejército, donde, pese a que garantizan ser institucionales, lo que queda en el aire es qué tipo de institucionalidad es la que veremos en la jefatura, a Sheinbaum, como jefa de Estado, o a López

Obrador, para que su proyecto de grandeza y recordación se concrete rápido y como lo desea, para que en su *séptimo año de gobierno* pueda presumir la materialización plena de sus obras, aunque sea a costa de recursos que necesitará la próxima presidenta para mantener funcionando su gobierno sin dolores de cabeza.

La definición de lealtades es más que una conjetura. Es lo que está a discusión en los pasillos del poder desde principio de año, cuando la sucesión en la Defensa Nacional comenzó a moverse ante la certeza de todos, en el gobierno, de que Sheinbaum ganaría la elección. El general secretario, Luis Crescencio Sandoval, llegó incluso a acariciar la posibilidad de repetir en el cargo, leyendo la necesidad de López Obrador para que su sucesora mantuviera fijo el rumbo, sin importar sus necesidades presupuestales para gobernar, pero como el Presidente ni siquiera dejó que se lo planteara, cambió de estrategia.

El general le propuso a López Obrador como su sucesor al general Gabriel García Rincón, a quien nombró subsecretario en septiembre del año pasado. Lo hizo en una reunión del gabinete de seguridad en vísperas de la elección, aunque el nombre sólo lo conoció el Presidente. López

Obrador avaló el nombramiento y fue la carta presentada a Sheinbaum. El nombre que ha manejado su equipo para encabezar la secretaría es el del general Andrés Fernando Aguirre O.

Sunza, director del Colegio de la Defensa Nacional, y que fue promovido a general de división –lo que lo hace elegible al cargo– en noviembre pasado.

El nombre del general Aguirre O. Sunza se ha mantenido de manera muy hermética en el equipo de Sheinbaum –como también ha sido su candidato para la Secretaría de la Marina–, para evitar su descarrilamiento. El perfil del general es académico, similar al que tuvo el general Clemente Vega, secretario de la Defensa en el gobierno del presidente Vicente Fox, aunque, a diferencia de Aguirre O. Sunza, en una parte de su carrera tuvo mando de tropa. Pero el haber volteado a verlo recuerda la manera como López Obrador escogió al general Sandoval, que era el penúltimo de una veintena de generales elegibles, pero fue seleccionado precisamente porque suponía correctamente que sería quien menos relaciones y compromisos tenía con la cúpula militar.

El aval del Presidente al general García Rincón es precisamente lo opuesto a lo que hizo hace seis años, porque está estrechamente vinculado con el secretario saliente. Lo que le era fundamental no hacer hace seis años, ahora es vital para López Obrador para consolidar la continuidad de la militarización del país y garantizar su legado. La definición final explicará finalmente lo que sucedió en estos días, y se verá si Sheinbaum



cede ante López Obrador y por primera vez en la memoria queda como titular de la Defensa Nacional el delfín del secretario, o si logra llevar a quien desea, u opta salomónicamente por un general alternativo.

La principal opción es el general Ricardo Trevilla, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Secretaría de la Defensa Nacional, que es el candidato de los generales de división. Trevilla sería un relevo natural, si se toma en consideración el cambio generacional, que no es el caso con Rincón García, que es contemporáneo de Sandoval y cuya designación alteraría ese tránsito biológico-institucional y produciría tensión en el Ejército. Se ve difícil que López Obrador, en una situación de ir por una tercera vía, aprobara a Trevilla –que no es mal visto en el equipo de Sheinbaum–, por lo que el nombre del general Ricardo Gustavo Vallejo, que ha sido mencionado en la prensa como una posibilidad para el cargo, estaría más cerca de sus preferencias.

Vallejo, que fue jefe de ayudantes del general Guillermo Galván Galván, secretario de la Defensa del expresidente Felipe Calderón, y quien era el responsable de todas las grandes obras –incluidas las realizadas en el frustrado aeropuerto de Texcoco– que se construyeron durante el periodo del general Salvador Cienfuegos, secretario de la Defensa del expresidente Enrique Peña Nieto, también ha sido el responsable de las megaobras de López Obrador, el aeropuerto Felipe Ángeles y el Tren Maya. Otro nombre barajado en la prensa es el general Ernesto José Zapata, comandante de la Primera Región Militar, con cabecera en la Ciudad de México, cuya relación con Sheinbaum fue institucional, porque con él se coordinaba su equipo de seguridad cuando era jefa de Gobierno capitalina.

No está claro hacia dónde quedará alineada la Secretaría de la Defensa Nacional, ni el resultado de las negociaciones de un nombramiento que mostrará cómo se concilió la ambición de un legado amarrado con una autonomía deseada.

López Obrador (...) construyó, con una cúpula militar a la que llenó de contratos y de dinero sus bolsillos, un andamiaje sólido que amarra las manos a su sucesora, Claudia Sheinbaum



COORDENADAS

Enrique Quintana

✉ enrique.quintana@elfinanciero.com.mx

✉ @E.Q



Las tres Claudias

Un expresidente de la República me explicó alguna ocasión que en México hay una **inevitable mutación de quien asume el máximo cargo** del país.

Me decía que **una primera faceta es la de candidato**. En los nuevos tiempos hay que ganar elecciones, y esa es tarea del candidato. En los viejos tiempos tenía que hilar fino para empezar la construcción de su poder.

Otra faceta es la que asume como candidato triunfante y presidente electo. Desde que ese hecho sucede, el presidente en funciones empieza a perder el poder real, pero mantiene el control de las instituciones.

El candidato triunfante, me decía, tiene que tolerar los últimos días del presidente saliente. No lo puede ignorar, pero necesita poco a poco establecer su condición de poder emergente.

Y finalmente, **llega la toma de posesión y con ella el poder legal**. Sin embargo, en el primer año debe continuar el proceso de construcción del poder real que tiene, más allá del que la ley le otorga.

Aunque este proceso ha cambiado al paso de las décadas, y hoy tiene particularidades, mantiene algunos rasgos que estamos apreciando en la singular transición política que atestiguamos.

Hay **tres particularidades** en este proceso.

La primera es que asciende a la Presidencia de la República **por primera ocasión una mujer**. Ese solo hecho implica cambios importantes, muchos de los cuáles aún están por verse.

La segunda es que **desde 1982**, hace 42 años, no se veía un proceso en el que el partido que ganó la presidencia **tuviera mayorías calificadas** (real en la Cámara de Diputados y virtual en el Senado).

La tercera es que nunca en la historia moderna de México vimos a un presidente, AMLO, que **aún tiene un extraordinario poder** debido a su popularidad y a su trascendencia.

Ya conocimos a la primera Claudia. Fue una candidata muy disciplinada, que hizo una precampaña y luego una campaña, **siguiendo una estrategia consistente**, que acabó rindiéndole frutos.

Conocimos que no es una oradora que despierte pasiones, pero sí con capacidad de hacer presencia, de sumar presencias, y de atraer partidarios.

Podríamos resumir que como candidata fue **una política eficaz**. Los resultados son contundentes.

La segunda Claudia es la que estamos viendo ahora. La que necesita caminar **en un delicado equilibrio** por la tensión que implica el que López Obrador continúe como Presidente Constitucional y como el político más influyente de la historia moderna, y la necesidad de construir el poder que habrá de ejercer por los siguientes seis años.

Una de las expresiones de esta tensión es **la formación del gabinete**.

Puedo asegurarle que los nombramientos hechos por Sheinbaum no satisfacen del todo a López Obrador. Quizás él hubiera querido a algunas personas en otras posiciones y ver en primera línea a personas que no estarán allí.

Pero, ni modo, ha tenido que asumirlo.

Es obvio que **no va a estar ajeno a este proceso**. Va a buscar intervenir, como ya lo hizo con el calendario de la reforma judicial.

Y, como le hemos comentado, Claudia Sheinbaum tendrá que mantener el equilibrio para tener su propia identidad, pero evitar chocar con AMLO.

Serán **tres largos meses caminando en el filo de la navaja**.

Quizás los más difíciles que vaya a tener la virtual presidenta electa.

A partir del 1 de octubre empezaremos a conocer a la **tercera Claudia**, la presidenta constitucional que a lo largo de los meses va a ir construyendo su poder y definiendo el rumbo de su gobierno en la práctica.

Seguiremos comentando de este tema.



EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS
MARÍNcmarin@milenio.com
@CarlosMarin_soyMonólogos con
cierre de cachiporra

La fatalidad de que la forma es fondo se corroboró en el cierre del primero de los *eu-femísticos Diálogos Nacionales para la Reforma del Poder Judicial* (en realidad monólogos) del jueves con tres incidentes, *dos deliberados*, que evidenciaron la inutilidad sustantiva de esos encuentros (hoy el segundo en Jalisco).

Para entender mejor la vileza conviene ver la *última media hora* del video en las redes.

Cuando había sido escuchada una treintena de intervenciones, el secretario de la Junta de Coordinación Política en San Lázaro dio la palabra a la titular del Poder Judicial de la Federación, Norma Lucía Piña Hernández.

Por lógica y mínimo respeto a la institucionalidad, era de esperarse que quien ha sido blanco de los ataques del oficialismo, por ser *cabeza de uno de los Tres Poderes*, finalizara la sesión.

Así lo pensaba el maestro Bernardo Bátiz, consejero de la Judicatura Federal, quien explicó:

“Disculpen, me invitaron y estoy aquí presente. Aclaro que estoy en calidad de consejero, pero que en el Consejo acordamos que cada uno de nosotros daría su opinión porque tenemos criterios y puntos de vista distintos. Y *disculpen, yo entendía que usted* —dijo dirigiéndose a Piña— *iba a hablar al final*, y por eso interrumpí...”.

La ministra concedió y en eso se estaba cuando detrás de ella y de Marcela Guerra (presidenta de la Cámara de Diputados), irrumpió la morenista trans María Clemente García para gritar, manotear, señalar y acusar:

“*¡Este Poder Judicial liberó al asesino de Paola Buenrostro y al agresor de Natalia Lane por culpa de jueces corruptos...!*”.

Luego pudo hablar Bátiz y en seguida la ya dos veces frenada ministra, para quien la reforma debe hacerse “desde la perspectiva de las víctimas” con el involucramiento de los Tres Poderes (no solo el Judicial de la Federación y de los estados), porque “estamos en el umbral de una *reforma al Estado mexicano desde sus cimientos*”.

Advirtió que “*el paso veloz ante modificaciones estructurales solo puede dar entrada a problemas mayores (...). No debe pesar más la celeridad que la idoneidad*. Las víctimas y quienes acuden al sistema de justicia merecen *personas juzgadoras honestas, con vocación de servicio, empáticas y capacidades*

(...). Dialoguemos y construyamos sobre aquello que no admite división: los derechos y las libertades de las y los mexicanos...”.

Pareció entonces que concluían las intervenciones, pero el oficialismo tenía preparada una *cachiporra en boca del ex ministro Arturo Zaldívar*, quien descargó su histérica furia sobre la Suprema Corte por considerarla “ilegítima” y calumniar a Piña con la patraña de que hizo tratos “con la derecha”.

Y con *ética elástica*, contra lo que con toga de *ministro* (cuando trabajaba para el Ejecutivo) argumentaba: que la elección de juzgadores ponía en riesgo “la independencia judicial”, como fanático cuatrotero afirmó que casi 36 millones de mexicanas y mexicanos “quieren que *elijamos a nuestros jueces y juezas en las urnas mediante el voto popular...*”.

El ex ministro Arturo
Zaldívar descargó su
histérica furia sobre
la Suprema Corte por
considerarla ilegítima





¿Y si los socios giran a la derecha?

Si en los pasados comicios en México la continuidad recibió un sólido voto favorable, en Estados Unidos y Canadá la mayoría de los votantes se apresta a optar por el cambio, lo cual implica un giro a la derecha. Ya le comentaba aquí, el viernes pasado, el desastre que resultó la participación del presidente estadounidense **Joe Biden** en el primer debate con su predecesor y rival político **Donald Trump**.

Fue **Biden** quien propuso que ese cotejo se realizara de manera muy anticipada —varias semanas antes de las convenciones partidistas que postulan formalmente a los candidatos presidenciales—, con la esperanza de aprovechar el impacto del juicio penal que enfrentó **Trump** y en el que fue declarado culpable, y también para tratar de revertir la imagen de que era demasiado viejo y mentalmente inestable para buscar un nuevo periodo en la Casa Blanca.

El resultado fue totalmente contraproducente para el mandatario, cuyo partido se está planteando reemplazarlo como candidato, para lo cual pudiera ser demasiado tarde. De un virtual empate en las preferencias en la víspera del debate, **Trump** se despegó dos puntos en las siguientes mediciones.

Por supuesto, todavía faltan cuatro meses para las elecciones, y muchas cosas pueden pasar, pero en este momento se ve muy complicado que los electores den cuatro años más en la presidencia al Partido Demócrata.

En Canadá, país que hoy celebra su fiesta nacional, también soplan vientos de cambio. Luego de casi nueve años en el poder, el primer ministro **Justin Trudeau** parece estar viendo el final de su mandato. El país debe celebrar elecciones generales a más tardar en octubre de 2025, cuando se termina la Legislatura, pero, por tratarse de un sistema parlamentario, éstas podrían suceder antes. La semana pasada se vio uno de los más claros signos de cansancio de los canadienses con su gobierno, en la elección extraordinaria celebrada en el distrito Toronto-St. Paul, que había sido un bastión del Partido Liberal, de **Trudeau**, desde 1993.

La elección se realizó por la renuncia de la diputada **Carolyn Bennett**, quien había sido ministra de Salud, y fue designada embajadora en Dinamarca. El lunes 24, el distrito fue ganado por el candidato conservador **Don Stewart**, quien se llevó 42% de los votos, un incremento para su partido de casi 17 puntos respecto de los comicios anteriores. El electorado de dicho distrito suele dar la mayoría al partido que forma gobierno a nivel nacional, así que se espera que los conservadores arrebatén el poder a los liberales en los próximos comicios generales.

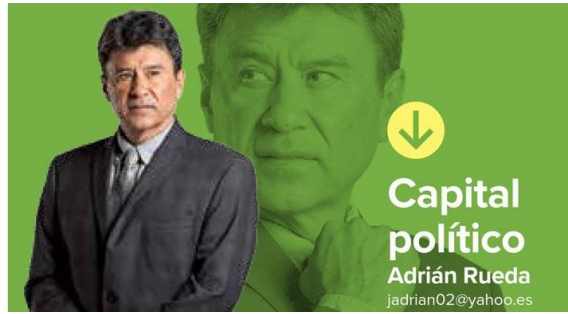
Todo apunta a que el líder del Partido Conservador, **Pierre Poilievre**, se convierta en el próximo primer ministro de Canadá. Éste se define a sí mismo como un “verdadero conser-

vador”, aunque los medios lo identifican con las posiciones libertarias, del mismo corte de las que favorece el presidente argentino **Javier Milei**. Últimamente la ha emprendido contra la llamada ideología de género, la cual, dice, ha sido promovida por el gobierno de **Trudeau**.

Poilievre también ha sido crítico del papel que ha jugado el banco central canadiense, a cuyo gobernador ha llamado “el cajero automático de **Trudeau**”. Para él, la inflación que experimenta el país se explica en parte por el apoyo a la guerra en Ucrania y los cuellos de botella en las cadenas productivas que se crearon durante la pandemia. No es difícil imaginar un futuro próximo en el que los países socios de México en Norteamérica sean liderados por **Donald Trump** y **Pierre Poilievre**.

En los días siguientes de su victoria electoral, la virtual presidenta **Claudia Sheinbaum** recibió las visitas de las enviadas personales de **Biden** y **Trudeau** —**Elizabeth Sherwood-Randall** y **Mélanie Joly**, respectivamente—, pero con quien quizá debiera comenzar a hacer contacto es con los miembros de los equipos de **Trump** y **Poilievre**. Todo indica que en los próximos años México no será sólo la economía más pequeña de la región —cosa que ya es—, sino que también su liderazgo estará en la minoría ideológica. Eso es algo a tomar en cuenta y para lo que el país debe prepararse si quiere llevar a cabo un proceso exitoso de revisión del T-MEC en 2026.





No se ve tersa la transición en alcaldías

Quienes crean que con la oficialización de los resultados en las alcaldías locales concluye el pleito entre la 4T y la oposición, se equivocan: viene lo más complicado, que es la entrega-recepción en cada gobierno.

Los alcaldes de oposición que perdieron sufrirán un poco más, ya que el alud de votos que obtuvo Morena en las elecciones les garantiza, no sólo el control del Congreso de la CDMX, sino también el de los órganos revisores y sancionadores de la administración pública.

Y es que quienes lleguen como alcaldes buscarán hasta debajo de las piedras cualquier anomalía de sus antecesores, para mantenerlos a raya o incluso ir por ellos a través de investigaciones sobre el uso que hicieron del presupuesto.

Un ejemplo es La Magdalena Contreras, donde **Fernando Mercado** venció a **Luis Gerardo El Güero Quijano**, con quien tiene serias diferencias, pues el ganador se quejó en campaña de que su contrincante se metió con la familia, y eso no se lo va a perdonar.

Hace algunos años ambos eran compañeros y amigos. Lucharon juntos por la conquista de ese territorio, bajo las siglas del PRI, y se turnaron una curul en la bancada tricolor de Donceles.

Previo al proceso de 2018 rompieron; **Mercado** brincó a Morena siendo alcalde priista y ahí quedó declarada la guerra. Su rivalidad se acrecentó en 2021, cuando **Quijano** ganó la alcaldía y se dedicó a dismantelar cualquier vestigio de su excamarada.

Pero, tres años después, el destino los llevó a ser rivales directos en la lucha por la alcaldía. Todo apuntaba a que **El Güero** refrendaría su mandato, y acrecentó los ataques en contra de **Mercado**; la lucha ya no era sólo política, sino también personal.

Al final, el morenista ganó, y se prevé que ahora sea él quien persiga a su excompañero para desterrarlo no solamente de La Magdalena Contreras, sino incluso pida auditar su administración, al fin que los órganos sancionadores están en manos del oficialismo.

Y eso incluye la Contraloría, la Auditoría Superior y hasta la Fiscalía General de Justicia de la capital.

Una situación similar se podría presentar en Tlalpan, donde **Alfa González** no pudo reelegirse y cayó ante **Gabriela Osorio**. Quizás ahí el tema no sea directamente contra **Alfa**, pero como dejó entrar a **Jesús Zambrano** y su clan para pellizcar el presupuesto, igual se la cobran.

Sobre todo porque **Zambrano** y lo que queda de **Los**

Chuchos quieren asentarse en la CDMX –donde no son bien vistos por el gobierno– tras perder su registro nacional. Ninguno de ellos alcanzó curul para escudarse en el fuero, y la 4T tiene la oportunidad de darles la estocada final.

Pero también hay que poner ojo en la entrega-recepción entre morenistas, pues, por ejemplo, en Iztacalco nunca hubo química entre la ganadora, **Lourdes Paz**, y su antecesor, **Armando Quintero**, quien no la apoyó del todo, pues jamás fue su candidata.

Si bien es difícil que **Lourdes** pudiera corretear a **Quintero**, sí le puede pegar donde más le duele: que les cierre la llave a sus negocios en esa alcaldía.



CENTAVITOS...

Un asunto que sigue dando vueltas en Donceles es la asignación final de plurinominales a Morena, y varios guindas hacen *chonguitos* con los dedos para que el Instituto Electoral de la CDMX no regrese a su decisión inicial de concederle sólo dos espacios y no siete, lo que dejaba fuera a **Valentina Batres**, **Pedro Haces Lagos** y **Elizabeth Mateos**, entre otros. Dicen que, en una de esas, los tribunales pueden tomar la decisión salomónica, de darle al menos cuatro a la 4T y tres a la oposición.

La Contraloría,
 la Auditoría
 Superior
 y hasta la FGI
 de la capital
 están en manos
 del oficialismo.





Razones

Jorge Fernández Menéndez

www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez / www.mexicoconfidencial.com

¿Gobernar tras bambalinas?

• La reforma judicial es un lastre para la virtual Presidenta electa, que no genera consensos ni siquiera entre los partidarios de la 4T.

El influyente *The Wall Street Journal* dice que muchos inversionistas dudan de que el presidente **López Obrador** abandone realmente el poder el primero de octubre y creen que dirigirá el gobierno tras bambalinas, desde su “exuberante”, así lo describe el *WSJ*, rancho en Palenque.

Puede ser, pero lo cierto es que las señales son contradictorias y no se tratará sólo de la voluntad presidencial, sino también de su sucesora. Quizás en el *WSJ* están pensando en el ejemplo cubano, un régimen tan del agrado del presidente **López Obrador**, en el que la presidencia es de **Miguel Díaz-Canel**, pero la dirección del gobierno la tiene el retirado **Raúl Castro**, acompañado de un pequeño grupo de incondicionales que ejercen el poder a través de un estricto control del ejército y de las principales empresas estatales.

No sé si estamos en las mismas condiciones, no lo creo, pero tendremos que esperar, primero, a septiembre, a ese complejísimo último mes de gobierno de **López Obrador** en el que, sin duda, querrá imponerle reformas y condiciones a **Claudia Sheinbaum**, más allá de que después vaya o no a retirarse a su rancho.

La reforma judicial es un lastre para la virtual Presidenta electa, que no genera consensos ni siquiera entre los partidarios de la 4T: como está planteada es impracticable y destruirá el sistema judicial en lugar de reformarlo. Dos de las ministras designadas por **López Obrador** que sí tienen carrera judicial (la posición de **Lenia Batres** al respecto es de pena ajena), como **Yasmín Esquivel** y **Loretta Ortiz**, han alertado sobre esos riesgos en sus exposiciones en los foros, piden respetar las carreras judiciales, apuestan por una extrema gradualidad y coinciden en que no se pueden producir jueces, como dice **Loretta**, “como macetas”. Creo que las de **Yasmín** y **Loretta** son las posiciones más cercanas a lo que querría **Claudia**. La mayoría de los analistas serios cercanos a la 4T también han advertido sobre los riesgos de la reforma.

Como se ha dicho, esa reforma, si llegara a aprobarse como la propone el presidente **López Obrador**, sería algo así como el error de diciembre de 1994 de la nueva administración. Sería también, como aquel, un error autoinfligido, derivado de la lucha sucesoria entre un mandatario saliente y uno entrante. Y no sé si **López Obrador** se irá o no a su rancho el 1 de octubre, tampoco sé si querrá desde allí manejar a **Claudia** o los resortes del poder, pero sí estoy seguro de que quiere gobernar sin conceder nada hasta el 1 de octubre.

A partir de ese día y durante ese mismo mes de septiembre veremos de qué está hecha **Claudia Sheinbaum**. Hasta ahora ha dado casi todos los mensajes correctos, incluyendo las designaciones de su gabinete, un equipo de mucho mayor nivel que el que acompaña al presidente **López Obrador**, y que

ha resistido las presiones para repetir a buena parte de sus integrantes. Faltan varias designaciones, teniendo ya la económica, entre ellas la parte medular del mismo, que es la de gobierno y seguridad: todo apunta a que **Rosa Icela Rodríguez** estará en Gobernación y **Omar García Harfuch** en una nueva y mucho más poderosa Secretaría de Seguridad. Faltarán los secretarios de Defensa y Marina que, en una lógica de poder, deberán ser un general y un almirante experimentados, cuyo compromiso claro esté con la nueva mandataria, con su comandanta en jefe.

Siempre nuestras Fuerzas Armadas se han mantenido leales a quien detenta el Poder Ejecutivo por una vía constitucional y no veo por qué vaya a ser diferente ahora. Y la capacidad de ejercer o no palancas de poder desde el retiro dependerá en mucho de que se mantenga, que no dudo que se mantendrá, esa lealtad y compromiso.

Sheinbaum ha mostrado apertura, no sólo en la designación del equipo, donde ha colocado en casi todos los casos a gente suya y con un alto nivel de preparación y buen perfil público, sino que, además, ha resistido las presiones de los duros de su movimiento, expresadas por un **Fernández Noroña** que lo dice públicamente, mientras otros operan en la penumbra, y ha marcado pautas estratégicas que se ajustan a lo que me dijo hace poco **Juan Ramón de la Fuente**: éste será un gobierno de transformación y cambios, porque sin cambios no puede haber transformación.

En energía, en salud, en educación, en política industrial e inversiones, en política internacional, las designaciones van todas en ese sentido, están marcando cambios. Buena parte de ello exhibe algo a lo que no solemos darle la importancia que realmente tiene: el estilo personal de gobernar de cada presidente. Pueden provenir de una misma usina ideológica y política, pero poco tuvo que ver **Ruiz Cortines** con **López Mateos**, **López Portillo** con **Miguel de la Madrid** o incluso **Salinas de Gortari** con **Zedillo**. Se pueden hacer todas las simplificaciones que se quieran (“la dictadura perfecta”), pero cada uno de ellos gobernó, siendo todos priistas, desde ópticas y visiones en ocasiones muy diferentes. Y todos fueron, en su momento, poderosos.

Creo que al final vamos a tener una Presidenta que le hará todos los reconocimientos posibles a **López Obrador** mientras aplica las políticas que considere más convenientes. Una mandataria que tendrá que invertir buena parte de sus fuerzas en obtener buenos resultados en circunstancias complejas, pero también en contener las presiones internas para marcar su rumbo y evitar que implosionen su movimiento. Con un exresidente que no se retirará por completo, pero al que tampoco le alcanzará como para ser el poder tras el trono.



ASTILLERO

AMLO en Los Pinos: significados // Poder presidencial a la vista // Transición “ordenada y fraterna” // Guadalajara: tambaleo electoral

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

HOY ESTARÁ ANDRÉS Manuel López Obrador en Los Pinos, pues Morena, a cargo de Mario Delgado, celebrará los seis años del triunfo electoral del tabasqueño con un acto con abierto sentido de homenaje en el histórico inmueble que simboliza el poder presidencial derrotado en 2018 y ahora en proceso de continuidad con Claudia Sheinbaum, que, además de Clara Brugada, será una de las voces oratorias conmemorativas.

EL CONTEXTO DE esta evocación es altamente positivo para el movimiento político y social que ha encabezado López Obrador. Seis años atrás fue indubitable el resultado que lo llevó a vivir en Palacio Nacional y no en Los Pinos, el antiguo rancho llamado La Hormiga que Lázaro Cárdenas del Río habilitó como residencia presidencial en 1934, para no ocupar el obviamente ostentoso castillo de Chapultepec.

LA MOVILIDAD INMOBILIARIA andresina no fue la más importante de las innovaciones que introdujo, pero sí una de las más emblemáticas, pues implicó el rechazo de la sede tradicional del poder que, luego de Cárdenas del Río, no había vuelto a tener un marcado componente popular. La narrativa obradorista fue pedagógicamente complementada con el rechazo del concepto de poder blindado y ensimismado que a la serie de presidentes correspondientes al PRI y el PAN confirió ese extenso complejo residencial y laboral, ahora denominado Complejo Cultural Los Pinos, de puertas abiertas a una programación cultural y artística de corte popular.

LOS SEIS AÑOS del triunfo electoral de López Obrador casi coinciden con el primer mes del correspondiente a Claudia Sheinbaum, quien superó en cifras absolutas y porcentuales a su virtual antecesor. La aplastante votación obtenida por la científica capitalina ha sido también una confirmación del arrastre electoral del tabasqueño, una especie de validación masiva de sus políticas y un mandato de continuidad de éstas.

EL PODER DE López Obrador está a la vista. Sigue manejando e imponiendo la agenda política diaria, ha establecido compromisos programáticos transexenales y una parte de sus acompañantes actuales en el gabinete ocuparán cargos en el siguiente. En el control de las cámaras quedarán dos de sus principales operadores (Adán Augusto López Hernández y Ricardo Monreal, en el Senado y en San Lázaro, respectivamente) y tres cuartas partes de los gobiernos estatales son del guinda y asociados, con el sonorense Alfonso Durazo como una especie de coordinador.

RECEPTORA DE UNA fuerza política inusitada, destinada con absoluta legitimidad electoral y política a manejar una avasallante estructura de poder que ha sumido en la confusión y la desesperación a los opositores a la llamada 4T, Claudia Sheinbaum Pardo mantiene una abierta disposición a la continuidad, aunque añade la noción del cambio, e incluso a compartir escenario en actos masivos a lo largo del país, en giras de fin de semana con el presidente saliente, quien ayer, en el sureste, resaltó que “la transición la estamos realizando de manera ordenada y fraterna. Es inédito”.

DICHO PROCESO DE transferencia del poder entre miembros de una misma corriente política e ideológica contrasta con lo sucedido en otras latitudes, donde por sus propias habilidades la derecha y la ultraderecha avanzan (Francia, ayer, como ejemplo, encaminado a una segunda vuelta definitiva) o las izquierdas se debilitan y confrontan (Argentina, Brasil Chile, entre otros casos latinoamericanos, entre los que destaca la dura pelea en Bolivia entre Evo Morales, buscador de relección, y Luis Arce, el actual presidente, con mutuas acusaciones).

Y, MIENTRAS UNA sala regional del tribunal electoral federal ha detenido el conteo voto por voto correspondiente a la presidencia municipal de Guadalajara, en espera de que el tribunal estatal fundamente debidamente esa acción, entrando al fondo de las impugnaciones electorales presentadas, ¡hasta mañana!



CIUDAD PERDIDA

El corazón del nuevo gabinete

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

NADIE PUEDE RESTAR probidad a los miembros del equipo que hasta ahora nos ha presentado la virtual presidenta electa de la República, Claudia Sheinbaum, pero falta lo más polémico: el corazón del gabinete, lo político.

CADA UNA, CADA uno, reúne condiciones que hasta el momento han dejado tranquilos a quienes votaron por la ex jefa de Gobierno, es decir, no sienten que el proyecto por el que depositaron su voto esté en peligro.

CON EL TIEMPO se habrán de descubrir historias que dan idea de lo que se tuvo que salvar para lograr que la gente saliera a las calles a defender un sistema de gobierno que les ha dado ayudas y que ha buscado establecer formas de justicia para todos.

QUEDA UN TRECHO largo por recorrer; hoy podemos decir que la honestidad sin duda ha avanzado, pero también, sin duda, permanece acumulada en lo más bajo de la escalera, y es preocupante.

DE ESO, POSIBLEMENTE, se trate lo de ponerle el segundo piso a la 4T, y en eso tendrán que concentrarse muchos de los esfuerzos de la gente que acompañará a la presidenta.

NO ES, NO parece un gabinete –hasta donde vamos– hecho a partir de caprichos y venganzas; por el contrario, los perfiles se ajustan a las necesidades viejas y emergentes del país, que ya no aguantan demoras para su resolución.

LAS MUY ALTAS calificaciones de los nombrados no son, ni por asomo, una vacuna en contra de las tentaciones a las que lleva el ejercicio de la función pública, pero la línea trazada por Claudia Sheinbaum no permite ningún tipo de desviaciones, y eso lo saben sus colaboradores.

ASÍ LAS COSAS, los presentados hasta hoy parecen garantizar un importante desarrollo para México, el diseño de la ayuda a las em-

presas nacientes, por ejemplo, será uno de los ejes de mayor calado para sostener nuestra economía en cifras que reflejen en el producto interno bruto el bienestar de la gente.

AHORA FALTA, POR decirlo de alguna manera, el corazón del gabinete, los encargados de la política, de la seguridad, del bienestar. ¿Quién a cargo de la gobernación para restaurar los derechos políticos del ciudadano para regular la voracidad del mercado?, por ejemplo. ¿Quién en el trabajo que deberá enfrentar las ya muy viejas formas de lucha sindical con la responsabilidad de equilibrar a los factores de la producción? ¿Quién que consciente de los daños y el abandono que ha sufrido la educación del país tenga la fuerza necesaria para enderezar el barco?

Y LUEGO, ¿QUIÉN o quiénes para diseñar desde lo ya vivido los instrumentos que hacen falta para apaciguar esa parte de México en la que no parece funcionar del todo el método actual?

LAS NUEVAS TAREAS que se han impuesto a las Fuerzas Armadas, la desaparición de la dependencia de los policías de la Guardia Nacional, la ubicación de las tareas de inteligencia y la responsabilidad que ello implica, en el caso de los militares, debe coincidir con el muy alto perfil de los otros miembros del equipo. El reto es mayor.

LA FORMA QUE adoptó la presidenta para presentar al equipo ha logrado dar su lugar a cada parte, a cada personaje, y eso, todo indica, ha sido un éxito. Ya veremos qué pasa con la presentación del siguiente ¿sexteto?

De pasadita

PARECE QUE SE ha complicado el nombramiento del gabinete del próximo gobierno de la CDMX. Dicen que los que quieren no llegan y los que no quieren han pausado la decisión hasta que el gabinete federal esté totalmente conformado. Lo que aún no queda claro es el perfil de la gente que podría llegar. ¡Cuidado con eso!

cd_perdida@jornada.com.mx



PULSOPOLÍTICO



**ESCUCHARON A
MINISTROS... Y NADA MÁS**

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

A pesar de la anticipada advertencia de que los foros sobre la reforma al Poder Judicial de la Federación, convocados por la Cámara de Diputados, serán sólo para “escuchar”, pero no cambiarle ni una coma, los 11 ministros de la Suprema Corte acudieron el jueves pasado a la sede de San Lázaro a expresar sus puntos de vista, en la que seguramente confirmaron el propósito de la bancada de Morena y sus aliados del PVEM y PT de aprobarla tal cual.

Además del poco comedido trato que recibieron, como el de negarle el acceso al personal de apoyo de los integrantes del alto tribunal de justicia y de que el aún senador Ricardo Monreal, quien será líder de la bancada que aprobará esa polémica reforma, habló y se retiró de la sala en la que se llevó a cabo ese primer encuentro, el último en intervenir fue Arturo Zaldívar, ministro en retiro, que arremetió contra la Corte y sus excolegas, principalmente su sucesora Norma Lucía Piña.

DE ESTO Y DE AQUELLO...

La ausencia del secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, el jueves pasado en la presentación del segundo grupo de miembros del próximo gabinete presidencial, en cuyo cargo fue ratificado anteriormente, se debió a que hizo un intempestivo viaje a Londres para reunirse con inversionistas internacionales y “tranquilizarlos” ante el cambio de Gobierno.

Sin embargo, una de las formas de evitar reacciones inmediatas de los mercados, como la que tuvo efecto en el tipo de cambio, fue el anticipado anuncio del líder de la bancada de Morena en la Cámara baja, Ignacio Mier, de que la reforma judicial, por instrucciones del Presidente, será aprobada en septiembre, que motivó el posicionamiento de la doctora Sheinbaum de que esa iniciativa debería ser analizada en un parlamento abierto.

Esa declaración de la virtual Presidenta electa fue bien recibida por los inversionistas extranjeros y las cosas parecieron mejorar. Sin embargo, lo que hoy motiva preocupación externa, de parte de analistas financieros, es que López Obrador pretenda gobernar tras concluir su mandato, por la reiteración de su sucesora de apoyar cambios constitucionales como la reforma al Poder Judicial, entre otras, por los riesgos de desconfianza e inseguridad que motivarían.

Vaya con esa declaración del Presidente López Obrador de que “está totalmente de acuerdo” con la iniciativa presentada por Xóchitl Gálvez de que el Ejecutivo federal que intervenga en elecciones, debe ser castigado.

“Está bien, está muy bien”, agregó sonriente, después de que durante el reciente proceso, tanto el INE como el Tribunal Electoral emitieron sanciones en su contra que no se le aplicaron.

fcardenas@pulsopolitico.com.mx
@MXPulsoPolitico





En la reforma judicial, indispensable capacitación jurídica, como paradigma de perspectiva de género

El mundo del derecho, al igual que el póker, es un juego complejo que requiere de estrategia, análisis y toma de decisiones bajo presión. Para tener éxito en ambos ámbitos, **es fundamental contar con una sólida capacitación y estar preparado para enfrentar diversos escenarios.**

De entrada, **es en estos momentos en los que el tema de la reforma al Poder Judicial se ha convertido en un lugar común entre nuestra sociedad, es imperativo visibilizar y abordar las problemáticas de género de manera integral y efectiva.** Recordemos que el primer paso para resolver un problema es visibilizarlo... y eso precisamente es lo que propone el experto en leyes y defensor **Domingo Alanís.**

"Y es que la perspectiva de género no busca castigar al hombre, sino garantizar investigaciones adecuadas, objetivas y exhaustivas para alcanzar una verdadera justicia", ha señalado el propio **Alanís.**

En los tiempos modernos cuando las numerarias nos muestran incrementos sustantivos en delitos de género, **como violencia intrafamiliar, custodia de los hijos y delitos sexuales,** la perspectiva de género permite a los operadores del sistema de justicia comprender mejor las experiencias de las víctimas de delitos, especialmente aquellas relacionadas con la violencia de género.

Esto puede conducir a investigaciones más sensibles y efectivas, así como a juicios más justos para las víctimas. Además, el estudio de esta importante agenda jurídica promueve una sociedad más justa y equitativa, porque se propone garantizar que el sistema de justicia sea justo para todos, independientemente de su género, se contribuye a construir una sociedad más justa y equitativa para todos.

Esto incluye el reconocimiento y la protección de los derechos de todos los grupos de género, así como la promoción de la igualdad de oportunidades en todos los

ámbitos de la vida.

Y es aquí importante mencionar al abogado y jurisconsulto **Domingo Alanís,** quien desde su espacio como defensor de la ley, **expresa la necesidad imperiosa de una formación adecuada en perspectiva de género para ministerios públicos, jueces y defensores.**

Reconociendo su propio proceso de aprendizaje en este ámbito, **Alanís** ha colaborado con expertas como la jueza **Alma del Valle,** la defensora privada **Nancy Villafán,** y la defensora pública **Karen Lechuga** para ofrecer un seminario sobre perspectiva de género.

Es fundamental capacitar a todos los operadores que interactúan con víctimas, e incluso con imputados. Por ello es necesaria y urgente la capacitación adecuada a todos los actores implicados en la aplicación de la justicia...

Hoy en día se trata de llevar la aplicación y ejercicio de la ley a todos, en y con justicia, más allá de los debates y discusiones en las alturas, a la praxis diaria, al defensor-acusado, donde la perspectiva de género en la justicia es fundamental porque garantiza la igualdad de derechos y oportunidades para todas las personas, al tomar en cuenta las diferentes experiencias y necesidades de hombres, mujeres, personas no binarias y otros grupos de género, la justicia puede ser más justa e imparcial para todos.

Esto significa que las leyes, políticas y prácticas judiciales deben ser diseñadas y aplicadas de manera que no discriminen a ningún grupo de género.

En este seminario, que **se llevará a cabo desde este lunes 1 y hasta el viernes 5 de julio de 2024, se abordarán desde las sentencias emblemáticas que han transformado la justicia en México, como la investigación de delitos sexuales y la aplicación de la perspectiva de género en los procesos judiciales.**



El seminario especializado en **Perspectiva de Género** tiene entre sus ponentes a expertos en amparo, mediación y medios alternativos de solución de conflictos, juicios orales,

Entre los expertos que acompañan a **Domingo Alanís**, destacan **Cecilia Polett Montes Herrera**, quien es maestra en Amparo por el Instituto de Estudios Superiores en Derecho Penal; Nancy Villafaña Pérez, maestra en Juicios Orales y Sistema Penal Acusatorio por la Escuela Jurídica y Forense del Sureste; Alma Valle Velarde, especialista en Derechos Humanos y Democracia por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales; y, maestra en Derecho Procesal Constitucional por la Universidad Panamericana; Ana Karen Lechuga de la Rosa, agente del Ministerio Público adscrita a la Fiscalía Especializada en Atención a Mujeres Víctimas del Delito por Razones de Género de la Fiscalía General del Estado de Chihuahua; y Ericka Victoria Reyes Flores, adscrita a la Unidad Especializada en Investigación de Delitos contra la Salud, a la Unidad Especializada en Investigación de Tráfico de Personas, Menores y Órganos y a la Unidad Especializada en Investigación de Delitos en Materia de Secuestro, de la Subprocuraduría Especializada en Investigación de Delincuencia Organizada (actualmente Fiscalía Especializada en Materia de Delincuencia Organizada), ocupando diversos cargos, como oficial ministerial, secretaria particular y fiscal.





INDICADOR POLÍTICO

Agenda 2024-2030:

1.- Son las leyes, no los jueces

Por Carlos Ramírez ► 3

INDICADOR POLÍTICO AGENDA 2024-2030: 1.- SON LAS LEYES, NO LOS JUECES



POR CARLOS RAMÍREZ

La estructura judicial está conformada por tres sectores fundamentales: las leyes que definen criterios de justicia; los ministros, magistrados, jueces y ministerios públicos que juzgan; y el poder legislativo que define las leyes del derecho. La reforma judicial del presidente López Obrador y la presidenta Sheinbaum Pardo se queda sólo en el nivel de quienes tienen en sus manos la aplicación de la justicia, pero sobre leyes que siguen respondiendo a los objetivos del viejo régimen priista.

Aún si se aprobara la iniciativa de reforma sin corregir ni una coma --y en el entendido de que los juristas han endiosado la coma en sus textos escritos--, la aplicación de la Constitución y de las leyes que de ella emanan registran sin esconder objetivos que no cumplen con el criterio original de la justicia: equilibrar el sentido justiciero de las leyes.

Tal como está, la reforma judicial puede ayudar un poco a cambiar la orientación elitista de los acusadores y juzgadores, pero al final la Constitución y las leyes se basan en el principio de que sólo se deben aplicar lo que se autoriza, dejando al criterio de juzgadores los intereses, sentidos sociales y elitismos. Muchas quejas se han acumulado de ministros de la Corte han decidido en función de la Constitución, pero a partir de intereses ajenos a la sociedad.

El presidente López Obrador se ha encontrado con la realidad de los intereses de las élites judiciales: por ministerio de ley, al actual mandatario le ha tocado la responsabilidad de proponer y hacer aprobar a cinco de los once ministros, un número que implicaría una minoría suficiente para bloquear a la mayoría de ocho que requieren las grandes decisiones del pleno porque los seis restantes, por ejemplo, no permiten aprobar controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad. Sin embargo, a la hora de la operación política al interior del pleno, el presidente perdió primero el voto de José Luis González Alcántara y Ana Margarita Ríos Farjat y ahora se está encontrando con qué Loretta Ortiz Ahlf --esposa de su principal constructor-- se opone a la reforma judicial presidencial; por tanto, en votos de pleno, el presidente sólo cuenta con los votos de Yazmín Esquivel Mossa y de Lenia Batres Guadarrama, dejando la mayoría de ocho para bloquearlo.

Este realineamiento de votos de ministros podría mantenerse si los próximos nueve ministros --ya no serán once-- salen por votos de la sociedad, con la circunstancia agravante de que aún al margen de propuestas presidenciales y votaciones senatoriales que definen hasta hoy a los ministros los nuevos funcionarios de la Suprema Corte tendrán que aplicar las leyes

constitucionales, y desde ahora pudiera preverse que inclusive sin la propuesta presidencial y salidos del anonimato popular, los ministros van a tener que decidir sobre esas leyes y no de lealtades.

La reforma judicial era necesaria, pero se perdió la oportunidad de convertirla en



una verdadera **revolución** jurídica del Estado; es decir, antes de modificar la configuración de los jueces, magistrados y ministros debió de haberse cambiado el **contenido** de la Constitución, sobre todo porque en materia penal **prevalecerán** los ámbitos restrictivos de exclusividad del Estado y la **cesión** de soberanía jurídica a tribunales internacionales por razones del

Tratado de Comercio Libre que firmó el presidente Salinas de Gortari a partir de su pensamiento y política económica **neo-liberal**, con el apoyo del parlamentarismo **priista** dominante.

Los inversionistas extranjeros están **manipulando** lenguajes de pánico bajo el supuesto de que la reforma impondrá jueces, magistrados y ministros **palomeados** por la 4-T, pero a sa-

biendas de que las leyes actuales **cedieron** el dominio de decisiones a los intereses de inversionistas extranjeros y **diluyeron** el sentido de la rectoría del Estado que está marcada en la Constitución pero que el Estado neoliberal simplemente ha **desdeñado**.

En la realidad, **provengan** de donde sea --el voluntarismo presidencial o la cargada popular--, los funcionarios del Poder Judicial tendrán que **aplicar** las leyes actuales que fueron redactadas para beneficiar a los poderosos, a los propietarios de los medios de producción y a los inversionistas extranjeros. Y si de casualidad algunos nuevos jueces, magistrados y ministros se ponen la toga del **pueblo** para beneficiar al pueblo, los tribunales internacionales que **dominan** las leyes constitucionales mexicanas aplicarán la regla de oro de que el poderoso es el que **manda**.

Así que la reforma judicial debería ser el **primer** paso de una verdadera reforma **integral** de la justicia.

Política para dummies: La política casi siempre está subordinada al poder.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Los inversionistas extranjeros están manipulando lenguajes de pánico bajo el supuesto de que la reforma impondrá jueces, magistrados y ministros palomeados por la 4-T, pero a sabiendas de que las leyes actuales cedieron el dominio de decisiones a los intereses de inversionistas extranjeros



Foto: Cuartoscuro





AGENDA CONFIDENCIAL

Zaldívar "se muerde la lengua"

Por Luis Soto ▶ 5

AGENDA CONFIDENCIAL

ZALDÍVAR "SE MUERDE LA LENGUA"



POR LUIS SOTO
@LUISSOTOAGENDA

I Cínico, sinvergüenza! Le gritan los espectadores al ex ministro de la Suprema Corte de Justicia

de la Nación, Arturo Zaldívar, durante primer foro sobre la reforma al Poder Judicial que se llevó a cabo en San Lázaro la semana pasada, cuando confesó que la legitimidad social en la justicia de México está rota "desde hace mucho tiempo".

¿Y qué hizo usted "¿Arturito" en los años que estuvo, primero como ministro y después como presidente del máximo tribunal de justicia del país? ¿Se hizo de "la vista gorda" en todas las injusticias, las pillerías, los actos de corrupción? ¿Solapó a quienes tienen el poder del billete para que varios ministros, jueces, magistrados inclinaran la balanza de la justicia a su favor?

¿Qué cambios profundos hizo usted en los casi seis años que estuvo como presidente de la Corte y del Consejo de la Judicatura? Preguntan no sólo los afectados por muchas decisiones del Poder Judicial de la Federación, sino los expertos en la materia. Porque no va a salir usted con el argumento de que no sabía qué hacían algunos de sus pares, le advierte el respetable.

Según Zaldívar, la impartición de justicia "quizás nunca ha estado en peor situación que ahora, si preguntamos a la gente --que lo hicimos en los diálogos por la transformación-- te dice que tenemos una justicia elitista, que privilegia a los que tienen frente a los que no tienen; que maltrata a las mujeres,

que castiga la pobreza y no a la delincuencia, y que no tiene legitimación social".

Los legisladores que participaron en dicho evento no se atrevieron a cuestionar a Zaldívar, pero los pobres y jodidos le gritaron: "te mordiste la lengua", pues cuando pudiste hacer algo para intentar remediar tan grave situación, no hiciste nada. ¡Te faltó valor y otras cositas! Insisten aquellos.

Según el multicitado, gracias al apoyo del Presidente Andrés Manuel López Obrador y de la mayoría de las fuerzas políticas del Congreso de la Unión se llevó a cabo una reforma

judicial, con y para el Poder Judicial. ¡Alfombrita! Le grita el respetable.

A juicio de ministro en retiro de la Corte, fue "Una autorreforma del Poder Judicial que fue muy importante y que dio resultados mientras se tuvo la voluntad; se combatió como nunca la corrupción, se desarticuló el nepotismo, se previno y se castigó el acoso sexual, generamos una justicia digital completa, tuvimos una escuela judicial profesional, una nueva carrera judicial. Se generó un auténtico instituto de la defensa pública, y lo más importante, una política de igualdad y paridad de género.

Lamentablemente, en enero de 2023 se tomó otra decisión que destruyó todo lo que se hizo. Y entonces se dejó de combatir la co-

rrupción, se regresó al nepotismo como cultura, se quitaron las políticas de paridad y género, y de igualdad, la escuela judicial volvió a ser el club de amigos y el instituto de la defensoría pública el patito feo del Poder Judicial", acusó.



Pues los jodidos
nunca vieron los re-
sultados y beneficios
que enumera y presu-
me Zaldívar.

"La Suprema Corte se convirtió en de-
fensora de las élites, de la oligarquía, de los
poderosos, de la comentocracia, de la dere-
cha. La Suprema Corte decidió otorgarle a la
oposición una suspensión, en una sentencia,
lo que habían perdido en las urnas. Y esto lo
dije en el pleno en la Corte siendo ministro
en funciones, pero lo peor, decidió (la SCJN)
intervenir en el proceso electoral de manera
descarada con los hechos que hoy son públi-
cos de todos nosotros".

Hay que hacerle al señor Zaldívar un
monumento por haber denunciado públi-
camente lo que todo México sabía desde
hace lustros, décadas: Que la Suprema Cor-
te se parecía a la "Corte de los milagros",
y que él "salió limpio", como "las aves que
cruzan el pantano y no manchan su pluma-
je", diría el poeta.

Después de su perorata, los presentes
vieron como a Zaldívar le escurría la sangre
por la comisura de los labios, por la mordida
de lengua. ¡Más que mordida, casi se tritura!
Exclaman los observadores.

***"La Suprema Corte se
convirtió en defensora de
las élites, de la oligarquía,
de los poderosos, de la
comentocracia, de la derecha.
La Suprema Corte decidió
otorgarle a la oposición una
suspensión, en una sentencia,
lo que habían perdido en las
urnas***



Foto: Cuartoscuro



[¿SERÁ?]

Financiamiento para el sureste

En el marco de los trabajos para fomentar el crecimiento económico en América Latina, **México** creará un **centro de financiamiento sostenible** en el sureste para facilitar la atracción de inversión en la región centroamericana. Así lo adelantó el subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**, en el foro “El rol de la banca multilateral en el crecimiento económico regional”, donde se pusieron sobre la mesa los resultados de una primera etapa del proyecto de desarrollo para LATAM, promovido por el Tesoro de los Estados Unidos y ejecutado por el Banco de Desarrollo Interamericano (BID). ¿Será?

Cuidando las formas

Algunas **juzgadas** han pedido a la ministra **Norma Piña** que como presidenta el Poder Judicial sea cuidadosa y evite comentarios como el que escribió en un chat interno en donde, comentó, como si se tratara de una tertulia, “estamos siendo vigiladas por lo que pensamos”... y dicen que esas mismas formas le hicieron protagonizar algunos reclamos al entonces senador **Alejandro Armenta**. ¿Será?

¿Derechos adquiridos?

Parece que la unidad en **Morena** se agota, ya que no ha pasado ni un mes de la victoria en la **CDMX** y ya se asoman divisiones internas, como en la alcaldía de **Xochimilco**, donde **Circe Camacho**, la alcaldesa electa, aun no acaba de llegar y el alcalde **José Carlos Acosta** no se quiere ir sin derecho de piso. Dicen y lo pueden probar que Acosta reclama por “derecho negociado” la mitad de la obra pública de la nueva administración... Circe Camacho está segura de que con Clara Brugada habrá transparencia, sororidad y empatía de género. ¿Será?

Enredos en Manzanillo

Nos cuentan que allá en el puerto de **Manzanillo** hay una serie de enredos y movimientos que han terminado por beneficiar a un grupo de “amigos” a partir del control del software PIS (Puerto Inteligente Seguro) que fue adquirido por **AISPONA** cuando la dirigía **Salvador Gómez Meillón** y que aún controla su exasesor **Jesús Ortiz Estévez**. En este contexto, nos cuentan que coincidentemente la empresa Hazesa compró un sistema muy similar, lo que le permitió un crecimiento que los especialistas ven como desproporcionado... Habrá qué preguntarle al nuevo director general de la dependencia, **Alberto Gasque**, si se ha enterado de lo que sucede, más aún cuando ese grupo busca acercarse al nuevo gobierno federal para lograr algunos contratos a partir de ese programa. ¿Será?

Aprovechando...

Nos dicen que en el **comedor** de la **Suprema Corte de Justicia de la Nación** hay quien pide una ración y no se lo come en ese momento, principalmente por el trabajo, y se lo llevan a casa para calentarlo cuando salen muy tarde, pero de un tiempo a la fecha, en este año, hay quien ha pedido hasta **cinco cortes de carne para llevar**, y no es que tengan trabajando mucho a su equipo y no les dé tiempo de salir a comer... ¿Necesidad o abuso? ¿Será?



SUBE Y BAJA



Jean-Luc Mélenchon

Líder de la izquierda francesa



Afirmó que la unión de izquierdas del Nuevo Frente Popular (NFP) es la única alternativa a la ultraderecha, pero en paralelo anunció que en

la segunda vuelta de las elecciones legislativas, el próximo 7 de julio, retirarán las candidaturas allí donde han quedado en tercer lugar.



Evo Morales

Ex mandatario de Bolivia



Evo Morales llama mentiroso a Luis Arce; lo culpa de autogolpe de estado. Sus declaraciones de autogolpe lo alejan del consenso, dentro y fuera de Bolivia, al recriminar el intento de golpe militar contra civiles.



ALA SOMBRA

En la Ciudad de México los diputados andan promoviendo que se coloquen letras de oro en honor al Poder Judicial en Donceles, mientras que a nivel nacional se está tratando de someter a los juzgadores a nuevas disposiciones derivadas de la tan anunciada reforma que impulsa el Movimiento Regeneración Nacional. Los enterados dicen que la relación entre los legisladores capitalinos y los jueces encabezados por el magistrado **RAFAEL GUERRA**, presidente del Tribunal de Justicia local, es opuesta a la que mantiene por ejemplo el presidente **Andrés Manuel López Obrador** con la Suprema Corte, de **Norma Piña**; pues en la ciudad se ha tratado de mantener un escenario de cordialidad y, por supuesto, de varios favores entre poderes.



RODOLFO GÓMEZ

El sábado, en una reunión privada en su sede de la avenida Coyoacán, los consejeros del PAN, el Comité Ejecutivo y la dirigencia nacional realizaron una autocrítica profunda sobre los resultados de la elección más grande en la historia. Reconocieron, en distintos momentos, la incapacidad de los partidos, la coalición en su conjunto, la sociedad civil y los equipos de campaña para formar una alianza efectiva entre los cuatro partidos de la oposición. La falta de verdadero trabajo en equipo, los protagonismos, las promesas incumplidas y la falta de visión prevalecieron.

Admitieron su fracaso en desprenderse de la etiqueta del PRIAN, a pesar de que todos los candidatos de Morena a las gubernaturas provenían de partidos que apoyaban a **Xóchitl Gálvez**. Además, no lograron comunicar que el proyecto iba más allá de la suma de partidos y representaba un nuevo modelo de gobierno. Otro error señalado fue la incapacidad de desvincularse de la figura de **García Luna**, utilizada por el gobierno para desprestigiar a la oposición. A pesar de todo, resulta significativo que el PAN, aún bajo el mando de **Marko Cortés**, no se conforme con haber obtenido los mismos 10 millones de votos que en la elección presidencial de 2018. También resulta significativo que **Marko** no renuncie y siga dando justificaciones a su gran derrota.

Entre los acuerdos que los países de América Latina tienen para fomentar el crecimiento económico está la implementación de herramientas financieras potenciadoras de crédito, enfocadas en pequeñas y medianas empresas para fortalecer las cadenas de valor regionales. Así lo adelantó el subsecretario de Hacienda, **Gabriel Yorio**, en el marco del foro "El rol de la banca multilateral en el crecimiento económico regional", en el que par-

ticiparon representantes de México, Estados Unidos y Brasil.

Hubo una reunión de empresarios mexicanos con asesores del Bank of America en Cancún. Algunos asuntos que destacan los que estuvieron presentes en la charla a puertas cerradas, es que las inversiones hacia México están en *stand by*. "Van a pagar por ver", pues requieren más certidumbre sobre el rumbo que tomará el país con **Claudia Sheinbaum**. Ya prometieron inversiones, pero quieren estar seguros de que **López Obrador** no seguirá como el mandamás en el nuevo sexenio.

Sobre todo quieren ver cómo van a manejar el tema energético los de **Sheinbaum**, como qué va a hacer el nuevo gobierno con Pemex

para no seguir cargando con sus pasivos. Algunos consideran que el *nearshoring* prácticamente ya se nos fue como país, las reubicaciones las están ganando otros países y la falta de energía eléctrica es un gran problema en esta nación.

A los empresarios mexicanos les aconsejaron invertir con socios extranjeros, en equipo, para que en caso de problemas jurídicos, todo se litigue en tribunales extranjeros. Recomiendan invertir en tierra ya sea en México o en el extranjero. Prevén más migración de norteamericanos a México por el costo de vida. Y la inflación en Estados Unidos sigue siendo un tema preocupante, no prevén recesión pero sí una leve desaceleración. Asimismo, recomendaron cautela con parques industriales ya que muy posiblemente la oferta vaya a superar la demanda. Dos áreas de oportunidad que ven en México: turismo y bienes raíces en determinadas ciudades. Y creen que el mejor contrapeso con el que cuenta México actualmente es el TLCAN.





Confidencial

Renato ¿se alista para el gobierno federal?

Según cuentan diputados federales de Morena, al exfiscal de Campeche **Renato Sales Heredia** se le ve cerca de lo que será el equipo de gobierno de Claudia Sheinbaum. Y desde San Lázaro, donde acudió a un evento sobre “la construcción de la paz y la seguridad”, el propio exfiscal no lo rechazó ni lo aceptó, sólo comentó que actualmente trabaja en temas de “seguridad y los vínculos de municipios, gobiernos estatales y el gobierno federal”, lo que —dijo— “es una cuestión esencial de cómo articulamos procuración de justicia y seguridad ciudadana desde lo local”. ¿Será que está cerca de **Omar García Harfuch**?

El dilema boliviano

Desde el miércoles que tuvo lugar la extraña asonada militar en Bolivia, y al día siguiente también en su mañanera, el presidente **López Obrador** condenó el intento de golpe de Estado y se solidarizó con su homólogo **Luis Arce**. La pregunta es qué postura tomará ahora el mandatario mexicano, tras las declaraciones del ‘hermano’ **Evo Morales** —amigo cercano de la ‘4T’—, quien acusó que “el presidente Luis Arce engañó y mintió al pueblo boliviano y al mundo. Es lamentable que se use un tema tan sensible como la denuncia de un golpe”. ¿Se pondrá del lado de Evo o seguirá creyéndole a Arce?

Lenia vuelve a las calles

Por lo visto, después de la ovación que se llevó la ministra **Lenia Batres** —de las huestes morenistas en la bancada de San Lázaro, claro— durante su participación en el foro del pasado jueves sobre la reforma judicial en la Cámara de Diputados, la autodenominada “ministra del pueblo” se animó a participar ayer por segunda vez en la Asamblea Informativa del Instituto Nacional de Formación Política de Morena. Y cómo no iba a estar animada, luego de las loas que le echó la semana pasada el senador **José Narro Céspedes**, quien aseguró que “México necesita más Lenias”. Y al parecer la togada se lo tomó muy en serio.

El rumbo del panismo, la hora de definir

El fin de semana, el Consejo Nacional del PAN aprobó, por unanimidad, la conformación de comisiones que definirán el rumbo del partido y la renovación de la dirigencia nacional. Ahí, el actual presidente, **Marko Cortés**, llamó a resistir y conformar una gran cruzada en defensa de la República y exigir una correcta interpretación constitucional de la máxima sobrerrepresentación de 8% en el Congreso, toda vez que la oposición en su conjunto alcanza 41.3% y la quieren subrepresentar 26%. Lo cierto es que aun sin sobrerrepresentación de la ‘4T’, el PAN, como oposición, no pintará mucho que digamos en la próxima legislatura. De ahí la importancia de redefinir el rumbo en la casa de los azules.

AMLO cede el festejo de su triunfo a Claudia

Aunque hoy es el sexto aniversario de que fue electo, contrario a otros años, el presidente **López Obrador** no alistó festejo alguno, quizá para no robarle reflector a la virtual presidenta, Claudia Sheinbaum, quien, de hecho, encabezará esa celebración en Los Pinos. Aseguró que sólo hablará de los logros de la transformación. A quien sí festejará será a la Guardia Nacional, con una ceremonia en Campo Marte, dado que este 30 de junio cumplió cinco años de haber sido formada.

Gertz, ¿lejos de la ciudadanía?

Fuerte fue el mensaje que envió la exfiscal capitalina **Ernestina Godoy** y llegó hasta los oídos del titular de la FGR, Alejandro Gertz Manero. Desde San Lázaro, la hoy senadora electa señaló la “urgente necesidad” de que “todas las fiscalías, incluyendo la General de la República, tengan más cercanía a las y los ciudadanos”. Y es que, al participar en un foro, recordó que “cuando yo era titular de la FGJCDMX, todos los viernes salía a las plazas públicas a atender directamente a la gente, a las víctimas y a las colectivas. Esa es una manera de estar cerca y escuchar los problemas”. En eso sí tiene razón, sobre todo con los grandes pendientes que tiene el titular de la FGR.



EDITORIAL

AMLO: a 6 años del triunfo

El 1º de julio de 2018 tuvo lugar un terremoto electoral que marcó el fin de las alternancias entre los partidos Revolucionario Institucional y Acción Nacional, los cuales se habían ido fusionando en el ejercicio de un poder oligárquico y privatizador que normalizó la corrupción y se sometió a los designios de Washington, los organismos financieros internacionales y las grandes corporaciones foráneas y nacionales. El triunfo en las urnas del hoy presidente Andrés Manuel López Obrador y de la coalición que lo postuló desembocó, seis meses más tarde, en el inicio de una nueva etapa de cambios acelerados en la vida del país.

Las claves para entender lo ocurrido en aquellos comicios deben buscarse, por un lado, en el agotamiento terminal del modelo impuesto tres décadas antes, en 1988, mediante la imposición de Carlos Salinas de Gortari en la Presidencia; por el otro, en la maduración ideológica, política y organizativa de un proyecto progresista que desde 1982 había empezado a disputar el poder político por medio de las urnas con el propósito de recuperar y reformar un país cada vez más desigual, descompuesto, violento y sometido a los designios foráneos.

En tres ocasiones—1988, 2006 y 2012—, el régimen le cerró la puerta a una renovación auténtica por medio de la adulteración de la voluntad popular; ya para 2018, las fuerzas políticas agrupadas en torno a López Obrador ya habían comprendido que sólo mediante una votación abrumadora a su favor serían posible neutralizar los intentos de fraude. A la postre, la candidatura del hoy mandatario recibió el mayor porcentaje de votos que cualquier otro aspirante al cargo en cuatro décadas.

El gobierno obradorista ha logrado en estos casi seis años una transformación profunda y extensa en lo social, en lo económico y en lo político: se abandonó el lineamiento de congelamiento salarial que había predominado durante los cinco sexenios precedentes, más de cinco millones de personas salieron de la pobreza, se reorientó el presupuesto para otorgar becas, pensiones y ayudas a decenas de millones, se emprendió una enérgica política de creación de infraestructura en algunas de las zonas más deprimidas y marginadas del país, se abatió el desempleo y se redujo la brecha de la desigualdad. En términos generales, el nivel de vida de las mayorías ha mejorado en forma perceptible.

En contraparte, el sector empresarial ha vivido un periodo sin precedentes de ganancias. La deuda y el déficit fiscal han experimentado un crecimiento muy discreto si se le compara con los sexenios anteriores, las finanzas públicas y privadas se han fortalecido y la moneda mexicana se ha revalorado en

relación con el dólar, incluso si se toman en cuenta las turbulencias cambiarias recientes.

Por otra parte, en el actual sexenio la ciudadanía ha cobrado un marcado interés en la política, el debate público ha cobrado una intensidad que habría sido inimaginable hasta hace seis años y, en lo que respecta al gobierno federal, se abandonaron prácticas represivas características de las administraciones anteriores y se han logrado avances en lo que se refiere a los derechos de las mujeres, las minorías y los pueblos indígenas y afroamericanos.

Ha habido una reducción de la violencia y de los índices delictivos, por más que en este punto estos resulten insatisfactorios, se ha establecido una relación menos asimétrica con Estados Unidos y México ha recuperado un sitio destacado en el mundo como promotor de la paz, la cooperación, el imperio de la legalidad internacional y los principios de autodeterminación y no intervención.

Desde luego, el gobierno saliente deja considerables asignaturas pendientes; acaso la más preocupante de ellas sea el no haber podido lograr la autosuficiencia alimentaria. Por añadidura, no se ha podido avanzar en la lucha contra la descomposición social en zonas del país en las que sigue habiendo una agravante inseguridad. Se quedó corto el intento por suprimir la llamada “reforma educativa” impuesta en el *peñato*—y que fue, en el fondo, un intento de destruir los derechos laborales del magisterio y de crear las condiciones para privatizar la enseñanza—y no se ha avanzado lo suficiente en materia de transición energética.

Para ponderar los pendientes que deja el actual gobierno debe tomarse en cuenta que ha debido operar con la camisa de fuerza del marco constitucional y legal que heredó, modelado a gusto y conveniencia de los grupos oligárquicos y los poderes fácticos que habían venido haciendo jugosos negocios a expensas de la hacienda pública; adicionalmente, la transformación que prometió López Obrador se vio lastrada por un Poder Judicial y por organismos autónomos abiertamente alineados con intereses corporativos y hasta delictivos, e incluso por burocracias renuentes a trabajar por esa transformación.

Sin embargo, el presidente elegido hoy hace seis años logró crear las condiciones para suprimir los rescoldos del viejo régimen y avanzar a paso acelerado en la construcción de uno nuevo, ya bajo la conducción de su sucesora, la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum.

En suma, ni los más irreductibles detractores de López Obrador podrían negar que el 1º de julio de 2018 empezó una nueva etapa en la historia de México.





Redes de Poder Mty

LA NUEVA CARGADA CONTRA RIO SANTA CATARINA Y LA REVANCHA DE TREVIÑO

El secretario de **Movilidad y Planeación Urbana, Hernán Villarreal**, volvió a la carga para intentar privatizar el **Río Santa Catarina** y buscar hacer negocio para unos cuantos, pensando, quizá, más en los beneficios monetarios, pues su especialidad es la economía.

Y, como no conoce acerca de la biodiversidad o hidrológica, se aventó la puntada de decir que los "pocos" daños en la avenida **Morones Prieto** y **Constitución** por la **tormenta Alberto**, sucedieron por los árboles y vegetación en el río.

Nos aseguran que Villarreal, inexperto en estos temas, busca la forma de cómo continuar con la construcción de un tramo de la **autopista Saltillo-Monterrey** por encima del río, claro, concesionada a una empresa española.

Bueno, hasta el médico veterinario, hoy secretario de **Medio Ambiente, Alfonso Martínez**, se subió al debate, sin embargo, en cuanto fue cuestionado acerca de si las columnas del metro que se encuentran sobre el Río Santa Catarina no afectaron para que se desbordara esa parte, solo guardó silencio.

Es decir, nadie le dio la razón a Treviño sobre la clausura del sitio, y a dos meses que se acabe su administración, denunció a De la Garza por supuesta falsedad de declaraciones.

Pero, además, Treviño se lanzó otra vez contra el desarrollo Isabella, del empresario **Federico Othón Zambrano**, para dejar bien "amarrado" que no continúe con su proyecto cuando se vaya, pretendiendo ceder los terrenos aledaños a la junta vecinal para hacer un parque, lo que complicaría aún más concluir con el desarrollo.

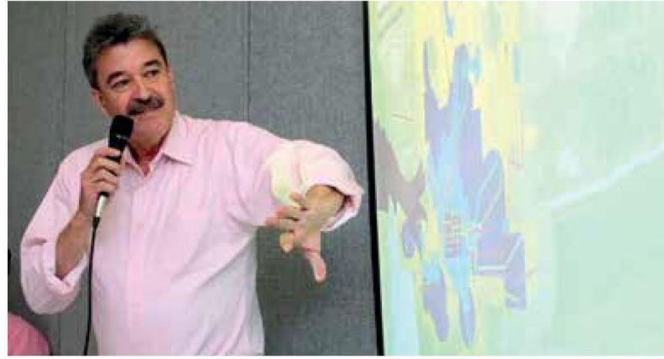
LA REVANCHA DE TREVIÑO

El alcalde de **San Pedro, Miguel Treviño**, anda muy movido en busca de que, antes que acabe su gestión, hacerle la vida imposible en tribunales a ciudadanos considerados en su gestión como enemigos.

Después de que su carta fuerte para sucederlo en la silla municipal, **Vivianne Clariond**, perdió, y que ni siquiera logró estar a un dígito del ganador, el panista **Mauricio Fernández**, Treviño se lanzó contra un empresario sampetrino.

Resulta que demandó al empresario **Gustavo de la Garza** por el espacio en su casa llamado **Las Cuatro Estaciones** en la colonia **Valle de San Ángel**, en San Pedro.





Hernán Villarreal, secretario de Movilidad y Planeación Urbana, continúa con sus intentos de privatizar la zona del Río Santa Catarina.





PELOTA. Al arrancar los trabajos en el Congreso de la Unión sobre la iniciativa de reforma del Poder Judicial, el Tribunal Superior de Justicia de la CDMX, a cargo de Rafael Guerra Álvarez, llevó a los Diálogos Nacionales para la Reforma Constitucional la propuesta concreta de que se respete la carrera judicial y se protejan los derechos de trabajadores del Poder Judicial de la Federación. También hizo lanzó la sugerencia de que la elección de nuevos jueces y magistrados sea gradual y sea también a nivel local.



ESCAPISTA. Unas 23 iniciativas de reforma a la Constitución fueron presentadas durante los tres años en el Congreso de la Unión para eliminar la figura de prisión preventiva oficiosa y así cumplir con las sentencias de la CIDH que ha emitido, pero eso no es todo, de acuerdo con información del Instituto Belisario Domínguez se han presentado 33 iniciativas que no están en sintonía con las sentencias, en nuestro país, hasta 2021 29.6% de las personas privadas de la libertad en cárceles no contaba con una sentencia.



RED COMPARTIDA

EN SEDENA Y SEMAR, TODOS QUIETOS

Claudia Sheinbaum Pardo adelantó que será hasta finales de la transición de gobierno cuando designe a los titulares de la Secretaría de la Defensa (Sedena) y de la Secretaría de Marina (Semar), que actualmente llevan Luis Crescencio Sandoval y Rafael Ojeda respectivamente; lo que sí aseguró de antemano es que ambos perfiles deberán tener un expediente limpio para ser nombrados. Lo anterior descarta como nuevo secretario de Marina a uno de los tiradores que ya se apuntó en la carrera: el almirante César Preciado Velázquez; pues se ha documentado que, como Oficial Mayor de la dependencia, otorgó por adjudicación directa diversos contratos irregulares a empresas relacionadas con funcionarios de Pemex. A detalle, en mayo del 2022 se le asignaron 223 millones de pesos a la empresa Idisa Ingeniería propiedad de Fernando Montes de Oca, directivo del área de Recursos Humanos de la empresa productiva del Estado.

Las cosas van de mal en peor con la proveedora de limpieza en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), dirigido por Arturo Reyes Sandoval, y es que además que en diversos puntos de la Ciudad de México hubo bloqueos por los trabajadores que exigían el pago de salarios, resulta que Gott Und Glück trató de lavarse las manos al difundir que los recursos no fluían desde el IPN, pero la versión se encuentra por mucho alejada de la realidad; si no me cree es suficiente con acudir ante la Función Pública, de Roberto Salcedo, donde tanto la empresa como miembros de la institución concilian los montos pendientes, sobre todo porque la empresa no solo ha dejado sin productos de higiene a diversas escuelas, pues tampoco ha podido comprobar que sus colaboradores fueron inscritos al IMSS en tiempo y forma, documentación que se antoja casi imposible de presentar, ya que el personal que desafortunadamente resultó herido en las manifestaciones, no contaba con cobertura en salud.

Con el inicio del relevo en Acción Nacional, Marko Cortés aseguró que se siente tranquilo por la sensación de haber cumplido y haber hecho todo lo posible en las pasadas elecciones. Nos cuentan que realmente su tranquilidad radica en que él mismo estará controlando el proceso de sucesión, sin que llegue a alguien que pueda causarle temor o críticas tras su paso por la dirigencia del albiazul y, le genere sombra por los malos resultados electorales obtenidos en los últimos años. Nos confían que las críticas realizadas por Xóchitl Gálvez, no le afectaron ni tantito. A ver si es cierto. Y el chisme es que quieren a una mujer al frente del partido y a quien apuntan es a Rosario Castro Lozano en lu-

gar de Jorge Romero que es el candidato oficial.

En las últimas horas hemos visto como en el sureste mexicano un sistema de baja presión ha provocado intensas lluvias. Si bien se reportan afectaciones hasta este domingo son menores y se declara que todo se encuentra en calma, aunque no se cae en falsa confianza. Nos cuentan que con el avance y fortalecimiento del huracán Beryl los gobiernos en la Península de Yucatán evalúan escenarios para el verano. Se espera que impacte el meteoro en las costas mexicanas a partir de este lunes y no como se calculaba inicialmente para finales de semana.

Al ritmo de "Amor con Amor se paga", la Secretaría del Bienestar presentó su calendario de pago de las pensiones y programa de Bienestar correspondiente al bimestre julio-agosto, esto no sería tan raro si no es porque en la publicidad que hacen de plano dice "6 años del triunfo del pueblo" y luego la frase presidencial "Amor con Amor se paga", esto no lo vimos nunca ni con el Programa Nacional de Solidaridad de la época de Carlos Salinas, de hecho, a él se le impidió hacer publicidad con el Pronasol. La dependencia manejada por Ariadna Montiel busca visibilizar la liga que hay entre el presidente y los tres tipos de apoyos que se manejan: a los adultos mayores, a personas con discapacidad y a los niños y madres trabajadoras.

La Secretaría de Salud de Colima firmó un convenio de colaboración con la empresa eNómina, que encabeza Gustavo Boletig, con el objetivo de beneficiar a los trabajadores que están en busca de tener acceso a productos financieros que se acerquen a sus necesidades. La compañía de tecnología ofrece el uso totalmente gratuito de su plataforma, la cual conecta a los trabajadores las ofertas y productos financieros como créditos, seguros, ahorros, gastos médicos, medicinas, tiendas y más, condiciones preferenciales y con la comodidad de realizar sus pagos directamente de la nómina, de forma automática y segura.

PD: Póngalo en su agenda, están candidateando a Hugo López Gattell Ramírez a la dirección del ISSSTE. Es una recomendación, nos dicen.



BALA DE TERCIOPELO

ANA MARÍA
OLABUENAGA

@olabuenaga

La decisión está
tomada: la venganza va

¡Ave César, los que van a morir te saludan! Revise usted la imagen del primer encuentro sobre la Reforma Constitucional al Poder Judicial y dígame si ese óvalo inmenso que se dispuso para dar cabida a los participantes no se asemeja a un Coliseo. No lanzan vítores ni aplausos, pero la mitad de los asistentes no puede contener las ganas de hacerlo. Los que les tocó asiento están pegados hombro con hombro sin permitir un suspiro entre ellos, detrás están los de segunda fila esperando a que las cabezas de los que están de-

lante se muevan —o, de plano rueden. Todos miran la alfombra en el centro que funge como arena en la batalla. Un tapete tejido en oscuro con vivos en rojo quemado que recuerda la sangre de los muertos quienes, a pesar de haber dado un buen espectáculo, sucumbieron. Plantas y flores decoran la arena porque en México siempre que no sabemos cómo hacer más amable un lugar le ponemos una planta, pero en este caso, como las flores son blancas, parecen una ofrenda y anuncian sepelio.

No les quiero llamar “diálogos”, como dicen que se llaman los encuentros, porque no lo son. El mismo Ignacio Mier, coordinador del Grupo Parlamentario de Morena en la Cámara de Diputados, dijo que estaban “dispuestos a escuchar” lo que dijeran los participantes —ojo, escuchar nada más—, pero que había temas “irreductibles”. ¿Cuáles?, todos. Inamovibles porque ese había sido “el mandato de las urnas”. Pero eso no es verdad, la gente no pidió en específico que se eligieran a todos los jueces, magistrados y ministros de manera popular, es más, según la encuesta de *El Financiero*, el 62% de los encuestados ni siquiera conoce la propuesta y solo el 35% piensa que, de ser escogidos por voto popular, la corrupción disminuiría. El tema es que habría que agradecer a Mier la deferencia. No tenían por qué hacer un foro ni tendrían que dar ninguna explicación

ni señalar con el adjetivo más elegante que pudieron encontrar que el tema era “irreductible”. Ni inamovible ni intransitable. Simplemente Imposible. Es su santa voluntad y se la ganaron en las urnas.

Lo que resulta una dinámica desgastante es que frente a estos temas se hagan consultas y encuestas.

¿Se ha dado cuenta que siempre que este gobierno dice que le preguntará al pueblo, termina por simular que pregunta, esconde lo que en verdad busca y gana lo que desde el principio quería? La cancelación del aeropuerto, la genial consulta del sí, en donde no había manera de contestar más que sí a todas las obras propuestas por el Presidente, la revocación de mandato, el juicio a los expresidentes. Democracia de la simulación.

Suena bien decirle a la gente que para evitar la corrupción queremos que ella decida. Pero no es verdad. Si lo fuera, ningún Presidente o político elegido en las urnas hubiera robado. Escoger 1,600 jueces, magistrados y ministros de a una, no solo no evitará la corrupción, la curva de inoperancia por el proceso de cambio crearía un caos. Parece que el Presidente ya entendió la locura que significaría, puso el pulgar hacia arriba y aceptó que el cambio sea escalonado. Lo cierto es que en una sola línea o escalón por escalón, la decisión está tomada. No, no están preguntando, están disfrazando una nueva venganza. —

Suena bien decirle
a la gente que para
evitar la corrupción
queremos que ella
decida, pero...



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

@ricardomraphael



La injusticia requiere más

No es lo mismo la reforma al Poder Judicial federal que la reforma de la justicia. Es indiscutible que en México hay desigualdad ante la ley y ante el Estado. También lo es que ésta es una deuda principal con nuestra democracia.

La cigüeña determina cómo nos trata la policía, el Ministerio Público, los juzgados, los tribunales, la Suprema Corte y las cárceles. Todos los estigmas de la discriminación operan a favor de la injusti-

cia sistemática. Por eso hay un consenso abrumador para cambiar las cosas.

El problema es tan grave que no puede resolverse con una medicina única. Las soluciones simples a los problemas complejos son la peor salida frente a la enfermedad.

La iniciativa presentada el pasado 5 de febrero por el presidente Andrés Manuel López Obrador sufre de este problema. Ha tenido como virtud abrir una discusión que era urgente, pero la propuesta se desentiende de la justicia para centrarse en el Poder Judicial federal.

Por la organización de nuestro sistema, ocho de cada 10 asuntos abordados por los jueces mexicanos se resuelven en el fuero local. Y, sin embargo, el debate está centrado en la Corte y los órganos federales. Tal cosa fue evidente en la primera sesión de parlamento abierto.

Este es un buen ejemplo del foco mal emplazado que guía el debate y no es el único. La iniciativa presidencial de pla-

no dejó fuera la indispensable reforma a las fiscalías.

Si se revisan las encuestas, peor valoración tiene el Ministerio Público que los jueces y, sin embargo, esa institución permaneció intocada. Lo mismo sucede con la función investigativa y científica que son centrales para aportar racionalidad en los juicios.

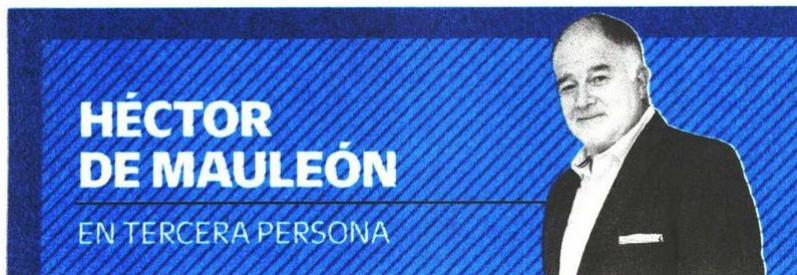
La lista de omisiones es larga porque no se pensó en hacer una reforma a la justicia, sino en echar a mil 600 jueces federales de sus puestos para sustituirlos por otros cuyo acceso sería a partir del voto popular.

El Poder Judicial federal es solo una pieza del sistema, importante si se quiere, pero es ingenuo suponer que con su renovación total y de golpe las cosas van a cambiar.

Zoom: El país perdería una oportunidad importantísima si al mal que le aqueja se le atiende con una medida precaria. Sería como recetar un té de manzanilla para resolver una obstrucción grave en el sistema digestivo. ■

El problema es tan grave
que no puede resolverse
con una medicina única





Guerra a muerte en Sinaloa

El 30 de mayo pasado se reportó la localización de una Chevrolet Colorado de color blanco sobre la carretera Culiacán-Mazatlán, a la altura del panteón Jardines del Humaya. El vehículo presentaba más de 30 impactos de bala en el cofre, el parabrisas y el costado izquierdo de la carrocería.

En el asiento del conductor se hallaba un hombre destrozado, con lesiones en la cabeza y el cuerpo. Dos familiares lo identificaron como Eliseo Imperial Castro, conocido como El Cheyo Ántrax o El Soldado. Era sobrino del líder del Cártel del Pacífico, Ismael El Mayo Zambada.

Se trataba del último líder de los Ántrax, el brazo armado del Mayo Zambada. Operaba al sur de Sinaloa y se hallaba confrontado a muerte, por el control de Culiacán, con los hijos del Chapo Guzmán, conocidos como Los Menores o Los Chapitos.

Los Ántrax se encargaron de la seguridad de El Mayo y de su familia durante años.

Desde 2014, un tribunal de California había formulado cargos contra El Cheyo Ántrax por tráfico de cocaína, marihuana y metanfetaminas. Se le acusaba de recibir de Asia insumos para elaborar metanfetaminas y fentanilo, y coordinar el traslado de cargamentos al otro lado de la frontera. Desde 2016 formaba parte de la lista de narcotraficantes de la Oficina de Control de Activos Extranjeros, OFAC, una oficina del Departamento del Tesoro.

Su asesinato puso a los tres órdenes de gobierno en estado de alerta. La magnitud de este homicidio pareció anunciar la inminente llegada de acciones violentas por parte del grupo de Zambada.

Hace unos días, la DEA reveló que el líder del Cártel del Pacífico se

encuentra consumido por la diabetes, que le ha provocado graves daños en varios órganos y lo mantiene privado de la vista y totalmente alejado de la actividad criminal.

La ejecución del Cheyo Ántrax pegó directamente en la estructura del Cártel del Pacífico, que según fuentes de inteligencia ha quedado a cargo del único hijo de El Mayo Zambada que nunca ha sido aprehendido y cuya foto fue publicada por la DEA en junio de 2023: Ismael Zambada Sicairos, alias El Mayito Flaco.

Zambada Sicairos, con apoyo de operadores de alto nivel —Sergio Valenzuela Valenzuela y Alfonso Limón Sánchez—, sería el dirigente de la guerra que este cártel sostiene contra los hijos de El Chapo, en una de cuyas vertientes figura la filtración de las actividades del grupo rival a autoridades federales.

De acuerdo con fuentes de inteligencia, la cadena de operativos, decomisos y detenciones que se ha registrado en Sinaloa durante los últimos meses proviene de información generada por los propios cárteles.

Sinaloa ocupó la atención de los medios el 23 de junio, unos días después de la ejecución de El Cheyo Ántrax, cuando se desplegó un operativo militar en la sindicatura de Eldorado, a media hora de Culiacán.

Esa madrugada helicópteros con las luces apagadas sobrevola-

ron el poblado donde se refugiaba Raúl Alberto Carrasco Lechuga, El Chore, considerado una “pieza clave” para la organización que encabeza Archivaldo Guzmán Salazar, uno de los hijos de El Chapo (fue incluso su jefe de seguridad).

Un nutrido tiroteo despertó a los habitantes de Eldorado. Tras un en-

frentamiento que duró más de 40 minutos, seis hombres y un adolescente que se habían refugiado en un almacén en el que había tráileres y camionetas de colección (los primeros, empleados supuestamente para el trasiego de enervantes), fueron abatidos por los militares.

Entre estos se hallaba el objetivo principal de aquel operativo: Carrasco Lechuga, El Chore.

Se informó más tarde que El Chore había jugado un papel crucial en el llamado “segundo Culiacanazo”, ocurrido en 2023, que culminó con la detención de Ovidio Guzmán: a él le había tocado coordinar los narcobloqueos tendientes a impedir la detención del hijo de El Chapo.

En los últimos días se reportó el aseguramiento de narcolaboratorios. Trascendió también la detención de Rey David Santiago Vargas, quien se fugó de la cárcel el día del primer Culiacanazo, en 2019, y quien operaba para Los Chapitos desde la colonia Miguel Hidalgo de esa ciudad.

Hay una guerra sorda en Sinaloa. Se trata de ajustar cuentas y de ocupar el vacío dejado por El Mayo. ●



El asesinato de Eliseo Imperial Castro puso al gobierno en alerta. Este homicidio pareció anunciar la inminente llegada de violencia por parte del grupo de Zambada.





Diseñan nuevos partidos...

• En el Frente Cívico Nacional trabajan ahora en la organización de un encuentro nacional.

Cierto: ¡los jueces no se dan en maceta!

Lejos aún del inicio del proceso para la constitución y registro de nuevos partidos políticos de corte nacional o regional, no son escasos los frentes donde, hoy mismo, dirigentes y activistas de los más distintos orígenes se empeñan en la definición de principios y plataformas de acción, recolección de firmas, recursos económicos y hasta en el diseño de estructuras, con miras a “estar listos” para el lanzamiento de las organizaciones que, estiman, habrán de posibilitarles el acceso al poder.

Apenas conocidos los resultados del pasado proceso electoral y aun cuando la calificación de los mismos y la solución de controversias e impugnaciones por parte de autoridades electorales tomará al menos un par de meses más, liderazgos de colectivos ciudadanos, políticos, sindicales y hasta de corte religioso han comenzado a explorar, con más o menos seriedad, su directo involucramiento en la puja por cargos de elección en estados y municipios o media docena, al menos, a nivel federal.

Tal es el caso del Frente Cívico Nacional, soporte indiscutible de la llamada Marea Rosa que en tres ocasiones desbordó la plaza del Zócalo capitalino y de otras capitales, donde personajes como **Guadalupe Acosta Naranjo**, Emilio Álvarez Icaza y Fernando Belaunzarán trabajan ahora en la organización de un encuentro nacional a realizarse el próximo 6 de julio para analizar lo ocurrido en los comicios y, más importante, definir objetivos y una hoja de ruta a seguir en el corto plazo para la creación de un nuevo partido capaz de enfrenar y, eventualmente, desplazar al gobierno autocrático, casi dictatorial que se impulsa desde Palacio...

Similar esfuerzo estaría realizando el cuestionado extitular de Gobernación **Miguel Ángel Osorio Chong**, senador hidalguense expulsado del PRI junto con otros críticos del actual dirigente, el impresentable **Alejandro A(m)lito Moreno**, algunos de los cuales podrían acompañarlo en la “aventura”, aunque poco o nada se sabe sobre el mismo o, por sólo citar otro caso

donde parece que las palabras sobran y la acción no acaba de manifestarse, es el del cuestionado *trumpista* **Eduardo Verástegui**, quien al frente del movimiento Viva México intentó de manera infructuosa postularse como candidato a la Presidencia.

Llaman la atención también en este primer acercamiento los supuestos o reales esfuerzos que con miras a hacerse con un partido de carácter nacional o regional vendrían haciendo el *lopezobradorista* **Pedro Haces**, presunto “mecenas” del inquilino de Palacio y líder de la Confederación Autónoma de Trabajadores y Empleados de México, al igual que el impresentable “pastor” **Hugo Eric Flores**, *excalderonista* aliado ahora a Morena, que buscaría recuperar el registro perdido para su partido Encuentro Solidario (PES) o también, los preparativos que con apoyo de empresarios ganaderos de la región vendrían haciendo dirigentes del Partido Vida, que si bien cuenta ahora con registro en Nuevo León, carece del mismo a nivel nacional.

Las aguas, pues, en lo que a creación de nuevos partidos se refiere, están más que movidas... y no pocos auguran que se moverán aún más...

Veámonos el miércoles con otro asunto *De naturaleza política*.

Las aguas,
en lo que
a creación de
nuevos partidos
se refiere,
están más
que movidas...



Consulte otras columnas del autor siguiendo el QR.



Fuera del aire

El candidato del pánico

PAOLA ROJAS

Joseph Robinette Biden fue elegido senador por Delaware en 1972. Se convirtió entonces en uno de los senadores más jóvenes en la historia de los Estados Unidos, país al que gobierna desde enero de 2021. Actualmente, a sus 81 años, busca la reelección ante el controvertido Donald Trump.

Sobre Biden se viene hablando con preocupación desde hace meses por su frágil estado de salud. Si sus tropiezos y extravíos lo habían ya puesto en el ojo público, su actuación en el debate presidencial del jueves pasado lo ha convertido en estos días en el personaje del que más se habla a nivel mundial. Y es que el hombre en el cargo más importante del país más poderoso, tuvo un desempeño tan malo que encendió todas las alarmas.

Al interior del Partido Demócrata son muchos los que han sugerido reemplazar a Joe Biden como candidato, pero para que eso ocurra, el propio presidente tiene que hacerse a un lado. Quienes lo conocen bien aseguran que eso no sucederá. Así que los destinos de muchos quedan sujetos a que exista altura de miras en quien no sabemos si tiene la suficiente lucidez como para tomar una decisión tan trascendental.

La disyuntiva para los estadounidenses en la próxima elección está entre un expresidente declarado culpable de delitos graves y otro que se ha mostrado incapaz de pronunciar siquiera una frase sin titubear.

Independientemente de lo que vaya a suceder con la candidatura demócrata, vale la pena reflexionar sobre la crisis de liderazgos que hay en la Unión Americana y en el mundo entero. Tenemos a una generación de mandatarios que no ha sabido irse a tiempo, ni supo encargarse de formar a nuevos cuadros para su relevo. La democracia vive una preocupante crisis que se acentúa cada día con el crecimiento del desprestigio de la política. No hay por ello incentivos para participar en la vida pública. Un joven brillante y destacado, prefiere no enlodarse en un mundo cuyas reglas son anacrónicas y cuyos protagonistas son deplorables.

Urgen esfuerzos por dignificar a la política para atraer de vuelta a quienes tienen ideales, energía y fuerza. Urge fomentar la vocación de servicio y generar programas de mentoría que

permitan construir nuevos liderazgos. Pareciera que el mundo avanzó y la política se quedó estancada. Toca revitalizarla antes de que más oportunistas sigan tomando el atajo que ofrecen las posturas extremas. Urge una nueva visión refrescante, pero que no base su popularidad en el fanatismo o el miedo.

Por lo pronto, ante lo que se viene para los Estados Unidos, es una buena noticia que el próximo canciller mexicano sea un psiquiatra. ●

@PaolaRojas

La democracia vive una preocupante crisis que se acentúa cada día con el crecimiento del desprestigio de la política. No hay por ello incentivos para participar en la vida pública.





Signos vitales

Alberto Aguirre

alberto.aguirre@eleconomista.mx

¿Auditores al gusto?

Han pasado seis meses de la advertencia formulada por la comisionada del Inai, **Norma Julieta del Río**, respecto de las denuncias por presunto nepotismo en el órgano autónomo. Faltaban dos semanas para la elección del nuevo presidente comisionado y en curso hay dos auditorías: la 196, de desempeño, y la 197 (forense), de cumplimiento.

La funcionaria zacatecana aspiraba a ocupar la silla que dejaría **Blanca Lilia Ibarra** y entre sus banderas, la transparencia proactiva. “Si es que existen casos así, hago un llamado respetuoso para que se publique una lista de las personas que tienen un vínculo familiar en el Instituto”, urgió a sus colegas del Pleno, “si nosotros no limpiamos la casa ya, nos arriesgamos a que los vientos electorales la derrumben”.

A pesar de las evidencias, ni la contraloría interna ni la Auditoría Superior de la Federación se pronunciaron sobre esos y otros supuestos favoritismos. ¿Y el tráfico de influencias? El titular de la ASF, **David Colmenares Páramo**, recibió un voluminoso expediente —recopilado por Del Río— y ordenó una nueva auditoría al Inai, dentro de la revisión de la Cuenta Pública 2023.

Ese emplazamiento —auditoría de cumplimiento forense 266, gestión financiera— quedó formalizado con el oficio 0095, del 26 de enero del 2024, suscrito por la auditora especial de cumplimiento financiero, **Claudia María Bazúa Witte**.

Cinco días después, los mandos medios y superiores del Inai recibieron la orden de entregar información sobre las erogaciones del ejercicio fiscal 2023 para cubrir las partidas 2000 (materiales y suministros), 3000 (servicios generales), 4000 (transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas) y 5000 (bienes muebles e intangibles). El nuevo titular del Inai, **Adrián Alcalá Méndez**, concedió una semana para la entrega de los reportes que fueron remitidos a la ASF.

Esa revisión sobre los capítulos de gasto del Inai, empero, no fueron incluidos en el primer corte del Informe de la Fiscalización Superior, entregado a la Comisión de Vigilancia de la ASF, el último viernes del junio.

Hace tres semanas, Colmenares Páramo y su equipo recibieron al director general del IMSS, **Zoé Robledo** y a su coordinador de asesores, **Humberto Pedrero**, para la última revisión de dos auditorías en curso: la 189, a la construcción de un nuevo hospital general de zona en Navojua, y la 194 (forense) al servicio médico integral de laboratorio clínico y anestesia.

Atender los requerimientos de la ASF ha sido un suplicio para el equipo de Robledo Aburto. Al corte generado el pasado 20 de febrero, había 80 observaciones de las revisiones a la Cuenta Pública entre el 2019 y el 2022 sin ser solventadas a plenitud, que implican más de 2,225 millones de pesos sin justificar.

La auditoría 1395-DS de la cuenta pública del 2019 no ha sido solventada y 1,342 millones de pesos siguen pendientes. Esa revisión corresponde al arranque del

programa IMSS-Bienestar, que ahora es el basamento del sistema público de los servicios sanitarios.

Bajo la clave U0132019, el IMSS reportó 1,342 millones de pesos como ejercidos, pero la ASF detectó falta de documentación comprobatoria y justificativa de las erogaciones en los siguientes rubros: medicinas, 264,9 millones, y vacunas, 527.3 millones. La partida más grande, empero, correspondió a las compras de productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio : 963.6 millones.

Los recursos fueron transferidos a una cuenta bancaria concentradora del IMSS en la Tesorería de la Federación. Sin embargo, al no establecer una cuenta bancaria única y específica para la administración y control de los recursos del programa U013 2019, los auditores determinaron que no se cuenta con información que permita acreditar cuándo se efectuaron los pagos y que éstos correspondan a erogaciones del programa, es decir, que en el origen fue imposible distinguir la fuente de financiamiento del programa IMSS Bienestar. El problema subsiste...



SOBREMESA

Lourdes Mendoza

Opine usted:
lumendosa@icloud.com
@lumendoz



La FGR anda tras Jesús Luján, el Rey del Parto Inducido

En un nuevo capítulo, *Los miércoles del doctor Luján sí eran criminales*, de esta historia de falta de ética, principios, valores y nulo respeto al juramento hipocrático, les cuento que el “doctor” Luján, *el Rey del Parto Inducido*...

CAFÉ CON DOBLE PIQUETE

Les mintió a las autoridades, por lo que le iniciaron una nueva indagatoria ante la Fiscalía General de la República. ¡Así como lo están leyendo!

Señoras pacientes de este sátrapa, no estaban locas, el *modus operandi* de los miércoles para inducirles el parto, sin su consentimiento, para realizarles la cesárea, así él tuviera libres sus fines de semana para viajar, era real, ya fuera porque ponían el menjurje en el té o a la hora de hacerles el tacto vaginal, y si sus bebés nacieron con ciertas secuelas o murieron, fue por el estrés indebido al que los sometió.

SIÉNTESE BIEN

Como les informé en su momento, el pasado 28 de marzo de 2024 un juez de control del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX libró una orden de aprehensión en contra del

“doctor” Jesús Estuardo “N”, al haberse comprobado su responsabilidad y participación en los hechos delictivos de práctica indebida del servicio médico, cometido en agravio de una de sus pacientes.

Acto seguido, este presunto criminal y violentador de mujeres presentó, el 2 de abril de 2024, léase cinco días después, un amparo indirecto con la finalidad de impedir que pudiera ser detenido por las autori-

dades capitalinas e ingresado al reclusorio.

Así, en fecha 13 de mayo de 2024, el juez de distrito le ordenó al “doctor” Jesús Estuardo “N” que cumpliera con las siguientes obligaciones para que siguiera surtiendo efectos su suspensión y no fuera ingresado a prisión:

FUERTE A PICO DE BOTELLA

1) Que en tres días se presentara ante el juez de control que libró la orden de aprehensión en su contra para la continuación de su proceso penal, es decir, para la celebración de la audiencia inicial en la cual harían de su conocimiento los hechos que se le imputan; 2) se presentara todos los lunes de cada semana a registrar su firma ante el juez de distrito, así como que 3) exhibiera una garantía económica.

Si usted nunca fue con *el Rey del Parto Inducido*, déjeme platicarle que además del *modus operandi* antes descrito, este cuate también ha sido denunciado por sus varias pacientes, víctimas de ser engañadas, maltratadas, diagnosticadas con padecimientos que nunca presentaron para que fueran operadas innecesariamente y quien también hizo una mina de oro al mal utilizar esperma, óvulos y, se presume, hasta embriones de pacientes que tenían problemas para concebir.

Así pues, esta fichita estuvo prófugo de la justicia, por lo que la Interpol en su momento emitió ficha roja y hoy no sólo se encuentra siendo investigado por la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México, sino que también...

REDOBLE DE TAMBORES

Un juez de distrito ordenó que se diera vista a la FGR para que investigara conductas posiblemente constitutivas de delito contempladas en la Ley de Amparo.

Me explico, *el Rey del Parto Inducido*, con la finalidad de evitar a toda costa tener que presentarse a una audiencia inicial en la cual se le haría de su conocimiento los delitos que se le imputan y se debatiría sobre qué medidas cautelares le impondrían, intentó extender lo más posible el término ordenado, léase los tres días, por el juez de amparo en la suspensión definitiva, alegando un supuesto padecimiento médico que le impedía trasladarse y ponerse a disposición de las autoridades, para lo cual presentó una constancia médica de internamiento que le fue emitida por el Hospital Dio-Med, donde se establecía como presunta recomendación médica que requería un reposo absoluto en cama por 30 días.

FUERTE DOBLE A PICO DE BOTELLA

Pues no lo va a poder creer, pero esa constancia médica fue alterada dolosamente con el fin de burlarse de las autoridades, aprovechándose del uso indebido de su profesión y conexiones en hospitales. ¡Quihúboles!

¿Cómo lo supieron? El juez de distrito llamó al médico para validar su autenticidad y éste desconoció por completo el



justificante por estar alterado. Sí, *el Rey del Parto Inducido* y su defensa lo modificaron, pues la constancia médica original establecía un reposo de siete días, ¡no de 30 días!

Luego entonces, presentar presuntas pruebas falsas alteradas por la defensa del *Rey del Parto Inducido* tuvo como consecuencia que el juez de Distrito en Materia Penal no tuviera por justificada su insistencia desde el día 3 de junio de 2024, ordenando se diera vista al fiscal federal adscrito para que realice la investigación correspondiente.

PUEDEN LEER LAS COLUMNAS

-¿Usted fue violentada en los miércoles del doctor Luján?
-Si fuiste con el doctor Luján, podrías tener más hijos o hijas sin saberlo.



Si usted fue víctima de Luján y su equipo de cómplices, contacte a **@conovarios.mx en Instagram**; no sólo no estás loca y no estás sola, sí fuiste abusada y violentada.

EN EL AÑO DE HIDALGO EN LA CUAUHTÉMOC

El equipo de Ale Rojo de la Vega, próxima alcaldesa de la Cuauhtémoc, ya tomó nota de las trapacerías que todavía realizan ahí funcionarios que quieren aprovechar hasta el último minuto de la administración del alcalde sustituto, Raúl Ortega Rodríguez.



Resulta que, agárrense bien, el director de Servicios Generales de la alcaldía, Diego Montoya, **había sido destituido por pedir moches a proveedores externos**, pero fue recontratado en marzo pasado y se está dando vuelo exigiendo comisiones equivalentes a 20% de contratos suscritos, a cambio de que tramiten facturas para su pago. ¡Así como lo están leyendo!

Estas prácticas se **realizan a través de Alma Evelyn Omán Ortiz y José Arturo Pedroza Chaparro**, colaboradores de Montoya, con el silencio cómplice del Órgano Interno de Control de la propia demarcación, cuyo titular, por **cierto, anda convenientemente de vacaciones** mientras los encargados de las adquisiciones se dan vuelo antes de que llegue la nueva alcaldesa a poner orden.





DÍA CON DÍA

HÉCTOR
AGUILAR
CAMÍN*hector.aguilarcamin@milenio.com*El Gran Poder.
Hacia la democracia
y de regreso

La solución dada por Calles al asesinato de Obregón en 1928, y la de Lázaro Cárdenas al pretendido “continuismo” de Calles, expulsándolo del país en los treinta, fueron versiones del modelo pactista, clientelar y corporativo, de corte novohispano y porfirista.

La institucionalidad liberal, democrática y republicana quedó fija en las leyes. La política siguió sus propios códigos escritos en el mármol de la costumbre.

Así llegó al mundo el sistema presidencial de partido hegemónico que gobernó México medio siglo, desde 1940, y resolvió sexenio a sexenio, en forma cupular pero efectiva, el problema crónico de la transmisión del poder.

Luego de la represión del movimiento estudiantil de 1968 aparecieron sombras de ilegitimidad y amagos de violencia sobre la solidez, de apariencia monolítica, del régimen.

Las crisis económicas de 1976 y 1982 erosionaron seriamente el acuerdo de la sociedad con los gobiernos priistas y, por tanto, con la legitimidad de su pacto sucesorio.

A partir de los años setenta el país empezó a construir, desde la cúpula priista, unas reformas graduales para dar cabida al desacuerdo en la representación democrática, y responder al fantasma de ilegitimidad en la transmisión del poder que empezaba a instalarse de nuevo en el horizonte.

México construyó las instituciones necesarias para disipar ese fantasma, a partir de 1978. Las elecciones empezaron a ser creíbles. Empezó a existir una ciudadanía real. Por primera vez en la historia política los partidos políticos atraían el voto de ciudadanos que efectivamente acudían a votar.

Las elecciones del año 2000 decretaron la primera alternancia pacífica y democrática en el poder de nuestra historia.

El vacío dejado por la interrupción de la legitimidad monárquica, a principios del siglo XIX, había sido llenado por fin con la legitimidad democrática, a fines del siglo XX.

Las elecciones del año 2018 repusieron, sin embargo, la tentación de tener un presidente fuerte. El país volvió a su nostalgia monárquica y el presidente electo actuó contra todas y cada una de las reglas democráticas que lo habían traído al poder.

Las trampas del gobierno y los votos de la sociedad refrendaron el triunfo del nuevo poder protomonárquico de México, con mayorías absolutas en la Presidencia y el Congreso.

En esas estamos. De regreso al Gran Poder. ■





A Claudia se le acumulan cobros por apoyos recibidos en campaña

Legó el momento de pagar. En campaña, el proyecto morenista era sumar desde aquí hasta acullá para asegurar un triunfo holgado sobre los aspiracionistas, conservadores y todos los demás descalificativos usados por el señor Presidente.

Su discurso permea y se reproduce íntegro con los mismos términos, los mismos argumentos, los mismos señalamientos y por supuesto con el mismo rechazo asimilado por sus leales.

Pero la campaña terminó, la victoria llegó y ahora todos ellos -partidos con registro nacional o locales, gremios, políticos en busca de chamba, etcétera- esperan la generosa recompensa.

Se arrojan más méritos de los tenidos porque se sienten con derecho a posiciones importantes, un nombramiento por aquí, una diputación por allá, una regiduría en aquel lugar, y así.

Las presiones son sobre los ganadores, desde **Claudia Sheinbaum** hasta quienes como **Rocío Nahle**, en Veracruz, o **Margarita González**, en Morelos, recibieron el empujón oficial desde muy arriba para ganar.

CARGOS Y CONTRATOS

Los demandantes son muchos.

Casi todos los sindicatos, oficialistas o no, se plegaron a la campaña y hoy esperan más premios de los entregados con una senaduría o diputación de lista para sus dirigentes.

Así están, por ejemplo, **Napoleón Gómez Urrutia**, **Napito**, rescatado hace seis años del exilio en Canadá por **López Obrador**, y los petroleros de **Ricardo Aldana**.

Por sus contratos los reconoceréis.

Pero también hay personajes de carrera conocida y con afanes de cobrar una recompensa mucho mayor a la posición prometida.

El caso más conocido es el de **Gerardo Fernández Noroña**, quien ha gravitado de diputación en diputación y ahora tiene a la

vista el Senado de la República para gozarlo durante seis años.

Quería ser líder de la bancada morenista sin ser de Morena, pero **Claudia Sheinbaum** ha cedido a su chantaje -como advertimos aquí la semana pasada- y cobrará muy cara su sumisión.

Hay otros de menor valía pero deseosos

de mantenerse bajo la generosidad del presupuesto, como **Pedro Kumamoto**, surgido del ámbito estudiantil tapatío y hoy uncido al movimiento del gobierno.

La lista es enorme y allá la futura presidenta -la misógina Constitución de nuestros misóginos legisladores no habla de **presidenta**- si satisface sus caprichos, pero para qué seguir.

DOS VARAS GUINDAS

1.- A propósito, Morena tiene dos varas.

Desconoció la posición **corcholatera** de **Gerardo Fernández Noroña** para negarle la coordinación senatorial, pero se arroga el derecho de sobrerepresentación suya, del PT y del Verde en la Cámara de Diputados.

Es decir, con la suma de 54 por ciento de los votos los tres partidos quieren mayoría calificada -más de 70 por ciento de curules- para hacer y deshacer con la Constitución a su gusto.

2.- Ahí viene **Félix Salgado Macedonio** para gobernador de Guerrero.

A su gran votación senatorial de junio agrega su labor política y el fin de semana encabezó en Acapulco una jornada de limpieza en el lugar más visible, el Parque Papagayo.

Simultáneamente la gobernadora Evelyn Salgado, su hija, autorizó 50 millones para la recuperación de ese espacio público.

Y 3.- La alcaldesa de Isla Mujeres, Atenea Gómez, fue a San Antonio a promover ese municipio caribeño en el Tianguis Turístico de Pueblos Mágicos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.





Celebremos los avances en el campo de la diversidad, y sigamos luchando contra violencias de género o discriminación.

Orgullo

Creo haber presenciado como espectador casual una de las primeras manifestaciones del orgullo gay en la Ciudad de México. Debe haber sido a fines de los años 50 del pasado siglo, y tuvo lugar en el Hemiciclo a Juárez, en presencia de unos 200 asistentes, valerosos todos, pues en aquel tiempo la homofobia llegaba a extremos de violencia general. Era de tarde, cercana ya la noche, y un orador estaba diciendo su mensaje cuando de súbito cayó uno de esos fuertes chaparrones que suelen abatirse sobre la Capital. Tan intenso fue el aguacero que los presentes corrieron a guarecerse bajo las marquesinas de las tiendas en la Avenida Juárez. Les gritó un borrachito que estaba ahí de curioso: “¡No corran! ¡No sean jotos!”. Desde entonces, afortunadamente, hemos adelantado mucho tanto en las muestras del orgullo gay como en el respeto a la preferencia sexual de las personas. Me alegró enterarme de la enorme cantidad de participantes en el desfile de la Ciudad de México y en otras del país, y aplaudí en la mía a la gasolinera que a todo lo largo del mes de junio puso la bandera del arcoíris en sus instalaciones. Desde mi condición de heterosexual –eso me tocó ser, igual

que pudo haberme tocado ser homosexual– he sido constante defensor de los derechos de la comunidad LGBT etcétera, y he denunciado todas las formas de discriminación contra sus integrantes. Creo que cada quien debe poder ejercitar su sexualidad en forma libre, sin más condición que la de ejercerla responsablemente, en forma consensuada, con respeto a la libertad ajena y sin dañarse a sí mismo ni hacer daño a los demás. Eso excluye de raíz la terrible infamia conocida como

pederastia, ejemplo vil de la degradación humana, lo mismo que crímenes como la violación o el abuso sexual de cualquier tipo. Celebremos entonces los avances que en nuestro país se han hecho en el campo de la diversidad, y sigamos luchando contra cualquier clase de violencia de género o discriminación por sexo. Eso nos hará mejores seres humanos y nos alejará de una de las más feas maneras de estupidez que existen: la maldad... Un tipo le preguntó a otro: “¿Qué has sabido de aquella pareja de novios amigos nuestros, Verolino y Tafilita?”. Le informó el otro: “Se acaban de separar”. “¿Cómo?” –se condolió el primero–. “Sí –confirmó el amigo–. Regresaron de su luna de miel”... El granjero consultó al veterinario: “De un tiempo acá mis gallinas están poniendo huevos marcados con los aros olímpicos. ¿Se deberá eso a la cercanía de la Olimpiada de París?”. Ponderó el albéitar: “Creo que más bien se debe a que su gallo tiene pie de atleta”... Babalucas le contó a un amigo: “Hice un viaje a Monterrey”. Le preguntó el amigo: “¿Y cómo encontraste el clima?”. Respondió el tonto roque: “Bajé del autobús y ahí estaba”... Don Martiriano, el sufrido esposo de doña Joduncia, llegó a su casa a las 7:05 de la tarde, cuando su hora de llegada era a las 7. La señora lo recibió con acrimonia: “¿Cuántas veces te he dicho que no debes llegar tarde?”. “Perdóname, querida –se disculpó, manso y humilde, el buen señor–. Ignoraba que debía llevar la cuenta”... Cucoldo abrió el clóset de la alcoba y vio en el interior a un individuo sin otra cobertura que un asperges de la tradicional loción llamada Jockey Club. Se volvió hacia su esposa, que estaba en el

lecho conyugal igualmente desprovista de atavíos, y le hizo una pregunta por demás superflua: “¿Qué significa esto?”. Respondió la señora en son de queja: “Tú tienes en el clóset tus palos de golf, tu raqueta de tenis y tu bola de boliche. ¿Y yo no puedo tener nada?”... FIN.



DINERO

¿Cuántos funcionarios faltan para integrar el gabinete? // Aquel 1º de julio de 2018 // Amarrando navajas

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

HASTA HOY CLAUDIA Sheinbaum ha presentado a 13 integrantes de su equipo, el próximo jueves dará a conocer más nombres. ¿Quiénes faltan? ¡Muchos! El gabinete legal y ampliado está formado por titulares de secretarías de Estado y empresas e instituciones estatales que se han ido añadiendo con los años. Entre otros faltan por anunciar a los titulares de Gobernación, Seguridad, la Defensa Nacional y la Marina; la muy codiciada Secretaría del Bienestar, Trabajo, Turismo y Cultura. Además, los funcionarios que se harán cargo de la emproblemada CFE, el endeudado Pemex, IMSS, Issste, SAT, Infonavit, la conflictiva Conade, Nacional Financiera, Bancomext y Caminos y Puentes Federales. Algunos personajes cuyos nombres suenan insistentemente para ocupar esas posiciones: Rosa Icela Rodríguez, Gabriel Yorio, César Yáñez, Martí Batres, Omar García Harfuch y Gerardo Esquivel.

Retrato de un triunfador

SE PUEDEN DISCUTIR, regatear, inclusive negar, los méritos de Andrés Manuel López Obrador, excepto uno: es un triunfador. Su biografía personal es la de un rebelde, un luchador social que marcó una diferencia en su paso por el mundo. Optó, desde joven, por buscar el apoyo del pueblo, en vez de la complicidad con los *machuchones*. No lo han perdonado, ni lo perdonarán cuando deje Palacio Nacional. Su éxito representa el fracaso de los quienes han intentado –y siguen intentando– detenerlo: la mafia del poder y sus voceros en los medios de comunicación. ¡Qué derrota tan terrible de la *comentocracia*! El 1º de julio de 2018 acudieron a las urnas 30 millones de ciudadanos para encumbrarlo en la Presidencia de la República. Está a tres meses de terminar su cargo y encargo y puede decir que resolvió sin conflictos los últimos dos desafíos: la sucesión presidencial y dejar una economía sin crisis sexenal. Su legado, parafraseando lo que dijo en el juicio de desafuero, lo juzgará la historia.

Quieren afilar navajas

LOS INVERSIONISTAS NACIONALES e internacionales están satisfechos con la deci-

sión del Banco de México de mantener la tasa de interés en el elevadísimo rango de 11 por ciento. Podrán seguir trayendo dinero barato y multiplicarlo en el esquema del *carry trade*. Sin embargo, se sienten preocupados, según el *The Wall Street Journal*, porque López Obrador pudiera ser quien gobierne y no Claudia. También les produce insomnio que le esté costando desprenderse del poder. Quieren amarrar navajas. Andrés Manuel no ha mostrado interés por el dinero, por los viajes internacionales, por calles y estatuas en su honor (hace bien, luego la gente las tumba, como las de Miguel Alemán y Vicente Fox), pero sí debe sentir mucho que terminará lo que más disfrutó: el contacto directo con el pueblo y las mañaneras, donde se da vuelo exhibiendo la corrupción de los *comentócratas*.

Minimaximato

EN CUANTO A que el presidente López Obrador será quien gobierne y no Claudia, sólo pueden decirlo quienes no la conocen. Claudia no dirá, no hará, ni siquiera pensará nada que lastime a su mentor, pero a partir de octubre realizará su *propio* gobierno con su *propio* equipo. ¿Semejanzas con AMLO? Por supuesto. Forman parte del mismo movimiento. Si esperan que privatice el AIFA, la refinera Dos Bocas o el Tren Maya, o perdone impuestos, no lo va a hacer. Pero si la ven dispuesta de encauzar una política pública hacia las energías verdes, están en lo correcto, aunque se separe de la ortodoxia de la actual administración. López Obrador lo sabe. En una conversación privada me dijo tiempo atrás que cuando se llega a la Presidencia se toman las riendas y el propio camino. Lo que angustia a los inversionistas estos días son las elecciones en Francia, fue derrotado el presidente proempresarial Macron y anoche corría en los pasillos de Washington la versión de que Biden dejará la candidatura.

Twitterati

SI ESTUVIERA DE acuerdo con los que atacan a AMLO y a la 4T hubiera votado por la oposición. #FueraSergioMayerDeMorena. @MariaGSamano

Facebook, Twitter: galvanochoa
Correo: galvanochoa@gmail.com





Salvador Camarena

Opine usted:
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

La engañifa del diálogo judicial

Ni cuatro horas duró la ilusión del diálogo para reformar al Poder Judicial. En la primera de nueve sesiones quedó al desnudo la engañifa morenista. El ejercicio fue un desperdicio para la República y la demostración de que no los motiva la mejora sino la revancha.

La cita del jueves en la tarde en el Congreso pudo haber representado una sesión histórica por su trascendencia. Lo fue, sin embargo, por la impudicia de la simulación oficialista. La Suprema Corte en pleno asistió a un intercambio de ideas que cayó en el vacío de una celada.

Quienes temían que la oferta de la virtual presidenta electa de que habrá diálogo antes que imposición a la hora de reformar el Poder Judicial, mandato recibido en las urnas pues fue parte de la oferta de Claudia Sheinbaum, vieron confirmadas sus peores expectativas.

Pudo haber sido distinto, sin lugar a dudas. Estaba todo dispuesto para que la sesión fuera provechosa, un inédito ejercicio a la altura de una jornada electoral contundente. El encuentro de dos poderes a la búsqueda de un terreno común. Ocasión de lujo si se hubiera querido.

La mesa servida para un banquete democrático acabó justo como terminan las fiestas donde un colado se muestra incontenible. Pero antes de darle el protagonismo al reventador de una reunión sin precedente, conviene hacer justicia al “hubiera”, así sea ocioso.

Hubiera sido una excelente in-

auguración de un ciclo de reflexiones sobre las falencias, deudas y abusos del más reactio a la apertura

de los poderes de la Unión. En un tiempo récord se estaría atendiendo el llamado de las urnas a revisar tan grave pendiente.

Convocados estaban las y los 11 ministros de la Suprema Corte, incluida desde luego su presidencia, que lo es también del Consejo de la Judicatura. Igualmente asistían consejeras y consejeros de ésta, y representantes de magistrados y jueces, además de sindicales.

De cada una de las intervenciones se puede sacar provecho. Es falaz cualquier comentario que diga que ésta o aquel ministro fueron impertinentes o insustanciosos en su totalidad. Todas y todos ellos dijeron cosas atendibles y pertinentes.

No es el momento de las caricaturas. No cabe en un relato honesto tirar por la borda toda la participación de la más nueva de las ministras, Lenia Batres, como un arrebatado ideológico o meramente propagandístico.

Al mismo tiempo hay que reparar en la advertencia de un ministro como Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y su vehemente llamado a analizar los impactos económicos de cualquier cambio. Reducir su recomendación a una defensa del *statu quo* es miope.

Y sólo por mencionar a dos disímbolos participantes.

Tampoco hubo participación perfecta. Todas y cada una de las intervenciones tendrán que ser limpiadas de rebabas, de los defectos naturales que provoca cualquier sesgo ideológico.

Empero, al escuchar a todos cualquiera pudo hacerse una idea poliédrica de aristas que se tendrían que evaluar si se quiere reformar, o revolucionar incluso, al Poder Judicial, paso que tiene antecedente obligado en 1994 pero que se pretende sea el mayor en 200 años.

Precisamente, esa sería la labor inmediata e impostergable de las y los legisladores si fuera genuino el diálogo ofrecido por Sheinbaum e iniciado el jueves: sistematizar lo vertido para su divulgación y análisis.

Todas las posturas coinciden. Sí hace falta, y es impostergable, reformar al Poder Judicial. No es una conclusión menor. El veredicto de las urnas encuentra eco unánime en los impartidores de justicia, así unos vayan por lo más y pronto, y otros pidan avanzar con tiento.

Habría tenido broche de oro si así hubiera terminado el ejercicio, con la deposición de personas con cargo y encargo, incluido el presidente del tribunal capitalino –representante de poderes locales que es donde hay también un gran, gran problema de justicia–.

Hubiera sido una jornada para la historia con mayúsculas. Hubiera, pero Morena no se permitió la altura republicana. Las y los ministros denostados por el oficialismo sabían que lo que pasó al final podía suceder. No se equivocaron quienes desconfiaban.

La encerrona tenía por diseño que una vez que las y los ministros



expusieran, un personaje que hace mucho perdió el sosiego, sin representatividad alguna que no sea electoral, zarandeara a quienes, según él, destruyeron el Poder Judicial. Un despliegue de zafiedad.

Desnudada la simulación, cayó el telón. Se convocó a la Corte para humillarla. Cuatro horas y la esperanza de altura democrática tiradas a la basura.

Como anfitrión del “diálogo”, al Congreso debería darle vergüenza. A la próxima presidenta, preocupación. En manos movidas por la mezquindad está la reforma judicial. La primera prueba de la oferta de diálogo de Claudia Sheinbaum resultó un montaje.



DUDA RAZONABLE

CARLOS
PUIG

@puigcarlos

Biden, el
desastre y el
tamaño del daño

Se entiende el pánico de los demócratas estadounidenses, y digo demócratas en un sentido más amplio que el del partido. El jueves pasado durante el primer debate rumbo a la elección presidencial de noviembre, Joseph Biden, el mandatario de Estados Unidos, confirmó y reconfirmó e insistió en confirmar lo que su rival Trump y sus seguidores vienen diciendo hace un rato: que no tiene las

condiciones físicas y mentales para ser presidente cuatro años más.

Desde el minuto 11 del debate, cuando Biden comenzó a tropezar y a hacer pausas extrañas o a decir cosas que nadie entendía, la campaña y la Casa Blanca comenzaron a tratar de arreglar el enorme desaguado. Que si tenía gripa, que si Trump había dicho puras mentiras, que si en términos de políticas públicas lo había hecho mejor que su rival. Pronto organizaron apoyos de líderes políticos importantes como el ex presidente Obama o el californiano Gavin Newsom, cuyo nombre surgió inmediatamente el jueves como un viable y competitivo sustituto de Biden. Los medios que en sus páginas y programas de opinión lo han apoyado hicieron críticas feroces y pidieron al partido demócrata que considere pedirle que renuncie a la candidatura. El viernes después del debate en un evento de campaña, Biden dio un buen discurso que fue vendido por la campaña como una demostración de que lo del jueves había sido solo un mal momento.

El daño, sin embargo, está hecho. ¿Cuál será la magnitud de ese daño?, lo sabremos en los próximos días cuando comiencen a aparecer nuevas encuestas levantadas este fin de semana, sobre todo en el puñado de estados que decidirán la elección, gracias a la manera en que se eligen los presidentes en Estados Unidos.

Es difícil imaginar un buen escenario para el candidato Biden hoy. Llegó al debate cerca, pero detrás de Trump en varios de esos estados clave. Su trabajo el jueves era ganar el debate aprovechando temas en que Trump había venido perdiendo votos, como el del aborto. Su actuación ahí fue lamentable y confusa. Trump venía mejor preparado, intentando suavizar su postura, lo que de hecho le ha traído en estos días críticas de los más conservadores entre sus seguidores.

Uno se queda con la sensación, a reserva de ver las próximas encuestas, de que lo del jueves puede ser el principio del fin y que la elección puede quedar resuelta mucho antes de noviembre, con lo que un Trump recargado volvería a la Casa Blanca. Da miedo. ■





BAJO SOSPECHA

DEL FENTANILO AL NITAZENO

POR BIBIANA BELSASSO

bibibelsasso@hotmail.com

Si el fentanilo es una droga que preocupa mucho porque está causando la muerte de cientos de personas porque es inolora, sinsabor y que es mezclada con otras drogas para que cause mayor adicción, ahora existe otra también sintética que es 10 a 40 veces más potente que el mismo fentanilo, y cientos o miles de veces más potente que la morfina, se llama nitazeno.

Si una mínima sobredosis de fentanilo mata, el nitazeno es mucho más fuerte.

Esta droga está en su mayoría en las calles de Estados Unidos y Europa. Se le conoce como la droga "Frankenstein", debido a que se puede modificar su composición para crear efectos diversos en los consumidores. Son veinte subtipos de nitazeno, el más popular conocido como "iso" o "toni".

México es de los principales productores de drogas sintéticas como el fentanilo, utilizando muchos precursores provenientes de China.

De acuerdo con el Informe Mundial sobre Drogas 2024, elaborado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en los últimos 10 años ha habido un incremento constante de consumidores, mientras que la oferta y demanda de drogas marcan registros sin precedentes, lo que provoca daños incalculables a la salud, la seguridad y el bienestar de las personas.

El informe detalla que en todo el mundo hay 64 millones de personas que consumen drogas y 14 de ellas usan drogas inyectables.

El documento coloca a México como líder en América Latina y en el mundo en la producción de drogas sintéticas a gran escala, comparado con naciones "con problemas de gobernanza e inestabilidad" como Afganistán, Myanmar y Siria.

Ahora también se está produciendo y traficando con nitazeno que, al igual que el fentanilo, se puede mezclar con otras drogas como la cocaína, metanfetaminas, heroína e incluso falsas pastillas de Oxicodona, entre otras, para hacerlas mucho más adictivas; y los consumidores no saben que están ingiriendo estas sustancias que, con una

microsobredosis, matan.

Para el crimen organizado, la producción de estas drogas sintéticas, como son mucho más baratas, les generan ganancias millonarias.

Existe un subregistro en las intoxicaciones y muertes por nitazenos muy amplio, y es que su detección es difícil, ya que en muchos casos no sale en los *antidoping* y no reacciona con las tiras reactivas para identificar el fentanilo.

Se dice que los nitazenos están relacionados con, por lo menos, 100 muertes en Reino Unido; mientras que en Irlanda entró en vigor una alerta roja nacional debido a que se detectaron comprimidos amarillos con esta sustancia, que se venden como benzodiacepinas.

En Australia, las autoridades se enfrentan ante un aumento en las incautaciones de este opiode sintético, que tiene el potencial de provocar una ola de sobredosis. La realidad es que, por su difícil detección, estas cifras oficiales están muy por debajo de las muertes reales provocadas por estas drogas.

Por ejemplo, para prevenir más muertes por fentanilo en los Estados Unidos, las mismas autoridades están distribuyendo exámenes para que la gente que quiera consumir algún tipo de droga, sepa que no está mezclada con este estupefaciente; los nitazenos no se pueden aún detectar.

Los síntomas de la sobredosis son similares a los que produce la morfina y el fentanilo: ralentización de los sistemas respiratorio y nervioso central, pero por su potencia la muerte puede llegar antes de que la persona reciba los primeros auxilios.

Al igual que el fentanilo, los nitazenos se desarrollaron en 1950 para usar-

los como analgésicos por la empresa química suiza CIBA, pero la Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos nunca los aprobó para el uso médico en humanos.

Casi 70 años después, laboratorios ilegales han desempolvado investigaciones farmacológicas antiguas para desarrollar fórmulas parecidas a este tipo de drogas. En EU se ha detectado seis fórmulas que derivan de esas investigaciones que se mantenían archivadas.

Desde el 2019, la DEA ha identificado el consumo de nitazeno en las calles. Primero como un polvo blanco similar a la cocaína, más tarde como polvos amarillos, marrones y blancos y, desde el 2022 se ha descubierto que también se vende como pastillas azules.

De acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, drogas como el fentanilo y ahora los Nitazenos son más baratos de producir que la heroína, no se necesitan grandes cantidades para una sobredosis y tienen un potencial adictivo más alto que otras drogas sintéticas.

Además, se han identificado a dos proveedores importantes en China que realizan envíos a todo el mundo y cobran entre 10 mil y 15 mil euros por kilo. Con esas dosis, digamos al mayoreo, los narcotraficantes ya la dividen y distribuyen.

Se sabe que, para algunos casos de consumo, algunos efectos se pueden



contrarrestar con Naloxona, comúnmente conocida como Narcan, pero si ya es difícil acceder a la medicina de manera inmediata, y por eso mueren cientos de personas por sobredosis de fentanilo, con nitazenos, que son mucho más potentes, se necesitan varias dosis para contrarrestar los efectos letales de esta droga sintética.

En EU se da esta medicina de forma gratuita, pero aun así son muchas las muertes, porque en muchos casos, la persona no sabe ni siquiera que consumió esa droga.

A principios de este mes, el Observatorio Europeo de las Drogas y las Toxicomanías, con sede en Lisboa, publicó su informe anual y observó que las personas están expuestas a una amplia gama de psicotrópicos de "gran potencia y pureza o en nuevas formas y combinaciones", además, en muchas ocasiones no están conscientes de lo que consumen, por ello pueden tener una intoxicación potencialmente mortal.

En el último año, este observatorio ha monitoreado 950 nuevas sustancias psicoactivas, de las cuales 26 las ha reportado por primera vez. El año pasado seis de los siete opioides sintéticos reportados por primera vez fueron nitazenos, el número más alto registrado en un sólo año.

Cada día hay más drogas circulando, muchas sintéticas, mucho más potentes y mortíferas.

UNA LUCHA CONSTANTE



EL 28 DE JUNIO, la Fiscalía General de la República, a través de su Fiscalía Federal de Nuevo León, en coordinación con la Sedena, incineró más de 858 kilos de droga, entre ella marihuana y metanfetaminas.

TOLVANERA
ROBERTO
ZAMARRIPA

robertozamarripa2017@gmail.com



Los custodios pelean las escrituras. En sus jaloneos pretenden dinamitar instituciones sin reparar en consecuencias.

La posdata

1.-El abrumador triunfo de Claudia Sheinbaum abrió una sorda batalla entre el gobierno saliente, Morena y los satélites engordados. La paternidad del triunfo entra en la disputa. Escriturarlo es lo que vale para la futura repartición.

Hay quienes sostienen en esa disputa que Sheinbaum ganó sí y solo sí porque AMLO lo dispuso. La votación obtenida es prestada, no propia. Si el triunfo no es propio, lo que procede es acatar el reparto de la herencia con el derecho al usufructo. AMLO ha reiterado que se retira, pero recientemente ha hecho apostillas: “si me llama mi Presidenta”, “si hay una guerra”, “vendré a ver a mi esposa”.

Ahí radica una de las principales incertidumbres para la transición. Unos imploran por la permanencia eterna, otros piden que se apresure la distancia.

2.- El 17 de noviembre de 2016, durante una gira por Querétaro, en una reunión de militantes le preguntaron a AMLO sobre por qué no tenía como cercano colaborador a Gerardo Fernández Noroña.

AMLO contestó: “Les recomiendo, si no lo leyeron, un artículo que escribí el domingo pasado para el REFORMA. Se llama Posdata, del inventario de árboles frutales y maderables de la Quinta ‘La Chingada’. Léanlo. Ahí van a entender más, comprender más lo que somos nosotros. El por qué estamos en este movimiento”, dijo. (<https://www.youtube.com/watch?v=mRWwX9C1W-8>)

El texto (Posdata palencana. Andrés Manuel López Obrador. Revista R. REFORMA. 13/noviembre/2016), reveló entonces cómo fue la decisión de la herencia de la finca “La Chingada” a sus cuatro hijos.

“El mejor consejo y la enseñanza mayor que uno puede dar a los seres queridos es la del desinterés por lo material, porque muchas veces la infelicidad se produce por la ambición al dinero. En consecuen-

cia, la satisfacción más grande que uno puede tener mientras exista, es contar con hijos honestos, que hagan de su vida una línea recta y lleven a la práctica sentimientos sinceros de amor al prójimo, en especial, a los débiles, pobres y humillados”.

Para AMLO, aquel artículo era un estandarte. “Es entendible que haya miedos acerca de lo que representamos. Ése va a ser el principal adversario: el miedo”, dijo entonces para señalar que Noroña era incongruente e insinuar que era un ambicioso.

3.- Fernández Noroña ahora reclama su derecho de tanto luego de que le hicieron creer en 2023 que tendría un lugar en la nomenclatura. Igual que en 2016.

El fondo del debate es sobre los custodios, aquellos que consideran como su patrimonio a la 4T. Los custodios, empero, están fracturados al menos en dos partes: aquellos que pregonan la pureza pero son capaces de aliarse con muchos diablos con tal de aprobar las reformas legislativas de AMLO y consumir “un cambio de régimen”

y no un cambio de gobierno, para evitar los “desvíos” del nuevo gobierno. Frente a quienes no conceden ni un ápice al oportunismo de advenedizos. Se llevan fuerte. Rafael Barajas llamó en una conferencia “estúpidos” a aquellos que no aceptan a legisladores que antes fueron antimorenistas.

4.- El choque de los custodios también es contra la corriente que alienta al nuevo gobierno, que soportó la campaña electoral e incluso padeció las presiones de burócratas del gobierno de la 4T. Que creen en Claudia Sheinbaum como una mujer autónoma, de guía y méritos propios.

Es, para cualquier caso, una tendencia que pregonan la racionalidad y la medida. Que si por ellos fuera no precipitarían la aprobación de la reforma judicial y diluirían el Plan C en negociaciones políticas.

Aunque parece que han admi-

tido la fatalidad: “el cambio de régimen” se impone en septiembre y a partir de octubre habrá que remar a contracorriente.

En su tensión, sus jaloneos, ponen en juego a muchas de las instituciones creadas en la transición como reclamos democráticos, de la propia izquierda partidista.

La demolición, con carga de dinamita controlada desde el Congreso, no supone dejarle al nuevo gobierno las claves del control, la reposición y la remodelación de un sistema político y judicial democráticos. Conjugan las partes demolidas es algo más que la repetición de consignas.



LA CONVERSACIÓN EN LAS REDES SOCIALES

SUCESOS Y COMENTARIOS QUE TRASCENDIERON



EL POST

DRA. CLAUDIA SHEINBAUM
@Claudiashein

Estuvimos en reuniones de evaluación del Tren Maya y viajamos de la estación Teya en Kanasín, Yucatán, a la estación Cancún Aeropuerto en Quintana Roo. Esta obra es una hazaña histórica. No solo son los más de mil 500 kilómetros construidos en cinco años y la belleza del viaje. Es el rescate de los sitios arqueológicos, el decreto de cientos de miles de hectáreas de Áreas Naturales Protegidas, la inversión para el bienestar de decenas de comunidades, el ordenamiento territorial, es también reconocernos en la grandeza de la cultura Maya de entonces y de ahora.

Felicidades a todas las empresas, ingenieros, trabajadores y militares. Es algo impresionante lo que se ha logrado.



La Cuarta Transformación le devolvió la esperanza al pueblo de México.

Desde 2018 tenemos un presidente que ha gobernado por y para el pueblo, sin privilegios y con austeridad. Y ahora seremos testigos de la consolidación del segundo piso de la 4T de la mano de nuestra presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum.

Mario Delgado Carrillo
Presidente nacional Morena



— CON VALOR Y — CON VERDAD



#OPINIÓN

MALINCHISMO POLÍTICO MUNDIAL

En la última parte del siglo pasado, muchos mexicanos veían a España como ejemplo de organización social

B

Barcelona, Cataluña.- Cuando uno visita otro país y se presenta como mexicano, inician los halagos: qué pasada la **CDMX**, el **clima** espectacular, el servicio de los **camareros**, tienen las mejores **playas**.

Y lo mismo le pasa a los extranjeros en nuestro país. Pensemos en un español que acabamos de conocer. Qué gran país tienen, decimos luego luego. Patear **Madrid**, el **País Vasco**, viajar en el **AVE**... Guau **Sevilla y las Baleares**. La verdad es que **todos tenemos algo de "malinchistas"**. Nos encanta lo extranjero, y muchas veces **menospreciamos lo nuestro**.

La **Malinche** fue reducida a esclava que acompañó a **Cortés** y lo ayudó como guía. Dicen los historiadores que gracias a ella, los españoles pudieron establecer alianzas y pactos para obtener la ayuda de otros pueblos en contra de los mexicanos.

Muchos escritores de la época la consideran **una traidora** y por eso usamos este término para enaltecer las latitudes más desarrolladas que la nuestra, ya que siempre acompañaba al "superior".

En la última parte del siglo pasado, **muchos mexicanos veían a España como** ejemplo de organización social. Les volvía locos la opereta de la Monarquía, y veían un **sistema "democrático" parlamentario**.

Todos tenemos algo de "malinchistas"

Pero chalar hoy con un ibérico ya es muy distinto: para hacer Gobierno, es un rollo, se quejan. Eso de la construcción de mayorías por zonas autonómicas, y juntar los votos para

tener **Presidente es circo, marona y teatro**. En 3 discusiones, que yo provoqué claro, quedó claro que **envían nuestro sistema Presidencialista**, donde el partido que gana más votos se lleva todo, y listo. Pero les dije que aquí el segundo lugar se convierte en el **líder de la oposición**.

No los convencí. Ya están cansados que todos los días se dicen unos y otros de qué se van a morir, y se olviden de gobernar. La corrupción está peor que nunca, y "los partidos chiquitos son una pesadilla."

Les platiqué la historia de la Malinche, y el término que usamos para denostar lo nuestro; de plano me contestaron, **que los apode "malinchistas" pero que ya está fatal la política española**. Algo así está pasando en la que fue considerada **la más avanzada democracia del planeta**: que si

debe renunciar **Biden**. Que si **Kamala Harris**, que si **Michelle Obama**, que salga al quite **Newsom o Whitmer**. **Malinchistas gringos pues. Malinchismo político mundial.**

COLOFÓN: La **extrema derecha** ganó ayer la primera vuelta de las elecciones legislativas en **Francia**. El partido de **Macron** se fue al tercer lugar.

+El **7 de julio** será la segunda vuelta, donde **Marine Le Pen** y sus aliados, podrían alcanzar la mayoría absoluta en la **Asamblea Nacional**.

+Votaron 60 % de los franceses. Muy similar a las elecciones en México: 60.92 % de participación.

GUSTAVO@GUSARTELECOM.COM.MX /
@GUSTAVORENTERIA





Tiempos de ruptura



La semana pasada PRI, PAN y PRD realizaron el recuento de los daños. En su balance tan simple apareció el motivo central de su fracaso el 2 de junio: su alianza no tenía sentido.

Para los que crecimos en la década de los 90 en teoría los tres partidos siempre fueron archienemigos.

El PRI desde el Olimpo de partido hegemónico ni siquiera agachaba la mirada (cómo dice la canción) para ver al resto de las fuerzas. El PAN en su imagen de “progre-buenaondita” escondía su naturaleza de partido de Fachos y navegaba (cómo está ahora) en una oposición sin compromiso con su discurso “ellos son malos nosotros buenos”. El PRD, bueno ya no existe no tiene sentido que hablemos de él.

En su afán de buscar el poder por el poder mismo, traicionaron su proyecto de partido. ¿Qué militante Revolucionario pensaría que es buena idea asumir como su agenda pública la de Acción Nacional?

¿Qué militante de la derecha pensaría que es buena idea ser en algún momento militante de izquierda? ¿Qué militante de izquierda se sentaría en la mesa de la derecha?

En resumen, por origen esta alianza no tenía futuro desde el vacío existencial de su propio proyecto político. Decía el presidente que los tiempos actuales, son tiempos de definiciones, en este sentido, en el caso de esta alianza son tiempos de ruptura.



EL FISCAL DE HIERRO
**Javier
Coello Trejo**
 @coellotrejomx


Ministerio Público: la representación social que ha sido olvidada

Durante los últimos meses, nuestro país ha padecido de una interminable batalla entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial de la Federación debido a la reforma constitucional que afecta a nuestras instituciones de justicia.

Sin embargo, el Ejecutivo Federal ha omitido la importancia de las instituciones encargadas de la procuración de justicia, como las fiscalías. Desde 1917, la Constitución creó la figura del Ministerio Público, cuyas facultades y obligaciones tienen por objeto procurar justicia. En 2008, se introdujo el Sistema de Justicia Penal Acusatorio y Oral, buscando mejorar la justicia penal en México mediante una investigación activa con el triángulo de investigación: Ministerio Público, policías y peritos.

La importancia del Ministerio Público es clara, ya que existen tres pasos fundamentales para aplicar la justicia en México: procuración, instrumentalización y aplicación de la ley. Entonces, ¿por qué el Ejecutivo ataca únicamente al Poder Judicial, cuando la ineficiencia también recae en la Fiscalía? Es fácil para el Ejecutivo defenestrar al Poder Judicial sin considerar el fondo de nuestro andamiaje jurídico, operando con venganzas y beneficios personales.

Si el Ministerio Público no cumple con sus obligaciones, nunca habrá verdadera justicia en México. Un juez de control o un tribunal de enjuiciamiento no puede resolver adecuadamente sin una investigación y datos de prueba, según lo mandata la ley y el Código Nacional de Procedimientos Penales.

Los órganos judiciales no

pueden actuar más allá de lo que la Ley y el Ministerio Público proporcionan, ya que violarían principios básicos del derecho penal, como el Debido Proceso y la Presunción de Inocencia, además de los Derechos Humanos de las partes en el procedimiento, incluidas las víctimas del delito.

La Reforma de 2008 buscaba mejorar la procuración de justicia, pero no lo logró. Según el INEGI, en 2022 ocurrieron 26.8 millones de delitos en México, de los cuales el 92.4% no fueron denunciados, reflejando la desconfianza en las autoridades. Además, el 83.1% de la población percibe altos niveles de corrupción en el servicio público, incluyendo fiscalías y policías.

Nuestros agentes del Ministerio Público generalmente carecen de conocimientos técnicos-jurídicos necesarios. ¿Qué esperar si la propia Fiscalía General de la República carece de estos?

En 2018 se pretendió que México tendría una Fiscalía General autónoma e independiente, pero no lo es. Con 52 años de experiencia en el servicio público y litigio, considero que es necesario que el Gobierno Federal fortalezca la Fiscalía General de la República y al Ministerio Público.

Es importante implementar programas de capacitación continua para los agentes del Ministerio Público; mejorar sus condiciones laborales; proporcionar herramientas y programas para facilitar la investigación; fortalecer el Ministerio Público para una procuración de justicia efectiva; adoptar prácticas de transparencia y lucha contra la

corrupción; establecer organismos autónomos que supervisen a los servidores públicos; implementar protocolos específicos para investigar delitos relacionados con la violencia de género; formación obligatoria en Derechos Humanos y uso de nuevas tecnologías para mejorar la investigación.

Estas propuestas pueden fortalecer al Ministerio Público, generando confianza y justicia para la ciudadanía.

En conclusión, el Estado debe revisar las condiciones de los órganos de investigación antes de juzgar al Poder Judicial.

“... es necesario que el Gobierno Federal fortalezca la Fiscalía General de la República y al Ministerio Público”



GLORIETA DE COLÓN

CLARA DEBE EXPLICAR DE DÓNDE SALDRÁ EL DINERO



Conforme se acerca el 1 de octubre en

que Clara Brugada tomará protesta como jefa de Gobierno, cada vez va siendo más urgente que informe a los ciudadanos, especialistas y no especialistas, de dónde va a obtener los recursos para financiar los programas sociales que, cierto, son necesarios y ayudan a paliar las enormes desigualdades, pero no nada más es crear-

los por decreto. Brugada prometió en campaña otorgar ingresos universales a personas de entre 57 y 60 años de edad. Para lograrlo, una labor muy importante de Brugada es terminar de generarle confianza a los empresarios, sobre todo de pequeñas y medianas empresas, que son los que más impuestos pagan, para que puedan financiar todos sus compromisos de campaña. Ya es tiempo que Brugada muestre proyecciones financieras realistas.

IMPUESTOS Y EMPRESARIOS

Y hablando de empresarios, hace unos días la Coparmex de la Ciudad de México eligió a su nuevo presidente, Adal Ortiz Ávalos, experto en inclusión financiera, por lo que Brugada lo debería considerar como un aliado estratégico, no sólo por el importante cargo que ostenta, sino porque su experiencia le puede ayudar a que los ciudadanos tengan una mejor perspectiva de integración social en tema de dineros, sino también porque es una ruta para que paguen impuestos quienes hasta hoy no lo hacen y esos recursos sirvan precisamente para financiar los programas sociales.

¿Y QUÉ VA A SER BATRES?

Nos cuentan que hay quienes le han endulzado el oído a Martí Batres sobre su futuro político. Una posibilidad es que la aplanadora de Morena haga su propia reforma al Poder Judicial capitalino, después de la federal, y modifique la Constitución de la CDMX para que quien

encabece este poder sea electo en las urnas, y que él sea uno de los aspirantes. Martí Batres es abogado por una universidad bien patito, porque lo corrieron de la Facultad de Derecho de la UNAM, pero si el cuñado pudo ser encargado de la Fiscalía, ¿por qué él no podrá ser magistrado presidente? Faltaba más.



Foto: GCDMX



Lo que dije, lo que no dije y lo que agrego

BERNARDO BÁTIZ V.

Se difundió en algunos medios la frase “juez no puede ser cualquiera”, la expresé en el Conversatorio hacia la construcción del perfil de la persona juzgadora, en el que participé a invitación de la Escuela Federal de Formación Judicial, con maestros y directivos de escuelas judiciales de América Latina y España.

Esto se interpretó por algunos como una crítica a la propuesta para reformar al Poder Judicial a partir de que jueces, magistrados y ministros sean elegidos popularmente. Ahí adelanté la noticia de la publicación de un folleto con los *Consejos de Don Quijote a Sancho para gobernar con justicia*, que publicará en días próximos la ponencia del Consejo de la Judicatura a mi cargo.

Días después, el 27 de junio, participé en los Diálogos nacionales sobre la reforma constitucional al Poder Judicial, convocados por la Cámara de Diputados, oportunidad en la que afirmé que en un Estado en el que la soberanía radica en el pueblo, democracia e impartición de justicia no pueden ni deben estar enfrentadas. Opiné a favor de la elección popular de los juzgadores y destacué las diferencias que, de acuerdo con la Constitución y la ley, hay entre el Poder Judicial y los otros poderes, Legislativo y Ejecutivo.

Recordé algo que todos sabemos: que la Constitución para el caso de los ministros de la Corte y la ley para el de magistrados y jueces, exigen que quienes desempeñen esos cargos, deben contar con el título de licenciado en derecho y me referí a que esta exigencia o alguna parecida no se tiene respecto de los titulares del Legislativo y del Ejecutivo; para ser presidente, diputado o senador basta ser ciudadano mexicano, cumplir con requisitos relacionados con la buena conducta y los antecedentes y por supuesto obtener la designación por el voto favorable de los ciudadanos.

La otra diferencia entre el Judicial y los otros poderes se refiere al número de los titulares que ejercen

la representación del pueblo en el ejercicio de su soberanía; el Ejecutivo es uno; diputados son 500 y senadores 128; en cambio, el número de jueces y magistrados (que nadie conoce con certeza) cambia constantemente: va en aumento, porque al crecer la población se incrementan los conflictos y es necesario también aumentar el número de tribunales y juzgados. Esto es, el Poder Judicial es un poder expansivo, permanentemente en crecimiento.

Agregué otras reflexiones: se deben respetar los derechos adquiridos y los derechos humanos de quienes actualmente ocupan los cargos en el Poder Judicial; el proceso electoral en que participen los futuros juzgadores debe estar lejos de una competencia de dinero y mercadotecnia; partidos políticos, grupos de presión, poderes fácticos no pueden y no deben participar. Pienso que para cualquier campaña electoral, debemos desterrar el vicio de dirigirnos a los ojos y oídos de los votantes y volver a las propuestas y críticas destinadas a la inteligencia de los ciudadanos.

Agrego que me pareció un acierto indiscutible que se abra la discusión y se invite a ella a todos los mexicanos y en especial a los que pueden tener mayor interés y más conocimientos sobre el tema; desde luego a los mismos interesados integrantes del Poder Judicial, a las escuelas y facultades de derecho, a las barras y colegios de abogados, también a todos los que puedan aportar algo positivo.

Hay otra diferencia: quienes laboramos en el Poder Judicial tenemos ingresos más elevados que otros servidores públicos. También percibo que jueces, magistrados y sus colaboradores integran un gremio con algunos

privilegios económicos y sociales, pero también llevan una vida personal difícil, dura, de estudio y capacitación constante, así como cambios frecuentes de su lugar de trabajo, lo que dificulta la atención a la vida familiar, a hijos o a padres mayores.

Finalmente, si bien el debate es importante, lo es más no crear

falsas alarmas y especulaciones sobre el tema; al respecto la virtual presidenta electa el 2 de junio envió un mensaje tranquilizador al afirmar que no se perjudicará a los trabajadores del Poder Judicial y por trabajadores yo entiendo, son todos los que sirven a este poder.

Es importante recordar que en la Constitución de la Ciudad de México se aprobó una reforma relativa al Poder Judicial que me parece fundamental, quien esté al frente del Tribunal Superior de Justicia, no debe presidir el Consejo de la Judicatura. Lo mismo considero para el nivel federal. Lamentablemente la propia Suprema Corte de Justicia de la Nación, desoyendo a los integrantes de la Asamblea Constituyente echó abajo esta disposición.

Un consejo final y respetuoso a quienes integran el Constituyente permanente y resolverán en definitiva: que recuerden que son representantes de la nación, no de sus partidos, ni menos de sus gobernadores o de quienes los impulsaron y que la nación es el pueblo mexicano en su conjunto, que comparte una cultura y se organiza en estado democrático.

jusbb3609@hotmail.com



“

*Un consejo
final y
respetuoso
a quienes
integran el
Constitu-
yente per-
manente y
resolverán
en definiti-
va: que
recuerden
que son
represen-
tantes de
la nación,
no de sus
partidos*





Armando Ríos Piter

Político independiente

X: @RiosPiterJaguar

El equipo de Sheinbaum

Los nombres han sido bien recibidos, por tratarse de una mezcla entre experiencia y cercanía con quien será Presidente a partir del 1 de octubre, pero también porque en personas como Buenrostro se mantiene un puente con lo que, hasta ahora, ha sido la primera etapa de la llamada Cuarta Transformación, con López Obrador al frente.

Por una #SociedadHorizontal ¡Que actúe!

La semana pasada fue presentado el segundo bloque de funcionarios que habrán de participar en el equipo de Claudia Sheinbaum durante su administración. Los nombres de Raquel Buenrostro para la Secretaría de la Función Pública, a Edna Elena Vega Rangel para que cubra el área de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), a Luz Elena González para que ocupe la dependencia de Energía y a Jesús Antonio Esteva, quien ocupará la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes. Por último, anunció que David Kershenobich será el encargado de la Secretaría de Salud.

Los nombres han sido bien recibidos, por tratarse de una mezcla entre experiencia y cercanía con quien será Presidente a partir del 1 de octubre, pero también porque en personas como Buenrostro se mantiene un puente con lo que, hasta ahora, ha sido la primera etapa de la llamada Cuarta Transformación, con López Obrador al frente. La lectura pública ha sido que la siguiente administración tendrá un corte mucho más descentralizado, académico y funcional que el que predominó a lo largo del actual sexenio, el cual dependió mucho del carisma y capacidad de comunicar de AMLO.

En Hacienda se busca dar confianza a los mercados de que el déficit será controlado, que las finanzas públicas serán sanas y que habrá seriedad en el manejo de los ingresos y egresos nacionales. La propuesta de Ebrard, junto con la de Juan Ramón de la Fuente, buscan brindar certidumbre de que la columna vertebral que significa el Tratado México, Estados Unidos y Canadá será una prioridad, especialmente frente a la revisión que de éste se hará en 2026. En Energía, la cercanía que tiene Luz Elena González con Sheinbaum simboliza de manera importante, la prioridad que habrá de dársele tanto al desempeño de Pemex como de la propia CFE frente al llamado *nearshoring*.

Hasta hoy, los mensajes han sido positivos. Los nombres publicados también cuentan con prestigio académico y respaldo gremial en varios de los sectores para los que han sido propuestos. Habrá que estar atentos a los siguientes rubros, donde dependencias como Gobernación, Trabajo y específicamente Defensa y Marina delinearán en gran medida la

forma en que habrá de funcionar el relacionamiento político del nuevo gobierno.

En este escenario, las grandes preguntas que muchos se hacen son: ¿podrá Claudia construir una presencia política sólida sin que López Obrador se lo impida? ¿Tendrá el expresidente una verdadera intención de mantenerse a un lado, frente a las decisiones y acciones que desempeñe Claudia? ¿Cómo se acomodarán y en cuanto tiempo lo lograrán? ¿Qué riesgos implica para el país que entre ambos hubiera confrontaciones y alejamiento?

Una revisión puntual de nuestra historia deja claro que cada quien busca imprimir su propio estilo de gobernar. Quien llega a ocupar el poder imprime su propia dinámica, marca sus prioridades y ritmos en el ejercicio público. Quien deja el espacio, muchas veces se vuelve crítico de los cambios, de los nuevos procesos. Conforme más se aleja de la toma de decisiones, más peligro existe de que se presenten rozones, críticas y desentendimientos. Es algo prácticamente consustancial con el hecho de que alguien diferente asuma las responsabilidades que previamente otro desempeñaba.

Sirvan los comentarios previos para apuntar con toda claridad: ¿Qué desafíos se abren en este escenario, con un expresidente que mantendrá "su derecho a disentir" como él mismo lo ha anunciado? En un mundo en el que las redes sociales, el internet y la comunicación circular permiten que un personaje con amplios niveles de aprobación como AMLO, mantenga un contacto continuo y directo con mucha de su base de apoyo, en caso de que hubiera distanciamiento entre ambas figuras de poder, ¿cómo lograr que la estabilidad no sólo dependa de la buena voluntad, especialmente del expresidente?

Habrà que estar atentos al modelo de comunicación que impondrá Claudia Sheinbaum, pues de él dependerá en mucho la forma en que imprima una nueva cercanía con la base social. La presencia de un gabinete con fuerza propia como el que se ha empezado a delinear, sin pelearse con la cercanía que hasta hoy ha tenido López Obrador con buena parte de la sociedad, deberá garantizarle gobernabilidad a Sheinbaum en el nuevo entorno.

La #SociedadHorizontal puede abonar mucho a que un nuevo modelo descentralizado, con más actores en el gabinete, se traduzca en una dinámica incluso más sólida y con mejores resultados.





Cuatro cortas etapas

A mis hijas.

Los minutos transcurrían, y al asombro se aparejaba la tristeza. La decepción absoluta: los movimientos del Presidente, las palabras balbucientes; la mirada perdida, la ocasión desperdiciada. En el debate no sólo quedaron comprometidas las esperanzas del presidente **Biden** y del Partido Demócrata, sino también el futuro de sus principales aliados. El futuro de México, en específico.

La elección norteamericana se aproxima, y el triunfo del candidato republicano es una posibilidad cada vez más real: es momento de pensar, con seriedad, en lo que podría ocurrir el futuro cercano. La campaña podrá haber durado unos meses, pero los conceptos no difieren de los que sostenía durante su mandato; si acaso, se han recrudecido. **Trump** necesita un enemigo al que enfrentarse para mantener su narrativa, y, así como **López Obrador** señaló a *los neoliberales* como causantes de todos nuestros males, el republicano ha encontrado en nuestro país la némesis que requería.

Lo que allá son promesas aquí son amenazas: la frontera podría cerrarse al día siguiente de la inauguración del próximo gobierno, y en el mismo instante se daría la instrucción a las fuerzas especiales para ingresar a nuestro país —con consentimiento o no— para eliminar a quienes determinen como cabecillas del crimen organizado. “Nuestros matones son más rudos que los de ellos”, afirmó en una entrevista para *Rolling Stone*. El muro se volvería a construir, y podría revivirse la idea de pagarlo con las remesas que hasta hoy sostienen al gobierno mexicano; se impondrían aranceles del 100% a las fábricas chinas que se instalen en nuestro país, con lo que nos podríamos despedir del *nearshoring*, y en 2026 se revisará el USMCA, que será negociado en términos muy —muy— distintos a los actuales.

La política de protocolos de protección a migrantes (MPP, por sus siglas en inglés) regresaría al llamado *Remain in Mexico*, lo que nos endosará el problema con la advertencia de que no se destinarán ni diez centavos para atender las causas que lo originan. Los paradigmas cambiarán por completo: el enemigo ahora se encuentra en el patio trasero, y la relación bilateral será muy distinta a la que hemos vivido en las últimas generaciones. El hombre fuerte ya se va, y en su movimiento comienzan a surgir las primeras fisuras; el hombre fuerte no se ha ido, y en su desmesura se probará la fortaleza de lo que considera su legado.

El México del futuro se definirá en poco tiempo, y será producto de cuatro cortas etapas en una relación bilateral en la que todo podría salir mal. La primera comenzó tras el debate de la semana pasada, y se extenderá hasta finales de agosto: en este período, el candidato empoderado doblará la

apuesta y el Presidente saliente, que continúa en la embriaguez de su propio triunfo, reaccionará en tanto perciba que su legado está en riesgo. La segunda empezará con el informe triunfalista de gobierno, y la instauración de la legislatura que brinda poder absoluto al mandatario por un mes entero: septiembre es el *mes de la Patria* —la desmesura hará su trabajo— y el titular del ejecutivo *se envolverá en la bandera* confundiendo el miedo a perderlo todo con el patriotismo, en un órdago irresponsable que podría dar lugar a soluciones desesperadas. En la tercera etapa, la Presidenta entrará en funciones y no sólo tendrá que *desfacer los entuertos* de su antecesor, sino que enfrentará la presión —interna y externa— hasta que se definan los comicios estadounidenses; en la cuarta, y por mucho definitiva, tendrá que establecer lazos, sanar las heridas, y recuperar el diálogo y la confianza con la próxima administración norteamericana.

El México del futuro se definirá en poco tiempo, y será producto de cuatro cortas etapas en las que todo podría salir mal. El Presidente, y su desmesura; la sucesora, y las fisuras que ya se asoman. La oposición, y su carencia de causas; la sociedad civil, y la ausencia de liderazgos para construir una opción distinta. Los minutos, mientras tanto, están transcurriendo...

Trump necesita un enemigo al que enfrentarse para mantener su narrativa.





Haremos una reseña histórica del Poder Judicial en varias entregas. El primer antecedente en pleno movimiento insurgente fue instalado en Michoacán denominándose el Supremo Tribunal de Justicia de la América Mexicana.

Las atribuciones de dicha institución se las dio la Constitución de Apatzingán como parte del Poder Judicial, con diferencias a lo que hoy es la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

José María Morelos y Pavón presidió el acto de instalación de ese referido Tribunal el día 7 de marzo de 1815, siendo su presidente **José María Sánchez de Arreola** y los integrantes **José María Ponce de León**, **Mariano III** y **Antonio Castro**. El día 7 de marzo se considera, a la fecha, el día del servidor público del Poder Judicial de la Federación. El Poder Judicial y particularmente la Suprema Corte de Justicia de la Nación han tenido profundas reformas en su integración, organización y, sobre todo, en sus facultades.

Desde su creación, el ideal del Siervo de la Nación se consolidó, dando paso a: "Todo aquel que se queje con justicia tenga un tribunal que lo escuche, lo ampare y lo defienda contra el fuerte y el arbitrario". El 22 de octubre de 1814, el Congreso de Anáhuac promulgó en Apatzingán el decreto constitucional para la Libertad de la América Mexicana, siendo éste el primer borrador para la Constitución política, donde se estructuró por primera ocasión como una nación republicana y democrática.

Morelos, además de valiente caudillo, fue el pensador político, legislador y enorme reformador, que le da esta gran aportación jurídica a nuestro país, donde la idea de los Sentimientos de la Nación es romper totalmente "y para siempre jamás" con el sistema colonial en lo político, jurídico, social y cultural. Romper con la dependencia de la metrópoli española que durante más de 3 siglos sometió al pueblo de México. **Morelos** quiso un México democrático, nacionalista, republicano, en donde sólo los mexicanos diseñaran y elaboraran sus propias leyes. Si **Hidalgo** es el padre de la Patria, **Morelos** es el ideólogo

del patriotismo mexicano. La evolución de las constituciones de 1824, 1857 y 1917 dieron la división de poderes en Legislativo, Ejecutivo y Judicial, consolida la visión de soberanía, la conservación de los derechos del hombre y el respeto internacional que debe haber como nación hacia nuestro país, además de que en dichos poderes no sean mandatados por una sola persona y que la ley se debe aplicar de igual forma para todas y todos.

Morelos se convierte en el Padre de la Constitución al ser el primero en acatar su propio proyecto. Al inicio del México independiente se conformaron todas las autoridades judiciales. Vencido el imperio de **Agustín I** se expidió el acta constitutiva, en 1824, donde se deposita el ejercicio del Poder Judicial en la Corte Suprema de Justicia y en los tribunales creados para cada entidad federativa.

La Constitución de 1824 organizó al país en un sistema republicano y federal, dándoles su independencia a los Poderes de la Unión, entonces se adoptó el principio de la inamovilidad judicial, que brindó estabilidad política al Poder Judicial y a sus miembros la posibilidad de permanecer en el mismo. El centralismo opositor al régimen federativo tenía una forma tendenciosa hacia la nostalgia monárquica, otorgándole a las clases privilegiadas el mantenimiento del poder, emitiéndose en 1835 *Las 7 Leyes* que rompían con los principios de la Constitución del 24. En ese régimen, y desde entonces, la Corte Suprema de Justicia se integró por 11 ministros y 1 fiscal, así se representaba al Poder Judicial.

La Constitución de 1857, en su artículo 101, fue, sin duda, el que mayores poderes le otorgó a la Corte Suprema, pues le facultó para resolver toda controversia que se suscitara por la emisión de leyes o actos de cualquier autoridad en contra de las garantías individuales del gobernado, así como actos de la autoridad federal en contra de los estados.

Ésta será la primera entrega de la vastísima historia de la evolución del Poder Judicial en México. Los diálogos nacionales de la reforma judicial que se celebran en el Congreso forman parte de la muy necesaria, prudente y paulatina reforma por venir.



Con Singular Alegría

GILDA LILLIAN MONTAÑO HUMPHREY
gildamh@hotmail.com

NUESTROS MIGRANTES Y DONALD TRUMP

Estoy absolutamente segura que **si puede haber amor entre dos etnias; entre dos razas**; entre dos pensamientos distintos; entre el güerito escocés de **Trump** y nosotros. Si, todos nosotros no sólo mexicanos, sino latinos, africanos, asiáticos, europeos y el mundo entero.

Y reviso muy en el fondo de mi corazón, si quiero seguir viendo y viviendo a todos estos indocumentados que transitan con todo e hijos: -hombres y mujeres; jóvenes y viejos-; por mi país que no les está ofreciendo nada. Porque aquí los pobres, son muy pobres. Y las posibilidades completamente desfasadas. **Ningún Instituto de Migración, nacional o no, puede con todos ellos. Porque primero, somos nosotros.**

Cómo me enfurece ver a los centroamericanos estar en las esquinas pidiendo limosna. No se lo merecen ellos, ni mucho menos nuestros indígenas a los que ya les quitaron su lugar.

Cómo me dan ganas de ser todopoderosa y llevármelos a trabajar. O con quien les dé un plato de sopa caliente y una oportunidad. **Y todos los riquillos allí están dando un poco de lo que tienen en su bolsa, en su**

panza y en su conciencia.

¡No se vayan a Estados Unidos!, se los pido de rodillas.

Alguna vez mi padre se fue de mojado-haciendo un reportaje para Excelsior. Aún tengo su cartilla. **Y sus relatos. Tenía veinte años. Y lo que cuenta que sufrió -y eso que las cosas no estaban de ninguna manera como ahora-, fue algo fuera de contexto. Indecible.** Allá no nos quieren.

Allá si no hablas inglés te señalan, si no eres güerito, te lastiman, te agreden, te matan. Eres un

extraño, porque ni siquiera tu color es el mismo. El bondadoso del ex-presidente Donald Reagan dijo: "Ver a esos monos de África (...) que aún están incómodos usando zapatos". **¡Ups!** Y eso que ellos ya tuvieron a

un presidente africano-americano. **¿O no?**

Los pueblos de Centro y Sudamérica se mueren de hambre y van -aunque les cueste la vida- por el sueño americano.

Y en **Estados Unidos** no los quieren, pero tampoco queremos nosotros que se queden en nuestro país; tampoco en **México** los queremos. No porque nos falte corazón: no caben en este país en donde los primeros son los nuestros. Y si decimos la verdad, **80 %** de nuestros pobres, de verdad sí son bien pobres.

Se volvió viral una nota que escribió -dicen- el exprimer ministro británico Tony Blair, en donde apunta: "La lucha por la libertad no es pacífica, es una lucha. Y la primera lucha, no es poder ver a dónde tener a los migrantes. Es que los nuestros no sean tan pobres. El **80 %** de los mexicanos así viven. Y con la más grande pena... primero son los nuestros... Y los primeros derechos humanos en México, son para los mexicanos. Que los países hagan lo necesario para que sus habitantes vivan en paz y sin hambre. **Por el amor de Dios, ¡no nos los estén mandando!**

Eso fue lo primero con que agredió el tal Trump al Joe, que no podía ni hablar.

Qué difícil situación se nos viene, si este ser gana de nuevo las elecciones. No nos quiere; no está de acuerdo con nosotros; no tiene el más mínimo de los respetos por **México** y además, su muro será cada vez más alto, más fuerte, más escalofriante y más lleno de odio. Y de verdad que, si gana, tendremos que irnos a vivir al más



allá, porque no dudo, que a quien tenga enfrente que le incomode, lo va a mandar desaparecer.

Lo sé, lo siento y no deseo que él sea el presidente de ningún país. Ni menos vecino. Hay gente preparadísima, como **Kamala**, que estará mejor de **Joe**.

Por cierto, ¿vieron ayer a "Los Peluches"?





PAZ Y RECONCILIACIÓN

AGENDA DE IGLESIA-SHEINBAUM; RENOVACIÓN DE OBISPOS

LUIS VEGA

En este o el próximo año, el Papa Francisco y la Iglesia Católica universal vivirá cambios importantes: una o dos más encíclicas pontificias para direccionar la nueva misión de la evangelización, la reestructura de la Curia Vaticana y selección del nuevo Colegio Cardenalicio que habrá de nombrar al nuevo líder mundial de los católicos.

La elección de un nuevo Papa, se dará en el marco de un reacomodo de los equilibrios en el mundo: la elección de un nuevo presidente de Estados Unidos, la creciente alianza entre Rusia y China, el cuestionamiento del papel que realiza el gobierno israelí en Medio Oriente y, en consecuencia, el fortalecimiento del mundo árabe en la escena mundial.

El Papa Francisco, como jefe de estado y jesuita inteligente que aprendió a leer "los signos de los tiempos", sabe que tiene que preparar su sucesión y dejar encaminada a la iglesia católica, pero en particular a la curia vaticana y a los cardenales y arzobispos del mundo, para enfrentar los retos de la Iglesia en un mundo cada vez más secularizado, polarizado y encerrado en bloques religiosos, económicos o políticos.

En México, no nos vamos a quedar atrás en materia de cambios porque entra un gobierno federal, en noviembre próximo la Conferencia del Episcopado Mexicano tendrá un nuevo presidente (se mencionan a Gustavo Rodríguez Vega, Faustino Armendáriz y Ramón Castro); los cardenales Carlos Aguiar, de la Ciudad de México y Francisco Robles Ortega, dejarán sus cargos; así como Rogelio Cabrera, actual presidente de la CEM y otros arzobispos más, como el de León, Alfonso Cortés Contreras. Viene un cambio generacional importante en el liderazgo de la Iglesia y de los interlocutores con el gobierno.

Hace unos días, el Consejo de presidencia de la CEM, platicaron de la estrategia a seguir en el acercamiento con el gobierno que va a encabezar Claudia Sheinbaum y el piso sobre el que intentan construir una relación Iglesia-Gobierno que es el acuerdo para la Paz del 11 de marzo.

La presidenta electa dijo entonces: "Es loable que busquemos puntos de acercamiento y diálogo que nos permitan construir acuerdos y espacios de participación de los diversos actores de la sociedad. Estoy consciente de la necesidad de conjuntar esfuerzos para encontrar alternativas de paz y no de violencia en la sociedad, por supuesto en estricto ejercicio de la soberanía nacional, y con respeto al marco constitucional y legal del país.

Claudia Sheinbaum dijo: ustedes, con el compromiso por la paz, y nosotros, con los ejes de seguridad que dimos a conocer, coincidimos en un modelo que privilegia la atención a las causas de la violencia, la reconstrucción del tejido social y la continuidad en la construcción de un México en el que la paz sea fruto de la justicia.

Propuso cinco ejes: honestidad y atención a las causas; consolidación de la Guardia Nacional; fortalecimiento de la inteligencia y la investigación; coordinación y reforma al poder judicial.

La próxima presidenta concluyó con la siguiente declaración: "Creo, firmemente en la paz y sé que ustedes, también. Trabajemos juntos, todas las voces son importantes para seguir construyendo la nación, pacífica, justa, democrática, libre y soberana que todas y todos deseamos. Continuemos el diálogo".

Ojalá todos en México pongamos un grano de arena para hacer un lugar a La Paz y reconciliación.



CONTRASEÑA

ÓSCAR
CEDILLO

@Conejocedillo

Se busca
subsecretario
de Egresos

Tras dos eventos de anuncios de futuros funcionarios y 13 nombres revelados por Claudia Sheinbaum, hasta ahora el símbolo transexenal de AMLO en el nuevo gabinete sigue siendo el secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O. También tendrá un papel principal Raquel Buenrostro, ahora en Función Pública.

A pesar de que existían versiones de que Ramírez de la O contaba las horas para abandonar la SHCP, ante la presión

que representa priorizar —en un cada vez más escaso presupuesto— los programas sociales y los proyectos de infraestructura estratégicos, la actual presidenta electa logró convencer al secretario de permanecer en el puesto, a cambio de que se le diera carta abierta para diseñar a su equipo de trabajo. En específico, tiene en la mira la sustitución del subsecretario de Egresos, Juan Pablo de Botton, encargado del ejercicio del presupuesto, joven economista por el CIDE y el hombre más cercano a Palacio Nacional dentro de esa dependencia.

La estrategia de Ramírez de la O fue en principio ofrecer esta importante posición a la ex secretaria de Administración y Finanzas del gobierno de Ciudad de México, Luz Elena González; no obstante, los planes para el 'alfil económico' de Claudia Sheinbaum fueron siempre más altos dada su capacidad, de manera que fue confirmada como secretaria de Energía para encabezar un proyecto de transición hacia fuentes de generación más limpias.

En este escenario, en Hacienda siguen en busca de un nuevo perfil para subsecretario, conscientes de que esa decisión, según la legislación orgánica, será exclusiva de la próxima presidenta. Aunque el propio AMLO ha dejado claro en diversas reuniones con el equipo de esta secretaria que la recomendación que le hizo a su sucesora es que mantuviera en la dependencia al equipo completo, prácticamente sin excepciones.

Palabras clave

Sobre este mismo tema, en la Secretaría de Hacienda ha empezado a correr el rumor de que la recomendación de Palacio Nacional, en caso de que sea indispensable sustituir a De Botton en la Subsecretaría de Egresos, sería la de Andrés Manuel López Beltrán. La versión, enmarcada en la pugna por el trascendental puesto, se lee totalmente improbable; esto con base a los lineamientos que ha manifestado el presidente López Obrador sobre la no participación de su familia en el gobierno. ■

La recomendación de
AMLO es mantener al
equipo completo

CONFIDENTE EMEEQUIS

PODER JUDICIAL, UN DESASTRE A PLAZOS



POR JULIÁN ANDRADE

El realismo político suele tener algo de resignación y derrota. Los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación acudieron a San Lázaro para argumentar sobre la inconveniencia de la reforma que está en puerta y, si acaso, para tratar de atenuar, o posponer, sus efectos nocivos.

Ante la soberbia de los líderes parlamentarios de Morena, que en todo momento recordaban su estatus de fuerza dominante y pronto hegemónica, los integrantes del Pleno de la SCJN, en su mayoría, ofrecieron razones y explicaron hasta donde alcanzaban los pocos minutos que les concedieron.

Como el presidente López Obrador ya decidió que tiene que haber elección po-

pular de ministros, magistrados y jueces, se optó por tratar de colocar el argumento de la gradualidad en el procedimiento.

Es decir, no derrumbar los cimientos del Poder Judicial de un solo golpe, sino hacerlo pieza por pieza.

La propuesta es ir a un esquema de sustituciones paulatinas, para que con el tiempo la conformación en los tribunales ya provenga de quienes havan ob-

tenido el respaldo, primero de la fuerza política dominante, porque ellos y el presidente o presidenta de la República elaborarán los listados, y después por la votación popular.

Una especie de quimioterapia que ya sabemos en qué concluirá, pero que refleja una mí-

nima esperanza para que se pueda rectificar en algún momento el error, más que evidente, que está por cometerse.

Hay quien dice que la Reforma Judicial reduciría facultades del Poder Ejecutivo, pero esto no se sostiene, porque las potenciaría, como nunca en la historia.

Para empezar, intervendría en el Tribunal Electoral, al participar en el listado de los magistrados elegibles, algo que ahora le está vedado, pero, además, tendría la posibilidad de definir a cada uno de los jueces a lo largo del país.

Los jefes de las bancadas mayoritarias se autocelebraban por la realización de Foros que saben que no conducirán a cambio alguno a menos que desde Palacio Nacional den la instrucción.

Convendría que atendieran, quienes ahora cuentan con las llaves para reformar la Constitución, a lo que señaló, hace apenas unas semanas la senadora Beatriz Paredes, al recordar que el priismo, cuando tuvo números y fuerza similar, nunca acudió a esa argumentación, la de una mayoría aplastante, para negar el debate y, mucho menos, para no abrirse a posibilidades distintas y al cambio de opinión.

Curioso, porque fue esa voluntad reformista la que hizo posible que gobiernen los que ahora lo hacen, pero que pretenden cancelar esas veredas para perpetuarse en el poder.

Hay que destacar la entereza de los integrantes de la Corte, que encabezados por Norma Piña, siguen dando la batalla.

Han sido ellos, en gran medida, los que lograron contener las pulsaciones autoritarias a lo largo de los últimos años.

Convergió con algunos de los postulados opositores, porque a estos les asistía la razón, y no por componendas como las que inventa el exministro Arturo Zaldívar, todo un ejemplo de rencores personales que activan venganzas colectivas.

Al escuchar a los ministros era imposible no advertir sentimientos encontrados,



porque la gran mayoría de legisladores saben que tienen razón, pero al mismo tiempo no harán nada para revelarse ante una reforma que atenta contra los intereses del pueblo que pregonan defender.

Los jueces tienen la obligación de sujetarse a la defensa de la ley, inclusive cuando esto puede representar ir contra los deseos e intereses de las mayorías.

Como señaló Rubén Moreira, el líder del PRI en la Cámara de Diputados, "se trata de que los jueces sean los más preparados, no los más populares".

Por eso la forma de designarlos, hasta ahora, privilegia el mérito, el esfuerzo personal en el estudio y en el trabajo, ganando concursos para acceder en un esquema que premia la constancia y el conocimiento.

Los ministros provienen muchas veces de una larga carrera judicial, pero todos, con la única excepción de Lenia Batres, de la legitimidad que les otorga el respaldo presidencial y el de una mayoría calificada en el Senado.

***Al escuchar a los ministros
era imposible no advertir
sentimientos encontrados,
porque la gran mayoría de
legisladores saben que tienen
razón, pero al mismo tiempo
no harán nada para revelarse
ante una reforma que atenta
contra los intereses del pueblo
que pregonan defender***



Foto: X: @CJF_Mx



ERNESTINA GODOY RAMOS**Diálogos
sobre la
reforma al
Poder Judicial**

El pasado jueves 27 de junio se llevó a cabo en la Cámara de Diputados el “Primer foro sobre la Reforma al Poder Judicial con el tema: *¿Qué Poder Judicial tenemos? ¿Qué Poder Judicial queremos?* Asistieron legisladores de ambas cámaras, el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), representantes del gobierno federal y de la FGR, para analizar los cambios que se proponen, así como los retos y las alternativas que se enfrentan para que la reforma propuesta por la Presidencia y avallada con el voto masivo ciudadano en las pasadas elecciones presidenciales, sea realidad en el lapso má-

ximo de un año.

Sabemos que “la paz sólo puede ser producto de la justicia”, pero no puede haber justicia si los órganos responsables de garantizarla privilegian los intereses de grupos de poder contrarios al interés general.

Como ejemplo de esto, cito lo que señaló la ministra Lenia Batres Guadarrama en su exposición, “...las puertas del Poder Judicial están abiertas al tráfico de influencias y cerradas al pueblo de México... De cerca de 258,000 tesis aisladas y de jurisprudencia vigentes en la SCJN, sólo 195 se refieren al derecho a la salud; 70 al derecho a la educación; 30 al derecho a la vivienda y apenas 13 al derecho al agua. En contraste, se han emitido: 12,845 tesis sobre impuestos y proporcionalidad tributaria; 1,387 sobre el derecho de propiedad privada, y 891 sobre libre mercado, que incluso llegan a considerar derecho humano...”

Y como se indica en la exposición de motivos de la iniciativa de proyec-

que ha padecido nuestro país en las últimas décadas, ha sido la ausencia de una verdadera independencia de las instituciones encargadas de impartirla, así como el distanciamiento cada vez más profundo que existe entre la sociedad mexicana con las autoridades judiciales que conocen y atienden sus conflictos en los Juzgados de Distrito, los Tribunales de Circuito y la propia SCJN,”

Recordemos que esta Reforma Constitucional propuesta por el Ejecutivo Federal no solamente plantea la elección por voto popular de Jueces, Magistrados y Ministros, también establece nuevas reglas procesales para una justicia más expedita, la sustitución del Consejo de la Judicatura por un Tribunal de Disciplina y un Órgano de Administración y el equilibrio entre Poderes.

Debo reconocer que las y los Ministros hayan reconsiderado su negativa al tema de la elección por vo-

to popular, después de los resultados del 2 de junio.

Quedan 8 foros más que se harán en diferentes sedes del país; este ejercicio de parlamento abierto abonará a lograr el Poder Judicial que se merece.

Hago un llamado a toda la sociedad mexicana para conocer esta iniciativa completa. Esta no sólo es para el análisis de abogados y jurisconsultos, sino que usted lectora, lector, deben conocerla también. A este respecto, yo estaré difundiendo información en mis redes sociales en torno a tan importante materia.

La democratización de la institución encargada de impartir justicia en México, es un tema que nos atañe a todas y todos. ●

Exfiscal general de Justicia de la CDMX

to de decreto para la reforma al Poder Judicial: “El gobierno de la Cuarta Transformación sostiene que una de las causas estructurales relacionadas con la impunidad y la falta de justicia



DE PE A PA

Una luz en el horizonte



**Por Alberto
Vieyra Gómez**

El INE y el Trife podrían convertirse en las instituciones históricas al evitar la destrucción de un México que ha costado sangre e históricas luchas contra sus opresores.

El próximo 23 de agosto, es la fecha fatal en que ambas instituciones que velan por la democracia azteca tienen para evitar la consumación de la destrucción a la Constitución de la República, evitando que Morena y sus rémoras aliadas la violen adjudicándose ilegalmente diputaciones plurinominales y arrebatándoselas a la oposición para conformar una supuesta mayoría legítima que no obtuvieron en las urnas en las elecciones del 2 de junio. Ese tema de la sobre-representación legislativa podría ser el Waterloo de AMLO y evitaría el desgaste político de su sucesora, Claudia Sheinbaum.

Los consejeros del INE y los magistrados del Trife, que estarían a punto de poner sus cabezas en la guillotina de AMLO, tienen la palabra y sobre el tema recupero la magistral columna de mi colega periodista Carlos Marín de "La Razón" en *Milenio* bajo el título "Prueba de ácido al INE y al Tribunal", dice:

"La inconstitucional sobre-representación del oficialismo en San Lázaro pone a prueba la probidad de los consejeros y magistrados que, de avarar una trampa evidente, facilitarán el descuartizamiento del Instituto Nacional Electoral y la chatarrización del Tribunal Electoral del Poder Judi-

cial de la Federación, enlistados entre los organismos independientes que el lopezobradorismo quiere someter.

Con militantes formales de Morena e informales, camuflados en el PT y el Verde, se aprestan a modificar la Constitución constituyéndose de modo fraudulento en mayoría calificada y a costa de curules arrebatadas a la oposición.

Jorge Alcocer Villanueva, director/fundador (1993) de Voz y Voto, viene previniendo sobre lo que el miércoles, con López-Dóriga (Radio Fórmula), definió, con palabras de Arturo Zaldívar, "fraude a la Constitución". Explica que ningún partido puede tener más de 300 diputados (artículo 54 constitucional) y que la diferencia entre porcentaje de votos y número de escaños no debe superar ocho por ciento.

Sin atribuciones para calificar, la Secretaría de Gobernación dijo primero que el oficialismo tendría 363 diputados y luego subió a 372.

La mayoría calificada es de mínimo 333 diputados, pero Morena quiere llegar a esa cifra.

Con 54 por ciento de votos para los tres, los coaligados quieren detentar 75 por ciento de las diputaciones. No se pueden transferir votos vía convenio entre partidos porque se prohibió desde 2007.

¿Qué hacen? Transfieren curules: al Verde 57 aunque ganó solo en tres (uno en Chiapas y dos en San Luis Potosí) y al PT 38, pese a que no ganó ni un distrito, pero sí Morena.

Resultado: Morena tiene menos diputados de mayoría, pero más plurinominales. El trío acapara 16 puntos porcentuales de sobre-representación, el doble de lo permitido, pero PAN, PRI y MC quedan subrepresentados en 16 puntos. En la próxima legislatura, el Verde, con nueve por ciento de la votación, será la segunda fuerza con 75 diputados, mientras el PAN, que obtuvo el doble de votos (18 por ciento), va a tener 68 diputados.

El PT, con seis por ciento de la votación tendrá 50 diputados, pero MC, con 12 por ciento de votos únicamente tendrá 24 curules.

"Es una burla a los límites consti-



tucionales. Una estratagema para burlar la Constitución y obtener 372 diputados”, alerta Alcocer.

Desde 1977 y hasta 2014, recuerda que se hicieron reformas “para que nunca más un solo partido o un Presidente se impusiera sobre las minorías”.

El 2 de junio, Claudia Sheinbaum sacó 60 por ciento de los votos y 40 fue para otras opciones políticas: “Esos electores están siendo apabullados, bocabajeados”, dice Alcocer.

De no frenarlo, el INE y el Tribunal, el oficialismo podrá reformar la Constitución como se le antoje.

Termina, Alcocer:

“Por eso advierten que en septiembre viene la aplanadora para destituir a los ministros de la Corte, barrer con el Poder Judicial, militarizar la Guardia Nacional, desaparecer el INE y crear otra cosa. Es el mayor retroceso democrático en estos ya largos años de transición democrática”. El INE y el Trife tienen la última palabra.

info@agenciamn.com



CÁPSULAS DE SALUD

Nuevas terapias para el cáncer colorrectal y cáncer de próstata Promoción de la lactancia materna y donación de leche humana



**Por Elsa
Rodríguez Osorio**

Synthon, farmacéutica europea líder en bioequivalentes y biocomparables oncológicos y de alta especialidad, lanza al mercado mexicano dos nuevas terapias para el cáncer. La primera es un biocomparable del activo bevacizumab para el cáncer colorrectal y la segunda es un bioequivalente del activo abiraterona para el cáncer de próstata. Estas alternativas permitirán un mayor acceso a tratamientos de calidad a un menor costo que los de patente, con la misma eficacia demostrada en estudios científicos y con el cumplimiento de las normas nacionales e internacionales en materia de bioseguridad. El cáncer de colon ocupa el quinto lugar en tasa de mortalidad y se calcula que 1,142,286 de personas lo padecen. En nuestro país, cada año se diagnostican 15 mil nuevos casos y mueren cerca de 6,500 personas. En el caso del cáncer de próstata, se calcula que a nivel mundial 1,467,854 personas lo padecen y es el octavo tipo de cáncer con mayor mortalidad. En México cada año se detectan más de 25 mil casos de cáncer de próstata y debido a que la mayoría de los hombres se atiende en etapas avanzadas, más de 7,500 personas mueren anualmente. Ante la alta incidencia, se han desarrollado alternativas de medicamentos bioequivalentes y biocomparables que permiten una mayor disponibilidad a tratamientos y contribuyen a disminuir la mortalidad, así como mejorar la calidad de vida de quienes lo padecen. En conferencia de prensa, Carlos Domínguez, director general de Synthon México, enfatizó el

compromiso de Synthon con la mejora del acceso a la salud a través de medicamentos de alta especialidad y nuevos productos para atender las necesidades médicas. "Enfocados en la innovación e investigación continua, Synthon expande su portafolio con soluciones de vanguardia, nuestro objetivo es aumentar la calidad de vida de cientos de mexicanos que son afectados por el cáncer cada año". Los medicamentos biocomparables (denominados biosimilares en otras partes del mundo) son productos biológicos procedentes de organismos vivos similares a un biotecnológico de patente con pequeñas y controladas modificaciones moleculares, pero con la misma potencia para tratar las enfermedades y que se han demostrado en estudios su biocomparabilidad. Los bioequivalentes son equivalentes químicos de un medicamento de referencia y deben cumplir con los mismos parámetros de calidad, eficacia y seguridad. Estos medicamentos cuentan con la aprobación de los organismos reguladores sanitarios de cada país, lo que garantiza la calidad, eficacia y seguridad de cada producto para su uso. A nivel mundial y ahora en México, los vencimientos de patentes de medicamentos abren una oportunidad para incorporar medicamentos biocomparables y bioequivalentes de alta calidad y de mayor acceso para diversos padecimientos. Uno de los mayores beneficios de estos medicamentos es un menor costo. Anish Mehta, CEO de Synthon, enfatiza en

que la empresa está dedicada a transformar el tratamiento contra el cáncer y asegurarse de que los pacientes reciban la atención que necesitan. La introducción de las terapias biocomparables y bioequivalentes para el cáncer colorrectal y de próstata marca un paso importante en este camino. CEO destaca que en México están interesados en expandir las redes de distribución, en la asociación con proveedores de atención médica locales y en incrementar la inversión en investigación y desarrollo local. Synthon ofrece en su portafolio de productos, terapias que son una opción viable, confiable, segura, eficaz y asequible. La incursión de estos tratamientos bioequivalentes y biocomparables para el tratamiento del cáncer representa una solución esperanzadora ante enfermedades con alta incidencia y mortalidad.

Como parte del fortalecimiento al sistema de salud y de la estrategia para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en Edomex se trabajan acciones a favor del sano desarrollo de niñas y niños, como el fomento y promoción de la lactancia materna y donación de leche humana. En el Primer Simposio Estatal en Conmemoración del Día Mundial de la Donación de Leche Humana, la secretaria de Salud, Macarena Montoya Olvera, destacó que en el último año, las campañas en este tema han beneficiado a más de 4 mil lactantes en la entidad, por lo que



hizo un reconocimiento a las mujeres que comparten ese amor tan grande con otras madres y sus familias. Añadió que el lema “Amor en cada gota dada, vida en cada gota recibida” define perfectamente este acto de bondad que beneficia a niñas y niños que, por diversas circunstancias, no pueden ser alimentados al seno materno, por eso cobra especial relevancia lo realizado por cientos de mujeres que, a través de los ocho Bancos de Leche, brindan a los pequeños este alimento.

elro05.2000@gmail.com



Rayuela

*Si en 1966 el periodista
Manuel Seyde bautizó a la
selección como los “ratones
verdes” por sus fracasos,
¿cómo habría que
llamarlos ahora?*



En flagrancia
**GUSTAVO
 FONDEVILA**
 enflagrancia@reforma.com



‘Empieza la limpia’ en Acapulco

La semana pasada, unos turistas que paseaban por la playa Revolcadero cerca del Hotel “Princess” y el condominio “Playamar” en la Zona Diamante de Acapulco, se encontraron con los cuerpos de dos personas muertas flotando cerca de la orilla. Los cadáveres en avanzado estado de descomposición tenían signos de tortura y estaban atados a un ancla de hierro. De inmediato, intervino la Secretaría de Marina, Guardia Nacional y peritos de la Fiscalía General de Justicia (FGJ- Guerrero) para asegurar la zona, hacer el levantamiento de los cuerpos e iniciar las investigaciones. Los dos muertos se suman a las cuatro víctimas de homicidio -sólo ese día- en varios puntos del Puerto de Acapulco. Y si se toma la última semana de junio, se contabilizan 15 muertes violentas. Tampoco fue el día más trágico porque el 24 de mayo pasado hubo 10 muertos... con cuatro personas desmembradas en las inmediaciones del Centro de Readaptación Social de Acapulco.

REACOMODO CRIMINAL

El puerto de Acapulco siempre ha sido problemático, porque es un punto de llegada importante para la cocaína que viene del sur. Pero en realidad, estos asesinatos no

parecen estar vinculados al narcotráfico, sino más bien a las extorsiones. No casualmente hace pocos días, el mercado de la Central de Abastos sufrió el ataque de un dron con explosivos (aunque las autoridades minimizan el hecho). No se trata de un reacomodo de los cárteles compitiendo por el territorio: Guerrero ha perdido importancia en el mundo de las drogas. Precisamente, porque la marihuana y amapola, han sido desplazadas por las drogas sintéticas -metanfetamina y fentanilo- lo que ha llevado a un proceso de reemplazo de cultivos en el Estado. Los grupos criminales periféricos de los grandes cárteles han perdido su rol tradicional y ahora se han concentrado en la diversificación de sus negocios criminales. No hay que engañarse, esto no significa que la extorsión ha reemplazado a la droga en la región, pero... el asesinato de choferes, la quema de unidades de transporte de pasajeros y los videos con palizas a los conductores de combis apuntalan la idea de que la fragmentación de los grupos criminales ha reconvertido el sector. Y la extorsión va a extenderse (ya lo está haciendo) a la mayoría de las actividades

comerciales. Sobre todo, a aquellos giros que manejan efectivo y que no tiene capacidad para defenderse. No se extorsiona con tanta facilidad a las grandes empresas, pero -como el ejemplo de Ciudad Juárez enseña- extorsionar a un restaurante, a un lavado de autos o a una tiendita es relativamente fácil. Detrás de las cartulinas (como la del título de la nota), los cadáveres desmembrados y el cruce de amenazas por internet, se trata de un territorio en disputa por los distintos negocios delictivos (no necesariamente la droga). Y esto redundará en otro problema que termina en la política: con estos niveles de violencia es prácticamente imposible gobernar. Allí está el video del año pasado de una alcaldesa conversando con el líder de Los Ardillos co-



mo muestra de que estos grupos delictivos son también un actor relevante en la escena política (hasta la Iglesia ha hecho llamamientos públicos a la paz precisamente a esos grupos). Sobre todo, si el apoyo del Gobierno federal se va a limitar a enviar agentes - como los 10,000 elementos de la Guardia Nacional que van a desplegarse de manera permanente en Acapulco (se inició la construcción de las instalaciones). De nuevo, la vieja idea de poner una camioneta con ametralladora en la esquina para solucionar este problema.





de política y cosas peores

CATÓN

ORGULLO

Creo haber presenciado como espectador casual una de las primeras manifestaciones del orgullo gay en la Ciudad de México. Debe haber sido a fines de los años 50 del pasado siglo, y tuvo lugar en el Hemiciclo a Juárez, en presencia de unos 200 asistentes, valerosos todos, pues en aquel tiempo la homofobia llegaba a extremos de violencia general. Era de tarde, cercana ya la noche, y un orador estaba diciendo su mensaje cuando de súbito cayó uno de esos fuertes chaparrones que suelen abatirse sobre la Capital. Tan intenso fue el aguacero que los presentes corrieron a guarecerse bajo las marquesinas de las tiendas en la Avenida Juárez. Les gritó un borrachito que estaba ahí de curioso: "¡No corran! ¡No sean jotos!". Desde entonces, afortunadamente, hemos adelantado mucho tanto en las muestras del orgullo gay como en el respeto a la preferencia sexual de las personas. Me alegró enterarme de la enorme cantidad de participantes en el desfile de la Ciudad de México y en otras del país, y aplaudí en la mía a la gasolinera que a todo lo largo del mes de junio puso la bandera del arcoiris en sus instalaciones. Desde mi condición de heterosexual –eso me tocó ser, igual que pudo haberme tocado ser homosexual– he sido constante defensor de los derechos de la comunidad LGBT et- cétera, y he denunciado todas las formas de discriminación contra sus integrantes. Creo que cada quien debe poder ejercitar su sexualidad en forma libre, sin más condición que la de ejercerla responsablemente, en forma consensuada, con respeto a la libertad ajena y sin dañarse a sí mismo ni hacer daño a los demás. Eso excluye de raíz la terrible infamia conocida como pederastia, ejemplo vil de la degradación humana, lo mismo que crímenes

como la violación o el abuso sexual de cualquier tipo. Celebremos entonces los avances que en nuestro país se han hecho en el campo de la diversidad, y sigamos luchando contra cualquier clase de violencia de género o discriminación por sexo. Eso nos hará mejores seres humanos y nos alejará de una de las más feas maneras de estupidez que existen: la maldad... Un tipo le preguntó a otro: "¿Qué has sabido de aquella pareja de novios amigos nuestros, Verolino y Tafilita?". Le informó el otro: "Se acaban de separar". "¿Cómo?" –se con- dolió el primero–. "Sí –confirmó el amigo–. Regresaron de su luna de miel"... El granjero consultó al veterinario: "De un tiempo acá mis gallinas están poniendo huevos marcados con los aros olímpicos. ¿Se deberá eso a la cercanía de la Olimpiada de París?". Ponderó el albéitar: "Creo que más bien se debe a que su gallo tiene pie de atleta"... Babalucas le contó a un amigo: "Hice un viaje a Monterrey". Le preguntó el amigo: "¿Y cómo encontraste el clima?". Respondió el tonto roque: "Bajé del autobús y ahí estaba"... Don Martiriano, el sufrido esposo de doña Joduncia, llegó a su casa a las 7:05 de la tarde, cuando su hora de llegada era a las 7. La señora lo recibió con acrimonia: "¿Cuántas veces te he dicho que no debes llegar tarde?". "Perdóname, querida –se disculpó, manso y humilde, el buen señor–. Ignoraba que debía llevar la cuenta"... Cucoldo abrió el clóset de la alcoba y vio en el interior a un individuo sin otra cobertura que un asperges de la tradicional loción llamada Jockey Club. Se volvió hacia su esposa, que estaba en el lecho conyugal igualmente desprovista de atavíos, y le hizo una pregunta por demás superflua: "¿Qué significa esto?". Respondió la señora en son de queja: "Tú tienes en el clóset tus palos de golf, tu raqueta de tenis y tu bola de boliche. ¿Y yo no puedo tener nada?"... FIN.

afacaton@yahoo.com.mx





Dos modelos democráticos

En un pequeño rincón de Westminster, bajo el inconfundible Big Ben, mis compatriotas se preparan para un evento que definirá el futuro político del Reino Unido: las próximas elecciones.

La ley estipula que el Parlamento tiene un periodo máximo de duración de cinco años y que el primer ministro debe llamar a elecciones generales antes de que eso ocurra. Las últimas elecciones generales en el país ocurrieron en 2019, por lo que el pasado 22 de mayo el primer ministro **Rishi Sunak** llamó a este proceso democrático para el próximo jueves 4 de julio.

Con estas elecciones, los británicos se suman a los más de 40 países del mundo —equivalentes a alrededor de la mitad de la población mundial— que estarán eligiendo este 2024, mediante procesos democráticos, a sus siguientes líderes.

El sistema electoral británico, conocido como *first past the post* en inglés o sistema de votación uninominal mayoritario en español, tiene un carácter sumamente distintivo. En este modelo, el Reino Unido está dividido en 650 subdivisiones territoriales —533 en Inglaterra, 59 en Escocia, 40 en Gales y 18 en Irlanda del Norte—, cada una de las cuales elige a un solo miembro del Parlamento. El candidato con más votos en su subdivisión asegura su asiento en la Cámara de los Comunes —donde se examinan y aprueban las leyes—, independientemente de cuántos votos obtengan los demás.

Una vez teniendo los resultados, el monarca, ahora el rey **Carlos III**, le da la responsabilidad de formar un nuevo gobierno al partido político con mayor número de parlamentarios votados; y son los integrantes de este partido los que adquieren las facultades de designar al próximo primer ministro del Reino Unido. Como verán, este sistema es diferente al de México.

A principios de este mes tuve la oportunidad de ver la democracia mexicana en acción, al fungir como observadora electoral internacional. Aprendí que, tanto la Cámara de Diputados como el Senado mexicano se conforman a través de un sistema mixto que combina la elección directa por mayoría relativa, con la representación proporcional.

También fue interesante conocer que el presidente de México es elegido al obtener la mayor cantidad de votos directos por parte de la ciudadanía.

Con una mirada de ambos sistemas, uno no puede evitar reflexionar sobre cómo los mecanismos de votación pueden ser muy distintos, pero los dos conservan la esencia misma del ejercicio democrático: reflejar la voluntad de sus ciudadanos. Al final del día, la fortaleza de un sistema electoral radica en hacer partícipes a sus ciudadanos como una parte integral en la construcción del futuro.

Como representante del Reino Unido, mi trabajo consiste en facilitar el diálogo entre nuestros países. La democracia en el Reino Unido y México ha permitido que los principios de libertad, justicia y participación ciudadana sean una base común para abordar desafíos globales y regionales. Además, nos ha hecho trabajar de la mano para promover agendas comunes que abogan por la paz, la seguridad y el desarrollo inclusivo.

Considero que la democracia es un puente de entendimiento y cooperación que fortalece y enriquece la relación entre países. Para el Reino Unido y México ha significado una apuesta a un futuro de paz y prosperidad compartida.

Sigamos la conversación de este importante tema en @RachelBrazier15 o en london.eye@fcdo.gov.uk

**Encargada de Negocios de la Embajada Británica en México*

La democracia es un puente de entendimiento y cooperación que fortalece la relación entre países.



**PULSO CDMX****AURELIEN GUILABERT**

46 Marcha del Orgullo LGBTTTIQAP+

¡Alto a los discursos y crímenes de odio! ¡Frente al Estado opresor y la sociedad indiferente, exigimos vivir dignamente! Fue el lema de la edición 46 de la Marcha del Orgullo en la Ciudad de México.

Cientos de miles de personas asistieron con entusiasmo, respaldo y exigencia. La Marcha es una fiesta de identidades, expresiones, orientaciones con orgullo por la libertad de ser. Pero también la Marcha es política y de exigencia por los derechos que faltan para una vida de iguales, con inclusión, libre de discriminación y de violencia.

Desde el Ángel de la Independencia, en el escenario de la organización Impulse Group, el Comité IncluyeT, compuesto de activistas y organizaciones de la sociedad civil que todo el año trabajan por la igualdad, leyó el pronunciamiento político enfocado este año en demanda por luchar contra los discursos y crímenes de odio, junto con el acompañamiento de artistas y personalidades como Christian Chávez, Ophelia Pastrana, Renee Goust o Genaro Lozano. La ola de violencias, especialmente contra mujeres trans, no está siendo atendida con prioridad, prevención, justicia, reparación y no repetición. El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación sigue sin pronunciarse contundentemente sobre esos casos de extrema violencia y tampoco ha coordinado una estrategia que responda a esta violencia junto con la sociedad civil, las víctimas y sus familias. La omisión es violencia y el silencio es complicidad.

La Jefa de Gobierno Electa, Clara Brugada llegó al Ángel a título personal y sostuvo un breve intercambio con integrantes de la sociedad civil. Recibió el posicionamiento político del Comité IncluyeT y se comprometió con dar seguimiento a las demandas y con la apertura de espacios de conversación.

Más adelante, decenas de embajadas también marcharon como cada año junto con la Secretaría de Relaciones Exteriores que ha sido una gran aliada, por ejemplo, en el reconocimiento de las identidades no binarias. Con genocidio no hay orgullo: la situación de masacres en Palestina estuvo muy presente dentro de las reivindicaciones del posicionamiento del Comité, de una contra marcha rumbo a la embajada de Israel y por parte del bloque disidente.

Frente al abuso mercantilista o el intento de cobranza ilegal de unos cuantos que solamente aparecen en junio, una vez más se logró privilegiar los contingentes a pie al frente de la Marcha encabezada por las organizaciones que sistematizan trabajan y dan seguimiento a casos de desapariciones, asesinatos o crímenes de odio, por las víctimas y sus familias. Los contingentes de personas con discapacidad, de familias diversas, de personas trabajadoras, sindicatos, artistas, estudiantiles, de organizaciones políticas y de la sociedad civil salieron también con exigencias específicas urgentes de atender.

Ya terminó junio, pero las poblaciones de la diversidad sexual y de género existimos y resistimos todos los días del año. La entrada en funciones de los nuevos gobiernos y de las nuevas legislaturas es una oportunidad de retomar el diálogo constructivo e impulsar una agenda consensuada de incidencia real.

¡No pedimos privilegios! ¡Exigimos derechos!

@aurel_gt

LEER ES PODER

**Fernando
García Ramírez**
 @Fernandogr


Asumir las consecuencias

Hace un mes de las elecciones en las que Morena arrasó con la oposición. Un mes para reflexionar y tratar de entender qué pasó. Un mes para darnos cuenta de qué país es éste y hacia dónde vamos. Por lo pronto, tres conclusiones:

Primera. Claudia Sheinbaum ganó con trampa. El presidente intervino en el proceso electoral en más de cincuenta ocasiones. Fue denunciado ante un INE impotente y alineado con Morena. Antes de comenzar la campaña, Sheinbaum recorrió un país en el que cada rincón fue tapizado de carteles, espectaculares, bardas y abundante publicidad en los medios. Un gasto multimillonario —e ilegal— cuyo origen sigue —y seguirá— en la oscuridad. Sheinbaum fue impuesta como candidata de su partido: la denunció Marcelo Ebrard, pero no se le hizo el menor caso. Sheinbaum se benefició del clima de violencia que se respiró en el país antes de las elecciones. Claudia Sheinbaum ganó también por el invaluable apoyo de los medios de comunicación, en especial de Televisa. Sheinbaum ganó la presidencia con trampas y múltiples ilegalidades. ¿Cuántos millones de votos se emitieron por ella y cuántos gracias al clientelismo de los programas sociales, a las intervenciones del presidente y del crimen organizado, cuántos gracias al apoyo de la televisión? No lo sabemos y quizá nunca lo sepamos. Ahora que Sheinbaum recorre el país triunfalmente, de la mano de su protector, conviene no olvidar que será, para utilizar la terminología que López Obrador aplicó a Calderón, una presidenta espuria.

Segunda. El factor de mayor peso en la elección, según diversos analistas, fueron los pesos. Tuvo Sheinbaum muy presente aquel pequeño letrero que Bill Clinton colocó en un

atril, durante uno de sus debates como candidato, para no perder de vista lo esencial: “es la economía, estúpido”. El factor decisivo en las pasadas elecciones fue el económico. No importó en lo absoluto el tema ideológico, a nadie le preocupó que fuera una candidata populista, que su propuesta presagiara una “derivación autoritaria”, que propusiera terminar con la democracia tal y como la conocemos. A los votantes no les importaron los 800 mil muertos por Covid ni los niños con cáncer sin medicinas ni el estado de los hospitales públicos, más cercanos a Honduras que a Dinamarca. Los que sufragaron a favor de Sheinbaum el pasado 2 de junio no consideraron que fuera un motivo importante el fracaso absoluto de este gobierno en el tema de seguridad. ¿Más de 186 mil asesinatos? Voto por Claudia. ¿El periodo más violento de nuestra historia? Voto por Claudia. ¿Evidencias de complicidad del gobierno con el crimen organizado? Voto por Claudia. ¿Un tercio del país en manos de la delincuencia? Voto por Claudia, ella sí podrá solucionar el problema de la inseguridad, sobre todo porque su oferta para terminar con esta situación es... la misma del presidente que fracasó en esa encomienda. La gente que votó por Sheinbaum lo hizo por el aumento de los salarios mínimos y por el dinero que el gobierno entregó puntualmente a 27 millones de mexicanos. Dinero gratis y sin compromisos. Temor a que esos apoyos desaparecieran. Los votantes deciden su voto con el cerebro o con el corazón o con el hígado o con el estómago. Los votantes de Sheinbaum lo hicieron por el dinero, por el voto estomacal. ¿Es tramposo el voto clientelar? Por supuesto. ¿Es ilegal coaccionar al votante

con los programas sociales? Desde luego. ¿Y entonces? Si el presidente resultó impune luego de violar flagrantemente la ley electoral en más de cincuenta ocasiones, pensar en castigar a los siervos instrumentadores de esos apoyos (más de 27 mil en todo el país) es simplemente ridículo.

Tercera. La oposición se equivocó al elegir a su candidata. Nos equivocamos, porque yo de manera clara apoyé la candidatura de Xóchitl Gálvez. Antes de desarrollar este punto

quiero decir que Xóchitl me parece una mujer admirable: inteligente, honesta, carismática y ejemplar. ¿En qué nos equivocamos? Xóchitl era una candidata de izquierda, por eso al comienzo del gobierno de López Obrador éste la invitó a formar parte de su gabinete o a incorporarse como Senadora de Morena. Xóchitl rehusó. La invitaron porque la reconocían como una de los suyos, como ahora reconocen a Javier Corral. Nos engañamos pensando que para derrotar a Morena había que valerse de una cuña del mismo palo. No sólo no propuso eliminar los programas sociales, ofreció aumentarlos, ofreció ser más populista que los populistas. El votante prefirió votar por los populistas originales y no por los que percibió como oportunistas. Xóchitl ofreció “vida, verdad y libertad”. Ofreció verdad a un país que vive a gusto con las mentiras cotidianas del presidente. Ofreció vida a un país al que le son indiferentes el millón de muertos que propició este gobierno. Ofreció libertad a un país en el que pueden encarcelarte sin probarte ningún delito. En el que puedes pasar años en la cárcel sin sentencia.

Ganó el reparto de dinero. Perdió la “vida, la verdad y la libertad”. Asumamos las consecuencias.



"... un mes para reflexionar y tratar de entender qué pasó. Un mes para darnos cuenta de qué país es éste y hacia dónde vamos"



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO SÁNCHEZ

#OPINIÓN

PLEITO EN EL PAN POR LA SUCESIÓN

El argumento es que los poderes del Estado y los organismos autónomos han dado cumplimiento a ese mandato, en muchos de los casos

En la sesión política del PAN realizada el sábado en su sede de la colonia del Valle, fue el consejero Guillermo Galland la voz que sorprendió después de que los panistas cantaran el himno nacional como apertura de sus trabajos, al presentar el proyecto que empujan 253 mujeres para que sea una la que presida al partido.

Galland sabía que por reglamento no se podía cambiar la orden del día de una sesión extraordinaria como la de este fin de semana, pero propuso votar en contra de la misma para introducir cambios e incluir en la discusión el tema de equidad de género rumbo a la sucesión de Marko Cortés.

El argumento es que los poderes del Estado y los organismos autónomos han dado cumplimiento a ese mandato, en muchos de los casos, a golpe de sentencias. En las mismas, se han establecido los criterios que incorporan la alternancia como un mecanismo para alcanzar la paridad sustantiva y por supuesto encabezar los máximos espacios públicos donde se toman las decisiones importantes de este país.

De hecho, como precedente, sostiene la propuesta de las panistas, es la sentencia SUP-JDC-74/2023 y acumulados, que dio como resultado que el INE hoy sea presidido por una mujer: Guadalupe Taddei. Es decir, no es fortuito que a 33 años haya llegado al máximo puesto del organismo.

Poresa ruta y vía se está armando el entramado panista que busca impedir que Marko Cortés deje la sucesión en otro hombre de su grupo como está planeado desde hace meses. Sin embargo, el consejo ni siquiera aceptó votar la modificación a la orden del día como propuso Guillermo Galland, por lo que en caso de que se siga negando el plan de discutirlo, atender o resolver la petición de las 253 mujeres, el caso podrá llegar para su atención y ser juzgado por la defensoría pública electoral para las mujeres, como ocurrió con el propio INE, donde 33 años después llegó una mujer, mientras que en 85 años el PAN no ha sido presidida por una de ellas. Estuvo unos meses Cecilia Romero pero sólo fue interina.

Todo apunta a que el área especializada en la atención de asuntos de paridad y violencia política contra las mujeres en razón de género del Tribunal Electoral deberá prepararse para atender este caso. Esta área es de reciente creación a propuesta de la presidenta y se estrenaría con el primer caso a nivel nacional por el caso de la dirigencia nacional del PAN.

El tema independiente de la resolución dejaría un fuerte y sólido presidente en México señal de alentar a MC y PT que van por la misma ruta de no nombrar mujeres en presidencias.

UPPERCUT: La sala del Tribunal Electoral revocó el recuento de votos por la alcaldía de Guadalajara. De hecho, el propio candidato de Morena, José María Martínez, se opuso a pesar de ser el candidato derrotado y de que el Presdiente López Obrador lo exigía. ¿A caso iban a salir a la luz las trampas de Morena y echaría para atrás la narrativa de fraude por la gubernatura que ganó Pablo Lemus, de MC?

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

Se han establecido criterios que incorporan la alternancia





La reforma al Poder Judicial sí va

El jueves de la semana pasada iniciaron los Diálogos que la Cámara de Diputados realizará con diversos actores involucrados o que serán afectados por la reforma al Poder Judicial propuesta por el presidente Andrés Manuel López Obrador y respaldada por su sucesora, la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum.

En el primer día de este ejercicio parlamentario los invitados fueron los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) quienes expresaron su preocupación por el riesgo que corre el acceso a una justicia imparcial.

Sin embargo, las posturas de los legisladores de Morena fueron claras: no habrá marcha atrás y poco caso harán a las alertas de los expertos del sector.

En este histórico encuentro entre legisladores y ministros quedó claro que la reforma al Poder Judicial sí va.

La reforma al Poder Judicial por la que consejeros de la Judicatura, jueces, magistrados y ministros serán electos por el voto popular sí será aprobada porque así lo quiere el presidente, Andrés Manuel López Obrador.

La reforma al Poder Judicial que desaparece el Consejo de la Judicatura y crea un Tribunal de disciplina Judicial para sancionar a jueces, sí será aprobada porque Morena tiene la mayoría calificada en la Cámara de Diputados.

La reforma al Poder Judicial que evita que la Corte otorgue suspensiones de normas generales y suspensiones con efectos generales sí será aprobada, porque basta con que tres senadores de oposición, casualmente falten el día de la votación y Morena consiga la mayoría calificada.

La reforma al Poder Judicial que de aplicarse como está propuesta paralizaría 3 millones de casos sí va a pasar, porque el Parlamento Abierto no va a influir ante los legisladores de Morena que sólo están siguiendo instrucciones de su líder.

La reforma al Poder Judicial que tendrá un costo de miles de millones de pesos, sólo para la elección de juzgadores sí va a pasar, porque Morena y aliados están haciendo Asambleas ciudadanas informativas en todo el país.

La reforma al Poder Judicial que obliga a los juzgadores a emitir sentencias en un plazo máximo de seis meses sí será aprobada porque las asambleas informativas de la oposición no son ciudadanas.

La reforma al Poder Judicial que advierte la destitución de los juzgadores sin causa justificada sí será aprobada a pesar de violar derechos laborales porque la Comisión de Derechos Humanos no se atreverá a pronunciarse en contra.

La reforma al Poder Judicial sí va porque se trata de una revancha del Gobierno contra los ministros que han defendido por encima del Presidente la Constitución.

Y EN PREGUNTA SIN OFENSA:

El nombramiento de David Kersheno-bich como futuro secretario de Salud encendió una luz de esperanza en el sector. El único deseo es que, el destacado médico exdirector del Instituto de Nutrición y presidente de la Academia Nacional de Medicina pueda hacer valer su experiencia y no tenga las manos amarradas para operar.



FUERA DE LA CAJA

Macario Schettino

Profesor (retirado) de la Escuela de Gobierno, Tec de Monterrey

Opine usted:
www.macario.mx

@macariomx



Cerca del fin

La reforma al Poder Judicial es una venganza, un berrinche, una ocurrencia. No busca mejorar el funcionamiento del sistema judicial, en el que la procuración y administración son claramente mucho peores que la impartición de justicia. Es nada más saciar el apetito de un megalómano.

Aunque no han faltado ocurrencias en el sexenio, todas ellas con costos de medio billón de pesos en adelante, ésta es mucho más seria, porque hundiría cualquier avance en Estado de derecho que uno pueda encontrar. Nos quedamos sin conectividad aérea, con dos aeropuertos más bien inútiles: uno por su edad, otro por su calidad y ubicación. Tenemos un monstruo incapaz de refinar petróleo, al que le faltan conexiones para recibir gas y crudo, y para sacar petrolíferos. Y un tren que no se necesitaba, que no mejora la conexión entre ciudades y que ha causado ya una gran destrucción en un ecosistema particularmente frágil. Nada sirve.

Para asegurar sus votos, desde el poder se destruyó la política social para repartir dinero. Pero para que ese dinero realmente tuviera impacto, se terminó destruyendo toda la administración pública. En 2018, 33% del gasto del gobierno se destinaba a las funciones públicas (gasto corriente) y 26% a pensiones,

transferencias y ayudas. En este año, las proporciones se han invertido: el dinero se reparte, pero los bienes y servicios públicos desaparecen. Eso es perfectamente claro en el caso de salud, y cada día es más evidente en educación, pero lo puede usted encontrar en cualquier dependencia federal, que no tiene ya ni materiales para operar, ni las personas calificadas para hacerlo. Como pronto descubrirá Claudia Sheinbaum, no hay ya administración pública.

Después de haber dilapidado los ahorros de 25 años, y de destruir la administración a punta de "austeridad", llevamos ya año y medio sin que alcance el dinero que se recauda para sostener ocurrencias y compra de voluntades. Para mayo, el déficit del gobierno superó 500 mil millones de pesos y, en la estimación más benévola, se sumará un billón más en lo que resta del año. Tendremos el déficit más elevado desde fines de los años ochenta, esa década en la que vivimos en crisis permanente debido precisamente a un gobierno que no podía financiar sus gastos.

Sin embargo, la capacidad de destrucción del megalómano no tiene límite. Es un gran ejemplo de por qué nadie debe gobernar sin contrapesos. Y es precisamente lo que quiere destruir hoy: el contrapeso que tuvo en los últimos

tres años, que le impidió extender la presencia privada en el mercado eléctrico y la competencia en las elecciones. No es difícil imaginar el siguiente paso, y eso es lo que pone nerviosos a los mercados, y aterra a millones de mexicanos.

Pero el afán destructor ha avanzado gracias a aquellos que quieren pescar en río revuelto, incapaces como son de hacerlo en condiciones normales. Ministras que nunca debieron serlo, legisladores bribones, empresarios compadres, medios cobardes, son el soporte con el que este energúmeno ha gobernado. Se suman a quienes, por dos décadas, solaparon su crecimiento.

En los tres meses que inician hoy veremos si cambian los vientos, si inicia el ocaso y se impide un golpe del que México puede no recuperarse, o si, como hemos sospechado hace tiempo, en realidad el poder está concentrado en él, y no en el cargo presidencial. En el actual contexto occidental, no puede exagerarse la amenaza en que se ha convertido López Obrador. Después de su sexenio, México ya no tiene ni estabilidad financiera, ni fortaleza financiera, ni Fuerzas Armadas dignas de ese nombre, hoy encargadas

de cualquier cosa menos de la defensa nacional. Un país dividido, débil, vulnerable, es la herencia de quien aspiraba a convertirse en historia. Que sea pronto.



**Eduardo
Guerrero
Gutiérrez**
 @lalaguerrero


¿Cuenta la inseguridad en los resultados electorales?

Parecería que no, al menos no a la luz de los resultados de la última elección, pues esperábamos al menos un 'voto de castigo'—o 'de premio' según fuera el caso— para los partidos en el poder. Paradójicamente, los mexicanos respondemos consistentemente en las encuestas que nuestra principal preocupación es la inseguridad. Aun así, Claudia Sheinbaum se llevó casi 60 por ciento de los votos, además de las amplias mayorías que Morena y sus aliados lograron en el Legislativo. Fue un triunfo de una contundencia no vista desde tiempos del viejo PRI. Lo anterior, a pesar de que los homicidios, al igual que prácticamente todos los indicadores en materia de seguridad, se han mantenido en niveles críticos. Lo más paradójico, sin embargo, no es el resultado de la contienda presidencial, sino lo que se observa cuando acercamos la lupa a algunos resultados en el ámbito estatal. A continuación ilustro con tres ejemplos.

Chiapas. Es uno de los estados donde Morena verdaderamente arrasó en las urnas. Claudia Sheinbaum se llevó 71.5 por ciento de los votos en el estado, un salto de más de 10 puntos con relación a la votación obtenida por AMLO en 2018. El gobernador electo, Eduardo Ramírez Aguilar, fue un candidato popular que sin duda contribuyó a este resultado. Sin embargo, la contundencia de la victoria oficialista no deja de llamar la atención en un estado que ya era gobernado por Morena, y que en los últimos años parece estar al borde de una guerra civil, con una creciente presencia de grupos paramilitares. Estas milicias

no sólo se enfrentan entre sí, sino que también han obligado a poblaciones enteras a abandonar sus hogares. Las empresas operan en condiciones de terror, y ya ni hablar de las frecuentes tragedias asociadas al tráfico de migrantes. Aun así, en medio del desastre, a Morena le fue mejor que nunca.

Yucatán. Probablemente fue el estado donde la oposición menos esperaba una derrota. En 2018 López Obrador obtuvo menos de 40 por ciento del voto de los yucatecos. En junio pasado Claudia Sheinbaum se llevó más de 60 por ciento. El salto fue de 21.5 por ciento, el mayor avance registrado para Morena en un estado. También es difícil entenderlo. El gobernador panista, Mauricio Vila, era popular, y el estado se ha mantenido como un 'oasis' de paz, incluso en los últimos años, cuando el resto del sureste ha vivido una creciente espiral de violencia.

Ciudad de México. La paradoja no siempre favorece a Morena. La capital del país es una de las contadas excepciones donde sí hubo una mejoría notable de las condiciones de seguridad durante este sexenio: las defunciones por homicidio se redujeron casi a la mitad, y la percepción de seguridad mejoró de forma considerable. Esta mejoría, además, se puede atribuir a la abanderada presidencial de Morena. Sin embargo, la Ciudad de México es una de las contadas entidades federativas donde Morena no mejoró sus resultados. Sheinbaum obtuvo 2.5 menos puntos de los que AMLO obtuvo en 2018. Los chilangos, a contracorriente del resto del país, se sienten hoy más

seguros, pero son menos morenistas que en 2018.

Por supuesto, la seguridad no lo es todo. Hay muchos factores, objetivos y emocionales, que inciden en los resultados. De entrada, a Morena le fue bien ahí donde los programas sociales tienen un mayor peso: no es casualidad que Chiapas, junto con Guerrero y Oaxaca, se ubique entre las entidades donde el triunfo morenista fue más aplastante. Ése parece haber sido el factor más importante.

Hay otro factor que hace compleja la relación entre inseguridad y resultados electorales. De forma creciente, los grupos criminales recurren a la violencia para intimidar y asesinar candidatos. En las elecciones de este año se reportaron 7 mil 420 renunciaciones de candidatas y candidatos a cargos en el ámbito local, una cifra escandalosa. Aunque las motivaciones pueden ser muy diversas, no hay duda de que las acciones y las amenazas criminales están detrás de muchas de estas renunciaciones.

Si los candidatos que son contrarios a los intereses de los criminales no pueden ni hacer campaña, es hasta cierto punto comprensible que no observemos el 'voto de castigo'. Por lo tanto, la cancha es dispareja, y favorece a los políticos que son omisos con la delincuencia o que, de plano, con compadres de los delincuentes. En cualquier caso, la conclusión es inquietante: pareciera que los partidos no pueden capitalizar en las urnas ni sus éxitos ni sus fracasos en el tema que más preocupa a los mexicanos.



**Cecilia Soto González****Analista política**

ceciliasotog@gmail.com

Nuestro Partenón

Imagine: la ciudad de Atenas elige a un alcalde iluminado. Éste arrasó electoralmente con un programa en el que la vivienda social es prioritaria. Decide que el Partenón es un símbolo del privilegio de los pocos y además está situado en la Acrópolis, la colina con la mejor vista de la ciudad. Decide construir ahí su magno proyecto de vivienda social: la mejor ubicación para los más necesitados. Además, le urge una acción con alta carga simbólica que deje claro quién es el nuevo mandante en la capital de Grecia. “Aquí mando yo”.

Pero, además, él tiene un mandato que cumplir. En cada mitin explicó que construiría miles de viviendas para los más pobres. No dijo explícitamente que su proyecto de unidades de vivienda estaría situado ahí, pero sí que acabaría con los privilegios. ¿Y quiénes van a visitar el templo de Atenea? Sólo el turismo internacional privilegiado. Se arma con cincel y martillo e inicia la marcha hacia la colina. Lo siguen entusiasmados sus seguidores a quienes ha proporcionado bolas de demolición: una columna aquí y otra allá se resisten a caer, pero las astillas de mármol milenario comienzan a saltar. Quienes lo quieren suceder en el cargo aprueban y contribuyen con ideas. Y si no aprueban, callan. Lo importante es llegar. La candidata mejor situada hace suyo el proyecto y agrega que hay que destruir también los frisos, pues retratan a una sociedad con esclavos. Además, propone una encuesta que pregunte al ateniense qué prefiere: vivienda para todos o turismo para unos cuantos. Por la primera opción se pronuncia el 75% de los encuestados.

La prensa internacional pone el grito en el cielo: el Partenón está siendo destruido a pico y pala. Pronto los gritos se convierten en susurros: a sus editores les recuerdan que las oleadas de inmigrantes se quedan detenidas convenientemente en las islas griegas. Que los griegos y su alcalde iluminado hagan lo que quieran, pero que nos resuelvan el problema de los migrantes, dicen los gobiernos. Arqueólogos e historiadores que han tratado de impedir por todos los medios esa locura, son tachados de conservadores y defensores de la oligarquía.

¿Exagero con esta alegoría? Nuestro Partenón está sumergido y tiene millones de años más que la obra de Fidias y esos extraordinarios artistas griegos. La mayor red de ríos subterráneos del mundo está siendo sistemáticamente destruida en los tramos 5 y 6 del Tren Maya y ponen en peligro el tesoro de biodiversidad que la acompaña, ya sea en el agua dulce

que la recorre o en la selva tropical que disimula la fragilidad del suelo cárstico de la Península de Yucatán. Como las bolas de demolición del ejemplo, los pilotes penetran con salvajismo en cuevas y cenotes, dañan y destruyen sus frágiles paredes y contaminan el acuífero, única fuente de agua dulce de la península.

Pero ahí no terminan las similitudes. Con la sobrerrepresentación que se pretende imponer en la Cámara de Diputados, dando 76 por ciento a la coalición gobernista que sólo ganó el 54 por ciento y subrepresentando a la oposición con 26 por ciento cuando ganó el 44 por ciento, ¿no se escenifica una versión contemporánea de la sociedad ateniense, en la que a una parte de la población se le negaban todos los derechos, incluyendo los de la representación democrática?

De permitirse la sobrerrepresentación podemos decir adiós a la joven e imperfecta democracia mexicana. Claudia Sheinbaum presidirá una autocracia, no una democracia. Hoy se discute en los Foros organizados por la Cámara de Diputados cómo destruir la autonomía y profesionalismo del Poder Judicial Federal como si la coalición oficialista hubiera obtenido la mayoría constitucional. No fue así. Si Vox populi, Vox Dei, entonces el pueblo claramente no le otorgó la autoridad para cambiar la Constitución sin el voto de la oposición. Tampoco es cierto que durante la campaña electoral la ciudadanía respaldara plenamente el contenido del plan C y específicamente el de la reforma al PJE y que por tanto, Morena está “obligada” a aprobarla sin mayores cambios. O que la elección de jueces y magistrados sea un irreductible porque “así lo ordenó el pueblo”. Así lo ordenó el presidente, que es muy diferente.

Cómo se ha demostrado incluso en el primer foro, los conceptos, complejidades, riesgos y dificultades para implementar el salto al vacío que significa la elección de ministros jueces y magistrados, así como la creación de un tribunal inquisitorial para vigilar a los integrantes del Poder Judicial, difícilmente han sido dimensionados a cabalidad por los especialistas, menos por los votantes. Durante su campaña, Claudia Sheinbaum jamás explicó con claridad los alcances de la propuesta. Omite aquí las otras iniciativas para alterar el artículo 129 constitucional que permitiría la militarización a contentillo de la Presidencia o las propuestas para eliminar plurinominales y regresar a la vida política de los sesenta y setenta del siglo pasado. Todo empieza con la ilegal sobrerrepresentación en la Cámara de Diputados: no la permitamos.



Desigualdad y educación

Pablo Trejo Pérez

Pablo Trejo Pérez@hotmail.com



EL AGUACATE, SÍMBOLO DE LA RELACIÓN ENTRE MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS

Tendencias sociales como el veganismo o el "real fooding" han hecho aumentar la producción mundial de aguacate, una fruta valorada por su grasa saludable y su aportación vitamínica, que ameniza bien multitud de platos. **Al día de hoy**, se le conoce como "oro verde" y es uno de los productos con mayor expansión a nivel mundial. En **Estados Unidos**, además, la tradición alimentaria de millones de hispanos -el aguacate nace de un árbol propio de América Central y del Sur (*Persea americana*)- ha fomentado el consumo de un producto que, como pocos, marca las relaciones entre **Estados Unidos y México**. **La semana pasada, preocupaciones por la seguridad de los trabajadores del Departamento de Agricultura de EE. UU.** (USDA, por sus siglas en inglés) han llevado a la agencia a suspender sus inspecciones de aguacates y mangos importados de **México "hasta nuevo aviso"**, dijo el **USDA**. La medida ha avivado la preocupación entre los productores de Michoacán, el estado responsable de **73 %** de la producción de **aguacate en México**. **Jalisco**, el otro estado al que se le permite exportar la fruta, representa **12 %** de la producción. Juntos, los dos estados suministran alrededor de **90 %** de todas las importaciones de **aguacate de EE. UU.** La agencia no precisó el motivo de los problemas de seguridad. **Sin embargo**, algunos medios de comunicación informaron recientemente de que dos inspectores del **USDA** habían sido detenidos ilegalmente en un puesto de control gestionado por integrantes de la comunidad. En **Michoacán, que se extiende desde las montañas al oeste de Ciudad de México hasta el océano Pacífico**, algunas comunidades indígenas han establecido patrullas de seguridad para defenderse de los grupos criminales. **No es la primera vez que Estados Unidos menciona preocupaciones de seguridad en relación con sus inspectores del USDA en Michoacán, donde grupos criminales se han infiltrado en la industria del aguacate, un lucrativo mercado de exportación. En 2022, Estados Unidos decidió bloquear temporalmente**

todas las importaciones de aguacates procedentes de México tras una amenaza verbal a un inspector de seguridad. La prohibición se levantó días después de que México promulgara más medidas de seguridad para los inspectores del USDA. Cerrar o demorar la entrada de aguacate, tiene un impacto tremendo. Algunos datos:

De acuerdo con cifras del **Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)**, la producción de **aguacate en México cerró 2023 con un volumen de 2.7 millones de toneladas métricas™**, lo que representa un aumento de **4 %** respecto al año anterior.

En cuanto al comercio exterior, la **Asociación Nacional de Aduanas de México (ANAM)** reportó que se **exportaron 1.4 millones de TM, 17 % más que en 2022**, generando ingresos por **3 mil 208 millones de dólares**.

En la actualidad, **Estados Unidos de América** es el principal comprador de **aguacate mexicano**, aproximadamente **76 %** de las importaciones de este fruto provienen de **México**, las cuales representan cerca de **60 %** de las exportaciones totales de **México**. **México** exportó a **Estados Unidos 1.4 millones de toneladas de esa fruta en 2023**, un aumento de **15 % respecto a 2022**, lo que consolidó a dicho país como su principal cliente.

Los huertos que producen aguacates para la exportación a Estados Unidos, junto con las empacadoras que los procesan, deben ser certificados tanto por las autoridades mexicanas, en particular la **Asociación de Productores y Empacadores Exportadores de Aguacate de México (APEAM)** como por los inspectores del **USDA**.

Poco después de la agresión, el Departamento de Estado de EE. UU. puso a Michoacán, en la semana de la agresión, en una alerta de nivel 4, equivalente a una advertencia de no viajar, debido a delitos y secuestros. **En esta misma categoría de peligro están las entidades de Zacatecas, Tamaulipas, Sinaloa, Guerrero y Colima.**



Pese a que no se trata de la primera vez que se suspende la entrada, esta vez la suspensión desató una crisis en la entidad y acabó costándole varios millones al sector:

las pérdidas de la pausa se estimaron en unos 7.5 millones de dólares por día.

La popularidad y la rentabilidad del aguacate han suscitado preocupación medioambiental en México, con la aparición de huertos de aguacate en zonas protegidas que se supone están vedadas tanto a agricultores como a madereros.

Esto ha provocado la pérdida de bosques y el agotamiento de acuífero.



Origen de las exportaciones de aguacate de México

Exportaciones de aguacate en 2023:	\$3,168 millones de dólares	14% de las exportaciones agrícolas	83% con destino a EUA
------------------------------------	-----------------------------	------------------------------------	-----------------------



Estados productores de aguacate en México.

Fuente: Sader, 2024.



UNO HASTA EL FONDO

GIL
GAMÉS

gil.games@milenio.com



Entre vestidores y bastidores

Gil no recuerda ninguna gira de Echeverría con López Portillo, o de De La Madrid con Salinas, y así; dicho lo cual es dable pensar que AMLO y la presidenta electa conversen sobre el país y el segundo piso y toda esa zarandaja

Gil sabe que el equipo mexicano de fútbol no es un órgano autónomo, pero nada le hace, la selección nacional debe desaparecer. Así, sin más: ya no hay equipo de México. No se perdería nada. Esta cavilación atravesó la mente de Gamés cuando terminó el juego contra Ecuador y quedó eliminada en la primera ronda de grupos de la Copa América, por debajo de Venezuela y Ecuador y solo arriba de Jamaica. Dios de bondad. La verdat de las verdates, el destino juega cartas sabias porque el siguiente adversario de México sería Argentina. Nada, desaparecer y que la Federación rinda cuentas, explique y transparente sus negocios. Anjá.

Un desastre, pero ya sin equipo, todos aquellos a los cuales les gusta el fútbol, dormirán tranquilos. Sí, al principio, un tanto inquietos, pero luego serenos, sin motivo de perturbación. Gilga vio el partido, éste y otros: el equipo nacional no juega a nada, atacan caóticamente, defienden sin concierto, no hay un jugador que ordene y mucho menos un talento que organice. Corren como cabras rumbo al monte. *Helas!* Una gran industria con un pésimo producto. Para Gil, el partido solo fue soportable por la crónica chocarrera y bien contada de Martinoli y Luis García, buenísimos.

Hace años, no muchos, César Luis Menotti, Miguel Mejía Barón y luego Lavolpe, incluso Lavolpe, lograron equipos competitivos, a veces sorprendentes. Pero hemos regresado al estado vegetativo. Siganlos dejando hacer el gran nego-

cio. La cuenta oficial de la selección en X no tiene vergüenza y emitió esto que no parece ser fake: “termina nuestra participación en Copa América. Un torneo que nos ha permitido empoderar a nuevos jugadores y que nos deja enseñanzas valiosas en este camino rumbo a nuestro Mundial en casa”.

Gil abandonó el mullido sillón y señaló con el dedo flamígero: pillos desvergonzados.

¿De qué la gira?

Por fortuna, la eliminación del equipo nacional ocurrió mientras Gil estudiaba en gruesos volúmenes temas del México prehispánico y sus ancestrales maravillas, todos esos sueños detruídos por la invasión.

En esas estaba Gilga cuando se distrajo en una nota de la redacción de su revista *Proceso*: “Inversionistas temen que el presidente Andrés Manuel López Obrador no se limite a pasar la batuta a su sucesora Claudia Sheinbaum, sino que dirija el país entre bastidores, de acuerdo con *The Wall Street Journal*”.

En un amplio reportaje titulado “El presidente de México dice que es una gira de despedida, sus críticos ven un movimiento de poder”, el diario neoyorquino destaca que el tabasqueño establece la agenda para la virtual presidenta electa mientras ambos llevan a cabo mítines durante el verano.

El reportaje cita las opiniones de varios analistas como Alejo Czerwono, ejecuti-



vo de mercados emergentes de UBS Global Wealth Management, quien afirma que “el camino que queda por delante para México está nublado”, en referencia a la posible concentración de poder. “Muchos dudan de que se dirija a un retiro silencioso. López Obrador es conocido como un líder polarizador con una vena autoritaria que ha concentrado el poder en la presidencia. La oposición y algunos inversores temen que convierta su exuberante hacienda en una oficina doméstica que pueda eclipsar a Sheinbaum cuando se traslade el 1 de octubre al Palacio Nacional”, refiere el texto del *Wall Street Journal*.

López “pasa el bastón de mando mientras sigue aferrado a él”, dijo al *WSJ* Eric Farnsworth, director de la oficina en Washington del think tank Consejo de las Américas.

“Estamos ciertamente en el territorio del gobierno de partido único, y esta vez todo se basa en López Obrador”, advirtió a su vez Duncan Wood, experto en México del Wilson Center, otro centro de análisis con sede en Washington.

“La cuestión de quién gobernará México, especialmente al principio, es difícil”, dijo finalmente Ryan Berg, director del Programa de las Américas del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de Washington.

Todo este asunto puede o no ser cierto, pero Gil no recuerda ninguna gira de Echeverría con López Portillo, o de De La Madrid con Salinas, y así. Dicho lo cual es dable pensar que López y la presidenta electa conversen sobre el país y el segundo piso y toda esa zarandaja.

Todo es muy raro, caracho, Gil lo oyó en la cantina: “Las cuentas espesas y el chocolate claro”.

Gils'en va

La selección nacional
debe desaparecer; así, sin
más: ya no hay equipo de
México





LEONARDO CURZIO

"Restan nombramientos en el nuevo gabinete; de momento, la dirección se mantiene hacia el planeta del mérito y la moderación"

[A19]

Nuevas señales, menor intensidad, pero se mantiene la ruta

Tenemos ya doce (trece si incluimos a Merino) nombramientos del gabinete de Sheinbaum que confirman que la presidenta electa propende a ejercer un liderazgo colegiado. Mantiene un alto perfil en Hacienda y Salud, al nombrar a dos titulares con una trayectoria muy sólida.

Kershenovich no entra como relleno o complemento. El eminente doctor tendrá que sacar al sistema de salud del universo mágico en el que los sucesivos errores de política pública de este gobierno, producto de su empecinamiento y su ánimo destructor, le han hecho caer. El informe de los expertos sobre el Covid, encabezado por el Dr. Sepúlveda (que el presidente llamó pasquín infame) muestra las falencias del sistema. Si ese loable esfuerzo puede ser descalificado por el prejuicio anticientífico de este gobierno, es muy difícil que niegue los datos de la Ensanut (Encuesta Nacional de Salud y Nutrición) o la ENIGH (Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares) para ver cuánto tiene que desembolsar la gente por las carencias del sistema de salud. La esperanza de vida no ha mejorado, la diabetes sigue siendo una auténtica emergencia nacional. Urge una po-

lítica de salud que deje la superchería de lado y retome la construcción de un sistema que pueda cubrir a toda la población, independientemente de su condición laboral, por lo menos con un piso mínimo.

La misión de Ramírez de la O es más apremiante en el tiempo. Requiere mucha pericia y mucha confianza de los mercados internacionales de que las cosas se harán bien. Tiene el encargo de hacer una consolidación fiscal de más de 3 puntos del PIB y preparar un presupuesto creíble. Deberá supervisar también la viabilidad financiera de Pemex. Además debe hacerlo en medio de la tormenta que la propia mayoría ha decidido desatar con sus planes de reforma que provocan más preocupación que entusiasmo.

La semana pasada tuvimos ya una primera sesión de parlamento abierto y pudimos ver la primera disección del tiranosaurio rex. Muy aleccionador resultó escuchar a los ministros advertir que una reforma mal pensada nos podría costar mucho. Poco estético fue ver como octogenarios, que deberían estar más allá del bien y del mal, plegarse cual trapevistas del cirque du soleil a las necesidades del poder, un poder veleidoso que quiere, sin haberlo

pensado o deliberado apropiadamente, cobrarse una muy poca humanista venganza. Especialmente ingrato resultó ver a Arturo Zaldívar perder todo sentido del decoro y hablar de una especie de paraíso perdido al momento en que Piña llegó a la presidencia de la corte y empezó con sus "arrebatos" de ser independiente del gobierno. Un discurso para no olvidar.

Buenrostro es una buena señal



porque después de un arranque en falso con la propuesta de centralizar las compras gubernamentales en la oficialía mayor de Hacienda, ha evolucionado como una funcionaria rigurosa y eficaz, proclive a dar explicaciones coherentes y no creaciones literarias o salidas de tono. Habrá que ver cómo se complementa con la agencia digital que encabezará otro funcionario con muy buenas credenciales (el doctor Merino) y la nueva agencia anticorrupción que propusieron en campaña. Luz Elena González y Esteva ocuparán las carteras de Energía y Comunicaciones. Ambos confirman la tendencia a mantener el equipo que la acompañó en la capital. Los dos ganaron prestigio en sus funciones que desahogaron de manera correcta y en el caso de la secretaria de Finanzas incluso de manera sobresaliente.

Restan los nombramientos en las secretarías políticas, sociales, educación y cultura que son clave para entender hacia dónde se mueve el país. De momento la dirección se mantiene hacia el planeta del mérito y la moderación. ●

Analista. @leonardocurzio



RICARDO MONREAL ÁVILA

Diálogos

En México, la búsqueda histórica de un sistema judicial justo siempre ha estado inspirada por las ideas y los principios de visionarios como Ignacio Ramírez, “el Nigromante”. Este escritor, intelectual y político del siglo XIX abogó incansablemente por la justicia social y la igualdad. Con su afilada pluma, defendió la creación de un sistema de justicia imparcial y accesible, fundamental para el desarrollo de una verdadera democracia.

Al igual que otros próceres, como Benito Juárez y Melchor Ocampo, el Nigromante comprendió que, sin un sistema judicial robusto y equitativo, las promesas de libertad y justicia social se desvanecerían. Su legado recuerda que la lucha por un México más justo es una batalla constante, una tarea que requiere del esfuerzo y de la voluntad de cada generación.

Precisamente, con su propuesta de reforma al Poder Judicial de la Federación (PJF), el presidente Andrés Manuel López Obrador da continuidad a esta tradición e ideales, ya que busca profundizar la democratización y la transparencia, con el objetivo de garantizar que la justicia sea realmente accesible para el pueblo de México.

De ahí que el primero de los Diálogos Nacionales sobre la reforma al PJF, realizado la semana pasada en la Cámara de Diputados, sea el inicio de un esfuerzo monumental tanto para corregir fallas sistémicas como para democratizar y hacer más accesible a ese Poder. En estos foros, que prometió la virtual presidenta electa, la doctora Claudia Sheinbaum, se incluyeron las voces del PJF, de la Fiscalía y de otras organizaciones.

Este primer encuentro, titulado “¿Qué Poder Judicial Tenemos? ¿Qué Poder Judicial Queremos?”, reunió a 30 participantes, incluyendo a las y los 11 ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y a integrantes del Consejo de la Judicatura Federal. Allí, algunos ministros y ministras señalaron que los acuerdos propuestos podrían frenar el tráfico de influencias y evitar que el PJF cierre sus puertas al pueblo de México. Sin embargo, también hubo posturas en torno a la elección por voto popular de las y los jueces y magistrados, con argumentos en contra respecto a posibles impactos negativos sobre la imparcialidad y eficacia de la justicia.

No se debe olvidar que el objetivo de estos diálogos inclusivos y democráticos es escuchar todas las voces, para que la reforma sea una auténtica expresión de la voluntad popular, porque la participación ciudadana en la elección de las y los jueces y magistrados es un paso crucial hacia la democratización de nuestro sistema judicial y porque la propuesta también aborda la creación de un Tribunal de Disciplina, el acortamiento de plazos para resoluciones judiciales y la eliminación de pensiones vitalicias millonarias.

En resumidas cuentas, se trata de una reforma judicial que no tiene comparación con otras similares en el mundo, debido a su profundidad y alcances, pero además es impostergable e ineludible, porque, en principio, gran cantidad de ministras, ministros y personas juzgadoras se alejaron del pueblo, lo cual hizo mella en la confianza de este último, y porque, con la conducta y prácticas inadecuadas de otras y otros más, se contravino el principio elemental de proveer la impartición de una justicia equitativa, pronta y expedita.

La ciudadanía puede tener la certeza de que las y los legisladores actuaremos con total responsabilidad y seriedad, conscientes de la importancia que tiene esta reforma para el futuro del país.

Estamos frente a una oportunidad histórica para transformar de raíz nuestro sistema de justicia. Los Diálogos Nacionales y el Parlamento abierto son espacios vitales para la discusión y el consenso, y garantizan que las reformas reflejen las aspiraciones y necesidades del pueblo de México.

El camino hacia una justicia verdaderamente democrática y accesible es largo y desafiante, pero con la participación activa de la ciudadanía y el compromiso de las compañeras y los compañeros legisladores lograremos un Poder Judicial que verdaderamente escuche, ampare y defienda a todas y todos los mexicanos, especialmente a quienes son más vulnerables. ●

ricardomonreal@yahoo.com.mx

X y Facebook: @RicardoMonrealA

Gran cantidad de ministras, ministros y personas juzgadoras se alejaron del pueblo, lo cual hizo mella en la confianza.





Javier Oliva Posada

PODER NACIONAL

El mundo sigue su marcha: cambios OTAN e Interpol

Se tratan de dos organismos multilaterales, con directa responsabilidad y relación con la agenda mundial de la seguridad y aspectos militares. Más aún, si consideramos que tanto la OTAN como la Interpol, confrontan algunos actores no estatales y que conducen a conflictos también no convencionales. Sobre todo, el terrorismo y el crimen organizado internacional. La coincidencia de ambos relevos es algo más que circunstancia o casualidad.

Por otra parte, en el caso de México, de manera lógica y explicable, la opinión pública y la enorme mayoría de los medios de comunicación convencionales y digitales, hemos estado debatiendo, analizado, reflexionando, en torno al proceso electoral y sus resultados. Sean a nivel local y/o federal, lo cierto y obvio, es que las dinámicas regionales e internacionales, mantienen e incuso, intensifican, sus intercambios, presiones y luchas por los espacios de poder. Por ejemplo, la continuidad de la invasión rusa a Ucrania, los feroces ataques a la población civil de Palestina, así como otros conflictos plagados de violencia, marcan la agenda de seguridad.

Así, la Organización del Tratado Atlántico Norte, la organización militar multilateral más importante del mundo, tuvo cambio en la Secretaría General. Luego de la reunión en Washington, en días pasados, se decidió elegir al sucesor del noruego Jens Stoltenberg. Su período fue inusualmente largo, 2014-

2024, debido a que fuera de estatutos de la organización, se debió ampliar el período ante la gravedad que implicó e implica, la invasión de Rusia a Ucrania. A partir del próximo 1 de octubre, será el experimentado expresidente ministro de Holanda, Mark Rutte (duró más de diez años en dicho cargo, que acaba de dejar). La representación política de la OTAN, se divide con frecuencia en la Secretaría General para un destacado político europeo y la comandancia militar, para un experimentado militar de los Estados Unidos. Debemos recordar que poco más de 65 por ciento del presupuesto de la misma OTAN, lo aporta dicho país.

La personalidad de Mark Rutte, fue uno de los factores principales, para que los 32 países se decantaran por su candidatura. Desarrolló una estupenda relación con el entonces presidente Donald Trump. En varias ocasiones y en público, el ahora renovado aspirante republicano a la Casa Blanca, le llamó amigo y aliado. No obstante las claras diferencias entre ambos respecto del papel, el presupuesto y la trascendencia

de la OTAN. También es de destacar, que hace algunos meses, Rutte había anunciado su retiro de la política, para seguir con sus aficiones a tocar el piano y escribir ensayo de historia. Sin embargo, eso ya no será así.

En cuanto a su postura respecto de la invasión de Rusia a Ucrania, el futuro Secretario de la Organización, es un abierto partidario de detener las acciones militares mediante un decidido y creciente apoyo de la OTAN a Ucrania. Es decir, que estamos ante un peligroso escenario en donde, sobre todo las Fuerzas Armadas de los países Europeos integrados a la OTAN, pueden verse aún más implicados en términos logísticos e informáticos para contener la amenaza rusa. Sin duda que para México y el nuevo gobierno que encabezará Claudia Scheinbaum, es una sustancial variable a considerar en cuanto a nuestra política exterior y las dinámicas geopolíticas del país.



Más recientemente, el pasado día 26 de junio, en las oficinas centrales de la Organización Internacional de Policía Criminal (Interpol), creada en Glasow, Reino Unido, en 1923, fue electo por primera, vez un secretario general que no es de Estados Unidos ni de Europa. La elección de los 196 países integrantes, recayó en la persona del comisario y experto en derecho internacional criminal, Valdecy Urquiza, quién sucederá al alemán Jürgen Stock, a partir del 7 de noviembre por un período de cinco años. Sin duda se trata de una sonada victoria de la diplomacia brasileña y en particular del presidente Luis Inazio da Silva.

Los ajustes aquí mencionados, más temprano que tarde, tendrán sus directas repercusiones en la proyección de los intereses nacionales de México.

javierolivaposada@gmail.com

@JOPso

La personalidad de Mark Rutte, fue uno de los factores principales, para que los 32 países se decantaran por su candidatura. Desarrolló una estupenda relación con el entonces presidente Donald Trump. En varias ocasiones y en público, en ahora renovado aspirante republicano a la Casa Blanca, le llamó amigo y aliado.



Assange y Loret, la moneda de doble cara



Angélica de la Peña

scripciones@efinfo.mx

Primer acto: Julian Assange fue puesto en libertad después de que pesaba sobre él, acusación penal por parte de Estados Unidos por haber expuesto en su portal WikiLeaks entre 2010 y 2011, información sobre el comportamiento bélico estadounidense en las guerras de Irak y Afganistán clasificada como seguridad nacional, por lo que fue acusado de espionaje y hackeo.

López Obrador dijo que mantener a Assange privado de su libertad, “era una cosa muy injusta, era como tener en prisión la libertad, y en especial la libertad de expresión”. Antes había ofrecido asilo a Julian como preso político. Incluso en 2023 dirigió una carta al presidente Biden y antes lo hizo con Trump, para abogar por él. Hoy celebra su liberación y pontificó que la acusación contra Julian era un agravio inaceptable a la libertad de expresión.

Segundo acto: Carlos Loret de Mola está siendo investigado por la Unidad de Inteligencia Financiera, igual su esposa y Victor Trujillo. Todo indica esto es a partir de los reportajes que el equipo de Latinus hizo sobre una presunta red de tráfico de influencias para obtener contratos a favor de los amigos de los hijos de López Obrador. Antes hizo reportajes sobre el hermano del Presidente, recibiendo sobornos de dinero en un restaurante.

La consultora SPIN dirigida por Luis Estrada, señala que Loret ha sido mencionado por el Presidente desde las mañaneras 690 veces. Carlos menciona preocupado que desde la primera referencia que López ha tenido de él, ha sido de manera “absolutamente calumniosa, injuriosa, insultando, agravando, agre-

diendo y usando todo su poder”. El poder que tiene el Presidente es inmensamente poderoso; es incomparable respecto al de un periodista, refiere Carlos.

Tercer acto. Victor Morales, editor del portal noticias Realidades del estado de Chiapas, fue asesinado; su cuerpo fue abandonado en una carretera con evidentes signos de tortura y varios balazos. Desde su portal informaba sobre la situación de inseguridad y violencia que padece este estado. Reporteros Sin Fronteras reporta que durante este sexenio han sido asesinados 38 periodistas y cuando menos cinco se encuentran desaparecidos. Y Artículo 19 informa que 45 periodistas han sido asesinados. El Presidente además desde sus mañaneras arremete contra los medios de comunicación, acusándolos de “conservadores” “y al servicio de la derecha” simplemente porque hacen alguna crítica a su círculo cercano.

México es un país inseguro para el ejercicio del periodismo, y la libertad de expresión enfrenta muchas resistencias y amenazas de todo tipo. Esta situación no es nueva, Fox termina su sexenio con 22 periodistas asesinados, y en este sexenio van asesinados el mismo número que se padeció con Peña Nieto; el sexenio de Calderón ha sido el peor de este siglo.

Y mire usted si no; porque además las y los periodistas también son víctimas de espionaje desde el gobierno. A pregunta expresa sobre si su gobierno espía, el Presidente dijo: “Nosotros no espiamos, son labores de inteligencia” Y remató: “no hay ilegalidad”.

El Presidente conmovido alaba a Assange como un prócer de la libertad de expresión, pero incongruente lanza todo su poder contra quien hace trabajo periodístico sobre el influyentismo de los suyos. La investigación contra Loret de Mola y su equipo es una intimidación inaceptable, evidencia revanchismo prepotente y una doble moral. Es un candil de la calle.

El Presidente conmovido alaba a Assange como un prócer de la libertad de expresión, pero incongruente lanza todo su poder contra quien hace trabajo periodístico sobre el influyentismo de los suyos. Intimida a Loret de Mola y a su equipo.

Defensora de derechos humanos





**ANTONIO
SANDOVAL**

GEOECONOMÍA

Biden debería recapacitar y hacer un bien a... la humanidad

Quizás sea inevitable el regreso a la presidencia del país más poderoso del mundo de un delincuente confeso. Pero no sería lo mismo que lo haga humillando a un contrincante senil cuya estado de salud asociado con su edad ha levantado las alertas en todo el planeta, que lo haga frente a un contrincante que pueda ofrecer un proceso electoral más digno, alguien que permita contrapesos que lleven a un mayor equilibrio interno.

El mundo está preocupado por la democracia pero quienes deberían oponerse a ella y ofrecer alternativas viables contra líderes déspotas y muchos de ellos populistas, resulta que apenas significan algo para los votantes, quienes no les creen nada.

Biden es un reflejo fiel de lo que está pasando en el mundo, y eso que él sí tiene poder, a diferencia de otros que no lo tienen en este momento y quizás no lo tendrán en muchos años.

El todavía presidente de Estados Unidos tiene que reflexionar y entender que le hará un daño enorme a su nación y quizás al mundo si se aferra a una candidatura que parece muy débil, como su salud, frente a uno de los políticos de más baja calidad moral en la historia de Estados Unidos y del mundo, que por increíble que parezca fue presidente de la mayor potencia global, y es muy probable que lo vuelva a ser.

Trump es detestable, por lo mismo deberían estar ya en mar-

cha acciones y medidas, todas dentro del cauce legal, para evitar que regrese a la presidencia de Estados Unidos, pero no parece que así sea.

Biden debe entender que incluso si su partido pierde en noviembre, puede llegar a extremos de tanta debilidad que provocaría la llegada de un presidente tan fortalecido, que junto con su soberbia podría llevar a su país a momentos críticos.

Lo que fue capaz de hacer en la histórica toma del capitolio, que desde luego él instigó, debería ser la mayor de las pruebas de lo que es capaz, Trump podrías regresar 4 años después no solamente más fortalecido, sino además lleno de rencor y con ganas de tomar venganza de su país, que hace cuatro años lo despreciaron, y también tomar venganza de muchos en el mundo.



Y este sujeto despreciable llamado Donald Trump tendrá en sus manos un sinfín de hilos con los que impactará en su país, y en el mundo. Desde la economía hasta las armas nucleares, pasando por la migración, el narcotráfico, etcétera.

Biden debería poner en la entrada del partido demócrata el anuncio: SE BUSCA CANDIDATO, POR EL BIEN DE EE. UU. Y DEL MUNDO.

● Periodista y Analista financiero.



¡Por la buena o por censura!



Gaby Salido

gaby.salido@suscripciones@efinfo.mx

Periodistas, activistas y defensores de derechos humanos han enfrentado en este sexenio condiciones de alto riesgo, solo por el hecho de ejercer su actividad.

Aunque el gobierno está obligado a garantizar las condiciones para ejercer nuestros derechos libremente, también promoverlos y respetarlos. Sin embargo en la 4T no es así. Lo que termina poniendo en riesgo la diferencia de opinión y la libertad de expresión, pues quienes no coincidan con Morena y el gobierno, corren el riesgo de ser censurados, incluso quienes lo hagan en ejercicio de un cargo.

Reconocer y respetar la pluralidad de ideas, es al mismo tiempo el origen y la finalidad de una sociedad democrática como la nuestra. Sin embargo para Morena, en la CdMx no hay lugar para quienes no son afines o piensen distinto.

El caso más reciente ocurrió a causa de la elección del mes pasado: una consejera del Instituto Electoral de la Ciudad de México votó en contra del acuerdo por el que se asignan diputaciones plurinominales, que permitía sobrerrepresentación a Morena.

Pensar distinto y alzar la voz, no causó simpatía al interior de ese partido, y desde el 14 de junio se anunció una denuncia en su contra señalando tráfico de influencias y conflicto de interés.

Argumentan que la consejera

debió abstenerse de votar el acuerdo, pues una persona que tiempo atrás trabajó con ella como asesora, está en la lista, por lo que le acusan de cometer "faltas graves en el ejercicio de su cargo".

Con ávido deseo de llamar la atención de su líder moral, replican la persecución política y el señalamiento a la consejera, comenzando con una campaña de desprestigio a su trayectoria.

Sin embargo, en su burdo intento ejercen violencia.

Tratándose de Morena, cualquier argumento cede a las verdaderas intenciones: censurar a quien opinó distinto y ejerciendo su función evidenció su desacuerdo con la forma de asignar más diputados al partido oficial.

Si el objetivo no era tomar represalias, por que realizar desde el Grupo Parlamentario en el Congreso de la ciudad, una conferencia de prensa con el único fin de anunciar el respaldo para el proceso que se siga en contra de la consejera.

Poner en duda su trayectoria, es un intento por menoscabar su reputación, ejerciendo de forma directa, violencia política al impedir que la consejera realice manifestaciones en contra del partido oficialista en ejercicio y obligación de su cargo.

Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara
de Diputados de la CdMx

Una consejera del Instituto Electoral, votó en contra del acuerdo por el que se asignan diputaciones plurinominales, que permitía sobrerrepresentación a Morena.



ROBERTO ROCK



RETRATO HEREJE

ipciones@efinfo.mx

oem#suscripcior

La (involuntaria) moderación de Palacio

El Congreso mexicano ajustará la reforma para que, como ya anunció el propio López Obrador, la elección de ministros, magistrados y jueces federales sea llevada a cabo en forma escalonada

Luego de tres semanas en que el sistema financiero internacional ha izado banderas rojas para advertir al gobierno mexicano que camina hacia el precipicio con su proyecto de desmantelar al Poder Judicial federal, el presidente López Obrador decidido emprender un gracioso retiro desde posiciones radicales en la materia y, también, moderar sus proyectos para sepultar a órganos autónomos en materia de competencia, telecomunicaciones y transparencia.

De acuerdo con fuentes familiarizadas con este proceso, el Congreso mexicano ajustará la reforma para que, como ya anunció el propio López Obrador, la elección de

ministros, magistrados y jueces federales sea llevada a cabo en forma escalonada. Pero adicionalmente, la enmienda constitucional, que sería consumada en septiembre, dejará abierta la puerta para que, en ese mismo periodo o a más tardar en el de primavera, se generen leyes reglamentarias a fin de imponer candados o filtros en la elección de juzgadores para garantizar su idoneidad.

Desde diversas regiones del mundo, corporaciones bancarias y fondos de inversión han mostrado alarma ante interlocutores mexicanos para advertirles que perciben con enorme incertidumbre la llamada reforma judicial, por el riesgo de que existan jueces de consigna a todos los niveles -desde una barrandilla estatal hasta la Corte-, sometidos a las conveniencias de la política.

Como le informé aquí mismo el lunes anterior, las citas del pasado día 19 solicitadas por Jean Fraser, directora general de Citibanamex, con Claudia Sheinbaum, virtual presidenta electa, y con Rogelio Ramírez de la O, secretario de Hacienda, tuvieron el propósito específico de dejar nota que congelarían cuatro fondos de inversión en México ante tal preocupación. La futura gobernante replicó a Fraser que no asumirá su mandato sino hasta el primer día de octubre, y le sugirió tramitar una reunión con el Presidente.

En los siguientes días se agendaron visitas con directivos de entidades financieras de similar envergadura, entre

ellas J.P. Morgan y Bank of America. En ese mismo lapso se determinó que Ramírez de la O viajaría a Londres para encontrarse con banqueros europeos y exponer el previsto ajuste a la reforma, lo que le impidió –junto con una reserva de protocolo– acudir el jueves al anuncio de la doctora Sheinbaum en el sentido de que será ratificado al frente de Hacienda.

Apuntes: Algo extraño ocurre con el espectro de medios de comunicación que entregaron sus espacios a la propaganda del oficialismo durante el gobierno de López Obrador mientras recibían millonarios pagos bajo concepto de publicidad y otros supuestos servicios, en montos desorbitados y ajenos a toda norma legal. Con la misma aparente uniformidad, ahora han determinado reducir la cobertura relacionada con la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, muy notablemente sobre las designaciones iniciales para su gabinete. Fuentes consultadas refieren que directivos de estos medios han golpeado a la puerta de la próxima gobernante con la expectativa de conservar privilegios, sin encontrar respuesta, al menos hasta ahora. Otros apuntan a que se trata de “mensajes” desde facciones de la 4T incómodas con el perfil de los nombramientos. Este ecosistema mediático incluye periódicos y revistas, metropolitanos y de los estados; sitios en internet, cuentas en redes sociales de presuntos “influencers” y de no pocos actores colocados en las “mañaneras” para realizar preguntas a modo. De acuerdo con la documentación que empieza a circular, uno solo de esos medios, de poca penetración y orientado a convencer a los ya convencidos lopezobradoristas, facturó este sexenio casi 1,400 millones de pesos. Otros más gozaron de exenciones fiscales o ante el IMSS; crearon empresas al vapor para disfrazar sus denominaciones originales... Parece estar claro de dónde salían las órdenes para beneficiarlos. ¿De ahí mismo vendrá la consigna de tomar distancia contra la señora Sheinbaum?

RATIFICACIÓN

RAMÍREZ DE LA O viajó a Londres para encontrarse con banqueros europeos, lo que le impidió acudir el jueves al anuncio de la doctora Sheinbaum en el sentido de que será ratificado al frente de Hacienda



DANIEL REY





El gabinete feliz

La administración del gabinete ha sido precisa para calmar a los mercados. Marcelo Ebrard, excorcholata presidencial, y Raquel Buenrostro destacan en roles clave. Aún quedan nombramientos importantes, como el secretario de Defensa, que influirán en la política nacional y la continuidad de las Fuerzas Armadas en diversas funciones.

La administración de los nombramientos del gabinete ha sido un ejercicio quirúrgico instrumentado desde el equipo de transición para calmar el nerviosismo de los mercados.

Ante la inexistencia de la oposición, los mercados son el único actor capaz de presionar al segundo piso de 4T para que tome a la cosa pública con calma.

El nombramiento de la excorcholata presidencial, Marcelo Ebrard, responde a las necesidades del Tratado del Libre Comercio y los paneles bilaterales, además de los consabidos efectos políticos de llevar al gabinete al único aspirante que desafió el proceso de selección diseñado por Andrés Manuel López Obrador. O mucho control o mucho desafío, por ahora, todo marcha bien.

En otro orden de ideas, el nombramiento de Raquel Buenrostro en la Secretaría de la Función Pública tiene un perfil técnico-administrativo que carece de conocimientos en la materia de fiscalización, control interno y responsabilidades administrativas, sólo se entiende el nombramiento a partir de su fama como política dura, destinada a imponer orden a los políticos e inhibir y sancionar la corrupción pública.

Veremos si Raquel Buenrostro es capaz de atrapar a los peces gordos de la corrupción o seguirá siendo una institución de adorno para el gobierno mexicano.

Por ahora, en el gabinete feliz todo queda entre familia; sin embargo, quedan por nombrar algunas piezas más complejas que el medio gabinete que conducen temas torales para el país.

Un tema central es cuál lugar ocupará Andrés López Beltrán en la 4T y si le darán continuidad al equipo financiero que ha incrustado en lugares claves del gobierno.

Un problema grave para el secretario David Kershenobich es qué va a hacer con la inoperante Cofepris y cómo resolverá las compras de medicamento y, por ende, la escasez de medicamento.

Una de las piezas claves para el gobierno venidero es el secretario de la Defensa Nacional, dado que el perfil que se escoja puede determi-

nar la continuidad o no del papel de las Fuerzas Armadas en la política nacional. Por ahora, las Fuerzas Armadas hacen de todo, son un brazo militar, social y de seguridad para el gobierno mexicano; sus actividades comprenden la construcción, labores de seguridad, aduanas, aeropuertos, etc., y, desde luego, quién será su secretario de Seguridad Pública.

Querido lector, los nombramientos en el gabinete son perfiles técnicos que han sido bien recibidos por los mercados internacionales. Veremos la segunda parte de la novela y sus resultados. Hasta la próxima.



TRAS LA PUERTA DEL PODER ¿Qué aportan los “noroñas” a la política y al desarrollo de México?



**Por Roberto
Vizcaino**

Lilly Téllez con su agudeza y perspicacia, malignidad sin duda, desde la tribuna del Congreso lo nombró como el **Changoleón** de San Lázaro, del PT.

Desde entonces el diputado federal **Gerardo Fernández Noroña** carga también con el mote.

Y es que **Edwin Lanza Vilorio**, quien fue el primer **Changoleón** conocido, fue un **clochard** coyoacense, vagabundo sin hogar y sin oficio que por su agudeza y sentido caustico del humor se hizo famoso en el programa “Incógnito” del comediante **Facundo**, que se transmitía por los 2000 en Televisa.

De aspecto sucio y maloliente, con barbas descuidadas, cabello revuelto y desaliñado, mal cortado, y chimuelo, **Changoleón** —quien murió el 9 de febrero de 2023— tenía una imagen con la que el diputado guardaba similitud.

A diferencia del diputado **Fernández Noroña**, el **clochard** convivió alegremente con grandes personajes de la TV y fue muy popular y apreciado entre los televidentes jóvenes de su época.

Divertía y era estimado.

No como **F. Noroña**, quien de entrada es acusado por su ex pareja **Martha Angélica Ojeda** de maltrato familiar e incumplimiento de pensiones y de ser un “simulador, violento, mentiroso y ambicioso vulgar; co-

rupto, lavador de dinero y un miembro de la delincuencia organizada”.

Arrogante, fastidioso, imprudente, grosero, **Fernández Noroña** es abominado por sus muchos otros compañeros diputados y en otros ámbitos políticos y, sin duda, por muchos ciudadanos.

Yo lo recuerdo como un personaje envuelto siempre en el escándalo y el grito, la injuria y la confrontación, pero no le conozco ninguna propuesta o iniciativa que merezca ser mencionada.

Desgraciadamente no es el único en la política. Hay otros **noroñas** —uno que recuerdo a botepronto: **Félix Salgado Macedonio**, por ejemplo— que andan por ahí. Tampoco es cuestión de género, pues hay señoras como una senadora de Morena de Baja California que mienta madres y ofende a diestra y siniestra desde la tribuna, que es muy similar a ambos.

Era por demás obvio que ni la nueva presidenta **Claudia Sheinbaum** ni el presidente saliente **Andrés Manuel López Obrador** lo iban a incluir en sus equipos. Bueno, ni de portero o barrendero. **Simplemente no les es útil ni confiable.**

Fernández Noroña siempre ha servido para denostar a opositores desde las tribunas del Congreso, para “reventar” plenarias o reuniones

de comisiones, para injuriar a otros políticos y funcionarios, para eso sirve, para nada más.

De su pérdida de realidad e insolencia, habla su exigencia de ser coordinador de los senadores de Morena... o miembro del gabinete de **Sheinbaum**.

¿De dónde sacaría que podía ser tal cosa? El auténtico **Changoleón** era sin duda más prudente y sensato.

A falta de suficientes neuronas, ¿no tendrá un espejo que le diga todos los días lo que en realidad es?

¡A qué **Changoleón bis!**... hasta el verdadero lo va a repudiar en el limbo donde se encuentre.

LOS VOTANTES “NOS DIERON EL PODER REFORMADOR”:

MONREAL Y RIVERA

En coincidencia, la presidenta del Senado, la tlaxcalteca **Ana Lilia Rivera**, y el coordinador de la bancada de Morena, el zacatecano **Ricardo Monreal**, afirmaron que avanzar en las reformas propuestas por el presidente **Andrés Manuel López Obrador** el 5 de febrero anterior no es una imposición, sino un mandato de los votantes.

Para la senadora **Rivera**, la reforma Constitucional del Poder Judicial prevista para ser aprobada en septiembre, se trata de una Reforma de Estado.

Para el senador **Ricardo Mon-**



real —quien está previsto sea el coordinador de los diputados federales de Morena a partir de septiembre—, la inauguración de los diálogos nacionales sobre la reforma al Poder Judicial son necesarios para socializar e informar esta iniciativa.

Afirmó que la mayoría legislativa de Morena y de sus aliados del PT y Verde “tienen toda la disposición de escuchar, debatir y argumentar esta iniciativa y actuarán con prudencia y cautela y respetarán los puntos de vista de las minorías, así como de los miembros del Poder Judicial”.

Agregó: “Pero no vamos a desoír el mandato popular, nos debemos a él y vamos a actuar con congruencia.

“Venimos con toda disposición a escuchar, lo que no se hizo en los 45 foros que realizó la Cámara de Diputados saliente sobre el paquete de 20 reformas planteadas el pasado 5 de febrero, que no merecieron la atención de los altos funcionarios de justicia o del Poder Judicial.

“Nosotros tenemos puntos de vista sobre la reforma que iremos desahogando. Pero advertimos al país y a la población que venimos acompañados de una gran legitimidad”, como resultado de los comicios del 2 de junio.

“El pueblo nos otorgó el poder reformador de la Constitución. El pueblo nos otorgó el tener Constituyente Permanente”, indicó.

Al iniciar los diálogos en el Palacio Legislativo de San Lázaro, **Monreal** exhortó a los legisladores a que participen en los nueve foros sobre la reforma al Poder Judicial, para que lleguen a un diálogo fructífero y respetuoso.

Aseguró que, en estos encuentros, los integrantes del Poder Judicial serán tratados con respeto.

“Les garantizamos que los vamos a escuchar con respeto y esperamos que haya frutos del diálogo; si podemos enriquecer, mejorar las iniciativas, fruto de este intercambio, lo haremos con responsabilidad en el Congreso”, afirmó.

Recordó que este diálogo para escuchar a ministros, magistrados, jueces, consejeros de la Judicatura y demás integrantes del Poder Judicial, fue una recomendación de la virtual Presidenta Electa de México, **Claudia Sheinbaum**, quien, afirmó, ha actuado con tolerancia, prudencia y generosidad desde el primer mensaje que emitió sobre este tema.

“Diría, sin menoscabo de las facultades que tiene el Congreso de la Unión y sus cámaras, que la motivación de celebrar este tipo de encuentros fue provocada por ella”, cerró.

rvizcainoa@gmail.com/

X: @Vizcaino /

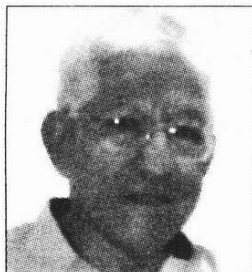
facebook.com/rvizcainoa

Fernández Noroña
siempre ha servido
para denostar a
oposidores desde
las tribunas del
Congreso, para
“reventar” plenarias
o reuniones de
comisiones, para
injuriar a otros
políticos y
funcionarios,
para eso sirve,
para nada más



DESDE EL PORTAL

El engaño de la ministra Piña



**Por Ángel
Soriano**

El presidente Andrés Manuel López Obrador aclaró que la reforma al Poder Judicial no incluye a los trabajadores, ellos no tienen nada que temer, al contrario, se les garantizan sus derechos y estoy seguro que se van a beneficiar con la reforma, porque ya no va a haber influyentismo, nepotismo, imposiciones, corrupción, indicó.

Precisó: Entonces, que no los estén engañando, la reforma tiene que ver básicamente con la elección por parte del pueblo de los jueces, de los magistrados y de los ministros, esto tras el mensaje en redes sociales de la ministra Norma Piña Hernández, en el sentido de que están trabajando intensamente y dialogando con todas las instancias para proteger a los trabajadores.

El mensaje de la ministra es un verdadero engaño: el Poder Legislativo es el que aprobará la reforma judicial en otro intento de saquear ese cuerpo colegiado corrupto, que ha hecho de la impartición de justicia una industria y convertido a jueces, ministros y magistrados -aun con sus excepciones- un verdadero mercadeo entre víctimas y victimarios.

Piña Hernández tendrá que convencer, primero, al Poder Legislativo como representante de los intereses de la Nación y a la sociedad, en su conjunto, de que no es viable dicha reforma y que todo debía quedar como esta, no tiene por qué recurrir a ninguna instancia, pues la Nación cuenta con instituciones y mecanismos para darse el

tipo de gobierno que se requiere.

TURBULENCIAS CONDENA AL FALLIDO GOLPE DE ESTADO

En Bolivia, otra vez se demostró que el pueblo uniformado siempre ha sido y es una tentación de los ambiciosos que pretenden hacerse del poder mediante la fuerza, por encima de las instituciones y de la voluntad popular: afortunadamente el presidente Arce retomó el control y dio marcha atrás a la intentona de golpe militar, contrario a las aspiraciones democráticas de la región. Diversos jefes de Estado, entre ellos el presidente Andrés Manuel López Obrador y la presidenta electa Claudia Sheinbaum, se pronunciaron en contra del fallido cuartelazo... Salvo allegados a la presidenta electa, con estudios universitarios, la mayoría de los llamados nuevos integrantes del gabinete son los mismos y las mismas, sólo cambian de puesto; la mayoría han sido probados por su lealtad a la IV-T y garantías de la continuidad de la transformación... En Oaxaca se abrió una convocatoria para la presentación de pruebas de corrupción de líderes sindicales del magisterio, pues desde hace décadas se mantiene la seguridad de que los dirigentes han convertido la estrategia de movilización en una próspera industria que hace millonarios a los llamados redentores sociales. Sólo habría que ver cómo, alrededor de los pltones en el Centro Histórico y frente

al histórico edificio central de la UABJO, se instalan restaurantes al mejor estilo de las ferias pueblerinas y que dejan jugosas ganancias. La actual dirigencia está dispuesta, dice, a sancionar a quienes han incurrido en acciones de corrupción en épocas pasadas; sería bueno saber también quién maneja las cuotas de los ambulantes que apoyan esas movilizaciones... Tenaz maromero, Gerardo Fernández Noroña al exigir la coordinación de Morena en la Cámara de Senadores, obtendrá su recompensa al ser recibido por el presidente López Obrador y la Presidenta Electa y dijo que se quedara como senador sin pedir nada más y deja al descubierto que más que convicciones o principios, deseos de apoyar a los sectores vulnerables, lo que le interesa es obtener posiciones en su incursión política peleando por todos los cargos para recibir beneficios, luego de negociaciones con los que deciden en el país. Es un líder audaz.

asorianocarrasco@yahoo.com
www.revistabrecha.com
@BrechaRevist



OPINIÓN

Ricardo Becerra
Página 4

**"No pido latigazos
expiatorios a la
oposición, pero sí
conversación seria"**

PISTA DE ATERRIJAJE

Gobernabilidad y régimen constitucional autoritario

Ricardo Becerra
ricbec65@gmail.com



Convengamos que las elecciones del pasado dos de junio, anudan un conjunto de enormes procesos que necesitamos entender y explicar para valorar la naturaleza de la coyuntura que las mismas elecciones abren. Aquí, hemos intentado desmenuzarlos a partir de seis procesos (columna *Pista de Aterrizaje* de la semana pasada), a los que se agregan estos:

Gigantesca reasignación de dinero público. El gobierno de López Obrador dejó de gastar en salud (en medio de la pandemia), en educación, en infraestructura pública, se apropió de los recursos de fideicomisos estratégicos que estaban destinados a atender desastres naturales, medioambiente, ciencia o cultura para así, financiar a los "programas sociales", la entrega de dinero líquido que ahora incide en casi el 44 por ciento de los hogares con un gasto que superó por primera vez el billón y medio de pesos en 2023. ¿Resultado? Peores bienes públicos, peores escuelas, peores clínicas, instituciones debilitadas (Poder Judicial, INE, etcétera) pero mucha más gente dispone de recursos adicionales en sus bolsillos. El diablo político consiste en haber logrado plebiscitar esta cuestión: un gobierno que mejora tu ingreso vía salarios y programas sociales (una realidad muy tangible) versus la defensa genérica de la democracia, tal como lo planteó la oposición. Y en medio, una enorme ma-

quinaria (los siervos de la nación) que se encargaron de expandir y recordar, puerta por puerta durante meses y año, que esa mejora se debe y tiene el nombre de su benefactor López Obrador quien, por esa vía si estuvo en la boleta electoral.

La dimensión ideológica. Esa vasta operación material ha estado acompañada de un discurso envolvente e incesante que se autoconcibe como un cambio histórico, como la llegada de una nueva etapa en la vida nacional. Con diferentes intensidades, mucha gente cree seriamente que estamos viviendo un momento de "transformación" social y política al que ellos están convocados: mejores ingresos, un presidente que les habla todos los días dictando el guión polarizante: la oposición representa el viejo e injusto privilegio. Por incierto, imaginario o fantasmagórico que sea, el mensaje ha permeado, lo mismo en los sectores más ideologizados, universidades, centros, que en organizaciones sociales, sectores de ingresos medios, incluso altos y por supuesto, entre los más pobres. Se participa en un cambio, aunque nadie sepa bien como definirlo. La polarización ganó la partida: el voto encontró como su cuestión principal la continuidad o el cambio de este gobierno, su coalición y políticas generales.

Más allá del buen o mal gobierno. La premisa esencial de la vida democrática, según la cual el voto es un instrumento de



premio o de castigo a los malos gobiernos, en estas elecciones no se cumplió (salvo algunas excepciones urbanas, como veremos). Es imposible imaginar peores resultados de gobierno en estados como Morelos, Veracruz o Guerrero; y también era difícil encontrar peores candidatos oficialistas en esos mismos territorios (allí está Rocío Nahle como ejemplo) y aún así se levantaron con el triunfo. Debe subrayarse, sin embargo, que el resorte del castigo votado si se activó en las grandes ciudades, Veracruz, Xalapa, Cuernavaca o Chilpancingo, fueron todas, ganadas por la oposición a los malos gobiernos de Morena.

Inseguridad, violencia y preferencia. La revisión más detallada de la elección ofrece datos ambivalentes, pues en los veinte municipios más inseguros y violentos del país, oposición y gobierno reparten casi por igual triunfos y derrotas. No hay respuesta concluyente a esto, pero llama la atención la victoria de Morena en Nautcalpan de Juárez, Acapulco, Ciudad Obregón y Cancún, mientras que la oposición -PAN, PRI y PRD- se lleva Fresnillo, Zacatecas, Chilpancingo y León.

La resistencia social y ciudadana al obradorismo, existe. Salvo Mexicali, el resto de las capitales en los estados del norte fueron conquistadas y/o ratificadas por la oposición panista y priista, además de Zacatecas, San Luis Potosí, Aguascalientes, Guanajuato, Colima, Morelia, Chilpancingo y Mérida. Movimiento Ciudadano ratifica su triunfo en Guadalajara y en Campeche, mientras que la Ciudad de México, vuelve a manifestar una geografía polarizada y una votación congresual casi a mitades entre Morena y sus satélites y la oposición, incluyendo MC. En resumen: 15 capitales fueron obtenidas por Morena, 16 por algún otra fuerza política.

Engaño autoinducido. Me parece que requerimos otro tipo de discusión -más comprehensiva y matizada- por parte de quienes disintimos fuertemente del obradorismo, porque durante demasiados meses bordeamos sobre muchas hipótesis falsas y fallidas. Que la alta participación era veneno para Morena; que el voto oculto saldría a votar en contra del gobierno; que MC le quitaba votos a la oposición; que el PRD lograría su registro a partir del voto izquierdista de Xóchitl Gálvez; que las encuestas no eran más que un manojito de mentiras propaladas; que los muy malos resultados de este gobierno -especialmente la gestión de la pandemia- serían un acicate para un masivo voto de castigo y un largo etcétera... que no se cumplió.

Lo que han abierto estas elecciones y sus resultados no es una coyuntura sino un escenario político muy distinto, quiero decir, un nuevo sistema de partidos, una gobernabilidad ensimismada en una sola coalición y un nuevo régimen constitucional autoritario. Todo eso está en la agenda.

Nombrar a esa nueva situación y a ese nuevo régimen será materia de ese mismo debate y pasa por reducir la democracia constitucional que aún tenemos hacia una forma de democracia plebiscitaria o a una autocracia electiva, como anotó Lorenzo Córdova en el seminario del IETD.

No soy de los que piden latigazos expiatorios a la oposición, pero si una nueva ronda de conversación sería, sensata, pronto y con la dosis mayor de honradez intelectual. Son tales y tantas las mentiras sobre las que ha jugado el gobierno, que la primera condición de ser oposición tendría que ser la simple honestidad, ideas claras que aspiren como mínimo la evidencia y el realismo. Lo vamos a necesitar •

Lo que han abierto estas elecciones y sus resultados no es una coyuntura, sino un escenario político muy distinto, quiero decir, un nuevo sistema de partidos, una gobernabilidad ensimismada en una sola coalición y un nuevo régimen constitucional autoritario. Todo eso está en la agenda



Victoria Valtierra / Cuartoscuro



Evaluación como significante social y colectivo

LEV M. VELÁZQUEZ BARRIGA*

La evaluación ha sido parte de los debates magisteriales más álgidos en lo que va del presente milenio. Recordemos que los docentes se opusieron a las instrumentaciones paramétricas de empresas calificadoras, porque no corresponden a la diversidad cognitiva y contextual; denunciaron el uso político de las pruebas estandarizadas en la invención de la crisis del sistema educativo, y las supuestas soluciones a este problema que, en realidad se correspondían con múltiples formas de privatización, abiertas o encubiertas. Ahora, docentes, alumnos y familias están en un proceso transitorio, en el que la Nueva Escuela Mexicana (NEM) se abre a la evaluación formativa, cualitativa e integral; pero, a la vez, no modifica las boletas de calificaciones numéricas, estructuradas por disciplinas parciales y no por campos formativos interdisciplinarios.

Una transición efectiva lo será, si hay cambio de rumbo en la cultura evaluativa desde las escuelas. Hoy, cuando está por culminar el ciclo escolar y se entregan las evaluaciones globales, se presenta una tarea fundamental para los maestros al respecto: ir de la oposición contra los reductos del cientificismo tecnocrático, hacia la construcción de alternativas; ese empuje sería catalizador para un nuevo acuerdo nacional de evaluación que tenga correlato con el actual plan de estudios.

Tanto la NEM como las educaciones populares coinciden en que la evaluación es un proceso que debería iniciar por los diagnósticos cognitivos y de los contextos sociocríticos; es decir, situando al sujeto cognoscente y su realidad, al individuo y sus relaciones ecosociales. Esta perspectiva toma distancia de las nociones que resaltan la medición de resultados, los instrumentos individualizadores y los análisis numéricos.

Es importante preocuparse por el qué saben los alumnos de los conocimientos disciplinarios; pero enfocarse sólo en ello nos conduciría a un tipo de evaluación individual sobre la apropiación personal de contenidos curriculares preestablecidos. Más relevante aún sería reconocer qué debemos saber de aquello que es urgente pa-

ra construir una sociedad más justa, cuya forma de vida y organización estructural, sea sostenible.

Ahora, si en ambas propuestas –NEM y alternativas populares– se plantea la planeación curricular y de los procesos de aprendizaje en comunidad, ¿una parte de la evaluación no debería ser también colectiva y participativa? No cuenta como tal que, cada fin de trimestre se cite a las familias para darles a conocer las calificaciones de sus hijos, porque ahí juegan un rol pasivo, de espectadores sobre relaciones numéricas de resultados que ya están dados.

Pongo un ejemplo, pero antes lo contextualizo: pensemos en las locaciones de Puebla y Veracruz, afectadas por los cambios bruscos de los ciclos pluviales impidiendo la agricultura de temporal y que desde hace 50 años se les ha negado la apertura de pozos de agua para las tierras del pequeño campesinado; mientras, a la procesadora industrial de alimentos Granjas Carroll se le concesionan millones de litros diarios; esto, a pesar de ser una demostrada empresa contaminante de reservas acuíferas. Seguramente, un diagnóstico sociocrítico de la realidad, nos mostraría que la falta de agua sería el punto de partida urgente para una situación didáctica escolar que articule enfoques diversos de saberes y conocimientos.

Pero, si entendemos que un currículo crítico contextualizado se diseña para conocer y transformar esa sociedad que, se quiere justa y sostenible, ¿será suficiente si los alumnos de esas poblaciones saben explicar o son buenos respondiendo baterías de preguntas sobre la composición química del agua? Pienso que no. Además, deberían comprender su importancia para mantener la vida de las personas y la naturaleza; que se trata de un derecho humano y un bien estratégico nacional; y que, son los cambios climáticos provocados por las industrias mortíferas y del hiperconsumo los principales causantes de las sequías.

En esta lógica, la demostración del proceso de apropiación del conocimiento, la construcción de nuevos aprendizajes y el desarrollo de habilidades tiene mayor significado social si se hace frente al escrutinio de las familias y las comunidades;

no para que sean validadoras del saber técnico y científico, pero sí porque son portadoras del sentido común sobre lo que es pertinente para su vida en el entorno que las rodea y para el bien común.

Los exámenes clasificatorios del aprendizaje memorístico, la mera acumulación de carpetas documentales y la entrega de calificaciones numéricas pierden relevancia cuando los alumnos, en tanto comunidades de aprendizaje, son capaces de presentar los fundamentos de los proyectos educativos de aula, escolares o de alcance comunitario, donde se ensayan las nuevas relaciones democráticas, ambientales, económicas o tecnológicas, y se entrelazan en ellos los saberes y vivencias que van dibujando pequeñas alternativas de solución a los grandes problemas sociales.

La transición de instrumentos oficiales de evaluación cuantitativa, fragmentarios del conocimiento en disciplinas parciales y de las cualidades integradoras del sujeto cognoscente, a otras formas de evaluar significando lo colectivo, la relevancia social de los aprendizajes y los conocimientos transdisciplinarios para la problematización de alternativas a las estructuras del capitalismo se ve todavía muy lejana; por ello los cambios sustantivos a la cultura escolar se deben empujar desde abajo, en el hacer pedagógico, cada vez más crítico de los maestros.

**Doctor en pedagogía crítica*

“
Los cambios
sustantivos a la
cultura escolar se
deben empujar desde
abajo



El debate que sí cambió una elección

DAVID PENCHYNA GRUB

El jueves pasado se celebró un debate que será recordado por generaciones. El cara a cara que sostuvieron el presidente Joe Biden y el ex presidente Donald Trump, quedará para el registro histórico por dos grandes razones: le devuelve relevancia a los debates, y es un nuevo hito en cuanto a la imagen pública, y la irrelevancia de la verdad en tiempos de las redes sociales.

Me refiero al primer concepto: Los debates habían dejado de ser importantes para la toma de decisiones del electorado que llega con afinidades, filias y fobias inamovibles al día de la elección. El mejor ejemplo es el debate en México, donde independientemente de la percepción de quién ganó o perdió, no movió un ápice la intención de voto. El del jueves fue un debate diferente, atípico. Vimos por primera vez en un ejercicio así a dos hombres que ya han ocupado la Casa Blanca, solamente en un primer período de cuatro años. Estamos acostumbrados a ver a un contendiente, no a un contendiente ex presidente. Fue evidente, incluso, cómo los moderadores —que por cierto, hicieron un trabajo extraordinario, con preguntas precisas, puntillosas y elegantes— se referían a Trump de manera diferente. Ella le decía “*former president*”, él, “*president Trump*”. En este marco, digo que el debate volvió a ser relevante porque sí cambió preferencias. No sobre Trump o Biden, sino entre Biden y cualquier otra alternativa competitiva en el partido demócrata, una decisión de última hora, en crisis, frente a ese alud llamado *trumpismo* y la inocultable fragilidad del presidente en funciones.

Biden tenía la necesidad de acallar las críticas sobre su capacidad para gobernar, no tanto por su edad, pues a los 81 años es solamente tres años mayor que Trump, sino por las condiciones en las que llega a esa edad y las que tendrá a los 86, cuando acabaría su segundo mandato. No lo logró. Por el contrario, fue dramático ver a un presidente de Estados Unidos incapaz de articular una idea, un ataque, titubear frente a la mirada atónita del mismo Trump, y saber que estaba fracasando en cadena nacional, en su intento de demostrar que puede aún gobernar ese país complejo, multicultural, que nos guste o no,

sigue marcando la pauta de la economía global y la correlación de fuerzas en el mundo.

Es precisamente en ese tema donde Trump fue implacable: hizo ver en la debilidad de Biden, la debilidad de Estados Unidos. Hizo ver a toda la audiencia del debate, que la fragilidad e incoherencia del presidente, era la fragilidad de su país frente a Rusia, Irán, o Hamas. Con extrema facilidad y fiel a su estilo, hizo del titubeante discurso de Biden, un paralelismo perfecto con el titubeante discurso migratorio, o las políticas fronterizas. La parte más cruel, tal vez, fue cuando Trump dijo que los veteranos, los militares, los policías, la patrulla fronteriza, están con él y no con su comandante en jefe. Por más desagradable que suene el comentario, no está alejado de la verdad.

Hay una amplia franja de ciudadanos en Estados Unidos que lo que quieren ver es a un presidente fuerte. Una figura que se imponga a Vladimir Putin, que ponga orden en la frontera, y sí, que enarbole un discurso antimigrante con verdades a medias, y mentiras completas, como el insistente argumento de que los migrantes vienen de cárceles e instituciones de salud mental.

Eso me lleva al segundo gran hito de este debate: la irrelevancia de la verdad. Ambos presidentes dijeron ser los mejores de la historia en todo, tachando al otro del peor en todo. Ese absolutismo ramplón, esa superficialidad indigna de un debate presidencial, no tiene ninguna consecuencia. Sí, habrá quien revise la cantidad de mentiras dichas por Trump, y las exageraciones de Biden, pero para la audiencia, la que quiere creer en uno u otro, lo importante no son los hechos, sino quién y cómo los emplea en su narrativa. Así, Trump pudo decir que “todo el mundo” quería la reversión de la ley sobre el aborto, o que en algunos estados, se practican abortos a los nueve meses de gestación; y Biden, decir que heredó la inflación y tiene el mejor desempeño económico del orbe.

La pregunta antes del debate era si Biden podía tener una carrera pareja contra Trump; la respuesta es que no. La nueva interrogante es si Biden se empecinará en ser candidato, después del jueves negro para los demócratas, o dará paso a quien pueda ser competitivo frente a Donald Trump, que se acerca a Washington DC a toda velocidad.



CÓDICE



Juan Manuel Asai
nacional@cronica.com.mx

Geppetto vs. Pinocho

Joe Biden vive un drama íntimo del que todo mundo tiene derecho de opinar. Literalmente, todo el mundo.

Es un hombre mayor que muestra señales inequívocas de senilidad. Es algo natural, a todos le puede pasar. Bueno, a él no. Es el presidente de Estados Unidos y está buscando quedarse otros cuatro años en el Despacho Oval. Incluso si gana, el declive de sus facultades prende los focos de alerta. Su padecimiento no sanará, de hecho, será más grave conforme pase el tiempo. Así las cosas.

Lo que más preocupa es que su padecimiento genera un pobre desempeño en momentos importantes como en el debate que tuvo con Donald Trump la semana pasada. El debate le abrió al republicano una ancha avenida para regresar a la Casa Blanca. Esto es lo realmente tiene a todos con el Jesús en la boca. Trump es un hombre peligroso. Es un delincuente condenado que no hace mucho promovió un golpe de Estado. Sí, suena fuerte, pero eso fue justo lo que hizo: dar un golpe a la democracia norteamericana. Hace unos días terminó un juicio en su contra por pagar con fondos públicos servicios sexuales. Fe declarado culpable, pero contra toda lógica está en la batalla por la Presidencia de EU y va ganando. ¿Cómo caímos tan bajo?

La crisis de liderazgo político en Estados Unidos es de pena ajena. Que la Presidencia se esté dirimiendo entre Biden y Trump es patético. Horas después del debate, alguien que sabe de esto, la maestra Uribe, me dijo que parecía una mala película animada de Geppetto vs Pinocho. Un anciano que no se da

cuenta de ya no es parte de la solución sino del problema, en contra de un mentiroso compulsivo que falsea como respira, de manera natural.

Muchos en Estados Unidos piensan que la única opción es que los demócratas presenten para la elección de noviembre un candidato diferente para tratar de impedir el regreso de Trump. Biden necea. El presidente Biden es el máximo representante del establishment norteamericano. Comenzó a tener cargos políticos en el año 1970 como consejero en su condado natal. Dos años después llegó al Senado como representante de Delaware. De forma que tiene más de medio siglo en las grandes ligas. Ha sido un buen presidente, pero la declinación de sus facultades lo llevarán dentro de poco al retiro, para que se vaya a descansar a Palm Beach.

La situación genera honda preocupación que se reflejó en el inusitado texto del Comité Editorial del New York Times, un diario de perfil demócrata que pidió a Biden poner fin a su candidatura por bien de la democracia estadounidense. Dice el rotativo neoyorkino que Donald Trump ha demostrado ser un peligro significativo para la democracia, una figura errática e interesada que es indigna de la confianza pública. Ha atentado de manera sistemática contra la integridad de las elecciones. En el debate de la semana pasada Biden necesitaba convencer de que está a la altura de exigencias extraordinarias de un cargo como el de presidente de los Estados Unidos, pero fue evidente para todos que Biden no es el hombre que era hace cuatro años. Ya no lo es. En el debate le costaba hilar frases, redondear ideas.

Volvamos al emblemático diario que apuntó que pedir un nuevo candidato demócrata a estas alturas de la campaña es una decisión que no se toma a la ligera, pero refleja la magnitud y la gravedad del desafío que implica Trump a los valores y las instituciones de este país y lo inadecuado que parece ser Biden para enfrentarlo.

*La crisis de
liderazgo político
en Estados Unidos
es de pena ajena.
Que la Presidencia
se esté dirimiendo
entre Biden y
Trump es patético.*



JUSTA MEDIANÍA



LAS DOS CARAS DE ALBERTO

POR DAVID E. LEÓN ROMERO

Los estados del noreste de nuestro país requieren de los ciclones tropicales para llenar sus presas y, con ello, garantizar la disponibilidad de agua en calidad y cantidad para emprender sus actividades, aun teniendo que pagar el costo de la destrucción que a su paso dichos fenómenos pudieran producir. En otras regiones del país con mayor disponibilidad de agua, en lo general buscamos que los ciclones no pasen por nuestro territorio, por los daños que usualmente en las comunidades producen.

El gobernador de Nuevo León celebra el incremento de los niveles de agua en las presas de su estado tras el paso de Alberto, el primer ciclón tropical de esta temporada. Y cómo no hacerlo, si la situación por la que atraviesa aquella región es preocupante. Los esfuerzos que tanto el gobierno estatal como el federal han emprendido para contrarrestar la crisis hídrica por la que atraviesa la entidad son importantes.

Alberto trajo un respiro a Nuevo León y a Tamaulipas, no así a otras entidades de nuestro país que continúan enfrentando una tremenda sequía. Las principales presas de Nuevo León: La Boca, Cerro Prieto y El Cuchillo alcanzan hasta hace unas horas 93, 68 y 86 por ciento de su capacidad, respectivamente. Para dimensionar el gran valor que Alberto ha traído para esta entidad, pudiera servirnos el si-

guiente dato: el fenómeno ha traído más agua a los embalses de Nuevo León que la acopiada en los últimos 5 años.

Frente al remanso de calma neoleonés, persiste la tensión en otras zonas del país. Los niveles del Sistema Cutzamala, encargado de dotar de agua a la Ciudad de México, continúan preocupando a diversos actores; la presa Miguel Alemán registra un 26 por ciento de su capacidad. Los bajos niveles han obligado a la Comisión Nacional del Agua a disminuir el caudal que viaja a las viviendas de la capital del país.

Frente al sensacionalismo de algunos, la medida que brinda la solvencia de los especialistas de la Universidad Nacional Autónoma de México nos otorga esperanza frente a un posible Día Cero, entendido como el momento en el que será imposible suministrar el agua necesaria. El problema que enfrentamos es multifactorial y requiere la participación de todos para conformar una solución. La amenaza del Día Cero ha acechado principalmente a las ciudades del norte de nuestro territorio; sin embargo, es una posibilidad latente por distintas causas para otras comunidades del país.

La sequía que sufre gran parte del territorio nacional no es la más grave registrada en los últimos años y forma parte de un ciclo natural que se vive en zonas con características diversas. La etiqueta de natural no nos exime de nuestra responsabilidad frente a ella.

Tecnología, conciencia e inversión deben ser elementos transversales presentes en todos los sectores en los que se usa y consume agua. Desde la vivienda, hasta las grandes superficies agrícolas, pasando por la industria mexicana, para evitar el Día Cero, debemos de modificar radicalmente nuestra relación con el agua.

@DavidLeonRomero





Es la
economía



Todos los sectores deben estar involucrados para combatir los estereotipos de género, porque las mujeres que trabajan y también que dedican su tiempo al cuidado del hogar, no logran llegar a la alta dirección”.

Lourdes Colinas,
OFICIAL NACIONAL DE
PROGRAMAS EN ONU
MUJERES MÉXICO.



VOX POPULI

Muestra su racismo: «Robarán, atacarán»

⬇ El partido Reform UK, liderado por el európho Nigel Farage, plagado de rostros polémicos, ha retirado su apoyo a este candidato tras salir a la luz comentarios racistas: tachó a los inmigrantes de «escoria» y los calificó de ladrones y violentos. «Robarán, golpearán y atacarán a su familia», dijo.



LESLIE LILLEY
Lidera la estrategia de IA de Google

⬆ La filóloga sevillana, doctora en Lingüística Computacional, es directora de Estrategia de Investigación en Inteligencia Artificial de Google Research. Hoy explica en nuestras páginas las novedades tecnológicas y la lucha existente por el dominio futuro de la IA.



PILAR MANCHÓN
Dos décadas como clásico infantil

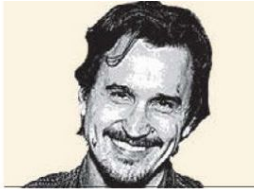
⬆ El creador del grupo CantaJuego celebra dos décadas convertido en referente para el público infantil con un musical en el Teatro Lope de Vega de Madrid. Un proyecto original que ha logrado ser un clásico para los niños reconocible hasta por su *uniforme* de camiseta roja y peto vaquero.



PEDRO ZAIDMAN

Una rompedora 'Madama Butterfly'

⬆ El director de escena italiano firma un rompedor montaje de *Madama Butterfly* alejado del romanticismo y centrado en el sacrificio y la sumisión. Con la ópera de Puccini el Teatro Real despide la temporada con 19 funciones protagonizadas por la soprano Saioa Hernández.



DAMIANO MICHIELETTA

Maestro del ajedrez con solo 10 años

⬆ El joven ajedrecista argentino logró ayer en Barcelona el título de *maestro*. Nunca nadie lo había logrado con 10 años. A su edad, el precoz Carlsen ni aparecía en la clasificación de la Federación. El ajedrez en español sueña con haber encontrado al nuevo Capablanca.



FAUSTINO ORO
Sube al podio en el GP de Austria

⬆ El piloto de F1 acabó ayer tercero en el circuito de Red Bull Ring. La carrera estuvo marcada por la enorme tensión entre Verstappen y Norris, y terminó con ambos fuera del podio tras tocarse a falta de 5 vueltas para el final del GP de Austria. Fernando Alonso pasó la línea de meta 18°.

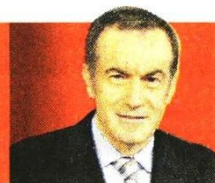


CARLOS SAINZ



El Informe Oppenheimer **ANDRÉS OPPENHEIMER**

 @oppenheimera



Se tambalea demócrata

El Presidente estadounidense, Joe Biden, ha hecho un muy buen Gobierno, pero sus desastrosas lagunas mentales en el debate presidencial perjudicarán seriamente sus posibilidades de ser reelecto en noviembre.

A menos que renuncie como candidato, es probable que Donald Trump gane las elecciones y convierta al país en una república bananera con armas nucleares, o en una Venezuela de habla inglesa.

Aunque es cierto que Trump, de 78 años, es una máquina de decir mentiras y un delincuente convicto que dijo un disparate tras otro en el debate, lució mucho más joven y vigoroso que Biden, que tiene 81 años.

Y eso va a tener un impacto enorme, porque mucha gente que no lee los periódicos nunca se va a enterar de las descaradas falsedades que dijo Trump sobre la economía, la migración y otros temas.

Lo que vieron fue a un ex Presidente que parecía en mejor estado físico que Biden, quien al principio del debate perdió el hilo de sus pensamientos y se detuvo en la mitad de una frase durante varios segundos interminables.

Biden lo tenía todo para ganar el debate: la economía de Estados Unidos está creciendo más que prácticamente todos los demás países industrializados, la bolsa de valores de Wall Street está en sus máximos históricos, el desempleo está cerca de sus niveles más bajos en cinco décadas, la inflación está bajando y la migración ilegal, el tema distintivo de Trump, está disminuyendo rápidamente.

Asimismo, los abrazos

de Trump con dictadores como Kim Jong-un de Corea del Norte, su apoyo público a los violentos que tomaron el Capitolio el 6 de enero de 2021 y sus políticas impopulares sobre el aborto y el cambio climático habrían convertido al aspirante republicano en un blanco fácil de atacar.

Pero Biden no pudo o no supo contrarrestar las mentiras de Trump. Tomemos el caso del tema de la migración, que Trump sacó a relucir para desviar la conversación cada vez que le hablaban sobre sus cargos criminales o sus relaciones extramatrimoniales.

Biden podría haber contrarrestado fácilmente la afirmación de Trump de que hay una invasión de migrantes indocumentados, citando las últimas cifras oficiales, que muestran que los cruces irregulares cayeron más del 40 por ciento en los primeros cinco meses de este año.

Biden también podría haber dicho que la frecuente afirmación de Trump de que los migrantes “están envenenando la sangre de este país” es un comentario racista de la era nazi que oscurece el hecho de que Estados Unidos necesita de migrantes para mantener su crecimiento económico.

Asimismo, Biden podría haber ridiculizado la falsa afirmación de Trump de que Biden abrió la frontera a “millones” de migrantes que “vienen aquí desde prisiones, cárceles e instituciones psiquiátricas” para cometer delitos violentos.

¿En serio?, ¿“Millones de presos y enfermos mentales que vienen a matar gente”?, podría haber preguntado Biden burlonamente, dejando en claro que

Trump estaba diciendo disparates.

Biden se limitó a responder que “todo lo que dice es mentira”, pero sin explicar que todos los estudios serios muestran que los migrantes cometen menos crímenes violentos que los ciudadanos estadounidenses.

Biden también podría haberse burlado de la afirmación de Trump de que los migrantes están robando “empleos (de los) negros”, lo que no es cierto. Según la Cámara de Comercio de Estados Unidos, hay 9 millones de puestos vacantes, pero solo 6.4 millones de trabajadores sin empleo disponibles.

Idealmente, Biden podría también haber planteado la necesidad de una alianza estratégica de Estados Unidos con países amigos de América Latina para ayudarlos a salir de la pobreza, y reducir la migración. Lamentablemente, América Latina ni figuró en el debate.

“Es muy preocupante que América Latina no haya estado presente ni dentro de las locuras de Trump ni en las lagunas mentales del Presidente Biden”, me dijo Alejandro Werner, ex jefe del departamento del Hemisferio Occidental del Fondo Monetario Internacional.

Biden dijo tras el debate que “es muy difícil discutir con un mentiroso”, y eso es cierto.

Sin embargo, por el bien del país, Biden debería hacerse a un lado y proponer a un candidato demócrata más joven.

De lo contrario, es muy probable que gane Trump, y convierta a Estados Unidos en autocracia corrupta con un líder delirante, como Venezuela.



EL BUENO

● El inglés Jude Bellingham se convirtió en el héroe de su país: con un gol de chilena consiguió el alargue contra Eslovaquia y a la postre terminaron ganando en tiempo extra, con lo que Inglaterra logró su pase a la siguiente fase de la Eurocopa.



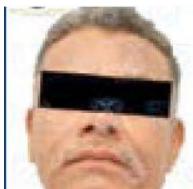
EL MALO

● En redes sociales se volvió viral la imagen del médico Armando Mansilla, un sujeto que presuntamente intentó colocar pastillas abortivas en la bebida de su pareja, para interrumpir un embarazo. La acción quedó grabada en video.



EL FEO

● Las autoridades capitalinas lograron la captura de Servando 'N' acusado de homicidio. Este sujeto fue detenido en La Paz, Estado de México. Sin embargo, había logrado evadir a la justicia durante 30 años. Ahora deberá responder ante la ley.





¡Sálvese quien pueda!

Entre un anciano con evidente falta de capacidad en la concentración mental iniciando oraciones sin sentido y sin llegar a ninguna conclusión y un toro sin cerca anunciando una estrategia geopolítica de mayor dominación militar estadounidense, el mundo debe prepararse para cuatro años más de incertidumbre y guerras.

La estrategia de seguridad nacional para la política exterior de Washington siempre estuvo determinada por un consenso bipartidista, tomando en cuenta que republicanos y demócratas definían enfoques electorales sólo en casos locales concretos de impuestos, gastos y derechos sociales.

El próximo Presidente de EU encontrará un planeta determinado por un desorden mundial, pero con el hecho inocultable de que los adversarios de Washington están más preparados para lo que viene que los dos candidatos locales, sus partidos y sus élites dominantes: Rusia, China, Irán, Corea del Norte, India y países radicales de África han seguido avanzando en la conquista de espacios de movilidad menos dependientes.

América Latina quedó al garete desde la caída de la Unión Soviética 1989-1991, Bush no la necesitó para sus invasiones a Irak y Afganistán, Obama se preocupó más por Europa occidental y Trump centralizó la relación en un entendimiento informal con México, pero a cambio de que aceptarían sus políticas migratorias restrictivas.

De 1992 a 2024, América Latina se ha reorganizado a sí misma eludiendo las trampas revolucionarias y aprovechando los beneficios del populismo, siempre con Rusia, China e Irán tratando de establecer relaciones políticas serias aunque informales. Biden no miró más allá del río Suchiate.

Si se reelige Biden, seguirá el rezago estadounidense; si Trump regresa a la Casa Blanca, entonces Washington comenzará a *apretarle las tuercas* a los gobiernos latinoamericanos, aunque sólo en temas migratorios

y de narcotráfico.

Pero el mundo entrará en una zona de conflicto con Biden o con Trump.

ZONA ZERO

Sin que fuese un tema central de su discurso programático, Trump hizo un reconocimiento que pareció pasar desapercibido a los analistas: la frontera física México-Estados Unidos es un desastre de desorganización, corrupción y falta de una política estratégica. El punto clave radica en que el Gobierno federal de EU perdió la alianza con los gobiernos estatales sobre todo de California, Arizona, Texas y Miami y todo si quiere arreglar con presencia creciente de guardias nacionales estadounidenses y más patrulla fronteriza.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



LA ESQUINA

La ultraderecha en Francia avanzó, algo que estaba previsto, pero que no por ello deja de espantar.

La reacción de los partidos que apoyan a Macron y de la izquierda gala ha sido de enfrentar el riesgo que representa Le Pen para las libertades: por encima del partido y sus resultados electorales hay valores democráticos a proteger, es allí cuando las alianzas tienen más sentido





OPINIÓN

EL ESPECTADOR

HIROSHI TAKAHASHI

Tapia Santoyo, bajo el escrutinio de Buenrostro

En el marco de la renovación y reestructuración que **Claudia Sheinbaum** implementará en el ámbito educativo y de investigación, se avecinan cambios significativos en la Secretaría de Educación Pública (SEP) y en la alta burocracia de la educación superior en México, incluyendo el Instituto Politécnico Nacional (IPN). Es crucial que los equipos de la próxima Presidenta y de la Secretaría de la Función Pública (SFP), en el próximo sexenio bajo la dirección de **Raquel Buenrostro**, revisen detalladamente los perfiles y las prácticas de los directivos del IPN. La consigna de "no robar, no mentir y no traicionar" parece no ser la carta de presentación de varios de ellos.

En la comunidad politécnica, es conocido que el control político y administrativo del IPN está en manos de **Javier Tapia Santoyo**, quien se presenta como cercano a **Sheinbaum** y potencial próximo director del instituto.

Tapia Santoyo, exfuncionario priista con un papel prominente en la administración de la 4T, está acusado e investigado por su presunta participación en el desvío de más de tres mil 300 millones de pesos a través de la Sedatu, la Secretaría de Economía, el ISSSTE y actualmente el IPN. Bajo la dirección de **Arturo Reyes Sandoval**, el IPN se ha convertido en rehén de **Tapia** y su círculo cercano, integrado por **Igor Jasso**, **Marco Antonio Ramírez Urbina**, **José Alonso García Salazar** e **Hipólito Rosas Molina**, conocidos por sus asignaciones directas de contratos públicos.

Las prácticas de **Tapia Santoyo** han llegado a la Cámara de Diputados, donde se le acusa de presuntos manejos indebidos con la Fundación del IPN. La reciente designación de **Buenrostro** al frente de la SFP ha generado inquietud en este grupo, pues ella, desde el SAT, inició una investigación ahora en manos de la FGR.

El año pasado, el IPN otorgó el 53.23 por ciento de sus recursos, equivalentes a mil 787 millones de pesos, en asignaciones directas a través de seis mil 145 contratos, muchos de los cuales involucraron al equipo de **Tapia**. De acuerdo con la carpeta de investigación FED/FEMCC/FECC-CDMX/0000753, la SFP y el SAT presentaron pruebas ante la FGR sobre el presunto desvío de miles

de millones de pesos mediante una red de empresas vinculadas a **Tapia Santoyo** y **Ramírez Urbina**, actual vocero del IPN. Asimismo, se sabe que **Tapia Santoyo** ha promovido al menos nueve amparos para él, su esposa y familiares, en un intento de detener órdenes de aprehensión y diversas investigaciones patrimoniales y administrativas. Sus colaboradores también están bajo escrutinio por el órgano interno de control del IPN por numerosas irregularidades en la asignación y administración de contratos.

Entre los funcionarios del IPN es conocido el gusto de **Tapia** y su equipo por la tecnología y la velocidad. El SAT, bajo la dirección de **Antonio Martínez Dagnino** y próximamente **Raquel Buenrostro**, debe revisar la evolución patrimonial de estos funcionarios, incluyendo sus autos, entre ellos un Tesla X azul con placas FIO-ANR.

Es imperativo, conforme a la Ley de Responsabilidades Administrativas, que cualquier proveedor o servidor público con conocimiento de actos de corrupción en la administración del IPN lo denuncie a las autoridades, asegurando así que los recursos públicos se utilicen adecuadamente y los malos funcionarios no formen parte del segundo piso de la transformación del país.

hiroshi@oem.com.mx



Terror 4T

A AMLO lo mueven resortes del rencor y la mirada retrospectiva. Ha usado y abusado de su poder para pasarle factura a quienes no perdona.



Complorado comprender por qué López Obrador y los suyos están tan enojados. Difícil dilucidar las razones detrás del despecho y la venganza y la acechanza. Ganaron con 36 millones de votos. Arrasaron en la mayor parte de las contiendas. Tendrán o comprarán supermayorías en el Congreso y en el Senado por lo cual no necesitarán los votos de la oposición. Aún así despliegan un espíritu de enajenación ininteligible. Continúan librando batallas contra enemigos falsos a los cuales no sólo buscan humillar. La idea es acabar con ellos y con ellas. La visión compartida es seguir polarizando, peleando, arrasando. El plan es erigir una guillotina en el centro de la plaza pública y celebrar la sangre que derraman.

Sólo así se comprende las investigaciones de la Unidad de Inteligencia Financiera a periodistas y personajes críticos cuyo único poder es el de su pluma, su voz, los que revelan y sobre quién. El nervio más sensible que le tocan a AMLO es el de sus hijos, y por ello su reacción. Un gobierno caracterizado por la indolencia ante acusaciones de corrupción, pone a todo el aparato del Estado a investigar a los investigadores. A amedrentar a los informadores. Para los amigos hay pétalos de rosa; para los críticos hay persecución. Y como se ha documentado en estas páginas, hay una relación de causa-efecto. Sale a relucir el nombre de Andrés López Beltrán o el de su amigo Amílcar Olán y la UIF diligentemente pide información bancaria sobre Carlos Loret o Víctor Trujillo o María Amparo Casar o Latinus o los socios fundadores de Mexicanos Contra la Corrupción. Así las prácticas del viejo régimen presentes en la "verdadera democracia".

AMLO/Morena y quizás Claudia Sheinbaum actúan como si fueran a gobernar para siempre. Como si jamás fueran a perder el poder en el futuro. Como si la captura del Estado por un partido no pudiera ser utilizada en su contra en algún momento. Han olvidado que el gobierno no se gana de forma permanente, y hasta los regímenes más autoritarios pueden ser longevos, más no perennes. Gobiernan como si las reglas que han cambiado y las instituciones que han doblegado y las voces que han acallado no pudieran volcarse en su contra



en el futuro. Desestiman que en algún momento la UIF, hoy en el puño pugilista de Pablo Gómez, podría estar en manos de un político de oposición. Ignoran que si los ministros de la Suprema Corte y los jueces federales son electos por voto popular, algún día podrían ser votados por una fuerza distinta a Morena. Y el karma es canijo.

Por eso, según el filósofo político John Rawls, en todo régimen que se jacta de ser democrático, las leyes deben ser pensadas vía un “velo de ignorancia”. Toda persona en un puesto público debería desconocer quién es, cuál es su circunstancia personal, a qué partido político pertenece y con qué ideología comulga. Sólo así sería posible una justicia objetiva, que no tuviera nombre o apellido o espíritu vengativo. La meta sería un sistema en el cual todos son tratados de manera equitativa, con libertades básicas, oportunidades igualitarias, y ofreciendo los mayores beneficios a las personas en mayor situación de desventaja en cualquier sociedad. Pero el espíritu revanchista del lopezobradorismo permea todas sus posiciones de política pública.

La reforma judicial con la cual busca desquitarse con Norma Piña y los jueces federales que le impusieron límites constitucionales a lo largo de su gestión. La reforma electoral con la cual busca desquitarse con el INE por no haber reconocido el argumento del fraude en 2006 y por desmontar la candidatura de Félix Salgado a la gubernatura de Guerrero. El uso faccioso de la UIF y la Fiscalía General de la República en represalia por el desafuero y la volcadura institucional en su contra hace veinte años. A AMLO lo mueven los resortes del rencor y la mirada retrospectiva. Ha usado y abusado de su poder para pasarle factura a aquellos a quienes no les perdona ofensas del pasado, y Rosario Robles es un botón de muestra.

Ahora, en el crepúsculo de su gobierno, el Presidente no piensa ser generoso en la victoria. Desplegará las pulsiones más peligrosas, echará mano del escarmiento espectacular, se desquitará con todo y contra todos. Pero quizás antes de echar a andar la guillotina, debería recordar el destino de Robespierre. Quienes recurren al terror, tarde o temprano también terminan descabezados.





La compleja transición

Poco a poco, la virtual Presidenta electa está enviando algunos mensajes que pueden interpretarse como la intención de posicionar un proyecto propio.

La agenda de gobierno de la administración 2024-2030 aún es una incógnita. Hasta ahora, en términos generales, se ha hablado de manera reiterada de un “segundo piso de la Cuarta Transformación; sin embargo, aún no queda claro cuáles son las coordenadas de la visión personal de la Presidenta electa ni del estilo que tendrá en el ejercicio del gobierno; y tampoco del tipo de relación que tendrá con el Congreso de la Unión.

En ese contexto, la decisión del presidente López Obrador de impulsar las reformas constitucionales que están pendientes de dictamen y aprobación, con la finalidad de modificar estructuralmente al Poder Judicial y de extinguir varios de los organismos constitucionales autónomos, determinará en buena medida la relación que se tendrá en el contexto de división de poderes que establece nuestra Constitución, pero también cambiará de manera relevante algunas de las lógicas de transparencia y acceso a la información de que se dispone hasta ahora.

Poco a poco, la virtual Presidenta electa está enviando algunos mensajes que pueden interpretarse como la intención de posicionar un proyecto propio; sin embargo, los márgenes de que dispone, sobre todo ante factores que aún no controla, son estrechos y parecería que se pueden cerrar aún más rumbo a su toma de posesión.

En efecto, entre esos factores se encuentran los de una economía atrapada en una lógica de bajo crecimiento, con un espacio fiscal muy reducido, y en un contexto de cambio de gobierno en los Estados Unidos de América que podría agudizar los problemas que enfrenta el país en el contexto del T-MEC, y en la dimensión humana más crítica, en el drama de la crisis humanitaria asociada a la crisis migratoria.

Por otro lado, las desigualdades socioeconómicas asociadas a la inmensa violencia y criminalidad que permanecen en el país imponen también emergencias cotidianas que, por más que se hayan instalado como parte de una “anómala normalidad”, siguen generando un inconmensurable costo social expresado en los homicidios y desapariciones de miles de decenas de personas todos los años.

Los anuncios que se han hecho sobre la integración del gabinete presidencial han generado una reacción positiva en la opinión pública. Se trata, en su mayoría, de personas que han acreditado experiencia, capacidad y eficacia en su desempeño profesional y, en ese sentido, se percibe un perfil de gobierno distinto que apuesta por capacidades

técnicas, pero, sobre todo, por oficio político y personalidades que han mostrado también capacidad de diálogo y visiones propias que pueden abonar a la construcción de una nueva lógica de gobierno.

Todo inicio de gobierno es complejo; pues aun cuando se trata del mismo partido en el poder, también se refleja en la integración del gabinete una postura política de la virtual Presidenta electa, en la que se hacen también notorias las diferencias entre los grupos del poder que actúan al interior del hoy partido mayoritario.

En ese sentido, será fundamental igualmente la relación que tendrá la nueva Presidenta con las y los titulares de los ejecutivos estatales, pues será con ellas y con ellos con quienes tendrá que negociar, desde presupuestos hasta estrategias regionales para impulsar su propia visión de cómo debe articularse la República, si es que de verdad se quiere avanzar hacia un nuevo curso de desarrollo para el país.

Ya se ha dicho con anterioridad, pero ante la inminencia del cambio de gobierno es pertinente recordar que la duración de la nueva administración coincidirá con el plazo establecido para el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo Sostenible, entre los que se encuentran, de manera prioritaria: erradicar el hambre, eliminar la pobreza en todas sus formas; reducir significativamente las desigualdades; revertir el deterioro ambiental; brindar salud de calidad universal, garantizar la paz y construir ciudades incluyentes.

Son, todas, agendas en las que el país no marcha bien y constituyen retos enormes para el nuevo gobierno porque, en buena medida, su evaluación estará necesariamente vinculada a esos grandes objetivos, que no son distintos a lo que manda nuestra Carta Magna.





**ARMANDO
HERNÁNDEZ
CRUZ**

FLOR DE LOTO

Economía de la abundancia

La economía ha sido definida tradicionalmente como la ciencia que estudia el uso de los recursos escasos, y cómo se gestionan de manera eficiente para satisfacer las necesidades ilimitadas de las sociedades.

Esta visión ha llevado a la creación de sociedades humanas divididas en clases económico-sociales: ricos y pobres. Sin embargo, ¿es realmente la escasez una condición natural del universo? ¿Es posible cambiar esta visión y adoptar la perspectiva de la abundancia como base de la economía? Incluso, deberíamos cuestionarnos por qué el ser humano es el único ser vivo que se categoriza en términos de riqueza y pobreza. (No existen animales "pobres.")

La abundancia de recursos puede ser analizada desde una perspectiva científica, y se puede demostrar que pueden ser inagotables. A pesar de que existen recursos no renovables, también, se presentan en la naturaleza una infinidad de elementos sobre los que el ser humano puede echar mano (por ejemplo, la entomofagia). Esta teoría partiría de considerar que los recursos naturales están disponibles en cantidades ilimitadas. La Tierra misma es un sistema cerrado, pero autocontenido, capaz de regenerar recursos de manera constante a través de ciclos naturales. La energía del sol, el aire, el agua, los minerales y la biodiversidad son ejemplos de recursos naturales que están presentes en abundancia en nuestro planeta.

Para cambiar el paradigma económico de la escasez al de la abundancia, podemos reconceptualizar la forma en que valoramos los recursos y distribuimos la riqueza. En lugar de enfocarnos en la competencia y la acumulación de bienes materiales, podríamos promover

la colaboración, la sostenibilidad y el acceso equitativo a los recursos para todos los individuos. Esto implica repensar nuestros sistemas económicos, políticos y sociales para garantizar que la prosperidad sea compartida de manera justa y sostenible.

Por otro lado, la dicotomía entre ricos y pobres es una construcción social y económica que ha existido a lo largo de la historia de la humanidad. A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano tiene la capacidad de acumular en exceso bienes materiales, generar desigualdades y establecer sistemas de jerarquía basados en la posesión de recursos. Esta dualidad ha creado tensiones sociales, económicas y políticas que a menudo perpetúan la pobreza y la desigualdad en la sociedad.

La economía de la abundancia implicaría un cambio de paradigma fundamental en la forma en que concebimos y gestionamos los recursos en la sociedad. Al reconocer la abundancia de recursos en la naturaleza y promover valores de solidaridad, equidad y sostenibilidad, podemos construir un nuevo modelo económico basado en la prosperidad compartida y el bienestar colectivo.

Flor de Loto: Es imperativo alejarnos de la mentalidad de escasez y adoptar una visión holística y colaborativa que nos permita crear un futuro más próspero y equitativo para todos.

• Profesor Investigador visitante en el CIDE. Investigador Nacional Nivel II del SNI. Doctor en Derecho y en Ciencias Políticas y Sociales (UNAM)





Herramientas contra la Trata de Personas

CRIMEN QUE SE DEBE ERRADICAR

En el mes del combate a la Trata de Personas, cuyo día se conmemora el 30 de julio, posicionemos en el centro de atención la vulnerabilidad de niñas, niños y adolescentes (NNA) ante modalidades relacionadas con la explotación sexual y los trabajos forzados. En ellas, internet representa un medio de enganche de víctimas. Es preocupante y paulatinamente parece predominar.

Por medio de la Línea y Chat Nacional contra la Trata de Personas (LNC-TP) operada por el Consejo Ciudadano de la Ciudad de México y con la generación de inteligencia ciudadana, hemos detectado espacios y actividades de riesgo.

Los reportes provenientes de todo el país y del extranjero revelan la intervención de redes de Trata en videojuegos, donde los depredadores crean identidades falsas para establecer contacto con las y los menores, ganar su confianza y ante una supuesta relación de amistad o sentimental engañarles.

Más del 50 por ciento de las víctimas identificadas son NNA. El trabajo forzoso tuvo un aumento de 15 puntos y las ofertas de empleo por internet son el método más frecuente para captar víctimas.

Prevenamos, reportemos, denunciemos. Sin ello no es posible la persecución de los tratantes.

Reducir los riesgos y vulnerabilidad implica conocer y reportar la forma de operar de los depredadores. La Línea y Chat Nacional contra la Trata de Personas, 800 5533 000, es una herramienta que ofrece orientación y permite articular acciones de rescate de las víctimas.

Como Jefa de Gobierno de la CD-MX, Claudia Sheinbaum impulsó este modelo. Martí Batres reafirmó el acompañamiento ciudadano como factor contra la Trata. Con Clara Brugada hay expectativa de profundización en favor de la niñez y la coordinación con 23 gobernadores de ese partido abre nuevas probabilidades de cooperación.





GERARDO
RODRÍGUEZ

— CUARTO — DE GUERRA

#OPINIÓN

EXTREMISMO VIOLENTO: RIESGO EN AUMENTO

Un solo atentado terrorista en EU aumentará el riesgo de violencia contra las comunidades musulmanes

El 3 de agosto de 2019, el estadounidense Patrick W. Crusius, confirmó que buscó abrir fuego contra “mexicanos” en un centro comercial en El Paso, Texas. Con un rifle AK-47 mató a 8 mexicanos, a otros 15 ciudadanos estadounidenses y extranjeros. Después de ese terrible atentado, México asumió un fuerte liderazgo internacional para prevenir el extremismo violento que puede conducir al terrorismo.

Este tipo de ataques se atribuye a supremacistas blancos que creen en la teoría racista del “Gran Reemplazo” que afirma que las personas de color y demás minorías, como los latinos, están desplazando del poder político a la población de raza blanca en EU y Europa.

El riesgo de los extremismos violentos contra minorías religiosas, étnicas o de la diversidad sexual, está en aumento por las siguientes razones.

Inversiones y presencia comunidad judía. A lo largo de la región, esta comunidad tiene inversiones financieras, sobre todo en el sector inmobiliario, escuelas, sinagogas, centros comunitarios y zonas residenciales con importante presencia. Lamentablemente, los atentados contra esta comunidad están aumentando en todo el mundo.

Aumento de migración irregular de musulmanes. Los datos de los gobiernos de México y EU en 2023 y 2024 comprueban un aumento significativo de migración de países de mayoría musulmana que buscan el “sueño americano”. En esta columna alertamos que fueron detenidos 8 nacionales de Tayikistán en EU, con posibles

vínculos con ISIS. Un solo atentado terrorista en EU aumentará el riesgo de violencia contra las comunidades musulmanes. Por supuesto, el antisemitismo y la islamofobia están en aumento por el conflicto en Medio Oriente.

Atentados contra comunidad LGBTQ+. Esta es otra minoría que también está en el centro de estos grupos extremistas. México lamentablemente encabeza los atentados mortales contra esta comunidad en el continente.

Mundial FIFA 2026. La seguridad de este enorme evento deportivo y otras grandes concentraciones humanas, como conciertos, tiene que considerar la posibilidad de actos de extrema violencia tendientes al terrorismo en contra de estas comunidades. Gobiernos nacionales, ciudades, fiscalías y empresas de seguridad privada, que resguardan instalaciones estratégicas privadas deben actualizar sus protocolos de prevención y coordinación.

La OEA, a través del Comité Interamericano contra el Terrorismo, es la única organización regional con un mandato relevante para prevenir este fenómeno en el hemisferio. La atención de este riesgo requiere la colaboración público y privado.

...

AGENDA ESTRATÉGICA: Para fomentar el conocimiento sobre este problema, el CICTE y la UDLAP convocan al taller del 18 al 20 de julio en la CDMX para certificar a profesionales de gobiernos y empresas: <https://shorturl.at/1HngQ> y <https://shorturl.at/ME5xz>

GERARDO_RSL@YAHOO.COM /
@GERODRIGUEZSL

**La OEA es
la única
organización
para prevenir
este riesgo**



POLIGRILLA MEXIQUENSE



#OPINIÓN

DIPUTADO
PANISTA,
ENTRE AZUL
Y... GUINDA

Francisco Santos ha hecho patente una ambición natural. Ya probó las mieles del poder al presidir una de las comisiones más relevantes



Algunos diputados locales mexiquenses de las fracciones **del PAN y del PRI**, que buscaron reelegirse durante la pasada jornada electoral, **aún no digieren la derrota** y a toda costa **tratan de seguir viviendo de las bondades que da el erario y la posición política**. No es de gratis, como se

dice coloquialmente, que **el panista Francisco Javier Santos Arreola** trate de colarse al Congreso local aunque para ello **tenga que pasar por encima** de su compañera de partido **Rocío Alexia Dávila Sánchez**, que no ganó, **pero obtuvo un alto porcentaje de votación** y por el tema de equidad de género le fue asignada la diputación.

Francisco Santos ha hecho patente una ambición natural. Ya probó las mieles del poder al presidir una de las comisiones más relevantes durante la legislatura local que concluirá el 5 de septiembre, y **aunque sabe que la fracción panista que él integraría estará sumamente disminuida** en la próxima legislatura, y que no tendría posibilidad de presidir alguna comisión, o al menos no de las trascendentales, **tener el fuero y la posibilidad de interactuar con morenistas**, supone le abrirá la posibilidad de que en un futuro pueda cambiar camiseta, **cosa que no sería rara**, si tomamos en cuenta que hace algunos años, **cuando las cosas no se le dieron más en el PRD**, olvidó a la izquierda y se cobijó en la derecha, vía el Partido Acción Nacional (PAN).

Paco Santos leyó de manera puntual los tiempos que vivía la

política mexiquense en el 2018 y **apostó a Morena y sus candidatos**, uno de ellos fue precisamente **Ariel Juárez**, quien **ganó la alcaldía de Cuautitlán** y con quien, tiempo después, **se dio un drástico rompimiento**.

Ahí y en otros municipios, en los que también sus aliados ganaron la elección, **incrustó a su gente y empezaron a fluir los negocios vía empresas de terceros**.

Ricardo Santos Arreola, hermano del actual legislador, **estuvo de 2018 a 2021 como tesorero municipal en Tlalnepantla**, y de 2021 a la fecha **ocupa el mismo cargo en Cuautitlán Izcalli**. Los mal pensados **dicen que son parte del pago de cuotas**.

LA DE HOY: El Partido de Trabajo estrenará dirigente en el Estado de México. Nos dicen que esta responsabilidad recaerá en el todavía presidente municipal de Ecatepec, **Fernando**

Vilchis Contreras, quien sería presentado oficialmente el próximo fin de semana.

Fernando Vilchis, quien gobierna el municipio de Ecatepec desde el 2018, que logró reelegirse para el periodo 2022-2024 y quien durante la pasada jornada electoral ganó la diputación federal por el distrito 10, **sería el encargado de encauzar los esfuerzos petistas mexiquenses de cara al proceso electoral del 2027**.

Aunque Morena y el Partido de Trabajo son aliados, será interesante saber si Vilchis Contreras **deja las filas del partido que lo llevó a ser alcalde... AL TIEMPO**.

**Fernando
Vilchis sería
presentado el
próximo fin
de semana**

POLIGRILLA.ELHERALDODEMEXICO@GMAIL.COM / @POLIGRILLA1





LA DEMOCRACIA DE DERECHA

RENE RUEDA GONZÁLEZ
COLABORADOR
@RENEG2205

***Incapaz de la autocrítica,
incapaz de admitir que su
estrategia fue equivocada,
culpando al electorado***

“¿Cuándo encontramos un pueblo gobernante?... La respuesta es: en las elecciones”, publicaba Sergio Sarmiento, uno de los opinólogos preferidos por la oposición, citando a Giovanni Sartori una semana antes de la elección del 2 de junio.

Minutos después de que la consejera presidenta del Instituto Nacional Electoral (INE) diera los resultados preliminares cambió de opinión citando a James Madison: “La democracia es el derecho de la gente de escoger a su propio tirano”.

Esa es la democracia de derecha, sólo funciona y les gusta cuando sus intereses son prioridad.

“El Presidente está polarizando al país” se podía leer y escuchar durante los últimos seis años, en realidad, el presidente Andrés Manuel López Obrador sólo lo trajo a colación y lo exhibió, el país está polarizado desde la conquista.

500 años después, la tendencia polarizante en el país sigue, aquellos que creen ser de una clase superior a la baja desprecian a los pobres, aún cuando están más cerca de este grupo que del 1 por ciento de la población que concentra el 41.2 por ciento de la riqueza del país.

Durante la campaña llamaban a todas y todos a unirse como hermandad, diciendo que todos y todas éramos iguales y que nos convenía votar por la alianza amorfa del Partido Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Partido de la Revolución Democrática (PRI-PAN-PRD), defendieron al Instituto Nacional Electoral diciendo que era la única institución confiable guardiana de la democracia.

Con los resultados de la jornada electoral vinieron comentarios en redes sociales como: “Ojalá que esos pobres que votaron por Sheinbaum sigan siendo pobres. Es más, deseo que sean más pobres”.

Mostraron su verdadera cara, esa que tuvieron durante seis años y se rebelaron contra esa Institución que defendieron tachándola de fraudulenta.

“¿Cómo pudo ganar Claudia, si todos mis conocidos votaron por Xóchitl?” se pregunta el habitante del poniente de la Ciudad de México, desapegándose de la realidad y de que existen 31 entidades más con contextos diferentes y con otra visión del México actual.

Es fácil criticar obras como el Tren Maya sin ser del sureste, pero los resultados hablan, Claudia ganó en Campeche, Tabasco y Quintana Roo con 40 por ciento, 69 por ciento y 55 por ciento de diferencia e,

incluso, en Yucatán, actual bastión panista y nunca gobernado por la izquierda. “Sólo los más pobres votaron por Claudia”, según datos de encuestas, obtuvo el 50 por ciento de los votos entre personas con el ingreso mensual más alto.

“Solo los ignorantes y ninis votaron por ella”, contó con el 43 por ciento del apoyo de personas con estudios universitarios o más, sólo un punto por debajo de Xóchitl.

“Solo los viejitos que reciben pensión votaron por Claudia”, Sí, y también fue contundente en todos los grupos de edad.

Así es la derecha mexicana, incapaz de la autocrítica, incapaz de admitir que su estrategia fue equivocada, tratando de culpar al electorado, al que siempre buscan en tiempos electorales, por no ganar, sólo les gustan la democracia y sus instituciones cuando les resulta favorable a sus intereses.

Irónico, siempre criticaron a Andrés Manuel López Obrador por alegar fraude en 2006 por una diferencia de 0.56 por ciento, pero ahora buscan llamar fraude a una diferencia de más de 30 puntos.

***“Criticarón a
AMLO por alegar
fraude en 2006
por una diferen-
cia de 0.56%,
ahora buscan
llamar fraude a
una diferencia de
30 puntos”.***





DEFINICIONES

#OPINIÓN

ES CLAUDIA

Se repite que López Obrador seguirá gobernando tras bambalinas una vez que abandone Palacio Nacional

S

e repite con demasiada facilidad que el presidente López Obrador seguirá tomando decisiones tras bambalinas una vez que abandone Palacio Nacional. Se afirma que Claudia

Sheinbaum estará supeditada a los deseos del expresidente que, ha dicho, se retirará de la vida pública, y vivirá en su Quinta, en Chiapas. Hay quien no concibe que AMLO deje el poder, y le ceda el espacio a la próxima presidenta.

¿Gobernará realmente Sheinbaum? ¿Se involucrará López Obrador en las decisiones del gobierno entrante?

Desde luego que nadie con un poco de sensatez esperaría una ruptura entre ambos. Mucho menos una que fuera abierta y pública. Pero eso no implica que él y ella no tengan estilos, prioridades y destinos distintos. El todavía Presidente vive el ocaso de su administración. La próxima mandataria apenas verá nacer su sexenio. El sitio desde el que cada uno camina la etapa de transición es muy diferente. Por supuesto que el Presidente parece decidido a acotar los márgenes al próximo gobierno. No solo quiere cuidar su legado, sino trazar una ruta para lo que vendrá. Por eso envió una veintena de iniciativas de reforma a la Constitución en la víspera del arranque de las campañas, y no deja de presionar con su aprobación a rajatabla al Poder Judicial. También en buena medida, por eso, hiló el pasado fin de semana, tres consecutivos

de gira haciéndose acompañar de Sheinbaum. Pero una cosa es lo que él desea, y otra la que la realidad va dictando. Sheinbaum ha sido cauta y estratégica. No se confronta con el Presidente —¿para qué lo haría?—, pero sí toma sus propias decisiones y en cada una de ellas imprime su sello. Sus reuniones con los grandes capitales son muestra de ello; mientras, desde Palacio se genera ruido, ella ofrece calma y certidumbre. También, los nombramientos de quienes integrarán su gabinete. López Obrador y Sheinbaum tienen más puntos de coincidencia

que diferencias. Forman parte del mismo proyecto. Pero solo uno puede ocupar la silla presidencial. A partir del 1 de octubre el espacio deberá ser para Claudia. Ella no solo gobernará y tomará las decisiones, sino que tendrá que ecualizar los ánimos dentro de su partido.

La primera Presidenta lleva un mes haciendo gala de sutileza para enviar mensajes e ir dejando pistas del estilo con el que gobernará: privilegiando la experiencia y mérito, por encima del reparto de cuotas y cuates. Juan Ramón de la Fuente, Marcelo Ebrard, Julio Berdegué, Rosaura Ruiz, Alicia Bárcena, Ernestina Godoy, Pepe Merino, Jesús Esteva, Edna Elena Vega Rangel, Raquel Buenrostro, Luz Elena González, David Kershenobich y Rogelio Ramírez de la O, ya presentados como integrantes del próximo gabinete, dan forma a un equipo de técnicos que dominan las carteras que encabezarán.

M.LOPEZSANMARTIN@GMAIL.COM /
@MLOPEZSANMARTIN

**Sheinbaum
es cauta y
estratégica:
No se
confronta**



EL GURÚ DE
LA BARRANCA
EDUARDO
CAMACHO

@cidquijote@yahoo.
com.mx



¿Y los albazos y sabadazos?..

MAESTRO, PIÑA DIJO QUE LA JUSTICIA EN
MÉXICO NO ES MONOPOLIO DEL PJF.

-Pero avalar las injusticias por así convenir a los intereses de la delincuencia organizada y de cuello blanco, sí.

Norma citó que “el paso veloz ante modificaciones estructurales sólo puede dar entrada a problemas mayores”.

-¿Y los velocísimos albazos y sabadazos para liberar, dar prisión domiciliaria o amparar a familiares de capos como El Mencho o exgobernadores saqueadores como César Duarte, no causan conflictos enormes a la nación?

La titular de la SCJN agregó que “estamos negociando y voy a dejar la piel para mejorar la reforma judicial”.

-Ella y casi todos los juzgadores tienen dermis y epidermis de lobo y se disfrazan con piel de oveja.

Familiares de víctimas de Pasta de Conchos dicen que no saben “si reír o llorar de gusto o de dolor”, tras la extracción de restos.

-De gusto será cuando vean tras las rejas a Germal Larrea y demás Peste de Conchudos que lo solaparon por asesino imprudencial.

Marko Cortés comentó que el prianismo perdió “porque no se hizo trabajo territorial”.

-Cómo no, juntó a sus gobernadores para decirles que en sus entidades tenía que ganar Xóchitl, pero no logró convencer a los electores.

Loret afirmó que se prepara “para lo peor por el odio de AMLO”.

-Lo peor ya le pasó: perdió -al igual que Brozo- la poca credibilidad que le quedaba por apoyar al PRIAN con dinero de Ladinus Letrinus.

Lilly Téllez denunció a Obrador ante organismos internacionales “por ataques a De Mola y Brozo”.

-El conservadurismo los cría, la corrupción los junta y solitos se “queman” por mentirosos.

Según The Wall Street Journal, inversionistas temen que don Andrés dirija el país tras bastidores.

-Son empresarios como los Claudios, Salinas Pliego y otros que ganan mucho, pero chillan al tener que pagar impuestos antes dispensados.



UN MONTÓN DE PLATA



#OPINIÓN

La estadounidense General Motors es la empresa automotriz más grande de México, la que más produce y exporta

GM ALCANZARÁ 28 MIL COLABORADORES



a es la empresa automotriz más grande de México, la que más produce y exporta, pero no se detendrá.

General Motors de México, que preside **Francisco Garza**, cuenta ahora con 25 mil colaboradores, pero esa plantilla se incrementará a 28 mil en los siguientes

meses, de acuerdo con lo que me dijo el propio Garza la semana pasada: "Estamos estimando que para el cierre del año calendario 2024, con la incorporación de un turno adicional en nuestro sitio de manufactura de Ramos Arizpe, estaremos llegando cerca de los 28 mil".

GM tiene hoy una estrategia amplia e integral en México, que incluye: (1) diseño y validación de partes y componentes (esto sucede en el Centro Regional de Ingeniería en Toluca); (2) manufactura robusta (incluidos vehículos eléctricos como el Blazer EV o el Equinox EV, que se fabrican en Ramos Arizpe); (3) desarrollo de infraestructura de carga; (4) reconfiguración de la base de distribución; y (5) entrada al mercado con un portafolio notoriamente amplio de productos.

Le pregunté a Francisco sobre las expectativas que tiene General Motors sobre el próximo gobierno en México:

"Hemos estado en comunicación con algunos miembros relevantes de lo que será el nuevo gabinete de la doctora **Claudia Sheinbaum**. Le hemos transmitido cuál sería la visión de la industria automotriz para que este país siga consolidándose como uno de los centros de manufactura

más relevantes del sector. Creemos que hay que invertir en infraestructura carreteras; puertos; sistema ferroviario; velocidad de cruces de frontera; así como en fortalecer el tema de seguridad y el estado de derecho [...] Hemos escuchado eco y estamos dispuestos, como General Motors y como industria, a trabajar con la nueva administración".

Garza estuvo presente en la reciente reunión de empresarios con la presidenta electa, convocada por el Consejo Coordinador Empresarial, de **Francisco Cervantes**.

Calificó el discurso de ella como "un gran mensaje" en cuanto a su visión de país, incluyendo la necesidad de "de generar esa infraestructura para aprovechar el *nearshoring*".

SEMPRA

Sempre Infraestructura, la empresa del sector energético que preside **Tania Ortiz**, llegó a un acuerdo con la firma saudita Aramco para la expansión del proyecto de gas natural Port Arthur LNG, que está en plena construcción en el Golfo de México e incluirá dos trenes de licuefacción. Bajo los términos del acuerdo los saudíes serán dueños de 25 por ciento del proyecto y comprarán durante 20 años cinco millones de toneladas anuales de gas natural licuado. Sempre Infraestructura tiene como meta posicionarse como el desarrollador más relevante de proyectos de licuefacción de gas natural, sumando ahora el Pacífico con el Golfo de México y logrando alianzas globales para favorecer la transición energética y la descarbonización.

TIKTOK: @SOYCARLOSMOTA

**Actualmente
cuenta con 25 mil
colaboradores
y esa plantilla
incrementará
a 28 mil**



Teoría de la Conspiración

Después del resultado de las elecciones, la coalición PAN-PRD está al borde del colapso, sin embargo tal vez el PAN podría conspirar y enfrentar solo, sin el apoyo del PRI y PRD, las próximas elecciones.

En recientes declaraciones, Jorge Romero, quien busca dirigir el blanquiazul, admitió que los resultados de la jornada electoral no les favorecieron a la oposición, por lo que propone pausar su alianza con el PRI, es decir, a la coalición 'Fuerza y Corazón por México'.

"Electoralmente, partidista-mente hablando, quizá sea un momento en el que todos hagamos una pausa y nos reencontremos", dijo.

Para materializar esta propuesta, el también coordinador de los diputados del PAN agregó que para ellos lo primordial es escuchar a la gente, "el PAN no es solamente los que estamos afiliados, el PAN son 10 millones de personas y a ellos tenemos que escucharlos".

Aunque Jorge Romero no aclaró si continuaría con el PRD, Jesús Zambrano, dirigente del sol azteca, también externó recientemente su preocupación por la desaparición del partido, ya que las cifras del conteo rápido del INE indican que no habrían reunido el 3 por ciento de los votos que ayudarían a mantener su registro.

Incluso, entre los nuevos planes del PRD está crear otro partido, con el propósito de que los militantes del sol azteca, el cual fue fundado por Cuauhtémoc Cárdenas, continúen participando en la vida política.

Por su parte, el PRI realizará el 7 de julio su Asamblea Nacional para discutir una "reforma profunda" que, según ha anunciado el dirigente Alejandro Moreno Cárdenas, contempla analizar si mantendrán sus colores, logo y hasta el nombre. Pero, más que la oportunidad para evaluar la situación que enfrenta el partido, militantes alertan que se trata de una simulación, pues el verdadero objetivo es extender por segunda ocasión la gestión de Moreno Cárdenas, quien no ha descartado seguir en el cargo.

Comparta su opinión en:
buzon@elindependiente.mx



**En el filo****Ricardo Pascoe Pierce**

ricardopascoe@hotmail.com X: @rpascoe

Macron y Biden ponen al liberalismo en peligro

Las crisis político-electorales que enfrentan el presidente de Francia, **Emmanuel Macron**, y el de Estados Unidos, **Joe Biden**, ponen muchas cosas en peligro y quizá la menos importante, francamente, es su reelección.

Ambas sociedades están siendo presionadas por las propuestas de líderes populistas que explotan los miedos profundos de sus respectivas sociedades. En ambos casos existe, por un lado, una creciente aversión a las oleadas de migrantes legales e ilegales. Por otro lado, una suerte de convocatoria al aislacionismo, expresado en una propuesta de soberanía nacional exacerbada, con un fuerte énfasis autoritario.

Las expresiones concretas en común son sorprendentes. En primer lugar, está la promoción de leyes antiinmigrantes. Y como expresión del aislacionismo (mal entendido como soberanía nacional) existe un rechazo a la participación en esfuerzos de apoyo a Ucrania, lo cual contiene un tácito apoyo a la autoritaria e ilegal invasión de Putin a ese país. El populismo (de derechas e izquierdas) se alimenta de soberanismo, aislacionismo, apoyo a la invasión a Ucrania por parte de Rusia, junto a una fascinación con el autoritarismo y el bloque anti-liberal en el mundo.

Subyace en todo ello sugerencias y declaraciones abiertamente autoritarias y antidemocráticas en las propuestas de **Marine Le Pen**, en Francia, y de **Donald Trump**, en Estados Unidos. El populismo mundial se asienta en valores conservadores. Rechazan a las nacionalidades que estiman inferiores o cargadas de negativismo y se les considera portadores de enfermedades sociales peligrosas (sic). Como es lógico, el repudio a las diversidades sexuales hace que se carguen contra esas comunidades promoviendo legislaciones contrarias a sus libertades y con actos de autoridad que pueden, incluso, significar encarcelamiento o tratamientos psicológicos obligatorios.

También permea un pensamiento tradicional sobre la familia y el papel de la mujer en la sociedad como sujeto subordinado a los imperativos a la atención al marido y los hijos. El rechazo al aborto en cualquier modalidad es una política

pública generalizada entre quienes comparten las políticas populistas.

En el actuar político, el populismo promueve el miedo, los odios ancestrales y la polarización social como métodos útiles para consolidar su liderazgo de masas y, así, poder reproducir su poder político. El populismo es, en esencia, militarista.

Existe una situación de crisis política en Europa y los Estados Unidos a partir de la derrota de **Macron** en Francia, quedando en tercer lugar en los votos generales (aún está por verse cómo quedan los números de diputados en la Asamblea General) y por la debacle de **Joe Biden** en su debate con **Trump**, que lo dejó herido de muerte políticamente y en la antesala a una casi segura derrota en las elecciones presidenciales de noviembre próximo.

Ambos gobernantes, junto con el gobierno de Gran Bretaña (hay elecciones para elegir a un nuevo primer ministro el próximo jueves y donde el actual partido en el poder está condenado a la derrota) han sido el puntal de apoyo a Ucrania en su lucha contra el totalitarismo ruso, además de representar los valores del republicanismo y democracia en sus países y en el mundo.

La perspectiva de ser derrotados por fuerzas populistas antirrepublicanas y antidemocráticas que apoyan a Putin en su agresión a Ucrania y que esbozan valores conservadores hace

que sean considerados un peligro para el mundo democrático.

Los diques de contención al populismo antidemocrático están siendo derribados por las fuerzas extremistas del miedo, el odio y la polarización. El liberalismo en todo el mundo está bajo amenaza de su extinción. Y para que esto no suceda, los países requieren de líderes que, alejados de sus exabruptos, guíen a sus pueblos por el camino democrático y de tolerancia a sus diferencias internas, con respeto a las mayorías y las minorías.

Casualmente, este escenario alimenta la creciente ansiedad de inversores y gobernantes mundiales al observar los acontecimientos recientes en México: un discurso gobernante asociado al populismo y promoviendo la destrucción de las instituciones que podrían frenar el ímpetu autoritario del gobierno actual y el futuro.



SIN RODEOS

DIEGO
FERNÁNDEZ
DE CEVALLOSLa oposición debe
ser sin concesiones

Considero un error garrafal que algunos opositores a la reforma oficialista del Poder Judicial estén pidiendo al Congreso que al menos se lleve a cabo sin precipitaciones, que se ejecute poco a poco, paulatinamente.

En primer término, todo lo que menoscabe la independencia y autonomía del Poder Judicial implica aniquilarlo, y es un deber ético y político de los ciudadanos oponernos con energía y sin concesiones. Lo contrario sería tanto como pedir al descuartizador que se vaya por partes, cuando así tendría que hacerlo; o sugerir al asesino que hunda lentamente el puñal en las entrañas de su víctima.

Lo que agravia a la justicia no se legitima por ejecutarse pausadamente, y propiciarán (involuntariamente) una falsa legitimación quienes soliciten que no se imponga de inmediato en su totalidad, pensando que aplicarla despacio causará un mal menor. El gobierno dirá (con algo de razón) que los opositores y los funcionarios del Poder Judicial estuvieron conformes con que los jueces, magistrados y ministros sean electos mediante el voto popular, y que sólo pidieron (y les fue concedido) cierta temporalidad para su ejecución.

Sobre la referida interinidad, hay dos cuestiones ciertas: la primera es que el gobierno no puede realizar la reforma de manera inmediata, pues hacerla exige un proceso nada sencillo, por lo que pedirle que lo haga paso a paso ya se lo impone la realidad; la segunda cuestión es que el tajo vendrá de arriba hacia abajo: la guillotina funcionará, lo más pronto posible, cortando las cabezas de los ministros y de los consejeros de la judicatura (contra ellos está reconcentrado el odio) los demás serán, para los carniceros, simples menudencias.

Además, los llamados “Diálogos para la Reforma del Poder Judicial” son mascaradas para tratar de justificar el asalto al Poder Judicial y a la justicia, algo muy acariciado por el desquiciado que vocifera y pernocta en el Manicomio Nacional. Inequivocamente han dicho que la reforma va porque va y que los opositores pueden hablar con entera libertad para desahogar su impotencia.

Para esos cavernarios insuflados son suficientes los votos emitidos por 36 por ciento de los electores (en esa evidente elección de Estado) para justificar las tropelías que les vengan en gana, considerándolas, *per se*, legítimas y democráticas, que su poder es omnímodo, y que nos queda a los gobernados callar y obedecer.

La actuación de los opositores en esos diálogos ficticios será ciertamente justificada siempre que cumpla solamente con dos propósitos: el primero, evidenciar la cerrazón del oficialismo a un verdadero diálogo con disidentes; el segundo, dejar constancia histórica de las razones que apoyan la firme oposición a tan vil atropello a la justicia, y los graves daños que por mucho tiempo causará a los gobernados. ■



NO ES NORMAL

VIRI
RÍOSviridiana.rios@milenio.com
@Viri_Rios
@ViriRiosC

El motivo de la reforma judicial

Se ha difundido la idea ramplona de que la reforma judicial es una venganza de Obrador contra Norma Piña. Esta interpretación me parece gravemente errada, pues oculta el verdadero motivo de la reforma y por tanto, los canales de negociación que existen.

Piña sin duda agravó la tortuosa relación entre poderes debido a su falta de pericia política, pero los motivos de la reforma la preceden y deben encontrarse en tres aspectos.

Primero, en lo que llamo los superpoderes jurídicos. Para comprenderlos hay que transportarnos al 2011 cuando la Suprema Corte tomó la controversial decisión de otorgar a todos los jueces el poder de interpretar, deliberar y definir qué se entiende por “derechos humanos”. Esto les confirió un poder extraordinario.

Extraordinario porque definir qué es “un derecho humano” es en realidad mucho más subjetivo de lo que parece. Argumentando violaciones a derechos humanos, el poder económico ha logrado ganar casos para reducir su carga fiscal, mantener concesiones, evitar el avance de obras públicas e incluso silenciar discusiones públicas de relevancia. Por ejemplo, cuando la Comisión Federal de Competencia se atrevió a decir que el notariado era un grave obstáculo regulatorio para la competencia (algo evidente en múltiples estudios académicos), los notarios la acusaron de violar sus derechos humanos y ganaron el caso.

Segundo, el amparo. El poder de los jueces aumentó aún más en 2013 cuando la Ley de Amparo expandió el alcance de sus sentencias y les dio *de facto* el superpoder de imponer su visión al resto de los poderes. Fue así como, de la mano del Poder Judicial, comenzó un festín de litigios, invalidaciones y jurisprudencias que doblegaban a los legisladores al interpretar privilegios privados como derechos adquiridos.

Así, México se convirtió en un país donde la interpretación de un juez puede tener una fuerza similar al de cientos de diputados y senadores operando en conjunto.

Tercero, otro motivo para reformar vino con el cambio político. La superioridad institucional de los jueces por encima del mandato democrático de los legisladores no causó mayor incomodidad cuando las mayorías legislativas eran ideológicamente afines al poder económico como con Peña Nieto.

Esto cambió en 2018. Con la llegada de Obrador muchos privilegios comenzaron a ponerse en duda, desde las remuneraciones de los magistrados, hasta su legitimidad para seguir siendo el espacio de influencia del poder económico.

En un inicio, Obrador no entendió los superpoderes con los que contaban los juzgadores. Desconocía el entramado legal y no estaba rodeado de buenos abogados. Además, el

ministro presidente Zaldívar fue notablemente capaz políticamente y logró que la Suprema Corte rechazara múltiples reformas prioritarias de Obrador sin enemistarse con él.

Sin embargo, el momento cúspide en el que Obrador comprendió que una reforma al Poder Judicial era inevitable, no vino sino hasta noviembre del 2022 cuando la Suprema Corte protegió a los factureros de la prisión preventiva oficiosa. Esta decisión, apoyada incluso por ministros propuestos por Obrador, redujo las herramientas para reducir la evasión fiscal y fue interpretada por el Presidente como evidencia de que sería imposible acotar los abusos del poder económico con un Poder Judicial como el que tenemos.

Por todo lo anterior, cualquiera que desee negociar con Morena la reforma judicial no debe partir de la idea de que la renuncia de Piña es suficiente para que la reforma se atempere. La reforma se atemperará cuando haya una contrapropuesta que plantee formas efectivas y convincentes de separar al Poder Judicial de los poderes fácticos que lo han colonizado. ■

Lo contenido en este texto es publicado por su autora en su carácter exclusivo como profesionista independiente y no refleja las opiniones, políticas o posiciones de otros cargos que desempeña.



EL CRISTALAZO

¿Por qué no podemos?

Rafael Cardona
Twitter: @CardonaRafael



Independientemente de algunos triunfos parciales, los mexicanos parecemos destinados al fracaso como definición nacional. Si como dijo Alfonso Reyes, como el resto de Latinoamérica llegamos tarde al banquete de la civilización y hasta ahora nadie nos ha confirmado si nos sentamos a la mesa o quedamos en la banqueteta.

Dice el gran Reyes:

“...Nuestro drama tiene un escenario, un coro y un personaje. Por escenario no quiero ahora entender un espacio, sino más bien un tiempo, un tiempo en el sentido casi musical de la palabra: un compás, un ritmo.

“Llegada tarde al banquete de la civilización europea, América vive saltando etapas, apresurando el paso y corriendo de una forma en otra, sin haber dado tiempo a que madure del todo la forma precedente. A veces, el salto es osado y la nueva forma tiene el aire de un alimento retirado del fuego antes de alcanzar su plena cocción. La tradición ha pesado menos, y esto explica la audacia.

“Pero falta todavía saber si el ritmo europeo —que procuramos alcanzar a grandes zancadas, no pudiendo empa-

rejarlo a su paso medio—, es el único “tempo” histórico posible, y nadie ha demostrado todavía que una cierta aceleración del proceso sea contra natura. Tal es el secreto de nuestra historia, de nuestra política, de nuestra vida, presididas por una consigna de improvisación...”

Quizá por esa improvisación o por los saltos con los cuales nos queremos emparejar con culturas creadoras (desde el

aprendizaje impuesto y a veces mal logrado), asumimos criterios en el borde de la caricatura, como aquellos africanos sin calzado pero con polainas, bombín y paraguas.

No podríamos, so pena de ser llamados racistas, clasistas y todo el caatálogo de la demagogia contemporánea atribuirle nuestra condición de crónica incompetencia al pobre resultado de la aleación entre nuestros componentes iniciales (los pueblos originarios y la mezcolanza étnica de los conquistadores) porque caeríamos en la fea defini-

ción de Don Ramón López Velarde quien curado de la embriaguez nacionalista de la Suave Patria, ante el empuje religioso del protestantismo sajón, decía en 1921:

“Asesorados por nuestros luteranos, miro a los yanquis que vienen a evangelizar al harapo que algunos llaman raza indígena y a los ribetes de población que separan a la gleba de la clase media...”

La gleba, palabra sonante cuya pronunciación descubre el clasismo y el ra-

cismo. Si RLV hubiera escrito en este año, lo habrían crucificado los cuatroteístas y algunos más.

Pero más allá de las elucubra-

ciones de doctos hombres de letras, los mexicanos somos hijos del error.

La falla y las malas decisiones nos acompañan y la justificación es insuperable: la suerte nunca nos tiende la mano, la fortuna nos es adversa, el mundo nos niega su reconocimiento y nada en la realidad se ajusta a nuestras miradas en el espejo, nadie nos cree cuando proclamamos la superioridad de nuestro sistema de salud por encima de Escandinavia, ni se postran el rito de admiración para alabar la obra gigantesca del Tren Maya o la superlativa hazaña ecológica mundial del programa de los sembradores de la vida o los jóvenes en la inacabable construcción del futuro.

Es la envidia, la fea actitud de no reconocer la condición única y prodigiosa de nuestra patria. Como México no hay dos, seguimos gritando mientras el carro del progreso avanza por otra ruta y del banquete civilizatorio ya no quedan ni las más tristes migajas.

No sólo hemos llegado tarde a los frutos del progreso; nos ufamamos de hacerlo. Por eso mientras destruimos bosques y selvas proclamamos la superioridad de la milpa bienhechora. Sin país no hay maíz y viceversa; adelante con el trapiche, mis valientes, vivan las estufas de leña, ¡leñe!, como decía el gran Garibay.

Si bien las contiendas deportivas nos ofrecen una comparación instantánea de nuestra desnutrida condición de atletas sin futuro, disciplina o método, en las demás áreas de la vida la voz de la mexicanidad siempre tiene otros datos •

“La falla y las malas decisiones nos acompañan y la justificación es insuperable: la suerte nunca nos tiende la mano, la fortuna nos es adversa...”



LA IDEA A DESTACAR

MARGARITA ZAVALA

Diputada federal



Adiós a la Acción de Inconstitu- cionalidad

Poco a poco gana la atención la importancia de lo que se discutirá en el Instituto Nacional Electoral, con respecto a la asignación de los diputados de representación proporcional. Poco a poco, distintas voces de la sociedad civil se alzan para reclamar una asignación conforme al espíritu de la Constitución y de acuerdo con la voluntad popular expresada el pasado 2 de junio. A los partidos políticos les falta un poco de enjundia, pero supongo que ya están preparados.

Morena encabezó una coalición que ganó y que para la conformación del congreso obtuvo el 54% de los votos.

De acuerdo con la Constitución, opera el 8% como un límite a la asignación de Diputados de Representación Proporcional. Es decir, la coalición ganadora podría tener 62% de la Cámara.

El 62% en sí mismo es muchísimo, significan más o menos 310 diputados federales. Es decir, tendrían una holgada mayoría absoluta.

Les faltarían nada más 25 votos para lograr una mayoría calificada para aprobar las reformas constitucionales. Porque con el 66% de la cámara sería suficiente.

Pero al gobierno no le parece suficiente lo que la voluntad popular concedió a los partidos de su coalición, que fue una tranquila mayoría absoluta. No le parece suficiente el 62%, quiere el 75% de la Cámara. ¿Por qué Morena no quiere el 54%, ni el 62%? ¿Por qué quie-

re forzar una fórmula, engañar con un convenio de coalición, violentar la Constitución y quedarse con el 75%?

La respuesta es la siguiente:

Con el 75% de la Cámara de Diputados, la oposición, es decir, el resto del país, no tendría derecho a defenderse a través de la Acción de Inconstitucionalidad.

La Acción de Inconstitucionalidad es un juicio que puede iniciarse por una minoría parlamentaria y tiene por objeto que la Corte pueda declarar la inconstitucionalidad de una ley. Pero la minoría parlamentaria en cuestión debe representar al menos el 33%. Si Morena se lleva el 75% de la Cámara, los diputados de oposición nunca podremos presentar la mencionada Acción de Inconstitucionalidad.

Por si esto fuera poco, Morena reformó la ley para que no se permitan los efectos generales de una sentencia de amparo. El retroceso es enorme porque regresamos a la época en el que sólo las personas con mucho dinero podrán ampararse.

Ojalá tanto el INE como el Tribunal Electoral entiendan la responsabilidad que significa actuar conforme a la ley, a la Constitución, al espíritu de ésta y tengamos una Cámara de Diputados que realmente refleje la voluntad popular expresada en las urnas. Ganaron el 54% pueden tener hasta el 62%, pero nunca el 75%. ●

Diputada federal. @MZavalagc



“

¿Por qué Morena quiere el 75% del Congreso? Con el 75% de la Cámara de Diputados, la oposición no tendría derecho a defenderse a través de la Acción de Inconstitucionalidad”.





Ruiz-Healy
Times

Eduardo Ruiz-Healy
@ruizhealy

Consecuencias de un gobierno de derecha populista en Francia

La primera vuelta de las elecciones parlamentarias en Francia, efectuada ayer, corroboró el avance de la derecha populista en Europa. Según la encuestadora Ipsos France, la alianza de extrema derecha encabezada por Agrupación Nacional (Rassemblement National) obtuvo 34% de los votos; el Nuevo Frente Popular de izquierda, 28.1%; la coalición del presidente **Emmanuel Macron**, 20.3%; los Republicanos y otros de centroderecha, 10.2%; y los independientes de izquierda, 1.8 por ciento.

En la segunda vuelta, que se efectuará el próximo domingo, la Agrupación Nacional, liderada por la ultraderechista **Marine Le Pen**, podría ganar suficientes votos para imponer como primer ministro a su joven sobrino **Jordan Bardella**, de 28 años. Esto resultaría en una 'cohabitación', limitando los poderes de Macron en asuntos internos, pero no en los que atañen a política exterior, defensa y supervisión constitucional.

Un gobierno de extrema derecha en Francia causa preocupación por varias razones.

Primero, la Unión Europea podría perder su estabilidad y fuerza si un gobierno francés euroescéptico amenaza con abandonarla (*Frexit*) o adopta políticas proteccionistas que afecten la cooperación internacional y desencadenen disputas comerciales. Francia es la segunda mayor economía europea y su salida de la UE la debilitaría irremediablemente.

Segundo, un gobierno francés nacionalista y aislacionista podría adoptar políticas unilateralistas, reduciendo su compromiso con la diplomacia multilateral y la resolución de conflictos internacionales. Si ese gobierno decidiera sustraer a Francia de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), le daría una ventaja estratégica al dictador ruso **Vladimir Putin**, ya que debilitaría la cohesión y capacidad operativa de dicha alianza militar, reduciendo la presión sobre Rusia y permitiendo una mayor influencia rusa en Europa. Además, fomentaría divisiones entre los países occidentales, debilitando su capacidad de respuesta coordinada a las acciones de Rusia, y llevaría a un reequilibrio de poder en favor de Rusia en Europa.

Tercero, un gobierno de extrema derecha podría socavar las instituciones democráticas, limitar la independencia judicial y restringir la libertad de prensa, marginar a las minorías y erosionar principios de igualdad y justicia.

Cuarto, Francia dejaría de ser un defensor de los derechos humanos y la democracia. Un cambio

hacia la extrema derecha podría erosionar esa reputación e inspirar negativamente a movimientos similares en otras naciones. Las políticas antiinmigrantes aumentarían las tensiones raciales, sociales y religiosas, resultando en disturbios civiles y una sociedad más polarizada. La retórica antisémita y antiinmigrante de Le Pen y otros puede fomentar el terrorismo doméstico y la radicalización.

En resumen, la posible llegada de la extrema derecha al poder en Francia tiene implicaciones que van más allá de sus fronteras, afectando la estabilidad europea y global. ¿Estarán las democracias occidentales preparadas para enfrentar este desafío con firmeza y determinación? Porque hasta ahora, poco parecen haber hecho para detener el avance de los populistas, sean de derecha o de izquierda, en Europa y otras partes del mundo.

f Facebook: Eduardo J Ruiz-Healy

@ Instagram: ruizhealy





**ONEL
ORTÍZ
FRAGOSO**

COLUMNA INVITADA

Relación Presidenta- Secretarios

Hasta el momento, Claudia Sheinbaum ha designado a 12 integrantes de su gabinete. Quedan pendientes nombramientos importantes como Gobernación, Defensa, Marina, PEMEX, CFE y Seguridad Pública, que prácticamente está destinada para Omar García Harfuch. Así como, la elección de los coordinadores del Senado y la Cámara de Diputados.

Más allá de los nombres, resulta importante poner sobre la mesa algunos aspectos que definirán el perfil del segundo gobierno de la Cuarta Transformación.

Lo obvio. Sólo hay una poseedora de El bastón de mando del movimiento de regeneración nacional, una presidenta de la República legítima y electa por el 60% de la ciudadanía, una cabeza de la administración pública federal, una comandante suprema de las fuerzas armadas y una jefa del Estado mexicano. ¿Cuál será la relación de los integrantes del gabinete con ella?

La primera docena de nombramientos hablan de que la fórmula 90% de lealtad y 10% de capacidad, que prevaleció en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, se equilibrará a favor de la capacidad. ¿Será suficiente para un gobierno exitoso? Es un buen principio, pero no basta.

Antes de entrar en batalla, los antiguos caballeros gritaban ¡Por mi Dios! ¡Por mi Rey! ¡Por mi honor! ¿Cuál será el orden de prioridades del nuevo gabinete? Teniendo claro, que un presidente, en este caso presidenta, es jefa de Estado, pero desde hace mucho tiempo sabemos que no es el Estado.

La Constitución permite un régimen presidencialista, pero el estilo de cada mandatario posibilita delegar o concentrar poder. En los gobiernos neoliberales, Carlos Salinas de Gortari fue el presidente que mayor poder concentró. Que decir de Andrés Manuel López Obrador en esta administración.

En octubre, cuando empiece su mandato. ¿Cuál será la definición de la primera presidenta de México? ¿Concentrará o delegará poder? Como compañera del movimiento estudiantil trabajó en equipo; cuando colaboró con Cuauhtémoc Cárdenas y el propio López Obrador fue un cuadro de encargos, más que de cargos. Como Jefa de

Gobierno fue una generala, particularmente durante la pandemia. Como candidata fue disciplinada y puntual en su estrategia.

Hasta el momento, los nombramientos hablan de delegar y permitir que sus secretarios avancen en sus planteamientos y proyectos. Sólo así me explico, que personajes como Marcelo Ebrard le hayan aceptado ser secretario de Economía y dejar el Senado de la República.

Creo que la presidenta será de las que felicitan en público y corrigen en privado a los miembros de su gabinete. ¿Ellos y ellas qué harán? Le dirán a todo "Sí presidenta" o serán capaces de mantener puntos divergentes o personales. De mantener su visión y posiciones con argumentos. ¿Qué pondrán por delante? ¿El país o a la Presidenta? En octubre lo sabremos. Eso pienso yo, ¿usted qué haría? La política es de bronce.

•@onelortiz

<https://youtu.be/BOUboJJtVHA?si=GAQi4qGxur5teAHQ>





Enrique del Val

¿A quién hay que ayudar?

Pág. 18

RUBICÓN



¿A quién hay que ayudar?

Enrique del Val

Uno de los temas primordiales en materia económica es el relativo a la desigualdad, ligado al crecimiento y la fiscalidad. Se ha demostrado que la teoría de que el bienestar de las personas depende de la reducción de impuestos a los que más tienen, pues de ellos vendrá el crecimiento económico y de ahí la reducción de la desigualdad, no es válida.

Ya el famoso economista John Kenneth Galbraith indicaba que la única manera de reducir la desigualdad que se genera en el capitalismo es mediante el impuesto progresivo a los ingresos de las personas, y ello ha sido demostrado hasta la saciedad en diferentes economías.

Además, es un elemento de justicia social que han defendido organizaciones políticas y gobiernos orientados a la izquierda. Por eso, sorprende que en México, con un gobierno supuestamente de izquierda y otro que tomará posesión en octubre, rehúyan este fundamento en un país tan desigual.

El actual gobierno dijo, durante la campaña y a inicios de 2019, que la reforma fiscal vendría en el segundo trienio, para después olvidarse de ella y contentarse con mejorar los sistemas de fiscalización y obligar a los grandes empresarios y personas a pagar la evasión de impuestos que hacían con subterfugios.

Esto ha sido muy adecuado, pero no suficiente.

Ahora, la candidata ganadora de las elec-

ciones, en una reunión con integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, declaró que no tiene considerado recurrir a la reforma fiscal para financiar el gasto del gobierno. Tan solo anunció que promoverá un ambicioso plan de digitalización del Servicio de Administración Tributaria (SAT) y las aduanas para lograr más recursos.

Esto nos lleva a pensar que, una vez más, se dejarán de atender temas importantes para la población mexicana, como la salud y la educación, que han sido castigados durante estos seis años. Por lo visto, se pretende que sigan así, lo cual no es aceptable, ya que estos sectores necesitan recursos para poder hacer frente a las carencias que tienen y que, incluso en algunos casos, han visto reducido su presupuesto para destinarlo a las grandes obras de este gobierno.

Mientras esto ocurre, las fortunas de los más ricos se han incrementado de manera exorbitante en los últimos años, incluidos los de la pandemia. El año pasado, la ONG OXFAM, dedicada a estos temas, señaló: "Desde 2020, el 1% más rico ha acaparado casi dos terceras partes de la nueva riqueza generada en el mundo, casi el doble que el 99% restante".

Para el caso mexicano, como bien lo menciona el economista Federico Novelo en un muy buen artículo sobre el tema en la *Revista de Economía Mexicana*, publicada por la Facultad de Economía de la UNAM en su Número 9 de



2024, resulta que "Carlos Slim y Germán Larrea, los dos hombres más ricos de América Latina y el Caribe, vieron su riqueza crecer un 70% durante los últimos cuatro años, y esta equivale a la riqueza de la mitad de la población más pobre de América Latina y el Caribe, 334 millones de personas". Novelo agrega un dato que debería tomarse en cuenta por los gobiernos en general, pero más por los que se dicen de izquierda: "Esa riqueza es fruto de concesiones otorgadas por los distintos gobiernos mexicanos".

Lo anterior es un dato central, y lleva a preguntarse: ¿Por qué tanta crítica a los gobiernos neoliberales y nada se tocan las concesiones entregadas, que han sido la base de casi la totalidad de los multimillonarios mexicanos que salen en la afamada revista *Forbes*?

Creo que el nuevo gobierno está obligado a revisar la fiscalidad y tomar la decisión de establecer impuestos progresivos que reduzcan la desigualdad y generen los recursos que tanto van a necesitar, porque no son suficientes los programas sociales. Otra pregunta es: ¿A quién hay que ayudar, al 1% de la población o al 99% restante? **ec**

✱ Economista interesado
en los temas de combate a
la corrupción y la pobreza.



NOSOTROS YA NO SOMOS LOS MISMOS

El habla sin sentido de la candidata X //

Ovarios del tamaño de una toronja //

Consulta con el ginecólogo

ORTIZ TEJEDA

“**J** AIME, POR FAVOR, estacionese en la esquina y deje el auto encendido por si viene un agente. Recoja luego a Gaby y a Paulis en la puerta de la escuela porque no puedo interrumpir esta llamada”. A la lujosa y enorme camioneta subieron una parvada de quinceañeras que, contra su costumbre, iban serias y mohínas. La señora Azcoytia lo notó y de inmediato las interrogó sobre su inexplicable actitud. Gaby contestó por todas: “¿Recuerdas, mamá, que todas decidimos formar el grupo ‘Presidentas Mañana’ y nos propusimos graduarnos con honores, conseguir una beca para el extranjero, alcanzar nuestros doctorados y regresar, todas sabiondas en algo vital para nuestro país, para recorrerlo, conocerlo, entenderlo, y luego, en consecuencia, actuar?”

NO SE ME escapa que este relato debe resultar totalmente inimaginable para la multitud, pero me resulta útil para ejemplificar, aunque sea socarronamente, las consecuencias del habla tan sin sentido, tan de mal gusto, tan desorbitado y ramplón que era la cotidianidad de la candidata X. Vean qué motivó la reacción de las aceleradas mozalbetas para hacerlas tambalear en sus sueños, en sus juveniles propósitos.

“TÚ SABES, MAMÁ—continuó la niña—, que otro gran propósito nuestro ha sido acertar al momento de escoger a nuestras parejas de vida y ser progenitoras de dos hijos o hijas que nos superen y, libremente, decidan sus vidas”. Pero resulta que todas las noticias escritas o habladas, que han dado a conocer las declaraciones de la candidata X, echan por tierra nuestros sueños, así como los conocimientos adquiridos en nuestras diferentes *prepas* sobre los órganos reproductores de la mujer. Poco antes de las elecciones, la candidata X dio una rotunda explicación de la razón de por qué era inevitable su triunfo electoral. “Voy a arrollar en esta contienda”, dijo, porque “yo tengo unos

ovarios que son del tamaño de unas toronjas”. “Mamá, esta contundente aseveración nos dejó totalmente confundidas: si la candidata afirma lo anterior, por algo será”. Sin embargo, antes de ir al ginecólogo, ya hicimos algunas consultas que pensamos pueden contribuir a desterrar, aunque sea mínimamente, la ignorancia, la superchería y aun la intención de generar información falsa, pero redituable para el emisor. Veamos: los ovarios son las glándulas reproductoras femeninas, donde se forman las células germinales de la mujer y se producen las hormonas estrógeno y progesterona. Los ovarios son dos y están situados a la derecha e

izquierda del útero y tienen, aproximadamente, el tamaño de una avellana, fruta deshidratada de figura esferoidal y un tamaño aproximado de 10 a 15 milímetros. “Pues a mí me resultó tan difícil de creer esa declaración de la señora X—interrumpió otra mozalbeta—, que lo pregunté por teléfono al ginecólogo de la familia, se atacó de la risa y me respondió: ‘Consulta en tu Internet sobre un concurso anual de calidad de las frutas que se producen en cada país y vas a encontrar lo que quieres saber sobre las avellanas y las toronjas. Luego hablamos’. Seguí el consejo, consulté la utilísima Wikipedia y miren lo que encontré: ‘Actualmente la toronja más grande del mundo es la nacida en la casa de Mary Beth, en el estado de Luisiana. Medía de circunferencia 73 centímetros y pesaba 3.6 kilos. Todavía el doctor me bromeó: ‘¿Sabes que actualmente el récord de niños nacidos en un solo parto es el de Valentina Vassilyeva (informe avalado por Moscú), quien entre 1725 y 1765 dio a luz a un modesto número de hijos: 16 pares de gemelos, siete pares de mellizos, y cuatro pares de cuatrillizos? Y, quién lo creyera, sus ovarios eran modelo estándar, así que imagínate, con ovarios de toronja, seguro Valentina Vassilyeva sacaría los votos suficientes para ganar una elección’”.

LA HISTORIA CONTINUARÁ.

ortiz_tejeda@hotmail.com
@ortiztejeda





▲ La ex candidata presidencial del PRI, PAN y PRD Xóchitl Gálvez, durante una reunión con organizaciones civiles para responder 10

preguntas por la educación, en el Museo del Papalote, el 8 de mayo pasado. Foto José Antonio López



APRENDER A MORIR

Aceptar y soltar

HERNÁN GONZÁLEZ G.

CON RESPECTO A la columna anterior, ¿Tener o no tener hijos?, un lector rechazó indignado que calificáramos de irresponsabilidad tener hijos por costumbre, tradición o ego y llamó “agentes del cambio” a las criaturas habidas en el seno de un matrimonio debidamente sacramentado. Sin embargo, ese angelismo no atenúa sino que aumenta los graves problemas de la sobrepoblación y su consiguiente enajenación.

CRECEMOS CON LA idea de que aceptar es claudicar, transigir, doblegarse e incluso fallar ante las circunstancias adversas que se nos presentan; rajarnos, traicionarnos a nosotros ante la impotencia, más que nuestra de hechos que nos rebasan o aplastan, ajenos a nuestros deseos, voluntad e imaginación.

NO SE IMPARTE en las escuelas del mundo las imprescindibles materias de *perdidología* y *aceptología*, es decir, el estudio, variables y estrategias ante las pérdidas y la aceptación de estas como condición de vida, sino que se insiste en la obligación de realizarnos a como dé lugar, por encima incluso de las pérdidas y la aceptación que posibiliten esa invocada realización. Aceptar no es ciencia sino reconocer, con elemental sentido común, que no todas las cosas se pueden cambiar, entre otras, nuestra condición de mortales. En el planeta todo organismo que logra nacer, ya ha empezado a morir. Es ley de vida, no antojo de claudicantes. Resulta más inteligente aceptarlo que aferrarse a que las cosas sean como no pueden ser.

CONDICIÓN IMPRESCINDIBLE PARA el manejo consciente de esta *aceptología* es soltar, desanudar, dejar ir y, a la vez, honrar la memoria de quien solo se nos ha adelantado. Soltar no es desentenderse de la pérdida sino relativizar esta y a la vez echar mano de un ego sabio que nos repita: no voy a morirme con mi muerto o con mi objeto sino a darle sentido a su desaparición con nuevos propósitos de vida y una desafiante dignidad.

IMPRESIONANTE LA NEUROSIS desatada en ciertos sectores por las recientes elecciones. Si perdió la candidata que ofreció una desconcertada oposición, acepta y suelta. Si no ganó por “falta de liderazgo y compra de votos”, acepta y suelta. Si no hay una oposición con líderes carismáticos, partidos organizados y propuestas convincentes que “nos salven del comunismo”, acepta y suelta. Que la selección nacional de fútbol refleje los niveles de corrupción de ese intocado deporte en México, acepta y suelta. Y así, salvo que puedas influir en los cambios.

aprenderamor@jornada.com.mx



El candidato de Reform UK que propuso «masacrar» a los inmigrantes



CARLOS FRESNEDA

LONDRES

Leslie Lilley tiene 70 años y es *novato* en esto de la política. Al rebufo del populista Nigel Farage decidió presentarse como candidato de Reform UK en Southend East y Rochford, y llegó a contar con el 20% del voto en las encuestas. Un repaso a su reciente historial levantó sin embargo las máximas suspicacias. En junio de

2020, y en la misma cuenta de Facebook que usó para su campaña, Lilley expresó así su ira ante el aumento de travesías de inmigrantes en el Canal de la Mancha: «Espero estar cerca de esa escoria algún día. No saldré huyendo. Los masacraré y haré que expulsen a sus familias».

Durante la pandemia, Lilley se apuntó a las teorías de la conspiración y aseguró que el Covid era «un asesinato en masa planeado por el Gobierno» y que existe «un plan mundial» para despoblar el planeta. Bajo un vídeo de musulmanes rezando en una mezquita, llegó a hacer el comentario de que había que «gasearlos» (con varios *emojis* partiéndose de risa).

Lilley figuraba también en la *lista negra*

de los 41 candidatos de Reform UK que se hicieron *amigos* del ultraderechista Gary Raikes en Facebook. Raikes fue miembro destacado del neonazi Partido Nacional Británico (BNP) y fundador de la Nueva Unión Británica (NBU), que clama por «una revolución fascista» y considera la democracia parlamentaria como un obstáculo.

Lilley fue oficialmente suspendido durante el fin de semana, junto a otros dos candidatos *reformistas* que se fueron de la lengua: Edward Oakenfull, que puso en duda «el coeficiente intelectual de los subsaharianos», y Robert Lomas, que dijo: «Es hora de que los negros levanten sus culos perezosos y dejen de portarse como salvajes».

«¡No quiero volver a saber de ellos!», proclamó Farage, que ya tuvo que despachar antes a Grant StClair-Armstrong, aspirante por North West Essex, y a Raymond Saint (Basingstoke). Los dos estuvieron vinculados al BNP, el grupo supremacista fundado en 1982 que clama por una *limpieza étnica* y el veto a «inmigrantes no blancos»

en el Reino Unido.

Reform UK se está destacando como el refugio de oscuros extremistas que han aprovechado las circunstancias para tentar las aguas de la política. Entre ellos Ian Gribbin, el primero en saltar a titulares durante la campaña por haber dicho que el Reino Unido debió haber aceptado «la oferta de neutralidad» de Hitler en vez de combatir a los nazis.

La celeridad con la que fueron convocadas las elecciones y los fallos en la campaña contratada para examinar los antecedentes de los candidatos, son los argumentos usados por Reform UK para defenderse del aluvión de casos que amenaza con frustrar su subida en las encuestas. «Yo he hecho más que nadie para expulsar a la extrema derecha de la política británica», ha repetido por activa y pasiva Nigel Farage en los últimos días de campaña.

Al *circo* electoral de Reform UK le siguen creciendo sin embargo los payasos en la cuenta atrás para el 4 de julio. El último protagonista ha sido un *voluntario* de su campaña en Clacton, Andres Parker, grabado por una cámara oculta del Canal 4 cuando llamaba «maldito paquistaní» a Rishi Sunak y proponía una drástica solución para acabar con las travesías del Canal de la Mancha: «Poner unos jóvenes reclutas del ejército en las playas y hacer prácticas de tiro con ellos». Nigel Farage se ha defendido alegando que Parker es un actor y que todo ha sido «un montaje» para dinamitar su campaña.



Leslie Lilley.E. M.



Resistencias ante mineras en Mesoamérica

MANUEL PÉREZ ROCHA L.*

El viernes pasado concluyó con un foro público, en San Salvador, el noveno encuentro regional de la Alianza Centroamericana frente a la Minería (acafremin.org/es/): Por la vida y la salud de la región y contra el extractivismo y la criminalización. El foro también fue organizado por la Unión Ecológica Salvadoreña (UNES) y por la Mesa Nacional frente a la Minería Metálica de El Salvador, la agrupación que logró en 2017 la ley que prohíbe la minería metálica en ese país.

El importante evento se dio en un contexto regional de regresión democrática y de concentración económica basada en el extractivismo y el despojo histórico de los bienes comunes, mientras se fortalecen los privilegios para minorías oligárquicas locales y corporaciones transnacionales.

Como se establece en el programa del encuentro, “los regímenes de gobierno actuales fortalecen su gestión con el apoyo de estructuras militares y represivas que son ahora las encargadas de implementar políticas sociales, mientras limitan la inversión pública en la institucionalidad estatal que garantice los derechos humanos fundamentales de la población”.

Ante estos retrocesos, organizaciones ambientalistas y comunidades indígenas y campesinas afectadas por proyectos mineros en todos los rincones de Centroamérica se dieron cita en San Salvador, comenzando el encuentro honrando a personas que han perdido la vida defendiendo sus territorios y recursos naturales, empezando por el agua. En el foro final, Yanira Cortez, ex procuradora adjunta para el ambiente de la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos de El Salvador, cuando este país prohibió la minería metálica, habló de la insostenibilidad del actual modelo de desarrollo basado en el paradigma de la dominación de la naturaleza y en la codicia e irresponsabilidad de los más acaudalados. Habló de los factores que aceleran la crisis del agua, siendo el principal su mercantilización y privatización.

En el comunicado final del encuentro, leído por Adriana Ramírez, del Movimiento Político Reverdes de El Salvador,

se concluye que es necesario que “toda la región se una para poner alto al modelo extractivista, ya que el que países tomen medidas aisladas contra la minería no resolvería la amenaza de contaminación de cuencas y ríos que transitan por diversos países” (<https://tinyurl.com/4vsw2fa2>). Y se emiten llamados por país. En Guatemala se exige el respeto a la libre determinación de los pueblos a través de consultas que han demostrado rechazar los proyectos extractivos, respaldados por convenios internacionales, y que “se cancele definitivamente la mina Cerro Blanco que sigue amenazando con contaminar el río Ostúa de Asunción Mita, el lago de Guija, y el río Lempa, que nace en Guatemala, pasa por El Salvador y Honduras, siendo estas aguas transfronterizas”.

En El Salvador se exige que se mantenga la prohibición de la minería, ya que el gobierno de Bukele “está dando indicios de querer revertirla, para promover la minería como parte de su estrategia de crecimiento económico; prueba de esto es que en 2021 El Salvador pasó a formar parte del Foro Intergubernamental sobre Minería, Minerales, Metales y Desarrollo”. Asimismo se exige que se detenga la persecución de ambientalistas y la pronta liberación de los cinco defensores del agua de Santa Marta.

En Honduras se exige que se detenga la criminalización de los pueblos originarios y campesinos, especialmente crímenes contra mujeres defensoras, y que se cancelen los proyectos extractivistas, la tala de bosques, las zonas especiales de desarrollo económico, y la construcción de hidroeléctricas y termoeléctricas. En Panamá se exige a las autoridades que tomarán posesión este 1º de julio, que respeten la resolución de la Corte Suprema de Justicia que declaró ilegal la minería metálica en este país, como resultado de luchas que impulsó el pueblo. Y en Nicaragua se exige el respeto a los derechos humanos y de frenar la profundización de la crisis ambiental. En este país, dice el comunicado, “un poco más de la quinta parte del territorio ha sido otorgada por el régimen de Daniel Ortega a empresas mineras; entre éstas, 12 por ciento fue concesionado a una sola empresa minera canadiense”.



Las organizaciones centroamericanas exigen que “se aplique la denominada consulta previa libre e informada, con base legal en el Convenio 169 de la OIT, ya que todo tipo de proyecto debe ser avalado por la población, según los tratados internacionales”, y demandan a “todas las empresas depredadoras que detengan el secuestro, persecución y asesinato de defensores del ambiente y de nuestros bienes naturales”.

En México, el gobierno de Claudia Sheinbaum heredará también el asedio, en aumento, de empresas extractivas. La empresa china Ganfeng Lithium y las británicas Bacanora Lithium y Sonora Lithium han finalmente interpuesto en el Ciadi del Banco Mundial una demanda contra México por la cancelación, el año pasado, de concesiones que les permitían explotar yacimientos de litio en Sonora (Braulio Carbajal, *La Jornada*, 25/6/24).

En el alud de demandas contra México en el Ciadi la minera canadiense Silver Bull ha escalado, caprichosamente, su demanda contra México, de 178 a 408 millones de dólares, alegando que el gobierno no intercede para doblegar a comunidades locales que no les permiten acceder a yacimientos de plomo, zinc y plata, en la Sierra Mojada, en Coahuila. Como dice la Red Mexicana de Afectados por la Minería es un caso que muestra la falsedad de “la famosa responsabilidad social de la que tanto pregonan”.

Desde el norte de México hasta Panamá, y más allá, todos los territorios están en disputa, entre los pueblos que defienden la convivencia armónica con la naturaleza y las prácticas depredadoras de las voraces trasnacionales mineras.

**Investigador del Institute for Policy Studies www.ips-dc.org y del Transnational Institute www.tni.org*



OTROS ÁNGULOS

GERARDO
ESQUIVEL

@esquivelgerardo

En busca de la igualdad
con justicia fiscal

Hace unos días se presentó la Comisión Independiente para la Igualdad con Justicia Fiscal (cijuf.org), que copresidimos la Dra. Nora Lustig (Directora del Commitment to Equity Institute de Tulane University) y su servidor. La comisión tiene como objetivo “promover las reformas necesarias para que el Estado mexicano tenga un sistema fiscal justo, equitativo y eficiente, que sea un motor para la prosperidad compartida y el desarrollo sostenible.”

La comisión tiene una conformación plural, con una mezcla balanceada de académicos, exfuncionarios públicos y especialistas de la sociedad civil. Los otros miembros de la comisión son: Dr. Jorge Chávez Presa (quien fuera Jefe de la Unidad de Control Presupuestal, Subsecretario de Política Energética y Diputado); Dr. Carlos Hurtado (ex Subsecretario de Egresos, ex Vicepresidente del BID y actualmente Director General del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado); Dra. Alejandra Macías (Directora Ejecutiva del Centro de Investigación Económico Presupuestaria, CIEP); Dr. John Scott (Investigador del CIDE y Consejero Académico del CONEVAL) y Dr. Héctor Villarreal (Profesor del ITESM y ex Director del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados).

A pesar de que la comisión está conformada por economistas de muy diversa formación, trayectoria y perspectivas, logramos coincidir en unos lineamientos generales que creemos que podrían ayudar a que tengamos un sistema fiscal más justo. A diferencia de otras iniciativas que se han planteado en el pasado, nosotros no comenzamos proponiendo aumentos en los impuestos ni la creación de nuevos gravámenes. Nuestro enfoque es más integral y holístico e incluye lineamientos en la parte de ingresos, de gasto, del federalismo fiscal y del sistema de pensiones. De hecho, el componente de justicia fiscal en el título de la comisión alude a la demanda para que haya un trato justo en la recaudación de impuestos, en el ejercicio del gasto, en el componente intergeneracional y en la distribución de compromisos y responsabilidades entre los diferentes niveles de gobierno.

En su declaración inicial, la comisión establece los principios guía: progresividad, equidad horizontal (trato igual a ingreso igual), prosperidad compartida y sostenible, eficiencia y efectividad,

y transparencia y rendición de cuentas. Por el lado de las propuestas, se plantea mejorar la eficiencia y progresividad del sistema tributario, priorizar el gasto público para erradicar la pobreza extrema y ampliar la provisión de servicios públicos de calidad, mejorar el diseño institucional para garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas, fortalecer el federalismo fiscal y garantizar la sostenibilidad del sistema de pensiones.

Durante la presentación de la comisión nos preguntaron repetidamente si esto no se contraponía con lo declarado por Claudia Sheinbaum en el sentido de que no habría reforma fiscal. Respondimos que la respuesta precisa de la entonces candidata era que “no por el momento”, pero que, si la hubiera, esta “sería por consenso”. En ese sentido, lo que proponemos no la contradice. Por el contrario, le tomamos la palabra y promoveremos una discusión amplia y abierta, que privilegie la búsqueda de consensos. Quizá el momento no es justo ahora, pero es algo que tarde o temprano habrá que discutir. ■



SEGUNDA VUELTA CDMX, entre las ciudades más caras del mundo

Por Luis Muñoz

El informe de riqueza y estilo de vida global 2024 de Julius Baer muestra que el impacto de la pandemia de Covid-19 se ha estabilizado hasta llegar a una “nueva normalidad”, pero la inflación, el aumento del costo de vida y las tensiones geopolíticas siguen teniendo su impacto en los precios y las prioridades a nivel global.

En este contexto, la Ciudad de México dio un gran salto en un ranking sobre ciudades del mundo más caras para vivir y fue debido a la apreciación del peso frente al dólar. De acuerdo con el estudio (señala Forbes), la entidad pasó del puesto 21 al 16 en un listado de 25 ciudades elaborado por Julius Baer, empresa de gestión de patrimonio tradicional con sede en Zúrich.

Explica que por primera vez, la región de Europa, Oriente Medio y África (EMEA) se convierte en la más cara para vivir bien. Los datos sobre América Latina también destacan por sus hallazgos. Los resultados sobre estilos de vida muestran que, en lo que respecta a los viajes y la hospitalidad, vivimos en los “locos 2020”.

Cita el informe que en 2024, los aumentos de precios se desaceleraron hasta un promedio del 4% medidos en dólares, frente a un 6% en 2023. Este año, los precios de los bienes crecieron más rápidamente que los de los servicios: 5% frente a 4%. “Aunque las ciudades siguen volviéndose más costosas, hemos visto una normalización de las tasas de inflación a lo largo de los últimos 12 meses”, señala.

La clasificación de las ciudades está basada en el Índice de estilo de vida de Julius Baer, que analiza el costo de una canasta de bienes y servicios representativa de lo que es “vivir bien” en 25 ciudades alrededor del mundo. Indica, además, que aunque Singapur (1er puesto, sin cambios) y Hong Kong

(que subió del 3er puesto al 2º, todavía dominan el podio; la región de Asia Pacífico (APAC) cayó por primera vez en la clasificación regional al 2.º puesto, debido a la caída de ciudades como Tokio y a una nueva prominencia de Europa, Oriente Medio y África (EMEA). El reporte destaca que el año pasado, la región de EMEA era la más barata para vivir bien. Este año, la región de EMEA se convirtió en la más cara para vivir bien. Esto se explica porque Londres pasó del 4º puesto al 3º, porque todas las ciudades europeas, sin excepción, subieron en la clasificación, y por la apreciación frente al dólar americano (euro 4%, franco suizo 8%). América cayó al último puesto; tanto Nueva York como São Paulo se mantienen entre las primeras diez.

Unos aumentos de precios considerables a lo largo de los últimos 12 meses han contribuido a posicionar a la región de EMEA como la más cara de este año. En el índice de este año, Zúrich trepó ocho lugares, mientras que Milán y París subieron seis y cinco lugares, respectivamente. Londres superó a Shanghái y ahora ocupa el 3º puesto.

En cuanto a la Ciudad de México, reconocida por su rica historia, diversidad cultural y atractivas actividades, ha experimentado una transformación notable en los últimos años al convertirse en uno de los destinos más costosos para vivir en el mundo. Este cambio radical se evidencia en el informe bianual de la revista británica The Economist, que revela que la CDMX ha escalado impresionantemente 60 posiciones en sólo dos años, situándose ahora en el puesto 16 de las ciudades más caras del planeta.

El diario “El Economista” destaca que la explosión de precios que ha llevado a esta reubicación en el índice es

un fenómeno que ha tomado a muchos por sorpresa. En 2022, la ciudad ocupaba la posición 76, lo que refleja un vertiginoso ascenso que la coloca por encima de Milán, Munich y Washington DC. Este cambio, sin embargo, no solo afecta a la CDMX, ya que otras grandes urbes mexicanas como Monterrey, Aguascalientes y Guadalajara también han experimentado incrementos significativos en el costo de vida. Las causas: el fortalecimiento del peso, las altas tasas de interés y una “fuerte inversión interna”. Singapur sigue encabezando la lista general, y ocupa el mismo lugar que Zúrich (Suiza), que vuelve a estar en lo más alto después de tres años. Nueva York (Estados Unidos) que ocupó el primer lugar el año pasado, esta vez descendió a la tercera posición, empatando con Ginebra (Suiza). La ciudad más barata del mundo sigue siendo Damasco (Siria), importante dato para tener perspectiva. El informe considera que la apreciación del peso mexicano, que se fortaleció en un 15% para 2023, ha contribuido en gran medida a que la CDMX sea menos asequible para los extranjeros.

La conversión de precios a dólares estadounidenses, moneda de referencia en el índice, ha acentuado la percepción de costos elevados. La explicación de “The Economist” destaca cómo los bancos centrales de la región actuaron agresivamente para reducir la inflación, provocando la apreciación de las divisas.

lm0007tri@yahoo.com.mx





Prensa, ataques y el señor del sombrero

La legión de periodistas que se ha dado cita en las mañaneras; el presidente **López Obrador** ha arrebatado la agenda a los medios corporativos y ¿por qué no?, hasta desmentido sus falacias, casi nunca ha sido motivo de una nota. Por primera vez, la prensa extranjera se tiene que sentar al lado del humilde comunicador de una radio comunitaria y ambos, han sido escuchados.

Muy pronto algunos aprendieron que con “reclamos de mercado” como en el caso de **Reyna Haydee**, podían ganar visibilidad y un viaje, aunque su discurso estuviera cargado de sin sentidos y su larga perorata no fuera al punto, se trataba de “quemar tiempo”; o con ataques de su medio, ganar más visibilidad para la revista, como en **Dalila Escobar**, de Proceso, usada como ariete para tratar de incomodar, sin lograrlo, al primer mandatario.

Por la mañanera hemos visto también a prensa extranjera, como la que se presentó durante el ataque coordinado entre la presión de bots con el hashtag “narco presidente”, **Tim Golden** y **Anabel Hernández**; un par de periodistas del New York Times “casualmente” estuvieron presentes ese día en la mañanera para preguntar su opinión; tampoco esto lo desestabilizó y eso que, esa misma mañanera, un grupo de encapuchados dañaron las puertas del Palacio Nacional al querer entrar por la fuerza, dijeron, en nombre de los padres de los 43.

Quizá lo que más molesta son los aduladores, con flor en la solapa y sombrero que dicen al abrir su exposición: “presidente de todos los mexicanos”, pero que antes de entrar al recinto desprecian y humillan a gente humilde que ha viajado toda la noche solo para que un “periodista” les haga el favor de presentar su caso ante el presidente y que este hombre, sin siquiera mirarlos, pase frente a ellos diciendo “no tengo tiempo”, mientras se arregla la flor del saco y se limpia la manga que tocaron esos “plebeyos”, porque él es un “Lord”

He ido a las mañaneras y he visto como la prensa extranjera se esconde en los baños hasta que empieza la sesión, ¿para no contaminarse, como el señor del sombrero? Con todo, el ejercicio de comunicación del presidente ha sido la forma más directa de enterarnos de lo que sucede y con ello, cotejar datos y fuentes. Ojalá que aún con sus “asegures”, continúe.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



PRENSA, ATAQUES Y EL
SEÑOR DEL SOMBRERO

ANA MARÍA VÁZQUEZ



Prensa, ataques y el señor del sombrero

La legión de periodistas que se ha dado cita en las mañaneras; el presidente **López Obrador** ha arrebatado la agenda a los medios corporativos y ¿por qué no?, hasta desmentido sus falacias, casi nunca ha sido motivo de una nota. Por primera vez, la prensa extranjera se tiene que sentar al lado del humilde comunicador de una radio comunitaria y ambos, han sido escuchados.

Muy pronto algunos aprendieron que con “reclamos de mercado” como en el caso de **Reyna Haydee**, podían ganar visibilidad y un viaje, aunque su discurso estuviera cargado de sin sentidos y su larga perorata no fuera al punto, se trataba de “quemar tiempo”; o con ataques de su medio, ganar más visibilidad para la revista, como en **Dalila Escobar**, de Proceso, usada como ariete para tratar de incomodar, sin lograrlo, al primer mandatario.

Por la mañanera hemos visto también a prensa extranjera, como la que se presentó durante el ataque coordinado entre la presión de bots con el hashtag “narco presidente”, **Tim Golden** y **Anabel Hernández**; un par de periodistas del New York Times “casualmente” estuvieron presentes ese día en la mañanera para preguntar su opinión; tampoco esto lo desestabilizó y eso que, esa misma mañanera, un grupo de encapuchados dañaron las puertas del Palacio Nacional al querer entrar por la fuerza, dijeron, en

nombre de los padres de los 43.

Quizá lo que más molesta son los aduladores, con flor en la solapa y sombrero que dicen al abrir su exposición: “presidente de todos los mexicanos”, pero que antes de entrar al recinto desprecian y humillan a gente humilde que ha viajado toda la noche solo para que un “periodista” les haga el favor de presentar su caso ante el presidente y que este hombre, sin siquiera mirarlos, pase frente a ellos diciendo “no tengo tiempo”, mientras se arregla la flor del saco y se limpia la manga que tocaron esos “plebeyos”, porque él es un “Lord”

He ido a las mañaneras y he visto como la prensa extranjera se esconde en los baños hasta que empieza la sesión, ¿para no contaminarse, como el señor del sombrero? Con todo, el ejercicio de comunicación del presidente ha sido la forma más directa de enterarnos de lo que sucede y con ello, cotejar datos y fuentes. Ojalá que aún con sus “asegunes”, continúe.

Envía tu opinión @Anamariavazquez



ASÍ LO DICE
LA MONTFEDERICO
LA MONT

federicolamont



Incorporar el estrés hídrico a capitalinos

LIMITARÁ LOS MEGAPROYECTOS

El 2 de septiembre 2019, el exsecretario de Gobierno y actual IX Jefe de Gobierno de Ciudad de México, Martí Batres Guadarrama, entregó al presidente de la Mesa Directiva, el diputado Héctor Díaz Polanco, el IV Informe de Labores de su antecesora Claudia Sheinbaum correspondiente al ejercicio 2021-2022, al inicio de la sesión preparatoria del Segundo Año Legislativo, en el cual resaltaron finanzas sanas, con un saldo que ascendió a 92 mil 200 millones, o 5.1 por ciento menor al saldo registrado en 2018 por José Ramón Amieva. A dos años de distancia, el expresidente de la Mesa Directiva ante la LXIV Senado de la República y precursor del Movimiento de Regeneración Nacional, Martí Batres, afirmó que: “En este 2024 entregaremos una ciudad con menos deuda que la recibida e ingresos estables”, frente a un testigo y también colega el Senador de la República por CDMX, César Cravioto, para quién, al frente del Antiguo Palacio de Ayuntamiento el Jefe de Gobierno, muestra que la mejor forma de gobernar es escuchando al pueblo y mantener políticas para la reducción de las desigualdades de género.

¿Es flexible el nivel de deuda contraída por el gobierno de CDMX, que supera los 89,000 millones de pesos?

Hay un manejo responsable por parte de la secretaría de Finanzas de CDMX, quien fue objeto de un reconocimiento por parte de instituciones de América Latina por el mejor manejo y financiamiento que es estable con una buena calificación y les informó que, durante el período del 2019-2022, logramos una disminución relativa y absoluta de esta ciudad.

¿En qué servirá a los capitalinos la incorporación del estrés hídrico?

Principalmente para poner límites a los megaproyectos, construcciones masivas con el objeto de cuidar el agua de los habitantes de Gustavo A. Madero, Iztapalapa y en su conjunto demás alcaldías. Es decir, que no se agote en los lugares donde tenemos escaso afluente o disponibilidad de agua y ahí se establecerán ciertos límites a los procesos de construcción masiva.





POLÍTICA PARA A'MAR

PARTIDO VERDE, EL NEGOCIADOR DE NUESTRA DEMOCRACIA

MARLENE MIZRAHI / COLABORADORA / @MARLENEMIZRAHI

Su habilidad le ha permitido ganar por tercera ocasión la Presidencia de la República y posicionarse como segunda fuerza en la Cámara de Diputados

El Partido Verde Ecologista de México (PVEM) está cosechando los frutos de su operación electoral.

Descrito por *La Mafía Verde* como un partido “que lleva casi cuatro décadas siendo el negocio más rentable de nuestra democracia”, una vez más, demuestra dicha destreza.

Su flexibilidad –habilidad que todo negociador debe tener– le ha permitido ser el único partido en llegar por tercera ocasión a la Presidencia de la República como aliado del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y ahora Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

Sin embargo, aquello que lo distingue y lo lleva a posicionarse como segunda fuerza en la Cámara de Diputados, va más allá de buscar ser coalición del partido que creen que ganará las elecciones: se suma a ello su conocimiento de aritmética.

Según aproximaciones realizadas con la norma vigente, el Partido Verde Ecologista de México podría asegurar 73 escaños en la Cámara baja, a pesar de sólo haber obtenido el 8.4 por ciento de los votos y no haber ganado ningún distrito electoral de forma individual.

La cantidad de diputados que obtendrá es ejemplo de su competencia matemática, más aún si la comparamos con el PAN y Movimiento Ciudadano (MC).

El primero, con el 16.4 por ciento de los votos y triunfo propio en tres distritos, le serán asignados alrededor de 68 curules; mientras que el segundo, con 10.9 por ciento, tendrá aproximadamente 26 espacios.

El Verde ha sacado ventaja del hecho de que las leyes electorales mexicanas eviten que un solo partido tenga la mayoría absoluta y la sobrerrepresentación (a partir de la cual ninguna agrupación política puede tener más de ocho puntos porcentuales de su votación emitida).

Igualmente, ha usado a su favor las letras chiquitas de los convenios de coaliciones parciales, como las del 2021 y 2024.

Sus otras alianzas electorales le facultaron una serie de concesiones como: identificar los distritos en los que prefiere no ir aliado o, incluso, en los que irá coaligado, con un candidato de otro partido, pero registrado como propio.

Como un ejercicio puro de ingeniería política, conoce en qué estados debe ir solo para ganar plurinominales o separarse para ganar por primera minoría, esto le lleva a obtener espacios en el Congreso, al tiempo que consigue un mayor número de plurinominales.

Gracias a sus exitosos cálculos, está ahora en posición de negociar con Morena, quien requiere de sus votos en San Lázaro para alcanzar la mayoría calificada.

El éxito de un buen negociador se define, por supuesto, al obtener lo que quiere y el Verde Ecologista tiene claro su objetivo: seguir creciendo políticamente para continuar con sus ganancias económicas.

De ahí que, por ahora, no tenga incentivos para independizarse de la coalición gobernante.

Es natural sentir disgusto ante un buen negociador, principalmente uno que conoce las reglas, saca provecho de ellas, manipula y raya en la ilegalidad. Aún así, los demás competidores, principalmente los partidos de oposición, pueden sembrar una semilla si aprenden de estas capacidades.

“Como un ejercicio puro de ingeniería política, conoce en qué estados debe ir solo para ganar pluris o separarse para ganar por primera minoría”.





El robo de 'Napillo' que sigue impune

¿Qué *Napillo* nunca ha robado un peso, que no es estafador y que es un minero? Eso, y una de vaqueros es lo mismo y no, no se trata de darle el beneficio de la duda, sino de evidenciar como este ratero y mentiroso lleva más de dos décadas saqueando las cuentas del Sindicato Minero como se le viene en gana.

Basta aplicar la lógica y matemática básica para saber que es imposible que alguien que ha trabajado en contadas ocasiones y que, además, parte de su corta vida laboral, asegura, haya sido trabajador minero, pueda acumular millones y millones de pesos traducidos en mansiones en México y en el extranjero, colección de carros de lujo, cadena de restaurantes y una serie de obras de arte, por poner un ejemplo.

Es imposible, un trabajador en México con un crédito de Infonavit tarda de cinco a 30 años en pagar una vivienda y el monto máximo que presta la institución es de 2 millones 595 mil pesos, entonces, si Napoleón Gómez Urrutia es minero y tiene un salario promedio de entre 20 mil y 30 mil pesos, ¿cómo es que pudo pagar un departamento de lujo de dos millones y medio de dólares canadienses? Los números no dan. ¿Que fue con sus ahorros?, ¿cuáles? Si cuando se apoderó de la dirigencia nacional del Sindicato Minero solo acumulaba deudas.

La explicación es sencilla, siempre se ha dicho que *Napillo* no es minero y mucho menos ha cobrado como tal, él se despacha con la cuchara grande y se sirve de las cuotas sindicales, pero no sólo eso, la abundancia llegó a su vida a partir del 2005, cuando se quedó con mil millones de pesos que debían ser repartidos a más de 10 mil trabajadores

de Cananea, ya que les correspondía el cinco por ciento de las acciones provenientes de la venta de la mina; sin embargo, *Napillo* decidió robárselos.

¡Fuera máscaras!, como dice el presidente López Obrador, está documentado por la Secretaría de Hacienda y la Procuraduría General de la República que Napoleón Gómez Urrutia abrió 23 cuentas bancarias en 17 países, unas a su nombre, pero la mayoría al de su esposa quien, por cierto, tampoco es minera, pero por años también ha usurpado el oficio para desplazar a las compañeras de las actividades del Sindicato y para manejar a su antojo los recursos de la organización.

Al Reino Unido, España, Suiza, las Islas Caimán y las Bahamas fueron a dar parte de los mil millones de pesos que *Napillo* se robó. La investigación de las autoridades también documentó la compra, en 2005, de más de tres millones de pesos en obras de arte en galerías de Suiza, Turquía y Estados Unidos y también se tienen registradas compras millonarias de arte antiguo a nombre de su fiel cómplice, la desde entonces millonaria esposa Oralia Casso Valdés.

El desvío de recursos, por parte de Gómez Urrutia, no sólo fue registrado por las autoridades, también por investigaciones periodísticas y es que era más que evidente que él no cobraba un salario de minero, sino de millones de pesos, provenientes de los trabajadores a los que no ha dejado de estafar.

Napillo acumula una fortuna inexplicable, ofensiva y más, cuando por 19 años miles de mineros le han pedido, rogado y exigido que les regrese su dinero. Es momento no sólo de que les reintegre lo que les robó y les pertenece, sino que explique de dónde y cómo pudo acumular una riqueza desmedida, de millones de dólares con un supuesto salario de minero. Que se investigue la toma de nota y la malversación de fondos.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.





**PÁNICO ENTRE DEMÓCRATAS;
INMINENTE APOCALIPSIS DE
EU CON VICTORIA DE TRUMP**

Por Martha Aguilar ▶ 18

"TRUMPOCALIPSIS II", ES INEVITABLE

Por Martha Aguilar

El "Trumpocalipsis II" es inevitable, afirman en los corrillos demócratas, según una encuesta de CNN entre los votantes que vieron el debate, Donald Trump sepultó a Biden pues el 67 por ciento afirma que el republicano ganó, mientras que solo el 33 por ciento todavía cree que el demócrata se impuso a su adversario.

Lo cierto es que el desempeño de Biden causó pánico en el Partido demócrata e hizo chuzas en los corrillos del Congreso, ahora lo que viene es la discusión sobre si Biden seguirá en la carrera presidencial o lo más conveniente es que se retire, la situación no es tan sencilla pues lo básico es que el presidente acepte retirarse, y la otra es que los delegados de la Convención Nacional Demócrata se animen a votar por otro candidato más joven y con mayor capacidad.

Hay tiempo, el tema es si hay candidatos capaces de enfrentar al jefe MAGA.

Pero no todo es miel sobre hojuelas para Trump, pues hay un grupo de votantes que no aceptan del todo a los dos candidatos, según esta encuesta de CNN realizada a botepronto después del debate, el 57% de los votantes que vieron el evento no tienen confianza en la capacidad de Biden, mientras que el 44% dijo que tampoco confía en la capacidad de Trump para conducir los destinos de su país.

En pocas palabras, ninguno de los dos convence y tampoco son lo suficientemente presidenciables, aunque esto quizá le importe muy poco al republicano.

Sin embargo, el impacto del desempeño en el lado demócrata fue devastador, se extendió el pánico en el Partido y en los corrillos del Congreso creció la preocupación pues se confirmó lo que hacía tiempo

comentaron asesores de la Casa Blanca sobre la capacidad del presidente: depende de tarjetas, a veces su mirada se ausenta y cuando habla su voz se apaga hasta terminar en murmullos, no se le entiende.

En el debate, Donald Trump no necesitó hacer más que dejarlo solito y rematar con un "no entiendo que quiso decir", tal vez agradeció mucho el formato donde se controló el acceso al micrófono para evitar interrupciones y solo tuvo que disparar a Biden el sobrenombre de "candidato de Manchuria" para hundirlo.

Entre los comentarios que se desataron entre los donantes de los demócratas uno describió en un correo electrónico con bastante claridad el estado de ánimo en el momento: "Joe tuvo una noche terrible,

cimentando las preocupaciones sobre su edad, su mayor debilidad electoral ... nuestras probabilidades de un Trumpocalipsis II acaban de aumentar materialmente ... tenemos que respirar hondo, los movimientos reactivos o de pánico, rara vez tienen éxito", dijo Dmitri Melhorn, asesor político de uno de los mayores donantes demócratas, Reid Hoffman.

Al parecer de nada sirve ya hacer hincapié en que Donald Trump es un personaje mentiroso, manipulador, con frases grandilocuentes y sumamente exageradas, eso ya no importa pues es la narrativa que encanta a sus seguidores MAGA.

El asunto que viene es qué hacer con Joe Biden. Biden, debe hacerse a un lado.

Después de la pésima actuación de Joe Biden, hay voces por todos lados, tanto en el Partido Demócrata, en los donantes como en el Congreso de que es tiempo del relevo, aunque el problema sería que el propio Biden diera su consentimiento para dar ese paso.

La discusión interna se antoja difícil y bastante tensa. De acuerdo al WPost y el NYTimes el paso más complicado es la aceptación de Biden de esta realidad, ya no puede seguir adelante.

El Washington Times recoge una frase que parece ir en ese sentido "I don't debate as well I used to" (no debato tan bien como solía hacerlo), lo dijo el viernes a mediodía.

Uno de los primeros obstáculos para subir otro candidato es la Convención Nacional Demócrata, todos los delegados están muy comprometidos con Biden, tanto en primarias y los caucus de este año, el presidente acumuló bastante apoyo de los delegados demócratas: tiene a su favor a 3 894 de los 3 937 delegados hasta ahora,



pero si acepta retirarse, seguramente votarán por un candidato alternativo, el problema es aceptar hacerse a un lado.

Otro de los riesgos son las confrontaciones internas, algo que Biden había logrado mantener a raya, además de que Kamala Harris podría saltar a la candidatura, posibilidad que no es del agrado de muchos, los delegados no tendrían obligación para nominarla, pero encontrar un candidato que les cuadre a todos estará difícil.

Desde hace unos meses se escuchan nombres: el gobernador de Pensilvania, Josh Shapiro, el de California Gavin Newsom, el de Maryland Wes Moore, el secretario de Transporte, Pete Buttigieg, el gobernador de Carolina del Norte Roy Cooper y el senador de Georgia Raphael G. Warnock, suenan entre otros.

También están el senador Sherrod Brown de Ohio, la secretaria de comercio Gina Raimondo o la gobernadora de Michigan Gretchen Whitmer, quienes podrían saltar y vencer a Trump. Robert F. Kennedy Jr., se ofrece

como una posibilidad, aunque muy remota, no tiene muchas posibilidades con un discurso antivacunas, promotor de las teorías de la conspiración, con una retórica económica populista, tendencia al aislacionismo en política exterior, parece beneficiarse del descontento por la candidatura de los dos políticos en campaña, sin embargo, lo que trae consigo no le alcanza para competir de manera tardía en la campaña presidencial.

Los perfiles más sólidos son Gretchen Whitmer de Michigan, gobernadora de un estado crucial (hay problemas con la comunidad de Medio Oriente por el apoyo a Israel) su índice de aprobación está entre el 54% y el 61%, tiene más experiencia que muchos demócratas en ascenso como Josh Shapiro mandatario de Pensilvania y Wes Moore gobernador de Maryland.

Shapiro es otra de las estrellas demócrata, buena victoria en 2022 y tienen credenciales bipartidistas; es popular en un estado crucial, e incluso a 3 de cada 10 partidarios de Trump les gusta, lo malo es que se considera a Shapiro para 2028 pues en la gubernatura solo tiene año y medio.

Pete Buttigieg, secretario de Transporte casi gana la nominación presidencial en Iowa y New Hampshire en 2020 cuando era alcalde de South Bend, Indiana, una ciudad pequeña; sus enfrentamientos con los presentadores de Fox y los republicanos en el Congreso son famosos y a menudo se comparan en los círculos demócratas, lo malo es que no trae suficiente apoyo del voto negro.

¿Están a tiempo para cambiar de candidato? De acuerdo a especialistas consultados por el WPost, si hay tiempo, hasta ahora no hay un nominado oficial y el nombre aún no está impreso en las boletas, lo malo es que la discusión política para cambiar de candidato sería una confrontación de "todos contra todos", dicen.

Otra posibilidad es que surja un retador que trate de convencer a los delegados de rechazar a Biden, lo malo es que significa enfrentarse al presidente directamente y probablemente no se atreverían por respeto a la edad del mandatario.

De nuevo se topan con la misma piedra, pero entre el respeto a las canas del presidente, el compromiso de los delegados y los auto engaños al afirmar que Biden todavía da el ancho, el tiempo se viene encima, la Convención Nacional Demócrata es en agosto en Chicago, está a la vuelta de la esquina, la decisión habrá que tomarla pronto: o cambian de caballo o el "Trumpocalipsis II" los aplastará.

¿Están a tiempo para cambiar de candidato? De acuerdo a especialistas consultados por el WPost, si hay tiempo, hasta ahora no hay un nominado oficial y el nombre aún no está impreso en las boletas, lo malo es que la discusión política para cambiar de candidato sería una confrontación de "todos contra todos", dicen



Foto: EFE



Foto: EFE

Assange y Loret, la moneda de doble cara

ANGÉLICA DE LA PEÑA

Primer acto: Julian Assange fue puesto en libertad después de que pesaba sobre él, acusación penal por parte de EU por haber expuesto en su portal WikiLeaks entre 2010 y 2011, información sobre el comportamiento bélico de EU en las guerras de Irak y Afganistán clasificada como seguridad nacional, por lo que fue acusado de espionaje y hackeo.

López Obrador dijo que mantener a Assange privado de su libertad, "era una cosa muy injusta, era como tener en prisión la libertad, y en especial la libertad de expresión". Antes había ofrecido asilo a Julian como preso político. Incluso en 2023 dirigió una carta al Presidente Biden y antes lo hizo con Trump, para abogar por él. Hoy celebra su liberación y pontificó que la acusación contra Julian era un agravio inaceptable a la libertad de expresión.

Segundo acto: Carlos Loret de Mola está siendo investigado por la Unidad de Inteligencia Financiera, igual su esposa y Victor Trujillo. Todo indica esto es a partir de los reportajes que el equipo de Latinus hizo sobre una presunta red de tráfico de influencias para obtener contratos a favor de los amigos de los hijos de López Obrador. Antes hizo reportajes sobre el hermano del Presidente, recibiendo sobres de dinero en un restaurante.

La Consultora SPIN dirigida por Luis Estrada, señala que Loret ha sido mencionado por el Presidente desde las mañaneras 690 veces. Carlos menciona preocupado que desde la primera referencia que López ha tenido de él, ha sido de manera "absolutamente calumniosa, injuriosa, insultando, agravando, agrediendo y usando todo su poder". El poder que tiene el Presidente es inmensamente poderoso; es incomparable respecto al de un periodista, refiere Carlos.

Tercer acto. Victor Morales, editor del portal noticias Realidades del estado de Chiapas, fue asesinado; su cuerpo fue abandonado en una carretera con evidentes signos de tortura y varios balazos. Desde su portal informaba sobre la situación de inseguridad y violencia que padece este estado. Reporteros Sin Frontera reporta que durante este sexenio han sido asesinados 38 periodistas y cuando menos 5 se encuentran desaparecidos. Y Artículo 19 informa 45 periodistas han sido asesinados. El Presidente además desde sus mañaneras arremete contra los medios de comunicación, acusándolos de "conservadores" "y al servicio de la derecha" simplemente porque hacen alguna crítica a su círculo cercano.

México es un país inseguro para el ejercicio del periodismo, y la libertad de expresión enfrenta muchas resistencias y amenazas de todo tipo. Esta situación no es nueva, Fox termina su sexenio con 22 periodistas asesinados, y en este sexenio van asesinados el mismo número que se padeció con Peña Nieto; el sexenio de Calderón ha sido el peor de este siglo.

Y mire usted si no; porque además las y los periodistas también son víctimas de espionaje desde el gobierno. A pregunta expresa sobre si su gobierno espía, el Presidente dijo: "Nosotros no espiamos, son labores de inteligencia" Y remató: "no hay ilegalidad".

El Presidente conmovido alaba a Assange como un prócer de la libertad de expresión, pero incongruente lanza todo su poder contra quien hace trabajo periodístico sobre el influyentismo de los suyos. La investigación contra Loret de Mola y su equipo es una intimidación inaceptable, evidencia revanchismo prepotente y una doble moral. Es un candil de la calle.

Defensora de derechos humanos



+ OPINIÓN

COMENTARIOS

LUIS MANUEL
NOVELO

novvel_luis@yahoo.com.mx



Sospechosismo

El presidente municipal electo **Isaac Montoya**, dijo que resulta sospechoso el incendio registrado en el palacio municipal de Naucalpan, precisamente en las oficinas de presidencia y la Secretaría del Ayuntamiento este fin de semana, por lo que aseguró, estarán muy atentos a las acciones administrativas que deriven de esta situación, y a la espera de que la autoridad municipal aclare si existe alguna pérdida o destrucción de información o documentación relevante, ya que conforme a la Ley General de Archivos, la destrucción de documentos de archivo de los sujetos obligados, alcanza multas de hasta 5 mil veces la UMA (542 mil 850 pesos) y esta situación debe ser denunciada ante el ministerio público, por parte de la autoridad.

Por su parte el gobierno naucalpense informó que en el incendio que inició en las oficinas de la Secretaría del Ayuntamiento y se corrió a la presidencia municipal, no hubo lesionados y los bomberos actuaron a tiempo para evitar una desgracia, con pérdidas materiales mínimas y no hay daños estructurales.

Las lluvias no paran en el Estado de México y la gobernadora **Delfina Gómez** acudió a supervisar las acciones que se realizan para atender a la población en el municipio de Chalco, donde se implementó el Plan DN-III a cargo del Ejército Mexicano, lo mismo que en Hueypoxtla, Cuautitlán Izcalli, Cuautitlán, y Chimalhuacán. En su recorrido por la zona, la gobernadora aseguró que se atenderán en tiempo y forma las peticiones de la gente.

Por cierto en Cuautitlán, en donde hubo severas inundaciones en Rancho San Blas, se hablaba de que la construcción de un CEDIS había provocado tales problemas, pero resulta que no, pues al parecer fue el gobierno de Tultepec que preside el morenista **Sergio Luna**, el que colocó un tapón para evitar que se

inundaran las obras del tren suburbano.

El Poder Judicial del Estado de México, realizará la entrega de la Presea "Poder Judicial del Estado de México" en su edición 2024 el 4 de julio, a quienes se han destacado por su labor en la promoción, protección, garantía y respeto de la justicia, del Estado constitucional y democrático de Derecho en todas sus manifestaciones. No pues va a estar difícil esto, porque la gente se queja de los abusos en muchos juzgados mexiquenses.





MENSAJE POLÍTICO

www.cdmx.info

GUERRA, EL DEFENSOR OFICIOSO DE SHEINBAUM

Por Alejandro Lelo de Larrea

El presidente del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México (TSJCD-MX), Rafael Guerra Álvarez se convirtió en un defensor oficioso de la reforma al Poder Judicial Federal que promueve la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, quien lo impulsó para llegar al cargo que ostenta desde 2019. El cargo se lo debe a ella y por eso le quiere pagar, y de pasada quedar bien por aquello de que ambiciona ser ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Cuando argumenta a favor de esa reforma lopezobradorista y de Sheinbaum para elegir con el voto popular a jueces y magistrados federales, así como ministros de la SCJN, Guerra trata de esconder su subordinación con en el argumento de que se debe defender la carrera judicial.

Hace unos días, en una ponencia sobre la reforma judicial federal, Guerra exhortó a que haya "garantías" y se "respete la carrera judicial", por lo que consideró que esta reforma debe aplicar sólo para "nuevos ingresos".

Pero es tramposo, pues oculta que el Fuero Común, que es su responsabilidad en la CDMX, enfrenta la peor crisis en su historia. En 2022, en la capital del país se registró el 99.1% de impunidad en delitos que son del orden local, informó "México Elige" en febrero pasado.

Es decir, Guerra se ocupa ahora de opinar sobre una reforma a nivel federal, cuando en su casa, el Tribunal que encabeza en la CDMX, la impunidad es vergonzante, le han incumplido por décadas a los capitalinos, que no encuentran justicia cuando son víctimas de un ilícito, en su día a día.

Tal parece que Guerra además se adelanta a lo que él mismo va a impulsar o por lo menos a consentir en la capital del país: una reforma en los mismos términos para elegir a los jueces y magistrados en las urnas. En este punto, sin embargo, Guerra es completamente acrítico del riesgo que representaría poner los juzgados y tribunales en manos

de gente que no reúna el perfil adecuado, a pesar de que los votara el "pueblo sabio".

Lo que en realidad debería reconocer Guerra es su corresponsabilidad en la profunda gravedad del 99.1% de impunidad en la CDMX, en los delitos del Fuero Común, y de la incapacidad del Poder Judicial que encabeza para frenar esta crisis.

La gente en la CDMX es víctima de asaltos con violencia, robo a casa habitación, de automóvil, lesiones, amenazas, violencia familiar, daño en sus propiedades. Pocos logran levantar una denuncia ante el Ministerio Público, y de quienes pasan este filtro, menos del 5% logran que su caso se judicialice. Y si ello ocurre, los jueces son los que tienen la llave de la puerta giratoria, y los criminales continúan en las calles cometiendo fechorías.

La impunidad alcanza incluso el 100%, de acuerdo con México Elige, en otros delitos del Fuero Común: homicidio doloso, feminicidio, desaparición forzada, secuestro, violación, violencia familiar, abuso sexual y despojo. Tampoco se logra sancionar a los responsables en el 99.8% de los casos de extorsión, y en el 99.9% en los de robo y fraude.

Si todo lo anterior lo desconoce Guerra, muy mal. Si lo sabe y no hace nada, peor. En vez de andar de defensor oficioso de las iniciativas de Sheinbaum y López Obrador, debería atender la grave crisis que enfrenta en casa. Seguro no lo hará, porque al parecer hoy está más preocupado en su plan de que ser ministro de la SCJN. Lo veremos.



A FUEGO LENTO



MINISTRAS Y MINISTROS PREPARAN SU RETIRO



Una vez más el presidente **Andrés Manuel López Obrador** nos engaña con la verdad. De poco o nada servirán los foros previos a la reforma al Poder Judicial. Todo está dicho, preparado y decidido para que se materialice este proyecto. Será renovada en su totalidad la **Suprema**

Corte de Justicia, así como el **Consejo de la Judicatura**, que cambiará hasta de nombre. Y habrá una limpia de magistrados, pero sobre todo de jueces que han *caminado en la sombra* con delincuentes.

Lo único que están por definir son los "cómo" de esa importante transformación, sobre todo las fechas y los me-

canismos para la elección de los diferentes puestos y hasta qué rango llegaría el proceso. Pero mientras eso ocurre, todos en el **Poder Judicial** (principalmente los ministros) ya están resignados.

Aunque participaron en el foro del Congreso, la semana pasada, la mayoría de ellos y ellas hacen maletas y cuentas para su retiro. Nunca, como ahora, están convencidos de que la reforma es un hecho y, frente a la inminente aplanadora de **Morena en la Cámara y el Senado**, no hay visos de que algo o alguien haga cambiar de opinión a la 4T.

Muy elocuentes, profundos y sinceros, los discursos que dieron ministras y ministros durante su participación en San Lázaro, pero acudieron a formar parte de la *crónica de la muerte anunciada* del Poder Judicial

Como lo escribió, con la maestría que lo caracteriza, el respetado **Rafael Cardona**, aquí en **El Heraldo de México**: su participación fue una grotesca claudicación. Formaron parte de la comparsa. No tenían de otra. Se hubiera visto muy mal que hicieran el vacío y, por otro lado, con su participación, se prestaron a legitimar un proceso cuyo desenlace nos lo ha restregado AMLO desde hace algún tiempo. Nos dijo que lo iba a hacer y, otra vez, muchos ilusos que no le creyeron, como cuando canceló el nuevo aeropuerto.

Lo dijo Andrés Manuel con todas sus letras. Lo saben los ministros, como también están conscientes de que su permanencia tiene fecha de caducidad. Y lo único que les queda es la propia batalla. Más cuando la 4T los *dinamitó*. Están divididos. Hay tres ministras afines a López Obrador:

#OPINIÓN

Su permanencia en la Suprema Corte tiene fecha de caducidad y, divididos, intentan dar la última batalla, con poca o nula resonancia en la 4T

Lenia Batres, Yasmín Esquivel y Loretta Ortiz. Los más neutrales en esta coyuntura son **Alfredo Gutiérrez y Juan Luis González.**

Mientras que el resto, empezando por **Norma Piña**, seguida por **Luis María Aguilar, Jorge Mario Pardo, Alberto**

Pérez Dayan, Javier Laynez y Margarita Ríos Farjat han expresado su total desacuerdo con la iniciativa en cuestión.

Como sea, de poco o nada servirá su voz. Y aunque les dieron su derecho al *pataleo*, si quieren participar después de la reforma, tendrán que hacer fila como los demás impartidores de justicia. Se acabarán los privilegios para todas y todos.

PARA QUIENES tienen la misión de instrumentar la reforma al **Poder Judicial**, no será cosa sencilla. Ya definieron que magistrados y ministros serán elegidos por voto ciudadano. Lo que no saben aún las huestes de **Ricardo Monreal**, en el Senado, e **Ignacio Mier**, en San Lázaro, es qué va a pasar con los jueces. Está en veremos si se someten al escrutinio ciudadano.

Pero desde que se confirmó que el proyecto sería aprobado en esta legislatura, los togados se organizaron para movilizar a la burocracia judicial, porque son ellos los quedaron en medio del *fuego cruzado*.

Intentan impedir la reforma, pero sus esfuerzos están siendo en vano. Nadie se quiere pelear con el gobierno.

Lo cierto es que la actuación de varios de ellos, fue lo que motivó la reforma de AMLO, porque nunca estuvo de acuerdo con la forma en que manejaron algunos casos emblemáticos, como el de **Genaro García Luna, Emilio Lozaya o los de César y Javier Duarte**. Desde entonces, se sabía que no habría marcha atrás.

Y como dice **el filósofo... Nome acuerdo**: "Para mejorar, debemos cambiar; para ser perfectos, debemos cambiar a menudo".

ALFREDO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @ALFREDOLEZ

**Todo está dicho,
preparado y
decidido para que
se materialice
este proyecto**





**ARTICULISTA
INVITADA**

JULIETA DEL RÍO*

@JulietaDelRio

Los datos que reflejan el empoderamiento de la sociedad

Del año 2003 a lo que va de 2024, la sociedad ha sido activa al conocer y utilizar las funciones del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Prueba de ello son los 116 mil 833 recursos de revisión o quejas que las personas han ingresado al Instituto.

Este número representa a todas las personas que, de primera instancia, no recibieron la información que solicitaron a una institución pública (como una secretaría federal, un partido político nacional, un sindicato, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Senado de la República) o cuya privacidad fue vulnerada.

El incremento en el número de inconformidades ciudadanas a lo largo del tiempo creció desde que llegó este derecho a cristalizarse en Ley. Al respecto, es notable cómo la ciudadanía se apropia cada vez más de las herramientas de transparencia y las utiliza.

En 2003, cuando nació el entonces Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI), la sociedad interpuso 632 medios de impugnación; en 2013 ese número creció a 5 mil 922, es decir, nueve veces más. Cabe aclarar que la protección de datos personales se sumó a las responsabilidades de este Instituto hasta 2012, y fue en 2014 que se logró la reforma constitucional que posibilitó el nacimiento del INAI como órgano autónomo.

Si comparamos los datos de 2003 con los de 2022 vemos que, en materia de acceso a la información, el incremento de medios de impugnación es de 35 veces. 2022 fue un año histórico, pues se alcanzaron los

24 mil 939 recursos interpuestos. En lo que va de 2024 se contabilizan 10 mil 685 de estos recursos que equivale a 6 por ciento más respecto al mismo periodo del 2023.

Las solicitudes de información a autoridades —hechas a través de la Plataforma Nacional de Transparencia— también van en aumento. En 2003 se realizaron 22 mil 903; 20 años después, en 2023, ese número ascendió a un millón 131 mil 41. En total, desde 2003 a la fecha, se han realizado 9 millones 702 mil 201 solicitudes de información a los 7 mil 264 sujetos obligados en todo el país.

El jueves pasado conocimos que la maestra Raquel Buenrostro será la titular de la Secretaría de la Función Pública (SFP) a partir de octubre, cuando entre en funciones el nuevo gobierno. Por su experiencia profesional y su probada capacidad técnica, sin duda son buenas noticias en la lucha contra la corrupción.

Ante la reforma constitucional que pretende desaparecer al INAI y transferir sus funciones a la SFP, estoy abierta al diálogo; siempre he sido una mujer de apertura, prueba de ello es que le he apostado desde hace 3 años a una reingeniería del INAI.

Los datos presentados en esta columna son argumentos claros de por qué el propio gobierno no debe ser “juez y parte” en la protección de los derechos a conocer la información pública y a la protección de datos personales.

Al contrario, se debe defender la autonomía y fortalecer la colaboración interinstitucional en pro de las libertades ciudadanas.

***Comisionada del INAI**





RODRIGO S.
MARTÍNEZ-CELIS
WOGAU
COLABORADOR

CENTROS DE FUSIÓN DE INTELIGENCIA

**Resulta preponderante
contar con objetivos
claros y con tiempo de
funcionamiento acotado**

Los Centros de Fusión de Inteligencia son mecanismos de coordinación que buscan sumar las capacidades de distintas agencias con atribuciones para operar el ciclo de inteligencia.

A través de esquemas claros de intercambio y operación conjunta, las personas que participan en estas instancias provienen de diferentes unidades de gobierno, principalmente federales, y aprovechan sus fortalezas para llenar vacíos de información y hacer frente de una mejor manera a los riesgos y amenazas contra el Estado mexicano.

Hace 15 años se consolidaron dos esfuerzos importantes en la frontera México-Estados Unidos para hacer frente al problema del trasiego de drogas y los crecientes índices de violencia: el Centro de Inteligencia de El Paso (EPIC) en Texas y la Unidad de Inteligencia Táctico-Operativa (UNITO) en Ciudad Juárez, Chihuahua.

A la par de los grandes esfuerzos que diversas instancias mexicanas y funcionarios públicos realizan constantemente, considero necesarios los siguientes puntos para consolidar esquemas más funcionales.

En primer lugar, es preponderante contar con objetivos claros y con tiempo de funcionamiento acotado.

Crear un Centro de Fusión de Inteligencia para combatir el crimen podría resultar en un mar de datos sin sentido que serían muy complicados de conectar.

Es más eficiente crear un ejercicio de fusión orientado a neutralizar una lista de generadores de violencia, una meta clara y alcanzable.

En ese mismo sentido, el periodo operativo de dicho centro debe tener caducidad y disolverse una vez alcanzado el objetivo. Para agilizar su operación, sería útil contar con un mando rotativo enfocado en la administración del centro.

Por otro lado, contar con acompañamiento legal para armar carpetas jurídicas sólidas fortalecerá la capacidad de convertir la información de inteligencia en carpetas de investigación que puedan presentarse ante un juez.

Sin embargo, las acciones operativas deben ser realizadas por agencias distintas a los Centros de Fusión.

En cuanto al tercer punto total, se requiere la participación de autoridades estatales y, en algunos casos, municipales, que cuentan con información del terreno.

Asimismo, la participación del sector privado, que por su naturaleza tiene información útil y explotable para las autoridades, es crucial.

Finalmente, como primer ejercicio, se podría privilegiar la creación de Centros de Fusión enfocados regionalmente a la neutralización de grupos delincuenciales especializados en el robo de tractocamiones y carga.

Estas instancias podrían, en el muy corto plazo, construir flujos seguros en las carreteras del país y sentar las bases operacionales para la construcción del sistema nacional de inteligencia, tan urgente como necesario para la consolidación de un proyecto integral de seguridad.

**"Hace 15 años
se consolidaron
dos esfuerzos
importantes
en la frontera
México-EU
para enfrentar
el trasiego de
drogas".**



CONTRA LAS CUERDAS



ALEJANDRO
SÁNCHEZ

#OPINIÓN

PLEITO EN EL PAN POR LA SUCESIÓN

El argumento es que los poderes del Estado y los organismos autónomos han dado cumplimiento a ese mandato, en muchos de los casos

En la sesión política del PAN realizada el sábado en su sede de la colonia del Valle, fue el consejero Guillermo Galland la voz que sorprendió después de que los panistas cantaran el himno nacional como apertura de sus trabajos, al presentar el proyecto que empujan 253 mujeres para que sea una la que presida al partido.

Galland sabía que por reglamento no se podía cambiar la orden del día de una sesión extraordinaria como la de este fin de semana, pero propuso votar en contra de la misma para introducir cambios e incluir en la discusión el tema de equidad de género rumbo a la sucesión de Marko Cortés.

El argumento es que los poderes del Estado y los organismos autónomos han dado cumplimiento a ese mandato, en muchos de los casos, a golpe de sentencias. En las mismas, se han establecido los criterios que incorporan la alternancia como un mecanismo para alcanzar la paridad sustantiva y por supuesto encabezar los máximos espacios públicos donde se toman las decisiones importantes de este país.

De hecho, como precedente, sostiene la propuesta de las panistas, es la sentencia SUP-JDC-74/2023 y acumulados, que dio como resultado que el INE hoy sea presidido por una mujer: Guadalupe Taddei. Es decir, no es fortuito que a 33 años haya llegado al máximo puesto del organismo.

Por esa ruta y vía se está armando el entramado panista que busca impedir que Marko Cortés deje la sucesión en otro hombre de su grupo como está planeado desde hace meses. Sin embargo, el consejo ni siquiera aceptó votar la modificación a la orden del día como propuso Guillermo Galland, por lo que en caso de que se siga negando el plan de discutirlo, atender o resolver la petición de las 253 mujeres, el caso podrá llegar para su atención y ser juzgado por la defensoría pública electoral para las mujeres, como ocurrió con el propio INE, donde 33 años después llegó una mujer, mientras que en 85 años el PAN no ha sido presidida por una de ellas.

Estuvo unos meses Cecilia Romero pero sólo fue interina.

Todo apunta a que el área especializada en la atención de asuntos de paridad y violencia política contra las mujeres en razón de género del Tribunal Electoral deberá prepararse para atender este caso. Esta área es de reciente creación a propuesta de la presidenta y se estrenaría con el primer caso a nivel nacional por el caso de la dirigencia nacional del PAN.

El tema independiente de la resolución dejaría un fuerte y sólido presidente en México señal de alentar a MC y PT que van por la misma ruta de no nombrar mujeres en presidencias.

UPPERCUT: La sala del Tribunal Electoral revocó el recuento de votos por la alcaldía de Guadalajara. De hecho, el propio candidato de Morena, José María Martínez, se opuso a pesar de ser el candidato derrotado y de que el Presidente López Obrador lo exigía. ¿A caso iban a salir a la luz las trampas de Morena y echaría para atrás la narrativa de fraude por la gubernatura que ganó Pablo Lemus, de MC?

CONTRALASCUERDASMEX@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**Se han
establecido
criterios que
incorporan la
alternancia**



AÑO CERO

**Antonio
Navalón**
 @antonio_navalon


Sólo se aprende lo que se comprende

No es brujería. No es un milagro. Es un detenimiento en la realidad más cercana sabiendo que hubo un tiempo en el que —como si fuera una obra del renacimiento— la separación de poderes y la llamada democracia burguesa era el cuadro pintado en la pared de la historia de los pueblos. Esa imagen los animaba y los hacía aspirar a sentirse, primero, sensitiva y respetuosamente gobernados y, segundo, para salvaguardar los derechos de los ciudadanos y, posteriormente, los derechos de los gobiernos.

¿Qué ha pasado? Desde el final de la Segunda Guerra Mundial; desde que empezamos a jugar con las armas nucleares; desde la caída del Muro de Berlín; desde la victoria limitada y aparente del capitalismo, y desde lo de que Francis Fukuyama definió como el fin de la historia, ha pasado de todo alrededor del mundo. Pero, sobre todas las cosas, ha pasado una cosa fundamental para entender los golpes de la historia. La gobernanza y el modelo de lo que ofrecemos, lo que prometimos a los pueblos y de lo que se trataba el trato democrático, simplemente ha fracasado. Los pueblos no están mejor administrados. La clase política mundial no es más honesta y, lo que es peor, ni siquiera es más capaz. La decepción y la pérdida de la confianza popular en los sistemas es lo único que verdaderamente se ha impuesto de manera definitiva en el sentimiento de los pueblos.

En una sorprendentemente grata visita que tuve la oportunidad de hacer hace poco tiempo a Venezuela, pude ver dos fenómenos clave. El primero, las revoluciones tienen un comienzo, una culminación y luego —si tienen suerte— no es que desaparezcan, sino que tienen una capacidad de reencarnar. Hay revoluciones —salvo en el caso cubano— que cuanto más grande sea el desafío, mayor fuerza adquieren. Y, segundo, que las revoluciones tienen que estar respalda-

das por un hartazgo lo suficientemente grande o prolongado que ningún elemento externo o interno sea capaz de socavarlas. Ese fue el ambiente que pude ver y respirar durante mi estancia en el país venezolano. Ya veremos qué es lo que pasará cuando los ciudadanos acudan a las urnas el próximo 28 de julio.

Los extremos y las polarizaciones son las dos características que mejor pueden describir los actuales sistemas democráticos y políticos del mundo. La gente ya no sueña con la obra maestra de la democracia que fue la instauración del sistema de la separación de los poderes. Es más, cuando fui preguntado por un miembro de la clase política sobre qué es lo que había pasado el pasado primero de junio, le contesté que Andrés Manuel López Obrador había conseguido eliminar la cabeza de la ecuación democrática. La separación de poderes era un enlace directo entre el estómago y el voto.

¿Qué le importa y qué mueve a los pueblos que no tienen claro sobre qué pisan, sobre qué duermen, qué es lo que los protege de la lluvia o que no saben qué garantiza la llenada de sus estómagos? Si no son conscientes ni tienen respuestas claras sobre estas cuestiones, ¿qué podría importarles la garantía de un sistema democrático en donde prime la separación de los poderes?

Lo que está sucediendo no es un fracaso mexicano ni estadounidense ni español ni dominicano ni venezolano, es un fracaso global. Por eso, cuando uno mira a Europa y ve que, por ejemplo, Inglaterra ha desempolvado el servicio militar obligatorio y que en Alemania también se ha vuelto a plantear la posibilidad de exigir el servicio militar a sus ciudadanos, el fantasma del desastre se limita a asomar la mirada y esperar a que todo llegue a un punto de quiebre. En la era de la conquista de la comunidad LGBT y en la era de

la crisis global de los gobiernos, parece increíble que el mundo despierte otra vez la necesidad de exigir el servicio militar a sus ciudadanos. Putin lo hizo y la consecuencia fue provocar el mayor número de exiliados y huidos de su país desde

la época del camarada Stalin.

El mundo sigue asombrado frente al espectacular, contundente e inobjetable triunfo democrático de la cuarta transformación que Andrés Manuel López Obrador comenzó a liderar cuando resultó electo presidente de México el primero de julio de 2018. Sin embargo, a estas instancias la gente ha comprendido dos cosas. Primero, las personas se han vuelto conscientes sobre que los gobiernos, tal como están, no les sirven. Y si no les sirven y el problema es parar la lluvia que nos moja y garantizar tener la tortilla

que nos alimenta, se acabó el sueño guajiro de tener un sistema político que garantice libertades cuando no es capaz de garantizarte el derecho a una alimentación adecuada, un vestido digno y a la protección que brinda el contar con un techo.

En mi opinión eso fue lo que pasó el 2 de junio de este año y naturalmente quien no quiera comprender y, por lo tanto, quien no quiera ser consciente de que los pueblos ya no se mueven por escenarios ideales e incumplidos de manera reiterada durante más de un siglo, no podrá entender que el sistema de elección gubernamental ha cambiado por completo. Hoy los líderes no se eligen pensando hacia el futuro, se eligen teniendo la vista en el corto plazo y sin tener más elementos en consideración que aquellos que aseguran la supervivencia inmediata de sus



pueblos. Hay un proverbio chino que dicta: “Dale un pez a un hombre y comerá hoy. Enséñale a pescar y comerá el resto de su vida”, pues bien, hoy las personas han demostrado preferir votar por quien les da el pez que por quien los podría enseñar a pescar.

En política es muy importante tener en consideración la grilla, los rumores, el chisme y los distintos contextos. Al final del día hay que entender que las cosas nunca pasan por casualidad; para comprobarlo, cierre los ojos y analice lo que verdaderamente signifique que en un país como Alemania se reinstaure la posibilidad de volver obligatorio el servicio militar y una ley que autorice la deportación masiva de migrantes. Adiós Angela, adiós para siempre. Adiós a los millones de refugiados que han llegado a reencontrar la esperanza dentro de las fronteras alemanas y de la Unión Europea gracias al esfuerzo hecho por Angela Merkel. En Francia están a punto de estrenar un gobierno en el que cohabitará la centro-derecha y la extrema derecha. En Inglaterra el partido laborista está a punto de tener el éxito más importante de toda su carrera desde la época de George Bernard Shaw.

Sabido es que las revoluciones acaban cuando los estómagos se vacían, pero no sólo las revoluciones, sino que cuando esto sucede los sistemas políticos también llegan a su fin. Este régimen que termina y que iniciará su segundo piso de la mano de Claudia Sheinbaum prometió llenar los estómagos de sus ciudadanos, cosa que —a costa de un precio muy alto— hasta el momento ha logrado. Falta ver cómo se desenvolverá la que hasta el día de hoy no sólo es la persona más votada en la historia del país, sino también la primera mujer en conseguir el más alto puesto de liderazgo y poder de México.

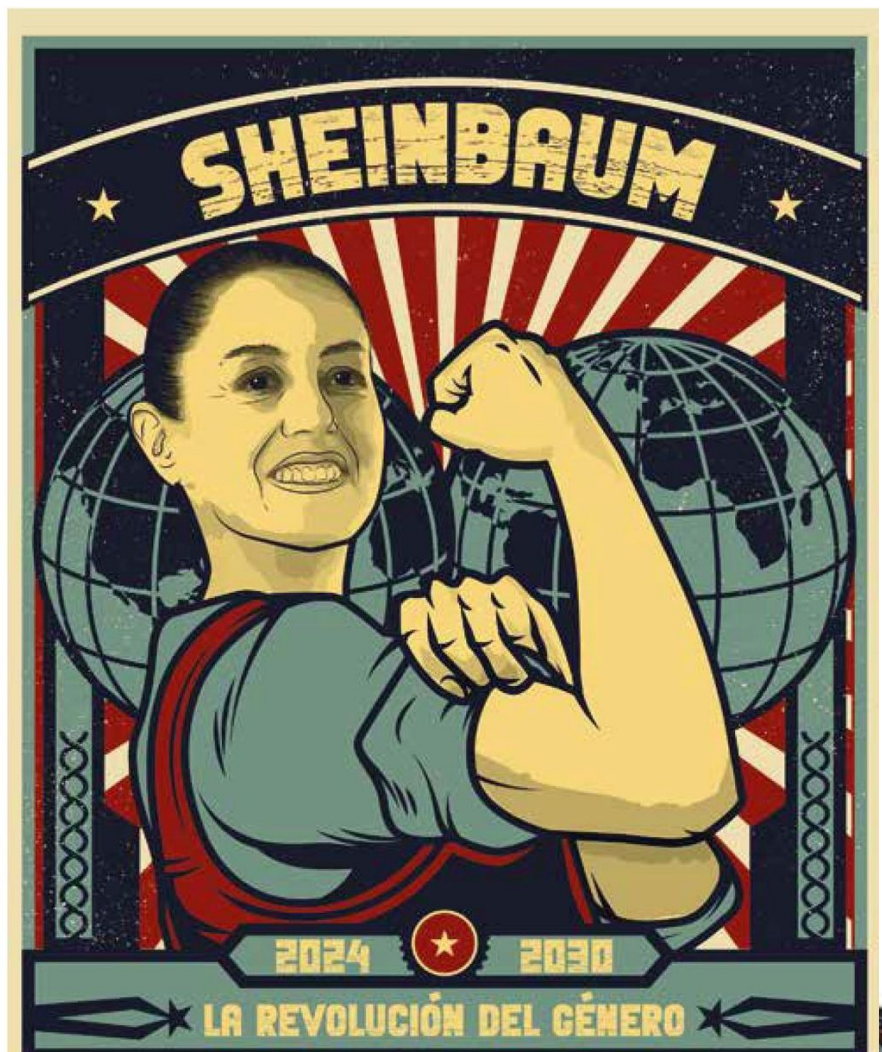
El contexto actual nos deja un escenario en el que, aparte de la revolución de los estómagos en México, la única revolución posible, la que se está produciendo y la que sería una barbaridad que la doctora Sheinbaum no aproveche es la revolución del género. Ella es la primera mujer que puede y tiene todo el derecho del mundo a crear un gobierno cuya parte preeminente sea el toque femenino.

La revolución del género. La conquista de poder demostrar, por la vía de los hechos, que la diferencia entre ellas y ellos a la hora de ejercer el poder es que ellas nunca olvidan que tienen en su mano la garantía absoluta de la continuidad de la vida. Y, por lo tanto, la capacidad de destrucción de las mujeres es infinita —como lo es en todo ser humano—, pero con unos elementos que los hombres no poseemos.

Mientras tanto, la batalla entre el ayer y el mañana continúa. Hasta el día de hoy seguimos

sin contar con toda la información sobre las características y conformación del control político y de los brazos ejecutores del nuevo sexenio. Esta política de ir dando a conocer el gabinete presidencial en cómodos plazos ha dejado en el aire tres incógnitas fundamentales. Y éstas son, nada más y nada menos, que el *destape* definitivo de quien liderará la Secretaría de Gobernación, la Secretaría de Defensa Nacional y la Secretaría de Educación Pública de México, esta última siendo la institución que fue la gran víctima del sexenio. Hoy la educación está sumamente lastimada en el país; ya veremos si quien se nombre sea capaz de recomponer el camino. En algunos casos, los contendientes parecen ser claros, aunque hay que recordar que siempre hay espacio para la sorpresa.

Estando exactamente a tres meses para la toma de posesión de la doctora Claudia Sheinbaum aún falta por definir cómo será la verdadera esencia del poder a partir de aquí. Y no es desdeñable que ya se haya tomado la decisión sobre que, pase lo que pase, el camino rumbo a 2030 ya ha iniciado y la intención es clara: llegar a ese momento con todo el poder en la mano.





Transformación

**Darío
Celis
Estrada**

@dariocelise



NORMA PIÑA, COSSIO Y CLAUDIO X



ALFREDO
GUTIÉRREZ
ORTIZ MENA



NORMA
PIÑA

— **P**ARA QUE LA Reforma Judicial aterrice lo menos radical posible, la ministra **Norma Piña** tendría que renunciar, ya, a la Presidencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

— Acto seguido, los ministros que conforman el Pleno tendrían que ungir a un nuevo Presidente o Presidenta que, en representación del Poder Judicial, dialogue y procese con el Ejecutivo y el Legislativo la reforma.

No es ya un pleito entre Piña y **Andrés Manuel López Obrador**: es un enfrentamiento entre instituciones que no va cambiar mientras la Ministra Presidenta, que ya no tiene interlocución, se aferre al puesto. Piña se está mal asesorando por tres que, nos dicen, están en su cuarto de guerra: el ministro **Jorge Mario Pardo**, el ministro en retiro **José Ramón Cossío** y el activista **Claudio X. González Guajardo**. Con su presencia no hay otra manera de que se abran los espacios para que esa iniciativa



CLAUDIO X.
GONZÁLEZ



transite como desearían los miles de jueces, magistrados y empleados del aparato judicial que hoy están en vilo.

También los inversionistas que ven con incertidumbre la apuesta en el país y los futuros que evalúan meter dinero a México: a ellos el secretario de Hacienda les fue a asegurar que la reforma radical no pasará.

La semana pasada, con el inicio de los diálogos, se vieron varias señales. Las dos principales: el mensaje de **Claudia Sheinbaum** que en Londres dejó a los fondos financieros **Rogelio Ramírez de la O**.

Y la del propio López Obrador, que no se opone a que el relevo de los integrantes del Poder Judicial sea gradual, como lo pidió la mayoría de los ministros en sus respectivos posicionamientos del jueves. Es en este entorno que la ministra Piña debe dar un paso adelante, presentando su renuncia a fin darse una salida decorosa frente a un Poder Judicial dividido y una salida al propio enfrentamiento con la 4T.

La mayoría de los ministros aparecen atrincherados: cosa de ver que llegaron juntos a la cita en la Cámara de Diputados, salvo las ministras **Margarita Ríos-Farjat**, **Yasmín Esquivel** y **Lenia Batres**.

Piña, **Javier Laynez**, **Loreta Ortiz**, **Alberto Pérez Dayán**, **Juan Luis González Alcántara**, **Luis María Aguilar**, **Pardo** y **Alfredo Gutiérrez Ortiz-Mena** comieron juntos el jueves en la Corte antes de partir a su cita. Sin embargo, entre ellos mismos se empieza a extender la idea de abrir espacio a un nuevo interlocutor para distensar la relación de la Suprema Corte y el inquilino de Palacio Nacional y la 4T.

Los posibles para procesar la aprobación de una reforma como la que adelantó Ramírez de la O en Londres a los inversionistas, administrar las salidas escalonadas que no vio mal AMLO y operar las elecciones en unos nueve meses, son dos. Ortiz-Mena, de los moderados y con cercanía a **Arturo Zaldívar**, y por paridad de género, Esquivel Mossa, aunque su principal negativo es traer a cuestras la controversia personal de su titulación.

LA FISCALÍA GENERAL de la República, que comanda **Alejandro Gertz Manero**, determinó que existen elementos suficientes para comenzar un juicio en contra de **Pablo Andrei Zamudio Díaz**, ex funcionario del Poder Judicial de la Federación (PJF) y reciente empresario inmobiliario.

La judicialización deriva de falsedades que afirmó en la demanda de amparo del juicio 222/2022, a través del cual consiguió que el Tercer Tribunal Colegiado del 27 Circuito de Cancún, le concediera



JOSE RAMON COSSIO

una suspensión para paralizar la obra del Hotel Grand Hyatt Cancún Beach Resort. De este caso ya le hemos platicado. Se trata de la propiedad de Grupo Diestra, del hotelero español **Constantino Díaz**, cuya construcción está detenida desde hace más de un año, ocasionando la pérdida de más de mil empleos y una inversión de 100 millones de dólares. La obra cuenta desde hace tiempo con 100% de permisos, autorizaciones y manifestación de impacto ambiental. A raíz de este caso, la cadena estadounidense que preside **Mark Hoplamazian** y diversos grupos empresariales se han cuestionado seriamente la vigencia del estado de derecho en México y la certeza de sus inversiones. El despacho Katz y Gudiño, de **Ilan Katz**, está defendiendo los intereses de Diestra. Zamudio se ha aprovechado de la red que tejó dentro del PJF mientras fue funcionario público, donde trabajó del 2009 al 2016. Su esposa y varios amigos cercanos siguen trabajando en el PJF. El cargo público que ocupó le ha permitido saber cómo torcer la ley en su favor para enriquecerse, atacando empresas con procesos enredados y lentos. Su esposa funge hoy como secretaria en el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en la CDMX. Fue magistrada suplente en uno de los tribunales colegiados que recientemente falló en favor de Zamudio en el caso Hyatt. ¿Casualidad?

TAL CUAL SE lo adelantamos en la vis-

pera, la Presidenta electa confirmó los nombramientos

de **Luz Elena González** y

de **Raquel Buenrostro**

como las próximas secretarías de Energía y de la Función Pública, respectivamente. La primera viene a comprobar lo que apuntamos, en el sentido de que **Claudia Sheinbaum** y el se-

cretario de Hacienda, **Rogelio**

Ramírez de la O, tomarán el control

del sector energético. La primera poniendo por delante su formación y conocimientos técnicos como científica con nociones en materia energética, y el segundo apuntalando la parte financiera. Luz Elena será la operadora de ambos y asumirá una auténtica presidencia de los consejos de administración de la CFE y Pemex, a diferencia de **Andrés Manuel López Obrador** que designó a **Manuel Bartlett** y a **Octavio Romero** e hicieron lo que quisieron, pasando por encima de una secretaria de Energía cuya chamba en cinco años fue construir una refinería que aún no opera: **Rocío Nahle**. Entretanto Raquel será ahora la zar anticorrupción que se espera que así como ferozmente persiguió a los grandes evasores y *outsourcers* desde el SAT, ahora persiga con la misma intensidad y enjundia a los funcionarios corruptos de este gobierno que está finalizando.

EN ESTA COLUMNA revelamos hace tiempo el nombre de quien cerraba todos los negocios relevantes



RAQUEL BUENROSTRO



ILAN KATZ



JULIA ABDALA



en la CFE: la señora **Julia Abdala**, pareja del director, **Manuel Bartlett**. Son decenas de testimonios de primerísimo nivel que coinciden en el *modus operandi*: una vez licitado, aprobado, presupuestado y palomeado un proyecto, incluso aquellos que ameritaban ir al Consejo de Administración, había una “aduana final” que debía sortearse, y que era el “sí” definitivo. Proyectos de plantas de ciclo combinado, líneas de transmisión, compra de carbón, combustóleo, y todo lo que pueda imaginarse, pasaban por la “última aduana” de la CFE. Digilogics y JAL Consultoría Especializada pueden ser lugares interesantes para empezar a investigar por las próximas secretarías de Energía, **Luz Elena González**, y de la Función Pública, **Raquel Buenrostro**, amén de todos los proyectos que pasaron por aquellas manos, sin dejar rastro documental.



La salud en la mira: pensamiento desiderativo y realidades en el sistema de salud mexicano



Dr. Juan Manuel Lira Romero

Médico especialista
y analista en temas
de salud
@docliral

El pensamiento desiderativo, conocido también como *"wishful thinking"*, se refiere a la tendencia humana a creer que algo es cierto simplemente porque se desea que así sea, en lugar de basar las decisiones en evidencia objetiva y concreta.

En el vasto y complejo mundo del sector público de la salud, el deseo puede ser un arma de doble filo. Nos ayuda a plantear un mejor sistema de salud, pero también puede cegarnos ante las duras realidades que enfrentamos día a día.

En términos simples, es cuando solo vemos lo que queremos ver; pero, ¿cómo afecta esto a la salud pública en México?

La creación durante esta administración del organismo público descentralizado IMSS-Bienestar en sustitución del Instituto de Salud para el Bienestar, se ha promovido como un paso decisivo hacia la "universalidad" del sistema de salud, y ha sido ampliamente celebrado.

Cada 15 días en la conferencia "mañanera" se presentan cifras, estadísticas, remodelaciones y contratación de personal. Sin duda, se ha ampliado la oferta asistencial -lo que se quiere ver-.

SOMBRA

Sin embargo, la atención efectiva y de calidad a los pacientes,

así como los problemas que enfrenta el personal de salud para prestar adecuadamente la atención médica -lo que no se quiere ver-, a menudo quedan en la sombra.

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), bajo la dirección de Zoé Robledo, y el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores

del Estado (ISSSTE), liderado por María Alcalde Luján, encabezan la lista de quejas ante la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Las denuncias sobre violaciones al derecho a la salud y la calidad deficiente en la atención médica son constantes -lo que no se quiere ver-.

Por otro lado, tenemos el Servicio Nacional de Salud Pública, establecido en la reforma a la Ley General de Salud de mayo de 2023 y el acuerdo de su creación publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) en octubre del mismo año.

Este organismo, aunque menos publicitado, representa una transformación fundamental del modelo sanitario en México -lo que no se quiere ver-.

La verdadera pregunta es: ¿Por qué no se le da la misma atención y entusiasmo a esta reforma estructural que a la numeralia quincenal de las mañaneras?

En el mes de junio se publicó un convenio específico en el DOF, promoviendo la colaboración entre el IMSS, ISSSTE e IMSS-Bienestar para la prestación de algunos servicios médicos especializados y consulta externa de medicina general.

Este acuerdo, aunque parece una solución práctica, ignora la rectoría de la Secretaría de Salud, relegándola a un rol testimonial y, en la práctica, convierte al IMSS en el rector de facto del sistema de salud -lo que se quiere ver-.

En el segundo paquete de designaciones de Claudia Sheinbaum se anunció al doctor

David Kershenobich como el próximo Secretario de Salud.

En su presentación del programa "República Sana", el doctor destacó la importancia de la Secretaría de Salud en la normatividad y coordinación del sistema sanitario.

Sus palabras prometen un futuro en el que la Secretaría recupere su liderazgo en el sistema nacional de salud, aportando una visión amplia (no solo un enfoque medicalizado) y de largo aliento.

La próxima administración debe enfocarse en varios objetivos clave: recuperar la rectoría efectiva de la Secretaría de Salud (que al principio de la actual administración se dio), mejorar la calidad en la atención médica en todos los subsistemas de salud y coordinar su integración, y consolidar los avances del IMSS-Bienestar, especialmente en la atención primaria a la salud a través del soporte a las autoridades estatales y del Servicio Nacional de Salud Pública.

REALIDADES

El pensamiento desiderativo puede motivarnos, pero también puede nublar nuestro juicio. Si deseamos verdaderamente una mejor salud para todos los mexicanos, debemos enfrentar las realidades con valentía y compromiso.

La salud y bienestar de millones de mexicanos depende de las decisiones bien fundamentadas, así como de una visión clara y objetiva.

Es crucial que, como sociedad, aprendamos a ver más allá de lo que queremos ver.

Debemos escuchar y atender las quejas del equipo de salud, reconocer las deficiencias en



el sistema y trabajar para crear un nuevo modelo sanitario que no solo aspire a la universalidad en números, sino que también garantice la calidad y el respeto por la dignidad de cada paciente y de cada profesional de la salud.



Las denuncias sobre violaciones al derecho a la salud y la calidad deficiente en la atención médica en el país son constantes.





Es de todos sabido que **el impulso, la fuerza, el peso, y la manera de existir de algunos sindicatos nacionales**, creció durante sexenios anteriores, se fortalecieron al paso de los años **primero con banderas de autonomía, una legítima defensa de la clase trabajadora, los obreros, las bases operativas en distintos rubros, sindicatos que profesaban velar por el bien de los trabajadores, volviéndose un poder casi absoluto**, que en el caso de algunos, llegaron a poner a secretarios a conveniencia, y coaccionar incluso a las más altas esferas del poder gubernamental, **manejando, manipulando posiciones políticas, anquilosándose en el poder, como un cáncer silencioso, doloroso, y nada beneficioso para los trabajadores de las paraestatales**, con una significativa relevancia para el desarrollo del país, en un país donde la energía, los hidrocarburos, generan estabilidad en las finanzas, los mercados bursátiles, así como la estabilidad social, son sindicatos de primera importancia en la estabilidad de una nación como es nuestro México. En esta ocasión hablaremos de **Pemex**, y su sindicato **STPRM (Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana)**, el cual, durante años, dicho por los trabajadores, **albergó una dirigencia nacional con fines de lucro, nociva, abusiva, leonina, y sobre todo en calidad de irrevocable e inamovible**, todo esto bajo el manto protector de la corrupción, los acuerdos, el anonimato, y el contubernio de expresidentes, gobernadores, senadores, de la política corrupta, que poco hizo por los trabajadores, llenó sus bolsas, vació las arcas sindicales en una especie de desvío de recursos sacados de las aportaciones de los cientos de miles de trabajadores, llamémosle **"huachicol de recursos sindicales"**, que aunque son cientos de miles, **sus integrantes poco podían pedir cuentas a sus liderazgos, acerca de las finanzas, de los activos de su sindicato, de las negociaciones, de los acuerdos con las empresas cercanas a Pemex**, que tenían que pasar por el visto bueno del sindicato **STPRM** en su calidad de protector de los intereses y la defensa de los trabajadores, cuyos beneficios **JAMÁS** han llegado en su totalidad a las bases trabajadoras, así como diversas prestaciones, en las cuales había posiciones impuestas por el corrupto manejo del sindicato encabezado por **CARLOS ROMERO DESCHAMPS**, quien fue secretario general de dicho sindicato de 1993, hasta el 16 de octubre de 2019, quien **durante 26 años veló, peleó, protegió, enarboló, por los intereses de un solo trabajador petrolero y que era él. Sus múltiples escándalos personales, su riqueza inexplicable, el poder político desmedido, y el control casi total de la paraestatal**, lo llevó a ser un trabajador que llegó por el voto de las bases, y que después esas mismas bases no sabían cómo botarlo, con casi 50 años en el sindicato **STPRM** ocupó puestos en el mismo,

mientras a la par hacía una carrera en la política, como integrante del viejo PRI, en que al mismo tiempo, de su escandaloso poder sindical, estuvo en el Infonavit, fue diputado federal, senador, cuate, y más... de las cúpulas abusivas del poder presidencial.

El tema que hoy nos atañe es que en estas épocas de **"renovación"**, de pensar en el pueblo bueno, en los pobres, en la clase trabajadora organizada, las prácticas priistas del pasado, como las de **Romero Deschamps**, sigan teniendo cabida, en esta época, y lo digo por los atropellos que hay por parte de las dirigencias petroleras actuales, para la elección del secretario general, **herencia de un pasado plagado de corrupción, y que no tiene cabida en esta administración saliente, ni en la entrante** encabezada por la **Dra. Claudia Sheinbaum Pardo**, las autoridades judiciales pueden y deben ayudar a desenmarañar este cochinerito por parte del nada honorable **RICARDO ALDANA**, contra el señor **PABLO GONZÁLEZ DE LOS SANTOS** (quien es trabajador de base, miembro activo en el sindicato **STPRM**, perteneciente a la sección 48, cumpliendo con eso el requisito indispensable y primero para postularse como candidato a secretario general del sindicato de Pemex).

Los trabajadores de las secciones del **STPRM** hacen un llamado al presidente saliente, **Lic. Andrés Manuel López Obrador**, a la presidenta entrante, **Dra. Claudia Sheinbaum Pardo**, a la nueva secretaria de energía, **Lic. Luz Elena González Escobar**, al senador y operador político **Dr. Ricardo Monreal**, jueces magistrados, que nosotros los trabajadores, las bases, que somos los que conformamos el grueso de sus votantes, que creemos que no puede haber dirigencias ricas con bases pobres, en el entendido que **al margen de la ley NADA, y por encima de la ley NADIE**, concordantes con que una autoridad moral está por encima de cualquier autoridad técnica. Que en inicio se revisen los amparos, los recursos, las veces que se ha ganado la elección en las urnas, en tribunales, y que no se ha dado la toma de **NOTA** al compañero **PABLO GONZÁLEZ DE LOS SANTOS**, quien, a diferencia de su contraparte corrupta, cuenta con todos los requisitos para contender y ser secretario general de **STPRM**, previsto en el artículo 363 de la Ley Federal del Trabajo, donde se señala que un trabajador de confianza como **RICARDO ALDANA** no puede formar parte del sindicato de los demás trabajadores, no podrá beneficiarse de los contratos colectivos de estos si en su texto existe exclusión expresa en ese sentido.

¡Fuera la corrupción, y por el bien de las bases, los liderazgos, primero la voluntad de los trabajadores, y la democracia sindical!







Carlos Kenny Espinosa Dondé

Consultor en medios, manejo de crisis y liderazgo

X: @CKennyOficial

Los grandes atletas más allá del fútbol

México tiene grandes atletas a nivel mundial, muchos de ellos entre los mejores 15 del mundo. Estos grandes deportistas han sido descuidados e ignorados por los mexicanos, gobiernos, medios de comunicación, anunciantes y muchos federativos. Son pocos los anunciantes y empresarios (¡cómo se extraña a Carlos Bremer!) que apoyan a quienes dejan el nombre del país muy en alto.

El deporte más popular en México, tanto por número de jugadores registrados como por aficionados, es el fútbol. Es de esperarse: los tres canales deportivos de mayor audiencia saturan sus programaciones con este deporte. Los anunciantes pagan millones a jugadores para ser portavoces. Los derechos que pagan las televisiones para transmitir los partidos locales y los de la selección nacional se cotizan en millones de dólares, al igual que los salarios de muchos jugadores, superiores a las ligas de toda América Latina, incluyendo a los grandes del continente, Brasil y Argentina. No haré leña del árbol caído con la eliminación del Tri en la Copa América; ese trabajo es para los analistas del deporte en radio, prensa y TV, y para el público en general, donde, tanto directivos como jugadores serán juzgados sin ninguna consecuencia real.

México tiene grandes atletas a nivel mundial, muchos de ellos entre los mejores 15 del mundo en varias disciplinas. Estos grandes deportistas han sido descuidados e ignorados por los mexicanos, gobiernos, medios de comunicación, anunciantes y muchos federativos. Son pocos los anunciantes y empresarios (¡Cómo se extraña a Carlos Bremer!) que apoyan a quienes dejan el nombre del país muy en alto. Niños y adultos necesitan urgentemente modelos a seguir: individuos que comienzan siendo comunes y corrientes, para luego alcanzar la gloria, levantándose de fracasos, derrotas y teniendo todo en contra. Como lo define Joseph Campbell, son aquellos que recorren el "Camino del héroe".

Estamos a 25 días del inicio de los Juegos Olímpicos; esta administración redujo el apoyo al deporte en general y abundan los conflictos entre algunas federaciones y la Comisión Nacional del Deporte (Conade) en contra de los atletas de alto rendimiento. A pesar de ello, se espera que más de 100 mexicanos, hombres y mujeres, participen en atletismo, natación, clavados, ciclismo, tiro con arco, surf, remo, pentatlón moderno, triatlón, natación artística, gimnasia rítmica, gimnasia artística, taekwondo, boxeo, ecuestres, tiro deportivo, vela, aguas abiertas, canotaje, lucha, bádminton, ciclismo de pista y ruta, esgrima, golf, halterofilia, tenis de mesa y velerismo. ¿Conoce alguno de estos deportes o a quienes nos representarán? Es una gran

oportunidad de hacerlo, porque son parte de los mejores atletas del mundo, muchas de ellas mujeres. Nuestras atletas han ganado la mayor parte de las medallas en las últimas ediciones olímpicas.

Ellos competirán contra los mejores deportistas de cada país y algunos de ellos ganarán medallas, quienes se queden no lo hagan, terminarán siendo criticados por finalizar entre los primeros diez del mundo. Pero la mayoría quedarán mejor ubicados que el fútbol en los últimos años. Por cierto, las contadas satisfacciones en el fútbol olímpico se dieron con las medallas de oro —Londres 2012— y bronce —Tokio 2020— con equipos conformados por jóvenes menores a 23 años. Sin embargo, para los Olímpicos de este año no clasificaron los representativos varonil ni femenil, otra muestra del declive organizacional de años en este deporte.

México no es potencia en fútbol, pero sí lo es en clavados, tiro con arco y taekwondo, todos con posibilidades reales de ganar medallas. Los pentatletas, las nadadoras sincronizadas, algunos atletas de pista, boxeo y gimnasia tendrán grandes posibilidades; ya veremos qué otros nos darán grandes satisfacciones. La mayoría de ellos no cuentan con los recursos necesarios para competir contra los mejores del mundo, sin embargo, lo hacen. Su disciplina, tesón, hambre de triunfo, sus familias, amigos y, sobre todo, sus corazones que no les caben en el pecho, los sacan adelante ante todas las adversidades económicas, sociales y hasta de sus propias federaciones y gobierno.

La mejor raquetbolista de todos los tiempos, Paola Longoria, es mexicana. Checo Pérez gana entre los mejores pilotos del mundo. Algunos de los mejores boxeadores de la historia, como Julio César Chávez, Sal Sánchez, Barrera, Márquez, Finito López y el controvertido *Canelo* Álvarez han escrito con sangre las glorias de su talento. El "Toro" Valenzuela nos hizo soñar y Lorena Ochoa fue la mejor golfista del planeta. Nos faltan los Canto, Mercenario y los González, tanto como los Capilla, Mariles, Sorayas, Pedrazas, Marías del Rosario y Belemes.

Ya no tenemos un Hugo, un Rafa o un Borja en el fútbol. Tal vez sea tiempo de darle un respiro al balompié para apoyar a los mejores atletas que tiene México. A los que se parten el alma por un país que no los conoce y, aun así, los critica. Son lo mejor que tenemos.



EL ESPECTADOR

TAPIA SANTOYO, BAJO EL ESCRUTINIO DE BUENROSTRO

HIROSHI TAKAHASHI

En el marco de la renovación y reestructuración que Claudia Sheinbaum implementará en el ámbito educativo y de investigación, se avecinan cambios significativos en la Secretaría de Educación Pública (SEP) y en la alta burocracia de la educación superior en México, incluyendo el Instituto Politécnico Nacional (IPN). Es crucial que los equipos de la próxima Presidenta y de la Secretaría de la Función Pública (SFP), en el próximo sexenio bajo la dirección de Raquel Buenrostro, revisen detalladamente los perfiles y las prácticas de los directivos del IPN. La consigna de "no robar, no mentir y no traicionar" parece no ser la carta de presentación de varios de ellos.

En la comunidad politécnica, es conocido que el control político y administrativo del IPN está en manos de Javier Tapia Santoyo, quien se presenta como cercano a Sheinbaum y potencial próximo director del instituto.

Tapia Santoyo, exfuncionario priísta con un papel prominente en la administración de la 4T, está acusado e investigado por su presunta participación en el desvío de más de tres mil 300 millones de pesos a través de la Sedatu, la Secretaría de Economía, el ISSSTE y actualmente el IPN. Bajo la dirección de Arturo Reyes Sandoval, el IPN se ha convertido en rehén de Tapia y su círculo cercano, integrado por Igor Jasso, Marco Antonio Ramírez Urbina, José Alonso García Salazar e Hipólito Rosas Molina, conocidos por sus asignaciones directas de contratos públicos.

Las prácticas de Tapia Santoyo han llegado a la Cámara de Diputados, donde se le acusa de presuntos manejos indebidos con la Fundación del IPN. La reciente designación de Buenrostro al frente de la SFP ha generado inquietud en este grupo, pues ella, desde el SAT, inició una investigación ahora en manos de la FGR.

El año pasado, el IPN otorgó el 53.23 por ciento de sus recursos, equivalentes a mil 787 millones de pesos, en asignaciones directas a través de seis mil 145 contratos, muchos de los cuales involucraron al equipo de Tapia. De acuerdo con la carpeta de investigación FED/FEMCC/FECC-CDMX/0000753, la SFP y el SAT presentaron pruebas ante la FGR sobre el presunto desvío de miles de millones de pesos mediante una red de empresas vinculadas a Tapia Santoyo y Ramírez Urbina, actual vocero del IPN. Asimismo, se sabe que Tapia Santoyo ha promovido al menos nueve amparos para él, su esposa y familiares, en un intento de detener órdenes de aprehensión y diversas investigaciones patrimoniales y administrativas. Sus colaboradores también están bajo escrutinio por el órgano interno de control del IPN por numerosas irregularidades en la asignación y administración de contratos.

Entre los funcionarios del IPN es conocido el gusto de Tapia y su equipo por la tecnología y la velocidad. El SAT, bajo la dirección de Antonio Martínez Dagnino y próximamente Raquel Buenrostro, debe revisar la evolución

patrimonial de estos funcionarios, incluyendo sus autos, entre ellos un Tesla X azul con placas FIO-ANR.

Es imperativo, conforme a la Ley de Responsabilidades Administrativas, que cualquier proveedor o servidor público con conocimiento de actos de corrupción en la administración del IPN lo denuncie a las autoridades, asegurando así que los recursos públicos se utilicen adecuadamente y los malos funcionarios no formen parte del segundo piso de la transformación del país.



POLÍTICA CERO

JAIRO CALIXTO
ALBARRÁNjairo.calixto@milenio.com
@jairocalixto

AMLO vs. la selección

A AMLO ya le echaron la culpa de haber iniciado la Guerra de los pasteles, de haber presentado a Marilyn Monroe con los Kennedy y de mandar lava desde el Vesubio. En el sector *opositors* pasaron de ser una fábrica de inconsciencias descompuestas a una factoría de mafufadas reiteradas. Como que por el alud de tensiones, frustraciones y resentimientos que traen en carne viva, lo único que se les ocurre a hacer PRIAN con lo mismo, pero con proveedores todavía más

chafas porque se les acabó el presupuesto. Y así sacaron del ataúd a los *xochibots*, *xochitrolls* y *xochijéiters* para mover unas tristes intenciones de *fake news* que hacen ver a las noticias falsas de Calderón, *Rivapayaso* y Dresser como obras maestras del reguetón. O sea, un tal Francisco Zea que en su casa lo conocen, quiso hacer pasar un video de hace un año del hundimiento del aeropuerto de Fráncfort, como si fuera el AIFA; luego movieron un supuesto colapso del techo del AIFA que en realidad ocurrió en Nueva Delhi; ya el resto de las patrañas parecen inspiradas en los libelos de Panchito Martín Moreno, que son una vergüenza hasta para *Lord montajes*.

Por supuesto, todas estas informaciones de dudosa procedencia fueron debidamente desmentidas desde la primera instancia, debido a su mala factura. Algo que solo se puede comparar con las declaraciones de los próximos exdirigentes de el PRI y el PAN, *Markito* Cortés y *Alititito* Moreno, que se manejan por la vida como si los votantes no les hubieran puesto una lección, una *madri-*

na. Tengo la teoría de que tanto panistas como priistas, lo que quieren es que estos personajes le echen más iglús a su *PRIANtánic*. O sea, Cortés y Moreno están casi tan en el delirio como notabilísima perdedora y productora de irrelevantancias, Xochitl Galvez.

Y el dueño del changarro, en vez de instaurar rumbo y certidumbre, Claudio XXX González, está más lunático todavía. Tento que quiere imponerle agenda y condiciones a la virtual presidenta, Claudia Sheinbaum. Pobre, le va a aplicar la misma terapia a la que sometió a su padre, dejándolo triste,

ojeroso, flaco, cansado y sin ilusiones.

Luego de tanta *fake news*, los derecheros dirán que AMLO provocó la Guerra de los pasteles, que por su culpa Nodal dejó a Cazzu, que le hizo creer a Peso pluma que Steve Jobs todavía estaba vivo y que en su hambre de satrapía condenó a la Selección Mexicana de *panbola* a pasar tantas vergüenzas en la Copa América. Seguro Krauze no tarda en lucubrar al respecto. ■

Y Claudio XXX en vez de instaurar rumbo está más lunático todavía



MAURICIO MERINO**Donde dije digo, digo Diego**

En el Cuarto Informe de Labores del ministro Arturo Zaldívar, fechado en el 2022, el entonces presidente de la Corte escribió que su gestión había apostado por un proceso de diálogo y autocritica que “condujo a la reforma más ambiciosa al PJF desde 1994. Un proyecto de cambio profundo, para recuperar la confianza de la ciudadanía y servir mejor al pueblo de México”. Sonaba convincente. Le dejo la palabra para que me entiendan:

“Hoy esa reforma —dijo hace apenas dos años— que introdujo cambios constitucionales y legales de gran trascendencia al PJF, es una realidad plena para garantizar una justicia íntegra, moderna, profesional y con sentido humano.

“Uno de los compromisos centrales de la reforma fue el fortalecimiento de la carrera judicial, que se ha consolidado. Actualmente el ingreso, formación y permanencia de todo el personal se sujeta a una legislación uniforme, en la que la Escuela Federal de Formación Judicial capacita y concurra todas las categorías, con reglas que aseguran la meritocracia, la profesionalización y la igualdad de oportunidades.

“Desde el inicio de esta administración —dijo Zaldívar— una de las prioridades fue implementar una política de cero tolerancia a la corrupción como elemento central para fortalecer y recuperar la legitimidad de la Judicatura frente a la ciudadanía. Uno de los ejes más importantes de esta política ha sido el endurecimiento de los requisitos para la ratificación de personas juzgadoras federales en su cargo. Hoy, a fin de alcanzar la excelencia, contamos con una evaluación comprehensiva basada en elementos objetivos e indicadores, para lo cual se llevan a cabo visitas de inspección, análisis de estadística, medición de productividad y resultados de visitas de inspección previas, análisis de la evolución de situación patrimonial, actuación respecto del personal a su cargo, factores académicos y factores disciplinarios.

“En estos cuatro años de gestión se consolidó un PJF muy diferente, que no tolera la corrupción y que está equipado para sancionarla, lo que permitió la desarticulación de las redes de influencia que lastimaban la integridad de la función judicial. Con todo, para garantizar la plena integridad en la Justicia Federal era indispensable enfrentar con firmeza el problema cultural del nepotismo, que se consideraba un componente inevitable del PJF. En sólo cuatro años hemos logrado crear un nuevo PJF basado en un sistema meritocrático, alejado del nepotismo y el tráfico de influencias.

“A diferencia del pasado, hoy en día existen reglas claras que rigen el otorgamiento de los nombramientos e impiden situaciones de conflicto de interés o tráfico de influencias. El derecho al acceso a los cargos públicos en condiciones de igualdad está garantizado, pues los nombramientos ya no se basan en relaciones de parentesco o afectivas, sino en evaluaciones, concursos y certificaciones realizados por la EFFJ, con fundamento exclusivamente en méritos y competencias.

“En 2019 nos comprometimos con un Poder Judicial Federal diferente. Uno que enfrentara los grandes desafíos como la corrupción, el nepotismo y la violencia de género, y que hiciera del respeto a los derechos de todas las personas, su prioridad. En los últimos cuatro años cumplimos esa promesa”.

Tras releer esos párrafos pregunto: ¿de qué nos perdimos? Zaldívar tenía razón en que la clave para depurar y consolidar a las instituciones del Estado es el sistema de carrera. No hay una solución mejor. ¿Cómo es que pasamos de esa convicción a la idea manida según la cual hay que correr a todos, así sea escalonadamente, para suplirlos por voto popular? La respuesta es obvia: porque así lo ordenó el presidente, convencido de que el pueblo elegirá con sabiduría a sus jueces. Lo demás sale sobrando. ●

**Investigador de la Universidad
de Guadalajara**

Zaldívar tenía razón en que la clave para depurar las instituciones es el sistema de carrera.



PEÑA USÓ CUENTAS DE SU MADRE PARA TRANSFERENCIAS A SU EXILIO

De 2019 a 2021, el expresidente tuvo tres transferencias por 26 millones de pesos procedentes de dos cuentas de su mamá; los datos vienen en el expediente de más de mil fojas sobre dinero no declarado y su *destierro dorado* en España

Por Miguel Badillo / *Oficio de Papel*

OFICIO DE PAPEL

DE 2019 A 2021, PEÑA NIETO RECIBIÓ EN ESPAÑA 3 TRANSFERENCIAS INTERNACIONALES POR 26 MILLONES DE PESOS

Por Miguel Badillo

Mediante tres transferencias internacionales salidas de dos cuentas bancarias en México propiedad de María del Socorro Nieto Sánchez, madre de Enrique Peña Nieto, el expresidente mexicano recibió 26 millones 1 mil 429.74 pesos en su cuenta de banco Santander (clabe ES8000490844732310050033), dinero fondeado previamente con depósitos que hizo la empresa Homex, propiedad de Eustaquio de Nicolás, amigo de juventud de Peña, quien durante su administración gubernamental (2012-2018) dio un trato preferencial a dicha desarrolladora y dispuso de miles de millones de pesos del presupuesto público para otorgarle contratos a esa inmobiliaria.

En 1 mil 128 páginas de un grueso expediente, se almacena la sensible información financiera, fiscal, aduanal y de bienes inmuebles del expresidente mexicano Enrique Peña Nieto, de sus familiares directos, de los socios y de cuatro empresas en donde habría tenido alguna participación como accionista el exmandatario, así como con el flujo de movimientos de dinero por miles de millones de pesos desde que era gobernador del Estado de México, después presidente de la República y ahora un viajero

frecuente refugiado en un exclusivo barrio de Madrid, en donde nervioso espera el resultado de la acusación penal en su contra por los delitos graves de evasión fiscal, enriquecimiento ilícito y hasta probable lavado de dinero.

En el diagnóstico de las autoridades hacendarias, en donde se identifica a Peña como persona políticamente expuesta y lo clasifica con el número 14693280, se destaca que, en el periodo de agosto de 2019 a octubre de 2021, el exmandatario recibió tres transferencias por 26 millones de pesos de la siguiente manera: el 21 de agosto de 2019, su madre le transfirió de su cuenta en Banamex a Banco Santander 16 millones 8.20 pesos; de otra cuenta en Banorte, le envió el 20 de octubre de 2021, un monto

por 5 millones 702.62 pesos, a la cuenta que Peña Nieto tiene en la institución Liberbank, y la tercer transferencia la hizo por Banorte el 29 de octubre de 2021 a la cuenta de Liberbank, por 5 millones 718.92 pesos.

Previo a esos movimientos, la madre de Peña Nieto recibió, entre diciembre de 2010 y marzo de 2014, 38 millones de pesos del consorcio Homex, cuyo accionista principal, Eustaquio de Nicolás, tiene arresto domiciliario y enfrenta procesos penales por los delitos de fraude contable en la construcción de vivienda popular, evasión fiscal, violaciones a las regulaciones financieras, lavado de dinero y delincuencia organizada; además, este empresario tiene acusaciones por fraude en Estados Unidos.

En sus declaraciones fiscales anuales, el expresidente Peña Nieto refiere que recibió "donativos" entre 2019 y 2020 por un monto total de 17 millones 210 mil 492 pesos, con lo cual, de acuerdo con el diagnóstico fiscal, se intenta evitar el pago de impuestos

de dichos ingresos, mientras que los múltiples inmuebles que registra los reporta como "herencias" y "donaciones" por parte de familiares, sin que hayan comprobado que tienen la capacidad económica para la adquisición y donación de las propiedades.

De acuerdo con el Registro Público de la Propiedad y con la situación patrimonial, se reporta que entre los bienes que posee el exmandatario mexicano están varias "donaciones" que le hicieron sus padres.



Su madre María del Socorro Nieto Sánchez le dio dos terrenos rústicos, uno de 58 mil 657 metros cuadrados el 8 de diciembre de 2011 y otro de 2 mil 547 metros cuadrados el 8 de diciembre de 2009; también le donó dos casas el 8 de diciembre de 2012.

El padre Gilberto Enrique Peña del Mazo le donó dos terrenos rústicos, uno de 24 mil metros cuadrados y otro de 1 mil metros cuadrados.

Otros bienes de Peña Nieto son dos casas que compró de contado, una de 2 mil 138 metros cuadrados y otra de 560 metros cuadrados, la primera la adquirió el 27 de diciembre de 2005 y la segunda el 25 de octubre de 1982.

Como herencia de su cónyuge, Mónica Pretelini, heredó un departamento de 211 metros cuadrados el 19 de marzo de 2001.

Debido a que Desarrolladora Homex envía recursos a varios integrantes de la familia Peña Nieto, el análisis de Hacienda sugiere identificar el motivo de dichos pagos.

De sus ingresos recibidos como presidente de la República entre 2013 y 2018, Peña Nieto obtuvo 28 millones 739 pesos, de los cuales corresponden a sueldos y salarios 24 millones 759 mil 588 pesos; intereses en su cuenta de BBVA Bancomer 2 millones 135 mil 143 pesos; otros ingresos por 271 mil 803 pesos; dividendos, 264 mil 267 pesos y de MetLife México 641 mil 938 pesos.

En los gastos cotidianos que hace Peña Nieto con su tarjeta de crédito American Express, en sólo dos años (agosto de 2019 a noviembre de 2021) pagó 2.7 millones de pesos, mientras que, sin pudor alguno, en 2014 ordenaba desde Los Pinos la compra de un Mercedes Benz Sprinter modelo 2015 con recursos provenientes de la Presidencia de la República, por un costo de 872 mil 436 pesos.

UIF: PERSONAS FÍSICAS Y MORALES BENEFICIADAS POR PEÑA NIETO

En la voluminosa carpeta de investigación, las autoridades financieras identifican una lista de 37 personas y 40 empresas "beneficiadas durante el gobierno de Enrique Peña Nieto", entre quienes destacan amigos, socios y exfuncionarios, como el exsenador panista Jorge Luis Lavalley Maury, preso por el caso de sobornos de Odebrecht y relacionado con Emilio Lozoya Austin; el exministro Eduardo Medina Mora, quien renunció a la Suprema Corte de Justicia el 8 de octubre de 2019, cuando le presentaron un expediente de transferencias internacionales por millones de pesos que no pudo justificar; la senadora panista Josefina Vázquez Mota, excandidata presidencial por ese partido de derecha; exsubsecretario de Planeación en Sedesol, Francisco Javier García Bejos; Diego José Palafox Castillo, apoderado de Grupo Prodi; el empresario aeronáutico Alfredo Miguel Afif, contratista de gobiernos priistas, panistas y el actual morenista; José Antonio

Pérez Fayad, accionista principal de las farmacéuticas Grupo Fármacos Especializados; Francisco Álvarez Morphy Alarcón, conocido como El rey de las vacunas; José Medina Mora Icaza, presidente de Coparmex y del Consejo de Administración de CompuSoluciones; Karla Millaray Lomelí Abundis, hija del exdelegado federal de Programas para el Desarrollo en Jalisco; José Manuel Arciniega López; Federico Berrueto Pronoueda; César Borja Garduño, entre otros.

De la lista de las personas morales socorridas por Peña Nieto, se incluye a Opex Perforadora; Multimarket Services Communications México; Marinsa de México; Mantenimiento Express Marítimo Sapi; Laboratorios Solfran; Inversiones Siroco de México; Intermex Comercializadora Internacional; Integración de Servicios Marítimos; Innovación Tecnológica de Alimentos; Infomin; Heliservicio; Grupo Zulu; Futuro en Farmacias; Especialistas en Obras Civiles y Proyectos Arquitectónicos; Empresas Charge; Dimensión TS de México; Deutsche Bank México; Desarrollo de Baseball Mexicano; Demar Instaladora y Constructora; Consultora y Desarrollo Municipal; Constructora Subacuática Diavaz; Concretos San Cayetano; Compusoluciones y Asociados; Chulogistics; Casino de Chihuahua; Capital News; Capital Humano de Occidente; Campeche Spinning Mills; Bufete Ruiz Durán; Banco Mercantil del Norte; Asesoría Contable Fiscal y Administrativa, Alvarga Construcciones; Alug Comercializadora; Agronegocios Egzag; Abastecedora de Insumos para la Salud.

En otro apartado del expediente sobre el expresidente mexicano, las autoridades hacendarias identifican a personas, exservidores públicos y políticos que habrían tenido operaciones relacionadas con Peña Nieto durante su mandato.

La lista incluye al expresidente panista Vicente Fox Quezada; el excandidato presidencial panista Ricardo Anaya, quien huyó a Estados Unidos por las investigaciones en su contra de parte de la Fiscalía General de la República; Fernando Bribiesca Sahagún, hijo de Marta Sahagún y Vicente Fox; Humberto Castillejos Cervantes, exconsejero jurídico de la Presidencia durante la gestión de Peña Nieto y con carpetas de investigación abiertas en Hacienda y en Función Pública (oficio 100/2019/2020, con fecha del 26 de marzo de 2020), así como en la FGR; Rafael Humberto Celaya Valenzuela, excoordinador de candidatos federales del primer distrito en Sonora y abogado de El Chapo Guzmán, actualmente preso en Estados Unidos; el exprocurador general de la República Alberto Elías Beltrán, quien es investigado junto con otros funcionarios y políticos como Jesús Murillo Karam y su hijo Jesús Murillo Ortega, Alberto Bazbaz, Leopoldo y Fernando Abdalá, por la creación de fideicomisos y fondos en paraísos fiscales; el priista Enrique de la Madrid Cordero; Pedro Joaquín Coldwel; Eduardo León Trauwitz, exescolta de Peña Nieto detenido en Ca-



nadá con fines de extradición bajo acusaciones de encubrir y proteger a bandas criminales en el robo de combustibles (oficio UIF110(E/374/2020); el exprocurador Antonio Lozano Gracia; los hermanos Joaquín Rodrigo y José Antonio Narro Lobo; Benito Neme Sastre, exdirector general de Capufe y acusado de corrupción; Francisco Niembro González, subsecretario de Tecnologías en la Secretaría de Seguridad Pública cuando Genaro García Luna era el titular y ambos acusados de vínculos con el narcotráfico;

Miguel Osorio Chong, exsecretario de Gobernación en el sexenio pasado; Rosario Robles Berlanga, exsecretaria de Desarrollo Social y quien estuvo presa por acusaciones de desvío de recursos públicos de programas sociales; Celso Rodríguez González, expresidente del Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco y relacionado, de acuerdo con oficios de la UIF y de la CNBV (CNBV E/AS3 1908006538 ALC), en actos de corrupción e irregularidades durante su gestión en tribunales de Jalisco; el finado exlíder petrolero Carlos Romero Deschamps; Guillermo Raúl Ruiz de Teresa, quien del periodo 1 de enero de 2015 al 30 de junio del mismo año, recibió cheques de la Secretaría de Finanzas por un total de 25 millones 228 mil 78 pesos; y el expresidente Ramón Sosamontes, entre otros.

En otra lista, las autoridades fiscales identifican a otras personas y empresas que

están sujetas a investigación por el espionaje que se hizo en el gobierno de Peña Nieto mediante el software de Pegasus.

Allí destacan: Rodrigo Ruiz de Teresa Treviño, sobrino de Guillermo Raúl Ruiz de Teresa, excoordinador general de Puertos y Marina Mercante; Víctor Raúl Cedillo Hernández; Liling Chen; Israel Zansuri Asaf; Raumel Lobato Mena; Diana Zorayna Piña Jaen; Mercedes Rojo Serrano; Emilio Sánchez Maya; Marco Antonio Suárez Cedillo; Tania Pamela Velázquez Díaz.

En cuanto a las empresas que son investigadas por el espionaje de Pegasus están: Constructora del Centro y del Bajío; Consultoría y Servicios Integrales Reba; Grupo Comercial Vicra; Icit Private Security México; Ingenieros Civiles y Asociados, la poderosa empresa constructora ICA; Metales y Materiales Imperio Azteca; Proyectos y Diseños VME, y Sistemas de Geolocalización Digital.

En la voluminosa carpeta de investigación, las autoridades financieras identifican una lista de 37 personas y 40 empresas "beneficiadas durante el gobierno de Enrique Peña Nieto", entre quienes destacan amigos, socios y exfuncionarios



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro





Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro



Foto: Archivo Cuartoscuro

Populismo constitucional

Isidro H. Cisneros
X: @isidrohcnisneros



Se observa una crisis terminal del viejo sistema político mexicano que se instauró al finalizar el movimiento revolucionario y que evolucionó durante poco más de un siglo. Este largo ciclo histórico se caracterizó por un lento proceso de apertura política y democratización, que no siempre tuvo continuidad y si muchas regresiones. Durante las últimas décadas se establecieron reformas que impulsaron cambios parciales para mantener el control sobre la configuración político-institucional que se iba desarrollando. Sin embargo, esta fórmula entró en crisis definitiva con las últimas elecciones presidenciales. Ahora, la crisis de los partidos tradicionales coincide con la crisis de las instituciones. Esto derivado de una extendida percepción social en el sentido de que nuestra democracia se había estancado.

La crisis institucional se vincula con la ausencia de credibilidad en los liderazgos tradicionales, el Poder Legislativo, la administración pública, la policía y los cuerpos de seguridad, sin faltar desde luego, el Poder Judicial. Esto acontece en medio de la configuración de un nuevo orden político que se establece utilizando los procedimientos y las instituciones democráticas, para continuar con su asalto al poder bajo la promesa de refundar a la República. El derecho a la participación política es el instrumento principal con el que se lleva a cabo esta transfiguración institucional. En estos momentos el principio de la soberanía popular se enfrenta abiertamente con el principio de la supremacía constitucional.

La Constitución representa un pacto entre iguales. Es el acuerdo fundacional con el que las personas en pie de igualdad establecen reglas y principios para organizar su vida común. Si el constitucionalismo representa un pacto entre iguales, no cabe duda de que poner en vigencia ese derecho de los iguales en contextos marcados

por profundas desigualdades, implica cambios severos destinados a reafirmar la justicia social o democratizar el poder. Ciertamente, vivimos en comunidades jurídicas muy defectuosas respecto de las cuales los ciudadanos se encuentran alejados. Esta situación es criticada por Jean Jacques Rousseau cuando afirma: “en una comunidad autogobernada las personas deben considerarse dueñas del derecho”, esto quiere decir que cada uno debería escuchar su propia voz cuando escucha la voz del derecho.

Esto dejó de suceder en México cuando las leyes organizativas principales empezaron a ser redactadas, aplicadas e interpretadas por pocos individuos. Socialmente se considera que quienes aplican el derecho comienzan, tarde o temprano, a actuar como una clase con intereses propios, alejada del control de la ciudadanía y libre de mecanismos apropiados para responsabilizarlos por sus faltas e inacciones. De esta manera, algunos juristas instrumentan ese derecho pretendidamente universal y democrático para su propio beneficio.

Siendo este el contexto general, la propuesta de reforma al Poder Judicial que el gobierno impulsa, y que actualmente se discute con miras a su imposición, representa un golpe de Estado contra la misma Constitución Política y sus poderes constituidos. El procedimiento establecido implica barrer con la autonomía y la independencia de los jueces, proponiendo amenazas de destitución y sin reemplazo de los mismos por vía de concursos públicos. La elección popular de jueces y magistrados no tendrá resultados positivos para la sociedad. Se puede prever que el siguiente paso después de desarticular a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, será la renovación total de la Constitución.

Hacer un pacto social significa apropiarse del acto por medio del cual un cierto número de personas están de acuerdo en formar una asociación. Hacer una Constitución, por el contrario, quiere decir solamente determinar el modo de gobierno o el orden de los poderes que debe regir a la sociedad que se forma. El primero crea a la sociedad, mientras que el segundo organiza a la sociedad. Esta tensión entre movimiento constituyente y organización de los poderes constituidos aparece frecuentemente en procesos de cambio radical •



Salvador Guerrero Chiprés
Página 17

**"La oposición parece
menos hábil y capaz
que sus votantes"**

ENTRECIUDADES

La izquierda mexicana en marcha

Salvador Guerrero Chiprés
@guerrerochipres



Mientras la oposición hace un esfuerzo tibio e intelectualmente decepcionante por aparentarse competitiva hacia el 2027 —se reeligen los perdedores o integrantes de grupos promotores de los mismos— y la ciudadanía a la cual representan les exige más audacia, consistencia y congruencia programática para enfrentar a la fuerza política dominante, a ésta le sobran argumentos nacionales e internacionales para justificar la celebración, sin precedente, de la fecha de elección de un mandatario cuando se halla en el ocaso formal de su ejercicio administrativo.

Sí, el Obradorismo y la Presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo festejan a Andrés Manuel López Obrador, el único en la historia nacional capaz de concitar el festejo de su ya lejano triunfo electoral cuando está por ingresar al ejercicio del poder nacional la persona a sucederlo, para este caso, con un cuádruple impacto sin precedente: 1) ser la primera mujer en la primera magistratura; 2) recipiendaria de mayor votación respecto al fundador del movimiento ahora encargado a ella, como sucede con Clara Brugada en la capital nacional; 3) ser la primera Presidenta en Norteamérica y 4) con una cercanía natural, profunda, continuada y

propagandísticamente sellada de su potencial de proximidad con la mayoría nacional en la "gira del adiós" o de la consolidación popular de la continuidad.

El cambio para los actores desplazados en 2018 comenzó con la interrupción o modificación de interlocuciones características del antiguo régimen: iglesias, intelectuales acomodados con el PRI, PAN o PRD en extinción, las burocracias políticas, más representantes de dueños de medios de difusión o empresarios recuperándose de su desconcierto ante la exitosa supervisión morenista de los resultados macroeconómicos aun cuando, en seguridad al menos, solo la Ciudad de México ofreció contundencia en alinear reducción de incidencia delictiva y mejora de la percepción.

No se hable del avance microeconómico del votante medio. A las capacidades desplegadas por Sheinbaum se agregan las de un equipo técnico, profesional y políticamente comprometido en la expectativa de nombramientos fortalecedores de la gobernabilidad.

La oposición, afectada en cuanto no puede identificarse con el avance de las derechas latinas y europeas pese a pertenecer parcialmente a su corriente, no identifica su propia oportunidad y parece, sin necesariamente serlo en su mayoría, intelectualmente menos hábil y capaz que sus votantes.

En Europa, Estados Unidos y en el subcontinente las figuras de las derechas adquieren centralidad desde donde se enuncia una alternativa a las izquierdas predominantes en el continente.

A seis años de la histórica victoria de AMLO en las elecciones presidenciales "el movimiento" tiene muchas razones para festejar.

En 2018, por primera vez en la historia, la izquierda mexicana llegó a la presidencia con el 53 por ciento de los votos —30.1 millones—, y este año Sheinbaum será Presidenta con el 59 por ciento —33.2 millones. Un avance de

3 millones de votantes, con 24 de 32 gubernaturas, mayoría calificada en la Cámara de Diputados y absoluta en la de Senadores.

Brugada, en tanto jefa política del Obradorismo en la CDMX, en estrecha relación con Sheinbaum y sucesora de Martí Batres, privilegia la profundización de la seguridad, agua, humanismo entendido como reorganización de la vida cotidiana a través del sistema nacional de cuidados, y el relanzamiento de un esquema de participación ciudadana capaz de incorporar, mantener y reprojectar la intervención de clases medias y segmentos empresariales en un proyecto de gobierno con capacidad de innovación en lo territorial, administrativo y oferta de servicios.

La izquierda mexicana, así como las clases medias y segmentos empresariales que la acompañan, están en marcha y de fiesta este lunes.



David Kershenobich

Dr. Gerardo Gamba*

gerardogambaa@incmnsz.mx



Lo conocí hace 43 años cuando era estudiante de medicina y llevé el curso de gastroenterología de pregrado en el Instituto Nacional de Nutrición. El titular era el muy querido y admirado Dr. Luis Guevara. David era uno de los profesores del curso, encargado por supuesto de la parte de enfermedades del hígado. Desde entonces dejó en mí una impresión muy positiva. Tres años después (1984), cuando fui pasante de patología en el mismo instituto, yo era el responsable de presentar la sesión de las biopsias de hígado todos los lunes, a la que acudía David, siempre con sus comentarios claros e inteligentes.

Tres años más adelante (1987), tuve otra oportunidad de interactuar con él muy de cerca. Durante el tercer año de la residencia de medicina interna en el Instituto teníamos una rotación de dos meses como residente encargado de un sector de internamiento y por las mañanas un médico adscrito pasaba visita con nosotros como el revisor responsable y por fortuna, mi revisor fue David. Su entrega y compromiso era admirable. En ese entonces los médicos usaban un radio por el que llegaban mensajes de las personas que los buscaban. El de David sonaba en promedio cada 5 minutos, pero no interrumpía el pase de visita. Anotaba en un papelito los teléfonos, para comunicarse al terminar la revisión. En un par de ocasiones que salía de congreso fuera del país, me pidió pasar visita a las 4 de la mañana, antes de irse al aeropuerto.

Cuando recibí el Premio Nacional de Ciencias (2010), aunque en ese momento él ya no trabajaba en el Instituto, se tomó la molestia de enviarme una muy efusiva felicitación. Dos años después, cuando decidió competir por la dirección general del Instituto, me llamó un día para invitarme a desayunar. Quería

conocer mi opinión de lo que necesitaba el Instituto en el área de investigación. Ahí nació la Red de Apoyo a la Investigación y para mi sorpresa, me dijo que, si fuera elegido como director general, me invitaría como director de investigación.

El respeto y admiración, que de por sí ya tenía por él, crecieron exponencialmente en la década que fui su director de investigación. Fue un extraordinario jefe. Siempre interesado en escuchar los puntos de vista de sus directores, fueran a favor o en contra. Podía dedicar el tiempo suficiente para tener claro y entender un problema. Su gestión durante la difícil época de la pandemia fue admirable. Acató el mandato de convertir al Instituto en un centro covid y lo hizo con rapidez y excelencia, con lo que salvó la vida de muchas personas y protegió a la comunidad del Instituto, gracias a lo cual no tuvimos casos que lamentar en nuestro personal. Aprendí mucho de él. Cómo abordar un problema, entenderlo y explorar soluciones. Su bondad al tratar a cualquier persona. Su confianza en su equipo de trabajo. Su respeto ante las decisiones tomadas por cada uno de nosotros. Su búsqueda de soluciones reales y permanentes. Su calidad humana.

Tengo suficientes elementos para decir que la designación de David Kershenobich como Secretario de Salud para el próximo periodo presidencial es de celebrarse. Es un hombre íntegro, inteligente, generoso, incorruptible y genuinamente interesado en la salud de los Mexicanos. Tengo confianza de que durante su gestión habrá cambios favorables en el área de la salud. En hora buena querido David, cuentas con todos tus compañeros del Instituto •

Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición Salvador Zubirán e Instituto de Investigaciones Biomédicas, UNAM

Tengo suficientes elementos para decir que la designación de David Kershenobich como Secretario de Salud para el próximo periodo presidencial es de celebrarse.



Opinión. La imagen de las empresas españolas en Latinoamérica tiene un problema

La imagen de las empresas españolas en Latinoamérica tiene un problema

Por Antonio Bonet / José María Cubillo. Hay que definir una estrategia de marca país clara y precisa, con una política exterior estable

Presidente del Club de Exportadores e Inversores Españoles / Director general del Instituto Mesias (Inteligencia de Marca España)

A lo largo de las últimas dos décadas son numerosas las crisis de imagen que ha sufrido la empresa española en los diferentes mercados, tanto en Europa como en América Latina, dos regiones estratégicas para los intereses de España. De todas ellas se han derivado consecuencias, a veces con efectos económicos importantes para las empresas.

En el imaginario colectivo empresarial quedan casos como la que fue denominada crisis del pepino en Alemania. Surgió como consecuencia de unas declaraciones, tan malintencionadas como desafortunadas, efectuadas por un cargo público de ese país, y que afectaron de forma muy negativa a la percepción del sector hortofrutícola español, sin tener este culpa alguna.

Más recientemente, en los últimos años, la empresa española se ha visto inmersa en diversas controversias en Colombia y en México, ambos campos abonados para el surgimiento de conflictos en relación con la presencia española. Quizá el caso más llamativo sea el de México, en el que, durante años, las empresas españolas han sido atacadas desde las instituciones públicas del Estado y, específicamente, por el presidente ya saliente, Andrés Manuel López Obrador, quien las acusaba de malas prácticas.

En ambos casos, tanto en Colombia como en México, cuando se ha analizado el problema con rigor, utilizando una herramienta científica, se ha demostrado que ese falso mito/mantra negativo en torno a las empresas españolas se desvanece como el humo cuando sopla el viento. Sin embargo, sí que tenemos un largo recorrido para la mejora de la imagen de nuestras empresas en Latinoamérica.

El Instituto Mesias, en colaboración con Icx Alumni y el Club de Exportadores e Inversores Españoles, ha hecho recientemente una encuesta titulada *La imagen de la empresa española y sus directivos*

en América Latina, a partir de una muestra de 400 docentes universitarios de las áreas de economía, administración y dirección de empresas y disciplinas afines de 20 países de la región.

La principal conclusión de la encuesta es que la actitud positiva hacia España es muy superior a la actitud positiva hacia las empresas españolas. Se aprecia un diferencial de 28 puntos entre la preferencia mostrada por España (87%) y la generada por las empresas españolas (59%).

En términos absolutos, las empresas españolas no suspenden: el 61% de los encuestados considera que tienen buena imagen; un 63%, que tienen prestigio; un 62%, que sus sistemas de gestión son avanzados, y un 61%, que son innovadoras. Las empresas españolas generan confianza, pero no son admiradas. Esta realidad es especialmente relevante si se considera que la muestra está compuesta íntegramente por *influencers* universitarios del área de economía y administración y dirección de empresas.

Otra conclusión relevante del estudio indica que la imagen de los directivos

españoles, en general, suspende (49%), con especial incidencia en el trato (42%) y el respeto a los empleados locales (43%). También lastra la imagen de los directivos españoles la escasa cercanía con los empleados (30%). En la parte positiva, destacan por ser considerados como altamente cualificados (56%) y tener una buena formación (61%).

Es decir, se puede concluir que la empresa española presenta un déficit de imagen en América Latina. Por un lado, encontramos que su realidad es superior a la imagen que se tiene de ellas, lo cual les resta competitividad y, por otro, que la percepción de España como país es más positiva que la percepción de las empresas españolas. Esto claramente indica un elevado margen de mejora para estas últimas.

De ahí deducimos que es perentorio definir una estrategia de marca país clara y precisa, como vía para reforzar la ventaja competitiva de las empresas españolas en los mercados exteriores, y

singularmente en Latinoamérica, donde estamos perdiendo posiciones no solo frente a China, sino también en relación con nuestros socios europeos.

Uno de los pilares fundamentales en los que debe sustentarse esta estrategia lo constituye la formalización y consolidación de una política exterior estable en el tiempo y consensuada, que permita aumentar la credibilidad del país y sobre todo de nuestras empresas en el exterior. A nivel microeconómico, el principal talón de Aquiles de la empresa española en los mercados latinoamericanos reside en la percepción del comportamiento de los directivos y ejecutivos españoles en los países anfitriones con empleados y clientes. Esto representa una de las zonas críticas en la relación de la empresa española con el entorno local y, por tanto, es una de sus principales fuentes de debilidad. Su origen puede estar motivado por el shock cultural que se produce por el insuficiente conocimiento de los códigos culturales y de los usos y costumbres locales.

La profesionalidad, en todos los aspectos, y, en especial, en relación con el comportamiento y el trato dispensado a nivel local, es una obligación inexcusable, que debe ser observada por todo el personal con vinculaciones exteriores.

En este sentido, las empresas deberían implementar y adoptar en sus departamentos internacionales una cultura de *inteligencia cultural*, y dotar a su personal que trabaje en el exterior de formación específica transcultural altamente especializada en los mercados de destino en los que van a trabajar, con especial énfasis en la sensibilidad que se debe mostrar por las realidades locales, su cultura, la observación de los códigos y el trato dispensado a los miembros de la comunidad local en general.



**Las compañías,
por su parte,
deben formar
a su personal en la
sensibilidad hacia
las realidades
locales, su cultura
y sus códigos**



Andrés Manuel López Obrador, presidente saliente de México. EFE



Debate o debacle

ARTURO BALDERAS RODRÍGUEZ

Es común que al terminar un debate quienes estuvieron atentos a su desarrollo no puedan evitar la tentación de declarar a un ganador. Como en cualquier torneo deportivo, entre los espectadores impera la parcialidad y no poca frivolidad en sus comentarios. Esto no sucedió después del debate entre Joe Biden y Donald Trump. Hubo un acuerdo unánime de que el presidente perdió la brújula desde los primeros minutos de esa noche. La desesperación crecía en los momentos en que Biden vacilaba, se equivocaba y tenía uno de sus conocidos tropiezos con los datos y los hechos. La imposibilidad de articular sus pensamientos con su discurso abrió la puerta para que las innumerables mentiras de Trump quedaran sin respuesta.

Para expresarlo con una analogía: fue la frustración de ver a dos menores que en la escuela primaria pelean, uno de ellos el clásico bruto que golpea una y otra vez al aplicado, cuyas buenas formas y razones no bastan para detener los golpes de su agresor y cae una y otra vez sin capacidad para responder a las embestidas del bruto. Pero esa no es toda la película y mucho menos el final.

Lo que sucedió en las horas posteriores al debate posiblemente sea más trascendente que el debate mismo: fue, y persiste, la división dentro del Partido Demócrata sobre lo que debe hacerse para recuperarse de la hecatombe. Es el peor escenario que los demócratas pueden enfrentar.

Hay quienes piensan que Biden debería ser sustituido por otro candidato, otros que dicen que él y sólo él debe decidir si continúa o no en la carrera por la presidencia. La mayoría considera que es descabellado pensar en un cambio en estos momentos, ya que las consecuencias serían graves a tres meses de la elección.

Los críticos de Biden consideran que cualquier otro candidato fácilmente hubiera podido responder a las falsedades e inconsistencia en los argumentos con los que Trump abrumó a Biden. Para otros, es más importante

lo realizado por el presidente a lo largo de su mandato: recuperación económica, disminución en el desempleo y la inflación, después de la devastación ocasionada por la pandemia, su evidente liderazgo internacional en momentos en que el mundo atraviesa por crisis y guerras por doquier y, principalmente, su lucha en favor de las mayorías más débiles y su honestidad. Esos son, entre otros, los elementos de peso que pudieran influir en la decisión de los electores en noviembre. Por esas razones el sentir general es que sea el propio Biden quien decida su futuro inmediato.

No han faltado quienes habían advertido sobre la impertinencia de que Biden se religiera debido a su avanzada edad. Hoy critican al liderazgo demócrata por haberlo permitido. Para éstos, el fracaso del debate es una reivindicación a su pronóstico, pero al margen de sus razones y como están las cosas son los que mayor daño pudieran hacer a los demócratas en momentos en los que cualquier división interna pudiera dañar mucho más al partido y a sus candidatos. Es lo que con razón, y desde una posición más serena, han expresado muchos comentaristas y no pocos dirigentes del Partido Demócrata.

Una de las frases que tuvo mayor impacto en los innumerables programas de opinión posteriores al debate fue la de uno de los más connotados líderes del Partido Republicano, hoy retirado de su militancia, quien sugirió que Biden debía regresar a la Casa Blanca a repasar el video de su comparecencia para que él mismo hiciera un balance y juzgara lo procedente.

Es algo que en alguna manera han sugerido quienes están angustiados por el devenir en la carrera por la elección. Será muy importante lo que suceda en los próximos días, ya que en lo que se decida en ellos estará en juego el futuro del presidente. Por lo pronto, un día después de su naufragio en el debate, Biden apareció con las velas desplegadas en un mitin en Carolina del Norte

en el que, como el Ave Fénix, resurgió de sus cenizas y mostró la consistencia que le hubiera permitido evitar el difícil trance del día anterior.

Como diría uno de los líderes demócratas que en 2020 fue clave en la elección del presidente: fue el primer *strike*... todavía le quedan dos.

Cualquier otro hubiera podido responder a las falsedades de Trump



QUEBRADERO

¿FOROS CON HECHOS CONSUMADOS?



**POR JAVIER
SOLÓRZANO
ZINSER**

solorzano52mx@
yahoo.com.mx

@JavierSolorzano

La realización de los foros sobre la reforma al Poder Judicial es de la mayor importancia. No hay duda de ello, el problema no está precisamente en que se lleven a cabo, sino si realmente van a ser considerados por la mayoría.

Es muy probable que no le haya quedado de otra al Presidente que aceptarlos. En varias ocasiones había dicho que el tema estaba discutido, siendo que estaba y está muy lejos de ello. Quedó la impresión que terminó por aceptarlos más que por convicción, por un gesto a la futura Presidenta, quien fue la que lanzó la idea de los debates.

Las dudas que existen sobre la posibilidad de que los foros sean una simulación siguen estando entre los especialistas y la oposición. Lo más sensato sería, más que posponer los foros, darles tiempo suficiente para que puedan ser la base de un proyecto que, si bien estaría al final definido por la mayoría, podría tener en muchas de sus partes consensos que los fortalecerían y sobre todo les darían una viabilidad con base en las opiniones de expertos.

Por lo visto el jueves pasado, todo apunta a que se escuchará a quien tenga algo que decir, lo que no significa que se vaya a cambiar la idea del proyecto original. La ministra Batres se dedicó a la arenga política sin ofrecer alternativas reales, en medio de los aplausos y vivas de a quien ahora la llaman desmedidamente la "ministra del pueblo".

Cerró el foro, metiéndolo por la puerta de atrás, el exministro hoy muy morenista Arturo Zaldívar. Según la información, no estaba en la lista original, quien debía cerrar el foro era María Emilia Molina, presidenta de la Asociación Mexicana de Juzgadoras. En X consignó que "la voz de las mujeres incomoda y es sistemáticamente silenciada... mi participación era la última del orden del día. No sólo se altera el orden, sino que no se me permitió participar. Sin embargo nunca nos han callado, ni lo harán".

El colmo de las cosas fue que quien le sustituyó fue el exministro, quien hace no mucho tiempo apelaba exactamente a lo contrario a lo cual hoy defiende, presumimos, interesadamente. Zaldívar se ha convertido en un cúmulo de contradicciones y una mala cara para defender la reforma al Poder Judicial.

Se queja de todo aquello que estuvo en sus manos transformar o denunciar y hoy de manera, hasta cierto punto cínica, plantea exactamente elementos y críticas a asuntos de los cuales defendió mientras, todo indica, le era conveniente defender.

Si éste va a ser el nivel del debate, estamos en problemas serios. Pueden ser criticables los planteamientos que hicieron los ministros. Sin embargo, pusieron por delante razones y elementos para fortalecer el debate, y sobre, todo ofrecer salidas para la instrumentación de las reformas. Lo más

complicado que se va a enfrentar va a ser cómo organizar el Poder Judicial y qué hacer con la gran cantidad de personas que pertenecen a él; como se dijo en el foro, no pueden ser sustituidas de la noche a la mañana y menos aún por personal no experto en el tema.

En el foro quedó muy claro que de la reforma, el tema sigue siendo el cómo y hacia dónde. Los participantes en el foro, en la gran mayoría de los casos, partían de que seguramente las cosas van a terminar en función de lo que quiere el Presidente.

A pesar de que no le toca a la actual Legislatura, su gestión termina el 31 de agosto, lo que quieren a marchas forzadas es preparar el terreno para que en septiembre, si no es que en los primeros días del mes, se esté aprobando la reforma.

Con la reforma al Poder Judicial se está jugando el destino-país. En medio de esto no se vale aquello de 'a poco creen que ser requiere ser doctor en derecho para saber lo que es la justicia' y menos llamar a debatir con los hechos consumados.

RESQUICIOS.

Si Carlos Loret no está siendo investigado por la UIF, por qué tardaron en negarlo esperando a que pasara el tiempo. Si es cierto lo que se publicó el sábado, pareciera que están en la mira otros colegas, lamentable, riesgoso e inadmisible.

LO MÁS sensato sería, más que posponer los foros, darles tiempo suficiente para que puedan ser la base de un proyecto que, si bien estaría al final definido por la mayoría, podría tener en muchas de sus partes consensos que los fortalecerían y sobre todo les darían una viabilidad con base en las opiniones de expertos



ARTICULISTA INVITADO

**RICARDO
B. SALINAS**

Educación: carácter es destino

Recientemente me reuní con alumnos de excelencia de Plantel Azteca, para reconocer su esfuerzo a través de becas que les permitirán continuar sus brillantes trayectorias escolares en la Universidad de la Libertad y en instituciones educativas en el extranjero.

Conocer sus historias, cómo superaron las adversas condiciones económicas y sociales que su entorno les imponía para lograr sus sueños, me confirma que **lo que los jóvenes necesitan son oportunidades de calidad para desarrollar todo su potencial** y alcanzar el futuro que desean. **Porque origen no es destino, CARÁCTER es destino.**

Siempre lo he dicho: la educación es un tema crucial para el desarrollo de nuestro país, pero en México enfrentamos un rezago educativo significativo. El sistema, centralizado y obsoleto, no fomenta el razonamiento

crítico ni la creatividad. Al contrario, en ocasiones encasilla a los jóvenes y limita sus opciones para descubrir en qué son realmente buenos.

Es por ello que urge descentralizar la educación y apostar por un modelo en el que los padres de familia y los maestros sean los verdaderos responsables de la educación.

En un mundo ideal, **las escuelas deberían tener como función básica ampliar el horizonte de los alumnos** y ayudarlos a encontrar lo que Ken Robinson llamaba el “elemento”, es decir, aquello que más les gusta hacer y para lo que son buenos. Y, en este proceso, **los maestros son la clave porque más que instructores, deben ser líderes y formadores** que saquen lo mejor de cada alumno y los ayuden a fortalecer sus habilidades y descubrir sus pasiones.

Además, los maestros son fundamentales en la formación

de la actitud de los estudiantes. No se trata solo de enseñar a leer, escribir o resolver problemas matemáticos, sino de cultivar una **actitud positiva, creativa y proactiva ante la vida.** Para lograrlo, es necesario invertir más en los maestros, motivarlos y reconocer su valioso papel en la sociedad.

Plantel Azteca: impulsando el futuro de la educación en México

En Grupo Salinas, estamos convencidos del extraordinario poder transformador de la educación. Por ello, a través de Fundación Azteca, hemos desarrollado y puesto en marcha en todos nuestros campus de Plantel Azteca un programa que busca mejorar la calidad educativa y brindar herramientas esenciales a las nuevas generaciones: el Modelo Educativo Azteca.

Este programa se centra en desarrollar habilidades para la vida y ofrece herramientas de liderazgo para fomentar el pensamiento crítico y creativo, así como el entendimiento de la libertad y su importancia.

Los maestros reciben capacitación constante y se les brindan herramientas para entender y conocer mejor a sus estudiantes, lo que impulsa de manera importante el aprendizaje. Además, se crea una comunidad educativa sólida que involucra a alumnos, maestros, directivos y padres de familia.

El Modelo Educativo Azteca se basa en tres ejes: Carácter, Libertad y Creación de Valor, los cuales se realizan a través de áreas formativas (materias del plan de estudios), ambiente escolar y actividades complementarias.

Estoy convencido de que los jóvenes son el motor del cambio y el futuro de nuestro país. Por ello,

buscamos formar a los líderes del mañana y promovemos una cultura del mérito y la libertad como eje rector, asegurándonos de que comprendan la importancia de ser independientes y la responsabilidad en sus vidas.

Desde la apertura del primer Plantel Azteca en Ciudad de México en 1997, hemos expandido nuestra presencia a nivel nacional e internacional, con 19 planteles en México y 2 en Guatemala.

Sólo a través de una educación de calidad y de la creación de riqueza, podremos erradicar la pobreza y asegurar un futuro próspero para las próximas generaciones. En eso estamos. ●

Presidente y Fundador de Grupo Salinas

<https://www.ricardosalinas.com/>



*Lo que los jóvenes necesitan son
oportunidades de calidad para
desarrollar todo su potencial y
alcanzar el futuro que desean.*



Grave destrucción de selvas y bosques

IVÁN RESTREPO

Como señalé el lunes pasado, al comenzar las lluvias y las inundaciones; al disminuir el calor y los incendios forestales, se olvidó el grave problema de la destrucción de selvas y bosques. Un caso reciente es la tala legal e ilegal del bosque de niebla en el estado de Hidalgo, con el visto bueno de las instancias que deben cuidar esa riqueza forestal.

Los bosques de niebla figuran entre los más bellos y necesarios del planeta y los tenemos en varias regiones de México. Los de San Luis Potosí se conservan en buen estado gracias a las comunidades agrarias y a los grupos ambientalistas locales. Pero no corren igual suerte los otros 137 millones de hectáreas cubiertas de bosques, selvas y manglares de la nación. Cumplen un papel fundamental en la lucha por evitar el calentamiento global al absorber millones de toneladas de bióxido de carbono, generar humedad y permitir que la lluvia aumente el nivel del manto freático y el caudal de las cuencas hidrográficas.

Sin embargo, cada año se destruyen entre 140 mil y 200 mil hectáreas por causas muy conocidas por las autoridades. Ellas cuentan con los estudios de los especialistas en el tema, las organizaciones ambientalistas y las comunidades afectadas por la tala. Han mostrado cómo la deforestación contribuye al aumento de la sequía y el calor, a que falte el agua en el agro, los asentamientos humanos y la industria. Si bien existen 225 áreas naturales protegidas que cubren 94 millones de hectáreas, no disponen de presupuesto suficiente para garantizar su buen estado.

Ante el panorama anterior, el próximo sexenio debe hacer realidad el compromiso establecido en la Ley General de Cambio Climático de lograr cero deforestación en 2030. El que está por terminar no avanzó en ese objetivo y fue severa la reducción de los dineros públicos destinados a la conservación de los recursos naturales. Además, muy notable es la ausencia de la instancia federal encargada de cuidar el ambiente y el uso racional del agua, como ejemplo destacado. En

esto último, también es responsable el Poder Legislativo, renuente 12 años en aprobar la nueva Ley de Aguas, que remplace a la obsoleta e injusta vigente desde el sexenio de Carlos Salinas.

Una de las regiones más afectadas por la deforestación es la península de Yucatán, conformada por los estados de Campeche, Quintana Roo y Yucatán. A éstos se agregan Chiapas y Oaxaca. Aunque en este sexenio el gobierno federal ha destinado abundantes recursos para resolver los graves problemas de desigualdad social y económica que existen en esas entidades, se han perdido más de 300 mil hectáreas de bosques y selvas, indispensables para lograr un desarrollo sostenible. La tasa de deforestación es mayor allí que en el resto del territorio.

Evaluaciones del investigador Edward Ellis, que labora en el Consejo Civil

Mexicano para la Silvicultura Sostenible (Ccmss), esa deforestación no se debe sólo a las obras vinculadas con los mil 500 kilómetros de vías y servicios complementarios del Tren Maya.

Existen otros factores importantes: la ganadería extensiva; la agroindustria, con actividades nada amigables con el ambiente que aquí he denunciado desde hace años. Es el caso de las granjas porcícolas, las de aves y los cultivos comerciales que utilizan gran cantidad de plaguicidas que matan a las abejas en Campeche y Yucatán. Y, de paso, contaminan el manto freático del que depende el abastecimiento de agua en la península de Yucatán.

Otra causa de la deforestación es la expansión de los complejos inmobiliarios destinados al turismo masivo y los nuevos fraccionamientos habitacionales en lo que antes eran áreas forestales o agrícolas. Como sucede en las ciudades de Mérida, Playa del Carmen, Cancún y Tulum.

En el primer caso, existe una fuerte inversión de cadenas hoteleras transnacionales. Y en el segundo del gran capital inmobiliario local y nacional.

Todos los pronósticos sobre el clima para el próximo año señalan que tendremos más calor y sequía. Una forma muy efectiva de disminuir sus efectos es conservando bosques y selvas, las fábricas de agua y humedad por excelencia. Y reteniendo al máximo la abundante agua que nos traen ahora los huracanes. Una tarea que no inician todavía las instancias oficiales.

“

Todos los pronósticos sobre el clima para el próximo año señalan que tendremos más calor y sequía





DIEGO LATORRE
LÓPEZ
SOCIO DIRECTOR DE
LATORRE & ROJO, S.C.
@DIEGOLGPN

JULIAN ASSANGE, EL CONSPIRADOR...

**La libertad de Assange
se concedió tras la firma
de un acuerdo con el
Departamento de Justicia**

El impacto mundial de WikiLeaks inició con la difusión de un video, Collateral Murder, grabado por el ejército norteamericano en Bagdad: Varias personas caminan por la calle, entre ellas, un repórter de Reuters que porta una cámara que los militares confunden con un arma.

Inician un tiroteo en el que matan al periodista, a su colaborador y a 10 iraquíes, entre ellos, un niño.

Como en la peor película, los soldados les gritan: "bastards".

Ese video fue visto por millones de personas en sólo tres días.

Otro video muestra a un piloto del mismo comando, tras haber matado a una niña, diciendo: "Es culpa de la madre por traer a sus hijos a la batalla".

La libertad de Assange se concedió tras la firma de un acuerdo con el Departamento de Justicia de la administración Biden, con el cual, Julian aceptó declararse culpable de un sólo cargo: "conspiración por la divulgación de información secreta"; delito tipificado en la Ley de Espionaje de ese país; los otros 17 cargos de espionaje e intrusión informática, acusaciones fundamentales con sanciones más severas por las que se solicitó su extradición originalmente, fueron desestimados.

El periplo de Julian Assange a la libertad duró más de 12 años, pero, en realidad, ya nada será lo mismo, pues es evidente que los Estados Unidos considerarán como espionaje a todo aquel periodismo que exponga crímenes de Estado con pruebas facilitadas por fuentes o documentos estatales.

Durante 2010 y 2011 WikiLeaks publicó más de 92 mil documentos clasificados, aportando datos sobre numerosas acciones con repercusión internacional, como la quiebra y el fraude del banco islandés, Landsbanki; supimos que el gobierno estadounidense mandó espiar al secretario general de la ONU; que

Silvio Berlusconi era el tinterillo de Vladimir Putin en Europa; o que los Estados Unidos espionaron a todo el mundo, sus aliados y sus enemigos.

Assange fue declarado enemigo público No. 1 durante la administración de Obama.

Se condenó al mensajero, pero, en realidad, a pocos, a casi nadie, importó el mensaje.

Doce años de prisión demostraron lo importante que es mantener secretos indignos: la muerte de inocentes. Esto no puede ser, no debería ser un código de seguridad a preservar. Sin un periodismo valiente, no hay manera de contar a la sociedad eso que los poderosos quieren ocultar: la podredumbre de los Césares en turno.

Pero ya nada será igual, nada es lo mismo: Assange ha cumplido sobradamente su pena por informar sobre la cloaca del imperio. Sale libre, a curar sus heridas, pero las del periodismo y las de la justicia también necesitan ser profundamente saneadas, y quizás, la indiferencia de la sociedad también necesite tratamiento.

Assange ya es libre, lo que, desde luego, es una buena noticia, pero rodeada de malas noticias y una sigilosa y fría advertencia...

"Assange ya es libre, lo que, desde luego, es una buena noticia, pero rodeada de malas noticias y una sigilosa y fría advertencia..."



SACACORCHOS

Los ajustes en los partidos luego de la finalización del proceso electoral empiezan a perfilarse de distintas maneras.

En Morena, el rechazo a Gerardo Fernández Noroña es parte de este escenario, pues con la votación de más de 27 millones de votos que obtuvo este partido por sí solo no necesita compartir el poder con sus aliados.

En el PRI siguen las renunciaciones de militantes que se muestran inconformes por el intento de reelección de Alejandro "Alito" Moreno, quien insiste en seguir al frente del partido.

En el PAN, se empiezan a dar los primeros trámites de expulsión de militantes que apoyaron a otros partidos en la pasada campaña electoral, algo que podría reducir el tamaño de su militancia.

En Movimiento Ciudadano se empiezan a mover las fichas para la elección de su próximo dirigente nacional, en algo que se menciona al excandidato presidencial Álvarez Máynez como probable nuevo líder naranja.

Y en el PRD, buscan crear otro partido, tal vez para repetir la historia.



HOY ESCRIBE

La Corte ha frenado modificaciones a la Constitución y leyes secundarias en este sexenio, ya sea por la vía del amparo o por controversias constitucionales promovidas por los partidos de oposición. Eso ha generado que el discurso oficial se dirija a cuestionar no la legalidad del fallo, sino la supuesta "inmoralidad" en la que caen los ministros al aplicar la Constitución en sus revisiones.

ADRIÁN TREJO PÁGINAS



LA DIVISA DEL PODER

ADRIÁN TREJO

engranev@yahoo.com.mx // @adriantrejo



Gradualidad, tabla de salvación del Poder Judicial

Un video que circuló en redes hace unas semanas, elaborado por un prestigiado abogado, explicaba con certeza que al menos el 95% de las disputas penales, comerciales, administrativas, son resueltas por tribunales locales y solo el resto correspondía resolver a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Si en las estadísticas oficiales el porcentaje mayoritario de denuncias se refieren a delitos del fuero común (robo a casa habitación, robo a transporte, robo a transeúnte, extorsión, secuestro, asalto a mano armada, fraude, etcétera), ¿por qué la sevicia con la que se ha volcado el Ejecutivo en contra de la Corte?

Precisamente porque la Corte es la responsable de resolver conflictos entre poderes, de acotar la actuación de alguno de los tres poderes, como ha ocurrido cuando la oposición ha interpuesto recursos que han interferido en los planes del ejecutivo.

La Corte ha frenado modificaciones a la Constitución y leyes secundarias en este sexenio, ya sea por la vía del amparo o por controversias constitucionales promovidas por los partidos de oposición.

Eso ha generado que el discurso oficial se dirija a cuestionar no la legalidad del fallo, sino la supuesta "inmoralidad" en la que caen los ministros al aplicar la Constitución en sus revisiones.

"Es que la Corte no puede invalidar una ley aprobada por un Congreso que fue electo por el pueblo", fue el argumento que presentó **Ricardo Monreal** en el Senado, el semestre pasado, y desde ese momento cobró fuerza la petición de López Obrador de que los jueces fueran electos por la vía del voto directo.

El discurso entonces ya no fue que la Corte servía a "los poderes fácticos", sino que sus fallos carecían de legitimidad porque fueron resultado de un grupo de togados que "no fueron elegidos por el pueblo".

Ya se habló de los riesgos que implica llevar a las urnas los nombres de los posibles jueces y magistrados, sin que haya filtros que garanticen su capacidad y conocimientos de las leyes.

Incluso, parece que López Obrador cobró conciencia (un poco) de tales riesgos al aceptar, de palabra, que la sustitución de jueces y magis-

trados se realice de manera gradual "pero sin hacer tiempo".

¿Qué tan gradual? ¿Cuánto tiempo se necesita para sustituir a los 1,647 jueces en el país por gente que, en teoría, deberá ser más preparada que los actuales juzgadores? ¿Un año, dos, tres?

Morena tiene los votos suficientes en San Lázaro y está a dos votos de tenerlos en el Senado, para que incluso

la próxima Presidenta desaparezca la Corte como la conocemos y nombre ministros a modo.

Pero eso quizá envíe señales equivocadas al delicado entorno económico internacional y por ello se decidió realizar los famosos foros.

Como sea, una vez que se apruebe la reforma, los cambios no serán inmediatos; México perderá valiosos meses en un proceso desgastante que, por lo demás, no garantizará que la justicia sea expedita, pronta y, aunque suene a broma, justa.

• • • •

Esta semana se dará a conocer el gabinete de Seguridad que acompañará a **Claudia Sheinbaum** los próximos seis años.

El anuncio será muy importante porque se sabrá si la futura Presidenta decidirá mantener la política de "abrazos, no balazos", o si cambiará para eficientar los resultados de la lucha contra la delincuencia organizada.

La virtual presidenta electa tuvo tiempo suficiente para definir, con la asesoría de su equipo, los perfiles que se encargarán de las Secretarías de Seguridad, Defensa, Marina y Gobernación.

A ver.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.

TELÓN DE FONDO

Edmundo Jacobo Molina

Exsecretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral (INE)

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx


El peso de las herencias

Iniciamos hoy el segundo semestre de 2024 y estamos a dos meses de la instalación del Congreso de la Unión, a tres de que la Dra. Sheinbaum asuma la Presidencia de la República y a poco más de cuatro meses de las elecciones en Estados Unidos. Además, el pasado jueves se realizó el primer debate de los aspirantes a la presidencia de ese país y dentro de tres días los estadounidenses festejarán un año más de su independencia.

Lo anterior no solo es un recuento de fechas, sino el dar cuenta de hechos que están íntimamente conectados y respecto de los cuales la futura administración de nuestro país tendrá que pronunciarse.

Antes de que se instale el Congreso, este ya tiene tarea y el llamado Plan C (18 iniciativas de cambios constitucionales y cinco legales) ocupará el primer mes de sus actividades, heredando con ello la agenda del presidente saliente, quien la impuso desde antes del inicio de las pasadas campañas y quiere garantizar que sus propuestas, o al menos las más relevantes, queden aprobadas antes de que concluya su gestión.

Está por definirse quiénes encabezarán las mayorías de la coalición gobernante en ambas Cámaras, pero el contenido de su encomienda ya está sobre la mesa y operándose, a tal grado que, en un hecho inédito, el pleno de la Suprema Corte compareció ante los legisladores para exponer sus puntos de vista con respecto a una propuesta que no solo los destituye, sino que además reconfigura el papel del poder judicial en el sistema político y al sistema en su conjunto.

Sintomático de lo que viene es dar cuenta de las posiciones divergentes de las y los ministros, lo que no debe extrañar en cualquier colegiado, sino los términos del debate, que pasa de razones a ac-

tos de fe y a reclamos personales, si consideramos la intervención del expresidente Zaldívar. Así, el nivel de un foro que se registrará en los anales, pero no se considerará para las resoluciones, a decir, de uno de sus protagonistas.

Por su parte, la virtual presidenta electa ratificó su apoyo para que el mando de la Guardia Nacional pase formalmente al Ejército, ya que nunca ha dejado de tenerlo. Este pronunciamiento no es menor, ratifica la lealtad a un proyecto, aún a pesar de que quien lo denuncia es parte de una generación que criticó severamente la intervención del Ejército en actividades civiles y políticas. Lo anterior no se trata de una fobia prejuiciada, sino de reconocer las tareas que institucionalmente le corresponden a cada quien, y justo a las Fuerzas Armadas no les compete la seguridad pública, y si alguien considera que es el caso, nos oculta información sobre la seguridad nacional que debe estar en riesgo para tal intervención.

La operación de este nuevo marco constitucional y legal dependerá de un gabinete que poco a poco se configura y que, por lo menos en lo que hasta ahora se ha hecho público, hay algunas trayectorias que no implican una continuidad ciega y en automático. Llama la atención que siguen sin nombramiento las secretarías que tendrán la responsabilidad de la política interna, la seguridad y la política social.

Y si bien, por lo que hace al desarrollo nacional, la máxima es la continuidad, habrá que ver si en el terreno de la política exterior se seguirá el mismo derrotero, a saber, si las relaciones internacionales frente a los principales socios comerciales se pensarán como en los años de la Guerra Fría.

Al amparo de las fuertes tensiones internacionales, derivadas de la Segunda Guerra Mundial, México encontró una ventana de oportunidad para un desarrollo

económico muy relevante y estiró la cuerda en la década de los años 70 del siglo pasado, pretendiendo liderar una tercera alternativa frente a los dos polos en disputa. Al parecer, López Obrador ha pretendido seguir esa línea muchas décadas después, buscando aprovechar las tensiones comerciales y políticas entre China y Estados Unidos y hacer ver su simpatía, o al menos su tolerancia, a gobiernos como los de Cuba, Venezuela y Nicaragua y su ánimo justiciero en los casos de Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú.

¿Seguirá Claudia Sheinbaum con esa política? Seis décadas son muchas y el contexto y las condiciones son otras. Ni Biden ni Trump son Roosevelt ni Kennedy, aunque como aquellos, primero defenderán los intereses de su país y sin desparpajo afirmarán, como ya confesó el republicano, que siendo presidente recibió de México "todo a cambio de nada".

Lo que está al frente es un 2025 de negociaciones para renovar un tratado comercial, en el que tanto en Canadá como en Estados Unidos predominan políticas proteccionistas lejanas a las que inspiraron el actual acuerdo a principios de los años 90.

En ese marco, las decisiones domésticas jugarán un papel muy importante, de manera tal que temas como capital de origen, energía, seguridad y Estado de derecho (entendido este en el sentido estricto de garantías a la inversión extranjera) pasarán a jugar un papel muy relevante para la reconsideración del tratado comercial. No así temas, lamentablemente, como medio ambiente y justicia social.

Las señales de "tranquilidad" que se envían a los mercados, con la ratificación del Secretario de Hacienda y los nombramientos de Juan Ramón de la Fuente y Marcelo Ebrard, no son suficientes para las difíciles condiciones que



le esperan a México el próximo año que, además de las restricciones externas, enfrentará el difícil trámite de financiar la continuidad de los programas sociales y la conclusión de las megaobras, herencia de López Obrador.

POSDATA: Ya en otras ocasiones he insistido en que la legitimidad de la calificación de la elección presidencial depende de que la Sala Superior del TEPJF esté plenamente integrada por los siete miembros, como está previsto en la Constitución. Recientemente, magistrados de esa sala dejaron ver que eso no sería así y que llamarían solamente a un sexto miembro ya en vísperas de la calificación señalada. El panorama se torna interesante, ahora un juez ordena a los magistrados que asuman las facultades que se les tienen conferidas para nombrar a la brevedad a las dos magistraturas vacantes, considerando los criterios de antigüedad en el cargo y en su caso la edad de las personas. Como diría el clásico: pero ¿qué necesidad?



DESDE SAN LÁZARO

**Alejo
Sánchez Cano**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx

El PAN como la principal fuerza opositora

En momentos en que se requiere que la oposición se reagrupe para impedir los coletazos del autoritarismo, con la sobrerrepresentación con que pretende agandallarse Morena, PVEM y PT en el Congreso y, con ello, alcanzar las mayorías calificadas en ambas cámaras o la aprobación de la reforma judicial; el PAN y el PRI viven la revuelta de su militancia. En primera instancia deben renovar sus dirigencias nacionales y luego perfilar sus nuevas estrategias electorales por separado, en virtud de que, para Acción Nacional, fue un error mayúsculo coaligarse con los tricolores.

En estas luchas intestinas, pierden el enfoque sobre los temas torales y, de no hacer nada, se impondrá la acumulación de poder en el Ejecutivo con el control absoluto en el Poder Legislativo y Judicial.

La salida de Marko Cortés de la dirigencia nacional del PAN tan solo será un paso en ese largo y sinuoso camino que tendrán que emprender los azules rumbo a recobrar la confianza de los electores, particularmente de los jóvenes. En ese sentido, no solo requieren hacer un esfuerzo para recobrar sus bases ideológicas y programáticas, sino establecer una real apertura a la sociedad para formar una alianza que les permita consolidarse como la principal opción opositora.

Los colectivos que conforman la Marea Rosa exploran las posibilidades de buscar el registro como partido político o seguir manteniéndose del lado de la sociedad civil o de plano sumarse a Acción Nacional.

La disyuntiva no es menor, en el entendido de que se requiere una oposición que pueda contrarrestar el enorme poder que acumula Morena y sus aliados a nivel federal y estatal.

De hecho, la lucha por apropiarse la etiqueta de ser la

principal opción opositora se la disputan, en este momento el PAN y Movimiento Ciudadano. Quien lo iba a decir, ya que el PRI va en camino a su extinción, sobre todo en estos momentos en que Alejandro Moreno opera con sus incondicionales para reelegirse.

Si MC resuelve sus profundas diferencias internas entre el bloque de Dante Delgado y el Grupo Jalisco, se encaminan a ganar mayor presencia electoral en todo el territorio nacional, en virtud de que algunos activos políticos que militan en sus filas como Luis Donaldo Colosio, Pablo Lemus y Patricia Mercado tienen un gran peso en esa búsqueda que hace la ciudadanía por nuevos liderazgos políticos.

Mientras que los panistas salieron fortalecidos de la reunión del Consejo Nacional, celebrada el día de ayer, los priistas se diluyen como el agua entre las manos y, si no fuera por algunos intentos que se hacen al interior de esa franquicia política para despojarse de la lacra que significa Alejandro Moreno, diríamos que están condenados a solo tener una presencia marginal en algunas entidades del país.

No está por demás recordar que en las elecciones de este año, el Partido Revolucionario Institucional obtuvo los peores resultados de su historia, tanto por los votos recibidos como por los cargos alcanzados.

De ahí que la disidencia priista representada en el Frente Nacional de Renovación exige posponer la celebración de la XXIV Asamblea Nacional en la que se reelegiría "Alito", no obstante que su desastrosa gestión termina en agosto, además de la separación de toda la dirigencia nacional, "dada la dimensión de la grave crisis que vive el partido y por las cruciales transformaciones que este requiere para seguir siendo una opción políticamente viable".

La disidencia tricolor exige

que se designe democráticamente una dirigencia interina compuesta por un grupo de cuadros con prestigio y reconocimiento, a fin de que conduzcan de manera colegiada e incluyente los trabajos de la próxima Asamblea y las reflexiones y cambios de fondo que requiere el partido. Estos cambios incluyen el replanteamiento de todos los documentos básicos y en particular el reforzamiento de la estructura territorial, ya que la actual dirigencia realizó reformas para arrebatarles de manera arbitraria a los Comités Estatales y Municipales las facultades que antes les garantizaban su derecho a resolver sobre los procedimientos de elección de dirigencias y de postulación de candidaturas.

Estamos ante la conformación de una nueva geopolítica nacional con la consolidación de Morena, PVEM y PT como fuerzas dominantes, el PAN como el principal partido político de oposición y MC como una opción real opositora, si rompe el cordón umbilical que todavía los une al poder, en donde la resolución en tribunales de la gubernatura de Jalisco dará luz sobre este asunto.



CRÓNICA POLÍTICA

MARKO CORTÉS TRANQUILO CON UN PAN CUASI ESQUELETO

Por Rosy Rames*

El fin de semana ocurrieron cosas interesantes en el PAN. Su Consejo Nacional aprobó sendas comisiones que definirán el rumbo del partido y la renovación de la dirigencia nacional. Con ello, Marko Cortés Mendoza parece expiar sus culpas por las cuentas que entregó en relación a las elecciones de 2024.

No pudo conducir al PAN rumbo a las elecciones del 2024 para al menos superar la votación obtenida en la elección presidencial del 2018: 9,644,918 votos contra 9,996,514. Fueron 351 mil 596 votos menos que hace 6 años.

Conforme a la configuración inicial de la LXV Legislatura de la Cámara de Diputados Federal, la bancada de Acción Nacional se integró con 114 diputaciones (73 de mayoría y 41 plurinominales), como resultado de la elección de 2021. Y para la próxima, como resultado de los comicios del pasado 2 de junio, el PAN tendrá unas 72 diputaciones (34 de mayoría relativa y 38 pluris), aproximadamente porque falta que el INE haga la asignación plurinomial, luego, en su caso, que el Tribunal Electoral resuelva las impugnaciones sobre ésta.

No obstante, grosso modo, el PAN registra una pérdida de alrededor de 42 curules. Y esa sí, es entera responsabilidad de Marko Cortés, cuya dirigencia inició en noviembre del 2018 y se reeligió en el 2021.

El dirigente estaba obligado a conducir al PAN para superar el número de senadores obtenido en el 2018, pasadito de 20. Pero casi será igual. La diferencia es que hace seis años, obtuvo más de mayoría relativa que en la pasada elección, en que sus triunfos se cuentan con los dedos de una mano y sobra uno. Y de poquito más de una decena de entidades federativas gobernadas por el PAN a la llegada de Marko Cortés a la dirigencia nacional, ahora gobernará alrededor de 4.

Y eso que, tras ser reelecto como dirigente nacional, casi casi juró que incrementaría los triunfos de Acción Nacional en todos los cargos de elección popular. Falló.

No obstante, los datos duros, Cortés Mendoza, en la sesión de Consejo Nacional, dijo: "Me siento tranquilo por el deber cumplido". Lo

que no siente es pudor, ni pena. Por el contrario, para él hasta parece motivo de orgullo el lugar que ocupa el PAN, al decir: "A pesar de los pesares, a pesar de lo que nos digan, a pesar de

todas las críticas, el PAN sigue siendo la primera fuerza de oposición de este país".

Sí, pero "una primera fuerza de oposición" endeble, pírrica, frente al partido dominante: Morena le sacó una ventaja aplastante de 17,719,731 votos en la elección presidencial (considerando votos por partido político, no coaliciones). Además, el partido guinda tendrá alrededor de 247 diputaciones federales y 60 senadurías; y en el 2025 gobernará alrededor de 23 entidades federativas.

Todavía fuese una "primera fuerza de oposición" con la mitad de todo, pero no. Sin embargo, Marko Cortés parece contento,

satisfecho y hasta se dice "tranquilo" con resultados electorales bajo su dirigencia que dejan un PAN raquítico, cuasi esqueleto.

Lo bueno para Acción Nacional es que Cortés Mendoza ya se va. Eso sí, con la primera senaduría plurinomial; se aseguró posición como cuando el capitán se sube a un bote salvavidas sabedor del hundimiento del barco principal.

¿DEFENDER?

En su discurso, Marko Cortés llamó a las y los legisladores electos del PAN a "resistir frente a la Reforma Electoral, y defender la pluralidad democrática".

¿Y cómo van a defender? Si en número son minoría y ni junto con el resto de las personas legisladoras de oposición, consiguen una mayoría que frene a Morena y aliados. Incluso, es incierto que el INE y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación resuelvan de modo distinto la asignación plurinomial, la cual se cuenta por partido político, no por coalición. Por eso cada partido registra lista propia de candidaturas pluris. Lo más novedoso ha sido contar la afiliación efectiva de los de mayoría para hacer la asignación a efecto de evitar la sobre y subrepresentación.

La única defensa que les queda es la defensa mediática. Porque aún es incierto que reúnan el 33% para promover acciones de inconstitucionalidad, por cierto, ante una Corte distinta, según pinta el panorama.

*rosyrama@hotmail.com



No obstante, los datos duros, Cortés Mendoza, en la sesión de Consejo Nacional, dijo: "Me siento tranquilo por el deber cumplido". Lo que no siente es pudor, ni pena. Por el contrario, para él hasta parece motivo de orgullo el lugar que ocupa el PAN



Foto: Cuartoscuro



MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

La inevitable reelección
de Alejandro (Alito)
Moreno en el PRI

Por Koldo Herria ► 4

MAQUIAVELO TENÍA RAZÓN

LA INEVITABLE REELECCIÓN DE ALEJANDRO (ALITO) MORENO EN EL PRI

Por Koldo Herria*

"Cuando, por no impedir a tiempo su engrandecimiento, goza de extraordinario poder, es imposible, sin exponerse a gran peligro, combatirle de frente... quedando las cosas reducidas a procurar vencerlo, con riesgo de súbita ruina, o dejarle mandar, resignándose a manifiesta servidumbre..."

**Discursos sobre la primera
década de Tito Livio**

El dirigente nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI) va a maniobrar en las próximas semanas para seguir al frente del instituto político que agoniza tras su fracaso electoral.

Al margen de la ley, Moreno ha convocado a una asamblea nacional para el próximo domingo 7 de julio, en la que se prevé que reformará los estatutos y ordenamientos internos, de tal suerte que pueda mantenerse como líder nacional.

La legislación electoral establece que los partidos políticos están impedidos de hacer reformas y cambios relevantes mientras esté en curso el proceso electoral, el cual concluye tras el último fallo del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Este argumento, utilizado anteriormente por el propio Moreno para prorrogar su liderazgo, hace impugnables las decisiones que va a imponer al PRI porque el proceso electoral concluirá hasta septiembre. Son tres las razones por las que Alejandro alias Alito podrá reelegirse:

1. Porque quiere y puede. Alias Alito reformó anteriormente el estatuto de su partido concentrando decisiones en la presidencia nacional que le dan control sobre los órganos de gobierno interno, sobre convocatorias, alianzas, postulaciones y todo tipo de mecanismos internos.

Aunque la reforma estatutaria de entonces iba contra la legislación electoral, Lorenzo Córdova, a la sazón autoridad electoral, ayudó a que el INE autorizara ese cambio interno a cambio de apoyo en la negociación presupuestal.

Esto se sabe porque, a pesar de la experiencia de ambos políticos, suelen dejar grabar sus llamadas telefónicas. Alias Alito po-

drá, entonces, definir contenidos, oradores y votos para que el PRI se modifique a placer.

2. Porque los que no quieren que alias Alito termine siga al frente o ya no están en el PRI (Miguel Osorio, Eruviel Ávila, Alfredo del Mazo, Alejandra del Moral, Claudia Ruiz Massieu, José Narro Robles...); o están a gusto, en zona de confort (Manuel Añorve, Sylvana y Manlio Beltrones, Rubén Moreira, su esposa Carolina Viggiano, Aurelio Nuño, el nuevo valor Augusto Gómez Villanueva...); o no se atreven a moverse, a contestar, a iniciar con voces críticas, ya no digamos una rebelión (Beatriz Paredes, Enrique de la Madrid, Dulce María Sauri, César Camacho...)

3. Porque así conviene. Como la continuación de alias Alito al mando, con su visión y estilo de liderazgo, es garantía del exterminio del PRI, a otros actores políticos (y al país) les (nos) conviene que se extinga el que fuera el gran partido de la estabilidad y la gobernabilidad, hoy convertido en un monstruo informe y débil que consume

el oxígeno (y las prerrogativas) que se necesitan para regenerar la política. Le conviene a Morena, le conviene a MC, le conviene al PAN y será muy sano para las próximas generaciones. Alias Alito llevó al PRI a una dimensión similar a la de Movimiento Ciudadano (MC), con la diferencia de que el partido de Dante Delgado llega a ese sitio en ascenso, mientras que el PRI desciende en caída libre; porque MC gobierna Nuevo León y Jalisco, mientras el PRI apenas conservó Durango y Coahuila, solo para una muestra de la pérdida de relevancia priista.

De las declaraciones del propio alias Alito y de algunos de sus colaboradores se desprende que, en su diagnóstico para salir de la crisis, basta lo que llaman un "re-branding" mercadotécnico (cambiar logo y nombre) para resurgir desde el pantano.

Alias Alito, incapaz de la mínima autocritica y analfabeto en el análisis político complejo, no es un estratega, pero sí es un hábil táctico, un operador marrullero y eficaz negociador de faramalla y farfolla.



Fue capaz de postular a Mauricio Tabe en la alcaldía Miguel Hidalgo, y no el PAN, para poder ajustar la paridad.

Fue capaz de obtener más senadurías que votos, porque se las sacó a Marko con K, su contraparte panista, en la mesa de un fino restaurante. También es un hombre de traiciones, le clavó la estocada a Alfredo del Mazo, operador de su designación al frente del PRI, por indicaciones de Enrique Peña Nieto.

Se desembarazó de Miguel Osorio, quien fuera su tutor y protector, como el propio alias Alito no se cansaba de afirmar cuando el senador defenestrado era secretario de Gobernación. Alias Alito no se alcanza a dar cuenta de que ejerce un liderazgo vergonzante.

En la reciente campaña electoral, por ejemplo, en una mesa de debate con Joaquín López Dóriga fue encarado Enrique de la Madrid, vocero de Xóchitl Gálvez en ese programa, al preguntarle si se sentía representado por su dirigente partidista cuando afirmó que a los periodistas había que matarlos...pero de hambre.

De la Madrid respondió con un elocuente silencio... La pregunta ahora es ¿Seguirán callados los priistas de bien, resignados a manifiesta servidumbre?

UN LIBRO, UNA SERIE, UN PODCAST.

Un libro: *"El pensamiento heterosexual y otros ensayos"* (Paidós) Monique Wittig.

Recomendamos la lectura de esta obra referente de la teoría queer de la activista que revolucionó el campo de los estudios feministas al enfocar desde una perspectiva de género cuestiones fundamentales para la construcción de la ideología del mundo moderno: el orden social, la lucha de clases, las estructuras de poder o el lenguaje...

Una serie: *"Feud. Capote vs The Swans"* (Disney) La segunda temporada de Feud (enemistad) está dedicada a las diferencias que sostuvo el periodista Truman Capote (Tom Hollander) con sus amigas de la alta sociedad estadounidense.

Un podcast: *En la sabana (El Español)* La periodista del diario ibérico presenta diariamente temas de actualidad. Recomendamos el capítulo "Los 90 minutos más largos de Biden"

***koldoherria@hushmail.com**



BRÚJULA PÚBLICA

LA OTRA TRANSFORMACIÓN

Por Rodolfo Aceves Jiménez*

El presidente Andrés Manuel López Obrador se ha referido a la cuarta transformación, porque en la primera, es la que se refiere a la que inició Miguel Hidalgo con la independencia; la segunda transformación, que fue en el periodo de La Reforma con Benito Juárez y, la tercera transformación la producida durante la revolución de 1910.

Pero hay otro tema en la gama de la transformación que ofrece el presidente López Obrador y que se inserta en la distribución de la riqueza.

Uno de estos temas se trata del régimen de consolidación fiscal, que consiste en las deducciones consolidadas de corporativos cuando la Ley les permite que adquieran una empresa con pérdidas y mantenerla así, para demostrar a la SHCP sus mermas y deducirlas de sus utilidades. Por eso siempre piden devolución de impuestos.

Este régimen abusivo ha puesto en entredicho que los 50 grandes contribuyentes -de empresas de la industria automotriz, productos fotográficos, panificadoras, acereras, tiendas departamentales y de autoservicio, e instituciones financieras-, paguen sólo 74 pesos de Impuesto sobre

la Renta (ISR) y 67 pesos por Impuesto al Valor Agregado (IVA) entre el 2000 y el 2005, en promedio, según un estudio de la Auditoría Superior de la Federación.

Se trata de un sistema de tributación de impuestos anacrónico y obsoleto, que administra una inteligencia financiera incapaz de detectar desvíos en partidas presupuestales hacia cuentas de gobernantes, pero bien eficiente cuando en su declaración anual como contribuyente persona física no coincide en un solo peso de diferencia, y por tal razón, no le devuelven lo que por ley y derecho le corresponde.

Es en estos temas económicos y financieros en donde la cuarta transformación del país también debe poner especial énfasis, sobre todo porque se trata de nichos en donde se inserta la impunidad y tolera la corrupción.

Ahora el segundo piso de la Cuarta Transformación con la presidenta Shein-

baum debe consolidar los esfuerzos de esta primera etapa que comenzó el presidente López Obrador para capitalizar transformaciones que se vean en las mesas de las casas.

***Es Maestro en Seguridad Nacional por la Armada de México**

Correo electrónico: racevesj@gmail.com

X: @racevesj

Es en temas económicos y financieros en donde la cuarta transformación del país también debe poner especial énfasis, sobre todo porque se trata de nichos en donde se inserta la impunidad y tolera la corrupción.



Foto: Cuartoscuro



OPINIÓN
Racismo: la nueva batalla

Por Pablo Cabañas Díaz ▶ 3

RACISMO: LA NUEVA BATALLA



POR PABLO
CABAÑAS DÍAZ

La virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum se ha comprometido a luchar contra la discriminación que sufren en México las personas pobres, las poblaciones indígenas y afromexicanas.

Los análisis realizados por el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) a través de la "Encuesta Nacional sobre Discriminación" (ENADIS 2023), permiten conocer la magnitud, los tipos, las actitudes y las percepciones de la población mexicana respecto a la discriminación.

La última encuesta de la serie ENADIS, mostró que en la población mexicana un 23.7% declaró haber sido discriminada en los últimos 12 meses; lo que significó un aumento de 3.5 puntos porcentuales respecto a 2017.

En los últimos años, ha crecido el interés por el estudio del racismo en México.

En el caso de una sociedad como la mexicana, en la que la gran mayoría de la población se identifica como "mestiza" las manifestaciones del racismo se ocultan tras el discurso de "igualdad" racial que se promovió en el siglo XX por los gobierno del PRI.

Según ese enfoque la mayoría de las personas en nuestro país somos "mestizas", negando con ello la diversidad étnica y cultural.

Durante décadas, no reconocimos las prácticas racistas y discriminatorias que atraviesan nuestra vida cotidiana, nuestro lenguaje, nuestro imaginario social, debido a que asumimos que lo mestizo era nuestra identidad nacional.

Es importante advertir que en el próximo gobierno se va a abrir un debate

postergado por años sobre nuestro racismo dando respuesta a dos preguntas: ¿cómo entender la discriminación en una sociedad que no se concibe como racista? Y, por otra parte, ¿cómo el mestizaje ha sido una identificación que encubre múltiples desigualdades?

En México, se van a tener que incrementar el número de estudios, así como las herramientas que permitan estudiar con mayor detenimiento la composición y auto adscripción poblacional de sectores sociales que escapan a la identificación de lo mestizo, como es el caso de la población de origen afro, lo que nos ayuda a ver

y entender la plurinacionalidad del país. En una investigación que revisa las publicaciones que se han realizado sobre el racismo en revistas académicas mexicanas, Mónica Moreno Figueroa en el año 2016, encontró que de 1956 a 2014 solo se publicaron 66 artículos.

Con estos resultados la investigadora mostró que el racismo fue un tema marginal para el Estado mexicano y los centros de investigación.

En México usualmente se habla de dos tipos de discriminación: la que experimentan en diversas gradaciones los 68 pueblos indígenas que viven en el país, y la de la población afromexicana. La discriminación a la población indígena se hace patente según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

(CONEVAL), hay 9 millones de personas, que experimentan una situación de pobreza, y 4 millones de personas de pobreza extrema.



**daciones los
ndígenas que
país, y la de la
omexicana. La
a la población
ce más patente
del CONEVAL**

Además, el 43% de los hablantes de alguna lengua indígena no concluyeron la educación primaria, mientras que el 56 % se desempeña en trabajos manuales de baja calificación.

La historia de los pueblos indígenas tiene una larga y bien documentada historia desde la época de colonia hasta la actualidad, la segunda, la de la población afro sigue siendo "oculta" y se debe a una invisibilización de su existencia como parte de la población mexicana.

Indígenas y afros son objeto de discriminación y exclusión debido a la construcción histórica de la nación mexicana y al proyecto nacionalista posrevolucionario, del "mestizaje" priista.

Según la premisa del "mestizaje" priista dentro de la población mexicana no había una diferenciación racial, sino cultural, porque el "mestizaje" proponía un proyecto nacional de una sola "raza mestiza" en oposición a la categoría "indígena", aunque esto no implicaba, y aún no implica, la desaparición de las prácticas racistas dentro de la sociedad mexicana.

Consecuentemente, el legado de los gobiernos priistas es la práctica de un "racismo silenciado".

Lo "silencioso" o "naturalizado" en este caso es la legitimación de la discriminación, una de las realidades lacerantes que se buscan cambiar en el próximo gobierno.

**En México usualmente
se habla de dos tipos
de discriminación: la
que experimentan en
diversas gradaciones los
68 pueblos indígenas que
viven en el país, y la de la
población afromexicana. La
discriminación a la población
indígena se hace más patente
según datos del CONEVAL**



Foto: Cuartoscuro





Ágora

Laura Rojas

X: @Laura_Rojas_

Abstracción vs. realidad, los otros contendientes

Uno de los principales aprendizajes para la oposición partidista y no partidista de los resultados de las elecciones del pasado 2 de junio es que la narrativa de que la democracia está en riesgo con los gobiernos de Morena no es suficiente para convencer al electorado de votar contra la autodenominada Cuarta Transformación.



En un país con los niveles de desigualdad y de exclusión como los que tiene México, los apoyos directos contantes y sonantes, canalizados a través de los programas sociales de esta administración, pesaron mucho más en el electorado que los ideales abstractos de la democracia liberal, que promueve y defiende la oposición. Y no es que éstos no sean fundamentales para preservar las libertades y derechos de los que gozamos pero es que son también, para la mayoría, etéreos.

Por ejemplo, el programa de Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores cuenta con más de 12 millones de beneficiarios que reciben 6 mil pesos bimestrales; el de Becas para el Bienestar Benito Juárez para Educación Básica ha beneficiado a casi 3 millones de estudiantes con 3,500 pesos trimestrales.

Según datos oficiales, la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente apoyó a más de un millón de personas con 3,100 pesos bimestrales; el programa Sembrando Vida a más de 431,000 personas con 6,250 pesos al mes; el de Jóvenes Construyendo el Futuro a más de 358,000 jóvenes con 7,000 pesos mensuales, y el programa Producción para el Bienestar de Pequeños y Medianos Productores, apoyó a más de 773,000 productores agrícolas con 6,000 pesos cada mes.

En total, los programas sociales suman casi 25 millones de personas que contribuyeron significativamente a los 35 millones de votos con los que resultó electa **Claudia Sheinbaum**.

Si bien el relato de la democracia tuvo poco qué hacer frente a los apoyos económicos directos, tampoco la realidad de la inseguridad o los malos servicios de salud pública influyeron demasiado en el ánimo electoral como sí lo hizo el incremento al salario mínimo, a las pensiones y a las vacaciones. Todo ello adjudicado a la persona misma del presidente **López Obrador**, a lo que se sumó la idea de que los opositores no apoyaron estas medidas de ayuda popular.

La combinación de apoyo económico directo y la mejora en la calidad de vida de millones de mexicanos sumado a la vinculación de ello con la persona del Presidente y a un ejército de promotores en territorio desde Tijuana hasta Ciudad Hidalgo crearon una base sólida de apoyo para **Claudia Sheinbaum**.

Los programas sociales continuarán y aumentarán y aunque, una vez que el presidente **López Obrador** deje Palacio Nacional Morena tendrá el reto de mantener la vinculación con éstos, el reto de la oposición es encontrar y difundir una agenda que resuene en la mente de los votantes con claridad y contundencia, una agenda que, sin dejar de defender la democracia y las instituciones, abrace los programas sociales como derechos y no como medidas paliativas transitorias al mismo tiempo que sostenga que ese es sólo el piso y que aterrice ideas de futuro que ofrezcan más.



**Politóloga e internacionalista.
Expresidenta de la Cámara de Diputados*

La narrativa de que la democracia está en riesgo con los gobiernos de Morena no es suficiente para convencer al electorado de votar contra la autodenominada Cuarta Transformación.



COLUMNA uno



Por Karina A. Rocha Priego

DESCARADO NOMBRAMIENTO
DE **ALEJANDRA DEL MORAL**

De manera por demás descarada y como era de esperarse, **Alejandra del Moral**, excandidata del **PRI** a la gubernatura del **Estado de México** y quien *"perdió"* ante **Delfina Gómez Álvarez**, ya tiene cargo y, por ende, sueldo pagado por **Morena**, tras ser nombrada como titular del **Inapam (Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores)** dentro de lo que será el gabinete de la presidenta de **México** electa, **Claudia Sheinbaum**, y, *¡para eso nos gustaba!* Para *traidora, rastrera y vender al Edomex por un "carguito"*, pues prefirió perder el Estado de México, por instrucciones de su *"jefe y amigo"*, **Alfredo del Mazo**, para que este, por consiguiente, *no pisara la cárcel*.

Si todo estuvo más que bien planeado. Desde el momento en que **Ana Lilia Herrera**, que en trayectoria política supera en mucho a **Del Moral**, fue desbancada por esta última para ser la candidata de la alianza a la *gubernatura del Estado de México*. **Del Moral**, *"entregada a Del Mazo"*, quien ya había pactado la entrega del *Gobierno mexiquense a Morena*, tenía que *"hacer uso"* de un o una *"incondicional"*, por lo que pactó, dicen, por varias decenas de millones de pesos con **Del Moral**, para que esta contendiera *¡y perdiera!*, y bueno, mucho trabajo no le costó, pero al final perdió contra **Delfina Gómez**.

Poco después, **Del Moral** que, dicho sea de paso, de *"moral"* no tiene nada, renunció al **PRI** porque *"así convenía a sus intereses"*, otro hecho pactado con anterioridad y que fue *"para darse un espacio"* entre su renuncia, el proceso electoral y la conformación del equipo de trabajo de la *presidenta electa*.

Fíjese usted muy bien. **Alejandra del Moral** renuncia el **27 de mayo al PRI**, días antes del proceso electoral. El proceso fue escabroso, pues de la nada, **Morena ¡se llevó todos los votos!**, supuestamente. Nadie repeló, nadie impugnó. Al parecer, *"algo grave había detrás de los contendientes"* que tuvieron que quedarse callados.

Por lo pronto, ponemos en tela de duda que tanto **Alfredo del Mazo** como **Alejandra del**

Moral no hayan apoyado a **AMLO** a fraguar *"el triunfo"* de **Claudia Sheinbaum**, de ahí que hoy, **Del Moral** ya tenga cargo, *"diminuto"* si usted quiere, pero al final un cargo en el gabinete de **Sheinbaum** que le dará un sueldito seguro *-aunque luego de vender al Estado de México, dudo que ese sueldito lo necesite-*.

Ahora sólo falta que acomoden a **Alfredo del Mazo** y, dicen, puede que le den una embajada y puede que sea la de **Italia** que tanto ansía, *"Felito es finito"*, tal como lo comentamos varios meses atrás.

En política, queridos lectores, *¡nada es casualidad!*, todo viene de un plan bien fraguado y eso fue desde el momento que surgen las denuncias contra el exgobernador **Del Mazo** respecto a sus cuentas en **Andorra**. Esa fue la punta del iceberg que detonó todo, y de ahí se agarró *-como vulgarmente se dice-* el presidente **López Obrador** para tener *"bien agarradito"* a *"Felito"* **Del Mazo**. Triste, pero cierto.

Ahora el **PRI** tiende a desaparecer, a pesar de los esfuerzos de **Alejandro Moreno** de continuar como dirigente nacional, pensando que puede *"lograr algo nuevo"* cuando, en realidad, *¡ya está todo perdido!* Y ellos, los dirigentes del **PRI**, **PAN** y **PRD**, han sido los responsables de ello.

Pero por lo pronto, los nuevos pri-morenistas empiezan a tener cargo y lo que pase o no con su antiguo partido *¡es tiempo pasado!*...



LIBERAN A "OPERADOR" DE RAYMUNDO MARTÍNEZ CARBAJAL, ANDRÉS VERGARA

Hablando de otra cosa, siguen las injusticias en el Estado de México. El pasado 26 de marzo fue liberado el exalcalde de Toluca, **Raymundo Martínez Carbajal**, este que fue acusado de secuestro exprés, por lo cual fue detenido, vinculado a proceso y encerrado en la cárcel, sin embargo, como la defensa solicitó el cambio de medida cautelar, una de las condiciones para que **Raymundo "N"** quedara en libertad fue dejar una garantía por 1 millón de pesos, además de traer un brazalete -que seguramente ya no lo tiene- con el fin de que este fuera monitoreado durante las 24 horas del día, además compartir el inmueble en donde fue acomodado. Cabe comentar que esta acción fue considerada como una "**componenda**" a favor de **Martínez Carbajal**, sin lugar a dudas, pues,

estarán de acuerdo que, "**por secuestro**" no había ni fianza.



Pero viene la segunda, el "**cerebro operador**" de todas las marranadas cometidas en la administración de **Martínez Carbajal**, de nombre **Andrés Vergara Mañón**, quien también fue detenido, vinculado y encerrado, fue liberado recientemente pues, seguramente, también "**está bien parado con el juez**" que está empeñado en sacar "**en libertad y sin cargos**" a estos "**delincuentes**".

Sí, así son las cosas con este caso que, por cierto, **¡tuvo que hacerse mediático!**, porque nadie hacía caso a las denuncias de la exesposa de **Martínez Carbajal**, aún así, el juez, de nombre **Emmanuel Ruiz Albarrán**, decidió dar "**libertad condicional**" a **Vergara Mañón**, ello luego de, supuestamente, valorar datos, testimonios y documentos que corroboran el lugar de residencia del acusado, arraigo familiar tras presentar acta de matrimonio y actas de nacimiento de su hija e hijo, a la par de demostrar ingresos por concepto de la renta de una casa y al ser socio de un plantel educativo, de donde también percibe ingresos.

Según el juez, las condiciones de la investigación del inculcado cambiaron, pues, cuando se le negó la libertad condicional, dijo, no había elementos que corroboraran su dirección ni su estado civil, hoy al comprobarlo con el título de propiedad, recibos de luz, telefonía y otros servicios, valoró que no hay riesgo potencial de que evada la justicia.

La realidad de las cosas, queridos lectores, es que hoy la justicia "**es para unos cuantos**", y eso que todavía no se dan las **reformas al Poder Judicial**, pero este caso, nos enseña cómo van a estar las cosas en cuanto a impartición de justicia se refiere: **los delincuentes en la calle y los inocentes tras las rejas, lamentablemente.**

Sólo resta esperar que no se la vayan a jugar este par de delincuentes y pretendan hacer daño a **Viridiana, exesposa de Martínez Carbajal**, y a su **padre**, pues, con este par en libertad, todo se puede esperar...



TE INVITO A PARTICIPAR CONMIGO TODOS LOS DÍAS, EN CAMBIANDO DE TEMA, A TRAVÉS DE karina_rocha1968@yahoo.com.mx





Agustín Basave
*“Ante Trump, mejor
 las antiguas élites de
 McCain o Romney”* - P. 13

EL CAJÓN DEL FILONEÍSMO

**AGUSTÍN
 BASAVE
 BENÍTEZ**

@abasave



Del mando de unos cuantos al de uno solo

El auge de elecciones disruptivas deriva, a juicio mío, de un creciente rechazo de la sociedad—una sociedad paradójicamente globalizada y globalifóbica—al *establishment* político, socioeconómico, mediático, cultural e incluso científico. Así de amplia y a menudo irracional es la rebelión. Cada vez más gente indignada por la desigualdad en cualquiera de sus expresiones vota contra la ortodoxia. Se trata de un fenómeno antielitista provocado por la connivencia de una clase política corrupta con los medios, un maridaje mal avenido del cual nacen los liderazgos populistas.

¿Qué es Trump si no el inaudito beneficiario de ese antielitismo? Me declaro incapaz de entender por qué un hombre emanado de la élite empresarial de Estados Unidos, sin raigambre religiosa, mentiroso contumaz impulsor de las más absurdas teorías conspirativas, atrae el apoyo de obreros desempleados, de conservadores evangélicos acorralados por el progresismo y de resentidos de las *fake news*. He aquí el problema: el repudio a un orden establecido, en buena medida corrompido por la endogamia y la exclusión, está creando otro más corrupto y sectario. La queja contra una democracia representativa que desdeñaba a las masas y entronizaba representantes cooptados por la cúpula económica ha dado paso al más descabellado autoritarismo en el que una figura de culto concentra, en nombre del pueblo, todo el poder. Es el representante único, el intérprete discrecional de la voluntad popular. Contra el elitismo, el personalismo: antes mandaban unos cuantos y ahora se quiere que mande uno solo.

En el reciente debate entre el presidente Joe Biden y el ex presidente Donald Trump esas taras quedaron de manifiesto. Más allá del catastrófico desempeño de Biden, que corroboró los temores sobre su salud, se dibujaron con nitidez los dos proyectos en disputa. El viejo orden construido sobre la representatividad democrática, bajo la batuta de uno de sus más fieles herederos con todo e hijo incómodo, y el nuevo

orden que aspira a empoderar una vez más a un aspirante a autócrata que busca venganza y ofrece devolver su preeminencia a la mayoría blanca y cristiana en una mascarada de democracia “directa”. El contraste entre uno y otro no podría ser más claro. Y la reacción del electorado, que ya favorecía ligeramente a Trump, también es elocuente: le dio la victoria al energizado falsario sobre el ortodoxo avejentado.

Yo solía ser crítico del sistema estadounidense por su política exterior y sus excesos partidocráticos, pero todo es relativo. Después de conocer a Donald Trump y vislumbrar el daño que una segunda Presidencia suya haría a México y al mundo me quedo con Joe Biden o con quien sea que los demócratas postulen, en caso de que lo convenzan de declinar. Sí, ante la alternativa, prefiero a las antiguas élites partidistas, incluida la republicana de McCain o Romney, con su prensa tradicional y defectuosa. Todo lo que me parecía asaz imperfecto lo veo cada vez más valioso. Vamos, claro que había cosas que mejorar, pero no se vale tirar ese andamiaje a la basura y poner en su lugar una vil demagogia autocrática.

Si yo fuera conspiracionista diría que el *Deep State* inventó a Trump para hacer que el antiguo régimen luciera mejor. Y que lo lograron con creces. ■



Rana Foroohar*“Interés de los líderes empresariales globales en la política” - P. 24 Y 25*

Cómo los CEO se han adaptado a la era de la ansiedad

Opinión. Será bueno para Wall Street que las compañías se vuelvan más productivas, sustentables, eficientes y sensibles

RANA FOROOHAR
NUEVA YORK

Los líderes corporativos no suelen dedicar días de sus apretadas agendas a discutir el futuro de la democracia, pero no estamos en tiempos normales. La semana pasada asistí a un retiro con alrededor de 40 líderes empresariales de todo el mundo y tuve la oportunidad de tomarles el pulso en una nueva era de ansiedad. A continuación se muestran mis tres principales conclusiones.

Primera lección: hoy la política es una de las principales preocupaciones de las juntas directivas. Antes, en este tipo de conferencias se oía hablar mucho más sobre los negocios en sí, así como sobre la tecnología y la administración, pero esta vez la conversación giró en torno al significado de los resultados cruciales de las elecciones de 2024, sobre todo en Estados Unidos y Europa.

No hubo un consenso claro sobre si Joe Biden (suponiendo que siga siendo el candidato demócrata) o Donald Trump era lo mejor para los negocios, lo que

refleja preocupaciones sobre el impacto fiscal de los planes de gasto de Biden (aunque hubo mucha menos preocupación por los efectos de cualquier recorte de impuestos de Trump). Pero esto también parecía reflejar una creencia ingenua de que las empresas podían manejar con éxito a Trump en un segundo mandato. Dudo que ese sea el caso.

La mayoría de los participantes (que hablaron bajo las reglas de Chatham House) creían que la Unión Europea estaba en peligro de desmoronarse, dada la inestabilidad política tanto en Francia como en Alemania, y que, irónicamente, Gran Bretaña tras el *brexit* se había convertido en la casa menos fea del conjunto que es Europa.

También hubo muchos lamentos por los movimientos cada vez más agresivos en torno a Taiwán por parte del presidente de China, Xi Jinping, y la posibilidad de un conflicto caliente—o al menos cuellos de botella de transporte—en el Mar de China Meridional. Aunque un participante chino abogó por un regreso al *status quo* “justo a tiempo” de la década de 1990, en

el que las grandes multinacionales subcontrataban la producción a China basándose en la escala y los bajos costos laborales, la mayoría de los participantes dudaron que esto fuera posible.

Esto nos lleva a la segunda lección: los directores ejecutivos están cubriendo sus apuestas, a lo grande. Las empresas pueden quejarse en público de los aranceles, el populismo y los riesgos de la política industrial, pero en privado los líderes saben que en el futuro el gobierno desempeñará un papel mucho más importante en la forma de dirigir las compañías.

Entre el ascenso del nacionalismo chino, la reindustrialización estadounidense, el resurgimiento de la extrema derecha en Europa y la elección de líderes a favor de los trabajadores en lugares como México (y probablemente Gran Bretaña esta semana), el tira y afloja de las preocupaciones nacionales reemplazó a un único paradigma global de “eficiencia” para las empresas.

Eso significa una explosión de estrategias mucho más sofisticadas



cadadas para la regionalización y la reducción de riesgos. Por supuesto, no solo se trata de políticas. El costo y el tiempo del transporte de larga distancia a través de largas cadenas de suministro, la necesidad de reducir las emisiones de carbono, las crecientes demandas laborales y los consumidores que quieren lo que quieren en este momento empujan a muchas empresas hacia múltiples centros locales de producción y consumo.

La tecnología es lo que hace posible, e incluso deseable, esta tendencia hacia la “clusterización”. Como señala Mike Wilson, fundador del Parc Institute for Manufacturing, Logistics and Inventory de la Universidad de Cardiff, alrededor de 800 mil millones de dólares de los 2.5 billones que había en inventario en EU a finales de 2023 provinieron de costos de manejo (almacenamiento y administración de inventario), depreciación, impuestos y obsolescencia. Para reducir eso, las empresas están utilizando sensores para rastrear productos individuales y crear mapas detallados de la cadena de suministro, que luego pueden ejecutarse a través de sistemas analíticos predictivos basados en inteligencia artificial para reducir los tiempos de entrega y el desperdicio.

Del mismo modo, la fabricación aditiva se utiliza para reducir aún más las diferencias en los inventarios debido a perturbaciones inesperadas de oferta y demanda. Las lecciones aprendidas de la pandemia —durante la cual las empresas utilizaron la impresión 3D para producir cosas como piezas de respiradores o componentes de automóviles en el sitio— se están aplicando a la electrónica de consumo y otras industrias.

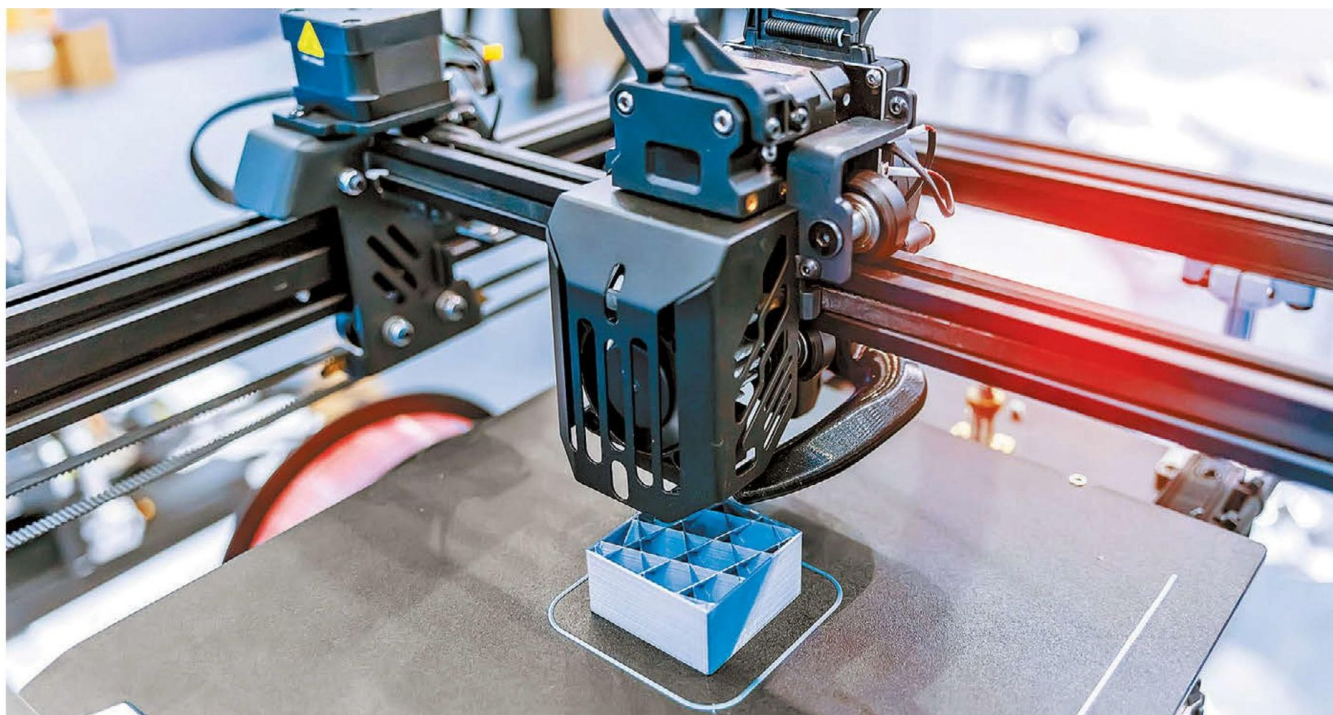
Si bien esto no necesariamente es un argumento a favor de la deslocalización de la producción, para mí era obvio que las empresas ya no quieren poner todos sus huevos en una sola canasta. En realidad, el sistema “justo a tiempo” se está convirtiendo en “por si acaso”, lo que tendrá amplias repercusiones en la forma en que operan las empresas globales.

Finalmente, el tercer punto: tengo la fuerte sensación de que algunas multinacionales están empezando a encontrar oportunidades en todas las crisis del momento. En 2008, después de la gran crisis financiera, los bancos eliminaron algunos riesgos de sus balances, pero no replantearon sus modelos de negocio. De hecho, los bancos demasiado grandes para quebrar no hicieron más que crecer, a medida que aumentó la concentración dentro del sector, junto con los niveles de deuda privada. Una de las razones es que el gobierno tampoco cambió su modelo operativo: las tasas bajas y la expansión cuantitativa resolvieron el problema de la deuda con más deuda.

Pero esta vez hay una clara sensación de un verdadero cambio de rumbo en la economía política en todo el mundo. Esto, a su vez, obliga a las empresas a cambiar su forma de pensar y operar a nivel base. En la medida en que las empresas se vuelvan más productivas, sustentables, eficientes y sensibles al mercado como resultado de esto, será algo bueno tanto para Wall Street como para la economía local o del público en general.

El problema es la desconexión global/local que todavía existe entre los directores ejecutivos y sus clientes y trabajadores promedio. Hubo una sesión fascinante sobre cómo los países que son capaces de evitar el declive lo hacen encontrando un propósito común entre sus ciudadanos, pero las élites y la persona promedio deben compartir ese propósito. En EU, como en tantos países más, una definición común del bien público aún es inalcanzable. ■





La impresión 3D que se utilizó en la pandemia para producir componentes de automóviles ahora se aplica a la electrónica de consumo. SHUTTERSTOCK



POR MÉXICO HOY / CARLOS HEREDIA ZUBIETA

La recuperación del servicio exterior profesional

La política exterior mexicana está muy por debajo de las necesidades de un país que es la economía 12 en el mundo, vecino y socio de la mayor potencia del planeta; el número 10 en el orbe por su demografía, y el más poblado entre los de habla española.

En el sexenio que concluye hay evidencias abundantes del daño a las relaciones internacionales de México. El uso de embajadas como 'premio' a gobernadores de oposición que entregaron su estado en favor del oficialismo. La declaración de persona non grata a embajadores mexicanos en Bolivia, Ecuador y Perú, por el intervencionismo de AMLO para favorecer a sus aliados políticos personales. El abandono a las comunidades mexicanas en Estados Unidos, nunca visitadas por AMLO en su sexenio. La contención migratoria militarizada que cobró numerosas víctimas que huían de Guatemala, El Salvador y Honduras, para salvar su vida.

'Más que entender la política exterior como un medio para impulsar los fines del Estado mexicano, ha sido vista como una forma de apoyar los objetivos de política interna del gobierno en turno. Más que utilizarse como un instrumento para actuar con una visión de largo alcance, generalmente ha sido el vehículo para atender cuestiones de interés político coyuntural con visión de corto plazo', señala el internacionalista Jorge Schiavon (*Este País*).

Tendrá que venir una cirugía mayor. Una visión realista y profesional —sin tergiversarla con una humareda de prejuicios, diría Irene Vallejo— debe partir de una premisa fundamental: está en el interés nacional de México fortalecer su presencia y peso en el mundo.

Brasil tiene 131 embajadas y Cuba cuenta con 125. México tendría que crecer de 79 embajadas y 67 consulados hoy, y de 1,300 plazas en la Secretaría de Relaciones Exteriores, al menos a 100 embajadas, 80 consulados y 1,500 plazas en el

transcurso de 2024-2030.

No se trata simplemente de aumentar burocracia y presupuesto, sino de trabajar con el Congreso de la Unión, las entidades federativas, el sector privado, la academia, las comunidades culturales, para que la política exterior atienda las necesidades de la sociedad mexicana. Algunos ejemplos:

1. ¿Cómo gestionar ante EU nuestros intereses en comercio, energía, drogas, agua y acción climática, innovación científica y tecnológica, en un posible contexto políticamente adverso?

2. ¿Cómo puede la cooperación en seguridad incidir en la disminución de la violencia?

3. ¿Cómo generar un espacio de movilidad laboral regulada en América del Norte, hoy que las tres economías enfrentamos escasez de trabajadores?

4. ¿Cómo pueden los estados fronterizos de México capitalizar mejor su vecindad con sus contrapartes en EU y los del sureste su vecindad con Centroamérica?

5. ¿Cómo trabajar con los 17 países megadiversos para detener y revertir la pérdida de la biodiversidad biológica?

¿Quiere el gobierno de Sheinbaum edificar un sistema que conjunte el pensamiento con la acción y el profesionalismo con la funcionalidad? Habrá de recuperar el *know-how* de los experimentados diplomáticos del servicio exterior mexicano, hoy relegados. Y entender que, para contar con una visión estratégica de las tendencias globales y sus desafíos, tendremos que invertir más y mejor en nuestra red diplomática y consular. ●

Miembro de PorMéxicoHoy. @pormxhoy

**Habrá de recuperar
el know-how de
los diplomáticos.**





NOSOTRXS

CINTHYA FLORES

dem#suscripciones@efinfo.mx

¿Quiénes son los medicxs en formación?

¿Quiénes son los medicxs en formación? Probablemente sea un concepto mayor empleado en la actualidad; sin embargo, queda poco clara la población cubierta con este término. Cuando hablamos de medicxs en formación, nos referimos a aquellas personas que estudian la medicina ya sea en etapa de pregrado o posgrado, abarcando desde aquellas que se encuentran dentro de las aulas universitarias, el internado médico de pregrado, el servicio social o en una residencia médica.

La formación de recursos humanos en salud es uno de los pilares más importantes dentro del funcionamiento de los sistemas de salud, pues son quienes hacen posible de primera instancia el cumplimiento al derecho a la salud.

Por lo que, la capacitación y formación debe ser de la mayor calidad posible con el objetivo de garantizar proporcionar atención segura para las poblaciones que lo requieran.

Dentro de Nosotrxs, acompañamos a poblaciones y grupos vulnerables, y podríamos preguntarnos ¿por qué una persona que tiene la oportunidad de estudiar una carrera de medicina es tomada en cuenta como una población vulnerable? Si bien, es indiscutible mencionar que la mayoría de personas que estudiamos la medicina somos privilegiadas de poder obtener un grado académico profesional, lxs medicxs en formación se enfrentan a una vulneración de derechos por el mismo sistema de educación médica y sistema de salud mexicano actual, lo que representa una vulneración de derechos y un riesgo continuo y permanente para quienes aspiran a ejercer la medicina.

El Colectivo Médicxs en Formación representa una plataforma de organización y exigencia de derechos de quienes estudian la medicina, representando aquellas voces que se ven vulneradas, violentadas y en muchas ocasiones amenazadas.

Se ha logrado establecer colaboraciones con distintas agrupaciones de representación estudiantil del área médica como lo son la Asociación Mexicana de Médicos en Formación, A.C., la Asamblea Mexicana de Médicos Internos, Asamblea Mexicana de Médicos Pasantes en Servicio Social y la Asamblea Nacional de Médicos Residentes.

El objetivo de agruparse es contar con la información suficiente para organizarnos y exigir lo ya normado y establecido por las propias leyes, así como influir en la toma de decisiones que involucre a quienes estudian la medicina.

Actualmente hemos desarrollado el ejercicio de Encuestas Nacionales que nos permiten contar con información respecto a las circunstancias actuales en las que se encuentran las, los y les estudiantes de medicina.

Sobre todo, hemos encontrado datos alarmantes relacionados a violencia, pues en la encuesta realizada en 2023 (n= 1,879) informa que 69 por ciento de quienes se encuentran en una residencia médica habían sido víctimas de algún tipo de violencia por parte de superiores o compañeros, seguido de afirmaciones al mismo punto con 64 por ciento en servicio social, 57 por ciento en internado de pregrado y 37 por ciento dentro de aulas universitarias.

Este ejercicio nos permite pensar en estrategias de mejora y formulación de propuestas dentro del sistema de educación médica, que permitan contar con espacios seguros de formación.

Estamos prontos por compartir la edición 2024 de este ejercicio, en el cuál lo más importante es conocer las experiencias de las, los y les que estudian la carrera de medicina.

La participación en este ejercicio es fundamental, pues la exigencia debe ser informada, organizada y en bola con todos los que son protagonistas de esta historia. ¡Sigue nuestras redes sociales, y no olvides compartirla!

Coordinadora Colectivo Medicxs
en Formación Twitter: [@md_cinthyamff](https://twitter.com/md_cinthyamff)
[@medsenformación](https://twitter.com/medsenformación)

¿Las mujeres saben gobernar?



**Geovanna Bañuelos
de la Torre**

Las elecciones del pasado 2 de junio marcaron un nuevo panorama a nivel nacional. A partir del 1 de octubre de 2024 en nuestro país 13 mujeres encabezarán gobiernos estatales y por primera vez en la historia, tendremos una mujer presidenta. Sin duda, este es un paso crucial en el empoderamiento femenino, así como en la construcción de un México paritario.

Y es que debemos dimensionar el tema de las mujeres al frente del gobierno. De acuerdo con ONU Mujeres a nivel mundial, nueve de cada 10 jefaturas de Estado (o equivalentes) están encabezadas por hombres. Esto llevó al Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) a realizar un estudio pionero y dar respuesta a la pregunta ¿Las mujeres saben gobernar? El IMCO analizó 72 indicadores que miden la competitividad de las 32 entidades del país entre 2005 y 2022. En total, se analizaron 127 gubernaturas entre 2005 y 2022, de las cuales 12 fueron ocupadas por mujeres, lo que equivale a 9 por ciento del total de gubernaturas.

Destacamos los siguientes resultados: en promedio, en los gobiernos dirigidos por mujeres, la población tiene medio año más de escolaridad que en aquellos dirigidos por hombres. Además, cuando las mujeres lideran los gobiernos estatales, tiende a haber más personas en el mercado laboral (43 por ciento) que cuando son liderados por hombres (41 por ciento). Otro dato significativo fue que los estados gobernados por mujeres tienden a presentar una recaudación de ingresos estatal más alta (11.9 por ciento) que los estados gobernados por hombres (8.6 por ciento).

Es hora de derribar las barreras y crear un mundo donde las mujeres tengan las mismas oportunidades para liderar y contribuir al bien común. Parafraseando a Claudia Sheinbaum, "no llego, llegamos todas". Y así, México seguirá haciendo historia.

Senadora por el PT



De frente y de perfil Gatopardismo o cambio revolucionario

Por Ramón Zurita Sahagún

El revés sufrido en las urnas el pasado 2 de junio, es una lección que difícilmente se podrá olvidar y que motiva a los partidos políticos para hacer una introspección sobre lo que no funciona en su estructura y deberá cambiar. Renovarse o morir, dice una vieja sentencia que deberá analizarse ante el riesgo de que los partidos vapuleados en los comicios presidenciales opten por el viejo gatopardismo que es una constante entre la clase política nacional. Que algo cambie para seguir igual se dice en la sinopsis del libro escrito en la década de los 50 del siglo XX por Giuseppe Tomasi di Lampedusa cuando solamente se engaña con supuestos cambios que no llegan a cristalizarse. Son cambios superficiales en las estructuras del poder, en lugar de hacer los cambios revolucionarios que son necesarios.

Priistas y panistas deberán analizar bien la forma en que deben renovar a sus partidos, sin culpar a nadie de sus fracasos y estudiar qué puntos de sus organismos políticos simplemente no concuerdan con la realidad del país.

>6

DE FRENTE Y DE PERFIL Gatopardismo o cambio revolucionario



Por Ramón
Zurita Sahagún

El revés sufrido en las urnas el pasado dos de junio, es una lección que difícilmente se podrá olvidar y que motiva a los partidos políticos para hacer una introspección sobre lo que no funciona en su estructura y deberá cambiar.

Renovarse o morir, dice una

vieja sentencia que deberá analizarse ante el riesgo de que los partidos vapuleados en los comicios presidenciales opten por el viejo gatopardismo que es una constante entre la clase política nacional.

Que algo cambie para seguir igual se dice en la sinopsis del li-

bro escrito en la década de los 50 del siglo XX por Giuseppe Tomasi di Lampedusa cuando solamente se engaña con supuestos cambios que no llegan a cristalizarse.

Son cambios superficiales en las estructuras del poder, en lugar de hacer los cambios revolucionarios



rios que son necesarios.

Priistas y panistas deberán analizar bien la forma en que deben renovar a sus partidos, sin culpar a nadie de sus fracasos y estudiar qué puntos de sus organismos políticos simplemente no concuerdan con la realidad del país.

A estos dos partidos no les queda más que continuar aliados en los puntos en que coincidan, pero reestructurarse en su interior para poder seguir siendo una opción para el electorado, ante el riesgo de que el próximo proceso electoral sea todavía peor que el pasado.

Panistas y priistas deberán ser objetivos y propositivos, reconociendo sus errores y desechar aquello que no coincida con la realidad actual.

Se trata de los dos partidos más antiguos de cuantos tienen registro nacional y por ende, algunos de sus postulados y estructuras han quedado caducos y son totalmente obsoletos. Nade de lamerse las heridas, ni mucho lamentarse de lo ocurrido o buscar responsables del fracaso y contemplar el horizonte.

Los dos partidos deberán actualizar sus estatutos y buscar nuevos liderazgos, más actualizados con lo que sucede en un mundo sumamente tecnologizado y con actores nuevos.

Priistas y panistas elegirán nueva dirigencia nacional, acorde con los tiempos actuales, que sepan proyectar sus ideas y que se entiendan con las nuevas generaciones.

Nada de esos políticos anquilosados que buscan el usufructo del poder por el poder mismo y para satisfacción de sus ambiciones personales. Deben aprovechar bien el tiempo para analizar y debatir sus ideas, modernizar sus estructuras, sus afiliaciones, sus programas y estatutos. Panistas y priistas han contribuido al desarrollo del país y deben aprender a ser una oposición constructiva y, al igual que Morena y sus aliados deben cohabitar en un país que toda-

vía da sus primeros balbuceos en la democracia.

México requiere todavía de un esfuerzo superior para despegar y poder competir en el plano internacional, donde ya está ubicado y mostrar al mundo entero los avances internos logrados, sin odios, rencores y venganzas.

El Partido Verde es el que mayor crecimiento puede tener en la LXVI legislatura del Senado de la República, ya que crecerá el número de sus componentes, al iniciar el gobierno federal, pues Ernestina Godoy cederá su asiento para Karen Castrejón, la dirigente del partido del tucán, por ser su suplente. Antes de iniciar el periodo se puede decir que tendrá doce senadores... Cinco personas que colaboraron en su campaña política fueron invitadas por Xóchitl Gálvez a su nuevo proyecto que en breve dará a conocer... Alarma general en Tabasco por el aumento en la violencia en todas sus expresiones. Las amenazas, los secuestros, los asesinatos y los enfrentamientos son una constante, aunque no llegan todavía al nivel del vecino estado de Chiapas... Inquietud entre personajes cercanos al entorno de Claudia Sheinbaum por los nombramientos que dará a conocer el jueves próximo. Lo que se sabe es que lo relacionado con seguridad y fuerzas armadas se correrá hasta el último tramo... Suerte te de Dios dice el viejo adagio que se reproduce en Max Cortázar, quien se aplica para colaborar con Jorge Romero en su búsqueda por la dirigencia nacional panista.

ramonzurita44@gmail.com
ramonzurita44@hotmail.com

**Renovarse o morir,
dice una vieja
sentencia que deberá
analizarse ante el
riesgo de que los
partidos políticos
vapuleados
en los comicios
presidenciales
opten por el viejo
gatopardismo que
es una constante
entre la clase
política nacional.**



La trastienda

LA OBSESIÓN DE ENCINAS

En círculos políticos *se comentó toda la semana el enfrenón que sufrió Alejandro Encinas, quien no logra superar una obsesión respecto al caso Ayotzinapa. El lunes, el presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó: "No tengo ninguna prueba que haya sido el Ejército", en alusión a la desaparición de los 43. Un día antes se publicaron declaraciones de Encinas en las que insistió en querer involucrar al Ejército —sin pruebas— en los hechos de Iguala. Desde Gobernación, don Alejandro se caracterizó por hacer imputaciones graves, sin sustento, en contra miembros del Ejército. De seguir con esa obsesión, se comenta, tarde o temprano le provocará problemas a quien recientemente lo arropó políticamente. Veremos.*

Rubén Rocha se hace chiquito

Quien no haya qué hacer para eliminar declaraciones suyas realizadas hace un año, es el gobernador de Sinaloa, **Rubén Rocha Moya**. Y es que, el 13 de junio del 2023, llamó a productores agrícolas a tomar las instalaciones de las empresas Gruma, Cargill y Minsa, y prometió incluso, acompañarlos en esa acción. El problema para él es que ahora, la presidenta del Consejo de Administración de Minsa, **Altagracia Gómez**, es una de las principales asesoras de la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**. Nos aseguran que cuando, en alguna plática entre políticos, surge el tema del llamado a tomar Minsa o alguien menciona el nombre de Altagracia, Rocha nada más se hace chiquito, como queriendo pasar inadvertido. ¿Será?

El 6 de 6 de Sheinbaum

Mucho se habla del "3 y 3" de la virtual presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**, en alusión a que el pasado jueves presentó a tres integrantes de su gabinete mujeres y a tres varones, como una semana antes. Pero hay quienes piensan que Claudia en realidad repitió el "6 de 6", es decir,

que los seis personajes presentados el jueves tienen perfiles incuestionables, como ocurrió con el primer paquete. **Rogelio Ramírez de la O** fue confirmado en la Secretaría de Hacienda, **Raquel Buenrostro** se hará cargo de Función Pública, **Edna Elena Vega** estará al frente de Sedatu; **Luz Elena González** hará lo propio en Sener, **David Kershenovich** será titular de Salud y **Jesús Esteva**, de Infraestructura. Sí, seis de seis.

Se calman las aguas en la 4T

Cómo estará de golpeada la oposición, que la principal preocupación en estos momentos para el grupo político en el poder no son los partidos antagónicos, sino su disidencia interna. En el transcurso de la semana se realizaron varias operaciones de ingeniería política dentro de la Cuarta Transformación, para evitar que escale la inconformidad de **Gerardo Fernández Noroña** por no haber sido considerado para un cargo de relevancia en el nuevo sexenio. Por cierto, nadie de la dirigencia del PT ha salido a respaldar los reclamos de Noroña, quizá porque están conscientes de que como partido tienen pocas canicas para jugar. Pero Noroña por sí solo es un activo político, al que no se debe ignorar. Así las cosas.

PRI y PAN, juntos en Monterrey

Interesante, el anuncio que hizo en días pasados el alcalde electo de Monterrey, **Adrián de la Garza**, al nombrar al excandidato del PAN al Senado, **Fernando Margáin Sada**, como coordinador de su equipo de transición. Más que un gesto de cortesía al blanquiazul, muchos vieron un mensaje en el sentido de que el PRI y Acción Nacional gobernarán codo a codo la capital de Nuevo León. Y dicen los que saben que van por más, pues con el panista **Mauricio Fernández** en San Pedro Garza García —municipio al que gobernará por cuarta vez—, la alianza PAN-PRI buscará hacerse fuerte en la zona metropolitana, durante los tres años que faltan para la elección de gobernador. Del PRD, por cierto, ya nadie habla en esta entidad.



La Corte, una olla express

En medio de una gran presión, la Suprema Corte de Justicia de la Nación admitió a trámite la acción de inconstitucionalidad presentada por legisladores de oposición en contra de las reformas que crean el Fondo de Pensiones del Bienestar. Este recurso de impugnación será analizado en momentos en que el Poder Judicial enfrenta la amenaza de una reforma que podría implicar el cese de todos los ministros, magistrados y jueces de distrito, para que ocupen su lugar los nuevos impartidores de justicia electos mediante el voto popular. Nadie quisiera estar en los zapatos de los ministros, pues cualquier fallo que emitan sobre el tema de las pensiones contribuirá a incrementar la polarización, nunca deseable. Veremos qué pasa. **ec**





Punto de vista

Isaac Katz

X: @econoclata

Competencia

La competencia, tanto en los mercados internos como en las transacciones internacionales a través del comercio exterior, ha sido desde el siglo XVIII uno de los principales postulados del pensamiento económico liberal. Esta bandera también debería ser parte de la agenda de los políticos de una "izquierda progresista", si es que estos existieran.

En un mercado cualquiera, sean estos de bienes, servicios o factores de la producción, interactúan dos tipos de agentes económicos: oferentes y demandantes. Los primeros, poseedores de capital productivo, sea físico o humano, tratarán de maximizar el rendimiento sobre éste y querrán vender el bien o servicio que produzca al mayor precio posible. Los demandantes, por su parte, con un ingreso limitado y, por lo mismo, escaso, tratarán de adquirir los bienes que consumen al menor precio posible. Es esta interacción entre todos los oferentes de un mismo bien y todos los demandantes que se determina la cantidad que se intercambia y el precio al cual se lleva a cabo ese intercambio.

Más aún, cuando hay bajas barreras de entrada y salida de los mercados por lo que hay libre competencia y en consecuencia éstos operan en un contexto de competencia, todas las transacciones son enteramente voluntarias, por lo que se maximiza simultáneamente el bienestar de los oferentes y el de los demandantes y ninguno de ellos puede aumentar su bienestar sin que se reduzca el de la contraparte. Así, un mercado en competencia es el arreglo institucional más eficiente que existe.

Por el contrario, cuando un mercado está dominado por un monopolio sea privado o una empresa gubernamental, o un pequeño grupo de oferentes se coluden para en conjunto ejercer una práctica monopólica, tienen el poder de extraerle rentas a los demandantes cobrando un precio más elevado que el que hubiese regido en un mercado en competencia además de restringir la cantidad ofrecida por debajo del monto que se hubiese intercambiado en competencia. Además, dado que el monopolista enfrenta un mercado cautivo, la calidad del bien o servicio será menor que si hubiese varias empresas compitiendo por el favor de los demandantes; este hecho

se agrava si además se trata de un monopolio gubernamental. La existencia de monopolios reduce el poder adquisitivo del ingreso familiar, merma el bienestar de los consumidores y genera un costo neto para la sociedad.

Adicionalmente, aunque es cierto que todos los consumidores pierden cuando se ven obligados a pagar el mayor precio cobrado por el monopolista, los que más se ven afectados relativamente son las familias de menores ingresos y, más aún todavía, las más pobres que viven en las regiones más pobres del país. Una política pública que tienda a favorecer la existencia de prácticas monopólicas es una política regresiva que genera mayor pobreza y una distribución más inequitativa del ingreso y de la riqueza.

Un argumento similar aplica al comercio internacional. Cuando se sigue una política de libre comercio, los grandes ganadores son los consumidores quienes enfrentan menores precios, así como una mayor calidad de los bienes, sean estos ofrecidos por productores nacionales o extranjeros. Por el contrario, una política de comercio exterior proteccionista aísla los productores nacionales de la competencia y les otorga un mercado interno cautivo, lo que les permite ejercer prácticas monopólicas, extraer rentas a los consumidores y generar mayores utilidades que las que hubiesen obtenido sin la protección, todo a costa de los consumidores y con un elevado costo social.

Está por discutirse en el Congreso la iniciativa del presidente López, alérgico a la rendición de cuentas y los contrapesos institucionales, de eliminar el IFT y la Cofece y transferir sus funciones a las secretarías de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes y de Economía, respectivamente. El argumento de López de que "cuestan mucho y no generan ningún beneficio para el pueblo" carece de sustento, primero porque el presupuesto para ambos este año asciende a 1.72 miles de millones de pesos, sólo el 0.02% del presupuesto total del sector público y segundo, la prevalencia de competencia, la persecución y penalización de prácticas monopólicas, la eliminación de barreras regulatorias de entrada a diferentes mercados y la regulación asimétrica impuesta

a empresas con poder de mercado ha generado significativas ganancias para los consumidores al enfrentar precios menores a los que hubiesen pagado de no haber hecho su labor ambos reguladores.

Eliminar ambos órganos autónomos, además de que no impacta significativamente en las finanzas públicas, presenta dos problemas significativos. El primero es que transferir sus funciones a las secretarías de Estado facilitaría la captura regulatoria por parte de empresas las cuales, a cambio de un soborno, obtendrían privilegios monopólicos. El segundo problema, todavía más importante, es que ello violaría el T-MEC, el Tratado de Asociación Transpacífico y el Tratado con la Unión Europea; los tres establecen la obligación de tener órganos reguladores en telecomunicaciones y en materia de competencia. Eliminar a los reguladores pondría en grave peligro al T-MEC cuando se revise en 2026, más aún si gana Trump y dificultaría la ratificación de tratado con la Unión Europea por parte del nuevo Parlamento Europeo.

¿Estaría Sheinbaum dispuesta a poner en peligro los tratados, particularmente el T-MEC, con lo que se dañaría irreparablemente la confianza, el Estado de derecho, a la economía nacional y a los 120 millones de consumidores mexicanos? Más aún, si ella es una política progresista de izquierda como asegura ser, no sólo debería oponerse a la desaparición del IFT y la Cofece sino que tendría que fortalecerlos y abrazar la bandera de que la competencia en los mercados debe ser parte integral de la política de combate a la pobreza y a la desigualdad.





**JOSÉ
GARCÍA
SÁNCHEZ**

POSTIGO

Críticos o mentirosos

Existen coincidencias a lo largo de lo que va del actual sexenio en las que los detractores en los medios y los medios mismos, han caído en la tentación de mentir para darle fuerza a sus palabras. Independientemente de que su interpretación de la realidad coincide con la de ex-presidentes que, desde 2018, rompieron la regla no escrita de guardar silencio, y los líderes de oposición, nado sincronizado.

Es decir, si las críticas se limitaran a cuestionar sin agregar mentiras, los detractores, disfrazados de analistas, tendrían argumentos muy frágiles. Es necesario condimentar la consigna con mentiras.

Cómo no exhibir el trabajo de los medios convencionales si fueron, y siguen siendo, el principal aparato de difusión del gopismo. La disidencia que no se atreve a decir su nombre. Resentidos por la falta de subsidio, sirven de ventana a las mentiras de analistas y crean, además, huecos de información sobre el trabajo de la administración pública para que parezca que no hace nada.

Los reporteros, analistas y comunicadores que fueron sistemáticamente críticos, sin excepción, mintieron. La lista es larga. Algunos lo hicieron como pate de su trabajo informativo. Mentir debe ser un delito para quienes deben honrar la verdad, actualmente su única sanción es la falta de credibilidad. Se trata de una irresponsabilidad con repercusiones sociales, que, además, se realiza premeditadamente y con acuerdos políticos y económicos previos para que coincida esa información falsa con la de sus similares y hagan de la mentira un hecho consumado.

Así, la modificación al esquema informativo de Goebells tiene un cambio al decir que una mentira difundida en mil medios, se convierte en verdad. Las estrategias contra la 4T consistieron en lanzar una mentira para que después los analistas la interpreten como si fuera verdad. En el sexenio que termina se llegó al extremo de crear simposium sobre mentiras, principalmente en el terreno de la economía y las finanzas, tratando de inyectar incertidumbre en la inversión nacional y extranjera.

Es decir, un verdadero sabotaje a través de los medios y las herramientas con los que la difusión les permitía. A pesar de todo esto la verdad avasalló en las elecciones y ante esta derrota, los repetidores de las mentiras niegan que por mentir públicamente recibieron dinero, cuyo origen no pueden



explicar. Desconocen que para manipular se requiere credibilidad y ellos no la tienen.

La lucrativa industria orquestada contra el presidente saliente y la presidenta entrante, significó para algunos comunicadores mucho dinero, sus contenidos fueron tergiversados, con la intención de desestabilizar y crear miedo. Hay varios delitos comunes que adjudicarles, empezando por la falta de transparencia del financiamiento de sus noticias, que les generan ganancias, con destino directo a sus bolsillos, columnistas y analistas, que no pagan impuestos, entre otros daños, a veces irreparables.

▪Analista político.
@Josangasa





Luis
M. Cruz

**Buscando un
nuevo orden
internacional**

Pág. 18

PENTAGRAMA



Buscando un nuevo orden internacional

Luis M. Cruz

1. Con tantos avatares en la agenda, incluido el choque boxístico Biden-Trump, pasó casi de noche la quincuagésima reunión de las democracias y economías más desarrolladas de la Tierra, el llamado G7, bajo el auspicio de la premier italiana, Giorgia Meloni, en Borgo Egnazia, Bari, la cual tuvo lugar del 13 al 15 de junio pasado. Sin duda trascendente, dado que suelen tratarse los asuntos de la mayor relevancia global y se adoptan decisiones que a todos afectan.

2. Se abordó desde luego, la situación en Ucrania, con una invasión rusa estancada y ya en su tercer año, lo que ha agotado a las economías europeas, al grado de causar un importante viraje en el escenario político, con las recientes elecciones al europarlamento ganadas por la ultraderecha. La propia dirigente anfitriona obtuvo el refrendo a su gestión, cuando los electores votaron masivamente por las opciones contrarias a los actuales gobernantes prácticamente en toda Europa, señaladamente en Francia, Bélgica, Alemania y España. En los dos primeros países, los gobiernos resintieron inmediatamente el viraje, llamando a elecciones anticipadas o buscando integrar una nueva coalición gobernante. En los casos de los dos últimos, decidieron resistir por el momento, pero inevitablemente enfrenarán las urnas en un horizonte no muy lejano.

3. No sin apuros, el presidente Joe Biden logró otorgar un préstamo de 50 mil millones de dólares al gobierno ucraniano, apoyado en los activos congelados de Rusia con la presencia del presidente de Ucrania, Volodimir Zelensky. Pero el costo de la guerra, transferido a los ciudadanos europeos, ha sido ya muy alto, por lo que cunde el deseo de alcanzar pronto una paz aceptable. El papa Francisco, participe en la reunión, también abogó por la paz tanto en Ucrania como en Gaza, advirtiendo del pernicioso uso de la Inteligencia Artificial en los conflictos bélicos, la cual, como herramienta apasionante y a la vez temible, debiera ocuparse en la promoción del progreso y el desarrollo, que fue otro aspecto geoestratégico abordado en la reunión. En general, los mandatarios asistentes reiteraron la condena a los actos de terrorismo, pero hicieron un llamado a la moderación, la liberación inmediata de los rehenes y la negociación de la paz, sin ir más allá en el reconocimiento a un Estado palestino.

4. Asimismo, se abordó el tema de un comercio internacional más justo, buscando reformas a las reglas de la Organización Mundial de Comercio para evitar los riesgos de las guerras comerciales, por ahora inevitables ante el incumplimiento de las regulaciones y la propia debilidad de la OMC para



imponerlas. Se urgió a China e Irán a cesar el apoyo al esfuerzo bélico de Rusia, amenaza a la seguridad mundial en el largo plazo, e impulsar una participación leal en la ciencia, la industria y el comercio.

5. Sobre la idea de que el sur profundo debe participar más en las decisiones, la premier Meloni invitó a otros líderes externos al G7, como India, Turquía, Argentina y Brasil. En su participación, el presidente brasileño, Luis Inácio Lula da Silva, subrayó la necesidad de una conferencia de paz sobre Ucrania con la participación de las partes beligerantes, como lo han propuesto China y Brasil, buscando una solución política al conflicto. Finalmente, se abordó la situación en Venezuela, próxima a celebrar elecciones presidenciales el 28 de julio, cuando el régimen del presidente Maduro canceló la misión europea de observación, reduciendo las condiciones para comicios limpios, competitivos y justos. Sin duda la premier Meloni tuvo éxito en las elecciones europeas y obtuvo un compromiso conjunto por la paz y el desarrollo de las siete mayores economías del mundo. En una agenda tan compleja, subyace, sobre todo, la necesidad de encontrar un nuevo orden internacional, acorde a un mundo multipolar, pero aún interactuante e interdependiente, necesitado del diálogo y la cooperación de todos. **ec**

* Pentagrama es un espacio de opinión y estudio de la realidad en el que se analizan, con enfoque prospectivo, los hechos de la política y del acontecer legislativo.





J. S.
Zolliker

*Lázaro,
el brillante*

Pág. 21

REALIDAD NOVELADA



Lázaro, el brillante

J. S. Zolliker
@Zolliker

Un lunes, estaba despachando en la Secretaría de Guerra y Marina cuando su particular entró y le entregó un recado manuscrito en una pequeña hoja de papel doblada por la mitad: "Lo busca el presidente". Inmediatamente, se puso de pie y se excusó con los subsecretarios, aduciendo un compromiso urgente.

—¿Vamos al Castillo? —le preguntó a su secretario cuando ambos estaban a punto de abordar su flamante automóvil.

—Vamos con el que manda y que vive enfrente —le respondió con una sonrisa socarrona, haciendo referencia al dicho popular de moda, pues era bien conocido por la gente que el general Plutarco Elías Calles, que vivía en la colonia Anzures (frente a Chapultepec), era el jefe máximo y quien movía los reales hilos del poder en México.

El ama de llaves lo hizo pasar al despacho de la planta baja. Ahí, Calles lo recibió afablemente y le ofreció un tequila, a pesar de que él mismo no bebía una gota después de haber sido un furibundo borracho en sus años mozos.

"Lázaro", le dijo con cierta indulgencia que usaba sólo con viejos subalternos muy cercanos, "necesito de su ayuda para un tema delicado, pues requiero recuperar un dinero que me debe un amigo cercano suyo. Él y su socio, Querido Moheno, llevaban asuntos legales míos y la administración de algu-

nas de mis propiedades y activos, y de pronto, nos hemos percatado de que me falta medio millón de pesos".

—¡Medio millón! ¡Es una fortuna! —exclamó sorprendido.

—Se me ocurre —le contestó Calles— que puede invitar a su amigo a mi quinta Las Palmas, en Cuernavaca, para hablarle de que usted podría convertirse en candidato a la Presidencia si resuelve este tema. Ya hice instalar un cable de telégrafo para que le trate usted el asunto y me vaya informando en tiempo real de lo que suceda...

Dos días después, mientras almorzaba en Cuernavaca con ese amigo cercano, pensaba que no cabía duda de que Calles era un viejo lobo: le condicionaba la presidencia si le era leal por sobre cualquier amistad y le resolvía ese importante problema.

Por ello, cuando les trajeron el café, su particular le llevó una nota que aparentó leer y le dijo: "Pedro, amigo mío, compadre del alma, acabo de recibir un telegrama del general Calles y me comenta que le falta medio millón de pesos y desea conocer el paradero de ese dinero." Su amigo, con ademanes de sorpresa, expresó que no tenía la más remota idea de lo que le hablaba. Entonces, Lázaro escribió en una nota el mensaje que su particular llevaría al telegrafista ubicado en el siguiente salón: "Niega todo."


A los minutos, entró de nuevo el particular con la respuesta de Calles, misma que Lázaro leyó en voz alta: "Que no haga el problema más grande y me diga dónde están los recur-



sos." Pedro, otra vez, dijo que no sabía ni de qué le hablaban, cosa que Lázaro escribió en una nota para que, de nuevo, se la telegrafiaran al expresidente.

Al poco rato, el particular llegó con un nuevo telegrama de Calles: "Que se asome a la ventana, ahí verá que tengo la casa rodeada de mis pistoleros. Última oportunidad. Si no confiesa, me la pagarán él y su socio."

Asustado, al asomarse y confirmar que la amenaza iba en serio, confesó al fin: "El dinero, Lázaro, lo tengo guardado en un escondite bajo el comedor de mi casa en la calle de Marsella 21. Nadie más sabe que ahí está."

Y entonces, Lázaro, satisfecho, mandó llamar al particular y escribió en el papel el mensaje a transmitirle a Calles: "Dice que le vale madres y que vaya a chingar a su madre". 

Sígueme en @zolliker.

* El autor le roba a la realidad una licencia para novelar diversas situaciones, muchas veces cómicas y otras tantas agrias, violentas y crudas.



ELESPEJO



**FAROL DE LA CALLE ASSANGE,
OSCURIDAD DE SU CASA**

Julian Assange camina libremente después de 12 años de un largo éxodo, encierro y encarcelamiento temporal en su batalla contra las autoridades estadounidenses, que buscaban encerrarlo de por vida, pues había filtrado millones de documentos que contradecían mentiras que el propio gobierno había tratado de hacer pasar como verdades.

POR LEONARDO NÚÑEZ GONZÁLEZ

No se trata de un final feliz, pues para lograrlo Assange tuvo que declararse culpable en un caso que sólo alegra a los enemigos de la transparencia, pues es la primera vez que la ley de espionaje sanciona a un periodista por realizar una labor básica: publicar verdades incómodas para el gobierno.

Por su valentía para enfrentar al poder, Assange se convirtió en una figura icónica del periodismo, del *hacktivismo* y de la libertad de expresión, pues gracias a la construcción de su iniciativa WikiLeaks en 2006 le ofreció una plataforma a cualquier persona que quisiera hacer pública información oficial de los gobiernos que se estuviera escondiendo de la ciudadanía. Así es como Chelsea Manning, en ese entonces analista de inteligencia del ejército de Estados Unidos, pudo hacer públicos cientos de miles de documentos y cables diplomáticos que mostraban lo que realmente estaba pasando en la invasión de Irak y Afganistán, como masacres de civiles, o las torturas realizadas en la base de Guantánamo, en Cuba.

Al gobierno de Estados Unidos no le pareció muy aplaudible que información que consideraban de seguridad nacional estuviera a libre disposición del público y de ahí se desprendió la furibunda cacería que se lanzó contra Assange y quienes hubieran colaborado con él. En los archivos de WikiLeaks lo mismo pueden encontrarse videos que muestran cómo el ejército estadounidense fue responsable del asesinato de dos periodistas de Reuters desde un helicóptero hasta reportes detallados que describen reuniones del

entonces candidato López Obrador para hablar de sus planes con la Embajada de Estados Unidos en enero de 2006.

Lo que Assange logró revolucionó el mundo del periodismo, pues en ese entonces todavía no eran comunes filtraciones públicas de grandes cantidades de documentos que permitieran a periodistas e investigadores de todo el mundo navegar en información útil para identificar a criminales, redes de corrupción, evidencias de mentiras oficiales y mucho más. Hoy conocemos Panama Papers, Bahama Leaks, Guacamaya Leaks y muchos más.

Sin embargo, resulta curioso que Assange también se convirtió en un estandarte de líderes que lo ensalzan como una figura heroica, pero que le dan la espalda a todo lo que representa y sólo lo utilizan como un afiche. El presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, desde hace años ha aplaudido a Assange por documentar las verdades de un régimen corrupto, al mismo tiempo que ha perseguido y hasta despojado de su nacionalidad a miles de periodistas y ciudadanos que han tratado de alzar la voz ante los abusos de su dictadura. Igualmente, el gobierno mexicano ha usado la figura de Assange para parecer un defensor del derecho a la libertad de expresión y de prensa en el mundo, a la vez que ha lanzado la maquinaria del Estado contra sus críticos, ha permitido el asesinato de más periodistas que nunca y ha escondido cada vez más información detrás de la etiqueta de seguridad nacional, esa misma contra la que se rebeló Assange.

leonugo@yahoo.com.mx / @leonugo



DESDE LAS CLOACAS



¿DÓNDE QUEDARON LOS 400 MIL?

POR EL DUENDE

En junio del año pasado, más o menos por esta fecha, doña Rosalía, una mujer de la tercera edad, solicitó un crédito al Instituto de Vivienda de la Ciudad de México.

El recurso era para rehabilitar una parte de su casa en la alcaldía Miguel Hidalgo; el inmueble tiene más de cien años y prácticamente se estaba cayendo.

Personal del Invi visitó a doña Rosalía, una vez hechos los análisis correspondientes, los arquitectos le dijeron que —con todo y que el inmueble está catalogado ante el Instituto Nacional de Antropología e Historia— se podría rehabilitar siempre y cuando le avalaran el crédito.

Luego de hacer trámites y papeleo burocrático; de conseguir un aval que la respaldara; de asistir a juntas y hacer demás actividades que el Gobierno pone como requisito para acceder a estos créditos... le dijeron que no.

Así es, algún funcionario del Invi consideró entre otras cosas, que como la señora de la tercera edad vive en casa propia, no necesitaba un crédito para arreglar su vivienda, así que doña Rosalía dio por terminado el asunto y a lo que sigue.

El tema ya hasta se le había olvidado si no es porque hace unas semanas, las primeras trombas que han caído en la capital del país hicieron que el techo de la casa de doña Rosalía se anegara y la estructura colapsara.

Hasta el lugar, en la colonia Anáhuac, llegó personal de Protección Civil, bomberos, policías, etcétera. Unas horas más tarde, curiosamente, también llegó personal del Invi para cuestionar a doña Rosalía.

¿Por qué el techo de la casa colapsó si para eso se le dio un crédito de 400 mil pesos? Le preguntaron a la señora quien, así como yo cuando escuché la historia, quedó estupefacta.

Y es que las y los funcionarios de la dependencia local le aseguraron que el crédito, contrario a lo que le informaron hace un año a doña Rosalía, sí se le otorgó. Es decir, le advirtieron “usted le debe esa lana al Gobierno”.

Sólo que, en el momento, las y los representantes de la dependencia no pudieron comprobar a quién se depositó el crédito, en qué cuenta ni en qué fecha. Tampoco supieron decirle a doña Rosalía por qué ningún funcionario o arquitecto se presentó en su domicilio para, una vez dado el recurso, acompañar el proyecto de rehabilitación de su casa.

Doña Rosalía logró que la dependencia le otorgara una audiencia para que le expliquen dónde quedó la bolita, o sea, ¿a dónde fue a parar esa lana que, supuestamente, sí le prestaron?

No quiero pensar mal, pero no es la primera vez que los recursos públicos para créditos o apoyos se extravían. Durante este Gobierno no son pocas las denuncias por pensiones que simplemente dejan de llegar a adultos mayores o personas con alguna discapacidad.

Y si a eso le sumamos que, entre junio del año pasado —cuando doña Rosalía solicitó el crédito— y este junio del 24, se atravesaron las elecciones, por consiguiendo bastante dinero se empezó a mover y se puso en juego. De lo que sí estoy seguro es que esos créditos no pasan jamás por una auditoría seria.

Basta por hoy, pero el próximo lunes...
regresaréeeeeeeee!



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

Hay tres milagros que nos suceden cada día y que ni siquiera vemos.

La casa.

El vestido.

Y el sustento.

El techo que nos cubre es un prodigio, lo mismo que la ropa que nos viste y el pan que nos alimenta. Alguien dirá que son el fruto de nuestro trabajo. Mi abuela Liberata rezaba al final de la comida:

"Gracias a Dios que nos dio de comer sin haberlo merecido, amén". Su hijo Rubén, padre que fue del inolvidable Profesor Jirafales, protestaba por el rezo:

"No, mamá Lata. Yo sí lo merezco. He trabajado duro toda la semana".

También el trabajo es un milagro, lo mismo que la salud para poder cumplirlo.

Hoy haré lo mismo que hago el primer día de cada mes: encenderé una pequeña vela cuyo tenue fulgor habrá de recordarme que estoy rodeado de milagros. No verlos es como estar ciego del alma. De esa ceguera librame, Señor. Es peor que la ceguera de los ojos. Se llama ingratitud.

¡Hasta mañana!...



Mayor apego y bienestar

ISMAEL SANZ

Las tutorías en pequeños grupos se presentan como una alternativa más eficiente y accesible frente a la reducción del tamaño de las clases. Nickow *et al.* (2020) realizaron un metaanálisis en el que se vio que tienen un impacto promedio de 0,37 desviaciones estándar en el rendimiento de los estudiantes, el equivalente a lo que se aprende en un curso. Permiten atender las necesidades individuales de los estudiantes de manera más efectiva y personalizada, lo cual es muy importante para aquellos que han quedado rezagados por las interrupciones educativas causadas por la pandemia.

Los factores críticos para el éxito de estas tutorías incluyen el tamaño del grupo, con resultados más eficaces en grupos que no exceden los seis alumnos. Además, Loeb *et al.* (2023) enfatizan la necesidad de fomentar relaciones positivas entre tutores y estudiantes, centradas en fortalecer sus habilidades individuales. Esta relación de confianza y apoyo es fundamental para que los estudiantes se sientan motivados y comprometidos con su aprendizaje. Un ambiente de apoyo puede influir significativamente en la autoestima y el rendimiento de los estudiantes.

Para adaptar la implementación de tutorías en pequeños grupos en España, es esencial considerar el contexto local y garantizar que los tutores estén adecuadamente formados. Esto incluye la creación de programas de formación específica para tutores, que aborden no solo las competencias académicas, sino también habilidades pedagógicas y de gestión emocional. Asimismo, es crucial asegurar una coordinación entre los tutores y los profesores. El metaanálisis de Nickow muestra que estos

programas no solo mejoran el rendimiento académico, sino que también pueden fortalecer el apego y la asistencia a la escuela, y ofrecer valiosas oportunidades de empleo y experiencias para los jóvenes.

Por otro lado, el programa de tutoría en línea organiza-

do por La Ferrara y Carlana (2020) durante el confinamiento en Italia demostró mejoras significativas en el rendimiento académico, el bienestar y las habilidades socioemocionales de los estudiantes de Secundaria desfavorecidos. Este programa involucró a 520 estudiantes y 520 tutores, proporcionando tutorías en Matemáticas, Italiano e Inglés. Los resultados mostraron un aumento del 4,7% en el rendimiento, del 26% en el bienestar y del 21,1% en las habilidades socioemocionales.

Los tutores recibieron capacitación específica y continua, lo que les permitió desarrollar las habilidades necesarias para apoyar a los estudiantes. Además, la coordinación con los profesores regulares y la utilización de plataformas digitales facilitaron un seguimiento y apoyo constante, adaptado a las necesidades individuales de cada estudiante.

De forma paralela, Gershenson *et al.* (2022) muestran que, en EEUU, la asignación de al menos un profesor negro a estudiantes negros en Primaria aumentó la probabilidad de graduarse en Secundaria en nueve puntos porcentuales y acceder a la universidad o FP Superior en seis puntos. Battaglia y Lebedinski (2022) indican que los estudiantes de bajo rendimiento pueden obtener mejores resultados académicos siguiendo los pasos de personas que puedan ser una referencia. Estudiaron el

Programa de Asistentes de Enseñanza en Serbia para alumnos de etnia gitana de bajo rendimiento, que asignó una persona de esta etnia a cada centro para brindar apoyo a los alumnos seleccionados y establecer un puente con su comunidad. El programa tuvo un 18,5% más de éxito en hacer que los estudiantes de etnia gitana eligieran trayectorias de Secundaria más largas.

Ismael Sanz es profesor de Economía en la Universidad Rey Juan Carlos e investigador de Funcas. Ha asesorado a Murcia en Referent-T.

«En EEUU, con un profesor negro, los niños negros aumentaron en seis puntos porcentuales la posibilidad de ir a la universidad»



Puntosdevista

EN LA MIRA
DE LOURDES MENDOZA



Sensatez vs. intransigencia, los diálogos sobre el Poder Judicial

Nada de sorpresas. El foro "Diálogos nacionales sobre la reforma constitucional al Poder Judicial" mostró de cuerpo entero a quienes intentan acabar con él por venganza y esbozan que no se moverá una coma al proyecto, pero también brilló una valiente defensa encabezada por algunos —sí, no todos— de los ministros de la Suprema Corte Justicia de la Nación, quienes dieron cátedra, dejando a más de uno con la boca abierta.

—Café doble—

Y es que la cosa no pintaba bien en el salón del protocolo de la Cámara de Diputados, luego de que el coordinador de Morena, Ignacio Mier, advirtiera que estarían dispuestos a escuchar, pero había temas irreductibles como la elección en las urnas de jueces, ministros y magistrados. Desde ahí la tensión aumentó.

Pero ante la intransigencia, llegó la sensatez de la mano de la ministra Margarita Ríos Farjat, quien planteando su preocupación por los riesgos de una reforma mal hecha, propuso un proyecto orientado a resolver problemas según la realidad, sin desarreglar lo que funciona, que sea económico y que se implemente con sencillez.

Además, se mostró abierta a fortalecer los poderes judiciales de los estados, así como las escuelas de formación judicial y las clínicas de asesoría jurídica gratuita; así como a incorporar en los poderes judiciales locales la figura de jueces mediadores.

"Sería de gran beneficio para la gente que cada estado contara con jueces de primera instancia elegidos por examen y que los magistrados que revisan en apelación fueran jueces ascendidos con la posibilidad de que la ciudadanía preparada participe en convocatorias públicas para integrar salas de constitucionalidad local", dijo.

Ministros como Alberto Pérez Dayán expusieron que el voto popular de todos los puestos federales abre las puertas a la parcialidad: "La carrera judicial implica un servicio civil de excelencia; la militancia y el sufragio la desvirtúan y destruyen", enfatizó. Y advirtió que las decisiones por arrebatos tienen consecuencias dolorosas y costosas.

En la misma sintonía de Ríos Farjat y Pérez Dayán, el ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena destacó que "la independencia judicial es fundamental para lograr una cancha pareja en los tribunales", al advertir una reforma mal hecha. Mientras que la ministra presidenta Norma Piña señaló que en la propuesta impulsada por el presidente Andrés Manuel López Obrador "no debe pesar más la celeridad que la idoneidad".

En su turno, el ministro Javier Laynez Potisek sostuvo contra viento y marea, que la mayoría de los juzgadores son honestos y competentes, al mismo tiempo que subrayó que el compromiso con la ciudadanía implica que los jueces actúen con total imparcialidad, apegados únicamente a la ley. Por su parte, Juan Luis González Carrancá propuso un mecanismo de evaluación para los juzgadores que demuestren un desempeño deficiente.

La sorpresa del foro la dio la ministra Loretta Ortiz, quien a pesar de su reconocida cercanía con el oficialismo, no defendió la reforma al Poder Judicial. Es más, destacó la necesidad de mantener la independencia de los jueces y que su selección se determine por su carrera y habilidades.

Y si todavía no tiene el ojo cuadrado y la ceja levantada, le cuento que la ministra plagiaria, Yasmín Esquivel, la misma que calló a la UNAM para que no hablara de su tesis, avaló el proyecto de reforma, y queriendo no quedar tan mal, matizó su postura al proponer una elección progresiva de juzgadores.

La ministra Lenia Batres, única ministra en la historia de nuestro país que ha sido elegida pese a su falta de idoneidad por el Presidente (AMLO) y no por el Senado, dijo que la iniciativa democratiza al Poder Judicial. Sí, ajá, y como si esto fuera lo importante; pero también dijo que la reforma garantiza que ningún juzgador gane más que el Presidente. ¡Les digo, de pena ajena!

Totalmente plegado al oficialismo, Ricardo Monreal aseguró que sí se pueden mejorar las iniciativas, pero que no van a desoír el mandato popular, pues "el pueblo nos otorgó el tener constituyente permanente". O sea, los oímos, pero no les haremos caso.

En tanto, el presidente de la Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados y coordinador de la bancada del PAN, Jorge Romero, afirmó que la oposición está dispuesta al diálogo y no enfocarán el debate en descalificar.

De sorpresa apareció Arturo Zaldívar, quien se atrevió a calificar al Poder Judicial de elitista y de castigar la pobreza, mientras que Norma Piña no daba crédito a lo que escuchaba.

Con todo, Ríos Farjat resaltó que de una reforma desde un enfoque desconfiado o egoísta no surge nada valioso ni transformador, y recordó que los juzgadores sirven a México con responsabilidad y capacidad.

"Esta generación de mexicanas y mexicanos debe saber que cuenta con instituciones sólidas, republicanas y democráticas, resultado de nuestra historia y del esfuerzo de nuestros antepasados", expresó, así, clarito y sin mucho rollo. **ec**



¡Por la buena o por censura!

GABY SALIDO

Periodistas, activistas y defensores de derechos humanos han enfrentado en este sexenio condiciones de alto riesgo, solo por el hecho de ejercer su actividad.

Aunque el gobierno está obligado a garantizar las condiciones para ejercer nuestros derechos libremente, también promoverlos y respetarlos. Sin embargo en la 4T no es así.

México es considerado, a nivel mundial, un lugar de alto riesgo para quienes hoy ejercen periodismo o se dedican a actividades relacionadas con la información; lo grave es la omisión y complicidad del propio gobierno.

Solamente por no estar de acuerdo y no coincidir con la línea oficialista, quienes deciden alzar la voz, en el menor de los casos enfrentan campañas de desprestigio, orquestadas en su contra desde el púlpito mañanero.

Lo que termina poniendo en riesgo la diferencia de opinión y la libertad de expresión, pues quienes no coincidan con Morena y el gobierno, corren el riesgo de ser censurados, incluso quienes lo hagan en ejercicio de un cargo.

Reconocer y respetar la pluralidad de ideas, es al mismo tiempo el origen y la finalidad de una sociedad democrática como la nuestra. Sin embargo para Morena, en la CDMX no hay lugar para quienes no son afines o piensen distinto.

El caso más reciente ocurrió a causa de la elección del mes pasado: una Consejera del Instituto Electoral, votó en contra del Acuerdo por el que se asignan diputaciones plurinominales, que permitía sobre representación a Morena.

Pensar distinto y alzar la voz, no causó simpatía al interior de ese partido, y desde el 14 de junio se anunció una denuncia en su contra señalando tráfico de influencias y conflicto de interés.

Argumentan que la Consejera debió abstenerse de votar el acuerdo, pues una persona que tiempo atrás trabajó con ella como asesora, está en la lista, por lo que le acusan de cometer "faltas graves en el ejercicio de su cargo".

Con ávido deseo de llamar la atención de su líder moral, replican la persecución política y el señalamiento a la Consejera, comenzando con una campaña de desprestigio a su trayectoria.

Sin embargo, en su burdo intento ejercen violencia.

Tratándose de Morena, cualquier argumento cede a las verdaderas intenciones: censurar a quien opinó distinto y ejerciendo su función evidenció su desacuerdo con la forma de asignar más diputados al partido oficial.

Si el objetivo no era tomar represalias, por que realizar desde el Grupo Parlamentario en el Congreso de la Ciudad, una conferencia de prensa con el único fin de anunciar el respaldo para el proceso que se siga en contra de la Consejera.

Poner en duda su trayectoria, es un intento por menoscabar su reputación, ejerciendo de forma directa, violencia política al impedir que la Consejera realice manifestaciones en contra del partido oficialista en ejercicio y obligación de su cargo.

Presidenta de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados de la CdMx



CRÓNICAS
DEL ADIÓSCARLOS
DÍAZ-BARRIGA

‘¡Tengo motor nuevo!’

Fin de semana largo, como deberían de ser todos, para todos. Vuelo directo de ‘la mañanera’ a Campeche. La logística, eficiente. Nadie lo está esperando afuera de la 33 Zona Militar ni con flores ni con reclamos. Sólo una señora con petición escrita de algo para su hijo. Se la encarga a un soldado minutos antes de que lleguen las camionetas; por poquito y le atina. Pero la sensación térmica, sin cerveza helada, es de 40 grados; calor mata paciencia.

Unas cuantas Suburbans blancas de avanzada y el presidente aparece en clase turista, dentro de una Transit Van de Ford, con los logos del Tren Maya; a través de los vidrios polarizados, apenas se le distingue. A la izquierda suya, la silueta de Claudia Sheinbaum.

El programa para supervisar al alimón las obras del tren comienza en la tierra de un cercanísimo a Salinas, Jorge Carpizo; de un cercanísimo a Calderón, Juan Camilo Mouriño; y de un cercanísimo a Echeverría, Carlos Sansores. Presidente Nacional del PRI y mandatario de su estado, como lo es ahora su hija. Cercanísima a López Obrador.

El presidente está en la tierra de Nelson Barrera, el finado ‘infielder’ con el récord jonrones de todos los tiempos en la Liga Mexicana de Beisbol. Creo que la presidenta electa más bien ha llegado a la tierra de María Lavalle, una de las dos primeras senadoras electas -1964- y la primera presidenta del Senado -1965- en nuestra historia política. Para otros, para los más, es la tierra de la jarana y de la cumbia y de los Socios del Ritmo.

Los últimos
100 días

En la tarde, a inaugurar el Museo de Edzná, a 55 km. Estamos bajo una carpa en medio de la selva que enmarca a esa colosal zona arqueológica. No hay señal. La gente está felizmente comunicada y conversa entusiasta entre sí. Como cuando así era. Unas 250 sillas abajo. Trece arriba; siete para civiles y seis para generales. El secretario de la Defensa y un posible sucesor

entre ellos. Layda Sansores, breve, y sin desbordadas loas habituales, cuenta anécdotas de la construcción del tren. Diego Prieto, titular del INAH, da una larga y apasionada muestra de su dominio en el tema. Tras 18 minutos cede el micrófono a Claudia Sheinbaum. Toda de blanco, con bordados en lino. De tenis. Lee un breve discurso, perfectamente es-

tructurado, de 9 minutos, que alcanzó a preparar en el avión: “El Tren Maya es una gran obra, y es también un gran símbolo”.

Ya le toca al presidente, enfundado en una impecable guayabera mandada a hacer en perfecto amarillo ‘nápoles claro’. De cerca luce preciosa. En la tele, no. Improvisa, 30 minutos. La frase que se le queda a todos, la del arranque: “Llevo como más de 20 días muy contento, o sea, muy fortalecido. Me ayudó. Puede ser que no esté tan bien de la carrocería, ipero tengo motor nuevo!” Se sabe todavía, locomotora. “¿Que por qué el Tren Maya? Porque queremos que se conozca la grandeza cultural de México que tenemos aquí, en el sureste”. Ya nos tocaba, dice sin decir.

En el sureste es pez en el agua. Un poderoso pez en agua tibia. En el sureste, ‘ya nos tocaba’. El sureste es y seguirá siendo, su verdadero gran proyecto. Al día siguiente, tras viajar en tren de Edzná a Mérida desde la ventanilla de la Suburban, muestra a los compañeros reporteros de la fuente, no gratuitamente, la portada de un diario local en que se lee: “LEGADO”. —



KIOSKO

Gobierno, "ni los ve ni los oye"

:::: Desde Veracruz, nos cuentan que sigue creciendo "como bola de nieve" el conflicto en Totalco, donde fueron asesinados los hermanos **Jorge y Alberto Cortina Vázquez**, por elementos de la



FOTOS: ESPECIAL

Cuitláhuac
García Jiménez

Fuerza Civil, tras exigir el cierre de Granjas Carroll de México. Nos indican que los familiares de los jóvenes campesinos están hartos de que "nadie los pele" y anunciaron que denunciarán penalmente al gobierno de **Cuitláhuac García** (Morena) ante la fiscalía del estado para que se investigue quién dio la orden de disparar en el desalojo, pero además porque les molestó el desdén del secretario de Gobierno, **Carlos Juárez Gil** (Morena), quien sólo les ofreció como solución el mínimo apoyo económico de la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas. ¡Zas!

Víctimas de los hackers

:::: Desde Coahuila, nos comparten que "el chamuco anda suelto", pues se ha presentado una ola de *hackeos* en celulares de personajes públicos, que dejó pensando a varios



José María
Fraustro Siller

si eso les pasa a ellos ¿quién podrá defendernos? Nos detallan que "los malos" primero se metieron en el celular del rector de la Universidad Autónoma de Coahuila, **Octavio Pimentel Martínez**, quien perdió su número y después le tocó al alcalde de Saltillo, **José María Fraustro Siller** (PRI), por lo que en ambos casos tuvieron que salir sus respectivos equipos a informar lo ocurrido y a alertar por si había alguna petición de dinero extraña. ¡Qué tal!

Queda a deber camiones eléctricos

:::: La que "está en el ojo de la tormenta" en Baja California Sur, nos relatan, es la alcaldesa de La Paz, **Milena Quiroga Romero** (Morena), pues



Milena Quiroga
Romero

tras lograr la reelección, regresó a su despacho a revisar los pendientes que dejó y fueron sus promesas de campaña, como la modernización del transporte público, con la compra de 30 camiones urbanos, de los cuales 15 serían eléctricos. Ante el retraso, nos relatan que doña Milena viajó a la fábrica de los autobuses en el Estado de México, donde anunció que de plano tendrán que ser unidades a diesel, porque el municipio no tiene estaciones de carga y menos recursos para tal modernización, o lo que es lo mismo, "prometer no empobrece".



JOSÉ NARRO ROBLES

Una tarea complicada

Al gobierno de Claudia Sheinbaum le espera una tarea complicada. Gobernar nuestro país nunca ha sido tarea sencilla. Hacerlo ahora será muy intrincado. Doy mis razones. En primer término, porque el presidente López Obrador consiguió lo que quería: dividir a la sociedad. Enfrentados difícilmente avanzaremos y la amenaza de la fractura social persistirá. En segundo lugar, porque a los problemas que se arrastraban en 2018 se han agregado otros nuevos o los que entonces enfrentábamos se han agravado sustancialmente.

También están las razones presupuestales. Los fondos y reservas de los que se podía echar mano se han agotado y los compromisos para sostener una política social que no resuelve de raíz los problemas será difícil de mantener seis años más sin una reforma fiscal que ningún gobierno quiere hacer, pero que a México le urge. En adición el panorama internacional es muy complicado.

A todo lo anterior se debe agregar una gran incógnita: cuáles serán la conducta y las reacciones de López Obrador cuando deje de ser presidente, la realidad lo despoje del glamur derivado del poder y reciba los primeros golpes. Cuando algunos de sus cercanos colaboradores tengan que rendir cuentas ante la justicia o lo traicionen. Cuando tengan que cesar los negocios de familiares, colaboradores y cercanos. Cuando la presidenta le marque un alto a sus demandas. Un amigo muy querido me ha dicho que durante septiembre se empezará a despejar esa interrogante. Solo faltan menos de tres meses para ello.

Lo que la virtual presidenta de México tendrá que decidir primero, es si se inclina por la complacencia al líder político que la llevó al sitio que ahora ocupa, o decantarse por cumplir a plenitud con el papel que la historia y la sociedad le han asignado. Lo veremos en cuanto ella y sus colaboradores reconozcan o no la rea-

lidad, la magnitud de los problemas que aquejan al país y las dificultades que se tendrán que remontar. Seguir por más tiempo fingiendo que todo está bien es tan inconveniente como pensar que todo está mal.

Tres ejemplos bastan para apreciar la magnitud del desastre de estos seis años. Inicio con la salud. Qué peor noticia que la existencia en este

sexenio de cientos de miles de muertes que no debieron ocurrir y el debilitamiento de nuestras instituciones públicas de salud, al igual que del cinismo, la arrogancia y la profunda incapacidad de Jorge Alcocer, Hugo López-Gatell y colaboradores.

Sigo con el tema del desapego al Estado de Derecho encabezado por el presidente, con consecuencias graves en la seguridad, el aumento de homicidios y la desaparición de veintenas de miles de personas, con el debilitamiento de la lucha contra la corrupción y la impunidad, así como con la presencia del crimen organizado en la vida cotidiana de la sociedad. Termino con el señalamiento de los efectos negativos que veremos en el futuro después del descuido en educación, ciencia, cultura e innovación.

Me preocupa reconocer que la sociedad decidió de forma abrupta el 2 de junio, no dar un voto de castigo al gobierno en turno y, por el contrario, frente al desastre de las oposiciones, manifestar la aceptación de continuar con la exploración de rutas que nos regresan a formas superadas de concentración del poder, debilitamiento institucional y riesgo de retroceso en muchas áreas de la vida colectiva. Por el bien de México y de nuestra sociedad deseo que las cosas cambien. Varias de las designaciones de la doctora Sheinbaum son muy alentadoras. Falta que López Obrador la deje ser y ejercer el mandato que ella recibió. ●

Exrector de la UNAM. @JoseNarroR



COLABORADOR
INVITADO

**Sergio
Chagoya**

Opine usted:
opinion@elfinanciero.com.mx



Justicia y mercados, una relación necesaria

Los foros y “Diálogos Nacionales” sobre la propuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador para la reforma al Poder Judicial Federal, han iniciado, con la asistencia y participación inicial de los 11 ministros actuales de nuestra Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el Palacio Legislativo de San Lázaro, para exponer sus puntos de vista sobre dicha iniciativa de reforma constitucional. La médula de esta consiste en modificar radicalmente el proceso de selección y designación de nuestros ministros, magistrados y jueces, para que el voto popular (al igual que en las ramas Ejecutiva y Legislativa) sea el factor decisivo para nombrar a estos servidores públicos integrantes de la judicatura.

El ya famoso Plan “C”, ha preocupado e inquieta mucho a los mercados y a la comunidad inversionista, tanto nacional como internacional, ya que el argumento de “democratizar” dicho proceso de conformación de ese Poder de la Unión, no convence, ni tampoco el pretender contraponer a la justicia con los mercados, como si se afectará a los ciudadanos por privilegiar a los inversionistas. En efecto, un sistema judicial profesional, eficiente e independiente protege los derechos del pueblo frente a las injusticias que cometen tanto los poderosos económica como políticamente; y permite administrar la justicia de manera más imparcial, sin riesgo de cooptación por parte de los partidos políticos o del gobierno en turno, desempeñando sus funciones de manera institucional y eficaz.

Los órganos judiciales, tanto

federales como locales, son un factor esencial para el robustecimiento de la confianza en el entorno económico y político, también al otorgar seguridad jurídica con el cumplimiento de su misión constitucional, nuestros tribunales brindan certidumbre a las transacciones comerciales, al clima de inversión y, por ende, impulsan el crecimiento y desarrollo económicos de nuestro México.

En virtud de lo anterior, no existe una dicotomía o enfrentamiento entre los órganos de impartición de justicia, el pueblo y los mercados, sino, por el contrario, el ejercicio y defensa de los derechos constitucionales de la ciudadanía y de las empresas, requieren necesariamente de sistemas judiciales autónomos, surgidos de una carrera judicial meritocrática y honesta.

De tal suerte, el otro gran problema señalado como sustento de esta pretendida reforma judicial: eliminar la corrupción, atraviesa por otras medidas y políticas públicas, quizás en este caso, algunas modificaciones legales, pero sin ser necesario enmendar nuevamente el texto de la Carta Magna. La efectiva implementación del Sistema Nacional Anticorrupción, contemplado en nuestra Constitución, si es una tarea pendiente y pensamos no exclusiva de la rama judicial, sino también de los otros Poderes de la Unión, mediante otros mecanismos y acciones administrativas.

Por todo ello, es de suma importancia que se estudie y analice esta iniciativa y propuestas, con toda seriedad y profundidad científica, académica, así como contando con las experiencias y realidades en

la práctica en el foro jurídico, escuchando primordialmente a justiciables y juzgadores. Un uso avasallador de la nueva mayoría en el Congreso de la Unión y del Poder Reformador de nuestra Constitución, para aprobar este cambio radical en la Judicatura Federal, sin atender los planteamientos y recomendaciones de la actual ni de las minorías parlamentarias, puede provocar una grave afectación a nuestro Estado de derecho.

Esperamos que nuestra nueva presidenta de la República, Claudia Sheinbaum y los líderes de los grupos parlamentarios mayoritarios, asuman la trascendencia política, económica y jurídica que esta mutación constitucional acarrearía, no solo para la administración de justicia, sino para el clima de seguridad jurídica, de certeza económica y de confianza para las inversiones, así como para el desarrollo y crecimiento de nuestro país.

Doctor en Derecho y profesor de
Derecho Constitucional, socio de
Santamarina y Steta.



Cultura de muerte o de vida

HERMANN BELLINGHAUSEN

La cultura no se define en las urnas, es más ancha que cualquier estadística. El encono actual entre los bandos dominantes de la cultura, cargado de adjetivos y asociaciones históricas en blanco y negro, impide valorar objetivamente que, con todas las miserias, represiones y corrupciones de los últimos 100 años, México ha sido una escena creativa de gran calado, admirable, diversa. Sin idealizaciones patrioterías ni mangas demasiado anchas, debemos reconocer que venimos de un siglo de oro (comparado con otro cualquiera) en las artes, la literatura, la danza, el teatro.

Las musas desfilaron por acá sin cesar, riñeron, fallaron, pero sobre todo acertaron, descubrieron y las reinventaron a manos llenas. Euterpe, Polimnia, Clío, Talía, Melpómene, Terpsícore, Erato, Urania y Calíamne han encontrado a quien darle cuerda y atrevimiento.

Algún imán ha de haber: como pocas naciones, dada una suerte de hospitalidad histórica, México recibió inyecciones de creadores extraordinarios que acamparon bajo las frondas de la Escuela Mexicana de Pintura, el Taller de la Gráfica Popular, la Ruptura del medio siglo, el arte posmoderno, y contamos con un auténtico, o bien bobo, turismo cultural. Tenemos los tres grandes, los otros y las otras grandes (Tamayo, Frida, los Coronel, Toledo, y usted échele nomás) y también los transterrados Mérida, Moreno Capdevila, Gerszo, Goeritz, Von Gunten, Paalen, O'Higgins, Horna, Varo, Carrington, Vlady, Laville, Alýs (y usted échele).

Qué decir de los escritores, pensadores y poetas en exilios voluntarios u obligados. Aquí hicieron vida y obra, los sobrevivientes de la Generación del 27, Gabriel García Márquez, Álvaro Mutis, Juan Gelman, Luis Cardoza y Aragón, Tito Monterroso, Bolívar Echeverría, José Gaos, Iván Ilich, Ernesto Mejía Sánchez, Ludwik Margules. El surrealismo encontró casa siempre. Y el realismo mágico, lo beatnik, el anarquismo, las revoluciones latinoamericanas. Una sincronía cultural única. Más allá del famoso complejo de inferioridad atribuido a los mexicanos, tenemos a nuestras espaldas todo un siglo de grandeza. ¿Músicos?: Conlon Nanarrow, Gerhart Münch, Charlie Mingus, Steven Brown.

La poesía trazó en el siglo XX un notable arco de estilos, grupos y disidencias desde los modernistas y el joven abuelo Ramón López Velarde, para arborecer en contemporáneos y estridentistas, talleres y telares, omnibuses en movimiento, convivios, revistas, asambleas, antologías; un *continuum* que ha llegado a la sobreabundancia, la dispersión y la pérdida de brújulas críticas. También a ella la alcanzaron los desafíos del siglo XXI.

La cinematografía, tan llena de basura como cualquiera otra con una continuidad más que centenaria, ha aportado obras fundamentales al paso

de sexenios, modas y formatos, del Indio Fernández y nuestro Buñuel a los y las cineastas que desfilan por festivales internacionales y Óscares, ganando más aplausos que rechiflas y no pocos premios, dando para historiadores enciclopédicos, como Emilio García Riera y Jorge Ayala Blanco.

Con el siglo XXI se establecieron nuevos criterios y asuntos: feminismo y perspectiva de géneros; preocupación culposa por el racismo, la blanquitud, las falacias del mestizaje; un protagonismo cultural inédito de poetas, escritores y artistas plásticos explícitamente indígenas; el uso creativo de las por demás vulgares y manipuladas tecnologías en curso, no tan idílicas como las previera Walter Benjamin.

Con ese pasado aún fresco y presente no nos podemos permitir no transmitirlo hacia adelante para comprender el motor de aquellos mexicanos nativos y adoptados que posibilitaron ese siglo de esplendor artístico, intelectual, literario. La dignificación de la difusión cultural y las cruzadas de lectura deben ser incesantes, México ha sido presa del analfabetismo funcional no obstante la *vasconceliada*, los Torres Bodet, los Agustín Yáñez y la educación pública obligatoria. Hueso duro de roer, nuestras mayorías, sometidas a la desigualdad crónica, proverbialmente "no leen". Evidencian su potencial los numerosos

creadores y pensadores que han salido de donde los privilegios hereditarios no rifan y aún así nos dieron tanto.

¿Nos enfrentamos hoy a una decadencia cultural? ¿Cuánto han permeado el consumismo o la violencia criminal desatada con el siglo? En un emotivo artículo publicado en este diario (17/3/12) Carlos Payán sostenía: "Cultura tiene que ver con cultivar, con cultivo: sembrar y hacer crecer lo que nos alimenta, lo que hace posible la vida. Ni más ni menos. No un adorno, como quieren presentarla; no un asunto suntuario para unos privilegiados. Cultura es, simple y llanamente, posibilidad de vida, para mí, para ustedes, para todos. Y, sobre todo, para la juventud... que al hallar taponada la senda de la cultura que alimenta, la gran cultura, la gran pasión que permite crecer, está optando masivamente por una cultura oscura, destructiva, escatológica: la cultura de la muerte. Las bandas, las armas, las drogas, las *vendettas*, la sangre que corre, propia y ajena". A tono con su inteligencia, añadía: "Se equivocan quienes piensan que en esa cultura de la muerte no hay pasión. Todo lo contrario, es una pasión desbocada, *deep play*, que llaman ahora".

Terminaba el sexenio calderonista. La descomposición era imparable: "Sólo la democracia entendida como cultura abierta, amplia y libre puede llevarnos a la derrota de esa otra cultura, la oscura, la del miedo, la de la violencia, la que tiene a la muerte por bandera".

