

COTAPREP ACUSA EXCLUSIÓN

# Alertan al INE de riesgos en el PREP

**Miembros del Comité Asesor advierten sobre retrasos en la construcción del programa de resultados**

**POR AURORA ZEPEDA**

Integrantes del Comité Técnico Asesor del PREP (Cotaprep) advirtieron a la Unidad Técnica de Servicios de Informática del INE sobre el riesgo de que los elementos que rodean al Programa de Resultados Electorales Preliminares no queden bien debido a retrasos derivados principalmente, de la problemática institucional que atraviesa el INE, como, por ejemplo, los recientes cambios en la Secretaría Ejecutiva y en todas las áreas.

En una reunión entre autoridades del INE con el Cotaprep, el viernes pasado, expertos que integran el comité resaltaron pendientes como la falta de cronogramas en algunos procesos y fechas de conclusión, y acusaron que fueron excluidos de la observación del diseño el diseño de pruebas de los sistemas.

Mencionaron, además, que integrantes del Cotaprep enviaron listas con los pendientes y retrasos que no han permitido avanzar, y que, para estas fechas, ya debería de estar implementándose la instalación y juntas con proveedores para la construcción del programa.

**PRIMERA | PÁGINAS 8 Y 9**



COTAPREP URGE A TOMAR MEDIDAS

# PREP APUNTA A FRACASO

Los científicos expresaron su preocupación y frustración ante el Instituto Nacional Electoral por la serie de retrasos en muchos temas que ya deberían estar resueltos

POR AURORA  
ZEPEDA ROIAS

azepeda@gimm.com.mx

Integrantes del Comité Técnico del PREP (Cotaprep) alertaron a la Unidad Técnica de Servicios de Informática (UTSI) del INE sobre el peligro y riesgo de que todos los elementos que rodean al Programa de Resultados Electorales Preliminares no queden bien, incluso se cuestionó si ésa podría ser la intención de los retrasos que se han presentado en el área sobre “muchos temas” que están pendientes, la falta de cronogramas en algunos procesos y fechas de conclusión, así como la exclusión del Comité para el diseño de pruebas de los sistemas.

Lo anterior, durante la sesión del pasado viernes que se realizó entre autoridades del INE con el Cotaprep, en la que se mencionó en varias ocasiones, por distintos expertos del Comité, la palabra “fracaso” en cuanto a la labor de acompañamiento al INE, de este grupo de científicos y expertos en el área de sistemas.

Si bien este tipo de encuentros se realizan de forma privada, trascendió que la preocupación de los expertos orilló a las autoridades a proponer una reunión con las once consejerías del instituto para que conozcan la situación.

En la reunión del pasa-

do viernes, se discutió, entre otras cosas, la viabilidad de contratar al IPN para automatizar la digitalización de las actas de escrutinio y cómputo que el INE sube al PREP para que la ciudadanía pueda verificar los resultados asentados en el PREP con los expresados en el acta original, de puño y letra de los funcionarios de casilla.

Según fuentes que estuvieron en esa sesión, algunos de los científicos expresaron su preocupación y frustración por la serie de retrasos en muchos temas que ya deberían estar resueltos para estas fechas, pues criticaron, por ejemplo, que el INE no tiene clara la fecha en la que tendría concluidos los modelos.

Se quejaron de que llevaban varios meses atorados en la discusión de la viabilidad de la automatización de actas y las consultas a empresas que pudieran realizar esta labor.

Luego de presionar para conocer cuál sería la fecha límite que se pondría la UTSI para tomar la decisión de la automatización o no.

Los expertos del Cotaprep solicitaron votar una recomendación, que fue aprobada por unanimidad, en la que declaran que si es via-

ble automatizar ese proceso y que el IPN cumple con los requerimientos necesarios para implementarlo.

Otra de las quejas fue que ha habido oídos sordos, exclusión del comité, que no se le ha tomado en serio, incluso que se les ha ignorado ante la petición del Cotaprep de participar en la observación del diseño de las pruebas e hicieron responsable al actual encargado de despacho, Manuel Brasdefer, quien tiene menos de un mes de haber sido nombrado.

En la reunión se mencionó que varios integrantes del Cotaprep enviaron listas con los pendientes y retrasos que no han permitido avanzar, y que, para estas fechas, ya debería de estarse implementando la instalación y juntas con proveedores para la construcción del programa.

## PROBLEMÁTICA

Las y los integrantes del Cotaprep reconocieron que estos retrasos responden a la problemática institucional que atraviesa el Instituto Nacional Electoral, como por ejemplo los muchos cambios que ha habido en la secretaría ejecutiva, y en todas las áreas, lo que complica más la situación.



Propusieron una reunión de trabajo urgente para identificar los retrasos y ponerles atención porque no será rápido remontar el tiempo perdido.

Hay que recordar que, si bien el Programa de Resultados Electorales Preliminares no tiene validez oficial, es una de las herramientas que dotan de certeza a los resultados que se van dando a conocer después de las 20:00 horas del día de la jornada electoral, junto con los resultados del Conteo Rápido y posteriormente los conteos oficiales que inician el miércoles siguiente a la jornada electoral y que arrojan el resultado oficial de la votación.

Hasta ahora, tanto los resultados del PREP, como los de los conteos rápidos, y los resultados oficiales de los conteos distritales han coincidido.

Los integrantes del Cotaprep fueron aprobados por unanimidad de votos del Consejo General: este Comité es asesor, es decir, sus recomendaciones no son vinculantes, pero ofrecen asesoría técnica de expertos, así como vigilancia de los procesos para dar certeza a la construcción de todo el programa que correrá alrededor de 24 horas para dar a conocer los resultados de manera preliminar, ocupando las actas que cada casilla genera con los resultados electorales.

Los integrantes del Cotaprep son Pablo Corona Fraga, ingeniero en sistemas con maestría en Administración de Tecnologías de la Información y presidente de la Asociación de Internet; María de Lourdes Martínez Villaseñor, experta en Inteligencia Artificial de la Universidad Panamericana; David Fernando Muñoz Negrón, ingeniero en estadística e investigador del ITAM; Sofía Isabel Ramírez Aguilar, investigadora del ITAM y participante del Cotaprep para las elecciones de 2015; Patricia Rayón Villela, académica de la Universidad La Salle, egresada del Tec de Monterrey, especialista en programación e Inteligencia Artificial; Katya Rodríguez Vázquez,

ingeniera computacional egresada de la UNAM e investigadora en el Instituto de Matemáticas Aplicadas de la máxima casa de estudios, y Gabriel Sánchez Pérez, coordinador de la maestría en Ingeniería en Seguridad y Tecnologías de la Información del IPN, y participó en el Cotaprep de la elección presidencial de 2018.

Cabe recordar que para la elección de este año al PREP se le asignaron 248 millones de pesos, lo que significó un recorte de 32.5 millones de pesos de los solicitados; de este tijeretazo, 21.5 millones de pesos son para gastos personales.

**248**

MDP

tiene asignado el Programa de Resultados Electorales Preliminares.

**32.5**

MDP

recortaron al presupuesto del PREP de este año, según el presupuesto del Instituto Nacional Electoral.

**21.5**

MDP

recortados fueron para servicios personales, es decir lo que tiene que ver con empleados.



Ilustración: Erick Retana

