



INDICADOR POLÍTICO
T-MEC: solo dependencia
Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

T-MEC: solo dependencia; CSP comete mismo error que Salinas



A partir del criterio de que el Tratado es un **instrumento** clave para las economías de México y Estados Unidos, en los hechos solo se están revisando los **objetivos** no comerciales: la Casa Blanca busca **amarrar** a Palacio Nacional a los objetivos de seguridad nacional trumpiana y México sólo aspira a seguir en el furgón de **cola**.

El presidente Trump y la presidenta de Sheinbaum Pardo tienen muy claro que **no** existe una alternativa al mecanismo de comercio exterior del Tratado, que no se puede inventar en el corto plazo y que Washington sigue teniendo la **sartén** por el mango y por eso está llevando al **absurdo** económico de un acuerdo comercial antiarancelario con mecanismos arancelarios **redivivos** que van a afectar a México.

Los dos países **saben** que el Tratado negociado en 1986-1994 --desde el ingreso de México al GATT hasta el Tratado como tal que inició el 1 de enero de 1994-- ya **no** funciona para los objetivos originales que diseñaron las estructuras existentes entonces, pero que una reorganización total implicaría **otro** esfuerzo de otros cinco años o más de negociaciones que **ninguno** de los dos países tiene.

La parte mexicana, en el fondo, entiende que **carece** de instrumentos para conducir una negociación de acuerdo comercial porque **no** tiene una planta productiva industrial y agropecuaria lo suficientemente autónoma como para **competir** con la estadounidense. El Tratado **fracasó** en México porque no

pudo modernizar su producción. Y ahora la 4T comete el **mismo** error de no modernizar.

A principios de **1990**, cuando las negociaciones secretas del Tratado entraron ya en puntos muy formales, el presidente Carlos Salinas de

Gortari **aprobó** el Programa Nacional de Modernización Industrial y del Comercio Exterior 1990-1994, por medio del cual se **comprometía** a una reorganización, adecuación y **reconversión** de la planta industrial para tener un aparato productivo **capaz** de negociar fuerte con de Estados Unidos.

Los **cuatro** objetivos del programa implicaban un enorme esfuerzo de gobierno y de pacto con el sector privado y con los sindicatos de trabajadores para que en el corto plazo México tuviera **capacidad** de producir bienes y servicios a precios competitivos con los tecnológicamente adelantados de Estados Unidos: fortalecimiento de un sector **exportador** con altos niveles de competitividad, lograr un desarrollo **regional** más equilibrado propiciando una adecuada utilización de los recursos productivos, promover y defender los **intereses** comerciales de México en el exterior y crear **empleos** más productivos e incrementar el bienestar de los consumidores.

Estos objetivos se **sintetizaban** en un concepto que era el eje rector de la negociación del Tratado: la **modernización** de la industria y del comercio exterior. Y para ello el programa establecía **cinco** objetivos también muy concretos: la **internacionalización** de la industria nacional,



el desarrollo **tecnológico** y el mejoramiento de la productividad y la calidad, la **desregulación** de las actividades económicas, la promoción de las **exportaciones** y el fortalecimiento del mercado **interno**.

El Programa de Modernización Industrial y del Comercio Exterior era el **arma** clave de México para participar en el Tratado, pero el encargado de redactar el documento y de darle cauce funcional a los objetivos y ejes era un economista **tecnócrata** que no creía en la industria nacional y que solamente buscaba la **eliminación** de aranceles para una apertura drástica e inmediata del comercio exterior: Jaime Serra Puche, quien después fue responsable del error de diciembre de 1994.

A pesar de haber redactado y **suscrito** al programa, la estrategia de Serra solo **quitó** todo el proteccionismo a la economía mexicana, abrió las fronteras a la **libre** importación sin ningún programa de blindar a la muy precaria planta productiva que funcionaba con proteccionista

pero incapaz de competir con otras naciones y sencillamente declaró que **sí** habría quiebra de empresas por falta de competitividad con las americanas: "si van a **quebrar** mañana, pues que quiebren de una vez".

Lo **grave** de esta estrategia de modernización industrial que era indispensable para un Tratado equitativo fue que al presidente Salinas de Gortari **tampoco** se preocupó dedicarle tiempo, esfuerzo y recursos a la moderniza-

ción industrial y del comercio exterior y **aprobó** la apertura brutal de fronteras para la libre importación de productos que se producían muy caros en México y cuyas empresas locales tuvieron que **cerrar** por falta de competitividad.

En este contexto y **sin** un programa actual de modernización industrial y del comercio exterior, México está **entregando** hoy todo lo que pide Estados Unidos con el ruego de que por **favor** firme el Tratado como sea pero que permita aún en menor medida y con aranceles **mantener** la exportación entre las dos naciones.

Mientras **no** haya un proyecto de modernización industrial y agropecuaria, México seguirá como el pariente **pobre** del Tratado.

Política para dummies: La política se define por las relaciones de producción entre empresarios y trabajadores y el Estado solo cobra impuestos.

Tik Tok y Pregúntale a Carlos Ramírez en <http://elindependiente.mx>

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



Los dos países saben que el Tratado negociado en 1986-1994 –desde el ingreso de México al GATT hasta el Tratado como tal que inició el 1 de enero de 1994– ya no funciona para los objetivos originales que diseñaron las estructuras existentes entonces, pero que una reorganización total implicaría otro esfuerzo de otros cinco años o más de negociaciones que ninguno de los dos países tiene



Foto: Wikimedia Commons

