

INDICADOR POLÍTICO



AUDIENCIAS, INICIATIVA
DE CONTROL DE LA
CRÍTICA RUMBO A
OTRO FRACASO

Por Carlos Ramírez » 3



AUDIENCIAS, INICIATIVA DE CONTROL DE LA CRÍTICA RUMBO A OTRO FRACASO

INDICADOR POLÍTICO

POR CARLOS RAMÍREZ

Los lineamientos de defensa de las audiencias son sencillamente inaplicables, a menos de que el Estado endurezca su control de las comunicaciones sin cable, multiplique al por mayor los arrestos de periodistas que critican, intente cerrar el internet como en Rusia, China, Corea del Norte, Cuba o Nicaragua y controle sin fisuras el internet

La iniciativa de **lineamientos** de defensa de las audiencias de la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones está destinada al **fracaso**, inclusive si pasara por todas las estructuras legislativas que están controladas por la mayoría de Morena. El problema radica en que se trata de un mecanismo **propio** de las dictaduras, pero tratando de imponerlo es un régimen que mal que bien se mueve en la dispersión de una democracia **incontrolable**.

La iniciativa forma **parte** de la restauración del viejo sistema/régimen/Estado/Constitución/aparato de poder que funcionaba en los espacios autoritarios y coercitivos del viejo **PRI**. La prensa **nunca** ha sido libre en México, aunque ha abierto espacios democratizadores con el ejercicio de la **crítica** a las tres instituciones clave del régimen priista vigente y reconstruido: el **presidente** de la República, el aparato **autoritario** del Gobierno y la estructura **electoral** legitimadora de un modelo autoritario.

La libertad de crítica/pensamiento/opinión/prensa fue la más importante **herencia** del liberalismo juarista. En el régimen revolucionario, la prensa formó parte de los llamados sectores **invisibles** presidencialistas, pero no por una gracia de los titulares del Ejecutivo sino porque le significaban instancias de legitimación **seudodemocrática**. La lógica periodística libertad/represión **minó** las bases de las principales figuras del presidencialismo absolutista.

La libertad de prensa se conquistó en el **68** con la desarticulación autoritaria de los instrumentos de cohesión del poder presidencial. De Díaz Ordaz a López Portillo, la prensa **abrió** más puertas de las que se cerraron; de Salinas a Peña Nieto, la astucia presidencial encontró una forma de **convivencia** en la cooptación/distensión; y la 4T busca reconstruir los mecanismos de **control** de la opinión pública, pero en un ambiente mediático, social y digital tan disperso, desordenado e irreverente que **imposibilita** intentar siquiera el control. La **campaña** desde Palacio Nacional contra espacios periodísticos críticos –con o sin prestigio-- **no** ha podido acallar el debate y el asunto entró a la zona donde el gobierno **no** hubiera querido: el debate entre democracia o **censura**.

El **error** estratégico de la 4T es el mismo de los regímenes presidencialistas autoritarios en sociedades --quíerese que no-- **abiertas** hasta la dispersión. Y el fracaso del proyecto comunicacional lopezobradorista está a la vista: los comunicadores críticos al populismo siguen **latentes**, en tanto que esos espacios **no** pudieron ser ocupados por comunicadores adictos al oficialismo. Y tan fracasó que ahora se da **otro** paso hacia adelante tratando de echarle a los críticos el fardo de “las audiencias” que necesitan **nanas** gubernamentales.

Si se pensara con **malicia**, pudiera tenerse una percepción no lineal del estado que guarda el



periodismo crítico en México: a pesar de estar desacreditados, los periodistas que fueron **maldecidos** en las *mañaneras* tienen **más** credibilidad que los pocos oficialistas que prácticamente nadie sigue. Por eso el viejo régimen priista prefirió encontrar **entendimientos** con la crítica que reprimirlos o hasta asesinarlos.

Los lineamientos de defensa de las audiencias son sencillamente **inaplicables**, a menos de que el Estado endurezca su control de las comunicaciones sin cable, multiplique al por mayor los **arrestos** de periodistas que critican, intente **cerrar** el internet como en Rusia, China, Corea del Norte, Cuba o Nicaragua y **controle** sin fisuras el internet.

Son miles y miles los sitios de internet que **sirven** para una batalla mediática contra el poder establecido, miles y miles más, los comentaristas que están llegando a **rebasar** los extremos del sentido común en las críticas al régimen y **millones** los mensajes en las conversaciones digitales que nunca podrán controlarse. Y hay que esperar el efecto lógico de toda medida autoritaria: por cada espacio que se **reprima** o se cierre, se **abrirán** centenas o hasta miles de espacios adicionales que **nunca** podrán controlarse.

La 4T en el poder enfrenta las **limitaciones** de un régimen no dictatorial y con autoritarismo acotado: a lo largo de siete años y medio, el proyecto lopezobradorista **cerró** las fuentes de la publicidad oficial pero hasta ahora la mayoría de los espacios periodísticos tiene secciones críticas que son las **más** leídas y buscadas, aunque no siempre creídas, pero en el periodismo se llega al punto en que importantes segmentos de la sociedad no oficial --casi la mitad electoral de la República-- **reconocen** la existencia de la crítica.

La oposición en el poder --el PAN, el PRD y Morena-- **perdieron** la oportunidad de construir un sistema/régimen en el que el mejor **antibiótico** contra la crítica sea la permisividad crítica y las decisiones autoritarias que cierran espacios de opinión crítica a la sociedad se convierten en **fermentos** democratizadores.

En una sociedad tan plural y **dispersa** como la mexicana, cualquier intento de cierre democratizador se convierte paradójicamente en **factor** democratizador.

Política para dummies: La política debe resolver conflictos, no para crear más problemas.

carlosramirezh@elindependiente.mx

<http://elindependiente.mx>

@carlosramirezh

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

