

2026-03-17

Gasto educativo: Expansión en Educación Básica y recorte en Educación Superior

Autor: Redacción

Género: Nota Informativa

<https://tribunaeconomica.com.mx/publicaciones/seccion/academia/gasto-educativo-expansion-en-educacion-basica-y-recorte-en-educacion-superior>

Por Camila Lugo Porras

En México persisten obstáculos que limitan el acceso, la permanencia y el aprendizaje en la educación, vinculados a condiciones económicas, infraestructura insuficiente y una distribución desigual de materiales educativos (CONEVAL, 2024), lo que subraya la necesidad de un presupuesto educativo eficiente, equitativo y orientado a resultados.

Con la aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2026, primer presupuesto elaborado en su totalidad por la administración 20242030, el gasto destinado a educación asciende a 1 millón 253 mil 947 mdp, equivalente al 10.7 % del presupuesto neto total aprobado y a una variación real de 3 % respecto a 2025.

El gasto educativo como porcentaje del PIB se ubica en 3.4 %, nivel que continúa por debajo de la recomendación internacional de entre 4 % y 6 %, considerada necesaria para garantizar sistemas educativos robustos, incluyentes y sostenibles en el mediano y largo plazo (BID, 2024).

El presente análisis tiene como propósito analizar la distribución del gasto educativo programado para 2026 por nivel educativo, ramo y programa presupuestario, así como identificar los cambios más relevantes con respecto a 2025 y evaluar sus implicaciones para la cobertura, la calidad educativa y la sostenibilidad del gasto público. El análisis enfatiza los cambios en la asignación presupuestaria y las prioridades implícitas de política educativa nacional.

Arquitectura del gasto

El presupuesto educativo 2026 revela prioridades claras en la distribución del gasto público en educación. Analizar estos componentes es fundamental para identificar qué áreas reciben un mayor impulso presupuestario y cuáles enfrentan ajustes o restricciones, lo que resulta clave para comprender la orientación general de la política educativa.

La estimación del gasto en educación para el PEF 2026 se construye a partir de la identificación y agregación de distintos ramos presupuestarios que contienen funciones y programas directamente vinculados con la provisión de servicios educativos. Este enfoque reconoce que el gasto educativo no se concentra exclusivamente en el Ramo de Educación Pública, sino que se distribuye en otros ramos que financian infraestructura, transferencias, investigación, formación y servicios complementarios al sistema educativo.

Para asegurar la comparabilidad intertemporal y una lectura analíticamente consistente de los cambios presupuestarios, todos los montos se expresan en precios de 2026.

Principales rubros del gasto educativo

Cultura

El presupuesto asignado al ramo de Cultura registró una reducción real de -4.6 % entre 2025 y 2026, al pasar de

15 mil 805 mdp a 15 mil 083 mdp. Si bien el nivel de recursos se mantiene relativamente estable en términos nominales, la contracción real limita la capacidad operativa y de conservación del patrimonio cultural, particularmente en instituciones como el INAH y el INBAL.

Agricultura y Desarrollo Rural

Este ramo presentó una variación real negativa de 1.7 %, con un presupuesto que pasó de 5 mil 800 mdp en 2025 a 5 mil 700 mdp en 2026. La reducción real de los recursos puede incidir en las condiciones socioeconómicas de los hogares rurales y en el alcance de los programas de apoyo productivo y desarrollo territorial, especialmente en zonas de alta marginación.

Defensa Nacional

El ramo de Defensa mostró una disminución real de 13.5 %, al reducirse de 4 mil 184 mdp en 2025 a 3 mil 618 mdp en 2026. Este ajuste representa una contracción de los recursos destinados a seguridad, operación e infraestructura, así como al sistema educativo militar, con implicaciones en la capacidad operativa del sector.

Programas educativos clave

Los programas educativos clave en el PEF 2026 se concentran principalmente en transferencias monetarias, principal instrumento de intervención federal en educación, cuyo peso resulta relevante dentro del gasto educativo.

Beca Universal de Educación Rita Cetina

Este programa resulta el eje central de la política educativa federal. Para 2026 recibe 129 mil 386 mdp, lo que representa una variación real de 56.6 % respecto a 2025. Con base en el presupuesto aprobado y los 8.9 millones de personas beneficiadas observadas en el ciclo escolar 2024-2025, se estima que en el ciclo 2026-2027 podría alcanzar 13.9 millones de estudiantes beneficiados; en contraste con el anuncio del Gobierno Federal, que prevé más de 21 millones de estudiantes beneficiados en 2026 (Guerrero, 2025).

La Escuela es Nuestra

El programa de infraestructura escolar recibe 26 mil mdp en 2026, con una variación real negativa de 0.8 % respecto a 2025. Aunque continúa siendo el principal mecanismo de inversión física en EB, el ajuste real resulta acotado frente a las necesidades acumuladas de los planteles a nivel nacional.

Programas complementarios

Otros programas prioritarios Educación Inicial, el Programa Nacional de Inglés y la Beca Universal de EMS Benito Juárez presentan variaciones reales negativas de entre 0.7 % y 1.8 %, lo que acota su capacidad de expansión operativa en 2026.

Gasto educativo per cápita

El gasto por estudiante presenta comportamientos diferenciados entre niveles educativos entre 2025 y 2026, con el mayor crecimiento en la EB, en contraste con los recortes observados en Posgrado y, en menor medida, en la ES.

Educación Básica

En este nivel, el gasto por alumno aumenta de 33.6 a 35.4 miles de pesos, equivalente a un incremento real de 5.4 %; explicado principalmente por la expansión de las transferencias monetarias, en particular por el mayor alcance

de la Beca Universal de Educación Rita Cetina, cuyo aumento y ampliación de personas beneficiadas de 8.9 a alrededor de 13.9 millones, según la estimación elevan el gasto por estudiante vía apoyos directos. No obstante, este patrón de asignación no se traduce necesariamente en mejoras proporcionales en infraestructura o servicios educativos, lo que plantea retos en términos de calidad y sostenibilidad del gasto institucional a largo plazo.

Educación Media Superior

El gasto por estudiante registra una disminución, al pasar de 29.2 a 28.4 miles de pesos (-2.7 %), reflejando ajustes presupuestarios frente al crecimiento de la matrícula, pese a la continuidad de programas como la Beca Universal Benito Juárez, lo que acota la capacidad operativa institucional del nivel.

Educación Superior

El gasto por estudiante se reduce de 47.2 a 45.6 miles de pesos (-3.4 %), una contracción similar a la observada en EMS, pero relevante frente a las necesidades estructurales del nivel, especialmente en infraestructura y operación institucional acumulada.

Educación Básica

El gasto en EB registra uno de los cambios más relevantes en el PEF 2026, con un aumento real de 6.1 % respecto a 2025, al pasar de 723 mil 611.4 mdp a 767 mil 639 mdp, concentrando una parte sustantiva del crecimiento total del gasto educativo y reforzando de manera significativa la centralidad estratégica de este nivel dentro de las prioridades presupuestarias del Gobierno Federal.

Educación Media Superior

En la EMS, el gasto presenta una reducción real de 3.9 % respecto a 2025, al pasar de 158 mil 651.9 mdp a 152 mil 399 mdp en 2026. Este ajuste limita la capacidad presupuestaria del nivel en un contexto de presiones asociadas a la matrícula y a las necesidades operativas de los planteles, reforzando los retos para fortalecer la cobertura, la permanencia y la calidad educativa.

Educación Superior

En el presupuesto educativo de 2026, la asignación de recursos a las universidades públicas federales presenta ajustes reales negativos respecto al PEF 2025, con efectos sobre su capacidad operativa y académica institucional y financiera. Este comportamiento contrasta con los objetivos del Plan México, que plantea la ampliación y el fortalecimiento de la educación superior como parte de su estrategia de desarrollo educativo y productivo (Gobierno de México, 2025).

En este contexto, la UNAM registró una variación real de -1.7 % respecto a 2025, manteniéndose como la institución con mayor presupuesto asignado, con 53 mil 748.5 mdp programados para 2026. No obstante, esta reducción ocurre en un entorno de restricciones en el gasto de inversión y en los recursos operativos, situación que la propia universidad ha señalado como un factor relevante en su planeación presupuestaria y académica (UNAM, 2025).

En contraste, el IPN y la UAM presentan variaciones reales negativas de 1.6% y 1.7%, respectivamente, con presupuestos de 22 mil 801.4 mdp y 10 mil 90.8 mdp para 2026. Estos ajustes intensifican las presiones financieras y operativas sobre instituciones con alta demanda estudiantil, particularmente en rubros asociados a la planeación académica de mediano plazo.

De manera similar, el resto de las universidades públicas federales analizadas registran ajustes reales negativos en un rango de entre 1.6 % y 1.7 %, a excepción del Tecnológico Nacional, cuya variación real es de -5.0 %, lo que sugiere una contracción presupuestaria generalizada en el nivel superior. Este patrón limita el margen de

maniobra institucional para atender rezagos en infraestructura, mantenimiento y fortalecimiento académico, y contrasta con lo señalado por el Gobierno Federal, que ha sostenido que no existen recortes presupuestales a las universidades públicas, en un contexto de metas oficiales orientadas a la expansión del acceso y la cobertura (La Jornada, 2026).

Implicaciones de Política Pública

El análisis del PEF 2026 muestra que la política presupuestaria en educación se orienta principalmente a la expansión de las transferencias monetarias como instrumento central de intervención federal, particularmente en la EB. Si bien esta estrategia incrementa el gasto por estudiante y fortalece la cobertura en las etapas iniciales del ciclo educativo, su predominio limita el impacto del crecimiento presupuestario sobre el fortalecimiento del sistema educativo. En particular, dicho crecimiento tiene un efecto acotado sobre componentes estructurales del sistema educativo, como la infraestructura y los servicios educativos.

Este énfasis en transferencias contrasta con las metas oficiales de expansión de la cobertura. En el caso de la Beca Universal de Educación Rita Cetina, el presupuesto aprobado permite estimar un aumento de beneficiarios de 8.9 a alrededor de 13.9 millones, cifra inferior a los más de 21 millones anunciados por el Gobierno Federal. Esta diferencia evidencia una brecha entre los recursos presupuestados y los objetivos de cobertura planteados, lo que delimita el alcance efectivo de la expansión anunciada.

De manera paralela, la dinámica presupuestaria en la EMS y la ES presenta reducciones reales que introducen presiones en la articulación del sistema educativo y en la capacidad institucional para atender una demanda creciente. Estas presiones se concentran particularmente en las transiciones entre niveles, como se observa en la evolución del gasto por estudiante y por subfunción (SEP, 2025), con posibles efectos en la continuidad de las trayectorias.

En particular, las universidades públicas federales registran ajustes reales negativos, lo que contrasta con el discurso oficial que sostiene la inexistencia de recortes presupuestales. Aunque no se observan reducciones nominales, el deterioro en términos reales reduce el margen de maniobra institucional, dificultando la atención de rezagos en infraestructura, mantenimiento y operación académica.

Los resultados sugieren que el diseño del presupuesto educativo 2026 privilegia los apoyos directos a los hogares por encima del fortalecimiento de las capacidades institucionales del sistema educativo. Esta configuración genera tensiones entre las metas de cobertura anunciadas, la sostenibilidad del gasto y la calidad de los servicios educativos en el mediano y largo plazo, particularmente en niveles que requieren inversión pública sostenida (Arias Ortiz et al., 2024).

Referencias:

Arias Ortiz, E., Dueñas, X., Giambruno, C., & López, A. (2024). The State of Education in Latin America and the Caribbean: Learning Assessments. Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Disponible en: <https://publications.iadb.org/en/state-education-latin-america-and-caribbean-learning-assessments>

CONEVAL. (2024). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2024. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/PP/CEIPP/Documents/Informes/IEPDS_2024.pdf

DGPPyEE. (2024). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2023-2024. Secretaría de Educación Pública (SEP). Disponible en: https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2023_2024_bolsillo.pdf

DGPPyEE. (2025). Principales cifras del Sistema Educativo Nacional 2024-2025. SEP. Disponible en:

https://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2024_2025_bolsillo.pdf

Gobierno de México. (2025). Plan México. Disponible en: <https://www.planmexico.gob.mx/>

Guerrero, Claudia. (2025). Mario Delgado destaca incremento de beneficiarios en Beca Rita Cetina. Excélsior. Disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/mario-delgado-destaca-incremento-de-beneficiarios-en-beca-rita-cetina/1754768>

La Jornada. (2026). No hay recortes presupuestales a universidades públicas, asegura Sheinbaum. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2026/01/02/politica/no-hay-recortes-presupuestales-a-universidades-publicas-asegura-sheinbaum>

SEP. (2019). Lineamientos para la Formulación de Indicadores Educativos. Disponible en: <https://www.planeacion.sep.gob.mx/indicadorespronosticos.aspx>

SHCP. (2023). Clasificador por Tipo de Gasto. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: <https://www.gob.mx/shcp>

SHCP. (2024). Presupuesto de Egresos de la Federación 2025. Disponible en: https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas_Publicas/docs/paquete_economico/pef/dp_ef_2025.pdf

SHCP. (2025). Presupuesto de Egresos de la Federación 2026. Disponible en: https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/PEF_2026.pdf

UNAM. (2025). Posicionamiento institucional sobre el presupuesto federal y sus implicaciones. Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en: <https://www.unam.mx>