

Participación “lenta” en la elección del Poder Judicial, observa la OEA

EMIR OLIVARES ALONSO

El proceso de participación en la jornada para elegir a integrantes del Poder Judicial “es lento”, señaló el jefe de la misión de observación electoral de la Organización de Estados Americanos (OEA), Heraldo Muñoz. “Hasta ahora vemos que es lento, pero probablemente tiene que ver con la naturaleza de la elección”, indicó.

Entrevistado luego que visitó una casilla ubicada en la colonia San Miguel Chapultepec —hacia el mediodía— el líder de la misión internacional pidió esperar al final del día para conocer el nivel de participación.

Asimismo, destacó que hay denuncias de los llamados “acordeones”, las cuales tienen que ser atendidas por las autoridades electorales, y lo que la representación de la OEA constata. En ese sentido, dijo, se dará cuenta en el informe sobre la jornada que presentarán en los próximos días y se hará saber a las instancias correspondientes.

“El proceso como es nuevo, toma tiempo, es complejo. Hemos visto que a algunas personas mayores, particularmente, les toma más tiempo el sufragar. Y veremos el nivel de participación al final del día”, señaló.

Entre tanto, por la noche, en la sede del Instituto Nacional Electoral, la directora para América Latina del Instituto Internacional para la Democracia y Asistencia Electoral, Marcela Ríos, reconoció la complejidad de este proceso pero destacó que, por sus características, ha generado gran expectativa en la región.

Ríos reconoció que el mayor desafío para esta experiencia es el nivel de participación ciudadana y recalcó que en elecciones intermedias donde no está en juego el Poder Ejecutivo, la asistencia en las urnas es mucho más bajo.

A su vez, Máximo Zaldívar, representante de IFES (Fundación Internacional para Sistemas Electorales) subrayó que el organismo está muy satisfecho de que se alcanzará 99.98 por ciento de las casillas y confió que en esta experiencia inédita se refleje en una participación electoral satisfactoria.

A pregunta expresa sobre los “acordeones” que se difundieron y la injerencia de algunos partidos en la contienda, Zaldívar destacó que en un sufragio tan complicado era evidente que la gente tendría que llevar información previa de por quién votar, lo cual en principio fue avalado por las autoridades electorales.

Sin embargo, también hay que considerar la posibilidad de que hubieran abusos: “ahí le tocará por supuesto al INE y a otras instancias como las fiscalías especializadas en delitos electorales, en identificar si hubo abuso o no. Eso se conoce en otros países como voto *plancha*, cuando hay una instrucción de ir a votar en determinado sentido.

Entre tanto, el jefe de la misión de la OEA dijo que en el organismo “es necesario tener una visión imparcial, neutral, rigurosa y tener presente principios como la independencia del Poder Judicial, la separación entre los distintos poderes, el acceso a la justicia y por cierto la democracia constitucional”.

