

Renuncia Joseph Kent, jefe de Contraterrorismo

“Israel forzó la guerra; Irán no era amenaza inminente para EU”

Renuncia titular de contraterrorismo de EU; “Irán no es amenaza”, admite

Israel y su poderoso *lobby* “arrastraron” a Estados Unidos a la guerra, resalta

AP, AFP, REUTERS
Y THE INDEPENDENT
WASHINGTON

El director del Centro Nacional de Contraterrorismo, el ultraconservador Joseph Kent, renunció ayer al manifestar su rechazo a la guerra contra Irán y aseguró que la república islámica “no representaba una amenaza inminente” contra Estados Unidos, el cual fue arrastrado al conflicto por “la presión de Israel y su poderoso *lobby* estadounidense.”

“Tras mucha reflexión he decidido renunciar a mi cargo como director del Centro Nacional de Contraterrorismo con efecto inmediato. No puedo, en conciencia, apoyar la guerra que se libra en Irán, que no representaba ninguna amenaza inminente para nuestra nación y es evidente que comenzamos este conflicto militar debido a la presión de Israel y su poderoso *lobby* estadounidense”, aseguró Kent.

Apuntó que se trata de “la misma táctica que usaron los israelíes para arrastrarnos a la desastrosa guerra de Irak, que le costó a nuestra nación la vida de miles de nuestros mejores hombres y mujeres”, y remarcó que “no podemos volver a cometer este error”.

En duda, la justificación para la ofensiva

Kent tiene conexiones cercanas con la extrema derecha y fue confirmado en su puesto en julio pasado por una votación de 52 a favor y 44 en

contra en el Congreso. Como jefe de esa oficina estaba a cargo de una agencia que analiza y detecta amenazas terroristas.

Su dimisión refleja inquietud dentro de la base de la administración del presidente Donald Trump sobre la guerra desatada contra la república islámica y muestra que las dudas sobre la justificación del republicano para el uso de la fuerza se extienden al menos a un alto funcionario de su gobierno.

Trump minimizó la dimisión y opinó de su ahora ex colaborador que “siempre pensé que era un buen tipo, pero también débil en seguridad... no queremos a esas personas (...) yo diría que no son inteligentes ni perspicaces.”

“Irán sí era una amenaza. Todos los países se dieron cuenta del riesgo que representa. La cuestión es si querían hacer algo al respecto y mucha gente, muchos de los más grandes expertos militares, llevan años diciendo que el presidente debería haber eliminado a Irán”, añadió Trump, quien reiteró sin pruebas:

“querían un arma nuclear”.

El senador Bernie Sanders afirmó en su cuenta de X: “Kent y yo no coincidimos en muchas cosas, pero tiene razón, Irán no representaba una amenaza inminente para nuestra nación”.

La directora de Inteligencia Nacional, Tulsi Gabbard, quien ante-

riormente se manifestó escéptica ante la guerra, defendió al mandatario estadounidense y expresó que “como comandante en jefe es responsable de determinar qué constituye o no una amenaza”.

Agregó que “tras revisar cuidadosamente toda la información a su disposición, el presidente concluyó que el régimen islamista terrorista de Irán sí representaba una amenaza inminente y actuó en consecuencia”.

El consejo editorial del diario *The New York Times* criticó al mandatario por declarar la guerra a Teherán “sin explicar su plan al pueblo estadounidense ni al mundo. Ahora parece que, en realidad, no tenía ninguna estrategia definida”.

La inteligencia estadounidense afirmó que el gobierno iraní está consolidando su poder a pesar de los devastadores ataques aéreos conjuntos de Washington y Tel Aviv, reportó *The Washington Post*.





▲ Irán ha permitido que un número pequeño, pero creciente, de buques comerciales transiten por el estrecho de Ormuz y el paso de barcos casi se duplicó en días recientes, según datos de seguimiento de navíos, informó Al Jazeera. En la imagen, la segunda embarcación de India que navegó por esa vía. Foto Afp

