



INDICADOR POLÍTICO

EL TCL/T-MEC ha muerto, viene para México un tratado bilateral

Por Carlos Ramírez ▶ 3

INDICADOR POLÍTICO

El TCL/T-MEC ha muerto, viene para México un tratado bilateral



En la reunión del G-7 el presidente Donald Trump dio indicios de su **nueva** estrategia comercial internacional: terminar con negociaciones con bloques y privilegiar los acuerdos bilaterales. EU y Canadá ya están **negociado** un tratado entre los dos, pero México sigue esperanzado en rescatar algo de las cenizas del Tratado **trilateral** firmado en 1993 y puesto en marcha el 1 de enero de 1994.

El acuerdo de EU con México y Canadá fue muy **complejo** por la asimetría productiva entre las tres naciones, superdesarrollada la estadounidense, altamente desarrollada la canadiense y muy **dependiente** la mexicana. Por eso la insistencia de Trump en el sentido de que Estados Unidos habría estado **perdiendo** con el pacto comercial trilateral.

En los hechos, Trump **no** está abjurando de la globalización, pero la está acoplando a partir de argumentos en el sentido de que Estados Unidos habría estado **perdiendo** hegemonía económica, comercial, industrial y productiva porque sobre todo México se habría estado **llevando** plantas enteras por bajo costo laboral y ello había llevado a una **desarticulación** de la estructura estadounidense, poniendo como ejemplo el caso de las **automotrices**.

El **otro** elemento que ha tomado en cuenta la Casa Blanca para replantear sus tratados comerciales es la competencia **inequitativa** de China porque buena parte de su planta productiva y comercial **nada** ha introducido al mercado estadounidense y ha estado

tomando la ruta corta de la puerta de **atrás** de México.

El regreso a los tratados comerciales bilaterales **no** significa un cambio sustancial en las políticas de globalización; en todo caso, Estados Unidos se dio cuenta de que había **perdido** hegemonía económica firmando un acuerdo comercial arancelario con México y Canadá, dos países que entre ellos tienen una enorme diferencia de capacidad productiva y desde luego mucho mayor a la que existen entre la planta productiva **primaria** mexicana con la sofisticada planta industrial estadounidense.

La negociación de un tratado **bilateral** comercial de México con Estados Unidos --es decir, con Trump-- será mucho más **costosa** para México porque la planta productiva mexicana prácticamente se **desmanteló** o se desindustrializó en estos poco más de 30 años de Tratado trilateral, y México medio disfrazaba su participación con productos que venían de otros países y solo se les ponía la **etiqueta** de hecho en México. La participación de productos mexicanos en los productos de importación bajo casi **20** puntos en los últimos 30 años.

Para poder tener un aprovechamiento **real** de un nuevo tratado bilateral, México estaría obligado en el cortísimo plazo a **inversiones** para el sector industrial que no se tienen porque la desindustrialización el mismo tiempo disminuyó la capacidad de recursos empresariales para productos intermedios, sobre todo de bienes de capital, y

de México
Unidos --e
Trump-- ser:
costosa n



porque México **descuidó** en estos 30 años de trilateralismo comercial la oportunidad del elevar su capacidad productiva al **descuidar** los rubros de educación y desarrollo tecnológico, y ahí está la cifra contundente de 55% de la población económicamente activa ubicada en el sector **informal** la economía.

La **informalidad** es otro elemento importante para detectar el **fracaso** de capacidad productiva nacional para una mejor competencia. El Estado entró desde finales del siglo pasado a una severa crisis **fiscal** que le redujo la capacidad de recursos para estimular con gasto público el dinamismo de la inversión privada y desde 2018 el Estado simplemente decidió usar los recursos públicos vía de ingresos fiscales para programas específicos de subsidio **improductivo** a sectores marginales y para obra pública que **no** pudo convertirse en factor multiplicador de economía más productiva.

Si era muy amplia la **diferencia** en capacidad productiva de México con Estados Unidos cuando se negoció el Tratado a principios de 1990, ahora las evidencias revelan una **mayor** incapacidad productiva de México porque se olvidó de estímulos públicos a la pequeña y mediana industria y en todos los años de vigencia del Tratado corrieron a cargo de la doctrina **desindustrializadora** de Jaime Serra

puche, el secretario de Comercio que firmó el TCL en 1993. Sin inversión pública, la planta productiva mexicana se puso hasta la **cola** de las cadenas productivas internacionales.

Si se cumplen todas las **previsiones** que está estableciendo Trump en la negociación de tratados bilaterales, el adelanto de la negociación del TLC este año y no el próximo podría dar por **terminado** el trilateralismo y de una vez enrollar a México, aún en estos tiempos de previsión de negociaciones, a ir pensando en lo **inmediato** a un tratado bilateral de comercio libre México-Estados Unidos.

Política para dummies: la política es negociación, no la intención de tomarle el pelo al adversario.

TikTok y Pregúntale a Carlos Ramírez en <http://elIndependiente.mx>

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.



La negociación de un tratado bilateral comercial de México con Estados Unidos --es decir, con Trump-- será mucho más costosa para México porque la planta productiva mexicana prácticamente se dismanteló o se desindustrializó en estos poco más de 30 años de Tratado trilateral, y México medio disfrazaba su participación con productos que venían de otros países y solo se les ponía la etiqueta de hecho en México



Foto: EFE

