

2025-10-17

## Estas serían las mentiras de Daniel Quintero frente a su inscripción como precandidato a la consulta del Pacto Histórico: entrevista lo dejaría en evidencia

Autor: Redacción

Género: Nota Informativa

<https://www.infobae.com/colombia/2025/10/16/estas-serian-las-mentiras-de-daniel-quintero-frente-a-su-inscripcion-como-precandidato-a-la-consulta-del-pacto-historico-entrevista-lo-dejaria-en-evidencia/>

En un nuevo giro en la narrativa con la que ha pretendido justificar su declinación a participar en la consulta interpartidista del Pacto Histórico a la presidencia, el acusado exalcalde de Medellín Daniel Quintero salió en la tarde del jueves 16 de octubre con un nuevo y polémico argumento frente a por qué decidió retirar su nombre de este proceso; en el que también están Carolina Corcho e Iván Cepeda.

"Yo me inscribí a una consulta partidista del Pacto Histórico y todos los expertos han dicho que solo a través de una consulta partidista se puede luego ir a la de marzo, pero la convirtieron en una consulta interpartidista de tres partidos: del Polo, de la UP y del Partido Comunista, partidos a los que no pertenezco, nunca me he inscrito, nunca autoricé que me metieran en esa consulta", dijo Quintero.

Ahora puede seguimos en Facebook y en nuestro WhatsApp Channel

Según el exmandatario local, sin duda esta es una estrategia para sacarlo del camino, según él, porque sabían que iba a ser el ganador de la contienda. El político antioqueño pasó, inexplicablemente, de mencionar que "la consulta tenía más vidas que un gato" a prácticamente restarle importancia, al ratificarse que el vencedor estará inhabilitado para ir a la consulta del Frente Amplio en marzo de 2026.

Sin embargo, frente a este argumento, la evidencia resultaría irrefutable. Y proporcionada por el propio Quintero, quien, en una de las entrevistas que dio en las últimas dos semanas específicamente en la del miércoles 8 de octubre a Blu Radio, reconoció, palabras más, palabras menos, que había inscrito su nombre en los tres partidos mencionados, con la esperanza de que la consulta se realizara.

Así, ahora Quintero diga que no dio aval para que su nombre se apuntara por estas colectividades: "Nunca autoricé lo que pasó luego, y es que un comité de tres partidos fuera y escribiera mi nombre como si yo me hubiera inscrito por esos partidos. Esa inscripción fue hecha sin mi autorización y fue hecha, sin ninguna duda, para evitar que pueda participar en la consulta del próximo marzo".

En efecto, en la referida entrevista, el exaspirante por la consulta del Pacto Histórico explicó en detalle cómo había sido la inscripción que, según su relato, se hizo por las tres colectividades mencionadas: el Polo, la UP y el partido Comunista, reconociendo incluso que el camino más fácil sería que se hiciera la consulta "por uno de esos tres partidos"; como al final no ocurrirá, según la Registraduría.

"Resulta que cuando nosotros inscribimos nuestras candidaturas, las inscribimos no solo como Pacto Histórico, sino que las inscribimos al mismo tiempo por los tres partidos que iban a conformar el Pacto Histórico, que ahora, digamos, está en duda el Pacto por un tiempo, pero eso finalmente quedará creado. Las escribimos también por los tres partidos: tenemos plan A, B, C y D para poder hacerla", dijo.

Ante las dudas que surgieron con esta versión, y la pregunta de si al final sería una consulta interna o interpartidista, Quintero no supo dar respuesta clara, pues estaba plenamente convencido de que sería un proceso de una sola representatividad, sin importar cuál fuera. Y, de hecho, desde ese mismo 8 de octubre, él tenía claro cómo sería el proceso, pues de hecho ya sabía la confección del tarjetón.

"Nosotros lo que queremos es unir, sumar, de cara a las elecciones del próximo año. Entonces tiene que ser por un solo partido. El Pacto Histórico, como estaba creado previamente gracias al fallo de la tutela o la cautelar de la tutela, era de un solo partido. Ahora, ¿cómo lo resolvemos? Lo resolvemos participando por un solo partido. Vamos a escoger cuál de los tres partidos el correcto", agregó.

E insistió que, aparte del plan A, que era hacerla por un solo partido, había al menos tres caminos más para hacer la consulta en mención. Esta revelación no pasó desapercibida por el periodista Néstor Morales, que lo refutó.

"Hay algo que no entiendo (...) Usted lo que me está diciendo es: 'Nos metemos a cualquier partido para participar en una consulta'. ¿Es así de fácil?", cuestionó el periodista.

A lo que el exburgomaestre respondió sin problemas. "Sí, porque ni Carolina ni yo realmente tenemos partido. Nosotros nos inscribimos sin personería jurídica del movimiento y como los tres partidos, el Polo y los otros dos van a quedar fusionados, lo que dice el Consejo Nacional Electoral es que aplaza la fusión hasta el 9 de noviembre, unos días después de la consulta", acotó Quintero.

Es más: habló de "meterse" todos a cualquier partido, como por ejemplo, y ante los interrogantes de esta especie de jugada, el precandidato reconoció que era un procedimiento cumplido. "Realmente ya lo hicimos, cuando nos inscribimos también. A nosotros nos escribieron tanto por el Pacto Histórico como por cada uno de los partidos, previendo que algo como esto podría llegar a pasar", respondió.

Y frente a la pregunta de cómo podía ser, al mismo tiempo, integrante del Polo Democrático, del Partido Comunista y de la Unión Patriótica, Quintero habló. "No, porque los tres partidos precisamente se están fusionando", dijo inicialmente, pero al ver que su argumento no convencía a los panelistas, agregó: "Como en las elecciones tradicionales, hay personas que tienen varios avales al tiempo".

Es decir, que Quintero sí era consciente contrario a la versión dada recientemente de que su inscripción se había dado, al menos, por una de estas colectividades de izquierda. En su teoría, habló de coavales, comunes en este tipo de contiendas, cuando, para la escogencia de este tipo de candidaturas, la dinámica no funciona de ese modo, pues cada uno debe tener su respectivo respaldo individual.

"Una persona tiene el aval de tres, cuatro o cinco partidos. Se llama coavales. Entonces, cada uno quedó coavalado, de alguna manera, por los otros dos partidos", afirmó el imputado exalcalde. E insistió: "Nos escribieron, nos coavalamos los tres partidos a todos los candidatos", según él, como una forma en que las personerías jurídicas presentaron a la Registraduría el respaldo conjunto para los aspirantes.

Y añadió, en su confusa explicación: "Como no existe tal personería jurídica (la del Pacto), lo que hacen los partidos es que los tres presidentes de los partidos, de los tres partidos que van a conformar el Pacto Histórico, van y los tres firman avalando a los candidatos. Y los avalan, entonces, diciendo: 'Mire, el Polo, el Partido Comunista y la UP avalamos a estos tres candidatos'", remarcó el precandidato.

Y en relación con la polémica por el uso o no del logo del Pacto Histórico, Quintero habló de "subsanações menores" en un proceso en el que estaba más que fijo. "Recuerden que el Polo se cambió el nombre a Pacto Histórico, previendo también que esto podría llegar a pasar. Nosotros ya sabíamos que nos iban a poner trabas de todo tipo y que teníamos que prepararnos", reiteró.

Por último, cuando le preguntaron si la consulta podría hacerse por el partido Comunista, Quintero no negó no haber dado a su aval, e incluso bromeó por la cantidad de partidos políticos en los que habría militado: pues antes fue miembro del partido Conservador, luego del Liberal, e incluso del Verde, antes de fundar su movimiento, Independientes; aunque en el pasado también, al parecer, fue uribista.

"¿Y ahora va a ser comunista?", le preguntaron en el referido medio. "¿Comunista? Pues seguramente será por el

Polo. Pero esperemos a ver cómo sale la cosa", respondió el exalcalde, que ahora está haciendo lo 'divino y lo humano' para desmarcarse de una consulta que ayudó a forzar, y que quedó coja tras su salida, con las posibles implicaciones económicas ante lo que estaría sucediendo.