



Rompimiento EU-Canadá, costoso: Ebrard; Sener-CFE, buena respuesta; Gruma-tortillerías

El enfriamiento de las relaciones entre Estados Unidos y Canadá hace pensar en un rompimiento del T-MEC tal y como lo conocemos. En la última semana, **Donald Trump** se le fue a la yugular al primer ministro **Mark Carney**, reprochándole que tendría que dar las gracias a Estados Unidos. Mientras su secretario de Comercio, **Howard Lutnick**, criticó a Canadá por acercarse a China para disminuirle aranceles en los autos. “La posición de Canadá en el T-MEC se ha debilitado”, dijo **Lutnick**.

¿Qué pasó entre ambos mandatarios? El discurso en Davos de **Carney**, primer ministro canadiense, fue deslumbrante y marca un ritmo distinto para Canadá, el de la independencia. “Si las potencias medias nos unimos, podremos luchar contra la hegemonía”.

En este contexto de enfrentamiento entre dos de los tres socios comerciales del T-MEC, este año toca la revisión sexenal del acuerdo comercial y, en julio, los tres países deben decidir si continúan o no con el T-MEC.

Le preguntamos a **Marcelo Ebrard**, secretario de Economía, si ve un rompimiento entre EU y Canadá, y **Ebrard**, nuestro principal negociador, señala lo costoso que sería para ambas economías dejar el acuerdo comercial.

Ebrard es conocedor de las negociaciones comerciales. Es sensible, es buen negociador, sabe cómo operar. Y sabe lo más conveniente para las tres economías: mantenerse en integración para ser más competitivas.

Dos botones de muestra de integración entre EU y Canadá. Por un lado, Estados Unidos es el principal importador de energía de Canadá, como lo muestra la importación de energía eléctrica para Nueva York.

Otro botón de muestra es la integración del sector automotriz.

Por eso **Ebrard**, quien esta semana estará en Washington, plantea que Estados Unidos y Canadá perderían mucho más con un rompimiento.

¿Es posible un acuerdo comercial sólo entre Estados Unidos y México? Desde luego, es posible, pero incluso para nosotros sería mucho más benéfico mantener un

T-MEC del bloque norteamericano con los tres países, donde hay sectores ya totalmente integrados en cadenas de valor.

ALTERNATIVAS POR SI SE CONGELA EL GAS

La secretaria de Energía, **Luz Elena González**, y la directora de la Comisión Federal de Electricidad, **Emilia Calleja**, han reaccionado a tiempo por la tormenta invernal al sur de Estados Unidos y al norte de México, la cual podría congelar los ductos de gas de Texas e impedir la importación de gas natural hacia México.

Sin gas natural, la generación de varias plantas eléctricas se vería en riesgo.

De ahí la importancia de reactivar las plantas con otras fuentes de energía, desde termoeléctricas hasta carboeléctricas y, desde luego, con las de energía limpia (eólica y solar).

Además, se creó el Grupo Directivo para la atención de Emergencias en la CFE. Y ya el sábado, a las 7:30, informaba de algunos cortes de servicio eléctrico en Durango y en Chihuahua, pero, en general, el sistema eléctrico operó con normalidad.

Quizá se deba importar gas natural de otros mercados de abastecimiento. La tormenta invernal puede golpear por varios días Texas y ahí sería el problema, su duración.

GRUMA, SIN EXCLUSIVIDADES SOBRE TORTILLERÍAS

La Comisión Nacional Antimonopolio (CNA), después de una investigación, determinó que Gruma (Grupo Maseca) debe eliminar las obligaciones de exclusividad que ha impuesto a los propietarios de tortillerías.

Gruma promueve las barreras y restricciones, dijo la CNA.

Y la está obligando a eliminar restricciones a los dueños de las tortillerías para que ellos, de manera libre, puedan decidir sobre su proveedor de harina de maíz. Así, les tendría que ceder las maquinarias, tortilladoras y batidoras que han estado asociadas a la exclusividad.

El otro competidor es Minsa, perteneciente a **Altagracia Gómez**, asesora de la Presidenta. Sobre Minsa no hubo investigación, quizá por el tamaño (es menor el de Minsa que el de Maseca).